

ตารางที่ 8 ตาราง ป.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2550

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	ประเมินโดยคณะ มัณฑนศิลป์	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	✗ = ไม่บรรลุ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์ แผน ดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ ครบทุกภารกิจ (P)	ระดับ 5 (2)	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย ตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (O)	ร้อยละ 75.00 (2)	20	ร้อยละ 86.96	✓	2	2	
		23					
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร (P)	ระดับ 5 (2)	-	ระดับ 7	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ (P)	ระดับ 5 (2)	-	ระดับ 7	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	ประเมินโดยคณะ มัณฑานศิลป์	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	✗ = ไม่บรรลุ			
ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (P)	ระดับ 4 (2)	-	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	6 – 9.99% และ -6 – (-9.99) % (2)	1,044.93	1 : 14.93 (+86.63%)	✗	1	1	
		70					
ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า ต่ออาจารย์ประจำ (I)	ร้อยละ 40.00 (2)	ป.ตรี (15/73)	20.55	✓	1	1	
		ป.โท (53/73)	72.60				
		ป.เอก (5/73)	6.85				
ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (I)	ร้อยละ 45.00 (2)	31	42.47	✗	1	1	
		73					
ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (P)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 5	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	ประเมินโดยคณะ มัชฌานศิลป์	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	✗ = ไม่บรรลุ			
ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (P)	3 ข้อ (2)	-	5 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (O)	ร้อยละ 60.00 (2)	98	ร้อยละ 53.55	✗	1	1	
		183					
ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (O)	ร้อยละ 75.00 (2)	85	ร้อยละ 86.73	✓	2	2	
		98					
ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (O)	ระดับ 2.50 (2)	-	-	-	-	-	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	ประเมินโดยคณะ มัชฌานศิลป์	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	✗ = ไม่บรรลุ			
ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (O)	ร้อยละ 0.016 (2)	165	ร้อยละ 6.90	✓	2	2	
		2,393					
ตัวบ่งชี้ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (I)	ร้อยละ 70.00 (2)	38	ร้อยละ 90.48	✓	3	3	
		42					
ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า(P)	ระดับ 7 (2)	-	ระดับ 8	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	ประเมินโดยคณะ มัณฑนศิลป์	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	✗ = ไม่บรรลุ			
ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของ บัณฑิตที่พึงประสงค์ (P)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกใน การสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ (P)	3 ข้อ (2)	-	6 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จาก งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (P)	3 ข้อ (2)	-	4 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (I)	1:55,000 (2)	5,628,400	1:80,405.71	✓	3	3	
		70					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	ประเมินโดยคณะ มัณฑนาศิลป์	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	✗ = ไม่บรรลุ			
ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (O)	ร้อยละ 30.00 (2)	0 70	ร้อยละ 0.00	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (O)	ร้อยละ 15.00 (2)	0 73	ร้อยละ 0.00	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของคณะวิชา (P)	3 ข้อ (2)	-	7 ข้อ	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	ประเมินโดยคณะ มัณฑานศิลป์	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	✗ = ไม่บรรลุ			
ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอก เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการ วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ (I)	ร้อยละ 15.00 (2)	37	ร้อยละ 50.68	✓	3	3	
		73					
ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความ ต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคมชุมชนประเทศชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ (O)	ร้อยละ 20.00 (2)	18	ร้อยละ 25.71	✓	2	2	
		70					
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ (O)	ร้อยละ 75.00 (2)	-	ร้อยละ 80.00	✓	2	2	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	ประเมินโดยคณะ มัชฌานศิลป์	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	✗ = ไม่บรรลุ			
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำงาน บำรุงศิลปวัฒนธรรม (P)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 6	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.1 คณะวิชาใช้หลักธรรมาภิบาลใน การบริหารจัดการและสามารถผลักดันคณะ วิชาให้แข่งขันได้ในระดับสากล (P)	4 ข้อ (2)	-	5 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ ของคณะวิชา (P)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 4	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กร เรียนรู้ (P)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (P)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อ การบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (I)	ระดับ 2 (2)	-	ระดับ 4	✓	3	3	



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	ประเมินโดยคณะ มัชฌานศิลป์	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	✗ = ไม่บรรลุ			
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา (O)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (O)	ร้อยละ 1.00 (2)	3	4.11	✓	3	3	
		73					
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (P)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (O)	ระดับ 5 (2)	-	ระดับ 8	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (P)	ระดับ 5 (2)	-	ระดับ 7	✓	3	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	ประเมินโดยคณะ มัชฌานศิลป์	คะแนนประเมิน โดยคณะ กรรมการฯ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ = บรรลุ			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	✗ = ไม่บรรลุ			
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกร่วมกัน (P)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา (P)	ระดับ 4 (2)	-	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่ นักศึกษา (P)	ระดับ 4 (2)	-	ระดับ 6	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน (O)	ระดับ 3 (2)	-	ระดับ 5	✓	3	3	

**ตารางที่ 9 ตาราง ป.2 สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2550**

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
					$\leq 1.50$ การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ	
					1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้	
					2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี	
	I	P	O	รวม	2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1		3/1 = 3.00	2/1 = 2.00	5/2 = 2.50	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 2	6/4 = 1.50	15/5 = 3.00	5/4 = 1.25	26/13 = 2.00	ระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 3		6/2 = 3.00		6/2 = 3.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	3/1 = 3.00	6/2 = 3.00	0/2 = 0.00	9/5 = 1.80	ระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 5	3/1 = 3.00	3/1 = 3.00	4/2 = 2.00	10/4 = 2.50	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 6		3/1 = 3.00		3/1 = 3.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	3/1 = 3.00	15/5 = 3.00	9/3 = 3.00	27/9 = 3.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8		6/2 = 3.00		6/2 = 3.00	ระดับดีมาก	

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน		หมายเหตุ	
					$\leq 1.50$ การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ			ระดับดีมาก
					1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้			
					2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี			
I	P	O	รวม	2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก				
องค์ประกอบที่ 9		$6/2 = 3.00$	$3/1 = 3.00$	$9/3 = 3.00$		ระดับดีมาก		
เฉลี่ยรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	$15/7 = 2.14$	$63/21 = 3.00$	$23/13 = 1.77$	$101/41 = 2.46$		ระดับดี		
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับพอใช้	ระดับดี				

**ตารางที่ 10 ตาราง ป.3 สรุปผลการประเมินรายมาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2550**

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
					$\leq 1.50$ การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ	
					1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้	
					2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี	
	I	P	O	รวม	2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1			$5/4 = 1.25$	$5/4 = 1.25$	ยังไม่ได้คุณภาพ	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐาน ที่ 2 ก	$3/1 = 3.00$	$30/10 = 3.00$	$14/7 = 2.00$	$47/18 = 2.61$	ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	$12/6 = 2.00$	$27/9 = 3.00$	$4/2 = 2.00$	$43/17 = 2.53$	ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 3		$6/2 = 3.00$		$6/2 = 3.00$	ระดับดีมาก	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	$15/7 = 2.14$	$63/21 = 3.00$	$23/13 = 1.77$	$101/41 = 2.46$	<b>ระดับดี</b>	
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับดี</b>		

**ตารางที่ 11** ตาราง ป.4 สรุปผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) คณะ  
**มัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2550**

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน		หมายเหตุ
					≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ		
	1.51-2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้		ระดับดีมาก				
	2.01-2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี			ระดับดีมาก			
I	P	O	รวม		2.51-3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4/2 = 2.00	18/6 = 3.00	12/7 = 1.71	34/15 = 2.27	ระดับดี		
ด้านการระบอบการภายใน	3/1 = 3.00	21/7 = 3.00	8/3 = 2.67	32/11 = 2.91	ระดับดีมาก		
ด้านการเงิน	3/1 = 3.00	6/2 = 3.00		9/3 = 3.00	ระดับดีมาก		
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	5/3 = 1.67	18/6 = 3.00	3/3 = 1.00	26/12 = 2.17	ระดับดีมาก		
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง</b>	15/7 = 2.14	63/21 = 3.00	23/13 = 1.77	101/41 = 2.46	<b>ระดับดี</b>		
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับดี</b>			