

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2557
(1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
29 กรกฎาคม 2558

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2557 ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

1. ประธานหลักสูตร วันที่.....
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่.....
3. อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่.....
4. อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่.....
5. อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่.....

.....
(.....)

หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์
วันที่.....

.....
(.....)

คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่.....

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)

ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

สารบัญ

	หน้า
การรับรองโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
สารบัญ	4
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	8
หมวดที่ 2 บัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	11
หมวดที่ 3 นักศึกษา	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	13
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	15
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	18
หมวดที่ 4 อาจารย์	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	20
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	22
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	24
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	26
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	29
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	31
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	33
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	34
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	43
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	46
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	47
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	47
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2558	47
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	49

สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)	50
1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	50
1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากร	51
1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย	53
1.1-10 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	57
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	59
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	59
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	60
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	61
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	62
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	63
 ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	65
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	66
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	67
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	67

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 29 ก.ค.58

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25500081105641

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. อาจารย์ชนิตา ชงัดเวช	1. ผศ.สุพิชญา เข้มทอง	สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ การปรับแก้อาจารย์ ประจำหลักสูตร เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2558
2. อาจารย์กัญชลิลา กัมปนานนท์	2. อาจารย์กัญชลิลา กัมปนานนท์	
3. ผศ.สุพิชญา เข้มทอง	3. อาจารย์ชนิตา ชงัดเวช	
4. ผศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	4. ผศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	
5. ผศ.อาวิน อินทร์งษ์*	5. อาจารย์อนุชา แสงสุขเอี่ยม	*ย้ายไปเป็นผู้รับผิดชอบ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

1. ผศ.สุพิชญา เข้มทอง
2. อ.กัญชลิลา กัมปนานนท์
3. อ.ชนิตา ชงัดเวช
4. ผศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์
5. อ.อนุชา แสงสุขเอี่ยม
6. ผศ.อาวิน อินทร์งษ์
7. ผศ.สุพจน์ สิงห์สาย
8. ผศ.ดร.วัฒน์พันธุ์ ครุฑะเสน
9. ผศ.อติวรรธน์ วิรุฬห์พีชร
10. อ.ดร.ธนาทร เจียรกุล
11. อ.อนุชา โสภาคย์วิจิตร
12. อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

1. อาจารย์พงษ์ศักดิ์ ภูอารีย์
2. อาจารย์วงศ์สวัสดิ์ วงษ์ประเสริฐ
3. อาจารย์พงศ์ภวัน อะสีติรัตน์
4. อาจารย์อชิปัตย์ กมลเพชร
5. อาจารย์มาริสา จันทมาศ
6. อาจารย์มาดสัมฤทธิ์ พสุภา
7. อาจารย์วีศักดิ์ รักใหม่
8. อาจารย์อรวรรณ ดิษฐโยธิน
9. อาจารย์ชูเกียรติ ครูทรงธรรม
10. อาจารย์ณิการ์ กรีพร้อม
11. อาจารย์ขจร พีรกิจ
12. อาจารย์สุปรีย์ ทองเพชร
13. อาจารย์วิจิตรา เตรตระกุล
14. อาจารย์ธีรวัฒน์ เทียรฆประสิทธิ์
15. อาจารย์ยศยา อัยศิริ
16. อาจารย์คณิตา มีชูบท
17. อาจารย์วสันต์ สุวรรณาคะ
18. อาจารย์เปรมมา จาตุกัญญาประทีป
19. อาจารย์เพ็ญพิชญ์ ศาสตร์ศศิ
20. อาจารย์เชษฐสุดา มีเงิน
21. อาจารย์โกศล ทองด้วง
22. อาจารย์พันธุ์แก้ว คุรัตน์พิศาล
23. อาจารย์เชาวรรณณ์ เลิศสัจจานนท์
24. อาจารย์วรานนท์ ทองแถม
25. อาจารย์ฉัตรชัย ธรรมมาภิรมย์
26. อาจารย์คมภิญญา เข้มกำเนิด
27. อาจารย์ปฐมพงศ์ สืบสาย
28. อาจารย์ไพโรจน์ ธีระประภา
29. อาจารย์ไพโรจน์ พิทยเมธี
30. อาจารย์อนุชิต นิมิตลุง
31. อาจารย์ศรัณยา มะระพะฤกษ์วรรณ
32. อาจารย์ณัฐกฤตา ศตวรรษธำรง
33. อาจารย์ธัญดา ธัญทิพพสาร
34. อาจารย์นันทรีย์ นิมิบุตร

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิทยาเขต วังท่าพระ : 31 ถนนหน้าพระลาน แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200

วิทยาเขต พระราชวังสนามจันทร์ : 6 ถนนราชมนฑลใน ตำบลพระปฐมเจดีย์ อำเภอเมือง นครปฐม 73000

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่อยู่ครบตามรอบดำเนินการ 5 ท่าน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด	ตารางที่ 1.1-2
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		ตารางที่ 1.1-2
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		ตารางที่ 1.1-3 ตารางที่ 1.1-4
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		ตารางที่ 1.1-5
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		ตารางที่ 1.1-6
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		ตารางที่ 1.1-7
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		ตารางที่ 1.1-8
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		ตารางที่ 1.1-5
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		ตารางที่ 1.1-9
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ยังไม่ถึงรอบระยะเวลาการปรับปรุง (ปรับปรุงครั้งล่าสุด พ.ศ. 2555)	
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ดำเนินการครบ 9 ตัวบ่งชี้ ตามเป้าหมายการดำเนินงานปี 2557 ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 (ไม่นับตัวบ่งชี้ที่ 8 เพราะไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ในปีการศึกษา 2557)	ตารางที่ 1.1-10

หมายเหตุ

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 11 และ ข้อ 12

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามสาขาวิชาชีพ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีประสบการณ์การทำงานในสาขาวิชาชีพมายาวนาน

โอกาสในการพัฒนา

1. ภาควิชาฯ มีแผนพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการแก่คณาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ภาควิชาฯ มีความร่วมมือกับต่างสถาบันการศึกษา รวมถึงหน่วยงานภายนอก ซึ่งเอื้อแก่การพัฒนาและบูรณาการองค์ความรู้ให้แก่คณาจารย์ประจำหลักสูตร

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปี ที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ตกค้าง
2557	50				
2556	51	50			
2555	47	47	47		
2554	50	50	47	48	

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

มีนักศึกษาที่รับในปีการศึกษา 2556 จำนวน 1 คน ลาออก ในปีการศึกษา 2557 เนื่องจากทางบ้านมีปัญหาทางเศรษฐกิจ

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	58	59	ค่าเฉลี่ย
2555	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-
2556	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-
2557	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2556

(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

หมายเหตุ* ประเมินจากบัณฑิตในหลักสูตรเก่า (หลักสูตรปรับปรุงปี 2548)

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	2,932	17	4.24	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	452	3	4.57	
	(2) ด้านความรู้	412	3	4.16	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	409	3	4.13	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	426	3	4.30	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	659	5	4.02	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	574	4	4.35	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			47	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)				
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			70.21	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.24

เกณฑ์ประเมิน : 4.24 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.20

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.20

เกณฑ์ประเมิน : 4.20 คะแนน

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2556

(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

หมายเหตุ* ประเมินจากบัณฑิตในหลักสูตรเก่า (หลักสูตรปรับปรุงปี 2548) วันที่สำรวจ 26 ก.พ.58

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน / ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	47	100	
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	43	91.49	
จำนวนบัณฑิตที่ได้อ่านทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	33	76.74	
- ตรงสาขาที่เรียน	33		
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน			
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ			
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา			
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ			
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท			
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร			
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		76.74	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 76.74 เกณฑ์ประเมิน : 3.84 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 85.00 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 85.00 เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ปัจจุบันนักศึกษานิยมประกอบอาชีพอิสระแบบที่ต้นทุนไม่สูง และไม่ต้องมีความต่อเนื่องของงาน ตั้งแต่ช่วงที่ยังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย เช่น เปิดเพจขายสินค้าโดยผลิตตามยอดสั่งซื้อ หากไม่มีการสั่งซื้อ หรือไม่มีอีเวนท์ที่จะมีพื้นที่ให้ขายสินค้า ก็จะไม่มีการผลิตผลงาน เมื่อจบการศึกษาแล้ว บัณฑิตส่วนหนึ่ง ยังคงหารายได้ด้วยวิธีนี้อยู่ จึงไม่อาจเรียกได้ว่าเป็นการประกอบวิชาชีพอย่างจริงจัง และโดยมากจะยังไม่ต้องการทำงานประจำในทันทีหลังจากที่จบการศึกษา นอกจากนี้บัณฑิตส่วนหนึ่งจะใช้เวลาในการเตรียมตัวศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	4.20	4.24	4.24
2.2	ร้อยละ 85	76.74	3.84
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			8.08/2 = 4.04 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

จุดเด่น

1. บัณฑิตมีทักษะด้านศิลปะและการออกแบบในระดับสูง
2. บัณฑิตมีเอกลักษณ์เฉพาะตน มีความคิดสร้างสรรค์ในระดับสูง

โอกาสในการพัฒนา

1. เทคโนโลยีในปัจจุบัน เอื้อให้เกิดโอกาสแก่ผู้ประกอบการรายย่อยให้มีช่องทางเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทางการตลาดได้ง่ายขึ้น การประกอบอาชีพอิสระจึงสามารถทำได้ง่ายขึ้น
2. กลุ่มเครือข่ายสังคมในสายวิชาชีพที่หลักสูตรได้สร้างไว้มีความแข็งแกร่งมากขึ้น ช่วยเพิ่มโอกาสในการจ้างงานของบัณฑิตให้สูงขึ้น
3. ผลงานที่เกิดจากการเรียนรู้ในรายวิชา มีมูลค่าและลิขสิทธิ์ทางความคิดในงานสร้างสรรค์ ซึ่งเอื้อแก่การนำไปต่อยอดประกอบอาชีพได้โดยไม่ต้องเข้าสู่ระบบการจ้างงาน

หมวดที่ 3

นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง								
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>กลไกการรับนักศึกษา มี 2 วิธี คือ</p> <p>วิธีที่ 1 ใช้ระบบสอบรับตรงที่จัดโดยคณะวิชา โดยมีขั้นตอนที่ดำเนินการ โดยหลักสูตร คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชา กำหนดทักษะพื้นฐาน และทัศนคติที่พึงประสงค์สำหรับการรับนักศึกษารุ่นใหม่ รวมถึงกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของ 4 รายวิชาที่ใช้ในการสอบคัดเลือกในปี 2557 ดังนี้ <table border="0" style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>วิชา 01 ภาษาและสังคม</td> <td>75 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>วิชา 02 วิทยุและคณิต</td> <td>75 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>วิชา 60 วาดเส้นมัณฑนศิลป์</td> <td>50 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>วิชา 62 ออกแบบนิเทศศิลป์</td> <td>50 คะแนน</td> </tr> </table> - ภาควิชา ตั้งคณะกรรมการออกและตรวจข้อสอบวิชาเฉพาะ (วิชา 62 ออกแบบนิเทศศิลป์) - ประชุมกรรมการฯ เพื่อออกข้อสอบ โดยตั้งโจทย์ให้สามารถวัดผลทักษะต่างๆ ได้ครบถ้วน รวมถึงกำหนดแนวทางการสัมภาษณ์ เพื่อวัดทัศนคติ และเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ภาพลักษณ์ของหลักสูตรในสายตาของผู้สมัครในแต่ละรุ่น - ดำเนินการต่อตามกลไกการสอบรับตรงของคณะฯ จนเสร็จสิ้น <p>วิธีที่ 2 หลักสูตรรับนักศึกษาด้วยระบบโควตาภูมิภาค 4 ภูมิภาค ภูมิภาคละ 2 คน คือ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ ซึ่งเป็นนโยบายที่คณะวิชา มีมติให้มีในทุกหลักสูตร เพื่อเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาที่มีทักษะฝีมือดี ซึ่งมีภูมิลำเนาในต่างจังหวัด</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 ภาควิชา มีการรับนักศึกษารวม 2 รอบ เนื่องจากนักศึกษาที่ผ่านการสอบในรอบแรก มารายงานตัวไม่ครบ 50 คน คณะฯ จึงดำเนินการรับเพิ่มอีก 3 คนจนครบตามเป้าหมายการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา</p> <p>ภาควิชา ประเมินกระบวนการรับนักศึกษาทุกปี โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากปัญหาที่พบในการเรียนการสอนนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อปรับเกณฑ์ที่ใช้ในการสอบคัดเลือกแต่ละรายวิชา รวมทั้งปรับปรุงลักษณะข้อสอบวิชาเฉพาะ และแนวทางการสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้นักศึกษาใหม่ที่มีทักษะในระดับที่พร้อมเรียนรู้ได้ทันที โดยไม่ต้องมีการปรับพื้นฐาน ปัญหาที่พบคือ ผู้ผ่านการคัดเลือกในรอบแรกมารายงานตัวไม่ครบ คณะกรรมการจึงปรับกลยุทธ์ในการจัดกำหนดการสอบข้อเขียน และการสอบสัมภาษณ์ให้อยู่ในระยะเวลาที่เอื้อต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในกรณีที่ผู้สมัคร อาจสมัครสอบรับตรงมากกว่า 1 สถาบัน</p>	วิชา 01 ภาษาและสังคม	75 คะแนน	วิชา 02 วิทยุและคณิต	75 คะแนน	วิชา 60 วาดเส้นมัณฑนศิลป์	50 คะแนน	วิชา 62 ออกแบบนิเทศศิลป์	50 คะแนน	<p>ประกาศการรับสมัครนักศึกษาใหม่ของคณะมัณฑนศิลป์</p>
วิชา 01 ภาษาและสังคม	75 คะแนน									
วิชา 02 วิทยุและคณิต	75 คะแนน									
วิชา 60 วาดเส้นมัณฑนศิลป์	50 คะแนน									
วิชา 62 ออกแบบนิเทศศิลป์	50 คะแนน									

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</p> <p>หลักสูตรรับนักศึกษาได้เกือบครบภายในรอบแรก ตั้งแต่เริ่มมีการปรับปรุงกระบวนการในปีการศึกษา 2556 จนถึง 2558 มีจำนวนผู้ที่ผ่านการคัดเลือกแต่ไม่มารายงานตัวลดลงอย่างต่อเนื่อง และนักศึกษาที่รับในปีการศึกษา 2556 และ 57 มีทักษะค่อนข้างสูงขึ้น</p>	
	<p><u>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>จัดการปฐมนิเทศในระดับมหาวิทยาลัย คณะวิชา โดยขั้นตอนที่ดำเนินการโดยหลักสูตร คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาฯ ตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ชั้นปีละ 2 ท่าน และเป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดของหลักสูตรแก่นักศึกษาใหม่ - ภาควิชาฯ มีเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปของภาควิชาฯ เพื่อติดต่อประสานงานระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และคณะวิชาฯ - จัดทำสื่อแนะนำการเรียนการสอนตลอด 4 ปีของหลักสูตร เพื่อให้ข้อมูลของวิชาแต่ละกลุ่ม และลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติ รวมถึงสื่อแนะนำอาจารย์ผู้สอนทั้งหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปของภาคฯ - จัดประชุมผู้ปกครองนักศึกษาใหม่ เพื่อสร้างความคุ้นเคย และให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอน สิ่งแวดล้อมทั้งทางสังคม และลักษณะเฉพาะของสาขาอาชีพ เพื่อทำความเข้าใจ และตั้งผู้ปกครองให้มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือให้นักศึกษาใหม่ปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมใหม่ได้เร็วขึ้น และแจ้งผู้ปกครองให้เตรียมความพร้อมด้านค่าใช้จ่าย วัสดุอุปกรณ์บางส่วนที่หลักสูตรมีได้จัดเตรียมไว้ให้ รวมถึงช่องทางการติดต่อภาควิชาฯ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>นักศึกษาที่เข้าปี 2557 ลงทะเบียนเรียนได้ครบตามแผนการศึกษา และส่วนใหญ่มีผลการศึกษาโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ ดี ไม่มีนักศึกษาคนใดไม่ผ่านเกณฑ์ในทุกรายวิชา ทุกคนคงสภาพเป็น นักศึกษาปกติ ไม่มีสถานภาพรอพินิจ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>ภาควิชาฯ จัดประชุมผู้ปกครองตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 ซึ่งผลประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองอยู่ในเกณฑ์ ดีมาก จนกระทั่งปีการศึกษา 2556 เป็นต้นมา คณะวิชาฯ เป็นผู้ดำเนินการ โดยจัดร่วมกับหลักสูตรปริญญาบัณฑิตทั้งหมดที่อาคาร ศิลป์ พีระศรี 3 วิทยาเขต พระราชวังสนามจันทร์</p> <p>ปัญหาที่พบคือ คณาจารย์และผู้ปกครองไปประชุมที่นครปฐม ได้ไม่ครบ ผู้ปกครองได้รับข้อมูลเรื่องการเตรียมความพร้อม ในส่วนของหลักสูตรไม่ละเอียดเท่ากับการประชุมแยกตามหลักสูตร อีกทั้งไม่ได้เห็นสิ่งแวดล้อมและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนครบถ้วน เนื่องจากวิชาเกือบทั้งหมดของหลักสูตรสอนที่วิทยาเขต วังท่าพระ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนได้ครบทุกหมวดวิชา ตามแผนการศึกษาของหลักสูตร และนักศึกษาที่รับในปี 2555 ได้รับการตอบรับให้เข้าฝึกงานในสถานประกอบการครบทุกคนในเวลาที่กำหนด</p> <p><u>การประเมินกระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</u></p> <p>จากการประเมินกระบวนการพบว่า การลงทะเบียนออนไลน์ไม่สามารถควบคุมให้นักศึกษาลงทะเบียนตามแผนการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีกรณีที่นักศึกษารุ่นน้อง ประสบปัญหาในการลงทะเบียนรายวิชาได้ไม่ครบทุกหมวด เนื่องจากนักศึกษารุ่นพี่ สามารถลงทะเบียนรายวิชาของชั้นปีต่ำกว่าได้ แต่นักศึกษารุ่นน้องจะไม่สามารถลงทะเบียนวิชาของชั้นปีที่สูงกว่าได้ รุ่นพี่จึงเข้าไปลงทะเบียนรายวิชาที่ยากเรียน แต่ไม่ได้เรียนในปีที่ผ่านมา ทำให้นักศึกษารุ่นน้องที่เข้าไปทำรายการลงทะเบียนช้ากว่า ไม่สามารถลงทะเบียนในบางรายวิชาที่จำกัดจำนวนรับนักศึกษาที่เปิดสำหรับชั้นปีของตนเองได้ จึงลงได้ไม่ครบ</p> <p>นอกจากนี้พบปัญหาจากการดำเนินการในหลักสูตรเก่า (2548) ว่า นักศึกษา สมัครฝึกงานในสถานประกอบการที่ต้องการไม่ทัน เนื่องจากไม่ทราบกำหนดการรับสมัครนักศึกษาฝึกงานของสถานทีนั้น บางครั้งไม่ได้ฝึกงานตามสายงานที่คาดหวัง เพราะขาดการศึกษาข้อมูลของสถานที่ฝึกงานก่อนไปสมัคร</p> <p>หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทำฐานข้อมูลสถานที่ฝึกงาน และรายชื่อนักศึกษารุ่นพี่ที่เคยฝึกงานหรือทำงานในสถานประกอบการนั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้สอบถามข้อมูลต่างๆ และกำหนดการรับสมัครนักศึกษาฝึกงานของแต่ละที่ รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถานที่ฝึกงาน - มีการจัดทำ Pre-Register วิชาเลือกให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 คือให้นักศึกษาแต่ละชั้นปี ลงชื่อแสดงความประสงค์ว่าต้องการเรียนวิชาเลือกวิชาใดที่จะเปิดในภาคการศึกษานั้น แต่ละวิชามีกี่คน เพื่อประกอบการตัดสินใจขยายจำนวนรับเป็นกรณีไป รวมทั้งเพื่อกำชับให้นักศึกษาปี 4 เลือกลงทะเบียนในรายวิชาที่เปิดสำหรับชั้นปี 4 ไม่ไปแย่งสิทธิ์ในการลงทะเบียนของชั้นปี 3 หากไม่จำเป็น - เพิ่มช่องทางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เช่น ตั้งกลุ่มเฟสบุ๊คของรายวิชา ให้หมายเลขโทรศัพท์ และอาจารย์จัดเวลาให้คำปรึกษาที่ภาควิชาฯ นอกเหนือจากตารางสอน <p><u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</u></p> <p>นักศึกษาชั้นปี 2-3-4 ลงทะเบียนได้ครบทุกหมวดวิชา และนักศึกษาที่รับในปีการศึกษา 2555 ซึ่งเป็นรุ่นแรกของหลักสูตรใหม่ ได้สถานทีฝึกงานครบทุกคนภายในเวลาที่กำหนด โดยยังไม่พบการร้องเรียนจากนักศึกษาที่ไปฝึกงาน หรือสถานประกอบการ</p>	<p>กลุ่มเฟสบุ๊คของรายวิชา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>นักศึกษาติดต่อโดยตรงกับภาควิชาฯ อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ และอาจารย์ผู้สอน โดยผ่านช่องทางต่างๆ ที่จัดให้ นักศึกษาและอาจารย์ มีความใกล้ชิดกันมากขึ้น</p>	
	<p><u>กลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21</u></p> <p>หลักสูตรเน้นการพัฒนาศักยภาพและเพิ่มทักษะหลักของสาขา วิชาชีพ (Core Subject) เป็นสำคัญ โดยมีการสอดแทรกทักษะกลุ่มชีวิต และอาชีพ ทักษะกลุ่มการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะกลุ่ม สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี เป็นองค์ประกอบรองในรายวิชาต่างๆ ตามความเหมาะสม</p> <p>ยกตัวอย่างกลุ่มวิชาที่เป็นการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น การออกแบบ ภาพข้อมูล (Information Graphic) นอกเหนือจากประสิทธิภาพและ ความงามในการสื่อสารข้อมูล ซึ่งต้องใช้ความคิดวิเคราะห์ และความคิด สร้างสรรค์แล้ว ยังต้องออกแบบวิธีนำเสนอข้อมูล ที่สามารถสื่อสารกับ กลุ่มคนจำนวนมากได้ในเวลาจำกัด โดยเน้นการนำเสนอข้อมูลในสื่อ รูปแบบต่างๆ ที่สอดคล้องกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน และพฤติกรรม การรับสื่อของกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>สำหรับรายวิชาที่มีความต่อเนื่องกัน เป็นการบูรณาการของความรู้ หลายๆ ด้าน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่สูงขึ้น จะมีการสอดแทรกทักษะ การเรียนรู้ที่ต้องพัฒนาเพิ่มมากขึ้นไปด้วย</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>มีการสอดแทรกกลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ กลุ่มทักษะการเรียนรู้ และ นวัตกรรม กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี เข้าไปในการเรียน การสอนของทุกรายวิชา เช่น ในกระบวนการศึกษาข้อมูลเพื่อกำหนด แนวคิดในการออกแบบ หรือใช้เทคโนโลยีในการจัดทำสื่อ และการ นำเสนอผลงาน โดยมีการศึกษาดูงานนวัตกรรมใหม่ ที่นำไปใช้ใน กระบวนการผลิตผลงานออกแบบ และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่มีต่อผลงานออกแบบของตนเอง และ เพื่อนร่วมชั้น ร่วมกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อพัฒนาทักษะทางสังคม ให้มีการแสดงออกอย่างเหมาะสม และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น</p> <p>หลักสูตรได้ส่งผู้แทนไปร่วมสัมมนาอาจารย์ประจำหลักสูตร จัดโดย กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง การจัดการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2558 เวลา 8.30 - 16.00 น. ณ ห้องภาณุรังษี โรงแรมรอยัลริเวอร์</p>	<p>แบบตอบรับ เข้าร่วมการ สัมมนา เรื่อง การจัดการ เรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21</p>

หมวดที่ 4

อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
<p>การบริหารและพัฒนา อาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p>	<p>กลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>1) จัดทำแผนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรจัดทำกรอบอัตรากำลังอาจารย์ในระยะ 5 ปี ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของภาควิชาฯ และจำนวน อาจารย์ที่จะเกษียณอายุ โดยประชุมวิเคราะห์อัตรากำลังของ อาจารย์จากภาระงานสอน และต่อจำนวนนักศึกษา โดยประเมิน จากรายวิชาที่ต้องใช้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่ง ต้องเชิญจากภายนอก เพื่อขออนุมัติกรอบอัตรากำลังจากคณะ กรรมการบริหารคณะฯ</p> <p>จากนั้นจึงกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด โดยเน้นคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญในสาขาอาชีพ ที่หลักสูตรขาดแคลน หรือทดแทนสาขาที่มีอาจารย์เกษียณอายุ ราชการและวางแผนภาระงานสอน และงานอื่นๆ ที่อาจารย์ใหม่ ต้องรับผิดชอบ และแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณสมบัติจาก ภาควิชาฯ ประกอบด้วยหัวหน้าภาควิชาฯ และคณาจารย์ที่จะเป็น ผู้สอนร่วมกัน แล้วจึงส่งรายชื่อคณะกรรมการและคุณสมบัติที่ กำหนดให้ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ของคณะฯ ดำเนินการรับสมัคร และคัดเลือกตามระเบียบบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ต่อไปจนเสร็จสิ้นกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรมีระบบเตรียมความพร้อมให้อาจารย์ใหม่ โดยการ มอบหมายให้สอนร่วมกับอาจารย์ท่านอื่น เพื่อเรียนรู้กระบวนการ จัดทำแผนการสอน มคอ.3 และ 5 การจัดการสถานการณ์ใน ชั้นเรียน รวมไปถึงวิธีการประเมินผลรายวิชา การตัดเกรดแบบ อิงเกณฑ์ อิงกลุ่ม และการรายงานผลการศึกษา นอกจากนี้ยังมี การให้ข้อมูลภาระงานด้านอื่นๆ นอกเหนือจากการสอน และเรื่อง การประเมินการปฏิบัติราชการในการประชุมภาควิชาฯ ที่จัดทุกเดือน</p> <p>2) การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด คือ มีวุฒิมหาบัณฑิตไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทในสาขาที่ ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร หรือมีตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรฯ ยังไม่มีการรับอาจารย์ใหม่</p>	<p>แผนอัตรา กำลังของ ภาควิชาฯ</p> <p>ประกาศ รับสมัคร อาจารย์ 2 อัตรา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p><u>กลไกการบริหารอาจารย์</u></p> <p>หลักสูตรมีการสรุปรายวิชาทั้งหมดของหลักสูตร และทำสรุปภาระงานสอนของคณาจารย์ในภาควิชาของหลักสูตรเก่า (2548) และทำตารางเปรียบเทียบรายวิชาของทั้ง 2 หลักสูตร เพื่อประชุมมอบหมายภาระงานสอน ตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน จากนั้นมีการทำตารางสรุปภาระงานช่วงระหว่างการเปลี่ยนผ่านจากหลักสูตรเก่าจนถึงหลักสูตรใหม่ดำเนินการครบ 4 ปี ให้คณาจารย์ทุกท่านพิจารณาความเหมาะสม เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรของภาควิชาฯ แผนอัตรากำลัง และภาระงานสอนขั้นต่ำที่ใช้ในการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI) ของคณะฯ</p> <p>บรรจุมาระเรื่อง การดูแลติดตาม และรายงานการดำเนินงานของหลักสูตร เข้าเป็นวาระในการประชุมภาคฯ ทุกครั้ง เพื่อให้การส่ง มคอ.3 4 5 6 และ 7 ของหลักสูตรเป็นไปตามกำหนด</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณาจารย์มีความสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากได้สอนรายวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ และมีส่วนร่วมในการพิจารณาปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร รวมทั้งให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกำหนด</p>	<p>รายงานการประชุมภาคฯ</p> <p>ตารางสรุปภาระงานสอนของคณาจารย์แต่ละท่าน</p>
	<p><u>กลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> มีหลายช่องทาง คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ให้ทุนสนับสนุนอาจารย์ทำวิจัย หรือผลิตผลงานสร้างสรรค์ จากกองทุนวิจัยของคณะฯ และการสนับสนุนจากภาควิชาฯ 2) ให้ทุนสนับสนุนอาจารย์ศึกษาต่อ ฝึกอบรม สัมมนา 3) สนับสนุนให้อาจารย์ลาเพิ่มพูนความรู้เพื่อทำผลงานวิชาการ 4) สนับสนุนให้อาจารย์ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยภาควิชาฯ อนุมัติให้เงินรางวัลเมื่อได้รับตำแหน่งทางวิชาการ 5) สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการต่าง ๆ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ท่านได้รับทุนสนับสนุนการสร้างสรรคผลงานจากหน่วยงานภายนอก และอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร 2 ท่านได้รับทุนสนับสนุนผลงานวิจัยจากคณะฯ - คณาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านมีผลงานสร้างสรรค์ร่วมแสดงในนิทรรศการแสดงผลงานคณาจารย์ฯ เมื่อวันที่ 15 ก.ย. 2557 - อาจารย์ผู้สอน 2 ท่านที่ได้รับทุนสนับสนุนจากภาควิชาฯ สำเร็จการศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิต และกำลังศึกษาต่อ 1 ท่าน - อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน รวม 2 ท่าน อบรมการผลิตสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ด้วยซอฟต์แวร์ iBook Author 	<p>แบบประเมิน KPI</p>

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
1. ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00	1	1.00	ตารางที่ 4.2.5
2. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	1	0.40	ตารางที่ 4.2.6
3. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	1	0.60	ตารางที่ 4.2.6

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด	1
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด	6
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.00
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.00
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	20
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	20
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 40.00 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ มีอาจารย์ย้ายไปประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 1 ท่าน อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 80	คำสั่งแต่งตั้ง
	ความพึงพอใจของอาจารย์ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการดำเนินงานของหลักสูตร คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.83 อยู่ในเกณฑ์ ดี	ผลจากการวิจัยของคณะ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : 2 ข้อ ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : 2 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	2	2	2
4.2			2.78
4.2 (1)	12.00	0.00	0
4.2 (2)	36.00	40.00	3.33
4.2 (3)	20.00	40	5
4.3	2	2	2
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$6.78 / 3 = 2.26$ คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. คณาจารย์ส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานในสาขาวิชาชีพ
2. คณาจารย์ส่วนใหญ่ เป็นศิษย์เก่าของคณะมัณฑนศิลป์ ทำให้มีเครือข่ายในวงการวิชาชีพ ที่สามารถเชิญมาถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษา ในรายวิชาที่ต้องมีการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากมืออาชีพ

โอกาสในการพัฒนา

1. คณะฯ มีทุนสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร ทั้งในการดำเนินการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการศึกษาต่อในระดับดุษฎีบัณฑิต
2. คณะฯ มีทุนสนับสนุนงานวิจัย การนำเสนอผลงานวิชาการ และการเผยแพร่บทความวิชาการ

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
080 126 มนุษยกับสิ่งแวดล้อม	1/57	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
081 102 ภาษาอังกฤษ ในชีวิตประจำวัน	1/57	7	6	14	8	8	4	2	-	-	-	-	-	49	49
082 105 อารยธรรมไทย	1/57	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
082 106 ศิลปะสถาปัตยกรรม ในประชาคมอาเซียน	1/57	3	2	10	3	2	-	-	-	-	-	-	-	20	20
083 109 การใช้ชีวิต อย่างสร้างสรรค์	1/57	37	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	50
084 103 คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	1/57	7	7	6	13	14	3	-	-	-	-	-	-	50	50
360 111 ภูมิปัญญา ไทยกับการสร้างสรรค์	1/57	14	29	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	49
360 112 สุนทรียศาสตร์เบื้องต้น	1/57	5	19	16	8	2	1	-	-	-	-	-	-	51	51
360 113 การออกแบบและ สร้างสรรค์ในศิลปะ ตะวันออก	2/57	40	6	4	1									51	51
081 103 การพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ	2/57	4	7	5	9	14	5	5	-	-	-	-	-	49	49

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
วิชาแกน															
360 101 การออกแบบ1	1/57	12	17	11	7	2	-	-	-	-	-	-	-	49	49
360 103 วาดเส้น 1	1/57	5	13	25	4	2	-	-	-	-	-	-	-	49	49
360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1/57	3	6	27	7	6	-	-	-	-	-	-	-	49	49

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	1/57	12	10	22	5	-	-	-	-	-	-	-	-	49	49
360 102 การออกแบบ2	2/57	5	7	24	7	6	1	-	-	-	-	-	-	50	50
360 104 วาดเส้น 2	2/57	12	10	18	7	2	-	-	-	-	-	-	-	49	49
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/57	3	8	32	3	3	-	-	-	-	-	-	-	49	49
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/57	17	19	6	3	4	-	-	-	-	-	-	-	49	49
วิชาบังคับ															
362 102 การออกแบบ นิเทศศิลป์ 2	1/57	-	6	37	8	-	-	-	-	-	-	-	-	51	51
362 105 วาดเส้นสร้างสรรค์	1/57	8	4	25	11	3	-	-	-	-	-	-	-	51	51
362 106 คอมพิวเตอร์ เพื่อการออกแบบ นิเทศศิลป์	1/57	4	9	17	8	7	3	1	1	-	-	-	-	50	49
362 108 การถ่ายภาพเบื้องต้น	1/57	13	19	12	5	2	-	-	-	-	-	-	-	51	51
362 201 การออกแบบ นิเทศศิลป์ 4	1/57	13	18	10	4	-	-	-	-	-	-	-	-	45	45
362 203 ศิลปะไทยเพื่อ การออกแบบนิเทศศิลป์	1/57	5	12	10	9	5	5	-	-	-	-	-	-	46	46
362 204 การใช้แสงและเสียง	1/57	-	5	36	3	2	-	-	-	-	-	-	-	46	46
362 101 การออกแบบ นิเทศศิลป์ 1	2/57	1	12	31	4	2	-	-	-	-	-	-	-	50	50
362 103 การออกแบบ นิเทศศิลป์ 3	2/57	14	13	12	7	5	-	-	-	-	-	-	-	51	51
362 104 การใช้สี	2/57	14	18	13	3	2	-	-	-	-	-	-	-	50	50
362 109 การออกแบบ และจัดวางตัวอักษร	2/57	-	1	24	15	10	-	-	-	-	-	-	-	50	50
362 110 ภาพประกอบ	2/57	2	13	29	6	-	-	-	-	-	-	-	-	50	50
362 111 การสื่อสารเชิงสร้างสรรค์	2/57	1	12	32	2	3	-	-	-	-	-	-	-	50	50
362 202 การออกแบบ นิเทศศิลป์ 5	2/57	6	9	23	7	-	-	-	-	-	-	-	-	45	45
362 205 การสื่อสาร การตลาดแบบบูรณาการ	2/57	19	21	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	46
วิชาเลือก															
362 210 การออกแบบ และจัดตัวอักษรขั้นสูง	1/57	3	3	2	-	1	-	-	-	2	-	-	-	11	9
362 211 การออกแบบสิ่งพิมพ์	1/57	7	7	18	2	-	-	1	-	3	-	-	-	38	35

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
362 213 การออกแบบ เลขคณิตป็นนบรรจุภัณฑ์	1/57	1	3	15	3	1	-	-	1	10	-	-	-	34	24
362 216 การเขียนบทโฆษณา	1/57	1	3	1	4	2	-	-	-	-	-	-	-	11	11
362 225 การถ่ายภาพสร้างสรรค์	1/57	4	6	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	16	16
362 231 ภาพต่อเนื่อง	1/57	1	5	-	1	-	-	-	-	4	-	-	-	11	11
362 232 ภาพเคลื่อนไหว	1/57	7	8	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	20
362 233 การเขียนบท	1/57	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3
362 236 แอนิเมชัน 2 มิติ	1/57	2	2	6	3	1	-	1	-	2	-	-	-	17	15
362 212 การออกแบบ สิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์	2/57	8	-	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	11	11
362 215 การออกแบบภาพข้อมูล	2/57	2	2	5	-	-	-	-	-	1	1	-	-	11	10
362 217 การกำกับศิลป์ ในงานโฆษณา	2/57	-	6	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	10	8
362 223 การถ่ายภาพสารคดี	2/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27	-	-	27	
362 224 การถ่ายภาพโฆษณา	2/57	15	6	-	-	-	-	-	-	-	8	-	-	29	21
362 230 การออกแบบ คาแรคเตอร์	2/57	6	8	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	20
362 234 การกำกับภาพยนตร์	2/57	21	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	23	21
362 237 แอนิเมชัน 3 มิติ 1	2/57	1	2	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7

สรุปผลรายวิชาเลือกเสรีที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
362 241 การนำเสนอผลงาน	1/57	1	1	2	-	1	-	-	-	3	-	-	-	8	8
362 242 จิตรกรรม	2/57	15	7	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27	27
362 243 วาดเส้นกายวิภาค	1/57	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
<p>สาระของรายวิชา ในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)</p>	<p><u>กลไกการจัดทำหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาฯ ประมวลข้อมูลการจัดการศึกษา เนื้อหาสาระของรายวิชา และลักษณะของบัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตรปี 2548 มาทำการวิจัยเพื่อปรับหลักสูตร โดยการเก็บข้อมูลทั้งจากคณาจารย์ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ผู้ใช้บัณฑิต และผู้เชี่ยวชาญในสาขาอาชีพ เพื่อกำหนดแนวทางการร่างสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย และสอดคล้องกับลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - ภาควิชาฯ ตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรการออกแบบนิเทศศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 - ภาควิชาฯ จัดให้มีการวิพากษ์ร่างหลักสูตร โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งจากสายวิชาการ และสายวิชาชีพ - แก้ไขปรับปรุงร่างหลักสูตรตามข้อเสนอแนะ - ดำเนินการต่อตามกลไกการขออนุมัติหลักสูตรจนเสร็จสิ้น <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรการออกแบบนิเทศศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 เปิดดำเนินงานได้ตามกำหนด โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>หลักคิด : หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ มุ่งเน้นความเป็นเลิศในด้านความคิดสร้างสรรค์ เป็นผู้นำด้านการเรียนรู้ และสร้างสรรค์ศิลปะและการออกแบบในระดับนานาชาติ โดยผลิตบัณฑิตที่เข้าใจปัญหาในงานออกแบบ สามารถค้นคว้า คิดวิเคราะห์ และบูรณาการความรู้ต่างๆ เข้ากับความคิดสร้างสรรค์ เพื่อสร้างผลงาน ออกแบบที่มีประสิทธิภาพ ตอบสนองความต้องการของสังคมได้อย่าง มีเอกลักษณ์เฉพาะตน โดยปลูกฝังให้บัณฑิตมีจิตสาธารณะ เมตตาต่อผู้อื่น รวมทั้งมีจรรยาบรรณ และจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม</p> <p>สาระรายวิชา : แบ่งเป็น 3 หมวด คือ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป วิชาเฉพาะ และวิชาเลือกเสรี ในปีการศึกษา 2557 นี้ หลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาเฉพาะ 40 วิชา และหมวดเลือกเสรี 3 วิชา ซึ่งเป็นรายวิชาที่สอนองค์ความรู้เฉพาะทางในสาขาวิชาชีพฯ ซึ่งตามโครงสร้างของหลักสูตร นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 จะเรียนวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาบังคับ และวิชาศึกษาทั่วไปร่วมกันทั้งชั้น และเมื่อขึ้นชั้นปี 3 จึงจะเลือกเรียนรายวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาเลือก และวิชาเลือกเสรีได้ตามความสนใจเฉพาะทางของตน 6 วิชาต่อคน ซึ่งปีนี้เป็นปีแรกที่มีนักศึกษาชั้นปี 3 ทำให้ปีการศึกษานี้มีรายวิชาที่เปิดสอนเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก</p>	<p>รายงานการประชุม ภาควิชาฯ</p> <p>รายงานผลการวิจัย Focus Group เพื่อปรับหลักสูตร</p> <p>รายงานผลการวิพากษ์หลักสูตร</p> <p>มคอ.2</p> <p>รายงานทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา</p> <p>รายงานผลการฝึกอบรมการใช้ซอฟต์แวร์ iBook-Author</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p><u>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>หลักสูตรมีกำหนดครบรอบการปรับปรุงในปีการศึกษา 2559 จากกระบวนการเดิม พบปัญหาเรื่องความเข้าใจที่ไม่ชัดเจน เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของผู้เกี่ยวข้องหลักสูตรในทุกๆ ส่วน ตั้งแต่ผู้ร่างหลักสูตร ผู้สอน ผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต จนถึงผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมประเมินสาระรายวิชา ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จึงเพิ่มขึ้นขั้นตอนการให้ข้อมูลเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเพิ่มกระบวนการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ผู้สอน และผู้เกี่ยวข้องในส่วนอื่นๆ โดยการจัดสัมมนาเพื่อปรับปรุงหลักสูตรในครั้งถัดไป</p>	
	<p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</u></p> <p>หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลการปรับปรุงสาระในแต่ละรายวิชา ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิในสายวิชาการและสายวิชาชีพที่จัดขึ้นทุกภาคการศึกษา ร่วมกับข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา และศิษย์เก่ามาใช้ประกอบการพิจารณา เพื่อปรับปรุง เพิ่มเติมหรือลดเนื้อหาของรายวิชาต่างๆ และข้อมูลจากการสืบค้นบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ เพื่อวิเคราะห์ทิศทางของหลักสูตรใหม่ที่จะปรับปรุง</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>เนื่องจากยังไม่ครบรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเบื้องต้นจึงเป็นการเก็บข้อมูลการปรับปรุงสาระในแต่ละรายวิชา ข้อมูลจากการประเมินการเรียนการสอนของนักศึกษา และรวบรวมข้อมูลจากบทความวิชาการ รวมไปถึงแนวโน้มของเทคโนโลยีที่ใช้ในสายวิชาชีพเตรียมไว้ รวมทั้งมีการส่งคณาจารย์ 2 ท่านไปฝึกอบรมการใช้ซอฟต์แวร์ที่รองรับการออกแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์รูปแบบต่างๆ ในอนาคต</p>	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2 ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ : 2 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป : 2 ข้อ

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
<p>การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)</p>	<p><u>กลไกการกำหนดผู้สอน</u></p> <p>หลักสูตรมีการสรุปรายวิชาที่จะเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ซึ่งได้มีการกำหนดชื่อผู้สอนร่วมกันไว้แล้ว ในแผนงานของหลักสูตร นำมาพิจารณาทบทวนในการประชุมภาคฯ ร่วมกับแผนพัฒนาบุคลากรของภาควิชาฯ และภาระงานของคณาจารย์ในภาคการศึกษานั้น เพื่อให้ได้ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญ และสามารถดูแลการเรียนการสอนได้เต็มที่ รวมทั้งมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบแทน ในกรณีที่ผู้สอนอยู่ในช่วงลาศึกษาต่อ หรือเพิ่มพูนความรู้</p> <p>ในกรณีที่บางรายวิชาต้องมีการเชิญอาจารย์พิเศษจากภายนอกมาบรรยาย จะมีการพิจารณาประสิทธิภาพการทำงาน และความชำนาญของอาจารย์พิเศษให้สอดคล้องกับแผนการสอน ตามความเหมาะสม <u>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อาจารย์พิเศษ</u></p> <p>ภาควิชาฯ กำหนดให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ส่งก่อนเปิดภาคการศึกษา 2 สัปดาห์ เพื่อพิจารณาภาระงานสอน แผนการสอน และการเชิญอาจารย์พิเศษร่วมกันในการประชุมภาควิชาฯ</p> <p><u>กลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</u></p> <p>แยกเป็น 2 ส่วน คือ การบูรณาการกับงานที่อยู่ในแผนการดำเนินงานของภาควิชาฯ และที่ไม่อยู่ในแผนฯ</p> <p>ในกรณีที่งานวิจัย งานบริการวิชาการ และงานทำนุฯ อยู่ในแผนฯ หรือมีการติดต่อมาที่ภาควิชาฯ จะมีการหารือร่วมกันในการประชุมภาควิชาฯ เพื่อกำหนดกิจกรรมการเรียนที่จะเอื้อต่องานดังกล่าว และพิจารณาบรรจุลงในรายวิชาที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับงาน ซึ่งเปิดในภาคการศึกษานั้น หากงานนั้นๆ ไม่อยู่ในแผนฯ แต่ติดต่อมาที่อาจารย์ผู้สอนโดยตรง จะมีการหารือในที่ทีมผู้สอน และแจ้งในที่ประชุมภาควิชาฯ เพื่อขออนุมัติ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ปีการศึกษา 2557 นี้ หลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป 10 วิชา หมวดวิชาเฉพาะ 40 วิชา และหมวดเลือกเสรี 3 วิชา มีการเชิญอาจารย์พิเศษจาก ภายนอกมาบรรยาย 34 ท่านในสายออกแบบสิ่งพิมพ์ โฆษณา ภาพประกอบ แอนิเมชัน และภาพยนตร์ มีการจัดทำมคอ.3 ครบทุกรายวิชา และมีการจัดทำมคอ.4 สำหรับการฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพ ในภาคการศึกษาฤดูร้อน ซึ่งขณะนี้นักศึกษาอยู่ระหว่างการฝึกงาน</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>ปัญหาที่พบจากกระบวนการที่ใช้ในปัจจุบัน คือ</p>	<p>สรุปภาระงานสอนของคณาจารย์ในช่วงเปลี่ยนถ่ายหลักสูตร</p> <p>รายงานการประชุมภาควิชาฯ</p> <p>ประกาศรับอาจารย์ใหม่ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์</p> <p>แผนการดำเนินงานของภาควิชาฯ</p> <p>มคอ.4</p> <p>โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัย Tokoha</p> <p>โครงการสัมมนาภาควิชาฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้สอนยังขาดความเข้าใจรูปแบบของมคอ.3 และ 5 และการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งต้องดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด - มีอาจารย์ผู้สอนไม่เพียงพอ ทำให้ต้องเชิญอาจารย์พิเศษจำนวนมาก - รายวิชาที่มีความต่อเนื่องกัน เนื้อหายังไม่ชัดเจน ซ้ำซ้อนกัน - จำนวนผู้สอนในภาควิชาลดลง ไม่เป็นไปตามแผนอัตรากำลัง ทำให้ต้องปรับผู้รับผิดชอบวิชาใหม่ โดยไม่ได้มีการเตรียมผู้สอนทดแทน <p>หลักสูตรจึงปรับกระบวนการกำหนดผู้สอนให้รัดกุมขึ้น แบ่งผู้สอนเป็นทีมในรายวิชาที่ต่อเนื่องกัน และประกาศรับอาจารย์ใหม่ในสาขาวิชาที่มีการเชิญอาจารย์พิเศษ เพื่อบริหารงบประมาณของหลักสูตรให้คงที่</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน และการจัดการเรียนการสอน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - บรรจวาระเรื่อง การดูแลติดตาม และรายงานการดำเนินงานของหลักสูตร เข้าเป็นวาระในการประชุมภาควิชา ทุกครั้ง เพื่อให้การส่ง มคอ.3 4 5 6 และ 7 ของหลักสูตรเป็นไปตามกำหนด - จัดศึกษาดูงาน และสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัย 3 แห่งในประเทศญี่ปุ่น เพื่อวางแผนพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม - จัดสัมมนาอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และให้มีการอบรมการทำ มคอ.3 และ 5 ในการสัมมนา - จัดให้ทีมผู้สอนรายวิชาที่ต่อเนื่องกัน คือ การออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมประชุมเนื้อหาให้ต่อเนื่อง ไม่ซ้ำซ้อนกัน - จัดให้มีการเข้าสอนพร้อมกันในบางวิชา เพื่อเตรียมผู้สอนสำรองในกรณีที่ผู้สอนร่วมลา หรือย้ายสังกัด 	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ : 3 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป : 3 ข้อ

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
<p>การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)</p>	<p>กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - เบื้องต้นเป็นการประเมินตามแผนประเมินผลการการเรียนรู้ที่ผู้สอนกำหนดไว้ใน มคอ.3 ซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน โดยแต่ละรายวิชาจะใช้วิธีการสอน และวิธีการประเมินผลที่แตกต่างกัน ซึ่งผู้สอนจะเป็นผู้ดำเนินการในขั้นตอนนี้ แล้วรายงานผลในรูปของคะแนนดิบ และแบบประเมินผลการศึกษา - หลักสูตรแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสายวิชาการและสายวิชาชีพ เป็นคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนการสอน ปีละ 2 ครั้ง โดยพิจารณาจากแผนการสอน ผลงานของนักศึกษา สื่อการสอน และการให้คะแนนของผู้สอนในแบบประเมินผลการศึกษา รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนแก่ผู้สอนโดยตรง - ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบความผิดปกติของเกรด ร่วมกับผลประเมินการสอนที่นักศึกษาทำในระบบออนไลน์ สรุปร่วมกับผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนการสอนจากผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นข้อมูลให้ผู้สอนนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และจัดทำ มคอ.5 ส่งภายใน 60 วันนับจากวันปิดภาคการศึกษา - ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อมูลที่ได้รับจากการดำเนินการหลักสูตรทั้งหมดข้างต้นมารายงานผลใน มคอ.7 <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน ครบทุกรายวิชา - หลักสูตรมีการดำเนินงานทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนการสอน รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2557 จำนวน 34 วิชา เกิน 25% ของรายวิชาทั้งหมดของหลักสูตร - หลักสูตรมีการกำกับดำเนินการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมี มคอ.5 ครบทุกรายวิชา และมี มคอ.7 ภายในระยะเวลาที่กำหนด <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>ปัญหาที่พบจากกลไกที่ใช้ในปัจจุบัน คือ การใช้เวลาในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนการสอนจากผู้ทรงคุณวุฒิค่อนข้างมาก โดยเฉพาะในปีการศึกษานี้ ซึ่งเป็นปีแรกในแผนการศึกษาที่มีการเปิดรายวิชาเลือกจำนวนมาก ทำให้ใช้เวลาทวนสอบยาวนาน นอกจากนี้พบปัญหาวิชาเลือกบางวิชามีนักศึกษาถอนจำนวนมาก จึงต้องวิเคราะห์หาทางแก้ไข</p>	<p>มคอ.3</p> <p>รายงาน ทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ ทางการ ศึกษา</p> <p>ผลประเมิน ออนไลน์ ของนักศึกษา มคอ.5 และ 7</p> <p>ใบรายการ Check List หลักฐาน ประกอบการ ทวนสอบ</p> <p>แบบประเมิน ผลการ ทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ ทางการ ศึกษา</p>

