

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2557
(1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
20 ก.ค.58

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ
เครื่องประดับ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2557
ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

- | | | |
|------------------------------|----------------------|-------------|
| 1. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา | ประธานหลักสูตร | วันที่..... |
| 2. ผศ.ศิดาลัย ฆโนทัย | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่..... |
| 3. ผศ.ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่..... |
| 4. อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่..... |
| 5. อาจารย์ชาติชาย คันธิก | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่..... |

.....
(อาจารย์ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ)

หัวหน้าภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ

วันที่.....

.....
(ผศ.เอกพงษ์ ตรีตรง)

คณบดีคณะมัณฑนศิลป์

วันที่.....

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)

ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

รายงานชุดนี้เป็นรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ประจำปีการศึกษา 2557 ซึ่งดำเนินการในช่วงระหว่างวันที่ 1 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2557- วันที่ 31 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2558

สารบัญ

	หน้า
การรับรองโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
คำนำ	4
สารบัญ	5
บทสรุปผู้บริหาร	7
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	8
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	9
หมวดที่ 2 บัณฑิต	11
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาดุษฎีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	12
หมวดที่ 3 นักศึกษา	14
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	14
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	15
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	16
หมวดที่ 4 อาจารย์	20
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	20
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	22
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	26
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	28
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	28
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	31
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	32
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	34
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	35
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	41
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	41
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	44
สรุปการประเมินหลักสูตร	44
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	45
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	45
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	45
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2558	45
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	46

สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)	48
1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	49
1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากร	50
1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย	51
1.1-10 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	51
<i>หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-5 ถึง 1.1-9 และ 2.2-1 ถึง 2.2-7 รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</i>	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	54
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	54
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	56
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	56
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	57
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	60
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	61
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	61
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	62
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	62
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	62

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรฉบับนี้แสดงความก้าวหน้าของการบริหารหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ประจำปีการศึกษา 2557 สะท้อน ประสิทธิภาพการเรียนการสอน อันประกอบด้วย ในหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป, หมวดที่ 3 นักศึกษา, หมวดที่ 4 อาจารย์, และหมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ดังนี้

- ความครบถ้วนตรงตามเกณฑ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ซึ่งมีความเชี่ยวชาญหลายสาขาสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาในหลักสูตร
- นักศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตรนี้ ตลอดจนบัณฑิตที่จบการศึกษาแล้วมีการพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้และมีผลงานสร้างสรรค์เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
- อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ได้เข้าร่วมในการอบรมเพิ่มพูนความรู้ และผลิตผลงานสร้างสรรค์หรือผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนยังส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรมีประสิทธิภาพสูง ทั้งจากการบูรณาการความรู้และการสนับสนุนให้นักศึกษาเลือกเรียนในวิชาเลือกที่เสริมสร้างศักยภาพ และทักษะของนักศึกษาโดยเฉพาะ

สำหรับหมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และหมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

- ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับยังได้จัดการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทต่างๆเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสมกับเทคโนโลยีในอนาคต เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและสอดคล้องกับการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆในหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ยังได้มีการประชุมเพื่อประเมินผลการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยนำผลจากการประเมินของผู้เรียนและผู้สอน เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการสอน การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตลอดจนการปรับเนื้อหาวิชาให้มีความเหมาะสมในการปรับปรุงหลักสูตร

อย่างไรก็ดีเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรในอนาคต ควรจัดให้มีการติดตามและสนับสนุนการเพิ่มพูนความรู้ และการผลิตผลงานวิชาการหรือผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ทั้งในด้านการสนับสนุนการดำเนินงานและงบประมาณอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง

นอกจากนี้ในการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไปควรคำนึงถึงการพัฒนาลักษณะสนับสนุนการเรียนรู้ควบคู่กันเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าและพัฒนาอย่างเป็นระบบ

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 20 ก.ค.58

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25400081101072

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร. ภูวนาท รัตนรังสิกุล	1. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา	คำสั่งเปลี่ยน- แปลงเมื่อ ต.ค.57 มติฯ แต่งตั้งเมื่อ 11 มี.ค.58
2. อาจารย์ศิดาลัย ฆโนทัย	2. ผศ.ศิดาลัย ฆโนทัย	
3. อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ	3. ผศ.ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล	
4. อาจารย์ชาติชาย คันฉิก	4. อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ	
5. อาจารย์ทวีศักดิ์ มูลสวัสดิ์	5. อาจารย์ชาติชาย คันฉิก	

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

1. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา
2. ผศ.ศิดาลัย ฆโนทัย
3. ผศ.ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล
4. อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ
5. อาจารย์ชาติชาย คันฉิก
6. อาจารย์ทัศนัฐรสงข ศรีกุลภรณ์
7. ผศ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ
8. รศ.ดร.สุภาวี ศรินครภรณ์
9. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม
10. อาจารย์ ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช
11. อาจารย์ทวีศักดิ์ มูลสวัสดิ์
12. อาจารย์วินิตา คงประดิษฐ์

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

1. ผศ.เอกชัย พันธุ์อารีวัฒนา
2. อาจารย์นพ ทีปประสาน
3. รศ.ดร.กาญจนา ชูครุวงศ์

4. อาจารย์สุพัศกร ชุ่มมงคล
5. อาจารย์ชัชวาลย์ เกลิงนงชาติ
6. อาจารย์โกศล สุวรรณภูมิ

สถานที่จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	5 คน โดยมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ครบถ้วน โดยมีตำแหน่งวิชาการระดับ ผศ. รวม 3 คน	ตารางที่ 1.1-2
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีคุณวุฒิปริญญาเอกในสาขาวิชา ออกแบบเครื่องประดับและสาขาสายสัมพันธ์	ตารางที่ 1.1-2
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ครบถ้วนตามคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ตารางที่ 1.1-3 ตารางที่ 1.1-4
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป และ/หรือ ดร.	ตารางที่ 1.1-5
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน	ตารางที่ 1.1-6
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน	ตารางที่ 1.1-7
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ตามระเบียบการทำศิลปนิพนธ์	ตารางที่ 1.1-8
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับศิลปบัณฑิต	อาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 8 คน	ตารางที่ 1.1-5
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	มีผลงานวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี	ตารางที่ 1.1-9
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ยังไม่ถึงรอบระยะเวลา (ปรับปรุงหลักสูตรครั้งล่าสุด พ.ศ.2555)	
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ครบถ้วน	ตารางที่ 1.1-10

หมายเหตุ

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 11 และ ข้อ 12

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีงานวิจัย และ/หรืองานสร้างสรรค์ ร้อยละ 100
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนมีศักยภาพครบถ้วนตามหลักการประกันคุณภาพ

โอกาสในการพัฒนา

1. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 100 ควรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการเทียบเท่า
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพหากมีระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่มีระบบชัดเจนและไม่เพิ่มภาระในการพัฒนาศักยภาพของผู้สอน

หมวดที่ 2

บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละชั้นปี				
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ตกค้าง
2557	34	30	27	33	4
2556	30	28	33	34	5
2555 (ปีที่เริ่มใช้หลักสูตรฯ)	29	33	34	35	1
2554	34	34	35	24	2
2553	35	35	24	30	5

- หมายเหตุ
- 1) นักศึกษาที่อยู่เกินกว่าอายุของหลักสูตร ให้นำรวมอยู่ในชื่อนักศึกษาตกค้าง
 - 2) จำนวนในช่องสีเทา หมายถึง จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรก่อนปรับปรุง

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา : เนื่องจากเป็นสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับเป็นสาขาวิชาเฉพาะ จึงมีจำนวนนักศึกษบางส่วนไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในรายวิชา โดยเฉพาะรายวิชาที่มีการส่งโครงการและชิ้นผลงานออกแบบ สำหรับนักศึกษาตกค้างในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ และอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาได้จัดให้มีการประชุมร่วมกันและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคลในการเรียนภาคการศึกษาถัดไป และนำผลที่ได้จากการประชุมและการแนะนำนักศึกษานี้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนในแต่ละวิชาเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและภาควิชาในภาคการศึกษาหน้า

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	56	55	ค่าเฉลี่ย
2555	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	28	31	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-
2556	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	32	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-
2557	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา : ยังไม่มีมีนศ.จบการศึกษาตามหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2556 (ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	2,751	17	4.23	รายงานการ วิจัยคุณ ลักษณะ ของบัณฑิต ที่พึงประ สงค์ตาม ความต้อง การของ ผู้ใช้บัณฑิต คณะฯ ปีการศึกษา 2556
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	427	3	4.59	
	(2) ด้านความรู้	387	3	4.16	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	391	3	4.20	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	398	3	4.28	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	608	5	3.92	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	540	4	4.35	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			34	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			31	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			91.18	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.23 เกณฑ์ประเมิน : 4.23 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.20 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.20 เกณฑ์ประเมิน : 4.20 คะแนน

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2556 (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับ
ปริญญาตรี)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตาราง ประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	34	100	ฐานข้อมูลระบบ ภาวะการมีงาน ทำของบัณฑิต จัดทำโดย สกอ.
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	34	100	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จ การศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพ อิสระ)	31	91.18	
- ตรงสาขาที่เรียน			
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน			
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ			
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ ก่อนเข้าศึกษา			
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	3	8.82	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท			

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร			
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		91.18	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 91.18 เกณฑ์ประเมิน : 4.56 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 85.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 85.00 เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

การสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตและการประกอบอาชีพเป็นผลจากประสบการณ์การเรียนรู้ในหลักสูตร ซึ่งสามารถสร้างให้บัณฑิตเป็นผู้ประกอบการด้วยตัวเองและรับจ้างในระบบอุตสาหกรรม

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	4.20	4.23	4.23
2.2	ร้อยละ 85	91.18	4.56
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$8.79 / 2 = 4.40$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

1. บัณฑิตเป็นผู้มีศักยภาพในการออกแบบสร้างสรรค์ผลงานเครื่องประดับได้อย่างดีเยี่ยม
2. ผลงานของบัณฑิตเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

โอกาสในการพัฒนา

1. การสนับสนุนจากภาครัฐอย่างเป็นรูปธรรมจะสามารถสร้างความเข้มแข็งให้แก่บัณฑิต เพื่อเป็นผู้นำในเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในภาคพื้นทวีปเอเชีย

หมวดที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>- การรับนักศึกษา ระบบ : อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางระบบรับนักศึกษารวม 35 คนต่อปี แบ่งออกเป็น</p> <p>1. รับสมัครโดยระบบการสอบรับตรงของคณะมัณฑนศิลป์ จำนวน 30 คน จากจำนวนผู้สมัครประมาณ 580 คนต่อปี</p> <p>2. การรับสมัครจากโควตานักเรียนในภูมิภาคต่างๆของประเทศไทย จำนวน 5 คน โดยมีการวางระบบการสอบทักษะทางศิลปะในหัวข้อที่กำหนด และพิจารณาจากการสัมภาษณ์พร้อมนำเสนอผลงานเป็นรายบุคคล</p> <p>กลไก : 1. การคัดเลือกจากผลสอบทักษะทางศิลปะและการสร้างสรรค์ โดยการพิจารณาของคณะกรรมการสอบรับตรง คณะมัณฑนศิลป์ ที่ได้รับการแต่งตั้ง ซึ่งมาจากอาจารย์ประจำของทุกภาควิชา</p> <p>2. สำหรับกลุ่มโควตานักเรียนในภูมิภาคต่างๆ ใช้การคัดเลือกจากทักษะทางศิลปะและการสร้างสรรค์ในหัวข้อที่กำหนดให้ และการสัมภาษณ์พร้อมนำเสนอผลงาน โดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งจากภาควิชาฯ ประกอบด้วยหัวหน้าภาควิชาฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ประเมิน : กระบวนการรับนักศึกษาโดยการสอบรับตรงมีมาตรฐานที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาได้ตรงตามคุณภาพและทักษะที่เหมาะสมกับหลักสูตร แต่ยังมีข้อจำกัดอยู่บ้างในเรื่องการสมัครสอบของนักศึกษาที่อาศัยอยู่ในภูมิภาคต่างๆ ทำให้ขาดโอกาสที่เท่าเทียมกันในการสมัครเข้าศึกษา ทั้งนี้การรับสมัครในระบบโควตาภูมิภาคต่างๆเป็นส่วนหนึ่งสร้างให้เกิดทางเลือกในการศึกษามากยิ่งขึ้น และสามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีความพร้อมและเตรียมตัวในการเรียนหลักสูตรนี้ได้มากขึ้น</p> <p>ปรับปรุง : คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งและอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมร่วมกันภายในภาควิชาฯ เพื่อเสนอความเป็นไปได้ต่อกรรมการคณะฯ ในการเพิ่มจำนวนการรับนักศึกษาสอบในระบบโควตา ตลอดจนปรับปรุงการวัดผล กำหนดหัวข้องานสร้างสรรค์ และแนวทางการสัมภาษณ์</p>	<p>- เอกสารการคัดเลือกผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2557</p> <p>- รายงานการประชุมภาควิชาฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ระบบ : อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนงานเพื่อรับสมัครนักเรียนเข้าอบรมในกิจกรรม ART CAMP ของคณะมัณฑนศิลป์ อันเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตร</p> <p>กลไก : คณะกรรมการอันประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาการออกแบบเครื่องประดับและในทุกสาขาวิชาของคณะมัณฑนศิลป์คัดเลือกผู้เข้าร่วมอบรมจากภูมิภาคต่างๆ และการสัมภาษณ์พร้อมนำเสนอผลงาน จำนวน 65 คน</p> <p>-อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์จากทุกสาขาวิชา รวมถึงนักศึกษาปัจจุบันเข้าร่วมในกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างองค์ความรู้ทางศิลปะร่วมกับผู้เข้าอบรม</p> <p>ประเมิน : การวางแผนงานและการจัดกิจกรรมดังกล่าว ส่งเสริมให้ผู้เข้าอบรมเตรียมพร้อมในการสมัครเรียนตามสาขาวิชาที่สนใจ และเป็นการประชาสัมพันธ์สาขาวิชาต่างๆของคณะมัณฑนศิลป์ได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามการจัดกิจกรรมนี้ต้องมีการหมุนเวียนไปตามภูมิภาคและจังหวัดต่างๆ อาจจำกัดการเข้าถึงของนักเรียนและผู้สนใจในบางกลุ่ม</p> <p>ปรับปรุง : คณะกรรมการจัดกิจกรรมประชุมร่วมกันเพื่อปรับปรุงเนื้อหาการอบรม และวางแผนการอบรมในภูมิภาคหรือจังหวัดที่มีความต้องการเสนอต่อภาควิชาฯ และกรรมการคณะฯ ในครั้งต่อไป</p>	<p>- รายงานการประชุม ภาควิชาฯ</p>

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

เป้าหมายของปีนี้

เป้าหมายปีต่อไป

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

: 8 ข้อ

: 8 ข้อ

: 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	<p>- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ</p>	<p>รายงานการประชุม ภาควิชา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>ระบบ : อาจารย์ประจำหลักสูตรและภาควิชาฯจัดให้มีการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นรายบุคคลระหว่างการศึกษในหลักสูตร โดยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการแต่ละปี การศึกษา และแจ้งให้นักศึกษาทราบในการปฐมนิเทศนักศึกษา</p> <p>กลไก : จัดปฐมนิเทศก่อนเปิดภาคการศึกษา และให้คำปรึกษาระหว่างการศึกษในหลักสูตร ควบคุมโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ อาจารย์ประจำวิชาที่เกี่ยวข้อง และหัวหน้าภาควิชาฯ เน้นการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเป็นรายบุคคล</p> <p>ประเมิน : ระบบการแนะแนวและให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาในแต่ละชั้นปี ช่วยให้สามารถติดตามการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ได้อย่างใกล้ชิด</p> <p>ปรับปรุง : อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการพิจารณาร่วมกันเพื่อปรับปรุงแนวทางการให้คำปรึกษาให้ดียิ่งขึ้น เน้นการต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือต้นทุนทางวัฒนธรรม เสนอต่อการประชุมภาควิชาฯและติดตามผลในปีการศึกษาต่อไป</p>	<p>ออกแบบ เครื่องประดับ</p>

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

เป้าหมายของปีนี้

เป้าหมายปีต่อไป

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

: 4 ข้อ

: 4 ข้อ

: 4 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)</p>	<p>- อัตราการคงอยู่ จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 ถึงปัจจุบัน มี 91 คน ประกอบด้วย ชั้นปีที่ 1 รวม 34 คน ชั้นปีที่ 2 รวม 30 คน ชั้นปีที่ 3 รวม 27 คน และจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรเดิม ในชั้นปีที่ 4 รวม 33 คน</p>	<p>ตารางข้อมูล นักศึกษา หมวดที่ 2 บัณฑิต</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>- การสำเร็จการศึกษา</p> <p>เนื่องจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 ยังไม่มีผู้จบการศึกษาตามหลักสูตร แต่จากแนวโน้มการสำเร็จการศึกษาที่ผ่านมาคือในปี พ.ศ.2553 มีนักศึกษาจบตามเกณฑ์ของหลักสูตร 34 คน จากจำนวน 35 คน โดยมีนักศึกษาตกค้างจำนวน 1 คน และในปี พ.ศ.2554 มีนักศึกษาจบตามเกณฑ์ของหลักสูตร 33 คน จากจำนวน 34 คน โดยมีนักศึกษาตกค้างจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 97 จึงคาดหมายว่าการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุงปีพ.ศ.2555 ควรเป็นร้อยละ 97-98</p>	
	<p>- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>ระบบ: อาจารย์ประจำหลักสูตรและภาควิชาฯ ได้ประชุมเพื่อติดตามการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ระบบประเมินของมหาวิทยาลัยศิลปากร 2.ผ่านเว็บไซต์ของคณะมัณฑนศิลป์ www.decorate.su.ac.th 3.แบบประเมินสำหรับนักศึกษา ในการประเมินความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา โดยคณะมัณฑนศิลป์ 4.การสอบถามตัวแทนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของภาควิชาฯ <p>กลไก: ได้จัดให้มีการประเมินโดยนักศึกษา ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบประเมินการสอนโดยผ่านอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยนักศึกษาสามารถประเมินผู้สอนตามรายวิชาต่างๆที่เปิดสอนในหลักสูตร และคณะมัณฑนศิลป์จัดส่งรายงานการประเมินมายังหัวหน้าภาควิชาฯและอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. การเสนอข้อร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ของคณะมัณฑนศิลป์ www.decorate.su.ac.th โดยผู้ดูแลเว็บไซต์จะส่งข้อร้องเรียนมายังภาควิชาฯ เพื่อติดตามแก้ไข 3. รวบรวมผลสำรวจจากแบบประเมินสำหรับนักศึกษาสรุปผลการประเมินโดยคณะมัณฑนศิลป์ และแจ้งผลการประเมินต่อหัวหน้าภาควิชาฯ และอาจารย์ประจำ 	<p>-รายงานผลการประเมินการสอนตามรายวิชา</p> <p>-แบบประเมินสำหรับนักศึกษา ในการประเมินความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา (ค่าเฉลี่ย=3.37 จากคะแนนเต็ม 5)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>หลักสูตร</p> <p>4. อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษา (ถ้ามี) ได้จากการรายงานผลการเรียนของอาจารย์ผู้สอนใน มคอ.5 ซึ่งผลการประเมินข้างต้นไม่พบข้อร้องเรียน นอกจากการประเมินดังกล่าวแล้ว การสอบถามความคิดเห็นโดยตรงจากนักศึกษา ยังเป็นอีกช่องทางในการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจในการเรียนการสอนได้อย่างดี</p> <p>ประเมิน: ระบบการประเมินการสอนทางอินเทอร์เน็ตเป็นส่วนหนึ่งของการเข้าถึงและการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในภาพรวม โดยเฉพาะในการปรับปรุงการสอนของอาจารย์ อย่างไรก็ตามการประเมินดังกล่าวอาจไม่ครอบคลุมต่อความต้องการของนักศึกษาอย่างรอบด้าน</p> <p>ทั้งนี้แบบประเมินสำหรับนักศึกษา ในการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษามีการสอบถามที่ครอบคลุมถึงกิจกรรมและการแนะแนวการศึกษา ตลอดจนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งเป็นข้อมูลที่จำเป็นในการบริหารหลักสูตร</p> <p>ปรับปรุง: อาจารย์ประจำหลักสูตร หัวหน้าภาควิชาฯ และอาจารย์ผู้สอนควรประชุมร่วมกันเพื่อนำผลการประเมินทั้งหมดมาประกอบการพิจารณา และเสนอการปรับปรุงการสอน และแก้ไขข้อร้องเรียนอื่นๆ(ถ้ามี) นอกจากนี้ควรวางแผนให้มีการสำรวจและติดตามผลจากนักศึกษาโดยตรงในภาคการศึกษาต่อไป</p>	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

: 3 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้

: 3 ข้อ

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป

: 3 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	8	8	3
3.2	4	4	3
3.3	3	3	3

ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

9 / 3 = 3 คะแนน
ระดับคุณภาพ : ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น

1. กระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษามีประสิทธิภาพ กล่าวคือมีกระบวนการคัดเลือกโดยการสอบตรงของคณะมัณฑนศิลป์ และการรับนักศึกษาโควตาจากภูมิภาคต่างๆของประเทศไทย สามารถรับนักศึกษาที่มีทักษะและคุณภาพสอดคล้องกับลักษณะของหลักสูตรที่สร้างให้นักศึกษามีความสามารถทั้งในด้านทักษะฝีมือและกระบวนการสร้างสรรค์ และมีแนวโน้มที่นักศึกษาสามารถจบการศึกษาตามเกณฑ์ในระยะเวลา 4 ปีได้ประมาณร้อยละ 97-98 ตามการคาดการณ์ในหลักสูตรปรับปรุงนี้

โอกาสในการพัฒนา

1. การประเมินการคงอยู่ของนักศึกษาส่วนหนึ่งสะท้อนการขาดวินัยในการเรียนอย่างสม่ำเสมอของนักศึกษาในรายวิชาต่างๆ ซึ่งนอกจากการปรับปรุงการสอนในหลักสูตรแล้วภาครัฐควรสร้างระเบียบวินัยเป็นวาระแห่งชาติ เพื่อสนับสนุนการสร้างวินัยและความรับผิดชอบควบคู่ไปกับการเรียนทั้งในระดับมัธยมและอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

หมวดที่ 4

อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p>	<p>การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</p> <p>ระบบ : ภาควิชาฯ ประชุมเพื่อวางแผนการปรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เสนอต่อกรรมการคณะฯ</p> <p>กลไก : ที่ประชุมภาควิชาฯ พิจารณาจากคุณสมบัติและการสัมภาษณ์ เพื่อเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ประเมิน : ผลจากการพิจารณาร่วมกันภายในภาควิชาตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้จากการประชุมภาควิชาฯ สามารถคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติที่ครบถ้วนเหมาะสมกับวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร</p> <p>ปรับปรุง : เตรียมการประชุมในภาควิชาฯ เพื่อหาจุดด้อยของการเรียนการสอน และการบริหารหลักสูตร ซึ่งต้องการอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเพิ่มเติมในรอบการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป</p>	<p>- เอกสารการประชุมภาควิชา</p> <p>- เอกสารการประชุม</p> <p>กรรมการคณะฯ</p>
	<p>มีการบริหารอาจารย์ โดยมีการจัดอบรมให้แก่อาจารย์เพื่อเพิ่มคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ</p> <p>ระบบ : คณะฯ ภาควิชาฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอแผนการอบรมและสัมมนาในการประชุมภาควิชาฯ เพื่อสนับสนุนการเพิ่มพูนความรู้และจัดสรรทุนอุดหนุนผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ ในทุกปีการศึกษา</p> <p>กลไก : ภาควิชาฯ ให้ข้อมูลและกำหนดให้อาจารย์เข้าร่วมในการอบรมและการสัมมนาที่สนใจและเกี่ยวข้อง อาจารย์ที่เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้และประสบการณ์มาประยุกต์ใช้กับการสอนในสาขาต่างๆ ตัวอย่างเช่น อาจารย์ ภูษิต รัตนภาพ จัดแสดงผล</p>	<p>- เอกสารการประชุมภาควิชา</p> <p>- เอกสารการประชุม</p> <p>กรรมการคณะฯ</p> <p>- เอกสารผลการพิจารณา</p> <p>ขอรับทุนสนับสนุนการทำวิจัยและผลงานวิชาการต่างๆ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>งานประติมากรรมพระพุทธรูปต้นแบบ จากโครงการปั้นดินให้เป็นบุญ “จากมือเปื้อนบาป สู่มือที่ปั้นบุญ” อบรมการสร้างประติมากรรมแก่นักโทษชายในทัณฑสถานบางขวาง โดยได้รับการสนับสนุนจากคณะมัณฑนศิลป์ในการจัดสถานที่และประชาสัมพันธ์ ฌ หอศิลป์ฯ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร</p> <p>นอกจากนี้เป็นการประยุกต์ความรู้มาใช้ในการสอนและเป็นตัวอย่างผลงานให้กับนักศึกษาในรายวิชา ศิลปะปฏิบัติ 1 และ 2 ของภาควิชาฯ</p> <p>ประเมิน : การวางแผนงานและให้การสนับสนุนจากคณะฯ และภาควิชาฯ สอดคล้องกับแผนการบริหารและเพิ่มพูนความรู้อาจารย์</p> <p>ปรับปรุง : พิจารณาการวางแผนงานเพื่อกำหนดแนวทางการอบรมและสัมมนาที่น่าสนใจ สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ เพื่อเป็นตัวอย่างการจัดหรือเข้าร่วมอบรมสำหรับอาจารย์ในปีการศึกษาหน้า</p>	<p>- เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการปั้นดินให้เป็นบุญปี พ.ศ.2557</p>
	<p>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีระบบการวางแผนและสนับสนุนงบประมาณในกิจกรรมต่างๆ ของกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพอาจารย์</p> <p>ระบบ : คณะฯ ภาควิชาฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอแผนการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ตลอดจนจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยและผลิตผลงานสร้างสรรค์</p> <p>กลไก : คณะฯ ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณและสถานที่ในการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับความ ต้องการของภาควิชา หรือการอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมอบรมและสัมมนาต่างๆ</p> <p>นอกจากนี้ยังจัดสรรทุนอุดหนุนการทำวิจัย/สร้างสรรค์ ตัวอย่างเช่น <u>ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์</u> ำรับทุนอุดหนุนวิจัยจากคณะมัณฑนศิลป์ โครงการวิจัยเรื่อง “ผี พร่าหมณ พุทธ : วัฒนธรรมระดับใต้” จัดทำรายงานวิจัยและผลงานเครื่องประดับจำนวน 5 ชุด และจัดแสดงผลงานในวันศิลป์ พีระศรี 2557 ฌ หอศิลป์ฯคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร</p>	<p>- ประกาศผลการพิจารณาทุนอุดหนุนการวิจัยหรือผลิตผลงานสร้างสรรค์ จากเงินกองทุนวิจัยและสร้างสรรค์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ 2558</p>

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	60.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	40.00	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 40.00 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 12.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 12.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	3	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	60.00	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 36.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 36.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
1.2. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
การประชุมวิชาการระดับชาติ				
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
5.3 ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	2	2.0	ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	5	2.0	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80	1	0.8	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			2	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			6	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			2.0	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			2.8	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			40.00	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			56.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			10.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			14.00	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 96.00
เป้าหมายของปี : ร้อยละ 12.00
เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 12.00

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ 1) เปลี่ยนแปลงประธานหลักสูตรจากที่ระบุใน มคอ.2 จาก ผศ.ดร. ภูวนาท รัตนรังสิกุล เป็น ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ประกอบด้วยอาจารย์วุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน อาจารย์วุฒิปริญญาโท จำนวน 3 คน โดยมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน	ตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2
	- ความพึงพอใจของอาจารย์ ระบบ: คณะฯจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร และจัดทำแบบประเมินสำหรับอาจารย์ ในการประเมินความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา กลไก: คณะฯรวบรวมผลการประเมินจากแบบประเมินสำหรับอาจารย์ สรุปผลการให้ข้อมูลในแบบสอบถาม และแจ้งต่อหัวหน้าภาควิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตร ประเมิน: แบบประเมินสำหรับอาจารย์ ในการประเมินความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ครอบคลุมประเด็นต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการบริหารหลักสูตรในรอบการประเมินนี้ แต่จำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนในรายละเอียดหากมีการแก้ไขระบบการประกันคุณภาพในครั้งต่อไป ปรับปรุง: อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนควรจัดให้มีการประชุมเพื่อนำผลที่ได้จากแบบสำรวจมาปรับให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน และการบริหารหลักสูตรมากยิ่งขึ้นในครั้งต่อไป	- แบบประเมินสำหรับอาจารย์ ในการประเมินความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา (ค่าเฉลี่ย=3.46 จากคะแนนเต็ม 5)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

: 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้

: 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป

: 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	12	12	3.00
4.2		15/3	5.00
4.2 (1)	12.00	40.00	5.00
4.2 (2)	36.00	60.00	5.00
4.2 (3)	12.00	96.00	5.00
4.3	5	5	3.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			11/3 = 3.67 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญและความสามารถตรงตามวิชาชีพ และคุณสมบัติของอาจารย์ในหลักสูตร

โอกาสในการพัฒนา

1. การสนับสนุนด้านงบประมาณในการทำวิจัยและสร้างสรรค์อย่างเพียงพอและต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2557 (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
360 111 ภูมิปัญญาไทยกับการสร้างสรรค์	1/57	13	1	19	1	-	-	-	-	-	-	-	-	34	34
360 112 สุนทรียศาสตร์เบื้องต้น	1/57	6	5	7	6	2	2	2	-	-	-	-	-	30	30
360 113 การออกแบบและการสร้างสรรค์ในศิลปะตะวันออก	2/57	10	8	7	2	2	1	-	-	-	-	-	-	30	30

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2557 (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
วิชาแกน															
360 101 การออกแบบ 1	1/57	3	12	12	5	2	-	-	-	-	-	-	-	34	34
360 102 การออกแบบ 2	2/57	6	23	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	33
360 103 วาดเส้น 1	1/57	3	16	13	2	-	-	-	-	-	-	-	-	34	34
360 104 วาดเส้น 2	2/57	3	11	17	1	1	-	-	-	-	-	-	-	33	33
360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1/57	2	15	12	4	1	-	-	-	-	-	-	-	34	34
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/57	6	16	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	33
360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	2/57	19	10	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-	33	33
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/57	15	-	9	1	2	-	6	-	-	-	-	-	33	33

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
วิชาบังคับ															
366 101 ประวัติเครื่องประดับ	1/57	2	9	15	6	2	-	-	-	-	-	-	-	34	34
366 102 การทำเครื่องประดับ 1	1/57	5	5	16	6	1	-	1	-	-	-	-	-	34	34
366 103 การทำเครื่องประดับ 2	2/57	6	17	9	2	1	-	-	-	-	-	-	-	35	35
366 104 การออกแบบเครื่องประดับ 1	1/57	6	9	10	3	3	1	-	-	-	-	-	-	32	32
366 105 งานโลหะไทยประเพณี	1/57	9	6	9	2	3	4	-	-	-	-	-	-	30	30
366 106 การออกแบบเครื่องประดับ 2	2/57	4	8	6	4	6	-	3	1	-	-	-	-	32	31
366 107 อัญมณีศาสตร์	2/57	4	5	7	7	4	-	1	2	-	-	-	-	30	28
366 108 วัสดุและกระบวนการผลิต	1/57	12	8	4	6	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30
366 109 การเขียนแบบและเสนอแบบเฉพาะด้านการออกแบบเครื่องประดับ	2/57	11	10	1	4	4	1	2	-	-	-	-	-	33	33
366 201 ธุรกิจอัญมณี	1/57	5	5	8	4	3	1	1	-	-	-	-	-	27	27
366 202 วิธีวิจัยและการจัดสัมมนา	1/57	2	13	4	3	2	2	1	-	-	-	-	-	27	27
366 203 ภาษาอังกฤษสำหรับการออกแบบเครื่องประดับ	1/57	3	3	2	3	5	-	2	3	-	-	-	-	27	24
366 204 การออกแบบเครื่องประดับ 3	1/57	8	7	6	-	1	1	-	-	-	-	-	-	23	23
366 205	1/57	17	4	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	27	27

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
เครื่องประดับกับ วิถีชีวิต																
366 206 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 4	2/57	7	7	4	4	1	-	-	-	-	-	-	-	23	23	
366 207 การตลาดและการ บริหารจัดการ ธุรกิจ เครื่องประดับ	2/57	4	16	-	3	1	-	4	-	-	-	-	-	28	28	
366 208 ภาษาอังกฤษ สำหรับธุรกิจ เครื่องประดับ	2/57	4	11	3	-	2	1	6	-	-	-	-	-	27	27	
366 209 การ นำเสนอผลงาน เครื่องประดับ	2/57	12	8	4	2	1	-	-	-	-	-	-	-	27	27	
366 211 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 5	1/57	6	7	9	2	6	-	-	-	-	-	-	-	31	30	
366 212 ศิลปะ นิพนธ์	2/57	10	11	2	6	2	-	-	-	-	-	-	-	31	31	
วิชาเลือก																
366 213 การ ออกแบบถักทอ และแพชั่น	1/57	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5	
366 215 การ ออกแบบอุปกรณ์ ประกอบตกแต่ง	1/57	3	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	
366 216 งานช่าง ศิลป์ตะวันออก	1/57	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4	
366 219 โบราณวัตถุ	1/57	3	5	4	-	-	1	-	-	-	-	-	-	13	13	
366 220 กรรมวิธีตกแต่งผิว เครื่องประดับ	1/57	3	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5	
366 223 คอมพิวเตอร์เพื่อ การออกแบบ 1	1/57	22	4	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	31	31	
366 224	2/57	17	6	3	1	-	1	1	1	-	-	-	-	30	30	

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ 2															
366 229 ศิลปะและการออกแบบแก้ว	1/57	1	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
366 230 เครื่องประดับกับสถานะแวดล้อมโลก	1/57	-	-	-	1	-	-	-	3	-	-	-	-	4	1
366 231 โครงการศึกษาส่วนบุคคล 1 (การฝังอัญมณีลงบนตัวเรือนเครื่องประดับ)	2/57	4	7	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	14	14
366 233 เรื่องเฉพาะทางการออกแบบเครื่องประดับ 1 (เรซินและการทำแบบ)	1/57	2	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>ระบบ : อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ในภาควิชาฯ มีการประชุมสัมมนาเพื่อทบทวนหลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>กลไก : ภาควิชาฯ จัดโครงการสัมมนาเพื่อระดมความคิดเพื่อทบทวนรายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตร ความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เน้นการเสริมสร้างศักยภาพผู้เรียนและการบูรณาการความรู้</p> <p>ประเมิน : กระบวนการทบทวนเนื้อหาวิชาในหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในโครงการสัมมนาของภาควิชาฯ ส่งผลให้การปรับปรุงสาระของรายวิชาต่างๆหลักสูตร มีการแลกเปลี่ยน</p>	โครงการ สัมมนา ภาควิชา ประจำปี 6/2558

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ข้อคิดเห็นอย่างกว้างขวางและเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และจัดทำแผนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>ปรับปรุง : อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอการปรับปรุงเนื้อหา รายวิชาและวิธีการเรียนการสอนจากการสัมมนาในครั้งนี้ ในการสัมมนาภาควิชาเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป</p>	
	<p>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</p> <p>ระบบ : อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนวางแผนในโครงการสัมมนาภาควิชา เพื่อให้การปรับปรุงหลักสูตรทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ การต่อยอดองค์ความรู้และภูมิปัญญาไทยไปสู่เศรษฐกิจแบบสร้างสรรค์</p> <p>กลไก : กำหนดแผนการปรับปรุงหลักสูตรในปีพ.ศ.2559 โดยกำหนดเป็นวาระในการสัมมนาภาควิชา และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้องกับสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>ประเมิน : แผนการปรับปรุงหลักสูตรในโครงการสัมมนาภาควิชา ทำให้คณาจารย์แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและนำเสนอผลการปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างเป็นรูปธรรม สะท้อนแนวคิดและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น</p> <p>ปรับปรุง : อาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อมูลที่ได้จากการสัมมนาภาควิชามาใช้เพื่อปรับปรุงหลักสูตรในปีพ.ศ.2559 และวางแผนการทบทวนสาระและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอีกครั้งในโอกาสต่อไป</p>	<p>โครงการสัมมนาภาควิชาประจำปี 6/2558</p>

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
การวางระบบผู้สอน และ กระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	<p>- การกำหนดผู้สอน</p> <p>ระบบ : อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมภาควิชาเพื่อวางระบบผู้สอน การจัดทำตารางสอน และการจัดแบ่งภาระงานตลอดปีการศึกษา</p>	<p>มคอ.3</p> <p>มคอ.5</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>กลไก : กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานสอนตรงตามความเชี่ยวชาญ และจัดทำแผนการเรียนรู้ในทุกภาคการศึกษา และมหาวิทยาลัยมีระบบประเมินการสอนออนไลน์ของผู้เรียน</p> <p>ประเมิน : การกำหนดผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนตลอดปี การศึกษามีความเหมาะสมกับหลักสูตร</p> <p>ปรับปรุง : นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินของนักศึกษา ตลอดจนข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และการวางระบบผู้สอนต่อไป</p>	
	<p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ ระบบ : ประธานหลักสูตรติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้ในทุกภาคการศึกษา เพื่อรายงานต่อหัวหน้าภาควิชาฯและคณะฯ</p> <p>กลไก : ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรติดตาม การจัดทำแผนการเรียนรู้ของอาจารย์ในรายวิชาต่างๆ โดยกำหนดระยะเวลาการจัดทำและรวบรวมแผนการเรียนรู้ แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทราบผ่านสื่อเฟซบุ๊กและอีเมล</p> <p>ประเมิน : ระบบการติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้ของหลักสูตรมี ประสิทธิภาพดี</p> <p>ปรับปรุง : อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาจากแผนการเรียนรู้สรุปข้อมูลที่ได้จากแผนการเรียนรู้และข้อเสนอแนะ เสนอต่อภาควิชาฯเพื่อปรับปรุงในภาคการศึกษาต่อไป</p>	<p>มคอ.3</p> <p>มคอ.4</p> <p>มคอ.5</p> <p>มคอ.6</p>
	<p>- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p> <p>ระบบ : อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประชุมเพื่อวางแผนร่วมกันในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมในรายวิชาที่สอดคล้องกับภารกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>กลไก : อาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการเรียนรู้ ให้มีการจัดการเรียนร่วมกันในรายวิชาที่มีความเกี่ยวข้อง เช่น การศึกษาศิลปวัฒนธรรม และส่งเสริมการสร้างสรรค์ผลงานที่สะท้อนลักษณะของชุมชนและชาติพันธุ์ หรือการนำผลงานของนักศึกษาในรายวิชาออกแบบเครื่องประดับ จัดแสดงในงานแสดงสินค้าเครื่องประดับและอัญมณีแห่งชาติ อันเป็นส่วนหนึ่งของการบริการวิชาการทางสังคม</p> <p>ประเมิน : การวางแผนและจัดทำแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับองค์ประกอบด้านการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง</p>	<p>มคอ.3</p> <p>มคอ.5</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ศิลปะวัฒนธรรมมีความเหมาะสมกับรายวิชาในหลักสูตร แต่อาจไม่ครอบคลุมองค์ประกอบด้านการวิจัยเท่าที่ควร</p> <p>ปรับปรุง : อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนพิจารณา ร่วมกันจากผลงานของนักศึกษาและประสิทธิภาพในการเรียนรู้ นำ ผลที่ได้จากการประเมินไปพัฒนาและสนับสนุนการเรียนรู้ในรายวิชา อื่นๆ หรือขยายผลการเรียนรู้ไปสู่การสร้างองค์ความรู้ในงานวิจัย และจัดทำแผนการเรียนรู้ในภาคการศึกษาต่อไป</p>	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 12 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้ : 12 ข้อ ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป : 12 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
<p>การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)</p>	<p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>ระบบ : คณะฯและภาควิชาฯ ดำเนินการตามขั้นตอนของการประเมินผู้เรียน</p> <p>กลไก : มีการประเมินผลผู้เรียนตามเกณฑ์ และสรุปผลการประเมินผู้เรียนต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะฯ</p> <p>ประเมิน : ระบบการประเมินและสรุปผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>ปรับปรุง : อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในรายวิชานำข้อมูลไปตรวจสอบและทบทวนหากมีข้อแก้ไข</p> <p>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>ระบบ : คณะฯและภาควิชาฯ วางแผนการจัดการทวนสอบในแต่ละภาคการศึกษา</p> <p>กลไก : มีการตรวจสอบตามเกณฑ์</p> <p>ประเมิน : ระบบการทวนสอบมีความเหมาะสมต่อการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>ปรับปรุง : อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำข้อมูลไปตรวจสอบและทบทวนหากมีข้อเสนอแนะ</p> <p>- การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมิน</p>	<p>รายงานการประชุม ภาควิชา ออกแบบ เครื่องประดับ</p> <p>เอกสารการทวนสอบ ปีการศึกษา 2557</p> <p>มคอ.5</p>

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา			
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	/		
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	/		
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	/		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	/		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		ยังไม่มีบัณฑิตจบ	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		การศึกษา	
รวมตัวบ่งชี้ในปี		10		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100		

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 10 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 10 ข้อ

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 10 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
รายละเอียดระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรที่ไม่สะท้อนความเป็นจริงของการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา	การใช้เวลาจัดเตรียมเอกสารและจำนวนอาจารย์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาที่มากเกินไป ส่งผลต่อการพิจารณาสาระจากการเรียนการสอนที่จะนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตร	-จัดการประชุมภาคีวิชาและวางแผนเพื่อจัดการกับการทำเอกสารจำนวนมากในภาคการศึกษาหน้า -ควรมีการเสนอให้เกิดการพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์การประกัน	-เอกสารประชุมและการสัมมนาของภาคีวิชา

ปัญหาในการบริหาร หลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อ สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	แนวทางการป้องกันและ แก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
		คุณภาพหลักสูตรที่ ซับซ้อนและไม่ตรงกับ วัตถุประสงค์และ ธรรมชาติของการเรียนใน สายวิชาชีพนักร้องแบบที่ แท้จริง	

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
- ไม่มี -	-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 2557

รหัส ชื่อวิชา (วิชาเลือกเสรี)	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
366 214 การออกแบบ ของขวัญและของที่ระลึก		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนา หลักสูตร	
366 217 การเขียนโน้ต		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนา หลักสูตร	
366 218 เครื่องถม		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนา หลักสูตร	
366 221 โครงการต่อเนื่อง จากการปฏิบัติงานวิชาชีพ		ไม่มีหัวข้อที่ เหมาะสม	ปรับปรุงในการพัฒนา หลักสูตร	
366 222 การส่งเสริม และ การพัฒนาคุณภาพชีวิตด้วย เครื่องประดับ		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนา หลักสูตร	
366 225 การออกแบบบรรจุ ภัณฑ์เครื่องประดับ		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนา หลักสูตร	
366 226 เครื่องทองและ เครื่องเงินไทย		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนา หลักสูตร	
366 227 วัฒนธรรมและ ศิลปหัตถกรรมไทย		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนา หลักสูตร	
366 228 โลกแห่งการ ออกแบบ		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนา หลักสูตร	

รหัส ชื่อวิชา (วิชาเลือกเสรี)	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
366 232 โครงการศึกษา เฉพาะบุคคล2		ไม่มีหัวข้อที่ เหมาะสม	ปรับปรุงในการพัฒนา หลักสูตร	
366 235 การปมเพาะธุรกิจ เครื่องประดับ		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนา หลักสูตร	
366 236 เครื่องประดับกับวิถี ชีวิตอาเซียน		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนา หลักสูตร	

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 2557

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
366 106 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 2	2/ 57	/		ปรับเนื้อหาวิชา เน้นรายละเอียดเพิ่มเติม เรื่องเครื่องประดับร่วมสมัยที่สัมพันธ์กับร่างกาย	มคอ 5
366 109 การเขียน แบบและเสนอแบบ เฉพาะด้านการ ออกแบบ เครื่องประดับ	2/ 57	/		ปรับเนื้อหาวิชา เพิ่มกิจกรรมส่งเสริมทักษะ การสร้างสรรค์ กล้าแสดงออกในทางที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพและปรับใช้กับการทำงาน ในอนาคต	มคอ 5

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม : เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และจะได้นำแผนการ
ปรับปรุงมาใช้ในภาคการศึกษาต่อไป

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	การขาดวินัยในเรื่องการตรงต่อ เวลา	เข้มงวดเรื่องวินัยและมีบทลงโทษที่ ชัดเจน	มคอ. 5
ความรู้	เสริมเนื้อหาความรู้ที่เกี่ยวข้อง	แนะนำช่องทางการหาความรู้ใน	มคอ. 5

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	เพิ่มเติม	ด้านต่างๆ เช่นแหล่งความรู้ ภายนอก	
ทักษะทางปัญญา	ขาดการประยุกต์ความรู้เพื่อนำไปใช้ในวิชาต่างๆ	ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงวิเคราะห์ และเรียนรู้ร่วมกันโดยการวิพากษ์วิจารณ์	มคอ. 5
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ขาดการร่วมงานเป็นกลุ่มแบบทีมเวิร์ค	ส่งเสริมกิจกรรมที่มีประโยชน์ร่วมกัน เน้นศักยภาพของแต่ละบุคคลในกลุ่ม	มคอ. 5
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ขาดสิ่งสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนผ่านสื่อออนไลน์และอินเทอร์เน็ต	เสนอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการต่อโดยเร่งด่วน	มคอ. 5

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่-..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ-.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	สายสนับสนุน		
การสัมมนาภาควิชาฯ เพื่อระดมความคิดในการปรับปรุงหลักสูตร	13	1	มีประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตรอย่างมาก สามารถดำเนินการได้อย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ	โครงการสัมมนาภาควิชาประจำปี 6/2558
การอบรมเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา	5	-	ได้รับคู่มือมาศึกษาด้วยตนเอง	คู่มือการจัดการความรู้ระดับหลักสูตร ฉบับปีการศึกษา 2557

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	8	8	3.00
5.2	12	12	3.00
5.3	8	8	3.00
5.4	10	10	3.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			12.00 / 4 = 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. คณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตรจัดสัมมนาเพื่อปรับปรุงหลักสูตรในทุกปีการศึกษา

โอกาสในการพัฒนา

1. การสนับสนุนงบประมาณจากคณะฯ และภาครัฐอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง

หมวดที่ 6

การบริหารหลักสูตร

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	<p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ระบบ : หัวหน้าภาควิชาฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน รายงานในการประชุมภาควิชาฯและพิจารณาวางแผนบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เดิม และการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเทคโนโลยีในอนาคต เป็นแผนการดำเนินงานหลักสูตร เสนอต่อกรรมการคณะฯตามลำดับ</p> <p>กลไก : ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.การประชุมกลุ่มย่อยของอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ และรายงานในที่ประชุมภาควิชาฯ 2.การสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทต่างๆภายในโรงปฏิบัติงานของภาควิชาฯ และดำเนินการปรับปรุงให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน 3.ดำเนินการคัดเลือกประเภทของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับรายวิชาในหลักสูตรให้เหมาะสมกับเทคโนโลยีในอนาคต <p>ประเมิน : การบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เดิมสามารถจัดพื้นที่การเรียนรู้ร่วมกันเพิ่ม ตามเป้าหมายที่ระบุไว้ในแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร</p> <p>สำหรับการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเทคโนโลยีในอนาคต สามารถสรุปประเภทและกำหนดงบประมาณจัดซื้อเพิ่มเติม</p> <p>ปรับปรุง : หัวหน้าภาควิชาฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน นำเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมในส่วนที่ขาดหรือไม่มีประสิทธิภาพ เพื่อจัดระบบการบริหารและจัดซื้อเพิ่มเติมในปีการศึกษาหน้า ตามแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร</p>	<p>- โครงการ สัมมนา ภาควิชา ประจำปี 6/2558</p> <p>- รายงานการประชุมของ ภาควิชา</p>
	<p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการ</p>	<p>- โครงการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>จัดการเรียนการสอน</p> <p>ระบบ : หัวหน้าภาควิชาฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร และ หัวหน้าโรงปฏิบัติการ รวบรวมประเด็นปัญหาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของภาควิชาฯ เสนอต่อโครงการปรับปรุงกายภาพของคณะฯ</p> <p>กลไก : อาจารย์ผู้สอนตรวจสอบและนำเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรโดยตรง หรือในที่ประชุม/สัมมนาของภาควิชา</p> <p>ประเมิน : ภาควิชาฯ จัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมเพื่อให้ทันต่อเทคโนโลยีในอนาคตแต่ยังไม่เพียงพอต่อการพัฒนาเพื่อเป็นต้นแบบแห่งการเรียนรู้</p> <p>ปรับปรุง : หัวหน้าภาควิชาฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร และ หัวหน้าโรงปฏิบัติการ นำเสนอการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่และความต้องการในอนาคต โดยเน้นการพัฒนาเพื่อเป็นต้นแบบแห่งการเรียนรู้</p>	<p>ปรับปรุง กายภาพ ประจำปี 2558</p>
	<p>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ระบบ : หัวหน้าภาควิชาฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร และ หัวหน้าโรงปฏิบัติการ วางแผนงานเพื่อติดตามจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ เสนอในการประชุมภาควิชาฯ เพื่อปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภาควิชาฯ</p> <p>กลไก :</p> <ul style="list-style-type: none"> -คณะฯได้จัดอบรมแก่อาจารย์ในการใช้ฐานข้อมูลประเมินการสอน หัวข้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของกองบริการการศึกษา -คณะฯจัดทำแบบประเมินสำหรับอาจารย์ และนักศึกษา ในการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ในหัวข้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ -คณะฯติดตามผลประเมินของนักศึกษาและอาจารย์ ตรวจสอบและสรุปผลการประเมินนำเสนอต่อภาควิชาฯ <p>ประเมิน : ระบบการประเมินสามารถสรุปความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในหัวข้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวมได้พอสมควร อย่างไรก็ตามก็สำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง จำเป็นต้องนำเสนอต่อกรรมการคณะฯและมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อไป</p> <p>ปรับปรุง : หัวหน้าภาควิชาฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร และ หัวหน้าโรงปฏิบัติการ นำเสนอการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>แบบประเมิน สำหรับ อาจารย์ และ นักศึกษา ใน การประเมิน ความพึงพอใจ ในประเด็น ด้านหลักสูตร และการจัด การศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ภายในภาควิชาฯ โดยคำนึงถึงความต้องการของนักศึกษา ประกอบการพิจารณา	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 12 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : 12 ข้อ ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : 12 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	12	12	3.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			3 / 1 = 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. โครงการในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ส่งเสริมการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในภาควิชาฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

โอกาสในการพัฒนา

1. การสนับสนุนจากภาครัฐด้านงบประมาณและการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อการเป็นศูนย์ต้นแบบแห่งการเรียนรู้

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 8
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1 การสัมมนาในโครงการต่อเนื่อง เพื่อระดมความคิดเห็นเรื่องการบูรณาการความรู้ระหว่างอาจารย์ในภาควิชา และพัฒนาการเรียนการสอนให้ตรงตามเป้าหมายของรายวิชา	มิถุนายน 2558	ผศ.ศิดาลัย ฆโนทัย	สำเร็จตามเป้าหมาย
2 การปรับปรุงโรงปฏิบัติงานและพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ร่วมกัน	มิถุนายน 2558	อ.ชาติชาย คั่นธิก	สำเร็จตามเป้าหมาย

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
- จากข้อเสนอเรื่องการปรับโครงสร้างหลักสูตร ได้ดำเนินการนำเสนอในการสัมมนาภาควิชาฯ เพื่อจัดทำหลักสูตรปรับปรุงในปีการศึกษา 2559
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)
- ปรับปรุงการทำ Curriculum Mapping ในรายวิชาเฉพาะของภาควิชาฯ
- ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาส่วนหนึ่งให้มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- ส่งเสริมการเข้าร่วมอบรมวิชาชีพ การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการในสาขาวิชาอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการสอนในหลักสูตร อาทิเช่นคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องประดับ การสร้างงานสองมิติบนพื้นผิววัสดุประเภทต่างๆ
- การสนับสนุนศิลปินและนักออกแบบจากต่างประเทศ เพื่อการอบรมเชิงปฏิบัติการและให้ความรู้ร่วมกับผู้เรียนและผู้สอนในรายวิชาเฉพาะของหลักสูตร

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2558

(ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ)

- 1 การสัมมนาในโครงการต่อเนื่อง เพื่อระดมความคิดเห็นเรื่องการปรับปรุงหลักสูตร ปีการศึกษา 2559
วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน มิถุนายน 2559
ผู้รับผิดชอบ ผศ.ศิดาลัย ฆโนทัย
- 2 การจัดระบบการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของภาควิชาภายในอาคารโรงปฏิบัติงาน
วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน มิถุนายน 2559

ผู้รับผิดชอบ

หัวหน้าโรงปฏิบัติงาน

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา

คูตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2557 (1 ม.ค.57-31 ธ.ค.57)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิตาลัย มโนทัย

คูตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2557 (1 ม.ค.57-31 ธ.ค.57)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กวนาพ รัตนรังสิกุล

คูตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2557 (1 ม.ค.57-31 ธ.ค.57)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่

อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ

คูตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2557 (1 ม.ค.57-31 ธ.ค.57)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า

อาจารย์ชาติชาย คันธิก

คูตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2557 (1 ม.ค.57-31 ธ.ค.57)

- 3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยมีนักศึกษา อยู่ในความดูแลปีการศึกษานี้จำนวนทั้งสิ้น.....คน (ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การ ค้นคว้าอิสระ และคชภูนิพนธ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2558
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิตาภย์ ฆโนทัย
ลายเซ็น : วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2558
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล
ลายเซ็น : วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2558
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ
ลายเซ็น : วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2558
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : อาจารย์ชาติชาย คั่นธิก
ลายเซ็น : วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2558
เห็นชอบโดย :(หัวหน้าภาควิชา)
ลายเซ็น : วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2558
เห็นชอบโดย :(คณบดี)
ลายเซ็น : วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2558

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอผลการประเมินจากบุคคลภายนอก (ถ้ามี)
5. ข้อเสนอผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต (ถ้ามี)

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี)	การออกแบบผลิตภัณฑ์	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2533
			Master of Arts	Visual Arts		Curtin U. of Technology, Australia	2542
			ปร.ด.	โบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์		ม.ศิลปากร	2556
2	น.ส.ศิตาลัย ฆโนทัย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ.	การออกแบบเครื่องประดับ	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2544
			ศก.ม.	นฤมิตรศิลป์		จุฬาลงกรณ์ ม.	2548
3	นายภูษิต รัตนภานพ		ศ.บ.	ประติมากรรม	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2542
			ศ.ม.	ประติมากรรม		ม.ศิลปากร	2549
4	นายชาติชาย คั่นฉิก		วท.บ.	ช่างทองหลวง	ตรงกับ หลักสูตร	สถาบันกาญจนานภิเษก	2545
			ค.ม.	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม		มรภ.นครปฐม	2557
5	นายทวีศักดิ์ มูลสวัสดิ์		สถบ.ศอ.	ศิลปะอุตสาหกรรม	ตรงกับ หลักสูตร	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	2535
			M.A.	Jewelry / Metal Smithing		Texas Woman's U.	2540
			M.F.A.	Jewelry / Metal Smithing		U. of Kansas, USA.	2543

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ดร.วรรณวิภา สุนด์ตา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สถ.บ. M.Arch ศศ.ม. ปร.ด.	สถาปัตยกรรมศาสตร์ Architecture ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2538
						U. of Colorado	2540
						ม.ศิลปากร	2547
						ม.ศิลปากร	2553
2	น.ส.ศิดาลัย ฆโนทัย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ. ศก.ม.	การออกแบบเครื่องประดับ นฤมิตศิลป์	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2544
						จุฬาลงกรณ์ ม.	2548
3	ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) Master of Arts ปร.ด.	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Visual Arts โบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2533
						Curtin U. of Technology, Australia	2542
						ม.ศิลปากร	2556
4	นายภูษิต รัตนภานพ		ศ.บ. ศ.ม.	ประติมากรรม ประติมากรรม	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2542
						ม.ศิลปากร	2549
5	นายชาติชาย คันฉีก		วท.บ. ค.ม.	ช่างทองหลวง เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ตรงกับ หลักสูตร	สถาบันกาญจนานภิเษก	2545
						มรภ.นครปฐม	2557

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากรปีการศึกษา 2557

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	น.ส.ทัศนัฐรสง ศรีกุลกรณ		ศ.บ. Master of Arts	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Jewelry / Metal Smithing	ม.ศิลปากร	2534
					Texas Women's U., USA.	2539
2	ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. Diploma Ph.D.	ประติมากรรม Jewelry Design Jewelry Art & Design	ม.ศิลปากร	2538
					Istituto Europeoid Design, Italy	2544
					U. of Central England in Birmingham, UK.	2549
3	ดร.สุภาวี ศรินคราภรณ์	รองศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) Master of Arts Ph.D.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) Jewelry Design Jewellery	ม.ศิลปากร	2539
					Royal College of Art, UK.	2542
					U. of Central England in Birmingham, UK.	2547
4	ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) Master of Arts Ph.D.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) Design Architectural Heritage Management and Tourism	ม.ศิลปากร	2539
					The London Inst., UK.	2542
					ม.ศิลปากร	2556
5	ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช		วท.บ. วท.ม. Ph.D.	วัสดุศาสตร์เทคโนโลยีอัญมณี วัสดุศาสตร์ Materials Sciences	ม.บูรพา	2544
					ม.เชียงใหม่	2548
					Inter.Program ม.เชียงใหม่	2552
6	นายทวิศักดิ์ มูลสวัสดิ์		สถบ.ศอ. M.A. M.F.A.	ศิลปะอุตสาหกรรม Jewelry / Metal Smithing Jewelry / Metal Smithing	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	2535
					Texas Woman's U.	2540
					U. of Kansas, USA.	2543
7	นางวินิตา คงประดิษฐ์		B.of Applied Arts	Visual Arts	Phillips U., USA.	2536

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			B.of Applied Arts M.F.A.	Jewelery Sculpture 3D Studies	The U. of New South Wales The U. of New South Wales	2539 2541

ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2557

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ผศ.เอกชัย พันธุ์อารีวัฒนา	เจ้าของกิจการ	ศ.บ.	การออกแบบตกแต่งภายใน	ม.ศิลปากร	2540
2	อาจารย์นพ ทิปประสาน	เจ้าของกิจการ	M.B.A.	International Business	U. of Notre Dame, Australia	2541
3	รศ.ดร.กาญจนา ชูครุงศ์	ข้าราชการบำนาญ	Ed.D C&I in science	Graduate Gemologist (GG)	West Virginia University, USA.	
4	อาจารย์สุพัศกร ชุ่มมงคล	เจ้าของกิจการ	ศ.บ.	การออกแบบเครื่องประดับ	ม.ศิลปากร	2548
5	อาจารย์ชัชวาลย์ เถลิงนวชาติ	เจ้าของกิจการ	ศ.บ.	การออกแบบผลิตภัณฑ์	ม.ศิลปากร	2545
6	อาจารย์โกศล สุวรรณภู	ข้าราชการบำนาญ	สถบ.ศอ.	ศิลปะอุตสาหกรรม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2518

ตารางที่ 1.1-10 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2557

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มี ส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ				

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร				
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)				
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา				
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอนให้ครบทุกรายวิชา				
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา				
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชา ที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา				
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ				

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน				
9. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2557 (1 ม.ค.57-31 ธ.ค.57) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2557 (1 ม.ค.57-31 ธ.ค.57) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2557 (1 ม.ค.57-31 ธ.ค.57) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2557 (1 ม.ค.57-31 ธ.ค.57) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2557 (1 ม.ค.57-31 ธ.ค.57) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	ศิลปะและอารยธรรมไทย : ความเป็นมาและสาระทางประวัติศาสตร์โดยสังเขป	ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา	(คำสั่งเมื่อวันที่ 2 เม.ย.58 มีผลตั้งแต่วันที่ 1 เม.ย.57)	
2	วัฒนธรรมการลอกเลียนแบบ (บทความวิชาการ)	ผศ.ศิดาลัย ฆโนทัย	(คำสั่งเมื่อวันที่ 2 เม.ย.58 มีผลตั้งแต่วันที่ 1 เม.ย.57)	

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2557 (1 ม.ค.57-31 ธ.ค.57)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	ผี พรหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมระดับได้ หมายเลข 0	ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตดา	สูจิบัตรนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะ มัณฑนศิลป์ 2557 ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะฯ (15-27 ก.ย.57)	
2	หลังคาหน้าฝน	ผศ.ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล		
3	ความฝัน	อ.ภูษิต รัตนภานพ		
4	หงส์	อ.ชาติชาย คันธิก		
5	มงกุฎแก้ว	ผศ.ศิตาลัย ชโนทัย		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
1	Kocha Singha (โครงการสร้างสรรค์ผลงานคณาจารย์ มัณฑนา อุษาคเนย์ ณ ประเทศกัมพูชา)	อ.ชาติชาย คันธิก	An Asean-Wide Design Collaboration ณ Build Bright University, Siem Reap Campus (28 - 30 พ.ค.57)	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				

สรุปผลการประเมินหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
2555 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2557

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ปรับจากผลประเมินฯ เมื่อวันที่ 6 ส.ค.58)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 4.20	2,751	4.23	4.23
		651		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 85	31	91.18	4.56
		34		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		1	1
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		1	1
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		1	1
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		1	1
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 12	2	40.00	5
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 36	3	60.00	5
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 12	4.80	96.00	5
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน วารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร				
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		1	1
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		1	1
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		1	1
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		1	1
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 ข้อ	10/12	3.50	3.50
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		2	2
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ			= 2.10	น้อย

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (จากการประเมินฯ เมื่อวันที่ 6 ส.ค.58)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.40	4.40	ดีมาก
3		3	1.00	-	-	1.00	น้อย
4		3	2.33	-	-	2.33	ปานกลาง
5		4	1.00	1.83	-	1.63	น้อย
6		1	-	2.00	-	2.00	น้อย
รวม		13	1.57	1.88	4.40	2.10	น้อย
ผลการประเมิน			น้อย	น้อย	ดีมาก		

ทิศทางการพัฒนา

1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2558	2559	2560	2561	2562

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว