

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
20 ก.ค.59

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ
ภายใน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2558
ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

1.
.....ประธานหลักสูตร
(ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ)
วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2559
2.
.....อาจารย์ประจำหลักสูตร
(อ.ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิไพโรภาส)
วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2559
3.
.....อาจารย์ประจำหลักสูตร
(อ.ไพบูลย์ จิรประเสริฐกุล)
วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2559
4.
.....อาจารย์ประจำหลักสูตร
(อ.กศิตินทร ชุมวรานนท์)
วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2559
5.
.....อาจารย์ประจำหลักสูตร
(อาจารย์สมบัติ วงศ์อัศวนฤมล)
วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2559
6.
.....อาจารย์ประจำหลักสูตร
(ผศ.เทิดศักดิ์ เหล็กดี)
วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2559

.....
(อาจารย์กศิตินทร ชุมวรานนท์)
หัวหน้าภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน
วันที่ 20 กรกฎาคม 2559

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตรีตรง)
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 20 กรกฎาคม 2559

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน
(หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2555)

ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์ ซึ่งกำกับดูแลอยู่ 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) โดยใช้แนวทางของ สกอ.ซึ่งประกอบด้วยปัจจัย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคุมวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้กำหนดไว้เป็นระบบและกลไก รวมไปถึงแผนดำเนินการ ใช้เวลาเตรียมการสอนและหาความรู้เพิ่มเติม ระหว่างปิดภาคการศึกษาเพื่อทำการรวบรวม เรียบเรียงเอกสารจนเรียบร้อยเสร็จสิ้น และขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของภาควิชาออกแบบตกแต่งภายในมาพร้อมกันนี้

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบภายใน
ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

20 กรกฎาคม 2559

สารบัญ

| | หน้า |
|-----------------------------------------------------------------------------|------|
| การรับรองโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร | 2 |
| คำนำ | 4 |
| สารบัญ | 5 |
| บทสรุปผู้บริหาร | 7 |
| หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป..... | 12 |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน | 14 |
| หมวดที่ 2 บัณฑิต..... | 17 |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 18 |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ | 20 |
| หมวดที่ 3 นักศึกษา..... | 22 |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | 22 |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา | 27 |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 30 |
| หมวดที่ 4 อาจารย์..... | 32 |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 32 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | 37 |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 41 |
| หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร..... | 43 |
| ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร | 43 |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 47 |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | 49 |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน | 51 |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ | 53 |
| หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร..... | 61 |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 61 |
| หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน..... | 64 |
| สรุปการประเมินหลักสูตร | 65 |
| หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร..... | 68 |
| ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา | 68 |
| ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร | 68 |
| แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2559 | 70 |
| แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล | 70 |

สารบัญ

ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

| ตารางที่ | หน้า | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.1-1 | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2) | 77 |
| 1.1-2 | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2) | 77 |
| 1.1-3 | จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากร | 78 |
| 1.1-4 | จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย | 79 |
| 1.1-10 | การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 81 |
| <i>หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-5 ถึง 1.1-9 และ 2.x-x ถึง 3.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</i> | | |
| 4.2-1 | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ | 83 |
| 4.2-2 | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจัดอนุสิทธิบัตร | 83 |
| 4.2-3 | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | 84 |
| 4.2-4 | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล | 85 |
| 4.2-5 | บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ | 85 |
| 4.2-6 | งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ | 87 |
| ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา | | |
| 5 | ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ | 91 |
| 6 | การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร | 92 |
| 7.1 | เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว | 92 |
| 7.2 | แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย | 93 |

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาการออกแบบภายใน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร นี้ถือเป็นหลักสูตรปรับปรุงครั้งที่ 5 ที่มีพื้นฐานการปรับปรุงมาจากต้นแบบหลักสูตรวิชาชีพปริญญาบัณฑิต สาขา มัณฑนศิลป์ ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายในที่มีการปรับตามความเจริญ และทิศทางการพัฒนาทางเศรษฐกิจ และสังคมมาโดยตลอดและต่อเนื่อง โดยอาศัยการศึกษาเรียนรู้สุนทรียศาสตร์ในการใช้พื้นที่ การประยุกต์ ศิลปะและการออกแบบ เพื่อเป็นแนวทางสำคัญในการสร้างสรรค์ศิลปวิทยาในการประกอบวิชาชีพมัณฑนาการ ที่มีพัฒนาการอย่างมากสู่วิชาชีพสถาปนิกควบคุมสาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์และมีความสำคัญ ยิ่งต่อระบบเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ และบทบาทแนวโน้มของผู้นำสังคมการออกแบบภายในของประเทศไทย ในบริบทของประชาคมอาเซียนในปัจจุบัน โดยในปัจจุบันวิชาชีพมัณฑนาการเป็นต้นแบบของหลักสูตรศิลป บัณฑิต ที่ผลิตนักออกแบบภายในหรือมัณฑนาการ ที่ได้รับความนิยมในการเรียนอย่างกว้างขวางและหลักสูตร ในลักษณะเดียวกันเป็นที่นิยมมากในหมู่นักเรียน และได้แตกแขนงออกไปหลายหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นในแบบ สถาปัตยกรรมภายในบัณฑิต วิทยาศาสตร์บัณฑิต แบบครุศาสตร์ศิลปะบัณฑิต ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต เทคโนโลยีอุตสาหกรรมบัณฑิต เพื่อร่วมแนวทางการผลิตบัณฑิตออกสู่ตลาดแรงงานนักออกแบบภายใน เพื่อธำรงความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษาสาขาศิลปะการออกแบบและเป็นผู้นำสถาบันเรียนรู้และ พัฒนาเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ ภายใต้กรอบมาตรฐานการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการ อุดมศึกษา (สกอ.) จึงเป็นที่มาของการจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ที่คณะฯ และภาควิชาได้ ดำเนินการมาโดยตลอดและต่อเนื่อง สู่ระดับหลักสูตรในปัจจุบัน โดยมีปัจจัยพิจารณา 6 องค์ประกอบ และ 12 ตัวบ่งชี้ โดยในภาพรวมของผลการประเมินตนเองทุกองค์ประกอบอยู่ในเกณฑ์พอใช้ค่อนข้างดี

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------|---------------------------|---------------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรืออัตราส่วน) | |
| องค์ประกอบที่ 1 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 | ผ่าน | | | ได้มาตรฐาน |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 | | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 4.00 | 5,004 | 4.25 | 4.25 |
| | | 1,176 | | |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี | 85.00 | 56 | 100 | 5.00 |
| | | 57-1 | | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 | | | | |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | ระดับ 2 | - | ระดับ 3 | |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | ระดับ 2 | - | ระดับ 3 | |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------|-----------------------------|------------------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน) | |
| | | ตัวหาร | | |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | ระดับ 2 | - | ระดับ 3 | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 | - | 9/3 = | 3.00 | ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | ระดับ 2 | - | ระดับ 3 | |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | - | 6.67/3 = | 2.22 | 2.22 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 20.00 | 0 | 0 | 0 |
| | | 6 | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 20.00 | 2 | 33.33 | 2.78 |
| | | 6 | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร | 12.00 | 10.8 | 180 | 5.00 |
| | | 6 | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ระดับ 2 | - | ระดับ 3 | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 | - | 8.78/3 = | 2.93 | ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร | ระดับ 2 | - | ระดับ 3 | |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน | ระดับ 2 | - | ระดับ 3 | |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน | ระดับ 2 | - | ระดับ 3 | |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 10 | 10 | 100 | 5.00 |
| | | 10 | | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 | - | 14/4 = | 3.50 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 3 | - | 2 | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 | - | 2/1 = | 2.00 | น้อย |
| เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ | - | 42.85/13 | 3.30 | ปานกลาง |

| องค์ประกอบที่ | คะแนนที่ได้และผล การประเมิน | หมายเหตุ |
|-------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 การกำกับมาตรฐาน | ผ่าน | มีการเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรเนื่องจากลาออก เพิ่มพูนทักษะอาชีพ จึงเรียนเชิญอาจารย์ 2 ท่านที่มีอายุงาน 17 ปี และ 10 ปี เข้ามาเพื่อช่วยประจำหลักสูตร |
| 2บัณฑิต | 4.62 | เกณฑ์ดีมาก จากประเมินผู้มีส่วนได้เสีย |
| 3นักศึกษา | 3.00 | เกณฑ์ดี คุณภาพการรับนศ.โตเด่น |
| 4อาจารย์ | 2.93 | เกณฑ์พอใช้ เนื่องด้วยอาจารย์คุณวุฒิสองสังกัดภาคทุกท่าน รับเชิญไปประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาตามแนวบริหารงาน |

| | | |
|------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | คณะซึ่งคนบดีเป็นอาจารย์สังกัดภาคเช่นกัน |
| 5หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินหลักสูตร | 3.50 | เกณฑ์ดี มีกระบวนการที่แข็งแกร่งเนื่องจากเป็นหลักสูตร ต้นแบบวิชาชีพมัณฑนากรแห่งแรกของประเทศไทย |
| 6สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 2 | เกณฑ์พอใช้ มีการย้ายวิทยาเขตมา ณ เพราะต้องซ่อมวังท่า พระทุกคณะวิชาเป็นปัจจัยภายนอก |
| สรุปรวม | 3.30 | ดี ที่มีแนวโน้มสามารถพัฒนาต่อไปได้อย่างยั่งยืนใน อนาคต |

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ได้แก่องค์ประกอบที่ 2 **บัณฑิต** ซึ่งเป็นการประเมินจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอก และเป็นการเก็บข้อมูลจากคณะวิชากับสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิตโดยตรง โดยมีพัฒนาการที่ดีขึ้นกว่าในปีการศึกษา 2557 ที่ได้ในระดับดี สะท้อนถึงคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและมั่นคง ที่ส่งผลตรงไปยังบัณฑิตที่มีพัฒนาดีเลิศขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่วนองค์ประกอบที่อยู่ในเกณฑ์ดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3,5 คือด้าน**บัณฑิต และหลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร** ซึ่งแปรผันตรงกันเมื่อเทียบกับผลการประเมินในปีการศึกษา 2557 ที่ผ่านมา

ในขณะที่องค์ประกอบที่อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ซึ่งพัฒนามากขึ้นกว่าปีการศึกษา 2557 ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ทั้งนี้เนื่องจากคณาจารย์ประจำหลักสูตรมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้สามารถนำผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์สะท้อนคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพที่สกอ. กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่วนองค์ประกอบที่อยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุงเดิมในปีการศึกษา 2557 ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ซึ่งปีที่ผ่านมาได้ศึกษาในรายตัวบ่งชี้พบว่า มีปัญหาที่ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ซึ่งได้ทำการแก้ไขปัญหาในเรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตรเรียบร้อยเสร็จสิ้นแล้ว จึงทำให้ระดับคุณภาพที่บ่งชี้มีปริมาณมากขึ้นอย่างชัดเจน

จุดเด่นของหลักสูตรที่ยังมีความต่อเนื่องมาตลอด 60 ปี ยังคงได้แก่ เรื่องที่หลักสูตร/ภาควิชามีความโดดเด่นระดับชาติและปรับปรุงหลักสูตรตามพัฒนาการของสังคมและประเทศอย่างต่อเนื่องถึง 5 ครั้ง สามารถรับนักศึกษา ที่มีคุณภาพเป็นเลิศที่สุดในด้านทักษะการปฏิบัติงานทางศิลปะการออกแบบตามความถนัดของสาขาวิชาเข้ามาได้ โดยมีสถิติจำนวนการรับสมัครเข้าสูงที่สุดอย่างต่อเนื่องมาตลอด 60 ปี และเป็นหลักสูตรเดียวในประเทศไทยที่เป็นต้นแบบซึ่งพัฒนาวิชาชีพขึ้นมาจากทักษะของศิลปินคณะเดียวของประเทศไทย คือ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งเป็นคณะวิชาทางศิลปกรรมคณะเดียวของประเทศไทยที่มีศิษย์เก่าได้รับการยอมรับถึงในระดับศิลปินแห่งชาติในด้านวิชาชีพสถาปนิกมัณฑนากร(จรรยา อังควานนท์ มัณฑนศิลป์ รุ่น 1, ศิลปินแห่งชาติ2558) ศิลปินศิลปาธร (สมชาย จงแสง มัณฑนศิลป์ 24, วิฑูรย์ คุณาลังการ มัณฑนศิลป์ รุ่น 25) ที่ปัจจุบัน ยังคงได้รับเชิญสอนและร่วมวิพากษ์หลักสูตรตลอดจนมีการไปหาสู่กับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ไม่มีสถาบันและหลักสูตรใดสามารถเทียบเคียงได้และยังคงเป็นอันดับหนึ่งของนักเรียนมัธยมสายศิลป์

ค่านิยม ในการเลือกเข้าเรียนเป็นมัณฑนากรวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมสาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ และเป็นที่สนใจในกลุ่มนักเรียนที่จะเรียนในสายวิชาชีพนี้ มาตลอด 60 ปีจนถึงในปัจจุบัน

อนึ่ง ข้อสังเกตในด้านอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบภายใน หลักสูตรปรับปรุง 2555 เดิมและที่ปรับปรุงรายนามอาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ยังคงเป็นศิษย์เก่าและมัณฑนากรมีอาชีพ ที่ตัดสินใจเปลี่ยนแนวทางพัฒนาตนเอง มาสู่การเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยเพื่อผลิตบัณฑิตนักออกแบบระดับอาชีพที่มีคุณภาพ เพราะหลักสูตรเน้นการสอนเพื่อออกไปประกอบวิชาชีพ ซึ่งย้อนแย้งกับตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 4 ในปัจจุบันซึ่งยังคงเป็นการวัดตำแหน่งทางด้านวิชาการ และผลงานทางวิชาการ ซึ่งยังคงย้อนแย้งกับความสามารถทางวิชาชีพของอาจารย์ในสาขานี้ ซึ่งหากจะให้ผ่านเกณฑ์ได้คะแนนดี จะต้องทำการปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ ให้มีสัดส่วนเป็นนักวิชาการที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นกว่านี้ โดยในปีการศึกษา 2558 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ท่านใหม่ที่เพิ่งบรรจุเข้ามาประจำหลักสูตร ขออนุญาตลาออกเพื่อไปเพิ่มพูนทักษะทางวิชาชีพให้มีชื่อเสียงมากยิ่งขึ้น อันแสดงถึงธรรมชาติเฉพาะของหลักสูตรที่มีอาจารย์และนักศึกษาที่ให้ความสำคัญกับคุณภาพของความเป็นมัณฑนากรนักออกแบบภายในมีอาชีพ ซึ่งในที่ประชุมภาควิชาได้อภิปรายให้ความเห็นชอบและดำเนินการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรในครั้งนี้ จึงได้ทำการปรับอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยใช้ที่ประชุมภาควิชา มีมติปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็น 6 ท่าน โดยเพิ่มวุฒิสถาปนิกวิชาชีพ (อ.สมบัติ วงศ์อัศวินฤมล) และอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการซึ่งเป็นศิลปินรางวัลระดับชาติ (ผศ.เทิดศักดิ์ เหล็กดี) เพื่อเพิ่มคุณภาพอาจารย์ที่สกอ.ชี้วัดให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยที่ 2 ท่านมีอายุราชการและอายุงานนานถึง 17 ปี และ 10 ปี ตามลำดับ ดังเป็นผลที่เป็นอาจารย์ 6 ท่านในตารางอาจารย์ปัจจุบัน

ทั้งนี้ จากการประเมินตนเองและทบทวนเอกสารพบว่า มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรดังต่อไปนี้

ในส่วนของหลักสูตร

1. จากการประมวลเอกสาร มคอ.5 รายวิชาในหมวดเทคโนโลยีและงานระบบอาคาร ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน มีผลกระทบคือขาดการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ เอกสารประกอบสอนที่มีกระจัดกระจายอยู่บนสารสนเทศและยังลำดับความเข้าใจได้ไม่ดีพอ นักศึกษาเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศในห้องเรียนได้ช้าเพราะปัญหาของสภาพแวดล้อมในห้องเรียน
2. นักศึกษาขาดประสบการณ์ที่ยังไม่มีในการทำงานจริง
3. ปรับปรุงและลดรายวิชาเลือกที่ไม่มีนักศึกษาเลือกเรียน และเพิ่มรายวิชาที่เหมาะสมกับนักศึกษา ท้นต่อความก้าวหน้าในวงวิชาการและวิชาชีพ ปรับปรุงและพัฒนารายวิชาเดิมเพื่อให้ดียิ่งขึ้น
4. ในหมวดวิชาหลักสาขาตามเกณฑ์การแบ่งของสภาสถาปนิก (การออกแบบภายใน 1-6) ควรแยกรายวิชาในส่วนการออกแบบฉบับพลัน (Sketch Design) ออกไปเพื่อให้อาจารย์ผู้สอน

คล่องตัวในการสอน การประเมินและให้คะแนนไม่เป็นภาระกับผู้ประสานงานรายวิชาจนเกินไป

ในส่วนของอาจารย์

1. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา (1 ต่อ 8)
2. สนับสนุนให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการโดยรับอาจารย์เพิ่มเติมเพื่อลดภาระงานของอาจารย์แต่ละท่านลงเพื่อให้มีเวลาในการทำเอกสารประกอบการสอน หนังสือ และตำราต่างๆ
3. การกระจายภาระงานและจัดระบบสนับสนุน หรือเพิ่มพนักงานสายสนับสนุนที่เหมาะสมกับงาน เพื่อให้อาจารย์มีเวลาแบ่งไปสำหรับชีวิตส่วนตัวเพื่อให้มีความสุขในการทำงาน

ทั้งนี้ ทางหลักสูตรยังคงยืนยันกรณที่เสนอแนวทางพัฒนา โดยไม่ต้องคำนึงถึงข้อจำกัดด้านงบประมาณ โดยขอความอนุเคราะห์ภาควิชาฯ หรือคณะฯ ควรบริหารจัดการบุคลากรเพื่อให้มีหน่วยงานหรือบุคลากรมาช่วยให้ความอนุเคราะห์ดูแลงานด้านเอกสารประกันโดยเฉพาะ เพื่อให้มีระบบระเบียบ ให้การทำงานประกันคุณภาพฯ ต่างๆ เป็นไปด้วยความรวดเร็ว คล่องตัวและให้สอดคล้องกับธรรมชาติของบุคลากรซึ่งส่วนใหญ่ในสังกัดภาควิชาเป็นผู้บริหารคณะวิชาที่มีภารกิจการบริหารคณะวิชาโดยเน้นภารกิจการสอนน้อย หลายท่านในหลักสูตรเป็นผู้ปฏิบัติงานระดับมืออาชีพในด้านวิชาชีพมีผลงานการออกแบบตกแต่งภายในที่มีคุณภาพและมีชื่อเสียงระดับประเทศที่สังคมวิชาชีพรู้จักและให้การยอมรับ ซึ่งทำงานเอกสารไม่ถนัด หรือให้การชื่นชมหรือให้กำลังใจในลักษณะการกระตุ้นในลักษณะต่างๆ ให้คณาจารย์ประจำหลักสูตรเหล่านี้มีการพัฒนาตนเองในการทำงานด้านเอกสารนี้มีความสุขมากยิ่งขึ้น

รวมทั้งในอนาคตควรศึกษาวิธีการประกันคุณภาพด้วยวิธีการอื่นๆ ที่ง่ายและสะดวกเหมาะสมกับธรรมชาติของสาขาเพื่อลดภาระการทำงานในส่วนนี้ลง เช่นระบบ CUPTQA ที่เป็น IQA เป็นต้น

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน
หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2555
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2558 วันที่รายงาน 20 ก.ค.59

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25500081105674

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

| มคอ. 2 | ปัจจุบัน | หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภามหาวิทยาลัย) |
|----------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ | 1. ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ | สภามหาวิทยาลัย รับทราบการ ให้ความเห็นชอบ หลักสูตร เมื่อ เม.ย.59 และทำการปรับอีกครั้งเมื่อ ธันวาคม 59 จึงได้ทำการปรับอาจารย์ ประจำ 2 ท่านที่อายุงาน 17 ปี และ 10 ปี เข้ารับภารกิจประจำหลักสูตรแทน* |
| 2. อาจารย์ธัชวิทย์ สี่บุญเรือง | 2. อาจารย์ไพบูลย์ จิระประเสริฐกุล | |
| 3. อาจารย์ไพบูลย์ จิระประเสริฐกุล | 3. อาจารย์กิตติคุณ ชุมวรานนท์ | |
| 4. อาจารย์กิตติคุณ ชุมวรานนท์ | 4. อาจารย์สมบัติ วงศ์อัศวณกุล* | |
| 5. อาจารย์ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิพิ รภาส | 5. อาจารย์ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิพิ รภาส | |
| | 6. ผศ.เทิดศักดิ์ เหล็กดี* | |

*มีการปรับอาจารย์ประจำหลักสูตรเนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรลาออก 1 ท่าน จึงทำหนังสือชี้แจงและทำการปรับอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สลับลำดับอาจารย์ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ผ่อนผันของวิชาชีพสถาปนิก ควบคุมและให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ.มากขึ้น โดยหลักสูตรรับทราบว่าการเปลี่ยนแปลงรายชื่อในตารางนี้มีผลต่อตัวบ่งชี้ 1.1.1 และ 4.2 ทั้งนี้ หลักสูตรมั่นใจในคุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน และยืนยันความบริสุทธิ์ใจอย่างยิ่ง ในการปรับนำอาจารย์สังกัดภาควิชาท่านอื่น ที่มีจำนวนทั้งหมด 15 ท่าน เข้ามาร่วมภารกิจเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่าน ซึ่งในที่นี้ มีคุณสมบัติเป็นเลิศยิ่งที่เป็นข้าราชการมานานกว่า 17 ปี และพนักงานที่มีอายุงานกว่า 10 ปีในการปรับนำมาเข้าร่วมหลักสูตรในครั้งนี้

อาจารย์ผู้สอน(อาจารย์ประจำภายในสถาบัน)(รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ*
2. อาจารย์ธัชวิทย์ สี่บุญเรือง (ลาออกเพิ่มพูนทักษะอาชีพ เมื่อ 1 มิถุนายน 2559)**
3. อาจารย์ไพบูลย์ จิระประเสริฐกุล*
4. อาจารย์กิตติคุณ ชุมวรานนท์*
5. อาจารย์ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิพิรภาส*

6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตีร์ตรง
7. ศาสตราจารย์เอกชาติ จันอุไรรัตน์ ประจำหลักสูตรดุขฎิบัณชิตศิลปะการออกแบบนานาชาติ
8. รองศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.อนุชา พงษ์เกษร ประจำหลักสูตรมหาบัณชิตศิลปะและการออกแบบ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทิดศักดิ์ เหล็กดี*
10. อาจารย์ ดร.นุชนางค์ แก้วนิล ประจำหลักสูตรมหาบัณชิตนวัตกรรมการจัดการอสังหาริมทรัพย์
11. อาจารย์พัฒนา เจริญสุข
12. อาจารย์สัญญา สุขพูล
13. อาจารย์สมบัติ วงศ์อัศวนฤมล*
14. อาจารย์ศมประสงค์ ชาวนาไร่
15. อาจารย์สลิล สมัครพงศ์

*หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปบัณฑิตการออกแบบภายใน(ปรับปรุง 2555) ชุดปัจจุบัน
อาจารย์ผู้สอน(อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

1. อาจารย์นิวัฒน์ สีใสเพชร (สามัญวิศวกรไฟฟ้า)
2. อาจารย์กฤษณ์ เรขะรุจิ (สามัญภูมิสถาปนิก)
3. อาจารย์ภราดร มีสุวรรณ (วุฒิสถาปนิกมัณฑนากร)
4. อาจารย์ประสิทธิ์ชัย วานิชสุขสมบัติ (มัณฑนากรและศิษย์เก่า)
5. อาจารย์กิตติยศ ยศสมบัติ
6. รศ.พรรณเพ็ญ ฉายปรีชา (อาจารย์อาวุโส)
7. อาจารย์ ดร.บุญชนะ บุญเลิศ
8. อาจารย์วิบูลย์ ตีรมงคล (มัณฑนากรและศิษย์เก่า)
9. อาจารย์ระรวย ธนานารถ (มัณฑนากรและศิษย์เก่า)
10. อาจารย์ชวนะ ช่างสุพรรณ (มัณฑนากรและศิษย์เก่า)
11. อาจารย์ทีปกร แยมกสิกร (มัณฑนากรและศิษย์เก่า)
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณิตา วงศ์มหาดเล็ก
13. อาจารย์นิรันดร์ ไกรฤกษ์ (ดุขฎิบัณชิต และอาจารย์อาวุโส)
14. อาจารย์สัญญา สุดล้ำเลิศ
15. อาจารย์ธรรกร บุญลือ
16. อาจารย์พีระพงศ์ ผลเจริญ
17. คุณสมชาย จงแสง (ศิลปินรางวัลศิลปาธร)

อาจารย์พิเศษเหล่านี้มีรายนามปรากฏในหนังสือเชิญสอนและปรากฏในเอกสารมคอ.3และมคอ.5
 ของแต่ละรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในฐานะวิทยาการและอาจารย์พิเศษ ช่วงปีการศึกษา 2558

สถานที่จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากรพระราชวังสนามจันทร์ (ตลอดปีการศึกษา 2558)

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

| เกณฑ์การประเมิน | | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | จำนวนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 ท่าน อาจารย์ 4 ท่าน รวม 6 ท่าน | ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 |
| 2 | คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | เป็นไปตามแนวทางที่สกอ.กำหนด โดย แสดงคุณสมบัติอาจารย์เทียบเคียงใน หนังสือชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยและ สกอ.เมื่อ ม.ย.59 | ตารางที่ 1.1-2 |
| 3 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรโดยภาควิชาเองยัง | ตารางที่ 1.1-2 |
| 4 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | ไม่มีการกึ่งเกี่ยวข้องเนื่องด้วยปิดหลักสูตรระดับ มหาบัณฑิตการออกแบบภายในไปตั้งแต่ปี 2555 | ตารางที่ 1.1-3 ตารางที่ 1.1-4 |
| 5 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | และอาจารย์ประจำภาควิชาจำนวนหนึ่งที่มี คุณวุฒิทางวิชาการจาก 4 ภาควิชาได้ร่วมกัน | ตารางที่ 1.1-5 |
| 6 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี) | สร้างสรรค์หลักสูตรพิเศษระดับบัณฑิตศึกษา | ตารางที่ 1.1-6 |
| 7 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | ขึ้น ทั้งนี้ อาจารย์ประจำของภาควิชาออกแบบ | ตารางที่ 1.1-7 |
| 8 | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | ภายในให้ความอนุเคราะห์ผู้บริหารคณะมาเป็น | ตารางที่ 1.1-8 |
| 9 | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิเศษนอกหลักสูตร วิชาชีพของตนทั้งระดับมหาบัณฑิตและดุขฎี | ตารางที่ 1.1-5 |
| 10 | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ | บัณฑิตในตำแหน่งผู้บริหารหลักสูตรจำนวนมาก | ตารางที่ 1.1-9 |
| 11 | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด | ถึงกำหนดปรับปรุงหลักสูตรตามรอบๆ ในปี พ.ศ.2559 แล้ว (ครั้งล่าสุด พ.ศ. 2555) ซึ่งทางหลักสูตรฯเป็นวิชาชีพที่มี สมาคมวิชาชีพพัฒนาสู่การเป็น สถาบันกษาศาสนาสถาปัตยกรรม มัณฑนศิลป์ตามพรบ.อาชีพ ปี 2508 ทำให้มีขั้นตอนปฏิบัติตามสภาสถาปนิก ที่ละเอียดเคร่งครัดรัดกุมต่างจากทุก หลักสูตรในคณะมัณฑนศิลป์มาก ทำให้ หลักสูตรดำเนินการตามกรอบและ กลไกเวลาลำบากเพราะต้องรอมติและ ความพร้อมจากผู้ทรงคุณวุฒิจากสภา สถาปนิกด้วย โดยหลักสูตรฯได้ ประสานงานและแต่งตั้งกรรมการจาก ภายนอกและจากสภาสถาปนิกเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งการทวนสอบและเป็น กรรมการวิพากษ์หลักสูตร โดย ดำเนินการจัดการทวนสอบวิชาที่เหลือ | ตารางที่ 1.1-10 เอกสารเชิญตรวจ เยี่ยมหลักสูตรฯ กรกฎาคม 59 เอกสารแต่งตั้ง กรรมการทวนสอบ กรกฎาคม 59 เอกสารแต่งตั้ง กรรมการวิพากษ์ หลักสูตร กรกฎาคม 59 |

| เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| | ให้ครบ 100% ในวันที่ 21-22 กค. 2559 และจัดกิจกรรมการเปิดบ้านภาควิชาในวันที่ 22-26 สิงหาคม 59 เพื่อรองรับการตรวจเยี่ยมเพื่อรับรองหลักสูตรของสภาสถาปนิก เพื่อนำผลจากการทวนสอบและการตรวจเยี่ยมในฐานะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรฯ มาประกอบในการปรับหลักสูตร 2560 ต่อไป <u>ทั้งนี้หลักสูตรฯได้จัดทำข้อเสนอปรับปรุงหลักสูตรผ่านที่ประชุมกรรมการคณะ โดยอยู่ในขั้นตอนที่ผู้บริหารวางแผนทางเพื่อนำมาใช้ร่วมกันในทุกหลักสูตร</u> | |

หมายเหตุ

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 11

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ผลการประเมิน |
|-----------|----------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.1 | ผ่าน | <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน | <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน |

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณาจารย์ผู้สอนจำนวนมากเป็นศิษย์เก่าและมัณฑนากรวิชาชีพที่มีใบประกอบวิชาชีพระดับสามัญและวุฒิสถาปนิกมากที่สุดในประเทศไทยที่มาเป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร มีคณาจารย์ประจำจำนวนมากมีความรู้ความสามารถและชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติและมีผลงานเป็นที่ประจักษ์
2. กระบวนการรับนักศึกษาและกลไกการสร้างผลผลิตบัณฑิตที่แข็งแกร่งเป็นแนวปฏิบัติยึดถือมาโดยตลอดจนมีชื่อเสียงในสังคมอย่างกว้างขวาง คุณภาพของทักษะอาชีพมัณฑนากรนักออกแบบภายในเป็นที่ยอมรับมาโดยตลอดและต่อเนื่อง
3. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการและพัฒนาการทางสังคมอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอดถึง 5 ครั้ง แสดงถึงความใกล้ชิดของหลักสูตรการเรียนการสอนกับอาชีพมัณฑนากรนักออกแบบในสังคมวิชาชีพจริง ที่อยู่ในวงการออกแบบตกแต่งภายในของประเทศ

โอกาสในการพัฒนา

1. พัฒนานวัตกรรมองค์ความรู้ที่หลากหลายและก้าวหน้ามากขึ้นในยุคปัจจุบันตามความสนใจเฉพาะของผู้เรียนและสังคม
2. พัฒนาการเปิดรับผู้เรียนให้มีความหลากหลาย การเปิดหลักสูตรนานาชาติหรือสองภาษา การศึกษาที่มีความหลากหลายที่ตอบโจทย์นักรอกแบบที่มีความสามารถเป็นผู้ประกอบการ การศึกษาระดับประกาศนียบัตรผู้ผ่านประสบการณ์ฝึกอบรม และหลักสูตรอาชีพมัณฑนากร เพื่อเป็นนักรอกแบบย่อยแขนงต่างๆ สำหรับผู้ต้องการเรียนรู้ทั่วไป และผู้สูงวัยรองรับอนาคต
3. ต่อยอดองค์ความรู้ของบัณฑิตจบการศึกษาที่มีคุณภาพสูงซึ่งมีความสนใจที่หลากหลาย นอกเหนือไปจากวิชาชีวมัณฑนากร เช่นการบริหารและจัดการเครือข่ายธุรกิจพัฒนา อสังหาริมทรัพย์ การตรวจสอบอาคาร นักรอกแบบและนักสร้างสรรค์เฉพาะทาง ศิลปิน

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

| ปีการศึกษา | จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละชั้นปี | | | | |
|-------------------------------|-----------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|--------|
| | ชั้นปีที่ 1 | ชั้นปีที่ 2 | ชั้นปีที่ 3 | ชั้นปีที่ 4 | ตกค้าง |
| 2558 | 70 | 66 | 68 | 50 | 7 |
| 2557 | 66 | 69 | 51 | 50 | 16 |
| 2556 | 69 | 51 | 50 | 50 | 4 |
| 2555 (ปีที่เริ่มใช้หลักสูตรฯ) | 51 | 50 | 50 | 50 | 4 |
| 2554 | 50 | 50 | 51 | 47 | 28 |

หมายเหตุ 1) นักศึกษาที่อยู่เกินกว่าอายุของหลักสูตร ให้นำรวมอยู่ในช่องนักศึกษาดตกค้าง
2) จำนวนในช่องสีเทา หมายถึง จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรก่อนปรับปรุง

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา : จากการประชุมหารือกรรมการบริหารหลักสูตรพบว่าค่านิยมการเรียนในหลักสูตรนี้ได้รับความนิยมอย่างต่อเนื่องมายาวนาน แม้ในช่วงวิกฤตเศรษฐกิจจะลดตัวที่ผ่านมาในปี 2540,2543,2547และช่วงเปลี่ยนแปลงผันผวนทางการเมือง ในปี 2553 ถึงปัจจุบัน ก็ยังมีนักศึกษาสนใจอยากเข้าเรียนจำนวนมาก ในปี 2555 ผู้บริหารภาควิชาได้เสนอแนวคิดและทิศทางการออกนอกระบบเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่ต้องเลี้ยงดูตนเอง สอดคล้องกับผลการสำรวจความต้องการเข้าศึกษาต่อของนักเรียนมัธยมศึกษาผ่านระบบโรงเรียนกวดวิชาทั่วไปแล้ว พบว่ามีความพอใจหากหลักสูตรรับนักศึกษาเข้าเรียนมากขึ้น จากผลการศึกษาและทิศทางของผู้บริหารดังกล่าว หลักสูตรโดยภาควิชาจึงมีมติเป็นเอกฉันท์ให้เปิดรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 70 คน โดยแตกต่างไปจาก มคอ.2 ที่วางแผนรับนักศึกษาไว้รุ่นละ 50 คน อยู่ถึง 40% โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 เป็นต้นมา ทั้งนี้หลักสูตรโดยภาควิชามีได้นั่งนอนใจ ฝ้าติดตามดูพัฒนาการและสัดส่วนการเปลี่ยนแปลงของนักศึกษาโดยหลักสูตรได้มอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ และอาจารย์ประจำวิชาให้ติดตามอัตราการตออกหรือการเปลี่ยนแปลงใดๆของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

ในปีการศึกษา 2556-57 หลักสูตรโดยอาจารย์ประจำได้สังเกตพบว่า มีค่าการเพิ่มขึ้นของนักศึกษาที่ลาออกกลางคันในปีที่ 1 มากขึ้น เกิดจากค้นพบว่าตนเองไม่มีความถนัดเพียงพอในสาขาที่เรียนจึงขอลาออกไป ซึ่งในที่ประชุมได้หารือถึงแนวทางพัฒนาให้มีจำนวนบัณฑิตเมื่อจบการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางเอาไว้ในหลายประเด็นจากหลักฐานในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำภาควิชา ตั้งแต่การเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรต่อเนื่องตรีและโทแบบ 4.5+1ปี การเปิดรับนักศึกษา 2 ระบบในหลักสูตรปกติและพิเศษให้เรียนรู้อันร่วมกัน การพัฒนาให้เกิดหลักสูตรต่อเนื่องเพื่อช่วงชิงนักศึกษาทักษะเลิศที่ต้องการเปลี่ยนสถาบันการศึกษาเพื่อใช้สอบจบรับปริญญาบัตร รวมไปถึงการหาแนวทางการเปิดรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรอาชีพที่เรียนสามปี แล้วขอโอนุมัติออกไปทำงานแบบสหกิจศึกษาเต็มเวลาหนึ่งปีครึ่งในสำนักงานที่ขึ้นทะเบียนกับหลักสูตรสภาสถาปนิก และสมาคมวิชาชีพเพื่อขอกลับมารับปริญญาบัณฑิต โดยจะได้พยายามหาแนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย และได้คุณภาพเป็นเลิศที่สุด ผ่านวิธีการให้ความเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วนเพื่อความยั่งยืนต่อไป

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

| ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร) | ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา | 57 | 56 | 55 | ค่าเฉลี่ย |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------|----|----|----|-----------|
| 2555 | จำนวนจบในรุ่น | - | - | - | - |
| | จำนวนรับเข้าในรุ่น | 50 | 51 | 51 | - |
| | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | - | - | - | - |
| 2556 | จำนวนจบในรุ่น | - | - | - | - |
| | จำนวนรับเข้าในรุ่น | 68 | 69 | - | - |
| | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | - | - | - | - |
| 2557 | จำนวนจบในรุ่น | - | - | - | - |
| | จำนวนรับเข้าในรุ่น | 66 | - | - | - |
| | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | - | - | - | - |
| 2558 (รับใหม่ 70 คน) | จำนวนจบในรุ่น | - | - | - | - |
| | จำนวนรับเข้าในรุ่น | 69 | - | - | - |
| | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | - | - | - | - |

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา : ธรรมชาติของผู้เรียนที่มีทักษะด้านศิลปะการออกแบบในการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ตามความชอบ ความรักและแรงบันดาลใจที่โดดเด่น มีความอ่อนแอเกี่ยวกับทักษะและความสามารถทางวิชาชีพพื้นฐานตามมาตรฐานสภาสถาปนิก เนื่องจากหลักสูตรการออกแบบภายในได้รับมาตรฐานของสภาสถาปนิกมาใช้กำหนดเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการศึกษาและกระบวนการจบการศึกษา ทำให้ผลงานสร้างสรรค์ศิลป์ของนักศึกษาไม่ครบถ้วน และข้อกำหนดที่อาจไม่สอดคล้องกับเป้าหมายการสร้างสรรค์ของมัณฑนากรบ้าง นักศึกษาทุกคนต้องเกิดการเรียนรู้และเข้าใจความสำคัญของการทำงานออกแบบอาคารสาธารณะขนาดใหญ่ร่วมกับวิชาชีพอื่น ๆ ในการทำงานจริงเพื่อนำไปสู่การทำงานในสาขาวิชาชีพสถาปนิกควบคุม สาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ ให้ครบตามเวลาที่กำหนด 12 เดือน จึงจะสามารถสมัครเป็นสมาชิกสภาสถาปนิก เพื่อดำเนินการสมัครสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ ในฐานะที่เป็นวิชาชีพควบคุม ที่ต้องคำนึงความปลอดภัยในการออกแบบสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์จะต้องรับผิดชอบต่อสังคม

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2557 (ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

| ลำดับที่ | ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ | ผลรวมค่าคะแนน | จำนวนข้อที่ตอบ | ค่าเฉลี่ย | หลักฐาน/ตารางประกอบ |
|----------|--------------------------------------------------------------|---------------|----------------|-----------|----------------------------------|
| 1 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน) | 5,004 | 21 | 4.25 | โครงการติดตามผลบัณฑิต ปีการศึกษา |
| | (1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม | 740 | 3 | 4.41 | |
| | (2) ด้านความรู้ | 702 | 3 | 4.18 | |
| | (3) ด้านทักษะทางปัญญา | 701 | 3 | 4.17 | |

| ลำดับ ที่ | ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ | ผลรวมค่า คะแนน | จำนวน ข้อที่ตอบ | ค่าเฉลี่ย | หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------|-----------|-----------------------------|
| | (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล | 741 | 3 | 4.41 | 2557 |
| | (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | 1,160 | 5 | 4.14 | |
| | (6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด | 959 | 4 | 4.28 | |
| 2 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน) | | | 57 | |
| 3 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน) | | | 57 | |
| 4 | ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20) | | | 100 | |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.23 เกณฑ์ประเมิน : 4.23 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.25 เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.00 เกณฑ์ประเมิน : 4.00 คะแนน

การวิเคราะห์ผลจากแบบสอบถามเทียบกับปีที่ผ่านมาและการประเมินผลเพื่อการพัฒนาต่อไป กระบวนการ

จากผลของแบบสอบถามจากบัณฑิตในปี 2558 พบว่าค่าเฉลี่ยของสถานประกอบการผู้ใช้นบัณฑิตให้ค่า
 ระดับคะแนนในระดับดีมาก (เกิน 3.51) ในทุกองค์ประกอบของคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
 ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย (1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม (2)ด้านความรู้ (3)ด้านทักษะทาง
 ปัญญา (4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้
 เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านที่ 6 (6) ทักษะตามท้องครวิชาชีพกำหนด ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกับผลของ
 การประเมินในปี 2557 ในทุกองค์ประกอบ

โดยสามอันดับ(โดยไม่ได้เรียง)ที่ได้ค่าระดับสูงที่สุดคือ ทักษะตามท้องครวิชาชีพกำหนด ค่าเฉลี่ย
 4.28 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 4.41 และทักษะด้านคุณธรรมจริยธรรม 4.41 ซึ่งอาจหมายความว่า
 ว่าสถานประกอบการสามารถใช้งานบัณฑิตจากหลักสูตรได้ทันที ไม่ต้องเสียเวลาเรียนรู้งานก่อนนาน เพราะมี
 ทักษะและความเข้าใจเพียงพอ

ผลสำรวจยังพบว่า ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านความรู้ ค่าเฉลี่ย 4.18 และด้านทักษะการ
 วิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าเฉลี่ย 4.14 มีความพึงพอใจจากนายจ้างน้อยกว่า
 ทักษะด้านอื่นเล็กน้อย จากการอภิปรายแล้วอาจเป็นเพราะบัณฑิตจบการศึกษาจากหลักสูตรศิลปบัณฑิตปีที่
 ขาดความคุ้นเคยในการเข้าไปอยู่ในองค์กรขนาดใหญ่ที่มีผู้บริหารจากวิชาชีพหลากหลายเช่นสถาปนิก และ
 วิศวกร บริหารธุรกิจ ฯลฯ มีวัฒนธรรมที่เติบโตมาจากสถานศึกษาแตกต่างกัน รวมไปถึงจารีตค่านิยมและ
 จรรยาบรรณของมัณฑนากรจากศิลปการที่ยึดถือในรุ่นและเคารพทักษะความสามารถเฉพาะบุคคลที่สั่งสม
 ภายในและมีสังคมเฉพาะส่วนตัวในรุ่นที่จบมาด้วยกัน น่าจะมีผลทำให้นายจ้างหรือสถานประกอบการตั้ง
 ข้อสังเกตในเรื่องดังกล่าวได้ ซึ่งในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรจะได้หาทางพัฒนาและปรับปรุง
 กระบวนการเรียนรู้และสร้างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเพื่อแก้ปัญหาในประเด็นนี้ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี ปรั่จนจบปีการศึกษา 2557 (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

วันที่สำรวจ 16 ธ.ค.58

| ข้อมูลพื้นฐาน | จำนวน | ร้อยละ | หลักฐาน/ตารางประกอบ |
|----------------------------------------------------------------------------|-------|--------|------------------------------|
| จำนวนบัณฑิตทั้งหมด | 57 | 100 | ข้อมูลจากแบบสอบถามของทางคณะฯ |
| จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ | 57 | 100 | |
| จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) | 51 | 89.47 | |
| - ตรงสาขาที่เรียน | 49 | 87.50 | |
| - ไม่ตรงสาขาที่เรียน | 3 | 5.36 | |
| จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ | 5 | 8.77 | |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา | - | - | |
| จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ | 1* | 1.75 | |
| จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท | - | - | |
| จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร | - | - | |
| ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | 56 | 100* | |

| | | | |
|----------------------------|----------------|----------------|---------------------------------------------------|
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | : ร้อยละ 100 | เกณฑ์ประเมิน | : 5.00 คะแนน |
| ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ | : ร้อยละ 100 | เกณฑ์ประเมิน | : 5.00 คะแนน |
| เป้าหมายของปีนี้ | : ร้อยละ 85.00 | ผลการดำเนินงาน | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป | : ร้อยละ 85.00 | เกณฑ์ประเมิน | : 4.25 คะแนน |

การวิเคราะห์ผลที่ได้

บัณฑิตหลักสูตรศิลปบัณฑิตการออกแบบตกแต่งภายใน ของคณะมัณฑนศิลป์ เป็นหนึ่งในสาขาอาชีพตรงที่มีชื่อเสียงมากที่สุดที่ได้รับการยอมรับในเรื่องคุณภาพและมาตรฐานการทำงานระดับอาชีพได้ทันทีในตลาดแรงงาน จึงมีความต้องการในสังคมตลอด ซึ่งต้องการแรงงานมัณฑนากรนักออกแบบวิชาชีพสูงมาก และจากค่าเฉลี่ยผลการประเมินก็ยังคงเป็นที่ยืนยันถึงคุณภาพและมาตรฐานของคุณภาพบัณฑิตในปัจจุบันด้านต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องความรู้และทักษะ ซึ่งสอดคล้องกับบรรณชาติของนักศึกษาแรกเข้าที่ปัจจุบันส่วนใหญ่มาจากสายสามัญที่ต้องสอบเข้าได้ในเกณฑ์ที่หลักสูตรเป็นผู้กำหนดเงื่อนไข อันประกอบไปด้วยคะแนนมาตรฐานทางวิชาการทุกกลุ่มรายวิชาตามระเบียบที่กำหนดโดยกระทรวงศึกษาธิการ รวมถึงมาตรฐานผลงานปฏิบัติทักษะประกอบด้วยวิชาวาดเส้นมัณฑนศิลป์และวิชาความถนัดในการออกแบบตกแต่งภายใน ที่ต้องได้คะแนนแต่ละวิชาผ่านเกณฑ์ 50% ซึ่งในอดีตเป็นการสอบเข้าศึกษาต่อโดยมีเกณฑ์มาตรฐานเฉพาะวิชาความถนัด

ทักษะเท่านั้น ทำให้ในอดีตผู้สอบเข้าได้ส่วนใหญ่จะมาจากสายอาชีพ ที่บางส่วนทำงานมาก่อนแล้ว แสดงถึงพัฒนาการของหลักสูตรที่เติบโตมากขึ้น และยังคงกระบวนการพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถสูงซึ่งผู้เรียนและผู้ปกครองในสังคมกว้างมีความเข้าใจและเตรียมตัวอย่างหนักเพื่อสอบเข้า ซึ่งแตกต่างจากหลักสูตรที่คล้ายคลึงกันในสถาบันการศึกษาอื่นหลายแห่ง ที่จะมีการคัดเลือกผู้เรียนในสัดส่วนที่มากกว่า ทั้งนี้สามารถสังเกตผลของทักษะปฏิบัติการการเรียนรู้ที่พบเห็นเชิงประจักษ์ได้จาก 1.เพิ่มสะสมผลงานตั้งแต่อ่อนเข้าเรียน 2.เพิ่มสะสมผลงานเพื่อสมัครเข้าสำนักงานในบริษัทอาชีพในปลายปีที่3 และ 3.เพิ่มสะสมผลงานสำหรับสมัครงานของบัณฑิตนั้นมีทิศทางและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับจากสถานประกอบการอย่างมากในระดับมีอาชีพ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน |
|--------------------------------------------------------|----------|----------------|--------------------------------------------|
| 2.1 | 4.00 | 4.25 | 4.25 |
| 2.2 | 85.00 | 100 | 5.00 |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) | | | 9.25/2 = 4.62 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก |

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

จุดเด่น

1. ค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบประเมินและจำนวนผู้ตอบแบบประเมินอยู่ในระดับที่สูงมาก
2. นักศึกษาบางส่วนเมื่อจบการศึกษาแม้จะไม่ได้เป็นมัณฑนากรแต่ก็ยังทำงานในสายงานศิลปะและการออกแบบอันแสดงถึงผลของกระบวนการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรที่แข็งแกร่งมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในวงการศิลปะและการออกแบบของสังคมในระดับประเทศและระดับนานาชาติ

โอกาสในการพัฒนา

1. ค่าเฉลี่ยด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และด้านคุณธรรมจริยธรรม สำหรับผู้เรียนในหลักสูตรฯ ยังสามารถพัฒนาให้มากขึ้นไปอีก
2. ความรู้รอบตัวทั้งที่สัมพันธ์และเกี่ยวเนื่องกับวิชาชีพ รวมถึงพัฒนาทักษะพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับอาชีพให้นำไปใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อนำไปใช้จริงมากยิ่งขึ้น

หมวดที่ 3
นักศึกษา

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p> | <p>- การรับนักศึกษา <u>กลไกการรับนักศึกษา</u></p> <p>แผนผังกระบวนการรับและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา หลักสูตรปรับปรุง 2555 (การออกแบบภายใน) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นหลักสูตรต้นแบบวิชาชีพมัณฑนากรของประเทศไทยที่ได้รับการยอมรับจากสังคม มีกระบวนการตรวจสอบและติดตามผลและได้ผลผลิตเป็นบัณฑิตคุณภาพชั้นเลิศอันเป็นที่ประจักษ์แก่สังคมมาอย่างยาวนาน โดยใช้การจัดสอบเข้าที่มีคุณภาพ</p> <p>1. มีการหาหรือตั้งคณะกรรมการออกและตรวจข้อสอบ และการพัฒนาคุณภาพ คุณลักษณะของนักศึกษาที่หลักสูตรต้องการ (P)</p> | <p>ข้อมูลสถิติการรับนักศึกษา ของคณะ มัณฑนศิลป์</p> <p>รายงานการประชุม ภาควิชาฯ สิงหาคม 58</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| | <p>2. โดยวิธีรับนักศึกษาที่ได้คะแนนสูงที่สุดที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำที่ไม่น้อยกว่า 50% (D)</p> <p>3. กรณีที่นักศึกษาผ่านเกณฑ์ไม่ถึงจำนวนเปิดรับ ก็ใช้มติที่ประชุมภาควิชาเพื่อรับรองให้เปิดสอบรอบต่อไปให้ครบตามจำนวนโดยใช้กระบวนการผ่านที่ประชุมกรรมการหลักสูตรรับทราบ (C)</p> <p>4. การทบทวนลักษณะข้อสอบรับนักศึกษา มีการวางแผนคัดเลือกให้ได้นักศึกษาที่มีรสนิยม มีทักษะ มีความถนัดเฉพาะตนในการออกแบบภายในที่สอดคล้องกับเป็นไปตามระเบียบการรับนักศึกษาเข้าเรียนของคณะและมหาวิทยาลัย ที่ผ่านการพิจารณาเงื่อนไขรายละเอียดโดยการกำกับระบบและกลไกโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เกี่ยวข้องในทุกๆปี (C)</p> <p>5. ในแต่ละปี มีจำนวนนักศึกษาสมัครสอบที่ต้องการเข้าเรียนมากกว่าจำนวนที่หลักสูตรสามารถรับเข้าเรียนได้ทุกปีมาเป็นปีที่ 60 ติดต่อกันอันแสดงถึงการรักษามาตรฐานจนเป็นที่ยอมรับในสังคมมาอย่างต่อเนื่องยาวนานหลายยุคสมัยถึงปัจจุบัน (A)</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ตั้งแต่การปรับหลักสูตรในปี 2555 หลักสูตรมีการทบทวนสถานภาพและความเสี่ยงของหลักสูตรตลอดเวลาผ่านอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไปเป็นผู้บริหารคณะวิชาและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (C) และได้มีมติเป็นเอกฉันท์ในการทำการปรับจำนวนรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นถึง 40% (A) โดยกำกับติดตามคุณภาพของนักศึกษาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำรายวิชาทุกรายวิชาด้วยกลไกการประชุมภาควิชาและพบว่ามีปัญหาบ้างในบางวิชาที่เป็นปฏิบัติทักษะ ส่วนรายวิชาปฏิบัติการออกแบบและทักษะทั่วไปสามารถปรับตัวได้เนื่องจากคุณภาพของนักศึกษาโดยรวมสูงมากจึงมีการแข่งขันกันเรียนและเข้าหาเพื่อขอรับคำปรึกษาจากอาจารย์ตั้งแต่ในก่อนเข้ารับการศึกษาในชั้นปีที่ 1</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา (PDCA)</u></p> <p>หลังจากปีการศึกษา 2556 ที่ได้รับนักศึกษาเป็น 70 คน ก็ทำให้เกิดปัญหาในการบริหารจัดการศึกษากับสถานที่ใช้จัดการเรียนการสอนจึงได้</p> <p>1. พัฒนากระบวนการตรวจสอบและติดตามผลการเรียนแต่ละรายวิชาโดยใช้ระบบสารสนเทศโซเซียลมีเดียมากขึ้น (A)</p> | |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| | <p>2. รวมถึงการจัดตั้ง Line group ของผู้ปกครองปี การศึกษา 2556 และปีการศึกษา 2557 ซึ่งทำให้ช่วยในการจัดการเรียนการสอนได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>3. ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรโดยภาควิชาฯ จึงยังคงมีมติยืนยันจำนวนรับนักศึกษาต่อเนื่องในปี การศึกษา 2558 ประกอบกับการย้ายที่ทำการสอนไปยัง วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ที่มีพื้นที่จำนวนมาก คณาจารย์ทุกท่านและนักศึกษาทุกชั้นปีต้องย้ายอุปกรณ์ การสอนทั้งหมดมายังนครปฐมซึ่งเนื้อที่กว้างขวางมาก ขึ้น ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรโดยภาควิชาฯ จึง ยังคงมีมติยืนยันจำนวนรับนักศึกษาต่อเนื่องในปี การศึกษา 2559 (A)</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับ นักศึกษา</u></p> <p>4. จากมติที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรโดย ภาควิชาฯ จึงยังคงมีมติยืนยันจำนวนรับนักศึกษาต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2559 ทำให้มีจำนวนนักศึกษามากขึ้น และไม่ทันต่อการขยายจุดเชื่อมต่อสัญญาณไวไฟร์ของ คณะวิชา ที่ประชุมได้หารือและพิจารณาให้ กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา (A) <u>การเพิ่มขีด ความสามารถในการใช้ระบบโซเซียลมีเดียผ่านเครือข่าย ไวไฟร์เพิ่มเติมนอกเหนือจากระบบของมหาวิทยาลัยเพื่อ อำนวยความสะดวกของนักศึกษามากขึ้น ทั้งนี้รวมถึง การจัดสัดส่วนจำนวนรับเข้า ซึ่งในปัจจุบันที่ประชุม กรรมการบริหารหลักสูตรโดยคณาจารย์ประจำภาควิชา ได้ร่วมกันพิจารณาถึงคุณลักษณะของนักศึกษาที่ (P,D) หลักสูตรต้องการอยู่อย่างสม่ำเสมอ โดยทุกปีจะมีการ ทบทวนสัดส่วนการรับนักศึกษาทั้งจากการสอบตรง การ จัดสัดส่วนนักเรียนโควตาจากโรงเรียนสาธิต และ นักเรียนอาชีวะ ให้มีความเหมาะสม โดยสังเกตจากผล การเรียนของนักเรียนที่มีจากแต่ละประเภท โดยมีการ ปรับปรุงให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นในทุกปี (C)</u></p> <p>5. โดยในปีการศึกษาใหม่ 2559 นี้ที่ประชุมก็ได้มีมติ (A) <u>รับนักเรียนจากสัดส่วนนักเรียนโรงเรียนสาธิตมาก ขึ้น โดยลดสัดส่วนจากนักเรียนอาชีวะให้ลดลงเนื่องจาก คุณภาพทักษะและวิชาการของนักศึกษาที่รับเข้าในช่วง สองปีที่ผ่านมาไม่ได้ถึงมาตรฐานตามผลการเรียนรู้ที่ หลักสูตรคาดหวังเอาไว้ (ELO)</u></p> | |
| | <p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p><u>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> | <p>สูจิบัตรงาน Open house</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>หลักสูตรฯ โดยความเห็นชอบจากคณะฯ มีการจัดนิทรรศการเปิดบ้านภาคีวิชาทุกปี (P) โดยพัฒนา รูปแบบและแนวทางให้เป็นไปตามแนวทางการประกันคุณภาพผลผลิตของบัณฑิตที่หลักสูตรคาดหวังทุกปี เพื่อเชิญชวนผู้ที่ให้ความสนใจเข้าศึกษาต่อ รวมถึงสัมมนาวิชาการซึ่งจัดอยู่ในช่วงงานเทศกาลเปิดบ้าน ซึ่งที่ผ่านมา มีผู้สนใจจำนวนมากเป็นนักเรียนนักศึกษาที่เป็น ผู้สอบเข้าเรียนต่อในหลักสูตรจำนวนมากทั้งสิ้น เพราะมี ผลงานนักศึกษาตลอดปีที่ผ่านมาที่คัดเลือกนำเสนอต่อ สาธารณชนและมีการจัดทำสูจิบัตร (D) แต่เนื่องด้วย ระหว่างปีการศึกษา 2558-2560 นี้หลักสูตรจะใช้พื้นที่ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์จัดการเรียนการสอน จึงทำให้มีการเพิ่มการจัดเตรียมความพร้อมสำหรับการ เข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่เพิ่มเติม อีกช่องทางหนึ่งคือ โครงการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักศึกษาใหม่ เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน ซึ่งนักศึกษาใหม่ ของหลักสูตรฯ โดยมากไม่ได้มีปัญหาเรื่องทักษะ แต่มี ปัญหาเรื่องทัศนคติและความเข้าใจธรรมชาติของการ เรียนออกแบบในปัจจุบัน ซึ่งเป็นงานบริการวิชาชีพที่ ต้องมีความรับผิดชอบ รวมถึงมีการทำงานร่วมกันกับ ผู้อื่นทั้งวิชาชีพเดียวกันและต่างวิชาชีพ โดยใช้ช่อง ทางการสื่อสารที่หลากหลายรวมถึงพื้นที่จัดการเรียน การสอนและการเรียนรู้นอกสถานที่จำนวนมากเพื่อ ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ด้านศิลปะการออกแบบ ภายใต้นและวิชาชีพมัณฑนากร (C) หลักสูตรจึงได้จัด กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมกันทำงานกับ นักศึกษาใหม่ก่อนเข้าเรียนกับนักศึกษารุ่นพี่เพื่อร่วมกัน ทำงานประกวดระดับชาติโดยผ่านการกำกับดูแลของ อาจารย์และนักศึกษารุ่นพี่เพื่อชดเชยและทดแทนระบบ รับน้องใหม่ที่ปัจจุบันเป็นปัญหาสังคม ผิดกฎหมายซึ่งลด ความสำคัญและคลายความนิยมลงในปัจจุบัน (A) ซึ่ง ในปัจจุบันนี้หลักสูตรใช้ระบบโซเซียลมีเดียในการ ขับเคลื่อนการทำงาน (P,D) การตรวจสอบและติดตาม ประเมินผลงานนักศึกษาใหม่ทั้งงานกลุ่มและงานเดี่ยว ทั้งที่อยู่ในกรุงเทพฯ และจังหวัดต่างไกล (C) รวมถึงการ นัดหมายเพื่อพบปะสังสรรค์ทางการในกิจกรรมระดับชาติ เช่นมหกรรมระดับชาติ(A) อย่างบ้านและสวนแฟร์ 2558-2559 หรืองาน BIG&BIH งานสัมมนาวิชาการ ระดับชาติด้านคนพิการ ซึ่งหลักสูตรของภาควิชา ออกแบบตกแต่งภายในและคณะมัณฑนศิลป์ จะมี</p> | <p>เอกสารสรุป ประเมินผล โครงการ แลกเปลี่ยน เรียนรู้ นักศึกษาใหม่ ปี 2557</p> <p>ภาพแฟนเพจ igrupนักศึกษา ใหม่รุ่น 60</p> <p>ภาพถ่ายอย่าง ผลงานกลุ่มใน ปีที่ผ่านมา ก่อนเข้าเรียน</p> <p>ผลงานเดี่ยว- กลุ่มงาน ประกวดปี การศึกษา 2558 ช่วงก่อนเปิด ภาคเรียน</p> <p>ภาพกิจกรรม การนัดหมาย ชมอุปการกร สุริโยทัย ปี 2558 ที่ศูนย์ วัฒนธรรมฯ</p> <p>ภาพปก เฟสบุ๊คและ</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>ภารกิจที่เกี่ยวข้องในการให้บริการกับงานเหล่านี้อยู่แล้ว ในทุกๆปี เป็นต้น ซึ่งในปีที่ผ่านมาได้มีการนัดหมาย นักศึกษาใหม่บางส่วนพบปะเพื่อเข้าชมอุปรากร เนมิราช ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากมูลนิธิโอเปร่าสยาม ที่ศูนย์ วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย เมื่อต้นเดือนมิถุนายน 2559 ที่ผ่านมา เป็นต้น</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>จากการเริ่มต้นดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษาสำหรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา55-56-57 และปี 58 ที่ผ่านมา ไม่ได้จัดขึ้นเป็นรูปโครงการเนื่อง ด้วยงบประมาณ รวมถึงภารกิจอาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวนมาก แต่โครงการลักษณะดังกล่าวเกิดขึ้นทุกปี <u>ในลักษณะการแจ้งเพื่อภาควิชาทราบถึงกิจกรรมและ การจัดทำรายงานสรุปผลประกอบกิจกรรม โดยกิจกรรม ดังกล่าวใช้ทุนสนับสนุนจากคณะนักศึกษาและอาจารย์ กันเอง</u> ซึ่งเกิดจากคณาจารย์สังเกตเห็นว่าจากการรับ <u>นักศึกษาเข้าจนถึงวันเข้าเรียนจริงห่างกันถึงเกือบ 10 เดือนและอยู่ตามภูมิลำเนาของตนเอง ควรจำเป็นต้องใช้ เวลานี้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาทุกด้านของ <u>นักศึกษา</u></u> ซึ่งผลดำเนินการในแต่ละปีไม่ได้ทำการเก็บเชิง สถิติหรือตัวเลขรายละเอียด แต่ทำการประเมินจากการ ให้ความร่วมมือในภาพรวมจึงทำการสรุปโดยใช้วิธีพิชฌ โภจิการณณ์และเข้าที่ประชุมเพื่ออภิปรายและแจ้งทราบ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อน เข้าศึกษา</u></p> <p>จากการพัฒนาระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษาของนักศึกษาใหม่ของหลักสูตรฯในรอบหลายปีที่ ผ่านมานั้น ในปีล่าสุด นักศึกษาใหม่2559 หลักสูตรได้ กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้เพียงกรอบกว้างๆคือ ให้นักศึกษาใหม่ทั้งที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัดและนักศึกษา ใหม่ที่ภูมิลำเนาในพื้นที่ทุกคนทั้งกลุ่มและเดี่ยวจะต้องมี ผลการดำเนินการกิจกรรมของตน ข้อคิดเห็นเสนอแนะ ของตนเองต่อเพื่อนๆ และรายงานการโต้ตอบจาก คณาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>อย่างน้อย 1-2 ผลงาน ทั้งกลุ่มและเดี่ยว ผ่านระบบ โซเชียลมีเดีย รวมถึงการนัดหมายพบปะกัน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> จากผลการ ดำเนินงานในระบบโซเชียลมีเดียพบว่า คณะนักศึกษา ใหม่ในทุกๆปี ให้ความร่วมมืออย่างดีมากและนำผลงาน</p> | <p>เนื้อหาด้านใน กิจกรรมการ แลกเปลี่ยน ข้อคิดเห็นและ เสนอแนะ</p> <p>เอกสารการ ประเมินผล การจัด กิจกรรมการ เตรียมตัวก่อน เข้าเรียน</p> <p>ภาพเอกสาร ผลการ ดำเนินการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษาของรุ่น 60</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| | มาขอรับคำปรึกษามากมาย ซึ่งทำให้อุปสรรคด้านระยะทางในการนัดหมายพบเจอกันลดอุปสรรคลงไปได้มากที่สุด โดยในปีหน้าจะกำหนดเกณฑ์ทำทนายตนเองได้เช่นการจัดนิทรรศการบนบอร์ดออนไลน์ รวมถึงการจัดทำไลฟ์สตรีมมิ่งเพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกันอย่างสดๆระหว่างการปฏิบัติฝึกฝนทักษะเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนได้ยิ่งขั้นกว่าเดิมต่อไป | |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 2.00 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2) | <p>- หลักสูตรจัดการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>กลไกการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>(P,D) 1.หลักสูตรมีการกำหนดขั้นตอนปฏิบัติที่เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ระดับนักศึกษาใหม่ของหลักสูตร จนถึงรายวิชาเฉพาะ วิชาเตรียมศิลปนิพนธ์และวิชาศิลปนิพนธ์ของหลักสูตรฯ</p> <p>(C) 2.ทั้งนี้หลักสูตรมีได้นึ่งนสนใจในการตรวจสอบกำกับและติดตามนักศึกษาในการให้คำปรึกษา เนื่องด้วยมีนักศึกษาในหลักสูตรและคณาจารย์ที่จัดการเรียนการสอนกันอย่างใกล้ชิดสามารถจดจำกันได้ถึงชื่อเล่น ความถนัดและความชอบและกรุปเลือดของนักศึกษาและอาจารย์ได้</p> <p>(A) 3.จึงมีการติดต่อติดตามถามไถ่และแจ้งข่าวฝากและการติดตามตัวนักศึกษาในเรื่องต่างๆผ่านระบบโซเชียลมีเดียอยู่เสมอ ซึ่งในกลไกนี้ยังคงมีประสิทธิภาพอยู่มากในปัจจุบัน</p> <p>ผลการดำเนินงาน ในการใช้โซเชียลมีเดีย หลักสูตรพบว่าสามารถเรียกความสนใจนักศึกษาได้ในเรื่องของงานที่นักศึกษาได้รับประโยชน์ในมุมที่นักศึกษาสนใจเท่านั้น แต่หากเป็นเรื่องกิจกรรมนัดหมายเพื่อวิชาการหรือการนัดหมายนอกเวลาโดยไม่เกี่ยวกับการเรียนการ</p> | <p>ปฏิทิน การศึกษาของ หลักสูตร/ ภาควิชา</p> <p>ภาพอาจารย์ พัฒนากับ นักศึกษาใน กลุ่มที่มีความ สนิทสนมกัน อย่างมาก</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p><u>สอนและเพื่องานวิจัยสร้างสรรค์ของอาจารย์นั้นมักไม่ได้</u> <u>ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษา</u> <u>จำนวนมากมีความสนใจที่แตกต่างหลากหลายกันไป ทำ</u> <u>ให้ต้องพิจารณาศึกษาหาแนวทางขอความร่วมมือเพื่อ</u> <u>พัฒนานักศึกษาต่อไป ซึ่งในปัจจุบันใช้กลไกการเรียน</u> <u>การสอนและการให้คะแนนรวมถึงคำตอบแทนเป็น</u> <u>สิ่งจูงใจ</u></p> <p><u>การประเมินกระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษา</u> <u>วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <p>ที่ผ่านมาการลงโฆษณาประชาสัมพันธ์ในระบบ โซเชียลมีเดียที่ภาควิชาและคณะนักศึกษากับอาจารย์ สร้างขึ้นนั้นมักดำเนินการโดยอาจารย์เป็นส่วนใหญ่และ นักศึกษาจะเข้ามาอ่านและรับรู้และโต้ตอบบ้างแต่น้อย มากทั้งนี้อาจเป็นเพราะช่วงวัยที่ต่างกันและนักศึกษาแต่ ละคนอาจไม่ต้องการให้เพื่อนๆ รู้สึกว่าตนเองเอาใจ อาจารย์บางคนอยู่เพราะอาจเกิดความรู้สึกไม่ดีต่อกันใน กลุ่มเพื่อน ซึ่งหลักสูตรจะพิจารณาหาวิธีที่เหมาะสมใน การได้รับ feedback ที่เหมาะสมจากนักศึกษาต่อไป อย่างสร้างสรรค์</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u> <u>ควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นัก</u> <u>ศึกษา</u></p> <p>ด้วยความต้องการได้รับfeedback จากคณะ นักศึกษาแต่ละคนแต่ละชั้นปีแต่ละรายวิชาในการกิจ ด้านต่างๆ อันแสดงถึงประสิทธิภาพของ กระบวนการพัฒนาคุณภาพของระบบการส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษาอย่างมีระบบและกลไกที่มีประสิทธิภาพ หลักสูตรจึงได้บูรณาการไปสู่การจัดกิจกรรมมอบรางวัล และเกียรติบัตรเพื่อเชิดชูบุคคลคุณภาพเพื่อกระตุ้นให้ ทุกคนในกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาได้ ตื่นตัวและช่วยกันพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพมาก ยิ่งขึ้น ซึ่งจะจัดงานมอบเกียรติบัตรนี้ในงานวันเปิด บ้านของภาควิชาออกแบบภายในระหว่างวันที่ 22-24 สิงหาคม 2559</p> | <p>ภาพการมอบ เกียรติบัตรใน วันเปิดบ้าน ภาควิชาปีที่ ผ่านมาและตัว อ้างเกียรติ บัตรปีที่ผ่าน มาและในปีนี้</p> |
| | <p>-การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>อย่างที่หลักสูตรฯได้นำเสนอมาตั้งแต่แรกนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะนักศึกษาแต่ละชั้นปี มี การจัดทำกลุ่มทางสารสนเทศ Facebook Fanpage และ Line chatgroup ประจำรายวิชาของหลักสูตรแยก</p> | <p>บันทึกรายงาน การประชุม หลักสูตร/ ภาควิชา ระหว่าง57-58</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| | <p>ไปในแต่ละชั้นปีทั้งนี้เพื่อศึกษาและเพื่อการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ซึ่งหากดูวิธีเรียน การทำงานโครงการ ออกแบบภายในและผลงานของนักศึกษา ด้วยธรรมชาติ ของสาขาทำให้หลักสูตรได้สอนตามทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 อยู่แล้วโดยอัตโนมัติ</p> <p><u>ประกอบกับการดำเนินงานภายหลังผู้แทนหลักสูตร ได้เข้าร่วมสัมมนาอาจารย์ประจำหลักสูตร เรื่อง การ จัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เมื่อวันที่ 15 ก.ค.58 ณ รร.รอยัลริเวอร์ จัดโดยกองบริการการศึกษา ม.ศิลปากร</u> ซึ่งทำให้บทบาทการจัดการเครือข่ายการเรียนรู้ของ อาจารย์และนักศึกษาได้เปิดกว้างไปสู่การเรียนรู้ ซึ่งใน ที่นี้ยังคงใช้กระบวนการเรียนการสอนในลักษณะเดิมคือ การใช้รายวิชาหลักเป็นโครงการซึ่งเป็นฐานในการได้มา ซึ่งความรู้ (Project Based Learning) ซึ่งทักษะทั้ง 4 ด้านที่มุ่งให้ได้รับได้แก่ทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่ง ประกอบไปด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> -ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะใน การแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) -ทักษะด้านความร่วมมือและการทำงานเป็นทีม (Collaboration and Teamwork) -ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (Creativity and Innovation) -ทักษะการใช้ชีวิต เช่น การจัดการด้านเศรษฐกิจศาสตร์ และการเงิน <p>ซึ่งอยู่ระหว่างพิจารณารายละเอียดของcurriculum mapping ของรายวิชาหลักนี้กับกิจกรรมของโครงการ เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ทักษะใน ศตวรรษที่ 21 สำหรับการประเมินเพื่อจัดทำ กระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษาเพื่อประเมินคุณภาพ อย่างมีประสิทธิภาพต่อไปได้ในอนาคต</p> | /ผลงานของ นักศึกษา |

| | | | |
|----------------------------|--------------|----------------|---------------------------------------------------|
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | : ระดับ 2.00 | เกณฑ์ประเมิน | : 2 คะแนน |
| ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ | : ระดับ 3.00 | เกณฑ์ประเมิน | : 3 คะแนน |
| เป้าหมายของปีนี้ | : ระดับ 2.00 | ผลการดำเนินงาน | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป | : ระดับ 3.00 | เกณฑ์ประเมิน | : 3 คะแนน |

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3) | <p>- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาย้อนหลัง 4 ปี ที่แสดงถึงมาตรฐานคุณภาพทางวิชาชีพของการศึกษาเป็นที่ยอมรับในระดับ 98-100% ตั้งแต่หลักสูตรประกาศใช้ในปี 2555 และเพิ่มจำนวนนักศึกษาขึ้นอีก 40% ในปี 2556-2558 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2558 มีการย้ายวิทยาเขตเพื่อทำการซ่อมปรับปรุงวังท่าพระทุกระบบเป็นเวลา 3 ปี ภาควิชาฯ ก็ยังได้รับการสนับสนุนจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษารวมถึงความเชื่อมั่นจากผู้ปกครองทุกท่านในการให้ความสนับสนุนแม้จะมีค่าใช้จ่ายที่มากขึ้นในการศึกษานอกเหนือไปจากแผนการก็ตาม ซึ่งแสดงถึงความน่าเชื่อถือในคุณภาพของหลักสูตรเชิงประจักษ์อย่างที่ไม่มียังสิ่งใดมาเปรียบได้</p> | <p>บันทึกรายงานการประชุมหลักสูตร/ภาควิชา</p> <p>(ระบุข้อมูลในปีการศึกษา 58 : 1 ส.ค. 58 - 31 ก.ค. 59)</p> |
| | <p>- การสำเร็จการศึกษา</p> <p>นักศึกษามีคุณภาพสูง สามารถสำเร็จการศึกษาตามปีศึกษาปกติ (ระหว่าง 4-8ปี โดยไม่ทิ้งหรือสูญหายกลางคัน) ทั้งที่เป็นนักเรียนมัธยม แต่เข้าเรียนในหลักสูตรวิชาชีพสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ ซึ่งต้องผ่านการรับรองหลักสูตรจากสภาสถาปนิก ซึ่งในปัจจุบันมีนักศึกษารุ่นแรกที่จบด้วยการศึกษาในหลักสูตรนี้ อยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลสำหรับการพัฒนาไปสู่ระดับวิชาชีพเพื่อการสมัครสมาชิกและการเข้าสอบขอรับใบประกอบวิชาชีพสถาปนิกสาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ในระยะเวลา 1 ปีตามกฎหมาย</p> | <p>มีนักศึกษาเพิ่งสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ในปี 2558 จำนวน 46 คน</p> |
| | <p>- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>ตลอดการจัดการศึกษาระหว่างปี 2555-2558 ยังไม่พบการร้องเรียนในลักษณะบดขยี้หรือจากช่องทางที่แจ้งไว้ในระบบต่างๆเลยจากนักศึกษาในหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรจึงพิจารณาตรวจสอบสำรวจจากคณะฯ โดยหลักสูตรอาจใช้ผลประเมินรายวิชาร่วมพิจารณาด้วย ทั้งนี้จากการตรวจสอบข้อร้องเรียนในมคอ.5 และผลการประเมินจากนักศึกษาแต่ละวิชาพบว่า มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้เวลาในวันหยุดของนักศึกษามาจัดกิจกรรมต่างๆของรายวิชา หรือการดูงานนอกสถานที่ ซึ่งนักศึกษารายงานมาว่าไม่เหมาะสม โดยทางหลักสูตร</p> | <p>ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา = 3.85</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-----------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| | จะพิจารณาทางออกที่เหมาะสมกว่าในแต่ละรายวิชา เพื่อดำเนินการต่อไป | |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 2.00 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : **ระดับ 3.00** เกณฑ์ประเมิน : 3 **คะแนน**
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน |
|--------------------------------------------------------|----------|----------------|----------------------------------------|
| 3.1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | 3 |
| 3.2 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | 3 |
| 3.3 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | 3 |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) | | | 9 / 3 = 3 คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง |

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3

จุดเด่น

1. หลักสูตรได้นักศึกษาที่มีคุณภาพสูงจากระบบการสอบรับตรงที่หลักสูตรกำกับดูแลเองที่มีคุณภาพสูง
2. หลักสูตรมีรายวิชาหลักที่ขับเคลื่อนสู่การเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

โอกาสในการพัฒนา

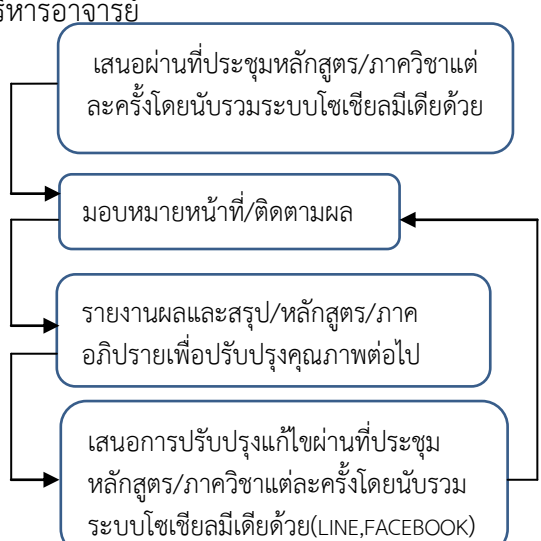
1. หลักสูตรสามารถทบทวนและต่อยอดพัฒนากระบวนการรับเข้าและพัฒนาให้นักศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้อีกจากเกณฑ์คุณภาพที่แข็งแกร่งเช่นนี้
2. หลักสูตรยังสามารถพัฒนาระบบและกลไกการเตรียมรับมือปัญหาในการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อีกมาก
3. หลักสูตรยังต้องพิจารณาระบบและกลไกเพื่อกำหนดภารกิจและเป้าหมายเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้มากยิ่งขึ้นได้อีกในด้านรูปธรรมโดยต้องจัดการระบบเอกสารเพื่อนำเอาสิ่งที่ทำเผยแพร่ออกมาให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

หมวดที่ 4

อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p> | <p>- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>กลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ (P)</p> <p>ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการทบทวนอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่เสมอโดยปรับเปลี่ยนอาจารย์เพื่อรองรับคุณภาพทางวิชาชีพของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงคำนึงถึงสัดส่วนการมีคุณวุฒิทางวิชาการของหลักสูตรให้ได้มาตรฐานเหมาะสม</p> <p>- หลักสูตรฯ มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระบบและกลไกปกติผ่านสภามหาวิทยาลัยรับรอง</p> <p>- หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์สอดคล้องกับระบบบริหารงานข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>หลายปีที่ผ่านมาหลักสูตรเผชิญกับปัญหาการลาออกจากหลักสูตรของอาจารย์ประจำพร้อมกันถึง 4 ท่าน ทำให้เกิดภาวะของขาดแคลนผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งยังไม่สามารถรับสมัครได้ครบตามจำนวน ต้องให้ความทุ่มเทเอาใจใส่อย่างดียิ่งกับคณานักศึกษาที่สอน โดยระยะสั้นในทุกวิชาจึงได้อาศัยการเรียนเชิญวิทยากรพิเศษที่เฉพาะด้านแต่ละประเภทเข้ามาช่วยเสริม</p> <p>จนกระทั่งในปี 2557 ที่มีการปรับวิทยาเขตการเรียนรู้อยู่ที่พระราชวังสนามจันทร์เต็มรูปแบบ ยิ่งทำให้เกิดปัญหามากยิ่งขึ้น โดยผลในการประชุมภาควิชาโดยกรรมการบริหารหลักสูตรได้พยายามจัดการสอนในสถานที่ต่างๆทั้งในวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์และนอกวิทยาเขตโดยใช้สำนักงานของอาจารย์ หรือสถานที่เอกชนต่างๆภายนอก โดยนอกเวลาราชการเพื่อชดเชยและทดแทน โดยอาศัยการนัดหมายผ่านระบบโซเชียลเน็ตเวิร์คที่ดี มีการรายงานผลการนัดหมายการประชุมตรวจงานต่างๆเหล่านั้นส่งกลับไปยังไลน์กลุ่มผู้เรียนและผู้ปกครองด้วยเพื่อสร้างความมั่นใจและความใกล้ชิดได้อย่างยิ่งระหว่างผู้เรียนและผู้สอนอย่างครบถ้วนมั่นใจได้</p> | <p>รายนามผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่</p> <p>บันทึกรายงานการประชุมหลักสูตร/ภาควิชา</p> <p>หน้าจอมือถือโซเชียลมีเดีย</p> <p>Linegroup: Interior Silpakorn.</p> <p>หน้าจอขณะที่มีการติดต่อประสานงานแจ้งข่าวกัน(ขอความร่วมมือชักชวนอาจารย์ทุกท่านเข้าร่วมในไลน์กรุปเดียวกัน)</p> <p>หน้าจอเว็บเพจกลุ่มลับ Facebookgroup: คณาจารย์ภาควิชาออกแบบ</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>ผลการดำเนินงาน (D) ในปีที่ผ่านมาได้ทำการทบทวนอาจารย์ประจำหลักสูตรถึงอาจารย์ที่ขออนุมัติลาออกจากการเป็นอาจารย์เพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น โดยได้จัดตารางใหม่เป็นไปตามที่แนบ ซึ่งมีผลทำให้มีการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือแนวทางการรับอาจารย์เข้าใหม่</p> <p>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ(C) ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน ในลักษณะเหมือนเครือข่าย ที่ต่างก็เอื้อกัน โดยในปีที่ผ่านมาหลักสูตรได้รับอาจารย์ใหม่ จำนวน 2 ท่าน เพื่อมาช่วยจัดการเรียนการสอนที่ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และจากผลการประเมินคุณภาพในปีที่ผ่านมา จึงได้มีมติแต่งตั้งอาจารย์ในภาคที่มีตำแหน่งทางวิชาการและมีผลงานวิจัยที่ดำเนินการอยู่ระหว่างปี เพิ่มขึ้น 1 ท่าน เพื่อให้หลักสูตรมีอาจารย์ประจำผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกัน 6ท่าน อันแสดงถึงความสามารถที่หลากหลายของคณาจารย์นั้นมีผลโดยตรงกับการจัดการคุณภาพการศึกษา</p> <p>ผลที่ได้จากการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรคือ (C)ค่าการเพิ่มขึ้นของคุณวุฒิอาจารย์ตามเกณฑ์รวมถึงจำนวนงานวิจัยที่กำลังดำเนินการระหว่างปีมีมากขึ้น ในขณะเดียวกันก็เพิ่มตัวหารมากขึ้นในการคำนวณจาก5ท่านเป็น6ท่านเช่นกัน</p> <p>โดยผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯนั้นทางผู้ผลิตจะดำเนินการต่อไป(A)</p> <p>- การบริหารอาจารย์</p>  <pre> graph TD A[เสนอผ่านที่ประชุมหลักสูตร/ภาควิชาแต่ละครั้งโดยนับรวมระบบโซเชียลมีเดียด้วย] --> B[มอบหมายหน้าที่/ติดตามผล] B --> C[รายงานผลและสรุป/หลักสูตร/ภาคอภิปรายเพื่อปรับปรุงคุณภาพต่อไป] C --> D[เสนอการปรับปรุงแก้ไขผ่านที่ประชุมหลักสูตร/ภาควิชาแต่ละครั้งโดยนับรวมระบบโซเชียลมีเดียด้วย(LINE,FACEBOOK)] D --> B </pre> | <p>ตกแต่งภายในคณะ มัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (สมาชิก 17คน เป็นอาจารย์สังกัดภาควิชาทุกท่านทั้งประจำและไม่ประจำหลักสูตรปรับปรุง 55 นี้)</p> <p>Email: interior.dec.su@gmail.com สำหรับส่งมคอ. 3-5-7 ฯลฯ</p> <p>รายงาน ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรใหม่</p> <p>บันทึกรายงาน การประชุม หลักสูตร/ ภาควิชา</p> <p>หน้าจอมือถือ โซเชียลมีเดีย</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p><u>กลไกการบริหารอาจารย์</u></p> <p>หลักสูตรฯมีการบริหารอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ฯโดยอาศัยที่ประชุมหลักสูตร/ภาควิชา ในแต่ละเดือนเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินการ</p> <p>โดยในสาขาวิชาการออกแบบตกแต่งภายใน มีกระบวนการจัดการเพื่อมอบหมายภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน การติดตามผลเป็นระยะ เพื่อให้เป็นไปตามแผนที่เกี่ยวข้อง คณะทำงานและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง) โดยที่ผ่านมา ใช้การประชุมเพื่อหารือและข้อยุติส่วนใหญ่จะใช้เวทีที่ประชุม</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>โดยในปี2558ที่ผ่านมา ได้พยายามดำเนินการตามแผนได้อย่างครบถ้วน โดยในรายงานการประชุมมีการระบุภารกิจของอาจารย์แต่ละการประชุมเป็นไปตามที่วางแผนไว้ มีการประชุมร่วมกันของทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์สังกัดภาควิชาแต่ไม่ได้ประจำหลักสูตร แต่เนื่องด้วย เป็นปีแรกที่มีย้ายวิทยาเขตทำการสอน ทำให้กลไกการติดตามผลเพื่อประเมินทำได้ลำบากเนื่องด้วยคณาจารย์มีภารกิจและอยู่กรุงเทพส่วนใหญ่</p> <p><u>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์(C)</u></p> <p>เนื่องด้วยเป็นการเน้นกระบวนการผ่านการจัดการประชุมแต่ละครั้ง เมื่อย้ายวิทยาเขตทำให้การประชุมมักไม่ครบทุกท่าน ทำให้การติดตามความคืบหน้าของการบริหารอาจารย์มีประสิทธิภาพไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง กรรมการบริหารหลักสูตรมิได้นิ่งนอนใจ พยายามใช้การประชุมนอกรอบและแจ้งเรื่องเวียนต่างที่ควรทราบในแต่ละองค์ประกอบการประกันคุณภาพผ่านระบบโซเซียลมีเดีย Linegroup: Interior Silpakorn (ซึ่งมีอาจารย์ประจำอยู่ รวมถึงอาจารย์อาวุโสที่เกษียณอายุราชการด้วยอีกรวมเป็น20ท่าน) โดยที่ผ่านมาก็ได้เนื้อหาและมีคุณภาพขึ้นพอสมควรในบางเรื่องเช่นการนัดหมายประชุมด่วนในเรื่องการเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจเยี่ยมของสภาสถาปนิก และการนัดหมายการทวนสอบรายวิชาทุกรายวิชาเพื่อเก็บข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบของงานประกันคุณภาพฯ ซึ่งในการวัดผลการตอบรับและโต้ตอบในการใช้ระบบโซเซียลมีเดีย ได้รับผลตอบรับจากคณาจารย์จำนวนมากว่าการประชุมในห้องประชุม ซึ่งมักเป็นการนำเสนอของอาจารย์สังกัดภาควิชาที่ไม่ได้ประจำหลักสูตรที่ได้รับอนุญาตจากหัวหน้าภาควิชาไปเป็น</p> | <p>Linegroup: Interior Silpakorn.</p> <p>หน้าจอขณะที่มี การติดต่อ ประสานงาน แจ้งข่าวกัน(ขอ ความร่วมมือ ชักชวนอาจารย์ ทุกท่านเข้าร่วม ในไลน์กรุป เดียวกัน)</p> <p>หน้าจอเว็บเพจ กลุ่มลับ Facebookgro up: คณาจารย์ ภาควิชา ออกแบบ ตกแต่งภายใน คณะ มัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร (สมาชิก 17คน เป็นอาจารย์ สังกัดภาควิชา ทุกท่านทั้ง ประจำและไม่ ประจำหลักสูตร ปรับปรุง 55 นี้)</p> <p>Email: interior.dec.s u@gmail.com</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>ผู้บริหารคณะฯและหน่วยงานอื่นๆ</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ (A)</p> <p>ตั้งนั้นการใช้ระบบเครือข่ายโซเชียลมีเดีย Linegroup:Interior Silpakorn จึงเป็นกลไกสำคัญในการปฏิบัติเพิ่มเติมนอกเหนือไปจากการทำหนังสือเชิญประชุมตามปกติและนัดหมายตามปกติ โดยใช้โซเชียลมีเดียช่องทางนี้ติดตามผลรับข้อมูลย้อนกลับ รวมไปถึงการรับฟังข้อคิดเห็นในการบริหารจัดการอย่างตลอดและต่อเนื่อง อนึ่งข้อเสียของระบบโซเชียลมีเดียนี้คือระบบไม่สามารถบอกได้ว่าใครบ้างที่เข้าไปอ่านและติดตามเนื้อหาอื่นๆ และอาจารย์บางท่านสามารถออกจากระบบได้เองโดยความตั้งใจเนื่องด้วยความไม่เป็นส่วนตัวและไม่เป็นเวลาราชการและทั้งอุบัติเหตุเนื่องด้วยใช้ไม่คล่องไม่คุ้นเคย ซึ่งทางภาควิชาที่มีมติขอความร่วมมือคณาจารย์ประจำภาควิชาทุกท่านที่ทั้งสังกัดและไม่สังกัดหลักสูตรให้ร่วมกันใช้งานระบบโซเชียลมีเดียนี้ให้มีประสิทธิภาพต่อไป</p> <p>- การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>แผนภาพแสดงกลไกขั้นตอนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร</p> <p>กลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์(P)</p> <p>หลักสูตรฯ มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เป็นไปตาม</p> | <p>สำหรับส่งมคอ. 3-5-7 ฯลฯ</p> <p>หนังสือนำเสนอ เกณฑ์ เทียบเคียง ผู้ทรงคุณวุฒิ มคอ.สายศิลปะ และการ ออกแบบ</p> <p>แผนการจัดทำ คำขอ อัตรากำลังและ แผนพัฒนา บุคลากรรวม ของภาควิชา ออกแบบ ตกแต่งภายใน</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>เกณฑ์ฯ โดยอาศัยที่ประชุมหลักสูตร/ภาควิชา ในแต่ละเดือนเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินการ ซึ่งมีหลักการที่ดี แต่มีปัญหาในด้านการนำไปปฏิบัติให้สอดคล้องกับธรรมชาติของหลักสูตรในปัจจุบัน</p> <p>ผลการดำเนินงาน(D)</p> <p>เนื่องจากภาควิชาออกแบบตกแต่งภายในมีอาจารย์ประจำสังกัดภาควิชาจำนวนมากแต่ประจำหลักสูตรปริญญาตรีที่เก่าแก่ที่สุดในประเทศเพียง 6 คนในปัจจุบัน แต่บุคลากรมีคุณวุฒิเป็นศาสตราจารย์ในสาขาการออกแบบภายใน คนแรกของประเทศไทย มีชื่อเสียงการปฏิบัติงานอาชีพมัณฑนากรนักออกแบบและมีประสบการณ์สูงมากเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติมากมาย ส่วนคณาจารย์ที่เกินจากหลักสูตรปริญญาตรีอยู่จึงได้รับความไว้วางใจจากคณะวิชาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้ได้เข้าร่วมและรับภารกิจงานเป็นอนุกรรมการ ประธาน กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา รวมถึงผู้บริหารมหาวิทยาลัยหลายตำแหน่ง ซึ่งภารกิจของคณาจารย์ทุกท่านเหล่านี้ก็ได้ใช้ช่องทางการประชุมภาควิชาและใช้โซเชียลมีเดียกรู๊ปที่ตั้งขึ้นมาทุกระบบได้อย่างมีคุณภาพเป็นอย่างยิ่งในการรายงานการปฏิบัติงานให้ต่างคนต่างทราบภารกิจกันและกันได้อย่างดี แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นคือการที่ยังขาดประสิทธิภาพที่จะสามารถจัดการกับภารกิจภายนอกจำนวนมากของคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านที่สังกัดภาคแต่ไม่ได้ประจำหลักสูตรใดๆเลยในมหาวิทยาลัย ซึ่งมีผลงานสร้างสรรค์อันสร้างคุณูปการยิ่งเป็นที่ประจักษ์ยิ่งในระดับชาติและนานาชาติมากมายซึ่งไม่สามารถนำมาระบุใช้ชี้คุณภาพที่โดดเด่นเป็นเอกลักษณ์อย่างยิ่งของหลักสูตรได้ ซึ่งยังมีอีกจำนวนมากายมหาศาล</p> <p>การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์(C)</p> <p>ภาควิชาได้ตระหนักถึงประเด็นปัญหาดังกล่าวมาตั้งแต่ปรับหลักสูตร โดยปีการศึกษา 2557 ได้จัดทำแผนการจัดทำคำขออัตรากำลังและแผนพัฒนาบุคลากรรวมของภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน เพื่อใช้ประเมินคุณภาพบุคลากรในภาควิชา ซึ่งเมื่อประเมินผลเครื่องมือนี้แล้วพบว่า จำแนกคุณภาพการปฏิบัติตามภารกิจได้ยาก</p> | <p>ผลงานผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตรีตรง จำนวนมากที่ไม่สามารถนำมานับภายในหลักสูตร อันเนื่องจากไม่ได้ประจำหลักสูตรเนื่องจากเกณฑ์สกอ.</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| | <p>ระหว่างอาจารย์สังกัดภาควิชาที่มีความแตกต่างกันอย่างมากในภารกิจตามกรอบ TQF ที่ประจำหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท และอาจารย์ไม่ต้องประจำหลักสูตร ทำการปรับอาจารย์ประจำผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มี 6 ท่านโดยดึงอาจารย์ข้าราชการอาวุโส 1 ท่าน และอาจารย์ที่เป็นศิลปินซึ่งมีตำแหน่งวิชาการอีก 1 ท่าน เพื่อนำผลงานของทั้ง 2 ท่านนำมานับผลงานเพื่อรับคะแนนคุณภาพในหลักสูตรนี้ ในขณะที่อาจารย์ท่านอื่นที่สังกัดภาคแต่ไม่ประจำหลักสูตร อีกหลายท่านทางภาควิชาได้นำข้อมูลนำเสนอเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา คอ.1 ของสายศิลปกรรม เพื่อให้คณาจารย์ที่มีทักษะและผลงานสร้างสรรค์เป็นเลิศเหล่านี้ที่สังกัดภาควิชาขึ้นไปเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเกณฑ์เทียบเคียงกับตำแหน่งทางวิชาการต่อไป</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์(A)</p> <p>จากการดำเนินการบริหารและพัฒนาอาจารย์ตามระบบและกลไกรวมไปถึงการติดตามประเมินผลดังกล่าวทำให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการบริหารและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ที่มีความรู้หน้าอย่างยิ่งในปี การศึกษานี้ โดยคณาจารย์ประจำหลักสูตรและไม่ประจำหลักสูตรสังกัดภาควิชาออกแบบตกแต่งภายในแต่ละท่าน ได้มีความตระหนักมากขึ้นและมีแนวทางการพัฒนาคุณภาพของตนเองทุกท่านซึ่งอยู่ระหว่างการตัดค่าเป้าหมายเพื่อชีวิต และการติดตามตรวจสอบถึงผลในลำดับต่อไป</p> | |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 2.00 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : **ระดับ 2.00** เกณฑ์ประเมิน : 3 **คะแนน**
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------|
| คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2) | - ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก $0 \times 100 / 6 = 0$ | ตารางที่ 1.1-2 |
| | - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $2 \times 100 / 6 = 33.33$ | ตารางที่ 1.1-2 |

เป้าหมายปีต่อไป

: ร้อยละ 50.00

เกณฑ์ประเมิน : 3.5 คะแนน

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

| ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี | น้ำหนัก | จำนวน | ผลรวมถ่วงน้ำหนัก | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|------------------|----------------------|
| 1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 0.20 | 1 | 0.20 | ตารางที่ 4.2-1 |
| 1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 0.20 | - | - | ตารางที่ 4.2-1 |
| 2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ | 0.40 | - | - | ตารางที่ 4.2-2 |
| 2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ | 0.40 | - | - | ตารางที่ 4.2.2 |
| 2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | 0.40 | - | - | ตารางที่ 4.2.2 |
| 2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | 0.40 | - | - | ตารางที่ 4.2.2 |
| 2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | 0.40 | - | - | ตารางที่ 4.2.2 |
| 3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | 0.60 | - | - | ตารางที่ 4.2.3 |
| 3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | 0.60 | - | - | ตารางที่ 4.2.3 |
| 4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | 0.80 | - | - | ตารางที่ 4.2.4 |
| 4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | 0.80 | - | - | ตารางที่ 4.2.4 |
| 4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 0.80 | - | - | ตารางที่ 4.2.4 |
| 4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 0.80 | - | - | ตารางที่ 4.2.4 |
| 5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ | 1.00 | - | - | ตารางที่ 4.2.5 |

| ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี | น้ำหนัก | จำนวน | ผลรวมถ่วง น้ำหนัก | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|----------------------|--------------------------|
| ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556 | | | | |
| 5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556 | 1.00 | - | - | ตารางที่ 4.2.5 |
| 5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร | 1.00 | - | - | ตารางที่ 4.2.5 |
| 5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | 1.00 | - | - | ตารางที่ 4.2.5 |
| 5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ | 1.00 | 1 | 1.00 | ตารางที่ 4.2.5 |
| 5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน | 1.00 | - | - | ตารางที่ 4.2.5 |
| 5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | 1.00 | - | - | ตารางที่ 4.2.5 |
| 5.8 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ | 1.00 | - | - | ตารางที่ 4.2.5 |
| 6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online | 0.20 | - | - | ตารางที่ 4.2.6 |
| 7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | 0.40 | 3 | 1.20 | ตารางที่ 4.2.6 |
| 8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | 0.60 | 8 | 4.80 | ตารางที่ 4.2.6 |
| 9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ | 0.80 | 2 | 1.60 | ตารางที่ 4.2.6 |
| 10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ | 1.00 | 2 | 2.00 | ตารางที่ 4.2.6 |
| จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด | | | 6 | |
| จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด | | | 2 | |
| จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด | | | 15 | |
| ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | | | 1.2 | |
| ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร | | | 9.6 | |
| ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร | | | 20.0 | |
| ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร | | | 160 | |
| ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร | | | 5.00 | |
| ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ | | | 40.00 | |

| ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี | น้ำหนัก | จำนวน | ผลรวมถ่วง น้ำหนัก | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|----------------------------------------------------------------------------|---------|-------|----------------------|--------------------------|
| อาจารย์ประจำหลักสูตร | | | | |

| | | | |
|----------------------------|--------------|----------------|---------------------------------------------------|
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | : ร้อยละ 152 | เกณฑ์ประเมิน | : 5 คะแนน |
| ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ | : ร้อยละ 180 | เกณฑ์ประเมิน | : 5 คะแนน |
| เป้าหมายของปีนี้ | : ร้อยละ 12 | ผลการดำเนินงาน | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป | : ร้อยละ 50 | เกณฑ์ประเมิน | : 3 คะแนน |

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3) | - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ปีการศึกษา 2557 พบว่าอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ อยู่ที่ร้อยละ 100 (อาจารย์ธวิทย์ สีบุญเรือง ลาออก มิ.ย.59) | รายงาน อัตรากำลัง คณะฯ |
| | - ความพึงพอใจของอาจารย์ (รอผลสำรวจจากคณะฯ โดยหลักสูตรอาจใช้ผล ประเมินภายในภาควิชาร่วมพิจารณาด้วยก็ได้) | ค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจของ อาจารย์ = 3.07 |

| | | | |
|----------------------------|--------------|----------------|---------------------------------------------------|
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | : ระดับ 2.00 | เกณฑ์ประเมิน | : 2 คะแนน |
| ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ | : ระดับ 2.00 | เกณฑ์ประเมิน | : 3 คะแนน |
| เป้าหมายของปีนี้ | : ระดับ 2.00 | ผลการดำเนินงาน | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป | : ระดับ 3.00 | เกณฑ์ประเมิน | : 3 คะแนน |

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน |
|-------------------------------------------------------|----------|----------------|--------------------------------------------|
| 4.1 | ระดับ 2 | 3 | 3 |
| 4.2 (1) | 12.00 | 0.00 | 0 |
| 4.2 (2) | 1.00 | 1.00 | 3.33 |
| 4.2 (3) | 12.00 | 180 | 5.00 |
| 4.2 | | | รวม 2.78 |
| 4.3 | ระดับ 2 | 3 | 3 |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) | | | 8.78/3 = 2.93 คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง |

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีภารกิจในงานวิจัยและสร้างสรรค์เป็นประจำและสม่ำเสมอได้รับความไว้วางใจและมีเครือข่ายความรู้จักในสังคมศิลปะและการออกแบบในวงกว้างเป็นที่ยอมรับในความรู้ความสามารถ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดเป็นศิษย์เก่าในสถาบันที่มีรู้ความสามารถในด้านวิชาชีพและริชชีอสงเิงในระดับหนึ่งเป็นที่ยอมรับของสังคมวิชาชีพและที่เกี่ยวข้องเ็นพื้นฐาน

โอกาสในการพัฒนา

1. ยังมีคณาจารย์สังกัดภาคที่ยังไม่ประจำหลักสูตรอีกจำนวนมากที่สามารถพัฒนาทางวิชาการและงานสร้างสรรค์ได้อีกจำนวนมากสำหรับการรองรับการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรในระดับปริญญาตรี
2. การจัดการผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีค่าระดับที่สูงอยู่ในเกณฑ์ดีมาก (4.50)

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา(นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

| รหัส ชื่อวิชา | ภาค/ ปีการศึกษา | ร้อยละการกระจายของเกรด | | | | | | | | | | | | จำนวนนักศึกษา | | |
|-------------------------------------------|--------------------|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|---|---|----|----|---------------|---------|----|
| | | A | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | S | U | IP | NP | ลงทะเบียน | สอบผ่าน | |
| 080141หลัก นั้นทนาการ | 1/58 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | 2 | 2 |
| 081101ภาษาไทย เพื่อการสื่อสาร | 2/58 | 1.45 | 4.35 | 20.29 | 39.13 | 20.29 | 13.04 | | 1.45 | | | | | | 69 | 68 |
| 081 102 ภาษาอังกฤษใน ชีวิตประจำวัน | 1/58 | 17.14 | 24.29 | 12.86 | 20.00 | 10.00 | 8.57 | 5.71 | 1.43 | | | | | | 70 | 69 |
| 081 103 การพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ | 2/58 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | | | | | | | | 5 | 5 |
| 082 103ปรัชญา กับชีวิต | 1/58 | | | | | | | 50 | 50 | | | | | | 2 | 1 |
| 083 104 กีฬาศึกษา | 1/58 | 68.66 | 19.40 | 7.46 | 4.48 | | | | | | | | | | 67 | 67 |
| 083 109การใช้ ชีวิตอย่าง สร้างสรรค์ | 1/58 | 82.86 | 17.14 | | | | | | | | | | | | 70 | 70 |

| รหัส ชื่อวิชา | ภาค/ ปีการศึกษา | ร้อยละการกระจายของเกรด | | | | | | | | | | | | จำนวนนักศึกษา | |
|-------------------------------------------------------|--------------------|------------------------|-------|-------|------|---|----|---|---|---|---|----|----|---------------|---------|
| | | A | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | S | U | IP | NP | ลงทะเบียน | สอบผ่าน |
| 084106 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใน ประชาคมอาเซียน | 1/58 | 97.14 | 2.86 | | | | | | | | | | | 70 | 70 |
| 084108โลกและ ดาราศาสตร์ | 1/58 | 54.55 | 28.79 | 15.15 | 1.52 | | | | | | | | | 66 | 66 |
| 081 103 การพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ | 2/58 | | | | | | | | | | | | | | |
| 360 111 ภูมิปัญญาไทยกับ การสร้างสรรค | 1/58 | 26.09 | 50.72 | 23.19 | | | | | | | | | | 69 | 69 |
| 466100 ภาษาอังกฤษเพื่อ นันทนาการ | 2/58 | | 10.00 | 0 | | | | | | | | | | 6 | 6 |

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

| รหัส ชื่อวิชา | ภาค/ ปีการศึกษา | ร้อยละการกระจายของเกรด | | | | | | | | | | | | จำนวนนักศึกษา | |
|-------------------------------------|--------------------|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|------|---|---|---|----|----|---------------|---------|
| | | A | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | S | U | IP | NP | ลงทะเบียน | สอบผ่าน |
| 360 101 การออกแบบ 1 | 1/2558 | - | 18.84 | 23.19 | 33.33 | 17.39 | 5.80 | 1.45 | - | | | | | 69 | 69 |
| 360 103 วาดเส้น 1 | 1/2558 | 1.45 | 8.70 | 14.49 | 27.54 | 20.29 | 27.54 | - | | | | | | 69 | 69 |
| 360 105 ศิลปะปฏิบัติ | 1/2558 | 5.80 | 7.25 | 15.94 | 15.94 | 28.99 | 23.19 | 2.90 | | | | | | 69 | 69 |
| 360 107 การเขียนแบบ เบื้องต้น | 1/2558 | 11.43 | 8.57 | 14.29 | 37.14 | 17.14 | 11.43 | - | - | | | | | 70 | 70 |

| รหัส ชื่อวิชา | ภาค/ ปีการ ศึกษา | ร้อยละการกระจายของเกรด | | | | | | | | | | | | จำนวนนักศึกษา | |
|-------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|---|------|-----------|-----------|---------------|---------|
| | | A | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | S | U | IP | NP | ลงทะเบียน | สอบผ่าน |
| 360 112 สุนทรียศาสตร์ เบื้องต้น | 1/2558 | - | - | 49. 25 | 28. 36 | 16. 42 | 5.9 7 | - | - | | | | | | |
| 361 103 การออกแบบภายใน 2 | 1/2558 | 11. 94 | 17. 91 | 28. 36 | 19. 40 | 17. 91 | 1.4 9 | 1.4 9 | 1.4 9 | | | | | 67 | 66 |
| 361 104 วัสดุและอุปกรณ์ เพื่อการออกแบบ ภายใน | 1/2558 | 31. 34 | 46. 27 | 11. 94 | 5.9 7 | 1.4 9 | 1.4 9 | - | 1.4 9 | | | | | 67 | 66 |
| 361 105 สถาปัตยกรรมศึกษา 1 | 1/2558 | 4.8 4 | 8.9 6 | 19. 40 | 32. 84 | 20. 90 | 4.4 8 | 8.9 6 | - | | | | | 67 | 67 |
| 361 106 การออกแบบเครื่อง เรือน 1 | 1/2558 | - | - | 14. 93 | 28. 36 | 38. 81 | 16. 42 | - | 1.4 9 | | | | | 67 | 66 |
| 360 102 การออกแบบ 2 | 2/2558 | 15. 94 | 17. 39 | 23. 19 | 13. 04 | 5.8 0 | 1.4 5 | - | - | | | | | 69 | 69 |
| 360 104 วาดเส้น 2 | 2/2558 | 8.7 0 | 21. 74 | 28. 99 | 8.7 0 | 2.9 0 | - | - | - | | | | | 69 | 69 |
| 360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2 | 2/2558 | 2.86 | 5.71 | 30.00 | 42.86 | 18.57 | | | | | | | | 70 | 70 |
| 360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์ | 2/2558 | 5.71 | 18.57 | 37.14 | 22.86 | 12.86 | 2.86 | | | | | | | 70 | 70 |
| 361 101 การเขียนแบบ ภายใน | 2/2558 | 7.04 | 8.45 | 11.27 | 28.17 | 29.58 | 11.27 | 4.23 | | | | | | 71 | 71 |
| 361 102 การออกแบบ ภายใน 1 | 2/2558 | 24.29 | 14.29 | 31.43 | 20.00 | 8.57 | | | | | 1.43 | | | 70 | 69 |
| 361 107 การออกแบบ ภายใน 3 | 2/2558 | 11.59 | 15.94 | 42.03 | 18.84 | 7.25 | 1.45 | 2.90 | | | | | | 69 | 69 |
| 361 108 สถาปัตยกรรม ศึกษา 2 | 2/2558 | | 2.94 | 10.29 | 13.24 | 25.00 | 30.88 | 16.18 | | | | | W 1.47 | 68 | 67 |
| 361 109 การออกแบบเครื่อง เรือน 2 | 2/2558 | 5.80 | 21.74 | 31.88 | 18.84 | 18.84 | | | | | | I 1.45 | W 1.45 | 69 | 67 |

| รหัส ชื่อวิชา | ภาค/ ปีการศึกษา | ร้อยละการกระจายของเกรด | | | | | | | | | | | | จำนวนนักศึกษา | | |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|------------|---|----|-----------|---------------|---------|----|
| | | A | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | S | U | IP | NP | ลงทะเบียน | สอบผ่าน | |
| 361 110 ประวัติการ ออกแบบภายใน และเครื่องเรือน ตะวันตก | 2/2558 | 2.86 | 2.86 | 10.0 0 | 20.0 0 | 27.1 4 | 20.0 0 | 15.7 1 | | | | | I 1.43 | | 70 | 69 |
| 361 111 คอมพิวเตอร์เพื่อ การออกแบบ ภายใน 1 | 2/2558 | 11.7 6 | 17.6 5 | 20.5 9 | 27.9 4 | 22.0 6 | | | | | | | | | 68 | 68 |
| 361 201 การออกแบบภายใน 4 | 1/2558 | 24.2 4 | 18.1 8 | 19.7 0 | 18.1 8 | 10.6 1 | 7.58 | 1.52 | | | | | | | 66 | 66 |
| 361 202 เทคโนโลยีอาคาร และงานระบบเพื่อ การออกแบบ ภายใน | 1/2558 | 3.03 | 9.09 | 19.7 0 | 36.3 6 | 24.2 4 | 7.58 | | | | | | | | 66 | 66 |
| 361 203 มัณฑนศิลป์ไทย | 1/2558 | 12.1 2 | 10.6 1 | 28.7 9 | 33.3 3 | 13.6 4 | 1.52 | | | | | | | | 66 | 66 |
| 361203ออกแบบ ภายใน5(หลักสูตร 47) | 2/58 | | | | | | | 100 | | | | | | | 1 | 1 |
| 361 204 คอมพิวเตอร์เพื่อ การออกแบบ ภายใน 2 | 1/2558 | 48.4 8 | 36.3 6 | 10.6 1 | 4.55 | | | | | | | | | | 66 | 66 |
| 361 205 การออกแบบ ภายใน 5 | 2/2558 | | 4.92 | 19.6 7 | 36.0 7 | 27.8 7 | 8.20 | | 1.64 | | | | I 1.64 | | 61 | 59 |
| 361 206 มัณฑนศิลป์ ตะวันออก | 2/2558 | 1.67 | 10.0 0 | 13.3 3 | 18.3 3 | 40.0 0 | 8.33 | 5.00 | | | | | I 3.33 | | 60 | 58 |
| 361 207 สัมมนาการ ออกแบบภายใน | 2/2558 | | | | | | | | | 100. 00 | | | | | 60 | 60 |
| 361 208 วิธีวิจัยเพื่อการ ออกแบบภายใน | 2/2558 | 28.33 | 40.00 | 20.00 | 8.33 | 1.67 | | | | | | | I 1.67 | | 60 | 59 |
| 361212ออกแบบ ภายใน 6 | 1/58 | | | | | 33.33 | 33.33 | | 33.33 | | | | | | 3 | 2 |

| รหัส ชื่อวิชา | ภาค/ ปีการศึกษา | ร้อยละการกระจายของเกรด | | | | | | | | | | | | จำนวนนักศึกษา | | |
|------------------------------------------------|--------------------|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|---|---|---|---|----|----------------|----------------|---------|----|
| | | A | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | S | U | IP | NP | ลงทะเบียน | สอบผ่าน | |
| 361213 การปฏิบัติวิชาชีพ มัณฑนากร | 2/58 | 12.7 7 | 21.2 8 | 19.1 5 | 19.1 5 | 27.6 6 | | | | | | | | | 47 | 47 |
| 361214 ศิลปนิพนธ์ | 1/58 | 14.8 9 | 44.6 8 | 34.0 4 | | | | | | | | | I 21.1 3 | W 4.26 | 47 | 44 |
| 361 218 การออกแบบ ตกแต่งแบบไทย | 2/2558 | 14.2 9 | 71.4 3 | | | | | | | | | | | W 14.2 9 | 7 | 6 |
| 361 215 ศิลปะและของ ตกแต่งเพื่องาน ออกแบบภายใน | 2/2558 | 50.0 0 | 25.0 0 | 25.0 0 | | | | | | | | | | | 20 | 20 |
| 361215 ศิลปนิพนธ์(หลักสูตร 2547) | 2/58 | | | 40.0 0 | | | | | | | | | | W 60.0 0 | 5 | 2 |
| 361 216 ออกแบบฉาก | 1/2558 | 25.0 0 | 25.0 0 | 25.0 0 | 25.0 0 | | | | | | | | | | 8 | 8 |
| 361 219 พันธุ์ไม้ตกแต่ง | 1/2558 | 37.5 0 | 25.0 0 | 12.5 0 | 25.0 0 | | | | | | | | | | 8 | 8 |
| 361225 นวัตกรรม ความรู้เพื่องาน ออกแบบภายใน | 1/58 | 28.1 3 | 18.7 5 | 28.1 3 | 15.6 3 | 9.38 | | | | | | | | | 32 | 32 |

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง |
|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1) | <p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการจัดทำหลักสูตร(P)</u></p> <p>หลักสูตร ได้รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินการมีการจัดทวนสอบ เพื่อให้การทวนสอบครบทุกรายวิชา โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมกับการเชิญอนุกรรมการอนุมัติหลักสูตรจากสภาสถาบัน เพื่อให้อนุมัติหลักสูตร (ตามวิชาชีพสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์) พร้อมเสนอแนะการปรับปรุงที่จะมีในครั้งต่อไปด้วย ภาคในปี พ.ศ. 2559 โดยคณะทำงานจะเป็นในส่วนของประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน</p> | บันทึกภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน ปีการศึกษา 2557-2558 |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| | <p><u>ผลการดำเนินงาน (D)</u> ได้ดำเนินการทวนสอบครบทุกรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ในเดือน กรกฎาคม ที่ผ่านมา และทางอนุกรรมการจากสภาสถาบันจะเข้ามาตรวจสอบสถาบันในช่วงเดือนสิงหาคม ปี พ.ศ. 2559 เพื่อรวบรวมข้อมูลในการจัดทำหลักสูตรฯต่อไป</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร (C)</u> ได้ดำเนินการตามกระบวนการการจัดทำหลักสูตร โดยอยู่ในช่วงที่หลักสูตรได้ดำเนินการมาครบ 4 ปี ในปีการศึกษา 2558 มีการสอนทุกรายวิชาในหลักสูตรและมีผลการทวนสอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งดำเนินการไปแล้วกว่า 80 % ในช่วงต่อไปจะดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรเพื่อดำเนินการให้สำเร็จครบถ้วน 100%</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร(A)</u> ประเมินจากผังการดำเนินการจัดทำหลักสูตร</p> | |
| | <p>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย (P)</u> หลักสูตรฯ ใช้กลไกของการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การศึกษามาเป็นปัจจัยในการปรับปรุงรายวิชาต่างๆ ใน มคอ.3 เพื่อใช้ดำเนินการทุกรายวิชาเพื่อให้เกิดความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา โดยการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้ามาทวนสอบฯ นั้นมาจากทั้งสายวิชาการและวิชาชีพ (เป็นคณบดีฯ หัวหน้าภาควิชาฯ ผู้จัดการบริษัท) ที่มีความสามารถในระดับสูง ซึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะในมุมมองที่กว้างขวาง เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำหลักสูตร รวมทั้งการข้อมูลจากผลการประเมินของนักศึกษา ซึ่งมีประธานหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 ท่านเป็นผู้ดำเนินการ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน (D)</u> มีการจัดทวนสอบฯ และรวบรวมผลประเมินทั้งหมดแล้ว อยู่ในขั้นตอนการดำเนินการ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร (C)</u> ได้ดำเนินการตามกระบวนการการจัดทำหลักสูตร โดยอยู่ในช่วงที่หลักสูตรได้ดำเนินการมาครบ 4 ปี ในปีการศึกษา 2558 มีการสอนทุกรายวิชาในหลักสูตรและมีผลการทวนสอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งดำเนินการไปแล้วกว่า 80 % ในช่วงต่อไปจะดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรเพื่อดำเนินการให้สำเร็จครบถ้วน 100%</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร (A)</u> ประเมินจากผังการดำเนินการจัดทำหลักสูตร</p> | มคอ 3 |

| | | | |
|----------------------------|---------|----------------|---------------------------------------------------|
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | : 2 ข้อ | เกณฑ์ประเมิน | : 2 คะแนน |
| ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ | : 2 ข้อ | เกณฑ์ประเมิน | : 3 คะแนน |
| เป้าหมายของปีนี้ | : 2 ข้อ | ผลการดำเนินงาน | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป | : 2 ข้อ | เกณฑ์ประเมิน | : 2 คะแนน |

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง |
|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2) | <p>- การกำหนดผู้สอน</p> <p><u>กลไกการกำหนดผู้สอน (P)</u></p> <p>หลักสูตรฯ ใช้การกำหนดผู้สอน โดยจัดประชุมตารางสอนของหลักสูตรและภาควิชาก่อนเปิดภาคเรียน โดยภาคการศึกษาที่ผ่านมาได้รับอาจารย์ใหม่ 2 ท่านที่ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (จบจากสาขาจิตกรรมและสถาปัตยกรรม) เข้ามา จึงได้มีการปรับอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพยามาสอนในวิชาหลักสาขาเพื่อให้เหมาะสม และปรับให้ทุกรายวิชาหลักสาขามีอัตราอาจารย์ต่อนักศึกษาเป็น 1:8 เพื่อลดภาระการทำงานของอาจารย์รวมทั้งนักศึกษาจะได้รับคำปรึกษาอย่างครบถ้วน</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน (D)</u></p> <p>มีการปรับคณาจารย์ผู้สอนในการประชุมหลักสูตรและภาควิชา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน (C)</u></p> <p>ประเมินจากผลประเมินโดยนักศึกษา และภาระงานของอาจารย์ผ่านการประชุมตารางสอนและการประชุมหลักสูตร</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน (A)</u></p> <p>ผู้สอนมีภาระงานสอนตรงตามความเชี่ยวชาญ และใช้เวลาอย่างเต็มประสิทธิภาพในการสอน</p> | บันทึก ภาควิชา ออกแบบ ตกแต่ง |
| | <p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p><u>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (P)</u></p> <p>หลักสูตรฯ มีการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และมคอ.4) โดยใช้กลไกการประชุมหลักสูตรของภาควิชาเพื่อใช้ในการติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้า รวมถึงยืนยันกันภายในที่ประชุมหลักสูตร เพื่อตรวจสอบแผนการสอนในรายวิชาที่มีผลการประเมินผิดปกติ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน (D)</u></p> <p>มีการสรุปผลและปรับปรุงผ่านที่ประชุมหลักสูตรและภาควิชา โดยปรับตารางสอนให้มีความเหมาะสมต่อทั้งคณาจารย์และนักศึกษา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ (C) แผนการเรียนรู้</u></p> | ภายใน ปี การศึกษา 2557-2558 |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| | <p>มีการสรุปผ่านที่ประชุมหลักสูตรและภาควิชาฯ ในทุกเดือน รวมทั้งการประชุมย่อยในกลุ่มคณาจารย์ผู้สอนในรายวิชา เพื่อปรับ ุ้จทย์ให้เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (A)</u></p> <p>มคอ 3 และ 4 ในส่วนของแผนการสอนมีความครบถ้วนสมบูรณ์ มากยิ่งขึ้น ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนและนักศึกษา มีผลงานที่ ดีมากยิ่งขึ้น</p> | |
| | <p>- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและ วัฒนธรรม</p> <p><u>กลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการ กับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะ และวัฒนธรรม (P)</u></p> <p>ในรายวิชาการออกแบบภายใน 5 มีการบูรณาการกับโครงการ นักออกแบบแห่งปี โดยจัดงานสัมมนาและให้นักศึกษาได้รับฟังการ บรรยายโดยนักออกแบบแห่งปีที่ได้รับรางวัล</p> <p>ในรายวิชาวิชาการระเบียบวิธีวิจัยมีการบูรณาการกับงานวิจัย โดย รศ.ร.ต.อ.ดร. อนุชา แพ่งเกษร โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ ทำงานกับชุมชน</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน (D)</u></p> <p>การดำเนินการสำเร็จ มีการวัดผลการศึกษาและผลงานได้ใช้ใ้ การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเป็นที่เรียบร้อย</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับ ภารกิจด้านอื่นๆ (C)</u></p> <p>ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการ สอนที่มีการบูรณาการกับภารกิจด้านอื่นๆ (A)</p> <p>ได้รับผลจากการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิและนำมาปรับใช้ใ้ การดำเนินงานครั้งต่อไป ในส่วนปีการศึกษาที่ผ่านมาได้นำเอาผล ประเมินครั้งที่แล้วมาปรับปรุงผ่านที่ประชุมหลักสูตรและภาควิชาฯ โดยกระบวนการการประเมินและปรับปรุงในทุกปีการศึกษา</p> | มคอ 3 |

| | | | |
|----------------------------|---------|----------------|---------------------------------------------------|
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | : 2 ข้อ | เกณฑ์ประเมิน | : 2 คะแนน |
| ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ | : 2 ข้อ | เกณฑ์ประเมิน | : 3 คะแนน |
| เป้าหมายของปีนี้ | : 2 ข้อ | ผลการดำเนินงาน | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป | : 2 ข้อ | เกณฑ์ประเมิน | : 2 คะแนน |

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)</p> | <p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p><u>กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ (P)</u></p> <p>หลักสูตรฯได้ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยได้รับความอนุเคราะห์จากคณบดีคณะศิลปกรรม มหาวิทยาลัยรังสิต อาจารย์จากมหาวิทยาลัยกรุงเทพ และศิษย์เก่าผู้ประกอบการวิชาชีพ ซึ่งได้ดำเนินการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน (D)</u></p> <p>สรุปเป็นเอกสารการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ (C)</u></p> <p>ได้รับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งด้านวิธีการสอน และตัวผลงานของนักศึกษา ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากในการพัฒนาครั้งต่อไป ทั้งหมดได้สรุปผลเป็นเอกสารผลการประเมินผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ (A)</p> <p>ได้นำผลการประเมินเข้าที่ประชุมหลักสูตรและภาควิชาฯ</p> | <p>ดูได้จากผลงานนักศึกษา</p> <p>ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ</p> <p>รายงานการประชุมหลักสูตรและภาควิชาฯ</p> |
| | <p>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p><u>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา(P)</u></p> <p>หลักสูตรฯมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยบางรายวิชามีการจัดทำแบบสอบถามของรายวิชาเอง</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน (D)</u></p> <p>ดำเนินการรวบรวมเป็นเอกสารการประเมินโดยคณะฯ เป็นผู้รวบรวมจากมหาวิทยาลัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p> <p><u>การประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ (C)</u></p> <p>กระบวนการมีความล่าช้าด้วยเป็นการประเมินจากคอมพิวเตอร์ในระบบของมหาวิทยาลัยในบางรายวิชาอาจารย์เป็นผู้จัดทำเองโดยไม่รอรอบส่วนกลาง</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ (A)</u></p> <p>ได้รับผลการตรวจสอบและนำเอาเข้าที่ประชุมหลักสูตรและภาควิชาฯ และปรับปรุงตารางสอนตามที่ประชุม</p> | <p>มคอ 3</p> |
| | <p>- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) (P)</p> <p>โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน</p> | <p>บันทึกภาควิชา</p> <p>ออกแบบ</p> <p>ตกแต่งภายในปีการศึกษา</p> |

| ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators) | | เป็นไปตามเกณฑ์ | ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------|----------------------|
| 4) | จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา | ✓ | | ตารางที่ 1.1-10 |
| 5) | จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นปีการศึกษา | ✓ | | ตารางที่ 1.1-10 |
| 6) | มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา | ✓ | | ตารางที่ 1.1-10 |
| 7) | มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว | ✓ | | ตารางที่ 1.1-10 |
| 8) | อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน | ✓ | | ตารางที่ 1.1-10 |
| 9) | อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง | ✓ | | ตารางที่ 1.1-10 |
| 10) | จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี | ✓ | | ตารางที่ 1.1-10 |
| 11) | ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 | ยังไม่มีผู้จบการศึกษาในหลักสูตรฯ | - | - |
| 12) | ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 | | - | - |
| รวมตัวบ่งชี้ในปี | | 10 | - | - |
| จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5 | | 1-5 | - | - |
| ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5 | | 100 | - | - |
| จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน | | 10 | - | - |
| ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี | | 100 | - | - |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 9 ข้อ
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 10 ข้อ
 เป้าหมายของปีนี้ : 10 ข้อ
 เป้าหมายปีต่อไป : 10 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 4.50 คะแนน
 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

การบริหารหลักสูตร

| ปัญหาในการบริหารหลักสูตร | ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร | แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| - | - | - | - |

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | ความผิดปกติ | การ ตรวจสอบ | เหตุที่ทำให้ผิดปกติ | มาตรการแก้ไข | หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง |
|------------------|-------------|-------------|----------------|---------------------|--------------|------------------------------|
| - | - | - | - | - | - | - |

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

| รหัส ชื่อวิชา | ภาค การศึกษา | เหตุผลที่ไม่เปิด สอน | มาตรการที่ดำเนินการ | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-----------------------------------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------|
| 361 217 มัณฑนศิลป์ไทยพื้นถิ่น | 1/2558 | เป็นวิชาเลือก ไม่มี คนลงเรียนใน รายวิชาดังกล่าว | นำผลที่ได้มาประกอบการพิจารณา ปรับปรุงหลักสูตรฯ ต่อไป | |
| 361 221 การนำเสนอผลงาน ออกแบบภายใน | 2/2558 | เป็นวิชาเลือก ไม่มี คนลงเรียนใน รายวิชาดังกล่าว | นำผลที่ได้มาประกอบการพิจารณา ปรับปรุงหลักสูตรฯ ต่อไป | |
| 361 222 แนวความคิดสร้างสรรค์ ในการออกแบบภายใน | 1/2558 | เป็นวิชาเลือก ไม่มี คนลงเรียนใน รายวิชาดังกล่าว | นำผลที่ได้มาประกอบการพิจารณา ปรับปรุงหลักสูตรฯ ต่อไป | |
| 361 223 โครงการศึกษาส่วน บุคคล | 1/2558 | เป็นวิชาเลือก ไม่มี คนลงเรียนใน รายวิชาดังกล่าว | นำผลที่ได้มาประกอบการพิจารณา ปรับปรุงหลักสูตรฯ ต่อไป | |

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | หัวข้อที่ขาด | สาเหตุที่ไม่ได้สอน | วิธีแก้ไข | หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง |
|---------------|-------------|--------------|--------------------|-----------|--------------------------|
| ไม่มี | - | - | - | - | - |

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ5 แต่ละวิชา)

| รหัส ชื่อวิชา | ภาค การศึกษา | ผลการประเมิน โดยนักศึกษา | | แผนการปรับปรุง | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|---------------|-----------------|-----------------------------|-------|----------------|--------------------------|
| | | มี | ไม่มี | | |

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | ผลการประเมิน โดยนักศึกษา | | แผนการปรับปรุง | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-----------------------------------------------|-------------|-----------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| | | มี | ไม่มี | | |
| 360 101 การออกแบบ 1 | 1/2558 | ✓ | | คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลการประเมินโดยนักศึกษาเข้าที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาคุณภาพการสอนให้เป็นที่ไปตามความคาดหวังของผู้ศึกษา ในขณะที่เดียวกันก็ยังคงไว้ซึ่งมาตรฐานตามที่ได้กำหนดในข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร ตามที่ปรากฏใน มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการประเมินของนักศึกษานำมาพิจารณาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดทำ มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ต่อไป | มคอ 5 |
| 360 103 วาดเส้น 1 | 1/2558 | ✓ | | | มคอ 5 |
| 360 105 ศิลปะปฏิบัติ | 1/2558 | ✓ | | | มคอ 5 |
| 360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น | 1/2558 | ✓ | | | มคอ 5 |
| 360 111 ภูมิปัญญาไทยกับการสร้างสรรค์ | 1/2558 | ✓ | | | มคอ 5 |
| 360 112 สุนทรียศาสตร์เบื้องต้น | 1/2558 | ✓ | | | มคอ 5 |
| 361 103 การออกแบบภายใน 2 | 1/2558 | ✓ | | | มคอ 5 |
| 361 104 วัสดุและอุปกรณ์เพื่อการออกแบบภายใน | 1/2558 | ✓ | | | มคอ 5 |
| 361 105 สถาปัตยกรรมศึกษา 1 | 1/2558 | ✓ | | | มคอ 5 |
| 361 106 การออกแบบเครื่องเรือน 1 | 1/2558 | ✓ | | | มคอ 5 |
| 360 102 การออกแบบ 2 | 2/2558 | ✓ | | | มคอ 5 |
| 360 104 วาดเส้น 2 | 2/2558 | ✓ | | | มคอ 5 |
| 360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2 | 2/2558 | ✓ | | มคอ 5 | |
| 360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์ | 2/2558 | ✓ | | มคอ 5 | |
| 361 101 การเขียนแบบภายใน | 2/2558 | ✓ | | มคอ 5 | |
| 361 102 | 2/2558 | ✓ | | มคอ 5 | |

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | ผลการประเมิน โดยนักศึกษา | | แผนการปรับปรุง | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|--------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | มี | ไม่มี | | |
| การออกแบบ ภายใน 1 | | | | มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการ ออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ต่อไป | |
| 361 107 การออกแบบ ภายใน 3 | 2/2558 | ✓ | | | มคอ 5 |
| 361 108 สถาปัตยกรรม ศึกษา 2 | 2/2558 | ✓ | | | มคอ 5 |
| 361 109 การออกแบบ เครื่องเรือน 2 | 2/2558 | ✓ | | | มคอ 5 |
| 361 110 ประวัติการ ออกแบบภายใน และเครื่องเรือน ตะวันตก | 2/2558 | ✓ | | | มคอ 5 |
| 361 111 คอมพิวเตอร์เพื่อ การออกแบบ ภายใน 1 | 2/2558 | ✓ | | | มคอ 5 |
| 361 201 การออกแบบ ภายใน 4 | 1/2558 | ✓ | | | มคอ 5 |
| 361 202 เทคโนโลยีอาคาร และงานระบบเพื่อ การออกแบบ ภายใน | 1/2558 | ✓ | | | คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลการ ประเมินโดยนักศึกษาเข้าที่ประชุมฯ เพื่อ พิจารณาคุณภาพการสอนให้เป็นไปตามความ คาดหวังของผู้ศึกษา ในขณะเดียวกันก็ยังคงไว้ ซึ่งมาตรฐานตามที่ได้กำหนดในข้อมูลเฉพาะของ หลักสูตร ตามที่ปรากฏใน มคอ.2 หลักสูตรศิลป บัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2555) ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการประเมินของนักศึกษานำมา พิจารณาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดทำ มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการ ออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ต่อไป |
| 361 203 มัณฑนศิลป์ไทย | 1/2558 | ✓ | | มคอ 5 | |
| 361 204 คอมพิวเตอร์เพื่อ การออกแบบ ภายใน 2 | 1/2558 | ✓ | | มคอ 5 | |
| 361 205 การออกแบบ ภายใน 5 | 2/2558 | ✓ | | มคอ 5 | |
| 361 206 แบบอย่างศิลปะ ตกแต่งตะวันออก | 2/2558 | ✓ | | มคอ 5 | |

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | ผลการประเมิน โดยนักศึกษา | | แผนการปรับปรุง | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|---------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| | | มี | ไม่มี | | |
| 361 207 สัมมนาการ ออกแบบภายใน | 2/2558 | ✓ | | | มคอ 5 |
| 361 208 วิธีวิจัยเพื่อการ ออกแบบภายใน | 2/2558 | ✓ | | | มคอ 5 |
| 361 218 การออกแบบ ตกแต่งแบบไทย | 2/2558 | ✓ | | | มคอ 5 |
| 361 220 ออกแบบภูมิทัศน์ | 2/2558 | ✓ | | | มคอ 5 |
| 361 215 ศิลปะและของ ตกแต่งเพื่องาน ออกแบบภายใน | 2/2558 | ✓ | | | มคอ 5 |
| 361 216 ออกแบบฉาก | 1/2558 | ✓ | | | มคอ 5 |
| 361 219 พันธุ์ไม้ตกแต่ง | 1/2558 | ✓ | | คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลการประเมินโดยนักศึกษาเข้าที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาคุณภาพการสอนให้เป็นไปตามความคาดหวังของผู้ศึกษา ในขณะเดียวกันก็ยังคงไว้ซึ่งมาตรฐานตามที่ได้กำหนดในข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร ตามที่ปรากฏใน มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการประเมินของนักศึกษานำมาพิจารณาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดทำ มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ต่อไป | มคอ 5 |

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2558

1. นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนที่ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50

ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2558

1. นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนที่ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

| มาตรฐานผลการเรียนรู้ | สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ | แนวทางแก้ไขปรับปรุง | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------------|
| คุณธรรมจริยธรรม | ดูจาก มคอ 5 ของทุกรายวิชาใน หลักสูตรไม่พบว่ามีส่วนไหนไม่มี ประสิทธิผล | - | มคอ 5 |
| ความรู้ | | | |
| ทักษะทางปัญญา | | | |
| ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ | | | |
| ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ | | | |

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่2..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ2.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

| กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม | จำนวน | | สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| | อาจารย์ | บุคลากรสาย สนับสนุน | | |
| สัมมนาคณะมัณฑนศิลป์ ผศ.ชัยณรงค์ อ.กิตติินทร์ อ.ณัฐรฐนนท์ | 3 | - | การแลกเปลี่ยนรายงานการปฏิบัติราชการ ในปีที่ผ่านมาของทุกภาควิชา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคนิคการเขียน รายงานประกันคุณภาพของแต่ละหลักสูตร ทั้งในระดับปริญญาบัณฑิตและ บัณฑิตศึกษา | เอกสารสรุป โครงการสัมมนา คณะ มัณฑนศิลป์ มิถุนายน 59 |
| เข้าร่วมประชุมสัมมนาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 | | | ได้รับความรู้ความเข้าใจ เรื่องเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 และหน้าที่ รับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้รับผิดชอบหลักสูตร | หนังสือเชิญและ เอกสาร ประกอบการ สัมมนา 2 มีนาคม 2559 |
| บริการวิชาการที่ประเทศอินเดีย อ.สมบัติ วงศ์อ้วนฤมล ผศ.เทิดศักดิ์ เหล็กดี | 2 | - | การพัฒนาและปรับปรุงดัดแปลงผลงาน การออกแบบตกแต่งภายนอก สถาปัตยกรรมทางศาสนาที่สถาปนิก ผู้ออกแบบไม่สามารถจัดการกับรูปทรงและ รายละเอียดทางมัณฑนศิลป์ได้ | หนังสือเชิญและ หนังสือลาของ อาจารย์ ผลงาน ภาพถ่ายบันทึก |
| บริการวิชาการ ที่ ไทเป ประเทศไต้หวัน | 1 | - | นำความรู้จากการศึกษาดูงานเกี่ยวกับการ ออกแบบสถาปัตยกรรมแนวใหม่ มาปรับ พัฒนาผลงานตนเองและประยุกต์ใช้กับการ | ภาพถ่าย พฤษภาคม 2559 |

| | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| อ.ไพบูรณ์ จิระประเสริฐกุล | | | เรียนการสอนในรายวิชาที่มีรับผิดชอบ | |
| <p>การเข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาบุคลากร</p> <p>เข้าร่วมประชุมสัมมนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558</p> <p>เข้าร่วมโครงการอบรมการใช้งานระบบสารสนเทศ TQF ในส่วน มคอ.3 และ มคอ.5 จัดโดยกองบริการการศึกษา วังท่าพระ มหาวิทยาลัยศิลปากร ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 2303 ชั้น 3 อาคารห่มมหลวงปิ่น มาลากุล พระราชวังสนามจันทร์</p> <p>คุณวิไลศรี ชำนาญกิจ</p> | - | 1 | <p>เพื่อประสิทธิภาพและสมรรถนะในการให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>ได้รับความรู้ความเข้าใจ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 และหน้าที่รับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานจริงในการประสานงานกับอาจารย์ภายในภาควิชาฯ</p> <p>ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศ TQF ในส่วน มคอ.3 และ มคอ.5</p> | <p>รายงานสรุปโครงการสัมมนาบุคลากรคณะฯ</p> <p>หนังสือเชิญและเอกสารประกอบการสัมมนา</p> <p>2 มีนาคม 2559</p> <p>27 มิถุนายน 2559</p> |

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน |
|--------------------------------------------------------|----------|----------------|---------------------------------------|
| 5.1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | 3.00 |
| 5.2 | ระดับ 3 | ระดับ 3 | 3.00 |
| 5.3 | ระดับ 3 | ระดับ 3 | 3.00 |
| 5.4 | 10 ข้อ | 10 ข้อ | 5.00 |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) | | | $14/4 = 3.50$ คะแนน ระดับคุณภาพ ดี |

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. ด้วยสาขาวิชาการออกแบบภายในเป็นสาขาวิชาชีพที่ต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาสถาปนิก และมีศิษย์เก่าที่ทำงานวิชาชีพเข้ามาเป็นอาจารย์พิเศษ ประกอบกับธรรมชาติของสาขา ทำให้การ

ดำเนินการหลักสูตรต้องปรับตามวิทยาการความก้าวหน้าและองค์ความรู้ภายในศาสตร์อยู่เป็นประจำโดยอัตโนมัติ แม้จะไม่มีระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรก็ตาม

โอกาสในการพัฒนา

1. ด้วยหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบภายใน ของคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีเป้าหมายในการผลิตมัณฑนากรอาชีพเพื่อรับใช้สังคมและประเทศชาติในด้านการออกแบบภายในที่มีความเข้มข้นในการใช้ศิลปวัฒนธรรมเข้ามาใช้ในการออกแบบระดับสูง เพื่อให้ทันการแข่งขันทั้งระดับประเทศและระดับนานาชาติ สร้างอัตลักษณ์ความเป็นไทยเพื่อการเป็นผู้นำในภูมิภาค จุดมุ่งหมายคือการเปิดหลักสูตรนานาชาติในอนาคต

หมวดที่ 6
การบริหารหลักสูตร

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| <p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p> | <p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><u>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชาฯ ในการจัดสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน(P)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาควิชาฯ มีการดำเนินการจัดการระบบการประกันคุณภาพ โดยการตั้ง Group Facebook กลุ่มต่างๆ ตามประเภทของงานเพื่อใช้ในการสื่อสารเพื่อการศึกษา ได้ผลเป็นที่น่าพอใจทำให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความคล่องตัว 2. คณะมัณฑนศิลป์ มีโครงการตำราฯ ทำให้คณาจารย์สามารถส่งหนังสือ ตำรา เอกสารทางวิชาการ และ รวบรวมเอกสารประกอบการสอนเพื่อจัดตีพิมพ์ มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานคณาจารย์เป็นประจำทุกปี ส่งเสริมให้คณาจารย์นำผลงานออกมาเผยแพร่ขยายและจัดการองค์ความรู้ 3. มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยสำนักหอสมุดมีการสั่งหนังสือตามที่ภาควิชาฯ ร้องขอไปอย่างสม่ำเสมอ ทำให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการที่ทันต่อยุคสมัย <p><u>ผลการดำเนินงาน (D)</u></p> <p>การจัดตั้งกรุ๊ปปิดในระบบโซเซียลมีเดีย แม้จะเป็นอีกช่องทางหนึ่งเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ก็ตามแต่ในความเป็นจริงแล้วระบบไวไฟร์สำหรับสนับสนุนมีความจำเป็นมาก ในปีการศึกษา 56 หลักสูตรดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่วิทยาเขตวังท่าพระยังไม่พบปัญหานี้เพราะมีระบบสัญญาณไวไฟร์ที่มีคุณภาพเมื่อมีการย้ายวิทยาเขตมาที่พระราชวังสนามจันทร์เกิดปัญหาทำให้ประสิทธิภาพในการเรียนรู้ในส่วนนี้ลดลง ซึ่งนักศึกษาของหลักสูตรส่วนใหญ่ใช้ระบบสัญญาณไวไฟร์ของตนเองในโทรศัพท์มือถือ และแก้ปัญหาโดยการให้นักศึกษาบางส่วนเข้าห้องเรียนก่อนแล้วส่งภาพจอทย์หรือส่งข้อมูลผ่านระบบไวไฟร์ของตนเองแล้วนักศึกษาอีกส่วนหนึ่งก็ทำงานเหล่านั้นที่ห้องพักของตนเองหรือที่บ้านแล้วจึงขับรถหรือเดินทางมาส่งงานภายในเวลาที่กำหนด เมื่อทำการสอบถามแล้วพบว่าเพราะคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆมีส่งผลต่อคุณภาพในการ</p> | <p>บันทึก ภาควิชา</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>สร้างสรรค์ผลงานของนักศึกษาที่มีคุณภาพไม่ได้ตามความคาดหวังทางวิชาชีพของนักศึกษาในหลักสูตรและนักศึกษาก็มีความมุ่งหวังที่จะสร้างงานที่มีคุณภาพจึงได้จัดระบบการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเอื้ออำนวยความสะดวกตนเองตามอัตภาพ</p> <p>กระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(C)</p> <p>จากปัญหาสำคัญในการตรวจสอบของสิ่งสนับสนุนคือสัญญาณมาไม่ถึงในชั้นที่จัดการเรียนการสอนทางภาควิชาได้จัดทำหนังสือทักท้วงเป็นบันทึกไปยังคณะวิชาเพื่อทราบและให้ดำเนินการ ซึ่งรอความคืบหน้าอยู่</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง(A)</p> <p>ในขณะที่เดียวกันได้มีความพยายามที่จะแก้ปัญหาโดยการตรวจสอบจุดขยายสัญญาณอินเทอร์เน็ตโดยจะทำการเช่าคู่สายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพเครือข่ายสัญญาณไวไฟร์จากการติดตั้งเองจากผู้ให้บริการเอกชน โดยอยู่ระหว่างการเทียบราคาเพื่อดำเนินการต่อไป</p> | |
| | <p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 ประสบปัญหาห้องเรียนไม่เพียงพอและครุภัณฑ์ชำรุดเป็นจำนวนมาก เนื่องจากอาคารเรียนใช้งานมาเป็นเวลากว่า 30 ปี ในปีนี้คณะฯได้แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าและดำเนินการออกแบบปรับปรุงอาคารใหม่ในปี 2558</p> <p>โดยในต้นปี 2558 ภาควิชาโดยหลักสูตรได้รับแจ้งจากมหาวิทยาลัยถึงการได้รับงบประมาณสนับสนุนเพื่อทำการปรับปรุงวิทยาเขตวังท่าพระโดยด่วน จึงได้มีมติทำการย้ายหลักสูตรไปดำเนินการจัดการเรียนการสอนกันที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ทั้ง 4 ชั้นปี โดยคณะผู้ปกครองได้รับการติดต่อจากคณาจารย์ในหลักสูตรถึงความจำเป็นและได้รับความร่วมมือจำนวนมาก ทำให้สามารถเคลื่อนย้ายทุกองค์ประกอบการจัดการความรู้มาสู่จังหวัดนครปฐมได้อย่างเรียบร้อยโดยรวมทุกชั้นปี โดยไม่มีข้อร้องเรียน</p> <p>เมื่อทำการย้ายวิทยาเขตมาสิ่งที่ได้ประโยชน์มากคือขนาดของห้องเรียนที่มีขนาดใหญ่สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้พื้นที่เพื่อนำเสนอผลงานออกแบบหรือการปฏิบัติการออกแบบหรือเขียนแบบ แต่พบปัญหาการชำรุดและจำนวนจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตยังไม่เพียงพอ</p> | <p>รายงานการประชุม ภาควิชา</p> <p>ภาพห้องเรียน 2 วิทยาเขต เทียบเคียงกัน</p> |
| | <p>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> | |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| | คณะมัณฑนศิลป์ ดำเนินการปรับปรุงอาคารเรียนและสั่งซื้อครุภัณฑ์ใหม่ในปี 2558 นี้จึงเชื่อว่าจะสามารถจัดการปัญหาของเครื่องเรือนและครุภัณฑ์ที่ชำรุดเป็นอุปสรรคอยู่ได้ในขณะนี้ ซึ่งนอกเหนือจากการสั่งซื้อโดยใช้งบภาครัฐแล้ว หลักสูตรโดยคณาจารย์ผู้เกี่ยวข้อง ยังได้จัดทำการระดมทุนเพื่อพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยการจัดตั้งทุนเพื่อเพิ่มจุดเชื่อมต่อสัญญาณและขยายสัญญาณอินเทอร์เน็ตเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ชั้น 7 ซึ่งเป็นชั้นหลักมณฑลการจัดการเรียนการสอนของภาควิชา | |

| | | | |
|----------------------------|--------------|----------------|---------------------------------------------------|
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | : ระดับ 2.00 | เกณฑ์ประเมิน | : 2 คะแนน |
| ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ | : ระดับ 3.00 | เกณฑ์ประเมิน | : 2 คะแนน |
| เป้าหมายของปีนี้ | : ระดับ 3.00 | ผลการดำเนินงาน | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป | : ระดับ 3.00 | เกณฑ์ประเมิน | : 2 คะแนน |

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน |
|--------------------------------------------------------|----------|----------------|--------------------------------------|
| 6.1 | ระดับ 3 | 2 | 2 |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) | | | 2 / 1 = 2 คะแนน ระดับคุณภาพ พอใช้ |

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. สาขาวิชาการออกแบบภายใน เป็นสาขาที่สามารถหาองค์ความรู้ได้จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างง่ายดาย และด้วยเป็นสาขาด้านการออกแบบทำให้อาจารย์และนักศึกษาเข้าใจถึงการปรับตัวและออกแบบวิธีการเรียนเพื่อให้เหมาะสมกับการขาดแคลนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ ซึ่งสิ่งที่สำคัญยิ่งมากที่สุดคือ เรื่องการสนับสนุนเรื่องระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นสิ่งที่หลักสูตรตระหนักอย่างยิ่งและพยายามจัดการโดยไม่เพียงรอหรือพึ่งพาจากคณะอีกต่อไป

โอกาสในการพัฒนา

1. หากทางคณะฯ และมหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญในการพัฒนาการเรียนการสอน การเพิ่มและพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อินเทอร์เน็ต และการสื่อสารต่างๆ ให้สะดวกต่อการใช้งานจะเพิ่มความคล่องตัวในการสอนได้อย่างมหาศาล และการพัฒนาจะเป็นไปโดยธรรมชาติเอง ด้วยยุคสมัยที่สังคมออนไลน์และการสื่อสารไร้สายกำลังมีบทบาทอยู่ในขณะนี้ โดยในระยะสั้นนี้หลักสูตรโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สนับสนุน ศิษย์เก่า และสปอนเซอร์กำลังร่วมมือเพื่อประสานงานกันในเรื่องนี้ซึ่งจะนำมาใช้ให้ทันในต้นปีการศึกษา 2559 นี้อย่างแน่นอน

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

| ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน | ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. ควรอธิบายระบบกลไกในการรับนักศึกษา การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร การบริหารและส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ ควรเขียนสิ่งที่ได้ดำเนินการแล้วให้ครบถ้วน | ได้นำข้อคิดเห็นของกรรมการมา พิจารณาโดยกรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยกัน เขียนอธิบายระบบและกลไกดังที่พบเห็น เป็นทั้ง chart และคำอธิบายที่มากยิ่งขึ้น ในปีการศึกษานี้เพื่อสะท้อนคุณภาพของ หลักสูตรให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ กระบวนการ PDCA ในครั้งนี้ ได้มี | การเขียนลงไปในรายละเอียดจะทำให้ อาจารย์ที่สังกัดภาพทุกท่านมีความ เข้าใจมากขึ้นส่งผลต่อการส่งไม้ต่อ เพื่อมอบหมายให้อาจารย์ทุกท่านได้ สามารถดำเนินการได้ในปีถัดไป รวมถึงมองเห็นทิศทางพัฒนาคุณภาพ รายองค์ประกอบตัวบ่งชี้ได้ดีและ ชัดเจนมากยิ่งขึ้น |
| 2. ควรแสดงกระบวนการ PDCA ให้ชัดเจน เสนอข้อมูลการประเมินและนำผลไปพัฒนา และแก้ไขปรับปรุงให้เห็นเป็นรูปธรรม แสดง แนวทางปฏิบัติและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน | การพยายามนำมาประกอบในแต่ละ หมวดและแต่ละหัวเรื่องด้วยอักษรย่อ PDAC รวมถึงในส่วนที่เขียนเชิง กระบวนการบางองค์ประกอบที่ หลักสูตรต้องการพัฒนาไปในระดับที่ คุณเนนคังที่และสูงยิ่งขึ้นในปีถัดไปได้มี การจัดทำขึ้นมาเป็น Flow chart เพื่อ ใช้อธิบายให้เป็นระบบและกลไกในการ แก้ไขและปรับปรุงมากยิ่งขึ้นด้วย | ในข้อมูลการเขียนในแต่องค์ประกอบมี ความชัดเจนมากยิ่งขึ้นด้วยการ กำหนดให้มี flow chart diagram และมีการเขียนกำกับกระบวนการ ด้วย PDAC ที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น อัน สะท้อนความเข้าใจที่มีต่อการเขียน มากยิ่งขึ้น |

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 16 ธ.ค.58 (หลักสูตรเก่า)

| ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน | ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. ควรเน้นทักษะภาษาอังกฤษด้านการออกแบบ และ การใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันให้มากขึ้น รวมถึง การตลาด จิตวิทยา การบริหาร การขาย ใช้ในสายอาชีพ จริงเพิ่มมากขึ้น และเครือข่าย สถานที่ทำงานจากรุ่นที่ | คณาจารย์ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรรับทราบข้อวิพากษ์สำคัญ เรื่องทักษะภาษาอังกฤษและกาใช้ภาษาอังกฤษ รวมถึงการตลาด จิตวิทยา การบริหาร การขาย ใช้ในสายอาชีพจริงเพิ่มมากขึ้น และเครือข่าย สถานที่ทำงานจากรุ่นที่ นี้เช่นกัน รวมทั้งอภิปรายว่าควรบูรณาการไปยังโจทย์การออกแบบจริงในแต่ละรายวิชาหลักให้มากขึ้นให้คนได้เข้าใจเพื่อสร้างความตระหนักในวิชาชีพนักออกแบบว่าเกี่ยวพันกับทักษะทุกด้านของนักออกแบบที่มากยิ่งขึ้นกว่าในทุกยุคที่ผ่านมา |
| 2. โครงสร้างสถาปัตยกรรม (มีอยู่แล้วแต่เนื้อหาและเวลาเรียนน้อยเกินไป) ควรมีวิชาจัดแสงและภูมิทัศน์ เพิ่มทักษะการนำเสนอผลงาน และควรมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย | คณาจารย์ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรรับทราบข้อวิพากษ์สำคัญ เรื่องวิชาโครงสร้างสถาปัตยกรรมและควรมีวิชาจัดแสงและภูมิทัศน์ เพิ่มทักษะการนำเสนอผลงาน และควรมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย โดยอภิปรายว่าในหลักสูตรที่ทำการปรับปรุงควรบรรจุเพิ่มลงไปคำอธิบายในรายวิชาสถาปัตยกรรม1-2 หรือวิชาเทคโนโลยีอาคารและงานระบบ หรือเพิ่มวิชาการออกแบบแสงสว่างเป็นวิชาเฉพาะหรือวิชาต่อเนื่องเข้าไปในหลักสูตรโดยอาจเป็นการเรียนเพื่อรับเกณฑ์ผ่านหรือไม่ผ่านก็ได้ในกรณีหลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตภาคบังคับมากเกินไป(หากจำเป็น) |
| 3. ในภาคปฏิบัติ ควรฝึกให้เรียนรู้การทำงานที่ใกล้เคียงกับสภาพจริงมากกว่านี้ ควรแนะนำวัสดุ Material และ ขั้นตอน อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง โดยการศึกษาจากของจริง หรือเปิดเป็นรายวิชาที่สอนโดยผู้มีประสบการณ์ และเปิดโอกาสให้นักศึกษาเห็นงานจริง | คณาจารย์ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรรับทราบข้อวิพากษ์สำคัญ เรื่องควรฝึกให้เรียนรู้การทำงานที่ใกล้เคียงกับสภาพจริงมากกว่านี้ ควรแนะนำวัสดุ Material และขั้นตอน อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง โดยการศึกษาจากของจริง หรือเปิดเป็นรายวิชาที่สอนโดยผู้มีประสบการณ์ และเปิดโอกาสให้นักศึกษาเห็นงานจริง โดยในทางปฏิบัติหลายๆปัญหาได้นำมาบรรจุลงในมคอ.3ของหลายวิชา และมีการทัศนศึกษาดูงานแล้ว เพียงแต่ไม่ได้กำหนด ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ชัดเจนหรือยังไม่เชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาการออกแบบภายในที่ชัดเจนนัก ซึ่งแต่ละรายวิชาคงจะต้องนำไปพิจารณาทบทวนและนำไปสู่การนำเสนอหลักสูตรรายวิชาใหม่ในปีการศึกษา 2560 ต่อไป |
| 4. ควรเชิญมัณฑนากร สถาปนิก ผู้ชำนาญเฉพาะทางที่มีชื่อเสียงมาหมุนเวียนกันสอนให้มากขึ้น และควรให้สิทธิในการให้คะแนนแก่อาจารย์พิเศษอย่างเต็มที่ | คณาจารย์ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรรับทราบข้อวิพากษ์สำคัญ เรื่องควรเชิญมัณฑนากร สถาปนิก ผู้ชำนาญเฉพาะทางที่มีชื่อเสียงมาหมุนเวียนกันสอนให้มากขึ้น และควรให้สิทธิในการให้คะแนนแก่อาจารย์พิเศษอย่างเต็มที่ โดยในทางปฏิบัติหลายๆปัญหาได้นำมาบรรจุลงในมคอ.3ของหลายวิชา และมีการแก้ไขโดยการเรียนเชิญผู้ชำนาญเฉพาะทางมากขึ้นแล้วแต่ยังไม่ได้กำหนดเป็นลักษณะการตั้งค่าเป้าหมายที่มีผลต่อสมรรถนะหรือเกณฑ์ทำพಾಯที่มีผลต่อคุณภาพของผู้เรียน โดยแต่ละรายวิชาคงจะต้องนำไปพิจารณาทบทวนและนำไปสู่การนำเสนอหลักสูตรรายวิชาใหม่ในปีการศึกษา 2560 ต่อไป |

| ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน | ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>5. สาขาวิชาที่บัณฑิตนิยมเรียนต่อ คือ Computer Art and Design นอกนั้นได้แก่ Business Development, Computer and Engineering Management, English for Business and Technology, English for Specific Careers, Langue and Communication</p> | <p>คณาจารย์ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรรับทราบข้อวิพากษ์สำคัญเรื่องสาขาวิชาที่บัณฑิตนิยมเรียนต่อ คือ Computer Art and Design , Business Development, Computer and Engineering Management, English for Business and Technology, English for Specific Careers, Langue and Communication ซึ่งจากการสังเกตแต่ละสาขานั้นเป็นหลักสูตรสหวิทยาการซึ่งบูรณาการองค์ความรู้ที่เชื่อมโยงจากหลายสาขาวิชา โดยเน้นไปในทางด้านเทคโนโลยีและการบริหารจัดการที่เชื่อมโยงด้านภาษาเข้าไปด้วย เพื่อให้ความเฉพาะทางเชิงอาชีพนั้นมีความโดดเด่นมากยิ่งขึ้นเข้าไปอีก ดังนั้นควรที่จะได้ให้อาจารย์ทั้งภาควิชา ทบทวนยั้งองค์ความรู้ด้านอื่นๆที่อยู่ในความสนใจของผู้เรียนที่จะพัฒนาร่วมกับหลักสูตรต่อไปได้ในอนาคตที่มีลักษณะเฉพาะทางของตนมากยิ่งขึ้น</p> |
| <p>6. ควรมีวิชาที่สนับสนุนสิ่งที่นักศึกษาถนัดและสนใจ ให้อิสระทางความคิด เสริมความเป็นมืออาชีพทางการเขียนแบบ อาจกำหนดให้นักศึกษาส่งงานประกวดโดยเป็นงานที่มอบหมายอย่างหนึ่งในวิชาเรียน</p> | <p>คณาจารย์ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรรับทราบข้อวิพากษ์สำคัญเรื่องควรจะมีวิชาที่สนับสนุนสิ่งที่นักศึกษาถนัดและสนใจ ให้อิสระทางความคิด เสริมความเป็นมืออาชีพทางการเขียนแบบ อาจกำหนดให้นักศึกษาส่งงานประกวดโดยเป็นงานที่มอบหมายอย่างหนึ่งในวิชาเรียน โดยพิจารณาให้แนวความคิดนี้ไปสู่การปฏิบัติโดยขอความร่วมมือในการกำหนดให้กระบวนการนี้นำมาใช้ให้อยู่ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน “ทุกรายวิชา” โดยให้ช่วยกันทำให้เกิดมีการกำกับติดตามประสิทธิภาพของการเรียนที่รุดหน้าขึ้นโดยใช้ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร/ภาควิชาในทุกระดับต่อไป</p> |
| <p>7. ควรมีรูปแบบการสอนที่แปลกใหม่น่าสนใจขึ้น มีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน โดยหลักสูตรไม่ควรเปลี่ยนแปลงบ่อย มีความแน่นอนในหลักสูตร</p> | <p>คณาจารย์ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรรับทราบข้อวิพากษ์สำคัญเรื่องควรจะมีรูปแบบการสอนที่แปลกใหม่น่าสนใจขึ้น มีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน โดยหลักสูตรไม่ควรเปลี่ยนแปลงบ่อย มีความแน่นอนในหลักสูตร ที่ประชุมกรรมการหลักสูตรอภิปรายว่ามีความย้อนแย้งกันอยู่ในตัวเองเนื่องจากองค์ความรู้เปลี่ยนแปลงรวดเร็ววิธีการเรียนก็รุดหน้าเปลี่ยนแปลงไปมาก รูปแบบการสอนที่เปลี่ยนไปจึงเป็นเรื่องสำคัญต่อการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของนักศึกษาเป็นสำคัญโดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องไม่ทำให้คุณภาพของทักษะและรสนิยมของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีลดลง โดยกำหนดให้แสดงหรือเสนอรูปแบบการสอนที่แปลกใหม่ในแต่ละปีของทุกรายวิชาให้นำมาเสนอได้ใน มคอ.3 ในทุกรายวิชา</p> |
| <p>8. ควรจัดกิจกรรมเพื่อส่วนรวม เพิ่มกิจกรรมด้านกีฬา ระดับมหาวิทยาลัย ควรจัดกลุ่มทำงานร่วมกันภายในคณะ และต่างคณะที่มีเนื้อหาวิชาเกี่ยวข้องกัน และมีการกระจายข่าวสารการจัดกิจกรรมให้ทั่วถึงมากขึ้นด้วย</p> | <p>คณาจารย์ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรรับทราบข้อวิพากษ์สำคัญเรื่องจัดกิจกรรมเพื่อส่วนรวม เพิ่มกิจกรรมด้านกีฬา ระดับมหาวิทยาลัย ควรจัดกลุ่มทำงานร่วมกันภายในคณะ และต่างคณะที่มีเนื้อหาวิชาเกี่ยวข้องกัน และมีการกระจายข่าวสารการจัดกิจกรรมให้ทั่วถึงมากขึ้นด้วย โดยในทางปฏิบัติหลายๆปัญหาได้นำมาบรรจุลงในมคอ.3 เพียงแต่ไม่ได้กำหนด ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ชัดเจนหรือยังไม่เชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาการออกแบบภายในที่ชัดเจนนัก โดยที่ประชุมเสนอให้ทุกรายวิชากำหนดให้แสดงหรือให้เสนอรูปแบบซึ่งแต่ละรายวิชาจะต้องนำไปพิจารณาทบทวนและนำไปสู่การนำเสนอหลักสูตรรายวิชาใหม่ในปีการศึกษา 2560 ต่อไป</p> |

| ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน | ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน ในปีการศึกษา 2557 ที่ผ่านมา ไม่ได้ทำการทวนสอบทำให้จัดการทวนสอบรวมกัน สองปีการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 57-58 โดย 20 กว่ารายวิชานี้ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปในช่วง 21-22กรกฎาคม 59 ที่ผ่านมา ซึ่งอยู่ระหว่างการนำผลที่ได้จากการประเมินและทวนสอบมารวมกับผลที่ได้จากการตรวจเยี่ยมหลักสูตรของกรรมการสภาสถาบันซึ่งเป็นสถาบันทางวิชาชีพตามกฎหมาย ที่รับรองมาตรฐานอีกส่วนหนึ่งของหลักสูตรให้ได้รับการยอมรับในแวดวงอาชีพ ซึ่งกำหนดวันตรวจเยี่ยมหลักสูตรอยู่ในช่วงการจัดนิทรรศการเปิดบ้านภาควิชา ออกแบบตกแต่งภายใน 22-26 สิงหาคม 2559 ซึ่งเมื่อได้ผลการประเมินหลักสูตรเหล่านี้ทั้งหมด ทางกรรมการบริหารหลักสูตรจะได้นำมารวบรวมให้ครบถ้วนเพื่อนำมาสู่การกำหนดร่างมคอ.2 สำหรับหลักสูตรศิลปบัณฑิตฉบับปรับปรุง 2560 เพื่อส่งต่อให้กรรมการวิพากษ์ที่แต่งตั้งได้ดำเนินการไปตามขั้นตอนต่อไป</p> |

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

| กระบวนการประเมิน ประเมินโดยใช้การแต่งตั้งเป็นกรรมการวิพากษ์หลักสูตร (อยู่ระหว่างดำเนินการ) | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| อยู่ระหว่างการรอผลปี 58 ซึ่งเมื่อได้ผลการประเมินหลักสูตรเหล่านี้ทั้งหมด ทางกรรมการบริหารหลักสูตรจะได้นำมารวบรวมให้ครบถ้วนเพื่อนำมาสู่การกำหนดร่างมคอ.2 สำหรับหลักสูตรศิลปบัณฑิตฉบับปรับปรุง 2560 เพื่อส่งต่อให้กรรมการวิพากษ์ที่แต่งตั้งได้ดำเนินการไปตามขั้นตอนต่อไป (ซึ่งมีส่วนหนึ่งเป็นการแต่งตั้งจากสถานประกอบการ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ผู้ปกครอง ครูอาวุโส ตัวแทนทางอาชีพ ผู้เกี่ยวข้องกับอาชีพ ฯลฯ) | |
| ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน | ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน |
| รอผลจากคณะกรรมการติดตามผลบัณฑิต ปีการศึกษา 2558 (สาขาออกแบบภายใน ประสานงานโดยคุณ วิไลศรี ชำนาญกิจ) | รอผลจากการวิพากษ์หลักสูตร |
| <p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน</p> <p>อยู่ระหว่างการรอผลปี 58 ซึ่งเมื่อได้ผลการประเมินหลักสูตรเหล่านี้ทั้งหมด ทางกรรมการบริหารหลักสูตรจะได้นำมารวบรวมให้ครบถ้วนเพื่อนำมาสู่การกำหนดร่างมคอ.2 สำหรับหลักสูตรศิลปบัณฑิตฉบับปรับปรุง 2560 เพื่อส่งต่อให้กรรมการวิพากษ์ที่แต่งตั้งได้ดำเนินการไปตามขั้นตอนต่อไป (ซึ่งมีส่วนหนึ่งเป็นการแต่งตั้งจากสถานประกอบการ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ผู้ปกครอง ครูอาวุโส ตัวแทนทางอาชีพ ผู้เกี่ยวข้องกับอาชีพ ฯลฯ)</p> | |

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

| แผนดำเนินการ | กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ | ผู้รับผิดชอบ | ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. จัดทำ (ร่าง) มคอ. 2 ศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุงปี 2560) | สค.59 | คณะกรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการออกแบบภายใน | อาจจะไม่เป็นตามแผน เนื่องจากการกำหนดหลักสูตร55จัดทำขึ้นตามการศึกษาเดิมก่อนอาเซียน ทำให้การกำหนดปีการศึกษาแตกต่างกันไปจากการเปลี่ยนปฏิทินการศึกษามาเป็นปีอาเซียนในปัจจุบันซึ่งเปลี่ยนมาเป็นปีที่ 2 แล้ว โดยจำเป็นจะต้องกำหนดให้ร่างมคอ.2 ฉบับปรับปรุงเสร็จในสิงหาคม 59 เพื่อให้ใช้ระหว่างภาคการศึกษาดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป |

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

หลักสูตรของภาควิชาฯ ได้มีการปรับปรุงมาอย่างต่อเนื่อง และในปี พ.ศ. 2558 ภาควิชาฯ ได้ปรับปรุงหลักสูตรอีกครั้งหนึ่งตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มคอ. โดยหลักสูตรใหม่นี้วัตถุประสงค์ในการรับใช้สังคมตลอดจนเพื่อการตอบสนองความต้องการด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยมุ่งเน้นฝึกฝนให้ผู้ศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพและจรรยาบรรณ มีความรู้และความเข้าใจในสาขาอย่างถ่องแท้

นอกเหนือจากกลไกการปรับปรุงหลักสูตรในส่วนเอกสารนี้แล้ว ภาควิชาฯ เน้นการปฏิบัติจริงและดูผลกระทบจากความเป็นจริง ด้วยความที่เป็นหลักสูตรวิชาชีพคณาจารย์สามารถประเมินผลได้จากผลงานนักศึกษาในหลักสูตรและผลงานนักศึกษาต่างหลักสูตรทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ในการสอนสามารถเสริมในส่วนที่ขาดได้ทันทีปีต่อปี โดยไม่ต้องรอการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร เพราะทั้งอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษที่ทำงานวิชาชีพมีองค์ความรู้จากภายนอก นำมาพัฒนาในส่วนต่างๆ ได้และสามารถชี้แนะนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศในปัจจุบัน จึงทำให้สามารถรู้ทันต่อความก้าวหน้าและทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้

ผลกระทบการพัฒนาหลักสูตรคือแนวทางการประเมินคุณภาพที่หลักสูตรใช้อยู่เป็นไปโดยการรับเอาแนวทางตามกฎหมายและของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีภาระงานส่วนเอกสารการประเมินที่ต้องย้อนกลับไปค้นและเรียบเรียงภายหลังจากการปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพนักศึกษาในแต่ละปีซึ่งมีปัญหาและมีความแตกต่างกันอย่างมาก โดยแทบไม่สามารถนำผลที่ได้จากการประเมินคุณภาพมาช่วยแก้ปัญหาคคุณภาพที่เผชิญอยู่ได้ในแต่

ละปีเลย และมีปริมาณมาก ทั้งการประกันคุณภาพภายในคณะฯ ประกันคุณภาพหลักสูตร การขอรับรองหลักสูตรจากสภาสถาปนิก และการทำตามเกณฑ์มาตรฐานมากมาย ทั้งยังมีภาระในการตรวจประเมินหลักสูตรสายศิลปะสถาบันอื่นๆ สิ่งเหล่านี้ทำให้คณาจารย์สูญเสียโอกาสในการพัฒนาวิชาชีพของตนเอง ทั้งเวลาในการเขียนตำรา เวลาในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ต้องทำงานเอกสารและดำเนินการตามทีมงาน ประกันคุณภาพกำหนดภารกิจให้ทำโดยไม่คำนึงถึงธรรมชาติของสาขาวิชา การพัฒนาหลักสูตรก็จะเป็นการทำตามกรอบการประกันคุณภาพตามกฎหมายโดยผลการดำเนินการตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่นั้นไม่ได้สะท้อนคุณภาพจริงของกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตรงกันนัก

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ) ยังต้องรอผลการตรวจเยี่ยมและผลการวิพากษ์หลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามกลไกการปรับหลักสูตรตามเกณฑ์ของสกอ.*

- 2.1 จากการประมวลเอกสาร มคอ 5 รายวิชาในหมวดเทคโนโลยีและงานระบบอาคาร ควรเพิ่มและแยกเนื้อหาในรายวิชานี้ในชัดเจนและเป็นระบบ เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป
- 2.2 ปรับปรุงและลดรายวิชาเลือกที่ไม่มีนักศึกษาเลือกเรียน และเพิ่มรายวิชาที่เหมาะสมกับนักศึกษา ท้นต่อความก้าวหน้าในวงวิชาการและวิชาชีพ ปรับปรุงและพัฒนารายวิชาเดิมเพื่อให้ดียิ่งขึ้น
- 2.3 ในหมวดวิชาหลักสาขาตามเกณฑ์การแบ่งของสภาสถาปนิก (การออกแบบภายใน 1-6) ควรแยกรายวิชาในส่วนการออกแบบฉัปลัน (Sketch Design) ออกไปเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนคล่องตัวในการสอน การประเมินและให้คะแนนไม่เป็นภาระกับผู้ประสานงานรายวิชาจนเกินไป
- 2.4 สำหรับอีก20 กว่ารายวิชาเพ็งทวนสอบเสร็จสิ้นไป โดยอยู่ระหว่างการเตรียมรับการตรวจเยี่ยมจากสภาสถาปนิกในช่วงเปิดภาคการศึกษา ซึ่งหลักสูตรทำการจัดนิทรรศการเปิดบ้านภาควิชาและกิจกรรมจุลสัมมนาฆนทานกรนิทัศน์ด้วยในคราวเดียวกัน ระหว่าง 22-26 สิงหาคม 2559

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กำหนดให้คณาจารย์เข้าอบรม ประชุม สัมมนา หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 50 ชม. ในแต่ละปีการศึกษา และจัดระบบให้คณาจารย์นำผลงานการออกแบบในวิชาชีพที่ทำกันอยู่มาประสานกับการเรียนการสอน ในรูปแบบต่างๆ เพราะการทำงานวิชาชีพก็เป็นการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์และนำเอาความรู้มาพัฒนาการเรียนการสอน ก็จะทำให้หลักสูตรพัฒนาทันต่อการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ให้อาจารย์นำเสนอผลการพัฒนาอาจารย์ผ่านที่ประชุมหลักสูตร/ภาควิชา ได้ตลอดทุกการประชุมเพื่อให้เป็นผลผนการประกันคุณภาพในแต่ละปี

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2559

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

- จัดทำร่าง มคอ. 2 ศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุงปี 2560) ให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม 2559 หรือภายในภาคการศึกษาต้น 2559 (เดือนธันวาคม 2559) โดยให้เป็นภารกิจร่วมกันระหว่างคณาจารย์สังกัดภาควิชาทุกท่านที่มีภารกิจร่วมกันสอนในหลักสูตรโดยไม่ได้ทำเฉพาะสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีหัวหน้าภาควิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตร 6 ท่านเป็นผู้ประสานงานและดำเนินการร่วมกัน

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง – ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ

1. โครงการสถานที่ท่องเที่ยวและการเดินทางด้วยรถประจำทางสาธารณะสำหรับคนที่มีความพิการ (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย กรุงเทพฯ สมาคมสภาคนพิการทุกประเภทแห่งประเทศไทย และสถาบันการศึกษา 11 แห่ง (11 ก.ค.-20 ส.ค.58) การประดับตกแต่ง "รุ่งอรุณแห่งความสุข" บนถู่กระดาดาสินค้า จัดแสดงในงาน Malaysia-Thailand Art Exchange : MATRAX 2015 ณ Faculty of Art and Design, Universiti Teknologi MARA, Shah Alam, Malaysia จัดโดย UiTM, เยี่ยมชมหน่วยงานใน MOU ได้แก่ Galeri Petronas KLCC, Design Development Centre (DDEC) และ Malaysian Industrial Development Finance (MIDF) 3-4 ก.ย.58 และร่วมแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 2558 ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะฯ (15-27 ก.ย.58)
2. ปฏิบัติการนำเสนอผลงานและผลงานสร้างสรรค์ ได้รับการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ จัดโดยวิทยาลัยเพาะช่าง มิถุนายน 2558
3. The Pomelo tree โครงการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ในระดับนานาชาติ ครั้งที่ 3 (The 3rd International Creative Art Disseminating 2016) วันที่ 12 พฤษภาคม 2559 ณ หอศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ โดยความร่วมมือระหว่างบัณฑิตวิทยาลัย กับ คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ คณะสถาปัตยกรรม

คณะมัณฑนศิลป์ คณะดุริยางคศาสตร์ หอศิลป์ สภาคณบดีแห่งประเทศไทย
และสภาคณบดีและสถาปัตยกรรมแห่งประเทศไทย

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง – อาจารย์ไพบูรณ์ จิรประเสริฐกุล
ผลงานสร้างสรรค์

1. ที่ปรึกษางานออกแบบศาลาปฏิบัติธรรม บ้านแสงแห่งธรรม อ.เนินมะปราง
จ. พิษณุโลก ธันวาคม 2558
2. ที่ปรึกษางานออกแบบร้านจำหน่ายสินค้าเวชภัณฑ์ ตึกปิยมหาการุณย์
โรงพยาบาลศิริราช กรุงเทพมหานคร สิงหาคม 2558

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม – อาจารย์สมบัติ วงศ์อัศวานฤมล
ผลงานสร้างสรรค์

1. ผลงานสร้างสรรค์การออกแบบตกแต่งภายในพุทธสถานและภูมิทัศน์และ
ประติมากรรมวัดโพธิทอง
2. โครงการออกแบบมหาวิหารพระพุทธรองค์ดำ วัดกัลยาณมิตร ตำบลกัลยาณมิตร
อ.เมือง จังหวัดบุรีรัมย์ พฤศจิกายน 2558
3. โครงการออกแบบอุโบสถวัดบ้านดงน้อย อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดสุรินทร์
อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดสุรินทร์ ตุลาคม 2558

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่ – อาจารย์กศิตินทร ชุมวรานนท์
ผลงานสร้างสรรค์

1. ร่วมจัด / นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัย
ศิลปากร 2558 ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะฯ (15-27 ก.ย.58)
2. ออกแบบตกแต่งห้องอ่านหนังสือ อาคารหอสมุด พระราชวังสนามจันทร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร ธันวาคม 2558

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า – อาจารย์ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิพิริภาส
ผลงานสร้างสรรค์

1. จัด ไขว้ สาน Interlacing / นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะ
มัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 2558 ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะฯ (15-
27 ก.ย.58)
2. งานออกแบบนิทรรศการเผยแพร่ผลงานนักออกแบบแห่งปี 2015 เผยแพร่ผลงาน
ณ Japan Design Week ประเทศญี่ปุ่น ตุลาคม 2558
3. งานออกแบบภายในศูนย์การเรียนรู้ สถาบันดนตรีกัลยาณมิตร
เริ่มออกแบบภายใน พฤษภาคม 2557 ดำเนินการเสร็จสิ้น พฤศจิกายน 2558

และได้รับรางวัลอนุรักษ์ศิลปสถาปัตยกรรมดีเด่น ประจำปี พ.ศ.2559 ในการ
ออกแบบ อาคารคีตราชนครินทร์ สถาบันกัลยาณิวัฒนา ในงานสถาปนิก 59
ศูนย์แสดงสินค้า อิมแพค เมืองทองธานี เมษายน 2559

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หก – ผศ.เทิดศักดิ์ เหล็กดี
ร่วมแสดงนิทรรศการผลงานวิจัย/สร้างสรรค์

1. โครงการวิจัย “การแปลความหมายพุทธปรัชญาจากพระไตรปิฎกสู่การสร้างสรรค์
ศิลปะร่วมสมัย (หัวหน้าโครงการ/งานวิจัยเดี่ยว) สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา
2. ออกแบบและสร้างสรรค์จิตรกรรมฝาผนังภายในวิหารพุทธองค์ดำ วัดกัลยาณิ
ตำบลกัลยาณิ อ.เมือง จังหวัดบุรีรัมย์

3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยในปะ
การศึกษา 2558 นี้ มีนักศึกษาอยู่ในความดูแลปีการศึกษานี้จำนวนทั้งสิ้นท่านละ 4-5 คน (ระบุชื่อ
นักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และดุชฎินิพนธ์)

| อาจารย์ที่ปรึกษา | ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ | ชื่อนักศึกษา |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ | 1.โครงการออกแบบตกแต่งภายใน เดอะฮาบีแทท รีสอร์ทแอนด์สปา เขา ใหญ่ จ.นครราชสีมา 2.โครงการออกแบบตกแต่งภายใน โรงแรมเดอะกรู๊ปไฮเทล พัทยา ชลบุรี 3.โครงการออกแบบตกแต่งภายในแอ็ท อีส์ท์ สมุย ซีรีสอร์ท แอนด์ สปา จ.ภูเก็ต 4.โครงการออกแบบตกแต่งภายในเดอะ ออริค กรุงเทพมหานคร | 1.นางสาวณัฐชา ยศศรีกุล 2.นางสาวณัฐสุดา เครือณพคุณ 3.นางสาวฉันทพร เชษฐพจนท์ 4.นางสาวบุญยงษ์ โพธิ์วัฒนคุณ |
| อาจารย์ไพบูรณ์ จิระประเสริฐกุล | 1.โครงการออกแบบภายในอินเตอร์วิฟปี เคปพันวา รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัด ภูเก็ต 2.โครงการออกแบบภายใน สีนท สมุย รีสอร์ทแอนด์สปา จังหวัดสุราษฎร์ธานี 3.โครงการออกแบบภายในสถานีรถไฟ หัวลำโพง กรุงเทพฯ 4.โครงการออกแบบภายในอะนาเลียเกิล รีสอร์ทแอนด์สปา เกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ 5.โครงการออกแบบภายในโรงแรมแก รนต์เซ็นเตอร์พอยต์ เพลินจิต | 1.นายพลวิริ์ สุขสมเฒ่า 2.นางสาวกานต์ธิดา พิพัฒน์รัตนถาวร 3.นายณรัช ฐานะกอบกุล 4.นางสาวบุญณภา คุปต์สินชัย 5.นางสาวภาวินี คุณปลสุต |

| | | |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | กรุงเทพฯ | |
| อาจารย์กิตติพันธ์ ชุมวรานนท์ | <p>1.โครงการเสนาอเนาะออกแบบตกแต่งภายในศูนย์การค้าสินค้าเกษตรอินทรีย์ชุมชนเมือง (ออแกนอรี) ตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร</p> <p>2.โครงการออกแบบตกแต่งภายในศูนย์ฝึกอาชีพและตลาดน้ำ ตลาดเก่ามีนบุรี กรุงเทพมหานคร</p> <p>3.โครงการออกแบบภายในโรงแรมเดอะแกรนด์สยาม กรุงเทพมหานคร</p> <p>4.โครงการออกแบบภายในเดอะโรแมนติก บายอน รีสอร์ท ภูเก็ต พันวา บีช จังหวัดภูเก็ต</p> <p>5.โครงการออกแบบภายใน แฟนซีโฮเต็ล พัทยา จังหวัดชลบุรี</p> <p>6.โครงการออกแบบภายในเอวิสตาไฮด์อะเวย์ รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดภูเก็ต</p> | <p>1.นายกฤตภาส ตรีนุชจันสกุล</p> <p>2.นางสาวธีราพร ทวีพรเกษมสุข</p> <p>3.นายสินรัก เขมะปิลทานนท์</p> <p>4.นางสาวชลธนา นະภาโชติ</p> <p>5.นางสาวนพวรรณ ชโยปลัมภ์</p> |
| อาจารย์สมบัติ วงศ์อัศวนฤมล | <p>1.โครงการออกแบบภายในอินเทอร์เน็ตวีพีเคปพันวา รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดภูเก็ต</p> <p>2.โครงการออกแบบภายในศูนย์การเรียนรู้ชุมชนบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม</p> <p>3.โครงการออกแบบภายในโรงแรมหลังสวน กรุงเทพฯ</p> <p>4.โครงการออกแบบภายในตะโกลาเขาหลัก รีสอร์ท จังหวัดพังงา</p> | <p>1.นายพลสิริ สุขสโมสร</p> <p>2.นายไชยพร ทัดซัง</p> <p>3.นายปารณัท ศุภมงคลทวิสุข</p> <p>4.นางสาวนัทญา วิโรจน์แสงทอง</p> |
| อาจารย์ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิพิรภาส | <p>1.โครงการออกแบบเดอะทัช รีสอร์ท แอนด์สปา จังหวัดภูเก็ต</p> <p>2.โครงการออกแบบภายในโรงแรมโนโวเทล ภูเก็ตกะรนบีช รีสอร์ท แอนด์สปา จังหวัดภูเก็ต</p> <p>3.โครงการออกแบบภายในเดอะเพิร์ฟเกาะยาวน้อย รีสอร์ท จังหวัดกระบี่</p> <p>4.โครงการออกแบบภายในเอวิสตา</p> | <p>1.นางสาวกนกวรรณ เย็นวัฒนา</p> <p>2.นางสาวปานรัตน์ เจริญมณี</p> <p>3.นางสาวสาธิตา ชี้เจริญ</p> <p>4.นางสาวอภิญญา ศรีโกเศรษฐ์</p> |

| | | |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ไฮด์อะเวย์ รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดภูเก็ต | |
| ผศ.เทิดศักดิ์ เหล็กดี | <p>1.โครงการออกแบบภายในโรงแรมร้อยเกาะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี</p> <p>2.โครงการออกแบบภายในโรงแรมพูลแมน ภูเก็ต อาร์คาเดีย หาดในทอน จังหวัดภูเก็ต</p> <p>3.โครงการออกแบบภายในโรงแรมยูสาทร์ กรุงเทพฯ</p> | <p>1.นางสาวกัจจมาศ ชัยประภา</p> <p>2.นายน้ำเพชร เพ็ชรรักษ์</p> <p>3.นางสาวลลิตา ญาวีระ</p> |

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : อาจารย์ไพบูรณ์ จิระประเสริฐกุล

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : อาจารย์สมบัติ วงศ์อัศวนฤมล

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : อาจารย์กศิตินทร ชุมวรานนท์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : อาจารย์ณัฐรณนธ์ ทองสุทธิไพโรภาส

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 6 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทิดศักดิ์ เหล็กดี

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

เห็นชอบโดย : อาจารย์กศิตินทร ชุมวรานนท์ (หัวหน้าภาควิชา)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตริตรอง (คณบดี)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอผลการประเมินจากบุคคลภายนอก (ถ้ามี)
5. ข้อเสนอผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต (ถ้ามี)

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา) | สาขาวิชา | ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร | สำเร็จการศึกษา | |
|-------|------------------------------|------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------|
| | | | | | | สถาบัน | ปีที่สำเร็จ |
| 1 | นายชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ศ.บ. ศ.ม. | การออกแบบภายใน การออกแบบภายใน | ตรงกับ หลักสูตร | ม.ศิลปากร | 2540 |
| | | | | | | ม.ศิลปากร | 2553 |
| 2 | น.ส.วราพร กฤษณมณี | อาจารย์ | ศ.บ. Master of Science | การออกแบบภายใน Interior Design | ตรงกับ หลักสูตร | ม.ศิลปากร | 2531 |
| | | | | | | Pratt Inst., USA. | 2536 |
| 3 | นายไพบุลย์ จิระประเสริฐกุล | อาจารย์ | ศ.บ. BachelorDegree Master of Science | การออกแบบภายใน Architecture Advanced Architectural Design | ตรงกับ หลักสูตร | ม.ศิลปากร | 2538 |
| | | | | | | Pratt Inst., USA. | 2544 |
| | | | | | | Columbia U., USA. | 2545 |
| 4 | นายกิตตินทร ชุมวรานนท์ | อาจารย์ | ศ.บ. Master Design | การออกแบบภายใน Del Prodottod'Arredo | ตรงกับ หลักสูตร | ม.ศิลปากร | 2533 |
| | | | | | | Academia Italiana, Italy | 2547 |
| 5 | นายณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิไพโรภาส | อาจารย์ | ศ.บ. ศ.ม. | การออกแบบภายใน การออกแบบภายใน | ตรงกับ หลักสูตร | ม.ศิลปากร | 2546 |
| | | | | | | ม.ศิลปากร | 2552 |

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่งทาง วิชาการ | คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา) | สาขาวิชา | ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร | สำเร็จการศึกษา | |
|-------|----------------------------------------|------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|-----------------------------|---------------------|-------------|
| | | | | | | สถาบัน | ปีที่สำเร็จ |
| 1 | นายชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | ศ.บ. ศ.ม. | การออกแบบภายใน การออกแบบภายใน | ตรงกับ หลักสูตร | ม.ศิลปากร | 2540 |
| | | | | | | ม.ศิลปากร | 2553 |
| 2 | นายรัชชวิทย์ สีนุญเรือง (23 ก.พ.58) | อาจารย์ | ศ.บ. Master of Arts | การออกแบบภายใน Architectural Design | ตรงกับ หลักสูตร | ม.ศิลปากร | 2546 |
| | | | | | | U. of Sheffield,UK. | 2555 |

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่งทางวิชาการ | คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา) | สาขาวิชา | ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร | สำเร็จการศึกษา | |
|-------|-----------------------------|-------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------|
| | | | | | | สถาบัน | ปีที่สำเร็จ |
| 3 | นายไพบูรณ์ จิรประเสริฐกุล | อาจารย์ | ศ.บ. BachelorDegree Master of Science | การออกแบบภายใน Architecture Advanced Architectural Design | ตรงกับ หลักสูตร | ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA. Columbia U., USA. | 2538 2544 2545 |
| 4 | นายกิตตินทร ชุมรวานนท์ | อาจารย์ | ศ.บ. Master Design | การออกแบบภายใน Del Prodottod'Arredo | ตรงกับ หลักสูตร | ม.ศิลปากร Academia Italiana, Italy | 2533 2547 |
| 5 | นายณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิพิรภาส | อาจารย์ | ศ.บ. ศ.ม. | การออกแบบภายใน การออกแบบภายใน | ตรงกับ หลักสูตร | ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร | 2546 2552 |

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากรปีการศึกษา 2558

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่งทางวิชาการ | คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา) | สาขาวิชา | สำเร็จการศึกษา | |
|-------|-------------------------|--------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| | | | | | สถาบัน | ปีที่สำเร็จ |
| 1 | นายเอกพงษ์ ตรีตรง | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ศ.บ. | ออกแบบภายใน | ม.ศิลปากร | 2538 |
| 2 | นายเอกชาติ จันอุไรรัตน์ | ศาสตราจารย์ | ศ.บ. Dip. M.F.A. | ออกแบบภายใน Industrial Design Interior Architecture | ม.ศิลปากร Domus, Italy The School of the Arts Institute of Chicaco, USA. | 2528 1980 2001 |
| 3 | ร.ต.อ.ดร.อนุชา แผงเพชร | รองศาสตราจารย์ | ศ.บ. ศ.ม. ศป.ด | ออกแบบภายใน สถาปัตยกรรมภายใน ศิลปะและการออกแบบ | ม.ศิลปากร ส.พระจอมเกล้าลาดกระบัง ม.ศิลปากร | 2526 2541 2557 |
| 4 | นายเทิดศักดิ์ เหล็กดี | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) ศศ.ม. | ศิลป์ไทย การบริหารงานวัฒนธรรม | ม.ศิลปากร ม.ธรรมศาสตร์ | 2541 2547 |
| 5 | ดร.นุชนางค์ แก้วนิล | อาจารย์ | ศ.บ. | ออกแบบภายใน | ม.ศิลปากร | 2534 |

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่ง ทางวิชาการ | คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา) | สาขาวิชา | สำเร็จการศึกษา | |
|-------|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------|
| | | | | | สถาบัน | ปีที่สำเร็จ |
| | | | สถ.ม. สถ.ด. | สถาปัตยกรรมภายใน สหวิทยาการการวิจัยเพื่อการออกแบบ | ส.พระจอมเกล้าลาดกระบัง ส.พระจอมเกล้าลาดกระบัง | 2545 2556 |
| 6 | นายพัฒนา เจริญสุข | อาจารย์ | ศ.บ. ศ.ม. | การออกแบบภายใน การออกแบบภายใน | ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร | 2531 2551 |
| 7 | นายสมบัติ วงศ์อศวนฤมล | อาจารย์ | ศ.บ. ศ.ม. | การออกแบบภายใน การออกแบบนิเทศศิลป์ | ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร | 2528 2545 |
| 8 | นายศมประสงค์ ชวานาไร่ | อาจารย์ | ศ.บ. ศศ.ม. | การออกแบบภายใน โบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์ | ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร | 2523 2530 |
| 9 | นายสัญญา สุขพูล | อาจารย์ | ศ.บ. M.A. | ออกแบบภายใน Design for the Environment | ม.รังสิต Chalsea College of Art and Design, UK. | 2539 2002 |
| 10 | นางสาวสลิล สมัครพงศ์ | อาจารย์ | ศ.บ. M.Sc. | การออกแบบภายใน International Business and Management for Design | ม.ศิลปากร The University of Salford | 2545 2552 |

ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2558

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | หน่วยงาน/ตำแหน่ง | คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา) | สาขาวิชา | สำเร็จการศึกษา | |
|-------|-------------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------------|-------------|
| | | | | | สถาบัน | ปีที่สำเร็จ |
| 1 | อาจารย์นิวัฒน์ สีใสเพชร | | ปริญญาตรี (วิศวกรรมศาสตร์ ไฟฟ้ากำลัง) | วิศวกรรมศาสตร์ไฟฟ้ากำลัง | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหา นคร | 2546 |
| 2 | อาจารย์กิตติศ ยศสมบัติ | | ปริญญาตรี เกษศาสตร์ ปริญญาโท ร้านค้าขายยา & การให้คำปรึกษา (Pharmacy Clinic, เกษศาสตร์ | เภสัชศาสตร์ | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | - - |

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | หน่วยงาน/ตำแหน่ง | คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา) | สาขาวิชา | สำเร็จการศึกษา | |
|-------|--------------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| | | | | | สถาบัน | ปีที่สำเร็จ |
| 3 | รศ.พรรณเพ็ญ ฉายปรีชา | อาจารย์เกษียรอายุ ราชการ | ศ.บ. M.S. | ออกแบบตกแต่งภายใน Graphic Arts | ม.ศิลปากร Texas A & I University,USA. | 2507 1973 |
| 4 | อาจารย์ ดร.บุญชนะ บุญเลิศ | | ปริญญาตรี (สาขานิติศาสตร์) ปริญญาโท (สาขาบริหารธุรกิจ) ปริญญาเอก (สาขาพัฒนาและ ปฏิรูปองค์กร) | สาขานิติศาสตร์ | มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยเกริก Cebu Doctor's University Cebu City, Philippines | - |
| 5 | อาจารย์วิบูลย์ ติรมงคล | กรรมการผู้จัดการ บริษัท WVK Design | ศ.บ. M.F.A. | การออกแบบภายใน Interior Architecture | ม.ศิลปากร University of Oregon, U.S.A. | 2530 1998 |
| 6 | อาจารย์ระรวย ธนานาถ | อาจารย์ประจำ ม.ศรีปทุม | ศ.บ. ศ.ม. | การออกแบบภายใน เครื่องเคลือบดินเผา | ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร | 2528 2545 |
| 7 | อาจารย์ชวณะ ช่างสุพรรณ | | ศ.บ. | การออกแบบภายใน | ม.ศิลปากร | 2531 |
| 8 | อาจารย์ทีปกร แยมกสิกร | กรรมการผู้จัดการ บริษัท ANY IDEA | ศ.บ. | ออกแบบภายใน | ม.ศิลปากร | 2526 |
| 9 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณิตา วงศ์มหาดเล็ก | อาจารย์ประจำ คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์ ม.ศิลปากร | สถ.บ. M.Sc | สถาปัตยกรรม Constuction Project Management Umist | ม.ศิลปากร UK. | 2538 2546 |
| 10 | อาจารย์นรินทร์ ไกรฤกษ์ | อาจารย์เกษียรอายุ ราชการ | ศ.บ. Dip. Superiujer Createurs D's Architectures Inteieures | ออกแบบตกแต่งภายใน Interior Architecture | ม.ศิลปากร Paris ,France | 2507 2524 |
| 11 | อาจารย์สัญญา สุตล้ำเลิศ | | ศศ.บ. ศศ.ม. | โบราณคดี โบราณคดี | ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร | - - |
| 12 | อาจารย์ธรรกร บุญลือ | | ศ.บ. | จิตรกรรม | ม.ศิลปากร | - |

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | หน่วยงาน/ตำแหน่ง | คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา) | สาขาวิชา | สำเร็จการศึกษา | |
|-------|-------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------|-------------|----------------|-------------|
| | | | | | สถาบัน | ปีที่สำเร็จ |
| 13 | อาจารย์พีระพงศ์ ผลเจริญ | | ศ.บ. | จิตรกรรม | ม.ศิลปากร | - |
| 14 | คุณสมชาย จงแสง | กรรมการผู้จัดการ บริษัท เดคก้า จำกัด | ศ.บ. | ออกแบบภายใน | ม.ศิลปากร | 2526 |

ตารางที่ 1.1-10 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2558

| ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน | รายละเอียดผลการดำเนินงาน | สรุป | | รายการหลักฐาน |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------|-------------------------------------------------------------|
| | | ผ่าน | ไม่ผ่าน | |
| 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร | มีการประชุมภาควิชา ประมาณเดือนละ 1 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมประชุมเกินร้อยละ 80 มีการวางแผนงานปรับการเรียนการสอนในรายวิชาหลักสาขา เปลี่ยนผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้ตรงกับคุณวุฒิมีความรู้ความสามารถและเวลาในการบริหารหลักสูตร | ✓ | | บันทึกข้อความภาควิชาออกแบบ ตกแต่งภายใน ปีการศึกษา 2557-2558 |
| 2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) | มี มคอ. 2 ที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 31 กค 2555 และกำลังอยู่ระหว่างการขอรับรองหลักสูตรจากสภาสถาบัน | ✓ | | มคอ. 2 |
| 3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา | มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 | ✓ | | มคอ 3 ในปีการศึกษา 2557 |
| 4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา | มีการจัดทำแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 | ✓ | | มคอ.5 และ มคอ.6 |

| ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน | รายละเอียดผลการดำเนินงาน | สรุป | | รายการหลักฐาน |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | ผ่าน | ไม่ผ่าน | |
| 5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา | มีการจัดทำ มคอ.7 | ✓ | | มคอ.7 |
| 6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา | มีการจัดทวนสอบ | ✓ | | บันทึกข้อความภาควิชาออกแบบ ตกแต่งภายใน ปีการศึกษา 2557-2558 |
| 7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว | มีการพัฒนาปรับปรุงสามารถดูได้จาก มคอ 3 ในปีการศึกษา 2557 | ✓ | | มคอ 3 ในปีการศึกษา 2557 |
| 8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน | มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่และการจัดอบรมสัมมนาอาจารย์ จัดการโดยมหาวิทยาลัยและคณะฯ | ✓ | | เอกสารประกอบการปฐมนิเทศ บุคลากรใหม่ มหาวิทยาลัย ศิลปากร |
| 9. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง | มีการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพด้วยการสนับสนุนจากคณะฯ โดยมีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานคณาจารย์อย่างต่อเนื่องในทุกปี | ✓ | | บันทึกข้อความภาควิชาออกแบบ ตกแต่งภายใน ปีการศึกษา 2557-2558 และ สฐจิบัตรแสดงผลงาน คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ |
| 10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี | มีการดำเนินการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนโดยคณะฯ | ✓ | | เอกสารโครงการการสัมมนาของเจ้าหน้าที่คณะมัณฑนศิลป์ |

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ การเปลี่ยนแปลงข้อมูลในตารางองค์ประกอบนี้ มีผลต่อตัวบ่งชี้ 4.2.3

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการปี พ.ศ. 2558(1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | | | | |
| 1 | โครงข่ายสถานที่ท่องเที่ยวและการเดินทางด้วยรถประจำทางสาธารณะสำหรับคนที่มีความพิการ (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย กรุงเทพฯ สมาคมสภาคนพิการทุกประเภทแห่งประเทศไทย และสถาบันการศึกษา 11 แห่ง | ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ อ.สัญญา สุขพุด | การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อนำเสนอผลการศึกษาและสำรวจเส้นทางเดินรถประจำทางใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ (NGV) ชานต่ำ และพิธีส่งมอบรายงานผลการศึกษา 20 ส.ค.58 | |
| 2 | | | | |
| บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | | | | |
| | | | | |

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2558(1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ | | | | |

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ | | | | |
| | | | | |
| บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | | | | |
| | | | | |
| บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | | | | |
| | | | | |
| ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | | | | |
| ลำดับที่ | ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
| | | | | |
| ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2558(1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.60) | | | | |
| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
| บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | | | | |
| | | | | |
| บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | | | | |
| | | | | |

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2558(1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| | บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | | | |
| | | | | |
| | บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | | | |
| | | | | |
| | บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | | | |
| | | | | |
| | บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | | | |
| | | | | |

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2558(1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58)(ค่าน้ำหนัก 1.00)

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| | บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 | | | |
| | | | | |
| | บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 | | | |

| | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
| ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร | | | | |
| ลำดับที่ | ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
| ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | | | | |
| ลำดับที่ | ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
| ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ | | | | |
| ลำดับที่ | ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | หน่วยงานที่ว่าจ้าง | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
| 1 | โครงการวิจัย “การแปลความหมายพุทธปรัชญาจากพระไตรปิฎกสู่การสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัย (หัวหน้าโครงการ/งานวิจัยเดี่ยว) | ผศ.เทิดศักดิ์ เหล็กดี | สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา | โครงการวิจัย ผศ.เทิดศักดิ์ เหล็กดี |
| ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน | | | | |
| ลำดับที่ | ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
| ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | | | | |
| ลำดับที่ | ชื่อผลงานวิชาการ | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน | หลักฐาน / ตารางประกอบ |

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ | | | | |
| ลำดับที่ | ชื่อผลงานวิชาการ | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
| | | | | |

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58)

| ลำดับที่ | ชื่องานสร้างสรรค์ | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | แหล่งเผยแพร่ | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20) | | | | |
| | | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40) | | | | |
| 1 | ชุด ไขว้ สาน Interlacing | อ.ณัฐรจนนท์ ทองสุทธิพิรภาส | นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 2558 ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะฯ (15-27 ก.ย.58) | สูจิบัตร นิทรรศการ |
| 2 | ร่มจัน | อ.กศิตินทร ชุมวรานนท์ | | |
| 3 | ออกแบบและสร้างสรรค์จิตรกรรมฝาผนังภายในวิหารพุทธองค์ดำ วัดกลันตา ตำบลกลันตา อ.เมือง จังหวัดบุรีรัมย์ | ผศ.เทิดศักดิ์ เหล็กดี | วัดกลันตา ตำบลกลันตา อ.เมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ธันวาคม 2558 | ภาพถ่ายผลงาน ออกแบบ สร้างสรรค์ |
| | | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ(ค่าน้ำหนัก 0.60) | | | | |

| ลำดับที่ | ชื่องานสร้างสรรค์ | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | แหล่งเผยแพร่ | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | รถเมล์ชานต่ำ | ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ | ตีพิมพ์ระดับชาติ 20 สิงหาคม 2558 | บันทึกข้อความที่ประชุมภาควิชา มี.ค.2559 บันทึก/ภาพ/แปลน |
| 2 | ออกแบบตกแต่งห้องอ่านหนังสือ อาคารหอสมุด พระราชวังสนามจันทร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร | อ.กศิตินทร ชุมวรานนท์ | สำนักหอสมุด พระราชวังสนามจันทร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ธันวาคม 2558 | บันทึก/ภาพ/แปลน |
| 3 | ออกแบบร้านค้าแฟ | อ.กศิตินทร ชุมวรานนท์ | นิทรรศการแสดงผลงานนักศึกษา งาน Sign Asia Expo 2105 ณ บริเวณด้านหน้า ฮอลล์ 2 ศูนย์การแสดงสินค้าอิมแพ็ค เมืองทองธานี 12-15 พ.ย.2558 | บันทึก/รายงานการประชุม(ครั้งที่ 2 ภาคต้น 2558 ในวันพุธ ที่ 18 พฤศจิกายน 2558 ภาพ/แปลน |
| 4 | งานออกแบบภายในศูนย์การเรียนรู้ สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา | อ.ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิพิรภาส | เริ่มออกแบบภายใน พฤษภาคม 2557 ดำเนินการเสร็จสิ้น พฤศจิกายน 2558 และได้รับรางวัลอนุรักษ์ศิลปะสถาปัตยกรรมดีเด่น ประจำปี พ.ศ.2559 ในการออกแบบอาคารคีตราชนครินทร์ สถาบันกัลยาณีวัฒนา ในงานสถาปนิก 59 ศูนย์แสดงสินค้า อิมแพ็ค เมืองทองธานี เมษายน 2559 | บันทึก/รายงานการประชุมภาควิชา ครั้งที่ 2/2558 26 พฤษภาคม 2559 /ภาพ/แปลน |
| 5 | ที่ปรึกษางานออกแบบศาลาปฏิบัติธรรม บ้านแสงแห่งธรรม อ.เนินมะปราง จ.พิษณุโลก | อ.ไพบูลย์ จิระประเสริฐกุล | อ.เนินมะปราง จ.พิษณุโลก ธันวาคม 2558 | ภาพถ่ายผลงานออกแบบสร้างสรรค์ |

| ลำดับที่ | ชื่องานสร้างสรรค์ | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | แหล่งเผยแพร่ | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| 6 | ที่ปรึกษางานออกแบบร้านจำหน่ายสินค้าเวชภัณฑ์ | อ.ไพบูรณ์ จิระประเสริฐกุล | ตึกปิยมหาราษฎร์ โรงพยาบาลศิริราช กรุงเทพมหานคร สิงหาคม 2558 | ภาพถ่ายผลงาน ออกแบบ สร้างสรรค์ |
| 7 | โครงการออกแบบมหาวิทยาลัยพระพุทธองค์ดำ วัดกัลยาณมิตร ตำบลกัลยาณมิตร อ.เมือง จังหวัดบุรีรัมย์ | อ.สมบัติ วงศ์อัศวินกุล | อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ พฤศจิกายน 2558 | ภาพถ่ายผลงาน ออกแบบ สร้างสรรค์ |
| 8 | โครงการออกแบบโบสถ์วัดบ้านดงน้อย อำเภออุทุมพร จังหวัดสุพรรณบุรี | อ.สมบัติ วงศ์อัศวินกุล | อำเภออุทุมพร จังหวัดสุพรรณบุรี ตุลาคม 2558 | ภาพถ่ายผลงาน ออกแบบ สร้างสรรค์ |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ(ค่าน้ำหนัก 0.80) | | | | |
| 1 | การประดับตกแต่ง "รุ่งอรุณแห่งความสุข" บนถ้ำประตาศาส์สินค้า | ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ | งาน Malaysia-Thailand Art Exchange : MATRAX 2015 ณ Faculty of Art and Design, Universiti Teknologi MARA, Shah Alam, Malaysia จัดโดย UiTM, เยี่ยมชมหน่วยงานใน MOU ได้แก่ Galeri Petronas KLCC, Design Development Centre (DDEC) และ Malaysian Industrial Development Finance (MIDF) 3-4 ก.ย.58 | ภาพประกอบ ผลงานออกแบบ |
| 2 | งานออกแบบนิทรรศการเผยแพร่ผลงานนักออกแบบแห่งปี 2015 | อ.ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิพิรภาส | เผยแพร่ผลงาน ณ งาน Japan Design Week ประเทศญี่ปุ่น ตุลาคม 2558 | ภาพประกอบ ผลงานออกแบบ |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ(ค่าน้ำหนัก 1.00) | | | | |
| 1 | ปฏิบัติการนำเสนอผลงานและผลงานสร้างสรรค์ | ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ | ได้รับการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ จัดโดยวิทยาลัยเพาะช่าง มิถุนายน 2558 | ภาพการนำเสนอ ผลงาน |
| 2 | The Pomelo tree | ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ | โครงการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ในระดับนานาชาติ ครั้งที่ 3 (The 3 rd International Creative Art Disseminating 2016) วันที่ 12 พฤษภาคม 2559 ณ หอศิลป์ | รายงานการประชุมคณาจารย์ ภาควิชา ครั้งที่ |

| ลำดับที่ | ชื่องานสร้างสรรค์ | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | แหล่งเผยแพร่ | หลักฐาน /ตารางประกอบ |
|----------|-------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | มหาวิทยาลัยศิลปกร วังท่าพระ โดยความร่วมมือระหว่าง บัณฑิตวิทยาลัย กับ คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพ พิมพ์ คณะสถาปัตยกรรม คณะมัณฑนศิลป์ คณะดุริยางค ศาสตร์ หอศิลป์ สภาคณบดีแห่งประเทศไทย และสภา คณบดีและสถาปัตยกรรมแห่งประเทศไทย | 2/2558 26 พฤษภาคม 2559/ หนังสือเชิญการ ได้รับคัดเลือกให้ นำเสนอผลงาน |

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ |
|------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------|-------------------------|--------------------------|
| | | ตัวตั้งตัวหาร | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | |
| องค์ประกอบที่ 1 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 | ผ่าน | | | ได้มาตรฐาน |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 | ผ่าน | | | ได้มาตรฐาน |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 4.00 | 5,004 | 4.25 | 4.25 |
| | | 1,176 | | |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี | 85.00 | 56 | 100 | 5.00 |
| | | 57-1 | | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 | - | 9.25/2 = | 4.62 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | ระดับ 2 | - | ระดับ 3 | |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | ระดับ 2 | - | ระดับ 3 | |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | ระดับ 2 | - | ระดับ 3 | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 | - | 9/3 = | 3.00 | ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | ระดับ 2 | - | ระดับ 3 | |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | - | 6.67/3 = | 2.22 | 2.22 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 20.00 | 0 | 0 | 0 |
| | | 6 | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 20.00 | 2 | 33.33 | 2.78 |
| | | 6 | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | 12.00 | 10.8 | 180 | 5.00 |
| | | 6 | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ระดับ 2 | - | ระดับ 3 | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 | - | 8.78/3 = | 2.93 | ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร | ระดับ 2 | - | ระดับ 3 | |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | ระดับ 2 | - | ระดับ 3 | |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน | ระดับ 2 | - | ระดับ 3 | |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ | 10 | 10 | 100 | 5.00 |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ |
|-----------------------------------------|----------|----------------|-----------------------------|------------------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน) | |
| | | ตัวหาร | | |
| มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | | 10 | | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 | - | 14/4 = | 3.50 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 3 | - | 2 | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 | - | 2/1 = | 2.00 | น้อย |
| เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ | - | 42.85/13 | 3.30 | ปานกลาง |

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | จำนวนตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
|---------------|--------------------------------------------------|----------------|---------|---------|-------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | ผ่านการประเมิน | | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในคะแนนเฉลี่ยของทุกตัว | 2 | - | - | 0.00 | 0.00 | ดีมาก |
| 3 | | 3 | 0.00 | - | - | 0.00 | ปานกลาง |
| 4 | | 3 | 0.00 | - | - | 0.00 | ปานกลาง |
| 5 | | 4 | 0.00 | 0.00 | - | 0.00 | ปานกลาง |
| 6 | | 1 | - | 0.00 | - | 0.00 | น้อย |
| รวม | | 13 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | ปานกลาง |
| ผลการประเมิน | | - | ปานกลาง | ปานกลาง | ดีมาก | | |

ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

| แผนการพัฒนา | ปีงบประมาณ | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------|------|------|------|
| | 2559 | 2560 | 2561 | 2562 | 2563 |
| โครงการเพิ่มสัญญาณเครือข่ายและจุดเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สายความเร็วสูงเพื่อพัฒนาคุณภาพประสิทธิภาพในการเรียนการสอนด้านการออกแบบภายในของนักศึกษาโดยภาควิชา | | | | | |

| แผนการพัฒนา | ปีงบประมาณ | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------|------|------|------|
| | 2559 | 2560 | 2561 | 2562 | 2563 |
| โครงการจัดเก็บผลงานทุกรายวิชาของหลักสูตร 55 และ 60 เพื่อการจัดการความรู้สู่สังคม สาธารณะและบริหารเครือข่ายวิชาการและวิชาชีพการออกแบบภายในระดับภูมิภาคและประเทศ | | | | | |
| โครงการบริการประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่อภูมิภาค และบริหารเครือข่ายความร่วมมือพัฒนาบัณฑิต และวิชาชีพ | | | | | |
| โครงการติดตามผลการพัฒนารูปแบบการสอน และการให้กำรบ้านในแต่ละวิชาของหลักสูตร 60 | | | | | |
| โครงการสำรวจข้อคิดเห็นและเสนอแนะการ ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเพื่อคุณภาพหลักสูตร 60 | | | | | |

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

| แผนการพัฒนา | ระยะสั้น | ระยะกลาง | ระยะยาว |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| แผนพัฒนาการประกันคุณภาพ | แผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับภารกิจของหลักสูตร | การบริหารเครือข่ายวิชาการร่วมกับคู่เทียบและวิชาชีพเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพระดับชาติ/นานาชาติ | การจัดทำแนวทางประกันคุณภาพของตนเองร่วมกับคู่เทียบที่ได้มาตรฐาน |
| แผนพัฒนารูปแบบการสอน | แผนพัฒนารูปแบบการสอนที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละหมวดวิชาชีพ สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ | การจัดการความรู้และการบริหารองค์ความรู้สู่การจัดการรายได้และการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ | การพัฒนาความเป็นเลิศและการอ้างกระบวนการสอบเข้าเพื่อให้ได้นักศึกษาคุณภาพเป็นเลิศที่สุดในแต่ละปีการศึกษา |
| แผนพัฒนาคุณภาพบุคลากร | แผนพัฒนาคุณวุฒิทางวิชาการขอคณาจารย์ประจำหลักสูตรและภาควิชา (ศึกษาต่อ, เพิ่มคุณวุฒิทางวิชาการ, งานสร้างสรรค์ งานวิชาชีพ ฯลฯ) | แผนการจัดตั้งทุนสนับสนุนทางวิชาการและวิชาชีพแก่บุคลากรหลักสูตร/ภาควิชา | การจัดทำระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ใหม่ๆเพื่อสร้างสรรค์หลักสูตรที่ตอบสนองสังคมด้วยแนวคิดแบบมัณฑนศิลป์ |

