

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
25 สิงหาคม 2559

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ
นิเทศศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2558
ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

- | | | |
|--|----------------------|------------------|
| 1. อาจารย์ชนิศา ชงัดเวช | ประธานหลักสูตร | วันที่ 31 ก.ค.59 |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิชญา เข้มทอง | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 31 ก.ค.59 |
| 3. อาจารย์กัญชลิลา กัมปนานนท์ | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 31 ก.ค.59 |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์ | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 31 ก.ค.59 |
| 5. อาจารย์อนุชา แสงสุขเอี่ยม | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 31 ก.ค.59 |

.....

(.....อาจารย์ชนิศา ชงัดเวช.....)

หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์

วันที่.....

.....

(.....)

คณบดีคณะมัณฑนศิลป์

วันที่.....

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)

ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

สารบัญ

	หน้า
การรับรองโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
สารบัญ	4
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	6
หมวดที่ 2 บัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	11
หมวดที่ 3 นักศึกษา	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	13
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	15
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	17
หมวดที่ 4 อาจารย์	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	20
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	23
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	27
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	32
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	34
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	36
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	36
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	44
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	
สรุปการประเมินหลักสูตร	47
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	48
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	49
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2559	49
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	50

สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)	52
1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	52
1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากร	53
1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย	55
1.1-10 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	57
<i>หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-5 ถึง 1.1-9 และ 2.x-x ถึง 3.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</i>	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	59
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	59
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	60
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	61
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	61
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	63
 ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	65
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	66
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	67
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	67

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2558 วันที่รายงาน 29 ก.ค.59

หมวดที่ 1

ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25500081105641

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. ผศ.สุพิชญา เข้มทอง	1. ผศ.สุพิชญา เข้มทอง	สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ การปรับแก้อาจารย์ ประจำหลักสูตร เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2558
2. อาจารย์กัญชลิลา กัมปนานนท์	2. อาจารย์กัญชลิลา กัมปนานนท์	
3. อาจารย์ชนิตา ชงัดเวช	3. อาจารย์ชนิตา ชงัดเวช	
4. ผศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	4. ผศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	
5. อาจารย์อนุชา แสงสุขเอี่ยม	5. อาจารย์อนุชา แสงสุขเอี่ยม	

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

1. ผศ.สุพิชญา เข้มทอง
2. อ.กัญชลิลา กัมปนานนท์
3. อ.ชนิตา ชงัดเวช
4. ผศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์
5. อ.อนุชา แสงสุขเอี่ยม
6. ผศ.อาวิน อินทร์ซี่
7. ผศ.สุพจน์ สิงห์สาย
8. ผศ.ดร.วัฒนพันธุ์ ครุฑะเสน
9. ผศ.อติวรรธน์ วิรุฬห์พีชร
10. อ.ดร.ธนาทร เจียรกุล
11. อ.อนุชา โสภาคย์วิจิตร
12. อ.คณิตา มีชูบท

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

1. อาจารย์พงษ์ศักดิ์ ภู่อารีย์
2. อาจารย์วงษ์สวัสดิ์ วงษ์ประเสริฐ
3. อาจารย์พงษ์ภวัน อะสีติรัตน์
4. อาจารย์อธิปัตย์ กมลเพชร
5. อาจารย์มาริสา จันทมาศ
6. อาจารย์มาดสัมฤทธิ์ พสุภา
7. อาจารย์อรวรรณ ดิษฐโยธิน
8. อาจารย์ชูเกียรติ ครูทรงธรรม
9. อาจารย์สุปรีย์ ทองเพชร
10. อาจารย์วิจิตรา เตรตรระกุล
11. อาจารย์ธีรวัฒน์ เทียรฆประสิทธิ์
12. อาจารย์ยศยา อัยศิริ
13. อาจารย์คณิตา มีชูบท
14. อาจารย์วสันต์ สุวรรณาคะ
15. อาจารย์เปรมมา จาตุกัญญาประทีป
16. อาจารย์เพ็ญพิชญ์ ศาสตร์ศศิ
17. อาจารย์เชษฐ์สุดา มีเงิน
18. อาจารย์โกศล ทองด้วง
19. อาจารย์พันธุ์แก้ว คุรัตน์พิศาล
20. อาจารย์เชาวรรณ เลิศสัจจานนท์
21. อาจารย์วรานนท์ ทองแถม
22. อาจารย์คมภิญญา เข้มกำเนิด
23. อาจารย์ปฐมพงศ์ สืบสาย
24. อาจารย์ไพโรจน์ ธีระประภา
25. อาจารย์ไพโรจน์ พิทยเมธี
26. อาจารย์อนุชิต นิ่มตลุง
27. อาจารย์ศรัณยา มะระพุกษ์วรรณ
28. อาจารย์ณัฐกฤตา ศตวรรษอำรง
29. อาจารย์ ดร.ธัญดา ธีฎทิพพสาร
30. อาจารย์นันทรี นิมิบุตร
31. อาจารย์วรฤทธิ์ พรเกิด
32. อาจารย์จาตุรงค์

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิทยาเขต วังท่าพระ : 31 ถนนหน้าพระลาน แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200

วิทยาเขต พระราชวังสนามจันทร์ : 6 ถนนราชมรรคาใน ตำบลพระปฐมเจดีย์ อำเภอเมือง นครปฐม 73000

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่อยู่ครบตามรอบดำเนินการ	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด	ตารางที่ 1.1-2
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		ตารางที่ 1.1-2
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		ตารางที่ 1.1-3 ตารางที่ 1.1-4
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		ตารางที่ 1.1-5
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		ตารางที่ 1.1-6
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		ตารางที่ 1.1-7
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		ตารางที่ 1.1-8
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		ตารางที่ 1.1-5
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		ตารางที่ 1.1-9
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ครบรอบระยะเวลาการปรับปรุงและกำลังดำเนินการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการปรับปรุงรายวิชา การติดตามผลบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต	ตารางที่ 1.1-10

หมายเหตุ

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 11

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามสาขาวิชาชีพ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีประสบการณ์การทำงานในสาขาวิชาชีพมายาวนาน

โอกาสในการพัฒนา

1. ภาควิชาฯ มีแผนพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการแก่คณาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ภาควิชาฯ มีความร่วมมือกับต่างสถาบันการศึกษา รวมถึงหน่วยงานภายนอก ซึ่งเอื้อแก่การพัฒนาและบูรณาการองค์ความรู้ให้แก่คณาจารย์ประจำหลักสูตร

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละชั้นปี				
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ตกค้าง
2554					
2555 (ปีที่เริ่มใช้หลักสูตรฯ)	47				
2556	51	47			
2557	50	50	47		
2558	51	50	50	47	

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

- มีนักศึกษาที่รับในปีการศึกษา 2556 จำนวน 1 คน ลาออก ในปีการศึกษา 2557 เนื่องจากทางบ้านมีปัญหาทางเศรษฐกิจ
- มีความผิดพลาดในกระบวนการเรียกนักศึกษาที่รับในปีการศึกษา 2558 เพื่อเข้าสอบสัมภาษณ์ ทำให้มีจำนวนนักศึกษาเกินกว่าจำนวนรับที่ระบุไว้ในหลักสูตร 1 คน

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา		58	59	ค่าเฉลี่ย
2555	จำนวนจบในรุ่น		45	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	47	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		-	-	95.74
2556	จำนวนจบในรุ่น		-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	51	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		-	-	-
2557	จำนวนจบในรุ่น		-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	50	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		-	-	-
2558	จำนวนจบในรุ่น		-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	51	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

มีนักศึกษาจำนวน 2 คน ที่รับในปีการศึกษา 2555 มีปัญหาด้านสุขภาพ ทำให้ไม่สามารถลงทะเบียนเรียนได้ตามแผนการศึกษา

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2557

(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

หมายเหตุ* ประเมินจากบัณฑิตในหลักสูตรเก่า (หลักสูตรปรับปรุงปี 2548) วันที่สำรวจ 16 ธ.ค.58

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	3,394	17	4.25	โครงการติดตามผลบัณฑิต ปีการศึกษา 2557
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	495	3	4.34	
	(2) ด้านความรู้	481	3	4.22	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	474	3	4.16	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	493	3	4.33	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	788	5	4.15	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	662	4	4.36	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			51	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			38	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			74.51	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.24

เกณฑ์ประเมิน : 4.24 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.25

เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.20

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.20

เกณฑ์ประเมิน : 4.20 คะแนน

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2557

(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

หมายเหตุ* ประเมินจากบัณฑิตในหลักสูตรเก่า (หลักสูตรปรับปรุงปี 2548) วันที่สำรวจ 16 ธ.ค.58

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน / ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	51	100	ข้อมูลจากแบบ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน / ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	46	90.20	สอบถามของทางคณะฯ
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)	16	34.78	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	23	50.00	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	2	4.35	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ตรงสาขาที่เรียน	38	82.61	
ไม่ตรงสาขาที่เรียน	1	2.17	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	39	84.78	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 76.74 เกณฑ์ประเมิน : 3.84 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 88.64 เกณฑ์ประเมิน : 4.43 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 85.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 85.00 เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

เนื่องจากหลักสูตรฯ นี้เพิ่งผลิตบัณฑิตเป็นรุ่นแรก จึงไม่ขอประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.20	4.25	4.25
2.2	ร้อยละ 85	88.64	4.43
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			8.68/2 = 4.34 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

-

โอกาสในการพัฒนา

-

หมวดที่ 3
นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p><u>การรับนักศึกษา</u></p> <p>จากการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2557 ที่ผ่านมา นั้น พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสอบคัดเลือกวิธีที่ 1 การสอบรับตรงที่จัดโดยคณะวิชาฯ เครื่องมือในการสอบฯ คือ <ul style="list-style-type: none"> วิชา 01 ภาษาและสังคม ไม่ต่ำกว่า 75 คะแนน วิชา 02 วิทย์และคณิต ,, 75 คะแนน วิชา 60 วาดเส้นมัณฑนศิลป์ ,, 50 คะแนน วิชา 62 ออกแบบนิเทศศิลป์ (ชุดที่ 2) ,, 50 คะแนน <p>ซึ่งไม่มีการปรับปรุง เนื่องจากสามารถใช้คัดเลือกนักศึกษาได้คุณภาพมาตรฐานตามเกณฑ์ ของภาควิชาฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสอบคัดเลือกวิธีที่ 2 การรับนักศึกษาด้วยระบบโควตาภูมิภาค 4 ภูมิภาค คือ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และ โควตาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร <p>เครื่องมือในการสอบฯ คือ พิจารณาจาก portfolio และการสอบวิชา 62 ออกแบบนิเทศศิลป์ (ชุดที่ 1) และการสอบ สัมภาษณ์ โดยไม่มีการสอบ วาดเส้นมัณฑนศิลป์ และ วิชา 01 / วิชา 02 คณะกรรมการสอบคัดเลือกฯ จึงมีแนวทางในการปรับปรุงการออก ข้อสอบในส่วนวาดเส้นเพิ่มเติม สำหรับการรับนักศึกษาในปี 2558</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนนักศึกษาที่รับในปี 2557 ไม่ตรงตามเป้าที่ระบุไว้ใน มคอ.2 จาก 50 คน เป็น 51 คนเนื่องจากความผิดพลาดของกระบวนการ เรียกนักศึกษาเข้าสอบสัมภาษณ์รอบ 2 ในปีนี้ภาควิชาฯ จึงกำชับให้ คณะฯ ระมัดระวังในการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2558 ได้มีการปรับปรุงข้อสอบวิชา 62 สำหรับการคัดเลือกวิธีที่ 2 (ระบบโควตา) โดยเพิ่มเติมการวาดเส้นมัณฑนศิลป์เข้าเป็นส่วนหนึ่งของข้อสอบ และทำจดหมายกำชับไปยังคณะกรรมการดำเนินงาน สอบรับตรงของ คณะฯ ให้ตรวจสอบจำนวนนักศึกษาที่เรียกมาสอบสัมภาษณ์ให้ถูกต้อง</p> <p>ผลการรับนักศึกษา ในปี 2558 นี้ มีนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก มา</p>	<p>ประกาศการ รับสมัคร นักศึกษาใหม่ ของคณะ มัณฑนศิลป์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>รายงานตัว จำนวน 44 คน เป็นนักศึกษาที่รับโดยวิธีที่ 1 จำนวน 41 คน วิธีที่ 2 จำนวน 3 คน และไม่มีการสอบรอบที่ 2</p> <p><u>การประเมินการรับนักศึกษา</u></p> <p>ภาควิชาฯ ได้มีการประชุมประเมินผลการรับนักศึกษา พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารข้อสอบรับตรงฯ วิชา 62 ออกแบบนิเทศศิลป์ (ชุดที่ 2) มีบางประเด็นที่ทำให้ผู้เข้าสอบเข้าใจคลาดเคลื่อน - เอกสารข้อสอบโควตาภูมิภาค วิชา 62 ออกแบบนิเทศศิลป์ (ชุดที่ 1) ตามที่ได้เพิ่มเติมข้อสอบวาดเส้นมัณฑนศิลป์ ช่วยให้การพิจารณา คัดเลือกนักศึกษาที่มีทักษะครบถ้วนขึ้น แต่พบว่าเวลาในการสอบไม่เพียงพอ - นักศึกษามารายงานตัวสอบสัมภาษณ์ไม่ครบตามจำนวนที่ประกาศ เนื่องจาก <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาไม่สะดวกเดินทางมาสอบสัมภาษณ์ที่วิทยาเขตสนามจันทร์ 2. นักศึกษาตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่สถาบันอื่น <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงการรับนักศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการออกข้อสอบจะต้องระมัดระวังการใช้ข้อความในโจทย์ให้ชัดเจนและเข้าใจง่าย - คณะกรรมการออกข้อสอบของโควตาภูมิภาค ให้โจทย์มีความเหมาะสมกับระยะเวลาในการสอบ - ภาควิชาฯ มีแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษาหน้า โดยการเรียกผู้สอบผ่านข้อเขียนมาสอบสัมภาษณ์ มากกว่าจำนวนที่เปิดรับ 	
	<p><u>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>มีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาควิชาฯ มีการจัดปฐมนิเทศก่อนเปิดภาคการศึกษา ร่วมกับการจัดปฐมนิเทศของคณะฯ ให้กับทั้งนักศึกษาและผู้ปกครอง ณ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ เพื่อแนะนำ การเรียนการสอนตลอด 4 ปีของหลักสูตร และแลกเปลี่ยนข้อซักถาม ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษา และผู้ปกครอง 2. ภาควิชาฯ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ 2 ท่าน 3. กำหนดเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปของภาควิชาฯ สำหรับติดต่อ 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>ประสานงานระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และคณะวิชาฯ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะฯ ได้จัดการปฐมนิเทศ โดยแบ่ง กิจกรรมเป็น 2 วัน คือ ปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ 1 วัน และประชุมผู้ปกครองนักศึกษาใหม่ 1 วัน ณ วิทยาเขต พระราชวังสนามจันทร์ โดยกิจกรรมดังกล่าว ช่วยให้ นักศึกษาได้รู้จัก คณาจารย์ มีความคุ้นเคยกับสถานที่เรียน และมีความ เข้าใจในรายละเอียด ของหลักสูตรฯ ผู้ปกครองเข้าใจในระบบการเรียน การสอน และการใช้ชีวิตใน มหาวิทยาลัย</p> <p><u>การประเมินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>ภาควิชาฯ ได้ประเมินผลกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า จำนวนวันและสถานที่ในการจัดปฐมนิเทศที่คณะฯ กำหนด ทำให้ คณาจารย์หลายท่านไม่สะดวกเดินทางไปร่วมกิจกรรม</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>ภาควิชาฯ เห็นว่าควรเสนอแนะ คณะฯ ให้จัดการปฐมนิเทศ นักศึกษาและ ประชุมผู้ปกครองให้เสร็จสิ้นภายในวันเดียว โดยควรจัดที่ หอประชุมใหญ่ วิทยาเขตวังท่าพระ เพื่อสะดวกในการเดินทาง</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4.00 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 4.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4.00 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	<p><u>กระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา มีดังต่อไปนี้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาชั้นปีละ 2 ท่านทำหน้าที่ ให้ คำปรึกษาเรื่องการลงทะเบียน การเพิ่มถอนรายวิชาการเลือก เรียน รายวิชาต่างๆ ตามโครงสร้างของ หลักสูตรตลอด 4 ปี - มีอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษา 1 ท่าน - มีเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปของภาควิชาฯ เพื่อติดต่อประสานงาน 	<p>คำสั่งแต่งตั้ง อาจารย์ ที่ปรึกษาทาง วิชาการ</p> <p>ใบลงชื่อ Pre-Register</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และคณะวิชาฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ซึ่งเป็นชั้นปีที่ต้องลงทะเบียน วิชาเลือก โดยจัดทุกภาคการศึกษา เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหา และการจัดการเรียนการสอนของวิชาเลือกทุกวิชา ที่เปิดในแต่ละ ภาคการศึกษา เพื่อประกอบการตัดสินใจลงทะเบียน ก่อนการเปิด ให้ลงทะเบียนออนไลน์ในทุกภาคการศึกษา - มีการจัดปฐมนิเทศฝึกงานนักศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมก่อน การฝึกงาน โดยจัดล่วงหน้าก่อนเปิดภาคการศึกษาปลาย 30 วัน - ปฐมนิเทศศิลปนิพนธ์ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่จะลงทะเบียนวิชา 362 209 ศิลปนิพนธ์ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการได้ตั้งกลุ่มไลน์เพื่อติดต่อสื่อสารกับนักศึกษา - นักศึกษามีแนวทางในการเลือกลงทะเบียนวิชาเลือกที่ตรงตามความถนัดของตนเอง สามารถลงทะเบียนเรียนได้ครบทุกหมวดวิชา ตามแผนการศึกษาของหลักสูตร - นักศึกษาได้รับการตอบรับให้เข้าฝึกงานในสถานประกอบการครบทุกคนในเวลาที่กำหนด และไม่พบการร้องเรียนจากนักศึกษาที่ไปฝึกงาน หรือสถานประกอบการ - นักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชา ศิลปนิพนธ์ ทุกคนสามารถทำ โครงการศิลปนิพนธ์ได้เสร็จสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด <p><u>การประเมินการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว แก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</u></p> <p>ภาควิชาฯ ได้ประเมินผลกระบวนการฯ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - การตั้งกลุ่มไลน์ส่งผลให้เกิดความใกล้ชิดระหว่างอาจารย์และนักศึกษามากขึ้น - การสื่อสารกับนักศึกษาในรายวิชาศิลปนิพนธ์ และระเบียบ การทำศิลปนิพนธ์ของภาควิชา ยังพบข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุงหลายจุด <p><u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงการควบคุม ดูแล ให้คำ ปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</u></p> <p>ภาควิชาฯ จะจัดประชุมวาระพิเศษ เพื่อปรับปรุงระเบียบการทำ ศิลปนิพนธ์ ให้มีความชัดเจนและรัดกุมมากขึ้น</p>	<p>วิชาเลือกของนักศึกษา</p> <p>ฐานข้อมูลสถานที่ฝึกงาน</p> <p>ระเบียบการทำศิลปนิพนธ์</p> <p>- สรุปรายงานการประชุม</p>
	<p><u>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษ</u></p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	<u>อัตราการคงอยู่</u> แก้ไขตามตาราง - นักศึกษาที่รับในปีการศึกษา 2555 การคงอยู่ คิดเป็น ร้อยละ 100 - นักศึกษาที่รับในปีการศึกษา 2556 การคงอยู่คิดเป็น ร้อยละ 98.04 - นักศึกษาที่รับในปีการศึกษา 2557 การคงอยู่ คิดเป็น ร้อยละ 100	
	<u>การสำเร็จการศึกษา</u> มีผู้สำเร็จการศึกษาระยะเวลาของหลักสูตรจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 95.74	
	<u>ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</u> ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา = 3.64 ไม่มีข้อร้องเรียนในปีการศึกษา 2558	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	3	3	3
3.2	3	3	3
3.3	3	3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$9 / 3 = 3.00$ คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3
จุดเด่น

1. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือก ส่วนใหญ่มีทักษะความสามารถในเชิงศิลปะค่อนข้างสูง
2. นักศึกษาส่วนใหญ่ มาจากสายสามัญ มีข้อได้เปรียบด้านภาษาและการคิดวิเคราะห์

โอกาสในการพัฒนา

1. จากจุดเด่นข้างต้น ทำให้นักศึกษาเกิดการแข่งขันและพัฒนาทักษะทางศิลปะ และระบบการ คิดวิเคราะห์ ได้อย่างดี
2. นักศึกษามีโอกาสในการฝึกงาน และได้สายสัมพันธ์ในวงการวิชาชีพจากการเรียนกับอาจารย์พิเศษ ภายนอก และศิษย์เก่าที่จบไปแล้วที่กลับมาบรรยาย

หมวดที่ 4
อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
<p>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p>	<p><u>ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u></p> <p>จากการประเมินกระบวนการรับ 2557 ที่ผ่านมา พบว่าอัตราที่เปิดรับจำนวน 3 อัตรา ไม่มีผู้ผ่านการคัดเลือก จึงได้มีการปรับปรุงกระบวนการดังนี้</p> <p>1) จัดทำแผนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด โดยเน้นคุณสมบัติและความเชี่ยวชาญในสาขาอาชีพ ที่หลักสูตรขาดแคลน หรือทดแทนสาขาที่มีอาจารย์เกษียณอายุ ราชการและวางแผนภาระงานสอน และงานอื่นๆ ที่อาจารย์ใหม่ ต้องรับผิดชอบ และแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณสมบัติจาก ภาควิชาฯ ประกอบด้วยหัวหน้าภาควิชาฯ และคณาจารย์ที่จะเป็น ผู้สอนร่วมกัน แล้วจึงส่งรายชื่อคณะกรรมการและคุณสมบัติที่ กำหนดให้ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ของคณะฯ ดำเนินการรับสมัคร และ คัดเลือกตามระเบียบบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ต่อไป จนเสร็จสิ้นกระบวนการ โดยมีการปรับลดคุณสมบัติเป็นปริญญาโท 1 อัตรา</p> <p>หลักสูตรมีระบบเตรียมความพร้อมให้อาจารย์ใหม่ โดยการมอบหมายให้สอนร่วมกับอาจารย์ท่านอื่น เพื่อเรียนรู้กระบวนการจัดทำแผนการสอน มคอ.3 และ มคอ.5 การจัดการสถานการณ์ในชั้นเรียน รวมไปถึงวิธีการประเมินผลรายวิชา การตัดเกรดแบบ อิงเกณฑ์ อิงกลุ่ม และการรายงานผลการศึกษา นอกจากนี้ยังมี การให้ข้อมูลภาระงานด้านอื่นๆ นอกเหนือจากการสอน และเรื่อง การประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI) การประชุมภาควิชาฯ ที่จัด ทุกเดือน</p> <p>2) การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด คือ มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทในสาขาที่ ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร หรือมีตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ ได้บรรจุอาจารย์ใหม่ คุณสมบัติปริญญาโท จำนวน 1 อัตรา คือ นางสาวคณิตา มีชูบท และยังคงเปิดรับสมัครอาจารย์ประจำในคุณสมบัติปริญญาเอก จำนวน 2 อัตรา</p>	<p>แผนอัตรากำลังของภาควิชา</p> <p>ประกาศรับสมัครอาจารย์ 2 อัตรา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p><u>การประเมินระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u></p> <p>อัตราปริญญาเอกจำนวน 2 อัตรา ไม่มีผู้ผ่านการคัดเลือก เนื่องจาก คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ไม่ตรงตามเกณฑ์ที่ภาควิชาฯ กำหนด</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงระบบการรับและแต่งตั้ง</u></p> <p><u>อาจารย์ประจำหลักสูตร</u></p> <p>ภาควิชาฯวางแผน จัดประชุมปรับปรุงคุณสมบัติเฉพาะ ตำแหน่งให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของศาสตร์ในสาขานี้</p>	
	<p><u>ระบบการบริหารอาจารย์</u></p> <p>- มีการประชุม มอบหมายภาระงานสอน ให้สอดคล้องกับ ภาระงานสอนขั้นต่ำ งานวิจัยสร้างสรรค์ งานบริการวิชาการ และ งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ แต่ละท่าน เพื่อให้คณาจารย์ทุกท่านพิจารณาความเหมาะสม มีการทำเอกสารสรุปภาระงาน และมอบหมายให้อาจารย์ปฏิบัติงานตามภารกิจ เพื่อใช้ในการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI) ของ คณะฯ</p> <p>- มีการดูแลติดตาม และรายงานผลการ ดำเนินงานตาม ภารกิจ ด้านภาระงานสอน งานวิจัยสร้างสรรค์ งานบริการ วิชาการ และงาน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณาจารย์มีความสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ เนื่องจากได้สอนรายวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ และ มีส่วนร่วมในการพิจารณาปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร รวมทั้งให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกำหนด</p> <p><u>การประเมินระบบการบริหารอาจารย์</u></p> <p>อาจารย์บางส่วนไม่เห็นด้วยกับเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติ ราชการ (KPI) ที่คณะฯ กำหนด และพบความยุ่งยากในการส่ง เอกสารหลักฐาน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงระบบการบริหารอาจารย์</u></p> <p>ควรเสนอคณะฯ ให้มีการทบทวนเกณฑ์การประเมินการ ปฏิบัติ ราชการ (KPI) และปรับปรุงรูปแบบของฟอร์มการกรอก ข้อมูล และ</p>	<p>รายงานการ ประชุมภาควิชาฯ</p> <p>สรุปภาระงาน สอนของ คณาจารย์ แต่ ละท่าน</p> <p>แบบประเมิน KPI</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	กระบวนการส่งเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน	
	<p><u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>จากผลการประเมินการส่งเสริมและพัฒนาการคณาจารย์ ปีการศึกษา 2557 ที่ผ่านมา ตามแผนที่ภาควิชาฯ กำหนดไว้ ตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามแผนฯ ในส่วนของคุณวุฒิ อาจารย์ มีอาจารย์ประจำภาควิชาฯ จบการศึกษาในระดับ ดุษฎีบัณฑิต จำนวน 2 ท่าน ซึ่งเป็นไปตามแผน</p> <p>ในปีการศึกษา 2558 ทางภาควิชาฯ มีแผนการจัดลำดับความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สนับสนุนให้อาจารย์ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดย ภาควิชาฯ อนุมัติให้เงินรางวัลเมื่อได้รับตำแหน่งทางวิชาการ 2) สนับสนุนให้อาจารย์ลาเพิ่มพูนความรู้เพื่อทำผลงานวิชาการ 3) ให้อาจารย์ทำวิจัย หรือผลิตผลงานสร้างสรรค์ จากกองทุนวิจัยของคณะฯ และการสนับสนุนให้อาจารย์ขอรับทุนจากแหล่งทุนภายนอก 4) ให้อาจารย์ศึกษาต่อ ฝึกอบรม สัมมนา 5) สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการต่างๆ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ได้รับทุนจากคณะฯ ในการผลิตผลงานสร้างสรรค์ เพื่อประกอบการขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ท่าน - อาจารย์ที่ลาเพิ่มพูนความรู้ ได้ส่งผลการค้นคว้าในรูปแบบ รายงานเชิงวิชาการเพื่อประกอบการขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ท่าน - อาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากสถาบันวิจัยแห่งชาติ จำนวน 1 ท่าน - อาจารย์สำเร็จการศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิต จำนวน 1 ท่าน - อาจารย์ได้รับรางวัลผลงานสร้างสรรค์ระดับนานาชาติ จากการประกวด NIKA Design Section ประเทศญี่ปุ่น จำนวน 3 ท่าน โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภาควิชาฯ <p><u>การประเมินระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>ภาควิชาฯ ประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์พบว่า ยังไม่มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้นตามแผนผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงระบบการส่งเสริมและพัฒนา</p>	<p>แผน ดำเนินงาน ภาควิชาฯ</p> <p>โครงการ สร้างสรรค์ ผลงาน ชุด ดอกบัวบูชา 2550 – 2559 -โครงการ ออกแบบ เลขนศิลป์ สิ่งแวดล้อม เพื่อเสริมสร้าง ภาพลักษณ์วัด ไทย - หนังสือ รวบรวม ผลงานการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<u>อาจารย์</u> ภาควิชาฯ จะดำเนินการเร่งรัดให้อาจารย์ในภาควิชาฯ ขอตำแหน่ง ทางวิชาการเพิ่มขึ้น	ประกวด NIKA Design Section

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 2.00 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 2.00 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	<u>ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</u> $0 \times 100 / 5 = 0$ คะแนนที่ได้ คือ $0 \times 5 / 20 = 0$ คะแนน	ตารางที่ 1.1-2
	<u>ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ</u> $2 \times 100 / 5 = 40$ คะแนนที่ได้ คือ $40 \times 5 / 60 = 3.33$ คะแนน	ตารางที่ 1.1-2
	<u>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร</u> $(0 + 2.60) \times 100 / 5 = 52.00$ คะแนนที่ได้ คือ $52 \times 5 / 20 = 5.00$ คะแนน	ตารางที่ 4.2-5 ตารางที่ 4.2-6

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	4	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	20	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	80	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 0.00 เกณฑ์ประเมิน : 0 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 0.00 เกณฑ์ประเมิน : 0 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20.00 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	2	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	40.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 36.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.33 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 40.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.33 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 40.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
1.2. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
2.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2-2
2.2. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่ อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่อ อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่ อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน เพื่ออนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐาน ข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่ วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอ สภา สถาบัน เพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
5.1บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
วิชาการ พ.ศ. 2556				
5.3 ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่าน การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้าง ให้ดำเนินการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการ จดทะเบียน	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	0.80	2	1.60	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน/นานาชาติ	1.00	1	1.00	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			-	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			3	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			-	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			2.60	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			-	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			52.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			-	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			13	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.3	2.00	4.00	4
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9.78 / 3 = 3.26 คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. คณาจารย์ส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานในสาขาวิชาชีพ
2. คณาจารย์ส่วนใหญ่ เป็นศิษย์เก่าของคณะมัณฑนศิลป์ ทำให้มีเครือข่ายในวงการวิชาชีพ ที่สามารถเชิญมาถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษาในรายวิชาที่ต้องมีการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากมืออาชีพ

โอกาสในการพัฒนา

1. คณะฯ มีทุนสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร ทั้งในการดำเนินการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการศึกษาต่อในระดับดุษฎีบัณฑิต
2. คณะฯ มีทุนสนับสนุนงานวิจัย การนำเสนอผลงานวิชาการ และการเผยแพร่บทความวิชาการ

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	Aud	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
081 102 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	1/58	52.94	19.61	9.80	9.80	3.92	3.92									51	51
082 109 คนตรีวิจิตร	1/58	69.49	16.95	6.78	5.08	1.69										59	59
083 104 กีฬาศึกษา	1/58	85.71	14.29													49	49
083 109 การใช้ชีวิตอย่างสร้างสรรค์	1/58	78.43	21.57													51	51
084 105 โลกแห่งเทคโนโลยีและนวัตกรรม	1/58	2.04	4.08	22.45	32.65	38.78										49	49
360 111 ภูมิปัญญาไทยกับการสร้างสรรค์	1/58	17.65	56.86	25.49												51	51
360 112 สุนทรียศาสตร์เบื้องต้น	1/58		12.24	53.06	30.61	2.04										49	49
081 101 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	2/58	5.88	19.61	31.37	35.29	5.88	1.96									51	51
082 102 มนุษย์กับการสร้างสรรค์	2/58	83.33	16.67													6	6
360 113 การออกแบบและสร้างสรรค์ในศิลปะตะวันออก	2/58										100.00					49	0

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	Aud	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
วิชาแกน																	
360 101 การออกแบบ1	1/58	37.25	33.33	29.41												51	51
360 103 วาดเส้น 1	1/58	7.84	39.22	39.22	13.73											51	51
360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1/58	3.92	29.41	39.22	19.61	7.84										51	51
360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	1/58	11.76	13.73	15.69	21.57	27.45	9.80									51	51

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา			
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	Aud	ลงทะเบียน	สอบผ่าน		
360 102 การออกแบบ 2	2/58													100.00			51	-
360 104 วาดเส้น 2	2/58	9.80	15.69	37.25	31.37	5.88											51	51
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/58	3.92	17.65	64.71	13.73												51	51
360 108 ศิลปะไทย ปริทัศน์	2/58	21.57	21.57	27.45	25.49	3.92											51	51
วิชาบังคับ																		
362 102 การออกแบบ นิเทศศิลป์ 2	1/58	26.00	42.00	30.00	2.00												50	50
362 105 วาดเส้น สร้างสรรค์	1/58	8.00	28.00	46.00	16.00	2.00											50	50
362 106 โปรแกรม คอมพิวเตอร์พื้นฐานใน งานออกแบบ	1/58	17.31	25.00	44.23	5.77	5.77				1.92							52	51
362 108 การถ่ายภาพ เบื้องต้น	1/58	36.00	40.00	18.00	6.00												50	50
362 201 การออกแบบ นิเทศศิลป์ 4	1/58	21.15	17.31	42.31	15.38	3.85											52	52
362 203 ศิลปะไทยเพื่อ การออกแบบนิเทศศิลป์ 1	1/58	29.41	29.41	21.57	13.73	1.96		3.92									51	51
362 204 การใช้แสงและ เสียง	1/58	11.76	43.14	45.10													51	51
362 206 การวิจัยเพื่อ การสร้างสรรค์	1/58	55.32	19.15	21.28	2.13					2.13							47	46
362 208 โครงการพิเศษ ด้านวิชาชีพ	1/58	46.67	28.89	22.22	2.22												45	45
362 101 การออกแบบ นิเทศศิลป์ 1	2/58	1.96	17.65	66.67	11.76	1.96											51	51
362 103 การออกแบบ นิเทศศิลป์ 3	2/58	12.00	28.00	60.00													50	50
362 104 การใช้สี	2/58	40.00	46.00	6.00	8.00												50	50
362 107 ประวัติศาสตร์ การออกแบบนิเทศศิลป์	2/58	44.00	26.00	30.00													50	50
362 109 การออกแบบ และจัดวางตัวอักษร	2/58	2.00	8.00	80.00	8.00					2.00							50	49
362 110 ภาพประกอบ	2/58		40.00	58.00						2.00							50	49
362 111 การสื่อสารเชิงสร้างสรรค์	2/58										100.00						50	-

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	Aud	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
362 202 การออกแบบ นิเทศศิลป์ 5	2/58	23.53	19.61	23.53	19.61	9.80				3.92					51	49
362 205 การสื่อสาร การตลาดแบบบูรณาการ	2/58	21.57	27.45	39.22	3.92	1.96				1.96					51	50
362 209 ศิลปนิพนธ์	2/58	28.89	17.78	53.33											45	45
วิชาเลือก																
362 210 การออกแบบ และจัดตัวอักษรขั้นสูง	1/58	75.00												25.00	4	4
362 211 การออกแบบ สิ่งพิมพ์	1/58	2.27	15.91	70.45	11.36										44	44
362 213 การออกแบบ เลขศิลป์บนบรรจุภัณฑ์	1/58	11.11	72.22	16.67											18	18
362 216 การเขียนบท โฆษณา	1/58	13.33	26.67	26.67	26.67	6.67									15	15
362 218 กลยุทธ์การ สร้างสรรค์งานโฆษณา	1/58	14.29	35.71	50.00											14	14
362 222 การถ่ายภาพ แฟชั่น	1/58	65.00	15.00	15.00						5.00					20	19
362 225 การถ่ายภาพ สร้างสรรค์	1/58	40.74	37.04	18.52	3.70										27	27
362 227 ภาพประกอบ หนังสือสำหรับเด็ก	1/58	21.05	68.42	5.26				5.26							19	19
362 228 ภาพประกอบ หนังสือ	1/58	57.14	21.43	14.29									7.14		14	14
362 229 ภาพประกอบที่ มีเอกลักษณ์เฉพาะตน	1/58	43.75	37.50		6.25					6.25			6.25		16	15
362 231 ภาพต่อเนื่อง	1/58	20.00	70.00	10.00											10	10
362 233 การเขียนบท	1/58	42.86	21.43	35.71											14	14
362 236 แอนิเมชันสอง มิติ	1/58	36.36	22.73	13.64	22.73					4.55					22	21
362 238 เรื่องเฉพาะ ทางการออกแบบนิเทศ ศิลป์	1/58	9.09	27.27							63.64					11	4
362 239 ธุรกิจการ ออกแบบ	1/58	60.98	26.83	12.20											41	41
362 210 การออกแบบ และจัดตัวอักษรขั้นสูง	2/58	20.00	20.00	60.00											5	5
362 223 การถ่ายภาพ สารคดี	2/58	28.57	19.05	19.05	4.76	4.76	4.76				19.05				21	17

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา			
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	Aud	ลงทะเบียน	สอบผ่าน		
362 224 การถ่ายภาพโฆษณา	2/58	28.57	28.57	28.57										14.29			14	12
362 230 การออกแบบคาแรคเตอร์	2/58	42.11	31.58	26.32													19	19
362 234 การกำกับภาพยนตร์	2/58	42.86	28.57	28.57													7	7
362 237 แอนิเมชันสามมิติ 1	2/58		33.33	33.33										33.33			9	6

สรุปผลรายวิชาเลือกเสรีที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา			
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	Aud	ลงทะเบียน	สอบผ่าน		
362 241 การนำเสนอผลงาน	2/58	53.33	33.33	6.67		6.67											15	15
362 242 จิตรกรรม	2/58	20.00	30.00	50.00													20	20
362 243 วาดเส้นกายวิภาค	2/58	5.88	35.29	29.41	23.53	5.88											17	17
362 245 คอนเซปต์อาร์ตสำหรับเกมและแอนิเมชัน	2/58	12.50	43.75	43.75													16	16

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p><u>การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u></p> <p>จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลงจำนวนรายวิชา รายละเอียดรายวิชา และการปรับเปลี่ยนคำอธิบายรายวิชา แต่เห็นสมควรให้มีการปรับเนื้อหาและกลวิธีการสอนให้ทันสมัย</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ปี 2558 ที่ผ่านมามีการปรับปรุงมคอ. 3 ให้สอดคล้องกับผลจาก มคอ. 5 ของปีก่อน เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน</p> <p><u>การประเมินการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u></p> <p>อยู่ระหว่างเตรียมการในการปรับปรุงหลักสูตร และทบทวน curriculum Mapping ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของรายวิชา</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงการออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร</u></p> <p>- ปีการศึกษา 2558 นี้ นักศึกษาพึงพอใจกับการเรียนการสอนในรายวิชา</p>	<p>มคอ.2</p> <p>รายงานทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา</p> <p>มคอ.5</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ปีการศึกษา 2558 มีการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ. 4 ครบตามระยะเวลาที่กำหนด มีการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรม จริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21</p> <p><u>การประเมินผลการดำเนินงาน</u></p> <p>เนื่องจากการปรับปรุงกายภาพอาคารคณะมัณฑนศิลป์ ทำให้ต้องย้ายสถานที่จัดการเรียนการสอน ทำให้ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน ลดลงจากเดิม</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมิน และการปรับปรุงการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>- ปรับมคอ. 3 ให้สอดคล้องกับสถานที่จัดการเรียนการสอน</p> <p><u>การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u></p> <p>หลักสูตรฯ มีการพิจารณาบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยบรรจุลงในรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา 2558 ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับพันธกิจ นั้นๆ เช่น รายวิชา Information Graphic Design มีการมอบหมายให้นักศึกษาออกแบบชิ้นงานจากโครงการบริการวิชาการให้กับคณะกายภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล และรายวิชา Thai Arts for Visual Communication Design มีการบูรณาการความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกับคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วิทยาเขตลำปาง</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2558 รายวิชาที่มีการบูรณาการฯ มีดำเนินการสอดคล้องกับที่ระบุไว้ในมคอ. 3 ครบถ้วนทุกรายวิชา</p> <p><u>การประเมินผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2558 รายวิชาที่มีการบูรณาการฯ ได้รับความพึงพอใจอย่างมากจากนักศึกษา และหน่วยงานที่ร่วมกิจกรรม</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรฯ สนับสนุนให้มีการบูรณาการฯ เพิ่มมากขึ้นในทุกรายวิชา</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่ผ่านมา : ระดับ 3.00

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4.00 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	<p>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ. 6 และมคอ.7)</p> <p>จากผลการประเมินการดำเนินงานการศึกษา 2557 หลักสูตรฯดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้ผู้สอนทบทวนมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้านในแต่ละรายวิชา ว่างล่วงหน้า เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรในระยะต่อไป - ปรับแบบประเมินที่ใช้ในการทวนสอบสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิให้ กระชับมากขึ้น <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สอนในแต่ละรายวิชามีการทบทวนและเตรียมการเสนอแนวทางการปรับปรุง Curriculum Mapping - มีการปรับปรุงขั้นตอนและแบบประเมินในการทวนสอบที่กระชับยิ่งขึ้น <p>การประเมินผลการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สอนมีความเข้าใจในการจัดทำ Curriculum Mapping ให้สอดคล้องกับธรรมชาติของการเรียนการสอนของรายวิชานั้นๆ - ผู้ทรงคุณวุฒิใช้เวลาทวนสอบลดลง <p>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีแผนที่จะปรับปรุงการจัดทำ Curriculum Mapping ให้สอดคล้องกับธรรมชาติของการเรียนการสอนของทุกรายวิชาในหลักสูตร 	<p>มคอ.3</p> <p>รายงาน ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา</p> <p>ผลประเมินออนไลน์ ของนักศึกษา มคอ.5 และ7</p> <p>ใบรายการ Check List หลักฐานประกอบการทวนสอบ</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/>		แฟ้มรวบรวมรายงาน

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
				ประชุม ภาควิชา
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		แฟ้มรวบรวม มคอ. ภาควิชา
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		แฟ้มรวบรวม มคอ. ภาควิชา
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา		✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชา ที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		สรุปทวนสอบ ภาควิชา
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		แฟ้มรวบรวม มคอ. ภาควิชา
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำ ด้านการจัดการเรียนการสอน	-		
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	น.ศ.ยัง สำเร็จ		
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	การศึกษา ไม่ครบ 1 ปี		
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		10		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		9		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		100	-	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 9 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 4.50 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 10 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 4.00 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 10 ข้อ

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 12 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
คณาจารย์ยังขาดความเข้าใจรูปแบบของมคอ.3 และ 5 และการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งต้องดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด	- การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 3 และ 4 ทำได้ยากลำบาก - ไม่สามารถตรวจสอบวิธีการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อการปรับปรุงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	จัดการสัมมนาภาควิชาฯ เพื่อร่วมกันทำมคอ.3 และ 5 ร่วมกัน และวางแผนการปรับ Curriculum Mapping ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน เพื่อเตรียมการ ปรับหลักสูตรในปีการศึกษา 2559	
กระบวนการประเมินที่มีความซับซ้อนมากขึ้น และเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตรมีการปรับเปลี่ยนใหม่	เพิ่มระยะเวลาในการเรียนรู้และทำความเข้าใจระบบการประเมิน ทำให้คณาจารย์มีเวลาในการเตรียมการสอน และพัฒนาคุณวุฒิ รวมถึงตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ได้น้อยลง	ให้คณาจารย์ทุกคนมีโอกาสได้อบรมเกณฑ์การประกัน คุณภาพของหลักสูตร และมีส่วนร่วมในการปรับเกณฑ์ ให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพของการเรียนการสอนได้จริง โดยเฉพาะสาขาศิลปะและการออกแบบ	

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส / ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
360 102 การออกแบบ2	2 /58	I ทั้งชั้น	สอบถามโดยหัวหน้าภาควิชาฯ	ไม่สามารถตรวจผลงานนักศึกษาได้ตามกำหนด เนื่องจากการย้ายสถานที่เรียน	ปรับปรุงเวลาในการตรวจงานให้เร็วขึ้น	
362 111 การสื่อสารเชิงสร้างสรรค์		I ทั้งชั้น	สอบถามโดยหัวหน้าภาควิชาฯ	มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานภายนอก ทำให้ช่วงเวลาในการส่งงานล่าช้า	ปรับปรุงกิจกรรมให้สอดคล้องกับปฏิทินการศึกษาของคณะฯ	

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

ไม่มี

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
1	360 101 การออกแบบ1	1/58	✓			ผลการ ประเมินใน ระบบ Reg.su.ac.th
2	360 103 วาดเส้น 1	1/58	✓			
3	360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1/58	✓			
4	360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	1/58	✓			
5	360 102 การออกแบบ2	2/58	✓			
67	360 104 วาดเส้น 2	2/58	✓			
8	360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/58	✓			
9	360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/58	✓			
10	362 102 การออกแบบนิเทศศิลป์ 2	1/58	✓			
11	362 105 วาดเส้นสร้างสรรค์	1/58	✓			
12	362 106 โปรแกรมคอมพิวเตอร์ พื้นฐานในงานออกแบบ	1/58	✓			
13	362 108 การถ่ายภาพเบื้องต้น	1/58	✓			
14	362 201 การออกแบบนิเทศศิลป์ 4	1/58	✓			
15	362 203 ศิลปะไทยเพื่อการออกแบบ นิเทศศิลป์ 1	1/58	✓			
16	362 204 การใช้แสงและเสียง	1/58	✓			
17	362 206 การวิจัยเพื่อการสร้างสรรค์	1/58	✓			
18	362 208 โครงการพิเศษด้านวิชาชีพ	1/58	✓			
19	362 101 การออกแบบนิเทศศิลป์ 1	2/58	✓			
20	362 103 การออกแบบนิเทศศิลป์ 3	2/58	✓			
21	362 104 การใช้สี	2/58	✓			
22	362 107 ประวัติศาสตร์การออกแบบ นิเทศศิลป์	2/58	✓			
23	362 109 การออกแบบและจัดวาง ตัวอักษร	2/58	✓			
24	362 110 ภาพประกอบ	2/58	✓			
25	362 111 การสื่อสารเชิงสร้างสรรค์	2/58	✓			ผลการ
26	362 202 การออกแบบนิเทศศิลป์ 5	2/58	✓			ประเมินใน
27	362 205 การสื่อสารการตลาดแบบ บูรณาการ	2/58	✓			ระบบ
28	362 209 ศิลปนิพนธ์	2/58	✓			Reg.su.ac.th

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
29	362 210 การออกแบบและจัด ตัวอักษรขั้นสูง	1/58	✓			
30	362 211 การออกแบบสิ่งพิมพ์	1/58	✓			
31	362 213 การออกแบบเลขศิลป์บน บรรจุภัณฑ์	1/58	✓			
32	362 216 การเขียนบทโฆษณา	1/58	✓			
33	362 218 กลยุทธ์การสร้างสรรคงาน โฆษณา	1/58	✓			
34	362 222 การถ่ายภาพแฟชั่น	1/58	✓			
35	362 225 การถ่ายภาพสร้างสรรค์	1/58	✓			
36	362 227 ภาพประกอบหนังสือสำหรับเด็ก	1/58	✓			
37	362 228 ภาพประกอบหนังสือ	1/58	✓			
38	362 229 ภาพประกอบที่มีเอกลักษณ์ เฉพาะตน	1/58	✓			
39	362 231 ภาพต่อเนื่อง	1/58	✓			
40	362 233 การเขียนบท	1/58	✓			
41	362 236 แอนิเมชันสองมิติ	1/58	✓			
42	362 238 เรื่องเฉพาะทางการออกแบบ นิเทศศิลป์	1/58	✓			
43	362 239 ธุรกิจการออกแบบ	1/58	✓			
44	362 210 การออกแบบและจัด ตัวอักษรขั้นสูง	2/58	✓			
45	362 223 การถ่ายภาพสารคดี	2/58	✓			
46	362 224 การถ่ายภาพโฆษณา	2/58	✓			
47	362 230 การออกแบบคาแรคเตอร์	2/58	✓			
48	362 234 การกำกับภาพยนตร์	2/58	✓			
49	362 237 แอนิเมชันสามมิติ 1	2/58	✓			
50	362 241 การนำเสนอผลงาน	2/58	✓			
51	362 242 จิตรกรรม	2/58	✓			
52	362 243 วาดเส้นกายวิภาค	2/58	✓			
53	362 245 คอนเซ็ปต์อาร์ตสำหรับเกม และแอนิเมชัน	2/58	✓			

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ในปีการศึกษา 2558 ผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ ดี

ความพึงพอใจที่นักศึกษามีต่อการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาในหลักสูตรโดยภาพรวม จำนวน 53 รายวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 อยู่ในเกณฑ์ ดี

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผล การ เรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	ผลการประชุมในกลุ่มผู้สอน สรุปได้ว่า มีการปลูกฝังให้นักศึกษามีระเบียบ วินัย โดยเน้นการเข้าชั้นเรียนและการ ส่งงานให้ตรงเวลา ตลอดจนสอนให้มีความซื่อสัตย์ นอกจากนี้ผู้สอนทุกคน ควรสอดแทรกเรื่องจิตอาสาในรายวิชา เช่น จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์แก่ ส่วนรวม	กำหนดให้มีวัฒนธรรมองค์กร เพื่อปลูกฝัง ให้นักศึกษามีระเบียบวินัย โดยเน้นการ เข้า เรียนให้ตรงเวลา แต่งกายสุภาพ เหมาะสม กับกาลเทศะ ตลอดจนสอนให้ มีความ ซื่อสัตย์ และการจงใจให้นักศึกษา ทำงาน ออกแบบเพื่อส่วนรวม	
ความรู้	นักศึกษาต้องมีความรู้เกี่ยวกับการ ออกแบบนิเทศศิลป์ เพื่อการสื่อสาร แนวคิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมี จรรยาบรรณของนักออกแบบ เพื่อใช้ ประกอบอาชีพและพัฒนาสังคม	ใช้การเรียนการสอนในหลายลักษณะ ทั้ง หลักการทางทฤษฎีในการออกแบบ และ การประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน โดยมี ความคิดสร้างสรรค์ในการสื่อสาร ทั้งนี้ให้เป็นไปตามลักษณะของรายวิชา ตลอดจนเนื้อหาสาระของรายวิชานั้นๆ นอกจากนี้ควรจัดให้มีการเรียนรู้จาก สถานการณ์จริง โดยการศึกษาดูงาน หรือ เชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ มาเป็น วิทยากรพิเศษ ตลอดจนการฝึกปฏิบัติงาน ในสถานประกอบการ	
ทักษะทางปัญญา	นักศึกษาต้องสามารถพัฒนาตนเอง และประกอบวิชาชีพได้เมื่อจบการ ศึกษา ดังนั้นนักศึกษาจำเป็นต้องมี ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เพื่อ เข้าใจปัญหาในการออกแบบ และ แนวทางการแก้ปัญหาด้วยงาน ออกแบบได้ด้วยตนเอง ไม่เน้นการ สอนลักษณะท่องจำ	การวัดมาตรฐานสามารถทำได้โดยการที่ให้นักศึกษานำเสนอปัญหาในงาน ออกแบบ และอธิบายแนวคิดในการแก้ปัญหา และ วิธีการสื่อสารในผลงาน โดยการประยุกต์ ความรู้ที่เรียนมา และ วัดผลจากการนำ งานออกแบบไปทดลองใช้งานจริง	
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเพื่อ ไปประกอบอาชีพหลังจบการศึกษา ซึ่งต้องร่วมงานกับคนอื่น ๆ โดยเน้น ความสามารถที่จะปรับตัวให้เข้ากับ ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา หรือ ผู้ว่าจ้าง ความรับผิดชอบในงาน และ ทักษะคติในการยอมรับความคิดเห็น ที่ แตกต่าง เพื่อนำไปปรับปรุงผลงาน ออกแบบ รวมไปถึงการแสดงความคิด เห็นได้อย่างเหมาะสม	กำหนดกิจกรรมให้มีการทำงานเป็นกลุ่ม หรือการทำงานที่ต้องประสานงานกับผู้อื่น หรือต้องค้นคว้า ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ บุคคลภายนอก หรือผู้มีประสบการณ์ใน สาขาวิชาชีพ ฝึกให้มีการระดมสมองใน ชั้น เรียน หรือให้นักศึกษาร่วมวิเคราะห์ ผลงาน ออกแบบในชั้นเรียน โดยมีผู้สอน เป็นผู้ สังเกตการณ์	

มาตรฐานผล การ เรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ชอบการสืบค้น และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานออกแบบ	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาให้ ผู้เรียน ได้วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อประกอบ การสร้าง ผลงานออกแบบและนำเสนอ ผลงาน ออกแบบโดยประยุกต์ใช้ เทคโนโลยี หลากหลายรูปแบบ	
ทักษะพิสัย	เป็นทักษะการเรียนรู้ที่สำคัญอันดับต้น เนื่องจากเป็นจุดเด่นของสถาบัน จำเป็นอย่างยิ่งที่นักศึกษาจะต้องมี ความสามารถในทักษะทางศิลปะ และ ความคิดสร้างสรรค์ที่มีเอกลักษณ์ เป็น ของตนเอง	กำหนดให้รายวิชาส่วนใหญ่ของ หลักสูตร มีการปฏิบัติงานออกแบบ เพื่อฝึกฝนทักษะ ทางศิลปะ และพัฒนา ทัศนียมในงาน ออกแบบ รวมถึงส่งเสริม ให้นักศึกษาส่ง งานเข้าร่วมการประกวด ต่างๆ เพื่อให้ได้ เปรียบเทียบความคิด สร้างสรรค์ของตนกับ เพื่อนต่างสถาบัน ว่ามีความเป็นต้นฉบับที่ แตกต่างหรือไม่	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ - จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ -

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และ ประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
โครงการการจัดการความรู้ KM คณาจารย์คณะ มัณฑนศิลป์	✓		เป็นกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับคณาจารย์ในเรื่องของการประกัน คุณภาพการศึกษา	โครงการฯ จัด โดยคณะฯ
โครงการสัมมนา คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์	✓		เป็นกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับคณาจารย์ในเรื่องการจัดทำมคอ. 7 รายงานผลการดำเนินงานของภาควิชา	โครงการฯ จัด โดยคณะฯ
การอบรมการจัดทำมคอ. ด้วยระบบออนไลน์		✓	แนะนำวิธีการ ขั้นตอนการกรอกข้อมูลมคอ. ในระบบออนไลน์	โครงการฯ จัด โดยงานบริการ การศึกษา

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 2.00	3	2
5.2	ระดับ 3.00	3	3
5.3	ระดับ 3.00	3	2
5.4	10 ข้อ	10 ข้อ	4

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
		ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	11 / 4 = 2.75 คะแนนระดับคุณภาพ ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. สารระยวิชาในหลักสูตรมีความกว้าง ครอบคลุมศาสตร์ในสาขาออกแบบนิเทศศิลป์อย่างทั่วถึง ทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถทำงานได้หลากหลายสาขาอาชีพ
2. ลักษณะการเรียนการสอนของหลักสูตรส่วนใหญ่เป็น Project Base ช่วยเตรียมความพร้อมในปฏิบัติงานในวิชาชีพจริง และเอื้อให้ผู้สอนกับผู้เรียนมีความใกล้ชิดกันมากกว่าการเรียนแบบ Lecture Base
3. การเรียนการสอนมีการเน้นให้นักศึกษาได้ฝึกฝนทักษะการเรียนรู้หลายด้าน ทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงทักษะทางเทคโนโลยีและทักษะทางสังคม โดยมีนักศึกษาเป็นองค์ประกอบหลักในการออกแบบกลยุทธ์การถ่ายทอดองค์ความรู้

โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรเน้นเรื่องการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะแสวงหาความรู้เพิ่มเติม รวมทั้งส่งเสริมให้พัฒนาการคิดวิเคราะห์ และการสื่อสารแนวคิดอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. ผลงานที่เกิดจากการเรียนรู้ในรายวิชาสามารถนำไปต่อยอดประกอบอาชีพได้ โดยไม่ต้องเข้าสู่ระบบ การจ้างงาน อีกทั้งยังสามารถใช้กับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพหลักสูตรได้ เช่น ลิขสิทธิ์ผลงานออกแบบ หรือผลงานออกแบบที่ได้รับรางวัลต่างๆ ซึ่งมีการบรรจุโจทย์ของการประกวด เข้าเป็นส่วนหนึ่ง ของกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีเนื้อหาสาระของรายวิชาสอดคล้องกัน

หมวดที่ 6

การบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	<p><u>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>จากผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2557 หลักสูตรฯ มีแนวทาง ในการปรับปรุงสำหรับการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2558 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วางแผนจัดเตรียมพื้นที่รองรับการเรียนการสอน ทดแทนพื้นที่เดิม เนื่องจากการปรับปรุงอาคารมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ - ให้อาจารย์ผู้สอนกำหนดรายการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และ ประเมินจำนวนที่เพียงพอต่อการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา เพื่อนำเข้า 	<p>โครงการ</p> <p>บูรณาการ</p> <p>การศึกษา</p> <p>ร่วมกับวัด</p> <p>มหาธาตุฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>พิจารณาร่วมกันในที่ประชุมภาควิชาฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาฯ พิจารณาหาแหล่งงบประมาณอื่นๆ สนับสนุน งบประมาณแผ่นดินที่ไม่เพียงพอ เพื่อการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ ให้สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละรายวิชาในหลักสูตรฯ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้รับการอนุเคราะห์พื้นที่การศึกษาเพื่อการจัดการเรียนสอนในกรุงเทพมหานคร ที่อาคารนักธรรมบาลี วัดมหาธาตุฯ จำนวน 3 ห้อง คือ ห้องประชุม และห้องโสตทัศนูปกรณ์ สำนักหอสมุดกลาง วิทยาเขตวังท่าพระ - ใช้งบประมาณจากเงินกองทุนภาควิชาฯ ในการติดตั้งเครื่องปรับอากาศและเดินสายไฟให้กับวัดมหาธาตุฯ <p><u>การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องเรียนที่วัดมหาธาตุ มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน - ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนการสอน แต่ขนาดของ ห้องค่อนข้างคับแคบ ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาในบางรายวิชา <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและแนวทางในการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรจะมีการปรับปรุงการจัดการเรียน การสอนให้เหมาะสมกับพื้นที่มากยิ่งขึ้น</p>	
	<p><u>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>หลักสูตรฯ มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ใน 2 ลักษณะร่วมกัน คือ การสอบถาม ตรงทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนและจากผลประเมินออนไลน์ของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีข้อร้องเรียน ดังนี้</p> <p>โสตทัศนูปกรณ์ที่พระราชวังสนามจันทร์เสื่อมคุณภาพ คอมพิวเตอร์ มีจำนวนไม่เพียงพอ เครื่องปรับอากาศเย็นไม่เพียงพอ</p> <p>หลักสูตรฯ ได้ทำบันทึกแจ้งคณะฯ ให้ปรับปรุง โสตทัศนูปกรณ์ เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องปรับอากาศ ให้เหมาะสมกับการเรียน การสอนยิ่งขึ้น</p>	<p>บันทึกข้อความจัดซื้อคอมพิวเตอร์เพิ่มเติม</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3.00

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	3	3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			3 / 1 = 3 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. หลักสูตรให้ความสำคัญกับการเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ไม่คาดหวังการสนับสนุน จาก คณะวิชา มากนัก เนื่องจากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องใช้มีราคาค่อนข้างสูง และต้องทันต่อ เทคโนโลยีสารสนเทศมากกว่าสาขาวิชาอื่น
2. ผู้สอนค่อนข้างมีความรู้และประสบการณ์ในการกำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต้องจัดซื้อ จึงทำให้หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่พอเพียง

โอกาสในการพัฒนา

1. คณะวิชา มีการปรับค่าธรรมเนียมการศึกษาเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2558 จึงน่าจะมีผลให้ หลักสูตรมีความสามารถในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ครอบคลุมตามความจำเป็นมากขึ้น
2. วิทยาเขต วังท่าพระมีการปรับปรุงอาคารและระบบสาธารณูปโภค คาดว่า เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ จะมีระบบสารสนเทศในวิทยาเขตดีขึ้น และสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอนได้

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือ ปรับปรุงหลักสูตร
<ul style="list-style-type: none"> - ระเบียบต่างๆ ในรายวิชาศิลปะนิพนธ์ ควรได้รับ การปรับปรุงให้เกิดความเหมาะสมและครบถ้วน - และกำหนดการส่งหัวข้อ การอนุมัติหัวข้อ ในรายวิชาศิลปะนิพนธ์ ไม่สอดคล้องกับการเปิดภาคการศึกษาใหม่ตามประชาคม อาเซียน (AEC) - พบข้อผิดพลาดบางประการในการสรุปผลคะแนนรายวิชาศิลปะนิพนธ์ 	เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดประชุมภาคศึกษาวาระ พิเศษ เพื่อปรับปรุงระเบียบต่างๆ กำหนดการ การทำศิลปะนิพนธ์ ให้มีความเหมาะสมกับการเปิดภาค การศึกษาใหม่สอดคล้องกับประชาคมอาเซียน (AEC) - เลขานุการศิลปะนิพนธ์ และ ผู้ช่วยฯ ตรวจสอบการสรุปผลคะแนน
<ul style="list-style-type: none"> - ควรรักษาจุดเด่นของภาควิชาฯ ในด้านทักษะงานทำมือ เอาไว้เพราะมีความแตกต่างจากผลงานที่สร้างด้วยคอมพิวเตอร์ ซึ่งสถาบันอื่นๆ สามารถทำได้ดีพอๆ กัน 	เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ	สนับสนุนให้มีการใช้ทักษะงานมือ ในทุกรายวิชา
<ul style="list-style-type: none"> - ในบางรายวิชา พบว่ามีสัดส่วนการเชิญอาจารย์พิเศษมากเกินไป 	เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ	<ul style="list-style-type: none"> - พยายามปรับลดการเชิญอาจารย์ไม่เกิน 50% ต่อรายวิชา แต่อาจยังกระทำไม่ได้ทุกรายวิชา เพราะบางรายวิชามีเนื้อหากว้าง หรือต้องการผู้เชี่ยวชาญพิเศษโดยเฉพาะ

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
.....	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	

หมวดที่ 8
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน / เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ปรับตัวเลขในวงเล็บของรายวิชาแกนจาก 3 (1-4-4) เป็น 3 (2-2-5)	กรกฎาคม 2559	อาจารย์ผู้สอนวิชาแกน/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	อยู่ระหว่างการดำเนินการ เนื่องจากจะมีการปรับหลักสูตรเมื่อครบตามรอบระยะเวลาหลักสูตร (5 ปี)
ทบทวน Curriculum Mapping ของทุกรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ และวิชาเลือกเสรี	กรกฎาคม 59	อาจารย์ผู้สอน / ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อยู่ระหว่างการดำเนินการ
ทำแผนประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อวางแนวทางการปรับปรุงหลักสูตร ปีการศึกษา 2559	พฤษภาคม 59	ผศ.สุพิชญา เข้มทอง	อยู่ระหว่างการดำเนินการ ดำเนินการไปบางส่วนแล้ว ในการสัมมนาภาควิชาฯ
ปรับโครงสร้างเนื้อหา รายวิชาบังคับ กลุ่มวิชา การออกแบบนิเทศศิลป์ ให้สอดคล้องต่อเนื่องกัน	พฤษภาคม 58 - เมษายน 59	อ.อนุชา แสงสุขเอี่ยม	มีการปรับเนื้อหา รายวิชาและกำหนดทีมผู้สอนให้มีความเหมาะสม
ความร่วมมือทางวิชาการ ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการทำ แอนิเมชัน กับมหาวิทยาลัย Tokyo University of the Art	มีนาคม - ธันวาคม 2558	อ.ชนิศา ชังดเวช	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน และสรุปผลรายงานแก่คณะฯ
โครงการบูรณาการการศึกษา ด้านการออกแบบภาพประกอบร่วมกับ Birmingham City University	กุมภาพันธ์ 2559	อ.คณิดา มีชูบท	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน มีนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เข้าร่วมกิจกรรม และสรุปผลรายงานแก่คณะฯ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
 - ปรับตัวเลขในวงเล็บของรายวิชาแกน จาก (1-4-4) เป็น (2-2-5)
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)
 - ปรับบททวน Curriculum Mapping ทุกรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - จัดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน และบุคลากรสายสนับสนุนของภาควิชาฯ ได้รับการอบรม เรื่อง หลักเกณฑ์ในการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2559

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน
ดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อวางแนวทางการปรับปรุงหลักสูตร ปรับปรุงปีการศึกษา 2560	พฤษภาคม 59 - มิถุนายน 2560	อาจารย์ประจำหลักสูตร	อยู่ระหว่างขั้นตอนการดำเนินการ และดำเนินงานไปแล้วบางส่วน
ความร่วมมือทางวิชาการ ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการทำ แอนิเมชัน กับมหาวิทยาลัย Tokyo University of the Art	ตุลาคม 2559 - มีนาคม 2560	อ.ชนิศา ชังดเวช	ดำเนินงานไปแล้วบางส่วน

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก

2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย / ผลงานสร้างสรรค์

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง ผศ.สุพิชญา เข้มทอง

-

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง อ.กัญชลิลา กัมปนานนท์

- ร่วมแสดงผลงาน “คู่มือดูแลระยะยาว (Long Term Care) สำหรับทีมหมอมอบครัว” ในโครงการผลงานสร้างสรรค์ด้านการออกแบบนิเทศศิลป์ ระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1 (31 พ.ค. - 12 มิ.ย. 2559)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม อ.ชนิศา ชงัดเวช

- การวิจัยเพื่อจัดทำมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพนํ้าออกแบบภาพประกอบ
ว่าจ้างโดย สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
(ยังอยู่ระหว่างดำเนินงาน ยังไม่ได้เผยแพร่)

- Thailand Dawn of Happiness

จัดแสดงในงาน Malaysia-Thailand Art Exchange : MATRAX 2015 ณ Faculty of Art and Design, Universiti Teknologi MARA, Shah Alam, Malaysia จัดโดย UiTM, เยี่ยมชมหน่วยงานใน MOU ได้แก่ Galeri Petronas KLCC, Design Development Centre (DDEC) และ Malaysian Industrial Development Finance (MIDF) 3-4 ก.ย.58

และร่วมแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 2558 ณ หอศิลปะและการออกแบบคณะฯ (15-27 ก.ย.58)

- ร่วมแสดงผลงาน “Pleng Klom Thai” ใน โครงการผลงานสร้างสรรค์ด้านการออกแบบนิเทศศิลป์ ระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1 (31 พ.ค. - 12 มิ.ย. 2559)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่ ผศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์

- สักกปัญหาสูตร (เหตุแห่งเวรภัย) จัดแสดงในงาน Malaysia-Thailand Art Exchange : MATRAX 2015 ณ Faculty of Art and Design, Universiti Teknologi MARA, Shah Alam, Malaysia จัดโดย UiTM, เยี่ยมชมหน่วยงานใน MOU ได้แก่ Galeri Petronas KLCC, Design Development Centre (DDEC) และ Malaysian Industrial Development Finance (MIDF) 3-4 ก.ย.58

และร่วมแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 2558 ณ หอศิลปะและการออกแบบคณะฯ (15-27 ก.ย.58)

- ร่วมแสดงผลงาน “การสร้างเชื่อมโยงทางศิลปะด้วยแนวกรอบอ้างอิง (How to Elements with Girds and Format)” ใน โครงการผลงานสร้างสรรค์ด้านการออกแบบนิเทศศิลป์ ระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1 (31 พ.ค. - 12 มิ.ย. 2559)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า อ.อนุชา แสงสุขเอี่ยม

-

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : ผศ.สุพิชญา เข้มทอง

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 ก.ค.59

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : อ.กัญชลิภา กัมปนานนท์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 ก.ค.59

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : อ.ชนิศา ชงัดเวช

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 ก.ค.59

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : ผศ.โชติวัฒน์ บุญโณปถัมภ์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 ก.ค.59

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : อ.อนุชา แสงสุขเอี่ยม

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 ก.ค.59

เห็นชอบโดย : อ.ชนิศา ชงัดเวช (หัวหน้าภาควิชา)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 ก.ค.59

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตรีตรง (คณบดี)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 ก.ค.59

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอสรุปผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอสรุปผลการประเมินจากบุคคลภายนอก (ถ้ามี)
5. ข้อเสนอสรุปผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต (ถ้ามี)

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	น.ส.ชนิศา ชังดเวช		ศ.บ. M.F.A.	เครื่องเคลือบดินเผา Illustration	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Academy of Art College, USA.	2533 1993
2	น.ส.กัญชลิลา กัมปนานนท์		ศ.บ. M.S. in Building Design	การออกแบบนิเทศศิลป์ Computer Aided Design	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Arizona State U., USA.	2531 1992
3	น.ส.สุพิชญา เข้มทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. ศ.ม.	การออกแบบนิเทศศิลป์ การออกแบบนิเทศศิลป์	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2538 2547
4	นายโชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ.	ประยุกต์ศิลปศึกษา	สัมพันธ์กับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2525
5	นายอาวิน อินทร์ซี่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. ศก.ม.	การออกแบบนิเทศศิลป์ นฤมิตรศิลป์	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2538 2544

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	น.ส.สุพิชญา เข้มทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. ศ.ม.	การออกแบบนิเทศศิลป์ การออกแบบนิเทศศิลป์	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2538 2547
2	น.ส.กัญชลิลา กัมปนานนท์		ศ.บ.	การออกแบบนิเทศศิลป์	ตรงกับ	ม.ศิลปากร	2531

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			M.S. in Building Design	Computer Aided Design	หลักสูตร	Arizona State U., USA.	1992
3	น.ส.ชนิศา ชงัดเวช		ศ.บ. M.F.A.	เครื่องเคลือบดินเผา Illustration	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Academy of Art College, USA.	2533 1993
4	นายโชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ.	ประยุกต์ศิลปศึกษา	สัมพันธ์กับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2525
5	นายอนุชา แสงสุขเอี่ยม		ศ.บ. M.S.	การออกแบบนิเทศศิลป์ Communication Design	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA.	2534 1996

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2558

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	น.ส.สุพิชญา เข้มทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. ศ.ม.	การออกแบบนิเทศศิลป์ การออกแบบนิเทศศิลป์	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2538 2547
2	น.ส.กัญชลิษา กัมปนานนท์		ศ.บ. M.S. in Building Design	การออกแบบนิเทศศิลป์ Computer Aided Design	ม.ศิลปากร Arizona State U., USA.	2531 1992
3	น.ส.ชนิศา ชงัดเวช		ศ.บ. M.F.A.	เครื่องเคลือบดินเผา Illustration	ม.ศิลปากร Academy of Art College, USA.	2533 1993
4	นายโชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ.	ประยุกต์ศิลปศึกษา	ม.ศิลปากร	2525

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
5	นายอนุชา แสงสุขเยี่ยม		ศ.บ. M.S.	การออกแบบนิเทศศิลป์ Communication Design	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA.	2534 1996
6	นายอาวิน อินทร์ซี่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. ศก.ม.	การออกแบบนิเทศศิลป์ นฤมิตรศิลป์	ม.ศิลปากร จุฬาลงกรณ์ ม.	2538 2544
7	นายสุพจน์ สิงห์สาย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. ศ.ม.	ประยุกต์ศิลปศึกษา จิตรกรรม	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2527 2533
8	ดร.วัฒน์พันธุ์ คุรุทะเสน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. M.S. ปร.ด.	การออกแบบนิเทศศิลป์ Communication Design วิจัยศิลปะและวัฒนธรรม	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA. ม.ขอนแก่น	2524 1985 2557
9	นายอติวรรณ วิรุฬหเพ็ชร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.บ. คอ.ม.	เทคโนโลยีทางการศึกษา เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ส.พระนครเหนือ	2531 2538
10	ดร.ธนาทร เจียรกุล		กศ.บ. กศ.ม. ปร.ด.	เทคโนโลยีทางการศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา การบริหารการศึกษา	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ม.ศิลปากร	2520 2523 2557
11	นายอนุชา โสภาคยวิจิตร		ศ.บ. M.F.A.	การออกแบบนิเทศศิลป์ Graphic Design and Illustration	ม.ศิลปากร U.of Tennessee Knoxville, USA.	2528 1998
12	นางสาวคณิตา มีชูบท		ศ.บ. M.A.	การออกแบบนิเทศศิลป์ Communications Design	ม.ศิลปากร Central Saint Martins สหราชอาณาจักร	2548 2011

ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2558

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	อาจารย์พงษ์ศักดิ์ ภู่อารีย์	บริษัทอมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์ พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน)	ศิลปบัณฑิต	จิตรกรรม	ม.ศิลปากร	
2	อาจารย์วงษ์สวัสดิ์ วงษ์ประเสริฐ		ศิลปบัณฑิต	ศิลป์ไทย	ม.ศิลปากร	
3	อาจารย์พงศ์ภวัน อະสีตรัตน์		ศิลปบัณฑิต	เครื่องเคลือบดินเผา	ม.ศิลปากร	
4	อาจารย์อริปัติย์ กมลเพชร		ศิลปบัณฑิต	ออกแบบตกแต่งภายใน	ม.ศิลปากร	2530
5	อาจารย์มาริสา จันทมาศ	อาจารย์ประจำ คณะนิเทศ ศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	M.S.	IMC.	North Eastern University., USA.	
6	อาจารย์มาดสัมฤทธิ์ พสุภา	อาจารย์ประจำ ภาควิชามีเดีย อาตส์ โครงการร่วมบริหาร หลักสูตรมีเดียอาตส์ และ เทคโนโลยีมีเดีย ม.พระจอมเกล้าธนบุรี	M.A. ศิลปบัณฑิต	Sonic Art in Department of Music ออกแบบนิเทศศิลป์	U. of Sheffield, Sheffield, UK. ม.พระจอมเกล้า ธนบุรี	2010 2551
8	อาจารย์อรรวรรณ ดิษฐโยธิน	Freelance Creative Consultance & Film Director / Copywriter	วารสารศาสตร์ บัณฑิต	โฆษณา	คณะวารสารศาสตร์และ สื่อสารมวลชน ม. ธรรมศาสตร์	
9	อาจารย์ชูเกียรติ ครูทรงธรรม	Omelette / Independent Creative Director	ศิลปศาสตรบัณฑิต	ภาษาอังกฤษ	ม.รามคำแหง	
10	อาจารย์ณิการ์ กริพร้อม	Freelance Fashion Photographer	HND ศิลปบัณฑิต	Fashion Styling& Photography ออกแบบนิเทศศิลป์	London Celledge of Fashion, UK. ม.ศิลปากร	2541
11	อาจารย์สุปรีย์ ทองเพชร	กรรมการผู้จัดการ บจก. คัล เลอร์ดอกเตอร์				

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
12	อาจารย์วิจิตรา เตรตระกุล		Post Bachelor's Diploma ศิลปบัณฑิต	Clinical Art Therapy ออกแบบนิเทศศิลป์	สถาบันศิลปะบำบัด นานาชาติแคนาดา ม.ศิลปากร	2013 2551
13	อาจารย์ธีรวัฒน์ เตียรประสิทธิ์	ฟรีแลนซ์	ศิลปบัณฑิต	ออกแบบนิเทศศิลป์	ม.ศิลปากร	2544
14	อาจารย์ยศยา อัยศิริ	อาจารย์ประจำสาขา วิชา วรรณกรรม สำหรับเด็ก คณะ มนุษยศาสตร์ มศว.ประสาน มิตร	M.F.A . ศิลปบัณฑิต	Illustration ออกแบบนิเทศศิลป์	Savannah of Art and Design., USA. ม.ศิลปากร	2006
15	อาจารย์เปรมมา จาตุกัญญาประทีป	Freelance Illustrator	ศิลปบัณฑิต	ออกแบบนิเทศศิลป์	ม.ศิลปากร	2548
16	อาจารย์เพียงพิชญ์ ศาสตร์ศศิ	Freelance Illustrator	ศิลปบัณฑิต	ออกแบบนิเทศศิลป์	ม.ศิลปากร	2549
17	อาจารย์เชษฐสุตดา มีเงิน	Freelance Illustrator	ศิลปบัณฑิต	ออกแบบนิเทศศิลป์	ม.ศิลปากร	2548
18	อาจารย์โกศล ทองด้วง	Freelance Illustrator	ศิลปบัณฑิต	ออกแบบนิเทศศิลป์	ม.ศิลปากร	2548
19	อาจารย์ไตรภค ศุภ	Freelance Illustrator	ศิลปบัณฑิต	ออกแบบนิเทศศิลป์	ม.ศิลปากร	2548
20	อาจารย์พันธุ์แก้ว คุรัตน์พิศาล	Freelance Illustrator	ศิลปบัณฑิต	ออกแบบนิเทศศิลป์	ม.ศิลปากร	2550
21	อาจารย์เชาวรรณ เลิศสัจจานนท์	Freelance Animator	ศิลปบัณฑิต	ออกแบบนิเทศศิลป์	ม.ศิลปากร	2554
22	อาจารย์คมภิญญา เข้มกำเนิด	Kantana Studio / Animator	ศิลปบัณฑิต	ออกแบบนิเทศศิลป์	ม.ศิลปากร	
23	อาจารย์ปฐมพงศ์ สืบสาย	Muffin Studio / Animator	ศิลปบัณฑิต	ออกแบบนิเทศศิลป์	ม.ศิลปากร	2546
24	อาจารย์ไพโรจน์ ธีระประภา	Type Designer : SiamType Foundry BKK	ศิลปมหาบัณฑิต ศิลปบัณฑิต	ออกแบบนิเทศศิลป์ ออกแบบนิเทศศิลป์	ม.ศิลปากร	2546 2531
25	อาจารย์ไพโรจน์ พิทยเมธี		ศิลปมหาบัณฑิต ศิลปบัณฑิต	ออกแบบนิเทศศิลป์ ประยุกต์ศิลปศึกษา	ม.ศิลปากร	2551 2534
26	อาจารย์อนุชิต นิมตลุง	ฟรีแลนซ์	ศิลปบัณฑิต	นิเทศศาสตร์	ม.พายัพ	
27	อาจารย์ศรันยา มะระพะฤกษ์วรรณ		M.A.	Visual Communication	Birmingham Inst. of Art and Design, University	2002

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			ศิลปบัณฑิต	ออกแบบนิเทศศิลป์	Central of England ม.ศิลปากร	2545
28	อาจารย์ณัฐกฤตา ศตวรรษธำรง	Managing director บจก. เอ็กซ์ฮาปิคัน	M.F.A.	Computer Art	Savannah collage of Art and Design., USA.	1998
29	อาจารย์ธัญดา ธัญทิพพสาร		ปริญญาโท ปริญญาตรี	บริหารธุรกิจ (การเงิน) บริหารธุรกิจ (การตลาด)	สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์ ม.กรุงเทพ	2552
30	อาจารย์นันทรี นิมิบุตร		ศิลปบัณฑิต	ออกแบบนิเทศศิลป์	ม.ศิลปากร	

ตารางที่ 1.1-10 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2558

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มีการบรรจุวาระเรื่อง การดูแลติดตาม และรายงานการดำเนินงาน ของหลักสูตร เข้าเป็นวาระในการประชุมภาควิชา ทุกครั้ง เพื่อให้การส่ง มคอ.3 4 5 6 และ 7 ของหลักสูตรเป็นไปตามกำหนด	✓		รายงานการประชุมภาควิชาฯ
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	จัดทำแล้วเสร็จ ตั้งแต่ก่อนเปิดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2555	✓		มคอ.2
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการ เปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรมี มคอ.3 ครบทุกรายวิชา และมีการจัดทำ มคอ. 4 ครั้งแรก ในเดือน เมษายน 2558	✓		มคอ.3 มคอ.4

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรมี มคอ.5 ครบทุกรายวิชา ส่วน มคอ.6 อยู่ระหว่างการดำเนินการ เนื่องจากยังไม่ครบกำหนด 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน (ภาคฤดูร้อน)	✓		มคอ.5
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	ดำเนินการแล้ว	✓		มคอ.7 ปีการศึกษา 2558
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละ ปีการศึกษา	หลักสูตรมีการทวนสอบครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2558	✓		รายงานทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนการสอน ของรายวิชา ที่ดำเนินการโดยหลักสูตร ภาค การศึกษา 1/58 และ 2/58
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว ดังที่ รายงานในหมวดที่ 8 ของ มคอ. 7 ฉบับนี้	✓		มคอ.7 ปีการศึกษา 2557-2558
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศ หรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ในช่วงการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2558	-		
9. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	คณะฯ มีการจัดสัมมนาอาจารย์ เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา และการบริหารจัดการศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	✓		จดหมายเชิญเข้าร่วมโครงการสัมมนา คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์
10. บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการ พัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	โครงการอบรมการกรอข้อมูลมคอ. ในรูปแบบออนไลน์	✓		จดหมายเชิญเข้าร่วมอบรม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ การเปลี่ยนแปลงข้อมูลในตารางองค์ประกอบนี้ มีผลต่อตัวบ่งชี้ 4.2.3

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ อาจารย์ชนิตา ชังดเวช สมาคมวิชาชีพ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
1	Thailand Dawn of Happiness	อาจารย์ชนิศา ชงัดเวช	งาน Malaysia-Thailand Art Exchange : MATRAX 2015 ณ Faculty of Art and Design, Universiti Teknologi MARA, Shah Alam, Malaysia จัดโดย UiTM, เยี่ยมชมหน่วยงานใน MOU ได้แก่ Galeri Petronas	นิทรรศการผลงาน สร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 2558 ณ หอศิลปะและ
2	สักกปัญหสูตร (เหตุแห่งเวรภัย)	ผศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์		

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
			KLCC, Design Development Centre (DDEC) และ Malaysian Industrial Development Finance (MIDF) 3-4 ก.ย.58	การออกแบบคณะฯ (15-27 ก.ย.58)
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1	หนังสือรวบรวมผลงานNika design section	ผศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	Nika Design Section 2015	

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.20	3,394 798	4.25	4.25
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	85.00	39 44	88.64	4.43
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	8.68/2=	4.34	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 4	-	ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	9/3 =	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 2	-	ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		8.33/3		2.78
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12.00	0 5	0	0
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	36.00	2 5	40.00	3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	20.00	2.60 5	52.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 4		ระดับ 4	4.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	9.78/3 =	3.26	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 2	-	ระดับ 2	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
สอน				
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 2	-	ระดับ 2	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 ข้อ	10	10 ข้อ	4.00
		12		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	$11/4 =$	2.75	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	-	$3/1 =$	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	$41.47/13 =$		3.19	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.25	4.25	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	2.59	-	-	3.26	ดี
5		4	3.00	3.50	-	2.75	ปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	2.83	3.375	4.25	3.19	ดี
ผลการประเมิน		-	ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

ทิศทางการพัฒนา

1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2559	2560	2561	2562	2563

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว