

การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชา
ประจำปีการศึกษา 2558 ครั้งที่ 3 รอบ 12 เดือน (ระหว่าง 1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2557 (สกอ.)

รายงานข้อมูล ณ วันที่ 1 กันยายน 2559

คณะมัณฑนศิลป์

ลงนามผู้รายงาน
(นางสาวนันทนา แซ่ลี)

ลงนาม.....คณบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตรีตรง)

เกณฑ์พิจารณาตามตัวบ่งชี้/ข้อเสนอแนะ	แนวทางการดำเนินการตามแผนพัฒนาฯ	รายละเอียดที่ดำเนินการแล้ว/กำลังดำเนินการ/ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือกรณีที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
<p>ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</p> <p><u>จุดที่ควรพัฒนา</u></p> <p>- ให้ความรู้อาจารย์ประจำหลักสูตร เรื่องระบบประกันคุณภาพ</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>- ติดตามผลอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิที่สามารถสอนในระดับบัณฑิตศึกษาได้ (กรณีมีวุฒิ/ตำแหน่งวิชาการไม่เป็นตามเกณฑ์)</p> <p>- แต่งตั้งคณะทำงานส่วนกลาง ที่มีผู้เชี่ยวชาญภายใน/ นอกคณะฯ เพื่อให้คำแนะนำแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>- คณะฯ จัดโครงการจัดการความรู้ ให้คณาจารย์และผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดระดับคณะ เรื่องการเขียนรายงานการประกันคุณภาพฯ เมื่อวันที่ 21 ม.ค.59 ณ อาคารศิลป์ พีระศรี 3 โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญภายในคณะฯ เป็นวิทยากร และเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ระดับคณะในวันที่ 19 ก.พ.59 เพื่อให้คำแนะนำแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>- คณะฯ ต่อยอดด้วยโครงการสัมมนาคณาจารย์คณะฯ ประจำปี 2559 เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาและการบริหารจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 28-29 มิ.ย.59 เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และบทเรียนจากกรณีศึกษา โดยเน้นปฏิบัติการเขียนจริงมากยิ่งขึ้น</p>
<p>ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p><u>จุดที่ควรพัฒนา</u></p> <p>- เร่งพัฒนาอาจารย์ประจำให้มีคุณวุฒิในระดับที่สูงขึ้น</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>- รับสมัครอาจารย์ตามอัตราที่เหลืออยู่ โดยเน้นวุฒิปริญญาเอกตรงกับสาขาที่สังกัด</p> <p>- ทบทวนอัตราค่าจ้างค่าประสบการณ์อาจารย์วุฒิปริญญาเอก</p> <p>- จัดสรรทุนให้คณาจารย์เพื่อการศึกษาต่อ</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>- คณะฯ อยู่ระหว่างรับสมัครอาจารย์ในปี 2559 สังกัดภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน 2 อัตรา, ภาควิชาประยุกต์ศิลปศึกษา 1 อัตรา และภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1 อัตรา</p>

เกณฑ์พิจารณาตามตัวบ่งชี้/ข้อเสนอแนะ	แนวทางการดำเนินการตามแผนพัฒนาฯ	รายละเอียดที่ดำเนินการแล้ว/กำลังดำเนินการ/ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือกรณีที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน
<p>ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ <u>จุดที่ควรพัฒนา</u></p> <p>- ข้อเสนอแนะว่า ค่า FTES สูงกว่าค่ามาตรฐาน</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>- แจ้งจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามสาขาให้ภาควิชาพิจารณา</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>- นำเสนอประมาณการต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาเมื่อวันที่ 25 ก.พ.59 และ</p> <p>- เสนอผลดำเนินการจริงต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 9 มิ.ย.59 แล้ว</p>
<p>ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p><u>เกณฑ์ย่อยที่ไม่ผ่าน ได้แก่</u></p> <p>4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>- การขออนุมัติ ให้เน้นโครงการบูรณาการที่ตอบสนองมาตรฐานการเรียนรู้ ในภาพ รวมทั้ง 5 ด้าน และชี้แจงถึงขอบเขตการประเมินให้นักศึกษาทราบ</p> <p>- กำหนดจำนวนกิจกรรมนักศึกษาของภาควิชาให้มีความพอเหมาะ</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>- มีการชี้แจงขอบเขตการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในที่ประชุมคณะทำงานและคำอธิบายในแบบสอบถามให้นักศึกษาทราบ</p>

เกณฑ์พิจารณาตามตัวบ่งชี้/ข้อเสนอแนะ	แนวทางการดำเนินการตามแผนพัฒนาฯ	รายละเอียดที่ดำเนินการแล้ว/กำลังดำเนินการ/ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือกรณีที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน
<p>ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p><u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u></p> <p>- กิจกรรมพัฒนานักศึกษามีหลายโครงการที่ดี ควรกำหนดแผนเพื่อให้กิจกรรมตอบสนองมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน</p> <p><u>เกณฑ์ย่อยที่ไม่ผ่าน ได้แก่</u></p> <p>2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย</p> <p>(1) คุณธรรม จริยธรรม</p> <p>(2) ความรู้</p> <p>(3) ทักษะทางปัญญา</p> <p>(4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <p>(5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p> <p>6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>- ระบุมาตรฐานการเรียนรู้ที่เป็นวัตถุประสงค์หลักแต่ละโครงการในแผนส่วนกลาง ก่อนเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ส่วนกิจกรรมนักศึกษาของภาควิชา ให้ระบุเช่นเดียวกัน</p> <p>- ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในวาระพิจารณารายงานผลเมื่อดำเนินโครงการทั้งปีเสร็จสิ้น ควรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน และให้ข้อเสนอแนะในการนำผลประเมินไปปรับปรุงแผน แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบต่อไป</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>- มีการระบุมาตรฐานการเรียนรู้ที่เป็นวัตถุประสงค์หลักของโครงการ/ กิจกรรมฯ</p> <p>- เสนอรายงานผลประเมินฯ พร้อมข้อเสนอแนะในการดำเนินงานครั้งต่อไป</p> <p>- คณะทำงานจะจัดทำข้อมูลรายงานผลตามแผนกิจกรรมที่นำเสนอ โดยระบุทุกกิจกรรมตามแผนพร้อมข้อเสนอแนะ และการดำเนินงานในครั้งต่อไป</p>
<p>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</p>		

เกณฑ์พิจารณาตามตัวบ่งชี้/ข้อเสนอแนะ	แนวทางการดำเนินการตามแผนพัฒนา	รายละเอียดที่ดำเนินการแล้ว/กำลังดำเนินการ/ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือกรณีที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน
<p>ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p><u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรผลักดันให้อาจารย์ขอทุนวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น - ควรมีระบบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาคัดเลือกผลงานสร้างสรรค์เผยแพร่สู่สาธารณชน <p>เกณฑ์ย่อยที่ไม่ผ่าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น 	<p><input type="checkbox"/></p> <ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 3 แห่ง ทำหน้าที่คัดกรองผลงานในการจัดนิทรรศการแสดงผลงานของอาจารย์ ทั้งโครงการของคณะฯ และภาควิชา - ให้ผู้รับผิดชอบข้อมูลใน Facebook, เว็บไซต์คณะฯ หรือจอ LCD ประชาสัมพันธ์ ติดตามและลงข่าวการได้รับรางวัลด้านการวิจัย/ สร้างสรรค์ของอาจารย์ 	<p><input type="checkbox"/></p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกผลงานสร้างสรรค์ ในการจัดนิทรรศการแสดงผลงานคณาจารย์ประจำปี 2558 ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยและองค์กรภายนอก 3 แห่ง ได้แก่ ศิลปินแห่งชาติสาขาทัศนศิลป์ (สถาปัตยกรรมแบบร่วมสมัย), ผู้ทรงคุณวุฒิด้านศิลปะไทยและการวัดผลด้านศิลปกรรม และจากสถาบัน Universiti Teknologi MARA ประเทศมาเลเซีย (ค่าจ้าง 10 ก.ค.58) - คณะฯ จัดโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่องแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการยื่นขอความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานการออกแบบ สำหรับคณาจารย์ เพื่อสร้างช่องทางในการนำไปใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของผู้ประกอบการที่สนใจ (เมื่อ 5 พ.ย.58)
<p>ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</p> <p><u>แนวทางเสริมจุดแข็ง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมให้อาจารย์มีศักยภาพด้านงานวิจัย ผลิตผลงานทางวิชาการให้มีจำนวนมากขึ้น 	<p><input type="checkbox"/></p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีโครงการที่พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย 5 เรื่อง - คณะฯ มีโครงการที่ส่งเสริมการผลิต เผยแพร่ ตีพิมพ์ผลงาน 5 เรื่อง <p>(ระบุในรายงาน กพร.วิจัย ปีการศึกษา 2558 สิ้นสุด ณ ๕.ค.58)</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Silpakorn Ceramics Symposium 2016 Sanamchandra Clay Work 2 (กิจกรรมเชิงปฏิบัติการด้านเครื่องเคลือบดินเผา 3-11 เม.ย.59) - โครงการจัดการความรู้ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2558 การอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการยื่นขอความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานการออกแบบ เมื่อวันที่ 5 พ.ย.58
<p>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</p>		

เกณฑ์พิจารณาตามตัวบ่งชี้/ข้อเสนอแนะ	แนวทางการดำเนินการตามแผนพัฒนาฯ	รายละเอียดที่ดำเนินการแล้ว/กำลังดำเนินการ/ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือกรณีที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน
<p>ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p><u>จุดที่ควรพัฒนา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการสำรวจความต้องการของชุมชนอย่างเป็นรูปธรรมก่อนที่จะนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการ - ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนโครงการในปีต่อไป <p>เกณฑ์ย่อยที่ไม่ผ่าน ได้แก่</p> <p>5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <ul style="list-style-type: none"> - ในรายงานผลโครงการบริการวิชาการที่จัดอยู่เป็นประจำทุกปี ควรสรุปความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงโครงการฯ ในแผน ก่อนเสนอขออนุมัติในปีต่อไป - ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในวาระพิจารณารายงานผลเมื่อดำเนินโครงการทั้งปีเสร็จสิ้น ควรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน และให้ข้อเสนอแนะในการนำผลประเมินไปปรับปรุงแผน แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบต่อไป 	<p><input type="checkbox"/></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการประจำคณะฯ กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ภาควิชา บุคลากร และสมาคมศิษย์เก่า เพื่อวางกรอบการดำเนินงานร่วมกัน - มีการกำหนดกิจกรรมย่อยภายใต้โครงการที่มีผู้รับผิดชอบหลักชัดเจน - คณะฯ อยู่ระหว่างสำรวจข้อมูลและความต้องการของชุมชน พร้อมกับแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ - มีการสรุปมติของคณะกรรมการโครงการ แจ้งความคืบหน้าในการดำเนินงาน เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เป็นระยะ
<p>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>		
<p>ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p><u>แนวทางเสริมจุดแข็ง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เพื่อให้บรรลุผลการทำนุบำรุงและการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมให้ได้ผลสัมฤทธิ์ - ควรเพิ่มศักยภาพและการสร้างมาตรฐานให้ได้เป็นที่ยอมรับอย่างต่อเนื่องและชัดเจน <p>เกณฑ์ย่อยที่ไม่ผ่าน ได้แก่</p> <p>5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์การจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปะฯ เพิ่มเติมตามสื่อในเครือข่ายความร่วมมือ นอกเหนือจากสื่อของคณะฯ - ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในวาระพิจารณารายงานผลเมื่อดำเนินโครงการทั้งปีเสร็จสิ้น ควรประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน และให้ข้อเสนอแนะในการนำผลประเมินไปปรับปรุงแผน แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบต่อไป 	<p><input type="checkbox"/></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประชาสัมพันธ์การจัดโครงการผ่านทางเว็บไซต์/ เฟซบุ๊กของโครงการ (www.dyaward.com, www.facebook.com/dyaward) สื่ออื่นๆ อาทิ นิตยสาร Idesign, Wallpaper, บ้านและสวน, Interni, Art4D, A day และเครือข่ายความร่วมมือ ได้แก่ กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ สมาคมมัณฑนากรแห่งประเทศไทย สมาคมนักออกแบบเรขาคณิตศิลป์ไทย - มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 12/2558 เมื่อวันที่ 24 ธ.ค.58 มีการเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในประเด็นต่างๆ - โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้านเครื่องเคลือบดินเผา 4 สถาบันและนานาชาติ ครั้งที่ 9 (7-8 เม.ย.59)
<p>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</p>		

เกณฑ์พิจารณาตามตัวบ่งชี้/ข้อเสนอแนะ	แนวทางการดำเนินการตามแผนพัฒนา	รายละเอียดที่ดำเนินการแล้ว/กำลังดำเนินการ/ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือกรณีที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน
<p>ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ</p> <p><u>จุดที่ควรพัฒนา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การบริหารความเสี่ยงไม่เห็นแนวโน้มที่ลดลง - การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ควรมองภาพรวมของการบริหารงานในระดับคณะไม่ใช่ในประเด็นย่อย <p><u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ควรติดตามผลของระดับความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องทุกๆ ปี หากไม่ลดลงควรปรับแนวทางป้องกันความเสี่ยงใหม่ <p>เกณฑ์ย่อยที่ไม่ผ่าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ 2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม 4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่แสดงผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน 	<p><input type="checkbox"/></p> <ul style="list-style-type: none"> - นำเสนอแนวทางปรับปรุงวิธีการติดตามผล ในที่ประชุม คณะกรรมการระบบบริหารความเสี่ยง - นำเสนอแนวทางปรับปรุงการจัดการในการเขียนรายงาน ประเมินคุณภาพฯ ระดับคณะ ในที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ สำนักงานเลขาธิการคณะฯ 	<p><input type="checkbox"/></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ได้เคยมีการวิเคราะห์สถานภาพของคณะฯ (SWOT Analysis) ในที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 16 ก.ย.53 และครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 14 ต.ค.53 โดยมีข้อสรุปด้านวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 2) แล้วจึงมีการปรับแผนยุทธศาสตร์คณะฯ พ.ศ.2553-2562 ให้สอดคล้องกับจุดเน้นของคณะฯ ตามข้อ 1) รวมถึงกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554) โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ/ คณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 16 มิ.ย.54 3) คณะฯ ใช้ผลการวิเคราะห์ SWOT ดังกล่าวพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการทุกปี อย่างต่อเนื่อง ตามกรอบระยะเวลาของแผนยุทธศาสตร์ (พ.ศ. 2553-2562) แต่ไม่ได้กล่าวไว้ในแผนการเงินและแผนงานในระยะหลัง จึงเป็นหลักฐานที่ไม่ชัดเจนในการเขียนรายงานการประกันคุณภาพฯ ระดับคณะ 4) มีการชี้แจงข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ แก่คณะกรรมการระบบบริหารความเสี่ยง เพื่อทำความเข้าใจและกำหนดทิศทางดำเนินงาน ในการประชุมครั้งแรกหลังคณะฯ ทราบผลประเมินฯ เมื่อวันที่ 30 ก.ย.58 โดยขอให้ผู้เสนอแต่ละหัวข้อความเสี่ยง รายงานในที่ประชุมครั้งต่อไปด้วยว่า <p>เมื่อนำแนวทางแก้ไขความเสี่ยงจากมติฯ ไปดำเนินการแล้ว ประเด็นความเสี่ยงนั้นๆ ลดลงหรือไม่อย่างไร เพื่อร่วมกันพิจารณาปรับวิธีการให้เหมาะสมต่อกิจกรรมที่คณะฯ ดำเนินการ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพระดับคณะฯ เมื่อวันที่ 19 ก.พ.59 2. เชิญหัวหน้าหน่วยประกันคุณภาพฯ ร่วมประชุมชี้แจง ในที่ประชุม คณะกรรมการระบบบริหารความเสี่ยง เมื่อวันที่ 17 มี.ค.59

เกณฑ์พิจารณาตามตัวบ่งชี้/ข้อเสนอแนะ	แนวทางการดำเนินการตามแผนพัฒนาฯ	รายละเอียดที่ดำเนินการแล้ว/กำลังดำเนินการ/ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือกรณีที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน
<p>ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p><u>เกณฑ์ย่อยที่ไม่ผ่าน ได้แก่</u></p> <p>5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>- จัดทำร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามผลการประเมินระดับหลักสูตร เวียนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการเขียนแผนฯ ให้สมบูรณ์ และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบต่อไป</p>	<p><input type="checkbox"/></p> <p>- คณะฯ มีการประชุมผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพฯ เมื่อวันที่ 19 ก.พ.59 โดยเชิญอาจารย์ผู้มีประสบการณ์ตรวจประเมินฯ ร่วมให้คำแนะนำในการเขียนรายงานการประกันคุณภาพฯ ระดับคณะ</p> <p>- คณะฯ จัดการอบรมผู้ทำหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 6 ก.ค.59 เพื่อประสานงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามผลการประเมินระดับหลักสูตร</p>