

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต  
สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2558  
(1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน  
27 ก.ค.59  
ฉบับปรับปรุงใหม่ตามผลประเมิน  
เมื่อวันที่ 29 ก.ค. 2559

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ  
ผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2558  
ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

- |                                  |                      |                  |
|----------------------------------|----------------------|------------------|
| 1. อาจารย์ชาคร ผาสวรรณ           | ประธานหลักสูตร       | วันที่ 27 ก.ค.59 |
| 2. อาจารย์ปิติ คุปตะวาทีน        | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 27 ก.ค.59 |
| 3. ผ.ศ. ปนท ปลื้มชูศักดิ์        | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 27 ก.ค.59 |
| 4. อาจารย์ ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 27 ก.ค.59 |
| 5. อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล        | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 27 ก.ค.59 |

.....  
(อาจารย์ชาคร ผาสวรรณ)

หัวหน้าภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์

วันที่.....

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตรีตรง)

คณบดีคณะมัณฑนศิลป์

วันที่.....

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร

## คำนำ

รายงานการประเมินผลตนเองของภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559) ซึ่งภาควิชาฯ ได้มีความตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา อันเป็นกลไกหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพแผนปฏิบัติการภาควิชาฯ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จะเป็นของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่ได้ทำการเปิดสอนในหลักสูตรนี้เกิดขึ้นมาจากความต้องการของสังคมที่ต้องการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถทางความคิด อันเป็นการสะท้อนข้อเท็จจริงอันจะนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานของภาควิชา เพื่อยกระดับคุณภาพหลักสูตรให้สูงขึ้นตามศักยภาพต่อไป

สุดท้ายนี้ต้องขอขอบคุณ คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับภาควิชา คณาจารย์ และบุคลากรทุกท่าน มา ณ ที่นี้ด้วยที่ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ทำให้หัวหน้าภาควิชาฯ และคณะกรรมการบริหารภาควิชาฯ ได้เล็งเห็นประเด็นที่จะนำไปพัฒนาภาควิชาฯ ต่อไป

## สารบัญ

	หน้า
การรับรองโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
คำนำ	4
สารบัญ	5
บทสรุปผู้บริหาร	8
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	9
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	10
หมวดที่ 2 บัณฑิต	13
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	14
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	14
หมวดที่ 3 นักศึกษา	17
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	17
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	21
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	24
หมวดที่ 4 อาจารย์	28
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	28
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	30
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	34
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	36
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	36
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	43
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	46
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	49
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	51
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	64
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	64
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	67
สรุปการประเมินหลักสูตร	67
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	70
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	70
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	70
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2559	70
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	70

## สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)	
1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	
1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากร	
1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย	
1.1-10 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
<i>หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-5 ถึง 1.1-9 และ 2.x-x ถึง 3.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</i>	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	
 ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไป

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้จัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการในปี พ.ศ.2517 โดยมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ตามรอบหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุงล่าสุด พ.ศ.2555) ปัจจุบันหลักสูตรฯ มีนักศึกษาคงอยู่ 156 คน มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 14 คน และสายสนับสนุน จำนวน 5 คน และมีอาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ วัสดุครุภัณฑ์เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

ภาควิชาฯ และหลักสูตรฯ มีความมุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการออกแบบผลิตภัณฑ์ สามารถประยุกต์นำศาสตร์แขนงต่างๆ อาทิ ศิลปะ เทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม วัสดุ กรรมวิธีการผลิต ธุรกิจและการตลาด มาใช้ในงานออกแบบผลิตภัณฑ์ และผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้สร้างสรรค์ เชี่ยวชาญการค้นคว้า และเป็นนักวิชาการทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่มีความรับผิดชอบ มีจรรยาบรรณ และสำนึกต่อสังคม

### ผลการประเมินคุณภาพภายใน

สรุปผลการประเมินตนเองภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบได้ระดับคะแนน 2.32 คะแนน ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (12 ข้อ) ผ่านตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1 ได้คะแนน 4.25 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 2.2 ได้คะแนน 5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1 ได้คะแนน 3 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 3.2 ได้คะแนน 3 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 3.3 ได้คะแนน 3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1 ได้คะแนน 3 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 4.2 ได้คะแนน 3.89 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 4.3 ได้คะแนน 3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	
	ตัวบ่งชี้ 5.1 ได้คะแนน 3 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 5.2 ได้คะแนน 3 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 5.3 ได้คะแนน 3 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 5.4 ได้คะแนน 5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
	ตัวบ่งชี้ 6.1 ได้คะแนน 3 คะแนน

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2558 วันที่รายงาน 27 ก.ค.59

## หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25500081106631

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. อาจารย์ชาคร ผาสวรรณ	1. อาจารย์ชาคร ผาสวรรณ	
2. อาจารย์ปิติ คุปตะวาทีน	2. อาจารย์ปิติ คุปตะวาทีน	* ประกาศ 31
3. ผศ.พนท ปลื้มชูศักดิ์	3. ผศ.พนท ปลื้มชูศักดิ์	มี.ค.59
4. ผศ.อินทรธนู ฟาร์มขาว *	4. อาจารย์ ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา **	** สภาฯ 1/59
5. อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล	5. อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล	13 ม.ค.59

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

1. อาจารย์ชาคร ผาสวรรณ	8. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย
2. อาจารย์ปิติ คุปตะวาทีน	9. ผศ.อินทิรา นาควัชระ
3. ผศ.พนท ปลื้มชูศักดิ์	10. ผศ.ดร.ปฐวี ศรีโสภา
4. อาจารย์ ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา	11. ผศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ
5. อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล	12. อาจารย์ตรีชฎา โชติรัตนภานันท์
6. ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ	13. ผศ.อินทรธนู ฟาร์มขาว
7. ผศ.ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุเศรษฐ์	14. อาจารย์ ดร.ชิตชัย ควรเดชะคุปต์

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

1. อาจารย์กรี มั่งคั่ง	14. อาจารย์ฉัตรชัย ระเบียบธรรม
2. อาจารย์อภิชาติ ภูมิสุข	15. อาจารย์ชลธร รักดี
3. อาจารย์คัมภีร์ เจริญชัย	16. อาจารย์ศิรินทร์ ทุ่มมานนท์
4. อาจารย์สุขุมาล สุริย์จามร	17. อาจารย์ยุคนธ์ทร ปิ่นประดับ
5. อาจารย์เศรษฐพล แยมสวัสดิ์	18. อาจารย์สมชนะ กังวารจิตร
6. อาจารย์สุทธิเดช อัครชมนพูนุช	19. อาจารย์ชุตินันท์ ภูมิศรี
7. อาจารย์ ดร.ธีรภา ไพโรหกุล	20. อาจารย์พลภัฏฐ์ สวัสดิ์ชีวิน
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤทธิรงค์ วิชาพานนท์	21. อาจารย์กิตติพัฒน์ สิทธิธรรม
9. อาจารย์ ดร.อภิรักษ์ จิตรกร	22. อาจารย์มารุต ชโลธร
10. อาจารย์นรินทรา จันทร	23. อาจารย์ชาญฉลาด กาญจนาวงศ์
11. อาจารย์ธันวาทิต วงศ์	24. อาจารย์ไมตรี สิริศักดิ์ชัยกุล
12. อาจารย์อ้อมตะวัน มั่งคั่ง	25. อาจารย์ศรีสุรัส การช่าง
13. อาจารย์ชัชวาลย์ เถลิงนวดาติ	26. อาจารย์กิตติคุณ อรรถกมล



27. อาจารย์เดชา อรรถนันท์

28. อาจารย์นันทิพัชร วิมพะสุต

29. อาจารย์ปัญญาพล อัครลาภนิรันดร

สถานที่จัดการเรียนการสอน วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน และไม่ เป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตร อาจารย์ทั้ง 5 คนนี้ประจำ หลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัด การศึกษาตามหลักสูตรนั้นอาจารย์ ประจำหลักสูตรมีตามเกณฑ์มาตรฐาน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบประจำหลักสูตรครบ ทั้ง 5 คน จบการศึกษาระดับปริญญา เอก 1 คน และ จบการศึกษาระดับ ปริญญาโท จำนวน 4 คนซึ่งสัมพันธ์กับ สาขาวิชาที่เปิดสอนทุกอย่าง โดย อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนนี้มี คุณวุฒิการศึกษาที่ตรง และดำรง ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ 1 คน	ตารางที่ 1.1-2
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		ตารางที่ 1.1-2
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		ตารางที่ 1.1-3 ตารางที่ 1.1-4
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		ตารางที่ 1.1-5
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ถ้ามี)		ตารางที่ 1.1-6
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		ตารางที่ 1.1-7
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา		ตารางที่ 1.1-8
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		ตารางที่ 1.1-5
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัย อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		ตารางที่ 1.1-9
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	ถึงกำหนดปรับปรุงหลักสูตรตามรอบๆ ในปี พ.ศ.2559 แล้ว (ครั้งล่าสุด พ.ศ.	ตารางที่ 1.1-10

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	2555) ได้ทำการประเมินหลักสูตรจากบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ และนักศึกษาปัจจุบันแล้วกำลังดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อนำไปสู่ขั้นตอนการวิพากษ์หลักสูตรต่อไป	

#### หมายเหตุ

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 11

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

#### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

##### จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนมีศักยภาพครบถ้วนตามหลักการประกันคุณภาพ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน มีผลงานสร้างสรรค์/ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี ทั้งที่กำลังดำเนินการ และดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ดังนี้
  - อาจารย์ชاعر ผาสุพรรณ โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการโดยที่ได้ทุนสนับสนุนจากคณะมัณฑนศิลป์ 1 โครงการ (เอกสารประกาศผลผู้ได้รับทุนโครงการวิจัยฯ คณะฯ) และงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารต่างประเทศ 1 รายการ
  - อาจารย์ปิติ คุปะตะวาทีน โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการโดยได้รับทุนสนับสนุนจาก สถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร และงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ทั้งระดับชาติ และระดับสถาบัน (ตารางที่ 4.2-6)
  - อาจารย์ ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการโดยได้รับจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินประจำปี 2559 เลขที่ SURDI 59/10/17 และ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ทั้งระดับนานาชาติ
  - ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนท ปลื้มชูศักดิ์ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน และ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ตารางที่ 4.2-6)
  - อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ตารางที่ 4.2-6)

##### โอกาสในการพัฒนา

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มคุณวุฒิ และ ตำแหน่งวิชาการ
- 2 ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์โดยสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาอื่นๆ ทั้งในและต่างประเทศ (เอกสาร โครงการแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยในญี่ปุ่น)

## หมวดที่ 2

## บัณฑิต

## ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละชั้นปี				
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ตกค้าง
2558	37	40	35	36	8
2557	40	35	36	38	2
2556	36	36	38	37	2
2555 (ปีที่เริ่มใช้หลักสูตรฯ)	36	39	37	36	9
2554	39	37	36	36	8

หมายเหตุ 1) นักศึกษาที่อยู่เกินกว่าอายุของหลักสูตร ให้นำรวมอยู่ในชื่อนักศึกษาตกค้าง  
2) จำนวนในช่องสีเทา หมายถึง จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรก่อนปรับปรุง

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

- นักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุงลาออก 1 คนเนื่องจากปัญหาสุขภาพ
  - เริ่มรับนักศึกษาเข้าใหม่ในปีการศึกษา 2558-2559 เพิ่มขึ้นได้เต็มจำนวน 40 คน ตามแผนที่กำหนดไว้
- เอกสารรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาปี 2559

## จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	57	56	55	ค่าเฉลี่ย
2555	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	36	36	36	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-
2556	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	35	36	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-
2557	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	40	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-
2558 (รับใหม่ 37 คน)	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา : ยังไม่มีนักศึกษาหลักสูตรใหม่ (2555) สำเร็จการศึกษา

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2557 (ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	2,144	21	4.25	โครงการ ติดตามผล บัณฑิต ปี การศึกษา 2557
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	309	3	4.29	
	(2) ด้านความรู้	301	3	4.18	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	304	3	4.22	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	312	3	4.33	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	515	5	4.29	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	404	4	4.21	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			25	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			24	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			96.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.23                      เกณฑ์ประเมิน : 4.23 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.25                      เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.20                      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.20                      เกณฑ์ประเมิน : 4.20 คะแนน

### ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2557 (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

วันที่สำรวจ 16 ธ.ค.58

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตาราง ประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	25	100	ข้อมูลจาก แบบสอบถามของ ทางคณะฯ
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	24	96.00	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จ การศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	17	70.83	
- ตรงสาขาที่เรียน	20	83.33	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	4	16.67	

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	7	29.17	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	24	100	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ร้อยละ 94.44	เกณฑ์ประเมิน	: 4.72 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ร้อยละ 100	เกณฑ์ประเมิน	: 5.00 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ร้อยละ 85.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ร้อยละ 85.00	เกณฑ์ประเมิน	: 4.25 คะแนน

#### การวิเคราะห์ผลที่ได้

เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตรใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง 2555) ดังนั้น การวิเคราะห์ผลที่ได้ในการประเมินครั้งนี้จึงใช้ข้อมูลของบัณฑิตที่จบจากหลักสูตรเก่า (หลักสูตร 2537) ไปก่อน

จากการประเมินพบว่า ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 100 จากบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามร้อยละ 96.00 และผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2557 จากการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างมีค่าเฉลี่ย 4.25 (จากคะแนนเต็ม 5) ซึ่งล้วนสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งสิ้น

ผลการประเมินฯ แสดงให้เห็นว่า แนวโน้มของการได้งานทำในสาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ยังมีอยู่สูง

## สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	4.20	4.25	4.25
2.2	ร้อยละ 85	100	5
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9.25/2 = 4.62 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

## ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

## จุดเด่น

1. แนวโน้มของการดำเนินงานทำของบัณฑิต ในสาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ยังมีอยู่สูง
2. สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์มีลักษณะ และ ธรรมชาติของวิชาชีพเป็นสหวิชา (Multidisciplne) ที่มีการประยุกต์ศาสตร์สาขาต่างๆมาใช้อย่างกว้างขวาง ด้วยธรรมชาติของวิชาชีพดังที่กล่าวนี้ ทำให้บัณฑิตที่จบในสาขานี้มีแนวโน้มจะสามารถปรับตัวไปประกอบอาชีพอิสระ หรือ เปิดกิจการเองได้ง่าย ทำให้บัณฑิตสามารถปรับตัวได้ดีแม้ในสภาวะที่การจ้างงานมีน้อยก็ตาม

## โอกาสในการพัฒนา

1. เนื่องจากศาสตร์สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์มีลักษณะของวิชาชีพเป็นสหวิชา (Multidisciplne) ดังที่กล่าวมาแล้ว ทำให้การศึกษาในศาสตร์สามารถแตกแขนงเป็นศาสตร์ย่อยสาขาต่างๆ หรือ แยกเป็นวิชาใหม่ๆได้ง่าย ทั้งนี้ แนวโน้มความต้องการของผู้บริโภค ทำให้ศาสตร์นี้มีโอกาสในการพัฒนาสูงมาก
2. หลักสูตรใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง 2555) จึงออกแบบมาเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียน และ ค้นคว้าความเป็นไปได้ในศาสตร์การออกแบบผลิตภัณฑ์ จากวิชาเลือกซึ่งเปิดขึ้นโดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญของบุคลากรผู้สอน และ แนวโน้มทางการออกแบบผลิตภัณฑ์เป็นหลัก ทำให้มีความหลากหลายในการเรียนรู้ และ ความเชี่ยวชาญของบัณฑิตสูงมาก

### หมวดที่ 3

#### นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	<p><b>- การรับนักศึกษา</b> <b>ระบบกลไกการรับนักศึกษา</b></p> <p>การรับนักศึกษา เป็นการดำเนินงานร่วมกับคณะวิชา โดยมีแนวทางปฏิบัติการดำเนินพอสั่งเซปในปีการศึกษา 2558ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในหลักสูตรเพื่อ ประชุมวางแผนกับร่วมกับคณะวิชาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย</li> <li>- กำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้า</li> <li>- จัดทำประกาศรับสมัครอย่างเป็นขั้นตอน</li> <li>- ดำเนินกำหนดวันในการคัดเลือกและการสอบคัดเลือก</li> <li>- ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์รายงานตัวเข้าศึกษา</li> <li>- สรุปผลการคัดเลือกและสัมภาษณ์เสนอคณะมัณฑนศิลป์ เพื่อพิจารณา</li> <li>- ประเมินผลการรับนักศึกษา หลังรายงานตัว</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารการสอบรับตรงของคณะมัณฑนศิลป์</li> <li>- การแนะนำการศึกษาในหลักสูตรฯ</li> <li>- รายงานการประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- รายงานการประชุมกรรมการคณะฯ</li> <li>- เอกสาร มคอ.2</li> </ul>

**แผนการรับนักศึกษาภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์**  
(อ้างอิงจาก มคอ.2)

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559
ชั้นปีที่ 1	40	40	40	40	60
ชั้นปีที่ 2	-	40	40	40	40
ชั้นปีที่ 3	-	-	40	40	40
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	40	40
รวม	40	80	120	160	180
จำนวนคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	40	40

	<p>การดำเนินงานการรับนักศึกษาโดยกระทำโดย 2 วิธีการดังนี้</p> <p><b>1 การสอบรับตรงที่จัดโดยคณะวิชา</b> โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานโดยหลักสูตรดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาควิชากำหนดทักษะขั้นพื้นฐาน และ ทักษะที่พึงประสงค์สำหรับนักศึกษารุ่นใหม่ รวมทั้งเกณฑ์ขั้นต่ำในการคัดเลือกรายวิชาต่างๆ โดยมีรายวิชาที่ต้องสอบและเกณฑ์ในการคัดเลือกดังนี้</li> </ul> <p><b>วิชาสามัญ 5 รายวิชาคือ</b> สังคม ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์2 และ วิทยาศาสตร์ทั่วไป โดย</p>	
--	--	--

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>กำหนดค่าน้ำหนักร้อยละ 40 และ เกณฑ์ผ่าน 5 วิชา มีคะแนนรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30</p> <p><u>วิชาเฉพาะ</u> 2 รายวิชา คือ วาดเส้นมัณฑนศิลป์ และการออกแบบผลิตภัณฑ์</p> <p>- วิชาวาดเส้นมัณฑนศิลป์ ภาควิชาตั้งกรรมการตรวจ และ ออกข้อสอบร่วมกับภาควิชาอื่นๆ</p> <p>- วิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ภาควิชาตั้งกรรมการตรวจ และ ออกข้อสอบเองทั้งหมด</p> <p><b>2. โควตา</b> แบ่งเป็น โควตาภูมิภาคต่างๆ และ โควตาสำหรับโรงเรียนสาธิตศิลปากร การสอบโควตาวัดจากการดูผลการเรียนวิชาสามัญ ผลงานวาดศิลปะ และ การสอบสัมภาษณ์</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>การดำเนินงานรับนักศึกษาในปี 2559 นี้ การรับตรงในรอบแรกมีผู้สมัครสอบ 890 คน มีผู้เข้าสอบ 679 คน (ขาดสอบ 211 คน) และ ผู้สอบผ่านจากการรับตรง 33 คน และ สอบสัมภาษณ์ไม่ผ่าน 1 คน และ ผู้สอบผ่านโควตาจำนวน 7 คนทางภาควิชาจึงเปิดรับรอบ 2 เพื่อให้ได้นักศึกษาครบตามเป้าหมาย</p> <p><b>การตรวจสอบกลไกการรับนักศึกษา</b></p> <p>เมื่อตรวจสอบทั้งกระบวนการ และ ผลการรับนักศึกษาใหม่พบปัญหาหลักดังนี้</p> <p>เนื่องจากการสอบรับตรงใช้ผลคะแนนสอบวิชาสามัญ 5 วิชาจาก สสท แต่ ตารางการสอบวิชาสามัญของสสท เป็นตารางสอบที่ซ้ำกันใน 2 วิชาดังนี้คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วันที่ 26 ธันวาคม 2558 สอบวิชาฟิสิกส์ และ วิชา วิทยาศาสตร์ทั่วไปเวลาเดียวกัน</li> <li>- วันที่ 27 ธันวาคม 2558 สอบวิชาคณิตศาสตร์ 1 และ วิชา คณิตศาสตร์ 2 พร้อมกัน</li> </ul> <p>จากเหตุดังกล่าว ทำให้มีผู้ปกครองผู้สมัครบางท่านให้ข้อคิดเห็นมาว่า นักเรียนที่สมัครสถาบันอื่นด้วยที่ต้องใช้วิชาที่สอบในเวลาเดียวกันไม่สามารถสมัครสอบได้ เนื่องจากวิชาสามัญสอบตรงกัน</p> <p><b>การประเมินมาปรับปรุงกลไกการรับนักศึกษา</b></p> <p>- วิชาที่สอบในการสอบคัดเลือก หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อปรับปรุงกลไกการสอบเข้าแล้วกรรมการ</p>	



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>หลักสูตรมีความเห็นว่า การรับนักเรียนที่เรียนทั้งสายวิทยาศาสตร์ และ สายศิลปะเข้ามาเรียนด้วยกัน จะเป็น การบูรณาการการเรียนของนักศึกษามากกว่า และ เหมาะสมกับลักษณะการเรียนแบบสหวิชาของสาขา มากกว่าการรับนักเรียนที่เรียนจากสายวิทย์ หรือ สาย ศิลป์เพียงอย่างเดียว</p> <p>-จำนวนนักศึกษาที่รับ เมื่อพิจารณาความพร้อมของ หลักสูตรแล้วพบว่า หลักสูตรยังไม่มีความพร้อมในการ เพิ่มจำนวนรับนักศึกษาแบบก้าวกระโดดตามที่เขียนไว้ จาก 40 คนเป็น 60 คนตามที่คาดไว้แต่แรก จึงจะ พิจารณาเพิ่มจำนวนรับนักศึกษาที่ละน้อยโดยจะบรรจุ เป็นวาระในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่จะถึงต่อไป</p>	
	<p><b>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b> <u>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>คณะฯ และ ภาควิชาฯ กำหนดแผนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาร่วมกัน โดยเน้นกิจกรรมเสริมสร้าง ประสพการณ์ เช่น การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ การ ประชุมผู้ปกครอง และการอบรมคุณธรรมและจริยธรรม นักศึกษา</p> <p>- โครงการอบรมคุณธรรมและจริยธรรมนักศึกษาใหม่ เป็นโครงการที่จัดขึ้นโดยคณะฯ ร่วมกับภาควิชา เพื่อพัฒนาทัศนคติ ค่านิยม บุคลิกภาพให้ดีงาม เหมาะสม กับวิชาชีพ และนักศึกษาที่เข้ามาใหม่จะได้รับการเตรียม ความพร้อมในนักศึกษามีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพ ภาย และจิตที่จะเรียนในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา</p> <p>- การจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เป็นการจัดร่วมกัน ระหว่าง คณะฯ กับ ภาควิชา โดยเป็นการจัดปฐมนิเทศ ระดับคณะครึ่งวันเช้า และ แยกปฐมนิเทศระดับภาควิชา ช่วงบ่าย</p> <p>โดยมีการดำเนินงานในระดับภาควิชาดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ภาควิชามีการจัดแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาจำนวน 3 ท่านต่อนักศึกษาชั้นปีที่ 1</li> <li>● ภาควิชามีเจ้าหน้าที่ประสานงานเพื่อติดต่อ ประสานงานระหว่าง อาจารย์ นักศึกษา และ ผู้ปกครอง</li> <li>● ภาควิชามีการจัดทำสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อแนะนำ หลักสูตร วิชาหลัก กลุ่มวิชาเลือก อาจารย์ และ เจ้าหน้าที่ของภาควิชา ตลอดจนสถานที่เรียน</li> </ul> <p>- การจัดปฐมนิเทศระดับภาควิชาประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การพบปะระหว่างอาจารย์ประจำภาค และ</li> </ul>	<p>- เอกสารการปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่</p> <p>-เอกสารจากงานทะเบียน เรื่องส่งรายชื่อนักศึกษาใหม่ พร้อมอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>-เอกสารรายงานการจัดการ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2558</p> <p>- เอกสารการประชุม ผู้ปกครองของนักศึกษาชั้นปีที่ 1</p> <p>- เอกสารการอบรมคุณธรรม และจริยธรรมนักศึกษา</p> <p>- สื่ออิเล็กทรอนิกส์แนะนำ ภาควิชา</p> <p>- ข้อมูลจำหน่วยกิต ของนาย วชิราสน์ เอี้ยวชีโป</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ผู้ปกครอง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• แนะนำหลักสูตร วิชา การเรียนการสอน สถานที่เรียน การใช้ชีวิตในสถาบัน</li> <li>• แนะนำอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาใหม่</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>นักศึกษาใหม่ปี 2558 ลงทะเบียนเรียนครบตามแผนการศึกษา และ ส่วนใหญ่มีผลการเรียนในภาคการศึกษาแรกในเกณฑ์ดี และ ทุกคนคงสภาพเป็นนักศึกษาปกติ</p> <p><u>การตรวจสอบ</u></p> <p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมนิเทศพบว่า ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.19 และ ร้อยละความพึงพอใจตั้งแต่ระดับปานกลางขึ้นไป 99.82</p> <p><u>การประเมินที่นำมาปรับปรุง</u></p> <p>จากการพบปะพูดคุยระหว่างอาจารย์กับผู้ปกครองของนักศึกษาใหม่ในการประชุมนิเทศระดับภาควิชาในปี 58 ทำให้ประมวลได้ว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้ปกครอง และ นักศึกษาใหม่ส่วนใหญ่ ไม่ได้รู้สึกลำบากในการที่ภาควิชาต้องย้ายมาเรียนที่นครปฐม เป็นการชั่วคราวในปี 58 เพียงแต่ ผู้ปกครองส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ต้องการให้คณะวิชากำหนดให้แน่นอนว่า จะทำการเรียนการสอนที่ใดแน่เพื่อ ผู้ปกครอง และ นักศึกษาใหม่จะเตรียมตัวล่วงหน้าได้</li> <li>• การประชุมนิเทศทำให้ผู้ปกครองมีความเข้าใจในสาขาที่บุตรหลานเลือกเรียนมากขึ้น</li> <li>• จากผลตอบรับที่ดีดังกล่าวจึงควรการจัดให้มีพบปะพูดคุยระหว่างอาจารย์กับผู้ปกครองของนักศึกษาใหม่มีผลให้อาจารย์ และ ผู้ปกครองในทุกปีๆ</li> </ul>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 2.00	เกณฑ์ประเมิน	: 2 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p>	<p>- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p><u>การวางแผน และการดำเนินงานเพื่อคำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <p>หลักสูตรมีการวางแผนการดูแล และให้คำปรึกษาทั้งทางวิชาการและการส่งเสริมพัฒนาของนักศึกษาในเรื่องต่างๆดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้แก่ นักศึกษาชั้นปีละ 3 ท่าน โดยมีหน้าที่ให้คำปรึกษาเรื่องการลงทะเบียน การเลือกเรียนรายวิชาต่างๆในหลักสูตรจนครบจนกว่านักศึกษาในชั้นปีนั้นจะจบการศึกษา</li> <li>● มีการแต่งตั้งอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อให้ คำปรึกษาด้านการจัดกิจกรรมนอกห้องเรียนของนักศึกษา</li> <li>● มีการแต่งตั้งให้มีกรรมการฝึกงาน และ มีการจัดการ นิเทศการฝึกงาน เพื่อให้คำแนะนำนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในการ เลือกสถานที่ฝึกงาน รวมทั้งการปฏิบัติตัวในการฝึกงานเพื่อ เตรียมความพร้อมก่อนการฝึกงาน นอกจากนี้ภาควิชาฯยังได้ จัดทำฐานข้อมูลบริษัทที่เคยรับนักศึกษาฝึกงานเพื่อให้นักศึกษา สามารถเลือกติดต่อได้ด้วย</li> <li>● มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำศิลปนิพนธ์แก่นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทุกคนที่ลงทะเบียนวิชาศิลปนิพนธ์โดย อาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ควบคุมดูแล และ ให้คำแนะนำในการ ทำศิลปนิพนธ์แก่นักศึกษาในการดูแลจนจบวิชาศิลปนิพนธ์</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>นักศึกษาในหลักสูตรปัจจุบันยังไม่พบปัญหาในการเรียน และ การลงทะเบียน แต่พบว่า นักศึกษาในหลักสูตรเก่าจำนวน 1 คน ลงทะเบียนผิดโดยมีสาเหตุจากความเข้าใจผิดคือ วิชา เดิมในหลักสูตรเก่าได้เปลี่ยนหน่วยกิตโดยในหลักสูตรเดิมมี 3 หน่วยกิต เป็น ในหลักสูตรใหม่ 2 หน่วยกิต ดังนั้นเมื่อนักศึกษาลงทะเบียนในรายวิชานั้น นักศึกษาหลักสูตรเก่าจึง จำเป็นต้องลงทะเบียนในรหัสของหลักสูตร แต่ หากลงทะเบียน ในรหัสของหลักสูตรใหม่หน่วยกิตของนักศึกษาจะขาดไป 1 หน่วยกิต ทำให้ต้องหาวิชาเลือกเสริมมาลงเพิ่มเพื่อให้หน่วยกิต ครบตามหลักสูตรกำหนด</p> <p><u>การตรวจสอบ</u></p> <p>จากการตรวจสอบพบว่า ปัญหาหลักในการให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นักศึกษาในปี 25588 เกิดขึ้นเนื่องจากในปี</p>	<p>หลักฐาน/ตารางอ้างอิง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คำสั่งแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>- คำสั่งแต่งตั้ง กรรมการฝึกงานของ ภาควิชาฯ</li> <li>- คำสั่งแต่งตั้ง กรรมการศิลปนิพนธ์</li> <li>- มคอ 3</li> <li>- รายงานการประชุม ภาควิชา</li> <li>- จัดทำฐานข้อมูล บริษัทที่เคยรับ นักศึกษาฝึกงาน (ข้อมูลส่วนกลาง)</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>2558 ภาควิชาได้ย้ายสถานที่เรียนจากวิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพมหานครมายัง วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม ทำให้อาจารย์ประจำ และ อาจารย์พิเศษหลายท่านมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาน้อยลงเนื่องจากต้องเสียเวลาในการเดินทางจากกรุงเทพ-นครปฐมมากกว่าเดิม</p> <p><u>การประเมินที่นำมาปรับปรุง</u> ภาควิชาจัดให้มีการประชุมเพื่อ จัดตารางเรียนเป็นการภายในเพื่อให้การเรียนการให้คำปรึกษาทางวิชาการมีความสะดวกมากที่สุดทั้งสำหรับอาจารย์และ นักศึกษาในการเดินทางระหว่างกรุงเทพ-นครปฐม</p>	
	<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p><u>การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> ในรอบการประเมินครั้งที่ผ่านมามีปี 2556-57 หลักสูตรได้ ผสานความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศโดยมีการศึกษาดูงาน การแสดงงานร่วมกัน และ แลกเปลี่ยนนักศึกษา ขณะที่ในรอบประเมินครั้งนี้ระหว่างปี 2558-59 ภาควิชาได้มีการ ผสานความร่วมมือกับองค์กรภายนอกในการจัดนิทรรศการระดับชาติ และ ร่วมงานประกวดเป็นหลัก</p> <p><u>การดำเนินงาน</u> -โครงการเปิดบ้านผลิตภัณฑ์ เป็นการแสดงผลงานของนักศึกษาปริญญาตรีร่วมกับหน่วยงานภายนอก และ งานแสดงระดับชาติโดยแบ่งเป็นการแสดงนิทรรศการจำนวน 3 ครั้งดังนี้</p> <p>1) Thailand International Furniture Fair(TIFF 2016) ณ อิมแพ็คเมืองทองธานี : Challenger 2 – 3 จัดโดยกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ระหว่าง 9-13 มีนาคม 2559</p> <p>2) International Innovative Craft Fair 2016: IICF 2016 ณ ศูนย์การประชุมไบเทคบางนา ระหว่าง 10-13 มีนาคม 2559</p> <p>3) SHADE: Student Show Case ร่วมกับสยามเซนเตอร์ ณ ชั้น 1 สยามเซนเตอร์ ระหว่าง 2-24 เมษายน 2559</p> <p>โครงการนี้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 เป็นผู้ดำเนินงานโดยอาจารย์ทำหน้าที่เป็นที่เลี้ยง และ สนับสนุนงบประมาณโดยภาควิชาให้เท่านั้น</p> <p>-การส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าร่วมประกวดระดับชาติโดยนำเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในแผนการสอนในรายวิชาเช่น</p>	<p>-มคอ 3 -เอกสารโครงการและ สูจิบัตร โครงการเปิดบ้านผลิตภัณฑ์ 58 - รายงานการประชุมภาควิชา -หนังสือขออนุมัติโครงการ -รายงานการประชุมกรรมการคณะฯ -ค่าเฉลี่ยผลการประเมินการเรียนการสอนในรายวิชากลุ่มออกแบบผลิตภัณฑ์ 1-6 - การประเมินผลความพึงพอใจโครงการเปิดบ้านผลิตภัณฑ์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>- นางสาวสุพธิกานต์ เชี่ยววานิช ได้รับรางวัลผลงานนวัตกรรมดีเด่น ประเภทผลิตภัณฑ์ (นักศึกษา) จากการประกวดระดับชาติ และนายอัครเดช แซ่โจ้ว ได้รับรางวัลผลงานนวัตกรรมดีเด่น ประเภทการออกแบบสถาปัตยกรรมและสภาพแวดล้อม (นักศึกษา) จากการประกวดระดับชาติ ได้รับรางวัล ในงานสัมมนาวิชาการระดับชาติ ด้านคนพิการ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2559 ในหัวข้อเรื่อง "นวัตกรรมลดความเหลื่อมล้ำของสังคม" จัดโดย กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) โดยกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (พก.) ร่วมกับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และภาคีเครือข่าย ณ ห้องประชุมบอลล์รูม ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ กรุงเทพฯ ซึ่งผลงานที่ได้รับรางวัลเป็นผลงานในวิชา ศิลปะนิพนธ์</p> <p>-นางสาว ได้รับรางวัล งานThai Star 2016จัดโดย กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นผลงานในวิชา การออกแบบบรรจุภัณฑ์</p> <p><u>การตรวจสอบ</u></p> <p>-การประเมินผลความพึงพอใจโครงการเปิดบ้านผลิตภัณฑ์ เท่ากับ 4.30</p> <p>-ควรส่งเสริมให้มีการผสมผสานความร่วมมือกับองค์กรภายนอกในกิจกรรมต่างๆทั้งใน และ ต่างประเทศอย่างต่อเนื่องต่อไป</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 2.00	เกณฑ์ประเมิน	: 2 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	<p>- อัตราการคงอยู่</p> <p>1.ข้อมูลอัตราคงอยู่ของนักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา 2558</p> <p>ปีที่1 จำนวน 37 คน</p> <p>ปีที่ 2 จำนวน 40 คน</p> <p>ปีที่ 3 จำนวน 35 คน</p> <p>ปีที่ 4 จำนวน 36 คน</p> <p>นักศึกษาตกค้าง จำนวน 8 คน</p> <p>2.ข้อมูลอัตราคงอยู่ของนักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา 2557</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ปีที่1 จำนวน 40 คน            ปีที่ 2 จำนวน 35 คน            ปีที่ 3 จำนวน 36 คน            ปีที่ 4 จำนวน 38 คน            นักศึกษาตกค้าง จำนวน 2 คน            3.ข้อมูลอัตราคงอยู่ของนักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา 2556            ปีที่1 จำนวน 36 คน            ปีที่ 2 จำนวน 36 คน            ปีที่ 3 จำนวน 38 คน            ปีที่ 4 จำนวน 37 คน            นักศึกษาตกค้าง จำนวน 2 คน            4.ข้อมูลอัตราคงอยู่ของนักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา 2555            (ปีที่เริ่มปรับปรุงหลักสูตร)            ปีที่1 จำนวน 36 คน            ปีที่ 2 จำนวน 39 คน            ปีที่ 3 จำนวน 37 คน            ปีที่ 4 จำนวน 36 คน            นักศึกษาตกค้าง จำนวน 9 คน            5.ข้อมูลอัตราคงอยู่ของนักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา 2554            ปีที่1 จำนวน 39 คน            ปีที่ 2 จำนวน 37 คน            ปีที่ 3 จำนวน 36 คน            ปีที่ 4 จำนวน 36 คน            นักศึกษาตกค้าง จำนวน 8 คน            2.เปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้น พบว่า            นักศึกษาคงอยู่ 98.9%            นักศึกษาลาออก 1.1%            สาเหตุที่ลาออก : มีแนวโน้มลาออก 1 คนจากปัญหา            สุขภาพ</p>	
	<p>- การสำเร็จการศึกษา            ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา (นักศึกษารุ่นแรกของหลักสูตร            อยู่ในชั้นปีที่ 4)</p>	
	<p>- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา            ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา = 3.28 มีข้อ            ร้องเรียนเรื่อง อุปกรณ์บางชิ้นในโรงปฏิบัติงานพัง อยู่ใน            ระหว่างการดำเนินการแก้ไข เพราะมีผลกับงานระบบ</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว

: ระดับ 2.00

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

: ระดับ 3.00

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
3.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
3.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9/ 3 = 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ปานกลาง

### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3

#### จุดเด่น

- มีแผนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยฝึกฝนให้นักศึกษามหาวิทยาลัยต่างๆ เข้าด้วยกันในกระบวนการออกแบบ
- มีโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมด้วยการแลกเปลี่ยนความรู้ และ ประสบการณ์กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศในระดับนักศึกษา
- มีกระบวนการรับนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์การคัดเลือกที่มีคุณภาพ
- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร มีงานทำคิดเป็นร้อยละ 100 และตรงสาขาวิชา เนื่องจากเป็นสาขาที่ขาดแคลน

#### โอกาสในการพัฒนา

- ส่งเสริมการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม, การแลกเปลี่ยนความรู้ และ ประสบการณ์กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ
- ควรพัฒนาบัณฑิตให้มีความสามารถและมีสมรรถนะในการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

## หมวดที่ 4

### อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p>	<p>- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรได้ดำเนินการตามวงจรคุณภาพ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● หลักสูตรมีการประชุมและวางแผนเพื่อจัดทำกรอบอัตรากำลังสายวิชาการระยะ 2 ปี ที่พิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยดูจากจำนวนอาจารย์จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะรับเพิ่ม ความต้องการของตลาดแรงงาน ความต้องการของผู้เรียน ศักยภาพของหลักสูตร</li> <li>● การคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยคำนึงถึงคุณสมบัติตามที่ สกอ กำหนด</li> </ul> <p style="text-align: center;"><u>การดำเนินงาน</u></p> <p>ภาควิชาฯ ได้มีมติที่ประชุมขอเปลี่ยนแปลงการประจำหลักสูตร 1 ท่านโดยเปลี่ยนจาก ผศ.อินทรธนู พันธ์มาชา เป็น อ.ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา ตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรซึ่งจะต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน</p> <p style="text-align: center;"><b>อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเท่ากับ 1:8</b></p> <p style="text-align: center;"><u>การตรวจสอบ</u></p> <p>การติดตามผลการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร จากโดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและ การประเมินภาระงานโดย KPI</p>	<p>ตารางที่ 1.1-10</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายงานการประชุมภาควิชาฯ</li> <li>2. รายงานการประชุมพิจารณากรอบอัตรากำลังของหลักสูตร</li> <li>3. แผนระยะยาวการรับนักศึกษาและอาจารย์</li> <li>4. เอกสารขออนุมัติกรอบอัตรากำลัง</li> <li>5. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ</li> <li>6. ประกาศกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย</li> <li>7. บันทึกข้อความขอใช้กรอบอัตรากำลังสายอาจารย์</li> <li>8. บันทึกข้อความขออนุมัติรับสมัครอาจารย์ตามกรอบอัตรากำลังจากมหาวิทยาลัย</li> <li>9. ประกาศรับสมัครอาจารย์ของมหาวิทยาลัย</li> <li>10. รายงานผลการดำเนินงานโครงการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่</li> <li>11. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์</li> <li>12. ผลการประเมินการสอน</li> </ol>
	<p>- การบริหารอาจารย์ และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p><b>ระบบกลไกการบริหาร และ พัฒนาอาจารย์</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมมีการวางแผนการดำเนินงานประจำปีเพื่อจัดสรรงานงบประมาณสนับสนุน และพัฒนาอาจารย์ให้เหมาะสมกับความต้องการ</li> <li>● มีการประชุมเพื่อวางกรอบการขอ และ ใช้งบประมาณของภาควิชาเพื่อพัฒนาอาจารย์ร่วมกันโดยมีข้อตกลงกว้างๆ ว่า อาจารย์ทุกท่านสามารถทำเรื่องขอสนับสนุนพัฒนาอาจารย์ได้รายละ 10,000 บาท</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์</li> <li>2. รายงานผลการปฏิบัติงานอาจารย์ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</li> <li>3. ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย ศิลปากร ว่าด้วยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2553</li> <li>4. ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย ศิลปากร ว่าด้วยพนักงาน</li> </ol>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>โดยหัวหน้าภาควิชา สามารถอนุมัติได้โดยไม่ต้องขอมติที่ประชุมภาควิชา แต่หากอาจารย์ท่านของบสนับสนุนพัฒนาอาจารย์มากกว่า 10,000 บาท ให้แจ้งที่ประชุมภาควิชาเพื่อขอความเห็น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีการประชุมวางแผนเพื่อกำหนดภาระงานอาจารย์</li> </ul> <p><u>การดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การบริหารอาจารย์</li> </ul> <p>มีการประชุมดูแล และ ติดตามการปฏิบัติ งานของอาจารย์ตามที่มอบหมายภาระงาน และ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยบรรจุไว้ในการประชุมภาควิชา เช่นการประชุมทำ มคอ 3 ,5 ของแต่ละรายวิชาให้ทันเวลา การปรับปรุงหลักสูตร และ ปัญหาการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา (รายงานการประชุมภาควิชา)</p> <p>- ภาระงานอาจารย์ประจำหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 70</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การส่งเสริม และ พัฒนาอาจารย์</li> </ul> <p>หลักสูตรได้อนุมัติทุนสนับสนุนการทำผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งวิชาการแก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปนท ปลื้มชูศักดิ์ เป็นเงิน 10,000 บาท</p> <p><u>การตรวจสอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การบริหารอาจารย์</li> </ul> <p>มีการกำกับดูแลการสอนของอาจารย์ด้วยการทวนสอบ และ การประเมินจากนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-การส่งเสริม และ พัฒนาอาจารย์</li> </ul> <p>อาจารย์ที่ขอรับเงินสนับสนุนจากภาควิชาต้องทำเรื่องขอรับทุนสนับสนุนอย่างเป็นทางการ ในกรณีไม่เกิน 10,000 บาท ให้อาจารย์ท่านนั้น เขียนชี้แจงรายการที่ต้องการนำไปใช้แนบมาด้วย ส่วนในกรณีขอทุนสนับสนุนจำนวนมากอาจารย์ที่ขอทุนจะถูกแนะนำให้เขียนเป็นโครงการทำงาน</p>	<p>มหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555</p> <p>5. แผนการดำเนินงานภาควิชา 2559</p> <p>6. รายงานการประชุมภาควิชา</p> <p>7. เอกสารการขอทุนสนับสนุนเพื่อพัฒนาอาจารย์ของ ผศ. ปนท ปลื้มชูศักดิ์</p> <p>8 เอกสารรายงานภาระงานอาจารย์(Kpi)</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 1.00

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00

เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก $1 \times 100 / 5 = 20.00$	ตารางที่ 1.1-2
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $1 \times 100 / 5 = 20.00$	ตารางที่ 1.1-2
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ $(0+4.40) \times 100 / 5 = 88.00$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	4	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0.00	-
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	80.00	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20.00	-

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 0.00      เกณฑ์ประเมิน : 0 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 20.00      เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 12.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 12.00      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	5	ตารางที่ 1.1-2

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	1	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	20.00	ตารางที่ 1.1-1

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 20.00      เกณฑ์ประเมิน : 1.67 คะแนน  
เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 36.00      ผลการดำเนินงาน  ไม่บรรลุเป้าหมาย  
เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 36.00      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ประกาศ				
4.2บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน เพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ/กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
5.1บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	1	0.20	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	5	2.00	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	1	0.60	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80	2	1.60	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			-	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			9	

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			-	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			4.40	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			-	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			88.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			-	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			22.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 68.00      เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 88.00      เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 12.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 12.00      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ 100%	
	- ความพึงพอใจของอาจารย์ ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ = 3.80	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 1.00      เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

## สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
4.2			รวม 3.89
4.2 (1)	12.00	20.00	5
4.2 (2)	36.00	20.00	1.67
4.2 (3)	12.00	88.00	5
4.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$9.89/3 = 3.30$ คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

## ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

## จุดเด่น

1. อาจารย์มีคุณวุฒิครบถ้วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ
2. มีการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ด้วยการแลกเปลี่ยนความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ
- 3 อาจารย์มีผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน และ ระดับชาติ

## โอกาสในการพัฒนา

1. เนื่องจากมีอาจารย์หลายท่านมี connection กับสถาบันการศึกษาต่างประเทศทำให้มีศักยภาพในการพัฒนาการแลกเปลี่ยนความร่วมมือ หรือ ทำวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

## หมวดที่ 5

## ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

## ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
081 102 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	1/2558	22.2 2	13.8 9	8.33	13.8 9	25	5.56	8.33	2.78	-	-	-	-	36	35
082 101 มนุษย์กับศิลปะ	1/2558	-	-	-	-	60	40	-	-	-	-	-	-	5	5
082 106 ศิลปะสถาปัตยกรรมในประเทศไทย	1/2558	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
083 102 จิตวิทยากับมนุษย์สัมพันธ์	1/2558	2.70	-	21.6 2	21.6 2	16.2 2	16.2 2	21.6 2	-	-	-	-	-	37	37
083 109 การใช้ชีวิตอย่างสร้างสรรค์	1/2558	81.0 8	18.9 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	37
084 105 โลกแห่งเทคโนโลยีและนวัตกรรม	1/2558	-	-	15	27.5 0	47.5 0	10	-	-	-	-	-	-	40	40
360 111 ภูมิปัญญาไทยกับการสร้างสรรค์	1/2558	8.33	72.2 2	19.4 4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	36
360 112 สุนทรียศาสตร์เบื้องต้น	1/2558	-	7.32	36.5 9	36.5 9	7.32	7.32	4.88	-	-	-	-	-	41	41
459 479 การเดินวิ่งเพื่อสุขภาพ	1/2558	89.4 7	10.5 3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	19
081 101 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	2/2558	5	15	22.5 0	25	17.5 0	12.5 0	-	2.50	-	-	-	-	40	39
082 104 อารยธรรมโลก	2/2558	-	12.4 3	20	25.7 1	37.1 4	2.86	-	2.86	-	-	-	-	35	34
083 102 จิตวิทยากับมนุษย์สัมพันธ์	2/2558	-	-	-	14.2 9	57.1 4	14.2 9	14.2 9	-	-	-	-	-	7	7
084 405 โลกแห่งเทคโนโลยีและนวัตกรรม	2/2558	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	1	1
360 113 การ	2/2558	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	41	0

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ออกแบบและ สร้างสรรค์ศิลปะ ตะวันออก	8												0		
464 244 การจัด นันทนาการ กลางแจ้ง	2/255 8	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	15

**สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)**

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
360 101 Design I	1/2558	2.78	13.8 9	52.7 8	27.7 8	2.78	-	-	-	-	-	-	-	36	36
360 103 Drawing I	1/2558	-	13.8 9	41.6 7	36.1 1	8.33	-	-	-	-	-	-	-	36	36
360 105 Art Studio I	1/2558	2.78	19.4 4	44.4 4	27.7 8	5.56	-	-	-	-	-	-	-	36	36
360 107 Basic Technical Drawing	1/2558	30.5 6	27.7 8	38.8 9	2.78	-	-	-	-	-	-	-	-	36	36
363 101 History of Product Design	1/2558	54.0 5	35.1 4	10.8 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	37
363 102 Model Making	1/2558	16.2 2	51.3 5	32.4 3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	37
363 106 Art of Computer Modeling	1/2558	-	30	40	30	-	-	-	-	-	-	-	-	40	40
363 107 Product Design II	1/2558	7.50	7.50	57.5 0	10	5	10	2.50	-	-	-	-	-	40	40











รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
363 236 Individual Project I	2/2558	3.85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96.1 5	-	26	1
363 237 Individual Project II	2/2558	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	6	0
363 239 Identity Package Design	2/2558	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3

### คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการจัดทำหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ภาควิชามีการประมวลผลการจัดการการศึกษาจาก เนื้อหาสาระของรายวิชา และ ลักษณะของบัณฑิตที่จบมาทำการวิจัยเพื่อปรับหลักสูตรโดยเก็บข้อมูลทั้งจากคณาจารย์ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ผู้ใช้บัณฑิต ผู้เชี่ยวชาญในสาขาอาชีพ เพื่อกำหนดแนวทางการร่างสาระของหลักสูตรให้ทันสมัย และ สอดคล้องกับลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์</li> <li>ภาควิชาตั้งคณะกรรมการทำงานร่างหลักสูตรออกแบบผลิตภัณฑ์หลักสูตรปรับปรุง 2559</li> <li>ภาควิชาจัดให้มีการวิพากษ์ร่างหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และ แก่ไขร่างหลักสูตรตามข้อเสนอแนะ</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- หลักสูตรได้มีการสำรวจความคิดเห็นของ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์ปัจจุบัน และ อาจารย์เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรในปี 2559</p> <p><u>การตรวจสอบกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>หลักสูตรมีกำหนดครบรอบปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 นี้ จากกระบวนการเดิมกระบวนการที่ต้องปรับปรุงคือ</p> <p>- ในการร่างหลักสูตรเมื่อปี 2555 ผู้ร่างขาดความเข้าใจในเรื่องตารางภาระความรับผิดชอบของแต่ละวิชาอย่างถ่องแท้ทำให้มีการสร้างภาระความรับผิดชอบของรายวิชาที่ไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานจริง</p>	<p>-มคอ 2</p> <p>-มคอ 3</p> <p>-มคอ 5</p> <p>-แบบสอบถามบัณฑิต และ ผู้ใช้บัณฑิต</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>- หลักสูตรได้เริ่มกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 โดยได้ทำการสำรวจความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้ารับการอบรมการบริหารจัดการศึกษาตามกรอบของ สกอ. ทำให้มีความเข้าใจมากขึ้น</li> <li>- มีการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรมากขึ้นเนื่องจากมีประสบการณ์ และได้รับการอบรมมาหลายครั้งแล้ว</li> </ul>	
	<p>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</u></p> <p>สาขาวิชามีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสอดคล้องตามกรอบ TQF และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดยระบบการเปิด - ปิด ซึ่งจะเน้นเนื้อหาสาระของรายวิชา เน้นความรู้ เพื่อสนองความต้องการของสังคม ซึ่งหลักสูตรฯ มีกระบวนการดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการเก็บข้อมูลเนื้อหาสาระของรายวิชาจากการทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และ ประเมินสาระการสอนโดยนักศึกษา</li> <li>● มีการประเมินโดยแบบสำรวจสอบถามศิษย์เก่า, บัณฑิต</li> <li>● นำผลสรุปไปปรับปรุงหลักสูตร โดยพิจารณาร่วมกับทิศทางแนวโน้มความก้าวหน้าใหม่ๆ ในศาสตร์ ก่อนนำไปการวิพากษ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรมีกำหนดครบรอบปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 นี้ โดยกรรมการได้เริ่มดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรไปแล้วดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ได้จัดประชุมระดมความเห็นจากกรรมการ และอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดกรอบกว้างๆ และ แผนดำเนินงานในการปรับปรุงหลักสูตร</li> <li>● ดำเนินการรวบรวมข้อมูลแบบสำรวจความคิดเห็นจากศิษย์ปัจจุบัน และบัณฑิต</li> </ul> <p><u>การตรวจสอบ และประเมิน</u></p> <p>กรรมการประจำหลักสูตรกำลังรวบรวมข้อมูล ข้อคิดเห็นจากแบบสำรวจเพื่อระดมความคิดเห็นจากกรรมการ และ อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสร้างแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป</p>	<p>-แบบสอบถามนักศึกษา และ บัณฑิต</p> <p>-รายงานการประชุม ภาควิชา</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว

: ระดับ 2.00

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	<p><b>- การกำหนดผู้สอน</b>  <b>กลไกการกำหนดผู้สอน</b></p> <p>การกำกับระบบการจัดผู้สอน สาขาวิชาได้มีการสรุปรายวิชาที่เปิดสอน และ กำหนดชื่อผู้สอนร่วมกันไว้แล้วในการประชุมหลักสูตร โดยพิจารณาพร้อมทั้งความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญ และภาระงานในกรณีวิชาที่ต้องเชิญอาจารย์พิเศษจากภายนอกจะพิจารณาจากความเชี่ยวชาญ และ ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง และ สอดคล้องตาม มคอ 3 โดยในปีที่ผ่านมา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>มีการประชุมเพื่อจัดตารางสอน และกำหนดตัวผู้สอน การจัดทำ มคอ 3 ก่อนเปิดภาคการศึกษา 2 สัปดาห์เพื่อทราบถึงการออกแบบการสอน และ เตรียมความพร้อมในจัดการระบบการสอน การกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ประสานงาน หรือเชิญอาจารย์ภายนอกสอน</p> <p><b>การตรวจสอบ</b></p> <p>ติดตาม ประเมินการสอนโดยผู้รับผิดชอบรายวิชา และประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยผู้เรียน และการประเมินสาระการสอนโดยการทวนสอบ</p>	<p>-เอกสาร  <b>มคอ. 3</b></p> <p>-รายงานการทวนสอบ</p> <p>-การประเมินโดยนักศึกษา</p> <p>-รายงานการประชุม            ภาควิชา</p>
	<p><b>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</b>  <b>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้</b></p> <p>หลักสูตรมีการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้ มคอ 3,4, 5 โดยได้บรรจุไว้วาระการประชุมภาค และ ติดตามการดำเนินงานด้วยเจ้าหน้าที่ประสานงานประจำภาควิชา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>การจัดทำ มคอ.3, 4 และ 5 ตรงตามกำหนดเวลา 100%</p> <p><b>การตรวจสอบ</b></p> <p>การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ โดยมีคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมา ทวนสอบครบทุกรายวิชาในปี 2559</p>	<p>-รายงานการประชุม            ภาควิชาฯ</p> <p>-รายงานการทวนสอบ</p>
	<p><b>- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับ</b></p>	<p>-มคอ 3 และ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><b>การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b></p> <p><u>การวางแผน</u></p> <p>ตามแผนการดำเนินงานประจำปี 2558 -59 ได้มีการประชุม กำหนดแผนโครงการที่มีการบูรณาการกับการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม 3 โครงการ(โครงการบำเพ็ญประโยชน์ 5 ส โครงการทำบุญภาควิชา และ โครงการพบปะระหว่างศิษย์เก่าและ ศิษย์ปัจจุบัน)และ โครงการบริการวิชาการ 1 โครงการ(โครงการเปิด บ้านผลิตภัณฑ์) ซึ่งได้ดำเนินงานเสร็จสิ้นตามแผน และ นอกจากนี้ ยังมี การบริการวิชาการอื่นที่ได้เข้าร่วมกับหน่วยงานภายนอกเช่น การ แสดงผลงานนักศึกษา และ เข้าร่วมในงานประกวดการออกแบบ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การบูรณาการการศึกษาทั้งภายในและภายนอกในเนื้อหาวิชาเรียน กระทำ โดยอาจารย์นำงานประกวดออกแบบที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกและ สอดคล้องกับเนื้อหาในบทเรียนเข้ามาเป็นการฝึกฝนนักศึกษาในชั้น เรียนในวิชาต่างๆเช่น</li> <li>● การประกวดออกแบบการประกวดออกแบบและพัฒนา ผลิตภัณฑ์จากเศษวัสดุบรรจุภัณฑ์โลหะในวิชา การสร้างสรรค์แนวคิด ทางการออกแบบ</li> <li>● การประกวด thaistar และอื่นๆในวิชาการออกแบบบรรจุ ภัณฑ์</li> <li>● SHADE: Student Show Case ร่วมกับสยามเซนเตอร์ ณ ชั้น 1 สยามเซนเตอร์ ระหว่าง 2-24 เมษายน 2559</li> </ul> <p><u>การตรวจสอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินความพึงพอใจโครงการเปิดบ้านผลิตภัณฑ์มีค่าเท่ากับ 4.30</li> <li>- โครงการประกวดที่นำเข้ามาเป็นบทเรียนในรายวิชามีนักศึกษาที่ ได้รับรางวัลหลายรายการดังนี้</li> <li>- นางสาวชนิกานต์ สุดิษฐพงษ์ ได้รับรางวัลชนะเลิศไทยสตาร์ จัดโดยกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม : ผลการ ประกวดบรรจุภัณฑ์ไทย ประจำปี 2559 (Thai Star Packaging Awards 2016)</li> <li>- นายอิสรานูวัฒน์ อุลาแก้ว ได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวด ออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากเศษวัสดุบรรจุภัณฑ์โลหะ จัดโดย TCDC</li> </ul>	<p>มคอ 5</p> <p>-แผน การ ดำเนินงาน ภาควิชา</p> <p>-เอกสารและ สื่อบรรณาน เป็ด บ ำ น ผลิตภัณฑ์</p> <p>- เอก ส าร โครงการอื่นๆ</p> <p>- เอกสารการ ประกวด และ รูปถ่าย การประกวด</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><u>การปรับปรุง</u></p> <p>การจัดโครงการโดยนักศึกษาเป็นผู้จัดทำเป็นโครงการใหญ่ๆ เช่น การจัดโครงการงานเปิดบ้านผลิตภัณฑ์ที่มีการแสดงงานภายนอกถึง 3 สถานที่ และใช้เวลาแสดงนานประมาณ 1 เดือนตารางเวลาในการดำเนินงานจะเบียดเวลาการเรียนการสอนตามปกติ และ หากจะนำงานกิจกรรมดังกล่าวเข้าร่วมในแผนการเรียนสอนรายวิชา ก็ควรมีการประชุมเพื่อจัดวางแผนการสอน และ การประเมินให้ได้มาตรฐาน และ ครอบคลุมต่อไป</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 1.00	เกณฑ์ประเมิน	: 1 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
<p>การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)</p>	<p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p><u>กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน แต่ละรายวิชา มีวิธีการประเมินแตกต่างกันขึ้นอยู่กับผู้สอนแต่ละรายวิชา</li> <li>● มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ครบ 6 ด้านทุกรายวิชา</li> <li>● หลักสูตรมีการทวนผลสัมฤทธิ์ครบทุกรายวิชาในปี 2559</li> <li>● มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมี มคอ 5 ครบทุกรายวิชา และมี มคอ 7 ภายในเวลาที่กำหนด</li> </ul> <p><u>การประเมิน</u></p> <p>ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) นำไปปฏิบัติ โดยชี้แจงและให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตรวจสอบผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</p>	<p>มคอ 2, มคอ 3, และ มคอ 5</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยสรุปผลประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบ TQF และการตัดเกรด ผ่านหัวหน้าภาควิชา</p> <p><u>การปรับปรุง</u></p> <p>นำผลการประเมินมาปรับปรุงในการวางแผนการประเมินผู้เรียนครั้งต่อไป</p>	
	<p>- มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p><u>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u></p> <p>มีการจัดการทวนสอบโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร และ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกระดับรายวิชา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>มีการทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร และ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกครบทุกรายวิชาในปี 2559</p> <p><u>ผลการตรวจสอบ และ ประเมินเพื่อนำไปปรับปรุง</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. งานที่มอบหมายเป็นไปตามที่ระบุไว้ในแผนการสอน ปริมาณงานที่มอบหมายตลอดภาคการศึกษา ตามที่ระบุในแผนการสอน มีความเหมาะสม</li> <li>2. การประเมินระดับคะแนน มีความสอดคล้องกับคุณภาพของผลงานของนักศึกษา</li> <li>3. ผลงานของนักศึกษาโดยภาพรวมมีคุณภาพ</li> </ol>	<p>รายงานผลการทวนสอบ</p>
	<p>- การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) โดยการประเมินหลักสูตรทุก 2 ภาคการศึกษา</p> <p><u>กลไกการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการประชุมวางแผนงานเพื่อรับการประเมิน</li> <li>● มีเจ้าหน้าที่ประสานงานประจำภาควิชาประสานงาน รวบรวมข้อมูลในการจัดทำ มคอ 5 แล 7</li> <li>● มีการจัดการทวนสอบ</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการส่งอาจารย์ และ เจ้าหน้าที่ประสานงานประจำภาคเข้ารับการอบรมที่เกี่ยวข้องกับการประเมินเพื่อความเข้าใจ และ เตรียมการรองรับการประเมิน</li> <li>● มีการประชุมวางแผนงานเพื่อรับการประเมิน</li> <li>● มีการจัดทำ มคอ 7</li> </ul>	<p>เอกสารมคอ 7 และ รายงานการประเมินหลักสูตรครั้งก่อนๆ</p> <p>-รายงานการประชุมภาควิชา</p> <p>-หนังสือเชิญเข้าอบรมบุคลากร</p>





ปัญหาในการบริหาร หลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการ ป้องกันและ แก้ไขปัญหาใน อนาคต	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	มากเกินไป		

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
-	-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้ สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
360 101 Design I	1/2558	√		1. เพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็นกรณีศึกษาให้ มากยิ่งขึ้นโดยจะแทรกระหว่างเนื้อหาที่ เป็นทฤษฎี 2. แนะนำแหล่งความรู้นอกชั้นเรียนที่มี ความทันสมัยและนักศึกษาสามารถ ค้นคว้าได้ด้วยตนเอง 3. นำตัวอย่างที่สามารถเข้าใจง่าย ให้	เอกสาร มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
				นักศึกษาได้เรียนรู้	
360 103 Drawing I	1/2558	√		1. เพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็นกรณีศึกษาให้ มากยิ่งขึ้น โดยแทรกระหว่างเนื้อหาที่ เป็นทฤษฎี 2. แนะนำแหล่งความรู้นอกชั้นเรียนที่ นักศึกษาสามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเอง 3. นำตัวอย่างที่สามารถเสริมสร้าง ความเข้าใจให้นักศึกษาได้เรียนรู้	เอกสาร มคอ.5
360 105 Art Studio I	1/2558	√		1. เพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็นกรณีศึกษาให้ มากยิ่งขึ้น โดยแทรกระหว่างเนื้อหาที่ เป็นทฤษฎี 2. แนะนำแหล่งความรู้นอกชั้นเรียนที่ นักศึกษาสามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเอง 3. นำตัวอย่างที่สามารถเสริมสร้าง ความเข้าใจให้นักศึกษาได้เรียนรู้	เอกสาร มคอ.5
360 107 Basic Technical	1/2558	√		1. ปรับเนื้อหาในส่วนที่ต้องนำมาใช้ต่อ การทำงานจริงให้มากขึ้น แต่ต้อง คำนึงถึงความเป็นวิชาแกน	เอกสาร มคอ.5
363 101 History of Product Design	1/2558	√		1. เพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็นกรณีศึกษาให้ มากยิ่งขึ้นโดยจะแทรกระหว่างเนื้อหาที่ เป็นทฤษฎี 2. แนะนำแหล่งความรู้นอกชั้นเรียนที่มี ความทันสมัยและนักศึกษาสามารถ ค้นคว้าได้ด้วยตนเอง 3. นำตัวอย่างที่สามารถจับต้องได้มาให้ นักศึกษาได้เรียนรู้	เอกสาร มคอ.5
363 102 Model Making	1/2558	√		1. จัดเตรียมเครื่องป้องกันพื้นฐานและ ชุดปฏิบัติงานให้กับนักศึกษา	เอกสาร มคอ.5
363 106 Art of Computer Modeling	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 107 Product Design II	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 108 Professional Presentation	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
363 109 Three Dimensional Design	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 110 Material and Production Methods I	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 111 Human Factors for Design	1/2558	√		1. เพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็นกรณีศึกษาให้ มากยิ่งขึ้นโดยจะแทรกระหว่างเนื้อหาที่ เป็นทฤษฎี 2. แนะนำแหล่งความรู้นอกชั้นเรียนที่มี ความทันสมัยและนักศึกษาสามารถ ค้นคว้าได้ด้วยตนเอง 3. นำตัวอย่างที่สามารถจับต้องได้มาให้ นักศึกษาได้เรียนรู้	เอกสาร มคอ.5
363 201 Product Design IV	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 202 Marketing and Cousumer Behavior	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 203 Research Methods for Product Design	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 204 Structural Design	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 213 Graphic Design II	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 215 Creative Package	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 219 Set and Stage Design	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 221 Home Decorative and Accessory Design	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 222	1/2558	√		1. เพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็นกรณีศึกษาให้	เอกสาร มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
Furniture Design Fundamentals				มากยิ่งขึ้นโดยจะแทรกระหว่างเนื้อหาที่เป็นทฤษฎี 2. แนะนำแหล่งความรู้นอกชั้นเรียนที่มีความทันสมัยและนักศึกษาสามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเอง 3. นำตัวอย่างที่สามารถจับต้องได้มาให้ นักศึกษาได้เรียนรู้	
363 226 Vehicle Design I	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 214 Toy Design	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 213 Product Design V	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 214 Industrial Organization and Management	1/2558	√		1. เพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็นกรณีศึกษาให้ มากยิ่งขึ้นโดยจะแทรกระหว่างเนื้อหาที่เป็นทฤษฎี 2. แนะนำแหล่งความรู้นอกชั้นเรียนที่มีความทันสมัยและนักศึกษาสามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเอง 3. นำตัวอย่างที่สามารถจับต้องได้มาให้ นักศึกษาได้เรียนรู้	เอกสาร มคอ.5
363 215 Design Seminar	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 219 Display Unit Design	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 221 Package Design III	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 243 Furniture and Mass Production	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 255 Selected Topics in Product Design	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 256 Individual Project I	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5



รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
363 257 Individual Project II	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 258 Individual Project III	1/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
360 104 Drwaing II	2/2558	√			เอกสาร มคอ.5
360 106 Art Studio II	2/2558	√			เอกสาร มคอ.5
360 108 Survey of Thai Art	2/2558	√			เอกสาร มคอ.5
363 102 Design II	2/2558	√			เอกสาร มคอ.5
363 103 Product Design I	2/2558	√			เอกสาร มคอ.5
363 104 Technical Drawing	2/2558	√			เอกสาร มคอ.5
363 105 Computer Aided Product Design	2/2558	√			เอกสาร มคอ.5
363 112 Product Design III	2/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 113 Materials and Production Methods II	2/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 214 Graphic Design I	2/2558	√			เอกสาร มคอ.5
363 115 Design Fundamental of Built Enviroment	2/2558	√			เอกสาร มคอ.5
363 116 Mechanical Product Design	2/2558	√		1. ปรับเนื้อหาในส่วนที่ต้องนำมาใช้ต่อ การทำงานจริงให้มากขึ้น	เอกสาร มคอ.5
363 202 Product Design IV	2/2558	√			เอกสาร มคอ.5
363 205 Product Design V	2/2558	√			เอกสาร มคอ.5
363 206 Concept Creation in	2/2558	√			เอกสาร มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
Product Design					
363 207 Introduction to Design Business	2/2558	√			เอกสาร มคอ.5
363 208 Professional Practices and Cost Estimation	2/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 214 Graphic Design II	2/2558	√			เอกสาร มคอ.5
363 216 Commercial Package Design	2/2558	√			เอกสาร มคอ.5
363 218 Spatial Identity Design	2/2558	√			เอกสาร มคอ.5
363 223 Expermental Furniture Design	2/2558	√			เอกสาร มคอ.5
363 224 Systematic Furniture Design	2/2558	√			เอกสาร มคอ.5
363 227 Vehicle Design	2/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 232 Product Design in Thai Style	2/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 236 Individual Project I	2/2558	√			เอกสาร มคอ.5
363 237 Individual Project II	2/2558	√			เอกสาร มคอ.5
363 246 Surface Design	2/2558	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 210 Design and Technology	2/2558	√			เอกสาร มคอ.5
363 204 Concept and	2/2558	√			เอกสาร มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
Characteristic of Design					
363 110 Three Dimensional Design II	2/2558	√			เอกสาร มคอ.5
363 114 Graphic Design I	2/2558	√		-	

### ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

การสอนโดยรวมเป็นไปตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนดในเกณฑ์ดี วิชาใหม่ที่เปิดในหลักสูตรหลาย วิชา มีผลงานนักศึกษามีศักยภาพ และ มีนักศึกษาสนใจเรียนมาก ทำให้เห็นแนวโน้มความสนใจของนักศึกษา และ แนวทาง รวมถึงความเป็นไปได้ในการพัฒนาหลักสูตรจากวิชาใหม่เหล่านี้ เช่น วิชา 363 232 Product Design in Thai Style, และ 363 246 Surface Design

### ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	-	-	มคอ 5
ความรู้	-	-	
ทักษะทางปัญญา	-	-	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	- ในการจัดให้กิจกรรมกลุ่ม นักศึกษาบางคนไม่รับผิดชอบ ต่อหน้าที่ทำให้เกิดการเกี่ยงงาน การแบ่งงานไม่ทั่วถึง และ การ คัดลอกผลงานผู้อื่น	-	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	

### การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 1 ท่าน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 1 ท่าน

### กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
โครงการเปิดบ้านผลิตภัณฑ์	12	-	เผยแพร่ผลงานนักศึกษาเพื่อให้ได้ข้อสรุป และ ความคิดเห็นที่มีประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตร	เอกสารโครงการเปิดบ้านผลิตภัณฑ์
โครงการบำเพ็ญประโยชน์ 5 ส	13	4	มีประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพ และ ปรับปรุงการเรียนการสอน	เอกสารโครงการบำเพ็ญประโยชน์ 5 ส
โครงการทำบุญภาควิชา	13	4	ประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพ และ ปรับปรุงการเรียนการสอน	เอกสารโครงการทำบุญภาควิชาฯ
โครงการพบปะระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน	13	-	ประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพ และ ปรับปรุงการเรียนการสอน	เอกสารโครงการพบปะระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน
โครงการอบรมการใช้สารสนเทศ TQF ในส่วนของ มคอ 3 และ 5		1	ได้ความรู้ในระบบประกันคุณภาพระดับหลักสูตร และการวางระบบการจัดการ เอกสารหลักฐาน เพื่อรองรับการประเมิน	เอกสารเชิญอบรมโครงการอบรมการใช้สารสนเทศ TQF ในส่วนของ มคอ 3 และ 5
โครงการอบรมผู้ทำหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร		1	ได้ความรู้ในระบบประกันคุณภาพระดับหลักสูตร และการวางระบบการจัดการ เอกสารหลักฐาน เพื่อรองรับการประเมิน	คำสั่งคณะมณฑลศิลปที่ 65/2559 เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
5.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
5.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
5.4	10 ข้อ	10 ข้อ	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$14/4 = 3.50$ คะแนน ระดับคุณภาพ ดีมาก

#### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

##### จุดเด่น

1. เป็นหลักสูตรที่ใช้เวลาในการศึกษาสั้นกว่า เมื่อเทียบกับหลักสูตรลักษณะเดียวกันในบางสถาบัน (หลักสูตร สถาปัตยกรรม ลาดกระบัง)

2. มีการปรับเนื้อหา และ วิธีการสอนในรายวิชาที่ซ้ำกับหลักสูตรเก่า(หลักสูตร 2537)ให้ทันสมัยมากขึ้น เช่น วิชา 363 110 Material and Production Methods I, **363 111 Human Factors for Design เป็นต้น(เอกสาร มคอ 2, 3, และ 5)**

3. หลักสูตรใหม่มีวิชาบังคับใหม่ที่แตกต่างจากหลักสูตรเก่า ซึ่งวิชาใหม่เหล่านี้ออกแบบให้อุดช่องโหว่ในฐานความรู้ที่เกิดขึ้นจากประสบการณ์การเรียนการสอนในหลักสูตรเก่า วิชาบังคับใหม่ในหลักสูตรใหม่เหล่านี้ตัวอย่างเช่น 363 106 Art of Computer Modeling, 363 116 Mechanical Product(เอกสาร มคอ 2, 3, และ 5)

4. หลักสูตรใหม่มีวิชาเลือกที่เน้นเนื้อหาในเชิงลึกของบางสายงานมากขึ้น เช่น สายการออกแบบเครื่องเรือน ประกอบด้วย 363 222 Furniture Design Fundamentals, 363 223 Experimental Furniture Design, 363 243 Furniture and Mass Production (เอกสาร มคอ 2, 3, และ 5)

### โอกาสในการพัฒนา

1. การสอนโดยรวมเป็นไปตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนดในเกณฑ์ดี วิชาใหม่ที่เปิดในหลักสูตรหลายวิชา มีผลงานนักศึกษามีศักยภาพ และมีนักศึกษาสนใจเรียนมาก ทำให้เห็นแนวโน้มความสนใจของนักศึกษา และ แนวทาง รวมถึงความเป็นไปได้ในการพัฒนาหลักสูตรจากวิชาใหม่เหล่านี้ เช่น วิชา 363 232 Product Design in Thai Style, และ 363 246 Surface Design

## หมวดที่ 6

### การบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>- มีการจัดการระบบการดำเนินงานโดยภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>    สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหลักสูตร ปัจจุบันประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โรงปฏิบัติงานสำหรับสร้างต้นแบบไม้, โลหะ และ พลาสติกที่อาคารมัณฑนศิลป์</li> <li>- วัสดุฝึกสำหรับวิชาแกนในรายวิชา วาดเส้น 1-2, model making และ วิชาอื่นๆ ตามความเหมาะสม โดยภาควิชาะบบการดำเนินงานดังนี้</li> <li>● ภาควิชามีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำในตำแหน่งหัวหน้าโรงปฏิบัติงานเพื่อดูแล และ บริหารจัดการกิจกรรมทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับโรงปฏิบัติงาน</li> <li>● ภาควิชามีเจ้าหน้าที่ช่างเครื่องจักรขนาดเบาประจำโรงปฏิบัติงานโดยมอบหมายหน้าที่ในการดูแลและ ซ่อมบำรุงเครื่องจักร, ให้คำแนะนำและ ดูแลนักศึกษาในการปฏิบัติงานนอกเวลาเรียน และ ดูแลความเรียบร้อยในโรงปฏิบัติงาน</li> <li>● ภาควิชามีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาด และ ดูแลโสตทัศนูปกรณ์สำหรับห้องเรียนจำนวน 6 ห้องที่อาคารมัณฑนศิลป์ 3</li> <li>● ภาควิชามีการจัดระบบการขอใช้โรงปฏิบัติงานทั้งในและนอกเวลาเรียน</li> <li>● ภาควิชามีแผนการจัดหาวัสดุฝึกสำรองสำหรับวิชาที่ใช้ล่วงหน้าประจำปี</li> <li>● มีการตรวจเช็คสภาพอาคารสถานที่ เครื่องมือเครื่องจักร และ อุปกรณ์ช่วยสอนต่างๆ เพื่อให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน</li> </ul> <p style="text-align: center;"><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเรียนการสอนในรายวิชาที่ต้องใช้โรงปฏิบัติงานนักศึกษา มีผลการเรียนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี</li> <li>- มีปรับปรุงซ่อมแซมโรงปฏิบัติงานตามอายุการใช้งาน ประกอบด้วย การต่อเติมกันสาด การต่อเติมห้องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ควบคุมเครื่อง CNC และ การซ่อมแอร์ และหลังคา</li> <li>- มีการซื้อ-จัดหาอุปกรณ์เครื่องจักรสำหรับโรงปฏิบัติงาน</li> </ul>	<p>เอกสารจากคณะ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>เพิ่มเติม รวมทั้งจัดหาอุปกรณ์ช่วยสอนเช่น LCD</p> <p>การตรวจสอบ</p> <p>โรงปฏิบัติงานมีค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงในแต่ละภาค</p> <p>การศึกษาสูงมาก</p>	
	<p><b>- สรุปผลการประเมินจากนักศึกษาเรื่อง ถึงสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2558 ภาควิชาฯ ได้จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้และใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนห้องเรียน จำนวน 3 ห้อง</li> <li>2. โรงปฏิบัติงานไม้</li> <li>3. โรงปฏิบัติงานโลหะ</li> <li>4. เครื่องมิลลิ่ง จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>5. เครื่องเครื่องเจาะรูเหลี่ยม จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>6. เครื่องตัดโลหะพลาสติก จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>7. เครื่องทำเดือนแนวนอน จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>8. จักรเย็บหนัง(ตีนตะกุก) จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>9. เครื่องดูดฝุ่นอุตสาหกรรม จำนวน 3 เครื่อง</li> <li>10. เครื่อง CNC ROUTER จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>11. เครื่องคอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะ จำนวน 3 ชุด</li> <li>12. เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก จำนวน 2 เครื่อง</li> <li>13. เครื่องกลึงไม้ลอคแบบ จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>14. ตู้ล็อกเกอร์เหล็ก จำนวน 27 ชุด</li> <li>15. เครื่องบันทึก 8 ช่อง Raysharp จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>16. HDD 2 TB จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>17. กล้องอินฟาเรด จำนวน 8 ตัว</li> <li>18. จอ LED จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>19. เครื่องปรีนเคส จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>20. เครื่องตัดสติ๊กเกอร์ จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>21. เครื่องเลเซอร์ จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>22. เครื่องโรตารีสำหรับยิงวัสดุผิวโค้ง จำนวน 1 ชุด</li> </ol>	<p>- ผลการประเมินจากนักศึกษา</p>
	<p><b>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <p>ภาควิชาฯมีแผนจัดหาเครื่องจักรที่รองรับการฝึกปฏิบัติด้วยเทคโนโลยีเครื่องจักรที่ควบคุมด้วยคอมพิวเตอร์ และเครื่องสร้างต้นแบบ Rapid Prototype เพิ่มเติม</p>	<p>ผลสำรวจจากคณะ</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว

: ระดับ 2.00

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00                      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00                      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00                      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			3.00/1 = 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง

#### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

##### จุดเด่น

หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และ โรงปฏิบัติงานให้มีความเหมาะสม และ เพียงพอกับความ  
 ต้องการๆ ใช้งานของนักศึกษาในด้านต่างๆ ครบถ้วน

##### โอกาสในการพัฒนา

1. เพิ่มเติมเครื่องจักรที่รองรับการฝึกปฏิบัติด้วยเทคโนโลยีเครื่องจักรที่ควบคุม  
 ด้วยคอมพิวเตอร์ และเครื่องสร้างต้นแบบ Rapid Prototype
2. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ประจำโรงปฏิบัติงานไปศึกษาอบรมเพื่อให้สามารถใช้งาน ดูแลรักษา  
 และ ซ่อมบำรุงเครื่องจักรที่ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ได้



## หมวดที่ 7

## ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
สนับสนุนให้อาจารย์ ประจำหลักสูตรเผยแพร่ ผลงานระดับชาติ/ นานาชาติ	เห็นด้วยกับ ข้อเสนอแนะ	มีการวางแผนสนับสนุน และ พัฒนาอาจารย์ และรวมทั้ง วางแผนจัดสรรงบประมาณพัฒนาอาจารย์(ตามที่รายงานไปแล้ว ใน ตัวบ่งชี้ที่ 4) โดยในปีที่ผ่านมา มีอาจารย์ไปนำเสนองาน วิชาการระดับนานาชาติแล้วจำนวน 1 ท่าน(ผศ.ปนท ปลื้มชู ศักดิ์)
เห็นควรมีการวางแผน ติดตามความก้าวหน้า จากบัณฑิต และ ผู้ใช้ บัณฑิต	เห็นด้วยกับ ข้อเสนอแนะ	กำลังดำเนินการโดยได้มีการจัดทำแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล บัณฑิต เสร็จแล้วในปี นี้ เพื่อเตรียมการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป
เห็นควรนำผลงาน นักศึกษาไปจดสิทธิบัตร	เห็นด้วยกับ ข้อเสนอแนะ	ยังไม่ได้ดำเนินการในหลักสูตรปริญญาตรี แต่ได้มีการดำเนินการ ไปแล้วในหลักสูตรปริญญาโท สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์
หลักสูตรต้องมีการ ประเมินผลการรับ นักศึกษา และ การคงอยู่ ของนักศึกษาย้อนหลัง 5 ปี	คณะวิชาได้ทำการ ติดตาม และ ประเมินผลการรับ นักศึกษาอยู่แล้ว	-
ควรจัดทำแบบประเมิน การจัดการห้องเรียน ของนักศึกษา และ นำผล มาปรับปรุง	เห็นด้วยกับ ข้อเสนอแนะ	กำลังดำเนินการ
ควรจัดทำแบบประเมิน ความพึงพอใจด้านการ จัดการหลักสูตร และ นำ ผลมาปรับปรุง	เห็นด้วยกับ ข้อเสนอแนะ	กำลังดำเนินการโดยได้มีการจัดทำแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล จากอาจารย์ และ ศิษย์ปัจจุบันเสร็จแล้วในปี นี้
ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ สอดคล้องกับการเรียน การสอนในศตวรรษที่ 21	เห็นด้วยกับ ข้อเสนอแนะ	เนื่องจากหลักสูตรครบรอบการปรับปรุงในปี นี้ กรรมการจึงกำลัง วางแผนเพื่อกำลังดำเนินการปรับปรุงต่อไป
หลักสูตรต้องหาระบบ กลไกในการจัดหาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ และ ประเมินผลความพึง พอใจของนักศึกษา		มีระบบกลไกอยู่แล้ว แต่ ยังขาดการประเมินผล ซึ่งจะต้อง ดำเนินการต่อไป

## สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 16 ธ.ค.58 (หลักสูตรเก่า)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. ควรเชิญ special guest ที่เชี่ยวชาญเฉพาะทาง มากกว่านี้ หรือแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศ	ได้มีการดำเนินการไปแล้วในปี 2556 โดยแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยโตเกียว
2. เครื่องมือที่โรงปฏิบัติงาน ควรได้รับการสนับสนุนและพัฒนาเทคโนโลยีมากกว่านี้	กำลังวางแผนดำเนินการต่อไป
3. ควรแทรกภาษาอังกฤษในหลักสูตร เพิ่มเติม Language & Comunnication, Marketing Product	ในหลักสูตรมีวิชา ภาษาอังกฤษสำหรับนักออกแบบผลิตภัณฑ์ อยู่แล้ว ในหมวดวิชาเลือกเสรี แต่ไม่เคยมีนักศึกษาสนใจขอเปิดเรียนเลย แต่อย่างไรก็ตามคณะกรรมการก็ยังเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษจึงจะนำข้อเสนอไปพิจารณาเพื่อหาแนวทางส่งเสริมต่อไป
4. ควรมีการสอนขั้นพื้นฐานที่แนะนำเรื่องต่างๆ อย่างละเอียด เพื่อความสะดวกและฝึกทักษะในการเรียนรู้ ควร workshop บ่อยๆ	คณะกรรมการจะนำข้อเสนอไปพิจารณาเพื่อหาแนวทางต่อไป
5. สอนให้คิดงานที่สามารถต่อยอดเพื่อทำธุรกิจ หรือค้าขายได้จริง	คณะกรรมการจะนำข้อเสนอไปพิจารณาเพื่อหาแนวทางต่อไป
6. จัดงานประกวดหรือสนับสนุนให้ผลงานออกสู่ภายนอกมหาวิทยาลัย	ภาคได้ดำเนินการในหัวข้อนี้แล้ว ตามที่รายงานไปในตัวบ่งชี้ที่ โดยในปีที่ผ่านมา มีการจัดแสดงผลงานนักศึกษาภายนอก และ มีการจัดให้นักศึกษาส่งประกวดและ มีนักศึกษาได้รับรางวัลหลายคน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
.....	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ผู้จ้างงานบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ เห็นว่า บัณฑิตมีความคิดที่หลากหลายในการทำงาน ออกแบบ แต่ในสภาพการทำงานจริง ยังมีช่องว่างระหว่างการประยุกต์ใช้ความรู้ตามหลักสูตรกับความ ต้องการของผู้ประกอบการ อยากให้มีการสอนและ กิจกรรมที่ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ก่อนทำงานจริงมากขึ้น	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	

## หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ปรับแผนการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ใหม่ทั้งหลักสูตร	สค 59	คณะกรรมการหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร	กำลังดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ตามวาระในปี
ปรับคำอธิบายและ ชื่อวิชาบางวิชา	สค 59	คณะกรรมการหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร	กำลังดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ตามวาระในปี

### ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือก)
  - ปรับแผนการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ใหม่ทั้งหลักสูตร
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชา)
  - ปรับคำอธิบาย และ ชื่อวิชาบางวิชาตามที่อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอ
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
  - ส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการอบรม และ พัฒนามากขึ้น

### แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2559

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

กำลังดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามวาระ

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่นๆ อีก
2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง : อาจารย์ชาคร ผาสุวรรณ

- โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการโดยได้รับทุนสนับสนุนจากคณะมัณฑนศิลป์เรื่อง

การพัฒนาโพรงเทียมให้สภาวะภายในโพรงที่เหมาะสมต่อการขยายพันธุ์ของนกเงือกโดยใช้สภาวะภายในโพรงรังธรรมชาติเป็นเกณฑ์ (31 ส.ค.58 - 30 ส.ค.59)

- งานวิจัยที่ตีพิมพ์ online เรื่อง An assessment on artificial nest construction for hornbills in Budo-Sungai Padi National Park, Thailand, ตีพิมพ์ใน Malayan Nature Journal Vol 67, No 2 (2015) , สืบค้นได้จาก <http://www.mnj.my/index.php/mnj/issue/current>

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง : อาจารย์ปิติ คุปตะวาทีน

- ศิริวัน แก้อ้อทองเหลือง จัดแสดงในนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ 2558 ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะฯ (15-27 ก.ย.58)
- รางวัล ELLE DECOR INTERNATIONAL DESIGN AWARDS (THAILAND) ประเภท SEATING(28 เมษายน 2016)
- โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการโดยได้รับทุนสนับสนุนจากสถาบันวิจัย และ พัฒนา เรื่อง โครงการวิจัย และ ออกแบบจักรยานสำหรับชีวิตสัญจรในเมือง(กรณีศึกษา: กรุงเทพมหานคร)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม : ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์

- Lotus leaf จัดแสดงในนิทรรศการผลงานออกแบบผลิตภัณฑ์ของใช้ของตกแต่งขนาดเล็กแต่เปี่ยมด้วยความคิดสร้างสรรค์ โดยนำเอาศิลปหัตถกรรมไทยมาเป็นส่วนหนึ่งในการออกแบบ "นิดหน่อย" 21-24 ม.ค.58
- ในน้ำมีปลา จัดแสดงในนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ 2558 ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะฯ (15-27 ก.ย.58)
- โคมไฟว์ร่วมสมัยแรงบันดาลใจจากเทคนิคงานประณีตศิลป์ไทย ด้านงานฉลุลาย งานรายลดน้ำ และ งานประดับกระจก “ The 4th International Art Symposium” ณ สาธารณะรัฐตุรกี ระหว่างวันที่ 24 มิถุนายน ถึง 8 กรกฎาคม 2559

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่ : อาจารย์ ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา

- Communication package design จัดแสดงในงาน Malaysia-Thailand Art Exchange : MATRAX 2015 ณ Faculty of Art and Design, Universiti Teknologi MARA, Shah Alam, Malaysia จัดโดย UiTM, เยี่ยมชมหน่วยงานใน MOU ได้แก่ Galeri Petronas KLCC, Design Development Centre (DDEC) และ Malaysian Industrial Development Finance (MIDF) 3-4 ก.ย.58
- โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการอยู่และได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี 2559 เลขที่ SURDI 59/01/17 ชื่อโครงการ โครงการออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์ SME ไทยระดับสากล

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า : อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรกุล

1. Lai jok จัดแสดงในนิทรรศการผลงานออกแบบผลิตภัณฑ์ของใช้ของตกแต่งขนาดเล็กแต่เปี่ยมด้วยความคิดสร้างสรรค์ โดยนำเอาศิลปหัตถกรรมไทยมาเป็นส่วนหนึ่งในการออกแบบ "นิดหน่อย" 21-24 ม.ค.58
2. โคมไฟจากแนวคิดการสานลวดลายท้องถิ่นไทย จัดแสดงในนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ 2558 ณ หอศิลปะและการออกแบบคณะฯ (15-27 ก.ย.58)

3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยมีนักศึกษาอยู่ในความดูแลปีการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น.....คน (ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และคณาจารย์)

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : อาจารย์ชาคร ผาสุวรรณ  
 ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 27 ก.ค.59

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : อาจารย์ปิติ คุปตะวาทีน  
 ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 27 ก.ค.59

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์  
 ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 27 ก.ค.59

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : อาจารย์ ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา  
 ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 27 ก.ค.59

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล  
 ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 27 ก.ค.59

เห็นชอบโดย : อาจารย์ชาคร ผาสุวรรณ (หัวหน้าภาควิชา)  
 ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 27 ก.ค.59

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตรีตรง (คณบดี)  
 ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 27 ก.ค.59

#### เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอผลการประเมินจากบุคคลภายนอก (ถ้ามี)
5. ข้อเสนอผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต (ถ้ามี)

ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร  
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายชาคร ผาสวรรณ		ศ.บ. Master Degree วท.ม.	จิตรกรรม Industrial Design เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนา ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA. ม.มหิดล	2534 2537 2553
2	นายปิติ คุปตะวาทีน		ศ.บ. Master of Arts	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Industrial Design	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Savannah College of Art and Design, USA.	2539 2547
3	นายปนต์ ปลื้มชูศักดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ. ศ.ม.	ศิลป์ไทย จิตรกรรม/ เขียนภาพ	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2544 2548
4	นายอินทรธนู ฟาร์มขาว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (31 มี.ค.59)	ศ.บ. Master of Fine Art and Design	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Furniture Design	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร U. of Tasmania, Australia	2547 2550
5	น.ส.ศรีนาฏ ไพโรหกุล		ศ.บ. Master of Arts	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Textile Design and Innovation	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Nottingham Trent U., UK.	2552 2554

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายชาคร ผาสวรรณ		ศ.บ. Master Degree วท.ม.	จิตรกรรม Industrial Design เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนา ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA. ม.มหิดล	2534 2537 2553
2	นายปิติ คุปตะวาทีน		ศ.บ. Master of Arts	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Industrial Design	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Savannah College of Art and Design, USA.	2539 2547
3	นายปนต์ ปลื้มชูศักดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ. ศ.ม.	ศิลป์ไทย จิตรกรรม/ เขียนภาพ	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2544 2548
4	ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา		ศป.บ. Master of Art  Doctor of Philosophy	นิเทศศิลป์ Integrated Design  Design Science	สัมพันธ์กับ หลักสูตร	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง Anhalt U. of Applied Sciences, Germany Kyoto Inst. of Technology, Japan	2546 2549 2554
5	น.ส.ศรีนาฏ ไพโรหกุล		ศ.บ. Master of Arts	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Textile Design and Innovation	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Nottingham Trent U., UK.	2552 2554

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากรปีการศึกษา 2558

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ดร. ล้อย กานต์สมเกียรติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อ.บ. วศ.ม. ปร.ด.	ศิลปอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม วัฒนธรรมศาสตร์	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง จุฬาลงกรณ์ ม. ม.มหาสารคาม	2525 2533 2555
2	ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. Master Degree  Ph.D.	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Science in Building Design  Art & Design	ม.ศิลปากร Rhode Island School of Design U.of Tasmania, Australia	2532 2535 2543
3	นายภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สถ.บ. Master of Arts	Industrial Design Industrial Design Studios	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง U. of Central England in Birmingham, UK.	2539 2544
4	น.ส.อินทิรา นาควัชระ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สถ.บ. วท.ม.	ศิลปอุตสาหกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	2541 2546
5	ดร.ปฐวี ศรีโสภา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สถ.บ. คอ.บ. (D.F.A.)	ศิลปอุตสาหกรรม เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม Doctor of Fine and Applied Arts	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	2537 2548 2554



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
					จุฬาลงกรณ์ ม.	
6	ดร.รัฐไท พรเจริญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.บ. กศ.ม. ศิลปประยุกต์ศึกษา บัณฑิต	ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม อุตสาหกรรมศึกษา การออกแบบผลิตภัณฑ์	มรภ.สวนดุสิต ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ม.อุบลราชธานี	2535 2542 2549
7	น.ส.ตรีชฎา โชติรัตนภานนท์		นศ.บ. Bachelor Degree  Master of Research Degree	การโฆษณาและประชาสัมพันธ์ Art, Design and Environment  Design	จุฬาลงกรณ์ ม. U. of Art London Central Saint Martins Goldsmiths College , U. of London, UK.	2546 2550 2551
8	นายอินทรธนู ฟาร์มขาว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (31 มี.ค.59)	ศ.บ. Master of Fine Art and Design	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Furniture Design	ม.ศิลปากร U. of Tasmania, Australia	2547 2550
9	ดร.ชิตชัย ควระเดชะคุปต์		สถ.บ. Master Degree  Doctor of Philosophy	Industrial Design Engineering  Design Science	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง Kyoto Inst. of Technology Kyoto Inst. of Technology, Japan	2548 2552 2557

ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2558

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ร.ศ. เทียบ สุกรียวงศ์					
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวเรศ เกตุสุวรรณ					
3	อาจารย์อภิชาติ ภูมิสุข					
4	อาจารย์นครินทร์ ชื่นกำเนิด					
5	อาจารย์พรนภา แก้วลาย					
6	อาจารย์กรี มั่งคั่ง					
7	อาจารย์ศุภพงศ์ สอนสังข์					
8	อาจารย์วีระ กำมหวงค์					
9	อาจารย์ปภพ ว่องพานิช					
10	อาจารย์ หม่อมหลวงจิราธร จิระประวัติ					

ตารางที่ 1.1-10 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา  
แห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2558

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มีการบรรจุวาระการดูแลติดตาม และการดำเนินงานของหลักสูตรเข้าเป็นวาระการประชุมภาควิชาทุกครั้งเพื่อให้การส่ง มคอ 3,4,5 เป็นไปตามกำหนด			รายงานการประชุมภาควิชาฯ
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐาน	จัดทำเสร็จแล้วตั้งแต่ก่อนเปิดการเรียน 2555			มคอ 2

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
คณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)				
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มี มคอ 3 ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา และ มีการจัดทำ มคอ 4 ในรายวิชาฝึกงาน			มคอ4
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	จัดทำแล้ว			มคอ 5
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	จัดทำแล้ว			มคอ 7
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มีการทวนสอบทุกปีการศึกษา และ ทวนครบทุกรายวิชาในภาคปลายปี 2558-59			มคอ 5 และ รายงานผลการทวนสอบปี 2558-59
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการปรับปรุงการดำเนินงานบางประการแล้ว และ บางข้อเสนอกำลังดำเนินงานอยู่ดังรายงานในหมวดที่ 7 และ 8 ของมคอ 7 ฉบับนี้			รายงานผลการทวนสอบปี 2557-58
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ	ยังไม่มีมารับอาจารย์ใหม่			

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน				
9. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผศ. ปนท ปลื้มชูศักดิ์ ได้รับทุนเสนอผลงานวิชาการในกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้านศิลปะนานาชาติในโครงการ “ The 4 <sup>th</sup> International Art Symposium” ณ สาธารณะรัฐตุรกี ระหว่างวันที่ 24 มิถุนายน ถึง 8 กรกฎาคม 2559			รายงานการนำเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศของ ผศ. ปนท ปลื้มชูศักดิ์

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

## ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ใต้นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
<b>ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</b>				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 1.00)


ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยการพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยการพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออก	หลักฐาน



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
	จดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)		ให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	/ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58)

ลำดับ ที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
1	An assessment on artificial nest construction for hornbills in Budo-Sungai Padi National Park, Thailand	Chakorn Pasuwan, Sura Pattanakiat, Charlie Navanugraha, Vijak Chimchome, Sittichai Madsri, Phuvanart Rattnarungsikul, Preeda Thiensongrusamee, Teerasak Boonsriroj, Pilai Poonswad	Malayan Nature Journal Vol 67, No 2 (2015), <a href="http://www.mnj.my/index.php/mnj/issue/view/29">http://www.mnj.my/index.php/mnj/issue/view/29</a>	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	Lai jok	อ.ศรีนาฏ ไพโรหกุล	นิทรรศการผลงานออกแบบผลิตภัณฑ์ของใช้ของตกแต่ง	
2	Lotus leaf	ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์	ขนาดเล็กแต่เปี่ยมด้วยความคิดสร้างสรรค์ โดยนำเอา ศิลปหัตถกรรมไทยมาเป็นส่วนหนึ่งในการออกแบบ "นิต หน้อย" 21-24 ม.ค.58	
3	คีร์วิน แก้วท้องเหลือง	อ.ปิติ คุปตะวาทีน	สู่จิตร์นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะ	
4	โคมไฟจากแนวคิดการสานลวดลาย ท้องถิ่นไทย	อ.ศรีนาฏ ไพโรหกุล	มัณฑนศิลป์ 2558 ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะฯ (15-27 ก.ย.58)	
5	ใบน้ำมีปลา	ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์		
6				

ลำดับ ที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
1	Kiriwan Mesh	อาจารย์ปิติ คุปตะวาทีน	ELLE DECOR INTERNATIONAL DESIGN AWARDS (THAILAND) ประเภท SEATING	เอกสารประกอบการแจ้งรางวัล ELLE DECOR INTERNATIONAL DESIGN AWARDS (THAILAND
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
1	Communication package design	อ.ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา	งาน Malaysia-Thailand Art Exchange : MATRAX 2015 ณ Faculty of Art and Design, Universiti Teknologi MARA, Shah Alam, Malaysia จัดโดย UiTM, เยี่ยมชมหน่วยงานใน MOU ได้แก่ Galeri Petronas KLCC, Design Development Centre (DDEC) และ Malaysian Industrial Development Finance (MIDF) 3-4 ก.ย.58	
2	ไลฟ์ร่วมสมัยแรงบันดาลใจจากเทคนิค งานประณีตศิลป์ไทย ด้านงานฉลุลาย งาน รายรดน้ำ และ งานประดับกระจก	ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์	“ The 4th International Art Symposium ” ณ สาธารณรัฐตุรกี ระหว่างวันที่ 24 มิถุนายน ถึง 8 กรกฎาคม 2559	รายงานการนำเสนอผลงาน วิชาการในต่างประเทศของ ผศ. ปนท ปลื้มชูศักดิ์
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				

## ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

### สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.20	2,144 504	4.25	4.25
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	85	24 24	100	5.00
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>		9.25/2 =	4.62	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>		9/3 =	3.00	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.22	11.67/3 =	3.89	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12	1 5	20.00	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	36	1 5	20.00	1.67
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	12	4.40 5	88.00	5
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>		9.89/3 =	3.30	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 ข้อ	10 10	10 ข้อ	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		14/4 =	3.50	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ			3.47	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 คุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.63	4.63	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3.30	-	-	3.30	ดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.13	3.50	4.63	3.47	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

## ทิศทางการพัฒนา

1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2558	2559	2560	2561	2562

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2558	2559	2560	2561	2562

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย  
 ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว

