

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต  
สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2558  
(1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน  
27 ก.ค.59  
ฉบับปรับปรุงใหม่ตามผลประเมิน  
เมื่อวันที่ 29 ก.ค. 2559

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ  
ผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2558  
ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

- |                                   |                      |                  |
|-----------------------------------|----------------------|------------------|
| 1. อาจารย์ชาคร ผาสวรรณ            | ประธานหลักสูตร       | วันที่ 27 ก.ค.59 |
| 2. อาจารย์ปิติ คุปตะวาทีน         | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 27 ก.ค.59 |
| 3. ผ.ศ. ปนท ปลื้มชูศักดิ์         | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 27 ก.ค.59 |
| 4. อาจารย์ ดร.ชลฤทธิ์ เหลืองจินดา | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 27 ก.ค.59 |
| 5. อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล         | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 27 ก.ค.59 |

.....  
(อาจารย์ชาคร ผาสวรรณ)  
หัวหน้าภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์  
วันที่.....

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตรีตรง)  
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์  
วันที่.....

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร

## คำนำ

รายงานการประเมินผลตนเองของภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559) ซึ่งภาควิชาฯ ได้มีความตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา อันเป็นกลไกหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพแผนปฏิบัติการภาควิชาฯ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จะเป็นของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่ได้ทำการเปิดสอนในหลักสูตรนี้เกิดขึ้นมาจากความต้องการของสังคมที่ต้องการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถทางความคิด อันเป็นการสะท้อนข้อเท็จจริงอันจะนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานของภาควิชา เพื่อยกระดับคุณภาพหลักสูตรให้สูงขึ้นตามศักยภาพต่อไป

สุดท้ายนี้ต้องขอขอบคุณ คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับภาควิชา คณาจารย์ และบุคลากรทุกท่าน มา ณ ที่นี้ด้วยที่ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ทำให้หัวหน้าภาควิชาฯ และคณะกรรมการบริหารภาควิชาฯ ได้เล็งเห็นประเด็นที่จะนำไปพัฒนาภาควิชาฯ ต่อไป

## สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| การรับรองโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร                                       | 2    |
| คำนำ   | 4    |
| สารบัญ   | 5    |
| บทสรุปผู้บริหาร  | 8    |
| หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป   | 9    |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน                              | 10   |
| หมวดที่ 2 บัณฑิต   | 13   |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  | 14   |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ           | 14   |
| หมวดที่ 3 นักศึกษา   | 17   |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา   | 17   |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา                              | 21   |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา                                     | 24   |
| หมวดที่ 4 อาจารย์  | 28   |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์                                 | 28   |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์  | 30   |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์                                      | 34   |
| หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร  | 36   |
| ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร                                     | 36   |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร                                 | 43   |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน            | 46   |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน                                       | 49   |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ                      | 51   |
| หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร  | 64   |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                                  | 64   |
| หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน | 67   |
| สรุปการประเมินหลักสูตร   | 67   |
| หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร                            | 70   |
| ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา         | 70   |
| ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร  | 70   |
| แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2559                                 | 70   |
| แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล                                   | 70   |

## สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

| ตารางที่   | หน้า |
|--|------|
| 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)  |      |
| 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)  |      |
| 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากร   |      |
| 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย   |      |
| 1.1-10 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ |      |
| <i>หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-5 ถึง 1.1-9 และ 2.x-x ถึง 3.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</i>   |      |
| 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ  |      |
| 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร   |      |
| 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2  |      |
| 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล  |      |
| 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ       |      |
| 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่   |      |
| <br>   |      |
| ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา   |      |
| 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ  |      |
| 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร   |      |
| 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว   |      |
| 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย  |      |

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไป

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้จัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการในปี พ.ศ.2517 โดยมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ตามรอบหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุงล่าสุด พ.ศ.2555) ปัจจุบันหลักสูตรฯ มีนักศึกษาคงอยู่ 156 คน มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 14 คน และสายสนับสนุน จำนวน 5 คน และมีอาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ วัสดุครุภัณฑ์เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

ภาควิชาฯ และหลักสูตรฯ มีความมุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการออกแบบผลิตภัณฑ์ สามารถประยุกต์นำศาสตร์แขนงต่างๆ อาทิ ศิลปะ เทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม วัสดุ กรรมวิธีการผลิต ธุรกิจและการตลาด มาใช้ในงานออกแบบผลิตภัณฑ์ และผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้สร้างสรรค์ เชี่ยวชาญการค้นคว้า และเป็นนักวิชาการทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่มีความรับผิดชอบ มีจรรยาบรรณ และสำนึกต่อสังคม

### ผลการประเมินคุณภาพภายใน

สรุปผลการประเมินตนเองภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบได้ระดับคะแนน 2.32 คะแนน ประกอบด้วย

|   |  |
|---|--|
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน                             | ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (12 ข้อ) ผ่านตามเกณฑ์   |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต                                      | ตัวบ่งชี้ 2.1 ได้คะแนน 4.25 คะแนน<br>ตัวบ่งชี้ 2.2 ได้คะแนน 5 คะแนน  |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา                                    | ตัวบ่งชี้ 3.1 ได้คะแนน 3 คะแนน<br>ตัวบ่งชี้ 3.2 ได้คะแนน 3 คะแนน<br>ตัวบ่งชี้ 3.3 ได้คะแนน 3 คะแนน                                   |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์                                     | ตัวบ่งชี้ 4.1 ได้คะแนน 3 คะแนน<br>ตัวบ่งชี้ 4.2 ได้คะแนน 3.89 คะแนน<br>ตัวบ่งชี้ 4.3 ได้คะแนน 3 คะแนน                                |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน | ตัวบ่งชี้ 5.1 ได้คะแนน 3 คะแนน<br>ตัวบ่งชี้ 5.2 ได้คะแนน 3 คะแนน<br>ตัวบ่งชี้ 5.3 ได้คะแนน 3 คะแนน<br>ตัวบ่งชี้ 5.4 ได้คะแนน 5 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                     | ตัวบ่งชี้ 6.1 ได้คะแนน 3 คะแนน   |

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2558 วันที่รายงาน 27 ก.ค.59

## หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25500081106631

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

| มคอ. 2                    | ปัจจุบัน                            | หมายเหตุ<br>(ระบุครั้งที่/วันที่<br>ผ่านสภา<br>มหาวิทยาลัย) |
|---------------------------|-------------------------------------|---|
| 1. อาจารย์ชาคร ผาสวรรณ    | 1. อาจารย์ชาคร ผาสวรรณ              |   |
| 2. อาจารย์ปิติ คุปตะวาทีน | 2. อาจารย์ปิติ คุปตะวาทีน           | * ประกาศ 31   |
| 3. ผศ.พนท ปลื้มชูศักดิ์   | 3. ผศ.พนท ปลื้มชูศักดิ์             | มี.ค.59   |
| 4. ผศ.อินทรธนู ฟาร์มขาว * | 4. อาจารย์ ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา ** | ** สภาฯ 1/59  |
| 5. อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล | 5. อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล           | 13 ม.ค.59   |

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

|                                   |                                    |
|-----------------------------------|------------------------------------|
| 1. อาจารย์ชาคร ผาสวรรณ            | 8. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย          |
| 2. อาจารย์ปิติ คุปตะวาทีน         | 9. ผศ.อินทิรา นาควัชระ             |
| 3. ผศ.พนท ปลื้มชูศักดิ์           | 10. ผศ.ดร.ปฐวี ศรีโสภา             |
| 4. อาจารย์ ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา  | 11. ผศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ            |
| 5. อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล         | 12. อาจารย์ตรีชฎา โชติรัตนภานันท์  |
| 6. ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ      | 13. ผศ.อินทรธนู ฟาร์มขาว           |
| 7. ผศ.ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุเศรษฐ์ | 14. อาจารย์ ดร.ชิตชัย ควรเดชะคุปต์ |

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

|  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| 1. อาจารย์กรี มั่งคั่ง                   | 14. อาจารย์ฉัตรชัย ระเบียบธรรม    |
| 2. อาจารย์อภิชาติ ภูมิสุข                | 15. อาจารย์ชลธร รักดี             |
| 3. อาจารย์คัมภีร์ เจริญชัย               | 16. อาจารย์ศิรินทร์ ทุ่มมานนท์    |
| 4. อาจารย์สุขุมาล สุริย์จามร             | 17. อาจารย์ยุคนธ์ทร ปิ่นประดับ    |
| 5. อาจารย์เศรษฐพล แยมสวัสดิ์             | 18. อาจารย์สมชนะ กังวารจิตร       |
| 6. อาจารย์สุทธิเดช อัครชมนพูนุช          | 19. อาจารย์ชุตินันท์ ภูมิศรี      |
| 7. อาจารย์ ดร.ธีรภา ไพโรหกุล             | 20. อาจารย์พลภัฏฐ์ สวัสดิ์ชีวิน   |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤทธิรงค์ วิชาพานนท์ | 21. อาจารย์กิตติพัฒน์ สิทธิธรรม   |
| 9. อาจารย์ ดร.อภิรักษ์ จิตรกร            | 22. อาจารย์มารุต ชโลธร            |
| 10. อาจารย์นรินทรา จันทร                 | 23. อาจารย์ชาญฉลาด กาญจนาวงศ์     |
| 11. อาจารย์ธันวาทิต วงศ์                 | 24. อาจารย์ไมตรี สิริศักดิ์ชัยกุล |
| 12. อาจารย์อ้อมตะวัน มั่งคั่ง            | 25. อาจารย์ศรีสุรัส การช่าง       |
| 13. อาจารย์ชัชวาลย์ เกลิงนพชาติ          | 26. อาจารย์กิตติคุณ อรรถกมล       |



27. อาจารย์เดชา อรรถนันท์

28. อาจารย์นันทิพัชร วิมพะสุต

29. อาจารย์ปัญญาพล อัครลาภนิรันดร

สถานที่จัดการเรียนการสอน วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

| เกณฑ์การประเมิน |  | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง         |
|-----------------|--|---|----------------------------------|
| 1               | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร  | มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน และไม่<br>เป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1<br>หลักสูตร อาจารย์ทั้ง 5 คนนี้ประจำ<br>หลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัด<br>การศึกษาตามหลักสูตรนั้นอาจารย์<br>ประจำหลักสูตรมีตามเกณฑ์มาตรฐาน   | ตารางที่ 1.1-1<br>ตารางที่ 1.1-2 |
| 2               | คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร   | อาจารย์ผู้รับผิดชอบประจำหลักสูตรครบ<br>ทั้ง 5 คน จบการศึกษาระดับปริญญา<br>เอก 1 คน และ จบการศึกษาระดับ<br>ปริญญาโท จำนวน 4 คนซึ่งสัมพันธ์กับ<br>สาขาวิชาที่เปิดสอนทุกอย่าง โดย<br>อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนนี้มี<br>คุณวุฒิการศึกษาที่ตรง และดำรง<br>ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย<br>ศาสตราจารย์ 1 คน | ตารางที่ 1.1-2                   |
| 3               | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  |   | ตารางที่ 1.1-2                   |
| 4               | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน  |   | ตารางที่ 1.1-3<br>ตารางที่ 1.1-4 |
| 5               | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์<br>หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ                            |   | ตารางที่ 1.1-5                   |
| 6               | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์<br>ร่วม (ถ้ามี)  |   | ตารางที่ 1.1-6                   |
| 7               | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์   |   | ตารางที่ 1.1-7                   |
| 8               | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ<br>การศึกษา   |   | ตารางที่ 1.1-8                   |
| 9               | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ<br>การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา                                   |   | ตารางที่ 1.1-5                   |
| 10              | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า<br>อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัย<br>อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ |   | ตารางที่ 1.1-9                   |
| 11              | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่<br>กำหนด  | ถึงกำหนดปรับปรุงหลักสูตรตามรอบๆ<br>ในปี พ.ศ.2559 แล้ว (ครั้งล่าสุด พ.ศ.   | ตารางที่ 1.1-10                  |

| เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|-----------------|---|--------------------------|
|                 | 2555) ได้ทำการประเมินหลักสูตรจากบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ และนักศึกษาปัจจุบันแล้วกำลังดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อนำไปสู่ขั้นตอนการวิพากษ์หลักสูตรต่อไป |                          |

#### หมายเหตุ

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 11

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน   | ผลการประเมิน   |
|-----------|----------|--|--|
| 1.1       | ผ่าน     | <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน<br><input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน | <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน<br><input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน |

#### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

##### จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนมีศักยภาพครบถ้วนตามหลักประกันคุณภาพ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน มีผลงานสร้างสรรค์/ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี ทั้งที่กำลังดำเนินการ และดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ดังนี้
  - อาจารย์ชัชกร ผาสุรธม โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการโดยที่ได้ทุนสนับสนุนจากคณะมัณฑนศิลป์ 1 โครงการ (เอกสารประกาศผลผู้ได้รับทุนโครงการวิจัยฯ คณะฯ) และงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารต่างประเทศ 1 รายการ
  - อาจารย์ปิติ คุปะตะวาทีน โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการโดยได้รับทุนสนับสนุนจาก สถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร และงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ทั้งระดับชาติ และระดับสถาบัน (ตารางที่ 4.2-6)
  - อาจารย์ ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการโดยได้รับจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินประจำปี 2559 เลขที่ SURDI 59/10/17 และ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ทั้งระดับนานาชาติ
  - ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนท ปลื้มชูศักดิ์ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน และ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ตารางที่ 4.2-6)
  - อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ตารางที่ 4.2-6)

##### โอกาสในการพัฒนา

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มคุณวุฒิ และ ตำแหน่งวิชาการ
- 2 ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์โดยสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาอื่นๆ ทั้งในและต่างประเทศ (เอกสาร โครงการแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยในญี่ปุ่น)

## หมวดที่ 2

## บัณฑิต

## ข้อมูลนักศึกษา

| ปีการศึกษา                    | จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละชั้นปี |             |             |             |        |
|-------------------------------|---|-------------|-------------|-------------|--------|
|                               | ชั้นปีที่ 1                                   | ชั้นปีที่ 2 | ชั้นปีที่ 3 | ชั้นปีที่ 4 | ตกค้าง |
| 2558                          | 37  | 40          | 35          | 36          | 8      |
| 2557                          | 40  | 35          | 36          | 38          | 2      |
| 2556                          | 36  | 36          | 38          | 37          | 2      |
| 2555 (ปีที่เริ่มใช้หลักสูตรฯ) | 36  | 39          | 37          | 36          | 9      |
| 2554                          | 39  | 37          | 36          | 36          | 8      |

หมายเหตุ 1) นักศึกษาที่อยู่เกินกว่าอายุของหลักสูตร ให้นำรวมอยู่ในชื่อนักศึกษาตกค้าง  
2) จำนวนในช่องสีเทา หมายถึง จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรก่อนปรับปรุง

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

- นักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุงลาออก 1 คนเนื่องจากปัญหาสุขภาพ
  - เริ่มรับนักศึกษาเข้าใหม่ในปีการศึกษา 2558-2559 เพิ่มขึ้นได้เต็มจำนวน 40 คน ตามแผนที่กำหนดไว้
- เอกสารรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาปี 2559

## จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

| ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร) | ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา    | 57 | 56 | 55 | ค่าเฉลี่ย |
|---|--------------------------------|----|----|----|-----------|
| 2555  | จำนวนจบในรุ่น                  | -  | -  | -  | -         |
|   | จำนวนรับเข้าในรุ่น             | 36 | 36 | 36 | -         |
|   | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | -  | -  | -  | -         |
| 2556  | จำนวนจบในรุ่น                  | -  | -  | -  | -         |
|   | จำนวนรับเข้าในรุ่น             | 35 | 36 | -  | -         |
|   | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | -  | -  | -  | -         |
| 2557  | จำนวนจบในรุ่น                  | -  | -  | -  | -         |
|   | จำนวนรับเข้าในรุ่น             | 40 | -  | -  | -         |
|   | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | -  | -  | -  | -         |
| 2558<br>(รับใหม่ 37 คน)                                     | จำนวนจบในรุ่น                  | -  | -  | -  | -         |
|   | จำนวนรับเข้าในรุ่น             | -  | -  | -  | -         |
|   | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | -  | -  | -  | -         |

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา : ยังไม่มีนักศึกษาหลักสูตรใหม่ (2555) สำเร็จการศึกษา

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2557 (ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

| ลำดับ<br>ที่ | ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้   | ผลรวมค่า<br>คะแนน | จำนวน<br>ข้อที่ตอบ | ค่าเฉลี่ย | หลักฐาน/<br>ตาราง<br>ประกอบ                          |
|--------------|--|-------------------|--------------------|-----------|--|
| 1            | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง<br>(เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)  | 2,144             | 21                 | 4.25      | โครงการ<br>ติดตามผล<br>บัณฑิต ปี<br>การศึกษา<br>2557 |
|              | (1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม  | 309               | 3                  | 4.29      |  |
|              | (2) ด้านความรู้  | 301               | 3                  | 4.18      |  |
|              | (3) ด้านทักษะทางปัญญา  | 304               | 3                  | 4.22      |  |
|              | (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล  | 312               | 3                  | 4.33      |  |
|              | (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและ<br>การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ                                    | 515               | 5                  | 4.29      |  |
|              | (6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด   | 404               | 4                  | 4.21      |  |
| 2            | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)  |                   |                    | 25        |  |
| 3            | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน<br>คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน) |                   |                    | 24        |  |
| 4            | ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร<br>(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)      |                   |                    | 96.00     |  |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.23      เกณฑ์ประเมิน : 4.23 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.25      เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.20      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.20      เกณฑ์ประเมิน : 4.20 คะแนน

### ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2557 (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

วันที่สำรวจ 16 ธ.ค.58

| ข้อมูลพื้นฐาน  | จำนวน | ร้อยละ | หลักฐาน/ตาราง<br>ประกอบ              |
|--|-------|--------|--------------------------------------|
| จำนวนบัณฑิตทั้งหมด   | 25    | 100    | ข้อมูลจาก<br>แบบสอบถามของ<br>ทางคณะฯ |
| จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ  | 24    | 96.00  |                                      |
| จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จ<br>การศึกษา<br>(ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) | 17    | 70.83  |                                      |
| - ตรงสาขาที่เรียน  | 20    | 83.33  |                                      |
| - ไม่ตรงสาขาที่เรียน   | 4     | 16.67  |                                      |

| ข้อมูลพื้นฐาน  | จำนวน | ร้อยละ | หลักฐาน/ตารางประกอบ |
|--|-------|--------|---------------------|
| จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ                           | 7     | 29.17  |                     |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา            | -     | -      |                     |
| จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ                                   | -     | -      |                     |
| จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท                                    | -     | -      |                     |
| จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร                                  | -     | -      |                     |
| ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | 24    | 100    |                     |

|                            |                |                |   |
|----------------------------|----------------|----------------|---|
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | : ร้อยละ 94.44 | เกณฑ์ประเมิน   | : 4.72 คะแนน                                      |
| ผลการประเมินตนเองครั้งนี้  | : ร้อยละ 100   | เกณฑ์ประเมิน   | : 5.00 คะแนน                                      |
| เป้าหมายของปีนี้           | : ร้อยละ 85.00 | ผลการดำเนินงาน | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป            | : ร้อยละ 85.00 | เกณฑ์ประเมิน   | : 4.25 คะแนน                                      |

#### การวิเคราะห์ผลที่ได้

เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตรใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง 2555) ดังนั้น การวิเคราะห์ผลที่ได้ในการประเมินครั้งนี้จึงใช้ข้อมูลของบัณฑิตที่จบจากหลักสูตรเก่า (หลักสูตร 2537) ไปก่อน

จากการประเมินพบว่า ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 100 จากบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามร้อยละ 96.00 และผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2557 จากการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างมีค่าเฉลี่ย 4.25 (จากคะแนนเต็ม 5) ซึ่งล้วนสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งสิ้น

ผลการประเมินฯ แสดงให้เห็นว่า แนวโน้มของการได้งานทำในสาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ยังมีอยู่สูง

## สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

| ตัวบ่งชี้  | เป้าหมาย  | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน                            |
|--|-----------|----------------|--|
| 2.1  | 4.20      | 4.25           | 4.25                                       |
| 2.2  | ร้อยละ 85 | 100            | 5  |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) |           |                | 9.25/2 = 4.62 คะแนน<br>ระดับคุณภาพ : ดีมาก |

## ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

## จุดเด่น

1. แนวโน้มของการดำเนินงานทำของบัณฑิต ในสาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ยังมีอยู่สูง
2. สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์มีลักษณะ และ ธรรมชาติของวิชาชีพเป็นสหวิชา (Multidisciplne) ที่มีการประยุกต์ศาสตร์สาขาต่างๆมาใช้อย่างกว้างขวาง ด้วยธรรมชาติของวิชาชีพดังที่กล่าวนี้ ทำให้บัณฑิตที่จบในสาขานี้มีแนวโน้มจะสามารถปรับตัวไปประกอบอาชีพอิสระ หรือ เปิดกิจการเองได้ง่าย ทำให้บัณฑิตสามารถปรับตัวได้ดีแม้ในสภาวะที่การจ้างงานมีน้อยก็ตาม

## โอกาสในการพัฒนา

1. เนื่องจากศาสตร์สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์มีลักษณะของวิชาชีพเป็นสหวิชา (Multidisciplne) ดังที่กล่าวมาแล้ว ทำให้การศึกษาในศาสตร์สามารถแตกแขนงเป็นศาสตร์ย่อยสาขาต่างๆ หรือ แยกเป็นวิชาใหม่ๆได้ง่าย ทั้งนี้ แนวโน้มความต้องการของผู้บริโภค ทำให้ศาสตร์นี้มีโอกาสในการพัฒนาสูงมาก
2. หลักสูตรใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง 2555) จึงออกแบบมาเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียน และ ค้นคว้าความเป็นไปได้ในศาสตร์การออกแบบผลิตภัณฑ์ จากวิชาเลือกซึ่งเปิดขึ้นโดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญของบุคลากรผู้สอน และ แนวโน้มทางการออกแบบผลิตภัณฑ์เป็นหลัก ทำให้มีความหลากหลายในการเรียนรู้ และ ความเชี่ยวชาญของบัณฑิตสูงมาก

### หมวดที่ 3 นักศึกษา

| ตัวบ่งชี้                         | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง  |
|-----------------------------------|--|---|
| การรับนักศึกษา<br>(ตัวบ่งชี้ 3.1) | <p><b>- การรับนักศึกษา</b><br/><b>ระบบกลไกการรับนักศึกษา</b></p> <p>การรับนักศึกษา เป็นการดำเนินงานร่วมกับคณะวิชา โดยมีแนวทางปฏิบัติการดำเนินพอส่งเซปในปีการศึกษา 2558 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในหลักสูตรเพื่อ ประชุมวางแผนกับร่วมกับคณะวิชาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย</li> <li>- กำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้า</li> <li>- จัดทำประกาศรับสมัครอย่างเป็นขั้นตอน</li> <li>- ดำเนินกำหนดวันในการคัดเลือกและการสอบคัดเลือก</li> <li>- ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์รายงานตัวเข้าศึกษา</li> <li>- สรุปผลการคัดเลือกและสัมภาษณ์เสนอคณะมัณฑนศิลป์ เพื่อพิจารณา</li> <li>- ประเมินผลการรับนักศึกษา หลังรายงานตัว</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารการสอบรับตรงของคณะมัณฑนศิลป์</li> <li>- การแนะนำการศึกษาในหลักสูตรฯ</li> <li>- รายงานการประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- รายงานการประชุมกรรมการคณะฯ</li> <li>- เอกสาร มคอ.2</li> </ul> |

**แผนการรับนักศึกษาภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์**  
(อ้างอิงจาก มคอ.2)

| ชั้นปีที่                   | จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา |         |         |         |         |
|-----------------------------|------------------------------|---------|---------|---------|---------|
|                             | ปี 2555                      | ปี 2556 | ปี 2557 | ปี 2558 | ปี 2559 |
| ชั้นปีที่ 1                 | 40                           | 40      | 40      | 40      | 60      |
| ชั้นปีที่ 2                 | -                            | 40      | 40      | 40      | 40      |
| ชั้นปีที่ 3                 | -                            | -       | 40      | 40      | 40      |
| ชั้นปีที่ 4                 | -                            | -       | -       | 40      | 40      |
| รวม                         | 40                           | 80      | 120     | 160     | 180     |
| จำนวนคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา | -                            | -       | -       | 40      | 40      |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>การดำเนินงานการรับนักศึกษาโดยกระทำโดย 2 วิธีการดังนี้</p> <p><b>1 การสอบรับตรงที่จัดโดยคณะวิชา</b><br/>โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานโดยหลักสูตรดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาควิชากำหนดทักษะขั้นพื้นฐาน และ ทักษะที่พึงประสงค์สำหรับนักศึกษารุ่นใหม่ รวมทั้งเกณฑ์ขั้นต่ำในการคัดเลือกรายวิชาต่างๆ โดยมีรายวิชาที่ต้องสอบและเกณฑ์ในการคัดเลือกดังนี้</li> </ul> <p><b>วิชาสามัญ 5 รายวิชาคือ</b> สังคม ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์2 และ วิทยาศาสตร์ทั่วไป โดย</p> |  |
|--|--|--|

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|----------------------|
|           | <p>กำหนดค่าน้ำหนักร้อยละ 40 และ เกณฑ์ผ่าน 5 วิชา มีคะแนนรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30</p> <p><u>วิชาเฉพาะ</u> 2 รายวิชา คือ วาดเส้นมัณฑนศิลป์ และการออกแบบผลิตภัณฑ์</p> <p>- วิชาวาดเส้นมัณฑนศิลป์ ภาควิชาตั้งกรรมการตรวจ และ ออกข้อสอบร่วมกับภาควิชาอื่นๆ</p> <p>- วิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ภาควิชาตั้งกรรมการตรวจ และ ออกข้อสอบเองทั้งหมด</p> <p><b>2. โควตา</b> แบ่งเป็น โควตาภูมิภาคต่างๆ และ โควตาสำหรับโรงเรียนสาธิตศิลปากร การสอบโควตาวัดจากการดูผลการเรียนวิชาสามัญ ผลงานวาดศิลปะ และ การสอบสัมภาษณ์</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>การดำเนินงานรับนักศึกษาในปี 2559 นี้ การรับตรงในรอบแรกมีผู้สมัครสอบ 890 คน มีผู้เข้าสอบ 679 คน (ขาดสอบ 211 คน) และ ผู้สอบผ่านจากการรับตรง 33 คน และ สอบสัมภาษณ์ไม่ผ่าน 1 คน และ ผู้สอบผ่านโควตาจำนวน 7 คนทางภาควิชาจึงเปิดรับรอบ 2 เพื่อให้ได้นักศึกษาครบตามเป้าหมาย</p> <p><b>การตรวจสอบกลไกการรับนักศึกษา</b></p> <p>เมื่อตรวจสอบทั้งกระบวนการ และ ผลการรับนักศึกษาใหม่พบปัญหาหลักดังนี้</p> <p>เนื่องจากการสอบรับตรงใช้ผลคะแนนสอบวิชาสามัญ 5 วิชาจาก สสท แต่ ตารางการสอบวิชาสามัญของสสทเป็นตารางสอบที่ซ้ำกันใน 2 วิชาดังนี้คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วันที่ 26 ธันวาคม 2558 สอบวิชาฟิสิกส์ และ วิชา วิทยาศาสตร์ทั่วไปเวลาเดียวกัน</li> <li>- วันที่ 27 ธันวาคม 2558 สอบวิชาคณิตศาสตร์ 1 และ วิชา คณิตศาสตร์ 2 พร้อมกัน</li> </ul> <p>จากเหตุดังกล่าว ทำให้มีผู้ปกครองผู้สมัครบางท่านให้ข้อคิดเห็นมาว่า นักเรียนที่สมัครสถาบันอื่นด้วยที่ต้องใช้วิชาที่สอบในเวลาเดียวกันไม่สามารถสมัครสอบได้เนื่องจากวิชาสามัญสอบตรงกัน</p> <p><b>การประเมินมาปรับปรุงกลไกการรับนักศึกษา</b></p> <p>- วิชาที่สอบในการสอบคัดเลือก หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อปรับปรุงกลไกการสอบเข้าแล้วกรรมการ</p> |                      |



| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง  |
|-----------|--|---|
|           | <p>หลักสูตรมีความเห็นว่า การรับนักเรียนที่เรียนทั้งสายวิทยาศาสตร์ และ สายศิลปะเข้ามาเรียนด้วยกัน จะเป็น การบูรณาการการเรียนของนักศึกษามากกว่า และ เหมาะสมกับลักษณะการเรียนแบบสหวิชาของสาขา มากกว่าการรับนักเรียนที่เรียนจากสายวิทย์ หรือ สาย ศิลป์เพียงอย่างเดียว</p> <p>-จำนวนนักศึกษาที่รับ เมื่อพิจารณาความพร้อมของ หลักสูตรแล้วพบว่า หลักสูตรยังไม่มีความพร้อมในการ เพิ่มจำนวนรับนักศึกษาแบบก้าวกระโดดตามที่เขียนไว้ จาก 40 คนเป็น 60 คนตามที่คาดไว้แต่แรก จึงจะ พิจารณาเพิ่มจำนวนรับนักศึกษาที่ละน้อยโดยจะบรรจุ เป็นวาระในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่จะถึงต่อไป</p>   |   |
|           | <p><b>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b><br/><u>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>คณะฯ และ ภาควิชาฯ กำหนดแผนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาร่วมกัน โดยเน้นกิจกรรมเสริมสร้าง ประสพการณ์ เช่น การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ การ ประชุมผู้ปกครอง และการอบรมคุณธรรมและจริยธรรม นักศึกษา</p> <p>- โครงการอบรมคุณธรรมและจริยธรรมนักศึกษาใหม่ เป็นโครงการที่จัดขึ้นโดยคณะวิชา ร่วมกับภาควิชา เพื่อพัฒนาทัศนคติ ค่านิยม บุคลิกภาพให้ดีงาม เหมาะสม กับวิชาชีพ และนักศึกษาที่เข้ามาใหม่จะได้รับการเตรียม ความพร้อมในนักศึกษามีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพ ภาย และจิตที่จะเรียนในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา</p> <p>- การจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เป็นการจัดร่วมกัน ระหว่าง คณะวิชา กับ ภาควิชา โดยเป็นการจัดปฐมนิเทศ ระดับคณะครึ่งวันเช้า และ แยกปฐมนิเทศระดับภาควิชา ช่วงบ่าย</p> <p>โดยมีการดำเนินงานในระดับภาควิชาดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ภาควิชา มีการจัดแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาจำนวน 3 ท่านต่อนักศึกษาชั้นปีที่ 1</li> <li>● ภาควิชา มีเจ้าหน้าที่ประสานงานเพื่อติดต่อ ประสานงานระหว่าง อาจารย์ นักศึกษา และ ผู้ปกครอง</li> <li>● ภาควิชา มีการจัดทำสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อแนะนำ หลักสูตร วิชาหลัก กลุ่มวิชาเลือก อาจารย์ และ เจ้าหน้าที่ของภาควิชา ตลอดจนสถานที่เรียน</li> </ul> <p>- การจัดปฐมนิเทศระดับภาควิชาประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การพบปะระหว่างอาจารย์ประจำภาค และ</li> </ul> | <p>- เอกสารการปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่</p> <p>- เอกสารจากงานทะเบียน เรื่องส่งรายชื่อ นักศึกษาใหม่ พร้อมอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>- เอกสารรายงานการจัดการ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2558</p> <p>- เอกสารการประชุม ผู้ปกครองของนักศึกษาชั้นปีที่ 1</p> <p>- เอกสารการอบรมคุณธรรม และจริยธรรมนักศึกษา</p> <p>- สื่ออิเล็กทรอนิกส์แนะนำ ภาควิชา</p> <p>- ข้อมูลเจ้าหน้าที่ ของนาย วชิราสน์ เอี้ยวชีโป</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|----------------------|
|           | <p>ผู้ปกครอง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• แนะนำหลักสูตร วิชา การเรียนการสอน สถานที่เรียน การใช้ชีวิตในสถาบัน</li> <li>• แนะนำอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาใหม่</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>นักศึกษาใหม่ปี 2558 ลงทะเบียนเรียนครบตามแผนการศึกษา และ ส่วนใหญ่มีผลการเรียนในภาคการศึกษาแรกในเกณฑ์ดี และ ทุกคนคงสภาพเป็นนักศึกษาปกติ</p> <p><u>การตรวจสอบ</u></p> <p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมพิเศษพบว่า ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.19 และ ร้อยละความพึงพอใจตั้งแต่ระดับปานกลางขึ้นไป 99.82</p> <p><u>การประเมินที่นำมาปรับปรุง</u></p> <p>จากการพบปะพูดคุยระหว่างอาจารย์กับผู้ปกครองของนักศึกษาใหม่ในการประชุมพิเศษระดับภาควิชาฯ ในปี 58 ทำให้ประมวลได้ว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้ปกครอง และ นักศึกษาใหม่ส่วนใหญ่ ไม่ได้รู้สึกลำบากในการที่ภาควิชาต้องย้ายมาเรียนที่นครปฐม เป็นการชั่วคราวในปี 58 เพียงแต่ ผู้ปกครองส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ต้องการให้คณะวิชากำหนดให้แน่นอนว่า จะทำการเรียนการสอนที่ใดแน่เพื่อ ผู้ปกครอง และ นักศึกษาใหม่จะเตรียมตัวล่วงหน้าได้</li> <li>• การประชุมพิเศษทำให้ผู้ปกครองมีความเข้าใจในสาขาที่บุตรหลานเลือกเรียนมากขึ้น</li> <li>• จากผลตอบรับที่ดีดังกล่าวจึงควรการจัดให้มีพบปะพูดคุยระหว่างอาจารย์กับผู้ปกครองของนักศึกษาใหม่มีผลให้อาจารย์ และ ผู้ปกครองในทุกปีๆ</li> </ul> |                      |

|                            |              |                |   |
|----------------------------|--------------|----------------|---|
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | : ระดับ 2.00 | เกณฑ์ประเมิน   | : 2 คะแนน   |
| ผลการประเมินตนเองครั้งนี้  | : ระดับ 3.00 | เกณฑ์ประเมิน   | : 3 คะแนน   |
| เป้าหมายของปีนี้           | : ระดับ 3.00 | ผลการดำเนินงาน | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป            | : ระดับ 3.00 | เกณฑ์ประเมิน   | : 3 คะแนน   |

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

| ตัวบ่งชี้   | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง  |
|---|---|---|
| <p>การส่งเสริมและพัฒนา<br/>นักศึกษา<br/>(ตัวบ่งชี้ 3.2)</p> | <p>- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p><u>การวางแผน และการดำเนินงานเพื่อคำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <p>หลักสูตรมีการวางแผนการดูแล และให้คำปรึกษาทั้งทางวิชาการและการส่งเสริมพัฒนาของนักศึกษาในเรื่องต่างๆดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้แก่ นักศึกษาชั้นปีละ 3 ท่าน โดยมีหน้าที่ให้คำปรึกษาเรื่องการลงทะเบียน การเลือกเรียนรายวิชาต่างๆในหลักสูตรจนครบจนกว่านักศึกษาในชั้นปีนั้นจะจบการศึกษา</li> <li>● มีการแต่งตั้งอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อให้ คำปรึกษาด้านการจัดกิจกรรมนอกห้องเรียนของนักศึกษา</li> <li>● มีการแต่งตั้งให้มีกรรมการฝึกงาน และ มีการจัดการ นิเทศการฝึกงาน เพื่อให้คำแนะนำนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในการ เลือกสถานที่ฝึกงาน รวมทั้งการปฏิบัติตัวในการฝึกงานเพื่อ เตรียมความพร้อมก่อนการฝึกงาน นอกจากนี้ภาควิชาฯยังได้ จัดทำฐานข้อมูลบริษัทที่เคยรับนักศึกษาฝึกงานเพื่อให้นักศึกษา สามารถเลือกติดต่อได้ด้วย</li> <li>● มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำศิลปนิพนธ์แก่นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทุกคนที่ลงทะเบียนวิชาศิลปนิพนธ์โดย อาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ควบคุมดูแล และ ให้คำแนะนำในการ ทำศิลปนิพนธ์แก่นักศึกษาในการดูแลจนจบวิชาศิลปนิพนธ์</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>นักศึกษาในหลักสูตรปัจจุบันยังไม่พบปัญหาในการเรียน และ การลงทะเบียน แต่พบว่า นักศึกษาในหลักสูตรเก่าจำนวน 1 คน ลงทะเบียนผิดโดยมีสาเหตุจากความเข้าใจผิดคือ วิชา เดิมในหลักสูตรเก่าได้เปลี่ยนหน่วยกิตโดยในหลักสูตรเดิมมี 3 หน่วยกิต เป็น ในหลักสูตรใหม่ 2 หน่วยกิต ดังนั้นเมื่อนักศึกษาลงทะเบียนในรายวิชานั้น นักศึกษาหลักสูตรเก่าจึง จำเป็นต้องลงทะเบียนในรหัสของหลักสูตร แต่ หากลงทะเบียน ในรหัสของหลักสูตรใหม่หน่วยกิตของนักศึกษาจะขาดไป 1 หน่วยกิต ทำให้ต้องหาวิชาเลือกเสริมมาลงเพิ่มเพื่อให้หน่วยกิตครบตามหลักสูตรกำหนด</p> <p><u>การตรวจสอบ</u></p> <p>จากการตรวจสอบพบว่า ปัญหาหลักในการให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นักศึกษาในปี 25588 เกิดขึ้นเนื่องจากในปี</p> | <p>หลักฐาน/ตารางอ้างอิง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คำสั่งแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>- คำสั่งแต่งตั้ง กรรมการฝึกงานของ ภาควิชาฯ</li> <li>- คำสั่งแต่งตั้ง กรรมการศิลปนิพนธ์</li> <li>- มคอ 3</li> <li>- รายงานการประชุม ภาควิชา</li> <li>- จัดทำฐานข้อมูล บริษัทที่เคยรับ นักศึกษาฝึกงาน (ข้อมูลส่วนกลาง)</li> </ul> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง   |
|-----------|---|--|
|           | <p>2558 ภาควิชาได้ย้ายสถานที่เรียนจากวิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพมหานครมายัง วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม ทำให้อาจารย์ประจำ และ อาจารย์พิเศษหลายท่านมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาน้อยลงเนื่องจากต้องเสียเวลาในการเดินทางจากกรุงเทพ-นครปฐมมากกว่าเดิม</p> <p><u>การประเมินที่นำมาปรับปรุง</u><br/>ภาควิชาจัดให้มีการประชุมเพื่อ จัดตารางเรียนเป็นการภายในเพื่อให้การเรียนการให้คำปรึกษาทางวิชาการมีความสะดวกมากที่สุดทั้งสำหรับอาจารย์และ นักศึกษาในการเดินทางระหว่างกรุงเทพ-นครปฐม</p>  |  |
|           | <p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p><u>การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u><br/>ในรอบการประเมินครั้งที่ผ่านมาในปี 2556-57 หลักสูตรได้ ผสานความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศโดยมีการศึกษาดูงาน การแสดงงานร่วมกัน และ แลกเปลี่ยนนักศึกษา ขณะที่ในรอบประเมินครั้งนี้ระหว่างปี 2558-59 ภาควิชามีการ ผสานความร่วมมือกับองค์กรภายนอกในการจัดนิทรรศการระดับชาติ และ ร่วมงานประกวดเป็นหลัก</p> <p><u>การดำเนินงาน</u><br/>-โครงการเปิดบ้านผลิตภัณฑ์ เป็นการแสดงผลงานของนักศึกษาปริญญาตรีร่วมกับหน่วยงานภายนอก และ งานแสดงระดับชาติโดยแบ่งเป็นการแสดงนิทรรศการจำนวน 3 ครั้งดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Thailand International Furniture Fair(TIFF 2016) ณ อิมแพ็คเมืองทองธานี : Challenger 2 – 3 จัดโดยกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ระหว่าง 9-13 มีนาคม 2559</li> <li>2) International Innovative Craft Fair 2016: IICF 2016 ณ ศูนย์การประชุมไบเทคบางนา ระหว่าง 10-13 มีนาคม 2559</li> <li>3) SHADE: Student Show Case ร่วมกับสยามเซนเตอร์ ณ ชั้น 1 สยามเซนเตอร์ ระหว่าง 2-24 เมษายน 2559</li> </ol> <p>โครงการนี้นักศึกษาชั้นปีที่ 3เป็นผู้ดำเนินงานโดยอาจารย์ทำหน้าที่เป็นที่เลี้ยง และ สนับสนุนงบประมาณโดยภาควิชาให้เท่านั้น</p> <p>-การส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าร่วมประกวดระดับชาติโดยนำเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในแผนการสอนในรายวิชาเช่น</p> | <p>-มคอ 3<br/>-เอกสารโครงการและ สูจิบัตร<br/>โครงการเปิดบ้านผลิตภัณฑ์ 58<br/>- รายงานการประชุมภาควิชา<br/>-หนังสือขออนุมัติโครงการ<br/>-รายงานการประชุมกรรมการคณะฯ<br/>-ค่าเฉลี่ยผลการประเมินการเรียนการสอนในรายวิชากลุ่มออกแบบผลิตภัณฑ์ 1-6<br/>- การประเมินผลความพึงพอใจโครงการเปิดบ้านผลิตภัณฑ์</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|----------------------|
|           | <p>- นางสาวสุพธิกานต์ เขียววานิช ได้รับรางวัลผลงานนวัตกรรมดีเด่น ประเภทผลิตภัณฑ์ (นักศึกษา) จากการประกวดระดับชาติ และนายอัครเดช แซ่โจ้ว ได้รับรางวัลผลงานนวัตกรรมดีเด่น ประเภทการออกแบบสถาปัตยกรรมและสภาพแวดล้อม (นักศึกษา) จากการประกวดระดับชาติ ได้รับรางวัล ในงานสัมมนาวิชาการระดับชาติ ด้านคนพิการ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2559 ในหัวข้อเรื่อง "นวัตกรรมลดความเหลื่อมล้ำของสังคม" จัดโดย กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) โดยกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (พก.) ร่วมกับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และภาคีเครือข่าย ณ ห้องประชุมบอลล์รูม ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ กรุงเทพฯ ซึ่งผลงานที่ได้รับรางวัลเป็นผลงานในวิชา ศิลปะนิพนธ์</p> <p>-นางสาว ได้รับรางวัล งานThai Star 2016จัดโดย กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นผลงานในวิชา การออกแบบบรรจุภัณฑ์</p> <p><u>การตรวจสอบ</u></p> <p>-การประเมินผลความพึงพอใจโครงการเปิดบ้านผลิตภัณฑ์เท่ากับ 4.30</p> <p>-ควรส่งเสริมให้มีการผสมผสานความร่วมมือกับองค์กรภายนอกในกิจกรรมต่างๆทั้งใน และ ต่างประเทศอย่างต่อเนื่องต่อไป</p> |                      |

|                            |              |                |   |
|----------------------------|--------------|----------------|---|
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | : ระดับ 2.00 | เกณฑ์ประเมิน   | : 2 คะแนน   |
| ผลการประเมินตนเองครั้งนี้  | : ระดับ 3.00 | เกณฑ์ประเมิน   | : 3 คะแนน   |
| เป้าหมายของปีนี้           | : ระดับ 3.00 | ผลการดำเนินงาน | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป            | : ระดับ 3.00 | เกณฑ์ประเมิน   | : 3 คะแนน   |

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

| ตัวบ่งชี้                                       | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|---|----------------------|
| <p>ผลที่เกิดกับนักศึกษา<br/>(ตัวบ่งชี้ 3.3)</p> | <p>- อัตราการคงอยู่</p> <p>1.ข้อมูลอัตราคงอยู่ของนักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา 2558</p> <p>ปีที่1 จำนวน 37 คน</p> <p>ปีที่ 2 จำนวน 40 คน</p> <p>ปีที่ 3 จำนวน 35 คน</p> <p>ปีที่ 4 จำนวน 36 คน</p> <p>นักศึกษาตกค้าง จำนวน 8 คน</p> <p>2.ข้อมูลอัตราคงอยู่ของนักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา 2557</p> |                      |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|--------------------------|
|           | <p>ปีที่1 จำนวน 40 คน<br/>           ปีที่ 2 จำนวน 35 คน<br/>           ปีที่ 3 จำนวน 36 คน<br/>           ปีที่ 4 จำนวน 38 คน<br/>           นักศึกษาตกค้าง จำนวน 2 คน<br/>           3.ข้อมูลอัตราคงอยู่ของนักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา 2556<br/>           ปีที่1 จำนวน 36 คน<br/>           ปีที่ 2 จำนวน 36 คน<br/>           ปีที่ 3 จำนวน 38 คน<br/>           ปีที่ 4 จำนวน 37 คน<br/>           นักศึกษาตกค้าง จำนวน 2 คน<br/>           4.ข้อมูลอัตราคงอยู่ของนักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา 2555<br/>           (ปีที่เริ่มปรับปรุงหลักสูตร)<br/>           ปีที่1 จำนวน 36 คน<br/>           ปีที่ 2 จำนวน 39 คน<br/>           ปีที่ 3 จำนวน 37 คน<br/>           ปีที่ 4 จำนวน 36 คน<br/>           นักศึกษาตกค้าง จำนวน 9 คน<br/>           5.ข้อมูลอัตราคงอยู่ของนักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา 2554<br/>           ปีที่1 จำนวน 39 คน<br/>           ปีที่ 2 จำนวน 37 คน<br/>           ปีที่ 3 จำนวน 36 คน<br/>           ปีที่ 4 จำนวน 36 คน<br/>           นักศึกษาตกค้าง จำนวน 8 คน<br/>           2.เปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้น พบว่า<br/>           นักศึกษาคงอยู่ 98.9%<br/>           นักศึกษาลาออก 1.1%<br/>           สาเหตุที่ลาออก : มีแนวโน้มลาออก 1 คนจากปัญหา<br/>           สุขภาพ</p> |                          |
|           | <p>- การสำเร็จการศึกษา<br/>           ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา (นักศึกษารุ่นแรกของหลักสูตร<br/>           อยู่ในชั้นปีที่ 4)</p>   |                          |
|           | <p>- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา<br/>           ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา = 3.28 มีข้อ<br/>           ร้องเรียนเรื่อง อุปกรณ์บางชิ้นในโรงปฏิบัติงานพัง อยู่ใน<br/>           ระหว่างการดำเนินการแก้ไข เพราะมีผลกับงานระบบ</p>  |                          |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว

: ระดับ 2.00

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

: ระดับ 3.00

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

| ตัวบ่งชี้  | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน                            |
|--|----------|----------------|--|
| 3.1  | ระดับ 3  | ระดับ 3        | 3.00                                       |
| 3.2  | ระดับ 3  | ระดับ 3        | 3.00                                       |
| 3.3  | ระดับ 3  | ระดับ 3        | 3.00                                       |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) |          |                | 9/ 3 = 3.00 คะแนน<br>ระดับคุณภาพ : ปานกลาง |

### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3

#### จุดเด่น

- มีแผนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยฝึกฝนให้นักศึกษามหาวิทยาลัยต่างๆ เข้าด้วยกันในกระบวนการออกแบบ
- มีโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมด้วยการแลกเปลี่ยนความรู้ และ ประสบการณ์กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศในระดับนักศึกษา
- มีกระบวนการรับนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์การคัดเลือกที่มีคุณภาพ
- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร มีงานทำคิดเป็นร้อยละ 100 และตรงสาขาวิชา เนื่องจากเป็นสาขาที่ขาดแคลน

#### โอกาสในการพัฒนา

- ส่งเสริมการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม, การแลกเปลี่ยนความรู้ และ ประสบการณ์กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ
- ควรพัฒนาบัณฑิตให้มีความสามารถและมีสมรรถนะในการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

## หมวดที่ 4

### อาจารย์

| ตัวบ่งชี้  | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง   |
|--|--|--|
| <b>การบริหารและ<br/>พัฒนาอาจารย์<br/>(ตัวบ่งชี้ 4.1)</b> | <p>- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร<br/>หลักสูตรได้ดำเนินการตามวงจรคุณภาพ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● หลักสูตรมีการประชุมและวางแผนเพื่อจัดทำกรอบอัตรากำลังสายวิชาการระยะ 2 ปี ที่พิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยดูจากจำนวนอาจารย์จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะรับเพิ่ม ความต้องการของตลาดแรงงาน ความต้องการของผู้เรียน ศักยภาพของหลักสูตร</li> <li>● การคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยคำนึงถึงคุณสมบัติตามที่ สกอ กำหนด</li> </ul> <p style="text-align: center;"><u>การดำเนินงาน</u></p> <p>ภาควิชาฯ ได้มีมติที่ประชุมขอเปลี่ยนแปลงการประจำหลักสูตร 1 ท่านโดยเปลี่ยนจาก ผศ.อินทรธนู พัวร์มขาว เป็น อ.ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา ตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรซึ่งจะต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน</p> <p style="text-align: center;"><b>อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเท่ากับ 1:8</b></p> <p style="text-align: center;"><u>การตรวจสอบ</u></p> <p>การติดตามผลการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรจากโดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและ การประเมินภาระงานโดย KPI</p> | <p>ตารางที่ 1.1-10</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายงานการประชุมภาคิวิชาฯ</li> <li>2. รายงานการประชุมพิจารณากรอบอัตรากำลังของหลักสูตร</li> <li>3. แผนระยะยาวการรับนักศึกษาและอาจารย์</li> <li>4. เอกสารขออนุมัติกรอบอัตรากำลัง</li> <li>5. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ</li> <li>6. ประกาศกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย</li> <li>7. บันทึกข้อความขอใช้กรอบอัตรากำลังสายอาจารย์</li> <li>8. บันทึกข้อความขออนุมัติรับสมัครอาจารย์ตามกรอบอัตรากำลังจากมหาวิทยาลัย</li> <li>9. ประกาศรับสมัครอาจารย์ของมหาวิทยาลัย</li> <li>10. รายงานผลการดำเนินงานโครงการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่</li> <li>11. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์</li> <li>12. ผลการประเมินการสอน</li> </ol> |
|  | <p>- การบริหารอาจารย์ และ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p><b>ระบบกลไกการบริหาร และ พัฒนาอาจารย์</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมมีการวางแผนการดำเนินงานประจำปีเพื่อจัดสรรงานงบประมาณสนับสนุน และพัฒนาอาจารย์ให้เหมาะสมกับความต้องการ</li> <li>● มีการประชุมเพื่อวางกรอบการขอ และ ใช้งบประมาณของภาควิชาเพื่อพัฒนาอาจารย์ร่วมกันโดยมีข้อตกลงกว้างๆ ว่า อาจารย์ทุกท่านสามารถทำเรื่องขอสนับสนุนพัฒนาอาจารย์ได้รายละ 10,000 บาท</li> </ul>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์</li> <li>2. รายงานผลการปฏิบัติงานอาจารย์ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</li> <li>3. ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2553</li> <li>4. ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยพนักงาน</li> </ol>  |



| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง  |
|-----------|---|---|
|           | <p>โดยหัวหน้าภาควิชา สามารถอนุมัติได้โดยไม่ต้องขอมติที่ประชุมภาควิชา แต่หากอาจารย์ท่านของบสนับสนุนพัฒนาอาจารย์มากกว่า 10,000 บาท ให้แจ้งที่ประชุมภาควิชาเพื่อขอความเห็น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีการประชุมวางแผนเพื่อกำหนดภาระงานอาจารย์</li> </ul> <p><u>การดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การบริหารอาจารย์</li> </ul> <p>มีการประชุมดูแล และ ติดตามการปฏิบัติ งานของอาจารย์ตามที่มอบหมายภาระงาน และ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยบรรจุไว้ในการประชุมภาควิชาฯ เช่นการประชุมทำ มคอ 3 ,5 ของแต่ละรายวิชาให้ทันเวลา การปรับปรุงหลักสูตร และ ปัญหาการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา (รายงานการประชุมภาควิชา)</p> <p>- ภาระงานอาจารย์ประจำหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 70</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การส่งเสริม และ พัฒนาอาจารย์</li> </ul> <p>หลักสูตรได้อนุมัติทุนสนับสนุนการทำสร้างผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งวิชาการแก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปนท ปลื้มชูศักดิ์ เป็นเงิน 10,000 บาท</p> <p><u>การตรวจสอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การบริหารอาจารย์</li> </ul> <p>มีการกำกับดูแลการสอนของอาจารย์ด้วยการทวนสอบ และ การประเมินจากนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-การส่งเสริม และ พัฒนาอาจารย์</li> </ul> <p>อาจารย์ที่ขอรับเงินสนับสนุนจากภาควิชาต้องทำเรื่องขอรับทุนสนับสนุนอย่างเป็นทางการ ในกรณีไม่เกิน 10,000 บาท ให้อาจารย์ท่านนั้น เขียนชี้แจงรายการที่ต้องการนำไปใช้แนบมาด้วย ส่วนในกรณีขอทุนสนับสนุนจำนวนมากอาจารย์ที่ขอทุนจะถูกแนะนำให้เขียนเป็นโครงการทำงาน</p> | <p>มหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555</p> <p>5. แผนการดำเนินงานภาควิชา 2559</p> <p>6. รายงานการประชุมภาควิชา</p> <p>7. เอกสารการขอทุนสนับสนุนเพื่อพัฒนาอาจารย์ของ ผศ. ปนท ปลื้มชูศักดิ์</p> <p>8 เอกสารรายงานภาระงานอาจารย์(Kpi)</p> |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 1.00

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00

เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

| ตัวบ่งชี้                        | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง              |
|----------------------------------|---|-----------------------------------|
| คุณภาพอาจารย์<br>(ตัวบ่งชี้ 4.2) | - ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก<br>$1 \times 100 / 5 = 20.00$     | ตารางที่ 1.1-2                    |
|                                  | - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ<br>$1 \times 100 / 5 = 20.00$ | ตารางที่ 1.1-2                    |
|                                  | - ผลงานวิชาการของอาจารย์<br>$(0+4.40) \times 100 / 5 = 88.00$       | ตารางที่ 4.2-1-<br>ตารางที่ 4.2-6 |

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

| จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา                    | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|----------|----------------|----------------------|
| อาจารย์วุฒิปริญญาตรี                              | คน       | 0              | ตารางที่ 1.1-2       |
| อาจารย์วุฒิปริญญาโท                               | คน       | 4              | ตารางที่ 1.1-2       |
| อาจารย์วุฒิปริญญาเอก                              | คน       | 1              | ตารางที่ 1.1-2       |
| รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ) | คน       | 5              | ตารางที่ 1.1-2       |
| ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี              | ร้อยละ   | 0.00           | -                    |
| ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท               | ร้อยละ   | 80.00          | ตารางที่ 1.1-1       |
| ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก              | ร้อยละ   | 20.00          | -                    |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 0.00      เกณฑ์ประเมิน : 0 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 20.00      เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 12.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 12.00      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

| จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา                    | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|----------|----------------|----------------------|
| ศาสตราจารย์                                       | คน       | 0              | ตารางที่ 1.1-2       |
| รองศาสตราจารย์                                    | คน       | 0              | ตารางที่ 1.1-2       |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์                                | คน       | 1              | ตารางที่ 1.1-2       |
| อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ                  | คน       | 4              | ตารางที่ 1.1-2       |
| รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ) | ร้อยละ   | 5              | ตารางที่ 1.1-2       |

| จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา                            | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|---|----------|----------------|--------------------------|
| ศาสตราจารย์   | คน       | 0              | ตารางที่ 1.1-2           |
| รองศาสตราจารย์  | คน       | 0              | ตารางที่ 1.1-2           |
| รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)    | ร้อยละ   | 1              | ตารางที่ 1.1-1           |
| ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.) | ร้อยละ   | 20.00          | ตารางที่ 1.1-1           |

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 20.00      เกณฑ์ประเมิน : 1.67 คะแนน  
เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 36.00      ผลการดำเนินงาน  ไม่บรรลุเป้าหมาย  
เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 36.00      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

| ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี   | น้ำหนัก | จำนวน | ผลรวมถ่วงน้ำหนัก | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|--|---------|-------|------------------|--------------------------|
| 1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ   | 0.20    | -     | -                | ตารางที่ 4.2-1           |
| 1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ  | 0.20    | -     | -                | ตารางที่ 4.2-1           |
| 2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ  | 0.40    | -     | -                | ตารางที่ 4.2-2           |
| 2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ  | 0.40    | -     | -                | ตารางที่ 4.2.2           |
| 2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ  | 0.40    | -     | -                | ตารางที่ 4.2.2           |
| 2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | 0.40    | -     | -                | ตารางที่ 4.2.2           |
| 2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร  | 0.40    | -     | -                | ตารางที่ 4.2.2           |
| 3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2   | 0.60    | -     | -                | ตารางที่ 4.2.3           |
| 3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2   | 0.60    | -     | -                | ตารางที่ 4.2.3           |
| 4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก | 0.80    | -     | -                | ตารางที่ 4.2.4           |

| ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ<br>หลักสูตร ระดับปริญญาตรี   | น้ำหนัก | จำนวน | ผลรวมถ่วง<br>น้ำหนัก | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|--|---------|-------|----------------------|--------------------------|
| ประกาศ   |         |       |                      |                          |
| 4.2บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่<br>อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน<br>เพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้<br>กพอ/กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ         | 0.80    | -     | -                    | ตารางที่ 4.2.4           |
| 4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล<br>TCI กลุ่มที่ 1  | 0.80    | -     | -                    | ตารางที่ 4.2.4           |
| 4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน<br>ฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1  | 0.80    | -     | -                    | ตารางที่ 4.2.4           |
| 5.1บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่<br>ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ<br>ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ<br>พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง<br>วิชาการ พ.ศ. 2556    | 1.00    | -     | -                    | ตารางที่ 4.2.5           |
| 5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่<br>ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ<br>ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ<br>พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง<br>วิชาการ พ.ศ. 2556 | 1.00    | -     | -                    | ตารางที่ 4.2.5           |
| 5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร   | 1.00    | -     | -                    | ตารางที่ 4.2.5           |
| 5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ<br>ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว  | 1.00    | -     | -                    | ตารางที่ 4.2.5           |
| 5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้<br>ดำเนินการ  | 1.00    | -     | -                    | ตารางที่ 4.2.5           |
| 5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด<br>ทะเบียน  | 1.00    | -     | -                    | ตารางที่ 4.2.5           |
| 5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว  | 1.00    | -     | -                    | ตารางที่ 4.2.5           |
| 5.8 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ<br>ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน<br>ตำแหน่งทางวิชาการ   | 1.00    | -     | -                    | ตารางที่ 4.2.5           |
| 6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ<br>หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online   | 0.20    | 1     | 0.20                 | ตารางที่ 4.2.6           |
| 7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน   | 0.40    | 5     | 2.00                 | ตารางที่ 4.2.6           |
| 8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ   | 0.60    | 1     | 0.60                 | ตารางที่ 4.2.6           |
| 9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง<br>ประเทศ   | 0.80    | 2     | 1.60                 | ตารางที่ 4.2.6           |
| 10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/<br>นานาชาติ   | 1.00    | -     | -                    | ตารางที่ 4.2.6           |
| จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด   |         |       | 5                    |                          |
| จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด   |         |       | -                    |                          |
| จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด  |         |       | 9                    |                          |

| ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ<br>หลักสูตร ระดับปริญญาตรี | น้ำหนัก | จำนวน | ผลรวมถ่วง<br>น้ำหนัก | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|--|---------|-------|----------------------|--------------------------|
| ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร                     |         |       | -                    |                          |
| ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ<br>หลักสูตร              |         |       | 4.40                 |                          |
| ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์<br>ประจำหลักสูตร        |         |       | -                    |                          |
| ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์<br>ประจำหลักสูตร     |         |       | 88.00                |                          |
| ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์<br>ประจำหลักสูตร     |         |       | -                    |                          |
| ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ<br>อาจารย์ประจำหลักสูตร  |         |       | 22.00                |                          |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 68.00      เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 88.00      เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 12.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 12.00      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

| ตัวบ่งชี้                              | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|--|----------------------|
| ผลที่เกิดกับอาจารย์<br>(ตัวบ่งชี้ 4.3) | - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ 100%                                  |                      |
|  | - ความพึงพอใจของอาจารย์<br>ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ = 3.80 |                      |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 1.00      เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

## สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

| ตัวบ่งชี้  | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน                         |
|--|----------|----------------|---|
| 4.1  | ระดับ 3  | ระดับ 3        | 3.00                                    |
| 4.2  |          |                | รวม 3.89                                |
| 4.2 (1)  | 12.00    | 20.00          | 5                                       |
| 4.2 (2)  | 36.00    | 20.00          | 1.67                                    |
| 4.2 (3)  | 12.00    | 88.00          | 5                                       |
| 4.3  | ระดับ 3  | ระดับ 3        | 3.00                                    |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) |          |                | $9.89/3 = 3.30$ คะแนน<br>ระดับคุณภาพ ดี |

## ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

## จุดเด่น

1. อาจารย์มีคุณสมบัติครบถ้วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ
2. มีการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ด้วยการแลกเปลี่ยนความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ
- 3 อาจารย์มีผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน และ ระดับชาติ

## โอกาสในการพัฒนา

1. เนื่องจากมีอาจารย์หลายท่านมี connection กับสถาบันการศึกษาต่างประเทศทำให้มีศักยภาพในการพัฒนาการแลกเปลี่ยนความร่วมมือ หรือ ทำวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

## หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร  
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

| รหัส ชื่อวิชา                        | ภาค/<br>ปีการศึกษา | ร้อยละการกระจายของเกรด |           |           |           |           |           |           |      |   |   |    |    | จำนวน<br>นักศึกษา |         |
|--------------------------------------|--------------------|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|---|---|----|----|-------------------|---------|
|                                      |                    | A                      | B+        | B         | C+        | C         | D+        | D         | F    | S | U | IP | NP | ลงทะเบียน         | สอบผ่าน |
| 081 102 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน    | 1/2558             | 22.2<br>2              | 13.8<br>9 | 8.33      | 13.8<br>9 | 25        | 5.56      | 8.33      | 2.78 | - | - | -  | -  | 36                | 35      |
| 082 101 มนุษย์กับศิลปะ               | 1/2558             | -                      | -         | -         | -         | 60        | 40        | -         | -    | - | - | -  | -  | 5                 | 5       |
| 082 106 ศิลปะสถาปัตยกรรมในประเทศไทย  | 1/2558             | -                      | -         | 100       | -         | -         | -         | -         | -    | - | - | -  | -  | 1                 | 1       |
| 083 102 จิตวิทยากับมนุษย์สัมพันธ์    | 1/2558             | 2.70                   | -         | 21.6<br>2 | 21.6<br>2 | 16.2<br>2 | 16.2<br>2 | 21.6<br>2 | -    | - | - | -  | -  | 37                | 37      |
| 083 109 การใช้ชีวิตอย่างสร้างสรรค์   | 1/2558             | 81.0<br>8              | 18.9<br>2 | -         | -         | -         | -         | -         | -    | - | - | -  | -  | 37                | 37      |
| 084 105 โลกแห่งเทคโนโลยีและนวัตกรรม  | 1/2558             | -                      | -         | 15        | 27.5<br>0 | 47.5<br>0 | 10        | -         | -    | - | - | -  | -  | 40                | 40      |
| 360 111 ภูมิปัญญาไทยกับการสร้างสรรค์ | 1/2558             | 8.33                   | 72.2<br>2 | 19.4<br>4 | -         | -         | -         | -         | -    | - | - | -  | -  | 36                | 36      |
| 360 112 สุนทรียศาสตร์เบื้องต้น       | 1/2558             | -                      | 7.32      | 36.5<br>9 | 36.5<br>9 | 7.32      | 7.32      | 4.88      | -    | - | - | -  | -  | 41                | 41      |
| 459 479 การเดินวิ่งเพื่อสุขภาพ       | 1/2558             | 89.4<br>7              | 10.5<br>3 | -         | -         | -         | -         | -         | -    | - | - | -  | -  | 19                | 19      |
| 081 101 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร       | 2/2558             | 5                      | 15        | 22.5<br>0 | 25        | 17.5<br>0 | 12.5<br>0 | -         | 2.50 | - | - | -  | -  | 40                | 39      |
| 082 104 อารยธรรมโลก                  | 2/2558             | -                      | 12.4<br>3 | 20        | 25.7<br>1 | 37.1<br>4 | 2.86      | -         | 2.86 | - | - | -  | -  | 35                | 34      |
| 083 102 จิตวิทยากับมนุษย์สัมพันธ์    | 2/2558             | -                      | -         | -         | 14.2<br>9 | 57.1<br>4 | 14.2<br>9 | 14.2<br>9 | -    | - | - | -  | -  | 7                 | 7       |
| 084 405 โลกแห่งเทคโนโลยีและนวัตกรรม  | 2/2558             | -                      | -         | -         | -         | 100       | -         | -         | -    | - | - | -  | -  | 1                 | 1       |
| 360 113 การ                          | 2/2558             | -                      | -         | -         | -         | -         | -         | -         | -    | - | - | 10 | -  | 41                | 0       |

| รหัส ชื่อวิชา                            | ภาค/<br>ปีการ<br>ศึกษา | ร้อยละการกระจายของเกรด |    |   |    |   |    |   |   |   |   |    |    | จำนวน<br>นักศึกษา |         |
|--|------------------------|------------------------|----|---|----|---|----|---|---|---|---|----|----|-------------------|---------|
|  |                        | A                      | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | S | U | IP | NP | ลงทะเบียน         | สอบผ่าน |
| ออกแบบและ<br>สร้างสรรค์ศิลปะ<br>ตะวันออก | 8                      |                        |    |   |    |   |    |   |   |   |   |    | 0  |                   |         |
| 464 244 การจัด<br>นันทนาการ<br>กลางแจ้ง  | 2/255<br>8             | 100                    | -  | - | -  | - | -  | - | - | - | - | -  | -  | 15                | 15      |

**สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)**

| รหัส ชื่อวิชา                             | ภาค/<br>ปีการ<br>ศึกษา | ร้อยละการกระจายของเกรด |           |           |           |      |    |      |   |   |   |    |    | จำนวน<br>นักศึกษา |         |
|---|------------------------|------------------------|-----------|-----------|-----------|------|----|------|---|---|---|----|----|-------------------|---------|
|   |                        | A                      | B+        | B         | C+        | C    | D+ | D    | F | S | U | IP | NP | ลงทะเบียน         | สอบผ่าน |
| 360 101<br>Design I                       | 1/2558                 | 2.78                   | 13.8<br>9 | 52.7<br>8 | 27.7<br>8 | 2.78 | -  | -    | - | - | - | -  | -  | 36                | 36      |
| 360 103<br>Drawing I                      | 1/2558                 | -                      | 13.8<br>9 | 41.6<br>7 | 36.1<br>1 | 8.33 | -  | -    | - | - | - | -  | -  | 36                | 36      |
| 360 105<br>Art Studio I                   | 1/2558                 | 2.78                   | 19.4<br>4 | 44.4<br>4 | 27.7<br>8 | 5.56 | -  | -    | - | - | - | -  | -  | 36                | 36      |
| 360 107<br>Basic Technical<br>Drawing     | 1/2558                 | 30.5<br>6              | 27.7<br>8 | 38.8<br>9 | 2.78      | -    | -  | -    | - | - | - | -  | -  | 36                | 36      |
| 363 101<br>History of<br>Product Design   | 1/2558                 | 54.0<br>5              | 35.1<br>4 | 10.8<br>1 | -         | -    | -  | -    | - | - | - | -  | -  | 37                | 37      |
| 363 102<br>Model Making                   | 1/2558                 | 16.2<br>2              | 51.3<br>5 | 32.4<br>3 | -         | -    | -  | -    | - | - | - | -  | -  | 37                | 37      |
| 363 106<br>Art of<br>Computer<br>Modeling | 1/2558                 | -                      | 30        | 40        | 30        | -    | -  | -    | - | - | - | -  | -  | 40                | 40      |
| 363 107<br>Product Design<br>II           | 1/2558                 | 7.50                   | 7.50      | 57.5<br>0 | 10        | 5    | 10 | 2.50 | - | - | - | -  | -  | 40                | 40      |











| รหัส ชื่อวิชา                         | ภาค/<br>ปีการ<br>ศึกษา | ร้อยละการกระจายของเกรด |     |   |    |   |    |   |   |   |   |           |    | จำนวน<br>นักศึกษา |         |
|---------------------------------------|------------------------|------------------------|-----|---|----|---|----|---|---|---|---|-----------|----|-------------------|---------|
|                                       |                        | A                      | B+  | B | C+ | C | D+ | D | F | S | U | IP        | NP | ลงทะเบียน         | สอบผ่าน |
| 363 236<br>Individual<br>Project I    | 2/2558                 | 3.85                   | -   | - | -  | - | -  | - | - | - | - | 96.1<br>5 | -  | 26                | 1       |
| 363 237<br>Individual<br>Project II   | 2/2558                 | -                      | -   | - | -  | - | -  | - | - | - | - | 100       | -  | 6                 | 0       |
| 363 239<br>Identity<br>Package Design | 2/2558                 | -                      | 100 | - | -  | - | -  | - | - | - | - | -         | -  | 3                 | 3       |

### คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

| ตัวบ่งชี้                                | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง   |
|--|--|--|
| สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1) | <p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการจัดทำหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ภาควิชามีการประมวลผลการจัดการการศึกษาจาก เนื้อหาสาระของรายวิชา และ ลักษณะของบัณฑิตที่จบมาทำการวิจัยเพื่อปรับหลักสูตรโดยเก็บข้อมูลทั้งจากคณาจารย์ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ผู้ใช้บัณฑิต ผู้เชี่ยวชาญในสาขาอาชีพ เพื่อกำหนดแนวทางการร่างสาระของหลักสูตรให้ทันสมัย และ สอดคล้องกับลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์</li> <li>ภาควิชาตั้งคณะกรรมการทำงานร่างหลักสูตรออกแบบผลิตภัณฑ์หลักสูตรปรับปรุง 2559</li> <li>ภาควิชาจัดให้มีการวิพากษ์ร่างหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และ แก่ไขร่างหลักสูตรตามข้อเสนอแนะ</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- หลักสูตรได้มีการสำรวจความคิดเห็นของ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์ปัจจุบัน และ อาจารย์เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรในปี 2559</p> <p><u>การตรวจสอบกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>หลักสูตรมีกำหนดครบรอบปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 นี้ จากกระบวนการเดิมกระบวนการที่ต้องปรับปรุงคือ</p> <p>- ในการร่างหลักสูตรเมื่อปี 2555 ผู้ร่างขาดความเข้าใจในเรื่องตารางภาระความรับผิดชอบของแต่ละวิชาอย่างถ่องแท้ทำให้มีการสร้างภาระความรับผิดชอบของรายวิชาที่ไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานจริง</p> | <p>-มคอ 2</p> <p>-มคอ 3</p> <p>-มคอ 5</p> <p>-แบบสอบถามบัณฑิต และ ผู้ใช้บัณฑิต</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง   |
|-----------|---|--|
|           | <p>- หลักสูตรได้เริ่มกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 โดยได้ทำการสำรวจความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้ารับการอบรมการบริหารจัดการศึกษาตามกรอบของ สกอ. ทำให้มีความเข้าใจมากขึ้น</li> <li>- มีการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรมากขึ้นเนื่องจากมีประสบการณ์ และได้รับการอบรมมาหลายครั้งแล้ว</li> </ul>  |  |
|           | <p>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</u></p> <p>สาขาวิชามีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสอดคล้องตามกรอบ TQF และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดยระบบการเปิด - ปิด ซึ่งจะเน้นเนื้อหาสาระของรายวิชา เน้นความรู้ เพื่อสนองความต้องการของสังคม ซึ่งหลักสูตรฯ มีกระบวนการดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการเก็บข้อมูลเนื้อหาสาระของรายวิชาจากการทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และ ประเมินสาระการสอนโดยนักศึกษา</li> <li>● มีการประเมินโดยแบบสำรวจสอบถามศิษย์เก่า, บัณฑิต</li> <li>● นำผลสรุปไปปรับปรุงหลักสูตร โดยพิจารณาร่วมกับทิศทางแนวโน้มความก้าวหน้าใหม่ๆ ในศาสตร์ ก่อนนำไปการวิพากษ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรมีกำหนดครบรอบปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 นี้ โดยกรรมการได้เริ่มดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรไปแล้วดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ได้จัดประชุมระดมความเห็นจากกรรมการ และอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดกรอบกว้างๆ และ แผนดำเนินงานในการปรับปรุงหลักสูตร</li> <li>● ดำเนินการรวบรวมข้อมูลแบบสำรวจความคิดเห็นจากศิษย์ปัจจุบัน และบัณฑิต</li> </ul> <p><u>การตรวจสอบ และประเมิน</u></p> <p>กรรมการประจำหลักสูตรกำลังรวบรวมข้อมูล ข้อคิดเห็นจากแบบสำรวจเพื่อระดมความคิดเห็นจากกรรมการ และ อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสร้างแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป</p> | <p>-แบบสอบถามนักศึกษา และ บัณฑิต</p> <p>-รายงานการประชุม ภาควิชา</p> |

ผลการประเมินตนเองปีที่ผ่านมา

: ระดับ 2.00

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

| ตัวบ่งชี้   | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง   |
|---|---|--|
| การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2) | <p><b>- การกำหนดผู้สอน</b><br/> <b>กลไกการกำหนดผู้สอน</b></p> <p>การกำกับระบบการจัดผู้สอน สาขาวิชาได้มีการสรุปรายวิชาที่เปิดสอน และ กำหนดชื่อผู้สอนร่วมกันไว้แล้วในการประชุมหลักสูตร โดยพิจารณาพร้อมทั้งความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญ และภาระงานในกรณีวิชาที่ต้องเชิญอาจารย์พิเศษจากภายนอกจะพิจารณาจากความเชี่ยวชาญ และ ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง และ สอดคล้องตาม มคอ 3 โดยในปีที่ผ่านมา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>มีการประชุมเพื่อจัดตารางสอน และกำหนดตัวผู้สอน การจัดทำ มคอ 3 ก่อนเปิดภาคการศึกษา 2 สัปดาห์เพื่อทราบถึงการออกแบบการสอน และ เตรียมความพร้อมในจัดการระบบการสอน การกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ประสานงาน หรือเชิญอาจารย์ภายนอกสอน</p> <p><b>การตรวจสอบ</b></p> <p>ติดตาม ประเมินการสอนโดยผู้รับผิดชอบรายวิชา และประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยผู้เรียน และการประเมินสาระการสอนโดยการทวนสอบ</p> | <p>-เอกสาร<br/> <b>มคอ. 3</b></p> <p>-รายงานการทวนสอบ</p> <p>-การประเมินโดยนักศึกษา</p> <p>-รายงานการประชุม<br/>           ภาควิชา</p> |
|   | <p><b>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</b><br/> <b>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้</b></p> <p>หลักสูตรมีการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้ มคอ 3,4, 5 โดยได้บรรจุไว้วาระการประชุมภาค และ ติดตามการดำเนินงานด้วยเจ้าหน้าที่ประสานงานประจำภาควิชา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>การจัดทำ มคอ.3, 4 และ 5 ตรงตามกำหนดเวลา 100%</p> <p><b>การตรวจสอบ</b></p> <p>การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ โดยมีคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมา ทวนสอบครบทุกรายวิชาในปี 2559</p>   | <p>-รายงานการประชุม<br/>           ภาควิชาฯ</p> <p>-รายงานการทวนสอบ</p>  |
|   | <p><b>- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับ</b></p>   | <p>-มคอ 3 และ</p>  |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง  |
|-----------|--|---|
|           | <p><b>การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b></p> <p><u>การวางแผน</u></p> <p>ตามแผนการดำเนินงานประจำปี 2558 -59 ได้มีการประชุม กำหนดแผนโครงการที่มีการบูรณาการกับการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม 3 โครงการ(โครงการบำเพ็ญประโยชน์ 5 ส โครงการทำบุญภาควิชา และ โครงการพบปะระหว่างศิษย์เก่าและ ศิษย์ปัจจุบัน)และ โครงการบริการวิชาการ 1 โครงการ(โครงการเปิด บ้านผลิตภัณฑ์) ซึ่งได้ดำเนินงานเสร็จสิ้นตามแผน และ นอกจากนี้ ยังมี การบริการวิชาการอื่นที่ได้เข้าร่วมกับหน่วยงานภายนอกเช่น การ แสดงผลงานนักศึกษา และ เข้าร่วมในงานประกวดการออกแบบ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การบูรณาการการศึกษาทั้งภายในและภายนอกในเนื้อหาวิชาเรียน กระทำ โดยอาจารย์นำงานประกวดออกแบบที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกและ สอดคล้องกับเนื้อหาในบทเรียนเข้ามาเป็นการฝึกฝนนักศึกษาในชั้น เรียนในวิชาต่างๆเช่น</li> <li>● การประกวดออกแบบการประกวดออกแบบและพัฒนา ผลิตภัณฑ์จากเศษวัสดุบรรจุภัณฑ์โลหะในวิชา การสร้างสรรค์แนวคิด ทางการออกแบบ</li> <li>● การประกวด thaistar และอื่นๆในวิชาการออกแบบบรรจุ ภัณฑ์</li> <li>● SHADE: Student Show Case ร่วมกับสยามเซนเตอร์ ณ ชั้น 1 สยามเซนเตอร์ ระหว่าง 2-24 เมษายน 2559</li> </ul> <p><u>การตรวจสอบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินความพึงพอใจโครงการเปิดบ้านผลิตภัณฑ์มีค่าเท่ากับ 4.30</li> <li>- โครงการประกวดที่นำเข้ามาเป็นบทเรียนในรายวิชามีนักศึกษาที่ ได้รับรางวัลหลายรายการดังนี้</li> <li>- นางสาวชนิกานต์ สุดิษฐพงษ์ ได้รับรางวัลชนะเลิศไทยสตาร์ จัดโดยกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม : ผลการ ประกวดบรรจุภัณฑ์ไทย ประจำปี 2559 (Thai Star Packaging Awards 2016)</li> <li>- นายอิสรานูวัฒน์ อุลาแก้ว ได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวด ออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากเศษวัสดุบรรจุภัณฑ์โลหะ จัดโดย TCDC</li> </ul> | <p>มคอ 5</p> <p>-แผน การ ดำเนินงาน ภาควิชา</p> <p>-เอกสารและ สื่อบรรณาน เป็ด บ ำ น ผลิตภัณฑ์</p> <p>- เอก ส าร โครงการอื่นๆ</p> <p>- เอกสารการ ประกวด และ รูปถ่าย การประกวด</p> |



| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|--------------------------|
|           | <p><u>การปรับปรุง</u></p> <p>การจัดโครงการโดยนักศึกษาเป็นผู้จัดทำเป็นโครงการใหญ่ๆ เช่น การจัดโครงการงานเปิดบ้านผลิตภัณฑ์ที่มีการแสดงงานภายนอกถึง 3 สถานที่ และใช้เวลาแสดงนานประมาณ 1 เดือนตารางเวลาในการดำเนินงานจะเบียดเวลาการเรียนการสอนตามปกติ และ หากจะนำงานกิจกรรมดังกล่าวเข้าร่วมในแผนการเรียนสอนรายวิชา ก็ควรมีการประชุมเพื่อจัดวางแผนการสอน และ การประเมินให้ได้มาตรฐาน และ ครอบคลุมต่อไป</p> |                          |

|                            |              |                |   |
|----------------------------|--------------|----------------|---|
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | : ระดับ 1.00 | เกณฑ์ประเมิน   | : 1 คะแนน   |
| ผลการประเมินตนเองครั้งนี้  | : ระดับ 3.00 | เกณฑ์ประเมิน   | : 3 คะแนน   |
| เป้าหมายของปีนี้           | : ระดับ 3.00 | ผลการดำเนินงาน | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป            | : ระดับ 3.00 | เกณฑ์ประเมิน   | : 3 คะแนน   |

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

| ตัวบ่งชี้                                 | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตาราง<br>อ้างอิง   |
|---|--|----------------------------|
| การประเมิน<br>ผู้เรียน<br>(ตัวบ่งชี้ 5.3) | <p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p><u>กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน แต่ละรายวิชา มีวิธีการประเมินแตกต่างกันขึ้นอยู่กับผู้สอนแต่ละรายวิชา</li> <li>● มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ครบ 6 ด้านทุกรายวิชา</li> <li>● หลักสูตรมีการทวนผลสัมฤทธิ์ครบทุกรายวิชาในปี 2559</li> <li>● มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมี มคอ 5 ครบทุกรายวิชา และมี มคอ 7 ภายในเวลาที่กำหนด</li> </ul> <p><u>การประเมิน</u></p> <p>ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) นำไปปฏิบัติ โดยชี้แจงและให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตรวจสอบผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</p> | มคอ 2, มคอ 3, และ<br>มคอ 5 |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง  |
|-----------|---|---|
|           | <p>ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยสรุปผลประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบ TQF และการตัดเกรด ผ่านหัวหน้าภาควิชา</p> <p><u>การปรับปรุง</u></p> <p>นำผลการประเมินมาปรับปรุงในการวางแผนการประเมินผู้เรียนครั้งต่อไป</p>   |   |
|           | <p>- มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p><u>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u></p> <p>มีการจัดการทวนสอบโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร และ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกระดับรายวิชา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>มีการทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร และ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกครบทุกรายวิชาในปี 2559</p> <p><u>ผลการตรวจสอบ และ ประเมินเพื่อนำไปปรับปรุง</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. งานที่มอบหมายเป็นไปตามที่ระบุไว้ในแผนการสอน ปริมาณงานที่มอบหมายตลอดภาคการศึกษา ตามที่ระบุในแผนการสอน มีความเหมาะสม</li> <li>2. การประเมินระดับคะแนน มีความสอดคล้องกับคุณภาพของผลงานของนักศึกษา</li> <li>3. ผลงานของนักศึกษาโดยภาพรวมมีคุณภาพ</li> </ol>                | <p>รายงานผลการทวนสอบ</p>  |
|           | <p>- การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) โดยการประเมินหลักสูตรทุก 2 ภาคการศึกษา</p> <p><u>กลไกการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการประชุมวางแผนงานเพื่อรับการประเมิน</li> <li>● มีเจ้าหน้าที่ประสานงานประจำภาควิชาประสานงาน รวบรวมข้อมูลในการจัดทำ มคอ 5 แล 7</li> <li>● มีการจัดการทวนสอบ</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการส่งอาจารย์ และ เจ้าหน้าที่ประสานงานประจำภาคเข้ารับการอบรมที่เกี่ยวข้องกับการประเมินเพื่อความเข้าใจ และ เตรียมการรองรับการประเมิน</li> <li>● มีการประชุมวางแผนงานเพื่อรับการประเมิน</li> <li>● มีการจัดทำ มคอ 7</li> </ul> | <p>เอกสารมคอ 7 และ รายงานการประเมินหลักสูตรครั้งก่อนๆ</p> <p>-รายงานการประชุมภาควิชา</p> <p>-หนังสือเชิญเข้าอบรมบุคลากร</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|--|----------------------|
|           | <p><u>การตรวจสอบ และ ประเมิน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีการเตรียมการที่ดีกว่าการประเมินครั้งที่แล้ว เพราะ อาจารย์ และ เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจในระบบการประเมินมากขึ้น เนื่องจากผ่านการอบรมมาหลายครั้ง</li> <li>ควรปรับปรุงระบบการจัดเก็บข้อมูลเพื่อให้สะดวกต่อการรวบรวมข้อมูลในการทำ มคอ 7</li> </ul> |                      |

|                            |              |                |   |
|----------------------------|--------------|----------------|---|
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | : ระดับ 1.00 | เกณฑ์ประเมิน   | : 1 คะแนน   |
| ผลการประเมินตนเองครั้งนี้  | : ระดับ 3.00 | เกณฑ์ประเมิน   | : 3 คะแนน   |
| เป้าหมายของปีนี้           | : ระดับ 3.00 | ผลการดำเนินงาน | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป            | : ระดับ 3.00 | เกณฑ์ประเมิน   | : 3 คะแนน   |

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

#### ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

| ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)   | เป็นไป   | ไม่เป็นไป | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง      |
|---|----------|-----------|---------------------------|
|   | ตามเกณฑ์ | ตามเกณฑ์  |                           |
| 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร   | มี       |           | รายงานการประชุมภาคีวิชา   |
| 2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)   | มี       |           | เอกสาร มคอ. 2             |
| 3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ. 4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา                           | มี       |           | เอกสาร มคอ.3              |
| 4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา | มี       |           | เอกสาร มคอ.5              |
| 5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา  | มี       |           | เอกสาร มคอ.7              |
| 6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา                           | มี       |           | รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ |
| 7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว                                    | มี       |           | เอกสาร มคอ.7              |



| ปัญหาในการบริหาร<br>หลักสูตร | ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตาม<br>วัตถุประสงค์ของหลักสูตร | แนวทางการ<br>ป้องกันและ<br>แก้ไขปัญหาใน<br>อนาคต | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|------------------------------|--|--|--------------------------|
|                              | มากเกินไป  |  |                          |

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

| รหัส<br>ชื่อวิชา | ภาค<br>การศึกษา | ความ<br>ผิดปกติ | การตรวจสอบ | เหตุที่ทำให้<br>ผิดปกติ | มาตรการ<br>แก้ไข | หลักฐาน/<br>ตาราง<br>อ้างอิง |
|------------------|-----------------|-----------------|------------|-------------------------|------------------|------------------------------|
| -                | -               | -               | -          | -                       | -                | -                            |

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน | มาตรการที่ดำเนินการ | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|---------------|-------------|------------------------|---------------------|--------------------------|
| -             | -           | -                      | -                   | -                        |

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | หัวข้อที่ขาด | สาเหตุที่ไม่ได้<br>สอน | วิธีแก้ไข | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|---------------|-------------|--------------|------------------------|-----------|--------------------------|
| -             | -           | -            | -                      | -         | -                        |

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ5 แต่ละวิชา)

| รหัส ชื่อวิชา       | ภาค<br>การศึกษา | ผลการ<br>ประเมิน<br>โดย<br>นักศึกษา |       | แผนการปรับปรุง   | หลักฐาน/ตาราง<br>อ้างอิง |
|---------------------|-----------------|-------------------------------------|-------|--|--------------------------|
|                     |                 | มี                                  | ไม่มี |  |                          |
| 360 101<br>Design I | 1/2558          | √                                   |       | 1. เพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็นกรณีศึกษาให้<br>มากยิ่งขึ้นโดยจะแทรกระหว่างเนื้อหาที่<br>เป็นทฤษฎี<br>2. แนะนำแหล่งความรู้นอกชั้นเรียนที่มี<br>ความทันสมัยและนักศึกษาสามารถ<br>ค้นคว้าได้ด้วยตนเอง<br>3. นำตัวอย่างที่สามารถเข้าใจง่าย ให้ | เอกสาร มคอ.5             |

| รหัส ชื่อวิชา                           | ภาค<br>การศึกษา | ผลการ<br>ประเมิน<br>โดย<br>นักศึกษา |       | แผนการปรับปรุง   | หลักฐาน/ตาราง<br>อ้างอิง |
|---|-----------------|-------------------------------------|-------|--|--------------------------|
|   |                 | มี                                  | ไม่มี |  |                          |
|   |                 |                                     |       | นักศึกษาได้เรียนรู้  |                          |
| 360 103<br>Drawing I                    | 1/2558          | √                                   |       | 1. เพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็นกรณีศึกษาให้<br>มากยิ่งขึ้น โดยแทรกระหว่างเนื้อหาที่<br>เป็นทฤษฎี<br>2. แนะนำแหล่งความรู้นอกชั้นเรียนที่<br>นักศึกษาสามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเอง<br>3. นำตัวอย่างที่สามารถเสริมสร้าง<br>ความเข้าใจให้นักศึกษาได้เรียนรู้              | เอกสาร มคอ.5             |
| 360 105<br>Art Studio I                 | 1/2558          | √                                   |       | 1. เพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็นกรณีศึกษาให้<br>มากยิ่งขึ้น โดยแทรกระหว่างเนื้อหาที่<br>เป็นทฤษฎี<br>2. แนะนำแหล่งความรู้นอกชั้นเรียนที่<br>นักศึกษาสามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเอง<br>3. นำตัวอย่างที่สามารถเสริมสร้าง<br>ความเข้าใจให้นักศึกษาได้เรียนรู้              | เอกสาร มคอ.5             |
| 360 107<br>Basic Technical              | 1/2558          | √                                   |       | 1. ปรับเนื้อหาในส่วนที่ต้องนำมาใช้ต่อ<br>การทำงานจริงให้มากขึ้น แต่ต้อง<br>คำนึงถึงความเป็นวิชาแกน   | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 101<br>History of Product<br>Design | 1/2558          | √                                   |       | 1. เพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็นกรณีศึกษาให้<br>มากยิ่งขึ้นโดยจะแทรกระหว่างเนื้อหาที่<br>เป็นทฤษฎี<br>2. แนะนำแหล่งความรู้นอกชั้นเรียนที่มี<br>ความทันสมัยและนักศึกษาสามารถ<br>ค้นคว้าได้ด้วยตนเอง<br>3. นำตัวอย่างที่สามารถจับต้องได้มาให้<br>นักศึกษาได้เรียนรู้ | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 102<br>Model Making                 | 1/2558          | √                                   |       | 1. จัดเตรียมเครื่องป้องกันพื้นฐานและ<br>ชุดปฏิบัติงานให้กับนักศึกษา  | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 106<br>Art of Computer<br>Modeling  | 1/2558          | √                                   |       | -  | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 107<br>Product Design II            | 1/2558          | √                                   |       | -  | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 108<br>Professional<br>Presentation | 1/2558          | √                                   |       | -  | เอกสาร มคอ.5             |

| รหัส ชื่อวิชา                                      | ภาค<br>การศึกษา | ผลการ<br>ประเมิน<br>โดย<br>นักศึกษา |       | แผนการปรับปรุง   | หลักฐาน/ตาราง<br>อ้างอิง |
|--|-----------------|-------------------------------------|-------|--|--------------------------|
|  |                 | มี                                  | ไม่มี |  |                          |
| 363 109<br>Three Dimensional<br>Design             | 1/2558          | √                                   |       | -  | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 110<br>Material and<br>Production Methods I    | 1/2558          | √                                   |       | -  | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 111<br>Human Factors for<br>Design             | 1/2558          | √                                   |       | 1. เพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็นกรณีศึกษาให้<br>มากยิ่งขึ้นโดยจะแทรกระหว่างเนื้อหาที่<br>เป็นทฤษฎี<br>2. แนะนำแหล่งความรู้นอกชั้นเรียนที่มี<br>ความทันสมัยและนักศึกษาสามารถ<br>ค้นคว้าได้ด้วยตนเอง<br>3. นำตัวอย่างที่สามารถจับต้องได้มาให้<br>นักศึกษาได้เรียนรู้ | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 201<br>Product Design IV                       | 1/2558          | √                                   |       | -  | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 202<br>Marketing and<br>Cousumer Behavior      | 1/2558          | √                                   |       | -  | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 203<br>Research Methods for<br>Product Design  | 1/2558          | √                                   |       | -  | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 204<br>Structural Design                       | 1/2558          | √                                   |       | -  | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 213<br>Graphic Design II                       | 1/2558          | √                                   |       | -  | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 215<br>Creative Package                        | 1/2558          | √                                   |       | -  | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 219<br>Set and Stage Design                    | 1/2558          | √                                   |       | -  | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 221<br>Home Decorative and<br>Accessory Design | 1/2558          | √                                   |       | -  | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 222  | 1/2558          | √                                   |       | 1. เพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็นกรณีศึกษาให้   | เอกสาร มคอ.5             |

| รหัส ชื่อวิชา  | ภาค<br>การศึกษา | ผลการ<br>ประเมิน<br>โดย<br>นักศึกษา |       | แผนการปรับปรุง  | หลักฐาน/ตาราง<br>อ้างอิง |
|--|-----------------|-------------------------------------|-------|---|--------------------------|
|  |                 | มี                                  | ไม่มี |   |                          |
| Furniture Design<br>Fundamentals                     |                 |                                     |       | มากยิ่งขึ้นโดยจะแทรกระหว่างเนื้อหาที่เป็นทฤษฎี<br>2. แนะนำแหล่งความรู้นอกชั้นเรียนที่มีความทันสมัยและนักศึกษาสามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเอง<br>3. นำตัวอย่างที่สามารถจับต้องได้มาให้ นักศึกษาได้เรียนรู้   |                          |
| 363 226<br>Vehicle Design I                          | 1/2558          | √                                   |       | -   | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 214<br>Toy Design                                | 1/2558          | √                                   |       | -   | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 213<br>Product Design V                          | 1/2558          | √                                   |       | -   | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 214<br>Industrial Organization<br>and Management | 1/2558          | √                                   |       | 1. เพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็นกรณีศึกษาให้<br>มากยิ่งขึ้นโดยจะแทรกระหว่างเนื้อหาที่เป็นทฤษฎี<br>2. แนะนำแหล่งความรู้นอกชั้นเรียนที่มีความทันสมัยและนักศึกษาสามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเอง<br>3. นำตัวอย่างที่สามารถจับต้องได้มาให้ นักศึกษาได้เรียนรู้ | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 215<br>Design Seminar                            | 1/2558          | √                                   |       | -   | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 219<br>Display Unit Design                       | 1/2558          | √                                   |       | -   | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 221<br>Package Design III                        | 1/2558          | √                                   |       | -   | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 243<br>Furniture and Mass<br>Production          | 1/2558          | √                                   |       | -   | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 255<br>Selected Topics in<br>Product Design      | 1/2558          | √                                   |       | -   | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 256<br>Individual Project I                      | 1/2558          | √                                   |       | -   | เอกสาร มคอ.5             |



| รหัส ชื่อวิชา  | ภาค<br>การศึกษา | ผลการ<br>ประเมิน<br>โดย<br>นักศึกษา |       | แผนการปรับปรุง  | หลักฐาน/ตาราง<br>อ้างอิง |
|--|-----------------|-------------------------------------|-------|---|--------------------------|
|  |                 | มี                                  | ไม่มี |   |                          |
| 363 257<br>Individual Project II                     | 1/2558          | √                                   |       | -   | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 258<br>Individual Project III                    | 1/2558          | √                                   |       | -   | เอกสาร มคอ.5             |
| 360 104<br>Drwaing II                                | 2/2558          | √                                   |       |   | เอกสาร มคอ.5             |
| 360 106<br>Art Studio II                             | 2/2558          | √                                   |       |   | เอกสาร มคอ.5             |
| 360 108<br>Survey of Thai Art                        | 2/2558          | √                                   |       |   | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 102<br>Design II                                 | 2/2558          | √                                   |       |   | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 103<br>Product Design I                          | 2/2558          | √                                   |       |   | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 104<br>Technical Drawing                         | 2/2558          | √                                   |       |   | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 105<br>Computer Aided<br>Product Design          | 2/2558          | √                                   |       |   | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 112<br>Product Design III                        | 2/2558          | √                                   |       | -   | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 113<br>Materials and<br>Production Methods II    | 2/2558          | √                                   |       | -   | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 214<br>Graphic Design I                          | 2/2558          | √                                   |       |   | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 115<br>Design Fundamental<br>of Built Enviroment | 2/2558          | √                                   |       |   | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 116<br>Mechanical Product<br>Design              | 2/2558          | √                                   |       | 1. ปรับเนื้อหาในส่วนที่ต้องนำมาใช้ต่อ<br>การทำงานจริงให้มากขึ้น | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 202<br>Product Design IV                         | 2/2558          | √                                   |       |   | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 205<br>Product Design V                          | 2/2558          | √                                   |       |   | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 206<br>Concept Creation in                       | 2/2558          | √                                   |       |   | เอกสาร มคอ.5             |

| รหัส ชื่อวิชา  | ภาค<br>การศึกษา | ผลการ<br>ประเมิน<br>โดย<br>นักศึกษา |       | แผนการปรับปรุง | หลักฐาน/ตาราง<br>อ้างอิง |
|--|-----------------|-------------------------------------|-------|----------------|--------------------------|
|  |                 | มี                                  | ไม่มี |                |                          |
| Product Design   |                 |                                     |       |                |                          |
| 363 207<br>Introduction to Design<br>Business            | 2/2558          | √                                   |       |                | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 208<br>Professional Practices<br>and Cost Estimation | 2/2558          | √                                   |       | -              | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 214<br>Graphic Design II                             | 2/2558          | √                                   |       |                | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 216<br>Commercial Package<br>Design                  | 2/2558          | √                                   |       |                | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 218<br>Spatial Identity<br>Design                    | 2/2558          | √                                   |       |                | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 223<br>Expermental Furniture<br>Design               | 2/2558          | √                                   |       |                | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 224<br>Systematic Furniture<br>Design                | 2/2558          | √                                   |       |                | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 227<br>Vehicle Design                                | 2/2558          | √                                   |       | -              | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 232<br>Product Design in Thai<br>Style               | 2/2558          | √                                   |       | -              | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 236<br>Individual Project I                          | 2/2558          | √                                   |       |                | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 237<br>Individual Project II                         | 2/2558          | √                                   |       |                | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 246<br>Surface Design                                | 2/2558          | √                                   |       | -              | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 210<br>Design and<br>Technology                      | 2/2558          | √                                   |       |                | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 204<br>Concept and                                   | 2/2558          | √                                   |       |                | เอกสาร มคอ.5             |

| รหัส ชื่อวิชา                             | ภาค<br>การศึกษา | ผลการ<br>ประเมิน<br>โดย<br>นักศึกษา |       | แผนการปรับปรุง | หลักฐาน/ตาราง<br>อ้างอิง |
|---|-----------------|-------------------------------------|-------|----------------|--------------------------|
|   |                 | มี                                  | ไม่มี |                |                          |
| Characteristic of<br>Design               |                 |                                     |       |                |                          |
| 363 110<br>Three Dimensional<br>Design II | 2/2558          | √                                   |       |                | เอกสาร มคอ.5             |
| 363 114<br>Graphic Design I               | 2/2558          | √                                   |       | -              |                          |

### ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

การสอนโดยรวมเป็นไปตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนดในเกณฑ์ดี วิชาใหม่ที่เปิดในหลักสูตรหลาย วิชา มีผลงานนักศึกษามีศักยภาพ และ มีนักศึกษาสนใจเรียนมาก ทำให้เห็นแนวโน้มความสนใจของนักศึกษา และ แนวทาง รวมถึงความเป็นไปได้ในการพัฒนาหลักสูตรจากวิชาใหม่เหล่านี้ เช่น วิชา 363 232 Product Design in Thai Style, และ 363 246 Surface Design

### ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

| มาตรฐานผลการเรียนรู้  | สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ<br>ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง<br>ๆ  | แนวทางแก้ไขปรับปรุง | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|---|---|---------------------|--------------------------|
| คุณธรรมจริยธรรม   | -   | -                   | มคอ 5                    |
| ความรู้   | -   | -                   |                          |
| ทักษะทางปัญญา   | -   | -                   |                          |
| ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง<br>บุคคลและความรับผิดชอบ                       | - ในการจัดให้กิจกรรมกลุ่ม<br>นักศึกษาบางคนไม่รับผิดชอบ<br>ต่อหน้าที่ทำให้เกิดการเกี่ยงงาน<br>การแบ่งงานไม่ทั่วถึง และ การ<br>คัดลอกผลงานผู้อื่น | -                   |                          |
| ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข<br>การสื่อสารและการใช้<br>เทคโนโลยีสารสนเทศ | -   | -                   |                          |

### การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 1 ท่าน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 1 ท่าน

### กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

| กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม  | จำนวน   |                    | สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง  |
|--|---------|--------------------|--|---|
|  | อาจารย์ | บุคลากรสายสนับสนุน |  |   |
| โครงการเปิดบ้านผลิตภัณฑ์   | 12      | -                  | เผยแพร่ผลงานนักศึกษาเพื่อให้ได้ข้อสรุป และ ความคิดเห็นที่มีประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตร            | เอกสารโครงการเปิดบ้านผลิตภัณฑ์  |
| โครงการบำเพ็ญประโยชน์ 5 ส  | 13      | 4                  | มีประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพ และ ปรับปรุงการเรียนการสอน   | เอกสารโครงการบำเพ็ญประโยชน์ 5 ส   |
| โครงการทำบุญภาควิชา  | 13      | 4                  | ประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพ และ ปรับปรุงการเรียนการสอน   | เอกสารโครงการทำบุญภาควิชาฯ  |
| โครงการพบปะระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน                          | 13      | -                  | ประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพ และ ปรับปรุงการเรียนการสอน   | เอกสารโครงการพบปะระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน   |
| โครงการอบรมการใช้สารสนเทศ TQF ในส่วนของ มคอ 3 และ 5                  |         | 1                  | ได้ความรู้ในระบบประกันคุณภาพระดับหลักสูตร และการวางระบบการจัดการ เอกสารหลักฐาน เพื่อรองรับการประเมิน | เอกสารเชิญอบรมโครงการอบรมการใช้สารสนเทศ TQF ในส่วนของ มคอ 3 และ 5                         |
| โครงการอบรมผู้ทำหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร |         | 1                  | ได้ความรู้ในระบบประกันคุณภาพระดับหลักสูตร และการวางระบบการจัดการ เอกสารหลักฐาน เพื่อรองรับการประเมิน | คำสั่งคณะมณฑลศิลปที่ 65/2559 เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร |

### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

| ตัวบ่งชี้  | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน                          |
|--|----------|----------------|--|
| 5.1  | ระดับ 3  | ระดับ 3        | 3.00                                     |
| 5.2  | ระดับ 3  | ระดับ 3        | 3.00                                     |
| 5.3  | ระดับ 3  | ระดับ 3        | 3.00                                     |
| 5.4  | 10 ข้อ   | 10 ข้อ         | 5.00                                     |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) |          |                | $14/4 = 3.50$ คะแนน<br>ระดับคุณภาพ ดีมาก |

### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

#### จุดเด่น

1. เป็นหลักสูตรที่ใช้เวลาในการศึกษาสั้นกว่า เมื่อเทียบกับหลักสูตรลักษณะเดียวกันในบางสถาบัน (หลักสูตร สถาปัตยกรรม ลาดกระบัง)

2. มีการปรับเนื้อหา และ วิธีการสอนในรายวิชาที่ซ้ำกับหลักสูตรเก่า(หลักสูตร 2537)ให้ทันสมัยมากขึ้น เช่น วิชา 363 110 Material and Production Methods I, **363 111 Human Factors for Design เป็นต้น(เอกสาร มคอ 2, 3, และ 5)**

3. หลักสูตรใหม่มีวิชาบังคับใหม่ที่แตกต่างจากหลักสูตรเก่า ซึ่งวิชาใหม่เหล่านี้ออกแบบให้อุดช่องโหว่ในฐานความรู้ที่เกิดขึ้นจากประสบการณ์การเรียนการสอนในหลักสูตรเก่า วิชาบังคับใหม่ในหลักสูตรใหม่เหล่านี้ตัวอย่างเช่น 363 106 Art of Computer Modeling, 363 116 Mechanical Product(เอกสาร มคอ 2, 3, และ 5)

4. หลักสูตรใหม่มีวิชาเลือกที่เน้นเนื้อหาในเชิงลึกของบางสายงานมากขึ้น เช่น สายการออกแบบเครื่องเรือน ประกอบด้วย 363 222 Furniture Design Fundamentals, 363 223 Experimental Furniture Design, 363 243 Furniture and Mass Production (เอกสาร มคอ 2, 3, และ 5)

### โอกาสในการพัฒนา

1. การสอนโดยรวมเป็นไปตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนดในเกณฑ์ดี วิชาใหม่ที่เปิดในหลักสูตรหลายวิชา มีผลงานนักศึกษามีศักยภาพ และมีนักศึกษาสนใจเรียนมาก ทำให้เห็นแนวโน้มความสนใจของนักศึกษา และ แนวทาง รวมถึงความเป็นไปได้ในการพัฒนาหลักสูตรจากวิชาใหม่เหล่านี้ เช่น วิชา 363 232 Product Design in Thai Style, และ 363 246 Surface Design

## หมวดที่ 6

### การบริหารหลักสูตร

| ตัวบ่งชี้                                      | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|--|----------------------|
| <p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p> | <p>- มีการจัดการระบบการดำเนินงานโดยภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>    สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหลักสูตร ปัจจุบันประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โรงปฏิบัติงานสำหรับสร้างต้นแบบไม้, โลหะ และ พลาสติกที่อาคารมัณฑนศิลป์</li> <li>- วัสดุฝึกสำหรับวิชาแกนในรายวิชา วาดเส้น 1-2, model making และ วิชาอื่นๆ ตามความเหมาะสม โดยภาควิชาะบบการดำเนินงานดังนี้</li> <li>● ภาควิชามีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำในตำแหน่งหัวหน้าโรงปฏิบัติงานเพื่อดูแล และ บริหารจัดการกิจกรรมทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับโรงปฏิบัติงาน</li> <li>● ภาควิชามีเจ้าหน้าที่ช่างเครื่องจักรขนาดเบาประจำโรงปฏิบัติงานโดยมอบหมายหน้าที่ในการดูแลและ ซ่อมบำรุงเครื่องจักร, ให้คำแนะนำและ ดูแลนักศึกษาในการปฏิบัติงานนอกเวลาเรียน และ ดูแลความเรียบร้อยในโรงปฏิบัติงาน</li> <li>● ภาควิชามีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาด และ ดูแลโสตทัศนูปกรณ์สำหรับห้องเรียนจำนวน 6 ห้องที่อาคารมัณฑนศิลป์ 3</li> <li>● ภาควิชามีการจัดระบบการขอใช้โรงปฏิบัติงานทั้งในและนอกเวลาเรียน</li> <li>● ภาควิชามีแผนการจัดหาวัสดุฝึกสำรองสำหรับวิชาที่ใช้ล่วงหน้าประจำปี</li> <li>● มีการตรวจเช็คสภาพอาคารสถานที่ เครื่องมือเครื่องจักร และ อุปกรณ์ช่วยสอนต่างๆ เพื่อให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน</li> </ul> <p style="text-align: center;"><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเรียนการสอนในรายวิชาที่ต้องใช้โรงปฏิบัติงานนักศึกษา มีผลการเรียนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี</li> <li>- มีปรับปรุงซ่อมแซมโรงปฏิบัติงานตามอายุการใช้งาน ประกอบด้วย การต่อเติมกันสาด การต่อเติมห้องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ควบคุมเครื่อง CNC และ การซ่อมแอร์ และหลังคา</li> <li>- มีการซื้อ-จัดหาอุปกรณ์เครื่องจักรสำหรับโรงปฏิบัติงาน</li> </ul> | <p>เอกสารจากคณะ</p>  |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง             |
|-----------|--|----------------------------------|
|           | <p>เพิ่มเติม รวมทั้งจัดหาอุปกรณ์ช่วยสอนเช่น LCD</p> <p>การตรวจสอบ</p> <p>โรงปฏิบัติงานมีค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงในแต่ละภาค</p> <p>การศึกษาสูงมาก</p>   |                                  |
|           | <p><b>- สรุปผลการประเมินจากนักศึกษาเรื่อง ถึงสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2558 ภาควิชาฯ ได้จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้และใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนห้องเรียน จำนวน 3 ห้อง</li> <li>2. โรงปฏิบัติงานไม้</li> <li>3. โรงปฏิบัติงานโลหะ</li> <li>4. เครื่องมิลลิ่ง จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>5. เครื่องเครื่องเจาะรูเหลี่ยม จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>6. เครื่องตัดโลหะพลาสติก จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>7. เครื่องทำเดือนแนวนอน จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>8. จักรเย็บหนัง(ตีนตะกุก) จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>9. เครื่องดูดฝุ่นอุตสาหกรรม จำนวน 3 เครื่อง</li> <li>10. เครื่อง CNC ROUTER จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>11. เครื่องคอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะ จำนวน 3 ชุด</li> <li>12. เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก จำนวน 2 เครื่อง</li> <li>13. เครื่องกลึงไม้ลอคแบบ จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>14. ตู้ล็อกเกอร์เหล็ก จำนวน 27 ชุด</li> <li>15. เครื่องบันทึก 8 ช่อง Raysharp จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>16. HDD 2 TB จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>17. กล้องอินฟาเรด จำนวน 8 ตัว</li> <li>18. จอ LED จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>19. เครื่องปรีนเคส จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>20. เครื่องตัดสติ๊กเกอร์ จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>21. เครื่องเลเซอร์ จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>22. เครื่องโรตารีสำหรับยิงวัสดุผิวโค้ง จำนวน 1 ชุด</li> </ol> | <p>- ผลการประเมินจากนักศึกษา</p> |
|           | <p><b>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <p>ภาควิชาฯมีแผนจัดหาเครื่องจักรที่รองรับการฝึกปฏิบัติด้วยเทคโนโลยีเครื่องจักรที่ควบคุมด้วยคอมพิวเตอร์ และเครื่องสร้างต้นแบบ Rapid Prototype เพิ่มเติม</p>  | <p>ผลสำรวจจากคณะ</p>             |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว

: ระดับ 2.00

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

| ตัวบ่งชี้  | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน                              |
|--|----------|----------------|--|
| 6.1  | ระดับ 3  | ระดับ 3        | 3.00   |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) |          |                | $3.00/1 = 3.00$ คะแนน<br>ระดับคุณภาพ ปานกลาง |

#### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

##### จุดเด่น

หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และ โรงปฏิบัติงานให้มีความเหมาะสม และ เพียงพอกับความต้องการฯ ใช้งานของนักศึกษาในด้านต่างๆ ครบถ้วน

##### โอกาสในการพัฒนา

1. เพิ่มเติมเครื่องจักรที่รองรับการฝึกปฏิบัติด้วยเทคโนโลยีเครื่องจักรที่ควบคุมด้วยคอมพิวเตอร์ และเครื่องสร้างต้นแบบ Rapid Prototype
2. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ประจำโรงปฏิบัติงานไปศึกษาอบรมเพื่อให้สามารถใช้งาน ดูแลรักษา และ ซ่อมบำรุงเครื่องจักรที่ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ได้



## หมวดที่ 7

## ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

| ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน   | ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร                           | การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร  |
|---|---|---|
| สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเผยแพร่ผลงานระดับชาติ/นานาชาติ                               | เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ                                     | มีการวางแผนสนับสนุน และ พัฒนาอาจารย์ และรวมทั้งวางแผนจัดสรรงบประมาณพัฒนาอาจารย์(ตามที่รายงานไปแล้วใน ตัวบ่งชี้ที่ 4) โดยในปีที่ผ่านมามีอาจารย์ไปนำเสนองานวิชาการระดับนานาชาติแล้วจำนวน 1 ท่าน(ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์) |
| เห็นควรมีการวางแผนติดตามความก้าวหน้าจากบัณฑิต และ ผู้ใช้บัณฑิต                              | เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ                                     | กำลังดำเนินการโดยได้มีการจัดทำแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลบัณฑิต เสร็จแล้วในปี นี้ เพื่อเตรียมการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป  |
| เห็นควรนำผลงานนักศึกษาไปจดสิทธิบัตร   | เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ                                     | ยังไม่ได้ดำเนินการในหลักสูตรปริญญาตรี แต่ได้มีการดำเนินการไปแล้วในหลักสูตรปริญญาโท สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์  |
| หลักสูตรต้องมีการประเมินผลการรับนักศึกษา และ การคงอยู่ของนักศึกษาย้อนหลัง 5 ปี              | คณะวิชาได้ทำการติดตาม และ ประเมินผลการรับนักศึกษาอยู่แล้ว | -   |
| ควรจัดทำแบบประเมินการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา และ นำผลมาปรับปรุง                       | เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ                                     | กำลังดำเนินการ  |
| ควรจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจด้านการจัดการหลักสูตร และ นำผลมาปรับปรุง                       | เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ                                     | กำลังดำเนินการโดยได้มีการจัดทำแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลจากอาจารย์ และ ศิษย์ปัจจุบันเสร็จแล้วในปี นี้   |
| ควรปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21                               | เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ                                     | เนื่องจากหลักสูตรครบรอบการปรับปรุงในปี นี้ กรรมการจึงกำลังวางแผนเพื่อกำลังดำเนินการปรับปรุงต่อไป  |
| หลักสูตรต้องหาระบบกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และ ประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษา |   | มีระบบกลไกอยู่แล้ว แต่ ยังขาดการประเมินผล ซึ่งจะต้องดำเนินการต่อไป  |

## สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 16 ธ.ค.58 (หลักสูตรเก่า)

| ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน   | ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน   |
|---|--|
| 1. ควรเชิญ special guest ที่เชี่ยวชาญเฉพาะทาง มากกว่านี้ หรือแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศ                                | ได้มีการดำเนินการไปแล้วในปี 2556 โดยแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยโตเกียว  |
| 2. เครื่องมือที่โรงปฏิบัติงาน ควรได้รับการสนับสนุนและพัฒนาเทคโนโลยีมากกว่านี้                                       | กำลังวางแผนดำเนินการต่อไป  |
| 3. ควรแทรกภาษาอังกฤษในหลักสูตรเพิ่มเติม Language & Comunnication, Marketing Product                                 | ในหลักสูตรมีวิชา ภาษาอังกฤษสำหรับนักออกแบบผลิตภัณฑ์ อยู่แล้ว ในหมวดวิชาเลือกเสรี แต่ไม่เคยมีนักศึกษาสนใจขอเปิดเรียนเลย แต่อย่างไรก็ตามคณะกรรมการก็ยังเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษจึงจะนำข้อเสนอไปพิจารณาเพื่อหาแนวทางส่งเสริมต่อไป |
| 4. ควรมีการสอนขั้นพื้นฐานที่แนะนำเรื่องต่างๆ อย่างละเอียด เพื่อความสะดวกและฝึกทักษะในการเรียนรู้ ควร workshop บ่อยๆ | คณะกรรมการจะนำข้อเสนอไปพิจารณาเพื่อหาแนวทางต่อไป   |
| 5. สอนให้คิดงานที่สามารถต่อยอดเพื่อทำธุรกิจ หรือค้าขายได้จริง   | คณะกรรมการจะนำข้อเสนอไปพิจารณาเพื่อหาแนวทางต่อไป   |
| 6. จัดงานประกวดหรือสนับสนุนให้ผลงานออกสู่ภายนอกมหาวิทยาลัย  | ภาคได้ดำเนินการในหัวข้อนี้แล้ว ตามที่รายงานไปในตัวบ่งชี้ที่ โดยในปีที่ผ่านมา มีการจัดแสดงผลงานนักศึกษาภายนอก และ มีการจัดให้นักศึกษาส่งประกวดและ มีนักศึกษาได้รับรางวัลหลายคน  |
| ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน  |  |

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

| กระบวนการประเมิน   |                                      |
|--|--------------------------------------|
| .....  |                                      |
| ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน  | ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน |
| ผู้จ้างงานบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ เห็นว่า บัณฑิตมีความคิดที่หลากหลายในการทำงาน ออกแบบ แต่ในสภาพการทำงานจริง ยังมีช่องว่างระหว่างการประยุกต์ใช้ความรู้ตามหลักสูตรกับความ ต้องการของผู้ประกอบการ อยากให้มีการสอนและ กิจกรรมที่ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ก่อนทำงานจริงมากขึ้น |                                      |
| ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน   |                                      |
| .....  |                                      |

## หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

| แผนดำเนินการ  | กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ | ผู้รับผิดชอบ                                | ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ |
|---|-----------------------|---|---|
| ปรับแผนการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ใหม่ทั้งหลักสูตร | สค 59                 | คณะกรรมการหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร | กำลังดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ตามวาระในปี            |
| ปรับคำอธิบายและ ชื่อวิชาบางวิชา                                   | สค 59                 | คณะกรรมการหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร | กำลังดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ตามวาระในปี            |

### ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือก)
  - ปรับแผนการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ใหม่ทั้งหลักสูตร
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)
  - ปรับคำอธิบาย และ ชื่อวิชาบางวิชาตามที่อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอ
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
  - ส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการอบรม และ พัฒนามากขึ้น

### แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2559

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

กำลังดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามวาระ

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่นๆ อีก
2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง : อาจารย์ชาคร ผาสุวรรณ

- โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการโดยได้รับทุนสนับสนุนจากคณะมัณฑนศิลป์เรื่อง

การพัฒนาโพรงเทียมให้สภาวะภายในโพรงที่เหมาะสมต่อการขยายพันธุ์ของนกเงือกโดยใช้สภาวะภายในโพรงรังธรรมชาติเป็นเกณฑ์ (31 ส.ค.58 - 30 ส.ค.59)

- งานวิจัยที่ตีพิมพ์ online เรื่อง An assessment on artificial nest construction for hornbills in Budo-Sungai Padi National Park, Thailand, ตีพิมพ์ใน Malayan Nature Journal Vol 67, No 2 (2015) , สืบค้นได้จาก <http://www.mnj.my/index.php/mnj/issue/current>

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง : อาจารย์ปิติ คุปตะวาทีน

- ศิริวัน แก้วอ้อทองเหลือง จัดแสดงในนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ 2558 ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะฯ (15-27 ก.ย.58)
- รางวัล ELLE DECOR INTERNATIONAL DESIGN AWARDS (THAILAND) ประเภท SEATING(28 เมษายน 2016)
- โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการโดยได้รับทุนสนับสนุนจากสถาบันวิจัย และ พัฒนา เรื่อง โครงการวิจัย และ ออกแบบจักรยานสำหรับชีวิตสัญจรในเมือง(กรณีศึกษา: กรุงเทพมหานคร)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม : ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์

- Lotus leaf จัดแสดงในนิทรรศการผลงานออกแบบผลิตภัณฑ์ของใช้ของตกแต่งขนาดเล็กแต่เปี่ยมด้วยความคิดสร้างสรรค์ โดยนำเอาศิลปหัตถกรรมไทยมาเป็นส่วนหนึ่งในการออกแบบ "นิดหน่อย" 21-24 ม.ค.58
- ในน้ำมีปลา จัดแสดงในนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ 2558 ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะฯ (15-27 ก.ย.58)
- โคมไฟร่วมสมัยแรงบันดาลใจจากเทคนิคงานประณีตศิลป์ไทย ด้านงานฉลุลาย งานรายลดน้ำ และ งานประดับกระจก “ The 4th International Art Symposium” ณ สาธารณะรัฐตุรกี ระหว่างวันที่ 24 มิถุนายน ถึง 8 กรกฎาคม 2559

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่ : อาจารย์ ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา

- Communication package design จัดแสดงในงาน Malaysia-Thailand Art Exchange : MATRAX 2015 ณ Faculty of Art and Design, Universiti Teknologi MARA, Shah Alam, Malaysia จัดโดย UiTM, เยี่ยมชมหน่วยงานใน MOU ได้แก่ Galeri Petronas KLCC, Design Development Centre (DDEC) และ Malaysian Industrial Development Finance (MIDF) 3-4 ก.ย.58
- โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการอยู่และได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี 2559 เลขที่ SURDI 59/01/17 ชื่อโครงการ โครงการออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์ SME ไทยระดับสากล

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า : อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรกุล

1. Lai jok จัดแสดงในนิทรรศการผลงานออกแบบผลิตภัณฑ์ของใช้ของตกแต่งขนาดเล็กแต่เปี่ยมด้วยความคิดสร้างสรรค์ โดยนำเอาศิลปหัตถกรรมไทยมาเป็นส่วนหนึ่งในการออกแบบ "นิดหน่อย" 21-24 ม.ค.58
2. โคมไฟจากแนวคิดการสานลวดลายท้องถิ่นไทย จัดแสดงในนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ 2558 ณ หอศิลปะและการออกแบบคณะฯ (15-27 ก.ย.58)

3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยมีนักศึกษาอยู่ในความดูแลปีการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น.....คน (ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และคณาจารย์)

| อาจารย์ที่ปรึกษา | ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ | ชื่อนักศึกษา |
|------------------|---------------------------------|--------------|
|                  |                                 |              |
|                  |                                 |              |
|                  |                                 |              |
|                  |                                 |              |

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : อาจารย์ชาคร ผาสุวรรณ  
 ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 27 ก.ค.59  
 อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : อาจารย์ปิติ คุปตะวาทีน  
 ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 27 ก.ค.59  
 อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์  
 ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 27 ก.ค.59  
 อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : อาจารย์ ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา  
 ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 27 ก.ค.59  
 อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรกุล  
 ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 27 ก.ค.59  
 เห็นชอบโดย : อาจารย์ชาคร ผาสุวรรณ (หัวหน้าภาควิชา)  
 ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 27 ก.ค.59  
 เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตรีตรง (คณบดี)  
 ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 27 ก.ค.59

#### เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอผลการประเมินจากบุคคลภายนอก (ถ้ามี)
5. ข้อเสนอผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต (ถ้ามี)

ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร  
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล        | ตำแหน่งทาง<br>วิชาการ                  | คุณวุฒิ<br>(ทุกระดับปริญญา)              | สาขาวิชา  | ตรง/สัมพันธ์<br>กับหลักสูตร | สำเร็จการศึกษา   |                      |
|-------|-----------------------|--|--|---|-----------------------------|--|----------------------|
|       |                       |  |  |   |                             | สถาบัน   | ปีที่สำเร็จ          |
| 1     | นายชาคร ผาสวรรณ       |  | ศ.บ.<br>Master Degree<br>วท.ม.           | จิตรกรรม<br>Industrial Design<br>เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนา<br>ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม | ตรงกับ<br>หลักสูตร          | ม.ศิลปากร<br>Pratt Inst., USA.<br>ม.มหิดล                | 2534<br>2537<br>2553 |
| 2     | นายปิติ คุปตะวาทีน    |  | ศ.บ.<br>Master of Arts                   | การออกแบบผลิตภัณฑ์<br>Industrial Design   | ตรงกับ<br>หลักสูตร          | ม.ศิลปากร<br>Savannah College of<br>Art and Design, USA. | 2539<br>2547         |
| 3     | นายปนต์ ปลื้มชูศักดิ์ | ผู้ช่วย<br>ศาสตราจารย์                 | ศ.บ.<br>ศ.ม.                             | ศิลป์ไทย<br>จิตรกรรม/ เขียนภาพ  | ตรงกับ<br>หลักสูตร          | ม.ศิลปากร<br>ม.ศิลปากร                                   | 2544<br>2548         |
| 4     | นายอินทรธนู ฟ้าร่มขาว | ผู้ช่วย<br>ศาสตราจารย์<br>(31 มี.ค.59) | ศ.บ.<br>Master of Fine<br>Art and Design | การออกแบบผลิตภัณฑ์<br>Furniture Design  | ตรงกับ<br>หลักสูตร          | ม.ศิลปากร<br>U. of Tasmania,<br>Australia                | 2547<br>2550         |
| 5     | น.ส.ศรีนาฏ ไพโรหกุล   |  | ศ.บ.<br>Master of Arts                   | การออกแบบผลิตภัณฑ์<br>Textile Design and Innovation   | ตรงกับ<br>หลักสูตร          | ม.ศิลปากร<br>Nottingham Trent U.,<br>UK.                 | 2552<br>2554         |

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล        | ตำแหน่งทาง<br>วิชาการ  | คุณวุฒิ<br>(ทุกระดับปริญญา)                           | สาขาวิชา  | ตรง/สัมพันธ์<br>กับหลักสูตร | สำเร็จการศึกษา   |                      |
|-------|-----------------------|------------------------|---|---|-----------------------------|--|----------------------|
|       |                       |                        |   |   |                             | สถาบัน   | ปีที่สำเร็จ          |
| 1     | นายชาคร ผาสวรรณ       |                        | ศ.บ.<br>Master Degree<br>วท.ม.                        | จิตรกรรม<br>Industrial Design<br>เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนา<br>ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม | ตรงกับ<br>หลักสูตร          | ม.ศิลปากร<br>Pratt Inst., USA.<br>ม.มหิดล  | 2534<br>2537<br>2553 |
| 2     | นายปิติ คุปตะวาทีน    |                        | ศ.บ.<br>Master of Arts                                | การออกแบบผลิตภัณฑ์<br>Industrial Design   | ตรงกับ<br>หลักสูตร          | ม.ศิลปากร<br>Savannah College of<br>Art and Design, USA.   | 2539<br>2547         |
| 3     | นายปนต์ ปลื้มชูศักดิ์ | ผู้ช่วย<br>ศาสตราจารย์ | ศ.บ.<br>ศ.ม.  | ศิลป์ไทย<br>จิตรกรรม/ เขียนภาพ  | ตรงกับ<br>หลักสูตร          | ม.ศิลปากร<br>ม.ศิลปากร   | 2544<br>2548         |
| 4     | ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา |                        | ศป.บ.<br>Master of Art<br><br>Doctor of<br>Philosophy | นิเทศศิลป์<br>Integrated Design<br><br>Design Science                                       | สัมพันธ์กับ<br>หลักสูตร     | ส.พระจอมเกล้า<br>ลาดกระบัง<br>Anhalt U. of Applied<br>Sciences, Germany<br>Kyoto Inst. of<br>Technology, Japan | 2546<br>2549<br>2554 |
| 5     | น.ส.ศรีนาฏ ไพโรหกุล   |                        | ศ.บ.<br>Master of Arts                                | การออกแบบผลิตภัณฑ์<br>Textile Design and Innovation   | ตรงกับ<br>หลักสูตร          | ม.ศิลปากร<br>Nottingham Trent U.,<br>UK.   | 2552<br>2554         |

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากรปีการศึกษา 2558

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล               | ตำแหน่ง<br>ทางวิชาการ | คุณวุฒิ<br>(ทุกระดับปริญญา)        | สาขาวิชา   | สำเร็จการศึกษา   |                      |
|-------|------------------------------|-----------------------|------------------------------------|--|--|----------------------|
|       |                              |                       |                                    |  | สถาบัน   | ปีที่สำเร็จ          |
| 1     | ดร. ล้อย กานต์สมเกียรติ      | ผู้ช่วยศาสตราจารย์    | อ.บ.<br>วศ.ม.<br>ปร.ด.             | ศิลปอุตสาหกรรม<br>วิศวกรรมอุตสาหกรรม<br>วัฒนธรรมศาสตร์                               | ส.พระจอมเกล้า<br>ลาดกระบัง<br>จุฬาลงกรณ์ ม.<br>ม.มหาสารคาม                   | 2525<br>2533<br>2555 |
| 2     | ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์    | ศ.บ.<br>Master Degree<br><br>Ph.D. | การออกแบบผลิตภัณฑ์<br>Science in Building Design<br><br>Art & Design                 | ม.ศิลปากร<br>Rhode Island School of<br>Design<br>U.of Tasmania,<br>Australia | 2532<br>2535<br>2543 |
| 3     | นายภาคภูมิ บุญธรรมช่วย       | ผู้ช่วยศาสตราจารย์    | สถ.บ.<br>Master of Arts            | Industrial Design<br>Industrial Design Studios                                       | ส.พระจอมเกล้า<br>ลาดกระบัง<br>U. of Central England<br>in Birmingham, UK.    | 2539<br>2544         |
| 4     | น.ส.อินทิรา นาควัชระ         | ผู้ช่วยศาสตราจารย์    | สถ.บ.<br>วท.ม.                     | ศิลปอุตสาหกรรม<br>เทคโนโลยีสารสนเทศ  | ส.พระจอมเกล้า<br>ลาดกระบัง<br>ส.พระจอมเกล้า<br>ลาดกระบัง                     | 2541<br>2546         |
| 5     | ดร.ปฐวี ศรีโสภา              | ผู้ช่วยศาสตราจารย์    | สถ.บ.<br>คอ.บ.<br>(D.F.A.)         | ศิลปอุตสาหกรรม<br>เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม<br>Doctor of Fine and Applied<br>Arts | ส.พระจอมเกล้า<br>ลาดกระบัง<br>ส.พระจอมเกล้า<br>ลาดกระบัง                     | 2537<br>2548<br>2554 |



| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล            | ตำแหน่ง<br>ทางวิชาการ              | คุณวุฒิ<br>(ทุกระดับปริญญา)                                  | สาขาวิชา  | สำเร็จการศึกษา  |                      |
|-------|---------------------------|------------------------------------|--|---|---|----------------------|
|       |                           |                                    |  |   | สถาบัน  | ปีที่สำเร็จ          |
|       |                           |                                    |  |   | จุฬาลงกรณ์ ม.   |                      |
| 6     | ดร.รัฐไท พรเจริญ          | ผู้ช่วยศาสตราจารย์                 | วท.บ.<br>กศ.ม.<br>ศิลปประยุกต์ศึกษา<br>บัณฑิต                | ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม<br>อุตสาหกรรมศึกษา<br>การออกแบบผลิตภัณฑ์    | มรภ.สวนดุสิต<br>ม.ศรีนครินทรวิโรฒ<br>ม.อุบลราชธานี  | 2535<br>2542<br>2549 |
| 7     | น.ส.ตรีชฎา โชติรัตนานันท์ |                                    | นศ.บ.<br>Bachelor Degree<br><br>Master of<br>Research Degree | การโฆษณาและประชาสัมพันธ์<br>Art, Design and Environment<br><br>Design | จุฬาลงกรณ์ ม.<br>U. of Art London<br>Central Saint Martins<br>Goldsmiths College , U.<br>of London, UK. | 2546<br>2550<br>2551 |
| 8     | นายอินทรธนู ฟาร์มขาว      | ผู้ช่วยศาสตราจารย์<br>(31 มี.ค.59) | ศ.บ.<br>Master of Fine<br>Art and Design                     | การออกแบบผลิตภัณฑ์<br>Furniture Design                                | ม.ศิลปากร<br>U. of Tasmania,<br>Australia   | 2547<br>2550         |
| 9     | ดร.ชิตชัย ควระเดชะคุปต์   |                                    | สถ.บ.<br>Master Degree<br><br>Doctor of<br>Philosophy        | Industrial Design<br>Engineering<br><br>Design Science                | ส.พระจอมเกล้า<br>ลาดกระบัง<br>Kyoto Inst. of<br>Technology<br>Kyoto Inst. of<br>Technology, Japan       | 2548<br>2552<br>2557 |

ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2558

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล                      | หน่วยงาน/ตำแหน่ง | คุณวุฒิ<br>(ทุกระดับปริญญา) | สาขาวิชา | สำเร็จการศึกษา |             |
|-------|-------------------------------------|------------------|-----------------------------|----------|----------------|-------------|
|       |                                     |                  |                             |          | สถาบัน         | ปีที่สำเร็จ |
| 1     | ร.ศ. เทียบ สุกรียวงศ์               |                  |                             |          |                |             |
| 2     | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวเรศ เกตุสุวรรณ  |                  |                             |          |                |             |
| 3     | อาจารย์อภิชาติ ภูมิสุข              |                  |                             |          |                |             |
| 4     | อาจารย์นครินทร์ ชื่นกำเนิด          |                  |                             |          |                |             |
| 5     | อาจารย์พรนภา แก้วลาย                |                  |                             |          |                |             |
| 6     | อาจารย์กรี มั่งคั่ง                 |                  |                             |          |                |             |
| 7     | อาจารย์ศุภพงศ์ สอนสังข์             |                  |                             |          |                |             |
| 8     | อาจารย์วีระ กำมหวงค์                |                  |                             |          |                |             |
| 9     | อาจารย์ปภพ ว่องพานิช                |                  |                             |          |                |             |
| 10    | อาจารย์ หม่อมหลวงจิราธร จิระประวัติ |                  |                             |          |                |             |

ตารางที่ 1.1-10 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา  
แห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2558

| ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน  | รายละเอียดผลการดำเนินงาน   | สรุป |         | รายการหลักฐาน           |
|--|--|------|---------|-------------------------|
|  |  | ผ่าน | ไม่ผ่าน |                         |
| 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร | มีการบรรจุวาระการดูแลติดตาม และการดำเนินงานของหลักสูตรเข้าเป็นวาระการประชุมภาคฯ ทุกครั้ง เพื่อให้การส่ง มคอ 3,4,5 เป็นไปตามกำหนด |      |         | รายงานการประชุมภาควิชาฯ |
| 2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐาน    | จัดทำเสร็จแล้วตั้งก่อนเปิดการเรียน 2555  |      |         | มคอ 2                   |

| ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน  | รายละเอียดผลการดำเนินงาน   | สรุป |         | รายการหลักฐาน                            |
|--|--|------|---------|--|
|  |  | ผ่าน | ไม่ผ่าน |  |
| คณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)   |  |      |         |  |
| 3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา                             | มี มคอ 3 ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา และ มีการจัดทำ มคอ 4 ในรายวิชาฝึกงาน                                     |      |         | มคอ4                                     |
| 4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา | จัดทำแล้ว  |      |         | มคอ 5                                    |
| 5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา   | จัดทำแล้ว  |      |         | มคอ 7                                    |
| 6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา                            | มีการทวนสอบทุกปีการศึกษา และ ทวนครบทุกรายวิชาในภาคปลายปี 2558-59   |      |         | มคอ 5 และ<br>รายงานผลการทวนสอบปี 2558-59 |
| 7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว                                      | มีการปรับปรุงการดำเนินงานบางประการแล้ว และ บางข้อเสนอกำลังดำเนินงานอยู่ดังรายงานในหมวดที่ 7 และ 8 ของมคอ 7 ฉบับนี้ |      |         | รายงานผลการทวนสอบปี 2557-58              |
| 8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ   | ยังไม่มีมารับอาจารย์ใหม่   |      |         |  |

| ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน  | รายละเอียดผลการดำเนินงาน   | สรุป |         | รายการหลักฐาน  |
|--|--|------|---------|--|
|  |  | ผ่าน | ไม่ผ่าน |  |
| ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน  |  |      |         |  |
| 9. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง | ผศ. ปนท ปลื้มชูศักดิ์ ได้รับทุนเสนอผลงานวิชาการในกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้านศิลปะนานาชาติในโครงการ “ The 4 <sup>th</sup> International Art Symposium” ณ สาธารณะรัฐตุรกี ระหว่างวันที่ 24 มิถุนายน ถึง 8 กรกฎาคม 2559 |      |         | รายงานการนำเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศของ ผศ. ปนท ปลื้มชูศักดิ์ |

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

## ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

| ลำดับที่  | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน /ตารางประกอบ |
|---|--|----------------------------|---|----------------------|
| บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ   |  |                            |   |                      |
|   |  |                            |   |                      |
| บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ |  |                            |   |                      |
|   |  |                            |   |                      |

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

| ลำดับที่  | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน /ตารางประกอบ |
|---|--|----------------------------|---|----------------------|
| บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ   |  |                            |   |                      |
|   |  |                            |   |                      |
| บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ |  |                            |   |                      |

| ลำดับที่   | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน /ตารางประกอบ |
|--|--|----------------------------|---|----------------------|
| บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ  |  |                            |   |                      |
| บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ |  |                            |   |                      |
| <b>ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</b>   |  |                            |   |                      |
| ลำดับที่   | ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)    | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน   | หลักฐาน /ตารางประกอบ |
|  |  |                            |   |                      |

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

| ลำดับที่   | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน/ตารางประกอบ |
|--|--|----------------------------|---|---------------------|
| บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2   |  |                            |   |                     |
|  |  |                            |   |                     |
| บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 |  |                            |   |                     |
|  |  |                            |   |                     |

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

| ลำดับที่   | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน/ตารางประกอบ |
|--|--|----------------------------|---|---------------------|
| บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ   |  |                            |   |                     |
|  |  |                            |   |                     |
| บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ |  |                            |   |                     |
|  |  |                            |   |                     |
| บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1   |  |                            |   |                     |

| ลำดับที่  | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน /ตาราง ประกอบ |
|---|--|----------------------------|--|-----------------------|
| บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1 |  |                            |  |                       |
|   |  |                            |  |                       |

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

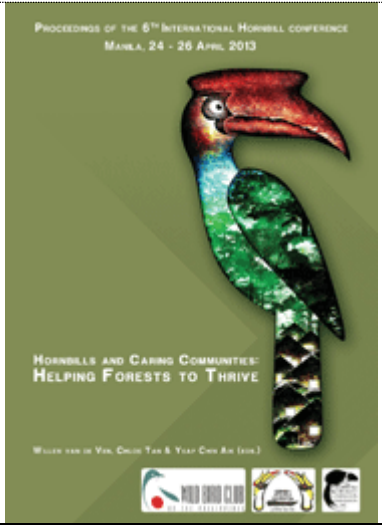
| ลำดับที่   | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/ จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน /ตาราง ประกอบ |
|--|--|----------------------------|--|-----------------------|
| บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยการพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556   |  |                            |  |                       |
|  |  |                            |  |                       |
| บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยการพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 |  |                            |  |                       |
|  |  |                            |  |                       |
| ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร   |  |                            |  |                       |
| ลำดับที่   | ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ   | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออก  | หลักฐาน               |



|   |  |                            |   |                       |
|---|--|----------------------------|---|-----------------------|
| ลำดับที่  | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน /ตาราง ประกอบ |
|   | จดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)   |                            | ให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน  | /ตาราง ประกอบ         |
| ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว |  |                            |   |                       |
| ลำดับที่  | ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)  | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน   | หลักฐาน /ตาราง ประกอบ |
| ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ                   |  |                            |   |                       |
| ลำดับที่  | ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)  | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | หน่วยงานที่ว่าจ้าง  | หลักฐาน /ตาราง ประกอบ |
| ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน             |  |                            |   |                       |
| ลำดับที่  | ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน                                    | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน  | หลักฐาน /ตาราง ประกอบ |
| ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว                         |  |                            |   |                       |

|  |  |                            |   |                      |
|--|--|----------------------------|---|----------------------|
| ลำดับที่   | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน /ตารางประกอบ |
| ลำดับที่   | ชื่อผลงานวิชาการ   | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน   | หลักฐาน /ตารางประกอบ |
| ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ |  |                            |   |                      |
| ลำดับที่   | ชื่อผลงานวิชาการ   | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน   | หลักฐาน /ตารางประกอบ |

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58)

| ลำดับ<br>ที่  | ชื่องานสร้างสรรค์   | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม   | แหล่งเผยแพร่   | หลักฐาน<br>/ตารางประกอบ   |
|---|---|--|--|---|
| งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20) |   |  |  |   |
| 1   | An assessment on artificial nest construction for hornbills in Budo-Sungai Padi National Park, Thailand | Chakorn Pasuwan,<br>Sura Pattanakiat,<br>Charlie Navanugraha,<br>Vijak Chimchome,<br>Sittichai Madsri,<br>Phuvanart Rattnarungsikul,<br>Preeda Thiensongrusamee,<br>Teerasak Boonsriroj,<br>Pilai Poonswad | Malayan Nature Journal Vol 67, No 2 (2015),<br><a href="http://www.mnj.my/index.php/mnj/issue/view/29">http://www.mnj.my/index.php/mnj/issue/view/29</a> |  |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)   |   |  |  |   |
| 1   | Lai jok   | อ.ศรีนาฏ ไพโรหกุล  | นิทรรศการผลงานออกแบบผลิตภัณฑ์ของใช้ของตกแต่ง   |   |
| 2   | Lotus leaf  | ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์   | ขนาดเล็กแต่เปี่ยมด้วยความคิดสร้างสรรค์ โดยนำเอา<br>ศิลปหัตถกรรมไทยมาเป็นส่วนหนึ่งในการออกแบบ "นิต<br>หน้อย" 21-24 ม.ค.58                                 |   |
| 3   | คีร์วิน แก้วท้องเหลือง  | อ.ปิติ คุปตะวาทีน  | สู่จิตร์นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะ   |   |
| 4   | โคมไฟจากแนวคิดการสานลวดลาย<br>ท้องถิ่นไทย   | อ.ศรีนาฏ ไพโรหกุล  | มัณฑนศิลป์ 2558 ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะฯ<br>(15-27 ก.ย.58)  |   |
| 5   | ในน้ำมีปลา  | ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์   |  |   |
| 6   |   |  |  |   |

| ลำดับ<br>ที่  | ชื่องานสร้างสรรค์  | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | แหล่งเผยแพร่  | หลักฐาน<br>/ตารางประกอบ  |
|---|--|----------------------------|---|--|
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)                     |  |                            |   |  |
| 1   | Kiriwan Mesh   | อาจารย์ปิติ คุปตะวาทีน     | ELLE DECOR INTERNATIONAL DESIGN AWARDS (THAILAND) ประเภท SEATING  | เอกสารประกอบการแจ้งรางวัล ELLE DECOR INTERNATIONAL DESIGN AWARDS (THAILAND |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80) |  |                            |   |  |
| 1   | Communication package design   | อ.ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา    | งาน Malaysia-Thailand Art Exchange : MATRAX 2015 ณ Faculty of Art and Design, Universiti Teknologi MARA, Shah Alam, Malaysia จัดโดย UiTM, เยี่ยมชมหน่วยงานใน MOU ได้แก่ Galeri Petronas KLCC, Design Development Centre (DDEC) และ Malaysian Industrial Development Finance (MIDF) 3-4 ก.ย.58 |  |
| 2   | ไลฟ์ร่วมสมัยแรงบันดาลใจจากเทคนิคงานประณีตศิลป์ไทย ด้านงานฉลุลาย งานรายรดน้ำ และ งานประดับกระจก | ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์       | “ The 4th International Art Symposium ” ณ สาธารณะรัฐตุรกี ระหว่างวันที่ 24 มิถุนายน ถึง 8 กรกฎาคม 2559  | รายงานการนำเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศของ ผศ. ปนท ปลื้มชูศักดิ์           |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)  |  |                            |   |  |
|   |  |                            |   |  |

## ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

### สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ  | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |                         | คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ |
|--|----------|----------------|-------------------------|--------------------------|
|  |          | ตัวตั้งตัวหาร  | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) |                          |
| <b>องค์ประกอบที่ 1</b>   |          |                |                         |                          |
| ตัวบ่งชี้ 1.1  | ผ่าน     |                | ผ่าน                    | ได้มาตรฐาน               |
| <b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>   | ผ่าน     |                | ผ่าน                    | ได้มาตรฐาน               |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>  |          |                |                         |                          |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ              | 4.20     | 2,144<br>504   | 4.25                    | 4.25                     |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี | 85       | 24<br>24       | 100                     | 5.00                     |
| <b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>   |          | 9.25/2 =       | 4.62                    | ดีมาก                    |
| <b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>  |          |                |                         |                          |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา   | ระดับ 3  |                | ระดับ 3                 | 3.00                     |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา  | ระดับ 3  |                | ระดับ 3                 | 3.00                     |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา   | ระดับ 3  |                | ระดับ 3                 | 3.00                     |
| <b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>   |          | 9/3 =          | 3.00                    | ปานกลาง                  |
| <b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>   |          |                |                         |                          |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์   | ระดับ 3  |                | ระดับ 3                 | 3.00                     |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์  | 2.22     | 11.67/3 =      | 3.89                    |                          |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก                 | 12       | 1<br>5         | 20.00                   | 5                        |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ              | 36       | 1<br>5         | 20.00                   | 1.67                     |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร                                | 12       | 4.40<br>5      | 88.00                   | 5                        |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์  | ระดับ 3  |                | ระดับ 3                 | 3.00                     |
| <b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>   |          | 9.89/3 =       | 3.30                    | ดี                       |
| <b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>                  |          |                |                         |                          |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร   | ระดับ 3  |                | ระดับ 3                 | 3.00                     |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน                        | ระดับ 3  |                | ระดับ 3                 | 3.00                     |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน   | ระดับ 3  |                | ระดับ 3                 | 3.00                     |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ    | 10 ข้อ   | 10<br>10       | 10 ข้อ                  | 5.00                     |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ                         | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |                             | คะแนนประเมิน<br>ของหลักสูตรฯ |
|---|----------|----------------|-----------------------------|------------------------------|
|   |          | ตัวตั้ง        | ผลลัพธ์ (%)<br>หรือสัดส่วน) |                              |
|   |          | ตัวหาร         |                             |                              |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5                   |          | 14/4 =         | 3.50                        | ดีมาก                        |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ |          |                |                             |                              |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้   | ระดับ 3  |                | ระดับ 3                     | 3.00                         |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6                   |          | 3/1 =          | 3.00                        | ปานกลาง                      |
| เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ                  |          |                | 3.47                        | ดี                           |

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน                    | จำนวนตัวบ่งชี้ | I    | P    | O     | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน<br>0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01-3.00 คุณภาพปานกลาง<br>3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
|---------------|------------------------------|----------------|------|------|-------|-------------|---|
| 1             | ผ่านการประเมิน               |                |      |      |       |             | หลักสูตรได้มาตรฐาน  |
| 2             | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน | 2              | -    | -    | 4.63  | 4.63        | ดีมาก   |
| 3             |                              | 3              | 3.00 | -    | -     | 3.00        | ปานกลาง   |
| 4             |                              | 3              | 3.30 | -    | -     | 3.30        | ดี  |
| 5             |                              | 4              | 3.00 | 3.67 | -     | 3.50        | ดี  |
| 6             |                              | 1              | -    | 3.00 | -     | 3.00        | ปานกลาง   |
| รวม           |                              | 13             | 3.13 | 3.50 | 4.63  | 3.47        | ดี  |
| ผลการประเมิน  |                              |                | ดี   | ดี   | ดีมาก |             |   |

## ทิศทางการพัฒนา

1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

| แผนการพัฒนา | ปีงบประมาณ |      |      |      |      |
|-------------|------------|------|------|------|------|
|             | 2558       | 2559 | 2560 | 2561 | 2562 |
|             |            |      |      |      |      |
|             |            |      |      |      |      |
|             |            |      |      |      |      |

| แผนการพัฒนา | ปีงบประมาณ |      |      |      |      |
|-------------|------------|------|------|------|------|
|             | 2558       | 2559 | 2560 | 2561 | 2562 |
|             |            |      |      |      |      |

### 3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

| แผนการพัฒนา | ระยะสั้น | ระยะกลาง | ระยะยาว |
|-------------|----------|----------|---------|
|             |          |          |         |
|             |          |          |         |
|             |          |          |         |

