

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
20 กรกฎาคม 2559

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2558 ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

- | | | |
|------------------------------------|----------------------|------------------------|
| 1. ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 20 กรกฎาคม 2559 |
| 2. ผศ.สีบพงษ์ เผ่าไทย | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 20 กรกฎาคม 2559 |
| 3. ผศ.วรรณณา อิศรธรรมา | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 20 กรกฎาคม 2559 |
| 4. ผศ.ประติพัทธ์เลิศ รุจิดำรงค์กุล | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 20 กรกฎาคม 2559 |
| 5. อาจารย์ธานี เมืองแก้ว | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 20 กรกฎาคม 2559 |

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงค์กุล
(.....)

หัวหน้าภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา
วันที่.....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตีร์ตรง
(.....)

คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่.....

หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา
(หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2555)

ภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผาคณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 ประจำปีการศึกษา 2558สรุปและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในช่วงปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559) ที่ผ่านมาในการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในครั้งนี้ จะเป็นการรายงานโดยภาพรวมและในบางองค์ประกอบ ซึ่งได้ดำเนินการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ กำหนดไว้ จำนวน 6 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ทั้งนี้จึงได้ตระหนักถึงความสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานทุกๆ ด้านของการศึกษา ได้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาต่อไป

อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วันที่ 20 กรกฎาคม 2559

สารบัญ

	หน้า
การรับรองโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
คำนำ	4
สารบัญ	5
บทสรุปผู้บริหาร	8
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	10
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	11
หมวดที่ 2 บัณฑิต	14
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	15
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาดุษฎีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	16
หมวดที่ 3 นักศึกษา	18
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	18
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	20
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	22
หมวดที่ 4 อาจารย์	24
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	27
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	31
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	33
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	33
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	33
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	40
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	43
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	45
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	48
หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	58
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	58
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	61
สรุปการประเมินหลักสูตร	61
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	62
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	62
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	63
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2559	63
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	64

สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)	67
1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	68
1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากร	69
1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย	70
1.1-10 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	71
<i>หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-5 ถึง 1.1-9 และ 2.x-x ถึง 3.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</i>	
4.2-1บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	72
4.2-2บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	73
4.2-3บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	74
4.2-4บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	75
4.2-5บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	76
4.2-6งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	78
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	80
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	80
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	81
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	82
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	83

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพ 3.31 คะแนน อยู่ในระดับ ดี ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ ดังตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ดังนี้

ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.20	2,266 504	4.50	4.50
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	85	24-1 26-1-1	95.83	4.79
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		9.29/2 =	4.64	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		9/3 =	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 2	2.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				10/ 3 = 3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12	0 5	0	0
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	36	4 5	80.00	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	20	5.0 5	100	5
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		8.33/3 =	2.78	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 จาก 10 ข้อ	8	8 จาก 10 ข้อ	3.50
		10		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		12.5/4 =	3.125	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		41.12/ 13	3.16	ดี

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2558 วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2559

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25500081105652

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.กรธนา กองสุข *	1. ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ	สภามหาวิทยาลัย 1/59 เห็นชอบ เมื่อ 13 ม.ค. 59
2. ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ	2. ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย *	
3. รศ.ประเสริฐ พิษยะสุนทร *	3. ผศ.วรรณณา ธีธรรมมา *	
4. ผศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงค์กุล	4. ผศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงค์กุล	
5. อาจารย์ธাত্রี เมืองแก้ว	5. อาจารย์ธাত্রี เมืองแก้ว	

การเปลี่ยนแปลงรายชื่อในตารางนี้ มีผลต่อตัวบ่งชี้ 1.1.1 และ 4.2

การปรับปรุงแก้ไขในส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 18 พ.ค.58 จาก รศ.ประเสริฐ พิษยะสุนทร เปลี่ยนเป็น อ.ชานนท์ ไกรรส และ ผศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงค์กุล เปลี่ยนเป็น ผศ.วรรณณา ธีธรรมมา

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 3 ก.ย.58 จาก อ.ชานนท์ ไกรรส เปลี่ยนเป็น ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย และ ผศ.กรธนา กองสุข เปลี่ยนเป็น ผศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงค์กุล

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

1. ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ
2. ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย
3. ผศ.วรรณณา ธีธรรมมา
4. ผศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงค์กุล
5. อาจารย์ธাত্রี เมืองแก้ว
6. ผศ.ศุภกา ปาลเปรม
7. รศ.ประเสริฐ พิษยะสุนทร
8. ผศ.กรธนา กองสุข
9. อาจารย์สิทธิโชค ชัยวรรณ
10. อาจารย์ชานนท์ ไกรรส

อาจารย์ผู้สอน(อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

1. Mr. Lee Sung Woong
2. ดร.วันชัย แก้วไทรสุน
3. นายพงศ์พรช พจนะสนีย์
4. นายนันท์รัตน์ แก้วรัตนอัมพร
5. นายประทีป จันทราภิรมย์
6. นายพีระนัฐ โบกกรณ์
7. นายพงศ์ภวัน อะสีติรัตน์

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ 5 คน ตามเกณฑ์ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาในปีการศึกษา 2558	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ ดังนี้ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน - ระดับอาจารย์ 1 คน คุณวุฒิการศึกษา - ระดับปริญญาโท 5 คน	ตารางที่ 1.1-2
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		ตารางที่ 1.1-2
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		ตารางที่ 1.1-3 ตารางที่ 1.1-4
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		ตารางที่ 1.1-5
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)		ตารางที่ 1.1-6
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		ตารางที่ 1.1-7
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		ตารางที่ 1.1-8
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		ตารางที่ 1.1-5
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		ตารางที่ 1.1-9
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ถึงกำหนดปรับปรุงหลักสูตรตามรอบๆ ในปี พ.ศ.2559 แล้ว (ครั้งล่าสุด พ.ศ. 2555) อยู่ระหว่างดำเนินการการประเมินผลของบัณฑิตและร่างหลักสูตรปรับปรุง	ตารางที่ 1.1-10

หมายเหตุ

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 11

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตร มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาที่ตรงและสัมพันธ์ทั้งหมด และมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 4 คน

โอกาสในการพัฒนา

อาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ในระหว่างการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการในปีการศึกษา 2559 ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คือ ผศ.ประดิพัทธ์ และกำลังอยู่ในระหว่างเตรียมขอตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน คือ ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ และ อ.ชาตรี เมืองแก้ว

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละชั้นปี				
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ตกค้าง
2558	29	30	20	25	2
2557	30	20	25	27	2
2556	20	25	27	25	1
2555 (ปีที่เริ่มใช้หลักสูตรฯ)	25	26	25	23	-
2554	27	25	23	27	3

- หมายเหตุ
- 1) นักศึกษาที่อยู่เกินกว่าอายุของหลักสูตร ให้นำรวมอยู่ในชื่อนักศึกษาตกค้าง
 - 2) จำนวนในช่องสีเทา หมายถึง จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรก่อนปรับปรุง

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

จำนวนรับนักศึกษา ที่มีจำนวนเกินจากเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามนโยบายการรับนักศึกษาของคณะ จึงทำให้เกิดปัญหาในการใช้สถานที่ อุปกรณ์และเครื่องมือ

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	57	56	55	ค่าเฉลี่ย
2555	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	25	25	25	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-
2556	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	20	20	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-
	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-

2557	จำนวนรับเข้าในรุ่น	30	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-
2558 (รับใหม่ 29 คน)	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

- ไม่มี -

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีรุ่นจบปีการศึกษา 2557 (ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	2,266	17	4.50	โครงการติดตามผลบัณฑิตปีการศึกษา 2557
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	335	3	4.65	
	(2) ด้านความรู้	325	3	4.51	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	324	3	4.50	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	322	3	4.47	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	524	5	4.37	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	436	4	4.54	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			28	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			26	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			92.86	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.41 เกณฑ์ประเมิน : 4.41 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.50 เกณฑ์ประเมิน : 4.50 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.20 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.25 เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปีรุ่นจบปีการศึกษา 2557(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี) วันที่สำรวจ 16 ธ.ค.58

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	28	100	ข้อมูลจากแบบสอบถามของทางคณะฯ
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	26	92.86	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	17	65.38	
- ตรงสาขาที่เรียน	15	57.69	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	9	31.62	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	7	26.92	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1	3.85	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	1	3.85	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	24	95.83	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ร้อยละ 100	เกณฑ์ประเมิน	: 5.00 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ร้อยละ 95.83	เกณฑ์ประเมิน	: 4.79 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ร้อยละ 85.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ร้อยละ 87.50	เกณฑ์ประเมิน	: 4.375 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการได้งานทำ โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันอื่นที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	4.20	4.50	4.50
2.2	ร้อยละ 85	95.83	4.79
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9.29/2 = 4.64 คะแนน ระดับคุณภาพ: ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

มีจำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา 95.83%

โอกาสในการพัฒนา

นำผลการประเมินความพึงพอใจของการศึกษาในหลักสูตรของบัณฑิตและประเมินผลความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์มาใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

หมวดที่ 3

นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	<u>กลไกการรับนักศึกษา</u> หลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการออกข้อสอบ ตรวจสอบนามสอบ และสอบสัมภาษณ์ โดยในปี 2558 หลักสูตรได้นำข้อมูลจากปีการศึกษา 2556 และ 2557 มาปรับปรุงวิธีการรับนักศึกษา เนื่องจากพบปัญหาผู้เข้า สอบสละสิทธิ์ ไม่มารายงานตัวเมื่อประกาศรายชื่อผู้สอบ ผ่านข้อเขียน จึงแบ่งวิธีการรับเป็น 2 ส่วนคือ 1. รับโดยวิธีการสอบรับตรง โดยมีการสอบวิชาความ	- คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการที่ เกี่ยวข้อง - ประกาศการ รับสมัคร - ประกาศผู้ผ่าน การสอบ คัดเลือก - มคอ.7 ปี2557

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>เกณฑ์ทางมัณฑนศิลป์ และวิชาความถนัดทางเครื่องเคลือบดินเผา เป็นส่วนหนึ่งในเกณฑ์การวัดผลเพื่อคัดเลือกผู้สมัครที่มีความพร้อม และความมุ่งมั่นที่จะเรียนได้สำเร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด</p> <p>2. รับโดยการสอบคัดเลือกโควตาพิเศษให้นักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร และภูมิภาคต่างๆ ได้แก่ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคกลาง จากจำนวนรับทั้งหมด 10 คนเพื่อเป็นการผลิตและกระจายบัณฑิตสู่ภูมิภาคต่างๆ ของประเทศ</p> <p>การปรับปรุงวิธีการรับนักศึกษาใหม่ที่เริ่มใช้ตั้งแต่ปี 2556-2559 ช่วยให้ภาควิชาฯ ได้นักศึกษาที่มีความสนใจเฉพาะทาง แต่ปัญหาที่พบในการรับนักศึกษา ปี พ.ศ.2558-2559 คือ ไม่ได้นักศึกษาตรงตามจำนวนรับ เนื่องจากมีกระบวนการสอบหลายขั้นตอน ทำให้การประกาศคะแนนผลการสอบรับตรงล่าช้า วิธีการแก้ไขคือประกาศรับนักศึกษา รอบที่ 2 โดยไม่ใช้คะแนนเดิม</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีนักศึกษาที่มีความสนใจทางด้านศิลปะ ผ่านการคัดเลือกในระบบสอบรับตรง จำนวน 20 คน การจัดสอบในระบบนี้มีความสะดวก รวดเร็ว - มีนักศึกษาผ่านการคัดเลือกในระบบโควตาพิเศษ จำนวน 10 คน - ได้ดำเนินการสอบสัมภาษณ์นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม เพื่อตรวจสอบความพร้อมของสภาพร่างกายและจิตใจ รวมไปถึงพื้นฐานของครอบครัวเพื่อให้เข้าใจลักษณะของนักศึกษาเป็นรายบุคคลเชิงลึก เพื่อสนับสนุนและผลักดันให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด รวมไปถึงสร้างแรงจูงใจในการศึกษาเล่าเรียน แนะนำพื้นฐานการดำรงชีวิตตลอดระยะเวลา 4 ปี เปิดโอกาสให้ซักถามข้อสงสัย พร้อมทั้งแนะนำศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จและมีชื่อเสียงเพื่อกระตุ้นภาวะการพร้อมเรียนรู้ในขั้นต่อไป <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>ภาควิชาฯ ได้จัดประชุมหารือคุณสมบัติของนักศึกษาที่จะรับเข้าในแต่ละปีการศึกษา</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>ได้กำหนดแนวทางในการรับนักศึกษาที่พึงประสงค์</p>	
	<p><u>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p>	<p>- เอกสารการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>หลักสูตรได้นำผลจากปี 2557มาปรับปรุงโดยให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมการปฐมนิเทศทั้งคณะฯ ก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อแนะนำแนวทางการศึกษาตามแผนกระจายการเรียนรู้ของหลักสูตร และการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ตามสาขาวิชา การประชุมผู้ปกครองเพื่อเตรียมความพร้อมในการสนับสนุน ชี้แจงถึงวิธีการดูแลนักศึกษาให้เป็นไปอย่างเหมาะสม การขอทุนการศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัย เงินทุนการกู้ยืมเพื่อการศึกษา และสอบถามข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้ซักถามถึงข้อสงสัย และสามารถวางแผนด้านการเงินให้การศึกษาของบุตรหลานดำเนินไปด้วยความราบรื่น</p> <p>- มีการจัดกิจกรรมอาร์ตแคมป์ เพื่อแนะแนวการเรียนการสอนของสาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา ให้กับนักเรียน</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- นักศึกษาและผู้ปกครองเข้าร่วมการปฐมนิเทศครบ</p> <p>- ได้เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับงานเครื่องเคลือบดินเผาให้กับบุคคลภายนอก</p> <p><u>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>- ได้ผลการประเมินในกิจกรรมฯ ต่างๆ ข้างต้น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>- ผลที่ได้จากการประเมินทำให้ผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมได้รู้จักสาขาวิชามากขึ้น</p>	<p>ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่</p> <p>- เอกสารการประชุม</p> <p>ผู้ปกครองของนักศึกษาชั้นปีที่ 1</p> <p>- ผลการประเมิน</p> <p>โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา</p> <p>-ผลการประเมิน</p> <p>โครงการอาร์ตแคมป์</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 2.00 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและ แนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีโดย กลไกการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว	- แผนงาน ประจำปีของ ภาควิชา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
(ตัวบ่งชี้ 3.2)	<p><u>แก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการประจำทุกชั้นปีคอยควบคุมดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาจบการศึกษา - มีอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาที่คอยให้คำปรึกษาควบคุม และแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ โดยทุกกิจกรรมและทุกโครงการที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา - ภาควิชาฯ มีการวางแผนปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรมของ โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งทุกโครงการมีการเขียนโครงการตามหลักเกณฑ์ตามแต่ประเภทของโครงการ มีการวัดผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการ เพื่อนำข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับมาทำการปรับปรุงพร้อมทั้งเพิ่มหรือลดงบประมาณให้มีความเหมาะสมในปีต่อไป เช่น มีโครงการแสดงนิทรรศการผลงานนักศึกษาของสาขาวิชา, โครงการขนม ของขวัญ และดนตรี, โครงการเครื่องปั้นดินเผาที่สถาบัน, โครงการวันสถาปนามหาวิทยาลัย เป็นต้น <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาได้รับการดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการอย่างต่อเนื่องตลอดหลักสูตร - นักศึกษามีการทำกิจกรรมและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกันทั้งในและนอกสถาบัน <p><u>การประเมินกระบวนการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีข้อมูลและรับทราบสภาพของนักศึกษา ทราบถึงผลการเรียนตลอดหลักสูตร - มีการประเมินผลโครงการทุกโครงการจากรายงานผลการประเมินโครงการ <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพตรงตามเป้าหมาย 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการที่ได้รับการอนุมัติ - คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ
	<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 <p>การดำเนินงานภายหลังผู้แทนหลักสูตรเข้าร่วมสัมมนาอาจารย์ประจำหลักสูตร เรื่อง การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เมื่อวันที่ 15 ก.ค.58 ณ รร.รอยัลริ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารประกอบการประชุมโครงการสัมมนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>เวอร์ จัดโดยกองบริการการศึกษา ม.ศิลปากร ภาควิชาฯ มีการจัดโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาในการปฏิบัติผลงานสร้างสรรค์และความรู้ทางวิชาการระหว่างประเทศกับมหาวิทยาลัยที่มี MOU คือ มหาวิทยาลัย NamSeoul และมหาวิทยาลัย Seoultech ซึ่งดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2557 - 2558 โดยต่อสัญญา MOU เป็นครั้งที่ 2 ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณาจารย์ได้นำนักศึกษาเดินทางไป แลกเปลี่ยนความรู้สัมมนาวิชาการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการผลงานสร้างสรรค์ รวมถึงเยี่ยมชมศิลปะวัฒนธรรม พิพิธภัณฑ หอศิลป์ของประเทศเกาหลีใต้ที่มีประวัติความเป็นมาทางเครื่องเคลือบดินเผาอย่างยาวนาน ซึ่งในการเดินทาง เพื่อให้ได้ประโยชน์อย่างที่สุด จึงได้เยี่ยมชมศึกษาดูงานทั้งมหาวิทยาลัยที่มี MOU รวมไปถึงมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่มิได้มีความร่วมมือทางการศึกษา เพื่อหาความเชื่อมโยงด้านการศึกษาต่อมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่มีความเกี่ยวข้องและมีสถานะใกล้เคียงกัน เพื่อเป็นพันธมิตรด้านศิลปะและการออกแบบ</p>	<p>เรื่อง การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 -โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาในการปฏิบัติผลงานสร้างสรรค์และความรู้ทางวิชาการระหว่างประเทศกับมหาวิทยาลัยที่มี MOU ที่ได้รับอนุมัติ</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 1.00	เกณฑ์ประเมิน	: 1 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	- อัตราการคงอยู่ มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1/2558 จำนวน 1 คน ลาออกเพื่อไปศึกษาต่อในสถาบันอื่น	
	- การสำเร็จการศึกษา ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในปี 2558 (หลักสูตรปรับปรุง)	
	- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา นักศึกษามีข้อร้องเรียนเรื่องทางกายภาพให้ปรับปรุงหลังคาระหว่างทางเดินของตึกมณฑลศิลป์ 1 และ 4	-รายงานการประชุม ภาควิชาฯครั้งที่ 1-2/2559 -ค่าเฉลี่ยความ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	และติดตั้งผ้า màn ในห้องเรียนเพื่อกันแสงรบกวน ภาค วิชาฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลังคาทางเดินแล้วเสร็จ ใน เดือนเมษายน 2559 และติดตั้งผ้า màn แล้วเสร็จในเดือน กรกฎาคม 2559 นโยบายของภาควิชาฯ คณาจารย์ได้สำรวจ ติดตาม เพื่อปรับปรุงด้านกายภาพตามงบประมาณอย่าง เหมาะสม โดยมีการตั้งคณะกรรมการด้านกายภาพ ระดับภาควิชาฯ ซึ่งเริ่มมีการกำหนดโครงการด้าน กายภาพในแผนปฏิบัติงานของภาควิชาฯ ตั้งแต่ปี การศึกษา 2555 จนถึงปัจจุบัน เช่น การจัดโครงการ 5 ส. ในทุกๆ ปีการศึกษา	พึงพอใจของ นักศึกษา = 4.07 (ปีที่แล้ว 3.31) - โครงการ 5 ส.

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
3.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
3.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$9/3 = 3.00$ คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3

จุดเด่น

1. หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาได้จำนวน 29 คน จากจำนวนรับที่ตั้งเป้าไว้ 30 คน โดยมีสัดส่วนการสอบ
รับตรงผู้สมัครสอบ 23 คน รับ 1 คน (จากผู้สมัครสอบแข่งขัน จำนวน 579 คน)

2. นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆนอกสถานที่ทั้งในและต่างประเทศเพิ่มพูนประสบการณ์
นอกเหนือการเรียนการสอนในชั้นเรียน

โอกาสในการพัฒนา

สนับสนุนให้นักศึกษาได้มีโอกาสศึกษาต่อในต่างประเทศเพื่อเพิ่มพูนความรู้

หมวดที่ 4

อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)	<p>-การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร <u>กลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>ภาควิชาได้มีการประชุมเปลี่ยนแปลงกรรมการประจำหลักสูตรจากปี 2557 รศ.ประเสริฐ พิษยะสุนทร (เกษียณอายุราชการ), ผศ.กรรณา กองสุข (ทำผลงานวิชาการ) โดยแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรทดแทนคือ ผศ.สีบพงษ์ เผ่าไทย, ผศ.วรรณณา อิศรรมมา</p> <p>เนื่องจากภาควิชาฯ มีอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ ภาควิชาฯ ได้ทำการเสนอขออัตราตำแหน่งอาจารย์ใหม่เพิ่ม 2 ตำแหน่ง (อยู่ในระหว่างการดำเนินการ) และจะดำเนินการประกาศรับสมัครตามขั้นตอนผ่านมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด และคณะฯ จัดสอบในภาคทฤษฎี ปฏิบัติ และสัมภาษณ์โดยการนำเสนอผลงานส่วนบุคคล เพื่อคัดเลือกผู้ที่เหมาะสม</p> <p style="text-align: center;"><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>เปลี่ยนแปลงกรรมการประจำหลักสูตรจาก รศ.ประเสริฐ, ผศ.กรรณา เป็น ผศ.สีบพงษ์, ผศ.วรรณณา</p> <p>การขออาจารย์ใหม่อยู่ในระหว่างดำเนินการ <u>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>มีการประเมินคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการตรวจสอบคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญจากคุณวุฒิการศึกษา ผลงานวิชาการ และประสบการณ์ในการทำงาน</p> <p>การรับอาจารย์ใหม่ ภาควิชาฯ ได้มีการประชุมหารือ คุณสมบัติอาจารย์ใหม่เพื่อยื่นขออัตรา <u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>ได้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ใหม่ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม</p>	<p>ตารางที่ 1.1-2</p> <p>-รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 2/2558</p>
	<p>- การบริหารอาจารย์ <u>กลไกการบริหารอาจารย์</u></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประชุมมอบหมายภาระงานตามแผนปฏิบัติงานภาควิชา และมอบหมาย</p>	<p>-รายงานการประชุม ภาควิชาครั้งที่ 2/2558</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน มีการจัดประชุมการจัดทำมคอ.3 มคอ.5 และมีการรายงานผลการแก้ไขปัญหาและพัฒนา ปรับปรุงการสอนในแต่ละรายวิชา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> อาจารย์ทุกท่านมีภาระงานประจำและได้ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย ได้มคอ.3 มคอ.5 ผลสรุปการทวนสอบทุกรายวิชา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</u> มีกระบวนการติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์</u> ได้รับข้อมูลและทราบปัญหาเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการ ทารือภายในที่ประชุมภาควิชาในปีถัดไป</p>	<p>- ตารางสอน - คำสั่งแต่งตั้งกรรมการทวนสอบ</p>
	<p>-การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้มีโอกาสนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ในระดับชาติ และนานาชาติเพื่อใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการโดยให้ทุนในการสนับสนุนพัฒนาบุคลากรรายละ 10,000 ต่อปี</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ <p>-ทุนสนับสนุนพัฒนาบุคลากร ไปแสดงและนำเสนอผลงานเครื่องปั้นดินเผา ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. ผศ.ศุภกา ปาลเปรม <p>- ทุนสนับสนุนพัฒนาบุคลากร นำเสนอผลงาน ณ ประเทศมาเลเซีย</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. อ.ชานนท์ ไกรรส <p>- ทุนสนับสนุนพัฒนาบุคลากรภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา</p> <p>- ทุนสนับสนุนคณาจารย์เพื่อเพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษาและการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- กองทุนวิจัยสร้างสรรค์ คณะมัณฑนศิลป์ เพื่อไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ม.นัมโซล ประเทศเกาหลีใต้</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. ผศ.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล 	<p>-สูจิบัตร, หนังสือเชิญ, เมล์ตอบรับ</p> <p>- รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการนำเสนอผลงาน ณ ประเทศมาเลเซีย</p> <p>- หนังสืออนุมัติการลาศึกษาต่อ</p> <p>-รายงานสรุปผลการดำเนินงานนิทรรศการ “ทัศนะแห่งจิต”</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<ul style="list-style-type: none"> - ทุนสนับสนุนคณาจารย์เพื่อเพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษาและการขอตำแหน่งทางวิชาการ - ทุนสนับสนุนพัฒนาบุคลากรของคณะฯ เพื่อไปนำเสนอผลงาน ในงาน Malaysia-Thailand Art Exchange :MATRAX 2015 ณ Faculty of Art and Design, Universiti Teknologi MARA, Shah Alam, Malaysia 5. อาจารย์ธานี เมืองแก้ว - ทุนสนับสนุนพัฒนาบุคลากรของคณะฯ เพื่อไปแสดงและนำเสนอผลงานเครื่องปั้นดินเผา ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน 6. ผศ.กรรณากองสุข - ทุนสนับสนุนพัฒนาบุคลากรของคณะฯ และภาควิชาเพื่อจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ “ทัศนะแห่งจิต” ระหว่างวันที่ 19 - 28 มีนาคม 2558 ณ หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ 7. อ.สิทธิโชค ชัยวรรณ - ทุนสนับสนุนคณาจารย์เพื่อเพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษาและการขอตำแหน่งทางวิชาการ 	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 1.00	เกณฑ์ประเมิน	: 1 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 2.00	เกณฑ์ประเมิน	: 2 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 2.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก $0 \times 100 / 5 = 0$	ตารางที่ 1.1-2
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $4 \times 100 / 5 = 80.00$	ตารางที่ 1.1-2
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ $(0 + 5.00) \times 100 / 5 = 100.00$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	100	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 0.00 เกณฑ์ประเมิน : 0 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 0.00 เกณฑ์ประเมิน : 0 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 12.00 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 12.00 เกณฑ์ประเมิน : 3คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	4	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	80.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 80.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 80.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 36.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
1.2บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
2.1บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2-2
2.2บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.3บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.4บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
3.2บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
4.1บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.2บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
5.1บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556				
5.3 ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80	5	4.0	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	1	1.0	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			-	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			6	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			-	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			5.0	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			-	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			100	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			-	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			5.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 432

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 25

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป
(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

: ร้อยละ 30

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ การปรับปรุงแก้ไขในส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2558 ภาควิชาฯ มีการปรับอาจารย์ ประจำหลักสูตรจำนวน 2 คน ได้แก่ รศ.ประเสริฐ พิษ ยะสุนทร (เกษียณอายุราชการ), ผศ.กรรณา กองสุข (ทำผลงานวิชาการ) โดยแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตรทดแทนคือ ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย, ผศ. วรรณณา อธิธรรมมา ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 18 พ.ค.58 จาก รศ. ประเสริฐ พิษยะสุนทร เปลี่ยนเป็น อ.ชานนท์ ไกรรส และ ผศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงค์กุล เปลี่ยนเป็น ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 3 ก.ย.58 อ.ชานนท์ ไกรรส เปลี่ยนเป็น ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย และ ผศ.กรรณา กอง สุข เปลี่ยนเป็น ผศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงค์กุล	-รายงานการ ประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 2/2558
	- ความพึงพอใจของอาจารย์ ด้านการบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประชุมมอบหมายให้มีส่วนติดตามการสอนและการ ประเมิน ด้านการประเมินการสอน มีการทวนสอบที่ สามารถนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการสอนให้มี คุณภาพได้ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีสื่อทัศนูปกรณ์ มี ห้องสมุดภาควิชา	-รายงานการ ประชุม ภาควิชาครั้งที่ 2/2558 -ผลประเมิน ความพึงพอใจ ของอาจารย์= 4.15 (ปีที่แล้ว 3.43)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว

: ระดับ 2.00

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

: ระดับ 3.00

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้

: ระดับ 2.00

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป

: ระดับ 3.00

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
-----------	----------	----------------	-----------------

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 2	2.00
4.2		10/3	3.33
4.2 (1)	12.00	0.00	0
4.2 (2)	36.00	40.00	5.00
4.2 (3)	20	85	5.00
4.3	ระดับ 2	ระดับ 3	3.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			8.33/ 3 = 2.78 คะแนน ระดับคุณภาพ : ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด

โอกาสในการพัฒนา

คณาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระหว่างการดำเนินการจัดทำผลงาน

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

มาตรฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้านจากหลักสูตรสู่รายวิชาเฉพาะ

1. คุณธรรม จริยธรรม

1. มีความซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย และมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
2. มีทัศนคติที่เปิดกว้าง ยอมรับฟังแนวคิดของผู้อื่น
3. มีจิตอาสา จิตสำนึกสาธารณะ

2. ความรู้

1. มีความรอบรู้ในศาสตร์ทางศิลปะและการออกแบบ และศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง
2. มีความรู้ในวิธีการค้นคว้าแก้ปัญหาและพัฒนาทางด้านศิลปะและการออกแบบอย่างเป็นระบบ
3. มีความรู้ในทางศิลปะและการออกแบบ ที่สัมพันธ์กับบริบทของสังคมและวัฒนธรรม
4. มีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานหรือธรรมเนียมปฏิบัติด้านการประกอบวิชาชีพในสาขาศิลปะและการ

ออกแบบ

3. ทักษะทางปัญญา

1. สามารถค้นคว้ารวบรวมและประเมินข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายอย่างมีวิจารณญาณ
2. สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์
3. สามารถใช้ทักษะและประสบการณ์ สร้างสรรค์ผลงานด้วยตนเอง
4. สามารถบูรณาการความรู้กับศาสตร์อื่น เพื่อสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการและวิชาชีพได้

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

1. มีภาวะผู้นำและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
2. มีความรับผิดชอบต่องานของตนเองและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. สามารถแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ตรงไปตรงมา และเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง

5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

1. สามารถสื่อสารด้วยการ พูด ฟัง อ่าน เขียน และใช้วิธีการสื่อสารทางศิลปะและการออกแบบ ในการสื่อสารโดยทั่วไปและการนำเสนองานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล เพื่อการสร้างสรรค์ผลงาน และการนำเสนอผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีความสามารถในเชิงการประยุกต์ใช้ความรู้เชิงตัวเลขและเทคโนโลยีที่เหมาะสมสำหรับงานศิลปะและการออกแบบ

6. ทักษะพิสัย

1. มีความสามารถด้านทักษะวิชาชีพทางศิลปะและการออกแบบ
2. มีความคิดสร้างสรรค์ และปฏิภาณไหวพริบในการสร้างผลงาน

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ. 5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวน นักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป															
081 101 ภาษาไทย เพื่อการสื่อสาร	2/58			27.59	27.59	37.93	6.90							29	29

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
081 102 ภาษา อังกฤษ ในชีวิตประจำวัน	1/58	3.45	10.34	3.45	20.69	20.69	24.14	17.24						29	29
081 103 การ พัฒนาทักษะภาษา อังกฤษ	2/58		3.33	3.33	13.33	20	20	26.67	13.33					30	26
082 101 มนุษย์กับศิลปะ	1/58													i	i
360 111 ภูมิปัญญาไทยกับ การสร้างสรรค์	1/58		65.52	27.59										29	29
083 104 กีฬาศึกษา	1/58	76.67	23.33											30	30
083 109 การใช้ ชีวิตอย่างสร้างสรรค์	1/58	100												29	29
083 101 มนุษย์กับ สิ่งแวดล้อม	1/58							100						1	0
083 110 กิจกรรม เพื่อชีวิตสร้าง สรรค์	2/58														
084 101 อาหารเพื่อสุขภาพ	1/58			3.33	30	16.67	30	16.67	3.33					30	29
360 112 สุนทรีย ศาสตร์ เบื้องต้น	1/58			13.33	40	13.33	26.67	6.67						30	30
360 113 การออก แบบและสร้างสรรค์ ในศิลปะตะวันออก	2/58													29	i

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา(นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
หมวดวิชาแกน																
360 101 การออกแบบ 1	1/58	27.59	41.38	17.24	13.79										29	29
360 102 การออกแบบ 2	2/58	27.59	41.38	20.69	10.34										29	29
360 103 วาดเส้น 1	1/58	20.69	17.24	58.62	3.45										29	29
360 104 วาดเส้น 2	2/58	24.14	48.28	24.14	3.45										29	29
360 105 ศิลปะ ปฏิบัติ 1	1/58	3.45	6.90	34.48	31.03	24.14									29	29
360 106 ศิลปะ ปฏิบัติ 2	2/58	24.14	20.69	55.17											29	29
360 107 การเขียนแบบ เบื้องต้น	1/58	17.24	27.59	10.34	20.69	13.79	17.24								29	29
360 108 ศิลปะไทย ปริทัศน์	2/58	25.81	22.58	38.71	12.90										31	31
360 111 ภูมิปัญญา ไทยกับการ สร้างสรรค์	1/58	6.90	65.52	27.59											29	29
360 112 สุนทรีย ศาสตร์เบื้องต้น	1/58			13.33	40	13.33	26.67	6.67							30	30
360 113 การออกแบบ และสร้างสรรค์ ในศิลปะตะวันออก	2/58														l=1 00 29	29
วิชาบังคับ																
365 101 เครื่องเคลือบดินเผา เบื้องต้นและ กรรมวิธีการผลิต	2/58	17.24	24.14	27.59	13.79	13.79	3.45								29	29
365 102 การเขียนแบบ เทคนิค	1/58	40	6.67	16.67	16.67	16.67	3.33								30	30

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
365 103 การขึ้นรูปด้วยมือ	1/58	46.67	10	30	13.33	46.67									30	30
365 104 การขึ้นรูปด้วยแป้น หมุน 1	1/58	10	3.33	30	33.33	23.33									30	30
365 105 การสร้าง พิมพ์และวิธีการขึ้น รูป	1/58	3.33	30	43.33	16.67	6.67									30	30
365 106 ประวัติ ศาสตร์เครื่องเคลือบ ดินเผา	2/58	37.93	13.79	10.34	17.24										29	29
365 107 ดินและเนื้อดิน	2/58	17.24	37.93	27.59	17.24										29	29
365 108 เคลือบ 1	2/58	31.03	10.34	27.59	10.34	13.79		3.45	3.45						29	28
365 109 เทคนิคการตกแต่ง	2/58	17.24	27.59	17.24	31.03	6.90									29	29
365 110 การขึ้นรูปด้วยแป้น หมุน 2	2/58	31.03	13.79	31.03	17.24	6.90									29	29
365 113 ธรณีวิทยา เบื้องต้น									100						1	1
365 201 การออกแบบเครื่อง เคลือบดินเผา เบื้องต้น	1/58	14.29	14.29	28.57	42.86										7	7
365 202 คอมพิวเตอร์เพื่อ การ ออกแบบ เครื่องเคลือบ ดินเผา	1/58	71.43	28.57												7	7
365 203 เคลือบ 2	1/58	50	12.50	37.50											8	8
365 204 เตาและการเผา	1/58	57.14	28.57		14.29										7	7
365 209 สุนทรีย ศาสตร์ 1	2/58	28.57	57.14	14.29											20	20

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา				
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน			
365 206 สัมมนา เครื่องเคลือบดินเผา	2/58	42.86			14.29												l=4 2.86 7	4
365 207 วิธีวิจัยสำหรับงาน เครื่องเคลือบ ดินเผา	2/58	28.57	14.29		14.29												l=4 2.86 7	4
365 208 การฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ	3/58										100						20	20
365 209 การ เตรียมการศิลป์ นิพนธ์	1/58		42.86	42.86		14.29											7	7
วิชาบังคับเลือก																		
365 210 ศิลป นิพนธ์	2/58	28.57	28.57	42.86													7	7
365 211 การออกแบบโดย การทดลอง	1/58	28.57	42.86	28.57													7	7
365 212 คอมพิวเตอร์สำหรับ การออกแบบเครื่อง เคลือบดินเผา	2/58	14.29	28.57		14.29												l=4 2.86 7	4
365 213 การออกแบบเครื่อง เคลือบดินเผา 1	1/58	28.57	28.57	42.86													7	7
365 214 การออกแบบเครื่อง เคลือบดินเผา 2	2/58	14.29	42.86														l=4 2.86 7	4
365 215 ประติมา กรรม	1/58	42.86	42.86	14.29													7	7
365 216 ประติมา กรรมสร้างสรรค์	2/58	42.86	28.57	28.57													7	7
365 217 ศิลปะเครื่องเคลือบ	1/58	14.29	14.29	42.86	28.57												7	7

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
ดินเผา 1																
365 218 ศิลปะเครื่องเคลือบ ดินเผา 2	2/58	42.86	42.86	14.29											7	7
365 219 การสร้าง สรรค์ เครื่องเคลือบดินเผา หัตถศิลป์สร้างสรรค์	1/58	33.33	16.67	50											6	6
365 220 เครื่องเคลือบดินเผา หัตถศิลป์ร่วมสมัย	2/58	16.67	50	16.67	16.67										6	6
365 221 เครื่องเคลือบดินเผา หัตถศิลป์ 1	1/58	33.33	16.67	50											6	6
365 222 เครื่องเคลือบดินเผา หัตถศิลป์ 2	2/58		33.33	33.33	33.33										6	6
วิชาเลือกเสรี																
365 231 โครงการศึกษาส่วน บุคคล 1	1/58			100											1	1
365 231 โครงการศึกษาส่วน บุคคล 1	2/58	100													2	2
365 232 โครงการศึกษาส่วน บุคคล 2	2/58	100													1	1
464 236 การจัด โครงการนันทนาการ ชุมชน	1/58	100													1	1
464 244 การจัด นันทนาการ กลางแจ้ง	2/58	100													1	1

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)</p>	<p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>หลักสูตรมีการวิพากษ์โดยผู้สำเร็จการศึกษาจากภาคีฯ ที่ได้ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานตามสายงานด้านศิลปะและการออกแบบ โดยมีการกำหนดสัดส่วนที่เหมาะสมทั้งจากองค์กรผู้ประกอบการเอกชน และคณาจารย์สายวิชาการจากหลากหลายสถาบัน ซึ่งได้ผ่านการแต่งตั้งจากคณะฯ เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามสภาวะของสังคมในปัจจุบัน โดยยึดการปรับปรุงหลักสูตรตามนโยบายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>การออกแบบหลักสูตรแบ่งเป็น 3 สายการเรียน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สายออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา 2. สายศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา 3. สายหัตถศิลป์เครื่องเคลือบดินเผา <p>รายวิชาในแต่ละสายการเรียนสามารถตอบสนองต่อความถนัดและความต้องการของนักศึกษาแต่ละคน นักศึกษาสามารถพัฒนาเนื้อดิน น้ำเคลือบ และเทคนิคต่างๆที่ใช้ในการออกแบบสร้างสรรค์ผลงานได้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ในสายวิชาหัตถศิลป์เครื่องเคลือบดินเผา มีการมอบหมายให้ออกแบบและสร้างสรรค์ผลงานที่เกี่ยวกับความเป็นไทยร่วมสมัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - การทวนสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก โดยนำข้อเสนอแนะและผลจากการทวนสอบนำมาปรับปรุงหลักสูตร <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - โดยนำข้อเสนอแนะและผลจากการทวนสอบนำมาเตรียมการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีการจัดประชุมสัมมนา <p>วิชาเฉพาะจำนวน 11 รายวิชา ภาคการศึกษาต้น (บังคับ 4 รายวิชา, บัณฑิตเลือก 6 รายวิชา, เลือกเสรี 1 รายวิชา)</p> <p>วิชาเฉพาะจำนวน 14 รายวิชา ภาคการศึกษาปลาย (บังคับ 6 รายวิชา, บัณฑิตเลือก 6 รายวิชา, เลือกเสรี 2 รายวิชา)</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรการเรียนการสอนโดยอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาที่จบการศึกษา ปีการศึกษา 2558 - มีการประชุมสัมมนาเพื่อปรับปรุงหลักสูตร - มีการแต่งตั้งอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตรฯ - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรฯ - มีโครงการวิพากษ์หลักสูตรในวันที่ 1 กันยายน 2559 <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</p>	<p>แบบฟอร์มการประเมินหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> -โครงการ จัดการวิพากษ์ หลักสูตร -แบบสอบถามนักศึกษาและอาจารย์ - รายงาน สรุปผลการทวนสอบ ปีการศึกษา 2558 -รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 6/2559 -แผนการปฏิบัติ งานภาคีฯ ปี2558 -รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 2/2558

	-อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน	
	<p>-การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</u></p> <p>โดยมีการกำหนดสัดส่วน รายวิชา ด้านทฤษฎี และปฏิบัติ อย่างชัดเจนตามผลการเรียนรู้ และปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้เป็นไปตามบริบทสภาพการณ์จริงของสังคม และชุมชน รวมถึงความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>มีรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสืบค้นข้อมูลและนำเสนอผลงาน เช่น รายวิชา คอมพิวเตอร์สำหรับการออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา, วิธีวิจัยสำหรับงานเครื่องเคลือบดินเผา, สัมมนาเครื่องเคลือบดินเผา เป็นต้น</p> <p>ตลอดจนมีการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ต่างๆ ที่ใช้ในการออกแบบ และการผลิตจริงเช่น รายวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา ,การออกแบบโดยการทดลอง , โครงการศึกษาส่วนบุคคล เป็นต้น</p> <p>ประกอบกับการฝึกฝนนักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถก่อนการสำเร็จการศึกษา เพื่อสร้างและพัฒนาบัณฑิตให้เหมาะสมกับผู้ประกอบการ องค์กร และหน่วยงานที่มีความเหมาะสม ตามสาขาอาชีพ เช่น รายวิชา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาขอหมายผู้รับผิดชอบติดตาม มคอ.3 มคอ. 5 และจัดการดำเนินการทวนสอบ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ - มีรายงานผลการดำเนินงานมคอ.7 โดยกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร - มีการทำแบบสอบถามนักศึกษาชั้นที่ 4 ที่พึงจบการศึกษาในหลักสูตรฯ ปี 2555 <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้มคอ.3และมคอ.5 ครบทุกรายวิชา - ได้ผลสรุปการทวนสอบทุกรายวิชา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร - ผลสรุปแบบสอบถามนักศึกษาที่จบหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2558 <p><u>การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เทียบ มคอ.3 และแผนการสอนกับผลงานของนักศึกษาของแต่ละรายวิชา โดยมีการนำผลงานจริง, ภาพถ่าย และวีดิทัศน์ นำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณา - มีการตอบข้อซักถามจากผู้ทรงคุณวุฒิโดยอาจารย์ประจำรายวิชา - มีการบันทึกและสรุปผลการทวนสอบเพื่อนำมาใช้ปรับปรุง 	<p>-รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 2/2558</p> <p>- รายงาน สรุปผลการทวนสอบ ปีการศึกษา 2558</p> <p>-รายงานการดำเนินการจัดทำมคอ.7</p> <p>-แบบสอบถามนักศึกษาและอาจารย์</p>

	<p>หลักสูตร <u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u> -ได้นำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาใช้ปรับปรุงในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น</p>	
--	--	--

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 1.00	เกณฑ์ประเมิน	: 1 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 2.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	<p>-การกำหนดผู้สอน <u>กลไกการกำหนดผู้สอน</u> -กำหนดผู้สอนและมอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชาตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการสอนแบบเป็นทีม - มีการเชิญอาจารย์พิเศษโดยพิจารณาจากคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านทั้งไทยและต่างประเทศ - มีการจัด Symposium โครงการ Sanamchandra Clay Work ครั้งที่ 2 ในระดับนานาชาติ ระหว่างวันที่ 3-10 เมษายน 2559 เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากศิลปินไทยและต่างประเทศ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> -ได้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร -นักศึกษาได้เรียนรู้ประสบการณ์จากศิลปินที่มาสร้างสรรค์งานในโครงการ Sanamchandra Clay Work ครั้งที่ 2</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</u> - มีการประชุม โดยคณาจารย์ทุกท่านได้แสดงความคิดเห็นร่วมกันเกี่ยวกับความเหมาะสมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาที่มีการประเมินการสอน ด้วยวิธีการทวนสอบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรุปผลการประเมินโครงการ Sanamchandra Clay Work ครั้งที่ 2 <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</u> -ได้อาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบรายวิชาที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับหลักสูตร -ได้ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิในการทวนสอบนำไปปรับปรุงการสอน ในมคอ.3</p>	<p>-รายงานการประชุม หลักสูตรครั้งที่ 2 /2558</p> <p>- ตารางสอนปีการศึกษา 2558</p> <p>- สื่อบัตรโครงการ Sanamchandra Clay Work ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 3-10 เม.ย. 2559</p>

<p>- นักศึกษาได้นำสิ่งที่ได้ศึกษามาจากศิลปินจากการสาธิตและปฏิบัติ นำมาพัฒนาและสร้างสรรค์ผลงานของตนเอง</p> <p>- นักศึกษามีความกระตือรือร้นและมีแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานในการเรียน</p>		
<p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ. 3 และมคอ.4)</p> <p><u>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <p>มีการมอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำมคอ.3 มคอ.4 และมีการนำเสนอ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ในที่ประชุมภาควิชา</p> <p>- มีการพิจารณา มคอ.3 ร่วมกันเพื่อหารือเพื่อสร้างความเข้าใจ ในการกำหนดแนวทางและการบูรณาการให้มีความสัมพันธ์กัน ระหว่างรายวิชาและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>- มีการประชุมพิเศษของรายวิชา 365 208 การฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- มีการหารือผลการดำเนินงานในที่ประชุมกรรมการหลักสูตร การประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ <u>แผนการเรียนรู้</u></p> <p>- ตรวจสอบจากผลงานนักศึกษา โดยผู้สอนมีการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลงานนักศึกษาก่อนและหลังการจัดทำ แผนการเรียนรู้ <u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <p>- ทำให้หลักสูตรมีความเหมาะสมกับยุคสมัย</p>	<p>- รายงานการประชุม หลักสูตรครั้งที่ 6-7/2559</p> <p>- มคอ.3 และ มคอ.4</p> <p>- มคอ.3 รายวิชา 365206</p> <p>สัมมนาเครื่องเคลือบดินเผา</p>	
<p>- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p> <p><u>กลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</u></p> <p>- มีการมอบหมายตามแผนการปฏิบัติงานของคณาจารย์ จัดให้นักศึกษาเข้าร่วมเป็นผู้ช่วยในโครงการวิจัยของคณาจารย์ และมีการมอบหมายให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยใช้เวลานอกเหนือจากเวลาเรียนเป็นหลัก</p> <p>- มีการให้นักศึกษาฝึกงานเข้าร่วมโครงการวิจัยของคณาจารย์ในภาควิชา</p> <p>- มีการให้นักศึกษาในรายวิชาเตาและการเผาไปสาธิตในกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยและเผยแพร่องค์ความรู้ให้กับชุมชน</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- โครงการนำดินสีเพื่อใช้ในการพัฒนาเครื่องเคลือบดินเผาราชบุรี</p>		<p>- แผนปฏิบัติงานของภาควิชา2558</p>

<ul style="list-style-type: none"> - โครงการวันพระนั่งเกล้า - โครงการArt Camp 2559 <p><u>การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับภารกิจด้านอื่นๆ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานที่นักศึกษาสร้างสรรค์ - จัดทำแบบประเมินโครงการ <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับภารกิจด้านอื่นๆ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลงานสำเร็จจากงานวิจัยโดยมีการร่วมมือกันโดยคณาจารย์และนักศึกษา 	
--	--

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 1.00 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	<p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p><u>กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ</u></p> <p>มีการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนครบทั้ง 6 ด้านตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้/จากแบบประเมินโดยนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาต้องมีการลงเวลาเข้าเรียนทุกครั้งและแต่งกายตามระเบียบของมหาวิทยาลัยได้แก่ รายวิชาศิลปนิพนธ์ และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - มีการศึกษา ค้นคว้า คิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และนำเสนอในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ - มีการแลกเปลี่ยนความรู้และอภิปรายผลร่วมกัน - มีการออกแบบและสร้างสรรค์ผลงานเครื่องเคลือบดินเผา โดยไม่ละเมิดลิขสิทธิ์ของผู้อื่น - มีการประเมินโดยอาจารย์ผู้สอนและรายงานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานทั้ง 6 ด้าน <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษามีความรู้ ความสามารถตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร - มีการจัดสอบวัดผลทางวิชาการและผลงานภาคปฏิบัติ โดยใช้การตัดสินค่าคะแนนแบบอิงเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและ/หรืออิงกลุ่มในชั้นเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - มคอ.3 - มคอ.4 - มคอ.5 - มคอ.6 <p>(ปี 2557)</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการทวนสอบปี2558 - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบศิลปนิพนธ์ - ระเบียบการตรวจศิลปนิพนธ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>- รายวิชาศิลปนิพนธ์ ประเมินโดยคณะกรรมการประจำภาควิชา โดยแบ่งการตรวจเป็น 4 ครั้ง ในแต่ละครั้งกำหนดค่าการให้คะแนน คือ 20% 25% 25% และ 30% รวม 100% โดยการอิงเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัยเป็นหลัก โดยการประเมินจากคณะกรรมการศิลปนิพนธ์ จำนวน 10 ท่านและนำคะแนนทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ย</p> <p><u>การประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ ไม่พบค่าเบี่ยงเบนที่ผิดปกติ - การประเมินผลรายวิชาศิลปนิพนธ์ ที่แบ่งการตรวจออกเป็น 4 ครั้ง ช่วยให้นักศึกษาได้ทำงานตามขั้นตอน อย่างเป็นระบบในการผลิตเครื่องปั้นดินเผา <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาได้รับประสบการณ์และมีความเข้าใจถึงวิธีการผลิตเครื่องปั้นดินเผาตามขั้นตอน 	
	<p>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p><u>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u></p> <p>มีการทวนสอบตามแผนปฏิบัติงานภาควิชา ทุกภาคการศึกษา เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยคณะกรรมการที่คณะฯ แต่งตั้ง และนำผลจากการทวนสอบมาปรับปรุงการเรียนการสอนทุกรายวิชา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการทวนสอบในรายวิชา ดังต่อไปนี้ <p>วิชาเฉพาะจำนวน 11 รายวิชา ภาคการศึกษาต้น (บังคับ 4 รายวิชา, บังคับเลือก 6 รายวิชา, เลือกเสรี 1 รายวิชา)</p> <p>วิชาเฉพาะจำนวน 14 รายวิชา ภาคการศึกษาปลาย (บังคับ 6 รายวิชา, บังคับเลือก 6 รายวิชา, เลือกเสรี 2 รายวิชา)</p> <p><u>การประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการบันทึกข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อการพัฒนาในการพัฒนาหลักสูตร <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นำผลการทวนสอบมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนและมคอ.3 ที่จะทำในปีต่อไป - ทำให้มีความชัดเจนของหลักสูตรในการดำเนินการสอน 	-รายงานผลการทวนสอบ
	<p>- การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร(มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</p> <p><u>กลไกการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมิน</u></p>	-รายงานการประชุมหลักสูตร 6-7/2559

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p><u>หลักสูตร</u> มีการจัดทำ มคอ. 5, 6 แล้วเสร็จภายใน 30 วันหลังปิดภาคการศึกษา และมีการสัมมนาภาควิชาเพื่อทบทวนและปรับปรุงการเรียนการสอนและจัดทำ มคอ.3 ตามผลการทวนสอบสำหรับภาคการศึกษาถัดไป และมีการจัดทำ มคอ.7 เพื่อรายงานผลการจัดการเรียนการสอน</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> - มีการประชุมกำหนดแผนการดำเนินงานการจัดทำ มคอ. ตามระยะเวลาที่กำหนด <u>การประเมินกระบวนการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</u> - ได้ทบทวนนำผลจาก มคอ. 5 มาเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดแผนการพัฒนาหลักสูตร <u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</u> - นำข้อมูลจากคุณภาพของการสอนในแต่ละรายวิชา ที่มีแผนการปรับปรุงในมคอ.7 ของปี 2557 มารวบรวมเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร</p>	<p>-มคอ.5 ปี 2558 - มคอ.6 ปี 2557 -มคอ.7 ปี 2557</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 1.00	เกณฑ์ประเมิน	: 1 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		-รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 1-2/2558 และ ครั้งที่ 1-7/2559 -รายงานการประชุมภาควิชา ครั้งที่ 1-8/2559
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/	✓		เอกสาร มคอ. 2

ปัญหาในการบริหาร หลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อ สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและ แก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อาจารย์ผู้สอนไม่เพียงพอกับ สายวิชา ที่ต้องการความ เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	อาจารย์บางท่านต้องรับภาระ การสอนมากกว่าเกณฑ์ที่ กำหนด	เพิ่มอัตราอาจารย์ผู้สอนที่ มีความเชี่ยวชาญ	ตารางสอน ปีการศึกษา 2558
จำนวนนักศึกษาในปี 2558 ชั้นปีที่ 1 อยู่ไม่ครบจำนวน จนจบหลักสูตร	งบประมาณอุดหนุนจาก จำนวนนักศึกษาลดลง ทำให้ เกิดปัญหาในการบริหาร หลักสูตร	รับนักศึกษาเพิ่มเติมจาก จำนวนที่กำหนด	สถิตินักศึกษาปี 2558
การประสานงานติดตาม จัดเก็บข้อมูลจากคณาจารย์	การรวบรวมข้อมูลเป็นไปด้วย ความล่าช้า	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้อง สร้างแบบฟอร์มต่างๆเพื่อ เก็บข้อมูลจากคณาจารย์ ประจำรายวิชาโดยตรง	- รายงานการ ประชุมภาควิชา ครั้งที่ 8/2559 - รายงานการ ประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 6/2559
ผลการประเมินการเรียนการ สอนโดยนักศึกษาบาง รายวิชาในส่วนข้อเสนอแนะ ไม่มีการให้ข้อมูลจากผู้เรียน	ส่งผลให้ ผลการประเมิน รายวิชาโดยนักศึกษา (เอกสารแนบ) ขาดข้อวิพากษ์ โดยนักศึกษา ที่จะเกิด ประโยชน์ต่อการปรับปรุง รายวิชา	แจ้งให้นักศึกษาและ ผู้รับผิดชอบรายวิชา เห็น ความสำคัญของการเขียน ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้ง จัดทำแบบประเมินโดย ภาควิชา กำหนดให้ นักศึกษาใช้ Google Form ในการประเมิน รายวิชา/ เพื่อทราบถึง ปัญหาการจัดการเรียนการ สอน ที่ควรได้รับการแก้ไข	- มคอ.5

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการ ศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-	

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงานรายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
วิชาแกน					
360 101 การออกแบบ 1	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
360 102 การออกแบบ 2	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
360 103 วาดเส้น 1	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
360 104 วาดเส้น 2	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2	✓		ไม่มี	ผลการทวนสอบ 2/2558
วิชาบังคับ					
365 101 เครื่องเคลือบดินเผาเบื้องต้นและกรรมวิธีการผลิต	2	✓		เพิ่มเติมและปรับสื่อการสอน	มคอ.5
365 102 การเขียนแบบเทคนิค	1	✓		เนื้อหาวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับ 365 202 คอมพิวเตอร์กับการออกแบบ	ผลการทวนสอบ 1/2558
365 103 การขึ้นรูปด้วยมือ	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 104 การขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน 1	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 105 การสร้างพิมพ์ และวิธีการขึ้นรูป	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 106 ประวัติศาสตร์เครื่องเคลือบดินเผา	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 107 ดินและเนื้อดิน	2	✓		จัดซื้ออุปกรณ์ในการทดสอบเนื้อดิน เช่นเครื่องชั่งดิจิตอลทศนิยม 2 ตำแหน่ง, ที่วัดความแข็งก่อนเผาของแท่งทดสอบดินแบบกด	มคอ.5
365 108 เคลือบ 1	2	✓		มีการปรับปรุงสื่อการสอนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
365 109เทคนิคการตกแต่ง	2	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 2/2558
365 110การขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน 2	2	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 2/2558
365 201 การออกแบบเครื่องเคลือบดินเผาเบื้องต้น	1	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 1/2558
365 202 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา	1	✓		เนื้อหาควรปรับให้มีการออกแบบด้านเซรามิคให้มากขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับเนื้อหารายวิชา	ผลการ ทวนสอบ 1/2558
365 203 เคลือบ 2	1	✓		ของบประมาณจัดซื้อเก้าอี้สำหรับนักศึกษา	มคอ.5
365 204 เตาและการเผา	1	✓		เพิ่มปฏิบัติงานการเผาเตาแก๊ส โดยแบ่งกลุ่มการเผาให้มากขึ้น	ผลการ ทวนสอบ 1/2558
365 205 สุนทรียศาสตร์	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 206 สัมมนาเครื่องเคลือบดินเผา	2	✓		จัดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อที่ใช้ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา	ผลการ ทวนสอบ 2/2558
365 207 วิธีวิจัยสำหรับงานเครื่องเคลือบดินเผา	2	✓		จัดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อที่ใช้ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา โดยผลงานของนักศึกษาจะต้องสะท้อนถึงความรู้ที่ได้รับ	ผลการ ทวนสอบ 2/2558
365 208 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3	✓		ควรพิจารณารายชื่อสถานประกอบการ/ติดต่อ เตรียมความพร้อม เข้าที่ประชุมภาควิชาฯ (ปฏิบัติตามกำหนดการดำเนินงานของคณะวิชา) และการนิเทศได้พบปัญหาเนื่องจากกำหนดให้ผู้ฝึกงานมีอิสระในการหาสถานประกอบการเอง จึงส่งผลให้เกิดปัญหาในการเดินทางไปนิเทศโดยเฉพาะภาคเหนือและภาคใต้ ดังนั้นในปีต่อไปควรระบุพื้นที่ฝึกงานเฉพาะ เช่น ในส่วนภาค	รายงาน ผลการ ฝึกงาน ของ นักศึกษา ปี 2557

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
				กลาง เป็นต้น จากการดำเนินการนิเทศนักศึกษาใน สถานประกอบการต่างๆ ทำให้เห็น ลักษณะสถานที่และการมอบหมาย งานของนักศึกษา ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ ควรนำมาประชุมสรุปผลการนิเทศ เพื่อเป็นการรวบรวมข้อมูลต่อไป	
วิชาบังคับเลือก					
365 211 การออกแบบโดยการทดลอง	1	✓		เนื้อหาการสอนค่อนข้างมาก ควร กำหนดให้ชัดเจนว่า การออกแบบ โดยการทดลองนั้น จะประกอบไป ด้วยอะไรบ้าง	ผลการ ทวนสอบ 1/2558
365 212 คอมพิวเตอร์สำหรับการออกแบบ เครื่องเคลือบดินเผา	2	✓		จัดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ ที่ใช้ให้มีความเหมาะสมและ สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของ รายวิชา โดยผลงานของนักศึกษา จะต้องสะท้อนถึงความรู้ที่ได้รับ	ผลการ ทวนสอบ 2/2558
365 213 การออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา 1	1	✓		ปรับเรื่องการขึ้นรูป ให้มีการขึ้น รูปแบบอุตสาหกรรมผสมกับการขึ้น รูปด้วยมือ	ผลการ ทวนสอบ 1/2558
365 214 การออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา2	2	✓		วิธีการประเมินผลและการประเมิน ควรกำหนดมาตรฐานเชิงปริมาณ บางอย่างเพื่อช่วยให้การประเมินผล ในชั้นเรียนให้ง่ายขึ้น	ผลการ ทวนสอบ 2/2558
365 215 ประติมากรรม	1	✓		ควรเพิ่มเรื่อง การขึ้นรูปงาน ประติมากรรม โดยใช้วัสดุและ กระบวนการงานเครื่องเคลือบดินเผา	ผลการ ทวนสอบ 1/2558
365 216 ประติมากรรมสร้างสรรค์	2	✓		วิธีการประเมินผลและการประเมิน ควรกำหนดมาตรฐานเชิงปริมาณ บางอย่างเพื่อช่วยให้การประเมินผล ในชั้นเรียนให้ง่ายขึ้น	ผลการ ทวนสอบ 2/2558
365 217 ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา 1	1	✓		ควรนำวัสดุและกระบวนการงาน เครื่องเคลือบดินเผาแบบไฟต่ำมาใช้ ในการสร้างสรรค์ เพื่อให้งานคงรูป อยู่ได้	ผลการ ทวนสอบ 1/2558
365 218 ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา 2	2	✓		กำหนดปริมาณงานหรือขอบเขตของ โครงการของผู้เรียนแต่ละคนให้มี ความเหมาะสม	ผลการ ทวนสอบ 2/2558

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
365 219 การสร้างสรรค์เครื่องเคลือบดินเผา หัตถศิลป์สร้างสรรค์	1	✓		ลดความหลากหลายของเทคนิคการ ขึ้นรูป เพื่อให้นักศึกษาได้เลือก เทคนิคตามความถนัด	ผลการ ทวนสอบ 1/2558
365 220 เครื่องเคลือบดินเผาหัตถศิลป์ร่วม สมัย	2	✓		ปรับหัวข้อและรายละเอียดการสอน ให้มีความสมบูรณ์และสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของรายวิชา คำอธิบาย รายวิชาและหน่วยกิต	ผลการ ทวนสอบ 2/2558
365 221 เครื่องเคลือบดินเผาหัตถศิลป์ 1	1	✓		การสร้างงานของนักศึกษาเน้น แนวความคิดเรื่องราวมากเกินไป	ผลการ ทวนสอบ 1/2558
365 222 เครื่องเคลือบดินเผาหัตถศิลป์ 2	2	✓		ควรให้กิจกรรมการเรียนการสอน และสื่อที่ใช้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย ของรายวิชา คำอธิบายรายวิชาและ หน่วยกิต	ผลการ ทวนสอบ 2/2558
วิชาเลือกเสรี					
365 231 โครงการศึกษาส่วนบุคคล 1	2	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 1/2558
365 232 โครงการศึกษาส่วนบุคคล 2	1-2	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 2/2557

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

แผนการปรับปรุงในส่วนของอาจารย์ผู้สอน (หมวดวิชาเฉพาะ) พบว่า จะมีการปรับปรุงกิจกรรมการเรียน การสอน ขอบเขตงาน และสื่อที่ใช้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา คำอธิบายรายวิชาและหน่วยกิต มี จำนวน 22 รายวิชาในส่วนของผลการประเมินโดยนักศึกษา พบว่านักศึกษาไม่เขียนข้อเสนอแนะ จึงส่งผลให้ มคอ.5 หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา ข้อ 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา ไม่มีข้อมูล ให้แก่ผู้สอนเป็นส่วนมาก และหมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง มีจำนวน 18 รายวิชา ที่อาจารย์ผู้สอนไม่มี ข้อเสนอแนะ หรือส่วนการสอนที่มีความเหมาะสมแล้ว จึงทำให้ไม่มีแผนการปรับปรุงในส่วนดังกล่าว

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	ความมีวินัย ความรับผิดชอบต่อ ตนเองและส่วนรวมการประเมิน คุณธรรมจริยธรรม ควรสอดแทรก ในทุกรายวิชาให้เห็นถึง	ทำข้อตกลงในที่ประชุมภาคฯ เรื่องแนวทางและวิธีการ ประเมินผล ด้านคุณธรรม	มคอ.3 มคอ.5

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ความสำคัญและผลกระทบจาก การทำผิดคุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยยกตัวอย่าง กรณีศึกษา	จริยธรรม ในแต่ละรายวิชา	
ความรู้	ควรมีการทดสอบความรู้ทั้งภาค ทฤษฎีและการปฏิบัติ เพื่อเป็นการ พัฒนาด้านความรู้	จัดให้มีข้อกำหนดในการวัดผล ความรู้ นอกเหนือจากการส่งผล งานปฏิบัติทุกรายวิชา	มคอ.3 มคอ.5
ทักษะทางปัญญา	การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และการแก้ไขปัญหาอย่างเป็น ขั้นตอน โดยให้อธิบายเหตุผลที่ เชื่อมโยงกับการทำงานออกแบบ ให้มากขึ้น	เพิ่มสัดส่วนเกณฑ์การประเมินด้าน การคิดวิเคราะห์และให้นักศึกษา นำเสนอกระบวนการออกแบบ นอกเหนือจากผลงานชิ้นสุดท้าย	มคอ.3 มคอ.5
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	มีกิจกรรมหรือการทำงานร่วมกันที่ ให้นักศึกษาได้แสดงความ รับผิดชอบในการทำงานกลุ่มและ กิจกรรมต่างๆ	มีการมอบหมายงานที่มุ่งให้ แสดงออกถึงความรับผิดชอบทั้ง ส่วนบุคคลและกลุ่ม	มคอ.3 มคอ.5
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	นักศึกษาบางส่วนขาดทักษะใน การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์	มอบหมายงานที่มีการใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์และการสื่อสารใน โครงการที่เกี่ยวข้องกับการ ออกแบบเครื่องเคลื่อนดินเผาและ ได้มีการเรียนการสอนการใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในหลักสูตร	มคอ.3 มคอ.5
ทักษะพิสัย	เน้นให้นักศึกษาออกแบบและ สร้างสรรค์เพื่อแสดงถึงทักษะทาง วิชาชีพ เพื่อแสดงออกถึงการนำ ผลการเรียนรู้ไปใช้อย่างมีคุณภาพ	ให้ความสำคัญโดยส่งเสริมผลงาน ในรายวิชาที่มีคุณภาพส่งแสดงใน ระดับชาติ หรือทำการเผยแพร่ใน รูปแบบนิทรรศการ	สูจิบัตรงาน แสดง นิทรรศการ Symposium 2558

การประชุมนิเทศอาจารย์ใหม่

การประชุมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ไม่มี..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมนิเทศไม่มี

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สายสนับสนุน		
1. โครงการ Silpakorn Ceramics Symposium 2016 : (3 - 11 เมษายน 2559) ณ อาคารศิลป์ พีระศรี 3 คณะ	9	-	ชมการสาธิต RAKU Firing ได้เข้าร่วม อบรม แลกเปลี่ยนและปฏิบัติกิจกรรม ร่วมกับคณาจารย์รวมถึงศิลปินจาก ต่างประเทศ (นำนักศึกษาเข้าร่วม	- โครงการ เครื่องปั้นดินเผา 4 สถาบัน - โครงการแสดง

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
มณฑลศิลป์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์			กิจกรรม)	ผลงานนักศึกษา - ภาพกิจกรรม การแสดงงาน - สุนัขบัตร
2. โครงการ Thailand- International Ceramics Symposium 2016 “Sanamchandra Clay Work 2” (3 rd – 11 th April 2016) Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University	9	-	ได้เข้าร่วมอบรม และนำนักศึกษาเข้าร่วม แลกเปลี่ยนและปฏิบัติกิจกรรมร่วมกับ คณาจารย์รวมถึงศิลปินจากต่างประเทศ	ผลงานและภาพ กิจกรรม มีการ แสดงงาน มีสุนัขบัตร

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
5.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
5.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
5.4	8 จาก 9 ข้อ	8 จาก 9 ข้อ	3.50
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			12.5/ 4 = 3.125 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

ภาควิชาฯ มีโครงการแลกเปลี่ยนกับสถาบันต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศและมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกชั้นเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมในทุกโครงการของภาควิชาฯ

ภาควิชาฯ มีโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

โอกาสในการพัฒนา

ภาควิชาฯ กำลังอยู่ในระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อพัฒนาให้มีความทันสมัย รองรับความต้องการของสังคม และได้มาตรฐานตามที่ สกอ. กำหนด

หมวดที่ 6

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วม	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
(ตัวบ่งชี้ 6.1)	<p>ร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><u>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชา ในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการพิจารณาเรื่องการสั่งซื้อครุภัณฑ์วัสดุอุปกรณ์ และซ่อมแซม เพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียนการสอน ตามแผนปฏิบัติงานของภาควิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการมอบหมายให้ผู้สอนสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ขาดแคลนและชำรุดต่อที่ประชุมภาควิชาฯ และพิจารณาร่วมกัน เนื่องจากผู้สอนสามารถระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการได้ เช่น เต้าเผา ที่สามารถเผาได้ถึงอุณหภูมิ 1300 องศาเซลเซียส ในสายวิชาเฉพาะ เครื่องพิมพ์ 3 มิติ ในรายวิชาคอมพิวเตอร์สำหรับการออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา และรายวิชาที่เกี่ยวข้อง โต๊ะไม้ เก้าอี้ปฏิบัติงาน ในรายวิชาการขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน 1-2 เครื่องฉายและโต๊ะเรียนในห้องบรรยาย ตู้เก็บและแสดงผลงานของนักศึกษา - มีการจัดซื้อ จากตัวแทนจำหน่ายโดยให้มีการเสนอราคาเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาร่วมกัน <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สามารถจัดซื้อครุภัณฑ์ที่มีคุณลักษณะตรงตามเป้าหมาย ดังนี้ เต้าเผาแก๊ส เต้าเผาไฟฟ้า เครื่องพิมพ์รูปลอกเซรามิกส์ และเครื่องพิมพ์ สามมิติ 2 ประเภท ประเภทที่หนึ่งคือ เครื่องพิมพ์สามมิติชนิดผงแป้ง และประเภทที่สองคือ เครื่องพิมพ์สามมิติชนิดพลาสติก (ได้รับบริจาค) ประเภทละ 1 เครื่อง เครื่องฉาย และโต๊ะไม้ปฏิบัติงาน จำนวน 6 ตู้ ตู้เก็บและแสดงผลงานของนักศึกษาจำนวน 6 ตู้ - มีการปรับปรุงพื้นที่ปฏิบัติงาน ทำแม่พิมพ์ (เดิมพื้นที่มีน้ำขังทำให้นักศึกษาลื่นล้มเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง) - ซ่อมแซมบล็อกแก้วบริเวณโถงบันไดแล้วเสร็จมีความปลอดภัยในบริเวณดังกล่าว ให้มีการใช้งานได้ดี - การทำอ่างล้างมือนักศึกษาในห้องแป้นหมุน อยู่ระหว่างการดำเนินงาน - การต่อเติมหลังคากันฝน ช่องทางเดินระหว่างอาคาร มั่นชนะ 1 กับ อาคารมั่นชนะ 4 แล้วเสร็จ ทำให้มีพื้นที่การใช้งานเพิ่มขึ้นและมีความปลอดภัยมากขึ้น <p><u>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบการใช้งานเต้าเผา</p>	<p>-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อและตรวจรับวัสดุและครุภัณฑ์</p> <p>-รายงานการประชุมภาควิชาครั้งที่ 2/2559</p> <p>-เอกสารการขออนุมัติจัดซื้อ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>โดยมีผลการประเมินเตาเผา มีอุณหภูมิเสถียรในการใช้งาน ในส่วนของโต๊ะปฏิบัติงานและเก้าอี้ที่จัดซื้อมาทดแทน มีการใช้งานที่เพียงพอ เหมาะสมต่อการใช้งาน และปลอดภัยมากยิ่งขึ้น</p> <p>ปัญหาในพื้นที่ปฏิบัติงานได้ทำการแก้ไขข้อบกพร่องที่พบ บางกรณีตามงบประมาณที่ภาคีวิชาฯ สามารถจัดสรรได้ <u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง</u></p> <p>การเสนอราคาทำให้ได้ครุภัณฑ์ที่มีความเหมาะสมกับความต้องการ โดยมีการเปรียบเทียบราคาและคุณสมบัติของครุภัณฑ์ก่อนการสั่งซื้อ</p> <p>การซ่อมแซมพื้นที่ปฏิบัติงานใช้วิธีการสอบถามจากเจ้าหน้าที่ที่มีประสบการณ์จากงานมหาวิทยาลัย ทำให้ทราบปัญหาที่มีเงื่อนไขที่ล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณในระบบราชการ ซึ่งจะได้ผู้ว่าจ้างที่มีประสิทธิภาพในการทำงานในระดับปานกลาง</p> <p>การปรับปรุงสถานที่ในบางส่วนเช่น อ่างล้างมือในห้องปฏิบัติงาน มีความล่าช้า เนื่องจากมีรายละเอียดในระเบียบของมหาวิทยาลัยที่มีความซับซ้อนและเสียเวลาในการดำเนินงาน (ทางภาคีวิชาฯ ได้ดำเนินการส่งแบบจัดทำจำนวนหลายครั้ง เป็นเวลา 5 ปี)</p>	
	<p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ครุภัณฑ์มีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>พื้นที่ในการปฏิบัติงาน เช่น ห้องปฏิบัติงานแป้นหมุน มีความแออัด ขนาดของพื้นที่ไม่สัมพันธ์กับจำนวนนักศึกษา</p>	<p>-แบบประเมินความพึงพอใจในรายวิชา (มคอ.5)</p>
	<p>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ของคณะวิชาจัดทำ นำมารายงานผลใน มคอ.5 เพื่อรู้ปัญหาและนำมาปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 1.00	เกณฑ์ประเมิน	: 1 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 2.00	เกณฑ์ประเมิน	: 2 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 2	ระดับ 2	2.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			2/ 1 = 2.00 คะแนน ระดับคุณภาพ น้อย

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณาจารย์ประจำภาควิชาฯ ได้ติดตามตรวจสอบ ในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน มีการทดสอบการใช้งานในครุภัณฑ์ใหม่ ตรงตามความต้องการและเพียงพอ

โอกาสในการพัฒนา

ส่งเจ้าหน้าที่เข้าอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ในการปฏิบัติงานตรวจสอบและซ่อมบำรุงครุภัณฑ์ ขออัตรากำลังเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบและซ่อมบำรุงครุภัณฑ์ให้มีความพร้อมในการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
- ไม่มี -		

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 16 ธ.ค.58 (หลักสูตรเก่า)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. ควรสอนซอฟต์แวร์การออกแบบงาน 3D ที่บริษัทส่วนใหญ่ใช้ทำงานคือ โปรแกรม rhino ในหลักสูตร เพื่อให้บัณฑิตสามารถทำงานได้โดยไม่ต้องเรียนเพิ่ม	
2. ควรเพิ่มรายวิชาอื่นที่สามารถส่งเสริมการทำงานในอนาคต เช่น การตลาดการบริหารธุรกิจการจัดการเฉพาะทาง	
3. ควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษมากกว่านี้เพราะจำเป็นต่อชีวิตการทำงานมาก	
4. สาขาวิชาอื่นที่บัณฑิตเลือกเรียนต่อ ได้แก่ การออกแบบแฟชั่น การถ่ายภาพ และสื่อสารมวลชน	
5. ควรมีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในสาขาวิชา ระหว่างมหาวิทยาลัย	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
.....	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ผู้จ้างงานบัณฑิตสาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา เห็นว่า บัณฑิตควรเพิ่มพูนความรู้ด้านการตลาด การทำธุรกิจส่วนตัว โดยหลักสูตรอาจมีพื้นที่และ อุปกรณ์ในการทำงานเพิ่มเติม เพื่อเป็นกรณีศึกษา นอกจากนี้ ยังควรเพิ่มเติมทักษะด้านภาษาอังกฤษ	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	

หมวดที่ 8

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. ประชุม/สัมมนาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาการจัดการเรียนการสอน -ติดตาม ทบทวนปัญหาที่พบในรายวิชา ต่างๆ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อการปรับปรุงรายวิชา -สรุปความสอดคล้องของแต่ละรายวิชาเพื่อมาสะท้อนกับ Curriculum Mapping	เดือน พฤษภาคม 2559	คณาจารย์ในภาควิชาและ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ประชุมสัมมนาภาควิชาฯ หัวข้อ ปรับปรุงหลักสูตร วันที่ 6 - 8 มิถุนายน 2559
2. ติดตามผลการจัดทำเอกสารประกอบการสอน/ เอกสารคำสอน	เดือน กรกฎาคม 2559	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	กำลังอยู่ในระหว่างการจัดทำ
3. จัดเตรียมโครงการวิจัยและสร้างสรรค์และหรือโครงการบริการวิชาการ ที่สามารถนำองค์ความรู้มาประกอบใช้ในการเรียนการสอน และให้สอดคล้องกับช่วงเวลาที่ทำการเรียนการสอน	จัดร่างโครงการและนำส่งเดือน สิงหาคม 2558 สิ้นสุดโครงการเดือนกันยายน 2559	คณาจารย์ในภาควิชาฯ	ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 2 โครงการ ดังนี้ 1. โครงการเครื่องเคลือบดินเผาสำหรับประดับผนัง ความมั่นคงปลอดภัยจากธรรมชาติ โดย ผศ.ศุภกपालเปรม 2. โครงการเทคนิคการพัฒนาที่ดินสีจากดินพื้นบ้านราชบุรี โดย อ. ชาติรี เมืองแก้ว
4. จัดให้มีการตรวจสอบและซ่อมแซมครุภัณฑ์ ให้มีความพร้อมในการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ	กรกฎาคม 2558	ภาควิชาฯ	มีเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาตรวจสอบการใช้งาน คือ นายสุเทพ มากพรหมทอง นายช่างเตา

			และ นายมานพ เพชรทอง นายช่างตีบดิน
--	--	--	-----------------------------------

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

- ควรปรับปรุง Curriculum Mapping โดยพิจารณาจากคำอธิบายรายวิชาที่ระบุไว้เป็นหลัก
- ควรปรับเนื้อหาและคำอธิบายรายวิชา

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชาการเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชา)

- รายวิชาบังคับ 365 105 การสร้างพิมพ์และวิธีการขึ้นรูป ควรปรับคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับชั่วโมงการสอน และควรเพิ่มรายวิชาบังคับ ที่เกี่ยวกับการสร้างพิมพ์ ให้แก่นักศึกษาสายออกแบบเครื่องเคลือบดินเผาเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญมากยิ่งขึ้น และปรับย้ายเวลาเรียนจาก ปี2เทอม1 มาเป็นปี2 เทอม2

- รายวิชาบังคับ 365 202 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ กับรายวิชาบังคับเลือก 365212 คอมพิวเตอร์สำหรับการออกแบบ ควรมีการปรับชื่อให้แตกต่างกัน ง่ายต่อความเข้าใจโดยพิจารณาจากคำอธิบายรายวิชาเป็นหลัก

- รายวิชาเลือกเสรี 365 224 สมาธิเบื้องต้น ปรับชื่อรายวิชาเป็น สมาธิเพื่อการสร้างสรรค์
- รายวิชาบังคับ 365 204 เตาและการเผา ของปี3 เทอม1 ควรย้ายมาเรียนในปี2 เทอม2
- รายวิชาบังคับ 365 108 เคลือบ1 ปรับคำอธิบายรายวิชา โดยตัดการคำนวณฟริตและสีสำเร็จรูป

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

- จัดงบประมาณให้กับคณาจารย์เพื่อทำวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อนำองค์ความรู้มาประกอบการจัดทำเอกสารและตำรา สำหรับการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2559

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุม/สัมมนาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาการจัดการเรียนการสอน -ติดตาม ทบทวนปัญหาที่พบในรายวิชา ต่างๆ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อการปรับปรุงรายวิชา	เดือน มิถุนายน 2560	คณาจารย์ในภาควิชาฯ และ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
2. ติดตามผลการจัดทำเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน ตำรา หนังสือ	เดือน กรกฎาคม 2560	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. จัดเตรียมโครงการวิจัยและสร้างสรรค์และหรือโครงการบริการวิชาการ ที่สามารถนำองค์ความรู้มาประกอบใช้ในการเรียนการสอน และให้สอดคล้องกับช่วงเวลาที่ทำกรเรียนการสอน	จัดร่างโครงการและนำเสนอ สิงหาคม 2559 สิ้นสุดโครงการ กันยายน 2560	คณาจารย์ในภาควิชาฯ
4. จัดให้มีการตรวจสอบและซ่อมแซมครุภัณฑ์ ให้มีความพร้อมในการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ	กรกฎาคม 2559	อาจารย์ประจำหลักสูตร และเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาฯ

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่นๆ อีก

2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ

1. ผลงานสร้างสรรค์ “อิมเอ็บ” แสดงในงาน Malaysia-Thailand Art Exchange :MATRAX 2015 ณ Faculty of Art and Design, Universiti Teknologi MARA, Shah Alam, Malaysia จัดโดย UiTM, เยี่ยมชมหน่วยงานในMOU ได้แก่ Galeri Petronas KLCC, DesignDevelopment Centre (DDEC) และ MalaysianIndustrial Development Finance (MIDF)3-4 ก.ย.58

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง ผศ.สืบพงศ์ เผ่าไทย

1. ผลงานสร้างสรรค์ “Pleasantly warm village” แสดงในงาน Malaysia-Thailand Art Exchange :MATRAX 2015 ณ Faculty of Art and Design, Universiti Teknologi MARA, Shah Alam, Malaysia จัดโดย UiTM, เยี่ยมชมหน่วยงานในMOU ได้แก่ Galeri Petronas KLCC, DesignDevelopment Centre (DDEC) และ MalaysianIndustrial Development Finance (MIDF)3-4 ก.ย.58

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา

1. ผลงานสร้างสรรค์ “ขามข้าว” แสดงในงาน Malaysia-Thailand Art Exchange :MATRAX 2015 ณ Faculty of Art and Design, Universiti Teknologi MARA, Shah Alam, Malaysia จัดโดย UiTM, เยี่ยมชมหน่วยงานในMOU ได้แก่ Galeri Petronas KLCC, DesignDevelopment Centre (DDEC) และ MalaysianIndustrial Development Finance (MIDF)3-4 ก.ย.58

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่ ผศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล

1. ผลงานสร้างสรรค์“เจ้าชายอาทิตย์” แสดงในงาน Malaysia-Thailand Art Exchange :MATRAX 2015 ณ Faculty of Art and Design, Universiti Teknologi MARA, Shah Alam, Malaysia จัดโดย UiTM, เยี่ยมชมหน่วยงานในMOU ได้แก่ Galeri Petronas KLCC, DesignDevelopment Centre (DDEC) และ MalaysianIndustrial Development Finance (MIDF)3-4 ก.ย.58

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า อ.ชาตรี เมืองแก้ว

1. การนำเสนอผลงานและสาธิตการสร้างสรรค์งานเครื่องเคลือบดินเผา ณ Anadolu U. ประเทศตุรกีโครงการ International Art Workshop (23 มิ.ย.-3 ก.ค.58)
2. ผลงานสร้างสรรค์ “สารจากจักรวาล” แสดงในงาน Malaysia-Thailand Art Exchange :MATRAX 2015 ณ Faculty of Art and Design, Universiti Teknologi MARA, Shah Alam, Malaysia จัดโดย UiTM, เยี่ยมชมหน่วยงานในMOU ได้แก่ Galeri Petronas KLCC, DesignDevelopment Centre (DDEC) และ MalaysianIndustrial Development Finance (MIDF)3-4 ก.ย.58

3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยมีนักศึกษาอยู่ในความดูแลปีการศึกษานี้จำนวนทั้งสิ้น.....-.....คน (ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และคุษุณินิพนธ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา
-	-	-
-	-	-

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : ผศ.สยมพร กษรสุวรรณ

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : ผศ.วรรณณา อิทธิธรรมา

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : ผศ.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : อาจารย์ชาตรี เมืองแก้ว

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน.....

เห็นชอบโดย :ผศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล(หัวหน้าภาควิชา)

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน.....

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตรีตรง(คณบดี)

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน.....

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 และมคอ.4 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ทุกวิชา
2. รายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
3. รายงานการประชุมภาควิชาฯ/รายงานการประชุมหลักสูตรประจำภาควิชาฯ
4. มคอ.7 ปีการศึกษา 2557 และ 2558

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางกรรณา กองสุข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) ศ.ม.	ประติมากรรม ประติมากรรม	สัมพันธ์กับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2535
						ม.ศิลปากร	2540
2	นายสมุพร กาษรสุวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. ศ.ม.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) เครื่องเคลือบดินเผา	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2539
						ม.ศิลปากร	2546
3	นายประเสริฐ พิษยะสุนทร	รองศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) ศ.ม.	ประติมากรรม ประติมากรรม	สัมพันธ์กับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2527
						ม.ศิลปากร	2536
4	นายประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. ศศ.ม.	เครื่องเคลือบดินเผา ประวัติศาสตร์ศิลปะ	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2548
						ม.ศิลปากร	2535
5	นายชาติรี เมืองแก้ว		ศ.บ. M.F.A.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) Sculpture	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2548
						Visva-Bharati, India	2552

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายสุขุมพร กาษรสุวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. ศ.ม.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) เครื่องเคลือบดินเผา	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2539
						ม.ศิลปากร	2546
2	นายสืบพงศ์ เผ่าไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. ศ.ม.	เครื่องเคลือบดินเผา เครื่องเคลือบดินเผา	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2533
						ม.ศิลปากร	2549
3	ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.บ. ศ.ม.	เทคโนโลยีเซรามิค เครื่องเคลือบดินเผา	ตรงกับ หลักสูตร	มรภ.พระนคร	2539
						ม.ศิลปากร	2543
4	นายประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. ศศ.ม.	เครื่องเคลือบดินเผา ประวัติศาสตร์ศิลปะ	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2548
						ม.ศิลปากร	2535
5	นายธাত্রี เมืองแก้ว		ศ.บ. M.F.A.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) Sculpture	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2548
						Visva-Bharati, India	2552

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากรปีการศึกษา 2558

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางศุภกา ปาลเปรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.บ.	ศิลปอุตสาหกรรม	วิทยาลัยครูพระนคร	2525

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			กศ.ม.	อุตสาหกรรมศึกษา	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2534
2	นายประเสริฐ พิชยะสุนทร	รองศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) ศ.ม.	ประติมากรรม ประติมากรรม	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2527 2536
3	นายภรณา กองสุข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) ศ.ม.	ประติมากรรม ประติมากรรม	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2535 2540
4	นายสิทธิโชค ชัยวรรณ		BACHELOR OF ENGINEERING	CERAMIC	The U. of New South Wales	2542
5	นายชานนท์ ไกรรส		ศ.บ. ศ.ม.	เครื่องเคลือบดินเผา (อุตสาหกรรม) เครื่องเคลือบดินเผา	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2545 2553

ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2558

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	Mr.Lee Sung Woong	Soul Clay Studio	MFA.	Ceramis	Soule techuniversity	2010
2	ดร.วันชัย แก้วไทรสุน	บริษัท วินเดย์ทัวร์ จำกัด	ดุขฎิบัณฑิต	ไทยคดีศึกษา	มหาวิทยาลัยบูรพา	2553

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
3	นายพงศ์พรช พงนะสวณีย์	Delcam Thailand Co.,Ltd.	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วิทยาการคอมพิวเตอร์	สถาบันราชภัฏจันทรเกษม	2538
4	นายนันทรรัตน์ แก้วรัตนอัมพร	บริษัท วิบูลกิจคอร์มิก จำกัด	ศิลปมหาบัณฑิต	นิเทศศิลป์	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2556
5	นายประทีป จันทราภิรมย์	92/5 ม.1 ต.พะเนียด อ.นครชัยศรี จ. นครปฐม 73120	ศิลปบัณฑิต	เครื่องเคลือบดินเผา	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2532

ตารางที่ 1.1-10 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2558

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมหลักสูตรจำนวน 7 ครั้ง และประชุมภาควิชา จำนวน 8 ครั้ง รวมจำนวน	ผ่าน		-รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 1/2558 - 4/2558

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
หลักสูตร	15 ครั้ง ในปีการศึกษา 2558 เพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงาน			-รายงานการประชุมสัมมนาภาควิชา ครั้งที่ 1/2558 -รายงานการประชุมภาควิชา ครั้งที่ 7/2558, 10-14/2558, 8/2558
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรฯ มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ผ่าน		-มคอ.2
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรฯ มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ. 3 ในภาคเรียนที่ 1/2558 จำนวน 19 วิชา ภาคเรียนที่ 2/2558 จำนวน 20 วิชา และ มคอ.4 ภาคฤดูร้อน 1 รายวิชา รวมจำนวน 40 รายวิชา(หมวดวิชาเฉพาะ) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา	ผ่าน		-มคอ.3, มคอ.4
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรฯ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 ในภาคเรียนที่ 1/2558 จำนวน 19 วิชา ภาคเรียนที่ 2/2558 จำนวน 20 วิชา รวมจำนวน 39 รายวิชา (หมวดวิชาเฉพาะ) ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชา (มคอ.6 ภาคฤดูร้อน 1 รายวิชา ในปี 2558)	ผ่าน		-มคอ.5
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	หลักสูตร มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2558	ผ่าน		-มคอ.7
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน		-รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ภาคต้น2558 -รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ภาคปลาย2558
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการ	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีประชุมและทบทวนการจัดการเรียนการสอนจากผลการดำเนินงานปี2558	ผ่าน		-มคอ.7 ปี 2557 -รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				1/2558
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ยังไม่มีอาจารย์ใหม่ในปีการศึกษา 2558			
9. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และวิชาชีพ	ผ่าน		-รายงานการสัมมนาคุณาจารย์ คณะฯ (สุโขทัย) -โครงการเครื่องเคลือบฯ 4+1 สถาบัน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการปี พ.ศ. 2558(1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2558(1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2558(1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2558(1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2558(1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58)(ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
(ผู้สอน)	เครื่องเคลื่อนดินเผาประดับผนัง : ความบันเทิงใจจากธรรมชาติ	ผศ.ศุภกา ปาลเปรม	กองทุนสนับสนุนการวิจัย (15 ต.ค.57-14 ต.ค.58)	
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2558(1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
(ผู้สอน)	เชรามิคจากวิศวกรรมวัสดุผสมสนุนทรีย์	ผศ.ศุภกา ปาลเปรม ผศ.ดร.นิตติ ยงวนิชย์	นิตรรศการเปิดตัว EDUZINE ฉบับปฐมฤกษ์ ในการประชุมบทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาประเทศ ด้วยการวิจัย (11 พ.ค.58) จัดโดยที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ(ค่าน้ำหนัก 0.80)				
1	เจ้าชายอาทิตย์	ผศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงค์กุล	งาน Malaysia-Thailand Art Exchange : MATRAX 2015 ณ Faculty of Art and Design, Universiti Teknologi MARA, Shah Alam, Malaysia จัดโดย UiTM, เยี่ยมชมหน่วยงานใน MOU ได้แก่ Galeri Petronas KLCC, Design Development Centre (DDEC) และ Malaysian Industrial Development Finance (MIDF) 3-4 ก.ย.58	
(ผู้สอน)	แสงธรรม	รศ.ประเสริฐ พิษยะสุนทร		
(ผู้สอน)	วิถีแห่งความสุข	ผศ.ศุภกา ปาลเปรม		
(ผู้สอน)	รูป-ธรรม, 2	ผศ.กรรณา กองสุข		
2	อิมเอ็บ	ผศ.สยมพร กาศรสวรรณ		
3	Pleasantly warm village	ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย		
4	ชามข้าว	ผศ.วรรณณา อิทธิธรรมา		
(ผู้สอน)	เจดีย์ทรงพุ่มข้าวบิณฑ์	อ.ชานนท์ ไกรรส		
5	สารจากจักรวาล	อ.ชาตรี เมืองแก้ว		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ(ค่าน้ำหนัก 1.00)				
(ผู้สอน)	Peacefulness, Fiberglass	ผศ.กรรณา กองสุข	นิทรรศการผลงาน ศิลปินหญิงนานาชาติ "ทัศนะแห่งจิต" 9-23 มี.ค.58	
1	การนำเสนอผลงานและสาธิตการสร้างสรรค์งานเครื่องเคลือบดินเผา ณ Anadolu U. ประเทศตุรกี	อ.ชาตรี เมืองแก้ว	โครงการ International Art Workshop (23 มี.ย.-3 ก.ค.58)	

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.20	2,266 504	4.50	4.50
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	85	24-1 26-1-1	95.83	4.79
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		9.29/2 =	4.64	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		9/3 =	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 2	2.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				10/ 3 = 3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12	0 5	0	0
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	36	4 5	80.00	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	20	5.0 5	100	5
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		8.33/3 =	2.78	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 จาก 10 ข้อ	8	8 จาก 10 ข้อ	3.50
		10		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		12.5/4 =	3.125	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		41.12/ 13	3.16	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในคณะ	2	-	-	4.64	4.64	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	2.78	-	-	2.78	ปานกลาง
5		4	3.00	3.17	-	3.13	ดี
6		1	-	2.00	-	2.00	น้อย
รวม		13	2.90	2.875	4.64	3.16	ดี
ผลการประเมิน				ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก	

ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2558	2559	2560	2561	2562



แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2558	2559	2560	2561	2562
ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์ การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 โดยนำความเชี่ยวชาญของหลักสูตรมาบูรณาการให้เหมาะสมต่อ ปรัชญาและปณิธานของสถาบัน					
ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพโดยให้สอดคล้องต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งอยู่บนพื้นฐานพัฒนา ประเทศ สังคม ชุมชน ที่ค้ำจุนกันไปทั้งระบบอย่าง ยั่งยืน	←				→
สนับสนุนและพัฒนาคณาจารย์ ให้เพิ่มพูน คุณวุฒิ และตำแหน่งวิชาการ ให้เป็นตามกรอบมาตรฐาน ยุคศตวรรษที่ 21	←				→

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์ การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 โดยนำความเชี่ยวชาญของ หลักสูตรมาบูรณาการให้เหมาะสมต่อปรัชญาและปณิธานของสถาบัน			
ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพโดยให้สอดคล้องต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งอยู่บนพื้นฐานพัฒนาประเทศ สังคม ชุมชน ที่ค้ำจุนกันไปทั้งระบบอย่าง ยั่งยืน			

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
สนับสนุนและพัฒนาคณาจารย์ ให้เพิ่มพูน คุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ ให้เป็นตามกรอบมาตรฐาน ยุคศตวรรษที่ 21			