

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
26 ก.ค.59

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ
เครื่องประดับ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2558
ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

- | | | |
|-------------------------------|----------------------|------------------|
| 1. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ดา | ประธานหลักสูตร | วันที่ 26 ก.ค.59 |
| 2. ผศ.ศิตาลัย ฆโนทัย | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 26 ก.ค.59 |
| 3. ผศ.ดร. ภูวนาท รัตนรังสิกุล | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 26 ก.ค.59 |
| 4. อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 26 ก.ค.59 |
| 5. อาจารย์ชาติชาย คันธิก | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 26 ก.ค.59 |

.....
(อาจารย์ทัศนัฐรสขง ศรีกุลกรณ์)

หัวหน้าภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ

วันที่.....

.....
(ผศ.เอกพงษ์ ตีตรง)

คณบดีคณะมัณฑนศิลป์

วันที่.....

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)

ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

รายงานชุดนี้เป็นรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ประจำปีการศึกษา 2558 ซึ่งดำเนินการในช่วงระหว่างวันที่ 1 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2558- วันที่ 31 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2559

สารบัญ

	หน้า
การรับรองโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
คำนำ	4
สารบัญ	5
บทสรุปผู้บริหาร	7
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	12
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	13
หมวดที่ 2 บัณฑิต	15
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	16
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	16
หมวดที่ 3 นักศึกษา	19
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	19
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	24
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	26
หมวดที่ 4 อาจารย์	31
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	31
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	35
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	38
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	41
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	41
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	44
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	47
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	52
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	54
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	61
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	61
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	67
สรุปการประเมินหลักสูตร	67
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	69
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	69
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	69
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2559	69
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	70

สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)	72
1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	73
1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากร	74
1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย	75
1.1-10 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	76
<i>หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-5 ถึง 1.1-9 และ 2.2-1 ถึง 2.2-7 รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</i>	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	78
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	78
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	79
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	79
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	80
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	82
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	84
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	84
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	85
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	85
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	86

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรฉบับนี้แสดงความก้าวหน้าของการบริหารหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ประจำปีการศึกษา 2558 สะท้อนประสิทธิภาพการเรียนการสอน อันประกอบด้วย

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ มีอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญหลายสาขาสอดคล้องกับเนื้อหารายวิชาในหลักสูตร

หมวดที่ 2 บัณฑิต

บัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตรมีงานทำร้อยละ 86 ทั้งเป็นผู้ประกอบการอิสระและอยู่ในระบบอุตสาหกรรมออกแบบเครื่องประดับ มีการพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้และมีผลงานสร้างสรรค์เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ โดยได้รับรางวัลจากงานประกวดออกแบบ Thailand Innofashion Award (TIFA) 2015 และ 2016 และ GIT World's Jewelry Design Award 2015

หมวดที่ 3 นักศึกษา

หลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในหลักสูตรอย่างรอบด้าน ทั้งการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การให้คำปรึกษาวิชาการ และการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการความรู้ร่วมกับองค์กรและสถาบันต่างๆ นอกจากนี้นักศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้และมีผลงานสร้างสรรค์เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ โดยได้รับรางวัลจากงานประกวดออกแบบ Thailand Innofashion Award (TIFA) 2016 และรางวัลสมเด็จพระยานริศรานุวัตติวงศ์

หมวดที่ 4 อาจารย์

ในภาคการศึกษานี้มีการรับอาจารย์ใหม่ 1 คน รวมมีอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในภาควิชารวมทั้งสิ้น 13 คน โดยมีการประชุมภาควิชาเพื่อคัดเลือกอาจารย์ในสาขาที่เหมาะสมกับหลักสูตร และแนะนำการเรียนการสอนในหลักสูตรให้แก่อาจารย์ใหม่ก่อนปฏิบัติงาน

อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้เข้าร่วมในการอบรมเพิ่มพูนความรู้ ผลิตผลงานสร้างสรรค์หรือผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ได้จัดให้มีการติดตามและสนับสนุนการเพิ่มพูนความรู้ และการผลิตผลงานวิชาการหรือผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำ ทั้งในด้านการดำเนินงานและงบประมาณ และรายงานผลงานผ่านที่ประชุมภาควิชาฯ และจัดเก็บภาพผลงานและกิจกรรมผ่าน

Facebook/SAR Jewelry

นอกจากนี้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนยังส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรมีประสิทธิภาพสูง ทั้งจากการบูรณาการความรู้และการสนับสนุนให้นักศึกษาเลือกเรียนในวิชาเลือกที่เสริมสร้างศักยภาพและทักษะของนักศึกษาโดยเฉพาะ

หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ผลจากการประเมินการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า การเปิดวิชาเลือกเพิ่มเติมสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 เป็นการเพิ่มทักษะการออกแบบสร้างสรรค์และเรียนรู้กรรมวิธีการผลิตเครื่องประดับและงานตกแต่งด้วยวัสดุที่หลากหลาย ตัวอย่างเช่นวิชา 366 229 ศิลปะและการออกแบบแก้ว วิชา 366 220 กรรมวิธีตกแต่งพื้นผิวเครื่องประดับ และวิชา 366 213 การออกแบบลัทธิทอและแพชชั่น โดยจำกัดจำนวนนักศึกษาในแต่ละวิชาไม่เกิน 5-8 คน ส่งผลให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะและเรียนรู้ได้ดีขึ้นจากการเรียนกลุ่มย่อย สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูง ดังนั้นในปีการศึกษานี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนจึงมีการประชุมเพื่อทบทวนเปิดรายวิชาเลือกเพิ่มเติม ได้แก่วิชา 366 225 การออกแบบบรรจุภัณฑ์เครื่องประดับ วิชา 366 231 โครงการศึกษาส่วนบุคคล 1 (การฝังอัญมณีบนตัวเรือนเครื่องประดับ) และวิชา 366 232 โครงการศึกษาส่วนบุคคล (installation art and jewelry)

นอกจากนี้ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในวิชาเลือกเหล่านี้ ภาควิชาฯ ได้จัดซื้ออุปกรณ์และวัสดุสำหรับการสาธิตและทดลองปฏิบัติงานในวิชาเลือกอย่างครบถ้วน ผลการเรียนการสอนพบว่า นักศึกษามีความสนใจในการเข้าชั้นเรียนและทดลองปฏิบัติงานในแต่ละสัปดาห์ และมีนักศึกษาส่วนหนึ่งเลือกเรียนวิชาเลือกมากกว่าจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีความสนใจเพิ่มทักษะของตนเอง

สำหรับการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษานี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมร่วมกับภาควิชาฯ เพื่อสรุปข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนต่อประธานหลักสูตรตามที่ปรากฏในเอกสาร มคอ.5 และข้อร้องเรียนของนักศึกษา โดยมีตัวอย่างดังนี้

1. สืบเนื่องจากความต้องการให้มีการจัดทัศนศึกษาในแหล่งโบราณสถานในต่างจังหวัดเพิ่มเติม อาจารย์ผู้สอนจึงได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดความสำคัญของการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ ในภาคการศึกษาที่ 1 และนำนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ไปทัศนศึกษา ณ จังหวัดสุโขทัย โดยการเรียนร่วมกันระหว่างวิชา 360 103 วาดเส้น 1 วิชา 360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1 วิชา 360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์ และวิชา 366 102 การทำเครื่องประดับ 1 โดยเข้าศึกษาโบราณสถาน พิพิธภัณฑสถาน จิตรกรรมฝาผนัง งานโรงงานสังคโลก ร้านเครื่องประดับทองสุโขทัย และยังได้ทดลองปฏิบัติงานตามรายวิชาต่างๆ ทั้งการร่างภาพ การทดลองปั้นเครื่องสังคโลก และการแบ่งกลุ่มนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับศิลปะและประวัติศาสตร์สุโขทัย พบว่าการจัดทัศนศึกษาในลักษณะนี้ได้ผลเป็นที่น่าพอใจ นักศึกษามีบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้ร่วมกันและค้นคว้าข้อมูลก่อนและหลังทัศนศึกษา โดยคณะอาจารย์ผู้สอนประเมินผลจากผลงานที่ได้จากการปฏิบัติงาน การบรรยายและศึกษาข้อมูลในสถานที่จริง และการส่งรายงานกลุ่ม

นอกจากนี้ในการประเมินผลร่วมกันระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่าโครงการทัศนศึกษามีประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาและได้นำเสนอให้บรรจุในแผนการสอน มคอ.3 ในภาคการศึกษาหน้า

2. สืบเนื่องจากข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนต่อประธานหลักสูตรในวิชา 366 107 อัญมณีศาสตร์ เนื่องจากภาควิชาฯมีเครื่องมือและอุปกรณ์ อาทิ ตัวอย่างพลอยต่างๆ เครื่องมือและอุปกรณ์ขั้นสูงในการทดสอบพลอยไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา อีกทั้งยังเป็นเพียงเครื่องมือและอุปกรณ์ขั้นพื้นฐานเท่านั้น นักศึกษาจึงเรียนรู้การวิเคราะห์อัญมณีได้เพียงเบื้องต้น จึงมีความจำเป็นในการนำนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ไปทัศนศึกษา ณ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดจันทบุรี ในภาคการศึกษาที่ 1 โดยเข้าศึกษาคณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี พิพิธภัณฑอัญมณี สมาคมผู้ค้าอัญมณีและเครื่องประดับจันทบุรี โรงงานเผาพลอยนยาบรรหาร และตลาดค้าพลอยจังหวัดจันทบุรี พบว่าผลการจัดการเรียนการสอนโดยการศึกษาจากแหล่งข้อมูลที่ครบถ้วน สร้างให้เกิดความเข้าใจและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ในวิชานี้ได้เป็นอย่างดี

อย่างไรก็ตามเพื่อความเหมาะสมในการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของวิชานี้ในภาคการศึกษาต่อไป อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เสนอแนะให้อาจารย์ผู้สอนประเมินงบประมาณในการจัดซื้อสื่อการสอนเพิ่มเติมเพื่อนำเสนอภาควิชาฯ และให้บรรจุโครงการทัศนศึกษาในแผนการสอน มคอ.3 ในภาคการศึกษาหน้า

3. จากข้อเสนอแนะในวิชา 366 209 การนำเสนอผลงานเครื่องประดับ ซึ่งผู้สอนเห็นควรให้นักศึกษานำเสนอผลงานในรูปแบบดิจิทัล (digital) มากขึ้น อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้ประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อนำผลงานของนักศึกษาในวิชานี้มาประยุกต์ใช้ในกิจกรรมประชาสัมพันธ์ภาควิชาฯ โดยนำเสนอการเรียนการสอนของภาควิชาฯในรูปแบบดิจิทัลตามแนวคิดของนักศึกษา และนำไปเผยแพร่ในโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างภาควิชาฯและมหาวิทยาลัยต่างๆ เช่น Kokmin University ประเทศเกาหลีใต้ และอยู่ระหว่างดำเนินการในการทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ร่วมกับEstonia Academy of Art ประเทศเอสโตเนีย

อย่างไรก็ดีเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานหลักสูตรในอนาคต อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่คาดว่าจะมีจำนวนเพิ่มขึ้นในภาคการศึกษาหน้า

สำหรับข้อเสนอแนะในวิชาอื่นๆอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้ประชุมร่วมกันและสรุปแนวทางแก้ไขตามข้อเสนอแนะในเอกสารรายงานสรุปข้อร้องเรียนของอาจารย์ผู้สอนต่อประธานหลักสูตรปี 2557-2558

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จากการประเมินแผนปฏิบัติการในปีการศึกษาที่ผ่านมา ในโครงการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของภาควิชาฯ ภายอาคารในโรงปฏิบัติงาน พบว่ามีการจัดเครื่องมือเครื่องใช้สำหรับการปฏิบัติงานของนักศึกษา โดยดำเนินงานแล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา และให้นักศึกษาทุกชั้นปีมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ซ่อมแซม และจัดระเบียบภายในโรงปฏิบัติงานด้วยตนเองร่วมกับอาจารย์ และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความรู้สึกรับผิดชอบต่อพื้นที่การเรียนรู้ร่วมกัน

ในภาคการศึกษานี้ภาควิชาฯ ยังได้จัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทต่างๆเพิ่มเติมเพื่อความเหมาะสมกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและสอดคล้องกับการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. จากข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนในวิชา 366 224 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องประดับ 2 ซึ่งต้องการคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่มีประสิทธิภาพสูง เพื่อตอบสนองการเรียนรู้ที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ภาควิชาฯ จึงได้จัดซื้อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์จากเงินงบประมาณภาควิชาฯ โดยได้จัดห้องปฏิบัติงานคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ 3 มิติพร้อมอุปกรณ์ บริเวณโรงปฏิบัติงาน อาคารมณฑล ๕ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม สำหรับการขึ้นรูปเครื่องประดับ 3 มิติที่ใช้ในระบบอุตสาหกรรมเครื่องประดับและผลิตภัณฑ์ ซึ่งนักศึกษาที่เรียนวิชา 366 223 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องประดับ 1 และวิชา 366 224 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องประดับ 2 สามารถนำความรู้มาทดลองสร้างผลงานด้วยตนเองและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในกระบวนการเรียนรู้ทั้งในวิชาการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูงและศิลปนิพนธ์ต่อไป

2. สืบเนื่องจากการจัดแสดงผลงานศิลปนิพนธ์ของนักศึกษา ในโครงการ Thesis Festival ซึ่งจัดขึ้นร่วมกับทุกภาควิชาของคณะมัณฑนศิลป์เป็นประจำทุกปี นักศึกษามีความต้องการทุนเพื่อติดตั้งผลงานการออกแบบเครื่องประดับซึ่งไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ภาควิชาฯ จึงได้จัดซื้อทุนให้ครบตามจำนวนในภาคการศึกษานี้ และสามารถนำมาหมุนเวียนใช้ในปีต่อไป

3. ในภาคการศึกษาที่ผ่านมา ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับและคณะมัณฑนศิลป์ได้ดำเนินการปรับปรุงอาคารเรียนวิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพฯ ตามแผนการปรับปรุงมหาวิทยาลัยศิลปากรให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และเผยแพร่ทางวัฒนธรรมของประเทศ จึงย้ายสถานที่เรียนมายังวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม ในทุกรายวิชา ส่งผลให้การปรับปรุงอาคารเรียนศิลป์ พีระศรี ๓ เพื่อรองรับการเรียนการสอนทุกภาควิชาในคณะมัณฑนศิลป์ยังไม่พร้อมสมบูรณ์ โดยเฉพาะประสิทธิภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสื่อการเรียนประเภทคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตยังไม่ตอบสนองการเรียนการสอนเท่าที่ควร

อย่างไรก็ดีหัวหน้าภาควิชาฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกับคณะกรรมการปรับปรุงกายภาพคณะมัณฑนศิลป์ เพื่อเสนอโครงการปรับปรุงห้องบรรยายของภาควิชาฯ ชั้น 6 อาคารเรียนศิลป์ พีระศรี ๓ และ โรงปฏิบัติงาน อาคารมณฑล ๕ เพื่อแก้ไขปัญหาเบื้องต้นเช่น การติดตั้งมู่ลี่กันแสงรบกวนในห้องเรียน การเปลี่ยนพื้นกระเบื้องยางเพื่อความสะอาดของพื้นห้องเรียน การซ่อมแซมระบบห้องน้ำ และการแก้ปัญหาหลังคารั่วซึม เป็นต้น และสามารถดำเนินงานปรับปรุงได้บางส่วนแล้วในปีการศึกษานี้ โดยใช้เงินรายได้จากภาควิชาฯ สำหรับงานปรับปรุงที่มีมูลค่าก่อสร้างสูงยังไม่ได้ดำเนินการในปีการศึกษานี้เนื่องจากรอการบริหารจัดการเงินงบประมาณโดยคณะมัณฑนศิลป์

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้มีการประชุมเพื่อประเมินผลการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมา โดยนำผลจากการประเมินของนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการสอน การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตลอดจนการปรับเนื้อหาวิชาให้มีความเหมาะสมต่อการปรับปรุงหลักสูตร

ทั้งนี้ภาควิชาฯจัดสัมมนาเพื่อปรับปรุงหลักสูตรศิลปบัณฑิตในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2558 ที่ผ่านมา เพื่อระดมความคิดในการจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวทางการศึกษาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ.2558 และแนวคิดในการเปลี่ยนผ่านประเทศไทย 4.0 ปัจจุบันหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) ของภาควิชาฯ ได้แต่งตั้งอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตรและดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่15 มีนาคม พ.ศ. 2559 และอยู่ระหว่างการรออนุกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากรตามลำดับ โดยมีกำหนดให้แล้วเสร็จในกรอบเวลาของการเสนอหลักสูตรปรับปรุง คณะมัณฑนศิลป์ในเดือนพฤศจิกายน ถึง ธันวาคม พ.ศ.2559 นี้

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2558 วันที่รายงาน 20 ก.ค.59

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25400081101072

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร. ภูวนาท รัตนรังสิกุล	1. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา	คำสั่งเปลี่ยน- แปลงเมื่อต.ค. 57 มติฯ แต่งตั้งเมื่อ 11 มี.ค.58
2. อาจารย์ศิดาลัย ฆโนทัย	2. ผศ.ศิดาลัย ฆโนทัย	
3. อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ	3. ผศ.ดร. ภูวนาท รัตนรังสิกุล	
4. อาจารย์ชาติชาย คันธิก	4. อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ	
5. อาจารย์ทวีศักดิ์ มูลสวัสดิ์	5. อาจารย์ชาติชาย คันธิก	

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

1. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา
2. ผศ.ศิดาลัย ฆโนทัย
3. ผศ.ดร. ภูวนาท รัตนรังสิกุล
4. อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ
5. อาจารย์ชาติชาย คันธิก
6. อาจารย์ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ์
7. ผศ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ
8. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์
9. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม
10. อาจารย์ ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช
11. อาจารย์ทวีศักดิ์ มูลสวัสดิ์
12. อาจารย์วินิตา คงประดิษฐ์
13. อาจารย์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

1. ผศ.เอกชัย พันธุ์อารีวัฒนา
2. อาจารย์นพ ทิปประสาน

3. รศ.ดร.กาญจนา ชูครุวงศ์
4. อาจารย์สุพัศกร ชุ่มมงคล
5. อาจารย์ชัชวาลย์ เถลิงนวดาติ
6. อาจารย์โกศล สุวรรณภูมิ

สถานที่จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	5 คน โดยมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ครบถ้วน โดยมีตำแหน่งวิชาการระดับ ผศ.รวม 3 คน	ตารางที่ 1.1-2
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		ตารางที่ 1.1-2
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		ตารางที่ 1.1-3 ตารางที่ 1.1-4
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		ตารางที่ 1.1-5
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		ตารางที่ 1.1-6
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		ตารางที่ 1.1-7
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		ตารางที่ 1.1-8
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับศิลปบัณฑิต		ตารางที่ 1.1-5
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		ตารางที่ 1.1-9
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ถึงกำหนดปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2559 (ครั้งล่าสุด พ.ศ.2555) โดยอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร (พ.ศ.2559) และแก้ไขแบบฟอร์มตามระเบียบใหม่ เพื่อเสนอที่ประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากรในลำดับต่อไป	ตารางที่ 1.1-10

หมายเหตุ

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 11

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงตามสาขาและมีประสบการณ์ทั้งในการทำงานวิชาชีพและวิชาการ
2. จากผลการประเมินที่ในปีการศึกษาที่ผ่านมา แม้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีงานวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง แต่ไม่ได้มีการรวบรวมหลักฐานเอกสารไว้เป็นหมวดหมู่ ในปีการศึกษานี้ ภาควิชาฯ จึงได้จัดให้มีการติดตามและสนับสนุนการเพิ่มพูนความรู้ และการผลิตผลงานวิชาการหรือผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำ ทั้งในด้านการสนับสนุนการดำเนินงานและให้ข้อมูลเรื่องการขอขออนุมัติงบประมาณ และกำหนดให้มีการรายงานผลงานวิชาการและการบริการวิชาการผ่านที่ประชุมภาควิชาฯ และจัดเก็บภาพถ่ายผลงานและกิจกรรมผ่านสื่อ Facebook/SAR Jewelry

โอกาสในการพัฒนา

1. เพื่อให้คุณสมบัตินักเรียนของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 100 ควรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการเทียบเท่า จึงได้มีการสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาเพิ่มพูนความรู้ และเสนอโครงการวิจัยเพื่อนำไปใช้ขอตำแหน่งวิชาการอย่างต่อเนื่อง และกำหนดกรอบเวลาในการพัฒนาคุณสมบัตินักเรียนแต่ละท่านอย่างเหมาะสม
2. นอกเหนือจากการเข้าร่วมในการสัมมนาเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรและการประกันคุณภาพ ที่จัดโดยคณะมัณฑนศิลป์และมหาวิทยาลัยศิลปากรแล้ว เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านในภาควิชาฯ สามารถดำเนินงานหลักสูตรควบคู่ไปกับการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความเข้าใจในการบริหารหลักสูตร และเสนอแนะแนวทางแก้ไขต่อข้อร้องเรียนของอาจารย์และนักศึกษาในด้านต่างๆ จึงควรจัดประชุมระหว่างอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร และเสนอเป็นวาระในการประชุมภาควิชาฯ เพื่อสร้างความเข้าใจในการบริหารหลักสูตร และกำหนดทิศทางโครงการและแผนพัฒนาใหม่ในแต่ละภาคการศึกษาาร่วมกัน

หมวดที่ 2

บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละชั้นปี				
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ตกค้าง
2558	31	34	30	27	6
2557	34	30	27	33	4
2556	30	28	33	34	5
2555 (ปีที่เริ่มใช้หลักสูตรฯ)	29	33	34	35	1
2554	34	34	35	24	2

หมายเหตุ 1) นักศึกษาที่อยู่เกินกว่าอายุของหลักสูตร ให้นำรวมอยู่ในช่องนักศึกษาตกค้าง
2) จำนวนในช่องสีเทา หมายถึง จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรก่อนปรับปรุง

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา : เนื่องจากเป็นสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับเป็นสาขาวิชาเฉพาะ ในภาคการศึกษาที่ผ่านมาจึงมีจำนวนนักศึกษาบางส่วนไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในรายวิชา โดยเฉพาะรายวิชาที่มีการส่งโครงการและผลงานออกแบบ สำหรับนักศึกษาตกค้างในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ และอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาได้จัดให้มีการประชุมร่วมกันและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคลในการเรียนภาคการศึกษาถัดไป และนำผลที่ได้จากการประชุมและการแนะนำนักศึกษานี้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนในแต่ละวิชาเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรในภาคการศึกษาหน้า

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	57	56	55	ค่าเฉลี่ย
2555	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	27	28	29	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-
2556	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	30	30	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-
2557	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	34	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-
2558 (รับใหม่ 31 คน)	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา : ไม่มี

**คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2557 (ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)**

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	2,192	17	4.35	โครงการ ติดตามผล บัณฑิต ปี การศึกษา 2557
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	336	3	4.67	
	(2) ด้านความรู้	304	3	4.22	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	295	3	4.10	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	323	3	4.49	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	501	5	4.18	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	433	4	4.51	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			31	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			25	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			80.65	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.23 เกณฑ์ประเมิน : 4.23 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.35 เกณฑ์ประเมิน : 4.35 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.20 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.25 เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน

**ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2557 (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับ
ปริญญาตรี)**

วันที่สำรวจ 16 ธ.ค.58

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตาราง ประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	31	100	ข้อมูลจาก แบบสอบถามของ ทางคณะฯ
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	25	80.65	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จ การศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพ อิสระ)	20	80.00	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	4	16.00	หมายเหตุ : มี บัณฑิตที่ตอบ แบบสำรวจ 1 คน
รวมบัณฑิตที่ได้งานประจำและอาชีพอิสระ	24	96.00	
- ตรงสาขาที่เรียน	16	64.00	

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	8	32.00	ยังไม่ทำงานในการสำรวจครั้งแรก และไม่สามารถติดต่อเพื่อสอบถามสถานะปัจจุบันได้
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	24	96.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ร้อยละ 91.18	เกณฑ์ประเมิน	: 4.56 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ร้อยละ 96.00	เกณฑ์ประเมิน	: 4.80 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ร้อยละ 85.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ร้อยละ 87.50	เกณฑ์ประเมิน	: 4.375 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากผลการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตซึ่งจัดทำโดยคณะมัณฑนศิลป์ในเดือนธันวาคมปี 2558 พบว่ามีจำนวนบัณฑิตร้อยละ 96 มีงานทำ ทั้งเป็นผู้ประกอบการด้วยตัวเอง ประกอบอาชีพอิสระ และรับจ้างในระบบอุตสาหกรรมเครื่องประดับรวมถึงการออกแบบในสาขาอื่นๆ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ผลสำรวจนี้ตรงกับพฤติกรรมของบัณฑิตหลังจบการศึกษามากขึ้น ภาควิชาฯ จึงเสนอให้คณะฯ ประเมินวิธีการและช่วงเวลาในการสำรวจให้เหมาะสม โดยเฉพาะการติดตามผู้ที่ไม่ได้ทำการสำรวจในแต่ละปีการศึกษา ตลอดจนผู้ประกอบอาชีพอิสระและผู้ประกอบการด้วยตนเอง โดยระบุกิจกรรมต่างๆ ที่บัณฑิตได้พัฒนาศักยภาพ เช่น การสมัครหรือส่งผลงานออกแบบเข้าประกวดในสถาบันต่างๆ การสร้างร้านผ่านสื่อออนไลน์หรือเว็บไซต์ การจัดอบรมหรือให้ความรู้ การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสังคมในด้านต่างๆ เพื่อให้ผลการวิเคราะห์นี้มีความแม่นยำและตอบสนองการประเมินโดยระบบการประกันคุณภาพมากขึ้น

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	4.20	4.35	4.35
2.2	ร้อยละ 85	ร้อยละ 96.00	4.80
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9.15/ 2 = 4.57 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

จุดเด่น

1. จากการประเมินในปีที่ผ่านมาพบว่าบัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตรเป็นผู้มีศักยภาพในการออกแบบสร้างสรรค์ผลงานเครื่องประดับได้อย่างดีเยี่ยม สามารถพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้ทั้งในการทำงานบริษัท และเป็นผู้ประกอบการด้วยตนเอง และมีผลงานสร้างสรรค์เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ แต่ยังคงขาดการรายงานผลและรวบรวมหลักฐาน ในปีการศึกษานี้ภาควิชาฯ จึงได้ติดตามข้อมูลข่าวสารและผลงานของบัณฑิต โดยมีตัวอย่างการได้รับรางวัลจากงานประกวดออกแบบโครงการระดับชาติได้แก่ GIT World's Jewelry Design Awards 2015 และ Thailand Innofashion Award (TIFA) 2015 และ 2016 เป็นต้น

โอกาสในการพัฒนา

1. นอกเหนือจากโครงการปัจฉิมนิเทศฯ ที่จัดโดยคณะมัณฑนศิลป์ เพื่อแนะแนวการเข้าสู่อาชีพนักออกแบบที่จัดเป็นประจำในทุกปีการศึกษา โดยนำวิทยากรที่เป็นศิษย์เก่าและนักออกแบบที่มีชื่อเสียงมาให้ข้อมูลในการทำงานวิชาชีพแก่นักศึกษาปี 4 ที่จะจบการศึกษาแล้ว ภาควิชาฯ ยังจัดให้มีการบรรยายโดยนักออกแบบที่ได้รับรางวัลและมีผลงานออกแบบโดดเด่นในทุกภาคการศึกษา อาทิ Designer of the Year สำหรับนักออกแบบชาวไทย ตลอดจนอาจารย์และศิลปินนักออกแบบชาวต่างชาติ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาในหลักสูตรทุกชั้นปีได้เรียนรู้เรื่องการทำงานในสาขาวิชาชีพและวิชาการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ภาควิชาฯ และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ยังแนะนำให้บัณฑิตที่จบการศึกษาส่งผลงานเข้าประกวดในสถาบันต่างๆ แนะนำการจดสิทธิบัตรและลิขสิทธิ์ ตลอดจนให้คำปรึกษาการศึกษาต่อต่างประเทศในสาขาที่สนใจ

นอกจากนี้การสนับสนุนจากภาครัฐอย่างเป็นรูปธรรม อาทิเช่น โครงการประกวดผลงานออกแบบสร้างสรรค์จากหน่วยงาน GIT, TIFA โครงการ SME Startup Thailand ซึ่งให้คำแนะนำในการบริหารธุรกิจขนาดเล็กจะสามารถสร้างความเข้มแข็งให้แก่บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการด้วยตนเอง เพื่อเป็นผู้นำในเศรษฐกิจสร้างสรรค์และนวัตกรรมในอนาคตสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาหลักสูตรและการผลิตบัณฑิตเพื่อเตรียมพร้อมสู่การเปลี่ยนผ่านประเทศไทย 4.0

หมวดที่ 3
นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>- การรับนักศึกษา ภาควิชาฯ ได้กำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาให้มีความพร้อมในการเรียนในหลักสูตร โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกจากผู้ที่มีทักษะทางศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์เครื่องประดับที่ตอบสนองแนวคิดและการใช้ชีวิตของมนุษย์ โดยได้มีการประชุมในภาควิชาฯ เพื่อกำหนดคณะผู้ออกข้อสอบ ผู้ตรวจข้อสอบ และกำหนดหัวข้อการออกแบบสร้างสรรค์ โดยการอภิปรายและประเมินผลจากข้อสอบและผลการสอบของนักศึกษาในแต่ละปีที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อสอบในการคัดเลือกโดยวิธีการสอบรับตรงของคณะมัณฑนศิลป์</p> <p>การคัดเลือกนักศึกษาในกลุ่มนี้จึงพิจารณาจากกรอบที่ตั้งไว้ในหัวข้อการออกแบบสร้างสรรค์ โดยพิจารณาทั้งความครบถ้วนสมบูรณ์ การแก้ไขปัญหาต่อโจทย์ การนำเสนอแนวความคิด และทักษะฝีมือในการแสดงออกของผลงาน และกำหนดเกณฑ์ร่วมกันในการประเมินข้อสอบ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาในปีที่ผ่านมา แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม และกำหนดจำนวนการรับนักศึกษารวม 35 คนต่อปี ซึ่งพิจารณาตามจำนวนนักศึกษาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำในหลักสูตร (FTES)</p> <p>กลุ่มที่ 1 คือการสอบรับตรงโดยคณะมัณฑนศิลป์ ซึ่งเป็นกระบวนการเดิม ไม่มีการปรับปรุง</p> <p>กลุ่มที่ 2 ภาควิชาฯ ยังเปิดโอกาสสำหรับนักศึกษาในภูมิภาคต่างๆของประเทศไทย คือภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร สามารถสมัครสอบในระบบโควต้าภูมิภาค จำนวน 5 คน เพื่อสร้างโอกาสแก่นักเรียนที่เรียนดีและมีผลงานดี ซึ่งมีภูมิลำเนาในภาคต่างๆ โดยการคัดเลือกจากทักษะทางศิลปะและการสร้างสรรค์ในหัวข้อที่กำหนดให้ และการสัมภาษณ์พร้อมนำเสนอผลงานส่วนบุคคล (Portfolio)</p> <p>ในปีการศึกษานี้หลักสูตรได้กำหนด <u>กลไกการรับนักศึกษา</u> โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม เช่นเดียวกับปีการศึกษาที่ผ่านมา คือ</p>	<p>- เอกสารการคัดเลือกผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2558</p> <p>- รายงานการประชุมภาควิชาฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>1. รับสมัครโดยระบบการสอบรับตรงของคณะ มัณฑนศิลป์ จำนวน 30 คน จากจำนวนผู้สมัคร ประมาณ 580 คนต่อปี</p> <p>2. การรับสมัครจากโควตานักเรียนในภูมิภาคต่างๆ ของประเทศไทย จำนวน 5 คน โดยมีการวางระบบการ สอบทักษะทางศิลปะในหัวข้อที่กำหนด และพิจารณา จากการสัมภาษณ์พร้อมนำเสนอผลงานเป็นรายบุคคล</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2558 ระบบการรับนักศึกษา กลุ่มที่ 1. รับสมัครโดยระบบการสอบรับตรงของ คณะมัณฑนศิลป์ มีนักศึกษาสอบผ่านจำนวน 28 คน คัดเลือกจากจำนวนผู้สมัครประมาณ 400 คน มี นักศึกษามารายงานตัว 27 คน สละสิทธิ์ 1 คน</p> <p>กลุ่มที่ 2. การรับสมัครจากโควตานักเรียนในภูมิภาค ต่างๆ ของประเทศไทย จำนวน 4 คน โดยมีการสอบ ทักษะทางศิลปะในหัวข้อที่กำหนด และพิจารณาจาก การสัมภาษณ์พร้อมนำเสนอผลงานเป็นรายบุคคล รวมมีนักศึกษารับเข้าในปีการศึกษานี้จำนวน 31 คน น้อยกว่าที่ตั้งเป้าหมายไว้</p> <p>การรับนักศึกษา 2 กลุ่มมีการดำเนินงานดังนี้</p> <p>1. การคัดเลือกจากผลสอบทักษะทางศิลปะและการ สร้างสรรค์ โดยการพิจารณาของคณะกรรมการสอบรับ ตรงที่ได้รับการแต่งตั้ง คณะมัณฑนศิลป์ ซึ่งมาจาก อาจารย์ประจำของทุกภาควิชา</p> <p>2. สำหรับกลุ่มโควตานักเรียนในภูมิภาคต่างๆ ใช้การ คัดเลือกจากทักษะทางศิลปะและการสร้างสรรค์ใน หัวข้อที่กำหนดให้ และการสอบสัมภาษณ์พร้อมนำเสนอ ผลงานส่วนบุคคล โดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งจาก ภาควิชาฯ ประกอบด้วยหัวหน้าภาควิชาฯ และอาจารย์ ประจำหลักสูตร</p> <p>โดยการรับนักศึกษาในปีการศึกษานี้พบว่า มีจำนวน นักศึกษาไม่ตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตรทั้ง สองกลุ่ม คือ 35 คน เนื่องจากมีนักศึกษาสละสิทธิ์เพื่อ ไปเรียนในสาขาอื่น สำหรับนักศึกษาโควตามีจำนวน น้อยลงกว่าปีที่ผ่านมา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>ภาควิชาฯ ได้มีการประชุมเพื่อประเมินผลการรับ นักศึกษา พบว่า กระบวนการรับนักศึกษาโดยการสอบ รับตรงมีมาตรฐานที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาได้ตรง</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ตามคุณภาพและทักษะที่เหมาะสมกับหลักสูตร แต่ยังมีข้อจำกัดในเรื่องการสมัครสอบของนักศึกษา เนื่องจากวันสอบข้อเขียน วันประกาศผลสอบ และวันสอบสัมภาษณ์ของคณะมัณฑนศิลป์ล่าช้ากว่ามหาวิทยาลัยอื่นๆ ทำให้เกิดการแข่งขันในการคัดเลือกนักศึกษา และเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้มีนักศึกษาบางส่วนตัดสินใจเลือกเรียนในสถาบันอื่นที่มีการประกาศผลแล้ว จึงไม่เข้าสอบสัมภาษณ์และไม่มารายงานตัว โดยเฉพาะนักศึกษาที่อาศัยอยู่ในภูมิภาคต่างๆ ทำให้เสียโอกาสในการรับสมัครเข้าศึกษา</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>ภาควิชาฯ จึงได้ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องการสอบรับตรง และการประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงนักเรียนได้มากขึ้น โดยกำหนดวันสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ให้เหมาะสม เสนอให้ที่ประชุมกรรมการคณะมัณฑนศิลป์พิจารณาดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในปีการศึกษาหน้า</p> <p>ในส่วนของการดำเนินงานในหลักสูตร ภาควิชาฯ ได้วางแผนในการจัดโครงการประชาสัมพันธ์การเรียนการสอนของภาควิชาฯ ในรูปแบบดิจิทัลซึ่งเป็นผลงานของนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อเผยแพร่ไปยังโรงเรียนต่างๆ</p> <p>ทั้งนี้การรับสมัครในระบบโควตาภูมิภาค เป็นส่วนหนึ่งสร้างให้เกิดทางเลือกในการศึกษามากยิ่งขึ้น และสามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีความพร้อมและเตรียมตัวในการเรียนหลักสูตรนี้ได้มากขึ้น นอกจากนี้การประเมินผลการเรียนของนักศึกษาโควตาจำนวน 4 คน โดยอาจารย์ผู้สอนในวิชาต่างๆ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่ามีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี ที่ประชุมภาควิชาฯ จึงได้มีมติให้มีการพิจารณารับนักศึกษาโควตาเพิ่มขึ้นจากเดิมในภาคการศึกษาหน้า</p> <p>ดังนั้น ในการรับนักศึกษาในปีการศึกษาหน้า คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งและอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมร่วมกันภายในภาควิชาฯ เพื่อเสนอปัญหาและการปรับปรุงการรับนักศึกษาต่อกรรมการสอบรับตรงคณะมัณฑนศิลป์ ทั้งในกระบวนการประชาสัมพันธ์การสอบรับตรง การเรียกผู้สอบผ่านข้อเขียนเพื่อมาสอบสัมภาษณ์มากกว่าจำนวนที่เปิดรับ และการเพิ่มจำนวนการรับนักศึกษาสอบในระบบโควตาภูมิภาค</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ประเมินผลงานและคะแนนจากการสอบเข้าศึกษา ของนักศึกษาในปีที่ผ่านมา ตลอดจนปรับปรุงการวัดผล การกำหนดหัวข้อโจทย์งานสร้างสรรค์ และแนวทางการ สัมภาษณ์ ให้มีความสอดคล้องกัน	
	<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา <u>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>นอกเหนือจากการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่โดย มหาวิทยาลัยศิลปากร และคณะมัณฑนศิลป์แล้ว ยังได้ จัดให้มีการประชุมผู้ปกครอง เพื่อแนะนำสถานที่เรียนใน วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม ซึ่งในปี การศึกษานี้ทุกภาควิชาของคณะมัณฑนศิลป์ได้ย้ายมา เรียนที่วิทยาเขตนี้ เนื่องจากการปิดซ่อมแซมอาคาร เรียนคณะมัณฑนศิลป์วิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพฯ ในการดำเนินงานของหลักสูตร ภาควิชาฯ ได้มีการ ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ชั้นปีละ 1 คน เพื่อชี้แจงรายละเอียดเรื่องการเรียนในหลักสูตร 2. ภาควิชาฯ ได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การเรียนการ สอนของภาควิชาฯ ซึ่งเป็นผลงานของนักศึกษาใน หลักสูตร เพื่อแนะนำการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และอาจารย์ผู้สอนในภาควิชาฯ 3. นอกจากนี้ยังได้แนะนำระเบียบการปฏิบัติงานและ การใช้เครื่องมือในโรงปฏิบัติงานของภาควิชาฯ แก่ นักศึกษาใหม่ โดยอาจารย์ผู้สอนและหัวหน้าโรง ปฏิบัติงาน เพื่อความปลอดภัยในการใช้งานร่วมกัน และ จัดหาเครื่องมือคุณภาพดีให้นักศึกษาซื้อใช้ในราคา ย่อมเยา <p>สำหรับกิจกรรมเตรียมความพร้อมอื่นๆ ได้แก่การ สมัครนักเรียนเข้าอบรมในกิจกรรม Art Camp ของ คณะมัณฑนศิลป์ในช่วงภาคการศึกษาฤดูร้อน อันเป็น การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตร โดย อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนงาน และปฏิบัติงานร่วมกับนักศึกษาของภาควิชาฯ เพื่อให้ ความรู้ทางศิลปะแก่เยาวชนในชุมชนต่างๆ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ผลการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าในปีนี้มี การ ลงทะเบียนเรียนครบถ้วนตามแผนการศึกษา ผลการ เรียนส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี ไม่มีนักศึกษาตกค้าง ลาออก หรือมีสถานภาพรอพินิจ</p>	- รายงานการ ประชุม ภาควิชาฯ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>นักศึกษามีความเข้าใจในการใช้เครื่องมือในโรงปฏิบัติงาน ตลอดจนนักเรียนรู้ระเบียบการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี</p> <p>สำหรับกิจกรรม Art Camp อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ในทุกสาขาวิชาของคณะมัณฑนศิลป์คัดเลือกเยาวชนเข้าร่วมอบรม จำนวน 65 คน นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาปัจจุบันเข้าร่วมในกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างองค์ความรู้ทางศิลปะร่วมกับเยาวชนในโครงการด้วย</p> <p><u>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>ภาควิชาฯ ได้มีการประชุมเพื่อทบทวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในทุกปีการศึกษา ซึ่งมีความจำเป็นอย่างมาก โดยในปีการศึกษาที่ผ่านมาการเตรียมความพร้อมทำให้นักศึกษามีความเข้าใจในการเรียนการสอนของหลักสูตร และเรียนรู้การใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ในโรงปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะการจัดหาเครื่องมือคุณภาพดีให้นักศึกษาในราคาย่อมเยา ช่วยให้เกิดความพร้อมในการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น</p> <p>การวางแผนงานและการจัดกิจกรรม Art Camp ส่งเสริมให้ผู้เข้าอบรมเตรียมพร้อมในการสมัครเรียนตามสาขาวิชาที่สนใจ และเป็นการประชาสัมพันธ์สาขาวิชาต่างๆ ของคณะมัณฑนศิลป์ได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามการจัดกิจกรรมนี้ต้องมีการหมุนเวียนไปตามภูมิภาคและจังหวัดต่างๆ อาจจำกัดการเข้าถึงของนักเรียนและผู้สนใจในบางกลุ่ม จึงควรมีการประชุมร่วมกันเพื่อปรับปรุงเนื้อหาการอบรม และวางแผนการอบรมในภูมิภาคหรือจังหวัดที่มีความต้องการเสนอต่อภาควิชาฯ และกรรมการคณะมัณฑนศิลป์ ในครั้งต่อไป</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>การดำเนินงานของภาควิชาฯ มีความเหมาะสม นักศึกษาที่เข้าใหม่มีความพร้อมในการเรียนรู้ เข้าใจการเรียนการสอนในแต่ละวิชาของหลักสูตร มีความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อม สามารถจัดสรรเวลาในการเรียนและทำกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผลจากความคุ้นเคยและบรรยากาศในการเรียนรู้ร่วมกันในชั้นปี อันเกิดจากกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ยังเป็นการปลูกฝังทัศนคติที่ดีในการศึกษาร่วมกัน</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ในอนาคต	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 1.00 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	<p>- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p><u>กลไกการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <p>จากการประเมินผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ในปีการศึกษานี้มีแนวทางดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและภาควิชาฯ จัดให้มีการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นรายบุคคลระหว่างการศึกษามหาวิทยาลัย โดยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการจำนวน 1 คน สำหรับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี และแจ้งให้นักศึกษาทราบในการปฐมนิเทศนักศึกษา 2. จัดให้มีการปฐมนิเทศการทำศิลปนิพนธ์ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาที่จะลงทะเบียนวิชา 366 212 ศิลปนิพนธ์ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>การจัดปฐมนิเทศก่อนเปิดภาคการศึกษา และให้คำปรึกษาระหว่างการศึกษามหาวิทยาลัย โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ อาจารย์ประจำวิชาที่เกี่ยวข้อง และหัวหน้าภาควิชาฯ ทำให้ทราบปัญหาของนักศึกษาและสามารถเน้นการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเป็นรายบุคคลได้เป็นอย่างดี</p> <p>นักศึกษามีความเข้าใจในวิธีการทำศิลปนิพนธ์ การส่งงาน และประสานงานเพื่อจัดแสดงผลงานในนิทรรศการ (Thesis Festival) อย่างไรก็ตามการแสดงผลงานในปีที่ผ่านมา มีจำนวนทุนเพื่อติดตั้งผลงานไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ภาควิชาฯ จึงได้จัดซื้อเพิ่มเติมให้ครบถ้วนเพียงพอในปีการศึกษานี้ และสามารถ</p>	<p>-รายงานการประชุม</p> <p>ภาควิชาฯ</p> <p>- ระเบียบการทำศิลปนิพนธ์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>หมุนเวียนนำมาใช้ในการจัดแสดงสำหรับนักศึกษาในรุ่นต่อไป</p> <p>นอกจากนี้อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและนักศึกษาในแต่ละชั้นปีสามารถใช้สื่อโซเชียลมีเดีย (Line/Facebook) เพื่อการติดต่อหรือแจ้งข่าวสารได้</p> <p><u>การประเมินกระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <p>ภาควิชาฯ ได้มีการทบทวนระบบการแนะแนวและให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาในแต่ละชั้นปี ซึ่งจะช่วยติดตามการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ได้อย่างใกล้ชิด</p> <p>การเพิ่มช่องทางการสื่อสารในกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์ โดยใช้สื่อโซเชียลมีเดีย (Line/Facebook) ยังมีส่วนช่วยในการติดตามดูแลนักศึกษาได้สะดวกยิ่งขึ้น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ ควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการพิจารณาร่วมกันเพื่อปรับปรุงแนวทางการให้คำปรึกษาให้ดียิ่งขึ้น เน้นการพัฒนาศักยภาพและทักษะของแต่ละบุคคล และติดตามผลในปีการศึกษาต่อไป</p>	
	<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพและทักษะของนักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ และเปิดให้มีการแบ่งปันความรู้ร่วมกับองค์กรและสถาบันภายนอก ทั้งในประเทศและต่างประเทศ สร้างความพร้อมในการเรียนรู้ด้านวิชาชีพ นักออกแบบและการพัฒนาด้านภาษาและการสื่อสาร ตัวอย่าง เช่น</p> <p>- วิชา 366 206 การออกแบบเครื่องประดับ 4 ร่วมกับบริษัทซิกนิตี ผู้ผลิตพลอยสังเคราะห์คุณภาพสูงในเครือฮวาร์ออฟสกีให้การสนับสนุนวัสดุในการออกแบบแก่นักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับเนื้อหาในวิชานี้ที่มุ่งพัฒนาผลงานออกแบบเชิงพาณิชย์ เรียนรู้ทักษะอาชีพ ตลอดจนการสื่อสารด้วยนวัตกรรมและการสร้างสรรค์</p> <p>- ส่งเสริมนักศึกษาในชั้นปีที่ 2 และ 3 เข้าร่วมใน</p>	<p>-รายงานการประชุม ภาควิชาฯ -มคอ.3</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>โครงการประกวดการออกแบบเครื่องประดับระดับชาติ Thailand Innofashion Award (TIFA) 2016 เพื่อเรียนรู้การใช้ทักษะด้านการสื่อสารและการสร้างสรรค์ และมีนักศึกษาได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 จำนวน 1 คน</p> <p>-คัดเลือกให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่มีโครงการวิทยานิพนธ์ที่แสดงแนวคิดเรื่องความงามในศิลปะไทย และศิลปะไทยร่วมสมัย ส่งผลงานเข้าประกวดรางวัลสมเด็จพระยาราชินีนาถรัตนวดีวงศ์ และได้รับรางวัลในสาขาเครื่องประดับลักษณะไทยจำนวน 1 คน</p> <p>-ภาควิชาฯ มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับ มหาวิทยาลัย Kookmin University ประเทศเกาหลีใต้ โดยคัดเลือกจากนักศึกษาในชั้นปีที่ 3 จำนวน 2 คน เพื่อไปศึกษาเป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา</p> <p>นอกจากนี้ภาควิชาฯ ยังดำเนินการโครงการเพื่อแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับมหาวิทยาลัย Estonia Academy of Art ประเทศเอสโตเนีย ซึ่งมีชื่อเสียงในด้านการศึกษาวชิชาออกแบบเครื่องประดับในระดับโลก เพื่อเพิ่มทักษะและประสบการณ์ให้กับนักศึกษาในหลักสูตรที่สนใจ และอยู่ในระหว่างการลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งคาดว่าจะเริ่มแลกเปลี่ยนนักศึกษาได้ในปี การศึกษาหน้า</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 1.00 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	- อัตราการคงอยู่ จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 ถึง ปัจจุบันในปีการศึกษานี้ มีจำนวน 122 คน ประกอบด้วย	ตารางข้อมูล นักศึกษา หมวดที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ชั้นปีที่ 1 รวม 31 คน ชั้นปีที่ 2 รวม 34 คน ชั้นปีที่ 3 รวม 30 คน ชั้นปีที่ 4 รวม 27 คน	
	<p>- การสำเร็จการศึกษา</p> <p>เนื่องจากในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 ยังไม่มีผู้จบการศึกษาตามหลักสูตร แต่จากแนวโน้มการสำเร็จการศึกษาในปี พ.ศ.2553 มีนักศึกษาจบตามเกณฑ์ของหลักสูตร 34 คน จากจำนวน 35 คน (มีนักศึกษาตกค้างจำนวน 1 คน) และในปี พ.ศ.2554 มีนักศึกษาจบตามเกณฑ์ของหลักสูตร 33 คน จากจำนวน 34 คน โดยมีนักศึกษาตกค้างจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 97 จึงคาดหมายว่าการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ.2555 ควรเป็นร้อยละ 97 สำหรับในปีการศึกษานี้มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 26 คน จากจำนวน 27 คน (มีนักศึกษาตกค้าง 1 คน) ตามการคาดการณ์ โดยมีจำนวนแรกรับ 35 คน (ลาออกในปีที่ 1-2 จำนวน 2 คน) คิดเป็นอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาร้อยละ 74.29</p>	
	<p>- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p><u>กลไกการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจ</u></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรและภาควิชาฯ ได้ประชุมเพื่อติดตามการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบประเมินของมหาวิทยาลัยศิลปากร 2. ผ่านเว็บไซต์ของคณะมัณฑนศิลป์ www.decorate.su.ac.th 3. แบบประเมินสำหรับนักศึกษา ในการประเมินความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา โดยคณะมัณฑนศิลป์ 4. การสอบถามนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของภาควิชาฯ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ได้จัดให้มีการประเมินโดยนักศึกษา ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบประเมินการสอนโดยผ่านอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยนักศึกษาสามารถประเมินผู้สอนตามรายวิชาต่างๆที่เปิดสอนในหลักสูตร และคณะ 	<p>-รายงานผลการประเมินการสอนตามรายวิชา</p> <p>-แบบประเมินสำหรับนักศึกษาในการประเมินความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา (ค่าเฉลี่ย = 3.33 จากคะแนนเต็ม 5)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>มณฑลศิลปป์จัดส่งรายงานการประเมินมายังหัวหน้าภาควิชาฯและอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>2. การเสนอข้อร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ของคณะ มณฑลศิลปป์ www.decorate.su.ac.th โดยผู้ดูแลเว็บไซต์จะส่งข้อร้องเรียนมายังภาควิชาฯ เพื่อติดตามแก้ไข</p> <p>3. รวบรวมผลสำรวจจากแบบประเมินสำหรับนักศึกษา สรุปผลการประเมินโดยคณะมณฑลศิลปป์ และแจ้งผลการประเมินต่อหัวหน้าภาควิชาฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>4. อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษา (ถ้ามี) ได้จากการรายงานผลการศึกษาของอาจารย์ผู้สอนใน มคอ.5 ซึ่งผลการประเมินข้างต้นไม่พบข้อร้องเรียน (สำหรับข้อร้องเรียนเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คู่มืออธิบายในหัวข้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) นอกจากการประเมินดังกล่าวแล้ว การสอบถามความคิดเห็นโดยตรงจากนักศึกษา ยังเป็นอีกช่องทางในการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจในการเรียนการสอนได้อย่างดี</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>แม้ว่าระบบการประเมินการสอนทางอินเทอร์เน็ตเป็นส่วนหนึ่งของการเข้าถึงและการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในภาพรวม โดยเฉพาะในการปรับปรุงการสอนของอาจารย์ อย่างไรก็ตามการประเมินดังกล่าวอาจไม่ครอบคลุมต่อความต้องการของนักศึกษาอย่างรอบด้าน</p> <p>สำหรับแบบประเมินสำหรับนักศึกษา ในการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา มีการสอบถามที่ครอบคลุมถึงกิจกรรมและการแนะแนวการศึกษา ตลอดจนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จึงเป็นข้อมูลที่สำคัญในการบริหารหลักสูตร และควรประเมินร่วมกับการสอบถามทั้งจากนักศึกษาและอาจารย์โดยตรงเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร หัวหน้าภาควิชาฯและอาจารย์ผู้สอนควรประชุมร่วมกันเพื่อนำผลการประเมินทั้งหมดมาประกอบการพิจารณา และเสนอการปรับปรุง</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	การสอน และแก้ไขข้อร้องเรียนอื่นๆ(ถ้ามี) นอกจากนี้ควรวางแผนให้มีการสำรวจและติดตามผลจากนักศึกษาโดยตรงในภาคการศึกษาต่อไป	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 1.00 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
3.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
3.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9/ 3 = 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น

1. กระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษามีประสิทธิภาพ กล่าวคือมีกระบวนการคัดเลือกโดยการสอบรับตรงของคณะมัณฑนศิลป์ และการรับนักศึกษาโควตาจากภูมิภาคต่างๆของประเทศไทย สามารถรับนักศึกษาที่มีทักษะและความสามารถสอดคล้องกับลักษณะของหลักสูตร ที่เน้นการสร้างให้นักศึกษามีความสามารถทั้งในด้านทักษะฝีมือและกระบวนการสร้างสรรค์ และมีแนวโน้มที่นักศึกษาสามารถจบการศึกษาตามเกณฑ์ในระยะเวลา 4 ปีได้ตามการคาดหมายในหลักสูตรนี้

โอกาสในการพัฒนา

1. การประเมินการคงอยู่ของนักศึกษาส่วนหนึ่งสะท้อนการขาดวินัยในการเรียนอย่างสม่ำเสมอของนักศึกษาในรายวิชาต่างๆ ทำให้มีนักศึกษาตกค้างในแต่ละปี แม้ว่าจะมีจำนวนไม่มากนัก แต่ภาควิชาได้นำปัญหานี้มาปรับปรุงการสอนในหลักสูตร โดยประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในวิชาต่างๆ ตลอดจนให้ความสำคัญต่อการเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ทั้งนี้เพื่อสร้างให้เกิดความตระหนักในเรื่องระเบียบวินัยในการเข้าเรียน และการส่งงาน ภาควิชาจึงได้มีการทบทวนการปฐมนิเทศและกระบวนการทำศิลปนิพนธ์ของนักศึกษาในทุกปีการศึกษา เพื่อสร้างให้เกิดระบบและทัศนคติที่ดี เตรียมพร้อมให้นักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับการทำงานวิชาชีพในอนาคต สอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐในการสร้างวินัยและความรับผิดชอบควบคู่ไปกับการเรียนทั้งในระดับมัธยมและอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. นอกจากการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพแล้ว การพัฒนาศักยภาพด้านต่างๆ ของนักศึกษาตลอดหลักสูตรนี้ ยังสามารถสร้างเสริมทักษะการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาอย่างรอบด้าน ทั้งการพัฒนาในสาขาวิชาชีพการออกแบบ เครื่องประดับและสาขาที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนในสายวิชาการเพื่อสร้างโอกาสและประสบการณ์แก่นักศึกษาตาม ความถนัดและความสนใจ

หมวดที่ 4

อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)	<p>- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด โดยภาควิชาฯ ประชุมเพื่อวางแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณา คุณสมบัติและความเชี่ยวชาญในสาขาอาชีพที่ตรงกับหลักสูตร และแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณสมบัติจากภาควิชาฯ เสนอต่อกรรมการคณะมัณฑนศิลป์ เพื่อดำเนินการแต่งตั้ง</p> <p>หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมในการรับอาจารย์ใหม่ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรแนะนำหลักสูตรและการเรียนการสอน ตลอดจนประชุมเพื่อจัดการะงานสอนร่วมกับอาจารย์ในภาควิชาฯตามความเชี่ยวชาญ และสอดคล้องกับการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI)</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2558 รับอาจารย์ใหม่ 1 คน คือ อาจารย์ ดร. ยอดขวัญ สวัสดิ์ รวมมีอาจารย์ผู้สอนในภาควิชาฯ 13 คน</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>ผลจากการพิจารณาร่วมกันภายในภาควิชาฯ ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้สามารถคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติที่ครบถ้วนเหมาะสมกับวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำในหลักสูตร (รวมปริญญาตรีและปริญญาโท) (FTES) คือ 10.02 และคาดการณ์อัตราส่วนใหม่คือ 8.68</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>เตรียมการประชุมในภาควิชาฯ เพื่อหาข้อบกพร่องของการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร และวางแผนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำในหลักสูตร (FTES) ในรอบ</p>	<p>- รายงานการประชุมภาควิชาฯ</p> <p>- เอกสารการประชุม</p> <p>คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะมัณฑนศิลป์</p> <p>ส่วนนี้รายงานเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	การปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป	
	<p>การบริหารอาจารย์ <u>กลไกการบริหารอาจารย์</u> ภาควิชาฯ จัดประชุมเพื่อมอบหมายภาระงานสอนและการปฏิบัติงานตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน สอดคล้องกับการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI)</p> <p>-มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามภารกิจ ทั้งในงานวิจัย/สร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของอาจารย์ในหลักสูตร ทั้งในการรายงานผ่านที่ประชุมภาควิชาฯ และจัดเก็บภาพถ่ายและกิจกรรมผ่านสื่อ Facebook/SAR Jewelry</p> <p>-มีการจัดอบรมให้แก่อาจารย์เพื่อเพิ่มคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพโดยคณะมัณฑนศิลป์ นอกจากนี้ภาควิชาฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอแผนการอบรมและสัมมนาในการประชุมภาควิชาฯ เพื่อสนับสนุนการเพิ่มพูนความรู้และจัดสรรทุนอุดหนุนผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ แก่อาจารย์ในทุกปีการศึกษา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรมีประสิทธิภาพดี อาจารย์ในหลักสูตรมีการรายงานภาระงานและการปฏิบัติงานตามที่ภาควิชาฯ กำหนด แต่เนื่องจากการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI) ยังมีรอบการประเมินไม่สอดคล้องกับระยะเวลาการเปิดภาคการศึกษา จึงมีความไม่สอดคล้องของการปฏิบัติงานในบางโครงการ</p> <p>นอกจากนี้การติดตามข้อมูลและการปฏิบัติงานของอาจารย์ในหลักสูตรผ่านการรายงานในที่ประชุมภาควิชาฯ และการรวบรวมภาพถ่ายและกิจกรรมผ่านสื่อ Facebook/SAR Jewelry ยังเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารอาจารย์</p> <p><u>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</u> อาจารย์ในหลักสูตรเห็นด้วยกับการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI) ในปีการศึกษานี้เนื่องจากมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และการวางแผนการปฏิบัติงานได้รับการสนับสนุนจากภาควิชาฯ</p>	<p>- รายงานการประชุมภาควิชาฯ</p> <p>- เอกสารผลการพิจารณาขอรับทุนสนับสนุนการทำวิจัยและผลงานวิชาการต่างๆ</p> <p>-เอกสารการประชุม สัมมนาโครงการจัดการความรู้การประกันคุณภาพและการปรับปรุงหลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>อาจารย์ในหลักสูตรให้ความร่วมมือในการติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงานผ่านที่ประชุมภาควิชาฯ และสื่อ Facebook/SAR Jewelry</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <p>ภาควิชาฯ เสนอให้คณะมัณฑนศิลป์ ทบทวนรอบการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI) ให้สอดคล้องกับเวลาปฏิบัติงานจริง</p>	
	<p>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p><u>กลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>จากการประเมินการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ในปีที่ผ่านมา เป็นไปตามแผนงานที่ภาควิชาฯ กำหนดไว้ แต่ยังมีบางแผนงานที่ไม่ได้ประสิทธิภาพเต็มที่ ดังนั้นในปีการศึกษานี้ ภาควิชาฯ ได้กำหนดแผนส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ไว้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สนับสนุนหรือจัดหางบประมาณในกิจกรรมการบริการวิชาการและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ 2. สนับสนุนให้อาจารย์ส่งข้อเสนอวิจัยเพื่อขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยและผลิตผลงานสร้างสรรค์ จากกองทุนวิจัยของคณะมัณฑนศิลป์ และแหล่งทุนภายนอก 3. สนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 4. สนับสนุนและแนะนำแนวทางการขอตำแหน่งวิชาการ 5. สนับสนุนทุนการศึกษาในระดับปริญญาเอก โดยจัดสรรจากกองทุนวิจัยคณะมัณฑนศิลป์ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ภาควิชาฯ และอาจารย์ในหลักสูตรจัดกิจกรรมอบรมและให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอกแล้วเสร็จ 1 โครงการ คือโครงการอบรมขึ้นรูปเครื่องประดับร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีแห่งชาติ (GIT) โดยอบรมคณะครุอาจารย์ในเขตภาคเหนือ และอยู่ระหว่างดำเนินงานต่อเนื่องในปีการศึกษาหน้าอีก 2 โครงการ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> -โครงการยิ่งไทยยิ่งพึงใจ -โครงการพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์จากโบราณวัตถุขึ้นเยี่ยมในพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ ร่วมกับกรม 	<p>- ประกาศผลการพิจารณาทุนอุดหนุนการวิจัยหรือผลิตผลงานสร้างสรรค์ จากเงินกองทุนวิจัยและสร้างสรรค์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ 2559</p> <p>-แผนงานโครงการอบรม-รายงานประชุมภาควิชาฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ศิลปากร</p> <p>- อาจารย์ในหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้รับจัดสรรทุนอุดหนุนการทำวิจัย/สร้างสรรค์ ตัวอย่างเช่น <u>ผศ.ดร.วรรณวิภา สุนต์ตา</u> และ <u>อาจารย์ ทศน์ฐรชง ศรีกุลกรณ์</u> รับทุนอุดหนุนวิจัยสร้างสรรค์จากคณะมัณฑนศิลป์ โครงการวิจัยเรื่อง “ผี พรหมณ์ พุทธ วัฒนธรรมประดับได้” จัดทำรายงานวิจัยและผลงานเครื่องประดับ เพื่อจัดแสดงผลงานในวันศิลป์ พีระศรี 2558</p> <p>- สนับสนุนอาจารย์เข้าร่วมในกิจกรรมบริการวิชาการ ตัวอย่างเช่น <u>อาจารย์ ภูษิต รัตนภาพ</u> เข้าร่วมโครงการปั้นดินให้เป็นบุญ “จากมือเปื้อนบาป สู่มือที่ปั้นบุญ” อบรมการสร้างประติมากรรมและพระพุทธรูปแก่นักโทษชายในทัณฑสถานบางขวาง เป็นการประยุกต์ความรู้มาใช้ในการสอนและเป็นตัวอย่างผลงานให้กับนักศึกษาในรายวิชาศิลปะปฏิบัติ 1 และศิลปะปฏิบัติ 2 ของภาควิชาฯ</p> <p>- <u>อาจารย์ ดร. ปฐมภรณ์ ประพิศพงศวานิช</u> ยื่นขอกำหนดตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวัสดุศาสตร์</p> <p>- <u>อาจารย์วินิตา คงประดิษฐ์</u> ได้รับเงินทุนสนับสนุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จากกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาคณะมัณฑนศิลป์ จำนวน 100,000 บาท</p> <p><u>การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>จากการประชุมประเมินแผนงานการส่งเสริมและสนับสนุนคุณภาพอาจารย์ พบว่า การให้ทุนสนับสนุนการทำงานวิจัย/สร้างสรรค์ที่จัดสรรโดยกองทุนวิจัยฯ คณะมัณฑนศิลป์ส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนตามหลักสูตร และการผลิตผลงานวิชาการ/สร้างสรรค์ของอาจารย์มากยิ่งขึ้น</p> <p>อย่างไรก็ตามการให้ทุนสนับสนุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของอาจารย์ ยังมีปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายทุนการศึกษาล่าช้า ซึ่งต้องมีการติดตามการเบิกจ่ายต่อไป</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>-ภาควิชาฯ พิจารณาและวางแผนการให้การสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการเพิ่มงบประมาณเพื่อการอบรมหรือเสนอผลงานวิชาการ/สร้างสรรค์ในต่างประเทศของอาจารย์ในรายที่มีความสอดคล้องต่อการเพิ่มพูนความรู้ในหลักสูตร</p> <p>-พิจารณาการวางแผนงานเพื่อกำหนดโครงการอบรมและสัมมนาที่สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ เพื่อเป็นตัวอย่างการจัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมสำหรับอาจารย์ในปีการศึกษาหน้า</p> <p>-ภาควิชาฯ จะดำเนินการเร่งรัดคณะมัณฑนศิลป์ ในการจัดสรรทุนการศึกษาแก่อาจารย์ในหลักสูตรให้ตรงตามเงื่อนไข</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 1.00 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก $2 \times 100 / 5 = 40.00$	ตารางที่ 1.1-2
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $3 \times 100 / 5 = 60.00$	ตารางที่ 1.1-2
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ $(0+3.0) \times 100 / 5 = 60.00$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	60.00	

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	40.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 40.00 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 40.00 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 12.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	100.00	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	60.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	60.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 36.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่อ อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่ อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน เพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ทะเบียน				
5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	1	0.2	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	1	0.4	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80	3	2.4	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			-	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			5	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			-	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			3.0	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			-	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			60.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			-	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			15.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 96.00 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 12.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ 1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ประกอบด้วยอาจารย์วุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน	ตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>อาจารย์วุฒิปริญญาโท จำนวน 3 คน และมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน</p> <p>- มีอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรรวม 13 คน ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คนและอาจารย์ประจำ 8 คน โดยเป็นอาจารย์ใหม่ 1 คน</p>	
	<p>- ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p><u>กลไกการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจ</u></p> <p>- คณะมัณฑนศิลป์จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร และจัดทำแบบประเมินสำหรับอาจารย์ ในการประเมินความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา</p> <p>- ภาควิชาฯ เปิดให้มีการเสนอแนะและรายงานความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาทั้งในที่ประชุมภาควิชาฯ การรายงานใน มคอ.5 และการสอบถามโดยตรงจากอาจารย์ในหลักสูตร</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- คณะมัณฑนศิลป์รวบรวมผลการประเมินจากแบบประเมินสำหรับอาจารย์ สรุปผลการให้ข้อมูลในแบบสอบถาม และแจ้งต่อหัวหน้าภาควิชาฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีผลประเมิน 4.04 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก (ปีที่แล้วผลประเมินเท่ากับ 3.46 จากคะแนนเต็ม 5)</p> <p>- จากช่องทางการดำเนินงานในภาควิชาฯ สามารถสรุปความเห็นจากอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร เพื่อนำไปปรับปรุงและวางแผนในภาคการศึกษาหน้า</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>- แบบการประเมินความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาสำหรับอาจารย์ ครอบคลุมประเด็นต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการบริหารหลักสูตรในรอบการประเมินนี้ แต่จำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนในรายละเอียดหากมีการแก้ไขระบบการประกันคุณภาพในครั้งต่อไป</p> <p>- ช่องทางการเสนอข้อคิดเห็นภายในภาควิชาฯ มีความเหมาะสมและสื่อสารได้ตรงประเด็น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p>	<p>- แบบประเมินสำหรับอาจารย์ ในการประเมินความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนควรจัดให้มีการประชุมเพื่อนำผลที่ได้จากแบบสำรวจ มาปรับให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน และการบริหารหลักสูตรมากยิ่งขึ้นในครั้งต่อไป	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 1.00 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
4.2		15/3	5.00
4.2 (1)	12.00	40.00	5.00
4.2 (2)	36.00	60.00	5.00
4.2 (3)	12.00	60.00	5.00
4.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			11/ 3 = 3.67 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญและความสามารถตรงตามสาขาวิชาชีพและคุณสมบัติของอาจารย์ในหลักสูตร
2. อาจารย์ในหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้ได้รับโอกาสในพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง ตามความเชี่ยวชาญและความสนใจในแต่ละท่าน

โอกาสในการพัฒนา

1. คณะมัณฑนศิลป์สนับสนุนด้านงบประมาณในการทำวิจัยและสร้างสรรค์แก่อาจารย์ในหลักสูตรอย่างเพียงพอและต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา
2. ภาควิชาฯได้รับความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศทั้งการแลกเปลี่ยนนักศึกษา และการแสดงผลงานสร้างสรรค์และผลงานวิชาการคณาจารย์ร่วมกัน อาทิ มหาวิทยาลัย Kookmin University ประเทศเกาหลีใต้ University of Technology MARA ประเทศมาเลเซีย และคาดหมายว่าจะบรรลุข้อตกลงในความร่วมมือกับ Estonia Academy of Art ประเทศเอสโตเนียในปีการศึกษาหน้า

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2558 (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
360 111 ภูมิปัญญาไทยกับการสร้างสรรค์	1/58	-	19	11	1	-	-	-	-	-	-	-	-	31	31
360 112 สุนทรียศาสตร์เบื้องต้น	1/58	-	-	12	12	6	2	1	-	-	-	-	-	33	33
360 113 การออกแบบและการสร้างสรรค์ในศิลปะตะวันออก	2/58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	34	-

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2558 (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
วิชาแกน															
360 101 การออกแบบ 1	1/58	6	9	10	5	1	-	-	-	-	-	-	-	31	31
360 102 การออกแบบ 2	2/58	11	13	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	31
360 103 วาดเส้น 1	1/58	3	13	14	1	-	-	-	-	-	-	-	-	34	34
360 104 วาดเส้น 2	2/58	-	8	18	3	2	-	-	-	-	-	-	-	31	31
360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1/58	3	6	15	7	-	-	-	-	-	-	-	-	34	34
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/58	3	14	10	4	-	-	-	-	-	-	-	-	31	31
360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	2/58	3	5	21	2	-	-	-	-	-	-	-	-	31	31
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/58	13	3	6	3	1	3	2	-	-	-	-	-	31	31

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
วิชาบังคับ															
366 101 ประวัติเครื่องประดับ	1/58	6	2	8	11	4	-	-	-	-	-	-	-	31	31
366 102 การทำเครื่องประดับ 1	1/58	10	11	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	31
366 103 การทำเครื่องประดับ 2	2/58	5	14	8	4	-	-	-	-	-	-	-	-	31	31
366 104 การออกแบบเครื่องประดับ 1	1/58	9	7	12	3	2	2	-	-	-	-	-	-	35	35
366 105 งานโลหะไทยประเพณี	1/58	9	7	15	2	-	-	-	-	-	-	-	-	33	33
366 106 การออกแบบเครื่องประดับ 2	2/58	6	6	9	7	1	3	1	-	-	-	-	-	35	35
366 107 อัญมณีศาสตร์	2/58	17	8	5	3	1	-	-	-	-	-	-	-	34	34
366 108 วัสดุและกระบวนการผลิต	1/58	13	9	5	2	3	1	-	-	-	-	-	-	33	33
366 109 การเขียนแบบและเสนอแบบเฉพาะด้านการออกแบบเครื่องประดับ	2/58	6	10	8	5	-	-	-	2	-	-	-	-	31	29
366 201 ธุรกิจอัญมณี	1/58	9	6	9	1	3	-	-	-	-	-	-	-	28	28
366 202 วิธีวิจัยและการจัดสัมมนา	1/58	1	2	7	17	2	-	-	-	-	-	-	-	29	29
366 203 ภาษาอังกฤษสำหรับการออกแบบเครื่องประดับ	1/58	5	11	9	6	3	-	-	-	-	-	-	-	34	34
366 204 การออกแบบเครื่องประดับ 3	1/58	10	14	3	4	3	-	-	-	-	-	-	-	34	34

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
366 205 เครื่องประดับกับ วิถีชีวิต	1/58	16	4	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	30
366 206 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 4	2/58	11	8	8	27	-	-	-	-	-	-	-	-	27	27
366 207 การตลาดและการ บริหารจัดการ ธุรกิจ เครื่องประดับ	2/58	3	8	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	29
366 208 ภาษาอังกฤษ สำหรับธุรกิจ เครื่องประดับ	2/58	5	6	16	1	-	1	-	-	-	-	-	-	29	29
366 209 การ นำเสนอผลงาน เครื่องประดับ	2/58	-	12	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	16
366 211 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 5	1/58	2	2	5	9	1	3	-	-	-	-	-	-	25	25
366 212 ศิลป นิพนธ์	2/58	7	5	4	5	-	-	-	-	-	-	-	-	22	21
วิชาเลือก															
366 213 การ ออกแบบถักทอ และแพชั่น	1/58	1	2	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7
366 215 การ ออกแบบอุปกรณ์ ประกอบตกแต่ง	1/58	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
366 216 งานช่าง ศิลป์ตะวันออก	1/58	3	3	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8
366 220 กรรมวิธีตกแต่งผิว เครื่องประดับ	1/58	6	10	8	5	-	-	-	2	-	-	-	-	31	31
366 223 คอมพิวเตอร์เพื่อ การออกแบบ 1	1/58	29	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	33

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
366 224 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ 2	2/58	17	4	7	3	2	-	-	-	-	-	-	-	34	34
366 229 ศิลปะและการออกแบบแก้ว	1/58	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7
366 230 เครื่องประดับกับสถานะแวดล้อมโลก	1/58	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
366 232 โครงการศึกษาส่วนบุคคล 2	2/58	2	10	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	15

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>-อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ในภาควิชาฯ มีการประชุมสัมมนาเพื่อทบทวนแนวคิดและวัตถุประสงค์ของวิชาในหลักสูตร ตลอดจนข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรปี พ.ศ. 2559 จากโครงการสัมมนาภาควิชาประจำปี พร้อมสรุปรายงานการประเมินหลักสูตร</p> <p>-เสนอชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิ รวม 5 คน เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตร</p> <p>-จัดทำ มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (ฉบับปรับปรุงพ.ศ.2559) และกำหนดการวิพากษ์หลักสูตร</p> <p>-ปรับปรุงแก้ไข มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (ฉบับปรับปรุงพ.ศ.2559) เพื่อเตรียมเสนอที่ประชุมกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ภายในเดือนพฤศจิกายนถึงธันวาคม พ.ศ.2559</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- จากการประเมินหลักสูตรพบว่า มีรายวิชาเลือกเสรีจำนวน 24 วิชา และมีหลายวิชาที่ไม่เคยเปิดการเรียนการสอน ภาควิชาฯ จึงได้</p>	<p>-โครงการสัมมนาภาควิชาประจำปี</p> <p>- มคอ.5</p> <p>- รายงานการประเมินหลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>มีการประชุมระหว่างอาจารย์ผู้สอนร่วมกับการสอบถามความสนใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 เพื่อปรับเปลี่ยนวิชาเลือกเสรีให้เหมาะสมกับแนวโน้มการออกแบบและสร้างสรรค์ ตลอดจนปรับปรุงเนื้อหาสาระของวิชาเลือกเสรีให้ทันสมัยต่อบริบทการพัฒนาการออกแบบและธุรกิจเครื่องประดับ ตัวอย่างเช่น ส่งเสริมการเรียนรู้กรรมวิธีการผลิตเครื่องประดับและงานตกแต่งด้วยวัสดุที่หลากหลาย ในวิชา 366 229 ศิลปะและการออกแบบแก้ว วิชา 366 220 กรรมวิธีตกแต่งพื้นผิวเครื่องประดับ และวิชา 366 213 การออกแบบถักทอและแพชั่น โดยจำกัดจำนวนนักศึกษาในแต่ละวิชาไม่เกิน 5-8 คน ส่งผลให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะและเรียนรู้ได้ดีขึ้นจากการเรียนกลุ่มย่อย สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูง</p> <p>-สืบเนื่องจากการจัดโครงการสัมมนาเพื่อระดมความคิดเพื่อทบทวนรายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตร ในปีการศึกษานี้ภาควิชาฯ จึงปรับปรุงหลักสูตร ให้เกิดความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เน้นการเสริมสร้างศักยภาพผู้เรียนและการบูรณาการความรู้ และจัดทำหลักสูตรศิลปะบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (ฉบับปรับปรุงพ.ศ.2559) (มคอ.2) พร้อมเสนอที่ประชุมกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร</p> <p>-ทั้งนี้ ในส่วนวิชาแกน ซึ่งเรียนร่วมกันในทุกภาควิชา และวิชาศึกษาทั่วไปของคณะมัณฑนศิลป์ เบื้องต้นคณะมัณฑนศิลป์ได้เสนอความเห็นเรื่องการปรับปรุง (Curriculum Mapping) และยังอยู่ระหว่างสรุปสาระในรายวิชาเหล่านี้ ประกอบกับในการจัดทำหลักสูตรใหม่จำเป็นต้องมีคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม ดังนั้นภาควิชาฯ จึงต้องรอผลการดำเนินงานในส่วนนี้ของคณะมัณฑนศิลป์ เพื่อนำมาประกอบในหลักสูตรปรับปรุงของภาควิชาฯ ในกรอบเวลาที่กำหนด</p> <p>-คณะอนุกรรมการดำเนินงานหลักสูตรได้รับการแต่งตั้ง และจัดการวิพากษ์หลักสูตร พร้อมรายงานสรุปผลการวิพากษ์หลักสูตร</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>กระบวนการทบทวนเนื้อหาวิชาในหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในโครงการสัมมนาของภาควิชาฯ ส่งผลให้การปรับปรุงสาระของรายวิชาต่างๆหลักสูตร มีการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอย่างกว้างขวางและเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และจัดทำแผนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอการปรับปรุงเนื้อหาวิชาและ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	วิธีการเรียนการสอนจากการสัมมนาในครั้งนี้ ในการสัมมนาภาควิชาฯ เพื่อเป็นข้อมูลแก่อาจารย์ผู้สอนในการปรับปรุงการเรียนการสอนในการทำ มคอ.3	
	<p>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</p> <p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</u></p> <p>เนื่องจากภาควิชาฯได้กำหนดแผนการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา ในปีการศึกษา 2558 นี้ จึงดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ การพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาไทยสู่เศรษฐกิจแบบสร้างสรรค์ โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประเมินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาต่างๆ สรุปข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนต่อประธานหลักสูตรที่ระบุใน มคอ.5 นำมาปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรเดิม และการปรับหน่วยกิตให้เหมาะสมกับแนวทางการศึกษา 2. การสรุปผลจากแบบสอบถามความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิต 3. สรุปผลการสำรวจการมีงานทำและศึกษาต่อของบัณฑิตที่จัดทำโดยคณะมัณฑนศิลป์ 4. เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อแต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินงานหลักสูตร 5. กำหนดแผนงานปรับปรุงหลักสูตร การวิพากษ์หลักสูตร และการยื่นหลักสูตรเสนอต่อกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำร่างหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2559) (มคอ.2) เสนอที่ประชุมวิชาการคณะมัณฑนศิลป์ และอยู่ในขั้นตอนเสนอกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร 2. คณะอนุกรรมการดำเนินงานหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งจัดการวิพากษ์หลักสูตรและรายงานผลการวิพากษ์หลักสูตรเพื่อนำไปปรับปรุงใน มคอ.2 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการสัมมนาประจำปีของคณะมัณฑนศิลป์เรื่องการปรับปรุงหลักสูตร และรับทราบเรื่องการแก้ไข (Curriculum Mapping) ในวิชาแกนจำนวน 8 วิชา ซึ่งเป็นวิชาพื้นฐานที่มีการเรียนการสอนในทุกภาควิชา และวิชาศึกษาทั่วไปที่จัดโดยคณะมัณฑนศิลป์ จำนวน 3 วิชา 4. กำหนดแผนการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จและยื่นต่อกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในเดือน 	<p>-โครงการสัมมนาภาควิชาประจำปี</p> <p>- รายงานการประเมินหลักสูตร</p> <p>- ตารางเปรียบเทียบการแก้ไขหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559</p> <p>-หนังสือแต่งตั้ง</p> <p>อนุกรรมการดำเนินงานหลักสูตร</p> <p>-รายงานการวิพากษ์หลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>พฤศจิกายนถึงธันวาคม พ.ศ.2559 ตามกรอบเวลาที่กำหนด โดยคณะมัณฑนศิลป์</p> <p><u>การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u> เนื่องจากภาควิชาฯได้วางแผนการปรับปรุงหลักสูตรในโครงการสัมมนาภาควิชาฯ ในปีการศึกษาที่ผ่านมาและได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ส่งผลให้คณาจารย์แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและนำเสนอผลการปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างเป็นรูปธรรม สะท้อนแนวคิดและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น</p> <p>อย่างไรก็ตามการดำเนินงานของคณะมัณฑนศิลป์ที่ล่าช้ากว่าแผนงานของภาควิชาฯ และการจัดการประชุมอาจารย์ผู้สอนวิชาแกนโดยคณะมัณฑนศิลป์ ไม่สามารถชี้แจงประเด็นสำคัญของการปรับปรุงหลักสูตรให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติงานต่อได้</p> <p>ประกอบกับการสัมมนาประจำปีของคณะมัณฑนศิลป์เป็นการแจ้งข้อมูลเบื้องต้น และยังไม่มีผลการดำเนินงานอย่างเป็นทางการศึกษานี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้รายงานปัญหาการปรับปรุงหลักสูตรในที่ประชุมภาควิชาฯ เพื่อติดตามการดำเนินงานในส่วน of คณะมัณฑนศิลป์ในปีการศึกษาหน้า</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u> อาจารย์ประจำหลักสูตรและภาควิชาฯวางกรอบการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จในเดือนพฤศจิกายนถึงธันวาคม 2559 และเร่งรัดการดำเนินงานในส่วน of คณะมัณฑนศิลป์อย่างจริงจัง</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 1.00 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
การวางระบบผู้สอน และ กระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	<p>- การกำหนดผู้สอน</p> <p><u>กลไกการกำหนดผู้สอน</u> -อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมภาควิชาฯเพื่อวางระบบผู้สอน การจัดทำตารางสอน และการจัดแบ่งภาระงานตลอดปีการศึกษา</p>	มคอ.3 มคอ.5

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>-สืบเนื่องจากการประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่ผ่านมา พบความบกพร่องในการทำงานของสำนักงานเลขานุการคณะฯ เรื่องของการจัดเงินค่าตอบแทนให้ตรงตามเวลา ความไม่สอดคล้องกับตารางสอนและ มคอ.3 และขาดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ สำหรับในปีการศึกษานี้ คณะมัณฑนศิลป์ได้กำหนดแบบฟอร์มใหม่สำหรับบันทึกรายละเอียดการเรียนการสอนอาจารย์พิเศษและวิทยากร โดยให้อาจารย์ผู้สอนและผู้ประสานงานในรายวิชาการออกข้อมูลให้สอดคล้องกับ มคอ.3 ยื่นต่อสำนักงานเลขานุการคณะมัณฑนศิลป์ ผ่านหัวหน้าภาควิชาฯ ก่อนเปิดภาคการศึกษา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>-การประชุมภาควิชาฯสามารถกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานสอนตรงตามความเชี่ยวชาญ ในทุกวิชาและสามารถจัดทำแผนการเรียนรู้อันสอดคล้องกับทุกภาคการศึกษาได้ครบถ้วน</p> <p>-ระบบการเรียนการสอนอาจารย์พิเศษมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น การรวบรวมผ่านหัวหน้าภาควิชาฯ ช่วยให้อาจารย์ผู้สอนสามารถตรวจสอบและติดตามได้ ลดปัญหาการทำเอกสารหายของสำนักงานเลขานุการคณะฯ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <p>-การกำหนดผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนตลอดปีการศึกษามีความเหมาะสมกับหลักสูตร</p> <p>-แม้ระบบการเรียนการสอนของอาจารย์พิเศษและวิทยากรที่กำหนดไว้ก่อนเปิดภาคการศึกษาจะมีความสอดคล้องกับการทำมคอ.3 แต่บางกรณีมีความจำเป็นที่ต้องการเพิ่มวิทยากรหรืออาจารย์พิเศษในบางสัปดาห์ เช่นวิทยากรที่ทำงานในต่างประเทศหรือต่างจังหวัดและแจ้งกำหนดเดินทางมาระหว่างเปิดภาคการศึกษา ยังมีความยุ่งยากในการประสานงานเพื่อจัดทำเอกสารเรียนสอน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <p>-นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินของนักศึกษา ตลอดจนข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และการวางระบบผู้สอนในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>-ทบทวนระบบการเรียนการสอนอาจารย์พิเศษและวิทยากรในรายวิชาที่มีปัญหา เพื่อเสนอในที่ประชุมภาควิชาฯ และคณะมัณฑนศิลป์</p>	
	<p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3 และ มคอ.4)</p> <p><u>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ</u></p> <p>-ประธานหลักสูตรติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้อในทุกภาค</p>	<p>-มคอ.3</p> <p>-มคอ.4</p> <p>-มคอ.5</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>การศึกษา เพื่อรายงานต่อหัวหน้าภาควิชาและคณะฯ โดยให้ อาจารย์ผู้สอนและผู้ประสานงานทุกวิชาจัดทำมคอ.3 และมคอ.4 โดยกำหนดระยะเวลาการจัดทำและรวบรวมแผนการเรียนรู้ แจ้งให้ อาจารย์ผู้สอนทราบผ่านสื่อโซเชียลมีเดียและอีเมล ภายใน 2 สัปดาห์ก่อนเปิดภาคการศึกษา</p> <p>-พิจารณาเรื่องการเชิญอาจารย์พิเศษ การประสานงานระหว่าง อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร แผนงานหรือโครงการศึกษานอกสถานที่ การคัดเลือกสถานที่ฝึกงานของนักศึกษา และรายงานในที่ประชุม ภาควิชาฯ</p> <p>-พิจารณาเรื่องการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษา แลกเปลี่ยนจาก Kookmin University ประเทศเกาหลีใต้ และ รายงานในที่ประชุมภาควิชาฯ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>-ในปีการศึกษา นี้ มีการจัดทำมคอ.3 และมคอ.4 วิชาต่างๆที่เปิด สอนในหลักสูตรครบถ้วน ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรติดตามรวบรวมแผนการเรียนรู้ของอาจารย์ในรายวิชาต่างๆ -มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน และแนะนำสถานที่ เรียนสำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยน</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้</u></p> <p>-ระบบการติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้ของหลักสูตรมี ประสิทธิภาพดี อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรดำเนินงานได้ตามแผนงาน ที่กำหนด</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <p>-อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถพิจารณาแผนการเรียนรู้ สรุป ข้อมูลที่ได้จากแผนการเรียนรู้และข้อเสนอแนะเสนอต่ออาจารย์ ผู้สอนในหลักสูตรและภาควิชาฯเพื่อเป็นข้อมูลการปรับปรุงในภาค การศึกษาต่อไป</p> <p>-ติดตามผลการเรียนการสอนของนักศึกษาแลกเปลี่ยนเพื่อเป็น ข้อมูลในการปรับปรุงในภาคการศึกษาต่อไป</p>	
	<p>- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและ วัฒนธรรม</p> <p><u>กลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการ กับ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะ</u></p>	<p>-มคอ.3 -มคอ.5 -ภาพผลงาน และกิจกรรม ในสื่อ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p><u>และวัฒนธรรม</u></p> <p>-อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประชุมเพื่อวางแผน ร่วมกันในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมในรายวิชา ที่ สอดคล้องกับภารกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษานี้มีวิชาในหลักสูตรที่มีกิจกรรมการบูรณาการ ความรู้ ตัวอย่างเช่น</p> <p>-การศึกษาศิลปวัฒนธรรมและส่งเสริมการสร้างสรรคผลงานที่ สะท้อนลักษณะของชุมชนและชาติพันธุ์ โดยการนำผลงานของ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในรายวิชาออกแบบเครื่องประดับ 3 จำนวนกว่า 100 ชิ้น จัดแสดงในงานแสดงสินค้าเครื่องประดับและอัญมณี แห่งชาติ (Bangkok Gems and Jewelry Fair) ครั้งที่ 56 ณ ศูนย์ แสดงสินค้าอิมแพคอารีนา เมืองทองธานี ในหัวข้อ “Ethnic of Asian” อันเป็นส่วนหนึ่งของการบริการวิชาการทางสังคม</p> <p>-สืบเนื่องจากการจัดแสดงผลงานของนักศึกษาในงาน Bangkok Gems and Jewelry Fair ครั้งที่ 56 บริษัทชินิตี ผู้ผลิตพลอย สังเคราะห์ในเครือชวาร์ฟก็ได้เห็นศักยภาพในการออกแบบ สร้างสรรคของนักศึกษา จึงตกลงให้การสนับสนุนในกิจกรรมการ เรียนการสอนของภาควิชาฯ โดยจัดสรรวัสดุพลอยสังเคราะห์แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในวิชาการออกแบบเครื่องประดับ 4 เพื่อสร้างให้ เกิดการบูรณาการความรู้ด้านการออกแบบเชิงพาณิชย์กับ ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับระดับนานาชาติ</p> <p>-การจัดโครงการศึกษานอกสถานที่ในวิชาอัญมณีศาสตร์ สำหรับ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 เพื่อศึกษาดูงานกระบวนการผลิตอัญมณีและ ตลาดการซื้อขายอัญมณีของประเทศไทยที่จังหวัดจันทบุรี โดยการบูรณาการความรู้ในด้านวิทยาศาสตร์ วัสดุศาสตร์ และ ศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับคณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขต จันทบุรี</p> <p>-การจัดกิจกรรมบริการวิชาการทางสังคม “ศิลปะรับใช้สังคม” ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิชาการออกแบบ 1 โดยการออกแบบและ วาดภาพตกแต่งผนังห้องพยาบาล เพื่อปรับปรุงทัศนียภาพอาคาร ห้องพยาบาล มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ตามที่ทางหน่วยงานได้ร้องขอความอนุเคราะห์ผ่านทาง ภาควิชาฯ</p> <p>-วิชาเครื่องประดับกับสภาวะแวดล้อมโลก ได้จัดโครงการ ออกแบบสร้างสรรค์เพื่อบริการวิชาการทางสังคม โดยนักศึกษาของ</p>	Facebook/ SAR Jewelry

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ภาควิชาฯ ร่วมกับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในการพัฒนาชุมชน โรงเรียนคลองบ้านพร้าว เกาะช้าง จังหวัดตราด และลงพื้นที่เก็บขยะชายหาดที่ไม่สามารถย่อยสลายได้เพื่อนำมาสร้างสรรค์เครื่องประดับตามหลักการออกแบบอย่างยั่งยืน โดยนำเสนอกิจกรรมตลอดจนผลงานผ่านสื่อ Facebook/Citizen Designer: Jewelry and Global Environment</p> <p>-นอกจากการจัดแสดงผลงานศิลปนิพนธ์ประจำปี 2559 (Thesis Festival) แล้ว นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ยังได้เข้าร่วมโครงการเทศกาลศิลป์ “Siam Art Traction” ซึ่งเป็นการเผยแพร่ผลงานศิลปนิพนธ์และจัดฝึกปฏิบัติการ (workshop) โดยนักศึกษา เรื่องเทคนิคการตกแต่งเครื่องประดับ ณ ห้างสรรพสินค้าสยามเซนเตอร์ อันเป็นการบริการวิชาการทางสังคม โดยนำความรู้ที่ได้จากการเรียนในรายวิชาต่างๆของหลักสูตร โดยเฉพาะเทคนิคการตกแต่งเครื่องประดับในวิชาเลือกมาเผยแพร่ให้แก่ผู้ที่สนใจ</p> <p>-นอกจากนี้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้ออกแบบและจัดทำสื่อมัลติมีเดียเพื่อประชาสัมพันธ์การเรียนการสอนของภาควิชาฯ และศิลปวัฒนธรรมไทย ซึ่งเป็นผลงานจากการเรียนในวิชาการนำเสนอผลงานเครื่องประดับ และได้ใช้ในการประชาสัมพันธ์ภาควิชาฯ ในการดำเนินงานเพื่อจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับมหาวิทยาลัย Estonia Academy of Art ประเทศเอสโตเนีย ในเรื่องการแลกเปลี่ยนนักศึกษา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับภารกิจด้านอื่นๆ</u></p> <p>-ในปีการศึกษานี้ การวางแผนและจัดทำแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับองค์ประกอบด้านการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีความเหมาะสมสอดคล้องกับรายวิชาในหลักสูตรตามที่ระบุในมคอ.3</p> <p>-อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนพิจารณาร่วมกันจากผลงานของนักศึกษาและประสิทธิภาพในการเรียนรู้ จากโครงการบูรณาการความรู้ พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในการเรียนรู้ สถาบันตลอดจนองค์กรต่างๆมีความสนใจเข้าร่วมโครงการกับการเรียนการสอนของภาควิชาฯอีกในปีการศึกษาหน้า</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับภารกิจด้านอื่นๆ</u></p> <p>ภาควิชาฯ นำผลที่ได้จากการประเมินไปพัฒนาและสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆในหลักสูตร หรือขยายผลการเรียนรู้ไปสู่การสร้างองค์ความรู้ในงานวิจัย และจัดทำแผนการเรียนรู้ในภาค</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	การศึกษาต่อไป	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 1.00 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	<p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p><u>กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ</u></p> <p>- ภาควิชาฯ ดำเนินการตามขั้นตอนของการประเมินผู้เรียน การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา</p> <p>- อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันทบทวนมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละด้าน ของวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้สอดคล้องกับการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาหน้า</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ต่อประธานหลักสูตรและภาควิชาฯ</p> <p>- อาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชาทบทวนมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน</p> <p>- คณะมีมติเห็นชอบให้มีการประเมินผลผู้เรียน และสรุปผลการประเมินผู้เรียนต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและภาควิชาฯ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>- อาจารย์ผู้สอนมีความเข้าใจใน (Curriculum Mapping) ของรายวิชาในหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับธรรมชาติของแต่ละวิชา</p> <p>- ระบบการประเมินและสรุปผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>- อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในรายวิชานำข้อมูลไปตรวจสอบและทบทวนในการจัดทำ มคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุงปี</p>	<p>- รายงานการประชุม</p> <p>ภาควิชาฯ</p> <p>- มคอ.3</p> <p>- มคอ.5</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	พ.ศ. 2559)	
	<p>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา <u>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u> -อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนวางแผนการจัดการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละภาคการศึกษา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> -อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีการทบทวนการ ประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละวิชา -อาจารย์ผู้สอนมีการรายงานผลการจัดการเรียนการสอนใน รายวิชาต่างๆในที่ประชุมภาควิชาฯ และ/หรือใน มคอ.5</p> <p><u>การประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u> -ระบบการทวนสอบมีความเหมาะสมต่อการปรับปรุงการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา -การจัดการเรียนการสอนและการรายงานผลมีประสิทธิภาพดี</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้</u> -อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำข้อมูลไปทบทวน หากมีข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงในภาคการศึกษาหน้า</p>	-มคอ.5
	<p>- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมิน หลักสูตร <u>กลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมิน หลักสูตร</u> -ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรติดตามการ ประเมิน (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) สรุปรายงานและข้อร้องเรียน ของอาจารย์ผู้สอนต่อประธานหลักสูตรเสนอในที่ประชุมภาควิชาฯ -รายงานผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา และวางแผนการปรับปรุงและดำเนินงานสำหรับภาคการศึกษาต่อไป -รายงานความก้าวหน้าของการปรับปรุงหลักสูตรในที่ประชุม ภาควิชาฯ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> -อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนรายงานแผนการ เรียนรู้ครบถ้วน ยกเว้น (มคอ.6) ในการฝึกงานวิชาชีพ ซึ่งยังคงมี นักศึกษาที่ฝึกงานไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ โดยให้นักศึกษามารายงาน ผลการฝึกงานพร้อมกันในสัปดาห์แรกของการเปิดภาคการศึกษา และจัดทำมคอ.6 เพื่อรายงานภาควิชาฯต่อไป</p>	-มคอ.5 -มคอ.7

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>-สืบเนื่องจากข้อบกพร่องในการเตรียมหลักฐานและเอกสาร ประกันคุณภาพหลักสูตรในปีที่ผ่านมา อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้ จัดเตรียมหลักฐานและเอกสารเพื่อประกอบแผนการดำเนินงาน หลักสูตรในส่วนของภาควิชาฯ และเร่งรัดการเตรียมข้อมูลในส่วน ของคณะมัณฑนศิลป์</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <p>-ระบบการรายงานแผนการเรียนรู้อามีความเหมาะสมสร้างความ เข้าใจแก่ผู้รายงานเป็นอย่างดี</p> <p>-การรายงานความก้าวหน้าในการปรับปรุงหลักสูตร มี ประสิทธิภาพดี สามารถจัดทำเอกสารการปรับปรุงหลักสูตรได้ตาม เวลาที่ภาควิชาฯวางแผนไว้</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <p>-อาจารย์ประจำหลักสูตรติดตามผลและรายงานความก้าวหน้า การปรับปรุงหลักสูตรของภาควิชาฯ โดยเฉพาะในส่วนที่ล่าช้า เนื่องจากรอคารดำเนินงานโดยคณะมัณฑนศิลป์</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 1.00 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้า มี)	✓		
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการ เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0			
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0			
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		80.00		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 8 จาก 10 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 3.50 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 10 จาก 12 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : 10 จาก 12 ข้อ ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : 10 จาก 12 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ข้อผิดพลาดจากวิธีการเขียนรายงานการประกันคุณภาพหลักสูตร ที่ไม่สะท้อนความเป็นจริงของการเรียนการสอนในภาควิชาฯ	สืบเนื่องจากผลการประเมินหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบความบกพร่องในการเขียนรายงานประกันคุณภาพให้ถูกต้องตามแบบแผน ใช้เวลาจัดเตรียมเอกสารและจำนวนอาจารย์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาที่มากเกินไป ส่งผลต่อการพิจารณาสาระจากการเรียนการสอนที่จะนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรของภาควิชาฯ	<p>-จัดประชุมภาควิชาฯ และวางแผนเพื่อจัดเตรียมหลักฐานและเอกสารจำนวนมากในภาคการศึกษาหน้า</p> <p>-อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมในการปรับปรุงและเรียนรู้กระบวนการทำประกันคุณภาพร่วมกันกับอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร</p> <p>-อภิปรายแนวทางการเขียนรายงานประกันคุณภาพในปีการศึกษาที่ผ่านมา วิเคราะห์ข้อดีและข้อบกพร่อง สรุปผลเพื่อเสนอให้มีการพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพหลักสูตรเพื่อลดปัญหาดังนี้</p> <p>-ความซ้ำซ้อนของการรายงานผล การเตรียมหลักฐานเอกสารในการดำเนินงานหลักสูตร</p> <p>-เป้าหมายของการประกันคุณภาพที่ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์หรือธรรมชาติของการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดเรื่องการเปลี่ยนผ่านประเทศไทย 4.0</p> <p>-การกำหนดเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่ปิดกั้นลักษณะเด่นของบุคคล การละเลยภูมิปัญญามนุษย์ ตลอดจนการจำกัดองค์ความรู้ อันเกิดอย่างฉับพลัน และการย้อนกระบวนการจากการเรียนการสอนในสาขาวิชาชีพนักออกแบบสร้างสรรค์</p>	-เอกสารประชุมและการสัมมนาของภาควิชาฯ

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
- ไม่มี -	-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 2558

รหัส ชื่อวิชา (วิชาเลือกเสรี)	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
366 214 การออกแบบ ของขั้วและของที่ระลึก		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนา หลักสูตร	
366 217 การเขียนโน้ต		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนา หลักสูตร	
366 218 เครื่องถม		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนา หลักสูตร	
366 221 โครงการต่อเนื่อง จากการปฏิบัติงานวิชาชีพ		ไม่มีหัวข้อที่ เหมาะสม	ปรับปรุงในการพัฒนา หลักสูตร	
366 222 การส่งเสริม และ การพัฒนาคุณภาพชีวิตด้วย เครื่องประดับ		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนา หลักสูตร	
366 226 เครื่องทองและ เครื่องเงินไทย		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนา หลักสูตร	
366 227 วัฒนธรรมและ ศิลปหัตถกรรมไทย		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนา หลักสูตร	
366 228 โลกแห่งการ ออกแบบ		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนา หลักสูตร	
366 235 การบ่มเพาะธุรกิจ เครื่องประดับ		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนา หลักสูตร	
366 236 เครื่องประดับกับวิถี ชีวิตอาเซียน		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนา หลักสูตร	

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 2558

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
366 106 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 2	2/ 58	/		-ปรับเนื้อหารายวิชา เน้นรายละเอียดเพิ่มเติม เรื่องเครื่องประดับร่วมสมัยที่สัมพันธ์กับร่างกาย -เสนอแนะวิธีการทวนสอบพร้อมนำเสนอผลงาน ของนักศึกษาเพื่อนำไปใช้ในรายวิชาอื่นๆที่ เหมาะสม	มคอ 5
366 207 การตลาด และการบริหาร จัดการธุรกิจ เครื่องประดับ	2/58	/		-ให้อาจารย์ผู้สอนประสานงานกับภาควิชาเพื่อ เชิญวิทยากรที่เหมาะสมกับเนื้อหาการเรียนการ สอนในแต่ละสัปดาห์ โดยอาจพิจารณาร่วมกับ การเรียนในวิชา 366 208 ภาษาอังกฤษสำหรับ ธุรกิจเครื่องประดับ และระบุงการปรับปรุงใน แผนการสอน มคอ.3 -นอกจากนี้ภาควิชาฯยังได้จัดให้มีการบรรยาย โดยศิลปินและนักออกแบบเครื่องประดับจาก ต่างประเทศในแต่ละภาคการศึกษา อาจารย์ ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนโดยให้ นักศึกษาที่เรียนวิชานี้เข้าฟังบรรยายหรือทำ รายงานสรุปเพื่อความเข้าใจเพิ่มเติม	-มคอ 5 -แผนการ ดำเนินการ จัดการเรียน การสอนใน หลักสูตร ปี การศึกษา 2558

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม : เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และจะได้นำผลการประเมิน
มาวางแผนการปรับปรุงในภาคการศึกษาต่อไป

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	การขาดวินัยในเรื่องการตรงต่อ เวลา	เข้มงวดเรื่องวินัย มีการตักเตือน และมีบทลงโทษที่เหมาะสม	มคอ. 5
ความรู้	เสริมเนื้อหาความรู้ที่เกี่ยวข้อง เพิ่มเติม	แนะนำช่องทางการหาความรู้ใน ด้านต่างๆ เช่นแหล่งความรู้ ภายนอก	มคอ. 5
ทักษะทางปัญญา	ขาดการประยุกต์ความรู้เพื่อ นำไปใช้ในวิชาต่างๆ	ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงวิเคราะห์ และเรียนรู้ร่วมกันโดยการ วิพากษ์วิจารณ์	มคอ. 5
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	ขาดการร่วมงานเป็นกลุ่มแบบทีม เวิร์ค	ส่งเสริมกิจกรรมที่มีประโยชน์ ร่วมกัน เน้นศักยภาพของแต่ละบุคคล ในกลุ่ม	มคอ. 5
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ขาดสิ่งสนับสนุนในการจัดการเรียน การสอนผ่านสื่อออนไลน์และ อินเทอร์เน็ต	เสนอให้คณะมัณฑนศิลป์และ มหาวิทยาลัยดำเนินการต่อโดย เร่งด่วน	มคอ. 5

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่1..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ1.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	สายสนับสนุน		
การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่องการยื่นขอความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานการออกแบบ	10	-	รับทราบข้อมูลเรื่องลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญาสำหรับวิชาชีพ นักออกแบบ	เอกสารประชุม โครงการ วันที่ 5 พฤศจิกายน 2558
โครงการจัดการความรู้ เรื่อง การเขียนรายงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะมัณฑนศิลป์	12	-	เรียนรู้แนวทางการเขียนรายงานประกันคุณภาพหลักสูตร	เอกสารประชุม โครงการ วันที่ 21 มกราคม 2559
การประชุมเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 มหาวิทยาลัยศิลปากร	4	-	มีประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตร สามารถดำเนินการได้อย่างเข้าใจและมีประสิทธิภาพ	เอกสารการประชุม หลักสูตรวันที่ 2 มีนาคม 2559
การประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะมัณฑนศิลป์	5	-	ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และแนวทางการเขียนรายงานประกันคุณภาพ มคอ.7 ตามแบบฟอร์มใหม่	เอกสารประชุม วันที่ 7 มิถุนายน 2559
สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเตรียมปรับปรุงหลักสูตร และการเขียนรายงานประกันคุณภาพหลักสูตร	1	-	รับทราบข้อมูลเบื้องต้นเรื่องการปรับปรุง Curriculum Mapping วิชาแกนซึ่งดำเนินงานโดยคณะมัณฑนศิลป์ และกรอบเวลาการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตร	เอกสารประชุม โครงการ วันที่ 28 มิถุนายน 2559

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
5.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
5.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
5.4	10 ข้อ/10 จาก 12 ข้อ	10 จาก 12 ข้อ	4.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$13/4 = 3.25$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรซึ่งเน้นการพัฒนาทักษะและความคิดสร้างสรรค์ทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนในวิชาเลือกตามความสนใจเพื่อเพิ่มทักษะการออกแบบและพัฒนาไปสู่ความเชี่ยวชาญ

2. รายวิชาในหลักสูตรมีการแบ่งปันความรู้กับองค์กรและสถาบันภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ สอดคล้องกับภารกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

โอกาสในการพัฒนา

1. การปรับปรุงหลักสูตรเน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเน้นการแสวงหาความรู้และเพิ่มพูนทักษะอันหลากหลาย พัฒนาความสามารถไปสู่ความเชี่ยวชาญ พัฒนาการคิดเชิงวิเคราะห์ และการสื่อสารด้วยเทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ เพื่อสร้างพลังของการแบ่งปันความรู้ด้วยปัญญา เทคโนโลยี และความคิดสร้างสรรค์ อันเป็นเป้าหมายหนึ่งในการเปลี่ยนผ่านประเทศไทยไปสู่ความก้าวหน้าอย่างยั่งยืน

หมวดที่ 6
การบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><u>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชาฯ ในการจัดสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>จากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 มีแนวทางติดตามและปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษานี้ ดังนี้</p> <p>-อาจารย์ประจำหลักสูตรสรุปข้อร้องเรียนของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา เพื่อประเมินความเป็นไปได้และเสนอแผนการปรับปรุงแก้ไขในแต่ละรายวิชาในการประชุมภาควิชาฯ</p> <p>-หัวหน้าภาควิชาฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน รายงานในการประชุมภาควิชาฯ และพิจารณาวางแผนบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เดิม และการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเทคโนโลยีในอนาคต เพื่อดำเนินการจัดซื้อโดยงบประมาณของภาควิชาฯ และ/หรือเสนอต่อกรรมการคณะมัณฑนศิลป์</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมกลุ่มย่อยของอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ และรายงานในที่ประชุมภาควิชาฯ เพื่อบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. สำรองสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทต่างๆภายในโรงปฏิบัติงานของภาควิชาฯ และดำเนินการปรับปรุง ซ่อมแซม และจัดระเบียบ ร่วมกับนักศึกษาทุกชั้นปีก่อนเปิดภาคการศึกษา ให้เหมาะสมเพียงพอกับการเรียนการสอน และสร้างจิตสำนึกในการใช้พื้นที่เรียนรู้ร่วมกันในโรงปฏิบัติงาน 3. ดำเนินการคัดเลือกประเภทของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับรายวิชาในหลักสูตรให้เหมาะสมกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> -จัดซื้อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์จากเงินงบประมาณของภาควิชาฯ โดยได้จัดห้องปฏิบัติงานคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ 3 มิติพร้อมอุปกรณ์ บริเวณโรงปฏิบัติงาน อาคารมัณฑนะ ๕ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม 	<p>- โครงการ สัมมนา ภาควิชา ประจำปี 6/2559</p> <p>-รายงานการประชุมของ ภาควิชาฯ</p> <p>-รายงานการ สำรวจสิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้ในโรง ปฏิบัติงาน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>สำหรับการขึ้นรูปเครื่องประดับ 3 มิติที่ใช้ในระบบอุตสาหกรรมเครื่องประดับและผลิตภัณฑ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดซื้อหุ่นติดตั้งผลงานเครื่องประดับสำหรับการจัดแสดงศิลปนิพนธ์ Thesis Festival ให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และสามารถหมุนเวียนใช้ในปต่อไป - จัดซื้ออุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับการสาธิตและปฏิบัติงานของนักศึกษาในวิชาเลือก เพื่อเพิ่มทักษะการตกแต่งประเภทต่างๆในงานเครื่องประดับ - ปรับปรุงห้องบรรยายของภาควิชาฯ ชั้น 6 อาคารเรียนศิลป์ พีระศรี ๓ และอาคารมณฑนะ ๕ เพื่อแก้ไขปัญหาเบื้องต้น เช่น การติดตั้งมู่ลี่กันแสงรบกวนในห้องเรียน การเปลี่ยนพื้นกระเบื้องยางเพื่อความสะอาดของพื้นห้องเรียน การซ่อมแซมระบบห้องน้ำ และการแก้ปัญหาหลังคารั่วซึม เป็นต้น <p>ทั้งนี้หัวหน้าภาควิชาฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวหน้าโรงปฏิบัติงานได้ประชุมร่วมกับกรรมการปรับปรุงกายภาพคณะมณฑนะศิลป์เพื่อจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงอาคารมณฑนะ ๕ ซึ่งมีปัญหาโครงสร้างหลังคาที่ไม่เหมาะสม และมีการทรุดตัวของโครงสร้างอันเกิดจากการระบายน้ำฝนที่ไม่เหมาะสม</p> <p>4. สำหรับรายวิชาที่ต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ใช้งบประมาณสูง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องประดับ ซึ่งต้องการคอมพิวเตอร์และโปรแกรมที่มีประสิทธิภาพสูง อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้เสนอให้อาจารย์ผู้สอนประเมินจำนวน ประเภท และงบประมาณให้ชัดเจนในการปรับปรุงเพื่อเสนอภาควิชาฯ - วิชาอัญมณีศาสตร์ ต้องการตัวอย่างอัญมณีและอุปกรณ์ทดสอบที่เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เสนอแนวทางการเรียนรู้ร่วมกับสถาบันที่มีความพร้อม และให้อาจารย์ผู้สอนประเมินจำนวน ประเภท และงบประมาณให้ชัดเจนในการจัดซื้อเพื่อเสนอภาควิชาฯ <p><u>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เดิมสามารถจัดพื้นที่การเรียนรู้ร่วมกันเพิ่มเติม ตามเป้าหมายที่ระบุไว้ในแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร - สำหรับการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับ 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>เทคโนโลยีในปัจจุบัน สามารถสรุปประเภทและกำหนดงบประมาณจัดซื้อได้ตามความต้องการในแต่ละวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ติดตามและสรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษาหน้า <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง</u></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน นำเสนอรายงานการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมในส่วนที่ขาดหรือไม่มีประสิทธิภาพ เพื่อจัดระบบการบริหารและจัดซื้อเพิ่มเติมในปีการศึกษาหน้า ตามแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน <p><u>กลไกการจัดการข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าภาควิชาฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน รวบรวมประเด็นปัญหาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของภาควิชาฯ ทั้งจากการรายงานมคอ.5 และการสอบถามโดยตรงจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 3 พื้นที่ คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. โรงปฏิบัติงาน อาคารมณฑนะ ๕ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม 2. ห้องเรียน อาคารศิลป์ พีระศรี ๓ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม 3. ห้องเรียน อาคารมณฑนศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพฯ <ul style="list-style-type: none"> - คณะมณฑนศิลป์จัดการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร และนำผลการประเมินแจ้งต่อหัวหน้าภาควิชาฯและอาจารย์ประจำหลักสูตร <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร พบว่า - อาจารย์ผู้สอนตรวจสอบข้อร้องเรียน ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ และนำเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรโดยตรง หรือในที่ประชุมของภาควิชาฯ - การสอบถามโดยตรงจากนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนระหว่างภาคการศึกษา ในการใช้ห้องเรียนอาคารศิลป์ พีระศรี 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร โดยคณะมณฑนศิลป์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>๓ พบว่ามีข้อร้องเรียนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเสตท์ศนูอุปกรณ์ในห้องเรียนไม่มีคุณภาพ 2. ระบบอินเทอร์เน็ตไม่มีประสิทธิภาพ 3. เครื่องปรับอากาศในห้องเรียนเย็นไม่เพียงพอ 4. ห้องเรียนขาดการดูแลทำความสะอาด 5. ห้องน้ำชายและหญิงไม่สะอาดเท่าที่ควรและไม่มีกระดาษชำระ 6. ศูนย์การเรียนรู้ ชั้น 2 อาคารศิลป์ พีระศรี ๓ ซึ่งดำเนินงานโดยคณะมัณฑนศิลป์ไม่พร้อมในการให้บริการได้เต็มประสิทธิภาพ เนื่องจากใช้เวลาหลายปีในการจัดหมวดหมู่หนังสือและยังไม่แล้วเสร็จ ส่งผลให้จำนวนวิทยานิพนธ์สำหรับการให้ยืมไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -กระบวนการรวบรวมประเด็นปัญหาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของภาควิชาฯ มีความเหมาะสมและได้รับการพิจารณาาร่วมกันในที่ประชุมภาควิชาฯ -ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์โดยคณะมัณฑนศิลป์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สอดคล้องกับปัญหาการร้องเรียนที่รวบรวมโดยภาควิชาฯ <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -หัวหน้าภาควิชาฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน นำเสนอการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่และความต้องการในอนาคต โดยเน้นการพัฒนาเพื่อเป็นต้นแบบแห่งการเรียนรู้ -มีการติดตามการแก้ไขปรับปรุงต่อข้อร้องเรียนในภาคการศึกษาหน้า 	
	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p><u>กลไกการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจ</u></p> <p>หัวหน้าภาควิชาฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน วางแผนงานเพื่อติดตามจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ เสนอในการประชุมภาควิชาฯ เพื่อปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภาควิชาฯ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -คณะมัณฑนศิลป์จัดทำแบบประเมินสำหรับอาจารย์ และนักศึกษา ในการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ในหัวข้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 	<p>แบบประเมินสำหรับอาจารย์ และนักศึกษา ในการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>-คณะมัณฑนศิลป์ติดตามผลประเมินของนักศึกษาและอาจารย์ ตรวจสอบและสรุปผลการประเมินนำเสนอต่อภาควิชาฯ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u> ระบบการประเมินสามารถสรุปความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในหัวข้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวมได้พอสมควร อย่างไรก็ตามสำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ซึ่งมีประสิทธิภาพต่ำและเป็นปัญหาข้อร้องเรียนในทุกปีการศึกษา จำเป็นต้องมีการเร่งรัดปรับปรุง โดยกรรมการคณะมัณฑนศิลป์และมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u> หัวหน้าภาควิชาฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน นำเสนอการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในภาควิชาฯ โดยคำนึงถึงความต้องการของนักศึกษาประกอบการพิจารณา โดยเฉพาะปัญหาข้อร้องเรียนที่พบในทุกภาคการศึกษาและยังไม่ได้รับการแก้ไข</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 2.00	เกณฑ์ประเมิน	: 2 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			3 / 1 = 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. ภาควิชาฯให้ความสำคัญต่อการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรมีประสิทธิภาพสูงสุดและสามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้เป็นรูปธรรม
2. การบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของภาควิชาฯยังเน้นการมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาโดยนักศึกษาทุกชั้นปี เช่นกิจกรรมการปรับปรุงโรงปฏิบัติงาน การคัดแยกวัสดุและโลหะเพื่อนำมาหมุนเวียนใช้ใหม่

การจัดตารางลงชื่อปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ เพื่อสร้างจิตสาธารณะและความรับผิดชอบในการเรียนรู้ร่วมกัน

โอกาสในการพัฒนา

1. โครงการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ในการปรับปรุงอาคารมณฑลศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพฯ ส่งเสริมการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในภาควิชาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการสนับสนุนจากภาครัฐด้านงบประมาณและอยู่ระหว่างการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อการเป็นศูนย์ต้นแบบแห่งการเรียนรู้ระดับประเทศ

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
- ไม่มี -		

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 16 ธ.ค.58 (หลักสูตรเก่า)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. อยากให้เน้นสอนการใช้ program ที่ใช้ในการทำ jewelry มากกว่านี้ (rino/ matix)	ปรับปรุงในการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องประดับ และจัดงบประมาณสำหรับเครื่องพิมพ์สามมิติที่รองรับการออกแบบ
2. ควรเพิ่มเติมวิชาภาษาอังกฤษให้มีความเข้มข้นขึ้น เพราะเป็นสิ่งที่สำคัญมากในที่ทำงาน	ปรับปรุงในรายวิชาภาษาอังกฤษทั้ง 3 วิชา และคัดเลือกแอปพลิเคชันสำหรับพัฒนาภาษาอังกฤษที่เหมาะสม ซึ่งดำเนินงานจัดซื้อโดยมหาวิทยาลัย
3. ควรเพิ่มอุปกรณ์ เครื่องมือให้ใกล้เคียงกับอุตสาหกรรม และเพียงพอต่อจำนวน นศ. มากที่สุด	ภาควิชาฯ จัดงบประมาณสำหรับเครื่องพิมพ์สามมิติที่รองรับการออกแบบ ตลอดจนอุปกรณ์อื่นๆ ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนในทุกปีการศึกษา
4. เพิ่มรายวิชา computer โดยประยุกต์กับวิชาอื่นๆ และเพิ่มวิชา branding,trend มากขึ้นจากเดิม	ปรับปรุงในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง เช่น คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องประดับ การนำเสนอผลงานออกแบบเครื่องประดับ และจัดการบรรยายโดยศิลปินและนักออกแบบที่มีชื่อเสียง
5. ควรมีการประยุกต์วิชาแต่ละวิชาให้มีความสัมพันธ์กัน เช่น design+marketing	ปรับปรุงในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง เช่น คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องประดับ การนำเสนอผลงาน และจัดการบรรยายโดยศิลปินและนักออกแบบที่มีชื่อเสียง
6. สาขาวิชาที่บัณฑิตเลือกศึกษาต่อ ได้แก่ ธุรกิจ แฟชั่น การบริหารจัดการ การตลาด Brand Communication และการสื่อสารดิจิทัล	ภาควิชาฯและอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ให้คำแนะนำแก่บัณฑิตในแต่ละรายที่มีความสนใจศึกษาต่อ หรือเลือกทำงานในสาขาวิชาชีพอื่นๆ
7. ควรแนะนำบริษัทที่เกี่ยวข้องกับเครื่องประดับแก่นักศึกษา	-คณะกรรมการฝึกงานวิชาชีพของภาควิชาฯ ได้พิจารณาความเหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาในการฝึกงาน และให้ข้อมูลแก่บัณฑิตในการเลือกทำงานตามความสนใจ -รวบรวมข้อมูลศิษย์เก่าที่ศึกษาต่อต่างประเทศ หรือทำธุรกิจด้านการออกแบบเครื่องประดับ
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
.....	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>ผู้จ้างงานบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ เห็นว่า บัณฑิตควรได้รับการฝึกปฏิบัติทางด้านภาษาอังกฤษ/ ภาษาอื่นๆ เช่น จีน ญี่ปุ่น ฝรั่งเศส, โปรแกรมซอฟต์แวร์ด้านการออกแบบ นำเสนอผลงาน แอนิเมชัน, ความรู้เกี่ยวกับสิทธิบัตร, การอบรม-ดูงาน, ธุรกิจ การตลาด การส่งออกอัญมณีและเครื่องประดับ</p>	<p>-สรุปผลประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตและนำไปปรับปรุงในการเรียนวิชาต่างๆของหลักสูตร โดยเฉพาะในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559</p> <p>-นำไปปรับปรุงรายวิชาที่เกี่ยวข้องด้านภาษาต่างประเทศ ธุรกิจและการตลาดเพิ่มเติม ทั้งการเชิญอาจารย์พิเศษ และจัดบรรยายโดยศิลปินและนักออกแบบที่มีชื่อเสียง</p>
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	

หมวดที่ 8
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1 การสัมมนาในโครงการต่อเนื่องเพื่อระดมความคิดเรื่องการพัฒนาการความรู้ระหว่างอาจารย์ในภาควิชา และพัฒนาการเรียนการสอนให้ตรงตามเป้าหมายของรายวิชา	มิถุนายน 2558	ผศ.ศิดาลัย ชโนทัย	สำเร็จตามเป้าหมาย
2 การปรับปรุงโรงปฏิบัติงานและพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ร่วมกัน	มิถุนายน 2558	อ.ชาติชาย คันธิก	สำเร็จตามเป้าหมาย

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
- จากข้อเสนอเรื่องการปรับโครงสร้างหลักสูตร ได้สรุปผลการประเมินหลักสูตรและดำเนินการจัดทำหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2559
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)
- ปรับปรุงการทำ Curriculum Mapping ในรายวิชาเฉพาะของภาควิชาฯ
- ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาส่วนหนึ่งให้มีความเหมาะสมกับสภาพการในปัจจุบัน
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- ส่งเสริมการเข้าร่วมอบรมวิชาชีพ การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการในสาขาวิชาอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการสอนในหลักสูตร อาทิเช่นโครงการอบรมการสร้างงาน 3 มิติเพื่อการออกแบบเครื่องประดับ การสร้างงานสองมิติบนพื้นผิววัสดุประเภทต่างๆ
- การสนับสนุนศิลปินและนักออกแบบจากต่างประเทศ เพื่อการอบรมเชิงปฏิบัติการและให้ความรู้ร่วมกับผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเฉพาะของหลักสูตร

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2559

- 1 การปรับปรุงหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (ฉบับปรับปรุงพ.ศ.2559)
วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน มกราคม 2560
ผู้รับผิดชอบ ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ดา
- 2 การจัดระบบการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อของภาควิชาฯ
วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน มิถุนายน 2560
ผู้รับผิดชอบ หัวหน้าภาควิชาฯ และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน

3 การดำเนินงานเรื่องบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยศิลปากรและมหาวิทยาลัย Estonia Academy of Art

วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน มิถุนายน 2560
ผู้รับผิดชอบ หัวหน้าภาควิชาฯ

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก

2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา

คูตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิตาลัย ฆโนทัย

คูตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภูวนาท รัตนรังสิกุล

คูตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่

อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ

คูตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า

อาจารย์ชาติชาย คันฉิก

คูตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58)

3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยมีนักศึกษา
อยู่ในความดูแลปีการศึกษานี้จำนวนทั้งสิ้น.....คน (ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การ
ค้นคว้าอิสระ และดุขภูนิพนธ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ดา
ลายเซ็น : วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2559
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิตาลัย ฆโนทัย
ลายเซ็น : วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2559
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภูวนาท รัตนรังสิกุล
ลายเซ็น : วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2559
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ
ลายเซ็น : วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2559
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : อาจารย์ชาติชาย คันธิก
ลายเซ็น : วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2559
เห็นชอบโดย :(หัวหน้าภาควิชา)
ลายเซ็น : วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2559
เห็นชอบโดย :(คณบดี)
ลายเซ็น : วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2559

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอผลการประเมินจากบุคคลภายนอก (ถ้ามี)
5. ข้อเสนอผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต (ถ้ามี)

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี)	การออกแบบผลิตภัณฑ์	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2533
			Master of Arts	Visual Arts		Curtin U. of Technology, Australia	2542
			ปร.ด.	โบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์		ม.ศิลปากร	2556
2	น.ส.ศิตาลัย ฆโนทัย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ.	การออกแบบเครื่องประดับ	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2544
			ศก.ม.	นฤมิตรศิลป์		จุฬาลงกรณ์ ม.	2548
3	นายภูษิต รัตนภานพ		ศ.บ.	ประติมากรรม	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2542
			ศ.ม.	ประติมากรรม		ม.ศิลปากร	2549
4	นายชาติชาย คั่นฉิก		วท.บ.	ช่างทองหลวง	ตรงกับ หลักสูตร	สถาบันกาญจนานภิเษก	2545
			ค.ม.	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม		มรภ.นครปฐม	2557
5	นายทวีศักดิ์ มูลสวัสดิ์		สทบ.ศอ.	ศิลปะอุตสาหกรรม	ตรงกับ หลักสูตร	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	2535
			M.A.	Jewelry / Metal Smithing		Texas Woman's U.	2540
			M.F.A.	Jewelry / Metal Smithing		U. of Kansas, USA.	2543

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ดร.วรรณวิภา สุนด์ตา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สถ.บ. M.Arch ศศ.ม. ปร.ด.	สถาปัตยกรรมศาสตร์ Architecture ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2538
						U. of Colorado	2540
						ม.ศิลปากร	2547
						ม.ศิลปากร	2553
2	น.ส.ศิวาลัย ฆโนทัย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ. ศก.ม.	การออกแบบเครื่องประดับ นฤมิตรศิลป์	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2544
						จุฬาลงกรณ์ ม.	2548
3	ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) Master of Arts ปร.ด.	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Visual Arts โบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2533
						Curtin U. of Technology, Australia	2542
						ม.ศิลปากร	2556
4	นายภูษิต รัตนภาพ		ศ.บ. ศ.ม.	ประติมากรรม ประติมากรรม	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2542
						ม.ศิลปากร	2549
5	นายชาติชาย คันฉีก		วท.บ. ค.ม.	ช่างทองหลวง เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ตรงกับ หลักสูตร	สถาบันกาญจนานภิเษก	2545
						มรภ.นครปฐม	2557

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากรปีการศึกษา 2558

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นาง ทศน์ธรรุสขง ศรีกุลกรณ		ศ.บ. Master of Arts	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Jewelry / Metal Smithing	ม.ศิลปากร	2534
					Texas Women's U., USA.	2539
2	ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. Diploma Ph.D.	ประติมากรรม Jewelry Design Jewelry Art & Design	ม.ศิลปากร	2538
					Istituto Europeoid Design, Italy	2544
					U. of Central England in Birmingham, UK.	2549
3	ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	รองศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) Master of Arts Ph.D.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) Jewelry Design Jewellery	ม.ศิลปากร	2539
					Royal College of Art, UK.	2542
					U. of Central England in Birmingham, UK.	2547
4	ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) Master of Arts Ph.D.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) Design Architectural Heritage Management and Tourism	ม.ศิลปากร	2539
					The London Inst., UK.	2542
					ม.ศิลปากร	2556
5	ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช		วท.บ. วท.ม. Ph.D.	วัสดุศาสตร์เทคโนโลยีอัญมณี วัสดุศาสตร์ Materials Sciences	ม.บูรพา	2544
					ม.เชียงใหม่	2548
					Inter.Program ม.เชียงใหม่	2552
6	นายทวิศักดิ์ มูลสวัสดิ์		สถบ.ศอ. M.A. M.F.A.	ศิลปะอุตสาหกรรม Jewelry / Metal Smithing Jewelry / Metal Smithing	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	2535
					Texas Woman's U.	2540
					U. of Kansas, USA.	2543
7	นางวินิตา คงประดิษฐ์		B.of Applied Arts	Visual Arts	Phillips U., USA.	2536

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา		
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ	
8	ดร. ยอดขวัญ สวัสดิ์		ศป.ด ศป.ม. ศษ.บ.	ศิลปกรรม นฤมิตรศิลป์ ออกแบบศิลปประยุกต์	B.of Applied Arts	The U. of New South Wales	2539
					M.F.A.	The U. of New South Wales	2541
					จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2555	
					จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2548	
					สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2539	

ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2558

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ผศ.เอกชัย พันธุ์อารีวัฒนา	เจ้าของกิจการ	ศ.บ.	การออกแบบตกแต่งภายใน	ม.ศิลปากร	2540
2	อาจารย์นพ ทิปประสาน	เจ้าของกิจการ	M.B.A.	International Business	U. of Notre Dame, Australia	2541
3	รศ.ดร.กาญจนา ชูครุงศ์	ข้าราชการบำนาญ	Ed.D C&I in science	Graduate Gemologist (GG)	West Virginia University, USA.	
4	อาจารย์สุพัศกร ชุ่มมงคล	เจ้าของกิจการ	ศ.บ.	การออกแบบเครื่องประดับ	ม.ศิลปากร	2548
5	อาจารย์ชัชวาลย์ เถลิงนชาติ	เจ้าของกิจการ	ศ.บ.	การออกแบบผลิตภัณฑ์	ม.ศิลปากร	2545
6	อาจารย์โกศล สุวรรณภู	ข้าราชการบำนาญ	สถบ.ศอ.	ศิลปะอุตสาหกรรม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2518

ตารางที่ 1.1-10 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2558

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มีการรายงานการดำเนินงานหลักสูตรในที่ประชุมภาควิชาฯ	✓		รายงานประชุมภาควิชาฯ
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับ กรอบ มา ต ร ฐ า น ค ุ ณ ว ุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสถาษา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนในปีพ.ศ.2555	✓		มคอ.2
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรมี มคอ.3 ครบถ้วนและมีการจัดทำ มคอ.4 สำหรับการฝึกงานวิชาชีพ	✓		มคอ.3 มคอ.4
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรมีมคอ.5 ครบถ้วน สำหรับมคอ.6 อยู่ระหว่างดำเนินการเนื่องจากนักศึกษาอยู่ ระหว่างการฝึกงานให้ครบตามเกณฑ์และรายงานผลก่อนเดภาคการศึกษา	✓		มคอ.5
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	ดำเนินการแล้ว	✓		มคอ.7
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชา ที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ดำเนินการแล้ว	✓		มคอ.5
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	มีการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในมคอ.7 ปีการศึกษาที่ผ่านมา และรายงานใน	✓		มคอ.7

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	หมวดที่ 8 มคอ.7 ในปีการศึกษานี้			
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	มีอาจารย์ใหม่ 1 คนและได้รับคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		เอกสารคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์
9. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่ง ครั้ง		✓		

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
----------	--	----------------------------	--	----------------------

ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อ	หลักฐาน

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	ทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)		รับรองการจดทะเบียน	/ ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
1	สุขุทัย : สุนทรียภาพอันเกิดจากจิตใจที่งดงาม	ผศ.ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล	สูจิบัตรนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะ มัณฑนศิลป์ 2558 ณ หอศิลปะและการออกแบบคณะฯ (15-27 ก.ย.58)	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	โครงการ ฝึ พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้	อ.ทัศน์ฐรสขง ศรีกุลกรรณ์ (20%) อ.ดร.วรรณวิภา สุนด์ตา (20%) อ.จินิตา คงประดิษฐ์ (20%) ผศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์ (20%) ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม (20%)	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยศิลปากร และเว็บไซต์คณะ มัณฑนศิลป์ (4 เม.ย.58)	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
1	บันทึกไทย	ผศ.ศิตาลัย ฆโนทัย	จัดแสดงในงาน Malaysia-Thailand Art Exchange : MATRAX 2015 ณ Faculty of Art and Design, Universiti Teknologi MARA, Shah Alam, Malaysia จัดโดย UiTM, เยี่ยมชมหน่วยงานใน MOU ได้แก่ Galeri Petronas KLCC, Design Development Centre (DDEC) และ Malaysian Industrial Development Finance (MIDF) 3-4 ก.ย.58 และร่วมแสดงนิทรรศการ ผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 2558 ณ หอศิลปะและการ ออกแบบคณะฯ (15-27 ก.ย.58)	
2	รุ่งอรุณแห่งความสุขในงานพุทธศิลป์	อ.ภูษิต รัตนภานพ		
3	ดวงตาเปิดโลก	อ.ชาติชาย คันธิก		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ

สรุปผลการประเมินหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
2555 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2558

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25	2,192 504	4.35	4.35
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 87.5	24 25	96.00	4.80
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		9.15/2 =	4.57	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		9/3 =	9.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			15/3 =	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60	2 5	40.00	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	3 5	60.00	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 60	3.00 5 5	60.00	5
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		11/3 =	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 จาก 12 ข้อ		10 จาก 12 ข้อ	4.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		13/4 =	3.25	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		45.15/13 =	3.47	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.57	4.57	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3.67	-	-	3.67	ดี
5		4	3.00	3.33	-	3.25	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.29	3.25	4.57	3.47	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2558	2559	2560	2561	2562

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว