

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
22 ก.ค.59
ฉบับปรับปรุงใหม่ตามผลประเมิน
เมื่อวันที่ 29 ก.ค. 2559

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
ออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา
2558 ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

- | | | |
|--|----------------------|------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ | ประธานหลักสูตร | วันที่ 22 ก.ค.59 |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐวี ศรีโสภาก | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 22 ก.ค.59 |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 22 ก.ค.59 |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 22 ก.ค.59 |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา นาควัชระ | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 22 ก.ค.59 |

.....
(อาจารย์ชาคร ผาสวรรณ)
หัวหน้าภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์
วันที่.....

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตีร์ตรง)
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่.....

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

รายงานการประเมินผลตนเองของภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558) ซึ่งภาควิชาฯ ได้มีความตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา อันเป็นกลไกหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ แผนปฏิบัติการวิชาการภาควิชาฯ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จะเป็นของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่ได้ทำการเปิดสอนในหลักสูตรนี้เกิดขึ้นมาจากความต้องการของสังคมที่ต้องการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถทางความคิด อันเป็นการสะท้อนข้อเท็จจริงอันจะนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานของภาควิชา เพื่อยกระดับคุณภาพหลักสูตรให้สูงขึ้นตามศักยภาพต่อไป

สุดท้ายนี้ต้องขอขอบคุณ คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับภาควิชา คณาจารย์ และบุคลากรทุกท่าน มา ณ ที่นี้ด้วยที่ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ทำให้หัวหน้าภาควิชาฯ และคณะกรรมการบริหารภาควิชาฯ ได้เล็งเห็นประเด็นที่จะนำไปพัฒนาภาควิชาฯ ต่อไป

สารบัญ

	หน้า
การรับรองโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
คำนำ	4
สารบัญ	5
บทสรุปผู้บริหาร	7
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	9
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	9
หมวดที่ 2 บัณฑิต	15
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	15
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	16
หมวดที่ 3 นักศึกษา	19
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	19
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	21
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	23
หมวดที่ 4 อาจารย์	26
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	26
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	28
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	31
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	33
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	33
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	34
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	35
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	38
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	39
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	45
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	45
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	48
สรุปการประเมินหลักสูตร	48
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	49
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	49
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	49
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2559	49
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	49

สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)	51
1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	51
1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากร	52
1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย	53
1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ	53
1.1-6 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	54
1.1-7 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	55
1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	55
1.1-9 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	55
1.1-10 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและ การเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	57
2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	59
2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	59
2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	59
2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2	60
2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	60
2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	60
2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	61
<i>หมายเหตุ : ไม่มีตารางที่ 3.x-x ในฟอร์มรายงานฯ</i>	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	62
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	62
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	63
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	63
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐาน ข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	64
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	65
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	67
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	67
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	68
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	68
7.2 แผนการพัฒนาสอดคล้องกับเป้าหมาย	69

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้จัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการในปี พุทธศักราช 2517 - 2544 คณะมัณฑนศิลป์ ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างหลักสูตร เป็นการจัดการศึกษาเฉพาะ ระดับปริญญาตรี ไม่มีระดับอนุปริญญา พร้อมทั้งขยายสาขาวิชาเพิ่มขึ้น ปัจจุบันคณะมัณฑนศิลป์ เปิดสอนเพื่อผลิตบัณฑิตระดับ ปริญญาตรี 7 สาขาวิชา คือ สาขาการออกแบบภายใน สาขาการออกแบบนิเทศศิลป์ สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ สาขา ประยุกต์ศิลปศึกษา สาขาเครื่องเคลือบดินเผา สาขาการออกแบบเครื่องประดับ และสาขาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ปัจจุบันภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์มีนักศึกษารวมประมาณ 468 คน ประกอบด้วยระดับปริญญาตรี จำนวน 367 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 101 คน มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 14 คน และสายสนับสนุน จำนวน 5 คน มีอาคารสถานที่ อุปกรณ์ครุภัณฑ์เพียงพอต่อนักศึกษา และภาควิชาฯ ได้เปิดสอนรวม 2 หลักสูตร คือหลักสูตรศิลปบัณฑิต และหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต

ภาควิชาฯ มีความมุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่สามารถประยุกต์นำศาสตร์แขนงต่างๆ อาทิ ศิลปะ เทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม วัสดุ กรรมวิธีการผลิต ธุรกิจและการตลาด มาใช้ในงานออกแบบผลิตภัณฑ์ และผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้สร้างสรรค์ เชี่ยวชาญการค้นคว้า และนักวิชาการทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่มีความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และสำนึกต่อสังคม

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

สรุปผลการประเมินตนเองภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบได้ระดับคะแนน 3.15 คะแนน ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (11 ข้อ) ผ่านตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1 ได้คะแนน 4.99 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 2.2 ได้คะแนน 5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1 ได้คะแนน 2 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 3.2 ได้คะแนน 2 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 3.3 ได้คะแนน 2 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1 ได้คะแนน 2 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 4.2 ได้คะแนน 5 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 4.3 ได้คะแนน 2 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1 ได้คะแนน 3 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 5.2 ได้คะแนน 3 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 5.3 ได้คะแนน 3 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 5.4 ได้คะแนน 5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1 ได้คะแนน 2 คะแนน

จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น

1. ความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและภาคอุตสาหกรรมในและต่างประเทศ
2. การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนในการบริหารภาควิชา ผ่านคณะกรรมการต่างๆ เช่น คณะกรรมการบริหารภาควิชา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาล ทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาภาควิชาและภูมิใจในการพัฒนาการที่ดีขึ้น

แนวทางเสริม

1. หากกลไกและวิธีการเพื่อให้สิ่งที่ได้ดำเนินการไปให้มีผลต่อการปฏิบัติหรือบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

จุดควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. การจัดกิจกรรมเพื่อให้อาจารย์มีผลงานวิจัยมากขึ้นตามสัดส่วนที่เหมาะสม

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2558 วันที่รายงาน 22 ก.ค.59

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25520081106352

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร. ล้อย กานต์สมเกียรติ	1. ผศ.ดร. ล้อย กานต์สมเกียรติ*	
2. ผศ.ดร.ปฐวี ศรีโสภา	2. ผศ.ดร.ปฐวี ศรีโสภา*	
3. ผศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	3. ผศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ*	
4. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	4. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	
5. ผศ.อินทิรา นาควัชระ	5. ผศ.อินทิรา นาควัชระ	

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| 1. ผศ.ดร. ล้อย กานต์สมเกียรติ | 8. ผศ.อินทรธนู ฟาร์มขาว |
| 2. ผศ.ดร.ปฐวี ศรีโสภา | 9. อาจารย์ตรีชฎา โชติรัตนากินันท์ |
| 3. ผศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ | 10. อาจารย์ปิติ คุปตะวาทีน |
| 4. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย | 11. ผศ.ปนต์ ปลื้มชูศักดิ์ |
| 5. ผศ.อินทิรา นาควัชระ | 12. อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรกุล |
| 6. ผศ.ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์ | 13. อาจารย์ ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา |
| 7. อาจารย์ชาคร ฝาสวรรณ | 14. อาจารย์ ดร.ชิตชัย ควรเดชะคุปต์ |

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิศักดิ์ สินธุภาค

สถานที่จัดการเรียนการสอน วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน และไม่ เป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตร อาจารย์ทั้ง 5 คนนี้ประจำหลักสูตรตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตามเกณฑ์ มาตรฐาน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้ง 5 คน จบการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คนและจบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน โดยมีรายชื่อดังนี้ 1. ผศ.ดร. ล้อย กานต์สมเกียรติ* 2. ผศ.ดร.ปฐวี ศรีโสภาก* 3. ผศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ* 4. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย 5. ผศ.อินทิรา นาควิชะระ และมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน ดังนี้ 1. ผศ.ดร. ล้อย กานต์สมเกียรติ* 2. ผศ.ดร.ปฐวี ศรีโสภาก* 3. ผศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ* ซึ่งสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนทุกอย่าง โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนนี้มี คุณวุฒิการศึกษาที่ตรง และดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทั้ง 5 คน และมีผลงานวิจัยเป็นไปตาม เงื่อนไขตามที่ทาง สกอ. กำหนด	ตารางที่ 1.1-2
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจบ การศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน ซึ่งสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนทุกอย่าง โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้มี คุณวุฒิการศึกษาที่ตรง และดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ทั้ง 3 คน ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด	ตารางที่ 1.1-2
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาและมีภาระ หน้าปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การอบรมวิจัยค้นคว้าในสาขาวิชาการและ	ตารางที่ 1.1-3 ตารางที่ 1.1-4

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		พัฒนาความรู้ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ในกรณีที่ เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาจบการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน ซึ่งสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชา และศึกษาวิจัยค้นคว้าในสาขาวิชาการและ พัฒนาความรู้ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบดังต่อไปนี้ 1. ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ของนักศึกษา ให้สอดคล้องกับโครงสร้าง วิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ที่บัณฑิตมี คำสั่งสอบในแต่ละครั้ง 2. ให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับ เนื้อหาทางทฤษฎี แนวคิด และวิธีการศึกษาวิจัย รวมทั้งแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้น 3. ติดตามการดำเนินการวิจัยให้เป็นไปตาม แผนงานและรับผิดชอบประเมิน ผลการทำ วิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ทุกภาค การศึกษาจนกว่าจะเสร็จ	ตารางที่ 1.1-5
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาอาจารย์พิเศษ หรืออาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ในกรณีที่ เป็นอาจารย์ประจำต้องมี คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน	ตารางที่ 1.1-6
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาจบการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน ซึ่งสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชา และมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบันมาร่วมในการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งมี หน้าที่ดังต่อไปนี้ 1. ร่วมเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์หรือ	ตารางที่ 1.1-7

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		สารนิพนธ์ 2. ให้ความเห็นชอบในการขอสอบ วิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ของนักศึกษา	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางความคิด ความสามารถ ด้านการคิดเชิงวิพากษ์ การนำเสนอผลงาน มีทักษะในการวิจัย ทักษะและภูมิปัญญาในฐานะนักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง	ตารางที่ 1.1-8
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	อาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีภาระงานต่อภาคการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวน 7 คน - นายคณพัชร พิมพ์สมาน รหัสนักศึกษา 54155306 - นายศศิณัฐ หล่อธนารักษ์ รหัสนักศึกษา 54155345 - นายปวัฒน์ อินทุยศ รหัสนักศึกษา 55155303 - นางสาวทัศนีย์ รุ่งทวีชัย รหัสนักศึกษา 55155308 - นางสาวปทุมพร แซ่เตีย รหัสนักศึกษา 57155207 - นายสุรวุฒิ คงพัฒน์ยืน รหัสนักศึกษา 57155210 - นางสาวลิตตา กล้าหาญ รหัสนักศึกษา 57155308 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐวี อารยภานัน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวน 7 คน มีรายชื่อดังนี้ - นางสาวธิดาลักษณ์ ภัคดี รหัสนักศึกษา 54155319 - นายเพชร พ่วงสกุล รหัสนักศึกษา 54155323	- ตารางที่ 1.1-5 -แบบประเมินความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		- นางสาววิชา โศทรฐิติธรรม รหัสนักศึกษา 54155337 - นายศิวานิช กมลโรจน์ รหัสนักศึกษา 54155340 - นายคณินณัฐ โอฬารวงศ์กุล รหัสนักศึกษา 57155204 - นายวัชรสกุล หลีเกษม รหัสนักศึกษา 57155209 - นายสิทธิกร ลายประดิษฐ์กร รหัสนักศึกษา 57155305 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวน 4 คน ดังรายชื่อดังนี้ - นางสาวรัศมี ทองงามขำ รหัสนักศึกษา 54155331 - นางสาวพิมพ์ทิพย์ สายทิพย์ รหัสนักศึกษา 57155201 - นางสาวดวงมณี สูงสันเขต รหัสนักศึกษา 57155302 - นายนภดล สิทธิวงษ์ รหัสนักศึกษา 57155303	
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัย อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้ามีวิจัยต่อเนื่องตามเกณฑ์มาตรฐาน	ตารางที่ 1.1-9
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	หลักสูตรยังไม่ถึงกำหนดระยะเวลาในการ ปรับปรุงหลักสูตรซึ่งหลักสูตรได้รับอนุมัติ จากสภามหาวิทยาลัยในปีพุทธศักราช 2557 ซึ่งวันครบรอบการปรับปรุง หลักสูตรในปีพุทธศักราช 2561 (หลักสูตรเสนอครั้งแรกในปี 2552 ปรับปรุงผ่าน TQF และเปิดสอนครั้งแรกใน ปี 2557)	ตารางที่ 1.1- 10 - ระบบติดตาม สอบถาม บัณฑิตทาง Google Drive ของ บัณฑิต วิทยาลัย

หมายเหตุ

1. เกณฑ์การประเมินข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 7 และข้อ 9 กรณีที่คุณสมบัติ/ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร
อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้
ระบุงการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยด้วย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
2. การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนในการบริหารภาควิชาฯ ผ่านคณะกรรมการต่างๆ เช่น คณะกรรมการบริหารภาควิชา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาล ทุกคนสามารถมีส่วนร่วมในการพัฒนาภาควิชาให้มีพัฒนาการที่ดียิ่งขึ้น

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรมีการพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ควรมีการพัฒนาอาจารย์ประจำ เพื่อทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการลาศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

หมวดที่ 2

บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละชั้นปี			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ตกค้าง
2558	10	21	-	13
2557 (ปีแรกที่ใช้หลักสูตรปรับปรุง)	22	-	12	23
2556	-	24	30	15
2555	25	39	14	13
2554	40	16	-	23
2553	16	24	-	-

หมายเหตุ 1) นักศึกษาที่อยู่เกินกว่าอายุของหลักสูตร ให้นำรวมอยู่ในชื่อนักศึกษาตกค้าง
2) จำนวนในช่องสีเทา หมายถึง จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรก่อนปรับปรุง

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา : จำนวนอาจารย์ประจำมีจำกัด

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	57	56	55	ค่าเฉลี่ย
2555	จำนวนจบในรุ่น	11	9	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	12	24	25	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	91.67	37.50	-	-
2556 (ปีดังกล่าวไม่มีการรับ นศ.)	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-
2557 (ปีแรกที่ใช้หลักสูตรปรับปรุง)	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	22	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-
2558 (รับใหม่ 10 คน)	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา : นักศึกษาทำงานวิจัยไม่ได้ตามเป้าหมาย/หรือใช้เวลามากเกินไปเกินเกณฑ์กำหนด

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาโท รุ่นจบปีการศึกษา 2557 (ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	874	25	4.99	ระบบ ติดตาม บัณฑิตทาง บัณฑิตทาง Google Drive ของ บัณฑิต วิทยาลัย
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	105	3	5.00	
	(2) ด้านความรู้	105	3	5.00	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	105	3	5.00	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	105	3	5.00	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	210	6	5.00	
(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	244	7	4.98		
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			33	ระบบ ทะเบียน ออนไลน์
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			7	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			21.21	

หมายเหตุ : ยังมีความสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรก่อนปรับปรุง ในปีการศึกษา 2557

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ค่าเฉลี่ย 4.86	เกณฑ์ประเมิน	: 4.86 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ค่าเฉลี่ย 4.99	เกณฑ์ประเมิน	: 4.99 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ค่าเฉลี่ย 4.20	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ค่าเฉลี่ย 4.20	เกณฑ์ประเมิน	: 4.20 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

บัณฑิตของหลักสูตรศิลปมาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ส่วนใหญ่ยังคงทำงานประจำเดิม คือ เป็นนักออกแบบ Graphic Design / Design Manager, อาจารย์สอนทางด้านศิลปกรรม, ฝ่ายขาย, สถาปนิก โดยการที่หลักสูตรฯ พยายามมุ่งเน้นงานวิจัยที่นักศึกษาสามารถผลักดันตนเองให้เป็นผู้ประกอบการได้นั้น อาจให้ผลในลักษณะการต่อยอดเพื่อส่งเสริมงานประจำที่ทำอยู่เดิมก็ได้ โดยไม่จำเป็นต้องสร้างกิจการขึ้นมาใหม่ เห็นได้จากผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่ค่อนข้างสูง

การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาโท)

สรุปผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางประกอบ
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10			ตารางที่ 2.2-1
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 2.2-2
3.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ	0.40			ตารางที่ 2.2-3

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางประกอบ
ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40			ตารางที่ 2.2-3
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 2.2-3
4. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2	0.60	1	0.6	ตารางที่ 2.2-4
5.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.80			ตารางที่ 2.2-5
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 2.2-5
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00			ตารางที่ 2.2-6
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 2.2-6
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	1	0.2	ตารางที่ 2.2-7
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			ตารางที่ 2.2-7
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 2.2-7
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			ตารางที่ 2.2-7
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00			ตารางที่ 2.2-7
12. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			0.8	
13. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดในหลักสูตร (คน)			1	
14. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในหลักสูตร			80.00	
15. แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ			5.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่ผ่านมา : ร้อยละ 14.07

เกณฑ์ประเมิน : 1.76 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 80.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 24.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 24.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	4.20	4.99	4.99
2.2	ร้อยละ 24.00	ร้อยละ 80.00	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9.99/ 2 = 4.99 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

จุดเด่น

1. มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงานบัณฑิตผ่าน Google Form โดยมีการประเมินเป็นรายบุคคล ซึ่งเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้
2. นักศึกษาสามารถเลือกงานทำได้ หรือเป็นผู้ประกอบการแสดงการเป็นนักร้องออกแบบอิสระมากกว่าอยู่ในระบบ
3. มีการเข้าสู่สายการสอน (หรือจบออกไปเป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา)

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรพัฒนาบัณฑิตให้มีความสามารถและมีสมรรถนะในการสื่อสารโดยการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

หมวดที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	<p>- การรับนักศึกษา</p> <p><u>ระบบกลไกการรับนักศึกษา</u></p> <p>หลักสูตรมีระบบกลไกการรับนักศึกษาโดยใช้กระบวนการ PDCA ซึ่งในปีการศึกษา 2558 นั้นหลักสูตรได้มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การวางแผนการรับนักศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมหารือร่วมกันและข้อที่เกี่ยวข้องกับการรับนักศึกษาจากปีการศึกษา 2558 โดยภาคต้น ปีการศึกษา 2559 นั้นมีการรับสมัครนักศึกษาอยู่ 3 รอบ ซึ่งมีนักศึกษาที่ผ่านผลการคัดเลือก จำนวน 14 คน แยกเป็น 2 ประเภท คือ แผน ก แบบก2 จำนวน 2 คน และแผน ข โครงการพิเศษ จำนวน 12 คน ซึ่งภาควิชาฯ มีเกณฑ์การรับนักศึกษา และกระบวนการรับนักศึกษา โดยเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกที่เหมาะสม เช่น มีทั้งสอบข้อเขียนและสัมภาษณ์ เป็นต้น 2. การดำเนินการรับนักศึกษา คือ หลักสูตรฯ ได้กำหนดแผนการรับนักศึกษาของหลักสูตร ระดับปริญญาโท ดังนี้ คือ 1. แผน ก เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัย โดยมีการทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้ แผน ก แบบก2 คือทำวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และศึกษารายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 27 หน่วยกิต ทั้งนี้เมื่อรวมหน่วยกิตทั้งหมดแล้วต้องไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต 2. แผน ข เป็นการศึกษาที่เน้นการศึกษารายวิชา โดยไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์ แต่ต้องทำการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต และศึกษารายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต ทั้งนี้เมื่อรวมหน่วยกิตทั้งหมดแล้วต้องไม่น้อยกว่า 42 หน่วยกิต (โดยอ้างอิงจาก มคอ.2) และดำเนินการสอบคัดเลือก 	<p>- ประกาศเรื่องการรับสมัครจากบัณฑิตวิทยาลัย ปี 2558</p> <p>-ประกาศผลการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>- มคอ.2</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>โดยมีในการสอบคัดเลือก คือ ถ้านักศึกษาสมัครแผน ก ทางภาควิชาฯ จะใช้เครื่องมือในการคัดเลือก คือ การสอบข้อเขียน และสอบสัมภาษณ์ ซึ่งการสอบข้อเขียน มี 2 วิชา คือ การออกแบบผลิตภัณฑ์ และการวิจัยเบื้องต้น และการสอบสัมภาษณ์เป็นการสอบทักษะการฟัง การคิดวิเคราะห์ การนำเสนอโดยได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาสอบถามข้อมูลต่างๆ ซึ่งในภาคต้น ปีการศึกษา 2559</p> <p>3. การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยการสำรวจความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการรับนักศึกษาโดยใช้การสัมภาษณ์ ซึ่งพบประเด็นที่น่าสนใจ คือ นักศึกษาพอใจในกระบวนการ การรับนักศึกษาเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการสอบสัมภาษณ์ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้สอบถามประเด็นต่าง ๆ ที่สนใจ เช่น หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความแตกต่างระหว่างแผนการรับนักศึกษาของหลักสูตร คือ แผน ก และแผนข และโอกาสความก้าวหน้าและผลสำเร็จของบัณฑิตที่จบการศึกษาไป เป็นต้น</p> <p>4. การปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา จากข้อมูลผลการดำเนินงานการรับนักศึกษาของหลักสูตร ฯ ในปีการศึกษา 2558 พบว่า การรับนักศึกษาไม่ปฏิบัติตามเป้าหมาย จากตารางข้างต้น หลักสูตรฯ รับนักศึกษาได้ 14 คน เทียบกับเป้าหมาย 40 คน (อ้างอิงจากจำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษามคอ.2) ซึ่งจากการสอบสัมภาษณ์นักศึกษา คือนักศึกษาไม่รู้จักความแตกต่างระหว่าง แผน ก และแผน ข ซึ่งทำให้นักศึกษาบางคนสมัครผิดแผนการศึกษา จึงทำให้นักศึกษาบางคนเสียโอกาสในการเรียน และการเปิดหลักสูตรการออกแบบผลิตภัณฑ์นั้น ได้มีมหาวิทยาลัยอื่นเปิดสอนมากขึ้น โดยหลักสูตรฯ จะดำเนินการประชาสัมพันธ์</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	หลักสูตรเชิงรุกไปยังกลุ่มเป้าหมายให้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น และจะเปิดรับนักศึกษาทุกภาคการศึกษา จนกว่าจะได้นักศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และถ้านักศึกษามาสมัครไม่ตรงแผนการศึกษา เช่น ถ้านักศึกษาที่สมัครไม่ตรงแผนการศึกษามาสมัคร แผน ก แบบ ก2 คือ จะต้องเป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานอย่างน้อย 1 ปี อาจารย์ประจำหลักสูตรก็จะแนะนำให้ไปสมัครแผน ข แทน เป็นต้น	

ชั้นปี/ ปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
ชั้นปีที่ 1	20	20	30	30	30
ชั้นปีที่ 2	0	20	20	30	30
รวม	20	40	50	60	60
จำนวนคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	20	20	30	30

	<p>คุณสมบัตินักศึกษา</p> <p>1. สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ศิลปอุตสาหกรรม หรือ</p> <p>2. สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาศิลปะหรือการออกแบบในสาขาอื่น และมีคุณสมบัติข้อใด ข้อหนึ่งดังต่อไปนี้</p> <p>2.1 ผลการศึกษาเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (ไม่จำเป็นต้องมีประสบการณ์ทำงาน) หรือ</p> <p>2.2 ผลการศึกษาเฉลี่ยต่ำกว่า 3.00 แต่ไม่น้อยกว่า 2.80 และมีประสบการณ์วิชาชีพด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์หรือบรรจุกณ์อย่างน้อย 1 ปี</p> <p>กรณีมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้างต้น ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการหลักสูตรฯ</p>	
	<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p><u>ระบบกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>นักศึกษาที่เข้ามาใหม่จะได้รับการเตรียมความพร้อมใน</p>	<p>รายงานการ</p> <p>ประชุม</p> <p>สาขาวิชาฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ด้านต่างๆ เพื่อให้ให้นักศึกษามีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิตมีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยจัดให้มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อชี้แจงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง หลักสูตรฯ มีการแต่งตั้ง ผศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ เป็นที่ปรึกษาในปีการศึกษา 2558 และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จัดให้มีการพบอาจารย์ที่ปรึกษา แนะนำการเรียน การให้คำปรึกษา โดยเฉพาะการเน้นรายละเอียดที่สำคัญของข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร 2. การดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยได้จัดให้มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เป็นการจัดร่วมกันระหว่างคณะและภาควิชาฯ โดยเป็นการจัดปฐมนิเทศระดับคณะครึ่งวันเช้า และแยกปฐมนิเทศระดับภาควิชาช่วงบ่าย โดยการดำเนินงานในระดับภาควิชาฯ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาฯ มีการแนะนำอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาโท แต่ละรายวิชา - ภาควิชาฯ ได้แนะนำเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาที่ประสานงาน เพื่อติดต่อประสานงานระหว่างอาจารย์ และนักศึกษา - ภาควิชาฯ แนะนำหลักสูตร วิชาต่างๆ การเรียนการสอน สถานที่เรียน เป็นต้น - ภาควิชาฯ แนะนำสิ่งสนับสนุนที่ทางภาควิชาฯ ที่จัดให้ 3. การประเมินการกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับสูง โดยมีข้อเสนอแนะว่า หลักสูตรควรมีการ 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ทำกิจกรรมสร้างความรู้จักระหว่างรุ่นพี่กับนักศึกษาใหม่ เพื่อเสริมสร้างความเป็นทีมเดียวกันของนักศึกษา</p> <p>4. ปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยหลักสูตรใช้ผลการประเมินภาพรวมของการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยได้เพิ่มการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้นักศึกษาเก่าพบปะกับนักศึกษาใหม่ในวันปฐมนิเทศ</p> <p>5. ผลการปรับปรุง ในภาคการศึกษา 2558 นักศึกษาเก่าและนักศึกษาใหม่มีความคุ้นเคยกันมากขึ้น และในอนาคตตอยากปรับพื้นฐานของนักศึกษาระดับปริญญาโท แต่มีข้อจำกัดเรื่องงบการเงินเป็นต้น</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 1.00 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	<p>- การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้วางระบบและกลไกในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และคณาจารย์อิสระทำหน้าที่กำกับติดตามควบคุมการทำวิทยานิพนธ์และคณาจารย์อิสระของนักศึกษา ซึ่งได้มีการกำหนดขั้นตอนการควบคุม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนการดูแลและการให้คำปรึกษา โดยการหาประเด็นโจทย์วิจัย การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหลักและที่ปรึกษาร่วมผิตขอควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาและการคั่นคว่ำอิสระ การติดตามความก้าวหน้างานวิจัย เป็นต้น 2. การดำเนินการ การควบคุมระบบการดูแลการให้ 	<p>รายงานการประชุม สาขาวิชาฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาหลักและที่ปรึกษาร่วมให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักการแนวคิด และทฤษฎี ระเบียบวิธีการทำวิจัย รวมทั้งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น</p> <p>3. การประเมินกระบวนการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาพบว่าภาระงานประจำของนักศึกษาทำให้การทำวิทยานิพนธ์และค้นคว้าอิสระไม่ต่อเนื่องกระทั่งเกิดความล่าช้า และไม่สามารถจบตามหลักสูตรได้กำหนดไว้</p> <p>4. ปรับปรุงกระบวนการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา โดยประเมินภาพรวมของนักศึกษาที่ยังไม่จบตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด โดยให้ที่ปรึกษาคอยติดตามและรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกภาคการศึกษา จนกว่าจะเสร็จสมบูรณ์</p> <p>5. ผลการปรับปรุงการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา พบว่านักศึกษามีแนวโน้มและมีความมุ่งมั่นกระตือรือร้นในการทำวิทยานิพนธ์เพิ่มขึ้น</p>	
	<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>หลักสูตรฯ มีระบบพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยพานักศึกษาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ ดังนี้</p> <p>1. วางแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยประชุมหารือกันว่าวิชาอาจารย์ท่านใดที่จะมีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา โดยบูรณาการการเรียนการสอนในรายวิชาผ่านกิจกรรมศึกษาดูงานได้แก่</p> <p>1.1 โครงการศึกษาดูงานที่บริษัทสยามซานิทารี ฟิตติ้ง จำกัด ในรายวิชา 360 512 Advanced Product Design II โดยมีนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ 22 คน ซึ่งจัดขึ้นในวันที่</p>	<p>รายงานการประชุม สาขาวิชาฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>2 มี.ค.58 ณ จ.ปทุมธานี โดยมีอาจารย์ผู้ควบคุมการเดินทาง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ - ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย - ผศ.อินทรธนู ฟาร์มขาว <p>1.2 โครงการศึกษาดูงานที่ ม.นเรศวร และชุมชนสุขโขทัย กับอัครดิตถ์ ในรายวิชา 363 529 ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการออกแบบผลิตภัณฑ์ โดยมีนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ 28 คน ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 30 ต.ค. - 1 พ.ย.58 ณ จังหวัดพิษณุโลก, สุโขทัย และอัครดิตถ์ โดยมีอาจารย์ผู้ควบคุมการเดินทาง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ - ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ - ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์ - อาจารย์ตรีชฎา โชติรัตนภินันท์ - ผศ.ดร.ชิสิกกา วรรณจันทร์ - ดร.อังกาบ บุญสูง (วิทยากร) <p>2. การประเมินความพึงพอใจการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการสอบถามภาชนักศึกษาที่ไปโครงการ กล่าวคือนักศึกษามีความพึงพอใจในการไปศึกษานอกสถานที่ พบว่าเดิมนักศึกษาไม่มีความคิดสร้างสรรค์และแรงบันดาลใจในการทำวิทยานิพนธ์ แต่พอได้ไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ทำให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ใหม่ๆ มีความคิดริเริ่มที่ดี ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชิ้นงานที่นักศึกษาคิดไว้</p> <p>3. ปรับปรุงกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ อาจารย์ประจำหลักสูตรจะพยายามพานักศึกษาออกนอกสถานที่ให้มากที่สุด และจะเพิ่มวันเวลาที่ไปให้มากขึ้น เนื่องจากที่ผ่านมากการไปศึกษานอกสถานที่แต่ละครั้งจะหมดเวลาไปกับการนั่งรถ ซึ่งกว่าจะไปถึงสถานที่ศึกษาดูงานนักศึกษาก็ต้องดูแลไม่นาน เป็นต้น</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว

: ระดับ 1.00

เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

: ระดับ 3.00

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้

: ระดับ 3.00

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป

: ระดับ 3.00

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																			
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3) 1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชั้นปี/ ปี</th> <th colspan="5">จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>ปี 2557</th> <th>ปี 2558</th> <th>ปี 2559</th> <th>ปี 2560</th> <th>ปี 2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ชั้นปีที่ 1</td> <td>20</td> <td>20</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปีที่ 2</td> <td>0</td> <td>20</td> <td>20</td> <td>30</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>20</td> <td>40</td> <td>50</td> <td>60</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>จำนวนคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา</td> <td>-</td> <td>20</td> <td>20</td> <td>30</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table>			ชั้นปี/ ปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา					ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	ชั้นปีที่ 1	20	20	30	30	30	ชั้นปีที่ 2	0	20	20	30	30	รวม	20	40	50	60	60	จำนวนคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	20	20	30	30
ชั้นปี/ ปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา																																				
	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561																																
ชั้นปีที่ 1	20	20	30	30	30																																
ชั้นปีที่ 2	0	20	20	30	30																																
รวม	20	40	50	60	60																																
จำนวนคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	20	20	30	30																																
2. เมื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้น พบว่า อาจารย์ประจำที่มีอยู่จำกัด ต้องดูแลนักศึกษาจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี																																					
	- การสำเร็จการศึกษา ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรปรับปรุงฯ	ความพึงพอใจของนักศึกษา = 3.79																																			
	- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา 1. ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารจัดการหลักสูตรพบว่า อยู่ในระดับ3.79 และมีข้อร้องเรียนของนักศึกษา คือ ห้องเรียนไม่สะดวก เวลาเรียนและทำงานในชั้นเรียนจำกัด 2. ผลการดำเนินข้อร้องเรียน คือ เนื่องจากปีการศึกษา 2558 ทางคณะฯ ได้มีการปรับปรุงตึก ดังนั้นภาควิชาฯ จึงได้ย้ายสถานที่เรียนจากวิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพฯ มายังวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม ทำให้การเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษาไม่สะดวกมาก																																				

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 2.00 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
3.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
3.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9/ 3 = 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น

1. กระบวนการรับนักศึกษาเป็นไปได้ตามเกณฑ์การคัดเลือกที่มีคุณภาพ
2. สามารถเข้าสู่สายการสอนในระดับอุดมศึกษา
3. ผลงานวิจัยสามารถนำไปสู่การเสริมอาชีพตามความต้องการของนักศึกษาได้ทั้งเป็นผู้ประกอบการและลูกจ้าง

โอกาสในการพัฒนา

1. มุ่งเน้นผลงานวิจัยที่มีข้อแตกต่างจากเดิมสู่การสร้างแนวทางใหม่
2. ควรพัฒนาบัณฑิตให้มีความสามารถและมีสมรรถนะในการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

หมวดที่ 4
อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)	<p>- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรระบบกัลไกลในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>1. การวางแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมหารือร่วมกันในการวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยการรับอาจารย์จะต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาอัตรากำลัง ซึ่งการวิเคราะห์อัตรากำลังจะคำนึงถึงสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งจะต้องมีคุณสมบัติเฉพาะและสอดคล้องกับหลักสูตร คือ จบการศึกษาอย่างต่ำปริญญาโท และเป็นอาจารย์ประจำตลอดหลักสูตร</p> <p>2. การดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ รวมทั้งมีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานให้เป็นระบบต่อไป</p> <p>3. การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยจัดให้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมาทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์แต่ละวิชา ในแต่ละปีการศึกษาว่ามีสิ่งปกติที่ไม่เป็นไปตามหลักสูตรที่กำหนดไว้</p>	<p>-เอกสาร การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ส่วนกลาง)</p> <p>- แผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร -บันทึกขอแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ส่วนกลาง)</p> <p>-คำสั่งแต่งตั้งภายในโดยคณบดีให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร (ส่วนกลาง)</p> <p>-บันทึกขออนุมัติการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ส่วนกลาง)</p> <p>-รายงานการสรุปผลการดำเนินการและประเมินผล (ส่วนกลาง)</p> <p>-รายงานแนวทางการพัฒนาปรับปรุง</p>
	<p>การบริหารอาจารย์ระบบกัลไกลการบริหารอาจารย์ใหม่</p> <p>1. หลักสูตร ฯ ได้มีการวางแผนให้มีการจัดหา</p>	<p>มคอ.2</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกปี และวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังด้านอัตรากำลังอยู่ การเกษียณอายุราชการ การลาศึกษาต่อ เป็นต้น</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. การดำเนินการบริหารอาจารย์ โดยได้จัดทำแผนการบริหารอาจารย์โดยมีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน และมีการมอบหมายภาระหน้าที่ที่เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ 3. การประเมินการบริหารอาจารย์ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนในการขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น 4. ปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ โดยการ 	
	<p>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์และสนับสนุนในการทำผลงานวิชาการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำ โดยการวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาของอาจารย์และจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยจัดจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยสนับสนุนอาจารย์ให้มีการขอตำแหน่งวิชาการโดยคณะมีงบประมาณรายหัวสำหรับให้อาจารย์ไปราชการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ สำหรับการไปเสนอผลงานวิจัย สถาบันวิจัย คณะได้จัดสรรงบประมาณเพื่อการนี้โดยเฉพาะ ซึ่งภาควิชาฯ มีส่วนดำเนินการโดยการส่งอาจารย์ที่มีความสามารถในเรื่องต่างๆ ไปอบรมสัมมนา ศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศและภาควิชาฯ ได้มีการซื้อครุภัณฑ์ภายในโรงปฏิบัติงาน เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาความรู้ความสามารถในการเรียนการสอน เป็นต้น 	<p>- แผนปฏิบัติราชการภาควิชาฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>2. การดำเนินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ซึ่งภาควิชาฯ ได้ส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้น ซึ่งในปีนี้มีผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทรา นาควัชระ ได้ขอทุนพัฒนาบุคลากรของภาควิชาฯ ในเรื่อง การเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม จำนวน 8,000 บาท เพราะปัจจุบันมีการใช้ภาษาอังกฤษในการทำวิจัยมากขึ้น</p> <p>3. ประเมินผลกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยประเมินการสอนของอาจารย์ประจำ พบว่านักศึกษาที่มีศักยภาพที่ดีและมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น เช่น นักศึกษามีความสามารถในการออกแบบที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และมีการแข่งขันการออกแบบผลิตภัณฑ์ในส่วนขององค์กรมากยิ่งขึ้นและได้รับรางวัลในการประกวดด้วย</p> <p>4. ปรับปรุงผลการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ คือมีการควบคุม กำกับส่งเสริมให้อาจารย์ประจำพัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประเมินการสอนของอาจารย์ประจำ ซึ่งนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ หรือจัดให้มีอาจารย์อาวุโส หรืออาจารย์ที่มีเทคนิคการสอนที่ดีถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ประจำหรืออาจารย์ใหม่ในหลักสูตร เป็นต้น</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 1.00 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก $3 \times 100 / 5 = 60.00$	ตารางที่ 1.1-2
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $5 \times 100 / 5 = 100$	ตารางที่ 1.1-2
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ $(1.20 + 0.40) \times 100 / 5 = 32.00$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	40.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	60.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 36.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 36.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	5	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	100	

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาโท	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
TCI กลุ่มที่ 1				
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	2	2.0	ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	2	0.8	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80	1	0.8	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00			ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			3	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			3	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			2.6	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			1.6	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			52.00	

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาโท	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			32.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			6.50	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			4.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 32.00 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 84.00 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 24.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 24.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ 100% (ครบ 5 ท่าน)	รายงานการ ประชุมสาขาฯ
	- ความพึงพอใจของอาจารย์ 1. จากผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อ การบริหารจัดการหลักสูตรเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2557 อยู่ในระดับ 3.31 พบว่ามีแนวโน้มที่ดีในบ้างเรื่อง และปีการศึกษา 2558 ผลความพึงพอใจของอาจารย์ อยู่ ในระดับ 3.31 และมีข้อร้องเรียนของนักศึกษา คือ ห้องเรียนไม่สะดวก และอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ไม่ ทันสมัย 2. เมื่อพิจารณาผลที่เกิดขึ้น สรุปว่า อาจารย์มีความ พึงพอใจในและผลการบริหารจัดการหลักสูตรในระดับปาน กลาง	ความพึงพอใจ ของอาจารย์ =3.31

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 2.00 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
-----------	----------	----------------	-----------------

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
4.2			5.00
4.2 (1)	ร้อยละ 36	60.00	5.00
4.2 (2)	ร้อยละ 48	100	5.00
4.2 (3)	ร้อยละ 24	84.00	5.00
4.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$11/3 = 3.67$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. อาจารย์ส่วนใหญ่ได้รับเชิญไปบรรยายภายนอกอยู่เป็นประจำ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการทั้ง 5 ท่าน (ร้อยละ 100) อยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก

โอกาสในการพัฒนา

1. อาจารย์ควรได้รับการสนับสนุนให้ขอผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
2. ควรนำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมในการบริหารและพัฒนา

อาจารย์

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
แผน ข															
360 501 สุนทรียศาสตร์ สำหรับนักออกแบบ	1/2558	-	15.38	69.23	15.38	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13
360 503 บูรณาการและ นวัตกรรมในงานออกแบบ สร้างสรรค์	1/2558	23.08	46.15	30.77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13
360 541 ภาษาอังกฤษสำหรับ นักออกแบบ	1/2558	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	1	1
360 501 สุนทรียศาสตร์สำหรับ นักออกแบบ	2/2558	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
360 541 ภาษาอังกฤษสำหรับ นักออกแบบ	2/2558	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	1	1
363 001 ภาษาต่างประเทศ	2/2558	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	1	1
แผน ก แบบ ก2															
360 001 ภาษาต่างประเทศ	1/2558	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	1	1
360 501 360 501 สุนทรียศาสตร์สำหรับนัก ออกแบบ	1/2558	30	10	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	10
360 503 บูรณาการและ นวัตกรรมในงานออกแบบ สร้างสรรค์	1/2558	50	30	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	10
360 541 ภาษาอังกฤษสำหรับ นักออกแบบ	1/2558	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	6	6
360 541 ภาษาอังกฤษสำหรับ นักออกแบบ	2/2558	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	3	3

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
แผน ข															
363 511 ออกแบบผลิตภัณฑ์ ชั้นสูง1	1/2558	53.85	46.15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13
363 522 ออกแบบบรรจุภัณฑ์ ชั้นสูง	1/2558	-	33.33	66.67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6
363 523 การออกแบบเลข ศิลป์ชั้นสูง	1/2558	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6
363 529 ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับ การออกแบบผลิตภัณฑ์	1/2558	16.67	83.33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	12
363 417 การค้นคว้าอิสระ	1/2558	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	1	0
360 504 ระเบียบวิธีวิจัย สำหรับนักออกแบบ	2/2558	-	28.57	71.43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
363 417 การค้นคว้าอิสระ	2/2558	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10 0	-	1	0
363 512 ออกแบบผลิตภัณฑ์ ขั้นสูง	2/2558	42. 86	57.14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7
363 513 การบริหารงาน ออกแบบ	2/2558	57. 14	42.86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7
363 514 เทคนิคการร่างแบบ ผลิตภัณฑ์	2/2558	46. 15	23.08	-	-	-	-	-	-	-	-	30. 77	-	13	9
363 521 การออกแบบเครื่อง เรือนขั้นสูง	2/2558	15. 38	7.69	30.77	-	-	-	-	-	-	-	46. 15	-	13	7
แผน ก แบบ ก2															
363 511 ออกแบบผลิตภัณฑ์? ขั้นสูง1	1/2558	80	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	10
363 522 ออกแบบบรรจุภัณฑ์ ขั้นสูง	1/2558	7.6 9	53.85	38.46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13
363 523 การออกแบบเลข ศิลป์ขั้นสูง	1/2558	10 0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7
363 529 ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับ การออกแบบผลิตภัณฑ์	1/2558	43. 75	56.25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	16
360 504 ระเบียบวิธีวิจัย สำหรับนักออกแบบ	2/2558	-	50	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
363 418 วิทยานิพนธ์	2/2558	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10 0	-	14	0
363 512 ออกแบบผลิตภัณฑ์ ขั้นสูง2	2/2558	66. 67	33.33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3
363 513 การบริหารงาน ออกแบบ	2/2558	10 0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3
363 514 เทคนิคการร่างแบบ สำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์	2/2558	16. 67	33.33	-	-	-	-	-	-	-	33. 33	-	-	6	4
363521 การออกแบบเครื่อง เรือนขั้นสูง	2/2558	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10 0	-	1	0

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
สาระของรายวิชาใน หลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>สาขาวิชา มีการออกแบบหลักสูตรให้มีความสอดคล้องตามกรอบ TQF และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ดังนี้</p> <p>กลไกการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>1. ภาควิชาฯ ได้ประชุมวางแผนออกแบบหลักสูตร โดยการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลจากเนื้อหาสาระของรายวิชาที่เปิดสอนที่ผ่านมา และลักษณะบัณฑิตที่จบการศึกษามาทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อปรับหลักสูตรโดยเก็บข้อมูลทั้งคณาจารย์ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ผู้ใช้บัณฑิต และผู้เชี่ยวชาญในสาขาอาชีพ และศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องการจัดทำหลักสูตร ซึ่งได้แต่งตั้ง</p>	- มคอ2

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>2. ดำเนินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร โดยหลักสูตรได้จัดทำรายละเอียดยกร่างเอกสารหลักสูตร และ วิชาหลักสูตร ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา หรืออาจารย์ ผู้สอนจะต้องนำผลสรุปของสาระวิชาที่มีการสังเกตของ รายวิชาที่ไม่เป็นไปตามหลักสูตร โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มาวิพากษ์หลักสูตรและจัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการ ศึกษา เพื่อจะขอปรับปรุงเนื้อหาวิชานั้นๆ ใน มคอ.2 ซึ่งใน ปี 2558 มีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ ได้มีการปรับ ลดหน่วยกิต สาเหตุที่ต้องลดหน่วยกิต เพราะวิชาหนึ่งมีการ สอน 2 วันโดยนับจากเวลาสอนแล้วอาจารย์ผู้สอนสามารถปรับ วันสอนได้เป็น 2 ส่วน ซึ่งทำให้มีผลดีต่อนักศึกษาและอาจารย์ ผู้สอน</p> <p>3. ประเมินผลกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาใน หลักสูตร โดยประเมินจากการสอบถามนักศึกษา พบว่า นักศึกษาได้ความรู้เพิ่มขึ้น และได้พบกับอาจารย์ผู้สอนบ่อยขึ้น ทำให้นักศึกษาสามารถปรึกษาปัญหาทั้งในเรื่องการเรียนและ เรื่องงาน ซึ่งทำให้เป็นข้อดีแก่นักศึกษา และอาจารย์ผู้สอน สามารถจัดระบบการสอนในระหว่างวันได้ดี และสามารถเข้าถึง นักศึกษาในการทำงานมากยิ่งขึ้น</p>	
	<p>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา นั้นๆ</p> <p>กลไกการปรับหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ สาขาวิชานั้นๆ</p> <p>สาขาวิชาฯ มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสอดคล้องตามกรอบ TQF และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดยระบบการเปิด - ปิด ซึ่งจะเน้นเนื้อหาสาระของรายวิชา เน้นความรู้ ซึ่งหลักสูตร มี กระบวนการดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ มีการประชุมวางแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร โดย ประธานประจำหลักสูตรจะต้องปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้ ทันสมัยอยู่เสมอ 2. การดำเนินการกระบวนการปรับหลักสูตรให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ โดยการจัดทำ 	<p>รายงานการ ประชุม สาขาวิชาฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>รายละเอียดยกร่างเอกสารหลักสูตร และได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาวิพากษ์วิจารณ์</p> <p>หลักสูตร ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หรืออาจารย์ผู้สอนได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในรายวิชาปีที่ผ่านมา เพื่อนำผลการทวนสอบมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์</p> <p>3. ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ โดยนำผลการวิพากษ์วิจารณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มาปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัยกำหนดต่อไป</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 1.00 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	<p>การกำหนดผู้สอน</p> <p><u>ระกกลไกการกำหนดผู้สอน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาควิชาฯ มีการประชุมวางแผนการกำหนดผู้สอน โดยกำหนดคุณสมบัติผู้สอนจากคุณวุฒิ และภาระงาน หรือมีประสบการณ์การสอน หรือการทำงานในเรื่องที่เกี่ยวข้อง 2. การดำเนินกระบวนการกำหนดผู้สอน โดยภาควิชาฯ มีการประชุมตารางสอน และกำหนดตัวผู้สอนตามความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน ซึ่งอาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการสอน สื่อการสอน ซึ่งได้กำหนดชิ้นงานให้สอดคล้องตาม มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษา 2 สัปดาห์ เพื่อเป็นการจัดระบบความพร้อมในการเรียนการสอน 3. ประเมินผลกระบวนการกำหนดผู้สอน โดยภาควิชาฯ ได้ประเมินจากรายงานประเมินการสอน ตามรายวิชาและจากผลทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเมื่อจบปีการศึกษานั้นๆ 	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p><u>ระบบกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ ได้วางแผนการจัดการศึกษา การกำกับ ติดตามและ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชาได้จัดทำรายละเอียดการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่ รับผิดชอบ มคอ.3 2. ดำเนินการจัดการเรียนการสอน โดยผู้สอนจัดทำแผนการสอนที่ สอดคล้องกับ มคอ.3 และดำเนินการสอนตามกำหนดใน มคอ.3 3. ประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) โดยประเมินด้วยการทวน สอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา มีคณะกรรมการทวน สอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ชิ้นงานของนักศึกษา แต่งตั้งเชิญผู้ทรง ภายนอกมาทวนสอบรายวิชานั้น และคณะกรรมการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ คัดเลือกรายวิชาเพื่อทวนสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมด 4. ปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) โดยภาควิชาฯ นำผลการ วิเคราะห์ของผู้ทรงภายนอกมาสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ทางการศึกษา ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อนำไปปรับปรุง แก้ไขหลักสูตรต่อไป 	<p>- รายงานประชุม สาขาวิชาฯ</p> <p>- มคอ.5</p>
	<p>การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>ในการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระนั้น จะมีอาจารย์ที่ ปรึกษาคอยกำกับดูแล ซึ่งในหลักสูตร นักศึกษากำหนดความต้องการใน ศาสตร์ที่จะทำวิทยานิพนธ์ แจ้งให้ประธานหลักสูตรทราบ โดยหัวข้อ วิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ที่อนุมัติต้องเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัย เพื่อ สสนองความต้องการของสังคม</p>	<p>คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และค้นคว้าอิสระ</p>
	<p>- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ ได้ประชุมวางแผนในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษากับ นักศึกษาแต่ละปี โดยประธานหลักสูตรให้คำปรึกษากับนักศึกษา ในการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ โดยพิจารณา จากคุณวุฒิและผลงานวิชาการที่สอดคล้องกับศาสตร์ที่นักศึกษา 	<p>คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และค้นคว้าอิสระ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>สนใจ</p> <p>2. ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำแหล่งค้นคว้าการทำวิทยานิพนธ์โดยนักศึกษาจะต้องค้นหาเอกสารงานวิจัย ทบทวนเอกสารงานวิจัยและติดต่อขอคำปรึกษาจากนักวิชาการที่เกี่ยวข้องชาวยุโรปและต่างประเทศโดยเน้นการศึกษาด้วยตนเองเป็นหลัก ซึ่งในการสอบวิทยานิพนธ์จะต้องประกอบไปด้วยคณะกรรมการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประธานคณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ - กรรมการ / ผู้ทรงคุณวุฒิ - กรรมการ / ผู้ทรงคุณวุฒิ - กรรมการ / อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก 	
	<p>การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ที่ปรึกษาวางแผน และกำหนดการให้นำเสนอผลงานวิชาการ เช่น เสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ 2. ดำเนินการการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษา และแก้ไขโครงร่างวิทยานิพนธ์ จากการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ ซึ่งที่ปรึกษาให้นักศึกษาเขียนบทความและเอกสารเสนอที่ประชุมวิชาการ และที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการเลือกรวบรวมวิชาการ การเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ การจัดทำวิทยานิพนธ์ โดยนักศึกษาเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ ตามคู่มือการเขียนและพิมพ์วิทยานิพนธ์ที่บัณฑิตกำหนด 3. ประเมินกระบวนการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษา คอยกำกับติดตามประเมินความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ และให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างต่อเนื่องในการจัดทำวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา 	<p>แบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 1.00 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	<p>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดย ศึกษาแผนการประเมินผู้เรียนใน มคอ.2 2. ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF) โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ตาม กรอบ TQF 3. ประชุมวิพากษ์แผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 4. ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF) นำไปปฏิบัติ โดยชี้แจงและให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ 5. ตรวจสอบผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยสรุปผลประเมินการเรียนรู้ของ ผู้เรียนตามกรอบ TQF และการตัดเกรด ผ่านหัวหน้าภาควิชา 6. ประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา 7. นำผลการประเมินมาปรับปรุงในการวางแผนการประเมินผู้เรียน ครั้งต่อไป 	<p>รายงานการ ประชุมสาขาวิชา ฯ</p>
	<p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรมีการจัดการและมีระบบกลไกการประเมินฯ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนการวิเคราะห์การประเมินผลเรียนรู้ของนักศึกษา 2. ดำเนินการประเมินผลเรียนรู้ของนักศึกษา 3. นำผลการประเมินมาปรับปรุงในการวางแผนการประเมินการ เรียนรู้ของนักศึกษาในครั้งต่อไป 	<p>รายงานการ ประชุมสาขาวิชา ฯ</p>
	<p>การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนการวิเคราะห์การประเมินการจัดการเรียนการสอนและ การประเมินหลักสูตร โดยนำข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 2. จัดทำ มคอ.5 ต่อหัวหน้าภาควิชา หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 3. หัวหน้าภาควิชาตรวจสอบในการจัดทำ มคอ.5 	<p>ผลการส่ง มคอ.5 มคอ.7 ตามระยะเวลาที่ กำหนด</p>

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา			
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มี		เอกสาร มคอ.5
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นปีการศึกษา	มี		เอกสาร มคอ.7
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มี		รายงานการทวนสอบ
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มี		เอกสาร มคอ.7
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	มี		รายงานการประชุม
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มี		สาขาวิชาฯ
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	มี		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-		หลักสูตรปรับปรุงนี้ ยัง
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-		ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
รวมตัวบ่งชี้ในปี		10		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		83.33		

หมายเหตุ : อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร โดยมีการประชุม 7 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 วันที่ 10 สิงหาคม 2557 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- ครั้งที่ 2 วันที่ 9 กันยายน 2557 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- ครั้งที่ 3 วันที่ 29 ตุลาคม 2557 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- ครั้งที่ 4 วันที่ 21 พฤศจิกายน 2557 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- ครั้งที่ 5 วันที่ 26 มกราคม 2558 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- ครั้งที่ 6 วันที่ 20 เมษายน 2558 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- ครั้งที่ 7 วันที่ 27 พฤษภาคม 2558 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100

มีการติดตามคุณภาพของบัณฑิตปริญญาโท ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นการประเมินคุณภาพของผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านตาม มคอ.2 จากบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต (ปริญญาโท) การสำรวจคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการโดยหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัยเก็บข้อมูลจากผู้จ้างงานหรือ ผู้ประกอบการที่รับบัณฑิตเข้าทำงานหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี ผลการประเมินพบว่าผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ ด้วยค่าเฉลี่ย 4.99 ซึ่งเป็นบัณฑิตจากหลักสูตรก่อนปรับปรุง

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 9 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 4.50 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 10 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : 9 ข้อ ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : 10 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -			

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -	-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -	-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา	แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง

		มี	ไม่มี		
ทุกวิชาในหลักสูตร		√		ประเมินจากการสังเกตของอาจารย์ในรายวิชา และผู้ประสานงานรายวิชา	

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

- รายวิชาที่เปิดสอนโดยภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ ได้รับการประเมินผลจากนักศึกษาครบทุกรายวิชา โดยมีผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อทักษะการสอนของอาจารย์โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - สังเกตจากนักศึกษามีบุคลิกเรียบร้อย คุณมีมารยาทในการให้เกียรติผู้ใหญ่ - จำนวนนักศึกษามากในชั้นเรียน การสอนโดยวิธีการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการให้ชิ้นงาน ทำให้ จำนวนหนึ่งที่ต้องการดูแลเป็นพิเศษ เพราะไม่สามารถดูแลให้ทั่วถึง 	<ul style="list-style-type: none"> - แบ่งจำนวนนักศึกษาเป็นกลุ่ม เพื่อที่จะใช้วิธีการสอนแบบมีส่วนร่วมของนักศึกษาได้ทั่วถึงมากขึ้น หรืออาจารย์ผู้สอนเป็นทีมในบางกิจกรรม อาจเขาสอนรวมกันหลายคน 	
ความรู้	<ul style="list-style-type: none"> - มีความเข้าใจในเนื้อหาและการแก้ไขปัญหา - ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษายังมีข้อจำกัด เนื่องจากชั่วโมงเรียนในแต่ละวันยาวนาน จนไม่สามารถศึกษาคนควาด้วยตนเองทุกรายวิชา ทำให้ไม่มีการเตรียมพร้อมความรู้ก่อน 	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มพูนทักษะการศึกษาค้นคว้าใ้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง มอบหมายงานชิ้นเล็กๆ ใ้ให้นักศึกษาอ่านก่อนเขาเรียน และทดสอบปนระยะ 	
ทักษะทางปัญญา	<ul style="list-style-type: none"> - มีพัฒนาการออกแบบเพิ่มขึ้น สามารถคิดวิเคราะห์ออกแบบได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงวิธีการประเมินผล เพื่อให้สามารถประเมินทักษะทางปัญญาได้อย่างชัดเจน 	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	<ul style="list-style-type: none"> - ส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบตามผลงานที่ได้รับมอบหมาย 	-	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> - การใช้คอมพิวเตอร์และโปรแกรมพื้นฐานของนักศึกษาโดยทั่วไปอยู่ใน 	-	

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	เกณฑ์ที่อาจารย์พอใจ		

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ - คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ - คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
โครงการเปิดบ้าน ผลิตภัณฑ์	12	-	ข้อสรุป และ ความคิดเห็นที่ได้มี ประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตร	โครงการเปิด บ้านผลิตภัณฑ์
โครงการบำเพ็ญ ประโยชน์ 5 ส	13	4	ประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพ และ ปรับปรุงการเรียนการสอน	โครงการ บำเพ็ญ ประโยชน์ 5 ส
โครงการทำบุญภาควิชา	13	4	ประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพ และ ปรับปรุงการเรียนการสอน	โครงการทำบุญ ภาควิชา
โครงการพบปะระหว่าง ศิษย์เก่าและศิษย์ ปัจจุบัน	13	-	ประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพ และ ปรับปรุงการเรียนการสอน	โครงการพบปะ ระหว่างศิษย์ เก่าและศิษย์ ปัจจุบัน

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
5.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
5.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
5.4	9 ข้อ	10 ข้อ	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			14/ 4 = 3.50 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. บางรายวิชามีการศึกษาภาคสนามให้นักศึกษาได้ลงไปเรียนรู้ด้วย
2. มีการเชิญวิทยากรและอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญเข้ามาให้ความรู้เสริม นำองค์ความรู้ที่ได้

ศึกษามาต่อยอด

โอกาสในการพัฒนา

1. มีการสัมมนาภาควิชาประจำปี ควรใช้โอกาสนี้ในการชี้แจงหลักสูตรของสาขาวิชา

หมวดที่ 6
การบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะฯ มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการเตรียมห้องเรียน โสตทัศนูปกรณ์ และเครื่องมือให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ โดยมีกระบวนการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ทำการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนในแต่ละปีการศึกษา โดยจัดทำโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน จากนักศึกษา อาจารย์และบุคลากร มาใช้เป็นข้อมูลร่วมในการพิจารณาและเสนอไปยัง มหาวิทยาลัยเพื่อรอการอนุมัติจัดสรรในแต่ละปีทั้งแหล่งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ 2. ดำเนินการเตรียมความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยภาควิชาฯ จะมีสถานที่เรียน 2 สถานที่ คือ ที่คณะมัณฑนศิลป์ และโรงปฏิบัติงานภาควิชาฯ ดังนั้นจะมีห้องเรียนที่เป็นของส่วนคณะฯ และโรงปฏิบัติงานของภาควิชาฯ เองซึ่งประกอบไปด้วย ห้องเรียนเขียนแบบ จำนวน 2 ห้อง, ห้องพักอาจารย์ จำนวน 2 ห้อง, โรงปฏิบัติงานไม้, โรงปฏิบัติงานโลหะ, ห้องแสดงผลงานนักศึกษา ในส่วนที่เป็นความรับผิดชอบของคณะฯ ซึ่งประกอบไปด้วย ห้องเรียนห้องศูนย์การเรียนรู้ และอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์และการให้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบสาธารณูปโภค อาคารสถานที่ เป็นต้น 3. ประเมินกระบวนการ โดยการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่ต่อภาควิชาฯ และอาจารย์ ซึ่งพบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนภาควิชาฯ มากขึ้น 	<p>ผลประมวลโดยหน่วยงานกลางของคณะฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2558 ภาควิชาฯ ได้จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนห้องเรียน 2. โรงปฏิบัติงานไม้ 3. โรงปฏิบัติงานโลหะ 4. เครื่องมิลลิ่ง จำนวน 1 เครื่อง 5. เครื่องเครื่องเจาะรูเหลี่ยม จำนวน 1 เครื่อง 6. เครื่องตัดโลหะพลาสติก จำนวน 1 เครื่อง 7. เครื่องทำเทียนแวนอน จำนวน 1 เครื่อง 8. จักรเย็บหนัง(ตีนตะกูด) จำนวน 1 เครื่อง 9. เครื่องดูดฝุ่นอุตสาหกรรม จำนวน 3 เครื่อง 10. เครื่อง CNC ROUTER จำนวน 1 เครื่อง 11. เครื่องคอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะ จำนวน 3 ชุด 12. เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก จำนวน 2 เครื่อง 13. เครื่องกลึงไม้ลอกแบบ จำนวน 1 เครื่อง 14. ตู้ล็อกเกอร์เหล็ก จำนวน 27 ชุด 15. เครื่องบันทึก 8 ช่อง Raysharp จำนวน 1 เครื่อง 16. HDD 2 TB จำนวน 1 เครื่อง 17. กล้องอินฟาเรด จำนวน 8 ตัว 18. จอ LED จำนวน 1 เครื่อง 19. เครื่องปรีนเคส จำนวน 1 เครื่อง 20. เครื่องตัดสติ๊กเกอร์ จำนวน 1 เครื่อง 21. เครื่องเลเซอร์ จำนวน 1 เครื่อง 22. เครื่องโรตารีสำหรับยิงวัสดุผิวโค้ง จำนวน 1 ชุด 	<p>รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ ในส่วนของสาขา เสนอเข้า พิจารณา</p>
	<p>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาควิชาฯ ประชุมวางแผนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ 2. ดำเนินการประเมินผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการรวบรวมข้อมูลที่มีการร้องเรียนของนักศึกษา และอาจารย์ เช่น จุดสัญญาณอินเตอร์เน็ตไร้สายมีน้อยเกินไป คอมพิวเตอร์ล้าสมัย เป็นต้น 	<p>รายงานการประชุม สาขาวิชาฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	3. ปรับปรุงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยนำผลข้อร้องเรียนของนักศึกษาและอาจารย์มาทำการจัดตั้งขอสิ่งสนับสนุนในปีงบประมาณ 2559 ต่อไป	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 0 เกณฑ์ประเมิน : 0 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			3.00/ 1 = 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. สิ่งสนับสนุนมีเพียงพอต่อความต้องการต่อผู้ใช้ ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรมีการสรุปมติที่ประชุมสาขาวิชา ในเรื่องที่ต้องประสานงานระหว่างกัน เข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้เกิดการทำงานที่สอดคล้องและต่อเนื่อง

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
ควรมีการประเมินผลกระบวนการ รับนักศึกษา และเตรียมความพร้อม พร้อมของการจัดการเรียนการสอน	ควรปรับปรุงรายวิชาเพื่อรองรับ นักศึกษาที่มีความสนใจ โดยเฉพาะ อย่างยิ่งบัณฑิตที่จบจากหลักสูตร ปริญญาตรี ให้เข้ามาต่อยอด ทำให้เกิด กระบวนการผลิตบัณฑิตที่มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	นำเรื่องเข้าพิจารณาในที่ประชุม สาขาวิชา

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 16 ธ.ค.58

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- ไม่มี -	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (สำรวจโดยบัณฑิตวิทยาลัย)	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน ประเมินผ่านระบบ Google Form และเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- ไม่มี -	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (สำรวจโดยบัณฑิตวิทยาลัย)	

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
มีเอกสารการสอนวิชาการวางแผนเพื่อการออกแบบ	สำเร็จ	ผศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	-

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร
 - มีการปรับปรุงหลักสูตรในปี 2556
 - เพิ่มจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาชีพ ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา
 - ปรับหน่วยกิตลงในรายวิชา เพื่อให้การศึกษามีความกระชับมากขึ้น
 - สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มพูนทักษะการออกแบบผลิตภัณฑ์
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - ส่งเสริมให้มีการทำผลงานทางวิชาการ
 - มีการพัฒนาบุคลากร อาจารย์ในการศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2559

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

- พานักศึกษาดูงานในบางรายวิชา เช่น รายวิชาภูมิปัญญาท้องถิ่น นำนักศึกษาไปศึกษาดูงานที่ภาคเหนือ โดยมี ผศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ และ ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ เป็นผู้ดูแล
- ประเมินผลสัมฤทธิ์การใชมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ดาน เพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีความคุณภาพมากยิ่งขึ้น

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่นๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย (ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน) อาจารย์ประจำหลักสูตรคนทีหนึ่ง
 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ
(ตารางในภาคผนวก องค์กรประกอบที่ 4 ทำรายงานฉบับนี้)
 อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง
 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐวี ศรีโสภา
(ตารางในภาคผนวก องค์กรประกอบที่ 4 ทำรายงานฉบับนี้)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ
(ตารางในภาคผนวก องค์กรประกอบที่ 4 ท้ายรายงานฉบับนี้)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย
(ตารางในภาคผนวก องค์กรประกอบที่ 4 ท้ายรายงานฉบับนี้)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา นาควัชระ
(ตารางในภาคผนวก องค์กรประกอบที่ 4 ท้ายรายงานฉบับนี้)

3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยมีนักศึกษาอยู่ในความดูแลปีการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น.....คน (ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และคชภูมินิพนธ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา
(ตาราง 1.1-5 และ 1.1-6 ในภาคผนวก ท้ายรายงานฉบับนี้)		

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัษฏ์ กานต์สมเกียรติ

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 22 ก.ค.59

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐวี ศรีโสภะ

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 22 ก.ค.59

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 22 ก.ค.59

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 22 ก.ค.59

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา นาควัชระ

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 22 ก.ค.59

เห็นชอบโดย : อาจารย์ชาคร ผาสวรรณ (หัวหน้าภาควิชา)

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 22 ก.ค.59

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตริตรอง (คณบดี)

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 22 ก.ค.59

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอผลการประเมินจากบุคคลภายนอก (ถ้ามี)
5. ข้อเสนอผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต (ถ้ามี)

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ดร. ลี๊ ย กานต์สมเกียรติ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วศ.ม. ปร.ด.	วิศวกรรมอุตสาหการ วัฒนธรรมศาสตร์	ตรงกับหลักสูตร	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง จุฬาลงกรณ์ ม. ม.มหาสารคาม	2525 2533 2555
2	ดร.ปฐวี ศรีโสภา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สถ.บ. คอ.บ. (D.F.A.)	ศิลปอุตสาหกรรม เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม Doctor of Fine and Applied Arts	ตรงกับหลักสูตร	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง จุฬาลงกรณ์ ม.	2537 2548 2554
3	ดร.รัฐไท พรเจริญ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.บ. กศ.ม. ศิลปประยุกต์ศึกษา บัณฑิต	ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม อุตสาหกรรมศึกษา การออกแบบผลิตภัณฑ์	ตรงกับหลักสูตร	มรภ.สวนดุสิต ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ม.อุบลราชธานี	2535 2542 2549
4	นายภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สถ.บ. Master of Arts	Industrial Design Industrial Design Studios	ตรงกับหลักสูตร	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง U. of Central England in Birmingham, UK.	2539 2544
5	น.ส.อินทิรา นาควัชระ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สถ.บ. วท.ม.	ศิลปอุตสาหกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ	ตรงกับหลักสูตร	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	2541 2546

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2 ในปีการศึกษา 2558

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากรปีการศึกษา 2558

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ.	การออกแบบผลิตภัณฑ์	ม.ศิลปากร	2532
			Master Degree	Science in Building Design	Rhode Island School of Design	2535
			Ph.D.	Art & Design	U.of Tasmania, Australia	2543
2	นายชาคร ผาสวรรณ		ศ.บ.	จิตรกรรม	ม.ศิลปากร	2534
			Master Degree	Industrial Design	Pratt Inst., USA.	2537
			วท.ม.	เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนา ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	ม.มหิดล	2553
3	นายอินทรธนู พันธ์ขาว		ศ.บ. Master of Fine Art and Design	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Furniture Design	ม.ศิลปากร U. of Tasmania, Australia	2547 2550
4	น.ส.ตรีชฎา โชติรัตนภานันท์		นศ.บ. Bachelor Degree	การโฆษณาและประชาสัมพันธ์ Art, Design and Environment	จุฬาลงกรณ์ ม. U. of Art London Central Saint Martins	2546 2550
			Master of Research Degree	Design	Goldsmiths College , U. of London, UK.	2551
5	นายปิติ คุปตะวาทีน		ศ.บ. Master of Arts	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Industrial Design	ม.ศิลปากร Savannah College of Art and Design, USA.	2539 2547
6	นายปนต์ ปลื้มชูศักดิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ.	ศิลป์ไทย	ม.ศิลปากร	2544
			ศ.ม.	จิตรกรรม/ เขียนภาพ	ม.ศิลปากร	2548
7	น.ส.ศรีนาฏ ไพโรหกุล		ศ.บ. Master of Arts	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Textile Design and Innovation	ม.ศิลปากร Nottingham Trent U., UK.	2552 2554
8	ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา		ศป.บ. Master of Art	นิเทศศิลป์ Integrated Design	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง Anhalt U. of Applied Sciences, Germany	2546 2549
			Doctor of	Design Science	Kyoto Inst. of Technology,	2554

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
9	ดร.ชิตชัย ควระเดชะคุปต์		Philosophy สธ.บ. Master Degree Doctor of Philosophy	Industrial Design Engineering Design Science	Japan ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง Kyoto Inst. of Technology Kyoto Inst. of Technology, Japan	2548 2552 2557

ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2558

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	รองศาสตราจารย์ ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ	คณบดีคณะศิลปกรรม ศาสตร์ ม.ขอนแก่น				
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิสิทธิ์ สิ้นจุกัก	อาจารย์ประจำสาขาวิชา ครุศาสตร์สถาปัตยกรรม และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง	ปริญญาบัณฑิตศึกษา ปริญญามหาบัณฑิต ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	Industrial Design Industrial Design Art Education	California State University- Northridge Rhode Island School of Design Penn State University	พ.ศ.2537 พ.ศ.2542 พ.ศ.2549

ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2558

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคูม วิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัส นักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การ ค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1	ผศ.ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ. Master Degree	การออกแบบ ผลิตภัณฑ์ Science in Building Design	หัวข้อโครงการ : 1. การพัฒนาเครื่องขึ้น รูปพลาสติกแผ่นระบบ สุญญากาศเพื่อใช้สาดิต	✓		1. นายชานนท์ วาสิง หน	53155956	Amphoe Kalayani Vadhana Identity Theory, Analysis and Design	8 เม.ย.59

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิทย์ยานิพนธ์/ คั่นคว่าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/ คั่นคว่าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การคั่นคว่าอิสระ				
			Ph.D.	Art & Design	และการสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์ (2554) ผลงานสร้างสรรค์ : 1. การออกแบบพัฒนาเครื่องขึ้นรูปพลาสติกแผ่นระบบสุญญากาศเพื่อใช้สาธิตและการสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์ (2556) 1. ออกแบบชุดบรรจุภัณฑ์อาหารเพื่อใช้ในกิจกรรมและราชการของมหาวิทยาลัยศิลปากร (2557)	✓		2. น.ส.วราวัลย์ แซ่ลิ้ม	54155335	Development of the Spatial Characteristic โครงการวิจัยและพัฒนาก่อแบบห้องน้ำสำเร็จรูปสำหรับหรับผู้ที่พักอาศัยภายในคอนโดมิเนียม	19 พ.ค.59
2	ผศ.ดร.ลุ้ย กานต์สมเกียรติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อ.บ.วค.ม.ปร.ด.	ศิลปอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหกรรม วัฒนธรรมศาสตร์	ผลงานสร้างสรรค์ : 1. การออกแบบผลิตภัณฑ์เก็บรักษารูปเคารพเพื่อการบูชาในที่พักอาศัย (2558)	✓		1. นายปณิธิ อารีสง่ากุล 2. นายศศิณัฐ หล่อธนารักษ์	55155314 54155345	การออกแบบผลิตภัณฑ์พื้นฟูสมรรถภาพแก่ผู้สูงอายุที่เป็นโรคข้อเข่าเสื่อม การศึกษาคุณสมบัติการแปรรูปจากต้นกล้วยเพื่อนำมาออกแบบผลิตภัณฑ์ของตกแต่งภายในบ้าน	17 พ.ย.58 19 พ.ค.59

ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ปีการศึกษา 2558 - ไม่มีข้อมูล -

ตารางที่ 1.1-7 จำนวนอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2558 - ไม่มีข้อมูล -

ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีปฏิทิน พ.ศ. 2558

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์ /การค้นคว้าอิสระ	ชื่อวารสารวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ปีที่/ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์และเลขหน้า)	วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการที่มี กรรมการภายนอกร่วมกลั่นกรอง	การจดทะเบียนสิทธิบัตร /อนุสิทธิบัตร
1	นายทัศนัย คำรงหัด ผศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	ภูมิปัญญาล้านนาในการ พัฒนาหัตถกรรมของแต่ง บ้านจากเศษใบไม้แห้ง	วารสารวิชาการศิลปะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ม.นเรศวร ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 ก.ค.- ธ.ค.58	✓	https://www.tci- thaijo.org/index.php/ajnu
2	การศึกษาและออกแบบ ผลิตภัณฑ์ของตกแต่งดูดกลืน และความชื้นสำหรับใช้ ภายในคอนโดมิเนียม โดยใช้ คุณสมบัติของถ่านไม้	น.ส.ปาจริย์ เตียวสุวรรณ	ฐานข้อมูลสำนักหอสมุด ม.ศิลปากร	✓	http://www.opac.lib.su.ac.th/

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำ วิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
1	นายอินทรธนู ฟาร์มขาว	หัวข้อโครงการ : 1. การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วมสมัยในยุคเศรษฐกิจสร้างสรรค์ จากผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย (2556) ผู้ร่วมวิจัย : 1. รวบบทความวาดเส้นมัดหมี่ศิลป์ (2556) ผลงานสร้างสรรค์ : 1. R&R (2554) 2. สตูลไทย (2555) 3. โรลลี่ ฟัฟฟี่ (2556) 4. Let it bend (2557) 5. ปิ่นโตเสา (2558)				

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
2	ผศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	<p>ผู้ร่วมวิจัย :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการวิจัยอนุรักษ์งานศิลป์และสืบสานวัฒนธรรมไทยเชิงสร้างสรรค์ : การถ่ายทอดองค์ความรู้ต้นแบบงานออกแบบสู่ระดับสากลของนักออกแบบไทย (โครงการย่อย 2 : 2553) 2. การพัฒนาเครื่องขึ้นรูปพลาสติกแผ่นระบบสุญญากาศเพื่อใช้สาธิตและการสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์ (2554) <p>ผลงานสร้างสรรค์ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลงานวิจัยดีเยี่ยมแบบโปสเตอร์, การออกแบบพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ใหม่กับการสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์สู่ชุมชน (2553) 2. โปสเตอร์จากโครงการออกแบบพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ใหม่กับการสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์สู่ชุมชน (25 ผลงาน), การจัดวางระบบภายในสู่โครงสร้างภายนอกผลิตภัณฑ์ (2554) 3. เครื่องกรองอากาศฆ่าเชื้อโรคด้วยหลอดลำแสง UVC (2555) 4. การออกแบบพัฒนาเครื่องขึ้นรูปพลาสติกแผ่นระบบสุญญากาศ เพื่อใช้สาธิตและการสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์, ทฤษฎีการเขียนทัศนียภาพเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน (2556) 5. การออกแบบตราสัญลักษณ์เรื่อง "อาเซียน...แตกต่างอย่างกลมกลืน" (2557) 				
3	ผศ.ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์	<p>หัวหน้าโครงการ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาเครื่องขึ้นรูปพลาสติกแผ่นระบบสุญญากาศเพื่อใช้สาธิตและการสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์ (2554) <p>ผลงานสร้างสรรค์ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การออกแบบพัฒนาเครื่องขึ้นรูปพลาสติกแผ่นระบบสุญญากาศ เพื่อใช้สาธิตและการสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์ (2556) 1. ออกแบบชุดบรรจุภัณฑ์อาหารเพื่อใช้ในกิจกรรมและราชการของมหาวิทยาลัยศิลปากร (2557) 				
4	อ.ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา	<p>หัวหน้าโครงการ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ที่ปรึกษาดำเนินการให้คำปรึกษาเชิงลึก (Coaching) ในการพัฒนาสินค้าแก่ผู้ประกอบการ SMEs ภายใต้โครงการสร้าง SMEs ไทยสู่เวทีการค้าสากล (ภาคเหนือ) เพื่อรองรับการเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community : AEC) 2555 2. ที่ปรึกษาดำเนินการออกแบบบรรจุภัณฑ์ผลิตภัณฑ์น้ำตาลลำไย ภายใต้โครงการ "โรงงานต้นแบบถ่ายทอดเทคโนโลยีอุตสาหกรรมน้ำตาลลำไย" 2555 3. การบริการออกแบบนวัตกรรมภาคเอกชน DESIGN For Your BIZ (2556) 				

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
		<p>4. โครงการสร้างสรรค์ในการพัฒนาเครื่องสำอางล้านนาไทยสู่สากลด้วยเทคนิคการออกแบบ (2557)</p> <p>ผู้ร่วมวิจัย :</p> <p>1. โครงการวิจัยเพื่อออกแบบบลากสินค้า ตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ของชุมชนเกษตรกรผู้ผลิตข้าวไร่เกษตรอินทรีย์ (2556)</p> <p>ผลงานสร้างสรรค์ :</p> <p>1. วิจัยสร้างสรรค์บรรจุภัณฑ์น้ำตาลลำไยสกัด (2556)</p> <p>2. บรรจุภัณฑ์อาหารภาคเหนือ (2557)</p> <p>3. Communication package design (2558)</p>				
5	นายปิติ คุปตะวาทีน	<p>ผลงานสร้างสรรค์ :</p> <p>1. ปรงดอง (2554)</p> <p>2. เฟรมจักรยานทำจากก้านไม้กอล์ฟ (2555)</p> <p>3. การสร้างเฟรมจักรยานสำหรับแข่งขันด้วยเหล็กโครโมลี (2556)</p> <p>4. โครงการออกแบบพิพิธภัณฑ์ และอาคารปฏิบัติธรรม วัดมกุฏกษัตริยาราม จ.นครราชสีมา (2557)</p> <p>5. ศีรีวัน เก้าอี้ทองเหลือง (2558)</p>				

ตารางที่ 1.1-10 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2558

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		✓		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)		✓		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา		✓		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		✓		

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา		✓		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา		✓		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		✓		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		✓		
9. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		✓		

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตารางที่ 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.10)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	ภูมิปัญญาล้ำนาในการพัฒนาหัตถกรรมของแต่งงานจากเศษใบไม้แห้ง	นายทัศนัย ดำรงหัด ผศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	วารสารวิชาการศิลปะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ม.นเรศวร ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 ก.ค.- ธ.ค.58	

ตารางที่ 2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
1	การศึกษาและออกแบบผลิตภัณฑ์ของตกแต่งตู้กดเงิน และความชื้นสำหรับใช้ในคอนโดมิเนียม โดยใช้คุณสมบัติของถ่านไม้	น.ส.ปาจริย์ เทียวสุวรรณ	ฐานข้อมูลสำนักหอสมุด ม.ศิลปากร	http://www.opac.lib.su.ac.th/
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
1	ภูมิปัญญาล้านนาในการพัฒนาหัตถกรรมของแตงบ้านจากเศษใบไม้แห้ง	นายทัศนัย ดำรงหัด ผศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	วารสารวิชาการศิลปะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ม.นเรศวร ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 ก.ค.- ธ.ค.58	
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่านำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	เทคนิคการเขียนภาพออกแบบผลิตภัณฑ์	ผศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	มีนาคม 2558 โดยสำนักพิมพ์สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น) ส.ส.ท.	
2	การเขียนงานวิจัยทางการออกแบบผลิตภัณฑ์	ผศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	พฤษภาคม 2558 โดยสำนักพิมพ์สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น) ส.ส.ท.	

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	การออกแบบผลิตภัณฑ์เก็บรักษารูปเคารพเพื่อการบูชาในที่พักอาศัย	ผศ.ดร.ลัญจกานต์สมเกียรติ	สูจิบัตรนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ 2558 ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะฯ	สูจิบัตร
2	เรื่องรองยามอรุณ	ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	(15-27 ก.ย.58)	

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
1	สุขอุทัย การพิมพ์	ผศ.ดร.ปฐวี ศรีโสภา	งาน Malaysia-Thailand Art Exchange : MATRAX 2015 ณ Faculty of Art and Design, Universiti Teknologi MARA, Shah Alam, Malaysia จัดโดย UiTM, เยี่ยมชมหน่วยงานใน MOU ได้แก่ Galeri Petronas KLCC, Design Development Centre (DDEC) และ Malaysian Industrial Development Finance (MIDF) 3-4 ก.ย.58	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 4.20	874 175	ระดับ 4.99	4.99
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 24	0.80 1	ร้อยละ 80	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		9.99/2 =	4.99	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	2.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	2.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	2.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		9/3 =	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	2.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 36	3 5	ร้อยละ 60	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 48	5 5	ร้อยละ 100	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 24	4.20 5	ร้อยละ 84	5
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	2.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		11/3 =	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 ข้อ		10 ข้อ	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		14/4	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	2.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		46.99/3 =	3.61	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 คุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน คณะเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	5.00	5.00	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3.67	-	-	3.67	ดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.29	3.50	5.00	3.61	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว
ภาควิชาและหลักสูตรฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2558	2559	2560	2561	2562
1. หนังสือ หรือตำรา เพื่อใช้ในการเรียน การสอน	2	-	2	-	2
2. พัฒนาทีมคณาจารย์ในการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตามที่ สกอ. กำหนด	-	-	-	2	2
3. ทิศทางในการรับนักศึกษา (แรกเข้า)	15	15	20	20	25
4. สนับสนุนการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ทั้งในและต่างประเทศ	-	-	มี	มี	มี

2) แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
1. จัดทำหนังสือ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน	ทำเสร็จแล้ว 2 เล่ม 2558	2560 จำนวน 2 เล่ม	2562 จำนวน 2 เล่ม
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร จบการศึกษาในระดับปริญญาเอก	-	1 คน	-
3. อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ตำแหน่งวิชาการ รองศาสตราจารย์	-	1 คน	2 คน
4. การรับนักศึกษา	15 คน	20 คน	25 คน
5. ศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ	มี	มี	มี