

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับหลักสูตร พ.ศ.2553
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2559)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
28 ก.ค.59

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
ออกแบบเครื่องประดับ หลักสูตร พ.ศ.2553 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา
2558 ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

- | | | |
|---------------------------------|----------------------|------------------|
| 1. รศ.ดร.สุภาวี ศรินคราภรณ์ | ประธานหลักสูตร | วันที่ 28 ก.ค.59 |
| 2. ผศ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | วันที่ 28 ก.ค.59 |
| 3. อ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | วันที่ 28 ก.ค.59 |
| 4. อ.ทวีศักดิ์ มูลสวัสดิ์ | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 28 ก.ค.59 |
| 5. อ.ทัศนัฐรสงขล ศรีกุลกรณ | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 28 ก.ค.59 |

.....
(อาจารย์ทัศนัฐรสงขล ศรีกุลกรณ)
หัวหน้าภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ
วันที่.....

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตรีตรง)
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่.....

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ
หลักสูตร พ.ศ.2553

ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับคณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

รายงานชุดนี้เป็นรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตร พ.ศ. 2553) ประจำปีการศึกษา 2558 ซึ่งดำเนินการในช่วงระหว่างวันที่ 1 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2558- วันที่ 31 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2559

สารบัญ

	หน้า
การรับรองโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
คำนำ	4
สารบัญ	5
บทสรุปผู้บริหาร	7
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	8
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	9
หมวดที่ 2 บัณฑิต	12
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	13
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	13
หมวดที่ 3 นักศึกษา	17
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	17
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	22
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	28
หมวดที่ 4 อาจารย์	30
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	30
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	35
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	39
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	41
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	41
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	42
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	47
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	50
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	55
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	63
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	63
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	66
สรุปการประเมินหลักสูตร	66
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	67
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	67
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	67
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2559	67
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	68

สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)	70
1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	71
1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากร	72
1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย	73
1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ	74
1.1-6 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	80
1.1-7 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	83
1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	84
1.1-9 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	84
1.1-10 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและ การเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	85
2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	87
2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	87
2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	87
2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	89
2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	89
2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	90
2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	90
<i>หมายเหตุ : ไม่มีตารางที่ 3.x-x ในฟอร์มรายงานฯ</i>	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	93
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	94
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	94
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	95
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐาน ข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	96
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	98
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	100
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	100
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	102
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	102
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	103

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตร พ.ศ. 2553) ประจำปีการศึกษา 2558 บรรยายสรุปภาพรวมของผลการประเมินตนเอง และเป็นการศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบโดยบรรยายในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ นำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนา พร้อมทั้งนำเสนอแนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ โดยไม่ต้องคำนึงถึงข้อจำกัดด้านงบประมาณ เพื่อนำเสนอข้อมูลสำหรับกรรมการประเมินหลักสูตร สถานสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้พิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณชน รวมทั้ง นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ทั้งนี้ รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตร พ.ศ. 2553) ประจำปีการศึกษา 2558 ได้แสดงให้เห็นถึงจุดเด่นที่สุดของหลักสูตรฯ อันประกอบด้วย ในหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป, หมวดที่ 4 อาจารย์, หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร และหมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร เนื่องจากหลักสูตรฯมีการกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติต่างๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนากลไกการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยหมวดที่ 2 บัณฑิต, หมวดที่ 3 นักศึกษา และหมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร ที่จักต้องได้รับการพัฒนาเพิ่มมากขึ้น เฉพาะอย่างยิ่ง ในส่วนของการสร้างกลไกสนับสนุนที่มีความทันสมัยตามความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี สภาพสังคม เศรษฐกิจ ความรู้และทักษะในอนาคตที่ตลาดแรงงานต้องการ หรือพฤติกรรมการณ์เรียนรู้ของผู้เรียน รวมทั้ง กลไกยังต้องสร้างความสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ตามความเคลื่อนไหวในด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับหลักสูตร พ.ศ.2553
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2558 วันที่รายงาน 28 ก.ค.59

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25530081100255

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	1. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	
2. ผศ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	2. ผศ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	
3. อ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช	3. อ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช	
4. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	4. อ.ทวิศักดิ์ มูลสวัสดิ์	
5. อ.ทัศน์ฐรสขง ศรีกุลกรรณ์	5. อ.ทัศน์ฐรสขง ศรีกุลกรรณ์	

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

1. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์
2. ผศ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ
3. อาจารย์ ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช
4. อาจารย์ทวิศักดิ์ มูลสวัสดิ์
5. อาจารย์ทัศน์ฐรสขง ศรีกุลกรรณ์
6. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต้า
7. ผศ.ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล
8. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม
9. ผศ.ศิดาลัย ฆโนทัย
10. อาจารย์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์
11. อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ
12. อาจารย์ชาติชาย คันธิก
13. อาจารย์วินิตา คงประดิษฐ์

อาจารย์ผู้สอน(อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

1. อาจารย์ซัชชัย ยอดพิชัย
2. อาจารย์อากาศร ไตประเสริฐ

3. อาจารย์นพ ทีปประสาน
4. อาจารย์นุตร์ อารยะวานิช
5. อาจารย์อรพนิต เจียรกุล
6. ผ.ศ.เอกชัย พันธุ์อารีวัฒนา

สถานที่จัดการเรียนการสอน วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ครบถ้วนทั้ง 5 รายชื่อ ประกอบด้วย รศ.ดร.จำนวน 1 คน, ผศ.ดร.จำนวน 1 คน, อ.ดร.จำนวน 1 คน และ อ.คุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 100 อาจารย์ประจำหลักสูตรมี ผลงานวิชาการ ในลักษณะต่าง ๆ อาทิ วิจัย งานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	ตารางที่ 1.1-2
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 100 มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ในสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ และสาขาที่สัมพันธ์	ตารางที่ 1.1-2
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ครบถ้วนตามคุณสมบัติผู้สอน	ตารางที่ 1.1-3 ตารางที่ 1.1-4
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิระดับปริญญาเอก และมีผลงาน วิชาการ ในลักษณะต่าง ๆ ในรอบปี การศึกษา	ตารางที่ 1.1-5
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม(ถ้ามี)	เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก และมีประสบการณ์ในการทำวิจัย	ตารางที่ 1.1-6
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นอาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิระดับ ปริญญาเอกในสาขาการออกแบบ เครื่องประดับ หรือสายวิชาที่สัมพันธ์ กัน และเป็นอาจารย์ประจำและ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มี ประสบการณ์ในการทำวิจัย	ตารางที่ 1.1-7
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานตามระเบียบการ ทำวิทยานิพนธ์	ตารางที่ 1.1-8
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ตารางที่ 1.1-5

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<p>ของหลักสูตร ฯ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2548 คือ อาจารย์ประจำ 1 คน ให้เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอก ได้ไม่เกิน 5 คน (หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คน ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้น แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10 คน)</p> <p>ได้แก่ รศ.ดร.สุภาวี รับผิดชอบเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวน 5 คน (ร่วม 1 คน),</p> <p>ผศ.ดร.วีรวัฒน์ จำนวน 6 คน (ร่วม 2 คน),</p> <p>อ.ดร.ปฐมภรณ์ จำนวน 7 คน,</p> <p>ผศ.ดร.วรรณวิภา จำนวน 4 คน,</p> <p>ผศ.ดร.เพ็ญสิริ จำนวน 4 คน,</p> <p>และ อ.ดร.ยอดขวัญ จำนวน 5 คน (ร่วม 5 คน)</p>	
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกท่านมีผลงานวิชาการในลักษณะอื่น ๆ ได้แก่ ผลงานวิจัยและ/หรือผลงานสร้างสรรค์มากกว่า 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน	ตารางที่ 1.1-9
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (หลักสูตรเสนอครั้งแรกและผ่าน TQF ในปี 2553 โดยเริ่มรับนักศึกษาในปี 2554)	ร่างหลักสูตร ศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (ฉบับปรับปรุง 2559) อยู่ในกระบวนการสุดท้าย คือ สภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะเสร็จสิ้นภายในเดือนกรกฎาคม และพร้อมใช้ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ภายในปีการศึกษา 2560	ร่างหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ (ฉบับปรับปรุงพ.ศ. 2559) ตารางที่ 1.1-10

หมายเหตุ

1. เกณฑ์การประเมินข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 7 และข้อ 9 กรณีที่คุณสมบัติ/ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ระบุการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยด้วย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร้อยละ 100 มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกในสาขาการออกแบบเครื่องประดับและสัมพันธ์กับสาขาวิชา
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 100 มีผลงานวิชาการในลักษณะต่างๆ เช่น การวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ เป็นต้น และมีความต่อเนื่อง

โอกาสในการพัฒนา

1. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 100 ควรให้คุณวุฒิระดับปริญญาเอกในสาขาการออกแบบเครื่องประดับและสายวิชาที่สัมพันธ์ หรือมีตำแหน่งวิชาการเทียบเท่า
2. หลักสูตรฯ มีแผนพัฒนาคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ หรือสนับสนุนการทำผลงานวิชาการในลักษณะต่างๆ แก่อาจารย์ประจำหลักสูตร
3. ควรแจ้งข้อมูลการสนับสนุนทุนการศึกษา หรือการวิจัยด้านอัญมณีจาก สวทช., สกว.ให้อาจารย์ทราบ
4. ควรมีแผนการสนับสนุนคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ (โดยใช้ทุนของอาจารย์) เพื่อรองรับการพัฒนาหลักสูตรใหม่ในอนาคตของภาควิชาและคณะมัณฑนศิลป์

หมวดที่ 2
บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละชั้นปี			
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ตกค้าง
2558	10	10	4	14
2557	10	7	7	8
2556	7	9	11	1
2555	10	14	-	-
2554 (ปีแรกที่เริ่มใช้หลักสูตรฯ)	15	-	-	-

หมายเหตุ นักศึกษาที่อยู่เกินกว่าอายุของหลักสูตร ให้นำรวมอยู่ในชื่อนักศึกษาตกค้าง

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

นักศึกษาส่วนมากเป็นบุคคลที่ทำงานหาเลี้ยงชีพควบคู่ไปกับการเรียน ทำให้มีเวลาในการเข้าชั้นเรียนไม่สม่ำเสมอ บางส่วนพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาหรือลาออก และบางส่วนที่มีจำนวนน้อยกว่า คือนักศึกษาขาดความรับผิดชอบ ไม่ส่งงานตามที่ได้รับมอบหมาย ปัจจัยดังกล่าวซึ่งส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา ตลอดจนจบการศึกษา

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	58	57	56	55	ค่าเฉลี่ย
2554	จำนวนจบในรุ่น	2	1	3	2	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	7	8	11	14	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	28.57	12.50	27.27	14.29	-
2555	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	7	7	9	10	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-
2556	จำนวนจบในรุ่น	2	3	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	4	7	7	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	50.00	42.86	-	-	-
2557	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	10	10	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-
2558 (รับใหม่ 10 คน)	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

ความรับผิดชอบ วินัย และการบริหารจัดการเรื่องเวลาของนักศึกษา

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาโท รุ่นจบปีการศึกษา 2557

(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวม ค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ตอบ	ค่า เฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	125	25	5.00	ระบบ ติดตาม สอบถาม บัณฑิตทาง Google Drive ของ บัณฑิต วิทยาลัย
	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม	15	3	5.00	
	(2)ด้านความรู้	15	3	5.00	
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา	15	3	5.00	
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	15	3	5.00	
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	30	6	5.00	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	35	7	5.00	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			1	ระบบ ทะเบียน ออนไลน์
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			1	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.92

เกณฑ์ประเมิน : 4.92 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 5.00

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.20

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.20

เกณฑ์ประเมิน : 4.20 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการวิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการดำเนินงานทำของบัณฑิต
โดยใช้ข้อมูลจากบัณฑิตที่เพิ่งจบการศึกษา

การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับ ปริญญาโท)

สรุปผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10			ตารางที่ 2.2-1
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 2.2-2
3.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	7	2.8	ตารางที่ 2.2-3
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40			ตารางที่ 2.2-3
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 2.2-3
4.บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 2.2-4
5.1บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.80			ตารางที่ 2.2-5
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 2.2-5
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00			ตารางที่ 2.2-6
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 2.2-6
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 2.2-7
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	7	2.8	ตารางที่ 2.2-7
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 2.2-7
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			ตารางที่ 2.2-7
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	9	9.0	ตารางที่ 2.2-7
12. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			14.6	

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
13. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดในหลักสูตร (คน)			7	
14. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในหลักสูตร			208.57	
15. แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ			26.07	5.00

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 133.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 208.57 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 24.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 24.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	4.20	5.00	5.00
2.2	ร้อยละ 24.00	ร้อยละ 208.57	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			10/ 2 = 5.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

1. ผลงานนักศึกษามีคุณลักษณะสร้างสรรค์ เป็นนวัตกรรมทางสุนทรียะ และมีความโดดเด่นเป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณชน จึงเป็นส่วนสำคัญในการผลักดันให้สถาบันชั้นนำในต่างประเทศ คือ เอสโตเนีย อคาเดมี ออฟ อาร์ต (Estonien Academy of Art) เสนอการลงนามสัญญาความร่วมมือ (MoU) เพื่อขอความร่วมมือทางวิชาการ เมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2559
2. นักศึกษาที่มีพื้นฐานในระดับปริญญาตรีจากต่างสาขา สามารถสร้างสรรค์ผลงานที่มีความแปลกใหม่ ทำให้เกิดรูปแบบเครื่องประดับที่มีความแตกต่างไปจากรูปแบบเครื่องประดับทั่วไป ซึ่งเกิดจากนำองค์ความรู้ก่อนหน้า มาบูรณาการกับองค์ความรู้ใหม่ด้านเครื่องประดับ
3. เนื้อหาในรายวิชาของหลักสูตร ฯ มุ่งเน้นการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างสรรค์ผลงานเครื่องประดับร่วมสมัย สามารถสร้างความสอดคล้องกับแนวทางการสร้างสรรค์ของเครื่องประดับในระดับสากล และได้รับการตอบรับในระดับนานาชาติ

โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตร ฯ มีแผนผลักดันให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานการออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัย ในระดับชาติอย่างต่อเนื่อง และมีโอกาสเข้าร่วมการแสดงผลงานในระดับนานาชาติให้มากขึ้น เช่น การประกวด การจัดนิทรรศการ การแลกเปลี่ยนระหว่างหลักสูตร ฯ กับสถาบันชั้นนำในต่างประเทศ เป็นต้น

2. บัณฑิตสามารถพัฒนารูปแบบของเครื่องประดับที่แตกต่างจากเครื่องประดับแนวประเพณีนิยม สู่สังคมร่วมสมัยในอนาคตได้ ทำให้วงการเครื่องประดับไทยร่วมสมัยเกิดความก้าวหน้า

หมวดที่ 3
นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>- การรับนักศึกษา <u>กลไกการรับนักศึกษา</u></p> <p>หลักสูตรฯ มีกลไกการวางแผนการรับและคัดเลือกนักศึกษาโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร ระบบการคัดเลือกเริ่มจากการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาคุณสมบัติ ให้มีความเหมาะสมกับหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทุกสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับด้านอัญมณีและเครื่องประดับ หรือมีประสบการณ์ในงานด้านอัญมณีและเครื่องประดับอย่างน้อย 2 ปี โดยดูเลยพินิจของคณะกรรมการประจำหลักสูตร 2) มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 ข้อ 7 <p>หลักสูตรประกาศรับจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อ ไม่เกิน 15 คน ต่อปีการศึกษา มีจำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการคัดเลือกของหลักสูตรในปีพ.ศ. 2558 จำนวนทั้งสิ้น 10 คน ทำให้จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรไม่ตรงตามเป้าที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ซึ่งคณะกรรมการหลักสูตรพบประเด็นที่เป็นปัญหามักมาจากการกำหนดคุณสมบัติ ข้อกำหนดที่ 1 คือ นักศึกษาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีด้านอัญมณีและเครื่องประดับมีจำนวนน้อย เนื่องจากมีสถาบันเพียงไม่กี่แห่งที่เปิดการเรียนการสอนด้านนี้ ส่งผลให้จำนวนผู้สมัครน้อย และผู้ที่ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาต่อของหลักสูตร ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาไม่ตรงสาขา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>การปฏิบัติดำเนินงานในการสอบคัดเลือก มี 2 ลำดับ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกจากหลักฐานของผู้สมัคร และจัดสอบวิชาภาษาอังกฤษ 2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดสอบสัมภาษณ์ และพิจารณาแฟ้มผลงานส่วนบุคคล <p>หลักสูตรมีการออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษา คือ การนำเสนอแฟ้มผลงานส่วนบุคคล ซึ่งผลงานในแฟ้มส่วนบุคคลสามารถแสดงออกถึงความรู้และ</p>	<p>ประกาศการรับสมัครนักศึกษาใหม่/บัณฑิตวิทยาลัย</p>

ตัวปั้งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>พัฒนาการด้านการออกแบบสร้างสรรค์ของนักศึกษา นอกจากนี้ ยังมีการซักถามถึงการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาต้องการสร้างสรรค์ พัฒนา หรือ ขยายผลจากรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรจักชี้แจงถึงสาระสำคัญของโครงสร้างหลักสูตร ที่มุ่งเน้นการบูรณาการองค์ความรู้ในสามแกน ได้แก่ แกนองค์ความรู้ด้านปรัชญาสุนทรียศาสตร์ แกนปฏิบัติ และแกนปริทรรศน์ ทั้งนี้ เพื่อให้ให้นักศึกษาเข้าใจถึงการมีความรู้ครบทุกด้าน สามารถออกแบบสร้างสรรค์และผลิตผลงานเครื่องประดับได้ด้วยตนเอง</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>จากประเมินกระบวนการรับนักศึกษาจากปีที่ผ่านมา พบว่า จำนวนผู้ผ่านเกณฑ์การศึกษามีจำนวนน้อยกว่าเป้า แต่ไม่ใช่ประเด็นปัญหา ประเด็นปัญหาที่แท้จริงมี 2 กรณี คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คุณลักษณะของผู้สมัครมีความหลากหลายเนื่องจาก สถาบันอัญมณีและเครื่องประดับมีจำนวนไม่กี่แห่งในประเทศ สถาบันดังกล่าว มีการเตรียมคุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาตรีและวุฒิปริญญาตรีในการผลิตบัณฑิตที่แตกต่างกัน เช่น บางสถาบันมุ่งเน้นผลสำเร็จที่เป็นรูปลักษณ์ของผลงาน บางแห่งให้ความสำคัญในด้านการผลิตเชิงอุตสาหกรรมเพียงอย่างเดียว เป็นต้น ในการสอบสัมภาษณ์ ทำให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรรับทราบถึงปัญหา การขาดความมั่นใจในการทำโครงการวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และการขาดเป้าหมายในการผลิตองค์ความรู้ด้านอัญมณีและเครื่องประดับเพื่ออนาคต 2) มาตรฐานความรู้ความสามารถด้านอัญมณีและเครื่องประดับของผู้สมัครมีมาตรฐานที่แตกต่างกัน คณะกรรมการประจำหลักสูตร รับรู้ร่วมกันถึงปัญหาที่ผู้สมัครขาดความรู้ ความเข้าใจในหัวใจสำคัญของการออกแบบเชิงสร้างสรรค์ ที่แสดงออกถึงกระบวนการวิจัย ทดลอง และการถ่ายทอดอย่างเป็นระบบ ในการสอบสัมภาษณ์ผู้สมัครจึงขาดความละเอียดในการอธิบายผลงานการออกแบบ เครื่องประดับของตนเอง ขาดความชัดเจนในการสะท้อนถึงทฤษฎี วิธีการวิจัยแนวความคิด กระบวนการสร้างสรรค์และผลิต รวมทั้ง ไม่สามารถบรรยายถึงพัฒนาการด้านความคิดสร้างสรรค์ สรุป 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ประเด็น และการประมวลองค์ความรู้ที่ตนเองสังเคราะห์ได้จากผลงานที่ผ่านมาทั้งหมด</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>จากการประเมินปีที่ผ่านมา คณะกรรมการประจำหลักสูตรประเมินกระบวนการรับนักศึกษาแล้ว พบว่าเครื่องมือที่ใช้ในการรับนักศึกษามีความเหมาะสมดี แต่กระบวนการรับนักศึกษายังขาดความเข้มข้น ดังนั้น ปีการศึกษา 2558 หลักสูตรจึงปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาจากผลการประเมิน ด้วยการเพิ่มความเข้มข้นเรื่องเนื้อหาของการสอบสัมภาษณ์มากยิ่งขึ้น โดยส่งเสริมให้หลักสูตรมีกระบวนการรับนักศึกษา ที่ชี้แจงให้นักศึกษารับรู้ถึงเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตของหลักสูตร และดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต เพื่อให้ผู้สมัครตระหนักถึงทิศทางชัดเจนของหลักสูตรมากขึ้น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นักศึกษาจากสาขาวิชาอื่นที่ไม่ใช่สายวิชาการ ออกแบบเครื่องประดับขนาดพื้นฐาน ซึ่งโดยปกติหลักสูตรมีการแก้ปัญหาด้วยการให้นักศึกษาลงทะเบียนรายวิชาเพื่อปรับพื้นฐาน แต่อาจไม่เพียงพอ หลักสูตรจึงเพิ่มเติมแผนการตรวจวัดผลจากการเรียนการสอนรายวิชาปรับพื้นฐาน ด้วยการแบ่งจำนวนการวัดผลออกเป็น 4 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการที่ 1 การสร้างกรอบความคิดและการค้นหาข้อมูลด้วยวิธีวิจัย กระบวนการที่ 2 การวิเคราะห์และทดลองข้อมูล กระบวนการที่ 3 การสังเคราะห์ข้อมูลด้วยการแสดงกระบวนการออกแบบและผลิต กระบวนการที่ 4 การนำเสนอผลงานและสรุปองค์ความรู้ 2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงมีข้อสรุปเกี่ยวกับแนวทางการเพิ่มความเข้มข้นในการเข้าศึกษาต่อ ด้วยการเพิ่มเนื้อหาสาระในการสัมภาษณ์นักศึกษา มุ่งเน้นเรื่อง “หัวข้อวิทยานิพนธ์” เพื่อให้นักศึกษาได้พิจารณาถึงการลงทะเบียนเรียนวิชาเลือก ที่สอดคล้องกับแนวทางของหัวข้อวิทยานิพนธ์ สามารถส่งเสริมความรู้และทักษะให้เหมาะสมกับโครงการงาน 	
	<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p><u>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>หลักสูตรมีกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยคำนึงถึงประเด็นสำคัญของการเข้าศึกษาต่อหลักสูตรศิลป</p>	<p>การปฐมนิเทศ/ เพลงประกัน คุณภาพ ภาควิชา ฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>มหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับเป็นอันดับแรก คือ หลักสูตรต้องการผู้สมัครที่มีพื้นฐานความรู้ ความเข้าใจในหลักการ และทฤษฎีด้านศิลปกรรมศาสตร์ อันสามารถนำความรู้ดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการด้านอัญมณีและเครื่องประดับ ดังนั้น หลักสูตรจึงมีระบบการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรจัดปฐมนิเทศก่อนเปิดภาคการศึกษา นอกเหนือจากการจัดปฐมนิเทศของบัณฑิตวิทยาลัย และคณะ ฯ เพื่ออธิบายถึงเหตุผลและความเข้มข้นของกระบวนการรับนักศึกษาทั้งสองวิธี โดยชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจถึงปณิธานในการผลิตบัณฑิตของหลักสูตร ที่ต้องการผลิตนักศึกษาที่มีคุณภาพ เป็นผู้มีความตระหนักถึงการบูรณาการองค์ความรู้ที่แตกต่าง ด้วยการอาศัยโครงสร้างสามแกนของหลักสูตร เป็นผู้มีความศึกษาพัฒนาการเรียนรู้จากความรู้ดั้งเดิม ไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่ แนวทางการออกแบบและผลิตเครื่องประดับเชิงก้าวหน้า หรือการประยุกต์ให้เกิดองค์ความรู้เชิงทฤษฎีเพื่อการออกแบบเครื่องประดับแห่งอนาคต 2) หลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ จำนวน 1 ท่าน เพื่อแนะแนวและประสานงานด้านวิชาการแก่นักศึกษา <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรดำเนินการเปิดรายวิชาปรับพื้นฐานในระดับศิลปบัณฑิต เพื่อให้ให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามาจากสาขาสัมพันธ์ลงทะเบียนปรับพื้นฐานด้านการออกแบบสร้างสรรค์และผลิตเครื่องประดับ เช่น</p> <p>รายวิชา 366 103 พื้นฐานการทำเครื่องประดับ หรือ 366 101 ประวัติศาสตร์เครื่องประดับ และ 366 211 การออกแบบเครื่องประดับ 5</p> <p>รวมทั้ง รายวิชาอย่างหนึ่งอย่างใด หรือรายวิชาที่กรรมการประจำหลักสูตรมีดุลยพินิจให้นักศึกษาลงทะเบียนเพื่อสร้างเสริมพื้นฐานความรู้ด้านศิลปะและการออกแบบให้มีความแม่นยำมากยิ่งขึ้น เช่น</p> <p>รายวิชา 360 101 การออกแบบ 1 360 102 การออกแบบ 2 360 103 วาดเส้น 1 360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1</p>	(SAR Jewelry)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2 เป็นต้น</p> <p>ซึ่งรายวิชาปรับปรุงพื้นฐานของระดับศิลปบัณฑิตดังกล่าว เปิดให้ลงทะเบียน โดยไม่นับหน่วยกิต</p> <p><u>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เริ่มตั้งแต่ นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีดุลยพินิจให้ ทั้งนี้ คณะกรรมการ ฯ พิจารณากำหนดรายวิชาเป็นรายบุคคล</p> <p>นักศึกษาจะต้องเข้าศึกษาในรายวิชานั้นมาแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาศึกษาทั้งหมดในภาคการศึกษานั้น หรือมีผลการทดสอบระหว่างภาคการศึกษาหรือมีผลงานที่ได้รับมอบหมายเป็นที่พอใจของอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ได้รับการตรวจวัดผลและประเมินผลการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 และตามเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 รายวิชาที่มีลักษณะเป็นโครงการวิจัยสร้างสรรค์ อาทิ 366 211 การออกแบบเครื่องประดับ 5</p> <p>กระบวนการสำคัญของการประเมิน คือ การตรวจวัดผลด้วยวิธีการนำเสนอกระบวนการทำโครงการวิจัย จำนวนทั้งหมด 5 ครั้ง โดยมีเนื้อหาในการนำเสนอ ดังนี้</p> <p>การนำเสนอที่ 1 การนำเสนอหัวข้อ</p> <p>การนำเสนอที่ 2 ทฤษฎี แนวความคิด และการค้นหาข้อมูลด้วยวิธีวิจัย</p> <p>การนำเสนอที่ 3 การตีความ การวิเคราะห์ข้อมูล การทดลองเชิงปฏิบัติ และการวางแผนการผลิต</p> <p>การนำเสนอที่ 4 การสังเคราะห์ข้อมูลด้วยการแสดงกระบวนการสร้างสรรค์ การร่างแบบ การออกแบบและการผลิต</p> <p>การนำเสนอที่ 5 การนำเสนอผลงานที่ผลิตเสร็จสมบูรณ์ และสรุปองค์ความรู้ของโครงการวิจัยสร้างสรรค์</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>จากการประเมินปีที่ผ่านมา โดยปกติเมื่อสิ้นภาคการศึกษาแต่ละภาคนักศึกษาจะมีสิทธิ์เข้าสอบไล่หรือได้รับการวัดผลและการประเมินผลการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 และตามเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ซึ่งหลักสูตรกำหนดให้มีการวัดผล โดยไม่มีค่าระดับและจะ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>แสดงผลการศึกษาในรายวิชานั้นด้วยสัญลักษณ์ ดังนี้</p> <p>S (satisfactory) เป็นที่พอใจ สำหรับนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ และ</p> <p>U (unsatisfactory) ไม่เป็นที่พอใจ สำหรับนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์</p> <p>ดังนั้น การดำเนินงานปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงเห็นสมควรปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาด้วยการเพิ่มความเข้มข้นในการเรียนรู้และวัดผลความพร้อม กรณีนักศึกษาที่ได้รับผลการประเมินด้วยค่าระดับ U จะต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาดังกล่าวซ้ำอีกครั้ง เพื่อให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรเกิดความมั่นใจว่า นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ด้านการออกแบบสร้างสรรค์เครื่องประดับเพียงพอ ที่จะสามารถลงทะเบียนเรียนรายวิชาของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิตต่อไป</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 1.00	เกณฑ์ประเมิน	: 1 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	<p>- การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p><u>กลไกการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ฯ</u></p> <p>หลักสูตร ฯ มีกลไกการควบคุมการระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษารายบุคคล ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เพื่ออธิบายเงื่อนไขแก่ผู้มีสิทธิ์ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ รวมถึง การเตรียมความพร้อมการนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ และให้คำปรึกษาถึงวิธีการนำเสนอหัวข้อ การวางแผนการทำงาน กระบวนการวัดผล ประเมินผลการศึกษา และการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา 2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมหารือและมีมติให้มีการปรับปรุงแผนดำเนินงานควบคุมระบบการ 	<p>กำหนดการปฐมนิเทศ /บัณฑิตวิทยาลัย/ เพจ ประกันคุณภาพของภาควิชา ฯ (SAR Jewelry)</p> <p>คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปี พ.ศ. 2557 เนื่องจากกระบวนการควบคุมดูแลในรูปแบบของปีที่ผ่านมา ๆ มา ขาดแรงกระตุ้น ทำให้มีนักศึกษาจำนวนไม่น้อยที่นำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่ตรงตามกำหนดภาคการศึกษา ส่งผลให้สำเร็จการศึกษาล่าช้า ซึ่งมีมติที่ประชุมเห็นพ้องว่า การปรับปรุงกลไกการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา สำหรับปีการศึกษา 2558 สามารถผลักดันให้นักศึกษาจำนวนที่มากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ได้รับการอนุมัติหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์ ได้ภายใน 3 ปีการศึกษาตามกำหนด</p> <p>3) บัณฑิตวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จำนวนอย่างน้อย โครงการละ 1 ท่าน พร้อมกับแต่งตั้งกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ จำนวน 5 คน ต่อโครงการ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรดำเนินงานตามกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา จึงมีระบบการดำเนินงานเป็นรายบุคคล ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นักศึกษารับทราบข้อมูลการมีสิทธิ์ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ คือ ผู้ที่ลงทะเบียนรายวิชาบังคับครบจำนวน 22 หน่วยกิต และประเมินผลสอบได้ค่าระดับผลการศึกษาไม่ต่ำกว่า B ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 2) นักศึกษาปฏิบัติตามแผนดำเนินการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา <ul style="list-style-type: none"> ● นำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ตรงตามประกาศกำหนดเวลาของคณะกรรมการประจำหลักสูตร ● มีความเข้าใจถึงกระบวนการนำเสนอหัวข้อระเบียบ และวิธีการวิจัยวิทยานิพนธ์ ตลอดจนการแสดงความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ในระยยะต่างๆ 3) นักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติหัวข้อจากคณะกรรมการฯ ที่ได้รับการแต่งตั้ง <ul style="list-style-type: none"> ● ต้องลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ แบบก 2 ซึ่งมีค่าเทียบได้ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต 	<p>คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์บัณฑิตวิทยาลัย</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<ul style="list-style-type: none"> ● ได้รับเอกสารแจ้งชื่อ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จากบัณฑิตวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ ซึ่งนักศึกษาสามารถวางแผนการให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างอิสระ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของอาจารย์ที่ปรึกษา <p><u>การประเมินกระบวนการการควบคุมระบบการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์</u></p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานการควบคุมระบบการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ขึ้นอยู่กับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กำหนดระเบียบหรือข้อตกลงการวัดผลความก้าวหน้าในแต่ละกระบวนการของการทำวิทยานิพนธ์กับนักศึกษาในความดูแลตนเองตามความเหมาะสม เพื่อใช้ในการวัดผล โดยไม่ขัดกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 2) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กำหนดเครื่องมือที่ใช้วัดผลนักศึกษาในความดูแลของตนเอง ระหว่างภาคการศึกษาหรือตามระยะเวลาที่ตกลงกัน ด้วยวิธีการทดสอบต่าง ๆ เช่น การเขียนรายงาน การมอบหมายงานให้ทำหรือวิธีอื่น ๆ โดยมีความสอดคล้องกับระเบียบและวิธีวิจัย ตามกระบวนการทำงานเชิงวิจัยหรือสร้างสรรค์ 3) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นผู้วัดผลและประเมินผลความก้าวหน้าของนักศึกษาในความดูแลของตนเองแต่เพียงผู้เดียว โดยการประเมินผลวิทยานิพนธ์ ใช้สัญลักษณ์ IP (in progress) หรือ NP (no progress) สำหรับวิทยานิพนธ์ ซึ่งอยู่ในระหว่างการเรียบเรียงโดยนักศึกษาได้ลงทะเบียนแล้ว ส่วนการประเมินผลวิทยานิพนธ์ ซึ่งเรียบเรียงเสร็จเรียบร้อยแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาจะเป็นผู้รายงานการวัดผลของนักศึกษาในความดูแล แก่คณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อประชุมหารือถึงการสอบวิทยานิพนธ์ และแต่งตั้งคณะกรรมการสอบตามความเหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ต่อไป โดยหลักสูตรกำหนดให้มีจำนวนกรรมการผู้สอบวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 5 ท่าน และกำหนดเกณฑ์การประเมินผลออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก (Excellent) ดี (Good) ผ่าน (Passed) ตก (Failed) 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการควบคุมระบบการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์</u></p> <p>จากการประเมินในปีที่ผ่านมา คณะกรรมการประจำหลักสูตร พบว่า นักศึกษาขาดวินัย ขาดความสม่ำเสมอในการแสดงความก้าวหน้าของโครงงาน และไม่สามารถส่งงานตามข้อตกลงระหว่างกันได้ เท่ากับว่า หลักสูตรไม่สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์เรื่องมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงระดมสมองเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานตามกลไก ซึ่งปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้ทดลองใช้เครื่องมือกระตุ้นนักศึกษา มุ่งเน้นการพัฒนามาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม เป็นอันดับแรก เนื่องจากเกี่ยวข้องกับการผสมผสานความรู้ พฤติกรรมที่เหมาะสม และการปฏิบัติตนอย่างถูกต้องตามกาลเทศะ ทัศนคติ วินัย และวุฒิภาวะในการตัดสินใจ</p> <p>ผลการปรับปรุงที่เห็นเป็นรูปธรรม แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะการอนุมัติหัวข้อ ระยะแสดงความก้าวหน้าของผลงาน และระยะสมบูรณ์ คือนศ.พร้อมสอบป้องกันวิทยานิพนธ์</p> <p>ผลจากการปรับปรุงในปีการศึกษา 2558 นักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในปี 2556 ผ่านการอนุมัติหัวข้อทั้งหมด ซึ่งการผ่านอนุมัติหัวข้อนี้ เป็นประโยชน์กับนักศึกษา สามารถทำงานต่อเนื่องได้ทันที และลดปัญหาการประเมินผลด้วยการให้สัญลักษณ์ NP แสดงฐานะของวิทยานิพนธ์ที่อยู่ระหว่างการเรียบเรียง ว่าไม่มีความก้าวหน้าเมื่อสิ้นภาคการศึกษาปกติทุกภาคนับตั้งแต่ภาคการศึกษาแรกที่นักศึกษาลงทะเบียนทำวิทยานิพนธ์ได้</p> <p>กลไกและเครื่องมือที่สร้างขึ้นนี้ส่งผลสำเร็จอย่างเต็มรูปแบบในปีการศึกษา 2559 จะช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาเห็นค่านิยมของตนเองได้ชัดเจนยิ่งขึ้น และเกิดความคิดโดยใช้หลักการทั่วไปว่า สิ่งที่คุณเชื่อควรเป็นแนวทางกำหนดพฤติกรรมของตนเองได้</p>	
	<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p><u>กลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา</u></p> <p>มีกลไกพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เริ่มจากคณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมหารือก่อนเปิดภาคการศึกษาต้นประจำปี 2558 เพื่อให้คณาจารย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบรายวิชาต่าง ๆ ทั้งสองภาคการศึกษา เกิดเข้าใจตรงกันถึง</p>	<p>เอกสารประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา / คณะมัณฑนศิลป์</p> <p>วิสาหกิจ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ประเด็นเรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งเน้นที่การจัดกระบวนการเรียนรู้ การเปลี่ยนบทบาทอาจารย์จากผู้บรรยายมาเป็น การออกแบบกิจกรรมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง อาจารย์เป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวก และเสนอแนะเครื่องมือการเข้าถึงองค์ความรู้ผ่านวิธีการต่างๆ เช่น เทคโนโลยี การสื่อสารเพื่อศึกษาแนวทางการทำงานสร้างสรรค์กับบุคคลที่อยู่ในสายอาชีพโดยตรง อาทิ ศิลปิน หรือนักออกแบบเครื่องประดับระดับสากล</p> <p>รายวิชาที่สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบ แอคทีฟ เลิร์นนิ่ง (Active Learning) ได้แก่</p> <p>รายวิชา 366 321 การบริหารธุรกิจด้านการออกแบบเครื่องประดับ</p> <p>366 314 วิสาศึกษาเครื่องประดับ</p> <p>366 327 การศึกษางานเครื่องประดับท้องถิ่นและประเพณีนิยม</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ผลการดำเนินงานมุ่งเน้นการปรับกลยุทธ์การดำเนินการจัดการเรียนการสอนของปีการศึกษา 2558 มุ่งเน้นเนื้อหาการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การพัฒนาทักษะกลุ่มที่ 1 คือการเรียนรู้และนวัตกรรมสร้างสรรค์ โดยรายวิชา 366 321 การบริหารธุรกิจด้านการออกแบบเครื่องประดับ อาจารย์ผู้สอนได้จัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ด้วยการเชิญบุคคลสายอาชีพที่มีความเชี่ยวชาญโดยตรงมาบรรยายประสบการณ์ อาทิ Professor Norman Cherry หนึ่งในกลุ่มผู้บุกเบิกวงการเครื่องประดับร่วมสมัยของโลก ช่วง ค.ศ. 1960-1980 เพื่อให้ นักศึกษาได้รับความรู้ ใช้ข้อมูลความจริงจากกระบวนการสังเกต การตั้งประเด็นซักถาม และพยายามเชื่อมโยงไปสู่สาระการเรียนรู้รายวิชา</p> <p>รายวิชา 366 314 วิสาศึกษาเครื่องประดับ พัฒนาทักษะกลุ่มที่ 3 คือ ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยอาจารย์ผู้สอนมอบหมายงานให้นักศึกษาสร้างแบรนด์เครื่องประดับของตนเอง ออกแบบและผลิตเครื่องประดับพร้อมเสนอขายในตลาดจริง ณ เดอะเชอร์เคิล ราชพฤกษ์</p> <p>นอกจากนี้ มีการพัฒนาทักษะปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม ผ่านรายวิชา 366 327 การศึกษางานเครื่องประดับท้องถิ่นและประเพณีนิยม ที่อาจารย์พา</p>	<p>เครื่องประดับ/ เพจปริญญาโท เครื่องประดับ (MFA Jewelry Design Silpakorn)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>นักศึกษาไปทัศนศึกษาต่างจังหวัด อาทิ จังหวัดเพชรบุรี เพื่อชมรากวัฒนธรรม สถาปัตยกรรม ลวดลายประดับในสถานที่ที่สร้างแรงบันดาลใจในการออกแบบสร้างสรรค์เครื่องทองไทยโบราณ และพบปะเพื่อพูดคุย พร้อมศึกษาแนวทางการทำงาน กับบรมครูช่าง เช่น ศิลปินแห่งชาติ คุณป้าเนืองแฝงสีคำ (ช่างทองรัตนโกสินทร์ห้าแผ่นดิน)</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>การประเมินกระบวนการนักศึกษาเรียนรู้จากการวัดผลทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม อาจารย์ผู้สอนประเมินจากการที่นักศึกษามีความคิดริเริ่มในการแก้ไขปัญหา และข้อโต้แย้งทั้งในสถานการณ์ส่วนบุคคลและของกลุ่ม มีแนวโน้มในการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำ รายวิชา 366 314 วิสาหกิจเครื่องประดับ 2) ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี อาจารย์ผู้สอนประเมินจากการที่นักศึกษาสามารถประยุกต์ความรู้ด้านสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมศักยภาพการค้นคว้าข้อมูลปฏิบัติการ และเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณชน อาทิ 366 315 โครงการส่วนบุคคล 3) ทักษะด้านชีวิตและอาชีพ อาจารย์ผู้สอนประเมินจากการที่นักศึกษาสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี และระเบียบวิธีการศึกษาค้นคว้าในสาขาวิชาของตนจากข้อมูลจริง เพื่อใช้ในการ บูรณาการความรู้ ความเข้าใจเชิงลึกจากการเรียนรู้และปฏิสัมพันธ์กับสังคมและวัฒนธรรม ความรับผิดชอบในการผลิตผลงาน อาทิ 366 321 การบริหารธุรกิจด้านการออกแบบเครื่องประดับ <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>จากการประเมินเมื่อปีการศึกษา 2557 ซึ่งเป็นปีที่ริเริ่มแผนการพัฒนารการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และได้นำแผนมาปฏิบัติและดำเนินการสอนในรายวิชาที่ได้กล่าวไป ทำให้เห็นถึงประโยชน์ในการบูรณาการความรู้และส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้เชิงปฏิบัติของนักศึกษา คณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงได้นำผลสำเร็จจากการปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2558 มาเป็น มาเป็นสาระสำคัญในการพัฒนาโครงสร้างหลักสูตร ศิลปมหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง ปี 2559 โดยแบ่งออกเป็น 3 แกน ซึ่งส่งเสริมและบูรณาการองค์ความรู้กับทักษะทั้งหลายเข้าด้วยกัน ได้แก่ แกนองค์</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ความรู้ด้านปรัชญาสุนทรียศาสตร์ แกนปฏิบัติ และแกนปริทรรศน์</p> <p>นอกจากนั้น คณะกรรมการหลักสูตรได้ปรับปรุงเพิ่มเติมคือ ขอความร่วมมือให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรฉบับปรับปรุง จัดกลยุทธ์การเรียนการสอน ออกตามกระบวนการเรียนรู้ 5 ลำดับ ประกอบด้วย</p> <p>การสร้างประเด็นคำถามและคาดเดาคำตอบ</p> <p>การสืบค้นและรวบรวมความรู้</p> <p>การสร้างกระบวนการ และขั้นตอนลงมือปฏิบัติ</p> <p>การสรุปผล การเรียนรู้และนำเสนอ</p> <p>การเผยแพร่และใช้ประโยชน์ในสังคม</p> <p>เพื่อส่งเสริมไปสู่การพัฒนาคุณภาพความรู้อย่างมีสติปัญญา ด้วยกระบวนการวิจัย และศึกษาเฉพาะทางอย่างลึกซึ้ง (Project Based Learning)</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 2.00 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	- อัตราการคงอยู่ การคงอยู่ในปีการศึกษา 2558 คิดเป็น ร้อยละ 100	
	- การสำเร็จการศึกษา อัตราการคงอยู่แสดงให้เห็นถึงความพร้อมทางการเรียนสูง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม มีแนวโน้มการสำเร็จการศึกษาจำนวนมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากรายงานผล มคอ 7 ที่มีการติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร ต่อเนื่อง 5 ปี นับตั้งแต่เปิดหลักสูตร	
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ยังไม่พบข้อร้องเรียนของนักศึกษาในเชิงเอกสาร ซึ่ง เป็นผลสำรวจจากคณะฯ ดังนั้น คณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงเห็นพ้องว่า หลักสูตรควรมีเครื่องมือในการวัดผลของตนเอง ด้วยเหตุนี้ เมื่อเดือนพฤษภาคม 2558 หลักสูตรจึงขอสัมภาษณ์นักศึกษาแบบสนทนากลุ่ม (Focus Group) รุ่ง	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา = 3.37 ร่างหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	ที่เข้าศึกษาเมื่อปี 2555 ถึงความพึงพอใจต่อหลักสูตร ทำให้หลักสูตรรับทราบข้อดีและข้อเสีย เป็นผลที่นำไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ.2559 อย่างมีทิศทาง	ปรับปรุง ปี พ.ศ. 2559

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 2.00 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
3.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
3.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9/ 3 = 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3

จุดเด่น

1. หลักสูตร ฯ ดำเนินงานตามปรัชญาและวัตถุประสงค์อย่างเคร่งครัด
2. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร มุ่งเน้นการใช้กลยุทธ์การสอนที่เหมาะสมกับรูปแบบต่าง ๆ ของการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รวมทั้งมีการประเมินประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอนนั้น ๆ อย่างต่อเนื่อง
3. คณาจารย์มีส่วนร่วมในการติดตามพัฒนาการในศาสตร์ของตนให้ทันสมัย เพิ่มพูนความรู้ และความเข้าใจของตนเองอยู่เสมอ

โอกาสในการพัฒนา

1. นักศึกษาสามารถบูรณาการความรู้ที่ครอบคลุม สอดคล้อง และเป็นระบบในสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ตลอดจนความเข้าใจในทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง
2. นักศึกษาสามารถตรวจสอบปัญหาที่ซับซ้อนและพัฒนาแนวทางในการแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์จากความเข้าใจที่ลึกซึ้งของตนเอง และการบูรณาการองค์ความรู้ทั้งสาม โดยอาศัยคำแนะนำแต่เพียงเล็กน้อย

หมวดที่ 4
อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p>	<p>-การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร <u>กลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u> หลักสูตรมีกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด โดยเน้นคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญในสาขาอาชีพ 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดูแลและควบคุมคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผนการจัดอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอน ในระยะเวลา 5 ปี 4) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดการระบบเตรียมความพร้อมในการรับอาจารย์ใหม่ ให้เป็นไปตามระเบียบ พรบ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 รวมทั้ง การเตรียมเนื้อหาสาระสำคัญในการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือรับอาจารย์เข้าใหม่</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ฯ เริ่มจากการพิจารณาการจัดอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอน ในระยะเวลา 5 ปี พร้อมจัดให้มีการประชุมแผนการสอน วิธีการสอน และสร้างความเข้าใจต่อภาระที่ได้รับมอบหมาย</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u> ผลที่ได้จากการประเมิน คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดประชุมการปรับปรุงกระบวนการรับอาจารย์ ด้วยการระบุถึงความสำคัญของคุณสมบัติที่สูงขึ้นของอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอน รวมถึงจัดสัมมนา</p>	<p>เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</p> <p>รายงานการประชุมภาค ฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	วิเคราะห์อัตราค่าจ้าง ภาระงานสอน งานที่ได้รับมอบหมาย และประสิทธิภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
	<p>-การบริหารอาจารย์ <u>กลไกการบริหารอาจารย์</u> คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีกลไกการบริหารอาจารย์อย่างเป็นระบบ เริ่มจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการจัดประชุมเพื่อผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนทำตำแหน่งวิชาการในระดับที่สูงขึ้นไป และส่งเสริมการเสนอของบประมาณการทำวิจัย การผลิตผลงานวิชาการในลักษณะอื่นๆ อาทิ ผลงานสร้างสรรค์ ตำรา หรือหนังสือ ฯลฯ 2) มีการจัดประชุมเพื่อมอบหมายภาระงานสอนให้สอดคล้องกับคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน 3) มีการจัดประชุมเพื่อระดมสมองหาวิธีกรรายงานผลการดำเนินงาน ภาระการสอน งานวิจัย สร้างสรรค์ งานบริการวิชาการ หรืองานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของอาจารย์แต่ละท่าน เพื่อแสดงความก้าวหน้า และใช้ในการประกันคุณภาพ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> จากการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านเข้าใจแผนดำเนินงาน โดยในปีการศึกษา 2558 ปฏิบัติได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนดำเนินการทำตำแหน่งวิชาการในระดับที่สูงขึ้นไป และได้รับงบประมาณการทำวิจัย การผลิตผลงานวิชาการในลักษณะอื่น ๆ อาทิ ผลงานสร้างสรรค์ ตำรา หรือหนังสือ ฯลฯ 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนปฏิบัติงานตามภาระงานสอนที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และดำเนินงานด้านวิชาการในลักษณะอื่น ๆ อย่างสุดความสามารถ 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนให้ความร่วมมือในการรายงานผลการดำเนินงาน ภาระการสอน งานวิจัยสร้างสรรค์ งานบริการวิชาการ หรืองานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แสดงถึงความก้าวหน้าในวิชาชีพ และใช้เป็นเอกสารประกอบการประกัน 	<p>รายงานการประชุม ภาควิชาฯ</p> <p>เอกสารผลการพิจารณาการขอรับทุนสนับสนุนการทำวิจัยและผลงานวิชาการต่างๆ</p> <p>เพจประกันคุณภาพของภาควิชา ฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>คุณภาพ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <p>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์ พิจารณาจากระบบที่ได้ดำเนินการแล้ว ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระบบการติดตามดูแลอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอน ให้ดำเนินการทำตำแหน่งวิชาการในระดับที่สูงขึ้นไปขาดประสิทธิภาพ ทำให้มีจำนวนอาจารย์ได้รับตำแหน่งวิชาการน้อย และได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการทำวิจัย การผลิตผลงานวิชาการ ในลักษณะอื่น ๆ อาทิ ผลงานสร้างสรรค์ ตำรา หรือหนังสือ ฯลฯ 2) การติดตามการรายงานผลการดำเนินงาน ภาระการสอน งานวิจัยสร้างสรรค์ งานบริการวิชาการ หรืองานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ยังขาดประสิทธิภาพ และอาจารย์บางส่วนยังไม่ให้ความสำคัญในการรายงานผลดังกล่าว <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <p>จากการประเมินปีที่ผ่านมา หลักสูตรได้ปรับปรุงผลจากการประเมิน ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สามารถปรับปรุงกระบวนการติดตามและดูแลอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอน ให้ดำเนินการทำตำแหน่งวิชาการ รวมถึง วิธีการรายงานผลการดำเนินงาน ภาระการสอน งานวิจัยสร้างสรรค์ งานบริการวิชาการ หรืองานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งปีการศึกษา 2558 อาจารย์ประจำหลักสูตรหลายท่านนำผลงานไปเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ยังต่างประเทศจำนวนมากขึ้นกว่าปีการศึกษา 2557 อาทิ ประเทศเยอรมัน ออสเตรเลีย อินโดนีเซีย และมาเลเซีย เป็นต้น 2) ได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา คณะมัณฑนศิลป์ ถึงแนวทางการจัดสรรงบประมาณการทำผลงานวิจัย สร้างสรรค์ และผลงานวิชาการในลักษณะอื่น ๆ แก่กลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรต่าง ๆ ซึ่งปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้รับการจัดสรรทุนพัฒนาหลักสูตร จากเงินกองทุนวิจัยและสร้างสรรค์ คณะมัณฑนศิลป์ จำนวน 1 ทุน 	
	-การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	รายงานการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p><u>กลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรวางแผนกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ด้วยการจัดลำดับความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนขอตำแหน่งวิชาการ โดยจัดหาช่องทางและแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์การขอขบประมาณอุดหนุนการทำวิจัย สร้างสรรค์ หรือผลงานวิชาการลักษณะอื่นๆ จากแหล่งทุนต่างๆ 2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อจัดการวางแผนการมอบหมายภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน เพื่อสร้างความสอดคล้องกับการสร้างสรรค์ผลงานวิชาการลักษณะอื่น ๆ เช่น การผลิตตำรา หนังสือ ฯลฯ พร้อมทั้งมีวางแผนระบบการติดตามดูแลอาจารย์แต่ละท่าน 3) สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนลาราชการ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการในลักษณะต่างๆ ทั้งภายในประเทศและนอกประเทศ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ท่าน ได้รับการจัดสรรงบประมาณการทำวิจัย จากกองทุนวิจัยและสร้างสรรค์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2559 และสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (มหาชน) 2) อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน และอาจารย์ผู้สอน จำนวน 5 ท่าน ได้รับการจัดสรรงบประมาณการทำวิจัย จากกองทุนวิจัยและสร้างสรรค์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2559 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 ท่าน อยู่ระหว่างการรอการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการ 4) อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 ท่าน อยู่ระหว่างการดำเนินการขอตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ด้วยวิธีพิเศษ 5) อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 ท่าน ลาราชการเพื่อไปเผยแพร่ผลงานวิจัย สร้างสรรค์ และบริการวิชาการ ณ ประเทศมาเลเซีย อินโดนีเซีย 	<p>ประชุม ภาควิชาฯ</p> <p>ประกาศผลการพิจารณา ทุนอุดหนุนการวิจัยหรือการผลิตผลงาน สร้างสรรค์จาก เงินกองทุนวิจัย และสร้างสรรค์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี งบประมาณ 2559</p> <p>เพจประกัน คุณภาพภาควิชา ฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ออสเตรเลีย และสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี</p> <p>6) หลักสูตรมีความก้าวหน้าเรื่อง การดำเนินการทำสัญญาช่วยจำ เป็นการริเริ่มทำความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศที่มีชื่อเสียง (Estonian Academy of Art) ซึ่งส่วนหนึ่งของเนื้อหาสัญญา คือ การแลกเปลี่ยนคณาจารย์ระหว่างสถาบัน เพื่อทำงานสร้างสรรค์ ฐานะศิลปินพำนัก สัญญาเป็นผลนับตั้งแต่วันที่31 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2559 เป็นต้นไป</p> <p><u>การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรว่า ยังขาดประสิทธิผลในการพัฒนาระบบการติดตามข่าวสารการประชาสัมพันธ์การของบประมาณอุดหนุนการทำวิจัยสร้างสรรค์ หรือผลงานวิชาการลักษณะอื่นๆ จากแหล่งทุนต่างๆ ทำให้คณาจารย์ได้รับการจัดสรรทุนไม่ทั่วถึงส่งผลต่อความก้าวหน้าด้านการทำตำแหน่งวิชาการ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>จากผลการประเมินปีการศึกษา 2557 คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้นำผลที่ได้จากการประเมิน ดำเนินการปรับปรุงระบบการติดตามข่าวสารการประชาสัมพันธ์การของบประมาณอุดหนุนการทำวิจัย สร้างสรรค์ หรือผลงานวิชาการลักษณะอื่น ๆ จากแหล่งทุนต่าง ๆ ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีช่องทางในการนำผลงานไปเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ยังต่างประเทศจำนวนมากขึ้นกว่าปีการศึกษา 2557 อาทิ ประเทศเยอรมัน ออสเตรเลีย อินโดนีเซีย และมาเลเซีย เป็นต้น รวมทั้ง มีโอกาสในการรับทุนสนับสนุนการวิจัยและสร้างสรรค์ได้มากกว่าปีที่ผ่านมา หรือ ความคิดริเริ่มที่จะทำสัญญาช่วยจำ เพื่อสร้างความร่วมมือด้านวิชาการกับสถาบันต่างประเทศที่มีชื่อเสียงอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ส่วนที่ต้องปรับปรุงเป็นพิเศษและต้องสร้างความเข้มข้นมากขึ้น คือ กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาการคณาจารย์ให้ดำเนินการขอตำแหน่งวิชาการในระดับที่สูงขึ้น</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 2.00 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก $3 \times 100 / 5 = 60.00$	ตารางที่ 1.1-2
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $2 \times 100 / 5 = 40.00$	ตารางที่ 1.1-2
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ $(3.20 + 14.40) \times 100 / 5 = 352.00$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	40.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	60.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 36.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 36.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3	ตารางที่ 1.1-2

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	2	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	40.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 40.00 เกณฑ์ประเมิน : 2.50 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 40.00 เกณฑ์ประเมิน : 2.50 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 48.00 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 48.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป)

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาโท	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	1	0.2	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน	0.60			ตารางที่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาโท	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				4.2.3
3.2บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00	1	1	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับ การจดทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว	1.00	1	1	ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาโท	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
5.8 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	1	1	ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	10	2.0	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	5	2.0	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	3	1.8	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	0.80	7	5.6	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน/นานาชาติ	1.00	3	3.0	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			4	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			28	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			3.2	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			14.4	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			64	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			288	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			8.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			36.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 168.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 352.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 40.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 40.00 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100	
	- ความพึงพอใจของอาจารย์ ส่วนหนึ่งของการวัดผลความพึงพอใจของอาจารย์ คือ ผลสำรวจความพึงพอใจที่จัดทำโดยคณะ ฯ ซึ่งอาจเป็นผลสำรวจที่ไม่สามารถขยายผลความพึงพอใจของอาจารย์ตรงประเด็นนัก ดังนั้น หลักสูตรจึงจัดสัมมนาการร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2559 เมื่อเดือนพฤษภาคม 2558 เพื่อใช้ผลความพึงพอใจนำมาปรับปรุงและพัฒนา ทั้งด้านหลักสูตร และด้านการทำงานร่วมกัน ซึ่งผลความพึงพอใจ คือ คณาจารย์มีความคิดเห็นว่าการเครื่องประดับร่วมสมัยไทยกำลังเติบโต หากได้รับการสนับสนุนจากสถาบันต่างประเทศที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการการพัฒนาการศึกษาด้านการออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัย ช่วยขยายผลในบางมิติ อาทิ การแลกเปลี่ยนคณาจารย์ การจัดนิทรรศการร่วมกัน ฯลฯ จะสามารถเป็นส่วนส่งเสริมความก้าวหน้าในอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดีมาก ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจนี้ ทำให้หลักสูตรมีเป้าหมายในการดำเนินงานติดต่อประสานงานสร้างความก้าวหน้า เรื่อง การทำสัญญาเพื่อความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศอื่นๆ ต่อไป ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ = 4.04	วิจัยของคณะ ฯ เพลงประกัน คุณภาพคณะ ฯ

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
4.2		12.50/3 =	4.17
4.2 (1)	36.00	60.00	5.00
4.2 (2)	48.00	40.00	2.50

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.2 (3)	40.00	352.00	5.00
4.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			10.17 / 3 = 3.39 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. คณาจารย์มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานอาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัย สร้างสรรค์ และผลทางวิชาการในลักษณะอื่น ๆ รวมทั้งสามารถเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่องทุกปี

โอกาสในการพัฒนา

1. ปรับปรุงกระบวนการติดตามและดูแลอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอน ให้ดำเนินการทำตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
2. พัฒนาระบบและวิธีการสรรหางบประมาณเพื่อการทำผลงานวิจัย สร้างสรรค์ และผลงานวิชาการในลักษณะอื่น ๆ แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอน
3. มีแนวโน้มในการพัฒนา เรื่อง การดำเนินงานติดต่อประสานงานสร้างความก้าวหน้า เรื่อง การทำสัญญาเพื่อความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศอื่นๆ

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา(นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา			
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
360 302 ประวัติศาสตร์ ศิลปะสำหรับนัก ออกแบบ	1/ 2558	3	2	5											10	10
360 303 สุนทรียศาสตร์ สำหรับนัก ออกแบบ	1/ 2558	6	4												10	10
360 301 วิธีวิจัย สำหรับนัก ออกแบบ	2/ 2558	5	4								1				10	9

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา(นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา			
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
366 314 วิสาหกิจ เครื่องประดับ	1/ 2558	10													10	10
366 315 โครงงานส่วน บุคคล	1/ 2558	4	3	2					1						10	10
366 321 การบริหารธุรกิจ ด้านการ ออกแบบ เครื่องประดับ	1/ 2558	2	3	5											10	10
360 308 ภาษาอังกฤษ สำหรับนัก	2/ 2558									1	5	1	2		9	1

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ออกแบบ															
366 312 ปรัชญาการ ตกแต่่งอย่างไทย	2/ 2558	1	2	5							2			10	8
366 316 วัฒนธรรมทัศนาศนา	2/ 2558										10			10	0
366 327 การศึกษางาน เครื่องประดับ ท้องถิ่นและ ประเพณีนิยม	2/ 2558	6	2								2			10	8

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
สาระของรายวิชาใน หลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตร พ.ศ. 2553) ครอบคลุมการปรับปรุงหลักสูตร ทุก 5 ปีตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงจัดสัมมนาและประชุมเพื่อหารือถึงแนวทางการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรวิเคราะห์ถึงจุดเด่นของหลักสูตร ฯ และวิธีการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้มากยิ่งขึ้นแก่ปรัชญาการผลิตมหาบัณฑิตในสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับที่มีความสามารถในการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูง เพื่อตอบสนองความต้องการในวิชาชีพเครื่องประดับ เป็นผู้มีความรู้ มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และสามารถผลิตนักวิชาการ ผู้สร้างสรรค์องค์ความรู้แก่วงการอัญมณีและเครื่องประดับร่วมสมัย 2) คณะกรรมการหลักสูตรประชุมเพื่อหารือการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร เพื่อพัฒนาเนื้อหาสาระของรายวิชาต่าง ๆ รวมทั้ง ระบบการจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของสังคมปัจจุบัน 3) คณะกรรมการหลักสูตรวางแผนและระดมสมองเพื่อค้นหาแนว 	<p>มติประชุม กรรมการ บัณฑิตคณะ มัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 3-5/2558</p> <p>ร่างหลักสูตร ศิลป มหาบัณฑิต (ฉบับ ปรับปรุง 2559)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ทางการยกระดับหลักสูตรให้เป็นที่รู้จักในระดับสากล และเผยแพร่ศักยภาพของนักศึกษาในด้านความคิดสร้างสรรค์ อันแสดงออกถึงรากเหง้าทางภูมิปัญญาและทักษะฝีมือของชนชาติอย่างมีเอกลักษณ์</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่างเนื้อหาสาระของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) โดยอาศัยหลักการสำคัญ 3 หลักการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักการสร้างความทันสมัยและสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 และการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อันเป็นยุคแห่งนวัตกรรมสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี 2) หลักการสร้างความก้าวหน้าด้วยวิธีบูรณาการองค์ความรู้ด้านสุนทรียศาสตร์ ปฏิบัติการ และปริทรรศน์ เพื่อสร้างทฤษฎีใหม่ ๆ หรือการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูง 3) หลักการสร้างประโยชน์จากความคิดสร้างสรรค์ หรือโครงการวิจัยเชิงประยุกต์ เพื่อขยายผลภูมิปัญญาไทยและพัฒนาารูปแบบเครื่องประดับไทยร่วมสมัยอย่างมีเอกลักษณ์ <p><u>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) แสดงออกถึงจุดเด่นได้ถึง 3 จุด คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การรักษามาตรฐานและเป็นหลักสูตรมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัยแห่งเดียวในประเทศ และกลุ่มประเทศอาเซียน 2) เนื้อหาสาระของรายวิชาต่าง ๆ ส่งเสริมซึ่งกันและกัน และถูกออกแบบโดยคำนึงถึงปัจจัยสู่ความสำเร็จ คือ ทุกรายวิชามีเป้าหมายในการพัฒนาความคิดรวบยอด รวมทั้งหลักการทางทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์สถานการณ์ในรูปแบบต่างๆ <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตรสามารถนำไปใช้ได้ในอนาคตอันใกล้ที่จะถึงนี้ (เนื่องจากหลักสูตรปรับปรุง จะเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2559) ซึ่งส่วนหนึ่งเกิดจากการสัมภาษณ์วิถีคิดและพฤติกรรมของนักศึกษารุ่นที่ผ่าน ๆ มา ว่าจะต้องได้รับการปรับปรุง คือ การออกแบบกลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอนที่สามารถผลักดันให้นักศึกษาแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เป็นลำดับขั้นตอนตามแผนที่วางไว้ และกระตุ้นให้เกิดการฝึกปฏิบัติในหลากหลายสถานการณ์ รวมทั้งการคาดการณ์สถานการณ์ในอนาคต เพื่อช่วยในการถ่ายทอดความรู้และนำไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม</p> <p>การพัฒนาความสามารถในการกำหนดและใช้ทักษะทางปัญญาในการ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>แก้ไขปัญหาใหม่ๆ ที่ไม่เคยคาดคิดมาก่อน อาจจำเป็นต้องมีการมอบหมายงานที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาแบบปลายเปิด และการประยุกต์ใช้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อเป็นการพัฒนาความสามารถในการคิดและแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ สามารถสะท้อนกระบวนการคิดของตนเอง หรือสังเคราะห์กลยุทธ์ในการถ่ายทอดผลงาน ซึ่งทั้งหมดนี้ ปรากฏอยู่ในรายวิชาต่าง ๆ ของร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 อาทิ รายวิชา 366 511 มานุษยวิทยาและสุนทรียศาสตร์เครื่องประดับ รายวิชา 366 512 วิธีวิจัยและการออกแบบแนวคิดเชิงวัฒนธรรม เป็นต้น</p>	
	<p>-การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ</p> <p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</u></p> <p>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย มีระบบที่เริ่มต้นด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันและเก็บข้อมูลเพื่อประเมินหลักสูตร 2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดสัมมนาเพื่อวิเคราะห์ทิศทางของหลักสูตรฉบับปรับปรุง และจัดวาระการประชุมเพื่อพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตร โดยพิจารณาถึงเนื้อหาสาระการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาต่าง ๆ รวมทั้ง เปรียบเทียบข้อแตกต่างระหว่างหลักสูตรเดิมกับหลักสูตรปรับปรุง 3) คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ตั้งแต่วันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การประเมินหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ พ.ศ. 2553 ด้วยกระบวนการสนทนากลุ่มร่วมกับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สามารถสรุปประเด็นได้ 3 ประเด็น ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญในการปรับปรุงหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต พ.ศ. 2559 ได้แก่ ประเด็นที่หนึ่ง เรื่องโครงสร้างของหลักสูตรเดิม ประเด็นที่สอง เรื่องความสอดคล้องกับนโยบายและกรอบทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับล่าสุด และประเด็นสุดท้าย เกี่ยวกับความคาดหวังในอนาคตของวงการเครื่องประดับร่วมสมัย 2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดสัมมนาและประชุมเพื่อวางทิศทางของหลักสูตร กำหนดเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตให้ชัดเจน โดยกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่คาดหวังในคุณวุฒิ ปริญญาของสาขา ปรัชญา ความสำคัญของหลักสูตร และวางแผนการปรับปรุงโครงสร้างของหลักสูตร รายวิชาต่าง ๆ การพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน การปรับเปลี่ยนกลวิธีการสอนวิธีการเรียนรู้ ตลอดจนกระบวนการวัดและการประเมินผลนักศึกษา 	<p>มติประชุม กรรมการ บัณฑิตคณะ มัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 3-5/2558</p> <p>ร่างหลักสูตร ศิลป มหาบัณฑิต (ฉบับ ปรับปรุง 2559)</p> <p>เพจประกัน คุณภาพ ภาควิชา ฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>รวมถึง การร่างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559</p> <p>3) คณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตร ประกอบด้วยผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● รศ.ดร.กาญจนา ชูครุวงศ์ ● มล.คชาทอง ทองใหญ่ ● นส.เจน รัสเซลล์ ● อ.ทัศน์รัฐสงข สรีกุลกรณ ● อ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช ● รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์ <p>ซึ่งได้พิจารณารายละเอียด ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา ให้เป็นไปตามมาตรฐานในเชิงวิชาการ และเสนอแนะเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร</p> <p>4) ร่างหลักสูตร ฯ อยู่ในระหว่างขั้นตอนการเสนอหลักสูตรปรับปรุง</p> <p><u>การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u></p> <p>ร่างหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2559) อยู่ในระหว่างดำเนินงานให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาก่อนการประกาศใช้ในปีการศึกษา 2559 มีขั้นตอนการเสนอหลักสูตรปรับปรุง ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดทำรายละเอียดการขอปรับปรุงหลักสูตร 2) เสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา หากเป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้เสนอคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาด้วย 3) ภาควิชา/คณะวิชาจัดทำรายละเอียดการขอปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 21 ชุด ส่งมายังงานพัฒนาหลักสูตรและการสอน 4) งานพัฒนาหลักสูตรและการสอนตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบเอกสารการขอปรับปรุงหลักสูตร 5) เสนอคณะกรรมการวิชาการพิจารณา 6) แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการให้คณะทราบและ/หรือปรับแก้ 7) งานพัฒนาหลักสูตรและการสอนเสนอหลักสูตรที่ขอปรับปรุงแก้ไขต่อมหาวิทยาลัยเพื่อนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณบดี 8) งานพัฒนาหลักสูตรและการสอนแจ้งมติที่ประชุมคณบดีให้คณะวิชาทราบ 9) งานพัฒนาหลักสูตรและการสอนเสนอหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยเพื่อเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณา 10) งานพัฒนาหลักสูตรและการสอนแจ้งมติที่ประชุมสภา 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>มหาวิทยาลัยให้คณะวิชาทราบ</p> <p>11) งานพัฒนาหลักสูตรและการสอนเสนออธิการบดีให้ความเห็นชอบการขอปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>12) มหาวิทยาลัยโดยงานพัฒนาหลักสูตรและการสอนเสนอเอกสารการปรับปรุงหลักสูตรให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ แล้วสำเนาแจ้งคณะวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>13) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ</p> <p>14) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งผลการรับทราบให้มหาวิทยาลัย</p> <p>15) มหาวิทยาลัยแจ้งงานพัฒนาหลักสูตรและการสอนทราบ</p> <p>16) งานพัฒนาหลักสูตรและการสอนแจ้งคณะวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>ปัจจุบัน (เดือนกรกฎาคม 59) หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) กำลังดำเนินการอยู่ในขั้นตอนลำดับที่ 9 คือ งานพัฒนาหลักสูตรและการสอนเสนอหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยเพื่อเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีการดำเนินการล่าช้า เนื่องจาก การปรับแก้ไขหลักสูตรในบางขั้นตอนไม่สัมพันธ์กับวาระการประชุมของคณะกรรมการชุดต่างๆ ได้แก่</p> <p>1) คณะกรรมการวิชาการ จัดประชุมทุก 1 เดือน</p> <p>2) ที่ประชุมคณบดี จัดประชุมทุก 2 สัปดาห์</p> <p>3) คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร จัดประชุมตามวาระที่มีการเสนอหลักสูตร</p> <p>4) ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จัดประชุมทุก 1 เดือน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>หลักสูตรทุกหลักสูตรที่จะเปิดสอนต้องได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยก่อนการเปิดสอนประมาณ 2 – 3 เดือน ซึ่งหลักสูตรกำลังดำเนินการอยู่ในขั้นตอนลำดับที่ 9 มีความเป็นไปได้แน่นอนว่า หลักสูตรปรับปรุงสามารถประกาศใช้ได้ทันปีการศึกษา 2560</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การวางระบบผู้สอน และ กระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)</p>	<p>- การกำหนดผู้สอน</p> <p><u>กลไกการกำหนดผู้สอน</u></p> <p>หลักสูตรมีการกลไกการกำหนดผู้สอนที่เหมาะสม และมีการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวัง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรวางแผนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม มอบหมายภาระงาน และการเตรียมการสอน มคอ. 3 และมีระบบการดูแลสมรรถนะของคณาจารย์ให้มีความสามารถในการบูรณาการการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณาภาระงานสอน ติดตาม รายละเอียดของรายวิชาที่ต้องการเชิญอาจารย์พิเศษ ที่สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติ เชื่อมโยงกับสถานการณ์และสภาพจริง <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรสามารถกำหนดผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับทุกรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนของปีการศึกษา 2558 2) หลักสูตรสามารถเชิญอาจารย์พิเศษ ผู้ประกอบการ ศิลปิน และนักออกแบบ ที่สามารถนำเสนอประสบการณ์ส่วนบุคคลอันเป็นประสบการณ์เฉพาะทาง ส่งผลให้นักศึกษามีบทบาทในการแสวงหาความรู้และเรียนรู้อย่างมีปฏิสัมพันธ์ จนเกิดความเข้าใจนำไปประยุกต์ใช้กับความรู้ในรายวิชานั้น ๆ อาทิ รายวิชา 366 321 การบริหารธุรกิจด้านการออกแบบเครื่องประดับ ได้เชิญ คุณ พงษ์มนัส สวัสดิชัย เจ้าของกิจการเครื่องประดับแฟชั่น แบรินด์ 77 ผู้ซึ่งกำลังมีชื่อเสียงโด่งดังในขณะนี้ 3) อาจารย์ผู้สอนสามารถบูรณาการการสอนร่วมกับการวิจัย สร้างสรรค์ สามารถเป็นตัวอย่างการเรียนรู้แก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี เช่น รายวิชา 366 315 โครงการส่วนบุคคล <p><u>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <p>อุปสรรคในการดำเนินการประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา บางกรณีเป็นเรื่องละเอียดอ่อนและซับซ้อน หรือเชื่อมโยงกับรายวิชาค่อนข้างลำบาก 2) การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้ประกอบการ หรือการศึกษาดูงาน อาจส่งผลกระทบต่อระยะเวลาความไม่สัมพันธ์กับคาบเรียน บางครั้งต้องมีการแลกคาบเรียน เพื่อให้วันเวลาสะดวกต่ออาจารย์พิเศษหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินเมื่อปีที่ผ่านมา หลักสูตรนำมาปรับปรุงในปี</p>	<p>มคอ. 3 และ มคอ.4 /2558</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>การศึกษา 2558 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> พัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนให้ได้มาตรฐาน เช่น อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) แจกนักศึกษาทุกรายวิชา และเนื้อหาแต่ละรายวิชา ผู้สอนต้องปรับปรุงให้เนื้อหา มีความทันสมัย เสริมสร้างด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะต่าง ๆ ตามแนวทางแอกทีฟ เลิร์นนิ่ง มีการวัด และประเมินผลอย่างเหมาะสม ปรับปรุงการวางแผนและประสานงาน เรื่องการเชิญอาจารย์พิเศษหรือบุคคลภายนอก รวมถึงการศึกษาดูงาน เพื่อลดปัญหาความไม่ลงตัวระหว่างผู้สอน กิจกรรมเสริม และเวลาของคาบเรียน 	
	<p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p><u>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อสร้างกลไกการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน และความเข้มงวดในเรื่องการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้ ทั้ง 5 ด้าน จากหลักสูตรสู่รายวิชา โดยมีข้อตกลงดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ติดตามการส่ง มคอ.3 และ 4 ของผู้สอนแต่ละรายวิชา อย่างน้อย 15 วันก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาค เพื่อพิจารณาภาระงานสอน แผนการสอน การวัดผลและประเมิน สอดคล้องกับตารางการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 การกำหนดแผนการเรียนรู้ของรายวิชาที่มีเนื้อหาต่อเนื่องกัน หรือการประสานการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์พิเศษที่สอนร่วมกับอาจารย์ประจำ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ปีการศึกษา 2558 อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3 ครบถ้วน นับเป็นเวลา 15 วัน ก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาค คิดเป็นร้อยละ 100 และเนื้อหาสาระของมคอ. 3 ทุกรายวิชาภาระงานสอน แผนการสอน การวัดผลและประเมิน สอดคล้องกับตารางการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ได้อย่างชัดเจน ผู้สอนสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของแผนการเรียนรู้ของรายวิชาที่มีเนื้อหาต่อเนื่องกัน หรือสามารถประสานการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์พิเศษที่สอนร่วมกับอาจารย์ประจำ <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <p>หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลายและมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในเนื้อหาวิชาที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ เพื่อให้ให้นักศึกษามีโอกาสได้รับการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ มุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์</p>	<p>มคอ. 3 และ มคอ.4 /2558</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</p> <p>ปรับปรุงกลยุทธ์ในการสอน ให้มีความสอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา เพื่อสร้างประสิทธิผลแก่แผนการสอนตามที่ระบุไว้ในมคอ. 3 และวิเคราะห์เป้าหมายในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ตรงกับคำอธิบายรายวิชาที่กำหนดไว้</p>	
	<p>- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คำนึงถึงคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ โดยเฉพาะความรู้และความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิจัยที่จะควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และเหมาะสมกับลักษณะของนักศึกษา 2) มีระบบกำกับการทำงานของอาจารย์ผู้ที่ปรึกษาที่เอื้อประโยชน์ต่อนักศึกษาเต็มที่ และหลักสูตร ฯ ให้ความสำคัญกับพฤติกรรม การปฏิบัติงานของอาจารย์ในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาตามจรรยาบรรณของอาจารย์ 	<p>เอกสารคำสั่งแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/ บัณฑิต วิทยาลัย</p>
	<p>- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>(ระบุประเด็นเฉพาะสาขาวิชา และปรับข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ในปีการศึกษา 2559)</p>	
	<p>- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการควบคุมกำกับจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด 2) มีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด 3) มีการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกผลงานวิจัย และปัญหาของวารสารที่ไม่มีคุณภาพ มีการให้ความรู้และระดับชั้นความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูลที่ สกอ. รับรอง และการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร 4) มีการให้ความรู้และระดับชั้นความสำคัญในการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูลที่ สกอ. รับรอง และการจด 	<p>การตีพิมพ์ ผลงานใน ระดับบัณฑิต ศึกษา/ บัณฑิต วิทยาลัย</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร หรือการเผยแพร่ด้วยวิธีการจัด นิทรรศการการออกแบบเครื่องประดับ	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 2.00 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	<p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p><u>กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมหลักสูตร ๆ เพื่อสร้างกลไกการกำกับและติดตามผลการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.5 และมคอ.6) ในทุกรายวิชา ภายหลังจากปิดภาคการศึกษาแต่ละภาค มีกำหนด 30 วัน โดยมุ่งเน้นรายละเอียด ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การตรวจสอบและประเมินประสิทธิผลของกลยุทธ์ในการสอนของอาจารย์แต่ละรายวิชา ที่สามารถสร้างเสริมความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการเรียน และการปฏิบัติงาน 2) การให้ความเข้มงวดกับข้อกำหนดเฉพาะในแต่ละรายวิชา ซึ่งเป็นผลที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนพัฒนาขึ้นจากการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านที่ได้รับการพัฒนาระหว่างการศึกษา จากการเรียนรู้และการเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัดให้และแสดงออกถึงความรู้ความเข้าใจและความสามารถจากการเรียนรู้เหล่านั้น <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ผู้สอนทุกรายวิชาให้ความร่วมมือกับการกำกับและติดตามผลการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ. 5) ภายหลังจากปิดภาคการศึกษาแต่ละภาค มีกำหนด 30 วัน โดยแสดงรายละเอียด ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้สอนออกแบบกลยุทธ์การสอนที่มีเป้าหมายในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนให้เกิดเป็นพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะความสามารถ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ เจตคติที่ดี เป็นต้น 2) ผู้สอนรายงานผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการที่นักศึกษาบรรลุถึงมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 อันส่งผลทำให้นักศึกษาได้ความรู้ 	มคอ.3, 5 และ มคอ.6 /2558

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>เข้าใจกระบวนการวิจัย การประยุกต์ทฤษฎีต่าง ๆ เพื่อสร้างองค์ความรู้ของตนเอง และประโยชน์ของการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การเรียนรู้โดยอาศัยการบูรณาการทักษะการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน</p> <p><u>การประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>เครื่องมือในการประเมินกระบวนการระหว่างการประเมินผลการเรียนรู้ยังไม่สามารถแสดงผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในการบรรลุถึงมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 เฉพาะอย่างยิ่ง ในเชิงนามธรรม เนื่องจากส่วนใหญ่แล้ว ผู้สอนแต่ละรายวิชามีการใช้ระบบวัดผลแบบทางตรง คือ การเข้าชั้นเรียน การสอบ หรือการส่งงานตามที่ได้รับมอบหมาย ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์จึงมักแสดงออกมาในรูปของผลการศึกษา ที่มีลักษณะเป็นผลการประเมินเชิงรูปธรรม</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรวางแผนปรับปรุง การออกแบบ เครื่องมือส่งเสริมการประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ โดยเริ่มต้นจาก ระบบการวัดผลแบบอ้อม เพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลของการเรียนรู้ มีวัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมาย และเหตุผลในการประเมินที่ชัดเจน อาทิ การประเมินกระบวนการเรียนรู้ด้านจิตพิสัย (Affective Domain) ด้านพุทธิพิสัย (Cognitive domain) และด้านทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) เป็นต้น เครื่องมื่อดังกล่าว สามารถทำให้ผู้สอนมีความเข้าใจในธรรมชาติและพฤติกรรมของนักศึกษามากยิ่งขึ้น</p> <p>ทั้งนี้ หลักสูตรมีได้ต้องการนักศึกษาที่บรรลุผลการเรียนรู้ในเชิงรูปธรรม คือ ผลการเรียนรู้ มีความรู้นำไปประกอบอาชีพได้ ฯลฯ เท่านั้น หากคาดหวังให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้เชิงนามธรรมที่แท้จริง เป็นคนมีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสาธารณะ รักษ์วัฒนธรรมของชนชาติ และเป็นผู้มีสติปัญญา รับผิดชอบสังคมและยกระดับวงการอัญมณีและเครื่องประดับไทยต่อไป</p>	
	<p>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p><u>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดประชุมมีกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จัดขึ้นช่วงเดียวกับการกำกับและติดตามผลการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.5 และมคอ.6) ในทุกรายวิชาภายหลังการปิดภาคการศึกษาแต่ละภาค มีกำหนด 30 วัน มีเนื้อหาสาระ ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ติดตามวิธีการวัดผลและประเมินผลเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ ว่าสอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญหรือไม่ หรือการประเมินตามสภาพจริง เพราะเป็นวิธีการที่สามารถค้นหาความสามารถ และ ความก้าวหน้าในการเรียนรู้ที่แท้จริงของผู้เรียน 2) ตรวจสอบวิธีการประเมินตนเองของผู้เรียนในแต่ละรายวิชา เป็น 	<p>มคอ.3, 5 และ มคอ.6 /2558</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>การประเมินคุณลักษณะหรือพัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียนว่า บรรลุตามจุดประสงค์หรือไม่</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ปีการศึกษา 2558 อาจารย์ส่วนใหญ่ดำเนินงานการใช้วิธีประเมินผล การเรียนรู้ใน 3 รูปแบบ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประเมินภาคปฏิบัติ คือ เป็นการทดสอบความสามารถของผู้เรียน ภายใต้อาณาการณณ์และ เงื่อนไขที่สอดคล้องกับสภาพจริงมากที่สุด 2) ประเมินกระบวนการ คือ กระบวนการในที่นี่หมายถึง วิธีการ ที่ผู้เรียนใช้ดำเนินการเพื่อให้ได้ผลผลิต กระบวนการวิจัยข้อมูล หรืออาจจะเป็นผลงานทดลอง ซึ่งยังไม่ใช่ผลผลิต 3) ประเมินผลผลิต คือ ประเมินผลงานที่เป็นผลจากการแสดงหรือ การกระทำของผู้เรียน วิธีประเมินอาจทำได้หลายลักษณะ เช่น พิจารณาจากคุณภาพงาน รูปลักษณะของงาน และการ ตรวจสอบว่าผลงานเป็นไปตามข้อกำหนดที่ตั้งไว้หรือไม่ <p><u>การประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>การประเมินกระบวนการเป็นรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ที่ทำได้ค่อนข้างยาก เพราะธรรมชาติของการประเมินค่อนข้างยุ่งยาก และไม่ เป็นปรนัย ต้องอาศัยหลักฐานที่มาจากกระบวนการในแต่ละลำดับ เช่น การสะท้อนข้อมูลที่น่ามาใช้ การบันทึกผล ตัวอย่างผลการทดลอง การ ประเมินส่วนใหญ่จะใช้การสังเกต พิจารณาผลจากการพิสูจน์สมมุติฐาน โดยมุ่งดูที่คุณภาพ กระบวนการที่เป็นลำดับ หรือประสิทธิภาพของ กระบวนการ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงการตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ ปีการศึกษา 2558 คือ การพัฒนาเครื่องมือสำหรับการ ประเมินภาคปฏิบัติ การจำแนกและระบุกระบวนการปฏิบัติ (identification test) เป็นการระบุสมมุติฐาน วิธีวิจัย ผลการ ทดลอง ขั้นตอนการทำงาน หรือจำแนกสิ่งที่ไม่เหมือนกัน โดยมุ่งเน้น การรายงานผลด้วยตนเอง ไม่ว่าจะเป็น การนำเสนอด้วยวาจา การเขียน รายงานวิจัย การซักถาม การรับฟังคำวิจารณ์จากผู้สอน เพื่อสะท้อนถึง การเรียนรู้ของนักเรียนทั้งความรู้ ความเข้าใจ วิธีคิด วิธีทำ ความพอใจใน ผลงาน ความต้องการพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น</p> <p>นอกจากนี้ ควรพัฒนาแบบทดสอบการประเมินผลการเรียนรู้จาก ความสามารถจริง (Authentic Test) โดยทดสอบด้วยวิธีแบบปลายเปิด ไปพร้อมกัน เน้นให้นักศึกษาตอบสนองข้อคำถามในลักษณะการนำ ความรู้ไปใช้หรือสร้างความรู้ใหม่ จากความรู้ความเข้าใจและ ประสบการณ์เดิม จากสถานการณ์จำลองที่คล้ายคลึงหรือเรียนแบบ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	สภาพจริง เช่น รายวิชา 366 315 โครงการส่วนบุคคล	
	<p>- การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p><u>กลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมหลักสูตร ฯ เพื่อพิจารณา กลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 และมคอ.6) ในทุกรายวิชาภายหลังการปิดภาคการศึกษาแต่ละภาค มีกำหนด 30 วัน เพื่อเตรียมข้อมูลไปสู่การประเมินหลักสูตร (มคอ.7) อย่างน้อย 30 วัน ก่อนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (เดือน กรกฎาคม- สิงหาคม ของทุกปี) โดยมุ่งเน้นรายละเอียด ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การพิจารณาวิธีการวัดผลและประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา แต่ละบุคคล ในแต่ละรายวิชา ต้องเป็นไปตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 2) ตรวจสอบอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา ว่าสามารถดำเนินงาน ตามข้อกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามที่คาดหวังไว้ในมคอ. 3 ประกอบกับการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยองค์ประกอบ อื่นๆที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ทำให้นักศึกษาบรรลุถึงมาตรฐานผลการเรียนรู้นั้นอย่างสอดคล้องกัน อย่างเป็นระบบ โดยสรุปผลออกมาเป็นมคอ. 5 และ 6 3) วิเคราะห์แนวทางปฏิบัติหลังได้รับข้อมูลจาก มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 เพื่อพิจารณาแผนการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>การประเมินการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2558 ทำให้หลักสูตรได้ข้อมูลที่เป็นสาระจำเป็นในการพิจารณาว่าผู้เรียนเกิดคุณภาพ การเรียนรู้ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและมาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งข้อมูล ดังกล่าวได้ถูกบันทึกไว้ในมคอ. 7 เพื่อเป็นองค์ประกอบสำคัญในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาและนำไปใช้ประเมินหลักสูตร</p> <p>การประเมินการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2558 แสดง รายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2558 อันเป็นส่วนสำคัญในการประกันคุณภาพบัณฑิต และสื่อสารให้ หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจและมั่นใจถึงกระบวนการผลิตบัณฑิต โดยเริ่มที่ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <p>แม้การประเมินการจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่มีความ เกี่ยวข้องกับหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา เท่านั้น แต่ยังเป็น กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลหลายกลุ่ม ทั้งอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา</p>	<p>มคอ.5, 6 และ มคอ.7 /2558</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ผู้บริหารคณะ ฯ หรืออาจารย์ถึงเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการการศึกษา และฝ่ายอาคารสถานที่ อีกด้วย ดังนั้น บางครั้งการกำกับการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ประเมินเฉพาะปัจจัยที่เกี่ยวกับหลักสูตร อาจได้ข้อมูลที่ไม่แม่นยำนัก อาทิ ปี 2558 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ปิดซ่อมแซมอาคาร ทำให้หลักสูตรไม่สามารถจัดการเรียนการสอนที่คณะได้ คณะกรรมการประจำคณะ แก้ปัญหาให้หลักสูตร ด้วยการ ขออนุญาตใช้พื้นที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อจัดการเรียนการสอนแทน</p> <p>ด้วยเหตุสุดวิสัยดังกล่าว ส่งผลกระทบต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็น ห้องเรียนหรือสภาพพื้นที่ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ เวลาการใช้สถานที่ที่มีจำกัด หรือวันว่างของสถานที่ไม่ตรงกับตารางเรียนจึงต้องปรับเปลี่ยนตารางสอนบ่อยครั้ง ทำให้รายวิชาบางวิชาที่ควรมีการจัดการเรียนการสอนต่อเนื่องกัน เพราะมีเนื้อหาสัมพันธ์กัน ไม่สามารถจัดการได้ รวมถึงการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ทั้งสองคณะ เฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องการเข้าใช้อาคารสถานที่และโสตทัศนูปกรณ์ในช่วงเปิดภาคการศึกษาใหม่ ๆ ติดขัดและล่าช้า</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <p>ภายหลังจากการประเมินการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2558 การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ.7 คณะกรรมการประจำหลักสูตรจะต้องจัดทำข้อมูลเพื่อบันทึกปัญหาในลักษณะอื่น ๆ ที่อยู่นอกเหนือจากการเตรียมการดำเนินการจัดการเรียนการสอน เพื่อสร้างประสบการณ์และเรียนรู้วิธีการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า อันส่งผลต่อการพัฒนาและปรับปรุงรายวิชาหลักสูตรที่สำคัญ</p>	
	<p>- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของโครงการวิทยานิพนธ์และการสอบป้องกัน วิทยานิพนธ์ที่ชัดเจน 2) ข้อมูล วิจัย หรือองค์ความรู้ของวิทยานิพนธ์สามารถรองรับการประเมิน เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 มีที่มาโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสะท้อนระดับคุณภาพของวิทยานิพนธ์ 3) วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพระดับดีมาก มีประเด็นวิจัยที่สะท้อนความคิดริเริ่ม ทันต่อยุคสมัย มีการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสมเป็นตัวอย่างของผลงานที่มีคุณภาพ และมีการเผยแพร่อย่างมีมาตรฐานในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ วารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพหรือรับรองโดย สกอ. หรือการจัดนิทรรศการเผยแพร่ วิทยานิพนธ์ระดับชาติ 	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 2.00	เกณฑ์ประเมิน	: 2 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ประเมิน		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.23		
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่	4.92		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0			
รวมตัวบ่งชี้ในปี	11		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	11		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 11 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 11 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : 11 ข้อ ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : 11 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การเงิน การคลัง และการงบประมาณที่จัดสรรล่าช้าและไม่เพียงพอ	ส่งผลกระทบต่อพัฒนาด้านเครื่องมือเครื่องจักรที่เป็นส่วนหนึ่งในการสร้างสรรค์นวัตกรรม เนื่องจากนวัตกรรมแห่งการสร้างสรรค์เป็นสิ่งที่สำคัญต่อการศึกษาในระดับสูง สิ่งเหล่านี้สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับวิชาการด้านต่าง ๆ หรือเชื่อมโยงกับศาสตร์แขนงอื่น ๆ เพื่อเพิ่มพูนศักยภาพด้านการออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัยที่เป็นระบบ	แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ 1.1 ขอความร่วมมือกับภาคเอกชนและสถาบันภายนอกในระดับประเทศ ได้แก่ การเชิญอาจารย์พิเศษ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ หรือผู้บริหารจากแบรนด์เครื่องประดับรายใหญ่ ๆ รวมทั้งการศึกษาดูงานในส่วนของโรงงานการผลิตที่มีชื่อเสียง 1.2 ขอความร่วมมือกับภาคเอกชนและสถาบันภายนอกในระดับต่างประเทศ ได้แก่ การทำสัญญาร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันที่มีชื่อเสียงด้านการออกแบบเครื่องประดับในต่างประเทศ เพื่อดำเนินกิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ	บทสัมภาษณ์คณาจารย์ในการจัดสัมมนาเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2558

ปัญหาในการบริหาร หลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผล ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและ แก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		อาทิ การเชิญอาจารย์จาก ต่างประเทศมาบรรยาย หรือจัดสัมมนา การ แลกเปลี่ยนอาจารย์และ นักศึกษา การจัดทำ โครงการศิลปนิพนธ์ การ จัดแสดงผลงานร่วมกัน และอื่นๆ	

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
366 316 วัฒนธรรม ทัศน์า	2/2558	ทุกคนที่ ลงทะเบียน จะได้รับการ ประเมินผล การศึกษา เป็นค่า ระดับ I	ใบประเมินผล การศึกษา	เป็นรายวิชาที่มี การศึกษานอก สถานที่ คือ ประเทศ เอสโตเนีย จัด ขึ้นระหว่างวันที่ 27 พ.ค.-4 มิ.ย. 2559 ซึ่งเป็น ช่วงปิดภาค การศึกษาปลาย 2558 เป็นที่ เรียบร้อย	หลังจากการ เดินทาง นศ. ต้องทำ รายงานและ นำเสนอ และ ประมวลผล ความรู้จาก การเดินทาง จึงจะได้รับ การวัดผล และ ประเมินผล การศึกษา ซึ่ง กระบวนการ ดังกล่าว จะ เสร็จสิ้นก่อน เปิดภาค การศึกษาต้น ปี 2559	

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
366 322	-	ไม่มีนักศึกษาเลือก	เนื่องจากเป็นรายวิชาเลือก	-

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
การออกแบบ โลหะภัณฑ์ชั้น สูง			เสรี ขึ้นอยู่กับความ ต้องการหรือสนใจของ นักศึกษาแต่ละรุ่น	
366 323 การ ออกแบบ เครื่องประดับ ชั้นสูง	-	ไม่มีนักศึกษาเลือก	เนื่องจากเป็นรายวิชาเลือก เสรี ขึ้นอยู่กับความ ต้องการหรือสนใจของ นักศึกษาแต่ละรุ่น	-
366 324 การ ถักทอและงาน ลูกปัดชั้นสูง	-	ไม่มีนักศึกษาเลือก	เนื่องจากเป็นรายวิชาเลือก เสรี ขึ้นอยู่กับความ ต้องการหรือสนใจของ นักศึกษาแต่ละรุ่น	-
3 6 6 3 2 6 ศิลปะและการ ออกแบบเครื่อง ภาชนะโลหะ	-	ไม่มีนักศึกษาเลือก	เนื่องจากเป็นรายวิชาเลือก เสรี ขึ้นอยู่กับความ ต้องการหรือสนใจของ นักศึกษาแต่ละรุ่น	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการ ศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
360 302 ประวัติศาสตร์ ศิลปะสำหรับนัก ออกแบบ	1/ 2558	/		เพิ่มการเรียนรู้จากตัวอย่างศิลปกรรมในเว็บ ไซต์พิพิธภัณฑ์ต่างประเทศ ตลอดจนการ เรียนรู้ผ่านภาพยนตร์และสื่อออนไลน์	มคอ.5
360 303 สุนทรียศาสตร์ สำหรับนัก ออกแบบ	1/ 2558	/		ศึกษาผลงานและวิจารณ์ผลงานจาก สถานการณ์จริง เช่น การเยี่ยมชมผลงาน นิทรรศการของศิลปินต่างๆ	มคอ.5
360 301 วิธีวิจัย สำหรับนัก	2/ 2558	/		พยายามรวบรวมตัวอย่างงานทบทวน วรรณกรรม	มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
ออกแบบ					
366 314 วิสาทกิจ เครื่องประดับ	1/ 2558	/		มอบหมายให้ทำงานจริงเพิ่ม เป็นงาน ลักษณะกลุ่ม เพื่อลดภาระของ นศ.	มคอ.5
366 315 โครงการส่วน บุคคล	1/ 2558	/		ฝึกฝนให้ผู้เรียนมีแนวคิดอย่างสมเหตุสมผล มากขึ้น	มคอ.5
366 321 การบริหารธุรกิจ ด้านการ ออกแบบ เครื่องประดับ	1/ 2558	/		นำเสนอตัวอย่างที่เป็นเครื่องประดับจริง ประกอบการอธิบาย สามารถสร้างความ เข้าใจมากขึ้น	มคอ.5
360 308 ภาษาอังกฤษ สำหรับนัก ออกแบบ	2/ 2558	/		ออกแบบสื่อการสอนในหลายรูปแบบเพื่อให้ เกิดความเข้าใจ จดจำและอยากมีส่วนร่วมใน รายวิชา เช่น การศึกษาผลงานออกแบบและ งานศิลปะ ณ หอศิลป์ ภายในมหาวิทยาลัย การชมภาพยนตร์และหรือทีวีดี เกี่ยวกับการ ออกแบบงานศิลปะ ทั้งเนื้อหา ปรัชญาและ เทคนิค ประกอบการอธิบาย สามารถสร้าง ความเข้าใจง่ายมากขึ้นและไม่รู้สึกว่าเป็นการ เรียนรู้จากตำราเพียงเท่านั้น	มคอ.5
366 312 ปรัชญาการ ตกแต่งอย่างไทย	2/ 2558	/		เพิ่มแผนการศึกษานอกสถานที่และ การศึกษาศิลปกรรมจากพิพิธภัณฑ์	มคอ.5
366 316 วัฒนธรรมทัศนาศนา	2/ 2558	/			มคอ.5
366 327 การศึกษางาน เครื่องประดับ ท้องถิ่นและ ประเพณีนิยม	2/ 2558	/		ทดลองให้นักศึกษานำเสนอผลการออกแบบ กิจกรรมภายในภาควิชา	มคอ.5

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม.....

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	ขาดการฝึกฝนเรื่องการวิเคราะห์และสะท้อนพฤติกรรมของตนเองและของผู้อื่นในสถานการณ์ต่างๆกัน เช่น การปฏิบัติตนอย่างถูกต้องตามกาลเทศะ ทักษะคิด และวุฒิภาวะในการตัดสินใจ	ออกแบบกลยุทธ์การสอนเพื่อพัฒนานิสัยในการประพฤติอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และด้วยความรับผิดชอบทั้งในส่วนตนและส่วนรวม	มคอ.5
ความรู้	ขาดประสิทธิภาพของความสามารถในการเข้าใจ การคิดและกระบวนการนำเสนอ ข้อมูล การวิเคราะห์ และจำแนกข้อเท็จจริงในหลักการและทฤษฎี	ออกแบบกลยุทธ์การสอนเพื่อสร้างเสริมนิสัยในการประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้เรียนและฝึกฝนวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองตามกระบวนการต่างๆ	มคอ.5
ทักษะทางปัญญา	ขาดการประยุกต์ใช้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อเป็นการพัฒนาความสามารถในการคิดและแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์	ออกแบบกลยุทธ์การสอนที่เอื้อให้เกิดการเรียนรู้จากการคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ใหม่ๆ ที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อน	มคอ.5
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ขาดประสิทธิภาพในการทำงานเป็นกลุ่ม ส่งผลต่อการแสดงภาวะผู้นำ	ออกแบบกลยุทธ์การสอนที่ส่งเสริมความสามารถในการวางแผนและความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม	มคอ.5
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	นักศึกษาที่เข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาอาจมีความสามารถต่างกันในการใช้ทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการสื่อสาร ซึ่งบางคนต้องได้รับการสอนเป็นพิเศษ	ปรับปรุงการจัดการสอนที่วางแผนการให้ข้อมูลย้อนกลับและคำแนะนำในการปรับปรุงทักษะที่จำเป็นทางด้าน การคำนวณอย่างง่าย ๆ แก่นักศึกษา เพื่อปรับปรุงทักษะที่จำเป็นทางคณิตศาสตร์อย่างง่าย ๆ และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	มคอ.5

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่.....0..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ.....0.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
การสัมมนาภาควิชาฯ เพื่อร่างและปรับปรุงหลักสูตรฯ	14	1	ร่างหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	มติประชุมกรรมการประจำคณะมัณฑนศิลป์ ครั้งที่6/2558
การอบรมเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา จัดโดยมหาวิทยาลัยศิลปากร	5	-	ได้รับคู่มือการศึกษาด้วยตนเอง และได้รับความรู้ในการจัดการระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา	คู่มือการจัดการความรู้ระดับหลักสูตร ประจำปี 2557
การเดินทางไปยังประเทศเอสโตเนียเพื่อทำหนังสือสัญญาช่วยจำและความร่วมมือด้านวิชาการระหว่างสถาบัน คือ หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับกับสถาบันศิลปะเอสโตเนีย	5	-	ศึกษาและดูงานการจัดการเรียนการสอนพร้อมแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นระหว่างกลุ่มคณาจารย์และนักศึกษา ณ สถาบันศิลปะเอสโตเนีย ซึ่งเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงด้านการเย็บมชนิทรศการของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งระดับศิลปบัณฑิตและมหาบัณฑิต จากสถาบันศิลปะเอสโตเนีย	มติประชุมกรรมการบัณฑิตศึกษา คณะมัณฑนศิลป์ ครั้งที่6/2559

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
5.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
5.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
5.4	11 ข้อ	11 ข้อ	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			14/4 = 3.50 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาและวิพากษ์หลักสูตร มีความเข้าใจในเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จึงออกแบบหลักสูตรที่มีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎีและการปฏิบัติ สามารถสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ และทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

โอกาสในการพัฒนา

หลักสูตรต้องออกแบบกลยุทธ์ที่ใช้ส่งเสริมข้อมูลอันสามารถสร้างความสมบูรณ์ในด้านต่าง ๆ เพื่อคุณภาพหลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น มีความพร้อมรับการตัดสินใจผลการประเมิน และได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงขึ้น

หมวดที่ 6
การบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	<p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <u>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชาฯ ในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>กลไกการดำเนินงานของสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้ระบบส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร มีจุดมุ่งหมายให้อาจารย์ทุกคนแสดงความคิดเห็น เพื่อมีส่วนร่วมเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาทิ การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ การจัดหาหนังสือ ตำรา การจัดการสัมมนา ฯลฯ 2) คณาจารย์มีเป้าหมายเดียวกันและมีความเข้าใจในการพัฒนาการเตรียมความพร้อมของอุปกรณ์เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการจัดการเรียนการสอน หรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และกลไกจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ โดยจักให้มีการเตรียมการ แบ่งหน้าที่ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อขยายผล การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ อาทิ โรงปฏิบัติการขึ้นรูปเครื่องประดับ รวมทั้ง เครื่องจักร เครื่องมือ และเครื่องใช้ เป็นต้น 3) มีการวางแผนการดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่สาขาวิชาในปัจจุบัน <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรดูงานการใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมจากโรงงานผลิตเครื่องประดับรายใหญ่ เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดหาเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมที่สอดคล้องกับทิศทางหรือกระแสนวัตกรรมของผลงานเครื่องประดับในอนาคต ได้แก่ เครื่องพิมพ์สามมิติ เครื่องขึ้นต้นแบบอัตโนมัติ เครื่องหล่อผลงานเครื่องประดับชั้นสูง โลหะชนิดใหม่ ๆ และอื่นๆ</p> <p>รวมทั้ง ติดต่อขอความอนุเคราะห์หน่วยงานดังกล่าวไปพร้อมกัน ซึ่งปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้รับบริจาควัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการหล่อเครื่องประดับจำนวนมาก จากบริษัทเกสวายน</p> <p>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>มติประชุม กรรมการ ประจำคณะ มัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 6/2558</p> <p>เอกสารประชุม ภาควิชา ฯ</p> <p>เพจประกัน คุณภาพ ภาควิชา ฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สามารถขยายผลการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การได้รับการสนับสนุนจากเงินงบประมาณ มีความแน่นอน แต่ไม่เพียงพอและล่าช้า อีกส่วนคือ การขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานภายนอก มีความเป็นไปได้น้อย</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง</u></p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินปีที่ผ่านมา ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรมี การปรับปรุง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรเสนอแนะให้บัณฑิตวิทยาลัยประเมินความพึงพอใจ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้มีความละเอียดและตรง ประเด็นมากกว่านี้ 2) ส่วนของหลักสูตร นอกจากได้นำผลการประเมินของบัณฑิต วิทยาลัยไปปรับปรุงแล้ว ได้ทำการสัมภาษณ์นักศึกษาในวัน ปฐมนิเทศ (ซึ่งมีการจัดก่อนเปิดภาคการศึกษา) อีกด้วย เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ตรงจุด พร้อมนำไปปรับปรุงได้ ทันที เช่น ปีการศึกษานี้ หลักสูตรสามารถนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงได้ทันกับการเรียนการสอน คือ นักศึกษาต้องการ ตู้เก็บของส่วนบุคคลในโรงปฏิบัติการ เนื่องจากเพิ่มความ สะดวกสบายเวลาเก็บเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติการขึ้น รูปเครื่องประดับ หลักสูตรจึงเตรียมตู้เก็บของเพิ่มทั้งหมด 10 ตู้ 	
	<p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ขาดความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้) รวมทั้ง การจัดพื้นที่หรือ สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน เนื่องจากคณะ ฯ อยู่ใน ช่วงการปรับปรุงและซ่อมแซมอาคาร 2) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทาง การศึกษาในระดับคณะ ฯ และมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการ สืบค้น ฯลฯ เพียงพอ และทันสมัย 3) ระบบการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร 	<p>มติประชุม กรรมการ ประจำคณะ มณฑนศิลป์ ครั้งที่ 5- 6/2558</p>
	<p>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงตามผลประเมินความพึงพอใจ ทั้งนี้ อาศัยจากผลสำเร็จของการปรับปรุง ในปีการศึกษา 2558 ใน ภาคการศึกษาต้น ดังนั้น ในปีการศึกษาต่อไป หลักสูตรจะจัดการ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ปฐมนิเทศนักศึกษาเก่าและใหม่ทุกปี เพื่ออธิบายถึงจุดเด่นและปัญหาของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับรับผิดชอบ พร้อมทั้ง แลกเปลี่ยนและรับความคิดเห็นจากนักศึกษาทั้งสองชั้นปี เพื่อนำผลการประเมินความพึงพอใจไปปรับปรุง	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			3/1 = 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

คณาจารย์มีเป้าหมายเดียวกันและมีความเข้าใจในระบบการพัฒนาการเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน และกลไกจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านต่างๆ

โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรฯ ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อขยายผลการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ อาทิ โรงปฏิบัติการขึ้นรูปเครื่องประดับ รวมทั้งเครื่องจักร เครื่องมือ และเครื่องใช้
2. การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่ผ่านมา) วันที่สำรวจ 30 ธ.ค.58

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
บัณฑิต (น.ส.ภัทรสิริย์ เกษมสันต์) ระบุว่าได้นำความรู้ จากที่เรียนไปใช้ประโยชน์ในการทำงานประมาณ 70 - 100%	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต) วันที่สำรวจ 30 ธ.ค.58

กระบวนการประเมิน บัณฑิตวิทยาลัย ขอความร่วมมือผู้จ้างงาน (ผ่านผู้สำเร็จการศึกษา) ตอบแบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) โดยคณะวิชา รับผิดชอบตั้งข้อมูลเมื่อครบระยะเวลาสำรวจ	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
บัณฑิต (น.ส.ภัทรสิริย์ เกษมสันต์) เป็นผู้มีความ ตั้งใจ รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย สามารถปรับตัว เข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ เป็นผู้สนใจหาความรู้เพิ่มเติม สม่ำเสมอ และนำเอาความรู้ที่ได้มาปรับใช้ในงานที่ รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 8
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
กิจกรรม 5 ส	เดือน สิงหาคม 2558	อาจารย์ ทัศน์รัฐสง ศรีกุลกรณ์ อาจารย์ชาติชาย คันธิก	ดีมาก สามารถปรับปรุงความสะอาด สร้างความสะอาด สะอาดสิ่งที่ไม่จำเป็น ซ่อมแซมส่วนที่เสียหาย และสร้างสรรค์ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในอาคาร ปฏิบัติการขั้นรูปเครื่องประดับ รวมทั้ง เครื่องจักร เครื่องมือ และเครื่องใช้
การสัมมนาภาควิชา ออกแบบ เครื่องประดับ ประจำปีการศึกษา 2558	เดือนกรกฎาคม-สิงหาคม 2558	อาจารย์ ทัศน์รัฐสง ศรีกุลกรณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	ดีมาก สามารถระดมความคิดในการ พัฒนาเนื้อหาของรายวิชาต่างๆ ของ หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการ ออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตร ปรับปรุง 2559) ให้มีความทันสมัยตาม ความเจริญด้านเทคโนโลยี สภาพสังคม เศรษฐกิจ และความต้องการของ ตลาดแรงงาน

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ) โดยลดจำนวน รายวิชาที่มีความซ้ำซ้อน พัฒนาเนื้อหาวิชาต่างๆให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับสังคมและเศรษฐกิจ
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การ เปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ) โดยลดเนื้อหาในรายวิชา อาทิ รายวิชา ประวัติศาสตร์ศิลปะสำหรับนักออกแบบ และรายวิชาสุนทรียศาสตร์สำหรับนักออกแบบ โดยบูรณาการความรู้ เข้าด้วยกัน
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ได้แก่ การสนับสนุนการทำงานนอก สถานที่หรือต่างประเทศของอาจารย์ทวีศักดิ์ มูลสวัสดิ์ และการเรียนเชิญศิลปินหรือผู้เชี่ยวชาญด้าน เครื่องประดับ อาทิ Mr. Charles James Lewton Brain จากประเทศแคนาดา เพื่อบรรยายและสาธิตเทคนิค การขึ้นรูปโลหะด้วยวิธีการพับ

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2559

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนการปฏิบัติการ ร่างหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2559) สำเร็จเมื่อวันที่ 21 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2559 และเสนอต่อที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยภายในเดือนเดียวกัน

ผู้รับผิดชอบ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก

2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง

รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์ (ดูตาราง 4.2.1, 4.2.6)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ (ดูตาราง 4.2.1, 4.2.6)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม

อาจารย์ ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช (ดูตาราง 4.2.6)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่

อาจารย์ทวีศักดิ์ มูลสวัสดิ์ (ดูตาราง 4.2.6)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า

อาจารย์ทัศนัฐรสงข ศรีกุลภรณ์ (ดูตาราง 4.2.6)

3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยมีนักศึกษา
อยู่ในความดูแลปีการศึกษานี้จำนวนทั้งสิ้น 3 คน (ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้า
อิสระ และคุษุ์นิพนธ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา
รองศาสตราจารย์ ดร. สุภาวี ศิรินคราภรณ์		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ		
อาจารย์ ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช		

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : อาจารย์ ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช

ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : อาจารย์ทวีศักดิ์ มูลสวัสดิ์
ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : อาจารย์ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ
ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....
เห็นชอบโดย :(หัวหน้าภาควิชา)
ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....
เห็นชอบโดย :(คณบดี)
ลายเซ็น : วันที่รายงาน.....

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอผลการประเมินจากบุคคลภายนอก (ถ้ามี)
5. ข้อเสนอผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต (ถ้ามี)

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	รองศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) MA. Ph.D.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) Jewellery Jewellery	ตรงกับหลักสูตร	ม.ศิลปากร Royal College of Art, UK. U. of Central England in Birmingham, UK.	2539 2542 2547
2	ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ. Diploma Ph.D.	ประติมากรรม Jewellery Design Jewellery	ตรงกับหลักสูตร	ม.ศิลปากร Istituto Europeoid Design, Italy U. of Central England in Birmingham, UK.	2538 2544 2549
3	ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช		วท.บ. วท.ม. Ph.D.	วัสดุศาสตร์-เทคโนโลยีอัญมณี วัสดุศาสตร์ Materials Sciences	ตรงกับหลักสูตร	ม.บูรพา ม.เชียงใหม่ Inter.Program ม.เชียงใหม่	2544 2548 2552
4	ดร.เพ็ญสิริ ชาทินิยม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) Master of Arts Ph.D.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) Design Architectural Heritage Management and Tourism	ตรงกับหลักสูตร	ม.ศิลปากร The London Inst., UK. ม.ศิลปากร	2539 2542 2556
5	น.ส.ทัศนัฐรสขง ศรีกุลกรรณ์		ศ.บ. Master of Arts	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Jewellery & Metal Smithing	ตรงกับหลักสูตร	ม.ศิลปากร Texas Women's U., USA.	2534 2539

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	รองศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) MA. Ph.D.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) Jewellery Jewellery	ตรงกับหลักสูตร	ม.ศิลปากร Royal College of Art, UK. U. of Central England in Birmingham, UK.	2539 2542 2547
2	ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. Diploma Ph.D.	ประติมากรรม Jewellery Design Jewellery	ตรงกับหลักสูตร	ม.ศิลปากร Istituto Europeoid Design, Italy U. of Central England in Birmingham, UK.	2538 2544 2549
3	ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช	อาจารย์	วท.บ. วท.ม. Ph.D.	วัสดุศาสตร์-เทคโนโลยีอัญมณี วัสดุศาสตร์ Materials Sciences	ตรงกับหลักสูตร	ม.บูรพา ม.เชียงใหม่ Inter.Program ม.เชียงใหม่	2543 2547 2552
4	นายทวีศักดิ์ มูลสวัสดิ์	อาจารย์	สถบ.ศอ. MA. M.F.A.	ศิลปะอุตสาหกรรม Jewelry / Metal Smithing Jewelry / Metal Smithing	ตรงกับหลักสูตร	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง Texas Woman's U. U. of Kansas, USA.	2535 2540 2543
5	น.ส.ทัศนัฐรสขง ศรีกุลกรณ	อาจารย์	ศ.บ. MA.	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Jewelry / Metal Smithing	ตรงกับหลักสูตร	ม.ศิลปากร Texas Women's U., USA.	2534 2539

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากรปีการศึกษา 2558

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ดร.เพ็ญสิริ ชาทินิยม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 4 ปี) MA. Ph.D.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) Design Architectural Heritage Management and Tourism	ม.ศิลปากร	2539
					The London Inst., UK.	2542
					ม.ศิลปากร	2556
2	ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) MA. ปร.ด.	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Visual Arts โบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์	ม.ศิลปากร	2533
					Curtin U. of Technology, Australia	2542
					ม.ศิลปากร	2556
3	ดร.วรรณวิภา สุนด์ตา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สถ.บ. MA. ศศ.ม. ปร.ด.	สถาปัตยกรรมศาสตร์ Architecture ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย	ม.ศิลปากร	2538
					U. of Colorado	2540
					ม.ศิลปากร	2547
					ม.ศิลปากร	2553
4	นางสาวศิดาลัย ฆโนทัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 4 ปี) ศป.ม	เครื่องประดับ แฟชั่นและสิ่งทอ	ม.ศิลปากร	2543
					จุฬาลงกรณ์	25
5	ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์		ศป.ด ศป.ม ศษ.บ	ศิลปกรรม นฤมิตรศิลป์ ศิลปะประยุกต์	จุฬาลงกรณ์	25
					จุฬาลงกรณ์	25
					สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	25
6	นายชาติชาย คันธิก		วท.บ. ค.ม.	ช่างทองหลวง เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	สถาบันกาญจนาภิเษก	2545
					มรภ.นครปฐม	2557
7	นางวินิตา คงประดิษฐ์		BA. BA. M.F.A.	Visual Arts Jewellery Sculpture 3D Studies	Phillips U., USA.	2536
					The U. of New South Wales	2539
					The U. of New South Wales	2541
					The U. of New South Wales	

ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2558

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	อาจารย์ซัชชัย ยอดพิชัย	นักวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม	ศศ.ม	ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย	ม.ศิลปากร	2546
2	อาจารย์อาภากร โตประเสริฐ	เจ้าของกิจการส่วนตัว	ศศ.ม	ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย	ม.ศิลปากร	2548
3	อาจารย์นพ ทีปประสาน	เจ้าของกิจการส่วนตัว	ศ.ม.	ธุรกิจสากล	U. of Notre Dame, Australia	2541
4	อาจารย์นุตร์ อารยะวานิช	เจ้าของกิจการส่วนตัว	MA.	Jewellery Design	Royal College of Art, UK.	2550
5	อาจารย์อรพนิต เจียรกุล	เจ้าของกิจการส่วนตัว	MA.	Jewellery Design	Royal College of Art, UK.	2551
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกชัย พันธุ์อารีวัฒนา	เจ้าของกิจการส่วนตัว	ศบ.	ออกแบบตกแต่งภายใน	ม.ศิลปากร	2539

ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2558

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ				
1	ดร.ปฐมภรณ์ ประทีปวงศ์วานิช		วท.บ. วท.ม. Ph.D.	วัสดุศาสตร์-เทคโนโลยี อัญมณี วัสดุศาสตร์ Materials Sciences	หัวหน้าโครงการ : 1. การศึกษาและวิจัยวัตถุดิบภายในประเทศที่สามารถนำมาทดแทนวัสดุ ดิบจากต่างประเทศในการผลิตยาฮีรอนนำเข้าสู่สำหรับงานเครื่องประดับ (ปีที่ 1 : 2555, ปีที่ 2: 2557) 2. โครงการวิจัยการพัฒนาคความหลากหลายของการผลิตยาฮีรอนขึ้นใช้เองในประเทศและต่อยอดสู่ผลงานเครื่องประดับ (ปีที่ 1 : 2557) 3. โครงการวิจัยและค้นคว้าเพื่อจัดทำคู่มือการพิมพ์ศิลปนิพนธ์ระดับปริญญาตรีของคณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร (พ.ศ.57-เม.ย. 59)	✓		1.			

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัส นักศึกษา	ชื่อ วิทยานิพนธ์/ การค้นคว้า อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
					ผลงานสร้างสรรค์ : 1. ใน...หนึ่งวัน (2554) 2. เครื่องประดับชิ้นแรก (2555) 3. ติดตามตัว (2556) 4. Cufflink Crab, ดอกไม้จำลอง (2557) 5. วงร้อย (2558)						
2	ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) Master of Arts ปร.ด.	การออกแบบ ผลิตภัณฑ์ Visual Arts โบราณคดี สมัย ประวัติศาสตร์	หัวข้อโครงการ : 1. การศึกษาทดลองเพื่อ สร้างสรรค์เครื่องจักร หล่อโลหะพร้อมระบบ Induction สำหรับนัก ออกแบบเครื่องประดับ ไทย (2558) ผลงานสร้างสรรค์ : 1. เครื่องประดับแห่ง คาบสมุทรทองคำ (2556) 2. หลิ่งคาน้ำฝน (2557) 3. สู่โขทัย : สุนทรียภาพ อันเกิดจากจิตใจที่ งดงาม (2558)	✓		1. นายอภิเชก นรินทร์ชัย รังษี	55157310	เครื่องประดับ บรรเทา สภาวะชดแย้ง ภายในจิตใจ ในวิถีชีวิตคน เมือง	

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคณาจารย์/คณาจารย์อิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ				
3	ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์		ศ.บ. ศศ.ม. ศป.ด.	ออกแบบศิลปประยุกต์ นวัตศิลป์ ศิลปกรรมศาสตร์	ผู้ร่วมวิจัย: 1. การจัดการความรู้ในสาขานวัตกรรมการออกแบบประสบการณ์สร้างสรรค์ ระยะที่ 1 บ่งชี้ แสงหา สร้างและจัดความรู้ให้เป็นระบบ (2558) ผลงานสร้างสรรค์: 1.การออกแบบระบบป้ายสัญลักษณ์สำหรับระบบคมนาคม กรุงเทพฯ (2556) 1.ช้อนทับ (2557) 2. สุกที่สุข (2558)	✓		1. นายสุพจน์ ศุภธนา เศรษฐ์	55157309	ศิลปะสตรีทอาร์ตสู่งานเครื่องประดับโดยเทคนิคการเคลือบสีเครื่องประดับด้วยสารแขวนลอยผ่านตัวกลาง	
4	ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. Diploma Ph.D.	ประติมากรรม Jewelry Design Jewelry Art & Design	หัวหน้าโครงการ: 1. โครงการ "อัญมณีการผลิตและการออกแบบอัจฉริยะเครื่องประดับจากนวัตกรรมภูมิปัญญาและการบูรณาการแบบองค์รวมในการผลิตสู่ศูนย์กลางเศรษฐกิจ	✓		1. นายสงคราม บุปผา	56157304	ศิลปะเครื่องประดับระลีกถึงร่องรอยแห่งความทรงจำ	

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิธานิพนธ์/ คั่นคว้ออิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิธานิพนธ์/ การคั่นคว้ออิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิธานิพนธ์	การคั่นคว้ออิสระ				
					<p>อาเซียน" (2558)</p> <p>ผู้ร่วมวิจัย :</p> <p>1. รวมบทความวาดเส้น มัณฑนศิลป์ (2556)</p> <p>ผลงานสร้างสรรค์ :</p> <p>1. ชัยป์ (2554)</p> <p>2. 8 ฟองต่อ 1 วัน (2555)</p> <p>3. Untitled,Silent Dialogue,E Scape, 2556, วงแหวนรอบนอก (2556)</p> <p>4. อโรคยา ปรมลภา (2557)</p> <p>5. สุขอยู่ที่ใจ (2558)</p>						
5	ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	รองศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) Master of Arts Ph.D.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) Jewellery Jewellery	หัวหน้าโครงการ : 1. การขยายผลการประยุกต์สาระแห่งจิตวิญญาณดั้งเดิมเรื่องสุนทรียะการใช้ศิลปะเครื่องทองไทยสู่การปฏิบัติและพัฒนาต่อยอดเอกลักษณ์เครื่องประดับไทย	✓		1.			

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัส นักศึกษา	ชื่อ วิทยานิพนธ์/ การค้นคว้า อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
					<p>สร้างสรรค์ (2554)</p> <p>2. การวิจัยทิศทางการ สร้าง สรรค์ เครื่องประดับไทยใน อนาคต การพัฒนาองค์ ความรู้ด้านการ ออกแบบ มุ่งเน้นการต่อ ยอดวัฒนธรรมและ เสริมสร้างค่านิยมเรื่อง ความพอเพียง เพื่อ ขับเคลื่อนสังคมสู่การ เจริญเติบโตอย่างยั่งยืน (2555)</p> <p>3. เครื่องประดับไทย พอเพียง : การ สร้างสรรค์เอกลักษณ์ งานออกแบบ เครื่องประดับไทย เพื่อ ตอบสนองธุรกิจ เครื่องประดับต่อการ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจและ สังคมไทยที่ยั่งยืนโดย การน้อมนำปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง</p>						

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัส นักศึกษา	ชื่อ วิทยานิพนธ์/ การค้นคว้า อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
					(2557) <u>ผู้ร่วมวิจัย :</u> 1. โครงการวิจัยการ พัฒนาความหลากหลาย ของการผลิตยาสีร้อนขึ้น ใช้เองในประเทศและต่อ ยอดสู่ผลงาน เครื่องประดับ (ปีที่ 1 : 2557) 2. โครงการ ฝึ พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับ ได้ (2557) 3. เครื่องประดับแห่ง การเจริญมรณานุสติ (2558) <u>ผลงานสร้างสรรค์ :</u> 1. การขยายผลการ ประยุกต์สาระแห่งจิต วิญญาณดั้งเดิมเรื่อง สุนทรียะการใช้ศิลปะ เครื่องทองไทยสู่การ ปฏิบัติและพัฒนาต่อ ยอดเอกลักษณ์ เครื่องประดับไทย						

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัส นักศึกษา	ชื่อ วิทยานิพนธ์/ การค้นคว้า อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
					สร้างสรรค์ 4 ผลงาน, (2554) 2. อนิจจังประดับกาย (2556) 3. Untitled, Mourning Flower, ฝึ พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้ หมายเลข 1 (2557)						

ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวม ปีการศึกษา 2558

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัส นักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้า อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1	ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	รอง ศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) Master of Arts Ph.D.	เครื่องเคลือบ ดินเผา (ศิลปะ) Jewellery Jewellery	หัวหน้าโครงการ : 1. การขยายผลการ ประยุกต์สาระแห่งจิต วิญญาณดั้งเดิมเรื่อง สุนทรียะการใช้ศิลปะ เครื่องทองไทยสู่การ ปฏิบัติและพัฒนาต่อ ยอดเอกลักษณ์ เครื่องประดับไทย	✓		1. นายสุพจน์ ศุภธนา เศรษฐ์	5515730 9	ศิลปะสตรีท อาร์ตสู่งาน เครื่องประดับ โดยเทคนิคการ เคลือบสี เครื่องประดับ ด้วยสาร แขวนลอยผ่าน ตัวกลาง	

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัส นักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้า อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
					<p>สร้างสรรค์ (2554)</p> <p>2. การวิจัยทิศทางการ สร้าง สรรค์ เครื่องประดับไทยใน อนาคต การพัฒนาองค์ ความรู้ด้านการ ออกแบบ มุ่งเน้นการต่อ ยอดวัฒนธรรมและ เสริมสร้างค่านิยมเรื่อง ความพอเพียง เพื่อ ขับเคลื่อนสังคมสู่การ เจริญเติบโตอย่างยั่งยืน (2555)</p> <p>3. เครื่องประดับไทย พอเพียง : การ สร้างสรรค์เอกลักษณ์ งานออกแบบ เครื่องประดับไทย เพื่อ ตอบสนองธุรกิจ เครื่องประดับต่อการ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจและ สังคมไทยที่ยั่งยืนโดย การน้อมนำปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง</p>						

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัส นักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้า อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
					(2557) <u>ผู้ร่วมวิจัย :</u> 1. โครงการวิจัยการ พัฒนาความหลากหลาย ของการผลิตยาฮีรอนขึ้น ใช้เองในประเทศและต่อ ยอดสู่ผลงาน เครื่องประดับ (ปีที่ 1 : 2557) 2. โครงการ ฝึ พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับ ได้ (2557) 3. เครื่องประดับแห่ง การเจริญมรณานุสติ (2558) <u>ผลงานสร้างสรรค์ :</u> 1. การขยายผลการ ประยุกต์สาระแห่งจิต วิญญาณดั้งเดิมเรื่อง สุนทรียะการใช้ศิลปะ เครื่องทองไทยสู่การ ปฏิบัติและพัฒนาต่อ ยอดเอกลักษณ์ เครื่องประดับไทย						

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ คั่นคว่ำอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัส นักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/ การคั่นคว่ำ อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยา นิพนธ์	การ คั่นคว่ำ อิสระ				
					สร้างสรรค์ 4 ผลงาน, (2554) 2. อนิจจังประดับกาย (2556) 3. Untitled, Mourning Flower, ฝึ พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้ หมายเลข 1 (2557)						

ตารางที่ 1.1-7 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2558

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การ วิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ คั่นคว่ำอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	ชื่อวิทยานิพนธ์/ การคั่นคว่ำ อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยานิ พนธ์	การ คั่นคว่ำ อิสระ			
1								1. 2. 3. 4. 5.		
2								1. 2. 3. 4.		

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา		จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ คั่นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	ชื่อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ			
3								5. 1. 2. 3. 4. 5.		

ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีปฏิทิน พ.ศ. 2558

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์ /การค้นคว้าอิสระ	ชื่อวารสารวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ปีที่/ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์และเลขหน้า)	วารสารหรือสื่อสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีกรรมการภายนอกร่วมกลั่นกรอง	การจดทะเบียนสิทธิบัตร /อนุสิทธิบัตร
1					
2					
3					
4					

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
1	รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	- เครื่องประดับไทยพอเพียง: การสร้างสรรค์เอกลักษณ์งานออกแบบเครื่องประดับไทย เพื่อตอบสนองธุรกิจเครื่องประดับต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมไทยที่ยั่งยืนโดยการ	ตค 57-กย 58	425,000	สถาบันวิจัยและพัฒนา ม.ศิลปากร	

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่องานวิจัย	ระยะเวลาทำวิจัย (ว/ด/ป)	งบประมาณ	แหล่งทุน	
					ภายใน	ภายนอก
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีวัฒน์ สิริเวสมาศ	น้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง - โครงการอัญมณี การผลิต และการ ออกแบบอัจฉริยะเครื่องประดับจาก นวัตกรรมภูมิปัญญาและการบูรณาการ แบบองค์รวมในการผลิตสู่ศูนย์กลาง เศรษฐกิจอาเซียน	ตค 57-กย 58	1,200,000		สถาบันวิจัยและและ พัฒนาอัญมณีและ เครื่องประดับแห่งชาติ
3	อาจารย์ ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช	- โครงการวิจัยการพัฒนาความ หลากหลายของการผลิตยาสีร้อนขึ้นใช้ เองในประเทศและต่อยอดสู่ผลงาน เครื่องประดับ	ตค 57-กย 58	460,000	สถาบันวิจัยและ พัฒนา ม.ศิลปากร	
4	อาจารย์ทวีศักดิ์ มูลสวัสดิ์	การศึกษาโอกาสทางการค้าอัญมณีและเครื่องประดับ ไทยในตลาดอินเดีย	ตค 56-กย 57	2,000,000		สถาบันวิจัยและและ พัฒนาอัญมณีและ เครื่องประดับแห่งชาติ
5	อาจารย์ทัศนัฐรสมขง ศรีกุลกรณ์	- โครงการผี พรหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้ เครื่องประดับแห่งการเจริญมนานุสติ	ตค 57-กย 58 มี.ค.58-มี.ค.59	100,000	คณะมัณฑนศิลป์ ม. ศิลปากร (ทั้ง 2 โครงการ)	

ตารางที่ 1.1-10 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปี
การศึกษา 2558

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร				
มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)				

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา				
จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา				
จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา				
มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา				
มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				
อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน				
อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตารางที่ 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งปี พ.ศ. 2558(1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.10)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติปี พ.ศ. 2558(1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการปี พ.ศ. 2558(1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
1	เครื่องประดับจากวัฒนธรรมใบตองตึง : สุนทรียะยามรุ่งอรุณแห่งวิถีปกากะญอ The jewelry from dipterocarpaceae leaves' cultures : The dawn of the Pa Ka Kyo's aesthetic way	จินต์จิ สหรัตนพันธ์ Jinji Saharattanapan	The 5 th National and International Graduate Study Conference 2015 (16-17 ก.ค.58)	
2	เสน่ห์งานเครื่องทองกรุวัดราชบูรณะพลังของสุนทรียะทางทัศนศิลป์สู่เครื่องประดับร่วมสมัย	ทกมล รัตนพงศ์ Takamon Rattanapong		

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	The antique gold of jewelry from Wat Ratchaburana crypt ; the aesthetic of Ayutthaya craftsmanship to contemporary Thai jewelry		The 5 th National and International Graduate Study Conference 2015 (16-17 ก.ค.58)	
3	เครื่องประดับที่แสดงถึงคุณค่าและความสำคัญของผู้หญิงไทยยุคใหม่ Jewelry reveals the value importance for the future of Thai	นิชาภา บัวสุข Nichapa Buasuk		
4	เครื่องประดับจากการเคลื่อนไหว Action Jewelry	นิลเนตร ปล้ากระโทก Ninnet Plumkatog		
5	การสร้างสรรค์เครื่องประดับจากวัสดุที่ใช้ในการขึ้นรูปด้วยเครื่องพิมพ์ต้นแบบสามมิติอย่างรวดเร็ว : คุณค่าแห่งสุนทรียะที่เกิดขึ้นโดยบังเอิญ Jewelry Design from Materials of 3D rapid prototyping machine : Unintended Aesthetics	ภัทรบดี พิมพ์กิ Patrarabadee Pimki		
6	เครื่องประดับสังจธรรมร่วมสมัย : สภาวะการผันแปรของดิน The contemporary jewelry of the truth : The alteration of clay	สุพรรณิการ์ ตีรณปริญญ์ Supannika Tirunparin		
7	เครื่องประดับที่แสดงออกถึงคติแห่งห่อหุ้ม The jewelry represents the ideal of wrapping	อรอุมา วิชัยกุล Onnuma Wichaikul		
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อ	หลักฐาน

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	ทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)		รับรองการจดทะเบียน	/ ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2558(1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2558(1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติปี พ.ศ. 2558(1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2558(1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	เครื่องประดับจากวัฒนธรรมใบตองตึง : สุนทรียะยามรุ่งอรุณ แห่งวิถีปกากะญอ	จินต์จิ สหรัตนพันธ์	นิทรรศการเผยแพร่องค์ความรู้วิทยานิพนธ์ หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ทัศนศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ 21-27 พ.ค.58	สูจิบัตร
2	เส้นงานเครื่องทองกวูดราชบูรณะพลังของสุนทรียะทางทัศนศิลป์สู่เครื่องประดับร่วมสมัย	ทกมล รัตนพงศ์		สูจิบัตร
3	เครื่องประดับที่แสดงถึงคุณค่าและความสำคัญของผู้หญิงไทยยุคใหม่	นิชาภา บัวสุข		สูจิบัตร
4	เครื่องประดับจากการเคลื่อนไหว	นิลเนตร ปล้ำกระโทก		สูจิบัตร

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
5	การสร้างสรรค์เครื่องประดับจากวัสดุที่ใช้ในการขึ้นรูปด้วยเครื่องพิมพ์ต้นแบบสามมิติอย่างรวดเร็ว : คุณค่าแห่งสุนทรียะที่เกิดขึ้นโดยบังเอิญ	ภัทรบดี พิมพ์กี		สูจิบัตร
6	เครื่องประดับสังขรณ์ร่วมสมัย : สภาวะการผันแปรของดิน	สุพรรณนิการ์ ติรณปริญญ์		สูจิบัตร
7	เครื่องประดับที่แสดงออกถึงคติแห่งห่อหุ้ม	อรอุมา วิชัยกุล		สูจิบัตร
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ(ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ(ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ(ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1	เครื่องประดับจากการเคลื่อนไหว	น.ส.นิลเนตร ปล้ากระโทก	การประชุมทางวิชาการบัณฑิตศึกษาศิลปการระดับชาติ ครั้งที่ 5 (NGSC 2015) เรื่อง “การศึกษาเชิงสร้างสรรค์” และระดับนานาชาติ (The 5 th National and International Graduate Study Conference 2015, IGSC 2015) "Creative Education" 16-17 ก.ค.58 * หมายเหตุ มีส่วนจัดแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์	การประชุมทางวิชาการบัณฑิตศึกษาม.ศิลปการระดับชาติ ครั้งที่ 5 (ฐานข้อมูล)
2	เส้นงานเครื่องทองกรวดราชบุรณะพลังของสุนทรียะทางทัศนศิลป์สู่เครื่องประดับร่วมสมัย	น.ส.ทกมล รัตนพงษ์		
3	เครื่องประดับสังขรณ์ร่วมสมัย : สภาวะการแปรผันของดิน	น.ส.สุพรรณนิการ์ ติรณปริญญ์		
4	เครื่องประดับที่แสดงออกถึงคติแห่งการห่อหุ้ม	น.ส.อรอุมา วิชัยกุล		
5	เครื่องประดับที่แสดงถึงคุณค่าและความสำคัญของผู้หญิงไทยยุคใหม่	น.ส.นิชาภา บัวสุข		
6	เครื่องประดับจากวัฒนธรรมใบตองตึง : สุนทรียะยามรุ่งอรุณแห่งวิถีปกากะญอ *	จินต์จิ สหรัตนพันธ์		
7	การสร้างสรรค์เครื่องประดับจากวัสดุที่ใช้ในการขึ้นรูปด้วยเครื่องพิมพ์ต้นแบบสามมิติอย่างรวดเร็ว : คุณค่าแห่งสุนทรียะที่เกิดขึ้นโดยบังเอิญ *	ภัทรบดี พิมพ์กี		
6	เครื่องประดับสังขรณ์ร่วมสมัย : สภาวะการผันแปรของดิน	สุพรรณนิการ์ ติรณปริญญ์	เทศกาลงานออกแบบแห่งกรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น	FB : MFA

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
7	เครื่องประดับที่แสดงออกถึงคติแห่งทอหุ้ม	อรอุมา วิชัยกุล	ต.ค.58	Jewelry Design, Silpakorn

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
1	การนำเสนอผลงานวิจัยจากโครงการวิจัยและพัฒนาวัสดุพิมพ์ภายในประเทศเพื่อการผลิตยาสีร่อนสำหรับงานเครื่องประดับ (Oral Presentation)	อ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช	การประชุมวิชาการ IGC Annual Meeting Bangkok 2015 (20-23 ก.ย.58)	
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค. 58-31 ธ.ค.58) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องประดับจากเส้นใยกล้วย	รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	เครือข่ายพัฒนาโปรแกรมสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย	บันทึกข้อความ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อ	หลักฐาน

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	การจดทะเบียน		รับรองการจดทะเบียน	/ ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	วาทกรรมแห่งศิลปะเครื่องประดับยุคหลังสมัยใหม่	รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	เดือนมีนาคม พ.ศ. 2558	เอกสารแต่งตั้ง
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	การออกแบบโลหะภัณฑ์	อ.ทวีศักดิ์ มูลสวัสดิ์		ตำรา

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2558 (1 ม.ค.58-31 ธ.ค.58)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
1-4	สูญหาย/ปรากฏ: ภาพคลุมเครือระหว่างสถานะทางวัฒนธรรมกับความจริง dis/appear: Blurring Image between Cultural Hierarchy and Reality (4 ชิ้น)	อ.ทวิศักดิ์ มูลสวัสดิ์	นิทรรศการเครื่องประดับร่วมสมัย Anew Negotiation exhibition ณ Bilk Gallery, Canberra, Victoria, ออสเตรเลีย (27 มี.ค.- 25 เม.ย.58)	เพจหอศิลป์ออตตา
5-10	Untitled 1-6 (6 ชิ้น)	อ.ทวิศักดิ์ มูลสวัสดิ์	นิทรรศการ The Past, the Now and the Future of Thai Jewellery form Khwao Sinarin ณ CSG Gallery Canberra Grammar School, Canberra, New South Wales, ออสเตรเลีย (12 มี.ค.- 25 มี.ค.58)	เพจหอศิลป์ออตตา
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	รุ่งอรุณของเครื่องประดับ	รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	นิทรรศผลงานการคณาจารย์ (DNA) ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	
2	สุขอยู่ที่ใจ	ผศ.ดร.วิวัฒน์ สิริเวสมาศ		
3	วงร้อย	อ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศวานิช		
4	ชิ้นส่วนที่หายไปของประชาธิปไตย	อ.ทวิศักดิ์ มูลสวัสดิ์		
5	เครื่องประดับมุก : สุนทรียภาพเชิงพาณิชย์	อ.ทัศนัฐรชง ศรีกุลกรณ์		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
1-2	ประณีตศิลป์เพชรบุรี	รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ เศรษฐกิจสร้างสรรค์โดยศิลปะ การสู่ประชาคมอาเซียน Thailand Research Expo 2015 (ส.ค.58)	
3	ประณีตศิลป์เพชรบุรี	อ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศวานิช		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
1	รุ่งอรุณของเครื่องประดับ	ผศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	งาน Malaysia-Thailand Art Exchange : MATRAX 2015 ณ Faculty of Art and Design, Universiti Teknologi MARA, Shah Alam, Malaysia จัดโดย UiTM, เยี่ยมชมหน่วยงานใน MOU ได้แก่ Galeri	
2	สุขอยู่ที่ใจ	ผศ.ดร.วิวัฒน์ สิริเวสมาศ		
3	วงร้อย	อ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศวานิช		
4	ชิ้นส่วนที่หายไปของประชาธิปไตย	อ.ทวิศักดิ์ มูลสวัสดิ์		

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
5	เครื่องประดับมุก : สุนทรียภาพเชิงพาณิชย์	อ.ทัศน์รัฐสงขง ศรีกุลกรณั	Petronas KLCC, Design Development Centre (DDEC) และ Malaysian Industrial Development Finance (MIDF) 3-4 ก.ย.58	
6	สูญหาย/ปรากฏ: ภาพคลุมเครือระหว่างสถานะทางวัฒนธรรมกับความจริง dis/appear: Blurring Image between Cultural Hierarchy and Reality (4 ชิ้น)	อ.ทวิศักดิ์ มูลสวัสดิ์	นิทรรศการเครื่องประดับร่วมสมัย Anew Negotiation exhibition ณ Bilk Gallery, Canberra, Victoria, ออสเตรเลีย (27 มี.ค.- 25 เม.ย.58)	
7	Untitled 1-6	อ.ทวิศักดิ์ มูลสวัสดิ์	นิทรรศการ The Past, the Now and the Future of Thai Jewellery form Khwao Sinarin ณ CSG Gallery Canberra Grammar School, Canberra, New South Wales, ออสเตรเลีย (12 มี.ค.- 25 มี.ค.58)	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1-3	dis/appear: Blurring Image between Cultural Hierarchy and Reality, No.2	อ.ทวิศักดิ์ มูลสวัสดิ์	นิทรรศการ Ausgezeichnet! Most excellent! Schmuck_Kunst fur Helden / Jewellery_Art for Heroes, International exhibition project ณ WasserschloB Klaffenbach / Chemnitz, Germany 15 พ.ย.58 - 14 ก.พ.59	

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.20	125 25	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	24.00	14.60 7	208.57	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		10/2=	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		9/3 =	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		12.5/3 =	4.17	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	36.00	3 5	60.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	48.00	2 5	40.00	2.50
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	40.00	17.6 5	352.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		10.17/3 =	3.39	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 ข้อ		11 ข้อ	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		14/4 =	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	46.17/13 =		3.55	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในคณะ	2	-	-	5.00	5.00	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3.39	-	-	3.39	ดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.17	3.50	5.00	3.55	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2558	2559	2560	2561	2562

2)แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย
ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว