


รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และการจัดทำรายงาน
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
21 ก.ค.60

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ ภายใน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

1. .....ประธานหลักสูตร วันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560

(อาจารย์กศิตินทร ชุมวรานนท์)



2.อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ)



3.อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560
(อาจารย์ไพบูรณ์ จิระประเสริฐกุล)



4.อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560
(อาจารย์สมบัติ วงศ์อศวนกุล)



5.อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560
(อาจารย์ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิไพโรภาส)



6.อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทิดศักดิ์ เหล็กดี)



.....
(อาจารย์กศิตินทร ชุมวรานนท์)
หัวหน้าภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน
วันที่ 21 กรกฎาคม 2560

.....
(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 21 กรกฎาคม 2560

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)

ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์ ซึ่งกำกับดูแลอยู่ 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) โดยใช้แนวทางของ สกอ.ซึ่งประกอบด้วยปัจจัย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคุมวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้กำหนดไว้เป็นระบบและกลไก รวมไปถึงแผนดำเนินการ ใช้เวลาเตรียมการสอนและหาความรู้เพิ่มเติม ระหว่างปิดภาคการศึกษาเพื่อทำการรวบรวม เรียบเรียงเอกสารจนเรียบร้อยเสร็จสิ้น และขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของภาควิชาออกแบบตกแต่งภายในมาพร้อมกันนี้

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบภายใน
ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

21 กรกฎาคม 2560

สารบัญ

	หน้า
การรับรองโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
คำนำ	4
สารบัญ	5
บทสรุปผู้บริหาร	7
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป.....	12
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	14
หมวดที่ 2 บัณฑิต.....	17
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	18
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาดุษฎีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	20
หมวดที่ 3 นักศึกษา.....	22
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	22
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	26
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	28
หมวดที่ 4 อาจารย์.....	30
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	30
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	35
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	39
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร.....	41
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	41
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	45
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	48
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	50
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	53
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร.....	67
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	67
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน.....	71
สรุปการประเมินหลักสูตร	72
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ.....	75
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร.....	76
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	76
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	76
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2560	78
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	78

สารบัญ

ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า	
1.1-1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)	85
1.1-2	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	86
1.1-3	จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากร	87
1.1-4	จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย	89
1.1-11	ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	91
1.1-12	ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	115
1.1-15	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	117
<i>หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-5 ถึง 1.1-9 และ 2.x-x ถึง 3.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</i>		
4.2-1	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการ	119
4.2-2	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจัด อนุสิทธิบัตร	119
4.2-3	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	120
4.2-4	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	121
4.2-5	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	121
4.2-6	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	123
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา		126
5	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	126
6	การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	127
7.1	เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	128
7.2	แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	129

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาการออกแบบภายใน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากรมีพื้นฐานการปรับปรุงมาจากต้นแบบหลักสูตรวิชาชีพปริญญาบัณฑิต สาขามัณฑนศิลป์ ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายในที่มีการปรับปรุงตามทิศทางการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมโดยอาศัยการศึกษาเรียนรู้สุนทรียศาสตร์ในการใช้พื้นที่ การประยุกต์ศิลปะและการออกแบบ เพื่อเป็นแนวทางสำคัญในการประกอบวิชาชีพมัณฑนการตาม กฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ.2549 และมีความสำคัญยิ่งต่อระบบเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนโยบายประเทศไทย 4.0 รวมถึงการมีบทบาทเป็นผู้นำทางวิชาการการออกแบบภายในของประเทศไทยในบริบทของประชาคมอาเซียนในปัจจุบันโดยในปัจจุบันวิชาชีพมัณฑนการเป็นต้นแบบของหลักสูตรศิลปบัณฑิต ที่ผลิตนักออกแบบภายในหรือมัณฑนการ ที่ได้รับความนิยมในการเรียนอย่างกว้างขวางและหลักสูตรในลักษณะเดียวกันเป็นที่นิยมในหมู่ผู้เรียน และได้แตกแขนงออกไปหลายหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นในแบบสถาปัตยกรรมภายในบัณฑิต วิทยาศาสตร์บัณฑิต แบบครุศาสตร์ศิลปะบัณฑิต ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต เทคโนโลยีอุตสาหกรรมบัณฑิต เพื่อร่วมแนวทางการผลิตบัณฑิตออกสู่ตลาดแรงงานนักออกแบบภายใน

เพื่อธำรงความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษาสาขาศิลปะการออกแบบและเป็นผู้นำสถาบันเรียนรู้และพัฒนาเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ ภายใต้กรอบมาตรฐานการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) จึงเป็นที่มาของการจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ที่คณะฯ และภาควิชาได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง สู่ระดับหลักสูตรในปัจจุบัน โดยมีปัจจัยพิจารณา 6 องค์ประกอบ และ 13 ตัวบ่งชี้ โดยในภาพรวมของผลการประเมินตนเองทุกองค์ประกอบอยู่ในเกณฑ์พอใช้ค่อนข้างดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	4,355 1,029	4.23	4.23
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	85.00	48 48	100	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	9.23/2 =	4.62	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	9/3 =	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3	-	ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	-	7.78/3 =	2.59	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20.00	0	0	0.00
		6		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20.00	2	33.33	2.78
		6		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	20.00	4.40	73.33	5.00
		6		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 2	-	ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	9.59/3 =	3.20	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 2		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 ข้อ	12	100	5.00
		12		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	17/4 =	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	-	3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	-	47.82/13	3.68	ดี

องค์ประกอบที่	คะแนนที่ได้และผลการ ประเมิน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	4.62	ดีมาก
3. นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์	3.20	ดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินหลักสูตร	4.25	ดีมาก
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
สรุปรวม	3.68	ดี

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ได้แก่องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต และองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินหลักสูตร ในรายละเอียดองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต โดดเด่นที่ตัวชี้วัดภาวะการได้งานทำของบัณฑิตที่มีผลการดำเนินงานเป็นผลลัพธ์ 100 % สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของหลักสูตรที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนเป็นที่ยอมรับของผู้ประกอบการ และผู้ว่าจ้าง ส่วนในองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินหลักสูตร ที่อยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีการพัฒนาขึ้นกว่าปีการศึกษา 2558 ที่ได้ระดับดี สะท้อนถึงความสัมพันธ์กับองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ที่บ่งบอกถึงผลลัพธ์ของคุณภาพหลักสูตรได้อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่อยู่ในเกณฑ์ดี ได้แก่องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีการพัฒนาขึ้นจากปีการศึกษา 2558 ที่อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ตัวบ่งชี้ที่ดีขึ้นคือผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร สะท้อนคุณภาพอาจารย์ที่มีความสามารถทางวิชาชีพ อย่างไรก็ตามการดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังสามารถพัฒนาให้ระดับคุณภาพเพิ่มขึ้นอีกได้ รวมถึงร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นตัวบ่งชี้ที่กำลังดำเนินการแก้ไขและสนับสนุนพัฒนาอาจารย์เพื่อให้ได้เกณฑ์คะแนนที่เหมาะสม

องค์ประกอบที่อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ได้แก่องค์ประกอบที่ 3, 6 ได้ระดับ 3 ตามเป้าหมาย ทั้งนี้ ในองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ยังคงเป็นประเด็นที่ขึ้นอยู่กับข้อจำกัดด้านงบประมาณ สถานที่และเมื่อการปรับปรุงอาคารเรียนของคณะฯ ที่วิทยาเขตวังท่าพระแล้วเสร็จ ก็จะสามารถเพิ่มศักยภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น

จุดเด่นของหลักสูตรที่ยังมีความต่อเนื่องมาตลอด 60 ปี ยังคงได้แก่ เรื่องที่หลักสูตร/ภาควิชาที่มีความโดดเด่นระดับชาติและปรับปรุงหลักสูตรตามพัฒนาการของสังคมและประเทศอย่างต่อเนื่อง 5 ครั้ง สามารถรับนักศึกษา ที่มีคุณภาพเป็นเลิศในด้านทักษะการปฏิบัติงานทางศิลปะการออกแบบตามความถนัดของสาขาวิชา โดยมีสถิติจำนวนการรับสมัครเข้าสู่อย่างต่อเนื่องมาตลอด 60 ปี และเป็นหลักสูตรเดียวในประเทศไทยที่เป็นต้นแบบซึ่งพัฒนาวิชาชีพขึ้นมาจากทักษะของศิลปินคณะเดียวของประเทศไทยคือคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งเป็นคณะวิชาทางศิลปกรรมที่มีศิษย์เก่าได้รับการยอมรับในระดับศิลปินแห่งชาติด้านวิชาชีพมัณฑนกร (จรูญ อังศวานนท์ มัณฑนศิลป์รุ่น 1, ศิลปินแห่งชาติ 2558) ศิลปินศิลปากร (สมชาย จงแสง มัณฑนศิลป์ 24, วิฑูรย์ คุณาลังการ มัณฑนศิลป์รุ่น 25) ปัจจุบัน ยังคงได้รับเชิญสอนและร่วมวิพากษ์หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และยังคงเป็นที่สนใจในกลุ่มนักเรียนที่มุ่งเรียนในสายวิชาชีพนี้มาตลอด 60 ปีจนถึงในปัจจุบัน

อนึ่ง ข้อสังเกตในด้านอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบภายใน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 เดิมและที่ปรับปรุงรายนามอาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ยังคงเป็นศิษย์เก่าและมัณฑนกรมืออาชีพ ที่ตัดสินใจเปลี่ยนแนวทางพัฒนาตนเอง มาสู่การเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยเพื่อผลิตบัณฑิตนักรออกแบบระดับอาชีพที่มีคุณภาพ เพราะหลักสูตรเน้นการสอนเพื่อออกไปประกอบวิชาชีพ ซึ่งย้อนแย้งกับตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 4 ในปัจจุบันซึ่งยังคงเป็นการวัดตำแหน่งทางด้านวิชาการ และผลงาน

ทางวิชาการ ซึ่งหากจะให้ผ่านเกณฑ์ได้คะแนนดีขึ้น จะต้องทำการปรับปรุงโครงสร้างอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ให้มีสัดส่วนเป็นนักวิชาการที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยในปีการศึกษา 2558 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ท่านใหม่ที่เพิ่งบรรจุเข้ามาประจำหลักสูตร ขออนุญาตลาออกเพื่อไปเพิ่มพูนทักษะทางวิชาชีพให้มีชื่อเสียงมากยิ่งขึ้น อันแสดงถึงธรรมชาติเฉพาะของหลักสูตรที่มีอาจารย์และนักศึกษาที่ให้ความสำคัญกับคุณภาพของความเป็นมัณฑนากรมืออาชีพ ซึ่งในที่ประชุมภาควิชาได้อภิปรายให้ความเห็นชอบและดำเนินการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรในครั้งนี้ จึงได้ทำการปรับอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยใช้ที่ประชุมภาควิชา มีมติปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็น 6 ท่าน โดยเพิ่มวุฒิสถาปนิกวิชาชีพ (อ.สมบัติ วงศ์อัครคุณ) และอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการซึ่งเป็นศิลปินรางวัลระดับชาติ (ผศ.เทิดศักดิ์ เหล็กดี) เพื่อเพิ่มคุณภาพอาจารย์ที่สอน ซึ่งวัดให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยทั้ง 2 ท่านมีอายุราชการและอายุงานนานถึง 17 ปี และ 10 ปี ตามลำดับ ดังเป็นผลที่เป็นอาจารย์ 6 ท่านในตารางอาจารย์ปัจจุบัน

ทั้งนี้ จากการประเมินตนเองและทบทวนเอกสารพบว่า มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรดังต่อไปนี้

ในส่วนของหลักสูตร

1. จากการประมวลเอกสาร มคอ.5 รายวิชาในหมวดเทคโนโลยีและงานระบบอาคาร ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน มีผลกระทบคือขาดการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ เอกสารประกอบสอนที่มีกระจัดกระจายอยู่บนสารสนเทศและยังลำดับความเข้าใจได้ไม่ดีพอ นักศึกษาเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศในห้องเรียนได้ช้าเพราะปัญหาของสภาพแวดล้อมในห้องเรียน
2. นักศึกษาขาดประสบการณ์ที่ยังไม่มีในการทำงานจริง
3. ปรับปรุงและลดรายวิชาเลือกที่ไม่มีนักศึกษาเลือกเรียน และเพิ่มรายวิชาที่เหมาะสมกับนักศึกษา ท้นต่อความก้าวหน้าในวงวิชาการและวิชาชีพ ปรับปรุงและพัฒนารายวิชาเดิมเพื่อให้ดียิ่งขึ้น
4. ในหมวดวิชาหลักสาขาตามเกณฑ์การแบ่งของสภาสถาปนิก (การออกแบบภายใน 1-6) ควรแยกรายวิชาในส่วนการออกแบบฉับพลัน (Sketch Design) เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนคล่องตัวในการสอน การประเมินและให้คะแนนไม่เป็นภาระกับผู้ประสานงานรายวิชา

ในส่วนของอาจารย์

1. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา (1 ต่อ 8)
2. สนับสนุนให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการโดยรับอาจารย์เพิ่มเติมเพื่อลดภาระงานของอาจารย์แต่ละท่านลงเพื่อให้มีเวลาในการทำเอกสารประกอบการสอน หนังสือ และตำราต่างๆ
3. การกระจายภาระงานและจัดระบบสนับสนุน หรือเพิ่มพนักงานสายสนับสนุนที่เหมาะสมกับงาน เพื่อให้อาจารย์มีเวลาแบ่งไปสำหรับชีวิตส่วนตัวให้มีความสุขในการทำงาน

ทั้งนี้ ทางหลักสูตรยังคงเสนอแนวทางพัฒนา ไม่ได้คำนึงถึงข้อจำกัดด้านงบประมาณ โดยขอความ
อนุเคราะห์ภาคีวิชาฯ หรือคณะฯ ควรบริหารจัดการบุคลากรเพื่อให้มีหน่วยงานหรือบุคลากรมาช่วยให้ความ
อนุเคราะห์ดูแลงานด้านเอกสารประกันโดยเฉพาะเพื่อให้มีระบบการทำงานประกันคุณภาพฯ เป็นไปด้วยความ
รวดเร็ว คล่องตัวและสอดคล้องกับธรรมชาติของบุคลากรส่วนใหญ่ในสังกัดภาคีวิชาเป็นผู้ปฏิบัติงานระดับมือ
อาชีพในด้านวิชาชีพมัณฑนากรและมีชื่อเสียงระดับประเทศที่วงการวิชาชีพรู้จักและให้การยอมรับการทำงาน
ด้านเอกสารอาจไม่เชี่ยวชาญหรือมีนโยบายสนับสนุนให้คณาจารย์ประจำหลักสูตรเหล่านี้มีการพัฒนาตนเองใน
การทำงานด้านเอกสารอย่างมีความสุขมากยิ่งขึ้น

รวมทั้งในอนาคตควรศึกษาวิธีการประกันคุณภาพด้วยวิธีการอื่นๆ ที่ง่ายและสะดวกเหมาะสมกับ
ธรรมชาติของสาขาเพื่อลดภาระการทำงานในส่วนนี้ลง เช่น ระบบ CUPTQA ที่เป็น IQA เป็นต้น

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2559 วันที่รายงาน 20 ก.ค.59

หมวดที่1

ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25500081105674

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	1. อ.กศิตินทร ชุมวรานนท์	สภามหาวิทยาลัย รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรเมื่อ เม.ย.59 และทำการปรับอีกครั้งเมื่อ อ.ธวัชชัยได้รับอนุมัติให้ลาออกเมื่อมิถุนายน 59 จึงได้ทำการปรับอาจารย์ประจำ 2 ท่านที่อายุงาน 17 ปี และ10 ปี เข้ารับการกิจประจำหลักสูตรแทน*
2. อ.วราพร กฤษณมณี	2. ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	
3. อ.ไพบูลย์ จิระประเสริฐกุล	3. อ.ไพบูลย์ จิระประเสริฐกุล	
4. อ.กศิตินทร ชุมวรานนท์	4. อ.สมบัติ วงศ์อัศวณกุล*	
5. อ.ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิไพโรภาส	5. อ.ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิไพโรภาส	
	6. ผศ.เทิดศักดิ์ เหล็กดี*	

*มีการปรับอาจารย์ประจำหลักสูตรเนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรลาออก 1 ท่าน จึงทำหนังสือชี้แจงและทำการปรับอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สลับลำดับอาจารย์ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ผ่อนผันของวิชาชีพ สถาปนิกควบคุมและให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ.มากขึ้น (อาจารย์ธวัชชัย สืบญเรื่อง ลาออกเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2559) ทั้งนี้ มีการปรับนำอาจารย์สังกัดภาควิชาท่านอื่นจากที่มีจำนวนทั้งหมด 15 ท่านเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในที่มีคุณสมบัติเป็นข้าราชการกว่า 17 ปี และพนักงานที่มีอายุงานกว่า 10 ปี

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน)(รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

1. อาจารย์กศิตินทร ชุมวรานนท์*
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ*
3. อาจารย์ไพบูลย์ จิระประเสริฐกุล*
4. อาจารย์สมบัติ วงศ์อัศวณกุล*
5. อาจารย์ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิไพโรภาส*
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทิดศักดิ์ เหล็กดี*
7. ศาสตราจารย์เอกชาติ จันทร์ไรรัตน์ ประจำหลักสูตรดุสิตบัณฑิตศิลปะการออกแบบนานาชาติ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตรีตรง ประจำหลักสูตรมหบัณฑิตนวัตกรรมการจัดการอสังหาริมทรัพย์
9. รองศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.อนุชา แพ่งเกษร ประจำหลักสูตรมหบัณฑิตศิลปะและการออกแบบ
10. อาจารย์ศมประสงค์ ชาวนาไร่

11. อาจารย์สัญญา สุขพูล
12. อาจารย์พัฒนา เจริญสุข
13. อาจารย์ ดร.นุชนางค์ แก้วนิล ประจำหลักสูตรมหาบัณฑิตนวัตกรรมการจัดการอสังหาริมทรัพย์
14. อาจารย์สลิล สมัครพงศ์
15. อาจารย์ภาคย์ธีร์วัฒน์ บุญมี
16. อาจารย์พสุ จารุศิริ
17. อาจารย์ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์

*หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปบัณฑิตการออกแบบภายใน (ปรับปรุง 2555)

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

1. อาจารย์นิวัฒน์ สีใสเพชร (สามัญวิศวกรไฟฟ้า)
2. อาจารย์กฤษณ์ เรขะรุจิ (สามัญภูมิสถาปนิก)
3. อาจารย์ภราดร มีสุวรรณ (วุฒิสถาปนิกมัณฑนากร)
4. อาจารย์ประสิทธิ์ชัย วานิชสุขสมบัติ (มัณฑนากรและศิษย์เก่า)
5. อาจารย์กิตติยศ ยศสมบัติ
6. รศ.พรรณเพ็ญ ฉายปรีชา (อาจารย์อาวุโส)
7. อาจารย์ ดร.บุญชนะ บุญเลิศ
8. อาจารย์วิบูลย์ ติรมงคล (มัณฑนากรและศิษย์เก่า)
9. อาจารย์ระรวัย ธนานาถ (มัณฑนากรและศิษย์เก่า)
10. อาจารย์ชวณะ ช่างสุพรรณ (มัณฑนากรและศิษย์เก่า)
11. อาจารย์ทีปกร แยมกสิกร (มัณฑนากรและศิษย์เก่า)
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณิตา วงศ์มหาดเล็ก
13. อาจารย์นิรันดร์ ไกรฤกษ์ (ดุขฎิบัณฑิต และอาจารย์อาวุโส)
14. อาจารย์สัญญา สุดล้ำเลิศ
15. อาจารย์ธรรกร บุญลือ
16. อาจารย์พีระพงศ์ ผลเจริญ
17. คุณสมชาย จงแสง (ศิลปินรางวัลศิลปาธร)

อาจารย์พิเศษเหล่านี้มีรายนามปรากฏในหนังสือเชิญสอนและปรากฏในเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.5 ของแต่ละรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในฐานะวิทยาการและอาจารย์พิเศษ ช่วงปีการศึกษา 2559

สถานที่จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากรพระราชวังสนามจันทร์ (ตลอดปีการศึกษา 2559)

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 ท่าน อาจารย์ 4 ท่าน รวม 6 ท่าน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามแนวทางที่สกอ.กำหนด โดย แสดงคุณสมบัติอาจารย์เทียบเคียงใน หนังสือชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยและ สกอ.เมื่อ ม.ย.59	ตารางที่ 1.1-2
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		ตารางที่ 1.1-2
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		ตารางที่ 1.1-3 ตารางที่ 1.1-4
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		ตารางที่ 1.1-5
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ถ้ามี)		ตารางที่ 1.1-6
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		ตารางที่ 1.1-7
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา		ตารางที่ 1.1-8
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		ตารางที่ 1.1-5
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัย อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		ตารางที่ 1.1-9
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	กำหนดปรับปรุงหลักสูตรตามรอบๆ ใน ปี พ.ศ.2559 (ครั้งล่าสุด พ.ศ.2560) หลักสูตรฯ เป็นวิชาชีพที่มีสมาคม วิชาชีพพัฒนาสู่การเป็นสถาปนิกสาขา สถาปัตยกรรมมัณฑนศิลป์ตามพรบ. อาชีพ ปี 2508 ทำให้มีขั้นตอนปฏิบัติ ตามสภาสถาปนิกที่ละเอียดเคร่งครัด แตกต่างจากทุกหลักสูตรในคณะ มัณฑนศิลป์ทำให้หลักสูตรดำเนินการ ตามกรอบและกลไกเวลาที่อาจไม่ สอดคล้องกับหลักสูตรอื่นๆ เพราะต้อง รวมดีและความพร้อมจากผู้ทรงคุณวุฒิ จากสภาสถาปนิก หลักสูตรฯ ได้ ประสานงานและแต่งตั้งกรรมการจาก ภายนอกและจากสภาสถาปนิกเป็น	ตารางที่ 1.1-10 โปรดเขียน กระบวนการ ปรับปรุงหลักสูตรที่ เกิดขึ้นในปี การศึกษา 2559 ให้ชัดเจน

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งการทวนสอบและเป็นกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ดำเนินการจัดทวนสอบวิชาที่เหลือให้ครบ 100% ในวันที่ 21-22 กค.2559 และจัดกิจกรรมการเปิดบ้านภาควิชาในวันที่ 22-26 สิงหาคม 59 รองรับการตรวจเยี่ยมรับรองหลักสูตรของสภาสถาปนิกนำผลการทวนสอบและการตรวจเยี่ยมในฐานะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรฯ มาประกอบในการปรับหลักสูตร 2560 ต่อไป <u>ทั้งนี้ ได้จัดทำข้อเสนอปรับปรุงหลักสูตรผ่านที่ประชุมกรรมการคณะ โดยอยู่ในขั้นตอนที่ผู้บริหารวางแผนทางเพื่อนำมาใช้ร่วมกันในทุกหลักสูตร</u>	

หมายเหตุ

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 11

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณาจารย์ผู้สอนจำนวนมากเป็นศิษย์เก่าและมัณฑนากรวิชาชีพที่มีใบประกอบวิชาชีพระดับสามัญและวุฒิสถาปนิกมากที่สุดในประเทศไทยที่มาเป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร มีคณาจารย์ประจำจำนวนมากมีความรู้ความสามารถและชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติและมีผลงานเป็นที่ประจักษ์
2. กระบวนการรับนักศึกษาและกลไกการสร้างผลผลิตบัณฑิตที่แข็งแกร่งเป็นแนวปฏิบัติยึดถือมาโดยตลอดจนมีชื่อเสียงในสังคมอย่างกว้างขวาง คุณภาพของทักษะอาชีพมัณฑนากรเป็นที่ยอมรับมาโดยตลอดและต่อเนื่อง
3. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการและพัฒนาการทางสังคมอย่างต่อเนื่องถึง 5 ครั้ง แสดงถึงความใกล้ชิดของหลักสูตรการเรียนการสอนกับอาชีพมัณฑนากรที่อยู่ในวงการ ออกแบบตกแต่งภายในของประเทศ

โอกาสในการพัฒนา

1. พัฒนานวัตกรรมองค์ความรู้ที่หลากหลายและก้าวหน้ามากขึ้นในยุคปัจจุบันตามความสนใจเฉพาะของผู้เรียนและสังคม
2. พัฒนาการเปิดรับผู้เรียนให้มีความหลากหลาย การเปิดหลักสูตรนานาชาติหรือสองภาษา การศึกษาที่มีความหลากหลายที่ตอบสนองนักออกแบบที่มีความสามารถเป็นผู้ประกอบการ การศึกษาระดับประกาศนียบัตรผู้ผ่านประสบการณ์ฝึกอบรม และหลักสูตรอาชีพมัณฑนากร เพื่อเป็นนักออกแบบย่อยแขนงต่างๆ สำหรับผู้ต้องการเรียนรู้ทั่วไป และผู้สูงวัยรองรับอนาคต
3. ต่อยอดองค์ความรู้ของบัณฑิตจบการศึกษาที่มีคุณภาพสูงซึ่งมีความสนใจที่หลากหลาย นอกเหนือไปจากวิชาชีพมัณฑนากร เช่นการบริหารและจัดการเครือข่ายธุรกิจพัฒนา อสังหาริมทรัพย์ การตรวจสอบอาคาร นักออกแบบและนักสร้างสรรค์เฉพาะทาง ศิลปิน

หมวดที่ 2
บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมทั้งสำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2559 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2559 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(1) - (4)}{(1)} \times 100$
		2557	2558	2559				
2554	50	45	1	1	94.00	2	1	4.00
2555	51	-	45	1	90.20	3	2	5.88
2556	70	-	-	58*	82.86*	68	2	97.14
2557	67	-	-	-	-	66	1	98.51
2558	70	-	-	-	-	69	1	98.57
2559	70	-	-	-	-	69	1	98.57

* คือ จำนวนนักศึกษาที่รอกการอนุมัติจบในเดือน พ.ค.60

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :

1. เนื่องจากค่านิยมในหลักสูตรนี้ได้รับความนิยมอย่างต่อเนื่อง ภาควิชาจึงมีมติเปิดรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพิ่มขึ้นจากจำนวน 50 คน เป็น 70 คน โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2556
2. นักศึกษาลาออกเนื่องจากต้องการศึกษาในสาขาวิชาอื่น
3. ปัจจัยเรื่องค่าใช้จ่ายในการศึกษา

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	59	58	57	56	55	ค่าเฉลี่ย
2554	จำนวนจบในรุ่น	1	1	45	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	50	50	50	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	2.00	2.00	90.00	-	-	33.33
2555	จำนวนจบในรุ่น	1	45	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	51	51	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	1.96	88.24	-	-	-	45.10
2556	จำนวนจบในรุ่น	58*	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	70	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	82.86*	-	-	-	-	-
	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	59	58	57	56	55	ค่าเฉลี่ย
2557	จำนวนรับเข้าในรุ่น	67	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2558	จำนวนรับเข้าในรุ่น	70	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2559	จำนวนรับเข้าในรุ่น	70	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-

* คือ จำนวนนักศึกษาที่รอการอนุมัติจบในเดือน พ.ค.60

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา :

1. นักศึกษาลาพักการศึกษาเนื่องจากปัญหาด้านสุขภาพ และ ครอบครัว
2. นักศึกษาสอบไม่ผ่านรายวิชาบังคับของภาควิชา
3. ปัจจัยด้านความประพฤติและการบริหารเวลาที่ไม่เหมาะสมของนักศึกษา
4. ปัจจัยเรื่องค่าใช้จ่ายระหว่างการเรียน
5. ปัจจัยด้านสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมเป็นเหตุให้ทัศนคติและเป้าหมายของนักศึกษาเปลี่ยนไประหว่างการเรียน

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2558 (ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	4,355	21	4.23	โครงการ ติดตามผล บัณฑิต ปี การศึกษา 2558
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	640	3	4.35	
	(2) ด้านความรู้	609	3	4.14	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	606	3	4.12	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	645	3	4.39	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1,016	5	4.15	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	839	4	4.28	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			49	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			49	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร			100	

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
	(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)				

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ค่าเฉลี่ย 4.25	เกณฑ์ประเมิน	: 4.25 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ค่าเฉลี่ย 4.23	เกณฑ์ประเมิน	: 4.23 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ค่าเฉลี่ย 4.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ค่าเฉลี่ย 4.00	เกณฑ์ประเมิน	: 4.00 คะแนน

การวิเคราะห์ผลจากแบบสอบถามเทียบกับปีที่ผ่านมาและการประเมินผลเพื่อการพัฒนาต่อไปใน กระบวนการ

จากผลการประเมินขอผู้จ้างงานของบัณฑิตที่จบในปีการศึกษา 2558 พบว่า ผู้จ้างงานของบัณฑิต มีความพึงพอใจการทำงานในภาพรวมของบัณฑิตทุกด้านอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยบัณฑิตมีความซื่อสัตย์สุจริต สามารถจับประเด็นแนวคิด สรุปใจความเพื่อนำเสนองาน มีทักษะการควบคุมอารมณ์ การปรับตัวเข้ากับ ผู้ร่วมงานและการเปลี่ยนแปลงอยู่ในเกณฑ์ดีมาก อีกทั้งยังมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เสียสละ เพื่อองค์กรอย่างเหมาะสม มีความอดทนต่องานและแรงกดดันจากภายนอก รัก ใส่ใจ ซื่อตรงและทุ่มเทกับงาน ที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างมาก ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการสุ่มตรวจเยี่ยมของผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ ซึ่งรายงานต่อที่ประชุมคณาจารย์ประจำภาควิชาฯ ครั้งที่ 6 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2560

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี ปรั่นจบปีการศึกษา 2558 (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับ ปริญญาตรี) วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.59

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตาราง ประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	49	100	ข้อมูลจาก แบบสอบถามของ ทางคณะฯ
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	49	100	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จ การศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	45	91.84	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	4	8.16	
- ตรงสาขาที่เรียน	47	95.92	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	2	4.08	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ ก่อนเข้าศึกษา	1	2.04	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อุปการะหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	49-1 49-1	100	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ร้อยละ 100	เกณฑ์ประเมิน	: 5.00 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ร้อยละ 100	เกณฑ์ประเมิน	: 5.00 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ร้อยละ 85.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ร้อยละ 85.00	เกณฑ์ประเมิน	: 4.25 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ข้อมูลจากการสำรวจจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมดและให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม 49 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนบัณฑิตทั้งหมด พบว่าปริมาณบัณฑิตทั้ง 49 คน มีอาชีพหลังจบการศึกษาทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วย

1. การได้รับเข้าทำงานตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษามาจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 95.92 ของจำนวนบัณฑิตทั้งหมด ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก
2. การได้รับเข้าทำงานไม่ตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษามาจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.08 ของจำนวนบัณฑิตทั้งหมด ซึ่งอยู่ในระดับน้อยมาก
3. ประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.16 ของจำนวนบัณฑิตทั้งหมด ซึ่งอยู่ในระดับน้อยมาก

ผลการสำรวจแสดงให้เห็นว่าปริมาณบัณฑิตที่ประกอบอาชีพตรงตามสายงานที่สำเร็จการศึกษามีจำนวนสูงมาก แสดงให้เห็นว่าการเรียนการสอนของภาควิชาบรรณศาสตร์ สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ออกสู่สังคม เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนางานสาขาวิชาชีพการออกแบต่อไปในภายภาคหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ หลักสูตรได้ให้ความสำคัญบัณฑิตที่จบ ที่ทำงานไม่ตรงสาขาวิชาและประกอบอาชีพอิสระมากขึ้น เพื่อตรวจสอบสอดคล้องกับกลุ่มทักษะวิชาของกลุ่มทักษะทางสังคม ชุดใดในหลักสูตรที่นักศึกษานำไปใช้ประกอบการทำงาน ซึ่งจากการสัมภาษณ์บัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตพบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามตรงกันในด้านวิชาชีพพื้นฐานมัณฑนศิลป์ และสังคมอยู่ร่วมกันในคณะที่มีสาขาวิชาออกแบบมากที่สุดในประเทศไทย ทำให้นักศึกษามีสังคมที่กว้างมองภาพรวมในการใช้ชีวิตหลังจากจบการศึกษาได้ดียิ่งขึ้น เป็นประโยชน์ต่อตนเองเป็นอย่างยิ่ง

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.00	ค่าเฉลี่ย 4.23	4.23
2.2	ร้อยละ 85.00	ร้อยละ 100	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9.23/2 = 4.62 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

1. บัณฑิตส่วนใหญ่มีความตั้งใจและมีความรักในสายงานวิชาชีพ จึงก่อให้เกิดเป็นความอดทนในการทำงานอย่างมุ่งมั่นและปฏิบัติหน้าที่การสร้างสรรค์งานออกแบบที่ตนได้รับมอบหมายให้บรรลุผลตรงตามเป้าหมาย
2. บัณฑิตมีทักษะการเขียนแบบและทักษะการทำงานจริงครบถ้วนได้ตรงตามมาตรฐาน
3. บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานทั้งในสายอาชีพการออกแบบ และ สายอาชีพที่เกี่ยวข้อง ได้อย่างมีคุณภาพ
4. บัณฑิตที่จบเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการในการเข้าทำงาน และได้รับการตอบประเมินคุณภาพการทำงานอยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก

โอกาสในการพัฒนา

1. พัฒนาทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้วยการเน้นการทำงานเป็นหมู่คณะ เรียนรู้ และตระหนักถึงคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ
2. พัฒนาและส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนในแนวทางกระตุ้นให้นักศึกษาเรียนรู้จากสภาพแวดล้อมรอบตัวที่สัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับวิชาชีพ เพื่อต่อยอดให้นักศึกษานำความรู้ไปใช้ในการประกอบวิชาชีพในการณ์ต่อไป
3. พัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกออกแบบด้วยโปรแกรมการออกแบบคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย เพื่อช่วยในการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ได้อย่างมีคุณภาพ รวดเร็ว และชัดเจนมากยิ่งขึ้น
4. พัฒนา เปิดกว้าง และสนับสนุนให้นักศึกษาได้นำเสนอ concept ของงานออกแบบที่มีความแปลกใหม่และเป็นตัวของตัวเองมากขึ้น

หมวดที่ 3
นักศึกษา

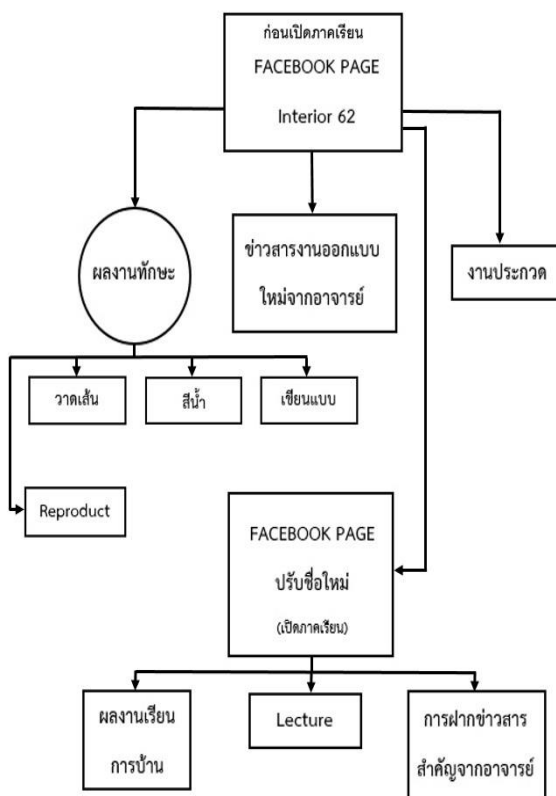
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>- การรับนักศึกษา <u>กลไกการรับนักศึกษา</u></p> <p>การแต่งตั้งคณะกรรมการออกและตรวจข้อสอบ</p> <p>วิชาการ (มาตรฐานกระทรวงศึกษาฯ)</p> <p>วิชาการ (มาตรฐานกระทรวงศึกษาฯ)</p> <p>วิชาชีพ (มาตรฐานวิชาชีพมัณฑนากร)</p> <p>นำข้อสอบมาใช้</p> <p>ให้คะแนน</p> <p>จัดการข้อร้องเรียน</p> <p>หัวหน้าภาค/ตัวแทนกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับติดตามฯ</p> <p>กรรมการบริหารหลักสูตรมีมติให้ข้อคิดเห็นและแนวนโยบายเพื่อปรับปรุงในการแก้ปัญหาและ/หรือการจัดสอบในครั้งถัดไป</p> <p>แผนผังกระบวนการรับและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา หลักสูตรปรับปรุง 2555 (การออกแบบภายใน) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นหลักสูตรวิชาชีพมัณฑนากรของประเทศไทยที่ ได้รับการยอมรับจากสังคม มีกระบวนการ คัดเลือก นักศึกษา โดยใช้การทดสอบที่มีคุณภาพ ผ่านระบบและ กลไกที่ชัดเจนโดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าเป็นส่วนร่วม ดังนี้</p> <p>1. มีการตั้งคณะกรรมการ ออกข้อสอบ การ ตรวจข้อสอบ การสอบสัมภาษณ์ ครอบคลุมถึง กระบวนการ พิธีกรรมกำหนดจำนวนรับ นักศึกษา ตามแผนการพัฒนาคุณภาพ และ คุณลักษณะ นักศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตร (P)</p>	<p>ข้อมูลสถิติการ รับนักศึกษา ของคณะ มัณฑนศิลป์</p> <p>รายงานการ ประชุม ภาควิชาฯ สิงหาคม 58</p>

	<p>2. คัดเลือก นักศึกษาที่ได้รับระดับผลคะแนน ผ่านเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำที่ไม่น้อยกว่า 50% (D)</p> <p>3. ในกรณีที่นักศึกษาผ่านเกณฑ์ มีไม่ครบตามจำนวนที่เปิดรับ ภาควิชา จะพิจารณา การเปิดสอบ รอบพิเศษ เพื่อคัดเลือก และรับ นักศึกษาเพิ่มเติม ให้ครบตามจำนวน (โดยใช้กระบวนการ ผ่านที่ประชุมกรรมการหลักสูตร และกรรมการประจำคณะมัณฑนศิลป์) (C)</p> <p>4. การทบทวนลักษณะข้อสอบรับนักศึกษา มีการวางแผนคัดเลือกให้ได้นักศึกษาที่มี ทักษะ ความถนัด เฉพาะตนในการออกแบบภายในที่สอดคล้องกับระเบียบการรับนักศึกษาเข้าเรียนของคณะ และตรงตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (C)</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ตั้งแต่การปรับหลักสูตรในปี 2555 หลักสูตรมีการทบทวนสถานภาพและความเสี่ยงของหลักสูตรตลอดเวลาผ่านอาจารย์ประจำหลักสูตร, ผู้บริหารคณะวิชา และ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (C) ได้มีมติเป็นเอกฉันท์ในการทำการปรับจำนวนรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น 40% (A) โดยกำกับติดตามคุณภาพของนักศึกษาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำรายวิชาทุกรายวิชาผ่านกลไกการประชุมภาควิชา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา (PDCA)</u></p> <p>มีการจัดประชุม พิจารณา จุดเด่น และจุดด้อย ของกระบวนการ การคัดเลือก เพื่อหาแนวทางการพัฒนากระบวนการคัดเลือกนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>ภาควิชาได้ร่วมกันพิจารณาถึงคุณลักษณะของนักศึกษาที่ (P,D) ให้เป็นไปตามความต้องการของหลักสูตร โดยทุกปีจะมีการทบทวนสัดส่วนการรับนักศึกษาทั้งจากการสอบตรง การจัดสัดส่วนนักเรียนโควตาจากโรงเรียนเขตภูมิภาค นักเรียนสายอาชีวะ และนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร ให้เกิดความเหมาะสม โดยวัดผลสัมประสิทธิ์ จากผลการเรียนของนักเรียนที่มาจากสถาบัน แต่ละประเภทโดยมีการปรับสมดุลย์ อัตราส่วนการรับเข้าให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นในทุกปีการศึกษา (C)</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 ที่ประชุมมีมติ (A) เพิ่มจำนวนรับนักเรียนจากสัดส่วนนักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ มากขึ้นโดยลดสัดส่วนจากนักเรียนอาชีวะสืบเนื่องจากด้วยคุณภาพทักษะและวิชาการของนักศึกษาที่รับเข้าในช่วง 2 ปีการศึกษาที่ผ่านมาไม่ตรงกับเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้ (ELO)</p>	
--	--	--

<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>หลักสูตรฯ โดยความเห็นชอบจากคณะฯ มีการจัดนิทรรศการเปิดบ้านภาควิชาทุกปี (P) รวมถึงการจัดสัมมนาวิชาการในช่วงเวลาเดียวกันในปีที่ผ่านมา มีผู้สนใจจำนวนมากรวมถึงนักเรียนนักศึกษาที่เป็นผู้สอบเข้าเรียนต่อในหลักสูตรจำนวนมากทั้งสิ้น เพราะมีผลงานนักศึกษาตลอดปีที่ผ่านมาที่คัดเลือกนำเสนอต่อสาธารณชน (D)</p> <p>อีกช่องทางหนึ่งคือ โครงการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักศึกษาใหม่เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน หลักสูตรได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมกันทำงานกับนักศึกษาใหม่ก่อนเข้าเรียนกับนักศึกษารุ่นพี่ร่วมกันทำงานประกวดระดับชาติโดยผ่านการกำกับดูแลของอาจารย์และนักศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมและปรับพื้นฐานต่อการเริ่มต้นการศึกษา (A)</p> <p>ปัจจุบันนี้หลักสูตรใช้ระบบโซเซียลมีเดียในการขับเคลื่อนการทำงาน (P,D) การตรวจสอบและติดตามประเมินผลงานนักศึกษาใหม่ทั้งงานกลุ่มและงานเดี่ยว ทั้งที่อยู่ในกรุงเทพฯ และจังหวัดต่างไกล (C) รวมถึงการนัดหมายเพื่อพบปะในกิจกรรมระดับชาติเช่นมหกรรมระดับชาติ (A) ตัวอย่างเช่น บ้านและสวนแฟร์ 2559-2560 งาน BIG&BIH งานสัมมนาวิชาการระดับชาติด้านคนพิการ และงานสัปดาห์สถาปนิกซึ่งหลักสูตรของภาควิชาออกแบบตกแต่งภายในและคณะมีณฑนศิลป์มีภารกิจที่เกี่ยวข้องในการให้บริการกับงานเหล่านี้ ในปีที่ผ่านมาได้มีการนัดหมายนักศึกษาใหม่จำนวนหนึ่ง</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ผลดำเนินการที่ผ่านมา ทำการประเมินจากการให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรม และจากการแสดงความคิดเห็นรวมถึงข้อเสนอแนะหลังเสร็จสิ้นกิจกรรม เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาในขั้นตอนต่อไป</p> <p>โดยในปีนี้มีที่ตั้ง Group Page ใน Face Book ให้นักเรียนและอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายได้ตรวจสอบติดตามและให้กำลังใจในการเตรียมความพร้อมของนักเรียนผ่าน Social Media มากยิ่งขึ้น อีกทั้งมีตัวแทนนักเรียนเข้าใหม่บางส่วนนำส่งผลงานเข้าประกวดงานวันพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 ซึ่งถือเป็นความสำเร็จต่อเนื่องจากที่ได้เข้ารอบและได้รับรางวัลรองชนะเลิศในปีที่ผ่านมาได้สร้างแรงบันดาลใจให้กับนักเรียนเข้าใหม่อย่างมาก</p>	<p>เอกสาร ขออนุมัติ โครงการ Open house</p> <p>เอกสารสรุป ประเมินผล โครงการ แลกเปลี่ยน เรียนรู้ นักศึกษาใหม่ ปี 2558</p> <p>ภาพแฟนเพจ กรุปนักศึกษา ใหม่รุ่น 61</p> <p>ภาพถ่ายอย่าง ผลงานกลุ่ม ในปีที่ผ่านมา ก่อนเข้าเรียน</p> <p>ผลงานเดี่ยว- กลุ่มงาน ประกวดปี การศึกษา 2559 ช่วงก่อนเปิด ภาคเรียน</p> <p>ภาพปก เฟสบุ๊กและ เนื้อหาด้านใน กิจกรรมการ แลกเปลี่ยน ข้อคิดเห็นและ</p>
--	--

**การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อน
เข้าศึกษา**

สืบเนื่องจากการพัฒนาระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ของหลักสูตรฯ ในรอบหลายปีที่ผ่านมา ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้กำหนดผลการเรียนรู้คือให้นักศึกษาใหม่ทั้งที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัดและนักศึกษาใหม่ที่ภูมิลำเนาในพื้นที่รายงานผลการดำเนินการกิจกรรมต่อคณาจารย์ประจำหลักสูตรผ่านระบบโซเชียลมีเดียของภาควิชาฯ



**ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ
เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา**

นักศึกษาใหม่ในทุกๆปี ให้ความร่วมมือ และนำผลงานมาขอรับคำปรึกษาเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้นักศึกษามีความพร้อมก่อนเข้าสู่ระบบการเรียนการสอนของหลักสูตร

เสนอแนะ

เอกสารการประเมินผล
การจัดกิจกรรมการเตรียมตัวก่อนเข้าเรียน

ภาพเอกสารผลการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของรุ่น 61

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	<p>- หลักสูตรจัดการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี กลไกการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะ แนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>(P,D)1.หลักสูตรมีการกำหนดขั้นตอนปฏิบัติที่ เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ระดับ นักศึกษาใหม่ของหลักสูตร ครอบคลุมถึงรายวิชาเฉพาะ วิชาเตรียมศิลปนิพนธ์และวิชาศิลปนิพนธ์ของหลักสูตรฯ</p> <p>(C) 2. ในทุกปีการศึกษา ภาควิชาฯจะมีการแต่งตั้ง อาจารย์ ที่ปรึกษาทางวิชาการเพื่อให้คำแนะนำกับ นักศึกษา โดยหลักสูตรมีการการตรวจสอบ กำกับและ ติดตามนักศึกษาในการให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ</p> <p>(A) 3. มีการติดต่อและแจ้งข่าวฝากประชาสัมพันธ์ และการติดตามตัวนักศึกษาผ่านระบบโซเซียลมีเดียเพื่อ การเข้าถึงและสร้างสัมพันธ์ที่ดี กับนักศึกษา ครอบคลุม ถึง การติดตาม ผลการเรียนของนักศึกษา รายบุคคล อย่างใกล้ชิด</p> <p>ผลการดำเนินงาน การสื่อสารผ่านช่องทางโซเซียลมีเดีย ช่วยสนับสนุนกระบวนการ การสื่อสาร และเพิ่ม ประสิทธิภาพในการติดต่อระหว่างอาจารย์และ นักศึกษา</p> <p>การประเมินกระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>การใช้ขั้นตอนการประชาสัมพันธ์ผ่านระบบโซเซียล มีเดียที่ภาควิชาและนักศึกษาใช้ร่วมกันก่อให้เกิดความ ต่อเนื่องในการสื่อสาร และทำให้เกิดความเท่าเทียมกัน ในการเข้าถึงข้อมูล และการติดตามความเคลื่อนไหว กิจกรรมที่เกิดขึ้นทั้งภายใน และภายนอกคณะฯ</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ ควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>ทางหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมมอบรางวัลและเกียรติ บัตรเพื่อเชิดชูบุคคลคุณภาพเพื่อกระตุ้นให้ทุกคนใน กระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาได้ตื่นตัวและ ช่วยกันพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตัวอย่างเช่น จัดงานมอบเกียรติบัตร ในงานวันเปิดบ้าน ของภาควิชาออกแบบภายใน ประจำปีการศึกษา 2559</p>	<p>ปฏิทิน การศึกษาของ หลักสูตร/ ภาควิชา</p> <p>ภาพอาจารย์ พัฒนา กับ นักศึกษานัก กลุ่มที่มีความ สนิทสนมกัน อย่างมาก</p> <p>ภาพการมอบ เกียรติบัตรใน วันเปิดบ้าน ภาควิชาปีที่ ผ่านมาและตัว อ้างอิงเกียรติ บัตรปีที่ผ่าน มาและในปีนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>-การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาแต่ละชั้นปีมีการจัดทำกลุ่มทางสารสนเทศ Facebook Fanpage และ Line chat group ประจำรายวิชาของหลักสูตรแยกไปในแต่ละชั้นปีทั้งนี้เพื่อศึกษาและพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 <u>ประกอบกับการดำเนินงานภายใต้ผู้แทนหลักสูตรได้เข้าร่วมโครงการสัมมนาอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2560 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2560 ณ โรงแรมไมด้า ทวารวดี แกรนด์ จังหวัดนครปฐม และ 8-9 กรกฎาคม 2560 ณ อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี</u> ทำให้บทบาทการจัดการเครือข่ายการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาได้เปิดกว้างไปสู่การเรียนรู้ซึ่งในที่นี้ยังคงใช้กระบวนการเรียนการสอนในลักษณะเดิมคือการใช้รายวิชาหลักเป็นโครงการเป็นฐานในการได้มาซึ่งความรู้ (Project Based Learning) ทักษะทั้ง 4 ด้านที่มุ่งให้ได้รับได้แก่ทักษะในศตวรรษที่ 21 ประกอบไปด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> -ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) -ทักษะด้านความร่วมมือและการทำงานเป็นทีม (Collaboration and Teamwork) -ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (Creativity and Innovation) -ทักษะการใช้ชีวิต เช่น การจัดการด้านเศรษฐศาสตร์และการเงิน <p>ปัจจุบันอยู่ในกระบวนการปรับปรุงและการ Relearn ให้เชื่อมความเชื่อมโยงระหว่างของเดิมและใหม่เข้าด้วยกันให้ดียิ่งขึ้น และการริเริ่มวางแผนการเปิดหลักสูตรนานาชาติ การประเมินเพื่อจัดทำกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษาเพื่อประเมินคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพต่อไปได้ในอนาคต</p>	<p>บันทึกรายงานการประชุมหลักสูตร/ภาควิชา ระหว่าง59-60 /ผลงานของนักศึกษา</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	<p>แสดงผลที่เกิด</p> <p>-อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาย้อนหลัง 4 ปี แสดงถึงมาตรฐานคุณภาพทางวิชาชีพของการศึกษาเป็นที่ยอมรับในระดับ ดีมาก</p> <p>นักศึกษารับเข้าปีการศึกษา 2557</p> <p>นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เรียนต่อชั้นปีที่ 2 98.51 %</p> <p>นักศึกษาชั้นปีที่ 2 เรียนต่อชั้นปีที่ 3 98.57 %</p> <p>นักศึกษาชั้นปีที่ 3 เรียนต่อชั้นปีที่ 4 98.57 %</p>	<p>บันทึกรายงานการประชุมหลักสูตร/ภาควิชา</p> <p>(ระบุข้อมูลในปีการศึกษา 58 : 1 ส.ค. 58 - 31 ก.ค. 59)</p>
	<p>- การสำเร็จการศึกษา</p> <p>ปัจจุบัน นักศึกษารุ่นแรกที่จบหลักสูตรนี้อยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลสำหรับการพัฒนาไปสู่ระดับวิชาชีพเพื่อสมัครสมาชิกสภาสถาปนิก และการเข้าสอบขอรับใบประกอบวิชาชีพสถาปนิกสาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ในระยะเวลา 1 ปีตามกฎหมายโดยนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตร 55 จบการศึกษาตามเวลาที่กำหนดทั้งหมด</p>	<p>มีนักศึกษาเพียงสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ในปี 2559 จำนวน 46 คน</p>
	<p>- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา = 3.40 ซึ่งอยู่ในระดับดี</p> <p>- ตลอดปีการศึกษา 2555-2559 ยังไม่พบการร้องเรียนของนักศึกษาทั้งนี้ นักศึกษาสามารถ ยื่นคำร้องขอผลการเรียนในรายวิชา รวมถึงวิธี และขั้นตอนการประเมินผลการเรียนจากอาจารย์ผู้สอนได้ตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย รวมทั้งคณาจารย์ที่ปรึกษาในภาควิชา เนื่องจากมีความใกล้ชิดกันมาก</p>	<p>ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา = 3.40</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
3.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3
3.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9 / 3 = 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3

จุดเด่น

1. หลักสูตรได้นักศึกษาที่มีคุณภาพสูงจากระบบการสอบรับตรงที่หลักสูตรกำกับดูแลเองที่มีคุณภาพ
2. หลักสูตรมีรายวิชาหลักที่ขับเคลื่อนสู่การเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

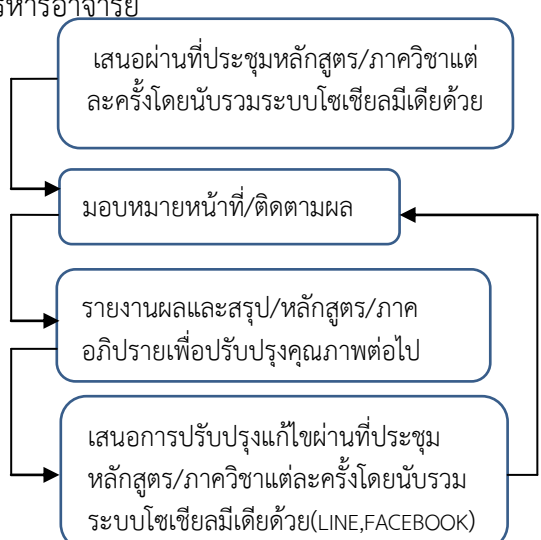
โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรสามารถทบทวน และต่อยอดพัฒนากระบวนการรับเข้าและพัฒนาให้นักศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้อีกจากเกณฑ์คุณภาพที่แข็งแกร่งเช่นนี้
2. หลักสูตรยังสามารถพัฒนาระบบและกลไกการเตรียมรับมือปัญหาในการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อีกมาก
3. หลักสูตรยังต้องพิจารณาระบบและกลไกเพื่อกำหนดภารกิจและเป้าหมายเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้มากยิ่งขึ้นได้อีกในด้านรูปธรรมโดยต้องจัดการระบบเอกสารเพื่อนำเอาสิ่งที่ทำเผยแพร่ออกมาให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

หมวดที่ 4

อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p>	<p>- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ (P)</u></p> <p>ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการทบทวนอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่เสมอโดยปรับเปลี่ยนอาจารย์เพื่อธำรงคุณภาพทางวิชาชีพของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงคำนึงถึงสัดส่วนการมีคุณวุฒิทางวิชาการของหลักสูตรให้ได้มาตรฐานเหมาะสม</p> <p>- หลักสูตรฯ มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระบบและกลไกปกติผ่านสภามหาวิทยาลัยรับรอง</p> <p>- หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์สอดคล้องกับระบบบริหารงานข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 การปรับวิทยาเขตการเรียนรู้อยู่ที่พระราชวังสนามจันทร์เต็มรูปแบบ</p> <p>กรรมการบริหารหลักสูตรได้พยายามจัดการสอนในสถานที่ต่างๆทั้งในวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์และนอกวิทยาเขตโดยใช้สำนักงานของอาจารย์ หรือสถานที่เอกชนต่างๆภายนอก โดยนอกเวลาราชการเพื่อชดเชยและทดแทน โดยอาศัยการนัดหมายผ่านระบบโซเชียลเน็ตเวิร์คที่ดี มีการรายงานผลการนัดหมายการประชุมตรวจงานต่างๆเหล่านั้นส่งกลับไปยังไลน์กลุ่มผู้เรียนและของผู้ปกครองด้วยเพื่อสร้างความมั่นใจและความใกล้ชิดอย่างยิ่งระหว่างผู้เรียนและผู้สอนอย่างครบถ้วน</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน (D)</u></p> <p>ในปีที่ผ่านมาได้ทำการทบทวนอาจารย์ประจำหลักสูตรถึงอาจารย์ที่ขอลาไปเพิ่มพูนความรู้ โดยได้จัดตารางสอนใหม่ (เอกสารแนบ) ซึ่งมีผลทำให้มีการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อ แนวทางการรับอาจารย์เข้าใหม่</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ(C)</u></p> <p>ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน ในลักษณะเหมือนเครือข่าย ที่ต่างเกื้อกูลกัน โดยในปีที่ผ่านมาหลักสูตรได้รับอาจารย์ใหม่ จำนวน 2 ท่าน เพื่อมาช่วยจัดการเรียนการสอนที่ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และ</p>	<p>รายนามผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่</p> <p>บันทึกรายงานการประชุมหลักสูตร/ภาควิชา</p> <p>หน้าจอมือถือ โซเชียลมีเดีย</p> <p>Linegroup: Interior Silpakorn.</p> <p>หน้าจอขณะที่มีการติดต่อประสานงานแจ้งข่าวกัน(ขอความร่วมมือชักชวนอาจารย์ทุกท่านเข้าร่วมในไลน์กรุปเดียวกัน)</p> <p>หน้าจอเว็บเพจกลุ่มลับ Facebookgroup: คณาจารย์ภาควิชา ออกแบบ ตกแต่งภายในคณะฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>จากผลการประเมินคุณภาพในปีที่ผ่านมา จึงได้มีมติแต่งตั้งอาจารย์ในภาคที่มีตำแหน่งทางวิชาการและมีผลงานวิจัยที่ดำเนินการอยู่ระหว่างปี เพิ่มขึ้น 1 ท่าน เพื่อให้หลักสูตรมีอาจารย์ประจำผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกัน 6ท่าน อันแสดงถึงความสามารถที่หลากหลายของคณาจารย์นั้นมีผลโดยตรงกับการจัดการคุณภาพการศึกษา</p> <p><u>ผลที่ได้จากการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรคือ (C)ค่าการเพิ่มขึ้นของคุณวุฒิอาจารย์ตามเกณฑ์รวมถึงจำนวนงานวิจัยที่กำลังดำเนินการระหว่างปีมีมากขึ้น ในขณะเดียวกันก็เพิ่มตัวหารมากขึ้นในการคำนวณจาก5ท่านเป็น6ท่านเช่นกัน</u></p> <p>โดยผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯนั้นทางผู้บริหารจะได้นำดำเนินการต่อไป(A)</p>	<p>มัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (สมาชิก 17คน เป็นอาจารย์สังกัดภาควิชาทุกท่านทั้งประจำและไม่ประจำหลักสูตรปรับปรุง 55 นี้)</p> <p>Email: interior.dec.su@gmail.com สำหรับส่งมคอ. 3-5-7 ฯลฯ</p>
	<p>- การบริหารอาจารย์</p>  <p>กลไกการบริหารอาจารย์</p> <p>หลักสูตรฯมีการบริหารอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ฯโดยอาศัยที่ประชุมหลักสูตร/ภาควิชา ในแต่ละเดือนเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินการ</p> <p>โดยในสาขาวิชาการออกแบบตกแต่งภายใน มีกระบวนการจัดการเพื่อมอบหมายภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน การติดตามผลเป็นระยะ เพื่อให้เป็นไปตาม แผนที่หลักสูตร คาดหวัง</p> <p>ผลการดำเนินงาน โดยในปี 2559 ที่ผ่านมานี้ ได้พยายามดำเนินการตามแผนได้อย่างครบถ้วน โดยในรายงานการประชุมมีการระบุ</p>	<p>รายงานผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่</p> <p>บันทึกรายงานการประชุมหลักสูตร/ภาควิชา</p> <p>หน้าจอมือถือโซเชียลมีเดีย Linegroup: Interior</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ภารกิจของอาจารย์แต่ละการประชุมเป็นไปตามที่วางแผนไว้ มีการประชุมร่วมกันของทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์สังกัดภาควิชาแต่ไม่ได้ประจำหลักสูตร</p> <p><u>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์(C)</u></p> <p>เนื่องด้วยเป็นการเน้นกระบวนการผ่านการจัดการประชุมแต่ละครั้ง จากการย้ายวิทยาเขตทำให้การประชุมเกิดข้อปัญหาในการเข้าร่วม ทำให้การติดตามความคืบหน้าของการบริหารอาจารย์มีประสิทธิภาพไม่เป็นที่คาดหวัง กรรมการบริหารหลักสูตรมีได้นิ่งนอนใจ พยายามใช้การประชุมนอกรอบและแจ้งเรื่องเวียนต่างๆ ที่ควรทราบในแต่ละองค์ประกอบการประกันคุณภาพผ่านระบบโซเซียลมีเดีย Linegroup: Interior Silpakorn (ซึ่งมีอาจารย์ประจำอยู่ รวมถึงอาจารย์อาวุโสที่เกษียณอายุราชการด้วยอีกรวมเป็น16ท่าน) โดยที่ผ่านมาก็ได้เนื้อหาและมีคุณภาพขึ้นพอสมควรในบางเรื่องเช่นการนัดหมายประชุมด่วนในเรื่องการเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจเยี่ยมของสภาสถาปนิก และการนัดหมายการทวนสอบรายวิชาทุกรายวิชาเพื่อเก็บข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบของงานประกันคุณภาพฯ ซึ่งในการวัดผลการตอบรับและโต้ตอบในการใช้ระบบโซเซียลมีเดีย ได้รับผลตอบรับจากคณาจารย์จำนวนมากว่าการประชุมในห้องประชุมซึ่งมักเป็นการนำเสนอของอาจารย์สังกัดภาควิชาที่ไม่ได้ประจำหลักสูตรที่ได้รับอนุญาตจากหัวหน้าภาควิชาไปเป็นผู้บริหารคณะฯและหน่วยงานอื่นๆ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ (A)</u></p> <p>การใช้ระบบเครือข่ายโซเซียลมีเดีย Linegroup:Interior Silpakorn เป็นกลไกสำคัญในการปฏิบัติเพิ่มเติม นอกเหนือไปจากการทำหน้าที่สื่อเชิญประชุมตามปกติและนัดหมายตามปกติ โดยใช้โซเซียลมีเดียช่องทางนี้ติดตามผลรับข้อมูลย้อนกลับ รวมไปถึงการรับฟังข้อคิดเห็นในการบริหารจัดการอย่างตลอดและต่อเนื่อง</p>	<p>Silpakorn.</p> <p>หน้าจอขณะที่มีการติดต่อประสานงานแจ้งข่าวกัน(ขอความร่วมมือชักชวนอาจารย์ทุกท่านเข้าร่วมในไลน์กรุปเดียวกัน)</p> <p>หน้าจอเว็บเพจกลุ่มลับ Facebookgroup: คณาจารย์ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายในคณะมัณฑนศิลป์มหาวิทยาลัยศิลปากร (สมาชิก 17คน เป็นอาจารย์สังกัดภาควิชาทุกท่านทั้งประจำและไม่ประจำหลักสูตรปรับปรุง 55 นี้)</p> <p>Email: interior.dec.su@gmail.com สำหรับส่งมคอ. 3-5-7 ฯลฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>- การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>แผนภาพแสดงกลไกขั้นตอนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร</p> <p>กลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์(P)</p> <p>หลักสูตรฯ มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ฯ โดยอาศัยที่ประชุมหลักสูตร/ภาควิชา ในแต่ละเดือนเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินการ โดย ปีการศึกษา 2559 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ เป็นผู้ขอรับทุนสนับสนุนเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิต</p> <p>ผลการดำเนินงาน(D)</p> <p>เนื่องจากภาควิชาออกแบบตกแต่งภายในมีอาจารย์ประจำสังกัดภาควิชาจำนวนมากแต่ประจำหลักสูตรปริญญาตรีที่เก่าแก่ที่สุดในประเทศเพียง 6 คนในปัจจุบัน แต่บุคลากรมีคุณวุฒิเป็นศาสตราจารย์ในสาขาการออกแบบภายใน คนแรกของประเทศไทย มีชื่อเสียงการปฏิบัติงานอาชีพมัณฑนากร และมีประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ส่วนคณาจารย์ที่เกินจากหลักสูตรปริญญาตรีอยู่จึงได้รับความไว้วางใจจากคณะวิชาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้ได้เข้าร่วมและ</p>	<p>หนังสือนำเสนอ เกณฑ์ เทียบเคียง ผู้ทรงคุณวุฒิ มคอ.สายศิลปะ และการ ออกแบบ</p> <p>แผนการ จัดทำคำขอ อัตรากำลังและ แผนพัฒนา บุคลากรรวม ของภาควิชา ออกแบบ ตกแต่งภายใน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>รับภารกิจงานเป็นอนุกรรมการ ประธาน กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา รวมถึงผู้บริหารมหาวิทยาลัยหลายตำแหน่ง ซึ่งภารกิจของคณาจารย์ทุกท่านเหล่านี้ก็ได้ใช้ช่องทางการประชุมภาควิชาและใช้โซเชียลมีเดียกรู๊ปที่ตั้งขึ้นมาทุกระบบได้อย่างมีคุณภาพเป็นอย่างดีในการรายงานการปฏิบัติงานให้ทราบภารกิจซึ่งและกันได้อย่างดี แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นคือการที่ยังขาดประสิทธิภาพที่จะสามารถจัดการกับภารกิจภายนอกจำนวนมากของคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านที่สังกัดภาคแต่ไม่ได้ประจำหลักสูตรใดๆ ในมหาวิทยาลัย ซึ่งมีผลงานสร้างสรรค์อันสร้างคุณูปการยิ่งเป็นที่ประจักษ์ในระดับชาติและนานาชาติซึ่งไม่สามารถนำมาระบุชี้คุณภาพที่โดดเด่นเป็นเอกลักษณ์ของหลักสูตรได้ซึ่งยังมีอีกจำนวนมาก</p> <p>การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์(C)</p> <p>ภาควิชาได้ตระหนักถึงประเด็นปัญหาดังกล่าวมาตั้งแต่ปรับหลักสูตร โดยปีการศึกษา 2557 ได้จัดทำแผนการจัดทำคำขออัตรากำลังและแผนพัฒนาบุคลากรรวมของภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน เพื่อใช้ประเมินคุณภาพบุคลากรในภาควิชา ซึ่งเมื่อประเมินผลเครื่องมือนี้แล้วพบว่า จำแนกคุณภาพการปฏิบัติตามภารกิจได้ยาก ระหว่างอาจารย์สังกัดภาควิชาที่มีความแตกต่างกันอย่างมากในภารกิจตามกรอบ TQF ที่ประจำหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท และอาจารย์ ไม่ต้องประจำหลักสูตร ทำการปรับอาจารย์ประจำผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มี 6 ท่านโดยดึงอาจารย์ข้าราชการอาวุโส 1 ท่าน และอาจารย์ที่เป็นศิลปินซึ่งมีตำแหน่งวิชาการอีก 1 ท่าน เพื่อนำผลงานของทั้ง 2 ท่านนำมานับผลงานเพื่อรับคะแนนคุณภาพในหลักสูตรนี้ ในขณะที่อาจารย์ท่านอื่นที่สังกัดภาคแต่ไม่ประจำหลักสูตร อีกหลายท่านทางภาควิชาได้นำข้อมูลนำเสนอเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษามคอ.1ของสายศิลปกรรม เพื่อให้คณาจารย์ที่มีทักษะและผลงานสร้างสรรค์เป็นเลิศเหล่านี้ที่สังกัดภาควิชาขึ้นไปเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเกณฑ์เทียบเคียงกับตำแหน่งทางวิชาการต่อไป</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์(A)</p> <p>จากการดำเนินการบริหารและพัฒนาอาจารย์ตามระบบและกลไกรวมไปถึงการติดตามประเมินผลดังกล่าว</p>	<p>ผลงานผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ตรีตรงจำนวนมากที่ไม่สามารถนำมานับภายในหลักสูตร อันเนื่องจากไม่ได้ประจำหลักสูตรเนื่องจากเกณฑ์สกอ.</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	ทำให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการบริหารและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ที่มีความรู้ดีหน้าอย่างยิ่งในปีการศึกษา นี้ โดยคณาจารย์ประจำหลักสูตรและไม่ประจำหลักสูตรสังกัดภาควิชาออกแบบตกแต่งภายในแต่ละท่าน ได้มีความตระหนักมากขึ้นและมีแนวทางการพัฒนาคุณภาพของตนเองทุกท่านซึ่งอยู่ระหว่างการตั้งค่าเป้าหมายเพื่อชีวิต และการติดตามตรวจสอบถึงผลในลำดับต่อไป ในปีการศึกษา 2560 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ ได้เสนอเป็นผู้ขอรับทุนสนับสนุนการศึกษาต่อในระดับหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชา ภาควิชาฯ โดยมีแผนการศึกษาในระบบไม่เกิน 4ปี	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก $0 \times 100 / 6 = 0$	ตารางที่ 1.1-2
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $2 \times 100 / 6 = 33.33$	ตารางที่ 1.1-2
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ $(0 + 4.40) \times 100 / 6 = 73.33$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	6	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	17คน	17	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	5.88	1 ท่าน
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	82.35	14 ท่าน
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	11.76	2 ท่าน

หมายเหตุ* นับรวมคณาจารย์ทั้งภาควิชาฯ

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 0.00

เกณฑ์ประเมิน : 0.00 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 0.00

เกณฑ์ประเมิน : 0.00 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20

ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

เนื่องจากหลักสูตร/ภาควิชาสนับสนุนให้อาจารย์คุณวุฒิสูงไปปฏิบัติการกิจให้กับคณะวิชาด้านการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	6	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	2	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	20	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 33.33

เกณฑ์ประเมิน : 2.78 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 33.33

เกณฑ์ประเมิน : 2.78 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20.00

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00

เกณฑ์ประเมิน : 1.67 คะแนน

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
1.2บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
2.1บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2-2
2.2บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.3บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่อ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
2.4บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่ อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
3.2บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
4.1บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.2บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน เพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
5.1บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	1	0.20	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	8	3.20	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	1	1.00	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			6	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			-	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			10	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			-	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			4.40	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			-	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			73.33	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			-	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			18.33	

ผลการประเมินตนเองปีที่ผ่านมา : ร้อยละ 180
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 73.33
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ มติที่ประชุมภาควิชา เมื่อ พฤษภาคม 2559 เรื่อง การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 6 ท่าน ไปยังคณะฯ เมื่อ พฤษภาคม 2559 หลักสูตร ยืนยันอาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวน 6 ท่าน ครบ 100%	รายงาน อัตรากำลัง คณะฯ
	- ความพึงพอใจของอาจารย์ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ = 4.16 (ปีที่แล้ว 3.07)	ผลสำรวจจาก คณะฯ

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 2 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
4.2 (1)	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 00.00	0.00
4.2 (2)	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 33.33	2.78
4.2 (3)	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 73.33	5.00
4.2			รวม 7.78/ 3 = 2.59
4.3	ระดับ 2	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9.59/3 = 3.20 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีภารกิจในงานวิจัยและสร้างสรรค์เป็นประจำและสม่ำเสมอได้รับความไว้วางใจและมีเครือข่ายความรู้จักในสังคมศิลปะและการออกแบบในวงกว้างเป็นที่ยอมรับในความรู้ความสามารถ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดเป็นศิษย์เก่าในสถาบันที่มีรู้ความสามารถในด้านวิชาชีพและมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคมวิชาชีพและที่เกี่ยวข้องเป็นพื้นฐาน

โอกาสในการพัฒนา

1. ยังมีคณาจารย์สังกัดภาคที่ยังไม่ประจำหลักสูตรอีกหลายท่านที่สามารถพัฒนาทางวิชาการและงานสร้างสรรค์ได้อีกเป็นจำนวนมากสำหรับการรองรับการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรในระดับปริญญาตรี
2. การจัดการผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีค่าระดับที่สูงอยู่ในเกณฑ์ดีมาก (4.50)

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
081101ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	2/59	2	8	32	20	5	3	-	-	-	-	-	-	70	70
081 102 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	1/59	12	6	10	6	13	9	8	4	-	-	-	-	68	68
081 103 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	2/59	7	8	7	1 1	15	14	6	1	-	-	-	-	69	68
082 103ปรัชญา กับชีวิต	1/59	-		5	9	14	17	17	6	-	-	-	-	68	62
082 109 ดนตรีวิจิตร	1/59	14	12	10	9	11	8	4	-	-	-	-	-	68	68
083 104 กีฬาศึกษา	1/59	51	8	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68	68
083 109การใช้ชีวิตอย่างสร้างสรรค์	1/59	69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69	69
360 111 ภูมิปัญญาไทยกับการสร้างสรรค์	1/59	65	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69	69

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
360 101 การออกแบบ 1	1/2559	2	6	30	15	14	2	-	-	-	-	-	-	69	69
360 103 วาดเส้น 1	1/2559		2	17	25	21	4	-	-	-	-	-	-	69	69
360 105 ศิลปะปฏิบัติ	1/2559		4	12	14	33	6	-	-	-	-	-	-	69	69
360 107 การเขียนแบบ เบื้องต้น	1/2559	4	4	16	17	17	6	5	-	-	-	-	-	69	69
360 112 สุนทรียศาสตร์ เบื้องต้น	1/2559		1	12	8	24	14	5	-	-	-	-	-	64	64
361 103 การออกแบบภายใน 2	1/2559	12	20	18	17	1	-	-	1	-	-	-	-	69	68
361 104 วัสดุและอุปกรณ์ เพื่อการออกแบบ ภายใน	1/2559	12	34	19	3	-	-	-	-	-	-	-	-	68	68
361 105 สถาปัตยกรรมศึกษา 1	1/2559	12	15	21	7	14	-	-	-	-	-	-	-	69	69
361 106 การออกแบบเครื่อง เรือน 1	1/2559	5	10	29	23	1	-	-	-	-	-	-	-	69	69
360 102 การออกแบบ 2	2/2559	11	19	5	9	22	3	-	-	-	-	-	-	69	69
360 104 วาดเส้น 2	2/2559	7	7	12	24	7	9	3	-	-	-	-	-	69	69
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/2559	4	8	14	26	17	-	-	-	-	-	-	-	69	69
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/2559	3	8	25	29	4	-	-	-	-	-	-	-	69	69
361 101 การเขียนแบบ ภายใน	2/2559	6	6	17	22	8	7	3	-	-	-	-	-	69	69
361 102 การออกแบบ ภายใน 1	2/2559	16	16	19	13	5	-	-	-	-	-	-	-	69	69

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
361 107 การออกแบบ ภายใน 3	2/2559	16	22	24	5	1	-	-	-	-	-	-	-	68	68
361 108 สถาปัตยกรรม ศึกษา 2	2/2559		9	5	8	30	14	2	-	-	-	-	-	68	68
361 109 การออกแบบเครื่อง เรือน 2	2/2559	20	3	17	8	22	-	-	-	-	-	-	-	70	70
361 110 ปฏิบัติการ ออกแบบภายใน และเครื่องเรือน ตะวันตก	2/2559	14	17	19	15	2	2	-	-	-	-	-	-	69	69
361 111 คอมพิวเตอร์เพื่อ การออกแบบ ภายใน 1	2/2559	6	19	17	23	4	-	-	-	-	-	-	-	69	69
361 201การ ออกแบบภายใน 4	1/2559	8	10	21	16	11	3	-	-	-	-	-	-	69	69
361 202 เทคโนโลยีอาคาร และงานระบบเพื่อ การออกแบบ ภายใน	1/2559	7	5	15	20	7	9	6	-	-	-	-	-	69	69
361 203 มัณฑนศิลป์ไทย	1/2559	4	14	19	19	10	2	-	-	-	-	-	-	68	68
361 204 คอมพิวเตอร์เพื่อ การออกแบบ ภายใน 2	1/2559	1	11	39	16	1	-	-	1	-	-	-	-	69	68
361 205 การออกแบบ ภายใน 5	2/2559	-	3	16	29	13	6	1	-	-	-	-	-	68	68
361 206 มัณฑนศิลป์ ตะวันออก	2/2559	7	10	47	2	1	-	-	-	-	-	-	-	67	67
361 207 สัมมนาการ ออกแบบภายใน	2/2559	-	-	-	-	-	-	-	-	67	-	-	-	67	67

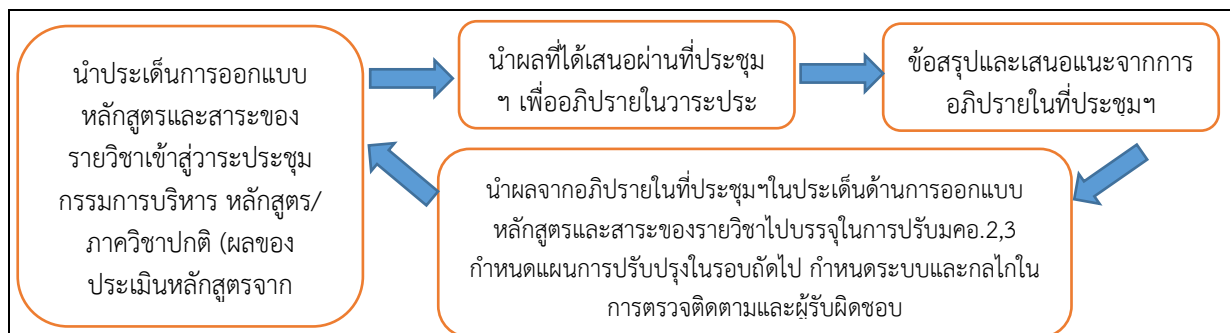
รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
361 208 วิธีวิจัยเพื่อการ ออกแบบภายใน	2/2559	9	14	33	9	4	-	-	-	-	-	-	-	69	69
361 210 การออกแบบ w 1 ภายใน 6	1/2559	9	13	18	16	6	-	-	-	-	-	-	-	63	62
361 211 การเตรียม ศิลปนิพนธ์w1	1/2559	5	1	13	20	11	4	4	-	-	-	-	-	59	58
361 211 การ เตรียมศิลปนิพนธ์	2/2559	-	-	-	-	2	1	1	-	-	-	-	-	4	4
361 212 การ บริหารงานองค์กร เพื่องานออกแบบ ภายใน	1/2559	43	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64	64
361212ออกแบบ ภายใน 6	1/2559	43	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64	64
361213 การ ปฏิบัติวิชาชีพ มัณฑนากร	2/2559	3	31	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	58
361214 ศิลปนิพนธ์ w	1/2559	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1
361 214 ศิลปนิพนธ์	2/2559 W 4	15	14	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51	47
361 215 ศิลปะและของ ตกแต่งเพื่องาน ออกแบบภายใน	2/2559	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8
361215 ศิลป นิพนธ์(หลักสูตร 2547) w 1	2/2559	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1
361 216 ออกแบบฉาก	1/2559	1	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6
361224 ภาษาอังกฤษ สำหรับการ ออกแบบภายใน	1/2559	2	12	11	10	12	-	-	-	-	-	-	-	47	47

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล-การออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตร

สาระของรายวิชาในหลักสูตร

(ตัวบ่งชี้ 5.1)

โมเดลแสดงกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตร (PDCA)



การออกแบบหลักสูตร (A)

ใช้กลไกตามเกณฑ์การปรับหลักสูตรปกติของ สกอ. ในปี 2559 ครอบคลุมที่มีการทวนสอบทุกรายวิชา จึงได้ในวาระในที่ประชุมภาคีวิชา ทำการกำหนดเป็นวาระประชุม โดยนำผลของการทวนสอบทุกรายวิชาและผลจากข้อคิดเห็นและเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตามสัดส่วนวิชาการและวิชาชีพตามเกณฑ์ของสกอ. เพื่ออภิปรายและหาข้อสรุปในการปรับหลักสูตร โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรของภาคีวิชาล้วนเป็นคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่อเสียงทั้งทางวิชาการ และวิชาชีพออกแบระดับประเทศ เป็นกรรมการ/ผู้ทรงคุณวุฒิระดับชาติ ราชบัณฑิต กรรมการบริหารสมาคมมัณฑนากรแห่งประเทศไทย และอนุกรรมการของสภาสถาปนิก ต่างช่วยกันให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะ รวมถึงใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลการเรียนการสอนในหลักสูตรโดยตลอดและต่อเนื่องมาอย่างยาวนาน และต่อเนื่องมาตลอด 61 ปีในฐานะต้นแบบหลักสูตรวิชาชีพมัณฑนากรแห่งแรกของประเทศไทยในระดับมหาวิทยาลัยอย่างมีสำนึกรับผิดชอบต่อภารกิจ

การดำเนินการตามหลักสูตร (D) และการติดตามตรวจสอบการดำเนินการ(C)

- ในรายวิชาหลักของหลักสูตรใช้กลไกของสกอ. ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ โดยมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในการจัดหาอาจารย์พิเศษ วิทยากร ผู้มีความรู้/ประสบการณ์ เข้ามาเติมในรายวิชาอย่างต่อเนื่อง จากผลของการทวนสอบรายวิชา ในเอกสารการประเมินในมคอ.5 และการปรับในมคอ.3 รายวิชา 361 102 การออกแบบภายใน 1, 361202 เทคโนโลยีอาคารและงานระบบในการออกแบบภายใน วิชา 361 201 การออกแบบภายใน 4
- มีการประชุมเพื่อสรุปผลของวิชาศิลปนิพนธ์ ทบทวนเกณฑ์ตัดสิน และการเปลี่ยนแปลงระเบียบและข้อกำหนดโดยใช้มติของวาระประชุมของภาคีวิชา โดยคณะกรรมการศิลปนิพนธ์ สาขาการออกแบบภายใน (เอกสารรายงานการประชุม วาระเกาะเต่า 19-21 มิถุนายน 2560)

- ในหลักสูตรรายวิชา 361209 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นการฝึกปฏิบัติงานในสถานปฏิบัติงานจริง โดยมีคณะกรรมการจากภาควิชา ทำการสุ่มเข้าตรวจเยี่ยมบริษัทฝึกงานของนักศึกษาเพื่อศึกษาและสอบถามปัญหาและแนวทางปรับปรุงพัฒนาคุณภาพบัณฑิต (ผลรายงานการปฏิบัติราชการตรวจเยี่ยมนักศึกษาฝึกงาน กรกฎาคม 2560)
- ในหลักสูตร และรายวิชา 361201 การออกแบบภายใน 4 361 203 เทคโนโลยีอาคารและงานระบบเพื่อการออกแบบภายใน มีการศึกษาดูงานโดยคณะวิทยากร และอาจารย์พิเศษที่ทำงานในสถานที่อาคารสาธารณะขนาดใหญ่ที่ได้รับรองมาตรฐานด้านต่างๆจากสถาบันรับรองระดับนานาชาติ(ภาพการทำศนศึกษาดูงานที่อาคารSET ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อาคารAPCD อาคาร60ปี กรมพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ และอาคารสสส.)
- ในหลักสูตร รายวิชา361 203 เทคโนโลยีอาคารและงานระบบในงานออกแบบภายใน มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยนำคณะนักศึกษาในรายวิชา เข้าฟังสัมมนาและวิจัย และนิทรรศการต่างๆในงานประชุมวิชาการระดับชาติด้านคนพิการครั้งที่ 8 ที่ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ ระหว่างวันที่ 25-27 กรกฎาคม 2559 และวิชา 361 201 เทคโนโลยีอาคารและงานระบบเพื่องานออกแบบภายใน มีการทำศนศึกษาดูงาน ณ อาคารAPCD อาคาร60ปี กรมพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ และอาคารสสส.โดยเข้าชมนิทรรศการต่างๆเพื่อให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจ
- ในการประชุมวาระเกาะเต่า มีการอภิปรายวาระเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยอาจารย์อาวุโสผู้ทรงคุณวุฒิประจำภาควิชาได้เสนอให้มีการพัฒนาหลักสูตรไปสู่การเป็นหลักสูตรสองภาษาหรือหลักสูตรภาษาต่างประเทศ และได้มีการเสนอให้กำหนดคณะกรรมการจำนวนหนึ่งเพื่อดำเนินการพัฒนาหลักสูตรและให้กำหนดนำเข้าเป็นวาระประชุมต่อเนื่องในแต่ละครั้งในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร/ภาควิชาทุกครั้งในปีการศึกษาต่อไป โดยในวันที่ 6 กรกฎาคม 2560 มีตัวแทนคณาจารย์ประจำภาควิชาส่วนหนึ่งเข้าร่วมงานสัมมนาวิชาการประจำปีของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในประเด็น 21st Century Design and Architectural Education. ซึ่งมีวาระประชุมช่วงบ่ายในด้านการเปิดหลักสูตร international โดยจะได้นำผลของการเข้าร่วมมาเข้าสู่วาระประชุมความคืบหน้าการพัฒนาหลักสูตรในรอบการประชุมภาควิชาครั้งต่อไป

Faculty of Architecture Chulalongkorn University LECTURE SERIES

ขอเชิญรับฟังบรรยายพิเศษ องค์ความรู้สถาปัตยกรรมศาสตร์
ในโอกาสครบรอบ 84 ปีคณะ และ 100 ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



“21st Century Design and Architectural Education”

โดย อาจารย์ ดร.ปรีชญา สิทธิพันธุ์ และวิทยากรรับเชิญ

วันพฤหัสบดีที่ 6 กรกฎาคม 2560 เวลา 08.00 – 16.00 น.

ณ ห้อง 116 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- 8.30 – 8.45 น. ผู้เข้าร่วมฟังบรรยายลงทะเบียน ณ ห้อง 116 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รับประทานอาหารว่าง
- 8.45 – 9.00 น. คณบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นรัชฎ์ กาญจนนัชชิตติ) กล่าวเปิดการบรรยายและสัมมนาพิเศษ
ผู้อำนวยการหลักสูตรฯ (อาจารย์ ดร. ปรีชญา สิทธิพันธุ์) กล่าวแนะนำวิทยากรผู้ร่วมบรรยายพิเศษ
- 9.00 – 10.00 น. บรรยายพิเศษโดย อาจารย์ ดร. ปรีชญา สิทธิพันธุ์
- 10.00 – 11.00 น. บรรยายพิเศษโดย Prof. Paul Chu
จาก Chu Hai College of Higher Education, Hong Kong
- 11.00 – 12.00 น. บรรยายพิเศษโดย Assoc. Prof. Brian McGrath
จาก Parsons the New School for Design, New York, USA
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 13.30 น. สัมมนาพิเศษ หัวข้อ การบริหารจัดการหลักสูตรนานาชาติ
โดย อาจารย์ ดร. ปรีชญา สิทธิพันธุ์
- 13.30 – 14.00 น. สัมมนาพิเศษโดย อาจารย์ไมเคิล ปริลล ดั่งตรงจิตร
จาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- 14.00 – 16.00 น. สัมมนา ถาม – ตอบ
- 16.00 – 16.15 น. คณบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นรัชฎ์ กาญจนนัชชิตติ) กล่าวปิดการบรรยายและสัมมนาพิเศษ

เข้าฟังฟรีไม่เสียค่าใช้จ่าย สอบถามข้อมูลได้ที่ คุณศันสนีย์ บุญนิธิประเสริฐ โทร. 02-218-4326

โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ร่วมงานสัมมนาวิชาการประจำปีของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในประเด็น 21st Century Design and Architectural Education.

(A) การนำผลการตรวจติดตามไปสู่การสรุปและประเมินเพื่อปรับปรุง

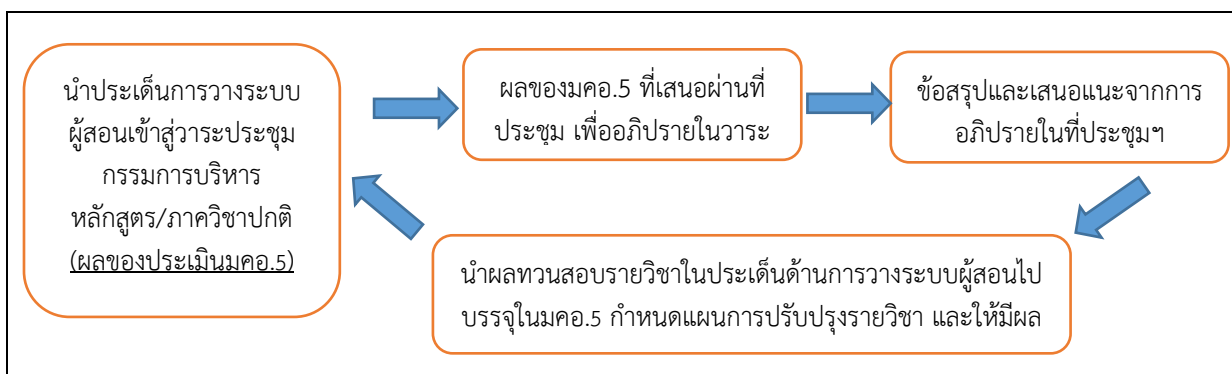
การดำเนินการที่ผ่านมาใช้กลไกการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร/ภาควิชาโดยการประชุมร่วมกันเพื่อติดตาม เพื่อประเมินและเพื่อสรุป โดยผลที่ได้ปัจจุบันคือการเสนอหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2560 ผ่านสภามหาวิทยาลัย และได้ดำเนินการนำส่งไปยังสภาสถาปนิกเพื่อเข้าสู่ขั้นตอนการรับรองหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ.เรียบร้อยแล้ว

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	ศึกษาการรายงานผลดำเนินงาน หน้า 44-46	บันทึก ภาควิชา ออกแบบ ตกแต่ง ภายใน ปี การศึกษา 2558-2559
		มคอ 3

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
(ประเมินด้วยระบบ Peer)

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)

โมเดลแสดงกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (PDCA)



มีการวางแผน กระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (P)

หลักสูตรฯใช้วาระและมติของที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร/ภาควิชา ทำการรับรองผลของมคอ. 5 โดยจัดประชุมโดยคณาจารย์ที่ได้รับมอบหมายภารกิจ จัดทำแผนและการจัดการ มีการดำเนินการตามแผนงานไปตามขั้นตอน โดยแต่ละรายวิชามีอาจารย์แต่ละท่านเป็นผู้ดูแลไปตามหมวดรายวิชา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามสกอ.และระเบียบของ สภาสถาบันฯ โดยสังเกตหลักฐานที่พบได้จาก มคอ.5 และนำผลที่ได้มาใช้ในการปรับมคอ.3 ของปีการศึกษาต่อไป (D)

การติดตามผลดำเนินการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน (C)

โดยคณาจารย์ประจำภาควิชาที่ได้รับมอบหมายตามมติที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร/ภาควิชา ทำการตรวจติดตามผลการดำเนินการตามแผนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยทั่วไปแต่ละรายวิชาจะใช้ผลการรายงานในมคอ.5 ทำการประเมินผลและสรุปทวนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแผนการเรียนในมคอ.3 รอบต่อไป (หลักฐานจากมคอ.3และมคอ.5 วิชา361 102 การออกแบบภายใน1, 361201 เทคโนโลยีอาคารและงานระบบเพื่อการออกแบบภายใน, 361203 การออกแบบภายใน 4) มีการจัดการความรู้จากอาจารย์ผู้สอน สร้างเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการวิจัย และการบริการวิชาการแก่สังคม

การดำเนินการตามข้อสรุปสู่การพัฒนาภาควิชาการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน (A)

โดยในการประชุมวาระเกาะเต่าครั้งล่าสุด ภาควิชาได้อภิปรายกันในประเด็นปัญหาเรื่องการปรับวิทยาเขตเพื่อจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมโดยอภิปรายถึงปัญหาและอุปสรรค เนื่องจากหลักสูตรรับผลกระทบจากนโยบายมาจากคณะฯ ในการปรับซ่อมวิทยาเขตวังท่าพระ และได้ย้ายวิทยาเขตทำการสอนนักศึกษาและกระทบค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ส่งผลต่อค่าครองชีพของบุคลากรที่เกี่ยวข้องจำนวนมากมาเป็นเวลาสี่ภาคการศึกษา ที่ผ่านมาคณาจารย์และนักศึกษาและผู้ปกครองนักศึกษาต่างรับทราบปัญหา และเชื่อมั่นในคุณภาพของหลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านระบบต่างๆเพื่อทำความเข้าใจและให้ความเชื่อมั่นกับผู้ปกครองและนักศึกษา รวมถึงการติดต่อกันและกันเพื่อรับข้อมูลข่าวสารจากภาควิชา ผ่านระบบSocial mediaที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นทุกปี และทุกฝ่ายต่างก็รับรู้และให้กำลังใจกันและกัน โดยต่างฝ่ายก็ร่วมกันติดตามและตรวจสอบคุณภาพและประสิทธิภาพของการทำงานกันและกันอยู่เสมอ โดยทุกฝ่ายต่างก็เชื่อมั่นว่าต่างทำหน้าที่อย่างเต็มที่เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพที่ดีอยู่เสมอ โดยในที่ประชุมฯพูดถึงแนวทางการจัดวิทยาเขตเพื่อจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและเพื่อฝึกฝนศักยภาพการเป็นมัณฑนากรที่ดียิ่งขึ้นโดยใช้พื้นที่ทั้งสองวิทยาเขตให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้นกว่าเดิม และยังได้หารือถึงรูปแบบและสัดส่วนการรับนักศึกษาและการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะได้หารือและกำหนดเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสัดส่วนรูปแบบการรับนักศึกษาและพันธกิจที่พัฒนาของภาควิชาต่อไป

การวางแผนการประเมินผู้เรียน (P)

ในการประเมินผู้เรียน ใช้วิธี Active Learning : Project base learning / workshop / case base learning โดยแตกต่างกันไปตาม Learning outcome ของแต่ละรายวิชาที่มีการพัฒนาและมีความแตกต่างกัน

การดำเนินการในการประเมินผู้เรียน (D)

โดยอาจารย์ผู้ประสานรายวิชา ทำหน้าที่ประเมินผลคะแนนให้กับนักศึกษาในแต่ละรายวิชา และทำการบันทึกและรายงานผลต่างๆลงเอกสารในมคอ.5 เพื่อใช้สำหรับเป็นแนวทางในการรายงานผลและปรับปรุงรายวิชาในภาคการศึกษาในปีต่อไป โดยทั้งกระบวนการนี้เป็นไปตามระยะเวลา 30 วันทั้งก่อนและภายหลังการจัดการเรียนการสอนเริ่มต้นและเสร็จสิ้นในแต่ละภาคการศึกษา

การติดตามและตรวจสอบการประเมินผลผู้เรียน (C)

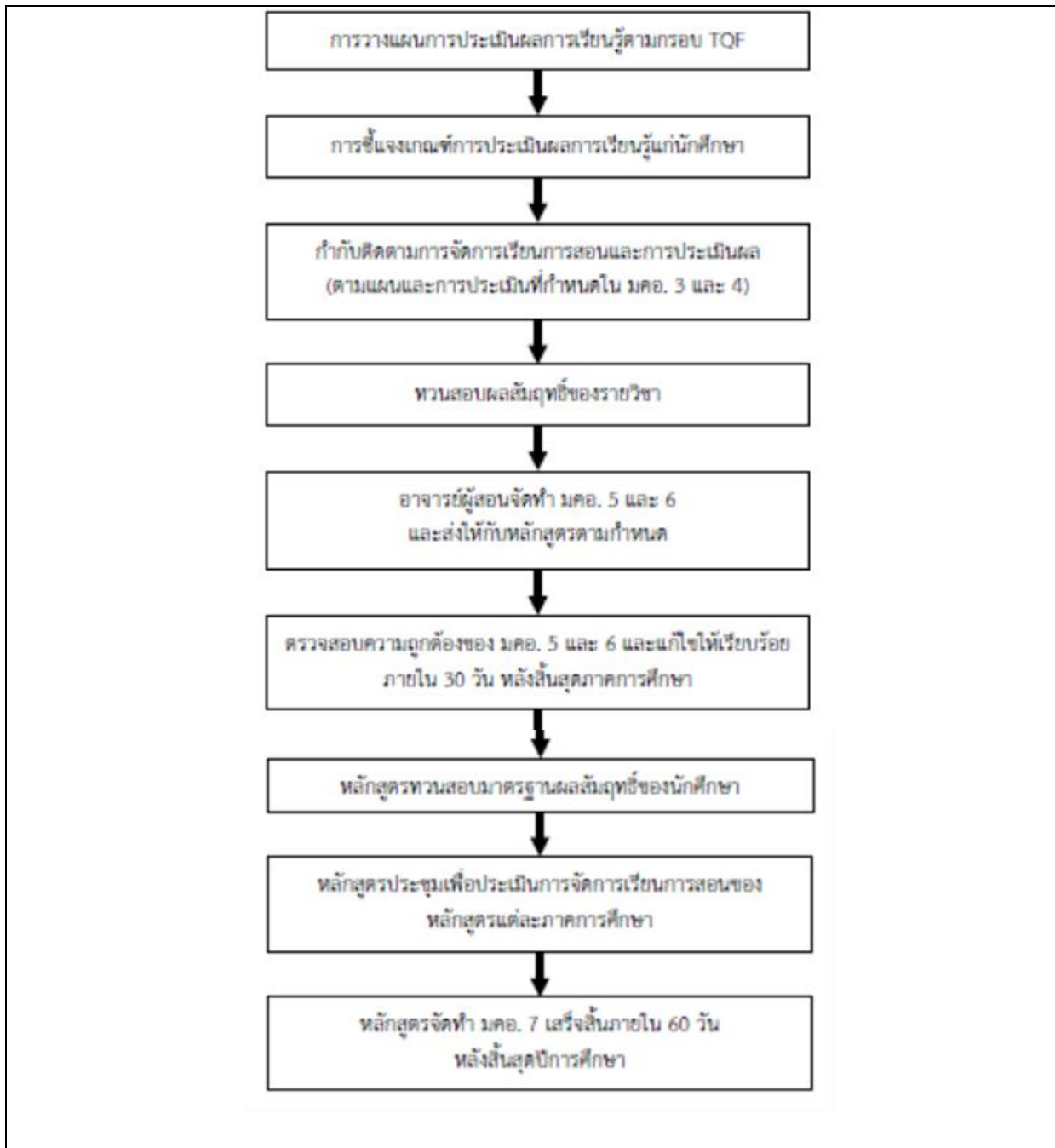
ในหลักสูตรปรับปรุง 2555 ที่ครบรอบการประเมินตามเกณฑ์สกอ.แล้ว ใน มคอ.5 ของรายวิชาบางวิชา มีการจัดการเรียนการสอนมาแล้วมากกว่า 1 ครั้ง ที่สามารถเปรียบเทียบได้ โดยในปีที่ผ่านมา อย่างน้อย 3 รายวิชาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์อย่างน้อย 2 ปีการศึกษาสำหรับนักศึกษาในรายวิชาเดียวกันใน มคอ.5 วิชา 361 102 การออกแบบภายใน 1, 361 201 การออกแบบภายใน 4 และ 361 203 เทคโนโลยีอาคารและงานระบบ ในการออกแบบภายใน เพื่อให้เห็นรูปแบบของการกระจายคะแนน การเปรียบเทียบผลคะแนนที่ได้ในช่วงสองปีที่ผ่านมา ปัญหาที่พบ และการแก้ไขปัญหาในการจัดกระบวนการเรียนการสอน โดยพบว่านักศึกษาแต่ละรุ่นมีความแตกต่างกันในการสนใจและการเรียนรู้ เมื่อทำการเปรียบเทียบค่าระดับคะแนนที่ได้ 2 ปี พบว่าการกระจายคะแนนเกาะกลุ่มไปในทิศทางเดียวกันคือผ่านเกณฑ์และอยู่ในระดับที่ดีและพอใช้ กลุ่มคะแนนน้อยและไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับต่ำ ทั้งนี้เนื่องจากคุณภาพของนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกและมีความปรารถนาที่จะเรียนในหลักสูตรจึงมีความพยายามและกระตือรือร้นในการเรียน

การติดตาม สรุปผลเพื่อนำมาสู่การปรับปรุงประสิทธิภาพในกระบวนการประเมินผลผู้เรียน (A)

จากผลของ มคอ.5 โดยรวมทุกรายวิชา และจากการอภิปรายกันในกลุ่มคณาจารย์ที่ทำการสอน ได้ข้อสรุปว่าผลของผู้เรียนที่ได้มีความเปลี่ยนแปลงจากเดิมที่จัดวิทยาเขตการสอนที่วังท่าพระ โดยชั้นปีต้นๆ มีทักษะที่ดียิ่งขึ้นเนื่องด้วยความต่อเนื่องในการทำงานในรอบสัปดาห์ การติดตามตรวจสอบการทำงานตนเองเปรียบเทียบกับเพื่อนมีมากขึ้น ในขณะที่เดียวกันงานโปรเจกต์ออกแบบมีการเปลี่ยนแปลงโดยการจัดเป็นทีม การเรียนรู้กับคณาจารย์แต่ละคนตามสัดส่วน 1:8 และใกล้เคียง 1:8 จึงทำให้นักศึกษากับอาจารย์หลายกลุ่มสามารถแสดงความโดดเด่นในการทำงานที่แตกต่างกันในแต่ละกลุ่มได้มากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านกระบวนการออกแบบ การพัฒนาทักษะการออกแบบ การแก้ปัญหา การนำเสนอผลงาน การเรียบเรียงเอกสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นผลมาจากการที่เกือบทุกคน(ทั้งอาจารย์และนักศึกษา) ต้องย้ายสถานที่เรียนและทำงานมาอยู่หอพักเพื่อทำงานและใช้ชีวิตตลอดภาคการศึกษา ทำให้มีความต่อเนื่องในการเรียนรู้ระหว่างสัปดาห์และความต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF (ตัวบ่งชี้ 5.4)

โมเดลแสดงกระบวนการในดำเนินการตามกรอบ TQF (PDCA)



อ้างอิงและปรับปรุงจากโมเดลกระบวนการของหลักสูตรการจัดการอสังหาริมทรัพย์ สถาบันปัญญาภิวัฒน์ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ที่	ตัวบ่งชี้การดำเนินการผลงาน	ผลการดำเนินการ	หลักฐาน
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรจัดการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 จำนวนทั้งสิ้น 4 ครั้ง เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คนได้เข้าร่วมประชุมทุกครั้ง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และมีคณาจารย์ประจำภาควิชาผู้ทรงคุณวุฒิท่านอื่นๆ ร่วมด้วยเสมอ	เอกสารประชุมภาควิชาและหลักฐานการลงนามการประชุม
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2555 ได้ผ่านความเห็นชอบจาก สกอ. วันที่ 31 ก.ค. 2555 และมีหนังสือประทับตราเพื่อแจ้งให้ทราบผลการพิจารณาจากสำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา (สกอ.)	มคอ.2 รายละเอียดหลักสูตร
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มที่กำหนดก่อนเปิดภาคการศึกษา ครบถ้วนทุกรายวิชา โดยดำเนินการจัดส่งให้แก่หลักสูตรไม่น้อยกว่า 7 วันก่อนเปิดภาคการศึกษา	มคอ.3 รายละเอียดของรายวิชา/มคอ.4 รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนามของแต่ละรายวิชา
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ทางหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ครบทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา	มคอ.5 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา / มคอ. 6 รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ของแต่ละรายวิชา

ที่	ตัวบ่งชี้การดำเนินการผลงาน	ผลการดำเนินการ	หลักฐาน
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ทางหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2559 ภายใน 60 วัน	รายงานผลการดำเนินงาน มคอ.7
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 จำนวน 14 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 50 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษา 2559	รายงานการประชุมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2559
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการปรับปรุงจากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2559	รายงานผลการดำเนินงาน มคอ.7 ปีการศึกษา 2559
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ 2 คน	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ บันทึกการพัฒนาตนเอง
9	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ในปีการศึกษา 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพครบทุกคน รวมถึงคณาจารย์ประจำภาควิชาท่านอื่นๆด้วย	สรุปการเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร 1. (วาระเก่าแก่ 19-21 มิถุนายน 60) 2. อบรม ผศ.ชัยณรงค์ อาจารย์ ดร.นุชนางค์ จัดโดยบัณฑิตวิทยาลัย 3. สัมมนาวิชาประจำปีของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในประเด็น 21 ST Century Design and Architectural Education 4. เข้าร่วมฟังเสวนาในหัวข้อ BIM เพื่ออนาคตในการออกแบบ เขียนแบบ การก่อสร้างและจัดการอาคาร ณ ห้องประชุม ชั้น 3 อาคารสภาสถาปนิก

			ถนนพระราม 9 กรุงเทพฯ 25 พฤศจิกายน 2559
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรมีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน 1 คน ซึ่งผ่านการอบรมพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ	สรุปการเข้ารับการอบรมของบุคลากรสายสนับสนุน สัมมนาภาควิชาฯ
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ทางหลักสูตรได้ประเมินระดับความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร โดยได้รับคะแนน 3.62 จากคะแนนเต็ม 5.0	รายงานผลความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร (กองแผนงาน มศก.)
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน	ในปีการศึกษา 2559 ทางหลักสูตรได้ประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ พบว่าได้รับคะแนน 4.23 จากคะแนนเต็ม 5.0	รายงานผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ผลการวิพากษ์หลักสูตร)
	รวมตัวบ่งชี้ในปี	12	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100	
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	12	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100	
	คะแนนที่ได้	5	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		ตารางที่ 1.1-10
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		ตารางที่ 1.1-10
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		ตารางที่ 1.1-10
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		ตารางที่ 1.1-10
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		ตารางที่ 1.1-10
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		ตารางที่ 1.1-10
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		ตารางที่ 1.1-10
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		ตารางที่ 1.1-10
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		ตารางที่ 1.1-10
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		ตารางที่ 1.1-10
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.62	-	-
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.23	-	-
รวมตัวบ่งชี้ในปี	12	-	-
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5	-	-
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100	-	-
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	12	-	-
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100	-	-

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 10 จาก 10 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 12 จาก 12 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : 10 ข้อ ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : 10 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
-	-	-	-

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
361 222 แนวความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบภายใน	1/2559	เป็นวิชาเลือก ไม่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรายวิชาดังกล่าว	นำผลที่ได้มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรฯ ต่อไป	
361 223 โครงการศึกษาส่วนบุคคล	1/2559	เป็นวิชาเลือก ไม่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรายวิชาดังกล่าว	นำผลที่ได้มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรฯ ต่อไป	
361 219 พันธุ์ไม้ตกแต่ง	1/2559	เป็นวิชาเลือก ไม่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรายวิชาดังกล่าว	นำผลที่ได้มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรฯ ต่อไป	
361225 นวัตกรรมความรู้เพื่องานออกแบบภายใน	1/2559	เป็นวิชาเลือก ไม่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรายวิชาดังกล่าว	นำผลที่ได้มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรฯ ต่อไป	

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
361 221 การนำเสนอผลงาน ออกแบบภายใน	2/2559	เป็นวิชาเลือก ไม่มี นักศึกษาลงทะเบียน เรียนในรายวิชา ดังกล่าว	นำผลที่ได้มาประกอบการพิจารณา ปรับปรุงหลักสูตรฯ ต่อไป	
361 218 การออกแบบตกแต่ง แบบไทย	2/2559	เป็นวิชาเลือก ไม่มี นักศึกษาลงทะเบียน เรียนในรายวิชา ดังกล่าว	นำผลที่ได้มาประกอบการพิจารณา ปรับปรุงหลักสูตรฯ ต่อไป	

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ไม่มี	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
360 101 การออกแบบ 1	1/2559	✓		คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลการ ประเมินโดยนักศึกษาเข้าที่ประชุมฯ เพื่อ พิจารณาคุณภาพการสอนให้เป็นไปตามความ คาดหวังของผู้ศึกษา ในขณะที่เดียวกันก็ยังคงไว้ ซึ่งมาตรฐานตามที่ได้กำหนดในข้อมูลเฉพาะของ หลักสูตร ตามที่ปรากฏใน มคอ.2 หลักสูตรศิลป บัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2555) ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการประเมินของนักศึกษานำมา พิจารณาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดทำ มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการ ออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ต่อไป	มคอ 5
360 103 วาดเส้น 1	1/2559	✓			มคอ 5
360 105 ศิลปะปฏิบัติ	1/2559	✓			มคอ 5
360 107 การเขียนแบบ เบื้องต้น	1/2559	✓			มคอ 5
360 111 ภูมิปัญญาไทยกับ การสร้างสรรค์	1/2559	✓			มคอ 5
360 112 สุนทรียศาสตร์ เบื้องต้น	1/2559	✓			มคอ 5
361 103 การออกแบบ	1/2559	✓			มคอ 5

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
ภายใน 2					
361 104 วัสดุและอุปกรณ์ เพื่อการออกแบบ ภายใน	1/2559	✓			มคอ 5
361 105 สถาปัตยกรรม ศึกษา 1	1/2559	✓			มคอ 5
361 106 การออกแบบเครื่อง เรือน 1	1/2559	✓			มคอ 5
360 102 การออกแบบ 2	2/2559	✓			มคอ 5
360 104 วาดเส้น 2	2/2559	✓		คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลการ ประเมินโดยนักศึกษาเข้าที่ประชุมฯ เพื่อ พิจารณาคุณภาพการสอนให้เป็นไปตามความ คาดหวังของผู้ศึกษา ในขณะที่เดียวกันก็ยังคงไว้ ซึ่งมาตรฐานตามที่ได้กำหนดในข้อมูลเฉพาะของ หลักสูตร ตามที่ปรากฏใน มคอ.2 หลักสูตรศิลป บัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2555) ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการประเมินของนักศึกษานำมา พิจารณาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดทำ มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการ ออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ต่อไป	มคอ 5
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/2559	✓			มคอ 5
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/2559	✓			มคอ 5
361 101 การเขียนแบบ ภายใน	2/2559	✓			มคอ 5
361 102 การออกแบบ ภายใน 1	2/2559	✓			มคอ 5
361 107 การออกแบบ ภายใน 3	2/2559	✓			มคอ 5
361 108 สถาปัตยกรรม ศึกษา 2	2/2559	✓			มคอ 5
361 109 การออกแบบ เครื่องเรือน 2	2/2559	✓			มคอ 5
361 110 ประวัติการ ออกแบบภายใน และเครื่องเรือน ตะวันตก	2/2559	✓			มคอ 5

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
361 111 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบภายใน 1	2/2559	✓			มคอ 5
361 201 การออกแบบภายใน 4	1/2559	✓			มคอ 5
361 202 เทคโนโลยีอาคารและงานระบบเพื่อการออกแบบภายใน	1/2559	✓		คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลการประเมินโดยนักศึกษาเข้าที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาคุณภาพการสอนให้เป็นไปตามความคาดหวังของผู้ศึกษา ในขณะเดียวกันก็ยังคงไว้ซึ่งมาตรฐานตามที่ได้กำหนดในข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร ตามที่ปรากฏใน มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการประเมินของนักศึกษานำมาพิจารณาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดทำ มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ต่อไป	มคอ 5
361 203 มัณฑนศิลป์ไทย	1/2559	✓			มคอ 5
361 204 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบภายใน 2	1/2559	✓			มคอ 5
361 205 การออกแบบภายใน 5	2/2559	✓			มคอ 5
361 206 แบบอย่างศิลปะตกแต่งตะวันออก	2/2559	✓			มคอ 5
361 207 สัมมนาการออกแบบภายใน	2/2559	✓			มคอ 5
361 208 วิธีวิจัยเพื่อการออกแบบภายใน	2/2559	✓			มคอ 5
361 218 การออกแบบตกแต่งแบบไทย	2/2559	✓			มคอ 5
361 220 ออกแบบภูมิทัศน์	2/2559	✓			มคอ 5
361 215 ศิลปะและของตกแต่งเพื่องานออกแบบภายใน	2/2559	✓			มคอ 5

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
361 216 ออกแบบฉาก	1/2559	✓			มคอ 5
				คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลการประเมินโดยนักศึกษาเข้าที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาคุณภาพการสอนให้เป็นไปตามความคาดหวังของผู้ศึกษา ในขณะเดียวกันก็ยังคงไว้ซึ่งมาตรฐานตามที่ได้กำหนดในข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร ตามที่ปรากฏใน มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการประเมินของนักศึกษานำมาพิจารณาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดทำ มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ต่อไป	มคอ 5

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2559

1. นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนที่ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50

ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2559

1. นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนที่ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	ดูจาก มคอ 5 ของทุกรายวิชาในหลักสูตรไม่พบว่ามีส่วนไหนไม่มีประสิทธิผล	-	มคอ 5
ความรู้			
ทักษะทางปัญญา			
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ			
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่2..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ2.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
1.โครงการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ มหาวิทยาลัยศิลปากร 3-5 สิงหาคม 2560	อ.ภาคย์ธีรวัฒน์ อ.ปาริฉัตร	-	ได้รับทราบข้อมูลและมีความรู้ความเข้าใจในบริบทขององค์กร นโยบาย ระบบบริหาร วัฒนธรรม องค์กร สิทธิประโยชน์ และสวัสดิการที่พึงได้รับ รวมทั้งมีทัศนคติที่เหมาะสมกับการทำงาน ตลอดจนได้มีโอกาสทำความรู้จักและสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกัน	บันทึกขออนุมัติให้บุคลากรในสังกัดเดินทางไปราชการตามโครงการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ มหาวิทยาลัยศิลปากร
2.โครงการสัมมนาคณาจารย์ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายในประจำปีการศึกษา 2559 12-14 มิถุนายน 2560	คณาจารย์ประจำภาควิชาฯ	น.ส.วิไลศรีชำนาญกิจ	1. เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ให้ข้อคิดเห็นในการเรียนการสอนการจัดทำ มคอ.3 มคอ.5 ที่มีภาระประสานสัมพันธ์กัน อีกทั้งให้มีเป้าหมายตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในทุกระดับชั้นปี และทุก	บันทึกข้อความขออนุมัติโครงการสัมมนา คณาจารย์ฯ/คำสั่งให้บุคลากร
			หลักสูตรที่เกี่ยวข้อง 2.เสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภารกิจภาระงาน การวางแผนงานเพื่อรองรับการเปิดหลักสูตรระดับนานาชาติ 3. สร้างสัมพันธ์ความสมัครสมามัคคี เกิดความรักความเข้าใจเพื่อบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานภาควิชา ฯ และหลักสูตร ฯ ให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น	ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายในเข้าร่วมโครงการสัมมนาประจำปีการศึกษา 2560/บันทึกข้อความขอเชิญเข้าร่วมประชุมโครงการสัมมนา คณาจารย์ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน/รายงานการประชุมสัมมนา

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
3.โครงการสัมมนาคณาจารย์ ประจำปี 2560 26 มิถุนายน 2560 ณ โรงแรมไมด้า ทวารวดี แกรนด์ จังหวัดนครปฐม/ สัมมนานอกสถานที่ ณ อำเภอ สังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ประจำปี 2560	คณาจารย์ ประจำภาควิชาฯ	-	ระดมความความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียน มีความเป็นเลิศด้านศิลปะและการ ออกแบบอย่างสร้างสรรค์ การ บริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาการสร้างสรรค์เพื่อก้าวสู่ คณะวิชาทางด้านศิลปะ และการ ออกแบบที่ได้รับการยอมรับใน ระดับชาติ และนานาชาติ	บันทึกข้อความ เรื่องขอเชิญเข้า ร่วมโครงการ สัมมนา คณาจารย์/แบบ ตอบรับ
4.โครงการจัดการความรู้ ประจำปี 2560 ณ ห้องสมัย เฉลิม กฤดากร อาคารศิลป์ พีระ ศรี 3	คณาจารย์ ประจำภาควิชาฯ	-	การสร้างงานวิจัยและสร้างสรรค์ การสร้างทีมวิจัยจากบุคลากรทั้งใน และระหว่างสาขา จากการ แลกเปลี่ยนความรู้และ ประสบการณ์	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอเชิญเข้า ร่วมโครงการ จัดการความรู้ ประจำปี 2560/ กำหนดการ โครงการ
5. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง“การใช้งานระบบบริหาร จัดการงานวิจัยแห่งชาติ (National Research Management System : ระบบ NRMS)” วันศุกร์ที่ 30 มิถุนายน 2560 ณ ห้องปฏิบัติการศูนย์คอมพิวเตอร์ ชั้น 3 อาคารหม่อมหลวงปิ่น มาลากุล ศูนย์คอมพิวเตอร์ พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม	ผศ.ชัยณรงค์ อาจารย์ ดร. นุชนางค์	-	มีความรู้ความเข้าใจการใช้งาน ระบบบริหารจัดการงานวิจัย	แบบตอบรับเข้า ร่วมโครงการ อบรมเชิง ปฏิบัติการ เรื่อง “การใช้งาน ระบบบริหาร จัดการงานวิจัย แห่งชาติ
6. “21 st Century Design and Architecture Education” การ บริหารจัดการหลักสูตรนานาชาติ (International program) ณ ห้อง 116 คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 6 กรกฎาคม 2560	ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ/ อ.สัญญา สุขพูล	-	เพื่อได้รับรู้และเข้าใจสภาพที่ แท้จริงของการเปิดหลักสูตร นานาชาติ เรื่องอุปสรรค ความ เสี่ยง ปัญหา วางกรอบสำหรับการ สร้างหลักสูตรใหม่เพื่อรองรับการ เปิดหลักสูตรนานาชาติ สาขาวิชา การออกแบบภายใน	รายงานสรุปการ บรรยายพิเศษ

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
7. เข้าร่วมฟังเสวนาในหัวข้อ BIM เพื่ออนาคตในการ ออกแบบ เขียนแบบ การก่อสร้างและจัดการอาคาร ณ ห้องประชุม ชั้น 3 อาคารสภาสถาปนิก ถนนพระราม 9 กรุงเทพฯ 25พฤศจิกายน 2559	อ.ดร.นุชนางค์ อ.พสุ อ.สลิล ผศ.ชัยณรงค์ อ.ไพบูรณ์	-	เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และนำมาใช้ ในการปฏิบัติ และถ่ายทอดความรู้ ให้กับนักศึกษา	หนังสือเชิญเข้าร่วมฟังเสวนา
8. เข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณา ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการกำหนดค่าจดทะเบียน สมาชิก ค่าบำรุง และ ค่าธรรมเนียม ร่างข้อบังคับ ว่าด้วยการรับรองปริญญา อนุปริญญา และประกาศนียบัตร ในการประกอบวิชาชีพ สถาปัตยกรรมควบคุม การเตรียม ความพร้อม ในการศึกษา สถาปัตยกรรมประเภทอื่น เช่น การบริหารและอำนวยความสะดวก ก่อสร้าง ณ ห้องประชุม ชั้น 3 อาคารสภาสถาปนิก ถนนพระราม 9 กรุงเทพฯ 4 มีนาคม 2560	อ.กิตติดิทร	-	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการกำหนดค่าจดทะเบียน สมาชิก ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียม ร่างข้อบังคับว่าด้วยการรับรอง ปริญญา อนุปริญญา และ ประกาศนียบัตรในการประกอบ วิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม และนำมาถ่ายทอดความรู้ให้แก่ คณาจารย์ภายในภาควิชาฯ	หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุม
9. เข้าร่วมสัมมนาโครงการ international URBAN MEDIA ART ACADEMY From April 23-25,2017 in Bangkok จัด โดย the Goethe institut Thailand	อ.ปาริฉัตร	-	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำ media art นำมาใช้ในการช่วย สร้างสรรค์กิจกรรมที่สร้างสรรค์ใน พื้นที่สาธารณะ ในชุมชน	แบบตอบรับเข้าร่วมสัมมนา/ ประกาศนียบัตร

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 2	ระดับ 4	4
5.2	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.3	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.4	10 ข้อ	12 ข้อ	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			17/4 = 4.25 คะแนน ระดับคุณภาพ ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. ด้วยสาขาวิชาการออกแบบภายใน เป็นสาขาวิชาชีพที่ต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาสถาปนิก และมีศิษย์เก่าที่ทำงานวิชาชีพเข้ามาเป็นอาจารย์พิเศษ ประกอบกับธรรมชาติของสาขา ทำให้การดำเนินการหลักสูตรต้องปรับตามวิทยาการความก้าวหน้า และองค์ความรู้ภายในศาสตร์อยู่เป็นประจำโดยอัตโนมัติ แม้จะไม่มีระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรก็ตาม

โอกาสในการพัฒนา

1. ด้วยหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบภายใน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีเป้าหมายในการผลิตมัณฑนกรอาชีพเพื่อรับใช้สังคมและประเทศชาติ ในด้านการออกแบบภายในที่มีความเข้มข้นในการใช้ศิลปวัฒนธรรมเข้ามาใช้ในการออกแบบระดับสูง เพื่อให้ทันการแข่งขันทั้งระดับประเทศและระดับนานาชาติ สร้างอัตลักษณ์ความเป็นไทยเพื่อการเป็นผู้นำในภูมิภาค จุดมุ่งหมายคือการเปิดหลักสูตรนานาชาติในอนาคต

หมวดที่ 6
การบริหารหลักสูตร

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><u>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชา ในการจัดสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน(P)</u></p> <p>1. ภาควิชาฯ มีการดำเนินการจัดการระบบการประกันคุณภาพ โดยการตั้ง Group Facebook กลุ่มต่างๆ ตามประเภทของงานเพื่อใช้ในการสื่อสารเพื่อการศึกษา ได้ผลเป็นที่น่าพอใจทำให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความคล่องตัว</p> <p>2. คณะมัณฑนศิลป์ มีโครงการตำราฯ ทำให้คณาจารย์สามารถส่งหนังสือ ตำรา เอกสารทางวิชาการ และ รวบรวมเอกสารประกอบการสอนเพื่อจัดตีพิมพ์ มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานคณาจารย์เป็นประจำทุกปี ส่งเสริมให้คณาจารย์นำผลงานออกมาเผยแพร่ขยายและจัดการองค์ความรู้</p> <p>3. มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยสำนักหอสมุดมีการสั่งหนังสือตามที่ภาควิชาฯ ร้องขอไปอย่างสม่ำเสมอ ทำให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการที่ทันต่อยุคสมัย</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน (D)</u></p> <p>การจัดตั้งกรุ๊ปปิดในระบบโซเซียลมีเดีย แม้จะเป็นอีกช่องทางหนึ่งเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ก็ตามแต่ในความเป็นจริงแล้วระบบไวไฟสำหรับสนับสนุนมีความจำเป็นมาก ในปีการศึกษา 56 หลักสูตรดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่วิทยาเขตวังท่าพระยังไม่พบปัญหาเพราะมีระบบสัญญาณไวไฟที่มีคุณภาพเมื่อมีการย้ายวิทยาเขตมาที่พระราชวังสนามจันทร์เกิดปัญหาทำให้ประสิทธิภาพในการเรียนรู้ในส่วนนี้ลดลง ซึ่งนักศึกษาของหลักสูตรส่วนใหญ่ใช้ระบบสัญญาณไวไฟของตนเองในโทรศัพท์มือถือ และแก้ปัญหาโดยการให้นักศึกษาบางส่วนเข้าห้องเรียนก่อนแล้วส่งภาพจอทย์หรือส่งข้อมูลผ่านระบบไวไฟของตนเองแล้วนักศึกษาอีกส่วนหนึ่งก็ทำงานเหล่านั้นที่หอพักของตนเองหรือที่บ้านแล้วจึงขับรถหรือเดินทางมาส่งงานภายในเวลาที่กำหนด เมื่อทำการสอบถามแล้วพบว่าเพราะคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆมีส่งผลต่อคุณภาพในการสร้างสรรค์ผลงานของนักศึกษามีคุณภาพไม่ได้ตามความ</p>	<p>บันทึก ภาควิชา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>คาดหวังทางวิชาชีพของนักศึกษาในหลักสูตรและนักศึกษาก็มีความมุ่งมั่นที่จะสร้างงานที่มีคุณภาพจึงได้จัดระบบการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเอื้ออำนวยความสะดวกตนเองตามอัตภาพ</p> <p>กระบวนการในการจัดตั้งสนับสนุนการเรียนรู้(C)</p> <p>จากปัญหาสำคัญในการตรวจสอบของสิ่งสนับสนุนคือสัญญาณมาไม่ถึงในชั้นที่จัดการเรียนการสอนทางภาควิชาได้จัดทำหนังสือทักท้วงเป็นบันทึกไปยังคณะวิชาเพื่อทราบและให้ดำเนินการ ซึ่งรอความคืบหน้าอยู่</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง(A)</p> <p>ในขณะที่เดียวกันได้มีความพยายามที่จะแก้ปัญหาโดยการตรวจสอบจุดขยายสัญญาณอินเทอร์เน็ตโดยจะทำการเข้าคู่สายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพเครือข่ายสัญญาณไวไฟจากการติดตั้งเองจากผู้ให้บริการเอกชน โดยอยู่ระหว่างการเทียบราคาเพื่อดำเนินการต่อไป</p> <p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 ประสบปัญหาห้องเรียนไม่เพียงพอและครุภัณฑ์ชำรุดเป็นจำนวนมาก เนื่องจากอาคารเรียนใช้งานมาเป็นเวลากว่า 30 ปี ในปีนี้คณะฯได้แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าและดำเนินการออกแบบปรับปรุงอาคารใหม่ในปี 2558</p> <p>โดยในต้นปี 2558 ภาควิชาโดยหลักสูตรได้รับแจ้งจากมหาวิทยาลัยถึงการได้รับงบประมาณสนับสนุนเพื่อทำการปรับปรุงวิทยาเขตวังท่าพระโดยด่วน จึงได้มีมติทำการย้ายหลักสูตรไปดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ทั้ง 4 ชั้นปี โดยผู้ปกครองได้รับการติดต่อจากคณาจารย์ในหลักสูตรถึงความจำเป็นและได้รับความร่วมมือจำนวนมาก ทำให้สามารถเคลื่อนย้ายทุกองค์ประกอบการจัดการความรู้มาสู่จังหวัดนครปฐมได้อย่างเรียบร้อยโดยรวมทุกชั้นปีโดยไม่มีข้อร้องเรียน</p> <p>เมื่อทำการย้ายวิทยาเขตสิ่งที่ได้ประโยชน์มากคือขนาดของห้องเรียนที่มีขนาดใหญ่สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้พื้นที่เพื่อนำเสนอผลงานออกแบบหรือการปฏิบัติการออกแบบหรือเขียนแบบ แต่พบปัญหาการชำรุดและจำนวนจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตยังไม่เพียงพอ</p>	<p>รายงานการประชุมภาควิชา</p> <p>ภาพห้องเรียน 2 วิทยาเขตเทียบเคียงกัน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะมัณฑนศิลป์ ดำเนินการปรับปรุงอาคารเรียนและสั่งซื้อครุภัณฑ์ใหม่ในปี 2558 นี้จึงเชื่อว่าจะสามารถจัดการปัญหาของเครื่องเรือนและครุภัณฑ์ที่ชำรุดเป็นอุปสรรคอยู่ได้ในขณะนี้ ซึ่งนอกเหนือจากการสั่งซื้อโดยใช้งบภาครัฐแล้ว หลักสูตรโดยคณาจารย์ผู้เกี่ยวข้อง ยังได้จัดทำการระดมทุนเพื่อพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยการจัดตั้งทุนเพื่อเพิ่มจุดเชื่อมต่อสัญญาณและขยายสัญญาณอินเทอร์เน็ตเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ชั้น 7 ซึ่งเป็นชั้นหลักในการจัดการเรียนการสอนของภาควิชา	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
(ประเมินด้วยระบบ Peer)			

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			3 / 1 = 3 คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. สาขาวิชาการออกแบบภายใน เป็นสาขาที่สามารถหาแรงบันดาลใจและองค์ความรู้ได้จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมากมาย และด้วยเป็นสาขาด้านการออกแบบทำให้อาจารย์และนักศึกษาเข้าใจถึงการปรับตัวและออกแบบวิธีการเรียนเพื่อให้เหมาะสมกับการขาดแคลนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ ซึ่งสิ่งที่สำคัญยิ่งมากที่สุด คือการสนับสนุนเรื่องระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นสิ่งที่หลักสูตรตระหนักและให้ความสำคัญอย่างยิ่งและพยายามจัดการโดยไม่เพียงรอหรือพึ่งพาจากคณะ

โอกาสในการพัฒนา

1. หากทางคณะฯ และมหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญในการพัฒนาการเรียนการสอน ควบคู่ไปกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอินเทอร์เน็ต และการสื่อสารต่างๆ ให้สะดวกต่อการใช้งานจะเพิ่มความคล่องตัวในการสอน และยังเป็นแหล่งสร้างแรงบันดาลใจในการสร้างสรรค์ผลงานของนักศึกษา การพัฒนาจะ

เป็นไปโดยธรรมชาติเอง ด้วยยุคสมัยที่สังคมออนไลน์และการสื่อสารไร้สายกำลังมีบทบาทอยู่ในขณะนี้ โดยในระยะสั้นนี้หลักสูตรโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้สนับสนุน และศิษย์เก่ากำลังร่วมมือเพื่อประสานงานกันในเรื่องนี้ซึ่งจะนำมาใช้ให้ทันในต้นปีการศึกษา 2560

2. การสนับสนุนการเรียนรู้โดยการเพิ่มพื้นที่ห้องปฏิบัติการในการเรียนการสอน และพื้นที่ส่วนกลางในการเรียนรู้ การปฏิบัติการ เหมาะสมกับจำนวนของนักศึกษา เป็นช่องทางการเรียนรู้ทั้งในห้องและนอกห้องเรียน ปัญหาที่พบคือไม่มีพื้นที่สำหรับให้นักศึกษาปฏิบัติงานอย่างแท้จริง และการเปิดปิดห้องที่ตรงเวลาเกินไปทำให้ไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานที่ต้องการความต่อเนื่อง

3. เรื่องการสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทหนังสือ ตำรา ในแต่ละปีห้องสมุดกลาง จะให้อาจารย์เสนอรายชื่อหนังสือที่มีความประสงค์จะให้ห้องสมุดทำการจัดซื้อ

4. เรื่องพัสดุ และครุภัณฑ์ ประเภทสื่อโสตทัศนอุปกรณ์ เอื้ออำนวยให้คณาจารย์ใช้ในการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและมีเจ้าหน้าที่คอยช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมการสอนของคณาจารย์ทั้งนี้ยังพบปัญหาความไม่พร้อมและสมบูรณ์ของอุปกรณ์โสตทัศนอุปกรณ์ สืบเนื่องจาก การดูแลรักษาอุปกรณ์โสตทัศนอุปกรณ์ ทำได้ไม่ทั่วถึง

5. ผู้ดูแลครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ขาดความเชี่ยวชาญการเตรียมโปรแกรมและความพร้อมของอุปกรณ์ เกิดปัญหาทุกภาคการศึกษา ถ้าบุคลากรมีความเชี่ยวชาญตรงหน้าที่ภาระงานจะสามารถอำนวยความสะดวกและพัฒนาการเรียนการสอนได้ดียิ่งขึ้น

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
1. ควรอธิบายเหตุผลในการรับนักศึกษารอบที่ 2 เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกลไกการรับนักศึกษา	คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับทราบ 1. เนื่องจากช่วงเวลาเปิดรับนักศึกษาไม่สอดคล้องกับกลไกการตอบรับนักศึกษาที่กำหนดโดยภาครัฐ 2. มีนักศึกษาสละสิทธิ์ ด้วยปัจจัยการเปลี่ยนแปลงที่ไม่สามารถควบคุมได้ และเนื่องจากต้องการเข้าศึกษาในสาขาอื่นๆ	ทางหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงโดยการดำเนินการดังนี้ 1. เปิดรับโควตามากขึ้น ในสัดส่วนของโรงเรียนสาธิตศิลปากร ซึ่งเป็นนักศึกษาเฉพาะทาง 2. จัดทำโครงการ Road show เพื่อประชาสัมพันธ์และแนะนำภาควิชา
2. ควรกำหนดช่องทางในการร้องเรียนของนักศึกษาให้ชัดเจนเชิงประจักษ์โดยชัดเจน	คณาจารย์รับทราบและเห็นชอบ	มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาร้องเรียนและแสดงความคิดเห็นผ่านทั้งแบบสอบถามและระบบประเมินผลออนไลน์
3. ควรกำหนดกลไกในการส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีการตีพิมพ์บทความวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ สกอ. และ สมศ.	ในการประชุมคณาจารย์รับทราบข้อคิดเห็นจากผู้ประเมินและเห็นชอบอย่างยิ่ง ซึ่งตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาทางภาควิชาได้มีการสนับสนุนและให้ความร่วมมือกับอาจารย์ที่มีความประสงค์ที่จะเข้าร่วมในกิจกรรมทางวิชาการระดับนานาชาติ	ทางหลักสูตรได้สนับสนุนบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน
4. ควรหาพันธมิตรมหาวิทยาลัยที่มีการเรียนการสอนเกี่ยวข้องตามสายวิชา ทำกิจกรรมและนำสู่ความร่วมมือทางวิชาการ	คณาจารย์รับทราบข้อคิดเห็นและมีความเห็นชอบกับข้อเสนอแนะ	ทางหลักสูตรได้ทำการดำเนินการวางแผนดังนี้ 1. เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัย ของสภาวิชาการสถาปัตยกรรมภายในและการออกแบบภายในแห่งประเทศไทย 2. ภาควิชาจัดกิจกรรมเปิดบ้านภาควิชาออกแบบตกแต่งภายในขึ้นเป็นประจำทุกปี

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.59 (หลักสูตรเก่า)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. ควรเพิ่มและเน้นการเรียนการสอนให้เอื้อกับการพัฒนาทักษะความชำนาญทางด้านภาษาอังกฤษทั้งในการออกแบบและการใช้ในชีวิตประจำวัน	ในที่ประชุมคณาจารย์รับทราบถึงข้อวิพากษ์ได้เริ่มดำเนินการบูรณาการภาษาอังกฤษเข้ามาในการเรียนการสอนในบางวิชา (อ้างอิงตามรายละเอียดรายงานการประชุมของภาควิชาในวันอังคารที่ 10 มกราคม 2560) เพื่อให้นักศึกษาได้ซึมซับและเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษเฉพาะทางที่เกี่ยวกับการทำงานในสายวิชาชีพมากขึ้น รวมถึงมีมติให้เริ่มทดลองการเรียนการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษทั้งหมด เปิดโอกาสให้นักศึกษาและอาจารย์ได้สอน รวมถึงสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลัก ซึ่งวางแผนให้มีการบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนในรายวิชาเลือก 361 204 วิชาภาษาอังกฤษสำหรับการออกแบบภายใน 2 ในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2560
2. ควรเพิ่มและเน้นการเรียนการสอนวิชาความรู้ความเข้าใจในสายอาชีพที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องสถาปัตยกรรม และ งานระบบ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้าใจถึงหลักการและวิธีการจนสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการออกแบบภายในได้ถูกต้อง	คณาจารย์รับทราบข้อวิพากษ์นี้ และเห็นชอบเป็นอย่างมาก
3. ควรบูรณาการบางรายวิชาที่มีเนื้อหาคล้ายคลึงกันเข้าด้วยกัน	คณาจารย์รับทราบข้อวิพากษ์นี้ซึ่งมีการดำเนินการแล้วในหลายภาค การศึกษาเช่นวิชาการออกแบบภายใน 2 กับวิชาการออกแบบเครื่องเรือน 1 และวิชาการออกแบบภายใน 3 กับวิชาการออกแบบเครื่องเรือน 2 มีการวิเคราะห์ปฏิบัติงานโดยใช้โจทย์เดียวกัน
4. ควรเพิ่มการอบรมหรือวิชาเทคนิคการวิจัย เพื่อแนะเป็นแนวทางในการเตรียมตัวในการทำศิลปนิพนธ์	คณาจารย์รับทราบข้อวิพากษ์นี้ และกำลังดำเนินการจัดเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ จากภายนอกเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการให้ความรู้และหลักการเพื่อเป็นแนวทางในการเตรียมทำศิลปนิพนธ์ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2560
5. ควรเพิ่มการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติงานจริง และ เน้นการศึกษานอกสถานที่	คณาจารย์รับทราบข้อวิพากษ์นี้ และเห็นชอบจึงได้มีมติในการเพิ่มเติม ชั่วโมงสำหรับการศึกษานอกสถานที่และการเรียนรู้เชิงปฏิบัติงาน
6. ควรเปิดกว้างและให้โอกาสเกี่ยวกับการเลือกหัวข้อการทำศิลปนิพนธ์มากขึ้น	คณาจารย์รับทราบข้อวิพากษ์นี้ และเห็นชอบ ได้ทำการดำเนินการปรับเปลี่ยนจากเดิมที่ทำการอนุมัติหัวข้อโดยอาจารย์ที่ปรึกษาท่านเดียว อนุมัติหัวข้อศิลปนิพนธ์ เป็น อนุมัติหัวข้อโดยกรรมการศิลปนิพนธ์

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
7. ควรเปิดโอกาสและสนับสนุนให้นักศึกษาได้ใช้ความรู้ความสามารถที่เรียนมา ร่วมกันจัดทำโครงการและกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	คณาจารย์รับทราบข้อวิพากษ์นี้ และเห็นชอบ จึงได้ดำเนินการ บูรณาการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติงานนอกสถานที่กับการบริการวิชาการ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาเป็นผู้มีส่วนร่วมหลักกับโครงการดังกล่าว
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

<p>กระบวนการประเมิน ประเมินโดยใช้การแต่งตั้งเป็นกรรมการวิพากษ์หลักสูตร (อยู่ระหว่างดำเนินการ) อยู่ระหว่างการรอผลปี 59 ซึ่งเมื่อได้ผลการประเมินหลักสูตรเหล่านี้ทั้งหมด ทางกรรมการบริหารหลักสูตรจะได้นำมารวบรวมให้ครบถ้วนเพื่อนำมาสู่การกำหนดร่าง มคอ.2 สำหรับหลักสูตรศิลปบัณฑิตฉบับปรับปรุง 2555 เพื่อส่งต่อให้กรรมการวิพากษ์ที่แต่งตั้งได้ดำเนินการไปตามขั้นตอนต่อไป (ซึ่งมีส่วนหนึ่งเป็นการแต่งตั้งจากสถานประกอบการ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ผู้ปกครอง ครูอาวุโส ตัวแทนทางอาชีพ ผู้เกี่ยวข้องกับอาชีพ ฯลฯ)</p>	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>บัณฑิตควรมีทักษะพื้นฐานที่ต้องใช้ประสานงานกับวิชาชีพใกล้เคียง โดยนำความรู้ที่มีอยู่มาปรับใช้ ด้านการสื่อสารในการทำงานร่วมกับผู้อื่น สามารถประเมินระยะเวลาในการทำงาน มองภาพรวมของ Project ได้ อย่างแม่นยำ ควรฝึกการเขียน Construction ของงาน Interior Concept และมีแนวความคิดใหม่ๆ ที่เปิดกว้างมากขึ้น สามารถเรียนรู้ ค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ด้วยตนเอง เพื่อเพิ่มความคิดสร้างสรรค์ และมีการออกแบบที่เป็นเอกลักษณ์ ควรเพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับวัสดุในการก่อสร้าง ราคาวัสดุ อุปกรณ์ สุขภัณฑ์ ของตกแต่ง material ต่างๆ เพื่อให้สามารถนำมาประยุกต์ในงานออกแบบได้มากขึ้น มีการเรียนรู้จากหน้างานจริงเพื่อให้ทราบความเป็นไปได้ในการออกแบบ สามารถลำดับขั้นตอนการทำงาน เพิ่มประสบการณ์การแก้ปัญหา นอกจากนี้ บัณฑิตควรมีทักษะการใช้โปรแกรมที่ใช้ในการทำงาน เช่น ทรีดี แม็กซ์ เรวิต หรืออื่นๆ ที่ทันสมัย โดยรวมบัณฑิตมีระบบการทำงานค่อนข้างดี</p> <p>บัณฑิตควรเป็นผู้ใฝ่รู้ เพื่อให้มีการออกแบบที่ไม่ตกยุค ทันสมัยทั้งวิธีการหรือวัสดุอุปกรณ์ สามารถเสนอสิ่ง</p>	

<p>ที่ดีที่สุดผ่านการคัดกรองและความคิด มีบุคลิกภาพ น่าเชื่อถือ (การพูด และการแต่งกาย) ไม่เอาไรต์เอา เปรียบ มีความสัตย์ต่อตนเอง ไม่ลอกเลียนผลงาน ของผู้อื่น เชื่อมมั่นในวิชาชีพ และต้องมีความรับผิดชอบ ค่อนข้างมาก (วิชาชีพนี้มักจะทำงานหนักและนอนดึก) ผู้จ้างงานที่เป็นศิษย์เก่าระบุว่า อยากให้นักศึกษารุ่น หลังตั้งใจเรียน ฝึกประสบการณ์เพิ่มเติมในการ แก้ปัญหาที่ถูกต้อง มีการทำ Project Planning การ จัดการเรียนการสอนที่เปิดกว้างด้านแนวความคิดและ Concept ในการออกแบบมากกว่านี้ การตรวจ Thesis เดิมที่ค่อนข้างกดดันและมีความ Conservative อาจจะกลายเป็นกรอบให้นักศึกษาแสดงความสามารถ ออกมาได้ไม่เต็มที่ จึงควรเปิดพื้นที่ทางความคิดให้กว้าง ขึ้น</p>	
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน</p>	

หมวดที่ 8

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

<p>การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การปรับวิทยาเขตการเรียนรู้มาอยู่ที่พระราชวังสนามจันทร์อย่างเต็มรูปแบบ 2. การมีส่วนร่วม ของ อาจารย์พิเศษ และ ผู้เชี่ยวชาญ จากภายนอก 3. การปรับเปลี่ยน สื่อ อำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน ตัวอย่างเช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ทั้ง 70 เครื่อง รวมถึงเครื่องฉายภาพในทุกห้องเรียน ส่งเสริมการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ 4. จำนวนนักศึกษา กับคณาจารย์ ในอัตราส่วน 1:16 (ทางหลักสูตรกำลัง เปิดรับอัตราสาขาวิชาการตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติม โดยมุ่งหวังที่จะ คงอัตราส่วน ไว้ ที่ 1:8 เพื่อ ประสิทธิภาพในการเรียนการสอน ที่เหมาะสม) 5. หลักสูตร รับอัตรา อาจารย์เพิ่มเติม ที่มีความชำนาญพิเศษเฉพาะทาง ที่สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร คลอบคลุม ในด้าน การออกแบบแสง , สถาปัตยกรรมหลัก , การบริหารจัดการด้านการออกแบบ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะไทย 6. หลักสูตรมีแนวทางในการขยายโครงสร้างหลักสูตร เพื่อสอดคล้องกับนโยบาย ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) โดยการเปิด หลักสูตร นานาชาติ
<p>การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเติบโตและ วิวัฒนาการของเทคโนโลยี รวมถึง สภาพสังคม ส่งผลกระทบโดยตรงกับ กระบวนการ การเรียนการสอน หลักสูตรจำเป็นต้องมี รายละเอียดการเรียนการสอนที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับเรื่องเทคโนโลยี เพื่อให้เข้ากับความต้องการของสังคม และ สอดคล้องกับยุคสมัย 2. การเข้าถึง เทคโนโลยีแบบไร้เครือข่าย ส่งผล ทั้งผลดีและผลเสีย ในกระบวนการเรียนรู้ ตัวอย่างเช่น แอปพลิเคชัน Pinterest ที่รวบรวมเอางานออกแบบที่น่าสนใจ มาไว้สำหรับค้นคว้าหาข้อมูล ขณะเดียวกัน ปัญหาเรื่องการลอกเลียน แบบ และการละเมิดลิขสิทธิ์ ก็มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน

หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. จัดทำ (ร่าง) มคอ. 2 ศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ ภายใน (หลักสูตรปรับปรุงปี 2555)	สิงหาคม 2559	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการออกแบบภายใน	อาจจะไม่เป็นตามแผน เนื่องจากการกำหนดหลักสูตร 55 จัดทำขึ้นตามปการศึกษาเดิมก่อนอาเซียน ทำให้การกำหนดปีการศึกษาแตกต่างกันไปจากการเปลี่ยนปฏิทินการศึกษามาเป็นปีอาเซียนในปัจจุบันซึ่งเปลี่ยนมาเป็นปีที่ 2 แล้ว โดยจำเป็นจะต้องกำหนดให้ร่าง มคอ.2 ฉบับปรับปรุงเสร็จในสิงหาคม 2559 เพื่อให้ใช้ระหว่างภาคการศึกษาดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

หลักสูตรของภาควิชาฯ ได้มีการปรับปรุงมาอย่างต่อเนื่อง และในปี พ.ศ. 2558 ภาควิชาฯ ได้ปรับปรุงหลักสูตรอีกครั้งหนึ่งตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มคอ. โดยหลักสูตรใหม่นี้วัตถุประสงค์ในการรับใช้สังคมตลอดจนเพื่อการตอบสนองความต้องการด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยมุ่งเน้นฝึกฝนให้ผู้ศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพและจรรยาบรรณ มีความรู้และความเข้าใจในสาขาอย่างถ่องแท้

นอกเหนือจากกลไกการปรับปรุงหลักสูตรในส่วนเอกสารนี้แล้ว ภาควิชาฯ เน้นการปฏิบัติจริงและดูผลกระทบจากความเป็นจริง ด้วยความที่เป็นหลักสูตรวิชาชีพคณาจารย์สามารถประเมินผลได้จากผลงานนักศึกษาในหลักสูตรและผลงานนักศึกษาต่างหลักสูตรทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ในการสอนสามารถเสริมในส่วนที่ขาดได้ทันปีต่อปี โดยไม่ต้องรอการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร เพราะทั้งอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษที่ทำงานวิชาชีพมีองค์ความรู้จากภายนอก นำมาพัฒนาในส่วนต่างๆ ได้และสามารถชี้แนะนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศในปัจจุบัน จึงทำให้ทันต่อความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลง

ผลกระทบการพัฒนาหลักสูตรคือแนวทางการประเมินคุณภาพที่หลักสูตรใช้อยู่เป็นไปตามกฎระเบียบซึ่งมีภาระงานส่วนเอกสารการประเมินที่ต้องย้อนกลับไปค้นคว้าและเรียบเรียงภายหลัง จากการปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละปีซึ่งมีปัญหาและมีความแตกต่างกันอย่างมาก โดยแทบไม่สามารถนำผลที่ได้จากการประเมินคุณภาพมาช่วยแก้ปัญหาคุณภาพที่เผชิญอยู่ได้ในแต่ละปี การมีภาระงานเอกสารปริมาณมากทั้งการประกันคุณภาพภายในคณะฯ ประกันคุณภาพหลักสูตร การขอรับรองหลักสูตรจากสภาสถาบัน และการทำตามเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ทั้งยังมีภาระในการตรวจประเมินหลักสูตรสายศิลปะสถาบัน

อื่นๆ สิ่งเหล่านี้ทำให้คณาจารย์สูญเสียโอกาสในการพัฒนาวิชาชีพของตนเอง ทั้งเวลาในการเขียนตำรา เวลาในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ต้องทำงานเอกสารและดำเนินการตามที่งานประกันคุณภาพกำหนดภารกิจให้ทำ โดยไม่คำนึงถึงธรรมชาติของสาขาวิชา การพัฒนาหลักสูตรก็จะเป็นการทำตามกรอบการประกันคุณภาพตามกฎหมายโดยผลการดำเนินการตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ไม่ได้สะท้อนคุณภาพจริงของกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตรงกันนัก

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา) ยังต้องรอผลการตรวจเยี่ยม และผลการวิพากษ์หลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามกลไกการปรับหลักสูตรตามเกณฑ์ของ สกอ.*

- 2.1 จากการประมวลเอกสาร มคอ 5 รายวิชาในหมวดเทคโนโลยีและงานระบบอาคาร ควรเพิ่มและแยกเนื้อหาในรายวิชานี้ในชัดเจนและเป็นระบบ เพื่อการปรับปรุง หลักสูตรในรอบต่อไป
- 2.2 ปรับปรุงและลดรายวิชาเลือกที่ไม่มีนักศึกษาเลือกเรียน และเพิ่มรายวิชาที่เหมาะสมกับนักศึกษา ท้นต่อความก้าวหน้าในวงวิชาการและวิชาชีพ ปรับปรุงและพัฒนา รายวิชาเดิมเพื่อให้ดียิ่งขึ้น
- 2.3 ในหมวดวิชาหลักสาขาตามเกณฑ์การแบ่งของสภาสถาบัน (การออกแบบภายใน 1-6) ควรแยกรายวิชาในส่วนการออกแบบฉัปลัน (Sketch Design) เพื่อให้อาจารย์ ผู้สอนคล่องตัวในการสอน การประเมินและให้คะแนนไม่เป็นภาระกับผู้ประสานงาน รายวิชาจนเกินไป
- 2.4 สำหรับอีก 20 กว่ารายวิชาเพิ่งทวนสอบเสร็จสิ้นไป โดยอยู่ระหว่างการเตรียมรับ การตรวจเยี่ยมจากสภาสถาบันในช่วงเปิดภาคการศึกษา ซึ่งหลักสูตรทำการจัด นิทรรศการเปิดบ้านภาควิชาและกิจกรรมจุลสัมมนา ณ ภัณฑาคารนิทัศน์ด้วยในคราว เดียวกัน ระหว่าง 22-26 สิงหาคม 2559

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กำหนดให้คณาจารย์เข้าอบรม ประชุม สัมมนา หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 50 ชม. ในแต่ละปีการศึกษา และจัดระบบให้คณาจารย์นำผลงานการออกแบบในวิชาชีพที่ทำกันอยู่มาประสานกับการ เรียนการสอน ในรูปแบบต่างๆ เพราะการทำงานวิชาชีพก็เป็นการพัฒนาศัภยภาพของอาจารย์และนำเอา ความรู้มาพัฒนาการเรียนการสอน ก็จะทำให้หลักสูตรพัฒนาทันต่อการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ให้อาจารย์นำเสนอ ผลการพัฒนาอาจารย์ผ่านที่ประชุมหลักสูตร/ภาควิชา ได้ตลอดทุกการประชุมเพื่อให้เป็นผลการประกัน คุณภาพในแต่ละปี

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2560

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

- จัดทำร่าง มคอ. 2 ศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุงปี 2555) ให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม 2559 หรือภายในภาคการศึกษาต้น 2559 (เดือนธันวาคม 2559) โดยให้เป็นภารกิจร่วมกันระหว่างคณาจารย์สังกัดภาควิชาทุกท่านที่มีภารกิจร่วมกันสอนในหลักสูตรโดยไม่ได้ทำเฉพาะสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีหัวหน้าภาควิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตร 6 ท่านเป็นผู้ประสานงานและดำเนินการร่วมกัน

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง อาจารย์กศิตินทร ชุมวรานนท์
ผลงานสร้างสรรค์

1. ออกแบบห้องประทับทรงงาน สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารีอาคารคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ดูตารางเพิ่มเติม 4.2-1 ,4.2-6)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง – ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ
ผลงานสร้างสรรค์

1. ออกแบบภายในสำนักงานนันทนิยงนิตติง สตุติโอ อ้อมน้อย จังหวัดนครปฐม
2. ออกแบบภายในสำนักงานออกแบบ นันทนิยงนิตติง สตุติโอ เพชรเกษม 71 หนองแขม
3. ออกแบบภายในห้องพัก 701-702 เดอะไพรม์สตุติโอ สุขุมวิท 11 กรุงเทพมหานคร

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง – อาจารย์ไพบูลย์ จิระประเสริฐกุล
ผลงานสร้างสรรค์

1. ออกแบบอาคารสำนักงาน บริษัทไทยถาวรพาณิชย์จักรกลแพร่จำกัด (ดูตารางเพิ่มเติม 4.2-1 ,4.2-6)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม – อาจารย์สมบัติ วงศ์อัครนฤมล
ผลงานสร้างสรรค์

1. ออกแบบพระธาตุโพธิ์ทอง วัดพระธาตุโพธิ์ทอง ตำบลจรเข้สามพัน อำเภอกู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี
2. ออกแบบอุโบสถวัดบ้านดงน้อย ตำบลบ้านไช้ อำเภอกู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี

3. ออกแบบพระบรมธาตุเจดีย์ศรีวิมานุสรณ์ วัดเขาพิติวนาราม บ้านนายม ตำบลหนองกุง อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น
4. ออกแบบมหาวิหารพระพุทธองค์ดำ วัดกัลนทาราม ตำบลกัลนทา อำเภอมือง จังหวัดบุรีรัมย์
5. ออกแบบศาลาการเปรียญ วัดรัตนาราม ตำบลบ่อพลอย อำเภอบ่อไร่ จังหวัดตราด
6. ออกแบบโรงครัวโรงทาน วัดกัลนทาราม ตำบลกัลนทา อำเภอมือง จังหวัดบุรีรัมย์
7. ออกแบบและจัดสร้างพระพุทธรูปปางนาคปรก ศาลาปฏิบัติธรรม วัดบ้านขอม จังหวัดจันทบุรี
8. ออกแบบและเขียนแบบก่อสร้าง หอพระพุทธเมตตา สนามบินคยา ประเทศอินเดีย (ดูตารางเพิ่มเติม 4.2-1 ,4.2-6)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า – อาจารย์ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิพิรภาส
ผลงานสร้างสรรค์

1. ออกแบบปรับปรุงภูมิทัศน์โรงเรียนมัธยมวัดดุสิตาราม
2. ออกแบบปรับปรุงสำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ กระทรวงวัฒนธรรม (ดูตารางเพิ่มเติม 4.2-1 ,4.2-6)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หก – ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทิดศักดิ์ เหล็กดี
ผลงานสร้างสรรค์

1. ออกแบบและสร้างสรรค์จิตรกรรมฝาผนังภายในวิหารพุทธองค์ดำ วัดกัลนทา ตำบลกัลนทา อำเภอมือง จังหวัดบุรีรัมย์ (ดูตารางเพิ่มเติม 4.2-1 ,4.2-6)

3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยในปีการศึกษา 2559 นี้ มีนักศึกษาอยู่ในความดูแลปีการศึกษาจำนวนทั้งสิ้นท่านละ 4-5 คน (ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และดุลยนิพนธ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา
ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	1.โครงการออกแบบภายในโรงแรม เดอะ เวลธิ์ สาทร์ กรุงเทพฯ Interior Design Project for The Wealthy Sathorn, Bangkok	1.นายพนพนธ์ อัสวาทิน
	2.โครงการออกแบบภายในโรงแรม สุนทรียทิตย รีสอร์ทพัทยา จังหวัดชลบุรี Interior Design Project for	2.นายธนากร รุ่งวิตรี

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา
	<p>Suntaryyathid Resort and Spa, Chonburi</p> <p>3.โครงการออกแบบภายในเคตวา วิลล่า รีสอร์ทแอนด์สปา จังหวัดเชียงใหม่ Interior Design Project for Gettawa Villa Resort and Spa, Chiang Mai</p> <p>4.โครงการออกแบบภายใน เดอะ ชิฟ รีสอร์ท เขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา Interior Design Project for The Chief Resort Khaoyai, Nakhon Ratchasima</p>	<p>3.นายคุณัช เขตอุดมศิริ</p> <p>4.นางสาวณัฐนิชา ปรีคังพันธ์</p>
<p>อาจารย์ไพบูรณ์ จิรประเสริฐกุล</p>	<p>1.โครงการออกแบบภายในพิพิธภัณฑ์ ประวัติศาสตร์ชุมชนคนแก่นศรี Interior Design Project for: MAN- SRI HISTORY MUSEUM AND COMMUNITY</p> <p>2.โครงการออกแบบภายในโรงแรม เดอะ วิสตา ลอดจ์ จังหวัดนครราชสีมา Interior Design Project for The Vista Lodge Hotel, Nakhon Ratchasima</p> <p>3.โครงการออกแบบภายใน เดอะ เมซง รี สอร์ท เกาะช้าง จังหวัดตราด Interior Design Project for De Masion Resort Kohchang</p>	<p>1.นางสาวปัทมาภา โกมลนิรมิต</p> <p>2.นางสาวพัทธนันท์ วัฒนกิจพานิชย์</p> <p>3.นางสาวกาญจนา ชะโน</p>
<p>อาจารย์กิตติพันธ์ ชุมวรานนท์</p>	<p>1.โครงการออกแบบภายใน สยาม อิน เทอร์วอล กรุงเทพฯ Interior Design Project for Siam Interval Hotel, Bangkok</p> <p>2.โครงการออกแบบภายในโรงแรมเดอะ เพียสต้า พัทยา จังหวัดชลบุรี Interior Design Project for The</p>	<p>1.นางสาวรินรดา เกรียงวัฒนศิริ</p> <p>2.นางสาวสมกมล แสนมณี</p>

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา
	Fiesta Hotel Pattaya, Chonburi 3.โครงการออกแบบภายใน โฟร์ซีซั่นส์ เต็นท์ แคมป์ สามเหลี่ยมทองคำ จังหวัด เชียงราย Interior Design Project for Four Season Tented Camp Golden Triangle Resort, Chiang Rai	3.นายจักรวาล สังข์ด้วง
อาจารย์สมบัติ วงศ์อัศวินฤมล	1.โครงการออกแบบภายในโรงแรมเดอะ บาลานซ์ กรุงเทพฯ Interior Design Project for The Balanced Hotel, Bangkok 2.โครงการออกแบบภายใน เดอะ เล ทับแขก บูทีค รีสอร์ท จังหวัดกระบี่ Interior Design Project for The Lay Boutique Resort, Krabi	1.นางสาวณัชชา ศรีสีมอสร์ 2.นายชยางกูร ชัยชนะ
อาจารย์ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิไพเราะ	1.โครงการออกแบบภายในโรงแรม กงสี ธานี จังหวัดตรัง Interior Design Project for Kongsi Thani Hotel, Trang 2.โครงการออกแบบภายในโรงแรม เลอ เนลุมโบ กรุงเทพฯ interior design project for le Nelumbo, Bagkok 3.โครงการออกแบบภายในเดอะมาร์เบ ลี โฮเทล กรุงเทพฯ The Marbely Hotel, Bangkok 4.โครงการออกแบบภายในโรงพยาบาล สุขุมวิท กรุงเทพฯ Interior Design Project for Sukumvit Hospital, Bangkok	1.นางสาวสุทธิดา สุนย์โรค 2.นายธนนท์ ทิปภากร 3.นางสาววิภาวี ขจิตวิษยานุกุล 4.นางสาวเกล้ากัลยาภรณ์ สวัสดิ์มิ่งมงคล
ผศ.เทิดศักดิ์ เหล็กดี	1.โครงการออกแบบภายใน เดอะ โอดิสซีย์ สมุย รีสอร์ท แอนด์ สปา Interior Design Project for The Odyssey Samui Resort & Spa	1.นางสาวพัชรินทร์ เบญจประภากร รัตน์

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา
	<p>2.โครงการออกแบบภายใน โอการ์ เดอ เขาหลัก รีสอร์ทแอนด์สปา จังหวัด พังงา Interior Design Project for Hogar de Khoa Lak Resort and Spa, Phangngaa</p> <p>3.โครงการออกแบบภายในโรงแรม อะ เวค สาทร์ กรุงเทพฯ Interior Design Project for A Wake Sathorn, Bangkok</p> <p>4.โครงการเสนอแนะออกแบบตกแต่ง ภายใน สถาบันภาษาตะวันออกแห่ง เอเชีย Interior Design Project for The Language Institute of East Asia</p>	<p>2.นางสาวศุภนิดา เอี่ยมนิพนธ์</p> <p>3.นางสาวสรีรา ชวงศ์เหลื่อง</p> <p>4.นางสาวอัญมณี กาญจนวรพันธุ์</p>

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : อาจารย์กศิตินทร ชุมวรานนท์



ลายเซ็น : วันที่รายงาน 21 กรกฎาคม 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ



ลายเซ็น : วันที่รายงาน 21 กรกฎาคม 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : อาจารย์ไพบูรณ์ จิรประเสริฐกุล



ลายเซ็น : วันที่รายงาน 21 กรกฎาคม 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : อาจารย์สมบัติ วงศ์อัศวณกุล



ลายเซ็น : วันที่รายงาน 21 กรกฎาคม 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : อาจารย์ณัฐรณนธ์ ทองสุทธิพิรภาส



ลายเซ็น : วันที่รายงาน 21 กรกฎาคม 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 6 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทิดศักดิ์ เหล็กดี



ลายเซ็น : วันที่รายงาน 21 กรกฎาคม 2560

เห็นชอบโดย : อาจารย์กศิตินทร ชุมวรานนท์ (หัวหน้าภาควิชา)



ลายเซ็น : วันที่รายงาน 21 กรกฎาคม 2560

เห็นชอบโดย : อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล (คณบดี)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 21 กรกฎาคม 2560

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอสรุปผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอสรุปผลการประเมินจากบุคคลภายนอก (ถ้ามี)
5. ข้อเสนอสรุปผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต (ถ้ามี)

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ. ศ.ม.	การออกแบบภายใน การออกแบบภายใน	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2540
						ม.ศิลปากร	2553
2	น.ส.วราพร กฤษณมณี	อาจารย์	ศ.บ. Master of Science	การออกแบบภายใน Interior Design	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2531
						Pratt Inst., USA.	2536
3	นายไพบุลย์ จิระประเสริฐกุล	อาจารย์	ศ.บ. BachelorDegree Master of Science	การออกแบบภายใน Architecture Advanced Architectural Design	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2538
						Pratt Inst., USA.	2544
						Columbia U., USA.	2545
4	นายกิตตินทร ชุมวรานนท์	อาจารย์	ศ.บ. Master Design	การออกแบบภายใน Del Prodottod'Arredo	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2533
						Academia Italiana, Italy	2547
5	นายณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิไพโรส	อาจารย์	ศ.บ. ศ.ม.	การออกแบบภายใน การออกแบบภายใน	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2546
						ม.ศิลปากร	2552

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		ศ.บ. ศ.ม.	การออกแบบภายใน การออกแบบภายใน	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2540 2553
2	นายไพบูรณ์ จิระประเสริฐกุล	อาจารย์		ศ.บ. Bachelor Degree Master of Science	การออกแบบภายใน Architecture Advanced Architectural Design	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA. Columbia U., USA.	2538 2544 2545
3	นายกิตตินทร ชุมวรานนท์	อาจารย์		ศ.บ. Master Design	การออกแบบภายใน Del Prodottod' Arredo	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Academia Italiana, Italy	2533 2547
4	นายสมบัติ วงศ์อัศวานฤมล	อาจารย์		ศ.บ. ศ.ม.	การออกแบบภายใน การออกแบบนิเทศ ศิลป์	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2528 2545
5	นายณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิไพโรภาส	อาจารย์		ศ.บ. ศ.ม.	การออกแบบภายใน การออกแบบภายใน	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2546 2552
6	นายเทิดศักดิ์ เหล็กดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) ศศ.ม.	ศิลปไทย การบริหารงาน วัฒนธรรม	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร ม.ธรรมศาสตร์	2541 2547

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากรปีการศึกษา 2559

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ ปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/ สัมพันธ์ กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายเอกพงษ์ ตรีตรง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ.	ออกแบบภายใน		ม.ศิลปากร	2538
2	นายเอกชาติ จันอุไรรัตน์	ศาสตราจารย์	ศ.บ. Dip. M.F.A.	ออกแบบภายใน Industrial Design Interior Architecture		ม.ศิลปากร Domus, Italy The School of the Arts Institute of Chicaco, USA.	2528 1980 2001
3	ร.ต.อ.ดร.อนุชา พ่วงเกษร	รองศาสตราจารย์	ศ.บ. ศ.ม. ศป.ด.	ออกแบบภายใน สถาปัตยกรรมภายใน ศิลปะและการออกแบบ		ม.ศิลปากร ส.พระจอมเกล้าลาดกระบัง ม.ศิลปากร	2526 2541 2557
4	ดร.นุชนรงค์ แก้วนิล	อาจารย์	ศ.บ. สถ.ม. สถ.ด.	ออกแบบภายใน สถาปัตยกรรมภายใน สหวิทยาการการวิจัยเพื่อการออกแบบ		ม.ศิลปากร ส.พระจอมเกล้าลาดกระบัง ส.พระจอมเกล้าลาดกระบัง	2534 2545 2556
5	นายพัฒนา เจริญสุข	อาจารย์	ศ.บ. ศ.ม.	การออกแบบภายใน การออกแบบภายใน		ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2531 2551
6	นายศมประสงค์ ขาวนาไร่	อาจารย์	ศ.บ. ศศ.ม.	การออกแบบภายใน โบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์		ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2523 2530
7	นายสัญญา สุขพูล	อาจารย์	ศ.บ. M.A.	ออกแบบภายใน Design for the Environment		ม.รังสิต Chalsea College of Art and Design, UK.	2539 2002
8	นางสาวสลิล สมัครพงศ์	อาจารย์	ศ.บ.	การออกแบบภายใน		ม.ศิลปากร	2545

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ ปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/ สัมพันธ์ กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			M.Sc.	International Business and Management for Design		The University of Salford	2552
9	นายภาคย์ธีร์วัฒน์ บัญมี	อาจารย์	ศ.ม. ศ.บ.	ทัศนศิลป์ ภาพพิมพ์		ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2557 2554
10	นายพสุ จารุศิริ	อาจารย์	M.Arc. สถ.บ.	Architecture ศิลปอุตสาหกรรม		Massachusetts College of Art and Design มทจ.ธนบุรี	2014 2551
11	นางสาวปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์	อาจารย์	M.A. ศ.บ.	Architectural Lighting Design การออกแบบภายใน		Hochschule Wismar University of Applied Sciences Technology, Business and Design ม.ศิลปากร	2016 2553

ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2559

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงาน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	อาจารย์นิวัฒน์ สีเสเพชร		2540-2560 20 ปี	ปริญญาตรี (วิศวกรรมศาสตร์ไฟฟ้ากำลัง)	วิศวกรรมศาสตร์ไฟฟ้ากำลัง	ม.เทคโนโลยีมหานคร	2546
2	อาจารย์กิตติยศ ยศสมบัติ			ปริญญาตรี เกษศาสตร์ ปริญญาโท ร้านค้าขายยา & การให้คำปรึกษา (Pharmacy Clinic, เกษศาสตร์)	เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์ ม. จุฬาลงกรณ์ ม.	- -
3	รศ.พรรณเพ็ญ ฉายปรีชา	อาจารย์เกษียณอายุราชการ		ศ.บ. M.S.	ออกแบบตกแต่งภายใน Graphic Arts	ม.ศิลปากร Texas A & I University, USA.	2507 1973
4	อาจารย์ ดร.บุญชนะ บุญเลิศ			ปริญญาตรี (สาขานิติศาสตร์) ปริญญาโท (สาขาบริหารธุรกิจ) ปริญญาเอก (สาขาพัฒนาและปฏิรูปองค์กร)	สาขานิติศาสตร์	ม.รามคำแหง ม.เกริก Cebu Doctor's University Cebu City, Philippines	-
5	อาจารย์วิบูลย์ ติรมงคล	กรรมการผู้จัดการ บริษัท WVK Design		ศ.บ. M.F.A.	การออกแบบภายใน Interior Architecture	ม.ศิลปากร University of Oregon, U.S.A.	2530 1998
6	อาจารย์ระรวย ธนานาถ	อาจารย์ประจำ ม.ศรีปทุม		ศ.บ. ศ.ม.	การออกแบบภายใน เครื่องเคลือบดินเผา	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2528 2545
7	อาจารย์ชวนะ ช่างสุพรรณ			ศ.บ.	การออกแบบภายใน	ม.ศิลปากร	2531
8	อาจารย์ทีปกร แยมกสิกร	กรรมการผู้จัดการ บริษัท ANY IDEA		ศ.บ.	ออกแบบภายใน	ม.ศิลปากร	2526
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณิตา วงศ์มหาดเล็ก	อาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ม.ศิลปากร		สถ.บ. M.Sc	สถาปัตยกรรม Constuction Project Management Umist	ม.ศิลปากร UK.	2538 2546

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ ทำงาน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
10	อาจารย์นิรันดร์ ไกรฤกษ์	อาจารย์เกษียณอายุ ราชการ		ศ.บ. Dip. Superiujer Createurs D's Architectures Inteieures	ออกแบบตกแต่งภายใน Interior Architecture	ม.ศิลปากร Paris ,France	2507 2524
11	อาจารย์สัญญา สุตล้ำเลิศ			ศศ.บ. ศศ.ม.	โบราณคดี โบราณคดี	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	- -
12	อาจารย์ธรรกร บุญลือ			ศ.บ.	จิตรกรรม	ม.ศิลปากร	-
13	อาจารย์พีระพงศ์ ผลเจริญ			ศ.บ.	จิตรกรรม	ม.ศิลปากร	-
14	คุณสมชาย จงแสง	กรรมการผู้จัดการ บริษัท เดคก้า จำกัด		ศ.บ.	ออกแบบภายใน	ม.ศิลปากร	2526

ตารางที่ 1.1-11 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คณาจารย์อิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
1	กศิตินทร ชุมวรานนท์	✓	✓	✓				1.รายงานโครงการออกแบบตกแต่งภายในศูนย์ 3 วิทยาลัยสายใยรักแห่งครอบครัว ตำบลทุ่งสมอ อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ในพระอุปถัมภ์พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าศรีรัศมิ์ พระวรชายา. กรุงเทพฯ: คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	2556	จังหวัดกาญจนบุรี
								2.โครงการเสนอแนะออกแบบปรับปรุงตกแต่งภายในห้องบริการฝ่ายโสตทัศนศึกษา. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.	2559	คณะมัณฑนศิลป์
								3.ร่วมจัด. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2558 โครงการเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพฯเนื่องในโอกาสมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 60 พรรษา 2 เมษายน 2558 : รุ่งอรุณแห่งความสุข ณ หอศิลปะ และการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2558.	2558	คณะมัณฑนศิลป์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คณาจารย์อิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
								4. โครงการออกแบบตกแต่งภายใน ชั้นล่างอาคาร 36 ปี คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2557.	2557	คณะมัณฑนศิลป์
								5. โครงการออกแบบตกแต่งภายในอาสนวิหารแม่พระนิรมลอุบลราชธานี. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ “70 ปีแห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน” ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะ มัณฑนศิลป์ประจำปี 2556 ณ หอศิลป์และการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2556.	2556	คณะมัณฑนศิลป์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คณาจารย์อิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
2	ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	√	√	√				1.โครงการวิจัยเพื่อปรับปรุงแบบอาคารเรือนบ้านนนทภูมิ โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรผู้ในพื้นที่นอสองชั้นสำหรับเด็กพิการทางสมอง CP ทุนสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ	2557	ทุนสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
								2.โครงการทำผังรวม 3 มิติและแนวทางการปรับสภาพแวดล้อมกายภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการบ้านนนทภูมิ	2557	ทุนสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
								3.โครงการวิจัยสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกจากชุมชนอำเภอกระนวน จังหวัดขอนแก่น.	2557	ทุนสนับสนุนจากบริษัททีเอสโก้ไฟแนนเชียลกรุ๊ป จำกัด (มหาชน)
								4.โครงการวิจัยเพื่อการออกแบบฉลากสินค้าตราสินค้าบรรจุภัณฑ์ของชุมชนเกษตรกรผู้ผลิตข้าวไร่เกษตรกรอินทรีย์ อำเภอเขาค้อเพชรบูรณ์.	2556	ทุนสนับสนุนจากอำเภอเพชรบูรณ์
								5.ผลงานที่ภูมิใจและลำดับในการทำ. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระ	2559	คณะมัณฑนศิลป์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คณาจารย์อิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
								ชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 - 30 กันยายน 2559.		
								6.การประดับตกแต่ง “รุ่งอรุณแห่งความสุข”บนถู่กระดาษสีน้ำตาล.[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2558 โครงการเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพฯเนื่องในโอกาสมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 60 พรรษา 2 เมษายน 2558 : รุ่งอรุณแห่งความสุข ณ หอศิลปะและการออกแบบ มัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 - 27 กันยายน 2558.	2558	คณะมัณฑนศิลป์
								7.งานสร้างสรรค์ตามงานวิจัยกทอ.[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 - 27 กันยายน 2557.	2557	คณะมัณฑนศิลป์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ค้นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
								8.ราชพฤกษ์ 2013.. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ “70 ปีแห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน” ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะ มัณฑนศิลป์ประจำปี 2556 ณ หอศิลปะและการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2556.	2556	คณะมัณฑนศิลป์
								9.บทความวิชาการ.การประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิจัยสร้างสรรค์ระดับชาติและนานาชาติ ” ศิลปากรวิจัยสร้างสรรค์ ครั้งที่ 6 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.	2556	คณะมัณฑนศิลป์
3	ไพบูลย์ จิรประเสริฐกุล	√	√	√		√	√	1.การออกแบบตราสัญลักษณ์ 808 EST.[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2557.	2557	คณะมัณฑนศิลป์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คณาจารย์อิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
								2.ร่มเงา.[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ “70 ปีแห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน” ผลงานสร้างสรรค์ คณาจารย์คณะ มัณฑนศิลป์ประจำปี 2556 ณ หอศิลปะและการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15-27 กันยายน 2556.	2556	คณะมัณฑนศิลป์
4.	อาจารย์ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิไพโรภาส	√	√	√				1.คีตราชนครินทร์.[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ ผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 - 30 กันยายน 2559.	2559	คณะมัณฑนศิลป์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คั่นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
								2.ชุด/ไขว้/सान. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2558 โครงการเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพฯ เนื่องในโอกาสมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 60 พรรษา 2 เมษายน 2558 : รุ่งอรุณแห่งความสุข ณ หอศิลปะและการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2558.	2558	คณะมัณฑนศิลป์
								3.แรงกระเพื่อม.[ออกแบบ]การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2557.	2557	คณะมัณฑนศิลป์
								4.ร่างจิ้งหะ. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ “70 ปีแห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน” ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะ มัณฑนศิลป์ ประจำปี 2556 ณ หอศิลปะและการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2556.	2556	คณะมัณฑนศิลป์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คณาจารย์อิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
								5.หนังสือ มาตรฐานทอของสุทธิพีรภาส.(2557). PEN DRAWING. กรุงเทพฯ : คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.	2557	คณะมัณฑนศิลป์
								6.บทความประกอบงานสร้างสรรค์ “คีตราชนครินทร์”ในสี่บานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์. 22. งานแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 19 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ ๖ รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์, 15-30 กันยายน 2559. ม.ป.ท.,2559.	2559	คณะมัณฑนศิลป์
								7.บทความประกอบงานสร้างสรรค์ “ชุด/ไขว้/สาน” ในรุ่งอรุณแห่งความสุข. 73. งานแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 18 ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15-27 กันยายน 2558.ม.ป.ท.,2558.	2558	คณะมัณฑนศิลป์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ค้นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
								8.บทความประกอบงานสร้างสรรค์ “แรงกระเพื่อม” ใน DNA. 18. งานแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 17 ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15-27 กันยายน 2557. ม.ป.ท.,2557.	2557	คณะมัณฑนศิลป์
								9.บทความวิชาการ “การสร้างสรรครูปด้านในงานออกแบบภายใน” ในวารสารวิชาการคณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2557.	2557	คณะมัณฑนศิลป์
								10.บทความวิชาการ "การบูรณะและปรับปรุงอาคารโรงงานสุราบางยี่ขันเป็น อาคารคีตราชนครินทร์ สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา"ในงานประชุมวิชาการนานาชาติ Classical Music in Asean Context 10-12 September 2014.	2557	คณะมัณฑนศิลป์
								11.บทความวิชาการ “หุ่นจำลองเพื่อการออกแบบภายใน” ในวารสารวิชาการ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2556	2556	คณะมัณฑนศิลป์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คั่นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
								12.บทความประกอบงานสร้างสรรค์ “ร่างจิ้งหะ” ใน 70 ปี แห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน.12. งานแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 16 ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15-27กันยายน 2556.ม.ป.ท.,2556.	2556	คณะมัณฑนศิลป์
5.	อาจารย์สมบัติ วงศ์อศวนฤมล	√	√	√				1.สาริกริธาตุดลิตโพธิสุวรรณวิหารานุสารณีนุธรรมสถานบ้านโพธิ์ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี. การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.	2559	มัณฑนศิลป์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คั่นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
								2.วิหารโพธิ์สุวรรณ.[ออกแบบ]การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2557	2557	คณะมัณฑนศิลป์
								3.อุทยานพระธาตุ. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ “70 ปีแห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน” ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะ มัณฑนศิลป์ ประจำปี 2556 ณ หอศิลปะและการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15-27 กันยายน 2556.	2556	คณะมัณฑนศิลป์
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทิดศักดิ์ เหล็กดี	√	√	√				1.ลายประดับสารีริกธาตุสถิตโพธิ์สุวรรณบุษบก ณ ธรรมสถานบ้านโพธิ์ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี. คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. ผลงานคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ พ.ศ.2559	2559	คณะมัณฑนศิลป์
								2.ลายประดับฐานชุกชีพระพุทธรูปพญานาคตามคิริโพธิ์สุวรรณ ณ วิหารโพธิ์สุวรรณ[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2557.	2557	คณะมัณฑนศิลป์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คั่นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
7.	อาจารย์พัฒนา เจริญสุข	√		√				1.โครงการวิจัยสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกจากชุมชน อำเภอกระนวน จังหวัดขอนแก่น.	2557	ทุนสนับสนุนจากบริษัท ทีเอสโก้ ไฟแนนเชียลกรุ๊ป จำกัด (มหาชน)
								2.โครงการวิจัยเพื่อการออกแบบฉลากสินค้าตราสินค้าบรรจุภัณฑ์ของชุมชนเกษตรกรผู้ผลิตข้าวไร่เกษตรอินทรีย์ อำเภอเขาค้อเพชรบูรณ์.	2556	ทุนสนับสนุนจากอำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์
								3.ตามยถากรรม. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 - 30 กันยายน 2559.	2559	คณะมัณฑนศิลป์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คั่นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
								4.ประทีปในคืนแรม. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2558 โครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพฯเนื่องในโอกาสสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 60 พรรษา 2 เมษายน 2558 : รุ่งอรุณแห่งความสุข ณ หอศิลปะและการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 - 27 กันยายน 2558.	2558	คณะมัณฑนศิลป์
								5.ซ็อนขวัญ. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 - 27 กันยายน 2557.	2557	คณะมัณฑนศิลป์
								6.สัตตภณท์. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ “70 ปีแห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน” ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะ มัณฑนศิลป์ประจำปี 2556 ณ หอศิลปะและการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 - 27 กันยายน 2556.	2556	คณะมัณฑนศิลป์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คั่นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8.	ศาสตราจารย์เอกชาติ จันอุไรรัตน์	√		√	√	√	√	1.โลหะทำปฏิกิริยากับออกซิเจน จะเปลี่ยนแปลงไปตามเวลา[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2557.	2557	คณะมัณฑนศิลป์
								2.บ้าน. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ “70 ปีแห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน” ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะ มัณฑนศิลป์ประจำปี 2556 ณ หอศิลปะและการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2556.	2556	คณะมัณฑนศิลป์
								3. HOME INTERIOR 4.0.กรุงเทพฯ: บริษัทอัมรินทร์พรินติ้ง แอนพับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน). 131 หน้า	2559	ทุนส่วนตัว
								4.ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์รุ่งศิลป์ 145 หน้า	2559	ทุนส่วนตัว
								5.Designer of The Year. กรุงเทพฯ:บริษัท โอ เอส พรินติ้งเฮาส์ จำกัด. 250 หน้า	2559	ทุนส่วนตัว
								6.บทความวิชาการ.TWELVE of THAI. DESIGN IDENTITY.หน้า 85-91.	2559	ทุนส่วนตัว

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่					ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คณาจารย์อิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม			
9.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตีรตรง	√		√			1.เศรษฐกิจสร้างสรรค์ : การเสนอแนะแนวทางการออกแบบสภาพแวดล้อมภายในโรงแรมขนาดเล็กในต่างจังหวัดเพื่อส่งเสริมศักยภาพการท่องเที่ยวไทย	2558	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร
							2.การออกแบบสภาพแวดล้อมภายในโรงแรมขนาดเล็กริมแม่น้ำเจ้าพระยา : ศิลปวัฒนธรรมไทย เศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่มีผลต่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวไทย"	2558	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
							3.อาณาจักร. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.	2559	คณะมัณฑนศิลป์
							4.รุ่งอรุณแห่งความคิด รุ่งเช้าทางปัญญา. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2558 โครงการเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพฯเนื่องในโอกาสมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 60 พรรษา 2 เมษายน 2558 : รุ่งอรุณแห่งความสุข ณ หอศิลป์และการออกแบบ มัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระ,15 – 27 กันยายน 2558.	2558	คณะมัณฑนศิลป์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คณาจารย์อิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
								5. 4DNA คู่มือและเครื่องมือตรวจสอบความคิดและการค้นหาความคิดอย่างเป็นเอกภาพ.[ออกแบบแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ มัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร วังท่าพระ, 15 - 27 กันยายน 2557.	2557	คณะมัณฑนศิลป์
								6. Design Factor 360องศา. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ “70 ปีแห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน” ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2556 ณ หอศิลปะและออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 - 27 กันยายน 2556.	2556	คณะมัณฑนศิลป์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คณาจารย์อิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
10	รองศาสตราจารย์ ร.ต.อ. ดร. อนุชา แพ่งเกษร	√		√	√	√	√	1.“เศรษฐกิจสร้างสรรค์ : การเสนอแนะแนวทางการออกแบบสภาพแวดล้อมภายในโรงแรมขนาดเล็กในต่างจังหวัดเพื่อส่งเสริมศักยภาพการท่องเที่ยวไทย.	2558	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร
								2.พิพิธภัณฑน์มีชีวิต : อารยะสถาปัตยกรรม เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้สูงอายุและคนพิการ Live Museum: Universal Design to Improve the Quality of Life of Elderly and Disabled People	2558	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
								3.การออกแบบสภาพแวดล้อมภายในศูนย์นันทนาการสำหรับผู้สูงอายุตามแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ Interior Design for Recreational Center of the Elderly Using Best Practice Model	2557	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร
								4.ปัจจัยและประสิทธิผลของการออกแบบสภาพแวดล้อมภายในที่อยู่อาศัยเพื่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสาน ภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 - 30 กันยายน 2559. หน้า 80	2559	คณะมัณฑนศิลป์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ค้นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
								5.พื้นที่สำหรับสังคมผู้สูงอายุ Happiness of Dawn : A Space for Aging Society. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2558 โครงการเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพฯ เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 60 พรรษา 2 เมษายน 2558 : รุ่งอรุณแห่งความสุข ณ หอศิลป์และการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 - 27 กันยายน 2558. หน้า 116.	2558	คณะมัณฑนศิลป์
								6.การศึกษารูปแบบที่เหมาะสมของบ้านพักรับรองและภูมิทัศน์ในอุทยานแห่งชาติ เพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวไทย Conservation of Natural Resources and Environment: Interior Environmental Design for Guest Houses in National Park for the Standard of Tourism Thailand. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 - 27 กันยายน 2557 หน้า 158	2557	คณะมัณฑนศิลป์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คณาจารย์อิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
								7.เส้นใยธรรมชาติภายในประเทศ ในการออกแบบเครื่องเรือนและผลิตภัณฑ์ เพื่อลดภาวะโลกร้อน. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ “70 ปีแห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน” ผลงานสร้างสรรค์ คณาจารย์คณะ มัณฑนศิลป์ประจำปี 2556 ณ หอศิลปะและการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2556.	2556	คณะมัณฑนศิลป์
11	อาจารย์ศมประสงค์ ชวานาไร่	✓		✓				1. เครื่องยอด. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ ผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.	2559	คณะมัณฑนศิลป์
								2.หนทางอันบริสุทธิ์.[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2557	2557	คณะมัณฑนศิลป์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คั่นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
								3.หลวงพ่อดโต (พระพุทธรูปสุวรรณมงคลบพิตร). [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ “70 ปีแห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน” ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ประจำปี 2556 ณ หอศิลปะและการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2556.	2556	คณะมัณฑนศิลป์
								4.ส่วนประดับจิตศิลปกรรมอยุธยา. สมุทรสาคร : บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.480 หน้า	2557	ทุนส่วนตัว
								5.โครงการออกแบบอุโบสถวัดมเหยงคณ์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. สมุทรสาคร : บริษัทพิมพ์ดี จำกัด. 398 หน้า	2558	ทุนส่วนตัว
								6.ศิลปะสุโขทัย : กับอีกหนึ่งแนวทางของการเข้าถึงสถานะจิตในการสร้างสรรค์.การแสดงนิทรรศการ ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ประจำปี 2558 โครงการเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพฯเนื่องในโอกาสมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 60 พรรษา 2 เมษายน 2558 : รุ่งอรุณแห่งความสุข ณ หอศิลปะและการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ,15 – 27 กันยายน 2558.หน้า 17-30.	2558	คณะมัณฑนศิลป์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คณาจารย์อิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
12	อาจารย์สัญญา สุขพูล	√		√				1.Light Box Art.[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2557.	2557	คณะมัณฑนศิลป์
								2.One day in my life.[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ “70 ปีแห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน” ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะ มัณฑนศิลป์ ประจำปี 2556 ณ หอศิลปะและการออกแบบ มัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2556.	2556	คณะมัณฑนศิลป์
13	อาจารย์ ดร.นุชนางค์ แก้วนิล	√		√				1.“เศรษฐกิจสร้างสรรค์ : การเสนอแนะแนวทางการออกแบบสภาพแวดล้อมภายในโรงแรมขนาดเล็ก ในต่างจังหวัดเพื่อส่งเสริมศักยภาพการท่องเที่ยวไทย.	2558	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
								2."การออกแบบสภาพแวดล้อมภายใน โรงแรมขนาดแม่เจ้าพระยา : ศิลปวัฒนธรรมไทยและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่มีผลต่อการส่งเสริมท่องเที่ยวไทย"	2558	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คั่นคว่ำอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
								3.“โครงการศึกษาวิจัย Home stay บริเวณระหว่าง ทะเลสาบ-ป่าฮาลาบาลา ถึงอำเภอเบตง จังหวัดยะลา”	2556	สำนักงานจังหวัดยะลา.
								4. โครงการเสนอแนะออกแบบปรับปรุงตกแต่งภายในห้องบริการฝ่ายโสตทัศนศึกษา. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.	2559	คณะมัณฑนศิลป์
								5.การส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กรด้วยการออกแบบตกแต่งภายใน [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2557. หน้า 161.	2557	คณะมัณฑนศิลป์
								6.บทความประกอบงานสร้างสรรค์.การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อการวางผังพื้นที่.คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.หน้า 31-37.	2559	คณะมัณฑนศิลป์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คั่นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
								7.บทความประกอบงานสร้างสรรค์.การส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กรด้วยการออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.หน้า 26-29.	2557	คณะมัณฑนศิลป์
14	อาจารย์สลิล สัมครพงศ์	✓		✓				1.Martin No.38. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 - 30 กันยายน 2559.	2559	คณะมัณฑนศิลป์
								2.พื้นที่แห่งความสุข. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2558 โครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพฯเนื่องในโอกาสมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 60 พรรษา 2 เมษายน 2558 :รุ่งอรุณแห่งความสุข ณ หอศิลป์และการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 5 - 27 กันยายน 2558.	2558	คณะมัณฑนศิลป์

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คั่นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
15	อาจารย์พสุ จารุศิริ	✓		✓				1.PLUS U. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ออกแบบเฟอร์นิเจอร์ไม้ ณ ห้องจัดแสดงงานมหาวิทยาลัย Massaet บอสตัน แมสซาชูเซต, ตุลาคม 2559.www.boston.com./lifestyle.html.	2556	ทุนส่วนตัว
16	ภาคย์ธีรวัฒน์ บุญมี	✓		✓				1. ทำ-ลาย-มือ, มือ-ทำ-ลาย. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.	2559	คณะมัณฑนศิลป์
								2.มโนภาพในวัยเด็ก.ร่วมแสดงผลงานในนิทรรศการทัศนศิลป์เพชรบุรีเฉลิมพระเกียรติ 88 พรรษาเนื่องในโอกาสพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงเจริญพระชนพรรษา88 พรรษา 5 ธันวาคม 2558 แสดง ณ อาคารพิพิธภัณฑ์หอทะเลเป็ยนที่ดิน จังหวัดเพชรบุรี.	2559	ทุนส่วนตัว
								3.พิมพ์ประวัติ.รางวัลรองชนะเลิศอันดับ2 ในการประกวดศิลปะกรรม”Installation art Thailand Green watch บริษัท ปตท. 20 มิถุนายน 2557.	2557	ทุนส่วนตัว

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย/ผลงานวิชาการ	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คณค่วาอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
17	อาจารย์ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์	✓		✓				1.Shine. [ออกแบบ] .DIA'17 Yearbook. Wismar University Germany	2560	ทุนส่วนตัว

ตารางที่ 1.1-12 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด/เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้น จะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1.	โครงข่ายสถานที่ท่องเที่ยวและการเดินทางด้วยรถประจำทางสาธารณะสำหรับคนที่มีความพิการ (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย กรุงเทพฯ สมาคมสภาคนพิการทุกประเภทแห่งประเทศไทย และสถาบันการศึกษา 11 แห่ง	ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ อ.สัญญา สุขพูล	การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อนำเสนอผลการศึกษาและสำรวจเส้นทางเดินรถประจำทางใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ (NGV) ชานดำ และพิธีส่งมอบรายงานผลการศึกษา 20 สิงหาคม 58 ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์	หนังสือเชิญ

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ ประเทศที่จัด/เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้น จะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ ตารางประกอบ
2.	โครงการศึกษาวิจัย ภายใต้อัตลักษณ์จังหวัดพังงา ด้วยการถอดรหัส 4 DNA	ผศ.เอกพงษ์ ตริตรง	การประชุมวิชาการคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน เพื่อการพัฒนาและแก้ปัญหาทางเศรษฐกิจ จังหวัดพังงา โครงการพัฒนาเมืองแห่งความสุข ภายใต้หัวข้อ "ถอดรหัส DNA การพัฒนาเมืองพังงา โดยกระบวนการทัศน์ ใหม่บนพื้นฐานอัตลักษณ์ของชุมชน" ตีพิมพ์เผยแพร่ให้แก่หน่วยงานการบริหารปกครอง ภาครัฐ คณะกรรมการ กรอ.จังหวัดพังงา ผู้บริหารหน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคประชาสังคม และสถานศึกษา จัดโดย สำนักงานจังหวัดพังงา กลุ่มงานยุทธศาสตร์ และพัฒนาจังหวัด ณ ห้องประชุมองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดพังงา 2559-2560	โครงการวิจัย

ตารางที่ 1.1-15 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2559

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรมีการพัฒนาการมาจากอาชีพมัณฑนากรในสถาบันของรัฐที่มีระบบบริหาร ราชการแบบภาควิชาฯ ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์ประจำภาควิชาฯ และ ใช้รูปแบบการประชุมภาควิชาฯ 80% โดยเสียงใหญ่สนับสนุนเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินการโดยเฉลี่ยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง	√		รายงานการประชุม
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับ กรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ภาควิชาฯมี มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ก่อนเปิดภาคการศึกษาไม่น้อยกว่า 60 วัน ที่ใช้กระบวนการ PCDA หลักสูตรตามรอบประเมิน	√		มคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) มคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4	√		มคอ.3 ปีการศึกษา 2558 มคอ.4 ปีการศึกษา 2557
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอนให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำแบบ มคอ.5 และ มคอ.6	√		มคอ. 5 และ มคอ.6 ปีการศึกษา 2557 มคอ 5 ปีการศึกษา 2558 ทุกรายวิชา
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	มีการจัดทำ มคอ.7 และผลทวนสอบ เพื่อปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ	√		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ	มีการจัดทวนสอบในแต่ละปีครบตามระบบและกลไกการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามรอบประเมิน	√		ผลทวนสอบ 2558 2559 มคอ.2 ปีการศึกษา 2560

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา				
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการนำผลจาก มคอ.5 มาปรับใน มคอ.3 ใหม่ และมีผลในการยุบรวมรายวิชาสอน	√		มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 เปรียบเทียบรายวิชา ผลทวนสอบ 2558 , 2559
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่และการจัดอบรมสัมมนาอาจารย์ จัดการโดยมหาวิทยาลัยและคณะฯ	√		เอกสารการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ โดย มศก.
9. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มีการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพด้วยการสนับสนุนจากคณะฯ โดยมีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานคณาจารย์อย่างต่อเนื่องในทุกปี และมีวาระการประชุม เรื่อง การวางแผนการจัดการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา ต้น 2560 ในโครงการสัมมนาอาจารย์ ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน เมื่อวันที่ 14-16 มิถุนายน 2560 ณ The Tanar Alige Resort เกาะเต่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี	√		บันทึกข้อความภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน ปีการศึกษา 2557-2558 และ สู่จิตร์แสดงผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	มีการดำเนินการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนโดยคณะฯ/โครงการสัมมนาอาจารย์ ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน เมื่อวันที่ 14-16 มิถุนายน 2560 ณ The Tanar Alige Resort เกาะเต่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี	√		เอกสารโครงการการสัมมนาของเจ้าหน้าที่คณะมัณฑนศิลป์/รายงานการประชุมโครงการสัมมนา คณาจารย์ ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2560
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจ ของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิตใหม่ที่มีคุณภาพหลักสูตร ผลประเมินระดับความพึงพอใจ เฉลี่ย คือ 4.25 จากคะแนนเต็ม 5.0	√		โครงการวิจัยเก็บข้อมูลภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิตปีการศึกษา 2558
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย 4.23 จากคะแนนเต็ม 5.0	√		โครงการวิจัยเก็บข้อมูลภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิตปีการศึกษา 2558

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ การเปลี่ยนแปลงข้อมูลในตารางองค์ประกอบนี้ มีผลต่อตัวบ่งชี้ 4.2.3

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการปี พ.ศ. 2559(1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2559(1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2559(1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2559(1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2559(1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59)(ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
				/ ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
1	คิตราชนครินทร์ (บทความนำเสนอแนวความคิด)	อ.ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิไพโรภาส	นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 2559 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา (15-30 ก.ย.59)	สูจิบัตร
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	โครงการเสนอแนะออกแบบปรับปรุงตกแต่งภายในห้องบริการฝ่ายโสตทัศนศึกษา SUT Mini Theater	อ.กิตติดิทร ชุมวรานนท์	นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 2559 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา (15-30 ก.ย.59)	รายงานประเมินผลโครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์
2	ผลงานที่ภูมิใจและลำดับในการทำ	ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ		
3	สารริกธาตุสถิตย์โพธิสุวรรณวิหารานุสรณ์	อ.สมบัติ วงศ์อ้วนถุมล		
4	ลายประดับสารริกธาตุสถิตย์โพธิสุวรรณบุษบก	ผศ.เทิดศักดิ์ เหล็กดี		
5	คิตราชนครินทร์ (ภาพและแปลน)	อ.ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิไพโรภาส		

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
6.	ในหลวง	อ.สมบัติ วงศ์อ้วนฤมล	นิทรรศการผลงานศิลปะและการออกแบบ	ภาพนิทรรศการ/ สูจิบัตร
7.	ชื่อผลงาน : ครอบครั้ว เทคนิค : ขยายลายเส้น ดินสอสีไม้ แนวความคิด : ขยายส่วนหนึ่งของภาพประกอบ ที่กระทรวงศึกษาธิการ ขอความอนุเคราะห์ใช้เป็นปก วารสาร "ครูสภาสาร" เมื่อปี 2548 นำมาขยายและวาง ในกรอบแบบยุโรป นำมาแกะเป็นแม่พิมพ์ยางลบ เพื่อให้มี ส่วนร่วมในการพิมพ์โดยตนเองอย่าง"พอเพียง"	ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	เฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพล อดุลยเดช โดย คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ร่วมกับมูลนิธิชัยพัฒนา ณ แฟชั่นฮอลล์ ชั้น 1 ศูนย์การค้า สยามพารากอน 10-11 ธันวาคม 2559	
8.	ชื่อผลงาน : รัชกาลที่ 9 เทคนิค : ลายเส้นปากกา แนวความคิด : เพื่อสื่อความหมายถึงความเจริญรุ่งเรือง ในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพล อดุลยเดช รัชกาลที่ 9 สื่อสารผ่านการวาดเส้นปากกา ซึ่งเป็นเทคนิคที่ผู้เขียนมีความถนัด โดยจัดวางพระบรม ฉายาลักษณ์ อยู่ในขั้วแบบคลาสสิกฯ ณ แฟชั่นฮอลล์	อ.ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิพิรภาส		

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ(ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ(ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ(ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1	The Pomelo tree	ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	โครงการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ในระดับนานาชาติ ครั้งที่ 3 (The 3 rd International Creative Art Disseminating 2016) วันที่ 12 พฤษภาคม 2559 ณ หอศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปกร วังท่าพระ โดยความร่วมมือระหว่าง บัณฑิตวิทยาลัย กับ คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ คณะสถาปัตยกรรม คณะมัณฑนศิลป์ คณะดุริยางคศาสตร์ หอศิลป์ สภาคณบดีแห่งประเทศไทย และสภาคณบดีและสถาปัตยกรรมแห่งประเทศไทย	สูจิบัตรโครงการฯ

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	4,355	4.23	4.23
		1,029		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	85.00	48	100	5.00
		48		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	9.23/2 =	4.62	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	9/3 =	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3	-	ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	-	7.78/3 =	2.59	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20.00	0	0	0.00
		6		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20.00	2	33.33	2.78
		6		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	20.00	4.40	73.33	5.00
		6		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 2	-	ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	9.59/3 =	3.20	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 2		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 ข้อ	12	100	5.00
		12		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	17/4 =	4.25	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	-	3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	-	47.82/13	3.68	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.62	4.62	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3.20	-	-	3.20	ดี
5		4	4.00	4.33	-	4.25	ดีมาก
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.23	4.00	4.62	3.68	ดี
ผลการประเมิน		-	ดี	ดี	ดีมาก		

ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว
มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2559	2560	2561	2562	2563
โครงการเพิ่มสัญญาณเครือข่ายและจุดเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สายความเร็วสูงเพื่อพัฒนาคุณภาพประสิทธิภาพในการเรียนการสอนด้านการออกแบบภายในของนักศึกษาโดยภาควิชา	_____	_____	_____	_____	_____
โครงการจัดเก็บผลงานทุกรายวิชาของหลักสูตร 55 และ 60 เพื่อการจัดการความรู้สู่สังคม สาธารณะและบริหารเครือข่ายวิชาการและวิชาชีพการออกแบบภายในระดับภูมิภาคและประเทศ	_____	_____	_____	_____	_____
โครงการบริการประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่อภูมิภาคและบริหารเครือข่ายความร่วมมือพัฒนาบัณฑิตและวิชาชีพ	_____	_____	_____	_____	_____
โครงการติดตามผลการพัฒนารูปแบบการสอนและการให้การบ้านในแต่ละวิชาของหลักสูตร 60	_____	_____	_____	_____	_____
โครงการสำรวจข้อคิดเห็นและเสนอแนะการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเพื่อคุณภาพหลักสูตร 60	_____	_____	_____	_____	_____

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
แผนการพัฒนาประกันคุณภาพ	แผนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับภารกิจของหลักสูตร	การบริหารเครือข่ายวิชาการร่วมกับคู่เทียบและวิชาชีพเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพระดับชาติ/นานาชาติ	การจัดทำแนวทางประกันคุณภาพของตนเองร่วมกับคู่เทียบที่ได้มาตรฐาน
แผนการพัฒนารูปแบบการสอน	รูปแบบการสอนที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละหมวดวิชาชีพสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์	การจัดการความรู้และการบริหารองค์ความรู้สู่การจัดการรายได้และการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ	การพัฒนาความเป็นเลิศและการอ้างกระบวนการสอบเข้าเพื่อให้ได้นักศึกษาคุณภาพเป็นเลิศที่สุดในแต่ละปีการศึกษา
แผนการพัฒนาคุณภาพบุคลากร	แผนการพัฒนาคุณวุฒิทางวิชาการขอคณาจารย์ประจำหลักสูตรและภาควิชา (ศึกษาต่อ, เพิ่มคุณวุฒิทางวิชาการ, งานสร้างสรรค์ งานวิชาชีพ ฯลฯ)	แผนการจัดตั้งทุนสนับสนุนทางวิชาการและวิชาชีพแก่บุคลากรหลักสูตร/ภาควิชา	การจัดทำระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ใหม่ๆเพื่อสร้างสรรค์หลักสูตรที่ตอบสนองสังคมด้วยแนวคิดแบบมัณฑนศิลป์