

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2560
(1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และการจัดทำรายงาน
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
1 ก.ค.61

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์ ซึ่งกำกับดูแลอยู่ 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) โดยใช้แนวทางของ สกอ.ซึ่งประกอบด้วยปัจจัย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคุมวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้กำหนดไว้เป็นระบบและกลไก รวมไปถึงแผนดำเนินการ ใช้เวลาเตรียมการสอนและหาความรู้เพิ่มเติม ระหว่างปิดภาคการศึกษาเพื่อทำการรวบรวม เรียบเรียงเอกสารจนเรียบร้อยเสร็จสิ้น และขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของภาควิชาออกแบบตกแต่งภายในมาพร้อมกันนี้

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบภายใน
ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

1 กรกฎาคม 2561

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
สารบัญ	4
บทสรุปผู้บริหาร	6
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป.....	11
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	12
หมวดที่ 2 บัณฑิต.....	15
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	16
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	18
หมวดที่ 3 นักศึกษา.....	20
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	20
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	24
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	27
หมวดที่ 4 อาจารย์.....	29
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	29
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	34
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	38
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร.....	40
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	40
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	45
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	48
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	52
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	55
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร.....	70
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	70
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน.....	76
สรุปการประเมินหลักสูตร	76
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ.....	81
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร.....	82
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	82
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	82
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2561	83
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	84

สารบัญ

ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ	85
1.1-2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ	87
1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2556 – 2560	89
หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-3 ถึง 1.1-8, 1.1-10 และ 2.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มี ตาราง 3.x-x)	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการ	97
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจด อนุสิทธิบัตร	97
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	98
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	98
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	99
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	101
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	103
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	103
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	104
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	104
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	105

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาการออกแบบภายใน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากรมีพื้นฐานการปรับปรุงมาจากต้นแบบหลักสูตรวิชาชีพปริญญาบัณฑิต สาขามัณฑนศิลป์ ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายในที่มีการปรับปรุงตามทิศทางการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมโดยอาศัยการศึกษาเรียนรู้สุนทรียศาสตร์ในการใช้พื้นที่ การประยุกต์ศิลปะและการออกแบบ เพื่อเป็นแนวทางสำคัญในการประกอบวิชาชีพมัณฑนการตาม กฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ.2549 และมีความสำคัญยิ่งต่อระบบเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนโยบายประเทศไทย 4.0 รวมถึงการมีบทบาทเป็นผู้นำทางวิชาการการออกแบบภายในของประเทศไทยในบริบทของประชาคมอาเซียนในปัจจุบันโดยในปัจจุบันวิชาชีพมัณฑนการเป็นต้นแบบของหลักสูตรศิลปบัณฑิต ที่ผลิตนักออกแบบภายในหรือมัณฑนการ ที่ได้รับความนิยมในการเรียนอย่างกว้างขวางและหลักสูตรในลักษณะเดียวกันเป็นที่นิยมในหมู่ผู้เรียน และได้แตกแขนงออกไปหลายหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นในแบบสถาปัตยกรรมภายในบัณฑิต วิทยาศาสตร์บัณฑิต แบบครุศาสตร์ศิลปะบัณฑิต ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต เทคโนโลยีอุตสาหกรรมบัณฑิต เพื่อร่วมแนวทางการผลิตบัณฑิตออกสู่ตลาดแรงงานนักออกแบบภายใน

เพื่อธำรงความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษาสาขาศิลปะการออกแบบและเป็นผู้นำสถาบันเรียนรู้และพัฒนาเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ ภายใต้กรอบมาตรฐานการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) จึงเป็นที่มาของการจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ที่คณะฯ และภาควิชาได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง สู่ระดับหลักสูตรในปัจจุบัน โดยมีปัจจัยพิจารณา 6 องค์ประกอบ และ 13 ตัวบ่งชี้ โดยในภาพรวมของผลการประเมินตนเองทุกองค์ประกอบอยู่ในเกณฑ์พอใช้ค่อนข้างดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	5,118 1,218	4.20	4.20
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	85.00	56 56	100	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	9.20/2 =	4.60	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 4	-	ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	10/3 =	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	-	7.78/3 =	2.59	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20.00	0	0	0.00
		6		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20.00	2	33.33	2.78
		6		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	20.00	7.00	116.67	5.00
		6		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 2	-	ระดับ 4	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	9.59/3 =	3.20	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 4		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับ 4		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 4		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 ข้อ	12	100	5.00
		12		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	17/4 =	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	-	3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	-	48.79/13	= 3.75	ดี

องค์ประกอบที่	คะแนนที่ได้และผลการประเมิน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	4.60	ดีมาก
3. นักศึกษา	3.33	ดี
4. อาจารย์	3.20	ดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินหลักสูตร	4.25	ดีมาก
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
สรุปรวม	3.75	ดี

เมื่อพิจารณารายชื่อองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต และองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินหลักสูตร ในรายละเอียดองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต โดดเด่นที่ตัวชี้วัดภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตที่มีผลการดำเนินงานเป็นผลลัพธ์ 100 % สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของหลักสูตรที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนเป็นที่ยอมรับของผู้ประกอบการ และผู้ว่าจ้าง ส่วนในองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินหลักสูตร ที่อยู่ในเกณฑ์ดีมาก สะท้อนถึงความสัมพันธ์กับองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ที่บ่งบอกถึงผลลัพธ์ของคุณภาพหลักสูตรได้อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่อยู่ในเกณฑ์ดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ สะท้อนถึงประสิทธิภาพของการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา และยังสะท้อนถึงคุณภาพของอาจารย์ที่มีความสามารถทางวิชาชีพ อย่างไรก็ตามการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ยังสามารถพัฒนาให้ได้ระดับคุณภาพเพิ่มขึ้นอีกได้ รวมถึงร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นตัวบ่งชี้ที่กำลังดำเนินการแก้ไขและสนับสนุนพัฒนาอาจารย์เพื่อให้ได้เกณฑ์คะแนนที่เหมาะสม

องค์ประกอบที่อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 6 ได้ระดับ 3 ตามเป้าหมาย ทั้งนี้ ในองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ยังคงเป็นประเด็นที่ขึ้นอยู่กับข้อจำกัดด้านงบประมาณ สถานที่และเมื่อการปรับปรุงอาคารเรียนของคณะฯ ที่วิทยาเขตวังท่าพระแล้วเสร็จ ก็จะสามารถเพิ่มศักยภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น

จุดเด่นของหลักสูตรที่ยังมีความต่อเนื่องมาตลอด 60 ปี ยังคงได้แก่ เรื่องที่หลักสูตร/ภาควิชาที่มีความโดดเด่นระดับชาติและปรับปรุงหลักสูตรตามพัฒนาการของสังคมและประเทศอย่างต่อเนื่อง 5 ครั้ง สามารถรับนักศึกษา ที่มีคุณภาพเป็นเลิศในด้านทักษะการปฏิบัติงานทางศิลปะการออกแบบตามความถนัดของสาขาวิชา โดยมีสถิติจำนวนการรับสมัครเข้าสู่อย่างต่อเนื่องมาตลอด 60 ปี และเป็นหลักสูตรเดียวในประเทศไทยที่เป็นต้นแบบซึ่งพัฒนาวิชาชีพขึ้นมาจากทักษะของศิลปินคณะเดียวของประเทศไทยคือคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งเป็นคณะวิชาทางศิลปกรรมที่มีศิษย์เก่าได้รับการยอมรับในระดับศิลปินแห่งชาติด้านวิชาชีพมัณฑนกร (จรูญ อังศวานนท์ มัณฑนศิลป์รุ่น 1, ศิลปินแห่งชาติ 2558) ศิลปินศิลปาธร (สมชาย จงแสง มัณฑนศิลป์ 24, วิฑูรย์ คุณาลังการ มัณฑนศิลป์รุ่น 25) ปัจจุบัน ยังคงได้รับเชิญสอนและร่วมวิพากษ์หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และยังคงเป็นที่สนใจในกลุ่มนักเรียนที่มุ่งเรียนในสายวิชาชีพนี้มาตลอด 60 ปีจนถึงในปัจจุบัน

อนึ่ง ข้อสังเกตในด้านอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบภายใน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ที่ปรับปรุงรายนามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ยังคงเป็นศิษย์เก่าและมัณฑนกรมืออาชีพ ที่ตัดสินใจเปลี่ยนแนวทางพัฒนาตนเอง มาสู่การเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยเพื่อผลิตบัณฑิตนักรออกแบบระดับอาชีพที่มีคุณภาพ เพราะหลักสูตรเน้นการสอนเพื่อออกไปประกอบวิชาชีพ ซึ่งย้อนแย้งกับตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 4 ในปัจจุบันซึ่งยังคงเป็นการวัดตำแหน่งทางด้านวิชาการ และผลงานทางวิชาการ ซึ่งหากจะให้ผ่านเกณฑ์ได้คะแนนดีขึ้น จะต้องทำการปรับปรุงโครงสร้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ให้มีสัดส่วนเป็นนักวิชาการที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยในปีการศึกษา 2560 ที่ประชุม

ภาควิชาได้อภิปรายให้ความเห็นชอบและดำเนินการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในครั้ง นี้ จึงได้ทำการปรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยใช้ที่ประชุมภาควิชา มีมติปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็น 6 ท่าน โดยเพิ่มวุฒิสถาปนิกวิชาชีพ (อาจารย์สมบัติ วงศ์อัศวินกุล) และอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเป็นศิลปป็นรางวัลระดับชาติ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทิดศักดิ์ เหล็กดี) เพื่อเพิ่มคุณภาพอาจารย์ที่สกอ.ชี้วัดให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยทั้ง 2 ท่านมีอายุราชการและอายุงานนานถึง 19 ปี และ 12 ปี ตามลำดับ ดังเป็นผลที่เป็นอาจารย์ 6 ท่านในตารางอาจารย์ปัจจุบัน ทั้งนี้ จากการประเมินตนเองและทบทวนเอกสารพบว่า มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรดังต่อไปนี้

ในส่วนของหลักสูตร

1. จากการประมวลเอกสาร มคอ.5 รายวิชาในหมวดเทคโนโลยีและงานระบบอาคาร ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน มีผลกระทบคือขาดการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ เอกสารประกอบสอนที่มีกระจัดกระจายอยู่บนสารสนเทศและยังลำดับความเข้าใจได้ไม่ดีพอ นักศึกษาเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศในห้องเรียนได้ช้าเพราะปัญหาของสภาพแวดล้อมในห้องเรียน
2. นักศึกษาขาดประสบการณ์ที่ยังไม่มีในการทำงานจริง
3. ปรับปรุงและลดรายวิชาเลือกที่ไม่มีนักศึกษาเลือกเรียน และเพิ่มรายวิชาที่เหมาะสมกับนักศึกษา ท้นต่อความก้าวหน้าในวงวิชาการและวิชาชีพ ปรับปรุงและพัฒนารายวิชาเดิมเพื่อให้ดียิ่งขึ้น
4. ในหมวดวิชาหลักสาขาตามเกณฑ์การแบ่งของสภาสถาปนิก (การออกแบบภายใน 1-6) ควรแยกรายวิชาในส่วนการออกแบบฉัปล้น (Sketch Design) เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนคล่องตัวในการสอน การประเมินและให้คะแนนไม่เป็นภาระกับผู้ประสานงานรายวิชา

ในส่วนของอาจารย์

1. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา (1 ต่อ 8)
2. สนับสนุนให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการโดยรับอาจารย์เพิ่มเติมเพื่อลดภาระงานของอาจารย์แต่ละท่านลงเพื่อให้มีเวลาในการทำเอกสารประกอบการสอน หนังสือ และตำราต่างๆ
3. การกระจายภาระงานและจัดระบบสนับสนุน หรือเพิ่มพนักงานสายสนับสนุนที่เหมาะสมกับงาน เพื่อให้อาจารย์มีเวลาแบ่งไปสำหรับชีวิตส่วนตัวให้มีความสุขในการทำงาน

ทั้งนี้ ทางหลักสูตรยังคงเสนอแนวทางพัฒนา ไม่ได้คำนึงถึงข้อจำกัดด้านงบประมาณ โดยขอความอนุเคราะห์ภาควิชาฯ หรือคณะฯ ควรบริหารจัดการบุคลากรเพื่อให้มีหน่วยงานหรือบุคลากรมาช่วยให้ความอนุเคราะห์ดูแลงานด้านเอกสารประกันโดยเฉพาะเพื่อให้มีระบบการทำงานประกันคุณภาพฯ เป็นไปด้วยความ

รวดเร็ว คล่องตัวและสอดคล้องกับธรรมชาติของบุคลากรส่วนใหญ่ในสังกัดภาควิชาเป็นผู้ปฏิบัติงานระดับมืออาชีพในด้านวิชาชีพมัณฑนากรและมีชื่อเสียงระดับประเทศที่วงการวิชาชีพรู้จักและให้การยอมรับการทำงานด้านเอกสารอาจไม่เชี่ยวชาญหรือมีนโยบายสนับสนุนให้คณาจารย์ประจำหลักสูตรเหล่านี้มีการพัฒนาตนเองในการทำงานด้านเอกสารอย่างมีความสุขมากยิ่งขึ้น

รวมทั้งในอนาคตควรศึกษาวิธีการประกันคุณภาพด้วยวิธีการอื่นๆ ที่ง่ายและสะดวกเหมาะสมกับธรรมชาติของสาขาเพื่อลดภาระการทำงานในส่วนนี้ลง เช่น ระบบ CUPTQA ที่เป็น IQA เป็นต้น

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่รายงาน 1 ก.ค.60

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25500081105674

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. อ.กศิตินทร ชุมวรานนท์	1. อ.กศิตินทร ชุมวรานนท์	สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 14 มิ.ย.61
2. ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	2. ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	
3. อ.ไพบุลน์ จิระประเสริฐกุล	3. อ.ไพบุลน์ จิระประเสริฐกุล	
4. อ.พัฒนา เจริญสุข	4. อ.พัฒนา เจริญสุข	
5. อ.สมบัติ วงศ์อัศวนฤมล	5. อ.สมบัติ วงศ์อัศวนฤมล	
6. ผศ.เทิดศักดิ์ เหล็กดี	6. ผศ.เทิดศักดิ์ เหล็กดี	

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

1. ศาสตราจารย์เอกชาติ จันอุไรรัตน์ ประจำหลักสูตรคณะศิลปกรรมศาสตร์การออกแบบนานาชาติ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตีตรง ประจำหลักสูตรมหาดบัณฑิตนวัตกรรมการจัดการอาหารมัตริย์
3. รองศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.อนุชา แผงเกษร ประจำหลักสูตรมหาดบัณฑิตศิลปะและการออกแบบ
4. อาจารย์ศมประสงค์ ชาวนาไร่
5. อาจารย์สัญญา สุขพูล
6. อาจารย์ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิไพโรภาส
7. อาจารย์ ดร.นุชนางค์ แก้วนิล ประจำหลักสูตรมหาดบัณฑิตนวัตกรรมการจัดการอาหารมัตริย์
8. อาจารย์สลิลา สัมครพงศ์
9. อาจารย์ภาคย์ธีร์วัฒน์ บุญมี
10. อาจารย์พสุ จารุศิริ
11. อาจารย์ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์
12. อาจารย์ศุภสมณัญ โสภากิจต์วิวัฒน์ (บรรจุเมื่อ 2 มี.ค.61)

อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

- ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรข้างต้น

อาจารย์ผู้สอน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

1. อาจารย์นิวัฒน์ สีใสเพชร (สามัญวิศวกรไฟฟ้า)
2. อาจารย์กฤษณ์ เรขะรุจิ (สามัญภูมิสถาปนิก)
3. อาจารย์ภราดร มีสุวรรณ (วุฒิสถาปนิกมัณฑนากร)
4. อาจารย์ประสิทธิ์ชัย วานิชสุขสมบัติ (มัณฑนากรและศิษย์เก่า)
5. อาจารย์กิตติยศ ยศสมบัติ
6. รศ.พรรณเพ็ญ ฉายปรีชา (อาจารย์อาวุโส)
7. อาจารย์ ดร.บุญชนะ บุญเลิศ
8. อาจารย์วิบูลย์ ติรมงคล (มัณฑนากรและศิษย์เก่า)
9. อาจารย์ระรวย ธนานาถ (มัณฑนากรและศิษย์เก่า)
10. อาจารย์ชวนะ ช่างสุพรรณ (มัณฑนากรและศิษย์เก่า)
11. อาจารย์ทีปกร แยมกลีกร (มัณฑนากรและศิษย์เก่า)
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณิตา วงศ์มหาดเล็ก
13. อาจารย์นรินทร์ ไกรฤกษ์ (ดุสิตบัณฑิต และอาจารย์อาวุโส)
14. อาจารย์สัญญา สุดล้ำเลิศ
15. อาจารย์ธรรกร บุญลือ
16. อาจารย์พีระพงศ์ ผลเจริญ
17. คุณสมชาย จงแสง (ศิลปินรางวัลศิลปาธร)

อาจารย์พิเศษเหล่านี้มีรายนามปรากฏในหนังสือเชิญสอนและปรากฏในเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.5 ของแต่ละรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในฐานะวิทยากรและอาจารย์พิเศษ ช่วงปีการศึกษา 2559 และ ปีการศึกษา 2560

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2556 – 2560

สถานที่จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ (ตลอดปีการศึกษา 2560)

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จำนวนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 ท่าน อาจารย์ 4 ท่าน รวม 6 ท่าน	ตารางที่ 1.1-1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามแนวทางที่สกอ.กำหนด โดย แสดงคุณสมบัติอาจารย์เทียบเคียงใน หนังสือชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยและ สกอ.เมื่อ มิ.ย.59	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามแนวทางที่สกอ.กำหนด โดย แสดงคุณสมบัติอาจารย์เทียบเคียงใน หนังสือชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยและ สกอ.เมื่อ มิ.ย.59	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	เป็นไปตามแนวทางที่สกอ.กำหนด	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทศวรรษ 5 ปี	ถึงกำหนดปรับปรุงตามรอบๆ ในปี พ.ศ. 2560 (ครั้งล่าสุด พ.ศ.2555) ได้ทำการ ปรับปรุงหลักสูตรจนเสร็จสิ้นและ ได้รับ การอนุมัติหลักสูตรใหม่จากสภา มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 14 มิ.ย.60 และหลักสูตรปรับปรุง ฯ 2560 ได้ ดำเนินการทวนสอบทุกรายวิชาเมื่อ วันที่ 27 มิถุนายน 2561	

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

1. ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
2. บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณาจารย์ผู้สอนจำนวนมากเป็นศิษย์เก่าและมัณฑนากรวิชาชีพที่มี
ใบประกอบวิชาชีพระดับสามัญและวุฒิสถาปนิกมากที่สุดในประเทศไทยที่มาเป็นอาจารย์
ประจำในหลักสูตร มีคณาจารย์ประจำจำนวนมากมีความรู้ความสามารถและชื่อเสียงเป็นที่
ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ และมีผลงานเป็นที่ประจักษ์

2. กระบวนการรับนักศึกษาและกลไกการสร้างผลผลิตบัณฑิตที่แข็งแกร่งเป็นแนวปฏิบัติยึดถือมา โดยตลอดจนมีชื่อเสียงในสังคมอย่างกว้างขวาง คุณภาพของทักษะอาชีพมัณฑนากรเป็นที่ยอมรับมาโดยตลอดและต่อเนื่อง
3. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการและพัฒนาการทางสังคมอย่างต่อเนื่องถึง 5 ครั้ง แสดงถึงความใกล้ชิดของหลักสูตรการเรียนการสอนกับอาชีพมัณฑนากรที่อยู่ในวงการ ออกแบบตกแต่งภายในของประเทศ

โอกาสในการพัฒนา

1. พัฒนานวัตกรรมองค์ความรู้ที่หลากหลายและก้าวหน้ามากขึ้นในยุคปัจจุบันตามความสนใจ เฉพาะของผู้เรียนและสังคม
2. พัฒนาการเปิดรับผู้เรียนให้มีความหลากหลาย การเปิดหลักสูตรนานาชาติหรือสองภาษา การศึกษาที่มีความหลากหลายที่ตอบโจทย์นักรออกแบบที่มีความสามารถเป็นผู้ประกอบการ การศึกษาระดับประกาศนียบัตรผู้ผ่านประสบการณ์ฝึกอบรม และหลักสูตรอาชีพมัณฑนากร เพื่อเป็นนักรออกแบบย่อยแขนงต่างๆ สำหรับผู้ต้องการเรียนรู้ทั่วไป และผู้สูงวัยรองรับอนาคต
3. ต่อยอดองค์ความรู้ของบัณฑิตจบการศึกษาที่มีคุณภาพสูงซึ่งมีความสนใจที่หลากหลาย นอกเหนือไปจากวิชาชีวมัณฑนากร เช่นการบริหารและจัดการเครือข่ายธุรกิจพัฒนา อสังหาริมทรัพย์ การตรวจสอบอาคาร นักรออกแบบและนักสร้างสรรค์เฉพาะทาง ศิลปิน

หมวดที่ 2
บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2560 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2560 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		2558	2559	2560				
2555	51	45	(2)	(1)	88.24	1	2	1.96
2556	70	-	58	(6)	82.86	3	3	4.29
2557	67	-	-	55	82.09	11	1	16.42
2558	70	-	-	-		69	1	98.57
2559	70	-	-	-		69	1	98.57
2560	73	-	-	-		68	5	93.15

() คือ จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จเกินกว่าระยะเวลาหลักสูตร

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :

1. เนื่องจากค่านิยมในหลักสูตรนี้ได้รับความนิยมอย่างต่อเนื่อง ภาควิชาจึงมีมติเปิดรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพิ่มขึ้นจากจำนวน 50 คน เป็น 70 คน โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2556
2. นักศึกษาลาออกเนื่องจากต้องการศึกษาในสาขาวิชาอื่น
3. ปัจจัยเรื่องค่าใช้จ่ายในการศึกษา

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	60	59	58	57	56	รวม
2555	จำนวนจบในรุ่น	1	2	45	-	-	48
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	51	51	51	-	-	51
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	1.96	3.92	88.24	-	-	94.12
2556	จำนวนจบในรุ่น	6	58	-	-	-	64
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	70	70	-	-	-	70
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	8.57	82.86	-	-	-	91.43
2557	จำนวนจบในรุ่น	55	-	-	-	-	55
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	67	-	-	-	-	67
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	82.09	-	-	-	-	82.09

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	60	59	58	57	56	รวม
2558	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	70	-	-	-	-	70
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2559	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	70	-	-	-	-	70
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	73	-	-	-	-	73
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา :

1. นักศึกษาลาพักการศึกษาเนื่องจากปัญหาด้านสุขภาพ และ ครอบครัว
2. นักศึกษาสอบไม่ผ่านรายวิชาบังคับของภาควิชา
3. ปัจจัยด้านความประพฤติและการบริหารเวลาที่ไม่เหมาะสมของนักศึกษา
4. ปัจจัยเรื่องค่าใช้จ่ายระหว่างการการศึกษา
5. ปัจจัยด้านสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมเป็นเหตุให้ทัศนคติและเป้าหมายของนักศึกษาเปลี่ยนไประหว่างการการศึกษา

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2559 ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน (1)	จำนวนข้อ ที่ตอบ (2)	จำนวนคน ที่ตอบ (3)	ค่าเฉลี่ย (4) = $\frac{(1)}{(2) \times (3)}$	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	5,118	21	58	4.20	โครงการ ติดตามผล บัณฑิตฯปี การศึกษา 2559
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	762	3	58	4.38	
	(2) ด้านความรู้	728	3	58	4.18	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	718	3	58	4.13	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	751	3	58	4.32	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1,185	5	58	4.09	
(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	974	4	58	4.20		
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			62		
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			58		
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			93.55		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ค่าเฉลี่ย 4.23	เกณฑ์ประเมิน	: 4.23 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ค่าเฉลี่ย 4.20	เกณฑ์ประเมิน	: 4.20 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ค่าเฉลี่ย 4.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ค่าเฉลี่ย 4.00	เกณฑ์ประเมิน	: 4.00 คะแนน

การวิเคราะห์ผลจากแบบสอบถามเทียบกับปีที่ผ่านมาและการประเมินผลเพื่อการพัฒนาต่อไปในกระบวนการ

จากผลการประเมินของผู้จ้างงานของบัณฑิตที่จบในปีการศึกษา 2559 พบว่า ผู้จ้างงานของบัณฑิตมีความพึงพอใจการทำงานในภาพรวมของบัณฑิตทุกด้าน อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ความเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้จ้างงาน เรื่องความรู้ การฝึกปฏิบัติ ทักษะด้านที่ควรเน้น หรือเพิ่มเติมเป็นพิเศษ บัณฑิตมีคุณภาพ ทางด้านความรู้ด้านการออกแบบเป็นอย่างดี เพื่อเพิ่มศักยภาพขอบัณฑิต ผู้จ้างงานเสนอให้บัณฑิตเพิ่มความรู้พื้นฐานในการประสานงานกับวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง การลงมือปฏิบัติงานจริง เพื่อให้ทราบความเป็นไปได้ในการออกแบบ เพื่อเพิ่มความคิดสร้างสรรค์ และการออกแบบที่เป็นเอกลักษณ์ เพิ่มทักษะด้านการสื่อสารด้านการทำงานและประสานงานกับผู้อื่น ประสบการณ์ในการแก้ปัญหา การนำเสนอผลงาน ฝึกทักษะด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ เน้นความเข้าใจในการออกแบบให้มากขึ้น การวิเคราะห์ และประเมินศักยภาพของตนเองในการทำงาน แนะนำให้เสริมทักษะในเรื่อง Detail & Drawing การเขียนแบบเชิงลึก For construction รวมถึงการเรียนรู้เรื่อง วัสดุพื้นฐาน ความเข้าใจในธรรมชาติของวัสดุ บัณฑิตควรพัฒนาทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมพื้นฐานไปจนถึงโปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพ เรียนรู้ความรู้เรื่องโครงสร้างอาคาร เพิ่มเติมความรู้ด้านรายละเอียดของงานออกแบบตกแต่งภายใน เช่น detail ต่างๆ ในงานก่อสร้าง ควรเน้นในด้านทักษะอื่นๆ ที่สามารถประยุกต์ใช้ กับงาน Interior Design แนวความคิดและทักษะการใช้โปรแกรม ฝึกวิธีการคิด concept design ให้มากกว่านี้

ด้านจรรยาบรรณหรือคุณลักษณะที่ควรมีในวิชาชีพ บัณฑิตมีความรับผิดชอบค่อนข้างมาก บัณฑิตมีความซื่อสัตย์ต่ออาชีพและมีจรรยาบรรณ มีความขยันและอดทนรับผิดชอบในงานที่มอบหมายเป็นอย่างดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เรียนรู้และสร้างสิ่งใหม่ๆ อยู่เสมอ ซื่อสัตย์กับงานที่ได้รับมอบหมาย และความตั้งใจในการทำงาน รับผิดชอบงาน รักในอาชีพและทุ่มเทกับวิชาชีพ มีความใฝ่รู้ ใฝ่เรียน กระตือรือร้น และค้นคว้าสิ่งใหม่ตลอดเวลา ควรมีความซื่อสัตย์และมีแนวทางเป็นของตนเองที่ชัดเจน

ความเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับจรรยาบรรณในวิชาชีพ หน้าที่ความรับผิดชอบที่ควรพึงจะมีต่อสังคมวิชาชีพ บัณฑิตควรเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ในด้านการทำงาน หรือจากผู้ที่มีประสบการณ์ จากการที่ได้รับบัณฑิต จากภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์ ศิลปากร เอกลักษณ์เฉพาะที่ค่อนข้างมีความโดดเด่นของบัณฑิต คือ ทักษะการสเก็ตซ์งานมือ รวมถึงความเข้าใจในเรื่องสัดส่วน ซึ่งมีความโดดเด่นกว่าบัณฑิต ในรุ่นเดียวกันจากสถาบันอื่นๆ การเอาใจใส่ เข้าถึงง่ายของคณาจารย์ มีผลอย่างมากต่อกำลังใจและความกล้าที่จะเรียนรู้ของนักศึกษา ทักษะที่ดีด้านการเรียนการสอน สามารถส่งผลเชิงบวกต่อบัณฑิตให้มีความรู้ ความเข้าใจการเรียน มุ่งมั่นในการพัฒนางานออกแบบได้เป็นอย่างดี

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปีรุ่นจบปีการศึกษา 2559 (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี) วันที่สำรวจ 28 พ.ย.2560

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	62	100	ข้อมูลจากแบบสอบถามของทางคณะฯ
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	59	95.16	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	52	88.14	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	6	10.17	
- ตรงสาขาที่เรียน	43	76.79	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	13	23.21	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	2	3.39	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	1	1.69	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	<u>58-2</u> 59-2-0-1	100	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 85.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 85.00 เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ข้อมูลจากการสำรวจจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด และให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 95.16 ของจำนวนบัณฑิตทั้งหมด พบว่าปริมาณบัณฑิตทั้ง 52 คน มีอาชีพหลังจบการศึกษาทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วย

1. การได้รับเข้าทำงานตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษามาจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 76.79 ของจำนวนบัณฑิตทั้งหมด ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก
2. การได้รับเข้าทำงานไม่ตรงตามสาขาที่สำเร็จการการศึกษามาจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 23.21 ของจำนวนบัณฑิตทั้งหมด ซึ่งอยู่ในระดับน้อยมาก
3. ประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.17 ของจำนวนบัณฑิตทั้งหมด ซึ่งอยู่ในระดับน้อยมาก

ผลการสำรวจแสดงให้เห็นว่าปริมาณบัณฑิตที่ประกอบอาชีพตรงตามสายงานที่สำเร็จการศึกษามีจำนวนสูงมาก แสดงให้เห็นว่าการเรียนการสอนของภาควิชาบรรลุตตามวัตถุประสงค์ สามารถผลิตบัณฑิตที่มี

คุณภาพ ออกสู่สังคม เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนางานสายวิชาชีพการออกแบบต่อไปในภายภาคหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ หลักสูตรได้ให้ความสำคัญบัณฑิตที่จบ ที่ทำงานไม่ตรงสาขาวิชาและประกอบอาชีพอิสระมากขึ้น เพื่อความสอดคล้องกับกลุ่มทักษะวิชากลุ่มทักษะทางสังคม ชุดใดในหลักสูตรที่นักศึกษานำไปใช้ประกอบการทำงาน ซึ่งจากการสัมภาษณ์บัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตพบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามตรงกันในด้านวิชาชีพพื้นฐานมัณฑนศิลป์ และสังคมอยู่ร่วมกันในขณะที่มีสาขาวิชาออกแบบมากที่สุดในประเทศไทย ทำให้นักศึกษามีสังคมที่กว้างมองภาพรวมในการใช้ชีวิตหลังจากจบการศึกษาได้ดียิ่งขึ้น เป็นประโยชน์ต่อตนเองเป็นอย่างดี

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.00	ค่าเฉลี่ย 4.20	4.20
2.2	ร้อยละ 85.00	ร้อยละ 00.00	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9.20/2 = 4.60 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

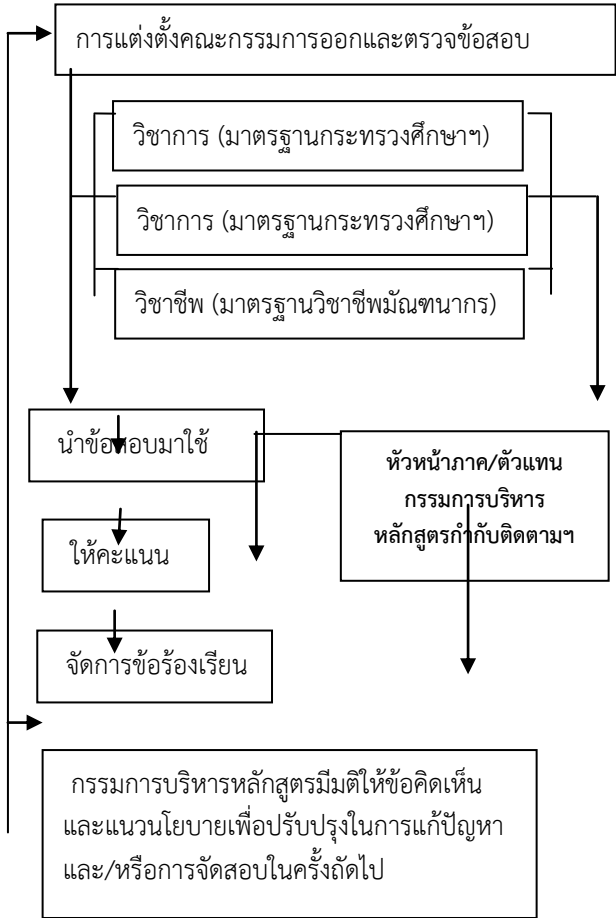
จุดเด่น

1. บัณฑิตส่วนใหญ่มีความตั้งใจและมีความรักในสายงานวิชาชีพ จึงก่อเกิดเป็นความอดทนในการทำงานอย่างมุ่งมั่นและปฏิบัติหน้าที่การสร้างสรรค์งานออกแบบที่ตนได้รับมอบหมายให้บรรลุผลตรงตามเป้าหมาย
2. บัณฑิตมีทักษะการเขียนแบบและทักษะการทำงานจริงครบถ้วนได้ตรงตามมาตรฐาน
3. บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานทั้งในสายอาชีพการออกแบบ และ สายอาชีพที่เกี่ยวข้อง ได้อย่างมีคุณภาพ
4. บัณฑิตที่จบเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการในการเข้าทำงาน และได้รับการตอบประเมินคุณภาพการทำงานอยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก

โอกาสในการพัฒนา

1. พัฒนาทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้วยการเน้นการทำงานเป็นหมู่คณะ เรียนรู้และตระหนักถึงคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ
2. พัฒนาและส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนในแนวทางกระตุ้นให้นักศึกษาเรียนรู้จากสภาพแวดล้อมรอบตัวที่สัมพันธ์และเกี่ยวเนื่องกับวิชาชีพ เพื่อต่อยอดให้นักศึกษานำความรู้ไปใช้ในการประกอบวิชาชีพในการณ์ต่อไป
3. พัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกออกแบบด้วยโปรแกรมการออกแบบคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย เพื่อช่วยในการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ได้อย่างมีคุณภาพ รวดเร็ว และชัดเจนมากยิ่งขึ้น
4. พัฒนา เปิดกว้าง และสนับสนุนให้นักศึกษาได้นำเสนอ concept ของงานออกแบบที่มีความแปลกใหม่และเป็นตัวของตัวเองมากขึ้น

หมวดที่ 3
นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>- การรับนักศึกษา <u>กลไกการรับนักศึกษา</u></p>  <p>กรรมการบริหารหลักสูตรมีมติให้ข้อคิดเห็นและแนวนโยบายเพื่อปรับปรุงในการแก้ปัญหาและ/หรือการจัดสอบในครั้งถัดไป</p> <p>แผนผังกระบวนการรับและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 (การออกแบบภายใน) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร</p>	<p>ข้อมูลสถิติการรับนักศึกษาของคณะมัณฑนศิลป์</p> <p>รายงานการประชุมภาควิชาฯ สิงหาคม 60</p>
	<p>เป็นหลักสูตรวิชาชีพมัณฑนากรของประเทศไทยที่ได้รับการยอมรับจากสังคม มีกระบวนการ คัดเลือก นักศึกษา โดยใช้การจับสอบที่มีคุณภาพ ผ่านระบบและกลไกที่ชัดเจนโดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าเป็นส่วนร่วม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการตั้งคณะกรรมการ ออกข้อสอบ การตรวจข้อสอบ การสอบสัมภาษณ์ ครอบคลุมถึงกระบวนการ พิจารณาแผนการ กำหนดจำนวนรับนักศึกษา ตามแผนการพัฒนาคุณภาพ 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>และ คุณลักษณะ นักศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตร (P)</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. คัดเลือก นักศึกษาที่ได้ระดับผลคะแนน ผ่านเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำที่ไม่น้อยกว่า 50% (D) 3. ในกรณีที่นักศึกษาผ่านเกณฑ์ มีไม่ครบตามจำนวน ที่เปิดรับภาควิชา จะพิจารณา การเปิดสอบ รอบพิเศษ เพื่อคัดเลือกและรับ นักศึกษาเพิ่มเติม ให้ครบตามจำนวน (โดยใช้กระบวนการ ผ่านที่ประชุมกรรมการหลักสูตร และ กรรมการประจำคณะมัณฑนศิลป์) (C) 4. การทบทวนลักษณะข้อสอบรับนักศึกษา มีการวางแผนคัดเลือกให้ได้นักศึกษาที่มี ทักษะ ความถนัดเฉพาะตนในการออกแบบภายในที่สอดคล้องกับ ระเบียบการรับนักศึกษาเข้าเรียนของคณะ และตรงตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (C) <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ตั้งแต่การปรับหลักสูตรในปี 2560 หลักสูตรมีการทบทวนสถานภาพและความเสี่ยงของหลักสูตรตลอดเวลาผ่านอาจารย์ประจำหลักสูตร, ผู้บริหารคณะวิชา และ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (C) ได้มีมติเป็นเอกฉันท์ในการทำการปรับจำนวนรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น 40% (A) โดยกำกับติดตามคุณภาพของนักศึกษาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำรายวิชาทุกรายวิชาผ่านกลไกการประชุมภาควิชา ซึ่งยังคงใช้นโยบายจำนวนการรับนักศึกษานี้มาจนถึงปัจจุบัน</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา (PDCA)</u></p> <p>มีการจัดประชุม พิจารณา จุดเด่น และจุดด้อย ของกระบวนการ การคัดเลือก เพื่อหาแนวทางการพัฒนา กระบวนการคัดเลือกนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>ภาควิชาได้ร่วมกันพิจารณาถึงคุณลักษณะของนักศึกษาที่ (P,D) ให้เป็นไปตามความต้องการของหลักสูตร โดยทุกปีจะมีการทบทวนสัดส่วนการรับนักศึกษาทั้งจากการสอบตรง การจัดสัดส่วนนักเรียนโควตาจากโรงเรียนเขตภูมิภาค นักเรียนสายอาชีวะ และนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร ให้เกิดความเหมาะสมโดยวัดผลสัมประสิทธิ์ จากผลการเรียนของนักเรียนที่มาจากสถาบัน แต่ละประเภทโดยมีการปรับสมดุลย์ อัตราส่วนการรับเข้าให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นในทุกปีการศึกษา (C)</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 ที่ประชุมมีมติ (A) เพิ่มจำนวนรับนักเรียนจากสัดส่วนนักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ มากขึ้นโดยลดสัดส่วนจากนักเรียนอาชีวะสืบเนื่องจากด้วยคุณภาพทักษะและวิชาการของ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>นักศึกษาที่รับเข้าในช่วง 2 ปีการศึกษาที่ผ่านมาไม่ตรงกับเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้ (ELO) ซึ่งได้มีผลต่อเนื่องมาใช้ในการศึกษา 2560 ได้เพิ่มสัดส่วนโควตาการรับนักศึกษาจากโรงเรียนสาธิตฯ เป็น 2 โควตา</p> <p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ ได้รับความเห็นชอบจากคณะฯ มีการจัดนิทรรศการเปิดบ้านภาควิชาทุกปี (P) ซึ่งมีการจัดสัมมนาวิชาการด้านการออกแบบภายในในช่วงเวลาเดียวกัน เพื่อเป็นการแนะนำภาควิชากับนักเรียนรวมไปถึงผู้ปกครองที่มีความสนใจ ได้เข้าใจถึงวิธีการในการเรียนการสอนของภาควิชา 2. ภาควิชาได้มีการเผยแพร่ภาพการเรียนการสอน และผลงานสร้างสรรค์แต่ละรายวิชาของนักศึกษาปัจจุบัน ลงระบบโซเชียลมีเดียอย่างต่อเนื่อง เช่น facebook เพื่อให้นักศึกษาใหม่ได้ค้นคว้าและศึกษาได้ด้วยตนเองก่อนเข้าศึกษา 3. อาจารย์ประจำภาควิชาได้มีการนัดหมายกับนักศึกษาใหม่ เพื่อพบปะในกิจกรรมระดับชาติเช่น บ้านและสวนแฟร์ 2559-2560 งาน BIG&BIH งานสัมมนาวิชาการระดับชาติด้านคนพิการ และงานสัปดาห์สถาปนิก เพื่อเป็นการแนะนำและให้ความรู้กับนักศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับวิชาชีพ 4. ภาควิชาได้ทำความร่วมมือกับคณะมัณฑนศิลป์ในการสนับสนุนโครงการ Dec Art camp 2018 โครงการสำหรับการเผยแพร่ความรู้ทางศิลปะกับเยาวชนทั่วประเทศ <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการ Open house ได้รับความสนใจของนักเรียนนักศึกษา และผู้ปกครองเป็นอย่างมาก มีการเดินทางมาเข้าชม และให้การตอบรับเป็นอย่างดี รวมถึงเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาปัจจุบันได้มีกิจกรรมร่วมกันจัดสถานที่และกิจกรรมเพื่อส่วนรวม 2. มีการต่อยอดเป็น Facebook จนพัฒนาต่อเป็น Fackbook page ของแต่ละชั้นปี ให้นักศึกษาได้เผยแพร่ผลงาน 3. นักศึกษาใหม่ได้รู้จักกัน ได้แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน รวมถึงได้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาชีพก่อนเข้าศึกษามากขึ้น 4. เป็นการเผยแพร่ภาควิชาให้นักเรียนระดับเยาวชนได้รู้จักมากขึ้น และสร้างแรงบันดาลใจในการนำศิลปะมาประยุกต์ใช้ 	<p>เอกสาร ขออนุมัติ โครงการ Open house ปีการศึกษา 2560</p> <p>Decorative arts, silpakorn University, facebook</p> <p>บันทึกข้อความ เลขที่ ศธ 6814 วันที่ 11 ก.ค. พ.ศ. 2560</p> <p>ภาพประกอบ ในวันที่ทำ กิจกรรม</p> <p>ภาพประกอบใน วันที่ทำกิจกรรม และเอกสาร ขออนุมัติ โครงการ Open house ประจำปีการศึกษา 2560</p>

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p>	<p>- หลักสูตรจัดการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>กลไกการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>(P,D)1.มีการประชุมและหารือร่วมแสดงความคิดเห็นกันในภาควิชา วางแผนกลยุทธ์การพัฒนาหลักสูตรให้แต่ละวิชาให้มีความเชื่อมต่อกันและสามารถประยุกต์ใช้ข้อมูลถึงกันได้มากขึ้น เพื่อเพิ่มศักยภาพการเรียนรู้แบบบูรณาการของนักศึกษา ซึ่งจะแสดงรายละเอียดในองค์ประกอบ 5</p> <p>(C) 2. ในทุกปีการศึกษา ภาควิชาจะมี การแต่งตั้งอาจารย์ ที่ปรึกษาทางวิชาการเป็นจำนวน 3 ท่านต่อชั้นปี เพื่อให้คำแนะนำกับนักศึกษา โดยหลักสูตรมีการตรวจสอบ กำกับและติดตามนักศึกษา ในการให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่องทั้งเรื่องทางวิชาการและปัญหาส่วนตัว ตั้งแต่นักศึกษาเข้าศึกษาจนจบการศึกษา อย่างทั่วถึง</p> <p>(A) 3. มีการติดต่อและแจ้งข่าวฝากประชาสัมพันธ์และการติดตามตัวนักศึกษาผ่านระบบโซเชียลมีเดียเพื่อการเข้าถึงและสร้างสัมพันธ์ที่ดี กับนักศึกษา ครอบคลุมถึง การติดตาม ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา รายบุคคล อย่างใกล้ชิด</p> <p>4. สนับสนุนการสร้างระบบรุ่นพี่ดูแลรุ่นน้องเพื่อให้นักศึกษา ได้มีเครือข่ายและได้ช่วยเหลือกันเองในด้านการเรียนรู้และชีวิตความเป็นอยู่ โดยทดลองเปิดโอกาสให้รุ่นพี่ได้ร่วมแนะนำ รวมถึงแสดงความคิดเห็นกับผลงานรุ่นน้องโดยมีอาจารย์เป็นผู้ดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ศึกษาระหว่างชั้นปีได้มีโอกาสรู้จักกันมากขึ้น</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>1. คาดว่านักศึกษาจะมีภาระงานน้อยลง แต่มีความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลและความรู้ในการเรียนการสอน จนกระทั่งสามารถสร้างผลงานสร้างสรรค์แต่ละชั้นได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>2. นักศึกษามีความกล้าที่จะเข้าหาอาจารย์และแสดงความคิดเห็นมากขึ้นเมื่อเกิดปัญหาทั้งทางด้านการเรียนการสภาพจิตใจ ทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ถูกแก้ไขอย่างถูกต้องและรวดเร็ว</p> <p>3. ระบบโซเชียลมีเดีย ทำให้สามารถส่งข้อมูลการศึกษาหรือติดต่อประสานงานกับนักศึกษาได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ</p> <p>4. นักศึกษามีเครือข่ายที่สามารถช่วยเหลือกัน เข้าถึงกันได้ง่ายและรวดเร็วกระจายอยู่ทุกที่ตั้งแต่เริ่มเข้าเป็นนักศึกษาจนสำเร็จ</p>	<p>ปฏิทินการศึกษาของหลักสูตร/ภาควิชา</p> <p>บันทึกข้อความ ประชุมภาควิชา ประจำวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ 2561</p> <p>ภาพบรรยากาศการจัดการเรียนการสอน</p> <p>เอกสารประเมิน อาจารย์ผู้สอน ประจำปี พ.ศ.2560</p> <p>บันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติจัดโครงการพัฒนานักศึกษาและ อาจารย์แลกเปลี่ยน เรียนรู้ทักษะและ ประสบการณ์</p> <p>บันทึกข้อความ เรื่อง ขอแจ้งผล ทศนศึกษา รายวิชา 301 202 เทคโนโลยีอาคารและ ระบบเทคนิคเพื่องาน ออกแบบภายใน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>การศึกษา และต่อเนื่องไปถึงการทำงาน</p> <p><u>การประเมินกระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สังเกตุนักศึกษาอย่างใกล้ชิดอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เข้าศึกษาจนจบการศึกษา ถึงความเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาทักษะด้านความรู้ และด้านจิตใจ 2. เปิดโอกาสให้เด็กได้ประเมินอาจารย์ผู้สอนทุกท่านผ่านระบบโซเซียลมีเดีย <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปริมาณนักศึกษาออกระหว่างการศึกษาน้อยลง 2. นักศึกษาล้ำที่ จะแสดงความคิดเห็นและแนะนำระบบต่าง ๆ ของภาควิชา ทำให้คณาจารย์รับรู้และเข้าใจถึงปัญหา สามารถนำมาช่วยกันคิดหาทางแก้ไขได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ 3. นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลและตัวอย่างการทำงานของรุ่นพี่ รวมถึงการแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วผ่านระบบโซเซียลมีเดีย เกิดเป็นการตั้งกลุ่มอีกหลาย ๆ กลุ่มขึ้นมา 4. นักศึกษารุ่นน้องมีแรงบันดาลใจในการสร้างสรรค์ผลงานมากขึ้นจากรุ่นพี่ อีกทั้งเป็นผลดีต่อเนื่องหลังจบการศึกษา เวลาสมัครงานและทำงาน เป็นผลให้บัณฑิตที่ทั้งหมดจบการศึกษามีงานทำ <p>-การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาแต่ละชั้นปีมีการจัดทำกลุ่มทางสารสนเทศ Facebook Fanpage และ Line chat group ประจำรายวิชาของหลักสูตรแยกไปในแต่ละชั้นปีทั้งนี้เพื่อศึกษาและพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สนับสนุนบทบาทการจัดการเครือข่ายการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาได้เปิดกว้างไปสู่การเรียนรู้ซึ่งในนี้ยังคงใช้กระบวนการเรียนการสอนในลักษณะเดิมคือการใช้รายวิชาหลักเป็นโครงการเป็นฐานในการได้มาซึ่งความรู้ (Project Based Learning) ทักษะทั้ง 4 ด้านที่มุ่งให้ได้รับได้แก่ทักษะในศตวรรษที่ 21 ประกอบไปด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> -ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) -ทักษะด้านความร่วมมือ และการทำงานเป็นทีม (Collaboration and Teamwork) 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>-ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (Creativity and Innovation)</p> <p>-ทักษะการใช้ชีวิต เช่น การจัดการด้านเศรษฐศาสตร์และการเงิน</p> <p>ปัจจุบันอยู่ในกระบวนการปรับปรุงและการ Relearn ให้เชื่อมมีความเชื่อมโยงระหว่างของเดิมและใหม่เข้าด้วยกันให้ดียิ่งขึ้น และการริเริ่มวางแผนการเปิดหลักสูตรนานาชาติ การประเมินเพื่อจัดทำกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษาเพื่อประเมินคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพต่อไปได้ในอนาคต</p> <p>อีกทั้งยังมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในห้องและนอกห้องเรียน รวมไปถึงทั้งในประเทศและต่างประเทศตามรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการนานาชาติ หัวข้อ “design thinking workshop” ณ มหาวิทยาลัย ISI Yogyakarta เมือง ยอกยAKARTA ประเทศอินโดนีเซีย ในวันที่ 6-15 พฤษภาคม 2561 โดยอนุมัติทุนให้บุคลากร และนักศึกษาในสังกัด จำนวน 6 ราย ที่ผ่านการคัดเลือก เดินทางไปเข้าร่วมโครงการ 2. โครงการพัฒนานักศึกษาและอาจารย์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะและประสบการณ์ระดับนานาชาติ ร่วมกับสมาคมสถาบันการศึกษาการออกแบบภายในแห่งเอเชีย (AIDIA) สนับสนุนโดยสมาคมมัณฑนากรแห่งประเทศไทย (TIDA) ณ มหาวิทยาลัยอาจารย์แห่งเมืองฉางชุน มลรัฐจี๋หลิน สาธารณรัฐประชาชนจีน 18-25 สิงหาคม 2560 โดยมีความประสงค์ขอส่งตัวแทนมหาวิทยาลัยไปร่วมกิจกรรมปฏิบัติการนานาชาติ ทั้งสิ้นจำนวน 4 คน 3. กิจกรรมทัศนศึกษารายวิชา 361 202 เทคโนโลยีอาคารและงานระบบเพื่อการออกแบบภายใน และวิชา 361 203 การออกแบบภายใน 4 4. กิจกรรมศึกษาดูงาน โปรแกรมสนับสนุนการออกแบบบริษัท homeprise วันที่ 4 กรกฎาคม 2560 5. การบรรยาย หัวข้อ ‘ปุ่น อัจฉริยะ’ oltre material > surface of wellness โดยคุณ Kazutaka Nakano เจ้าของบริษัทนากาโนะ (naganokumi) และ คุณโคบายาชิ ผู้เป็นตัวแทนจำหน่าย ลิขสิทธิ์ วัสดุ ortrematerial จากอิตาลี ในวันที่ 26 เมษายน 2561 เวลา 13:00-14:30 ณ อาคารศิลป์ พีระศรี ชั้น 3 ห้องประชุม คณะมัณฑนศิลป์ 	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาย้อนหลัง 4 ปี แสดงถึงมาตรฐานคุณภาพทางวิชาชีพของการศึกษาเป็นที่ยอมรับในระดับ ดีมาก นักศึกษารับเข้าปีการศึกษา 2558 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เรียนต่อชั้นปีที่ 2 = 98.57 % นักศึกษาชั้นปีที่ 2 เรียนต่อชั้นปีที่ 3 = 98.57 % นักศึกษาชั้นปีที่ 3 เรียนต่อชั้นปีที่ 4 = 93.15 %	บันทึกรายงานการประชุมหลักสูตร/ภาควิชา (ระบุข้อมูลในปีการศึกษา 59 : 1 ส.ค.59 - 31 ก.ค.60)
	- การสำเร็จการศึกษา ปัจจุบัน นักศึกษารุ่นแรกที่จบหลักสูตรนี้อยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลสำหรับการพัฒนาไปสู่ระดับวิชาชีพเพื่อสมัครสมาชิกสภาสถาปนิก และการเข้าสอบขอรับใบประกอบวิชาชีพสถาปนิกสาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ในระยะเวลา 1 ปีตามกฎหมายโดยนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตรเดิมจบการศึกษาตามเวลาที่กำหนดทั้งหมด	มีนักศึกษาเพิ่งจบการศึกษาในหลักสูตรเดิม ประจำปีการศึกษา 2559 จำนวน 62 คน
	- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา = 3.52 ซึ่งอยู่ในระดับดี - ตลอดปีการศึกษา 2560 ยังไม่พบการร้องเรียนของนักศึกษาทั้งนี้ นักศึกษาสามารถ ยื่นคำร้องขอดูผลการเรียนในรายวิชารวมถึงวิธีและขั้นตอนการประเมินผลการเรียนจากอาจารย์ผู้สอนได้ตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย รวมทั้งคณาจารย์ที่ปรึกษาในภาควิชาๆ เนื่องจากมีความใกล้ชิดกันมาก	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา ปี 58 = 3.85 ปี 59 = 3.40 ปี 60 = 3.52

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
3.2	ระดับ 4	ระดับ 4	4
3.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			10/3 = 3.33 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น

1. หลักสูตรได้นักศึกษาที่มีคุณภาพสูงจากระบบการสอบรับตรงที่หลักสูตรกำกับดูแลเองที่มีคุณภาพ
2. หลักสูตรมีคณาจารย์ที่มีคุณภาพจากหลายสาขาที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้กับนักศึกษา อีกทั้งมีศักยภาพในการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาต่าง ๆ มีเสริมการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา
3. หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่ก่อตั้งมาเป็นเวลานานแล้ว ทำให้นักศึกษามีตัวอย่างที่ดีจากรุ่นพี่สามารถต่อยอดความรู้และความช่วยเหลือกันในทุกด้าน จากรุ่นสู่รุ่นได้อย่างต่อเนื่อง
4. หลักสูตรมีรายวิชาหลักที่ขับเคลื่อนสู่การเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
5. ภาควิชาที่มีชื่อเสียงทางการศึกษาด้านการออกแบบมาเป็นเวลานาน ทำให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย เกิดเป็นความร่วมมือกันในการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยและสถาบันที่มีชื่อเสียงทั้งในประเทศและต่างประเทศ

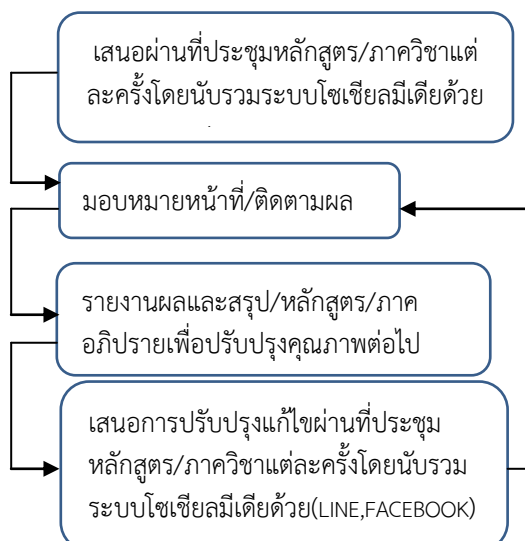
โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรสามารถทบทวน และต่อยอดพัฒนาระบบการรับเข้าและพัฒนานักศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้อีกจากเกณฑ์คุณภาพที่แข็งแกร่งเช่นนี้
2. หลักสูตรยังสามารถพัฒนาระบบและกลไกการเตรียมรับมือปัญหาในการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อีกมาก
3. หลักสูตรยังต้องพิจารณาระบบและกลไกเพื่อกำหนดภารกิจและเป้าหมายเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้มากยิ่งขึ้นได้อีกในด้านรูปธรรมโดยต้องจัดการระบบเอกสารเพื่อนำเอาสิ่งที่เผยแพร่ออกมาให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น
4. หลักสูตรมีโอกาสและสามารถมองหาโอกาสในการทำความร่วมมือด้านการศึกษากับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศมากขึ้น เพื่อเป็นการพัฒนาและแลกเปลี่ยนมุมมอง ความรู้ใหม่ ๆ ด้านการออกแบบสร้างสรรค์ ให้กับนักศึกษาและคณาจารย์
5. หลักสูตรสามารถสร้างนโยบายในการพัฒนานักศึกษาด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ

หมวดที่ 4

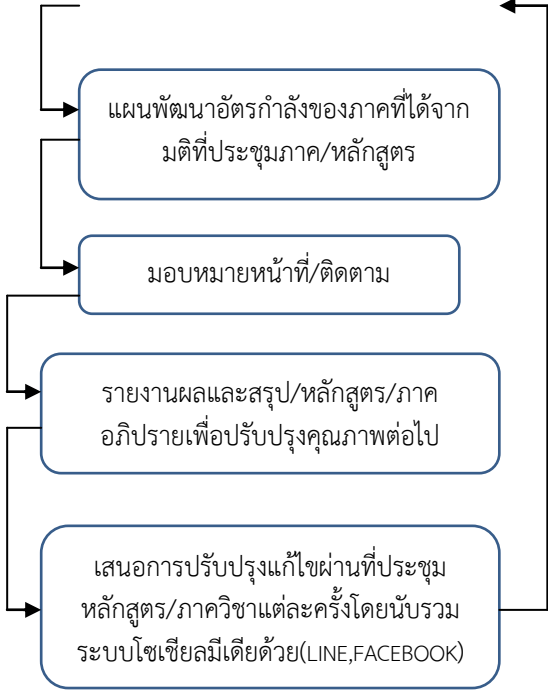
อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p>	<p>- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>กลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ (P)</p> <p>ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการทบทวนอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่เสมอโดยปรับเปลี่ยนอาจารย์เพื่อธำรงคุณภาพทางวิชาชีพของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงคำนึงถึงสัดส่วนการมีคุณวุฒิทางวิชาการของหลักสูตรให้ได้มาตรฐานเหมาะสม โดยในปีการศึกษา 2561 ได้มีการวางแผนเพิ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตรอีก 1 ท่านคือผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตรีตรง (อยู่ระหว่างดำเนินการ)</p> <p>- หลักสูตรฯ มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระบบและกลไกปกติผ่านสภามหาวิทยาลัยรับรอง</p> <p>- หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์สอดคล้องกับระบบบริหารงานข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 การปรับวิทยาเขตการเรียนรู้อยู่ที่พระราชวังสนามจันทร์เต็มรูปแบบ</p> <p>กรรมการบริหารหลักสูตรได้พยายามจัดการสอนในสถานที่ต่างๆทั้งในวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์และนอกวิทยาเขตโดยใช้สำนักงานของอาจารย์ หรือสถานที่เอกชนต่างๆภายนอก โดยนอกเวลาราชการเพื่อชดเชยและทดแทน โดยอาศัยการนัดหมายผ่านระบบโซเชียลเน็ตเวิร์คที่ดี มีการรายงานผลการนัดหมายการประชุมตรวจงานต่างๆเหล่านั้นส่งกลับไปยังไลน์กลุ่มผู้เรียนและผู้ปกครองด้วยเพื่อสร้างความมั่นใจและความใกล้ชิดอย่างยิ่งระหว่างผู้เรียนและผู้สอนอย่างครบถ้วน</p> <p>ผลการดำเนินงาน (D)</p> <p>ในปีที่ผ่านมาได้ทำการทบทวนอาจารย์ประจำหลักสูตรถึงอาจารย์ที่ขอลาไปเพิ่มพูนความรู้ โดยได้จัดตารางสอนใหม่ (เอกสารแนบ) ซึ่งมีผลทำให้มีการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อ แนวทางการรับอาจารย์เข้าใหม่</p> <p>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ(C)</p> <p>1. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน ในลักษณะเหมือนเครือข่าย ที่ต่างเกื้อกูลกัน โดยในปีที่ผ่านมา</p>	<p>- รายนามผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่</p> <p>- บันทึกรายงานการประชุมหลักสูตร/ภาควิชา</p> <p>- การใช้ Linegroup: Interior Silpakorn.</p> <p>- การติดต่อประสานงานขอความร่วมมืออาจารย์ทุกท่านเข้าร่วมในไลน์กรุปเดียวกัน</p> <p>- เว็บไซต์กลุ่มลับ</p> <p>Facebookgroup: คณาจารย์ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายในคณะฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>หลักสูตรได้รับอาจารย์ใหม่ จำนวน 1 ท่าน อาจารย์ศุภสมณญ์ โสภากิจต์วัฒน์ (บรรจุเมื่อ 2 มี.ค.2561) เพื่อให้การจัดการเรียน การสอนที่ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>โดยผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ รับและแต่งตั้งอาจารย์นั้นทางผู้บริหารจะได้ดำเนินการ ต่อไป(A)</p>	
	<p>- การบริหารอาจารย์</p>  <p><u>กลไกการบริหารอาจารย์</u> หลักสูตรฯมีการบริหารอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ฯโดย อาศัยที่ประชุมหลักสูตร/ภาควิชา ในแต่ละเดือนเป็นการ ขับเคลื่อนการดำเนินการ โดยในสาขาวิชาการออกแบบตกแต่งภายใน มี กระบวนการจัดการเพื่อมอบหมายภาระงานสอนตาม ความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน การติดตามผลเป็น ระยะ เพื่อให้เป็นไปตาม แผนที่หลักสูตร คาดหวัง</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> โดยในปี 2560 ที่ผ่านมา ได้พยายามดำเนินการตาม แผนได้อย่างครบถ้วน โดยในรายงานการประชุมมีการระบุ ภารกิจของอาจารย์แต่ละการประชุมเป็นไปตามที่วางแผน ไว้ มีการประชุมร่วมกันของทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์สังกัดภาควิชาแต่ไม่ได้ประจำหลักสูตร</p>	<p>- รายชื่อ อาจารย์ ภาควิชา ออกแบบ ตกแต่งภายใน คณะ มัณฑนศิลป์ (สมาชิก 17คน เป็นอาจารย์ สังกัดภาควิชา ทุกท่านทั้ง ประจำและไม่ ประจำหลักสูตร ใน Linegroup: Interior) - Email: interior.dec.su@gmail.com สำหรับส่ง มคอ. 3-5-7 ฯลฯ - รายนาม ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรใหม่ - บันทึกรายงาน การประชุม หลักสูตร/ ภาควิชา</p>
	การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์(C)	- การใช้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>เนื่องด้วยเป็นการเน้นกระบวนการผ่านการจัดการประชุมแต่ละครั้ง จากการย้ายวิทยาเขตทำให้การประชุมเกิดข้อปัญหาในการเข้าร่วม ทำให้การติดตามความคืบหน้าของการบริหารอาจารย์มีประสิทธิภาพไม่เป็นที่คาดหวัง กรรมการบริหารหลักสูตรมีได้นิ่งนอนใจพยายามใช้การประชุมนอกรอบและแจ้งเรื่องเวียนต่างๆ ที่ควรทราบในแต่ละองค์ประกอบการประกันคุณภาพผ่านระบบโซเซียลมีเดีย Linegroup: Interior Silpakorn (ซึ่งมีอาจารย์ประจำอยู่ รวมถึงอาจารย์อาวุโสที่เกษียณอายุราชการรวม 18 ท่าน) โดยที่ผ่านมาก็ได้เนื้อหาและมีคุณภาพขึ้นเช่นการนัดหมายประชุมด่วนในเรื่องการเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจเยี่ยมของสภาสถาปนิก และการนัดหมายการทวนสอบรายวิชาทุกรายวิชาเพื่อเก็บข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบของงานประกันคุณภาพฯ ซึ่งในการวัดผลการตอบรับและโต้ตอบในการใช้ระบบโซเซียลมีเดีย ได้รับผลตอบรับจากคณาจารย์จำนวนมากว่าการประชุมในห้องประชุมซึ่งมักเป็นการนำเสนอของอาจารย์สังกัดภาควิชาที่ไม่ได้ประจำหลักสูตรที่ได้รับอนุญาตจากหัวหน้าภาควิชาไปเป็นผู้บริหารคณะฯและหน่วยงานอื่นๆ</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ (A)</p> <p>การใช้ระบบเครือข่ายโซเซียลมีเดีย Linegroup:Interior Silpakorn เป็นกลไกสำคัญในการปฏิบัติเพิ่มเติม นอกเหนือไปจากการทำหนังสือเชิญประชุมตามปกติและนัดหมายตามปกติ โดยใช้โซเซียลมีเดียช่องทางนี้ติดตามผลรับข้อมูลย้อนกลับ รวมไปถึงการรับฟังข้อคิดเห็นในการบริหารจัดการอย่างตลอดและต่อเนื่อง</p> <p>- การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p>	<p>Linegroup: Interior Silpakorn.</p> <p>- การติดต่อประสานงานขอความร่วมมืออาจารย์ทุกท่านเข้าร่วมในไลน์กรุปเดียวกัน</p> <p>- เว็บเพจกลุ่มลับ</p> <p>Facebookgroup: คณาจารย์ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายในคณะฯ</p> <p>- Email: interior.dec.su@gmail.com สำหรับส่งมคอ. 3-5-7 ฯลฯ</p> <p>- หนังสือนำเสนอแจ้งเทียบเคียงผู้ทรงคุณวุฒิ มคอ.สายศิลป์และการออกแบบ</p> <p>- แผนการจัดทำคำขออัตรากำลังและแผนพัฒนาบุคลากรของภาควิชา</p> <p>ออกแบบ</p>

ทำหนังสือร้องขอจากคณาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	 <p style="text-align: center;">แผนภาพแสดงกลไกขั้นตอนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร</p> <p>กลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์(P)</p> <p>หลักสูตรฯ มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ฯ โดยอาศัยที่ประชุมหลักสูตร/ภาควิชา ในแต่ละเดือนเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินการ โดยปีการศึกษา 2559 ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ เป็นผู้ขอรับทุนสนับสนุนเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิต และได้รับอนุมัติให้ศึกษาต่อในปีการศึกษา 2560</p> <p>ผลการดำเนินงาน(D)</p> <p>เนื่องจากภาควิชาออกแบบตกแต่งภายในมีอาจารย์ประจำสังกัดภาควิชาจำนวนมากแต่ประจำหลักสูตรปริญญาตรีที่เก่าแก่ที่สุดในประเทศเพียง 6 คนในปัจจุบัน แต่บุคลากรมีคุณวุฒิเป็นศาสตราจารย์ในสาขาการออกแบบภายใน คนแรกของประเทศไทย มีชื่อเสียงการปฏิบัติงานอาชีพมัณฑนากร และมีประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ส่วนคณาจารย์ที่เกินจากหลักสูตรปริญญาตรีอยู่จึงได้รับความไว้วางใจจากคณะวิชาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้ได้เข้าร่วมและรับภารกิจงานเป็นอนุกรรมการ ประธาน กรรมการสภา</p>	<p>ตกแต่งภายใน</p> <p>- ผลงานของ ผศ.เอกพงษ์ ตรีตรง จำนวนมาก ที่ไม่สามารถนำมานับภายในหลักสูตร อันเนื่องจากไม่ได้ประจำหลักสูตร เนื่องจากเกณฑ์สกอ.</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>มหาวิทยาลัย กรรมการประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา รวมถึงผู้บริหารมหาวิทยาลัยหลายตำแหน่ง ซึ่งภารกิจของคณาจารย์ทุกท่านเหล่านี้ก็ได้ใช้ช่องทางการประชุมภาควิชาและใช้โซเชียลมีเดียกรู๊ปที่ตั้งขึ้นมาทุกระบบได้อย่างมีคุณภาพเป็นอย่างดีในการรายงานการปฏิบัติงานให้ทราบภารกิจซึ่งและกันได้อย่างดี แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นคือการที่ยังขาดประสิทธิภาพที่จะสามารถจัดการกับภารกิจภายนอกจำนวนมากของคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านที่สังกัดภาคแต่ไม่ได้ประจำหลักสูตรใดๆ ในมหาวิทยาลัย ซึ่งมีผลงานสร้างสรรค์อันสร้างคุณูปการยิ่งเป็นที่ประจักษ์ในระดับชาติและนานาชาติซึ่งไม่สามารถนำมาระบุใช้ชี้คุณภาพที่โดดเด่นเป็นเอกลักษณ์ของหลักสูตรได้ซึ่งยังมีอีกจำนวนมาก</p> <p><u>การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์(C)</u></p> <p>ภาควิชาได้ตระหนักถึงประเด็นปัญหาดังกล่าวมาตั้งแต่ปรับหลักสูตร โดยปีการศึกษา 2557 ได้จัดทำแผนการจัดทำคำขออัตรากำลังและแผนพัฒนาบุคลากรรวมของภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน เพื่อใช้ประเมินคุณภาพบุคลากรในภาควิชา ซึ่งเมื่อประเมินผลเครื่องมือนี้แล้วพบว่า จำแนกคุณภาพการปฏิบัติตามภารกิจได้ยาก ระหว่างอาจารย์สังกัดภาควิชาที่มีความแตกต่างกันอย่างมากในภารกิจตามกรอบ TQF ที่ประจำหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท และอาจารย์ ไม่ต้องประจำหลักสูตร ทำการปรับอาจารย์ประจำผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มี 6 ท่านโดยดึงอาจารย์ข้าราชการอาวุโส 1 ท่าน และอาจารย์ที่เป็นศิลปินซึ่งมีตำแหน่งวิชาการอีก 1 ท่าน เพื่อนำผลงานของทั้ง 2 ท่านนำมานับผลงานเพื่อรับคะแนนคุณภาพในหลักสูตรนี้ ในขณะที่อาจารย์ท่านอื่นที่สังกัดภาคแต่ไม่ประจำหลักสูตร อีกหลายท่านทางภาควิชาได้นำข้อมูลนำเสนอเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษามคอ.1ของสายศิลปกรรม เพื่อให้คณาจารย์ที่มีทักษะและผลงานสร้างสรรค์เป็นเลิศเหล่านี้ที่สังกัดภาควิชาขึ้นไปเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเกณฑ์เทียบเคียงกับตำแหน่งทางวิชาการต่อไป</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p><u>ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์(A)</u></p> <p>จากการดำเนินการบริหารและพัฒนาอาจารย์ตามระบบและกลไกรวมไปถึงการติดตามประเมินผลดังกล่าวทำให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการบริหารและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ที่มีความรู้ทันอย่างยั่งยืนในการศึกษานี้ โดยคุณจารย์ประจำหลักสูตรและไม่ประจำหลักสูตรสังกัดภาควิชาออกแบบตกแต่งภายในแต่ละท่านได้มีความตระหนักมากขึ้นและมีแนวทางการพัฒนาคุณภาพของตนเองทุกท่านซึ่งอยู่ระหว่างการตั้งเป้าเป้าหมายเพื่อชีวิต และการติดตามตรวจสอบถึงผลในลำดับต่อไป ในปีการศึกษา 2560 ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ ได้เสนอเป็นผู้ขอรับทุนสนับสนุนการศึกษาต่อในระดับหลักสูตรปริญญาคุณวุฒิตติของภาควิชา โดยมีแผนการศึกษาในระบบไม่เกิน 4 ปี และในขณะนี้ได้ผ่านหัวข้อวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้วและจะนำเสนอความก้าวหน้าในวันที่ 2 สิงหาคม 2561 โดยเป็นวิทยานิพนธ์ที่ว่าด้วยการออกแบบเพื่อการท่องเที่ยวเชิงเกษตร ซึ่งจะได้นำผลของวิทยานิพนธ์มาใช้ประโยชน์ได้ในหลักสูตรและหลักสูตรระดับมหาบัณฑิตได้ต่อไปในอนาคต</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	(1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก $0 \times 100 / 6 = 0$	ตารางที่ 1.1-1
	(2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $2 \times 100 / 6 = 33.33$	ตารางที่ 1.1-1
	(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร $(1.00+6.00) \times 100 / 6 = 116.67$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6

4.2(1) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	6	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	-	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	หมายเหตุ : หลักสูตร สนับสนุนให้ อาจารย์คุณวุฒิ สูงไปปฏิบัติ ภารกิจให้กับ คณะวิชาด้าน การเปิด หลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	100	
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	-	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 0.00 เกณฑ์ประเมิน : 0.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 0.00 เกณฑ์ประเมิน : 0.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

4.2(2) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตำแหน่งวิชาการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4	ตารางที่ 1.1-1
รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	2	
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	33.33	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 33.33 เกณฑ์ประเมิน : 2.78 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 33.33 เกณฑ์ประเมิน : 2.78 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 1.67 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

4.2(3) สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่	1.00			ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556				
5.3 ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00	1	1.00	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5. ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	3	0.60	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	7	2.80	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80	2	1.60	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	1	1.00	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด			6	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			1	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			13	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร			1.00	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			6.00	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของประจำ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			16.67	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			100	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			4.17	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			25.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 73.33 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 116.67 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ โปรด Update ผลการดำเนินงานส่วนนี้ด้วยข้อมูลที่ เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2560 (หลังปรับปรุงหลักสูตร) พร้อมกล่าวถึงเป้าหมายเชิงปริมาณ/ เชิงคุณภาพ ที่ เกี่ยวข้องตามนโยบายของหลักสูตร (ถ้ามี) มติที่ประชุมภาควิชา เมื่อ พฤษภาคม 2559 เรื่อง การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 6 ท่าน ไปยังคณะฯ เมื่อ พฤษภาคม 2559 หลักสูตร ยืนยันอาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวน 6 ท่าน ครบ 100%	รายงาน อัตรากำลัง คณะฯ
	- ความพึงพอใจของอาจารย์ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ 3.83	ผลสำรวจจาก คณะฯ

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 2 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
4.2 (1)	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 00.00	0.00
4.2 (2)	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 33.33	2.78
4.2 (3)	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 116.67	5.00
4.2			รวม 7.78/ 3 = 2.59
4.3	ระดับ 2	ระดับ 4	4
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9.59/3 = 3.20 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีภารกิจในงานวิจัยและสร้างสรรค์เป็นประจำและสม่ำเสมอได้รับความไว้วางใจและมีเครือข่ายความรู้จักในสังคมศิลปะและการออกแบบในวงกว้างเป็นที่ยอมรับในความรู้ความสามารถ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดเป็นศิษย์เก่าในสถาบันที่มีรู้ความสามารถในด้านวิชาชีพและมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคมวิชาชีพและที่เกี่ยวข้องเป็นพื้นฐาน

โอกาสในการพัฒนา

1. ยังมีคณาจารย์สังกัดภาคที่ยังไม่ประจำหลักสูตรอีกหลายท่านที่สามารถพัฒนาทางวิชาการและงานสร้างสรรค์ได้อีกเป็นจำนวนมากสำหรับการรองรับการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรในระดับปริญญาตรี
2. การจัดการผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีค่าระดับที่สูงอยู่ในเกณฑ์ดีมาก (4.50)

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
081101ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	2/60	7	17	18	17	9	1	-	-	-	-	-	-	69	69
081 102 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	1/60	12	7	8	14	8	3	9	5	-	-	-	-	66	61
081 103 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	2/60	6	14	1	13	8	7	-	7	-	-	-	-	56	49
082 102 มนุษย์กับการสร้างสรรค์	2/60	-	1	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6
082 109 ดนตรีวิจิตร	1/60	31	10	2	7	4	8	5	1					68	67
083 104 กีฬาศึกษา	1/60	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	70
083 109การใช้ชีวิตอย่างสร้างสรรค์	1/60	17	38	5	5	1	1	-	-	-	-	-	-	67	67
360 111 ภูมิปัญญาไทยกับการสร้างสรรค์	1/60	59	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	105	105

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
360 101 การออกแบบ 1	1/60	9	16	20	11	10	-	-	-	-	-	-	-	66	66
	60	13.64	24.24	30.30	16.67	15.15	0	0	0					66	66
	59	2.88	8.64	42.20	21.6	20.6	2.88	0	0					69	69
	58	0	18.84	23.19	33.33	17.39	5.80	1.45	0					69	69
360 103 วาดเส้น 1	1/60	2	7	13	18	21	5	-	-	-	-	-	-	66	66
	60	3.03	10.60	19.70	27.27	31.82	7.58	0	0					66	66
	59	0	2.88	24.48	36	30.24	5.76	0	0					69	69
	58	1.45	8.70	14.49	27.54	20.29	27.54	0	0					69	69
360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1 2 คน	1/60	2	3	14	15	21	9	-	-	-	-	-	-	66	62
	60	3.03	4.54	21.21	23.73	31.81	13.63	0	0					66	64
	59	0	5.76	17.28	20.16	47.52	8.64	0	0					69	69
	58	5.80	7.25	15.94	15.94	28.99	23.19	2.90	0					69	69
360 107 การเขียนแบบ เบื้องต้น	1/60	10	10	8	20	9	6	5	-	-	-	-	-	68	68
	60	14.49	14.49	13.04	28.98	14.49	5.77	7.24	0					69	69
	59	5.79	5.79	23.18	23.18	26.08	8.69	7.24	0					69	69
	58	11.43	8.57	14.29	33.14	17.14	11.43	0	0					70	70
360 112 สุนทรียศาสตร์ เบื้องต้น	1/60	62	15	19	5	1	-	1	-	-	-	-	-	10 3	10 3
361 103 การออกแบบภายใน 2 2 คน	1/60	13	24	19	9	4	-	-	-	-	-	-	-	71	69
361 104 วัสดุและอุปกรณ์ เพื่อการออกแบบ ภายใน	1/60	35	31	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	70
361 105	1/60	7	15	12	8	27	1	-	-	-	-	-	-	70	70

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
สถาปัตยกรรมศึกษา 1																
361 106 การออกแบบเครื่อง เรือน 1	1/60	3	2	25	29	6	5	-	-	-	-	-	-	70	70	
360 102 การออกแบบ 2	2/60	6	22	16	17	7	-	-	-	-	-	-	-	68	68	
	60	8.83	32.35	23.53	25.0	10.29	-	-	-	-	-	-	-	68	68	
	59	15.94	27.54	7.25	13.04	31.88	-	-	-	-	-	-	-	69	69	
	58	15.94	17.79	23.19	13.04	5.80	1.45	-	-	-	-	-	-	69	69	
360 104 วาดเส้น 2	2/60	4	4	25	13	11	8	3	-	-	-	-	-	68	68	
	60	5.88	5.88	36.76	19.11	16.17	11.76	4.41	-	-	-	-	-	68	68	
	59	10.14	10.14	15.94	34.78	11.59	13.04	4.34	-	-	-	-	-	69	69	
	58	8.70	21.74	28.99	8.70	2.90	-	-	-	-	-	-	-	69	69	
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/60	6	3	12	21	25	-	-	-	-	-	-	-	67	67	
	60	8.95	4.47	17.91	31.34	37.31	-	-	-	-	-	-	-	68	68	
	59	5.76	11.52	20.16	37.44	24.48	-	-	-	-	-	-	-	69	69	
	58	2.86	5.71	30.0	42.86	18.57	-	-	-	-	-	-	-	70	70	
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/60	3	19	17	12	12	5	-	-	-	-	-	-	68	68	
	60	4.50	27.85	25.00	17.65	17.65	7.35	-	-	-	-	-	-	68	68	
	59	4.32	11.52	36.00	41.76	5.76	-	-	-	-	-	-	-	69	69	
	58	5.71	18.57	37.14	22.86	12.86	2.86	-	-	-	-	-	-	70	70	
361 101 การเขียนแบบ ภายใน 1 2 คน	2/60	4	8	7	18	11	11	7	-	-	-	-	-	68	66	
	60	5.88	11.76	10.29	26.47	16.17	16.17	10.29	-	-	-	-	-	68	68	
	59	7.24	8.69	27.53	30.43	13.04	8.69	4.34	-	-	-	-	-	69	69	
	58	7.04	8.45	11.26	28.16	29.57	11.26	4.22	-	-	-	-	-	69	69	
361 102 การออกแบบ ภายใน 1 2 คน	2/60	17	16	18	8	6	1	-	-	-	-	-	-	68	66	
	60	25	23.18	26.47	11.76	8.82	1.47	-	-	-	-	-	-	69	69	

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
	59	23.18	23.18	27.53	18.84	7.24	-	-	-	-	-	-	-	69	69
	58	24.28	14.28	28.57	20	8.57	-	-	-	-	-	-	-	70	70
361 107 การออกแบบ ภายใน 3 1 คน	2/60	30	16	14	6	3	1	-	-	-	-	-	-	71	70
361 108 สถาปัตยกรรม ศึกษา 2	2/60	-	-	12	16	31	8	3	-	-	-	-	-	70	70
361 109 การออกแบบเครื่อง เรือน 2	2/60	45	17	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	70
361 110 ประวัติการ ออกแบบภายใน และเครื่องเรือน ตะวันตก	2/60	22	12	8	12	12	2	1	-	-	-	-	-	69	69
361 111 คอมพิวเตอร์เพื่อ การออกแบบ ภายใน 1	2/60	8	14	13	16	13	5	-	-	-	-	-	-	69	69
361 201การ ออกแบบภายใน 4	1/60	10	14	30	10	4	-	-	-	-	-	-	-	68	68
	60	14.70	20.58	44.11	14.70	5.88	-	-	-	-	-	-	-	69	69
	59	11.59	14.49	30.43	23.18	15.94	4.34	-	-	-	-	-	-	69	69
	58	24.24	18.18	19.70	18.18	10.61	7.58	1.52	-	-	-	-	-	66	66
361 202 เทคโนโลยีอาคาร และงานระบบเพื่อ การออกแบบ ภายใน 6 คน	1/60	1	5	17	21	17	1	-	-	-	-	-	-	68	62
361 203 มัณฑนศิลป์ไทย	1/60	2	5	22	23	12	4	-	-	-	-	-	-	68	68
361 204 คอมพิวเตอร์เพื่อ	1/60	6	6	17	29	7	3	-	1	-	-	-	-	69	68

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
การออกแบบ ภายใน 2																
361 205 การออกแบบ ภายใน 5 3 คน F 1 คน	2/60	-	5	19	20	13	4	4	1	-	-	-	-	69	65	
	60	0	7.24	27.54	28.99	18.84	5.80	1.44						69	68	
	59	0	4.34	23.18	42.02	18.84	8.69	1.44				1.44		69	68	
	58	0	4.92	19.67	36.07	27.87	8.20	-	1.64							
361 206 มัณฑนศิลป์ ตะวันออก 21 คน	2/60	3	4	12	24	6	-	-	-	-	-	-	-	70	49	
361 207 สัมมนาการ ออกแบบภายใน	2/60	-	-	-	-	-	-	-	-	70	-	-	-	70	70	
361 208 วิธีวิจัยเพื่อการ ออกแบบภายใน	2/60	13	14	39	2	2	-	-	-	-	-	-	-	70	70	
361 210 การออกแบบ ภายใน 6	1/60	3	9	24	25	5	3	1	-	-	-	-	-	70	70	
361 211 การเตรียม ศิลปนิพนธ์ 15 คน	1/60	5	5	16	17	10	2	-	-	-	-	-	-	70	55	
361 212 การ บริหารงานองค์กร เพื่องานออกแบบ ภายใน 1 คน	1/60	15	7	33	12	-	-	-	-	-	-	-	-	68	67	
361 213 การ ปฏิบัติวิชาชีพ มัณฑนการ	2/60	30	23	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	70	
361 214 ศิลปนิพนธ์	1/60	1	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5	
361 214 ศิลปะนิพนธ์	2/60 W 12	15	15	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	63	

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวน นักศึกษา			
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
17 คน																
361 215 ศิลปะและของ ตกแต่งเพื่องาน ออกแบบภายใน	2/60	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	
361 215 ศิลป นิพนธ์ (หลักสูตร 2547)	2/60	1		1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	
361 216 ออกแบบฉาก	1/60	4	7	13	2	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26	
361 222 แนวความคิด สร้างสรรค์ในการ ออกแบบภายใน	2/60	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5	
361224 ภาษาอังกฤษ สำหรับการ ออกแบบภายใน	1/60	4	16	9	3	-	-	-	-	-	-	-	-	32	32	

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล-การออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชา ในหลักสูตร

สาระของรายวิชาในหลักสูตร

(ตัวบ่งชี้ 5.1)

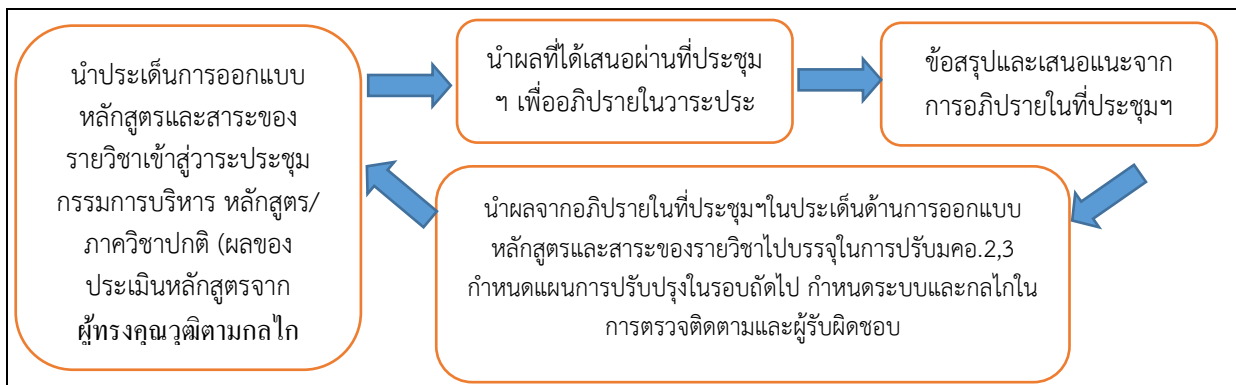
เนื่องจากการยกร่างหลักสูตรปรับปรุงตามเกณฑ์สกอ.ในปีที่ผ่านมา มีการปรับปรุงรายวิชาเลือกซึ่งให้ทำการเลือกได้ตั้งแต่ชั้นปีที่ 3 เป็นต้นไปทำให้รายวิชาในชั้นปีที่1และ2ยังคงเป็นลักษณะเดิม ดังนั้นจึงทำการพิจารณาข้อมูลการกระจายคะแนนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรปรับปรุง 2560 ในรายวิชาตลอดปี การศึกษาต้น และปลาย ปีการศึกษา 2560 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2558 เพื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของการกระจายคะแนนในแต่ละปี ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องตามนโยบายของหลักสูตร (ถ้ามี) ดังตัวเลขค่าเฉลี่ยร้อยละของการกระจายคะแนนของนักศึกษาชั้นปีที่1 ในหน้าที่ 54 จำนวน 10 รายวิชา พบว่าในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญมากนักทั้งนี้เนื่องจากยังคงเป็นลักษณะของ กระบวนการรับเข้าในลักษณะเดิมคือรับนักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์ตามที่หลักสูตรได้กำหนดขึ้น จึงทำให้ค่าเฉลี่ย

การกระจายคะแนนเปรียบเทียบตลอดทั้งสามปีในภาพรวมเป็นไปในลักษณะเดียวกันตลอดทั้งสามปี โดยในปีการศึกษาใหม่ 2561 นี้ อาจเปลี่ยนแปลงได้เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายการรับเข้าโดยที่ประชุมทปอ. ซึ่งอาจจะมีผลต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนให้สอดคล้องกับวิชาชีพและทักษะที่ต้องฝึกตลอดการศึกษาทั้ง 4 ปี ให้มากยิ่งขึ้นกว่าในทุกปี

ในรายวิชา 361 101 การออกแบบ 1 360 103 วาดเส้น 1 360 105 ศิลปะปฏิบัติ และ 360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น กลุ่มรายวิชาแกนทักษะมัณฑนศิลป์ชุดนี้จากคุณภาพของการกระจายคะแนนพบว่า มีสัดส่วนโดยรวมของกลุ่มที่ทำคะแนนได้น่าพึงพอใจมากขึ้นไปถึงระดับดีเยี่ยมอยู่ในระดับที่สูงขึ้นโดยตลอดและต่อเนื่องทั้งสามปี และจากการรับทราบผลการทวนสอบประจำปี 2560 พบว่างานที่ระบุเป็นไปตามแผนการสอน ทั้งปริมาณที่มอบหมายตลอดทั้งภาคการศึกษา รวมถึงการประเมินคะแนนสอดคล้องกับคุณภาพของงานสะท้อนถึงความรู้และทักษะที่ได้รับและพัฒนาอย่างดี ตลอดจนการวัดผลสอดคล้องกันเป็นไปตามมาตรฐาน โดยอาจมีประเด็นในการเปรียบเทียบผลงานของกลุ่มที่ได้คะแนนปานกลาง คะแนนผ่านเกณฑ์และกลุ่มที่ได้ไม่ผ่านเกณฑ์มาตามมาตรฐานเพื่อประกอบพิจารณาให้มากยิ่งขึ้น และให้พิจารณามากขึ้นเป็นพิเศษในเรื่องสีและทฤษฎีสีให้มากยิ่งขึ้น

ในกลุ่มวิชาที่มีคะแนนนักศึกษาผ่านเกณฑ์ลดลง คือวิชาเขียนแบบภายในซึ่งเป็นงานปฏิบัติในห้องและการบ้านซึ่งเป็นการเรียนเขียนทำซ้ำเพื่อสร้างความคุ้นเคยและความชำนาญ ซึ่งเรียนพร้อมกับวิชาออกแบบภายใน 1 ที่เป็นการออกแบบขั้นต้นในที่พักอาศัยซึ่งต้องนำเอาความรู้จากทักษะในรายวิชาเขียนแบบภายในมาใช้อย่างเต็มที่ แต่มีงานซ้อนกันอยู่จำนวนมาก ผู้ทรงได้ประเมินพิจารณาแล้วพบว่าควรมีการบูรณาการรายวิชาที่ต้องใช้ทักษะมาประกอบในการทำงาน เช่นการเขียนแบบ และการทัศนียภาพควมบูรณาการเพื่อลดปริมาณงานที่ซ้ำซ้อนกันลงเพื่อให้ได้คุณภาพผลงานที่ดียิ่งขึ้น

โมเดลแสดงกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตร (PDCA)



การออกแบบหลักสูตร (A)

ใช้กลไกตามเกณฑ์การปรับหลักสูตรปกติของ สกอ. ในปี 2559 ครอบรอบที่มีการทวนสอบทุกรายวิชา จึงได้ในวาระในที่ประชุมภาคีวิชา ทำการกำหนดเป็นวาระประชุม โดยนำผลของการทวนสอบทุกรายวิชา และผลจากข้อคิดเห็นและเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตามสัดส่วนวิชาการและวิชาชีพตามเกณฑ์ของสกอ. เพื่ออภิปรายและหาข้อสรุปในการปรับหลักสูตร โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรของภาคีวิชาล้วนเป็นคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่อเสียงทั้งทางวิชาการ และวิชาชีพออกแบบระดับประเทศ เป็น

กรรมการ/ผู้ทรงคุณวุฒิระดับชาติ ราชบัณฑิต กรรมการบริหารสมาคมมัณฑนากรแห่งประเทศไทย และ อนุกรรมการของสภาสถาปนิก ต่างช่วยกันให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะ รวมถึงใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลการเรียนการสอนในหลักสูตรโดยตลอด และต่อเนื่องมาอย่างยาวนานและต่อเนื่องมาตลอด 61ปี ในฐานะต้นแบบหลักสูตรวิชาชีพมัณฑนากรแห่งแรกของประเทศไทย ในระดับมหาวิทยาลัยอย่างมีสำนึกรับผิดชอบต่อภารกิจ

การดำเนินการตามหลักสูตร (D) และการติดตามตรวจสอบการดำเนินการ(C)

- ในรายวิชาหลักของหลักสูตรใช้กลไกของสกอ. ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ โดยมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในการจัดหาอาจารย์พิเศษ วิทยากร ผู้มีความรู้/ประสบการณ์ เข้ามาเติมในรายวิชาอย่างต่อเนื่อง จากผลของการทวนสอบรายวิชา ในเอกสารการประเมินในมคอ.5 และการปรับในมคอ. 3 รายวิชา 361 102 การออกแบบภายใน 1, 361 202 เทคโนโลยีอาคารและงานระบบในการออกแบบภายใน วิชา 361 201 การออกแบบภายใน 4 ซึ่งในปีการศึกษา 2560 ก็ยังคงมีการพัฒนาและปรับปรุงรายวิชาอย่างต่อเนื่องโดยปรับวิธีการสอน รวมถึงการเปลี่ยนสถานที่ศึกษาปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการนำไปใช้ให้มากยิ่งขึ้น
- มีการประชุมเพื่อสรุปผลของวิชาศิลปนิพนธ์ ทบทวนเกณฑ์ตัดสิน และการเปลี่ยนแปลงระเบียบและข้อกำหนดโดยใช้มติของวาระประชุมของภาควิชา โดยคณะกรรมการศิลปนิพนธ์ สาขาการออกแบบภายใน (เอกสารรายงานการประชุม เดือนธันวาคม 2560 และเดือน มิถุนายน 2561)
- ในหลักสูตรรายวิชา 361 209 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นการฝึกปฏิบัติงานในสถานปฏิบัติงานจริง โดยมีคณะกรรมการจากภาควิชา ให้นศ.ได้ทำINFOGRAPHICและบรรยากาศในการทำงานของท ทั้งชั้นปีซึ่งเป็นเครื่องมือใหม่ในการติดตามการทำงานของนศ.โดยให้นศ.มีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้นในการติดตามกันเอง
- ในหลักสูตร และรายวิชา 361 201 การออกแบบภายใน 4 361 203 เทคโนโลยีอาคารและงานระบบเพื่อการออกแบบภายใน มีการศึกษาดูงานโดยคณะวิทยากร และอาจารย์พิเศษที่ทำงานในสถานที่อาคารสาธารณะขนาดใหญ่ที่ได้รับรองมาตรฐานด้านต่างๆจากสถาบันรับรองระดับนานาชาติ(ภาพ การทัศนศึกษาดูงานที่อาคารFYI พระรามสี่ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และอาคารสสส.)
- ในหลักสูตร รายวิชา 361 107 ออกแบบภายใน3 มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยนำคณาจารย์ในรายวิชา เข้าทำการออกแบบร้านค้าเพื่อพัฒนาชุมชนในตัวเมืองจังหวัดนครปฐม และข้างเคียง

(A) การนำผลการตรวจติดตามไปสู่การสรุปและประเมินเพื่อปรับปรุง

การดำเนินการที่ผ่านมาใช้กลไกการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร/ภาควิชาโดยการประชุมร่วมกันเพื่อติดตาม เพื่อประเมินและเพื่อสรุป โดยผลที่ได้ปัจจุบันคือการเสนอหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2560 ผ่านสภามหาวิทยาลัย และได้ดำเนินการนำส่งไปยังสภาสถาปนิกเพื่อเข้าสู่ขั้นตอนการรับรองหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ.เรียบร้อยแล้ว

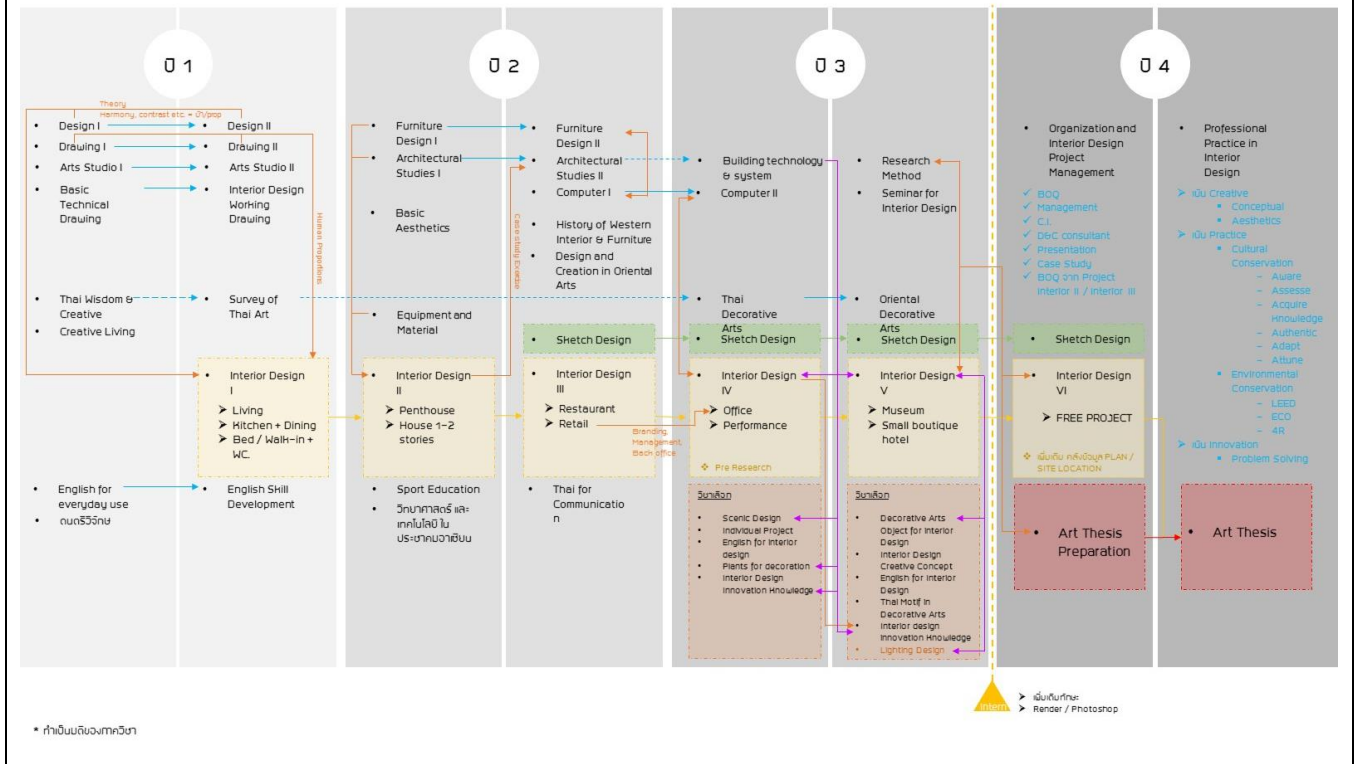
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	ศึกษาการรายงานผลดำเนินงาน หน้า 43-46	- ผลการทวนสอบหลักสูตร 2560 จากผู้ทรงคุณวุฒิ - มคอ.3และมคอ.5ย้อนหลัง3ปี

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)

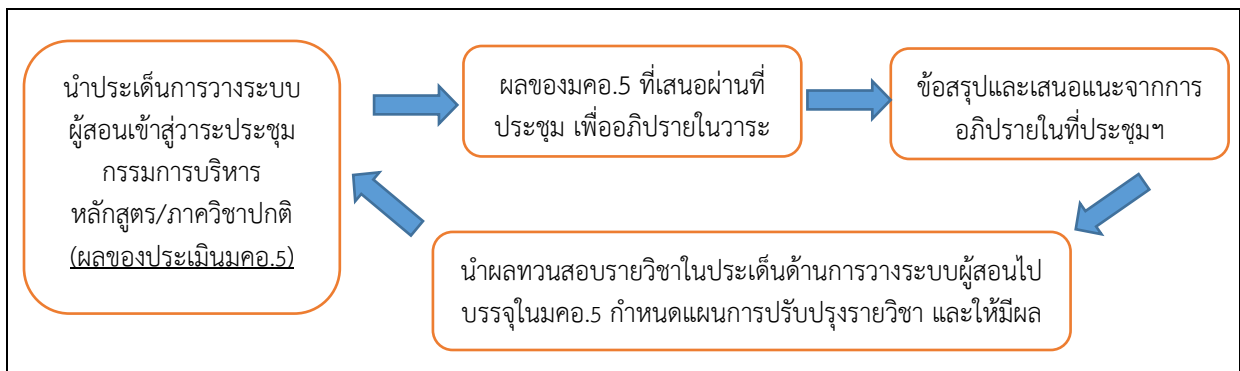
การพิจารณาข้อมูลการกระจายคะแนนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลักสูตรปรับปรุง 2560 ในรายวิชาตลอดปีการศึกษาต้นและปลาย ปี2560 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2558 และปีการศึกษา 2559 เพื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของการกระจายคะแนนในแต่ละปี ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องตามนโยบายของหลักสูตร (ถ้ามี) ดังตัวเลขค่าเฉลี่ยร้อยละของการกระจายคะแนนของนักศึกษาชั้นปีที่1 ในหน้าที่ 43 จำนวน 10รายวิชา และจากการพิจารณาผลการเรียนในหลักสูตร55 ของนศ.ชั้นปีที่2-4 ทำให้ในที่ประชุมภาควิชา โดยหัวหน้าภาควิชาได้มอบหมายให้อ.ไพบุณย์และอ.ศุภสุมน ได้ทำการช่วยกันสร้างกระบวนการเชื่อมต่อของรายวิชาที่มีความเกี่ยวข้องกันตามภาพที่แสดงดังนี้เพื่อเห็นการเชื่อมต่อกันของรายวิชาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกัน

แบบผังแสดงความต่อเนื่องในรายวิชาการเรียนการสอน
ตามหลักสูตร 2555/2560 (ปรับปรุง)



ภาพแสดงการเชื่อมโยงรายวิชา โดยอาจารย์ไพบูรณ์ จิตรประเสริฐกุล และอาจารย์ศุภสมณัญ โสภากิจต์วัฒน์
ในวาระการประชุมภาค เมื่อ มิถุนายน 2561

โมเดลแสดงกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (PDCA)



มีการวางแผน กระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (P)

หลักสูตรฯ ใช้วาระและมติของที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร/ภาควิชา ทำการรับรองผลของมคอ.5 โดยจัดประชุมโดยคณาจารย์ที่ได้รับมอบหมายภารกิจ จัดทำแผนและการจัดการ โดยมีการดำเนินการตามแผนงานไปตามขั้นตอน โดยแต่ละรายวิชามีอาจารย์แต่ละท่านเป็นผู้ดูแลไปตามหมวดรายวิชา

ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามสกอ.และระเบียบของ สภาสถาปนิก โดยสังเกตหลักฐานที่พบได้จาก มคอ.5 และนำผลที่ได้มาใช้ในการปรับมคอ.3 ของปีการศึกษาต่อไป (D)

จากตารางความสัมพันธ์ของรายวิชาจะเห็นถึงตัวโจทย์ออกแบบและปริมาณผลงานทั้งงานในท้องถิ่นและการทำงานในแต่ละวิชา ซึ่งมีข้อสังเกตว่าแต่ละรายวิชา โดยเฉพาะสนับสนุนจะขาดความต่อเนื่องเช่นวิชาด้านไทยที่แต่ก่อนมีต่อเนื่องกันทุกปีจนนำไปสู่การสร้างงานไทยที่เป็นจุดเด่นของหลักสูตร รวมถึงวิชาการออกแบบที่เกี่ยวข้องกับวิชาในหมวดเทคโนโลยีของสภาสถาปนิกอาชีพนั้น ระยะเวลาในภาคการเรียนจะค่อนข้างลักลั่นกับความเป็นจริง ซึ่งในที่นี่ได้ปรับแก้ปัญหาไปโดยการสอนแทรกเนื้อหาและมอบหมายงานแสดงความรู้ความเข้าใจการทำตัวโปรเจคท์ออกแบบภายใน



ภาพแสดงบรรยากาศการประชุมภาควิชา ในเดือน มิถุนายน 2561

การติดตามผลดำเนินการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน (C)

โดยคณาจารย์ประจำภาควิชาที่ได้รับมอบหมายตามมติที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร/ภาควิชา ทำการตรวจติดตามผลการดำเนินการตามแผนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยทั่วไปแต่ละรายวิชาจะใช้ผลการรายงานในมคอ.5 ทำการประเมินผลและสรุปทวนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแผนการเรียนในมคอ.3 รอบต่อไป (หลักฐานจากมคอ.3และมคอ.5 วิชา 361 102 การออกแบบภายใน1, วิชา 361201 เทคโนโลยีอาคารและงานระบบเพื่อการออกแบบภายใน, วิชา 361102 วิชา 361203 การออกแบบภายใน 1 และ การออกแบบภายใน 4) มีการจัดการความรู้จากอาจารย์ผู้สอน สร้างเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี เกี่ยวกับการจัดการเรียนการ

สอนที่บูรณาการกับการวิจัย และการบริการวิชาการแก่สังคม วิชาออกแบบภายใน3 มีการออกแบบให้กับร้านค้าภายในเทศบาลนครปฐม และข้างเคียง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง วิชาวัสดุอุปกรณ์และวิชาออกแบบเครื่องเรือน มีการออกแบบรับคำปรึกษาใช้สถานที่ปฏิบัติงานทำชิ้นงานจริงร่วมกับบริษัทภายนอก (บริษัท Panel Plus) และนำชิ้นผลงานจำนวนทั้งหมดกลับมาใช้ประโยชน์เป็นเครื่องเรือนใช้สอย อยู่ในห้องศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่ชั้น 2 อาคารศิลป์ พีระศรี 3

การดำเนินการตามข้อสรุปสู่การพัฒนาหลักสูตรการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน (A)

โดยสืบเนื่องจากการประชุมวาระเกาะเต่าในปีที่แล้วจนถึงการประชุม 6 ครั้ง ในปีการศึกษา 2560 ภาควิชาฯ ได้อภิปรายกันในประเด็นปัญหาเรื่องการปรับวิทยาเขต เพื่อจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากหลักสูตรรับผลกระทบจากนโยบายมาจากคณะฯ ในการปรับซ่อมวิทยาเขตวังท่าพระ และได้ย้ายวิทยาเขตทำการสอนนักศึกษาและกระทบค่าใช้จ่ายในการเดินทาง มาเป็นเวลาหกภาคการศึกษาแล้ว ที่ผ่านมาคณาจารย์และนักศึกษาและผู้ปกครองนักศึกษาต่างรับทราบปัญหา และเชื่อมั่นในคุณภาพของหลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านระบบต่างๆ เพื่อทำความเข้าใจและให้ความเชื่อมั่นกับผู้ปกครองและนักศึกษา รวมถึงการติดต่อกันและกันเพื่อรับข้อมูลข่าวสารจากภาควิชา ผ่านระบบ Social media ที่มีประสิทธิภาพและการทวนสอบรายวิชาของชั้นปีที่ 1 ทุกรายวิชา โดยในปีการศึกษา 2561 นี้ ที่ประชุมจะได้หารือและกำหนดผู้สอนและแนวทางการสอนรวมถึงการสอนการมอบหมาย และเกณฑ์คะแนนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป ในการประชุมภาควิชาที่พัทยาต่อไป (16-18 กรกฎาคม 2561)





ภาพบรรยากาศการทวนสอบเมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2561ที่ผ่านมา

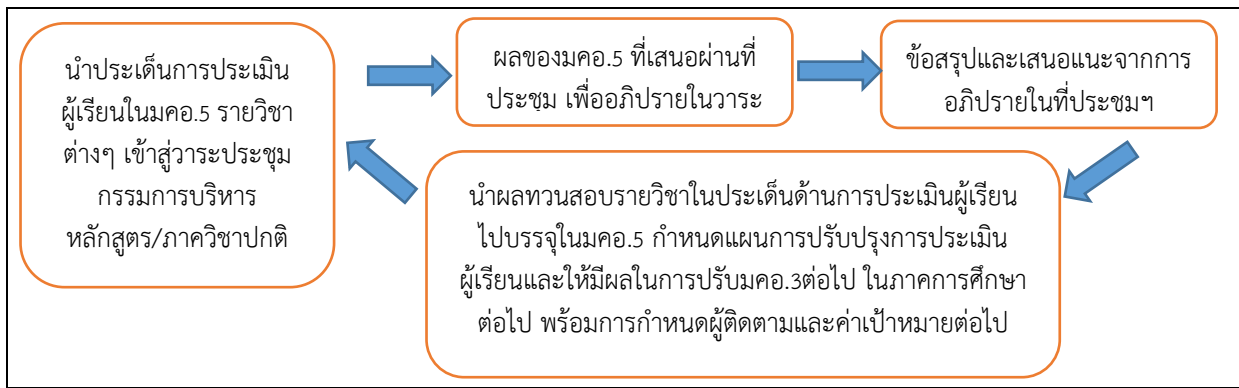
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	ตรวจสอบผลการดำเนินงานได้จากการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน หน้า 43-48	- บันทึกทวนสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 27 มิถุนายน 2560 - มคอ.3

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 4	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)

โมเดลแสดงกระบวนการในการประเมินผู้เรียน (PDCA)



การวางแผนการประเมินผู้เรียน (P)

ในการประเมินผู้เรียน ใช้วิธี Active Learning : Project base learning / workshop / case base learning โดยแตกต่างกันไปตาม Expected Learning outcome ของแต่ละรายวิชาที่มีการพัฒนาและมีความแตกต่างกัน โดยมุ่งเน้นไปที่ Outcome based learning โดยดูค่าการกระจายคะแนนของรายวิชาในหลักสูตร 2560 ในชั้นปีที่ 1 ตลอดทุกรายวิชาในหลักสูตรชั้นปีที่ 1 เพื่อดูภาพรวมของการกระจายคะแนนเพื่อศึกษาหาประเด็นที่พบจากการกระจายคะแนนนั้นต่อไป

การดำเนินการในการประเมินผู้เรียน (D)

โดยอาจารย์ผู้ประสานรายวิชา ทำหน้าที่ประเมินผลคะแนนให้กับนักศึกษาในแต่ละรายวิชา และทำการบันทึกและรายงานผลต่างๆลงเอกสารในมคอ.5 เพื่อใช้สำหรับเป็นแนวทางในการรายงานผลและปรับปรุงรายวิชาในภาคการศึกษาในปีต่อไป โดยทั้งกระบวนการนี้เป็นไปตามระยะเวลา 30 วันทั้งก่อนและภายหลังการจัดการเรียนการสอนเริ่มต้นและเสร็จสิ้นในแต่ละภาคการศึกษา

การติดตามและตรวจสอบการประเมินผลผู้เรียน (C)

เนื่องจากในหลักสูตรปรับปรุง 2555 และ 2560 มีการเปลี่ยนแปลงในชั้นปีที่ 3 และจำนวนรับนศ.เท่าเดิมคือ 70 คน ดังนั้นใน มคอ.5 ของรายวิชาจึงจัดการเรียนการสอนมาแล้วมากกว่า 1 ครั้ง จึงได้ทำการเปรียบเทียบ 10 รายวิชาเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์อย่างน้อย 3 ปีการศึกษาสำหรับนักศึกษาในรายวิชาเดียวกันใน มคอ.5 รายวิชา 361 102 การออกแบบภายใน 1, รายวิชา 361 201 การออกแบบภายใน 4 และรายวิชา 361 203 เทคโนโลยีอาคารและงานระบบในการออกแบบภายใน เพื่อให้เห็นรูปแบบของการกระจายคะแนน การเปรียบเทียบผลคะแนนที่ได้ในช่วงสองปีที่ผ่านมา ปัญหาที่พบ และการแก้ไขปัญหาในการจัดการกระบวนการเรียนการสอน โดยพบว่านักศึกษาแต่ละรุ่นมีความแตกต่างกันในการสนใจและการเรียนรู้ เมื่อทำการเปรียบเทียบค่าระดับคะแนนที่ได้ 3 ปี พบว่าการกระจายคะแนนเกาะกลุ่มไปในทิศทางเดียวกันคือผ่านเกณฑ์และอยู่ในระดับที่ดีและพอใช้ กลุ่มคะแนนน้อยและไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับต่ำ ทั้งนี้เนื่องจากคุณภาพของนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกและมีความปรารถนาที่จะเรียนในหลักสูตรจึงมีความพยายามและกระตือรือร้นในการเรียน

การติดตาม สรุปผลเพื่อนำมาสู่การปรับประสิทธิภาพในกระบวนการประเมินผลผู้เรียน (A)

จากผลของ มคอ.5 โดยรวมทุกรายวิชา และจากการอภิปรายกันในกลุ่มคณาจารย์ที่ทำการสอน ได้ข้อสรุปว่าผลของผู้เรียนที่ได้มีความเปลี่ยนแปลงจากเดิมที่จัดวิทยาเขตการสอนที่วังท่าพระไปบ้าง โดยชั้นปี

ต้นๆ มีทักษะที่ดียิ่งขึ้นเนื่องด้วยความต่อเนื่องในการทำงานในรอบสัปดาห์ การติดตามตรวจสอบการทำงานตนเองเปรียบเทียบกับเพื่อนมีมากยิ่งขึ้น ในขณะที่เดียวกันงานโปรเจกต์ออกแบบมีการเปลี่ยนแปลงโดยการจัดเป็นทีมการเรียนรู้กับคณาจารย์แต่ละคนตามสัดส่วน 1:8 และใกล้เคียง 1:8 จึงทำให้นักศึกษากับอาจารย์หลายกลุ่มสามารถแสดงความโดดเด่นในการทำงานที่แตกต่างกันในแต่กลุ่มได้มากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านกระบวนการออกแบบ การพัฒนาทักษะการออกแบบ การแก้ปัญหา การนำเสนอผลงาน การเรียบเรียงเอกสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นผลมาจากการที่เกือบทุกคน(ทั้งอาจารย์และนักศึกษา) ต้องย้ายสถานที่เรียนและทำงานมาอยู่หอพักเพื่อทำงานและใช้ชีวิตตลอดภาคการศึกษา ทำให้มีความต่อเนื่องในการเรียนรู้ระหว่างสัปดาห์และความต่อเนื่องบูรณาการของแต่ละรายวิชาที่สัมพันธ์กันนั้นมีความสอดคล้องกัน รายวิชาของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 ที่ทำรายงานร่วมกันในช่วงสัปดาห์จะเห็นผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งน่าจะได้นำมาเป็นผลในการจัดกระบวนการเรียนการสอนและรายวิชารวมถึงวิทยาเขตที่เรียนให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกันต่อไปในอนาคต

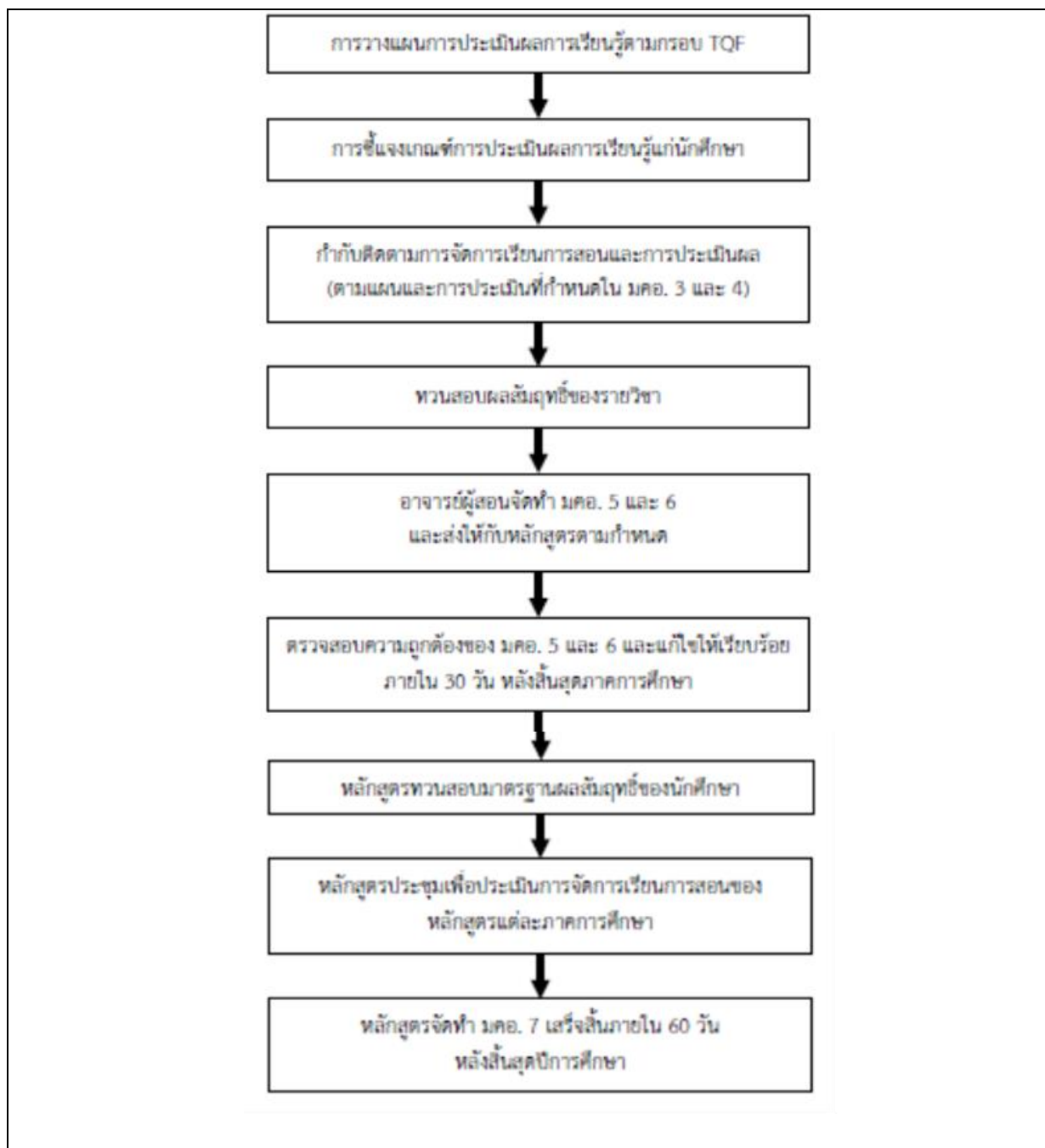
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)</p>	<p>ในรายวิชา 361101 การออกแบบ 1, 360103 วาดเส้น 1, 360105 ศิลปะปฏิบัติ และ 360107 การเขียนแบบเบื้องต้น กลุ่มรายวิชาแกน ทักษะ มัณฑนศิลป์ชุดนี้ จากคุณภาพของการกระจายคะแนน พบว่ามีสัดส่วนโดยรวมของกลุ่มที่ทำคะแนนได้นำพึงพอใจมากขึ้นไปถึงระดับดีเยี่ยม อยู่ในระดับที่สูงขึ้นโดยตลอดและต่อเนื่องทั้งสามปี และจากการรับทราบผลการทวนสอบประจำปี 2560 พบว่างานที่ระบุเป็นไปตามแผนการสอน ทั้งปริมาณที่มอบหมายตลอดทั้งภาคการศึกษา รวมถึงการประเมินคะแนนสอดคล้องกับคุณภาพของงาน สะท้อนถึงความรู้และทักษะที่ได้รับและพัฒนาอย่างดี ตลอดจนการวัดผลสอดคล้องกัน เป็นไปตามมาตรฐาน โดยอาจมีประเด็นในการเปรียบเทียบผลงานของกลุ่มที่ได้คะแนนปานกลาง คะแนนผ่านเกณฑ์และกลุ่มที่ได้ไม่ผ่านเกณฑ์มาตามมาตรฐานเพื่อประกอบพิจารณาให้มากยิ่งขึ้น และให้พิจารณามากขึ้นเป็นพิเศษในเรื่องสีและทฤษฎีสีให้มากยิ่งขึ้น</p> <p>ในกลุ่มวิชาที่มีคะแนนนักศึกษาผ่านเกณฑ์ลดลง คือ วิชาเขียนแบบภายในซึ่งเป็นงานปฏิบัติในห้องและการบ้านซึ่งเป็นการเรียนเขียนทำซ้ำ เพื่อสร้างความคุ้นเคยและความชำนาญ ซึ่งเรียนพร้อมกับวิชาออกแบบภายใน 1 ที่เป็นการออกแบบขั้นต้นในที่พักอาศัยซึ่งต้องนำเอาความรู้</p>	<p>- ดูได้จากผลงานนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ</p> <p>- รายงานการประชุมหลักสูตรและภาควิชาฯ</p> <p>- มคอ 3</p> <p>- ผลการทวนสอบโดยผู้ทรงฯ เมื่อ 27 มิถุนายน 2561</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	จากทักษะในรายวิชาเขียนแบบภายในมาใช้อย่างเต็มที่ แต่มีงานซ้อนกันอยู่จำนวนมาก ผู้ทรงคุณวุฒิได้ประเมิน พิจารณาแล้วพบว่า ควรมีการบูรณาการรายวิชาที่ต้องใช้ทักษะมาประกอบในการทำงาน เช่น การเขียนแบบ และการทัศนียภาพ ควรบูรณาการเพื่อลดปริมาณงานที่ซ้ำซ้อนกันลง เพื่อให้ได้คุณภาพผลงานที่ดียิ่งขึ้น ตรวจสอบผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน หน้า 64-65	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF (ตัวบ่งชี้ 5.4)

โมเดลแสดงกระบวนการในดำเนินการตามกรอบ TQF (PDCA)



อ้างอิงและปรับปรุงจากโมเดลกระบวนการของหลักสูตรการจัดการอสังหาริมทรัพย์ สถาบันปัญญาภิวัฒน์

โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ข้อที่	ตัวบ่งชี้การดำเนินการผลงาน	ผลการดำเนินการ	หลักฐาน
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรจัดการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2560 จำนวนทั้งสิ้น 6 ครั้ง เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คนได้เข้าร่วมประชุมทุกครั้ง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และมีคณาจารย์ประจำภาควิชา ผู้ทรงคุณวุฒิท่านอื่นๆ ร่วมด้วยเสมอ	เอกสารประชุมภาควิชาและหลักฐานการลงนามการประชุม
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560 ได้ผ่านความเห็นชอบจาก สกอ. วันที่ 31 พ.ค.60 และมีหนังสือประทับตราเพื่อแจ้งให้ทราบผลการพิจารณาจากสำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา (สกอ.)	มคอ.2 รายละเอียดหลักสูตร
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มที่กำหนด ก่อนเปิดภาคการศึกษา ครบถ้วนทุกรายวิชา โดยดำเนินการจัดส่งให้แก่หลักสูตรไม่น้อยกว่า 7 วัน ก่อนเปิดภาคการศึกษา	มคอ.3 รายละเอียดของรายวิชา/มคอ.4 รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนามของแต่ละรายวิชา
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ทางหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ครบทุกรายวิชา ที่จัดการเรียนการสอน ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา	มคอ.5 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา / มคอ. 6 รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ของแต่ละรายวิชา

ข้อที่	ตัวบ่งชี้การดำเนินการผลงาน	ผลการดำเนินการ	หลักฐาน
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ทางหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2560 ภายใน 60 วัน	รายงานผลการดำเนินงาน มคอ.7
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 จำนวน 10 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 80 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดของชั้นปีที่1 ใน ปีการศึกษา 2560	รายงานการประชุมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2560 ไม่ได้نبวิชาGEN ED แต่มีการรายงานผลคะแนน
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการปรับปรุงจากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2560	รายงานผลการดำเนินงาน มคอ.7 ปีการศึกษา 2560
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ 2 คน	รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรฯ บันทึกการพัฒนาตนเอง
9	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพครบทุกคน รวมถึงคณาจารย์ประจำภาควิชาท่านอื่นๆด้วย	สรุปการเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ผศ.ชัยณรงค์ อบรมประกันคุณภาพ อบรมการจัดการพื้นที่พิพิธภัณฑ และอ.5 ท่านเข้าร่วมสัมมนา คณาจารย์ที่กาญจนบุรี (เว้น อ.ไพบูลย์) อ.ไพบูลย์มีการอบรมพัฒนาตนเองด้วยการทำงานวิชาชีพ (สัมภาษณ์บุคลากร)
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน 1 คน ซึ่งผ่านการอบรมพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ	ผศ.ชัยณรงค์รับทุนของคณะ เพื่อรับการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกโดยยังคงไม่ลาเรียน มาแล้วจำนวน2ภาคการศึกษา/ผ่านการนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์แล้ว

ข้อที่	ตัวบ่งชี้การดำเนินการผลงาน	ผลการดำเนินการ	หลักฐาน
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ทางหลักสูตรได้ประเมินระดับความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร โดยได้รับคะแนน 3.53 จากคะแนนเต็ม 5.0	รายงานผลความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร (กองแผนงาน มศก.)
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน	ในปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรได้ประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่พบว่าได้รับคะแนน 4.20 จากคะแนนเต็ม 5.0	รายงานผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ผลการเก็บข้อมูลหลักสูตร โดยคุณวิไลศรี จากการใช้ LINEGROUP ของภาควิชา)
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		12	12
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5	5
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100	100
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		12	12
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		100	100
คะแนนที่ได้		5	5

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		บันทึกประชุมภาค 6 ครั้ง/60
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		มคอ.2
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		มคอ.3,5
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		เอกสารมคอ.5
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		เอกสารมคอ.7
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		เอกสารทวนสอบ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		ตาราง ความสัมพันธ์ รายวิชา
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการ จัดการเรียนการสอน	✓		สัมภาษณ์อาจารย์ ใหม่
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		สัมภาษณ์อาจารย์
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		สัมภาษณ์อาจารย์ ชัยณรงค์
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.53		ข้อมูลส่วนกลาง
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อย กว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.20		สำรวจโดย น.ส.วิไลศรี ชำนาญกิจ
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		12		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 12 จาก 12 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 12 จาก 12 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : 10 จาก 10 ข้อ ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : 10 จาก 10 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนมากที่มีศักยภาพ	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายท่านเพิ่งจบการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งมีตำแหน่งทาง	ซึ่งหลักสูตรอาจมีการพิจารณาทบทวนเพื่อนำบุคลากรเข้าสู่การนำมาใช้แสดงคุณภาพของหลักสูตรต่อไป	เอกสาร การจบ การศึกษา ระดับที่ สูงขึ้นของ ผศ.เอก

เพียงพอที่จะบริหารได้มากกว่า 1 หลักสูตรปริญญาบัณฑิต	วิชาการ และมีผลงานเชิงประจักษ์ต่อสังคม ทั้งวิชาชีพและที่เกี่ยวเนื่องจำนวนมาก ที่ไม่ได้ถูกนับคะแนนผลงานในหลักสูตรอีก		พงษ์ ตรีตรง และงานบริการวิชาการฯ
---	---	--	----------------------------------

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
361 222 แนวความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบภายใน	1/60	เป็นวิชาเลือก ไม่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรายวิชาดังกล่าว	นำผลที่ได้มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรฯ ต่อไป	
361 223 โครงการศึกษาส่วนบุคคล	1/60	เป็นวิชาเลือก ไม่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรายวิชาดังกล่าว	นำผลที่ได้มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรฯ ต่อไป	
361 219 พันธุ์ไม้ตกแต่ง	1/60	เป็นวิชาเลือก ไม่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรายวิชาดังกล่าว	นำผลที่ได้มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรฯ ต่อไป	
361225 นวัตกรรมความรู้เพื่องานออกแบบภายใน	1/60	เป็นวิชาเลือก ไม่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรายวิชาดังกล่าว	นำผลที่ได้มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรฯ ต่อไป	
361 221 การนำเสนอผลงานออกแบบภายใน	2/60	เป็นวิชาเลือก ไม่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรายวิชาดังกล่าว	นำผลที่ได้มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรฯ ต่อไป	

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
361 218 การออกแบบตกแต่งแบบไทย	2/60	เป็นวิชาเลือก ไม่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรายวิชาดังกล่าว	นำผลที่ได้มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรฯ ต่อไป	

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ไม่มี	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา) โปรด Update ผลการดำเนินงานส่วนนี้ด้วยข้อมูลที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2560 (หลังปรับปรุงหลักสูตร)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
360 101 การออกแบบ 1	1/60	✓		คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลการประเมินโดยนักศึกษาเข้าที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาคุณภาพการสอนให้เป็นไปตามความคาดหวังของผู้ศึกษา ในขณะเดียวกันก็ยังคงไว้ซึ่งมาตรฐานตามที่ได้กำหนดในข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร ตามที่ปรากฏใน มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการประเมินของนักศึกษานำมาพิจารณาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดทำ มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ต่อไป	มคอ 5
360 103 วาดเส้น 1	1/60	✓			มคอ 5
360 105 ศิลปะปฏิบัติ	1/60	✓			มคอ 5
360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	1/60	✓			มคอ 5
360 111 ภูมิปัญญาไทยกับการสร้างสรรค์	1/60	✓			มคอ 5
360 112 สุนทรียศาสตร์เบื้องต้น	1/60	✓			มคอ 5
361 103 การออกแบบภายใน 2	1/60	✓			มคอ 5
361 104 วัสดุและอุปกรณ์เพื่อการออกแบบภายใน	1/60	✓			มคอ 5

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
361 105 สถาปัตยกรรมศึกษา 1	1/60	✓		คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลการประเมินโดยนักศึกษาเข้าที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาคุณภาพการสอนให้เป็นไปตามความคาดหวังของผู้ศึกษา ในขณะเดียวกันก็ยังคงไว้ซึ่งมาตรฐานตามที่ได้กำหนดในข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร ตามที่ปรากฏใน มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการประเมินของนักศึกษานำมาพิจารณาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดทำ มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ต่อไป	มคอ 5
361 106 การออกแบบเครื่องเรือน 1	1/60	✓			มคอ 5
360 102 การออกแบบ 2	2/60	✓			มคอ 5
360 104 วาดเส้น 2	2/60	✓			มคอ 5
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/60	✓			มคอ 5
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/60	✓			มคอ 5
361 101 การเขียนแบบภายใน	2/60	✓			มคอ 5
361 102 การออกแบบภายใน 1	2/60	✓			มคอ 5
361 107 การออกแบบภายใน 3	2/60	✓			มคอ 5
361 108 สถาปัตยกรรมศึกษา 2	2/60	✓			มคอ 5
361 109 การออกแบบเครื่องเรือน 2	2/60	✓			มคอ 5
361 110 ประวัติการออกแบบภายในและเครื่องเรือนตะวันตก	2/60	✓			มคอ 5
361 111 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบภายใน 1	2/60	✓			มคอ 5
361 201	1/60	✓			มคอ 5

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
การออกแบบภายใน 4					
361 202 เทคโนโลยีอาคารและงานระบบเพื่อการออกแบบภายใน	1/60	✓		คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลการประเมินโดยนักศึกษาเข้าที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาคุณภาพการสอนให้เป็นไปตามความคาดหวังของผู้ศึกษา ในขณะเดียวกันก็ยังคงไว้ซึ่งมาตรฐานตามที่ได้กำหนดในข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร ตามที่ปรากฏใน มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการประเมินของนักศึกษานำมาพิจารณาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดทำ มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ต่อไป	มคอ 5
361 203 มัณฑนศิลป์ไทย	1/60	✓			มคอ 5
361 204 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบภายใน 2	1/60	✓			มคอ 5
361 205 การออกแบบภายใน 5	2/60	✓			มคอ 5
361 206 แบบอย่างศิลปะตกแต่งตะวันออก	2/60	✓			มคอ 5
361 207 สัมมนาการออกแบบภายใน	2/60	✓			มคอ 5
361 208 วิธีวิจัยเพื่อการออกแบบภายใน	2/60	✓			มคอ 5
361 218 การออกแบบตกแต่งแบบไทย	2/60	✓			มคอ 5
361 220 ออกแบบภูมิทัศน์	2/60	✓			มคอ 5
361 215 ศิลปะและของตกแต่งเพื่องานออกแบบภายใน	2/60	✓			มคอ 5
361 216 ออกแบบฉาก	1/60	✓			มคอ 5

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม
ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2560

1. นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนที่ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50
ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2560
1. นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนที่ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน โปรด Update ผลการดำเนินงานส่วนนี้ด้วยข้อมูลที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2560 (หลังปรับปรุงหลักสูตร)

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	ดูจาก มคอ 5 ของทุกรายวิชาในหลักสูตรไม่พบว่ามีส่วนไหนไม่มีประสิทธิผล	-	มคอ 5
ความรู้			
ทักษะทางปัญญา			
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ			
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่2..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ3.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
1. โครงการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ มหาวิทยาลัยศิลปากร ณ เดอะแกรนด์ อิมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม 3-5 สิงหาคม 2560 ณ โรงแรมโนโวเทล หัวหิน ชะอำบีชรีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดเพชรบุรี 19-21 กรกฎาคม 2561 ณ โรงแรม	อ.ภาคย์ธีร์วัฒน์ บุญมี อ.ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์ อ.ศุภสมณญ์ โสภากิจต์วัฒน์	-	ได้รับทราบข้อมูลและมีความรู้ความเข้าใจในบริบทขององค์กร นโยบาย ระบบบริหาร วัฒนธรรม องค์กร สิทธิประโยชน์ และสวัสดิการที่พึงได้รับ รวมทั้งมีทัศนคติที่เหมาะสมกับการทำงานตลอดจนได้มีโอกาสทำความรู้จักและสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกัน	บันทึกขออนุมัติให้บุคลากรในสังกัดเดินทางไปราชการตามโครงการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ มหาวิทยาลัยศิลปากร
2. โครงการสัมมนาคุณาจารย์ประจำปี 2561 ณ โรงแรมเฟลิซ ริเวอร์แคว รีสอร์ท อำเภอมือง จังหวัดกาญจนบุรี 2-3 มิถุนายน 2561	คณาจารย์ ประจำภาควิชาฯ	-	ระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความเป็นเลิศด้านศิลปะและการออกแบบอย่างสร้างสรรค์ การบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาการสร้างสรรค์เพื่อก้าวสู่	บันทึกข้อความเรื่องขอเชิญเข้าร่วมโครงการสัมมนา คณาจารย์/แบบตอบรับ

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
			คณะวิชาทางด้านศิลปะ และการ ออกแบบที่ได้รับการยอมรับใน ระดับชาติ และนานาชาติ เพื่อพัฒนาทักษะและประสิทธิภาพ ของบุคลากรภายในองค์กร ให้มี ความชำนาญและมีความรอบรู้ อีกทั้งส่งเสริมการให้บริการวิชาการ ด้านการออกแบบสร้างสรรค์แก่ ชุมชน และสถาบันการศึกษาใน ท้องถิ่น ให้มีความรู้ทางศิลปะเพื่อ ใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต และ สร้างต้นแบบในการขับเคลื่อน เศรษฐกิจสร้างสรรค์แก่สังคม	
3. โครงการจัดการความรู้ ประจำปี 2561 ณ ห้องประชุม ยาใจ จิตรพงศ์ อาคารศิลป์ พีระศรี 3 คณะมัณฑนศิลป์ 1 มิถุนายน 2561	คณาจารย์ ประจำภาควิชาฯ	น.ส.วิไลศรี ชำนาญกิจ	การสร้างงานวิจัยและสร้างสรรค์ การสร้างทีมวิจัยจากบุคลากรทั้งใน และระหว่างสาขา จากการ แลกเปลี่ยนความรู้และ ประสบการณ์	บันทึกข้อความ เรื่อง ขอเชิญเข้า ร่วมโครงการ จัดการความรู้ ประจำปี 2561/ กำหนดการ โครงการ
4. เข้าร่วมโครงการอบรมวิชาการ และทักษะปฏิบัติการด้าน พิพิธภัณฑ์ โดยสถาบัน พิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติ (สพร.) ณ พิพิธภัณฑ์มิวเซียม สยาม กรุงเทพมหานคร 28-30 มิถุนายน 2561	ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	-	ผ่านการอบรมทางวิชาการและการ อบรมเชิงปฏิบัติการในหลักสูตร การจัดการพื้นที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ในพิพิธภัณฑ์	ประกาศนียบัตร เข้าร่วมโครงการ อบรมวิชาการ และทักษะ ปฏิบัติการด้าน พิพิธภัณฑ์
5. อบรม International Art Festival and Art Workshop in Thailand At Poh- Chang Academy of Arts, RMUTR Bangkok, Thailand 7 th -10 th February 2018	ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	-	เผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ และ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรม Workshop	ประกาศนียบัตร เข้าร่วมโครงการ

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
6. อบรมเชิงปฏิบัติการ : KMUTNB Interiornational Art and Design Workshop 2018 24-27, 2018 จัดโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ ณ อำเภอมัฒนา จังหวัด สมุทรสงคราม	ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	-	เผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ และ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรม Workshop	ประกาศนียบัตร เข้าร่วมโครงการ
7. เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิง ปฏิบัติการ เรื่อง AUN-QA Implementation and Gap Analysis ณ ห้องประชุมไทย ประกันชีวิต ชั้น 4 อาคารโสมส วลี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 29-30 มีนาคม 2561	ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	-	เตรียมความพร้อม และทำความเข้าใจ เรื่อง การเขียน AUN-QA Implementation and Gap Analysis ที่จะต้องเขียนรายงาน ต่อไป	แบบตอบรับ เอกสาร ประกอบ โครงการ ฝึกอบรม
8. นำเสนอผลงานงานทาง วิชาการในงาน Glocal Art Exhibition : : 点と展 (Point and exhibition) หัวข้อบรรยาย : ภาพรวมวิชาชีพ ด้านการออกแบบตกแต่งภายใน ของประเทศไทย ณ Tokoha University 2017 ประเทศญี่ปุ่น วันที่ 20-27 พฤศจิกายน 2560	อ.กศิตินทร ชุมวรานนท์	-	แลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่าง คณาจารย์ต่างสถาบัน และเผยแพร่ ความรู้ให้กับนักศึกษา Tokoha University 2017 จำนวน 120 คน	เอกสาร ประกอบ บรรยาย โครงการฯ

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
9. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ นานาชาติ หัวข้อ “Design Thinking Workshop” มหาวิทยาลัย ISI Yogyakarta เมือง ยอกยAKARTA ประเทศอิน โดนีเซีย (Yogyakarta, Indonesia) ระหว่างวันที่ 6 - 15 พฤษภาคม 2561	อ.สัญญา สุขพูล อ.พสุ จารุศิริ	-	1. เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาเข้า ร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ “Design Thinking Workshop” 2. เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาได้ แลกเปลี่ยนความรู้ในวิชาชีพนัก ออกแบบตกแต่งภายใน พัฒนา ความสามารถการนำเสนอผลงาน วิชาการเป็นภาษาอังกฤษ ได้อย่าง มีประสิทธิภาพและเกิดความมั่นใจ 3. เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาได้ ตระหนักถึงความก้าวหน้าทาง วิชาการในระดับนานาชาติ	
10. เข้าร่วมโครงการ การจัดทำ ผลงานทางวิชาการเพื่อขอ ตำแหน่งทางวิชาการ ตาม หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รอง ศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ.2560 ณ ห้องภาพยนตร์ ชั้น 3 อาคารศูนย์ปฏิบัติการ ทัศนศิลป์ ศิรินคร คณะจิตรกรรม ฯ วิทยาเขตพระราชวังสนาม จันทร์ 14 มิถุนายน 2561	อ.ภาคย์ธีร์วัฒน์ บุญมี	-	เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการ ขอตำแหน่งทางวิชาการของ บุคลากรสายวิชาการ ตาม หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ.2560	บันทึกข้อความ เรียนเชิญเข้า ร่วมโครงการฯ เอกสาร ประกอบ โครงการฯ
11. กิจกรรมเวิร์คชอปนานาชาติ ณ เมืองฉางชุน สาธารณรัฐ ประชาชนจีน จัดโดยสมาคมมัณฑนากรแห่ง ประเทศไทย TIDA และสมาคม สถาบันการออกแบบภายในแห่ง เอเชีย AIDIA ช่วงระหว่างวันที่ 18-25 สิงหาคม 2560	ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ อ.พสุ จารุศิริ	-	ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการ สอนของหลักสูตรและภาควิชา	บันทึกผล ประเมิน กิจกรรมเพื่อ งานประกัน คุณภาพและ พัฒนาการเรียน การสอนเวิร์คช อปนานาชาติ ที่ฉางชุน ประเทศจีน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
12. โครงการทัศนปราชญา ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2560 ณ ประเทศฟินแลนด์ สวีเดน และ เอสโตเนีย ระหว่างวันที่ 10-18 พฤษภาคม 2561	ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	-	การพัฒนาและปรับปรุง วิทยานิพนธ์ อีกทั้งเป็นการเปิด โลกทัศน์ ความคิด และ แลกเปลี่ยนความรู้ในระดับ นานาชาติ	บันทึกขออนุมัติ โครงการ ภาพถ่าย
13. โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง การนำเสนอผลงานนวัตกรรมการ เรียนการสอน มหาวิทยาลัย ศิลปากร 19 มิถุนายน 2561 ณ ห้องประชุมอาคาร 50 ปี ชั้น 7 มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยา เขตพระราชวังสนามจันทร์	รศ.ร.ต.อ.ดร. อนุชา แพ่งเกษร	-	นำเสนอผลงาน เผยแพร่ผลงาน นวัตกรรมการเรียนการสอน การ ใช้ และการเผยแพร่ นวัตกรรม เรียนการสอนสู่ภายนอก ตาม แผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัย ศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	บันทึกข้อความ เรียนเชิญเข้า ร่วมโครงการ โครงการประชุม สัมมนา แบบตอบรับเข้า ร่วมนำเสนอผล ผลงาน
14. Urban Media Art Academy (What Urban Media Art can do and Why When Where and How?) จัดโดย : Goethe-Institut Thailand and partner สถานที่ : Jim Tomson House และ Goethe-Institut Thailand วันที่ : 23-25 April 2017	อ.ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์	-	ได้รับความรู้ในการริเริ่ม แนวความคิดของการนำมาใช้ มาผสมกับศิลปะ จนสามารถ นำไปสู่การใช้พัฒนาสังคม และ บริบทของแต่ละสถานที่ให้ดียิ่งขึ้น โดยไม่ขัดกับสภาพสังคม ประเพณี และ วัฒนธรรมในสถานที่นั้น	เอกสาร ประกอบการ เข้าร่วมอบรม
15. โครงการอบรม ในหัวข้อ Big little "t" RE/solution 27 มกราคม 2018 ที่ TCDC (Thailand creative & design center)	อ.พสุ อ.ศุภสมณญ์	-	ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การออกแบบเพื่อสาธารณะ	เอกสาร ประกอบ โครงการอบรม
16. โครงการ : Art therapy workshop on the theme of "From Lonliness to Relationship" จัดโดย : Yelohouse โดย คุณ ฟ้าใส วิเศษกุล นักศิลปะบำบัด สถานที่ : Yelohouse วันที่ : 8 April 2018	อ.ปาริฉัตร	-	มีความเข้าใจสภาพของคนที่ตกอยู่ ในสภาวะโรคซึมเศร้ามากขึ้น รวมถึงเข้าใจในวิธีที่จะวิเคราะห์ถึง สาเหตุที่มาของความเครียดของ ผู้คนที่อยู่ในสภาวะปัจจุบัน จนสามารถ นำไปสู่การช่วยเหลือได้ถูกต้องตรง จุดด้วยการใช้ศาสตร์แห่งศิลปะ	เอกสาร ประกอบ โครงการอบรม

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
17. โครงการสัมมนาปรับเปลี่ยนองค์กร เพื่อการบริหารจัดการสำนักงานคณบดี คณะมัณฑนศิลป์ 4 เมษายน 2561 ณ อาคารศิลป์ พีระศรี 3 6-7 เมษายน 2561 ณ จังหวัดเพชรบุรี	-	น.ส.วิไลศรี ชำนาญกิจ	รับฟังนโยบายการปรับเปลี่ยนหน่วยงาน ระดมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น สร้างทัศนคติที่ดีต่อการปรับเปลี่ยนองค์กร และเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	แบบตอบรับเข้าร่วมสัมมนา/

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 4	ระดับ 4	4
5.2	ระดับ 4	ระดับ 4	4
5.3	ระดับ 4	ระดับ 4	4
5.4	10 จาก 10 ข้อ	12 จาก 12 ข้อ	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$17/4 = 4.25$ คะแนน ระดับคุณภาพ ดีมาก

**ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5
จุดเด่น**

1. ด้วยสาขาวิชาการออกแบบภายใน เป็นสาขาวิชาชีพที่ต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาสถาปนิก และมีศิษย์เก่าที่ทำงานวิชาชีพเข้ามาเป็นอาจารย์พิเศษ ประกอบกับธรรมชาติของสาขา ทำให้การดำเนินการหลักสูตรต้องปรับตามวิทยาการความก้าวหน้า และองค์ความรู้ภายในศาสตร์อยู่เป็นประจำโดยอัตโนมัติ แม้จะไม่มีระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรก็ตาม

โอกาสในการพัฒนา

1. ด้วยหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบภายใน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีเป้าหมายในการผลิตมัณฑนากรอาชีพเพื่อรับใช้สังคมและประเทศชาติ ในด้านการออกแบบภายในที่มีความเข้มข้นในการใช้ศิลปวัฒนธรรมเข้ามาใช้ในการออกแบบระดับสูง เพื่อให้ทันการแข่งขันทั้งระดับประเทศและระดับนานาชาติ สร้างอัตลักษณ์ความเป็นไทยเพื่อการเป็นผู้นำในภูมิภาค จุดมุ่งหมายคือการเปิดหลักสูตรนานาชาติในอนาคต

หมวดที่ 6

การบริหารหลักสูตร

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
-----------	----------------	----------------------

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <u>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชาฯ ในการจัดสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน(P)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาควิชาฯ มีการดำเนินการจัดการระบบการประกันคุณภาพโดยการตั้ง Group Facebook กลุ่มต่างๆ ตามประเภทของงานเพื่อใช้ในการสื่อสารเพื่อการศึกษา ได้ผลเป็นที่น่าพอใจทำให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความคล่องตัว 2. คณะมัณฑนศิลป์ มีโครงการตำราฯ ทำให้คณาจารย์สามารถส่งหนังสือ ตำรา เอกสารทางวิชาการ และ รวบรวมเอกสารประกอบการสอนเพื่อจัดตีพิมพ์ มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานคณาจารย์เป็นประจำทุกปี ส่งเสริมให้คณาจารย์นำผลงานออกมาเผยแพร่ขยายและจัดการองค์ความรู้ 3. มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยสำนักหอสมุดมีการสั่งหนังสือตามที่ภาควิชาฯ ร้องขอไปอย่างสม่ำเสมอ ทำให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการที่ทันต่อยุคสมัย 4. ภาคปีการศึกษา 2560 คณะมัณฑนศิลป์ ทำการติดตั้งอุปกรณ์คอมพิวเตอร์จำนวน 60 เครื่อง เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา ทำให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการที่ทันต่อยุคสมัย 5. คณะมัณฑนศิลป์ มีการดำเนินการติดตั้งระบบ wifi ในอาคาร ศิลป์พีระศรี 3 ครอบคลุมในทุกพื้นที่ สำหรับการเรียนการสอน เพื่อให้ นักศึกษา และ อาจารย์ สามารถเข้าถึงข้อมูลสำคัญในการเรียนรู้ได้ในทุกพื้นที่ 6. ภาควิชาฯ ดำเนินการจัดซื้อแผ่นติดตั้งผลงานให้กับนักศึกษา ด้วยจุดมุ่งหมายที่จะให้ การตรวจงานมีความราบรื่น และ เป็นการแสดงผลงานที่ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ ในการเรียนรู้ระหว่างนักศึกษาต่างชั้นปี 7. คณะมัณฑนศิลป์ ทำการเปลี่ยนแปลงพื้นที่บริเวณห้องชั้น 1 อาคาร ศิลป์พีระศรี 3 ให้เป็น พื้นที่ส่วนรวมสำหรับอาจารย์และนักศึกษา เพื่อประโยชน์การใช้สอย นอกเหนือจากเวลาการเรียนการสอน ในช่วงเวลาปกติ <p><u>ผลการดำเนินงาน (D)</u></p> <p>การติดตั้ง ระบบ Wif iสำหรับสนับสนุนมีความจำเป็นมากสำหรับระบบการเรียนการสอนในปัจจุบัน ในปีการศึกษา</p>	<p>บันทึก ภาควิชา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>2560 ทางคณะมัณฑนศิลป์ ดำเนินการติดตั้งระบบการเชื่อมต่อที่ครอบคลุมในทุกพื้นที่ในบริเวณอาคารศิลป์พีระศรี 3 เพื่อประโยชน์ต่อปัจจัยการเข้าถึงข้อมูลความรู้ของนักศึกษา ทั้งนี้ยังคงพบ ปัญหาเกี่ยวเนื่องกับความเสถียร ของระบบรับส่งสัญญาณ ส่งผลให้นักศึกษาของหลักสูตรบางส่วน รวมถึง อาจารย์ ยังคงมีความจำเป็นที่จะต้องใช้ระบบสัญญาณ Wi-Fi ของตนเองเพื่อการเชื่อมต่อค้นหาข้อมูล</p> <p>ระบบห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ ได้ทำการติดตั้งคอมพิวเตอร์รุ่นใหม่ จำนวน 60 เครื่อง เป็นสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น และ เป็นช่องทางที่สำคัญในการฝึกฝนทักษะเฉพาะทางที่สำคัญสำหรับการเตรียมพร้อมนักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาชีพ ตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้ ระบบคอมพิวเตอร์รุ่นใหม่สามารถรองรับข้อมูล และ ใช้ปฏิบัติการโปรแกรมที่มีความซับซ้อน และ ทันสมัย ส่งผลให้ทักษะเทคนิค และ ผลลัพธ์ ที่ได้มีความสมบูรณ์ครบถ้วน</p> <p>สืบเนื่องจากขนาดของพื้นที่ของห้องปฏิบัติการมีขนาดที่จำกัด จำนวนของเครื่องคอมพิวเตอร์ ที่ติดตั้งไม่สามารถทำให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา 70 คนได้ นักศึกษาบางส่วนนำเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัวแบบพกพามาใช้ เพื่อให้การเรียนการสอนสำหรับ นักศึกษาทุกคนเป็นไปได้อย่างพร้อมเพรียงกัน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ภาควิชา ได้รับตำราและหนังสือเกี่ยวข้องกับการออกแบบ และ อุปกรณ์ วัสดุสำหรับการศึกษาเป็นจำนวนมาก ด้วยความอนุเคราะห์ จาก อ.จรินทร์ รอดประเสริฐ ทางภาควิชาขอความร่วมมือ จากภาคคณะจัดตั้งพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ เพิ่มเติม บริเวณ ห้องศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ชั้น 2 อาคารศิลป์พีระศรี 3 เพื่อจุดประสงค์ที่จะให้นักศึกษา ได้ประโยชน์เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ที่มีอยู่เดิม</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><u>กระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(C)</u></p> <p>จากปัญหาสำคัญในการตรวจสอบของสิ่งสนับสนุน คือ สัญญาณไม่คงที่ ในพื้นที่สำหรับการจัดการเรียนการสอน ทางภาควิชาได้จัดทำหนังสือไปยังคณะวิชาเพื่อทราบ และให้ดำเนินการแก้ไข (อยู่ระหว่างการดำเนินการ)</p> <p>ผลจากการใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ พบว่า การดูแลรักษาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ไม่อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์ และตอบสนองการใช้งานโปรแกรมที่จำเป็น ระบบการกำจัดไวรัสคอมพิวเตอร์ ไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การเรียนการสอนมีความติดขัด อีกทั้ง นักศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องนำเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัวมาใช้ประกอบการเรียน</p> <p>นักศึกษามีพื้นที่ไม่เพียงพอ สำหรับการปฏิบัติงานและนำเสนอผลงาน สืบเนื่องจากจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีมีจำนวน 70 คน ทำให้เกิดความจำกัดของพื้นที่ของนักศึกษาแต่ละคนรวมถึง พื้นที่ ที่ใช้สำหรับการนำเสนอผลงานด้วยการติดตั้งไม่เพียงพอ</p> <p>ระบบส่งเสริมประสิทธิภาพทางการเรียนการสอนในห้องเรียน เช่น ระบบกระจายเสียง ประสิทธิภาพของระบบการฉายภาพ ที่ไม่ได้มาตรฐาน ส่งผลให้การมองเห็นจากระยะไกลไม่สามารถทำได้ อุปกรณ์เชื่อมต่อคอมพิวเตอร์เข้ากับเครื่องฉายภาพไม่เพียงพอต่อการใช้งาน</p> <p>ตึกศิลป์พีระศรี 3 ซึ่งปัจจุบันเป็นสถานที่หลักที่ใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร มีระยะเวลาการเปิดปิดตึกที่จำกัด เมื่อผ่านพ้นเวลาตามคาบการเรียนการสอน นักศึกษาจึงไม่มีสถานที่ สำหรับการปฏิบัติงานนอกเวลา และ ยังส่งผลกระทบต่อตรงกับการปฏิบัติงานแบบกลุ่ม</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง(A)</u></p> <p>ในขณะเดียวกันได้มีความพยายามที่จะแก้ปัญหาโดยการตรวจสอบจุดขยายสัญญาณอินเทอร์เน็ตในพื้นที่บริการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพเครือข่ายสัญญาณ Wi-fi ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ</p> <p>ทางภาควิชา รับผิดชอบต่อปัญหาที่เกิดขึ้นจาก การขาดการดูแลอุปกรณ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบกระจายเสียง ระบบการฉายภาพ อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการต่อระบบมัลติมีเดีย</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ภาควิชา จึงดำเนินการ จัดทำข้อเสนอแนะต่อ ภาควิชา เพื่อร้องขอผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางที่มีความรู้ความสามารถ สำหรับ ดูแลระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และ อุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ ให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์และมีระบบการบริหาร จัดการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>ทางภาควิชา อยู่ในกระบวนการ การหาข้อมูลเพิ่มเติม สำหรับการจัดซื้อโปรแกรมระยะสั้น แบบปีต่อปี เพื่อให้นักศึกษา ได้มีโอกาสได้ใช้ โปรแกรมที่ทันต่อยุคสมัย เข้ากับสถานะการ ปัจจุบันที่ มีการเปลี่ยนแปลงของระบบคอมพิวเตอร์อย่างรวดเร็ว</p> <p>ในด้านการสนับสนุนอุปกรณ์เครื่องใช้สำหรับการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมา ภาควิชามอบ อุปกรณ์ เครื่องเขียนให้กับนักศึกษาใหม่จำนวน 70 ชุด เพื่อเป็นการ ปลุกฝังความสำคัญในการฝึกทักษะในการลงมือทำ นอกเหนือจากนั้น ภาควิชาได้จัดหาหมวกนิรภัย จำนวน 85 ใบ เพื่อใช้ สำหรับนักศึกษาในรายวิชาที่มีการลงสำรวจพื้นที่จริง เพื่อความปลอดภัยของนักศึกษาและปลูกฝังจิตสำนึกของนัก ออกแบบที่ดี</p> <p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ทางคณะ มีการจัดสรรพื้นที่เพิ่มเติม สำหรับการเรียนรู้นอก เวลาเรียน เป็นจำนวนหนึ่งห้องเพื่ออำนวยความสะดวก สำหรับนักศึกษาหลังเวลาปิดอาคาร แต่การใช้งานยังไม่สะดวก และไม่เพียงพอ ทางภาควิชาจะทำการเสนอแนะให้เปิดพื้นที่ เพิ่มเติมสำหรับการเรียนรู้หลังเวลา ที่ตอบสนองความต้องการ ของนักศึกษาอย่างแท้จริง</p> <p>ผลกระทบจาก ขนาดของห้องเรียนกับจำนวนนักศึกษาไม่ สอดคล้องกัน ทำให้พื้นที่ในการนำเสนอผลงานและปฏิบัติงาน ไม่เพียงพอ ทางภาควิชาได้จัดหา แผ่น PVC BOARD มาใช้ ทดแทนผนังที่ สำหรับการติดผลงานเพื่อทำการนำเสนอ ทั้งนี้ ในวาระการประชุมภาควิชา ได้มีมติให้ ลดจำนวน ผลสำเร็จที่ ต้องจัดพิมพ์ และ สนับสนุนให้ใช้รูปแบบการส่งผลงานที่ เป็น Soft Files หรือ Digital File แทน ปัจจุบันการนำเสนอผลงาน ที่ทางภาควิชาพยายามปรับใช้เพื่อแก้ปัญหาเรื่องพื้นที่ไม่ เพียงพอ คือการทำให้ทุกอย่างอยู่ในระบบการจัดการแบบ Mobile หรือ ระบบการนำเสนอที่ไม่ตายตัวสามารถ เคลื่อนย้ายที่ได้</p> <p>การนำเสนอผลงานนักศึกษา ทางภาควิชา เสนอให้มีการ</p>	<p>- รายงานการประชุม ภาควิชา - ภาพ ห้องเรียน 2 วิทยาเขต เทียบเคียงกัน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ติดตั้งระบบ Projector ทำงานร่วมกันในหลายมิติ เพื่อแสดง ความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน ของการวางผังการใช้งาน ภาพ ด้าน ภาพตัด ภาพเสมือนจริง และ วัสดุ กระบวนการ เปลี่ยนแปลงระบบการนำเสนอดังกล่าว จะช่วยลดปริมาณ แบบพิมพ์ และค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาจำเป็นต้องใช้สำหรับการ พิมพ์ อีก ทั้ง ยัง เพิ่มประสิทธิภาพในการแสดงออกซึ่งแนวความคิดของ นักศึกษาได้อย่างชัดเจน	
	- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจ ของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะมัณฑนศิลป์ ดำเนินการปรับปรุงอาคารเรียนและสิ่งชื่อ ครุภัณฑ์ใหม่ในทุกปีการศึกษา เพื่อบำรุงรักษาและจัดหา อุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			3/1 = 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. สาขาวิชาการออกแบบภายใน เป็นสาขาที่สามารถหาแรงบันดาลใจและองค์ความรู้ได้จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมากมาย และด้วยเป็นสาขาด้านการออกแบบทำให้อาจารย์และนักศึกษาเข้าใจถึงการปรับตัวและออกแบบวิธีการเรียนเพื่อให้เหมาะสมกับการขาดแคลนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ ซึ่งสิ่งที่สำคัญยิ่งมากที่สุดคือการสนับสนุนการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพและการจัดหาสถานที่ ครอบคลุมถึงอุปกรณ์ที่จะช่วยส่งเสริมมาตรฐานการเรียนรู้ อาทิเช่น ระบบการกระจายเสียงในทุกห้องเรียน จอแสดงผลที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพเพียงพอที่ทั้งชั้นเรียนสามารถใช้ได้พร้อมกันเป็นสิ่งที่หลักสูตรตระหนักและให้ความสำคัญอย่างยิ่งและพยายามจัดการให้เสร็จสิ้นในปีการศึกษา 2561

โอกาสในการพัฒนา

1. หากทางคณะฯ และมหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญในการพัฒนาการเรียนการสอน ควบคู่ไปกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารต่างๆ ให้สะดวกต่อการใช้งาน จะเพิ่มความคล่องตัวในการสอน และยังเป็นแหล่งสร้างแรงบันดาลใจในการสร้างสรรค์ผลงานของนักศึกษา
2. การสนับสนุนการเรียนรู้โดยการเพิ่มพื้นที่ห้องปฏิบัติการในการเรียนการสอน และพื้นที่ส่วนกลางในการเรียนรู้ การปฏิบัติการ ให้เหมาะสมกับจำนวนของนักศึกษา เป็นช่องทางการเรียนรู้ทั้งในห้องและนอกห้องเรียน รวมถึงเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีการปฏิบัติงานเสมือนการทำงานจริง และเพิ่มปฏิสัมพันธ์ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ปัญหาที่พบคือ ไม่มีพื้นที่สำหรับให้นักศึกษาปฏิบัติงานอย่างแท้จริง และการเปิด-ปิดห้องที่ตรงเวลาเกินไป ทำให้ไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานที่ต้องการความต่อเนื่อง
3. เรื่องการสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทหนังสือ ตำรา ในแต่ละปีห้องสมุดกลาง จะให้อาจารย์เสนอรายชื่อหนังสือที่มีความประสงค์จะให้ห้องสมุดทำการจัดซื้อ
4. เรื่องพัสดุ และครุภัณฑ์ ประเภทสื่อทัศนูปกรณ์ ที่เอื้ออำนวยให้คณาจารย์ใช้ในการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และมีเจ้าหน้าที่คอยช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมการสอนของคณาจารย์ ทั้งนี้ ยังพบปัญหาความไม่พร้อมและสมบูรณ์ของอุปกรณ์ทัศนูปกรณ์ สืบเนื่องจากการดูแลรักษาอุปกรณ์ทัศนูปกรณ์ ทำได้ไม่ทั่วถึง และบางส่วนไม่ได้รับการดูแลรักษาอย่างถูกต้อง
5. ผู้ดูแลครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ขาดความเชี่ยวชาญการเตรียมโปรแกรมและความพร้อมของอุปกรณ์ เกิดปัญหาทุกภาคการศึกษา ถ้าบุคลากรมีความเชี่ยวชาญตรงหน้าที่ภาระงาน จะสามารถอำนวยความสะดวกและพัฒนาการเรียนการสอนได้ดียิ่งขึ้น
6. ข้อเสนอแนะในการจัดซื้อเครื่องฉายที่สามารถแสดงผลในหลายมิติพร้อมกันได้ จะทำให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจในความต่อเนื่อง และความสัมพันธ์ของการวางผังพื้นที่ใช้สอย ภาพด้าน ภาพตัด ภาพเสมือนจริง และวัสดุ

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
1. ควรมีการเปรียบเทียบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาโดยวิธีการสอบตรงปกติ และวิธีการคัดเลือกโควตานักเรียนโรงเรียน เขตภูมิภาค นักเรียนสายอาชีวศึกษา และนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าได้นักศึกษา มีคุณภาพอย่างไร	คณาจารย์รับทราบและเห็นชอบ	ทางภาควิชา มีกระบวนการ การเก็บ ข้อมูลนักศึกษา ในตลอดช่วงการศึกษา เพื่อเป็นฐานข้อมูล สำหรับการ วิเคราะห์คุณภาพ สำหรับการสอบ คัดเลือก เพื่อผลลัพธ์ ที่มีคุณภาพและ เหมาะสม
2. ควรพัฒนาวิธีรองรับความเสี่ยง ในการใช้ Social Media ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ระดับปริญญาตรี	คณาจารย์รับทราบและเห็นชอบ	มติที่ประชุมคณาจารย์ประจำภาควิชา เห็นชอบให้คณาจารย์และ นักศึกษา รับทราบถึงคุณประโยชน์ที่ได้จากการ ใช้ Social Media รวมถึงผลกระทบ ต่างๆ จากมุมมองทางสังคม
3. ควรเขียนเพิ่มเรื่องการปรับระเบียบข้อ ปฏิบัติรายวิชา 361 214 ศิลปนิพนธ์	รายงานการประชุมคณาจารย์ เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2560 องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนและการ ประเมินผลผู้เรียน วาระที่ 3 เรื่องการ เสนอพิจารณา	มีการปรับปรุงแก้ไขระเบียบ และ ปรับ ใช้ ในภาคปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมา
4. ควรเขียนเพิ่มเรื่องการกำหนดผู้สอนตาม - สาขาที่เชี่ยวชาญ - ผลงานเชิงประจักษ์ - ผลงานวิจัยตามความถนัดของคณาจารย์	คณาจารย์รับทราบและเห็นชอบ	มีการจัดทำ แผนผังแสดงความต่อเนื่อง ในรายวิชาการเรียนการสอน ตาม หลักสูตร 2555 / 2560 (ปรับปรุง) เพื่อเป็นการสร้างกลไกในการกำหนด ผู้สอน โดยมีการอ้างอิงตามความ เหมาะสมตาม สาขาที่เชี่ยวชาญ ผลงานเชิงประจักษ์ และ ผลงานวิจัย
5. ควรเขียนเพิ่มเรื่องการให้โจทย์ในรายวิชา โดยนำผลงานโครงการศึกษาวิจัย ภายใต้ อุตสาหกรรมจังหวัดพังงา ด้วยการถอดรหัส 4 DNA มาประกอบการสอนในรายวิชา 361 212 การบริหารงานองค์กรและโครงการ ออกแบบภายใน และ 361 107 การ ออกแบบภายใน 3	คณาจารย์รับทราบและเห็นชอบ อยู่ ระหว่างการนำมาบูรณาการ ในรายวิชา	ในปีการศึกษา 2560 มีการนำนำ วิธีกร มาปรับใช้ใน ประกอบการสอน ในรายวิชา 361 212 การบริหารงาน องค์กร ขณะนี้ภาควิชา อยู่ในระหว่าง การดำเนินการบูรณาการ กับรายวิชา อื่นๆ
6. ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการ ศึกษา ปีละ 2 ครั้ง	ในการประชุมคณาจารย์รับทราบ ข้อคิดเห็นจากผู้ประเมิน และเห็นชอบ อย่างยิ่ง	มีการวางแผนการจัดการทวนสอบย่อย ในแต่ละชั้นปี อย่างต่อเนื่องเพื่อ ติดตามผลสัมฤทธิ์ ของหลักสูตร เมื่อ วันที่ 27 มิถุนายน 2560 มีการทวน สอบหลักสูตร 2560 ครั้งที่ 1 เพื่อเป็น

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
		การเก็บข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับการทวนสอบ ในครั้งต่อไป
7. ควรทบทวนระยะเวลาที่เหมาะสม ในการให้บัณฑิต และผู้จ้างงานตอบแบบสอบถาม	คณาจารย์รับทราบและเห็นชอบ	ปัจจุบันในกระบวนการ การเก็บข้อมูล ได้มีการใช้ แอปพลิเคชันผ่านระบบ อินเทอร์เน็ต อาทิเช่น Line, Facebook และ Email แทนการติดต่อผ่านทางโทรศัพท์ เพื่อประสิทธิภาพในการเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้อย่างรวดเร็ว
8. ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญมาสอน ให้ความรู้เรื่อง วัสดุใหม่ๆ	คณาจารย์รับทราบและเห็นชอบ	ในปีการศึกษา 2560 ภาควิชาได้ทำการจัดเชิญวิทยากร จากภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อมาบรรยายในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับ เทคนิคกระบวนการ การผลิตวัสดุและ ประเภทของวัสดุชนิดใหม่

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 28 พ.ย.60 (หลักสูตรเก่า)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจาก ผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>1. อยากให้เพิ่มการสอน/ กิจกรรมที่เน้น ภาษาอังกฤษ, โปรแกรม คอมพิวเตอร์ 3D Max, Construction, Detail Design, Material, Structure, ส่งเสริมการ เข้าประกวดผลงาน ออกแบบ เพราะมี ประโยชน์ในการทำงาน มาก</p>	<p>ในที่ประชุมรับทราบถึงข้อวิพากษ์ สืบเนื่องจากปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมา ทางภาควิชาที่มี มติให้ เริ่มต้นการเรียนการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษทั้งหมดในรายวิชา 361 204 วิชา ภาษาอังกฤษสำหรับการออกแบบภายใน และรายวิชา 361 207 ภาษาอังกฤษเพื่อสัมมนา การออกแบบภายใน อีก ทั้งในปีการศึกษา 2561 ทางภาควิชา จะเพิ่มเติมรายวิชาที่ใช้ ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนเพิ่มเติมอีกหนึ่งวิชาได้แก่ 361 110 ภาษาอังกฤษเพื่อ ประวัติการออกแบบเครื่องเรือนตะวันตก</p> <p>ในข้อวิพากษ์ สืบเนื่องจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ทางภาควิชาอยู่ ในระหว่างการ ค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับการ เข้าใช้โปรแกรมปีต่อไป เพื่อจุดมุ่งหมายที่จะให้ นักศึกษามีโอกาสได้ เรียนรู้และทดลองใช้ โปรแกรมที่มีความหลากหลาย และทันสมัย ที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมา รายวิชา 361 210 การออกแบบภายใน VI ในทุกปี การศึกษา ภาควิชาจะกำหนดหัวข้อในการเรียนการสอน ที่เกี่ยวข้องกับงานประกวดการ ออกแบบ และสนับสนุนให้นักศึกษาทุกคนส่งผลงานเข้าร่วมการประกวด ในรายวิชา 361 109 ออกแบบเครื่องเรือน II ได้ทำการเพิ่มเติมการ ประกวดแบบภายในการออกแบบเครื่อง เรือน เพื่อนำไป ผลิตชิ้นงานจริง โดยได้รับความร่วมมือ จาก บริษัท Panel Plus ในการมี ส่วนร่วมในการตัดสินและคัดเลือกผลงาน และ รายวิชา 361 220 โครงการศึกษาส่วนบุคคล ได้มีการสนับสนุนให้ นักศึกษาส่งผลลัพธ์ที่ได้จากการศึกษาเข้าร่วมกับ การประกวดตามที่ นักศึกษาเลือกขณะเดียวกัน ภาควิชา โดยคณาจารย์ประจำภาค มีการใช้ ระบบ เทคโนโลยี สารสนเทศในการ เชิญชวน นักศึกษาที่สนใจ เข้าร่วมงานประกวดอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>2. ควรพัฒนาอุปกรณ์การ เรียนการสอน, Wi-Fi, เทคโนโลยีการนำเสนอ ผลงานให้มีความพร้อม มากกว่านี้, การแจ้งตาราง เรียน/ กิจกรรมล่วงหน้า ที่ชัดเจน รวดเร็ว ทัวถึง</p>	<p>มีการแก้ไขและติดตั้ง ระบบสัญญาณ Wifi ในสถานที่จัดการเรียนการสอน อย่างครบถ้วน แต่ยังคงต้องมีการปรับปรุงเรื่องประสิทธิภาพในการอัปโหลดข้อมูล และ ความเสถียรของ สัญญาณ</p> <p>เทคโนโลยีการนำเสนอผลงานจำเป็นที่จะต้องมีการปรับเปลี่ยนเพื่อประสิทธิภาพในการ เรียนการสอนที่เหมาะสม ขณะนี้อยู่ใน ระหว่างการทำขอร้องขอ กับทาง ภาคคณะ เพื่อทำการ เปลี่ยนแปลงต่อไป</p>
<p>3. บริการต่างๆ ของ คณะฯ และมหาวิทยาลัย ควรสามารถเสร็จสิ้นใน สถานที่เดียว และผู้ ให้บริการมีความเป็นมิตร สื่อสารระหว่างกันได้ด้วย ความรวดเร็ว</p>	<p>ระบบการบริการต่างๆจะเข้าสู่ระบบ กำลังอยู่ในกระบวนการปรับปรุง เปลี่ยนเป็นระบบ Online ทั้งหมด คาดหวังจะเสร็จสิ้นภายในปี การศึกษา 2561โดยความมุ่งหวังที่จะให้ การ บริการมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ</p>

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจาก ผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
4. อยากให้อาจารย์ตรวจงานนักศึกษาอย่างละเอียด เปิดกว้างและรับฟังความคิดเห็นอย่างทั่วถึงทุกคน เข้าใจพรสวรรค์และความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ดีขึ้น	คณาจารย์รับทราบและเห็นชอบ ทางภาควิชาอยู่ระหว่างการดำเนินการสร้างระบบการประเมินผลลักษณะใหม่ ที่มีการจำแนก ความสำคัญ และปัจจัยในการเรียนรู้ ให้ชัดเจนและตรงจุดประสงค์ตามที่มุ่งหมาย โดย ปีการศึกษาที่ผ่านมาได้มีการ ทดลองใช้แบบฟอร์มการประเมินผลแบบใหม่ในรายวิชา 361 107 การออกแบบภายใน III 361 221 ภาษาอังกฤษเพื่อการออกแบบภายใน 361 214 ศิลปนิพนธ์ ทั้งนี้ ในแต่ละรายวิชาที่ทดลองใช้ มีการปรับเกณฑ์การให้คะแนน ให้สอดคล้องกับองค์ประกอบของรายวิชา เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการกำหนดเกณฑ์การประเมินผล โดยในทุกๆรายวิชาที่ทดลองใช้ จะมีการประกาศให้นักศึกษาทราบถึงเกณฑ์การประเมินผลล่วงหน้า และ ประกาศผลการประเมินให้นักศึกษารับรู้ เพื่อนำไปปรับใช้และพัฒนาต่อไป
5. ควรลดปริมาณงานแต่เพิ่มคุณภาพงาน Project โดยอาจารย์มีการตกลงกันเรื่องกำหนดส่งงาน เพิ่มการลงพื้นที่ทำงานจริง	มีการหารือกันระหว่างอาจารย์ประจำภาควิชา เพื่อหาความเหมาะสมของปริมาณงานที่คาดหวังผลสำเร็จในแต่ละรายวิชา
6. นักศึกษาระบุจุดเด่นของตนเองว่า มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถทำงานศิลปะได้รอบด้าน มีกระบวนการคิด ทักษะแบบแผนในการทำงาน	มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้ทดลอง และ กำหนดกระบวนการในการสร้างสรรค์ผลงานอย่างอิสระ อ้างอิงถึงลักษณะโครงการงานออกแบบที่กำหนดโดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา ตามความเหมาะสมของทักษะการออกแบบที่แตกต่างกันในแต่ละชั้นปี นักศึกษาจะเป็นผู้เลือกโครงการที่จะทำการออกแบบ โดยได้รับอิสระในการ เสนอแนวความคิด รวมถึงกระบวนการที่จะนำมาใช้สำหรับการออกแบบ
7. นักศึกษาระบุจุดอ่อนของตนเองว่า ขาดความรอบคอบ, ประสิทธิภาพ, การดำเนินงานไปต่อยอด พัฒนาเป็นผลงานจริง ทักษะการใช้เครื่อง Print/ Plot แบบ	มีการบูรณาการแขนงความรู้ระหว่างวิชาในหลักสูตรเพื่อสร้างสรรค์ประสิทธิภาพ และ ส่งเสริมการต่อยอดองค์ความรู้ที่ได้รับ อีกทั้งหลักสูตรมีการสนับสนุนการเรียนรู้เชิงปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ทางภาควิชาทำมีการการลงบันทึกเพื่อร้องขอ ภาคคณะให้มีการ พิจารณา จัดการบูรณาการ อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับนักศึกษา ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

<p>กระบวนการประเมิน ประเมินโดยใช้การแต่งตั้งเป็นกรรมการวิพากษ์หลักสูตร (อยู่ระหว่างดำเนินการ)</p> <p>กระบวนการประเมิน</p> <p>ผู้สำรวจ (น.ส.วิไลศรี ชำนาญกิจ) แจ้งวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือบัณฑิตส่งข้อมูลให้นายจ่าง/ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ฯลฯ ตอบแบบสำรวจ</p>	
<p>ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน</p>	<p>ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน</p>
<p>ผู้บัณฑิตระบุว่า ควรเพิ่มความรู้ในการประสานงานกับวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ วิธีการคิด concept design, โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพ</p> <p>เสริมทักษะการเขียนแบบเชิงลึก For construction ในเรื่อง Detail & Drawing, โครงสร้างอาคาร และธรรมชาติของวัสดุ</p> <p>บัณฑิตมีความรับผิดชอบกับงานที่ได้ทำ รักและทุ่มเทในอาชีพ ควรเสริมความใฝ่รู้ ใฝ่เรียน กระตือรือร้น และค้นคว้าสิ่งใหม่ตลอดเวลา ควรมีความซื่อสัตย์ และมีแนวทางเป็นของตนเองที่ชัดเจน</p> <p>บัณฑิตมีความโดดเด่นในทักษะการสเก็ตซ์งานมือ รวมถึงความเข้าใจในเรื่องสัดส่วน ซึ่งมีความโดดเด่นกว่าบัณฑิตในรุ่นเดียวกันจากสถาบันอื่นๆ</p>	<p>เห็นด้วยกับผลประเมิน</p>
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)</p> <p>.....</p>	

หมวดที่ 8

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา
<ol style="list-style-type: none"> 1. การปรับวิทยาเขตการเรียนรู้มาอยู่ที่พระราชวังสนามจันทร์อย่างเต็มรูปแบบ 2. การมีส่วนร่วม ของ อาจารย์พิเศษ และ ผู้เชี่ยวชาญ จากภายนอก 3. การปรับเปลี่ยน สื่อ อำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน ตัวอย่างเช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีการติดตั้งเครื่องฉายภาพเพิ่มเติมในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และห้องเรียน 4. จำนวนนักศึกษา กับคณาจารย์ ในอัตราส่วน 1:16 (ทางหลักสูตรกำลัง เปิดรับอัตราสายวิชาการตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติม โดยมุ่งหวังที่จะ คงอัตราส่วน ไว้ ที่ 1:8 เพื่อ ประสิทธิภาพในการเรียนการสอน ที่เหมาะสม) 5. หลักสูตร รับอัตรา อาจารย์เพิ่มเติม ที่มีความชำนาญพิเศษเฉพาะทาง ที่สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร <p>ครอบคลุม ในด้าน การออกแบบแสง , สถาปัตยกรรมหลัก , การบริหารจัดการด้านการออกแบบ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะไทย</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. หลักสูตรมีแนวทางในการขยายโครงสร้างหลักสูตร เพื่อสอดคล้องกับนโยบาย ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) โดยการเปิด หลักสูตร นานาชาติ 7. จัดสรรพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ ภายนอกเวลาทำการปกติ ที่ชั้น 1 อาคารศิลป์พระศรี 3
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา
<ol style="list-style-type: none"> 1. การเติบโตและ วิวัฒนาการของเทคโนโลยี รวมถึง สภาพสังคม ส่งผลกระทบโดยตรงกับ กระบวนการเรียนการสอน หลักสูตรจำเป็นต้องมี รายละเอียดการเรียนการสอนที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับเรื่องเทคโนโลยี เพื่อให้เข้ากับความต้องการของสังคม และ สอดคล้องกับยุคสมัย รวมถึงการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อการออกแบบ และ นำเสนอผลงาน 2. การเข้าถึง เทคโนโลยีแบบไร้เครือข่าย ส่งผล ทั้งผลดีและผลเสีย ในกระบวนการเรียนรู้ ตัวอย่างเช่น แอปพลิเคชัน Pinterest ที่รวบรวมเอางานออกแบบที่น่าสนใจ มาไว้สำหรับค้นคว้าหาข้อมูล ขณะเดียวกัน ปัญหาเรื่องการลอกเลียน แบบ และการละเมิดลิขสิทธิ์ ก็มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน

หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. ทำการพัฒนาปรับแก้ไขค่าเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับ ตามหลักสูตรปรับปรุงปี 2560	สิงหาคม 2561	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาการ ออกแบบภายใน	การปรับปรุงเสร็จ สิงหาคม 2561 เพื่อให้ใช้ระหว่างภาคการศึกษา ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

หลักสูตรของภาควิชาฯ ได้มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ในปี พ.ศ. 2558 ภาควิชาฯ ได้ปรับปรุงหลักสูตรอีกครั้งหนึ่งตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มคอ. โดยหลักสูตรใหม่นี้วัตถุประสงค์ในการรับใช้สังคมตลอดจนเพื่อการตอบสนองความต้องการด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยมุ่งเน้นฝึกฝนให้ผู้ศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพและจรรยาบรรณ มีความรู้และความเข้าใจในสาขาอย่างถ่องแท้

ในปี การศึกษา 2561 นี้ทางภาควิชาได้มีการวางรากฐานกระบวนการขั้นตอนการเรียนรู้ในรายวิชา ซึ่งมุ่งเน้นไปที่ความสอดคล้องในการบูรณาการกับสิ่งที่เรียนรู้ในแต่ละรายวิชา มีการกำหนดลักษณะการเรียนรู้ที่มีขั้นตอน อาทิเช่น การเรียนรู้ปรับตามลักษณะพื้นที่ใช้สอย ขนาด และ ความซับซ้อนในรายละเอียดของประโยชน์ใช้สอย โดยการวางรากฐานดังกล่าวมีจุดประสงค์ที่จะให้การเรียนการสอนในทุกรายวิชามีการต่อยอดองค์ความรู้ เพื่อสร้างความต่อเนื่องในแต่ละภาคการศึกษา อีกทั้งอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษที่ทำงานวิชาชีพมีองค์ความรู้จากภายนอก สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับระบบการเรียนการสอนเพื่อ ให้ทันต่อความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลง ต่อไป

ผลกระทบการพัฒนาหลักสูตรคือแนวทางการประเมินคุณภาพที่หลักสูตรใช้อยู่เป็นไปตามกฎระเบียบซึ่งมีภาระงานส่วนเอกสารการประเมินที่ต้องย้อนกลับไปค้นคว้าและเรียบเรียงภายหลัง จากการปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละปีซึ่งมีปัญหาและมีความแตกต่างกันอย่างมาก โดยแทบไม่สามารถนำผลที่ได้จากการประเมินคุณภาพมาช่วยแก้ปัญหาคุณภาพที่เผชิญอยู่ได้ในแต่ละปี การมีภาระงานเอกสารปริมาณมากทั้งการประกันคุณภาพภายในคณะฯ ประกันคุณภาพหลักสูตร การขอรับรองหลักสูตรจากสภาสถาบัน และการทำตามเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ทั้งยังมีภาระในการตรวจประเมินหลักสูตรสายศิลปะสถาบันอื่นๆ สิ่งเหล่านี้ทำให้คณาจารย์สูญเสียโอกาสในการพัฒนาวิชาชีพของตนเอง ทั้งเวลาในการเขียนตำรา เวลาในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ต้องทำงานเอกสารและดำเนินการตามทำงานประกันคุณภาพกำหนดภารกิจให้ทำโดยไม่คำนึงถึงธรรมชาติของสาขาวิชา การพัฒนาหลักสูตรก็จะเป็นการทำตามกรอบการประกันคุณภาพตามกฎหมายโดยผลการดำเนินการตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ไม่ได้สะท้อนคุณภาพจริงของกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตรงกันนัก

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ) ยังต้องรอผลการตรวจเยี่ยม และผลการวิพากษ์หลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามกลไกการปรับหลักสูตรตามเกณฑ์ของ สกอ.*

- 2.1 มีการนำภาษาอังกฤษ มาปรับใช้ในการเรียนการสอน รายวิชา 361 221 ภาษาอังกฤษ เพื่อการออกแบบภายใน 361 110 ภาษาอังกฤษเพื่อประวัติการออกแบบภายใน และ รายวิชา 361 207 ภาษาอังกฤษเพื่อสัมมนาการออกแบบภายใน เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะ ทางภาษาอังกฤษ ให้กับทั้ง ผู้เรียนและผู้สอน เพื่อให้คุ้นเคยกับการใช้ภาษาอังกฤษใน ชีวิตประจำวัน
- 2.2 ปรับปรุงและลดรายวิชาเลือกที่ไม่มีนักศึกษาเลือกเรียน และเพิ่มรายวิชาที่เหมาะสม กับนักศึกษา ท้นต่อความก้าวหน้าในวงวิชาการและวิชาชีพ ปรับปรุงและพัฒนา รายวิชาเดิมเพื่อให้ดียิ่งขึ้น
- 2.3 ในหมวดวิชาหลักสาขาตามเกณฑ์การแบ่งของสภาสถาบัน (การออกแบบภายใน 1-6) ควรแยกรายวิชาในส่วนการออกแบบฉัปลัน (Sketch Design) เพื่อให้อาจารย์ ผู้สอนคล่องตัวในการสอน การประเมินและให้คะแนนไม่เป็นภาระกับผู้ประสานงาน รายวิชาจนเกินไป อีกทั้งยังเพิ่มโอกาสการเรียนรู้ในลักษณะงานที่หลากหลาย โดยใน ปีการศึกษา 2560 มีการประยุกต์ใช้โครงการ บริการสังคมและชุมชนเข้ามาเป็น ส่วนประกอบในการกำหนดโจทย์เพื่อใช้ ในการเรียนการสอน

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กำหนดให้คณาจารย์เข้าอบรม ประชุม สัมมนา หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 50 ชม. ในแต่ละปีการศึกษา และจัดระบบให้คณาจารย์นำผลงานการออกแบบในวิชาชีพที่ทำกันอยู่มาประสานกับการ เรียนการสอน ในรูปแบบต่างๆ เพราะการทำงานวิชาชีพก็เป็นการพัฒนาศัภยภาพของอาจารย์และนำเอา ความรู้มาพัฒนาการเรียนการสอน ก็จะทำให้หลักสูตรพัฒนาทันต่อการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ให้อาจารย์นำเสนอ ผลการพัฒนาอาจารย์ผ่านที่ประชุมหลักสูตร/ภาควิชา ได้ตลอดทุกการประชุมเพื่อให้เป็นผลการประกัน คุณภาพในแต่ละปี

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2561

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

- วางรากฐานกระบวนการขั้นตอนการเรียนรู้ในรายวิชา เพื่อกำหนดกระบวนการการเรียนรู้ที่เป็นระบบ ให้เสร็จสิ้น ในเดือนสิงหาคม 2561 หรือภายในภาคการศึกษาต้น 2561 โดยให้เป็นภารกิจร่วมกัน ระหว่างคณาจารย์สังกัดภาควิชาทุกท่านที่มีภารกิจร่วมกันสอนในหลักสูตรโดยไม่ได้ทำเฉพาะสำหรับ อาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีหัวหน้าภาควิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตร 6 ท่าน เป็นผู้ ประสานงานและดำเนินการร่วมกัน

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบภายใน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2560 ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประธาน
(อาจารย์กศิตินทร ชุมวรานนท์) หลักสูตร
วันที่ 1 ก.ค.61
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ)
วันที่ 1 ก.ค.61
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ไพบุณย์ จิรประเสริฐกุล)
วันที่ 1 ก.ค.61
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์พัฒนา เจริญสุข)
วันที่ 1 ก.ค.61
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์สมบัติ วงศ์อัศวานฤมล)
วันที่ 1 ก.ค.61
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทิดศักดิ์ เหล็กดี)
วันที่ 1 ก.ค.61
-
(อาจารย์กศิตินทร ชุมวรานนท์) (อาจารย์ ดร.ชนาทร เจียรกุล)
หัวหน้าภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 1 ก.ค.61 วันที่ 1 ก.ค.61

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2560

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา (ทุกระดับปริญญา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
						สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ	
1	นายกศิตินทร ชุมวรานนท์	อาจารย์		ศ.บ. Master Design	การออกแบบภายใน Del Prodottod'Arredo	ม.ศิลปากร Academia Italiana, Italy	2533 2547	1, 3
2	นายชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์		ศ.บ. ศ.ม.	การออกแบบภายใน การออกแบบภายใน	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2540 2553	1, 3
3	นายไพบูรณ์ จิรประเสริฐกุล	อาจารย์		ศ.บ. BachelorDegree Master of Science	การออกแบบภายใน Architecture Advanced Architectural Design	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA. Columbia U., USA.	2538 2544 2545	1, 3
4	นายพัฒนา เจริญสุข	อาจารย์		ศ.บ. ศ.ม.	การออกแบบภายใน การออกแบบภายใน	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2531 2551	1, 3
5	นายสมบัติ วงศ์อศวนฤมล	อาจารย์		ศ.บ. ศ.ม.	การออกแบบภายใน การ ออกแบบนิเทศศิลป์	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2528 2545	1, 3
6	นายเทิดศักดิ์ เหล็กดี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์		ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) ศศ.ม.	ศิลป์ไทย การบริหารงานวัฒนธรรม	ม.ศิลปากร ม.ธรรมศาสตร์	2541 2547	1, 3
7	นายเอกชาติ จันอุไรรัตน์	ศาสตราจารย์		ศ.บ. Dip. M.F.A.	ออกแบบภายใน Industrial Design Interior Architecture	ม.ศิลปากร Domus, Italy The School of the Arts Institute of Chicaco, USA.	2528 1980 2001	2, 3

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา (ทุกระดับปริญญา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
						สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ	
8	นายเอกพงษ์ ตรีตรง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์		ศ.บ.	ออกแบบภายใน	ม.ศิลปากร	2538	2, 3
9	ร.ต.อ.ดร.อนุชา แผงเพชร	รอง ศาสตราจารย์		ศ.บ. ศ.ม. ศป.ด.	ออกแบบภายใน สถาปัตยกรรมภายใน ศิลปะและการออกแบบ	ม.ศิลปากร ส.พระจอมเกล้าลาดกระบังม. ศิลปากร	2526 2541 2557	2, 3
10	นายศมประสงค์ ขาวนาไร่	อาจารย์		ศ.บ. ศศ.ม.	การออกแบบภายใน โบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2523 2530	2, 3
11	นายสัญญา สุขพูล	อาจารย์		ศ.บ. M.A.	ออกแบบภายใน Design for the Environment	ม.รังสิต Chalsea College of Art and Design, UK.	2539 2002	2, 3
12	นายณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิไพโรส	อาจารย์		ศ.บ. ศ.ม.	การออกแบบภายใน การ ออกแบบภายใน	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2546 2552	2, 3
13	ดร.นุชนางค์ แก้วนิล	อาจารย์		ศ.บ. สถ.ม. สถ.ด.	ออกแบบภายใน สถาปัตยกรรมภายใน สหวิทยาการการวิจัยเพื่อการ ออกแบบ	ม.ศิลปากร ส.พระจอมเกล้าลาดกระบัง ส.พระจอมเกล้าลาดกระบัง	2534 2545 2556	2, 3
14	นางสาวสลิล สมัครพงศ์	อาจารย์		ศ.บ. M.Sc.	การออกแบบภายใน International Business and Management for Design	ม.ศิลปากร The University of Salford	2545 2552	2, 3
15	นายภาคย์ธีร์วัฒน์ บุญมี	อาจารย์		ศ.ม. ศ.บ.	ทัศนศิลป์ ภาพพิมพ์	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2557 2554	2, 3
16	นายพสุ จารุศิริ	อาจารย์		M.Arc.	Architecture	Massachusetts College of Art and Design	2014	2, 3

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา (ทุกระดับปริญญา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
						สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ	
17	นางสาวปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์	อาจารย์		สถ.บ. M.A.	ศิลปอุตสาหกรรม Architectural Lighting Design	มทจ.ธนบุรี Hochschule Wismar University of Applied Sciences Technology, Business and Design	2551 2016	2, 3
18	นางสาวศุภสมณัญ โสภากิจต์ วัฒน์	อาจารย์		ศ.บ. ศ.บ. M.A.	การออกแบบภายใน การออกแบบภายใน Product & Space	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร Kingston University	2553 2554 2015	2, 3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์ * (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 2 หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร
- 3 หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2560

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับ วิชาที่สอน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับ ปริญญา)	สาขาวิชา (ทุกระดับปริญญา)	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ
1	อาจารย์ภราดร มีสุวรรณ		มัณฑนากรอาวุโส	10 ปี	ศ.บ.	มัณฑนศิลป์	ม.ศิลปากร	2529
2	อาจารย์ประสิทธิ์ชัย วานิชสุขสมบัติ				ศ.บ.	ออกแบบภายใน	ม.ศิลปากร	2535
3	อาจารย์นิวัฒน์ สีเสเพ็ชร			20 ปี	วศ.บ.	ไฟฟ้ากำลัง	ม.เทคโนโลยี มหานคร	2546
4	อาจารย์กฤษณ์ เรขะรุจิ				สถ.บ.	สถาปัตยกรรม	ม.ศิลปากร	2538
5	อาจารย์นิวัฒน์ ธัญปิตินันท์				วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา	จุฬาลงกรณ์ ม.	2533
6	อาจารย์ศิริวัฒน์ หวังสุข				สถ.บ.	สถาปัตยกรรม	ม.ศิลปากร	2540

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับ วิชาที่สอน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับ ปริญญา)	สาขาวิชา (ทุกระดับปริญญา)	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ
7	อาจารย์ ดร.บุญชนะ บุญเลิศ		มัณฑนากรอาวุโส		น.บ.	นิติศาสตร์	ม.รามคำแหง	2525
8	อาจารย์ทีปกร แยมกลีกร		กรรมการผู้จัดการ บริษัท ANY IDEA	15 ปี	ศ.บ.	มัณฑนศิลป์	ม.ศิลปากร	2529
9	อาจารย์สัญญา สุดล้ำเลิศ			25 ปี	ศ.บ.	ออกแบบภายใน	ม.ศิลปากร	2535
10	อาจารย์ระรวาย ธนานาด		อาจารย์ประจำ ม.ศรีปทุม	12 ปี	ศ.บ.	มัณฑนศิลป์	ม.ศิลปากร	2529
11	อาจารย์สมชาย จงแสง		กรรมการผู้จัดการ บริษัท เดคก้า จำกัด	20 ปี	ศ.บ.	มัณฑนศิลป์	ม.ศิลปากร	2529
12	อาจารย์วิบูลย์ ตีรมงคล		กรรมการผู้จัดการบริษัท WVK GROUP	20 ปี	M.F.A. ศ.บ.	Interior Architecture ออกแบบภายใน	U. of Oregon, USA ม.ศิลปากร	1998 2535
13	อาจารย์สุวรรณ คงขุนเทียน		มัณฑนากรอาวุโส	20 ปี	ศ.บ.	มัณฑนศิลป์	ม.ศิลปากร	2519
14	อาจารย์วีระยุทธ์ ผลประกอบศิลป์		มัณฑนากรอิสระ	5 ปี	ศ.บ.	ออกแบบภายใน	ม.ศิลปากร	2551
15	นางสาวพรเพ็ญ กุลคำธร		มัณฑนากรอิสระ	5 ปี	ศ.บ.	ออกแบบภายใน	ม.ศิลปากร	2554
16	นายธนชัย ปิยะชาติ		มัณฑนากร	5 ปี	ศ.บ.	ออกแบบภายใน	ม.ศิลปากร	2552
17	อาจารย์ธวัชณ์ สุขัคคานนท์		เลขาธิการสมาคมมัณฑนากร แห่งประเทศไทย	8 ปี	ศ.บ.	ออกแบบภายใน	ม.ศิลปากร	2531
18	อาจารย์นิรันดร์ ไกรฤกษ์		อาจารย์เกษียณอายุราชการ อดีตคณบดี คณะมัณฑนศิลป์	50 ปี	Diploma Superieur de Createured ศ.บ.	Architectures Interieures et de Modeles มัณฑนศิลป์	France ม.ศิลปากร	1973 2508
19	อาจารย์สมชาติ ศุภณาโสสถ์		สถาปนิกอาวุโส	8 ปี	ศ.บ.	ออกแบบภายใน	ม.ศิลปากร	2538
20	อาจารย์ประธาน เลิศงาม			5 ปี	ศ.ม. ศ.บ.	ศิลปะการออกแบบ เครื่องเคลือบดินเผา	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2559 2550

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา (ทุกระดับปริญญา)	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
21	อาจารย์บัญชา ชูดวง		แพชชั่นดีไซน์เนอร์	ปี 10	ศ.บ.	ออกแบบนิเทศศิลป์	ม.ศิลปากร	2532
22	อาจารย์คมกฤษ ชูเกียรติมัน				สธ.ม. สธ.บ.	เทคโนโลยีอาคาร พลังงาน สถาปัตยกรรม	จุฬาลงกรณ์ ม. จุฬาลงกรณ์ ม.	2540 2532

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2556 - 2560

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
1. อ.กิตตินทร ชุมวรานนท์	<p>1. รายงานโครงการออกแบบตกแต่งภายในศูนย์ 3 วัย สานสายใยรักแห่งครอบครัว ตำบลทุ่งสมอ อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ในพระอุปถัมภ์พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าศรีรัศมิ์ พระวรชายา.กรุงเทพฯ: คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร</p> <p>2. โครงการเสนอแนะออกแบบปรับปรุงตกแต่งภายในห้องบริการฝ่ายโสตทัศนศึกษา. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.</p> <p>3. ร่มจัน. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2558 โครงการเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพฯเนื่องในโอกาสสมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 60 พรรษา 2 เมษายน 2558 : รุ่งอรุณแห่งความสุข ณ หอศิลปะและการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2558.</p> <p>4. โครงการออกแบบตกแต่งภายใน ชั้นล่างอาคาร 36 ปี คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2557.</p> <p>5. โครงการออกแบบตกแต่งภายในอาสนวิหารแม่พระนรมลอุบลราชธานี. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ “70 ปีแห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน” ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะ มัณฑนศิลป์ประจำปี 2556 ณ หอศิลปะและการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2556.</p>	<p>2556</p> <p>2559</p> <p>2558</p> <p>2557</p> <p>2556</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
2. ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	<p>1. โครงการวิจัยเพื่อปรับปรุงแบบอาคารเรือน บ้านนนทภูมิ โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้ใช้พื้นที่นอสองชั้นสำหรับเด็กพิการทางสมอง CP ทุนสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ</p> <p>2. โครงการทำผังรวม 3 มิติและแนวทางการปรับสภาพแวดล้อมกายภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการบ้านนนทภูมิ</p> <p>3. โครงการวิจัยสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกจากชุมชนอำเภอกระนวน จังหวัดขอนแก่น.</p> <p>4. โครงการวิจัยเพื่อการออกแบบฉลากสินค้าตราสินค้า และบรรจุภัณฑ์ของชุมชนเกษตรกรผู้ผลิตข้าวไร่เกษตรอินทรีย์ อำเภอเขาค้อเพชรบูรณ์.</p> <p>5. ผลงานที่ภูมิใจและลำดับในการทำ. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.</p> <p>6. การประดับตกแต่ง “รุ่งอรุณแห่งความสุข”บนถู่กระดาศสินค้า.[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2558 โครงการเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพฯเนื่องในโอกาสมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 60 พรรษา 2 เมษายน 2558 : รุ่งอรุณแห่งความสุข ณ หอศิลปะและการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2558.</p> <p>7. งานสร้างสรรค์ตามงานวิจัยกทอ.[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2557.</p> <p>8. ราชพฤกษ์ 2013. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ “70 ปีแห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน”ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2556 ณ หอศิลปะและการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2556.</p> <p>9. บทความวิชาการ.การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยสร้างสรรค์ระดับชาติและนานาชาติ” ศิลปากรวิจัยสร้างสรรค์ ครั้งที่ 6 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.</p>	<p>2557</p> <p>2557</p> <p>2557</p> <p>2556</p> <p>2559</p> <p>2558</p> <p>2557</p> <p>2556</p> <p>2556</p>
3. อ.ไพบูรณ์ จิระประเสริฐกุล	<p>1. การออกแบบตราสัญลักษณ์ 808 EST.[ออกแบบ]การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2557.</p> <p>2. ร่มเงา.[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ “70 ปีแห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน”ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะ มัณฑนศิลป์ประจำปี 2556 ณ หอศิลปะและการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15-27 กันยายน 2556.</p>	<p>2557</p> <p>2556</p>
4. อ.พัฒนา เจริญสุข	<p>1. โครงการวิจัยสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกจากชุมชน อำเภอกระนวน จังหวัดขอนแก่น.</p> <p>2. โครงการวิจัยเพื่อการออกแบบฉลากสินค้าตราสินค้า และบรรจุภัณฑ์ของชุมชนเกษตรกรผู้ผลิตข้าวไร่เกษตรอินทรีย์ อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์.</p> <p>3. ตามยถากรรม. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบ</p>	<p>2557</p> <p>2556</p> <p>2559</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
	<p>สืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.</p> <p>4. ประทับในคืนแรม. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2558 โครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพฯ เนื่องในโอกาสมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 60 พรรษา 2 เมษายน 2558 : รุ่งอรุณแห่งความสุข ณ หอศิลป์และการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2558.</p> <p>5. ช้อนขวัญ.[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2557.</p> <p>6. สัตตภัณฑ์. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ “70 ปีแห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน” ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะ มัณฑนศิลป์ ประจำปี 2556 ณ หอศิลป์และการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2556.</p>	<p>2558</p> <p>2557</p> <p>2556</p>
5. อ.สมบัติ วงศ์อ้วนกุล	<p>1. สารริกธาตุสฤติโพธิ์สุวรรณวิหารานุสรณ์ ณ ธรรมสถานบ้านโพธิ์ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี. การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.</p> <p>2. วิหารโพธิ์สุวรรณ.[ออกแบบ]การแสดงผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2557</p> <p>3. อุทยานพระธาตุ. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ “70 ปีแห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน” ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะ มัณฑนศิลป์ ประจำปี 2556 ณ หอศิลป์และการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15–27 กันยายน 2556.</p>	<p>2559</p> <p>2557</p> <p>2556</p>
6. ผศ.เทิดศักดิ์ เหล็กดี	<p>1. ลายประดับสารริกธาตุสฤติโพธิ์สุวรรณบุษบก ณ ธรรมสถานบ้านโพธิ์ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี. คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. ผลงานคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ พ.ศ.2559</p> <p>2. ลายประดับฐานชุกชีพระพุทธศัพัญญุตญาณศิริโพธิ์สุวรรณ ณ วิหารโพธิ์สุวรรณ[ออกแบบ] การแสดงผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2557.</p>	<p>2559</p> <p>2557</p>
7. ศ.เอกชาติ จันอุไรรัตน์	<p>1. โลหะทำปฏิกริยากับออกซิเจน จะเปลี่ยนแปลงไปตามเวลา [ออกแบบ] การแสดงผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ 15 – 27 กันยายน 2557.</p> <p>2. บ้าน. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ “70 ปีแห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน” ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะ มัณฑนศิลป์ ประจำปี 2556 ณ หอศิลป์</p>	<p>2557</p> <p>2556</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
	<p>และการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2556.</p> <p>3. HOME INTERIOR 4.0.กรุงเทพฯ: บริษัท อัมรินทร์พริ้นติ้ง แอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน). 131 หน้า</p> <p>4. ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์รุ่งศิลป์ 145 หน้า</p> <p>5. Designer of The Year. กรุงเทพฯ:บริษัท โอ เอส พริ้นติ้งเฮาส์ จำกัด. 250 หน้า</p> <p>6. บทความวิชาการ.</p> <p>7. TWELVE of THAI. DESIGN IDENTITY. หน้า 85-91. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2557.</p>	<p>2559</p> <p>2559</p> <p>2559</p> <p>2559</p> <p>2557</p>
8. ผศ.เอกพงษ์ ตรีตรง	<p>1. เศรษฐกิจสร้างสรรค์ : การเสนอแนะแนวทางการออกแบบสภาพแวดล้อมภายในโรงแรมขนาดเล็กในต่างจังหวัดเพื่อส่งเสริมศักยภาพการท่องเที่ยวไทย</p> <p>2. การออกแบบสภาพแวดล้อมภายในโรงแรมขนาดเล็กริมแม่น้ำเจ้าพระยา :ศิลปวัฒนธรรมไทยและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่มีผลต่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวไทย"</p> <p>3. อาณาจักร. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.</p> <p>4. รุ่งอรุณแห่งความคิด รุ่งเช้าทางปัญญา.[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2558 โครงการเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพฯ เนื่องในโอกาสสมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 60 พรรษา 2 เมษายน 2558 : รุ่งอรุณแห่งความสุข ณ หอศิลป์และการออกแบบ มัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ,15 – 27 กันยายน 2558.</p> <p>5. 4DNA คู่มือและเครื่องมือตรวจสอบความคิดและการค้นหาความคิดอย่างเป็นเอกภาพ.[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2557.</p> <p>6. Design Factor 360องศา. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ “70 ปีแห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน”ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2556 ณ หอศิลป์และการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2556.</p>	<p>2558</p> <p>2558</p> <p>2559</p> <p>2558</p> <p>2557</p> <p>2556</p>
9. รศ.รตอ.ดร.อนุชา แผงเกษร	<p>1. “เศรษฐกิจสร้างสรรค์ : การเสนอแนะแนวทางการออกแบบสภาพแวดล้อมภายในโรงแรมขนาดเล็ก ในต่างจังหวัดเพื่อส่งเสริมศักยภาพการท่องเที่ยวไทย.</p> <p>2. พิพิธภัณฑน์มีชีวิต : อารยะสถาปัตยกรรม เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้สูงอายุและคนพิการ Live Museum: Universal Design to Improve the Quality of Life of Elderly and Disabled People</p>	<p>2558</p> <p>2558</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
	<p>3. การออกแบบสภาพแวดล้อมภายในศูนย์นันทนาการสำหรับผู้สูงอายุตามแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ Interior Design for Recreational Center of the Elderly Using Best Practice Model</p> <p>4. ปัจจัยและประสิทธิผลของการออกแบบสภาพแวดล้อมภายในที่อยู่อาศัยเพื่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559. หน้า 80</p> <p>5. พื้นที่สำหรับสังคมผู้สูงอายุ Happiness of Dawn : A Space for Aging Society. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2558 โครงการเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพฯ เนื่องในโอกาสมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 60 พรรษา 2 เมษายน 2558 : รุ่งอรุณแห่งความสุข ณ หอศิลป์และการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2558. หน้า 116.</p> <p>6. การศึกษารูปแบบที่เหมาะสมของบ้านพักรับรอง และภูมิทัศน์ในอุทยานแห่งชาติ เพื่อเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยวไทย Conservation of Natural Resources and Environment: Interior Environmental Design for Guest Houses in National Park for the Standard of Tourism Thailand. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2557 หน้า 158</p> <p>7. เส้นใยธรรมชาติภายในประเทศ ในการออกแบบเครื่องเรือนและผลิตภัณฑ์ เพื่อลดภาวะโลกร้อน. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ “70 ปีแห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน” ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะ มัณฑนศิลป์ประจำปี 2556 ณ หอศิลป์และการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2556.</p>	<p>2557</p> <p>2559</p> <p>2558</p> <p>2557</p> <p>2556</p>
10. อ.ศมประสงค์ ชาวนาไร่	<p>1. เครื่องยอด. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.</p> <p>2. หนทางอันบริสุทธิ์.[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2557</p> <p>3. หลวงพ่อโต (พระพุทธรูปกรมมงคลปิตุร). [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ “70 ปีแห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน” ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะ มัณฑนศิลป์ประจำปี 2556 ณ หอศิลป์และการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2556.</p> <p>4. ส่วนประดับจั่วศิลปกรรมอยุธยา. สมุทรสาคร : บริษัทพิมพ์ดี จำกัด. 480 หน้า</p> <p>5. ศิลปะสุโขทัย : กับอีกหนึ่งแนวทางของการเข้าถึงสภาวะจิตในการสร้างสรรค์.การแสดงผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์</p>	<p>2559</p> <p>2557</p> <p>2556</p> <p>2557</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
	<p>ประจำปี 2558 โครงการเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพฯเนื่องในโอกาสมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 60 พรรษา 2 เมษายน 2558 : รุ่งอรุณแห่งความสุข ณ หอศิลป์และการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2558. หน้า 17-30.</p> <p>6. ศิลปะสู่ไทย : กับอีกหนึ่งแนวทางของการเข้าถึงสภาวะจิตในการสร้างสรรค์. การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2558 โครงการเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพฯเนื่องในโอกาสมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 60 พรรษา 2 เมษายน 2558 : รุ่งอรุณแห่งความสุข ณ หอศิลป์และการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2558. หน้า 17-30.</p>	2558 2558
11. อ.สัณญา สุขพูล	<p>1. Light Box Art.[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2557.</p> <p>2. One day in my life.[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการ “70 ปีแห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน” ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะ มัณฑนศิลป์ ประจำปี 2556 ณ หอศิลป์และการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2556.</p>	2557 2556
12. อ.ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิไพโรภาส	<p>1. คีตราชนครินทร์.[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลป์วัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.</p> <p>2. ชัด/ไขว้/सान. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2558 โครงการเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพฯเนื่องในโอกาสมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 60 พรรษา 2 เมษายน 2558 : รุ่งอรุณแห่งความสุข ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2558.</p> <p>3. แรงกระเพื่อม.[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2557.</p> <p>4. บทความประกอบงานสร้างสรรค์ “ชัด/ไขว้/सान” ในรุ่งอรุณแห่งความสุข. 73. งานแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 18 ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15-27 กันยายน 2558. ม.ป.ท., 2558.</p> <p>5. บทความประกอบงานสร้างสรรค์ “แรงกระเพื่อม” ใน DNA. 18. งานแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 17 ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15-27 กันยายน 2557. ม.ป.ท., 2557.</p> <p>6. บทความวิชาการ “การสร้างสรรครูปด้านในงานออกแบบภายใน” ในวารสารวิชาการคณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2557.</p> <p>7. บทความวิชาการ “การบูรณะและปรับปรุงอาคารโรงงานสุราบางยี่ขันเป็น อาคารคีตราชนครินทร์ สถาบันดนตรีกัลยาณิวัฒนา” ในงานประชุมวิชาการนานาชาติ Classical Music in Asean Context 10-12 September 2014.</p>	2559 2558 2557 2558 2557 2557 2557

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
	<p>8. บทความวิชาการ “หุ่นจำลองเพื่อการออกแบบภายใน” ในวารสารวิชาการ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2556</p> <p>9. บทความประกอบงานสร้างสรรค์ “ร่างจิ้งหะ” ใน 70 ปี แห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน.12. งานแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 16</p> <p>ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15-27 กันยายน 2556.ม.ป.ท.,2556.</p>	<p>2556</p> <p>2556</p> <p>2556</p>
13. อ.ดร.นุชนางค์ แก้วนิล	<p>1. “เศรษฐกิจสร้างสรรค์ : การเสนอแนะแนวทางการออกแบบสภาพแวดล้อมภายในโรงแรมขนาดเล็ก ในต่างจังหวัดเพื่อส่งเสริมศักยภาพการท่องเที่ยวไทย.</p> <p>2. "การออกแบบสภาพแวดล้อมภายใน โรงแรมขนาดเล็กริมแม่น้ำเจ้าพระยา : ศิลปวัฒนธรรมไทยและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่มีผลต่อการส่งเสริมท่องเที่ยวไทย"</p> <p>3. “โครงการศึกษาวิจัย Home stay บริเวณระหว่าง ทะเลสาบ-ป่าฮาลาบาลา ถึงอำเภอเบตง จังหวัดยะลา”</p> <p>4. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อการวางผังพื้นที่. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559</p> <p>โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.</p> <p>5. การส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กรด้วยการออกแบบตกแต่งภายใน [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2557. หน้า 161.</p> <p>6. บทความประกอบงานสร้างสรรค์.การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อการวางผังพื้นที่.คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.หน้า 31-37.</p> <p>7. บทความประกอบงานสร้างสรรค์.การส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กรด้วยการออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.หน้า 26-29..</p>	<p>2558</p> <p>2558</p> <p>2556</p> <p>2559</p> <p>2557</p> <p>2559</p> <p>2557</p>
14. อ.สลิลา สัมครพงศ์	<p>1. Martin No.38. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.</p> <p>2. พื้นที่แห่งความสุข. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2558 โครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพฯเนื่องในโอกาสสมหมายมงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 60 พรรษา 2 เมษายน 2558 : รุ่งอรุณแห่งความสุข ณ หอศิลป์และการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 5 – 27 กันยายน 2558.</p>	<p>2559</p> <p>2558</p>
15. อ.ภาคย์ธีร์วัฒน์ บุญมี	<p>1. ทำ-ลาย-มือ, มือ-ทำ-ลาย. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม</p>	<p>2559</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
	15 – 30 กันยายน 2559. 2. มโนภาพในวัยเด็ก.ร่วมแสดงผลงานในนิทรรศการทัศนศิลป์เพชรบุรีเฉลิมพระเกียรติ 88 พรรษาเนื่องในโอกาสพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงเจริญพระชนมพรรษา 88 พรรษา 5 ธันวาคม 2558 แสดง ณ อาคารพิพิธภัณฑ์หอยทะเลเบียนที่ดิน จังหวัดเพชรบุรี. 3. พิมพ์ประวัติ.รางวัลรองชนะเลิศอันดับ2 ในการประกวดศิลปกรรม”Installation art Thailand Green watch บริษัท ปตท. 20 มิถุนายน 2557.	2559 2557
16. อ.พสุ จารุศิริ	1. PLUS U. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ออกแบบเฟอร์นิเจอร์ไม้ ณ ห้องจัดแสดงงาน มหาวิทยาลัย Massaget บอสตัน แมสซาชูเซต,ตุลาคม 2559. www.boston.com./lifestyle.html .	2556
17. อ.ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์	1. Shine. [ออกแบบ] .DIA'17 Yearbook. Wismar University Germany 2. บทความประกอบงานสร้างสรรค์.ความเหมือนในความแตกต่าง. สืบสานปณิธานพ่อ.การแสดงผลงานคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.18-22 กันยายน 2560 ณ Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน. หน้า 33-35	2560 2560
18. อ.ศุภสมณัญ โสภากิจิตต์วัฒน์	1.งานแสดงผลงาน ‘DESIGN MANIFESTO’ ณ โถง มหาวิทยาลัย Kingston university London วิทยาเขต knight park ลอนดอน ประเทศอังกฤษ, 2014. 2.งานแสดงผลงาน calligraphy ณ โถงจัดแสดงงาน ชั้น 6 ห้ามสรรพสินค้า เซ็นทรัล เอ็มบาสซี ประเทศไทย, สิงหาคม 2015	2557 2559

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ การเปลี่ยนแปลงข้อมูลในตารางองค์ประกอบนี้ มีผลต่อตัวบ่งชี้ 4.2.3

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการปี พ.ศ. 2560(1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2560(1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2560(1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2560(1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กกอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่น ๆ ปี พ.ศ. 2560(1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60)(ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้หน้าห้า แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ / หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560	ผศ.ดร.วัฒนพันธุ์ คุรุทะเลน, รศ.อาวิน อินทร์ซี, อ.ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร, อ.กัญชลิกา กัมปนานนท์, อ.ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดิ์, <u>อ.พัฒนา เจริญสุข</u> , รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์, อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์, ผศ.อินทรา นาควิษระ, อ.ธাত্রี เมืองแก้ว, อ.ดร.ชิตชัย ครอบเดชะคุปต์, นส.มุกดา จิตพรมมา, นส.สุรีพร แบนพิบูลลาภ, นางมัณฑรัตน์ จิตมาลีรัตน์	สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครปฐม	ฐานข้อมูล RIS
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
1.	ออกแบบอาคารสำนักงาน 1 ชั้น และภูมิทัศน์โดยรอบ 6 ไร่ จ.แพร่	อ.ไพบูลย์ จิระประเสริฐกุล	เผยแพร่ต่อสาธารณะ ตุลาคม 2560	
2.	งานปรับปรุงสภาพนสถาน ประตุมาร อำเภอเมือง จังหวัดแพร่	อ.ไพบูลย์ จิระประเสริฐกุล	เผยแพร่ต่อในชุมชน ตุลาคม 2560	
3.	ออกแบบการปรับเปลี่ยนระบบบริหารองค์กร. บริษัท Healt Support House จำกัด	อ.ไพบูลย์ จิระประเสริฐกุล	เผยแพร่โดยผู้ว่าจ้างฯ ตุลาคม 2560	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1.	การออกแบบ พื้นที่ตลาดบางหลวง ร.ศ.122 : Sight & Health	อ.กศิตินทร ชุมวรานนท์ (ที่ปรึกษา นศ.)	นิทรรศการในโครงการ ส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา พระราชวังสนามจันทร์ 17-18 พ.ค.60	รายงานประเมินผลโครงการฯ
2.	การออกแบบ พื้นที่ตลาดบางหลวง ร.ศ.122 : Function			

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ		
3.	ในดวงใจนิรันดร์ (Still on My Mind)	อ.กศิตินทร ชุมวรานนท์	นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน 18-22 ก.ย.60	รายงาน ประเมินผล โครงการฯ		
4.	สืบสานพระราชปณิธานพ่อ (To Pursue Father's hope)	ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ				
5.	คงอยู่ในสายพระเนตร (Still in Sight)	อ.พัฒนาเจริญสุข				
6.	วิหารพระพุทธองค์ดำ วัดกัลยาณมิตร จังหวัดบุรีรัมย์	อ.สมบัติ วงศ์อัศวินฤมล				
7.	ชุมนุมเทวดา ภาพจิตรกรรมฝาผนังภายในวิหารพระพุทธองค์	ผศ.เทิดศักดิ์ เหล็กดี				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ(ค่าน้ำหนัก 0.60)						
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ(ค่าน้ำหนัก 0.80)						
1.	Landscape and Architect drawing	ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	Pacific Rim International Exhibitions ณ หอศิลป์ บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมฯ พระราชวังสนามจันทร์ 14-17 พ.ย.60	รายงาน ประเมินผล โครงการฯ		
2.	Rom Jan	อ.กศิตินทร ชุมวรานนท์	นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ระดับนานาชาติ โครงการบูรณาการการศึกษาและแลกเปลี่ยนทางวิชาการร่วมกับมหาวิทยาลัยโตโกฮะ 2560 International Education Exchange with Tokoha University 2017 19-27 พ.ย.60	รายละเอียด โครงการ ผลงานสร้างสรรค์		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ(ค่าน้ำหนัก 1.00)						
1	Wat Khemampirataram	ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	โครงการปฏิบัติการทางทัศนศิลป์ และนิทรรศการนานาชาติ ครั้งที่ 12. วิทยาลัยเพาะช่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ 31 ม.ค.- 24 ก.พ.60	สูจิบัตร		

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	5,118 1,218	4.20	4.20
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	85.00	56 56	100	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	9.20/2 =	4.60	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 4	-	ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	10/3 =	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	-	7.78/3 =	2.59	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20.00	0 6	0	0.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20.00	2 6	33.33	2.78
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	20.00	7.00 6	116.67	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 2	-	ระดับ 4	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	9.59/3 =	3.20	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 4		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 4		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 4		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 ข้อ	12 12	100	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	17/4 =	4.25	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	-	3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	-	48.79/13	= 3.75	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.60	4.60	ดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4		3	3.20	-	-	3.20	ดี
5		4	4.00	4.33	-	4.25	ดีมาก
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.37	4.00	4.60	3.75	ดี
ผลการประเมิน		-	ดี	ดี	ดีมาก		

ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2559	2560	2561	2562	2563
โครงการเพิ่มสัญญาณเครือข่ายและจุดเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สายความเร็วสูงเพื่อพัฒนาคุณภาพประสิทธิภาพในการเรียนการสอนด้านการออกแบบภายในของนักศึกษาโดยภาควิชา					
โครงการจัดเก็บผลงานทุกรายวิชาของหลักสูตร 55 และ 60 เพื่อการจัดการความรู้สู่สังคมสาธารณะและบริหารเครือข่ายวิชาการและวิชาชีพการออกแบบภายในระดับภูมิภาคและ					

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2559	2560	2561	2562	2563
ประเทศ					
โครงการบริการประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่อภูมิภาค และบริหารเครือข่ายความร่วมมือพัฒนาบัณฑิต และวิชาชีพ					
โครงการติดตามผลการพัฒนารูปแบบการสอน และการให้กำรบ้านในแต่ละวิชาของหลักสูตร60					
โครงการสำรวจข้อคิดเห็นและเสนอแนะการ ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเพื่อคุณภาพหลักสูตร60					

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
แผนการ พัฒนาการ ประกันคุณภาพ	แผนการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพที่ สอดคล้องกับภารกิจ ของหลักสูตร	การบริหารเครือข่าย วิชาการร่วมกับคู่ เทียบและวิชาชีพ เพื่อพัฒนาการ ประกันคุณภาพ ระดับชาติ/ นานาชาติ	การจัดทำแนวทางประกันคุณภาพของตนเองร่วมกับคู่ เทียบที่ได้มาตรฐาน
แผนการพัฒนา รูปแบบการสอน	แผนการพัฒนา รูปแบบการสอนที่ สอดคล้องกับผลการ เรียนรู้ที่คาดหวังใน แต่ละหมวดวิชาชีพ สถาปัตยกรรมภายใน และมัณฑนศิลป์	การจัดการความรู้ และการบริหารองค์ ความรู้สู่การจัดทา รายได้และการเพิ่ม มูลค่าทางเศรษฐกิจ	การพัฒนาความเป็นเลิศและการอ้างกระบวนกร สอบเข้าเพื่อให้ได้นักศึกษาคุณภาพเป็นเลิศที่สุดในแต่ละ ปีการศึกษา
แผนการ พัฒนาคุณภาพ บุคลากร	แผนการพัฒนา คุณวุฒิทางวิชาการ ขอคณาจารย์ ประจำหลักสูตรและ ภาควิชา (ศึกษาต่อ ,เพิ่มคุณวุฒิทาง วิชาการ,งาน สร้างสรรค์ งาน วิชาชีพ ฯลฯ)	แผนการจัดตั้งทุน สนับสนุนทาง วิชาการและวิชาชีพ แก่บุคลากร หลักสูตร/ภาควิชา	การจัดทำระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ใหม่ๆเพื่อสร้างสรรค์หลักสูตรที่ตอบสนองสังคมด้วย แนวคิดแบบมัณฑนศิลป์