



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2560
(วันที่ 1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประเมินเมื่อศุกร์ที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2561

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

1. บทสรุปผู้บริหาร

จากการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมัณฑนศิลป์ พบว่า คณะฯ มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ตาม 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ **ในภาพรวมอยู่ในระดับ “ดี” คะแนนเฉลี่ย 4.47** ซึ่งมีผลคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับผลการประเมินปีที่ผ่านมา (คะแนนเฉลี่ย 4.09 ระดับ “ดี”) โดยมีผลการประเมินด้านกระบวนการระดับ “ดีมาก” คะแนนเฉลี่ย 5.00 ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ระดับ “ดี” คะแนนเฉลี่ย 4.28 และด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับ “ดี” คะแนนเฉลี่ย 3.64 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินจำแนกตามรายองค์ประกอบของ สกอ. คณะฯ มีผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.85	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก
รวมคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.47	ดี

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(อาจารย์สมาน สรรพศรี)

ลงนาม.....กรรมการ
(อาจารย์เด่น หวานจริง)

ลงนาม.....กรรมการ
(อาจารย์วิรัตน์ รัตตากร)

ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง)

ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กังวล คัชขิมา)

ลงนาม.....เลขานุการ
(นางสาวอัญชญา คล่องไวยชน)

3. กระบวนการประเมิน

3.1 วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1) ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะวิชา ตามระบบและกลไก ที่สถาบันนั้นๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่า เป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

2) ให้คณะวิชาทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้

3) ให้คณะวิชาทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนา จุดที่ควรปรับปรุงของคณะวิชา เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.2 วิธีการประเมิน

1) การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้วางแผนก่อนตรวจเยี่ยมโดยศึกษาจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของคณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีการศึกษา 2560 และคณะกรรมการได้พิจารณารายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองของคณะมัณฑนศิลป์ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการพัฒนาร่วมกัน

2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของคณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีการศึกษา 2560 ตรวจสอบรายการเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และ ผู้ใช้บัณฑิต ประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน

3) การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมร่วมกันในการพิจารณาผลการประเมินตนเองของคณะมัณฑนศิลป์ โดยได้เสนอแนะจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ ผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

4) วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 กับ เอกสารอ้างอิงและข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติม เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

4. ผลการประเมิน

ตาราง ป1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ชื่อคณะที่ทำการประเมิน

มณฑลศิลป ม.ศิลปากร ปีการศึกษา 2560 (แก้ไขจำนวนอาจารย์)												
จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบรวมทุกระดับ		12	กลุ่มสถาบัน			2	เลข 1 แทนสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 เลข 2 แทนสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง					
ตัวบ่งชี้คุณภาพ		ผลการดำเนินงาน					คะแนนเฉลี่ย		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)									
		ตัวหาร										
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม		42.61					3.55		3.55			
		12										
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		23.5	91.0	ร้อยละ	25.82	1.61			1.61			
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		43.0	91.0	ร้อยละ	47.25	2.95			2.95			
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ค่า FTES ป.ตรี ป้อนข้อมูลลงใน P11-P13 หรือ P14-P16 หรือ P17-P19 ค่า FTES บัณฑิตศึกษา ป้อนข้อมูลลงใน Q11-Q13 หรือ Q14-Q16 หรือ Q17-Q19)		วิทย์และเทคโนโลยี1								5.00		
		วิทย์และเทคโนโลยี2										
		วิทย์และเทคโนโลยี3										
		วิทย์สุขภาพ1										
		วิทย์สุขภาพ2										
		วิทย์สุขภาพ3										
		มนุษย์สังคม1		1,079.67	89.0	20						
		มนุษย์สังคม2										
		มนุษย์สังคม3										
1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี		1	2	3	4	5	6			5		
1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี		1	2	3	4	5	6			5		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		1	2	3	4	5	6			5		
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		วิทย์และเทคโนโลยี								5.00		
		วิทย์สุขภาพ										
		มนุษย์สังคม		89.0	10,701,212.00							
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		วิทย์และเทคโนโลยี								5.00		
		วิทย์สุขภาพ										
		มนุษย์สังคม		167.40	91.0	5.00						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม		1	2	3	4	5	6			5		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		1	2	3	4	5	6	7			5	
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ		1	2	3	4	5	6	7			5	
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร		1	2	3	4	5	6			5		
							คะแนนเฉลี่ย		4.47			
ผลการประเมินระดับคณะวิชา							การดำเนินงานระดับดี					

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ						
องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1	6	3.19	5.00	3.55	3.85	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	4	7	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.64	5.00	4.28	4.47	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะฯ มีการส่งเสริมกิจกรรมโครงการทางด้านการศึกษา การวิจัยสร้างสรรค์ ในระดับนานาชาติ 2. นักศึกษาและบัณฑิตมีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับของสังคม และได้รับรางวัลในเวทีระดับชาติ นานาชาติ 3. บัณฑิตมีทักษะปฏิบัติงานด้านการออกแบบสร้างสรรค์ สามารถเข้าทำงานในองค์กรหน่วยงานของภาครัฐและเอกชนตลอดจนสามารถสร้างอาชีพได้ด้วยตนเอง
แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่มทักษะภาษาต่างประเทศ 2. เสริมความรู้การบริหารธุรกิจและการตลาดเพื่อไปประยุกต์ใช้กับการประกอบอาชีพ
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดกิจกรรมโครงการต่างๆ ของนักศึกษาให้มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในคณะ มีการบูรณาการกิจกรรมให้สัมพันธ์กับวิชาการ เพื่อนำไปประยุกต์ปรับปรุงเข้าสู่การเรียน การสอนและการวิจัย 2. ควรศึกษาแนวทางในการปรับหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่น โดยผู้เรียนสามารถเลือกรายวิชาที่ตัวเองสนใจ ในสาขา/คณะวิชาอื่นได้
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม
-

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการสนับสนุนให้ทุนสร้างผลงานทางวิชาการในรูปแบบต่างๆ โดยคณะมีการจัดตั้งกองทุนวิจัยและสร้างสรรค์ 2. ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกเป็นจำนวนมาก

3. มีเครือข่ายความร่วมมือ ภาครัฐและภาคเอกชน องค์กรวิชาชีพ สามารถบูรณาการกิจกรรมในการวิจัย/ สร้างสรรค์ เข้ากับการบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทำให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย เกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม
แนวทางเสริมจุดแข็ง
ส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในฐานข้อมูลวารสาร TCI, ACI และระดับนานาชาติ
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม
-

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง
มีการบริการวิชาการแก่สังคมและดำเนินกิจกรรมการประชุมสัมมนาให้ความรู้ในฐานศาสตร์ทางด้านมัณฑนศิลป์ เข้าสู่ภาคชุมชน สังคม ตามนโยบายของภาครัฐที่ส่งเสริมให้ชุมชนเข้มแข็ง เป็นโครงการให้เปล่า และโครงการสร้างรายได้ให้กับคณะ
แนวทางเสริมจุดแข็ง
-
จุดที่ควรพัฒนา
1. คณะฯ ควรกำหนดกลุ่ม/ พื้นที่เป้าหมาย ผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ ระบุในแผนการให้บริการทางวิชาการให้ชัดเจน พร้อมทั้งขยายความร่วมมือกับแหล่งทุนจากภายนอก เพื่อให้สามารถเตรียมการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนยิ่งขึ้น

2. ควรเผยแพร่/ ติดตามผลการให้บริการวิชาการจากกลุ่มและพื้นที่เป้าหมาย แล้วนำผลมาใช้ในการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน สังคม และเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้บริการวิชาการอย่างเป็นระบบ
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม
-

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง
คณะฯ สามารถบูรณาการโครงการ/ กิจกรรมฯ และสร้างมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติร่วมกับการเรียนการสอน การวิจัยและสร้างสรรค์ รวมถึงการให้บริการทางวิชาการ โดยได้รับการสนับสนุนจากเครือข่ายความร่วมมือในโครงการ/ กิจกรรมนั้นๆ ทำให้เกิดการส่งเสริมการปฏิบัติงานและการประสานงานระหว่างพันธกิจ
แนวทางเสริมจุดแข็ง
ควรดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศโครงการศิลปวัฒนธรรมมัณฑนศิลป์กับสังคม
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม
-

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> บุคลากรทั้งอาจารย์และสายสนับสนุนมีความเข้าใจและให้ความร่วมมือการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ คณะฯ บุคลากรมีแนวคิดการปรับตัวสู่รูปแบบการทำงานภายใต้การเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
แนวทางเสริมจุดแข็ง
-
จุดที่ควรพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> คณะฯ พัฒนารายละเอียดแผนการจัดการความรู้และการบริหารความเสี่ยงให้เป็นระบบครอบคลุมทุกส่วนงาน คณะฯ ควรนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของบุคลากรมาประกอบการพิจารณาในการปรับปรุงระบบการทำงาน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในช่วงการเปลี่ยนสถานภาพการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การคิดค่าต้นทุนต่อหน่วย เพื่อเป็นพื้นฐานในการบริหารจัดการงบประมาณการผลิตบัณฑิตให้บรรลุวัตถุประสงค์และการวางแผนอนาคตของการจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม
-

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 1050/2561 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/ หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2560
- กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีการศึกษา 2560
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูล

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล	คณบดี
2	อาจารย์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณท ปลื้มชูศักดิ์	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
4	อาจารย์ณัฐรณนธ์ ทองสุทธิพิรภาส	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษ
5	อาจารย์ธাত্রี เมืองแก้ว	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่า
6	อาจารย์กศิตินทร ชุมวรานนท์	หัวหน้าภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	อาจารย์ประจำภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน
8	อาจารย์ ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร	อาจารย์ประจำภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปติ คุปตะวาทีน	หัวหน้าภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกา ปาลเปรม	อาจารย์ประจำภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา
11	นางภาวนา ใจประสาท	เลขานุการคณะมัณฑนศิลป์
12	นางมัณฑรัตน์ จิตมาลีรัตน์	หัวหน้างานกิจการนักศึกษา
13	นางสาวมุกดา จิตพรมมา	หัวหน้างานแผนและส่งเสริมทางวิชาการ
14	นางสาวสุรีพร แป้นพิบูลลาภ	นักวิชาการเงินและบัญชี
15	นางสาวนันทนา แซ่ลี	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

นักศึกษา

ชื่อ-สกุล	ชั้นปี	ภาควิชา	รหัส
1. นางสาวจิราวรรณ พรหมกำเหนิด	2	ออกแบบเครื่องแต่งกาย	04600264
2. นางสาววิชญาดา สังข์โชติ	2	ออกแบบเครื่องแต่งกาย	04600297
3. นายกิตติกร คุ่มสมบัติ	2	ออกแบบเครื่องแต่งกาย	04600220
4. นายวงศธร บุญสิทธิ์	3	ประยุกต์ศิลปศึกษา	04590178
5. นางสาวทินารมภ์ ภัทรพงศ์ภิญโญ	3	ประยุกต์ศิลปศึกษา	04590155
6. นางสาวเวนิกา กังสดาร	3	ออกแบบเครื่องประดับ	04590238
7. นางสาวมนัชญา กิจประเสริฐ	4	ประยุกต์ศิลปศึกษา	04580194
8. นางสาวอรอุมา วิชัยกุล	ป.เอก	การออกแบบ	60158904