

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560)
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2560
(1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และจัดทำรายงาน
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
13 ก.ค. 2561

(ปกใน)

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560)
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2560
(1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
13 ก.ค. 2561

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560)

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

มหาวิทยาลัยศิลปากร จัดให้มีการรายงานประกันคุณภาพหลักสูตร ตามนโยบาย แนวทางปฏิบัติและการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) เพื่อรองรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) คณะมัณฑนศิลป์ ได้กำหนดให้มีการประเมินและรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรปีการศึกษา 2560 โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาหลักสูตรในด้านการเรียนการสอน การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งเพื่อพัฒนาการส่งเสริมศักยภาพของอาจารย์และนักศึกษา

รายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ได้รายงานตามตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพฯ ตามหมวดคุณภาพฯ ที่กำหนดไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2560 จำนวน 8 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1	ข้อมูลทั่วไป
หมวดที่ 2	บัณฑิต
หมวดที่ 3	นักศึกษา
หมวดที่ 4	อาจารย์
หมวดที่ 5	ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
หมวดที่ 6	การบริหารหลักสูตร
หมวดที่ 7	ข้อคิดเห็นจากผู้ประเมิน
หมวดที่ 8	แผนดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

การรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรฯ ในครั้งนี้ แสดงให้เห็นถึงระบบการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. ซึ่งเป็นเครื่องมือหนึ่งที่จะช่วยรักษาไว้ซึ่งคุณภาพและช่วยพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้สามารถดำเนินการได้ตรงตามพันธกิจต่างๆ ที่รัฐบาลและสังคมคาดหวังไว้

(ผศ.ดร.วัฒน์พันธุ์ ครุฑะเสน)

ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	4
สารบัญ	5
บทสรุปผู้บริหาร	7
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	9
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	10
หมวดที่ 2 บัณฑิต	15
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	15
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	16
หมวดที่ 3 นักศึกษา	17
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	17
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	20
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	23
หมวดที่ 4 อาจารย์	25
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	25
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	28
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	32
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	34
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	34
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	34
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	36
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	38
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	41
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	46
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	46
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	48
สรุปการประเมินหลักสูตร	48
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	49
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	49
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	49
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	49
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2561	49
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	50

สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ	51
1.1-2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ	52
1.1-3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ	53
1.1-4 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2556 – 2560	54
1.1-5 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกประเภทอื่นๆ	58
2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	61
2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	61
2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	61
2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	62
2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	62
2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	63
2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	63
<i>หมายเหตุ : ไม่มีตารางที่ 3.x-x ในฟอร์มรายงานฯ</i>	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	64
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	64
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	65
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	65
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐาน ข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	66
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	67
4.2-7 บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	68
4.2-8 บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	68
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	69
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	70
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	70
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	71
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	71

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเองผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับนี้เป็นการประเมินผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ซึ่งครอบคลุมช่วงเวลาตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2560 - 31 กรกฎาคม 2561 โดยได้ดำเนินการตามวิธีการและแนวทางที่ระบุในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) สรุปผลได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		9/3	= 3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			13.33/ 4 =	3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		3	100	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2	66.67	3.33
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		5.60	186.67	5.00
		3		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		0	0.00	0.00
	3			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		9.33/3	= 3.11	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 จาก 10 ข้อ	10 จาก 10 ข้อ	ร้อยละ 100	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		15/4	= 3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		36.33/11	3.30	ดี

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560)
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่รายงาน 13 กรกฎาคม 2561

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25510081109321

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน มติสภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร.วัฒนพันธุ์ ครุฑะเสน	1. ผศ.ดร.วัฒนพันธุ์ ครุฑะเสน	ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ศิลปากรที่ 1977/2560 วันที่ 12/9/2560
2. อาจารย์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	2. อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ศิลปากรที่ 1977/2560 วันที่ 12/9/2560
3. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	3. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ศิลปากรที่ 1977/2560 วันที่ 12/9/2560

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์
2. รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ

อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรข้างต้น และอาจารย์ดัง
รายนามต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนพันธุ์ ครุฑะเสน
2. อาจารย์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม
4. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์
5. รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ
6. อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล
7. อาจารย์ ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว (บรรจุเมื่อวันที่ 5 มิ.ย.60)
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาเรียม นิลพันธุ์

อาจารย์พิเศษ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

1. ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง
2. ศาสตราจารย์อรศิริ ปาณินท์
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์ ดิษฐพันธุ์
4. รองศาสตราจารย์ ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ
5. รองศาสตราจารย์.ดร.ศุภชัย สิงห์ยะบุงศ์
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ชาย สิกขา
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประทีปใจ สุวรรณธาดา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒน์พันธุ์ ครุฑเสนา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(ยังไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม)

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

(ยังไม่มีนักศึกษาสอบวิทยานิพนธ์)

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-1 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2556 – 2560

สถานที่จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยอาจารย์ทุกท่านเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียว และได้ทำหน้าที่ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ และผู้สอนด้วย	ตารางที่ 1.1-1 - คำสั่งมหาวิทยาลัย ศิลปากรที่ 1977/2560 วันที่ 12/9/2560
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 3 คน และดำรงตำแหน่งวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด มีคุณวุฒิอยู่ในสาขาวิชาที่ตรงและสัมพันธ์	ตารางที่ 1.1-1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>กับการออกแบบ</p> <p>2. มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p>	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p><u>มีคุณวุฒิ</u></p> <p>ระดับปริญญาเอก 2 คน</p> <p><u>ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</u></p> <p>ระดับรองศาสตราจารย์ 2 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 2 คนมีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยมีอย่างน้อย 1 รายการเป็นผลงานวิจัย และคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดมีคุณวุฒิอยู่ในสาขาวิชาที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาการออกแบบ</p>	ตารางที่ 1.1-1
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	<p>1. ในปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์ผู้สอนรวม 15 คน เป็นอาจารย์ประจำ 7 คน และอาจารย์พิเศษ 8 คน ทุกท่าน มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาการออกแบบหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</p> <p>2. อาจารย์ผู้สอนทุกท่านมีประสบการณ์ในการทำวิจัย/สร้างสรรค์ทุกคนที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p>	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมี	ตารางที่ 1.1-3

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>คุณวุฒิปริญญาเอก 5 คน รองศาสตราจารย์ 2 คน และมี 2 คนเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยทั้งหมดอยู่ในสาขาวิชาที่ตรงและสัมพันธ์กับการออกแบบ</p> <p>2. มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p>	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	<p>1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก 5 คน รองศาสตราจารย์ 2 คน และมี 2 คนเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยทั้งหมดอยู่ในสาขาวิชาที่ตรงและสัมพันธ์กับการออกแบบ</p> <p>2. มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p>	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-3
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<p>(ยังไม่มีนักศึกษาคสอบวิทยานิพนธ์)</p> <p>1. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ เป็นอาจารย์ประจำจำนวน 3 คนหรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาการออกแบบหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวน 2 คน และ</p> <p>2. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ทุกท่านมีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p>	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	3. อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ที่เป็น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า และมีผลงานวิชาการเผยแพร่ ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ ตรง/ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่าง น้อย 10 เรื่อง	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	ปีการศึกษา 2560 ยังไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา (ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/ นานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศ กกอ.)	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มี วิทยานิพนธ์ที่กำลังดำเนินการ จำนวน 1 หัวข้อ ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คนเป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นักศึกษา ไม่เกิน 5 คน 2. สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง ผศ.หรือคุณวุฒิ ป.โท/ เทียบเท่า ที่มี ตำแหน่ง รศ.และมีผลงานวิชาการตาม เกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ. บัณฑิตศึกษาได้ไม่เกิน 10 คน/ เทอม 3. สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง ศ. และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ.บัณฑิตศึกษาได้ ไม่เกิน 15 คน/ เทอม	ตารางที่ 1.1-3
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา ของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ เป็นหลักสูตรใหม่ เปิดสอนครั้งแรกในปี พ.ศ.2560)	

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

1. ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
2. บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. คณาจารย์มีประสบการณ์และผลงานวิชาการด้านการออกแบบ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
2. มีผู้ทรงคุณวุฒิได้รับการยอมรับในระดับชาติมาช่วยในการปรับหัวข้อวิทยานิพนธ์
3. มีการศึกษาแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการออกแบบที่เป็นจุดเด่นของประเทศไปสู่องค์ความรู้

ระดับนานาชาติ

โอกาสในการพัฒนา

1. พัฒนาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ
2. ส่งเสริมให้อาจารย์สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมทั้งสำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2560 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2560 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		2558	2559	2560				
2560	10	-	-	-	-	9	1 *	90.00
2561	-	-	-	-	-	-	-	-
2562	-	-	-	-	-	-	-	-

*นักศึกษา 1 คนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2560 สอบผ่านแต่ไม่ได้รับทุนจากต้นสังกัดในปีการศึกษา 2560 ให้ทุนและอนุญาตให้ลาเรียนในปีการศึกษา 2561)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา : เกณฑ์คุณสมบัติด้านภาษาอังกฤษ และสถานที่เรียน

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	60	59	58	57	56	รวม
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	10
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา : ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาโท/เอก รุ่นจบปีการศึกษา 2559 (ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

- หลักสูตรฯ แจ่มมหาวิทยาลัย ขอยกเว้นการรายงานผลตามตัวบ่งชี้ 2.1 เมื่อวันที่ 9 พ.ค.61

การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2560 ระดับบัณฑิตศึกษา (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาโท/เอก)

- หลักสูตรฯ แจ่มมหาวิทยาลัย ขอยกเว้นการรายงานผลตามตัวบ่งชี้ 2.2 เมื่อวันที่ 9 พ.ค.61

หมายเหตุ หลักสูตรฯ รับนักศึกษารุ่นแรกในปีการศึกษา 2560 จึงยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาที่จะได้รับการประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ 2.1 และการแสดงผลงานอันเนื่องมาจากการศึกษาในหลักสูตรสำหรับตัวบ่งชี้ 2.2

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

1. ผลักดันให้นักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ
2. สนับสนุนให้นักศึกษาเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับพื้นฐานความรู้ต่างๆ ที่ใช้ในการทำวิจัยและการเขียนวิทยานิพนธ์

โอกาสในการพัฒนา

1. ส่งเสริมให้นักศึกษาไปปฏิบัติงานร่วมกับต่างประเทศเพื่อสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์
2. ส่งเสริมให้นักศึกษาขอรับทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์จากหน่วยงานระดับชาติ

หมวดที่ 3
นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>- การรับนักศึกษา</p> <p>หลักสูตรฯ มีแผนการศึกษาตามหลักสูตร 2 แบบ จึงได้วางแผนการรับนักศึกษาโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ กระบวนการเริ่มจากการกำหนด</p> <p>1. คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษา โดยพิจารณาคุณสมบัติดังนี้</p> <p>แบบ 1.1 วิทยานิพนธ์ 48 หน่วยกิต</p> <p>1) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการออกแบบ</p> <p>2) มีประสบการณ์ในงานด้านการออกแบบ อย่างน้อย 2 ปี หรือได้รับรางวัลเกียรติยศ โดยดูเลยพินิจของคณะกรรมการประจำหลักสูตร</p> <p>แบบ 1.2 วิทยานิพนธ์ 72 หน่วยกิต</p> <p>(1) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการออกแบบ มีผลการเรียนดีมาก และ</p> <p>(2) ได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบ อันเป็นที่ยอมรับหรือได้รับการเผยแพร่ ในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือ</p> <p>(3) มีประสบการณ์ในงานด้านการออกแบบ อย่างน้อย 10 ปี โดยดูเลยพินิจของคณะกรรมการประจำหลักสูตร</p> <p>2. มีผลการสอบภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด หรือเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่องมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษสำหรับผู้ที่เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก มหาวิทยาลัยศิลปากร</p> <p>3. มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 ข้อ 7 และ/หรือที่มีการเปลี่ยนแปลงภายหลัง</p> <p>** กรณีที่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ในข้อ 1, 2 และ 3 ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการ</p>	<p>1. ประกาศรับนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย ปี 2560</p> <p>2. สื่อประชาสัมพันธ์หลัก (Banner และ Page Faecbook)</p> <p>3. ประกาศการสอบคัดเลือกเข้าปี 2560</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>หลักฐานเพิ่มเติม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการสอบภาษาอังกฤษตามที่ระบุในคุณสมบัติผู้สมัครข้อ 2 หรือหลักฐานการสมัครสอบ SEPT 2. แบบเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ (Proposal) ประกอบด้วย หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการศึกษา ทฤษฎีและหลักการสนับสนุน ขอบเขตของการศึกษา และขั้นตอนการศึกษา (ไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ) <p><u>กลไกการรับนักศึกษา</u></p> <p>นอกเหนือจากคุณสมบัติการรับเข้าตามประกาศการรับสมัครซึ่งคณะฯ และบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการตามข้อมูลที่หลักสูตรได้ส่งไปแล้วนั้น การรับเข้า นักศึกษาในหลักสูตรมีกลไกและขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตรจะประชุมเพื่อกำหนดเป้าหมายการรับประจำปี และกำหนดวิธีการสอบคัดเลือกนักศึกษา และการวางแผนประชาสัมพันธ์ต่อกลุ่มเป้าหมาย 2. ผู้ประสงค์สมัครเข้าศึกษาอาจติดต่อพูดคุยกับประธานหรืออาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อหาหรือความเป็นไปได้ของหัวข้อที่สนใจหรือมีความเชี่ยวชาญที่จะนำเสนอในการศึกษา เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจและเตรียมความพร้อมก่อนการยื่นใบสมัครเข้าศึกษา 3. ผู้ประสงค์จะสมัครต้องสอบภาษาอังกฤษซึ่งจัดโดยบัณฑิตวิทยาลัย (ถ้ายังไม่มีคะแนนตามเกณฑ์) 4. คณะกรรมการดำเนินการสอบสัมภาษณ์เพื่อพิจารณาการนำเสนอแนวทางของหัวข้อวิทยานิพนธ์ 5. พิจารณาประวัติ ประสบการณ์ ผลงานและสรุปผลการสอบแจ้งบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อประกาศผลสอบ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>มีการดำเนินงานรับนักศึกษาปีการศึกษา 2560 มีการรับ 2 ภาคการศึกษา คือ 1/2560 และ 2/2560 โดยสรุปจำนวนที่รับนักศึกษาได้จริง 10 คน คุณสมบัติของผู้ผ่านการสอบคัดเลือก 10 คน จากผู้สมัคร 1/2560 (13 คน) 2/2560 (11 คน) เมื่อเทียบกับเป้าหมายของ</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>หลักสูตรคือ 15 คน ยังได้นักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกและเข้าศึกษาจริงไม่เป็นไปตามเป้า</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>คณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตรได้ประเมินกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 1/2560 แล้วพบว่า การประชาสัมพันธ์หลักสูตรยังไม่แพร่หลายในระดับชาติ จึงเสนอให้มีการวางแผนเรื่องการประชาสัมพันธ์ทั้งในสื่อออนไลน์และการบอกต่อจากอาจารย์ประจำหลักสูตรมากขึ้นในปีการศึกษาต่อไป</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>ผลจากการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาโดยให้มีการประชาสัมพันธ์ในสื่อออนไลน์มากขึ้น เมื่อประชาสัมพันธ์ออกไปมากขึ้น ทำให้ในภาคการศึกษาต่อมา (2/2560) มีจำนวนนักศึกษามาสมัครมากขึ้น และผู้ที่สอบผ่านได้ตามจำนวนที่หลักสูตรตั้งเป้าหมายไว้</p>	
	<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p><u>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>การเตรียมความพร้อมให้ผู้ผ่านการสอบคัดเลือกก่อนเข้าศึกษาที่หลักสูตรดำเนินการมีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดกิจกรรมพบนักศึกษาเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างผู้ที่จะเรียนและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติมจากการปฐมนิเทศ ที่จัดโดยบัณฑิตวิทยาลัย 2. ชี้แจงรายวิชาและสถานที่เรียน เวลาเรียน รวมถึงแจ้ง มคอ 3 ให้กับศ ล่วงหน้า เพื่อให้ นักศึกษา จัดตารางงานของตนเองได้ 3. แนะนำเทคนิคหรือสลายที่ตีความภาษาอังกฤษเฉพาะสำหรับนักศึกษาที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษสำหรับการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ก่อนเปิดภาคการศึกษา <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ความพร้อมในการเข้าศึกษาของนักศึกษายังมีน้อย อาจจะเพราะไม่สามารถจัดแบ่งเวลางานและเวลาเรียนได้ชัดเจนนัก เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่มีหน้าที่การงาน</p>	<p>4. โครงการปฐมนิเทศ นักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>5. ปฏิทินการศึกษาของคณะ มณฑลศิลป์</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
	<p>ค่อนข้างรัดตัว ซึ่งนักศึกษาให้ความสนใจและเล็งเห็นประโยชน์ที่หลักสูตรได้ดำเนินการ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ และประธานหลักสูตรทำการแจ้งเนื้อหาหลักสูตร ตารางเรียน และค่าใช้จ่าย ตั้งแต่ในวันสอบสัมภาษณ์ โดยมีได้รอให้ผู้สมัครสอบเข้ามาก่อน เพื่อเป็นการให้เวลาผู้สมัครตัดสินใจในการขึ้นทะเบียนเข้าเรียนและจัดตารางงานของตนเองได้มากขึ้น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>จากผู้สมัครและนักศึกษาเข้าใจรูปแบบการเรียนการสอนมากขึ้น และน่าจะสามารแบ่งเวลามาเรียนได้ตามตารางเรียน และหลักสูตรได้วางกระบวนการสำหรับการจัดกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในระยะต่อไป</p>	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	<p>- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษิตศึกษา</p> <p>ในภาคการศึกษา 1/2560 สอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ตามกำหนดเวลาของหลักสูตร แต่ยังมีนักศึกษาที่ไม่ผ่านผลทดสอบภาษาอังกฤษ จึงได้มี นศ.เพียง 1 ท่าน ที่ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์แล้ว</p> <p><u>กลไกการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์</u></p> <p>หลักสูตรฯ มีกระบวนการควบคุมดูแลการให้</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตามนโยบายของหลักสูตร คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดทำแบบฟอร์มเอกสาร การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้มีหลักฐานการเข้าพบ และมีเค้าโครงวิทยานิพนธ์ที่ชัดเจน จากการบันทึก เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ผลการดำเนินงานโดยนักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ตามนัดหมายที่กำหนดเพื่อรับคำปรึกษาจากที่อาจารย์ที่ปรึกษา และจัดการรายงานผลความก้าวหน้า ตามกำหนดของบัณฑิตวิทยาลัยในแต่ละภาคการศึกษา เป็นที่เรียบร้อย</p> <p><u>การประเมินกระบวนการควบคุมระบบการดูแลให้ คำปรึกษาวิทยานิพนธ์</u></p> <p>คณะกรรมการหลักสูตรเห็นว่า ควรเพิ่มการติดตาม นักศึกษาให้มากขึ้น เพราะนักศึกษาเป็นผู้มีภาระความรับผิดชอบต่องานประจำมาก จึงทำให้ห่างหายจากการเรียนไปบ้าง แต่หากมีความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์น้อย อาจจะทำให้นักศึกษาไม่จบตามเวลาการศึกษา และมีผลเสียหายต่อหลักสูตรได้ อย่างไรก็ตาม ควรเร่งรัดให้นักศึกษาที่ยังไม่สอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ ดำเนินการสอบโดยเร็ว เพื่อให้มีเวลาในการจัดทำวิทยานิพนธ์เต็มที่</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ ควบคุมระบบการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์</u></p> <p>จากการพิจารณาผลของกระบวนการควบคุมระบบ การดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ข้างต้น คณะกรรมการ หลักสูตรเห็นควรให้มีการจัดทำโครงการอบรม ภาษาอังกฤษเพิ่มเติมให้กับนักศึกษาซึ่งอยู่ในระหว่าง ดำเนินการภายในภาคการศึกษา 1/2561 นี้</p>	
	<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p><u>กลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา</u></p> <p>ในรายวิชา สัมมนาในการออกแบบจัดให้มีเนื้อหาการ บรรยายเรื่อง Trend เทคโนโลยีดิจิทัล ระเบียบวิธีวิจัย</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>(ทางศิลปะ) สมัยใหม่ และตัวอย่างงานวิจัยที่นำสมัย อีกทั้งจัดให้มีวิทยากรจากวงการการออกแบบของประเทศไทยร่วมให้การบรรยายและปรึกษาหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>ในรายวิชา ทักษะปราชญา ได้จัดให้มีการทัศนศึกษาต่างประเทศ (เอสโตเนีย ฟินแลนด์ และ สวีเดน) เพื่อให้ได้สัมผัสพบเห็นและวิเคราะห์ความเป็นไปของโลกได้ มีการเข้าพบคณาจารย์จากสถาบันศิลปะชั้นนำ เพื่อเยี่ยมชมการเรียนการสอน สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ รวมถึงผลงานนักศึกษาที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยอื่นๆ ด้วย</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>อาจารย์และนักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ได้พูดคุยซักถามประเด็นสงสัยกับวิทยากรและชาวต่างชาติ มีการเก็บข้อมูลในพื้นที่ต่างประเทศนำมาใช้ในการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ของตนเองได้อย่างดีมาก ทำให้วิทยานิพนธ์น่าสนใจและหนักแน่นชัดเจนมากขึ้น</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา</u></p> <p>คณะกรรมการหลักสูตรเห็นว่า รายวิชาทั้งสองรายวิชา สามารถส่งเสริมองค์ความรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ได้อย่างชัดเจนและแม่นยำ อย่างไรก็ตามหากการพัฒนาจะเห็นผลสัมฤทธิ์มากขึ้น จะต้องผลักดันให้นักศึกษามีแนวทางเค้าโครงหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ชัดเจนก่อน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>ปรับปรุงรายวิชาสัมมนาในการออกแบบ ให้กระตุ้นในนศ มีความชัดเจนในหัวข้อได้มากขึ้น และชี้แจงรายละเอียดเป้าหมายและสถานที่การเดินทางทัศนศึกษาต่างประเทศในรายวิชา ทักษะปราชญา เพื่อให้ นักศึกษาหาข้อมูลในประเด็นที่ตนเองสนใจได้เต็มที่</p>	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

เป้าหมายของปีนี้

เป้าหมายปีต่อไป

: ระดับ 3

: ระดับ 3

: ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																																
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	<p>- การคงอยู่</p> <p>จากข้อมูลการคงอยู่ของนักศึกษาปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษาคงอยู่ในปี 2560 จำนวน 9 คน โดยมี นักศึกษาพ้นสภาพ 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 90</p> <p>หมายเหตุ : นักศึกษา 1 คนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปี การศึกษา 2560 สอบผ่านแต่ไม่ได้รับทุนจากต้นสังกัด ในปีการศึกษา 2560 (ให้ทุนและอนุญาตให้ลาเรียนในปี การศึกษา 2561)</p>																																																	
<p>ข้อมูลนักศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษา</th> <th rowspan="2">จำนวนที่รับเข้า (1)</th> <th colspan="3">จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)</th> <th rowspan="2">อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$</th> <th rowspan="2">จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2560 (3)</th> <th rowspan="2">จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2560 (4)</th> <th rowspan="2">อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$</th> </tr> <tr> <th>2558</th> <th>2559</th> <th>2560</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2560</td> <td>10</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>9</td> <td>1</td> <td>90.00</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2562</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2563</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>* คือ จำนวนนักศึกษาที่จบก่อนเกณฑ์ () คือ จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จเกินกว่าระยะเวลาหลักสูตร</p>			ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2560 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2560 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$	2558	2559	2560	2560	10	-	-	-	-	9	1	90.00	2561	-	-	-	-	-	-	-	-	2562	-	-	-	-	-	-	-	-	2563	-	-	-	-	-	-	-	-
ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2560 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2560 (4)					อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$																																						
		2558	2559	2560																																														
2560	10	-	-	-	-	9	1	90.00																																										
2561	-	-	-	-	-	-	-	-																																										
2562	-	-	-	-	-	-	-	-																																										
2563	-	-	-	-	-	-	-	-																																										
	<p>- การสำเร็จการศึกษา</p> <p>ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา</p>																																																	
<p>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th> <th>ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา</th> <th>60</th> <th>59</th> <th>58</th> <th>57</th> <th>56</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">2560</td> <td>จำนวนจบในรุ่น</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>จำนวนรับเข้าในรุ่น</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>			ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	60	59	58	57	56	รวม	2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	10	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-																		
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	60	59	58	57	56	รวม																																											
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-																																											
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	10																																											
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-																																											
	<p>- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>จากการสอบถามที่ผ่านมาจากอาจารย์และนักศึกษารหัส 2560 พบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี (อยู่ระหว่างการสำรวจระดับความพึงพอใจ ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย) โดยสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ และมีการสอบถามปัญหาหรือข้อขัดข้องจากนักศึกษาพบว่าการจัดรถรับส่งบางครั้งมีความคาดเคลื่อนบ้างในเรื่องเวลาการเดินทาง และความพร้อมของอุปกรณ์และโสตทัศนอุปกรณ์ อาจารย์ผู้ประสานงานใน</p>	<p>ระดับความพึงพอใจ ปี พ.ศ.2560 = 3.38</p>																																																

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	รายวิชาสัมมนาได้มีการเสนอข้อขัดข้องจากนักศึกษาเข้าสู่ที่ประชุมคณาจารย์ประจำหลักสูตร โดยประธานหลักสูตรเสนอแนะให้จัดหาเจ้าหน้าที่ดูแล อุปกรณ์และวัสดุทัศนูปกรณ์ ให้พร้อมก่อนถึงเวลาเรียน ในส่วนของการเรียนการสอนที่นครปฐมให้จัดรถรับส่งจากวิทยาเขตตลิ่งชันมายังวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ให้เป็นไปตามตารางการเดินทาง	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	ระดับ 3	3 คะแนน
3.2	ระดับ 3	3 คะแนน
3.3	ระดับ 3	3 คะแนน
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		9 / 3 = 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3

จุดเด่น

1. นักศึกษาได้รับการกระตุ้นและฝึกฝนให้ปรับตัวข้อวิทยานิพนธ์ตลอดระยะเวลาภาคการศึกษา และได้รับองค์ความรู้หลากหลายจากทั้งผู้สอน วิทยาการ และประสบการณ์การเดินทางต่างประเทศ ทำให้เมื่อถึงเวลาสิ้นภาคการศึกษา นศ จะมีหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ชัดเจนขึ้น และพร้อมต่อการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้โดย

โอกาสในการพัฒนา

1. คณะกรรมการหลักสูตรต้องเฟ้นหาวิทยาการที่ครอบคลุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้มากขึ้น และกำหนดประเด็นที่นักศึกษาที่สอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาสนใจ และควรเพิ่มเติมงานผู้ช่วยวิจัยในหลักสูตรควบคู่ไปด้วยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม

หมวดที่ 4
อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p>	<p>-ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร <u>กลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u> การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอก ประธานหลักสูตรได้มีการนำเข้าพิจารณาทบทวนในที่ประชุมหลักสูตรเป็นระยะๆ เพื่อเพิ่มอัตรากำลังที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เพื่อเตรียมการเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ผสมผสานร่วมกับความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>และหลักสูตรฯ ได้มีการหารือกับคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ทุกครั้ง หากมีกรณีดังกล่าวระหว่างปีการศึกษา และเนื่องจากเป็นหลักสูตรของคณะฯ ที่มีได้สังกัดภาควิชาใด อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้รับจัดสรรจากภาควิชา และอัตรากำลังในส่วนกลางของคณะ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> ยังไม่มี的增加หรือเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2560</p> <p>แต่หลักสูตรได้เตรียมการขออนุมัติเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. เพื่อเพิ่มอัตรากำลังที่มีความเชี่ยวชาญด้านดิจิทัลมีเดียให้สอดคล้องกับสถานการณ์การพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u> ในปีการศึกษา 2/2560 ประธานหลักสูตรได้เชิญ อ.ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว เข้าร่วมประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผนการสอน และชี้แจงภาระงานที่ต้องรับผิดชอบ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p>	<p>1. มติสภา มหาวิทยาลัย ศิลปากรครั้งที่ 7/2560 วันที่ 12 พ.ค.60</p> <p>2. รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2560 วาระที่ 2.1 อาจารย์ ประจำหลัก เสนอขอแต่งตั้ง อาจารย์ประจำ หลักสูตร (กรณี อ.ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว)</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>หลักสูตรได้จัดทำเอกสารแต่งตั้งโดยผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ของคณะมัณฑนศิลป์ และอยู่ระหว่างการพิจารณาของบัณฑิตวิทยาลัย</p>	
	<p>-ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>กลไกการบริหารอาจารย์</u></p> <p>คณะกรรมการบริหารงานหลักสูตร ได้มอบภาระงานแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกคน ทุกรายวิชา และทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาหัวข้อวิทยานิพนธ์หลัก/ร่วม นอกจากนี้ กำหนดนโยบายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำวิจัย บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์การออกแบบ นำไปเผยแพร่ระดับชาติและระดับนานาชาติ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>อาจารย์ทุกคนมีภาระงานสอน มีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยของนักศึกษาในปีการศึกษา 2560 และเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผลการดำเนินงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 จำนวน 1 บทความ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ในระดับสถาบัน 3 ผลงาน 3. เผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ 2 ผลงาน <p><u>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการบริหารที่เป็นอยู่ 2. วิเคราะห์ความต้องการของอาจารย์ 3. วิเคราะห์กระบวนการและสิ่งที่ควรสนับสนุนอาจารย์เพิ่มขึ้น เพื่อการส่งเสริมการเรียนการสอน <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>หลักสูตรฯ ได้กำหนดแผนบริหารและพัฒนา อาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำได้เพิ่มพูนความรู้ในรายวิชาที่สอนจากการวิจัยหรือสร้างสรรค์ ในปีการศึกษา 2560</p> <p>หลักสูตรจึงได้จัดทำแผนวิจัยสร้างสรรค์ของ สาขาวิชา กำหนดให้อาจารย์ประจำทุกคนต้องมี งานวิจัย/สร้างสรรค์อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 เรื่อง และกำหนดแผนการนำเสนอผลงานทางวิชาการ การ เผยแพร่งานวิจัยสร้างสรรค์ทั้งรูปแบบการเผยแพร่ ทั่วไป การจัดแสดงเฉพาะวิชาชีพและหรือการตีพิมพ์ ผลงานในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ</p> <p>พร้อมกันนี้ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของ อาจารย์ต่อกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ปี 2560 พบว่ามีความพึงพอใจในระดับดีและบรรลุผล ตามแผนดังกล่าว</p>	
	<p>-ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</p> <p><u>กลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</u></p> <p>ประธานหลักสูตรได้ประชุมเรื่องโครงการทัศนศึกษา ณ ประเทศฟินแลนด์ เอสโทเนียและสวีเดน ใน การประชุมครั้งที่ 1/2561</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>1. ขออนุมัติโครงการศึกษาดูงาน ณ ประเทศ ฟินแลนด์ เอสโทเนียและสวีเดนในวันที่ 14 มีนาคม 2561 โดยมีคณาจารย์จำนวน 7 คน และนักศึกษา จำนวน 9 คน ในการศึกษาดูงานครั้งนี้ คณาจารย์ได้ เข้าแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเยี่ยมชม 2 สถาบัน คือ 1. สถาบันศิลปะเอสโทเนีย เมืองทาลลิน ประเทศ เอสโทเนีย และมหาวิทยาลัยคอนฟลัก กรุงสตอกโฮล์ม ประเทศสวีเดน นอกจากนั้นยังได้เข้าเยี่ยมชม พิพิธภัณฑ์และห้องแสดงผลงานด้านการออกแบบ ระดับชาติและนานาชาติหลายแห่ง</p> <p>2. คณาจารย์เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การใช้งานฐานข้อมูล Scopus”, “Program</p>	<p>1.รายงานการ ประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 1/2561 และครั้งที่ 3/2561</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>Mendeley”, “ลิขสิทธิ์และจริยธรรมของนักนักวิจัย” และ “โปรแกรมเทคโนโลยีความเป็นจริงเสมือน”</p> <p><u>การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> <u>วิธีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนา</u> <u>อาจารย์ของหลักสูตร โดยวิธีการประชุมทบทวน</u> <u>ปัญหา และหาวิธีการแก้ไขปัญหาและมอบหมายให้</u> <u>ประธานหลักสูตรรับผิดชอบในการนำเสนอเป็น</u> <u>กิจกรรมหรือโครงการที่จะดำเนินการพัฒนาหลักสูตร</u> <u>ร่วมกันต่อไปในปี 2560-2561 ซึ่งในปีการศึกษามีผล</u> <u>การประเมินทั้งจากที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร</u> <u>และผลการประเมินคุณภาพภายในประจำหลักสูตรให้</u> <u>ดำเนินโครงการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรให้เป็น</u> <u>รูปธรรม</u></p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u> <u>ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้พัฒนาองค์ความรู้และทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่องทุกปี 2. ผลของการประชุมที่มีความเห็นร่วมกันอาจารย์ทุกคนเข้าร่วมโครงการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรต่างๆ อย่างพร้อมเพรียง 	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	(1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก $3 \times 100 / 3 = 100.00$	ตารางที่ 1.1-1
	(2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $2 \times 100 / 3 = 66.67$	ตารางที่ 1.1-1
	(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร $(2.80 + 2.80) \times 100 / 3 = 186.67$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
(เฉพาะหลักสูตรปริญญาเอก)	(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (0/ 3) = 0.0	ตารางที่ 4.2-7- ตารางที่ 4.2-8

4.2(1) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	3	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	100.00	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 60.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100)

4.2(2) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตำแหน่งวิชาการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	2	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	66.67	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 66.67 เกณฑ์ประเมิน : 3.33 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 60.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป)

4.2(3) สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาเอก	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
3.2บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
4.1บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.2บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	1	0.80	ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
5.1บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาเอก	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556				
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00	2	2.00	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การ ขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	3	1.20	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80	2	1.60	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด			3	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			3	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			5	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร			2.80	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร			2.80	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			93.33%	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			93.33%	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			7.78	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			7.78	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 186.67 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 60.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60)

4.2(4) สรุปบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (เฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาเอก)

บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	จำนวน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1. ฐานข้อมูลระดับชาติ TCI	0	ตารางที่ 4.2.7
2. ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ Scopus	0	ตารางที่ 4.2.8
3. รวมบทความที่ได้รับการอ้างอิง	0	
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3	
5. ค่าคะแนนที่ได้	0.00	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : อัตราส่วน 0.00 เกณฑ์ประเมิน : 0.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : อัตราส่วน 0.25 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : อัตราส่วน 0.25 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = อัตราส่วน 0.25)

หมายเหตุ :

- Link หลักฐาน TCI สืบค้น ณ วันที่ 6 มิ.ย.61 (ย้อนหลังได้ 5 ปี นับถึงปี พ.ศ.2556 หรือ 2013) คือ http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/cited_search.php?TextSearch=%CA%D5%C1%D2%B5%C3%D1%A7&SearchType=%AA%D7%E8%CD%BC%D9%E9%E1%B5%E8%A7&yr=%B7%D8%A1%BB%D5&Search=%A4%E9%B9%CB%D2&AndOr=AND&TextSearch1=&SearchType1=%AA%D7%E8%CD%C7%D2%C3%CA%D2%C3&AndOr1=AND&TextSearch2=&SearchType2=%AA%D7%E8%CD%C7%D2%C3%CA%D2%C3&branch=A
- Link หลักฐาน Scopus สืบค้น ณ วันที่ 6 มิ.ย.61 (ย้อนหลังได้ 5 ปี นับถึงปี พ.ศ.2556 หรือ 2013) คือ <https://www.scopus.com/search/form.uri?display=authorLookup&clear=t&origin=searchbasic&txGid=c8d455f568a6ede9bd874e0aaaf06fa0>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	- การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากปีการศึกษา 2560 ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลง	
	- ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อยู่ระหว่างการสำรวจระดับความพึงพอใจฯ เป็นปี แรก	ระดับความพึงพอใจฯ ปี พ.ศ. 2560 = 3.75

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3
 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
4.2		$13.33/4 =$	3.33
4.2 (1)	60.00	100	5.00
4.2 (2)	60.00	66.67	3.33
4.2 (3)	60.00	186.67	5.00
4.2 (4)	0.25	0.00	0.00
4.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$9.33 / 3 = 3.11$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และมีประสบการณ์วิชาชีพ
2. หลักสูตรมีโครงพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม

โอกาสในการพัฒนา

1. มีการพัฒนาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศเพื่อให้อาจารย์ได้ร่วมทำโครงการวิจัยระยะสั้น

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด															จำนวนนักศึกษา				
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	I	W	Audit	ลงทะเบียน	สอบผ่าน			
372601	สัมมนาในการออกแบบ	1/60													S						4	4

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส	ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด															จำนวนนักศึกษา				
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	I	W	Audit	ลงทะเบียน	สอบผ่าน			
372601	สัมมนาในการออกแบบ	2/60													S						5	5
372602	ทัศนปราชญา	2/60													S						9	9
372621	ดุซมิ์นิพนธ์	2/60																	I		1	-

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>- การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร <u>กลไกการจัดทำหลักสูตร</u> หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) มีแนวคิด กระบวนการ วัตถุประสงค์ วิธีการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาดังนี้</p> <p>1. ผลิตดุษฎีบัณฑิตด้านการออกแบบขั้นสูง ที่สามารถบูรณาการความคิดสร้างสรรค์ ความรู้ หรือสุนทรียศาสตร์ขั้นสูง สามารถค้นคว้าและแสดงระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพด้วยเทคโนโลยีหรือทฤษฎีใหม่ ๆ โดยคำนึงถึงรากฐานทางวัฒนธรรมแห่งชนชาติ</p> <p>2. สร้างองค์ความรู้ใหม่และเพิ่มความสามารถการผลิตผลงาน</p>	การประชุมครั้งที่ 9 / 2560 วันที่ 6 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2560

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>นวัตกรรมการออกแบบ โดยมุ่งเน้นการสร้างเอกลักษณ์ของผลงานเฉพาะบุคคล</p> <p>3. มีศักยภาพในการผลิตผลงานการวิจัยระดับอุดมศึกษา ทั้งระดับชาติและนานาชาติ สร้างคุณประโยชน์ต่อสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ</p> <p>รายวิชาที่สำคัญมีดังนี้ 1. สัมมนาในการออกแบบ 2. ทักษะปราชญา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ได้หลักสูตรที่ตรงต่อสถานการณ์การพัฒนาทางเศรษฐกิจ และสัมพันธ์ต่อพันธกิจของสถาบัน (แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ศิลปากร พ.ศ.2556-2563)</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>ผลจากการประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตรดังกล่าว ได้ผ่านสภาวิชาการให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 9 / 2560 วันที่ 6 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2560</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>แก้ไขตามความเห็นของสภาวิชาการและนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 7 / 2560 วันที่ 12 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560</p>	
	<p>-การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</u></p> <p>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย มีวิธีการที่เป็นไปได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เก็บข้อมูลความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น อาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต นายจ้างของบัณฑิต ผู้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดโดยหลักสูตรฯ สถาบันที่มีความร่วมมือทางวิชาการ ฯลฯ 2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดสัมมนาเฉพาะกลุ่ม ทำการสำรวจปัญหาและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลเพื่อวางแผนปรับปรุงหลักสูตร เมื่อครบกำหนดตามรอบระยะเวลา 2) คณะกรรมการประจำหลักสูตร เก็บข้อมูลจากผู้สอนในทุกๆ รายวิชา 	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p><u>การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u></p> <p>1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อรวบรวมข้อมูล จากนักศึกษา อาจารย์ และผู้เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u> อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลเพื่อหารือกับกรรมการผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ในการพัฒนาหลักสูตรรอบต่อไปให้ทันสมัย</p>	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

: ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้

: ระดับ 3

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป

: ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
<p>การวางระบบผู้สอน และกระบวนการ จัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)</p>	<p>-การกำหนดผู้สอน <u>กลไกการกำหนดผู้สอน</u> ในที่ประชุมครั้งที่ 3/2560 มีจัดทำ มคอ.3 และหารืออาจารย์ ประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดผู้สอน อาจารย์พิเศษ และวิทยากร โดย นำวัตถุประสงค์รายวิชา คุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ความต่อเนื่องของ เนื้อหาที่สอนมาพิจารณาร่วมกัน และมอบหมายภาระการสอน</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> มีการกำหนด อาจารย์ ดร.อติเทพ แจ้คนาลาว เป็นผู้ประสานงาน รายวิชาสัมมนาในการออกแบบ (Seminar in Design) และ รศ.ดร. สุภาวี ศิรินคราภรณ์ เป็นผู้ประสานงานรายวิชาทัศน์ปราศณญา (Visual Intellect) เพื่อติดต่ออาจารย์พิเศษและวิทยากร</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</u> อาจารย์ผู้ประสานงานรายงานผลในที่ประชุมหลักสูตรครั้งที่ 4/2560 จำนวนครั้งที่สอนของอาจารย์พิเศษ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</u> อาจารย์พิเศษและวิทยากรมีการขอปรับเปลี่ยนสถานที่เรียนเพื่อ ความสะดวกในการเดินทาง</p>	<p>1. คำสั่ง แต่งตั้ง อาจารย์ ประจำ หลักสูตร</p> <p>2. รายงาน การประชุม ครั้งที่ 3/2560</p> <p>3. รายงาน การประชุม ครั้งที่ 4/2560</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p><u>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u> อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาจัดทำแผนการสอน (มคอ.3) แจงในที่ประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 4/2560 และแจ้งแผนการสอนกับนักศึกษา ก่อนเปิดภาคการศึกษา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ปีการศึกษา 2560 อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาส่ง มคอ.3 ครบถ้วน นับเป็นเวลา 15 วัน ก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาค ครบทุกรายวิชา 2) ผู้สอนสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของแผนการเรียนรู้ของรายวิชาที่มีเนื้อหาต่อเนื่องกัน หรือสามารถประสานการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์พิเศษที่สอนร่วมกับอาจารย์ประจำ <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรมีกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบแผนการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในมคอ.3 โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา 2) ก่อนที่หลักสูตรจะกำหนดผู้สอนให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีคุณวุฒิขั้นต่ำ ปริญญาเอกหรือรองศาสตราจารย์ <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u> กำกับ ติดตาม กลยุทธ์ในการสอน ให้มีความสอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา เพื่อสร้างประสิทธิผลแก่แผนการสอนตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3</p>	<p>1. รายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2560</p>
	<p>- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คำนึงถึงคุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ โดยเฉพาะความรู้และประสบการณ์ในหัวข้อวิทยานิพนธ์นั้นๆ</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p><u>การประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u> เนื่องจากรายวิชาของหลักสูตรมีผลเกรดเป็น S และ U เท่านั้น จึงใช้การวัดผลที่การพัฒนาโครงงานของนักศึกษาแต่ละคนเป็นหลัก โดยมีได้เปรียบเทียบระหว่างบุคคล ซึ่งเป็นการมุ่งเน้นวิธีการศึกษาในระดับปริญญาเอก (ปัจเจกบุคคล)</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u> นักศึกษาสามารถพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้อย่างเต็มที่ และสามารถนำไปปรับใช้ในการเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้ตามกำหนดเวลาของหลักสูตรฯ</p>	
	<p><u>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u> <u>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้นักศึกษานำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์กับคณะกรรมการหลักสูตรเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 2. ให้นักศึกษาเขียนบทความที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับรายวิชาที่ตนปราชญา และส่งเพื่อพิจารณาตีพิมพ์กับวารสาร Veriridian E-Journal Silpakorn University ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ และส่งเพื่อพิจารณาตีพิมพ์กับนิตยสาร Art4d <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการหลักสูตรให้คำแนะนำในการปรับปรุงหัวข้อวิทยานิพนธ์ และมีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน 2. อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจากวารสาร <p><u>การประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการหลักสูตรเห็นว่าวิธีการประเมินผลการเรียนรู้นี้ทำให้นักศึกษาสามารถปรับปรุงหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้ชัดเจนขึ้น 2. คณะกรรมการหลักสูตรเห็นว่าวิธีการประเมินผลการเรียนรู้นี้เป็นการฝึกฝนให้นักศึกษามีทักษะการเขียนบทความทางวิชาการ ตลอดจนได้ผลงานตีพิมพ์ (อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจากวารสาร) <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u> ทำให้นักศึกษาและหลักสูตรมีบทความตีพิมพ์ และทำให้การ</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	ประเมินผลการเรียนรู้มีคุณภาพเป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะฯ	
	<p>- การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>อาจารย์ผู้ประสานงานในรายวิชาจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.7 นำเสนอต่อที่ประชุมหลักสูตรเพื่อพิจารณาแผนการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรมี มคอ.5 ทั้ง 2 รายวิชา และที่ประชุมได้รวบรวมข้อมูลเพื่อปรับปรุงในภาคการศึกษาถัดไป</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <p>มคอ.5 ทั้ง 2 รายวิชาสะท้อนให้เห็นถึงจุดแข็งของหลักสูตรคือการบูรณาการองค์ความรู้ทางด้านการออกแบบที่จะช่วยเสริมสร้างหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์ และจุดที่ควรพัฒนาคือสถานที่เรียน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายวิชาสัมมนาในการออกแบบได้ปรับปรุงเพิ่มจำนวนครั้งการบรรยายระเบียบวิธีวิจัยและสลับครั้งที่สอนให้อยู่ในช่วงต้นภาคการศึกษา และเพิ่มจำนวนครั้งในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับวิทยากรต่างมหาวิทยาลัย 2. กิจกรรมรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ หลักสูตรได้จัดให้นักศึกษาเสนอความก้าวหน้าทุกภาคการศึกษา 3. กิจกรรมนำเสนอบทความของนักศึกษา ในวารสาร Veridian E-Journal Silpakorn University ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ และนิตยสาร Art4d 	
	<p>- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>มีกำหนดการรายงานความก้าวหน้าประจำภาคการศึกษา โดยหลักสูตรกำหนดให้มีองค์ประกอบดังนี้ 1. ประธานหลักสูตร, 2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์, 3. กรรมการหลักสูตร</p>	<p>รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 6/10/2560</p>

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

: ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มี		
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มี		
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มี		
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มี		
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	มี		
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มี		
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มี		
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	มี		
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มี		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	มี		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	-	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	-	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
รวมตัวบ่งชี้ในปี		10		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100		

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 10 จาก 10 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : 10 จาก 10 ข้อ ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : 10 จาก 10 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ไม่มี			

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ไม่มี							

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา (นำมาจากตารางสอนในภาคนั้นๆ)

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ไม่มี					

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ไม่มี						

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
372601	สัมมนาในการออกแบบ	1/2560	มี		หลักสูตรอำนวยความสะดวกเรื่องสถานที่เรียนที่วังท่าพระ ห้องน้ำ อินเทอร์เน็ต และอุปกรณ์ด้านคอมพิวเตอร์ โปรเจ็คเตอร์ รวมถึงรถรับส่งระหว่างวิทยาเขต	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร
372601	สัมมนาในการออกแบบ	2/2560	มี		หลักสูตรจัดสถานที่เรียนที่วังที่พระมากขึ้น โดยใช้ห้องประชุมที่ห้องสมุด วังท่าพระ ตลอดจนอำนวยความสะดวกเรื่องสถานที่	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
					เรียนที่วังท่าพระ ห้องน้ำ และอินเทอร์เน็ต และรถรับส่งระหว่างวิทยาเขต	
372602	ทัศนปราชญา	2/2560	มี		หลักสูตรวางแผนแจ้ล่วงหน้าเรื่องการไปทัศนศึกษาที่ต่างประเทศ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เตรียมตัวเรื่องค่าใช้จ่าย และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนเรื่องประเทศที่จะไป และไปช่วงไหนเพื่อจัดตารางเวลาการกลางาน	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

1. ขอให้หลักสูตรอำนวยความสะดวกเรื่องสถานที่เรียนที่วังท่าพระ ห้องน้ำ และอินเทอร์เน็ต รวมถึงรถรับส่งระหว่างวิทยาเขต (โดยนักศึกษายากให้สถานที่เรียนที่วังท่าพระหรือตลิ่งชันมากกว่าที่นครปฐม)
2. หลักสูตรควรชี้แจงล่วงหน้าเรื่องค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับไปทัศนศึกษาในต่างประเทศ รวมถึงกำหนดการเพื่อลดหยุดงานของนักศึกษา

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	-บรรยายสอดแทรกชี้ให้เห็น ความสำคัญและคุณค่าที่ควรรักษา และการมีผลกระทบต่อผลงานและ ตนเอง -การอ้างอิงผลงานที่นำมาใช้	ให้ตระหนักถึงความมีวินัย ความรับผิดชอบต่อ สิ่งแวดล้อมและส่วนรวม	หัวข้อ วิทยานิพนธ์ที่ สร้างสรรค์สังคม
ความรู้	เพิ่มเรื่องการวิจัย การค้นคว้า การเขียนรายงาน บทคัดย่อ ผลงานแนวคิดของการออกแบบ นานาชาติ	ให้นักศึกษาฝึกทำงานกลุ่ม และทำงานเดี่ยว	มคอ 3 ทุก รายวิชา
ทักษะทางปัญญา	การวิเคราะห์ วิจัย	เพิ่มการสัมมนา สนทนากลุ่ม มากขึ้น	มคอ 3 ทุก รายวิชา
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	การแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่าง นักศึกษาในและนอกห้องเรียน	เพิ่มการสัมมนา และจัด สนทนากลุ่ม	มคอ 3 ทุก รายวิชา
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	การนำเสนอผลงานที่ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ เพื่อเพิ่มความเข้าใจใน ระยะเวลาจำกัด	เพิ่มการแลกเปลี่ยนเรียน เทคโนโลยีสารสนเทศ รู้ใน เรื่องการใช้	Presentation ของนักศึกษา

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 1 คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 1 คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
1. โครงการทัศนศึกษา ณ ประเทศฟินแลนด์ เอสโทเนียและสวีเดน	6	1	คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน ได้เข้าแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเยี่ยมชม 2 สถาบัน คือ 1.สถาบันศิลปะเอสโทเนีย เมืองทาลลิน ประเทศเอสโทเนีย และ มหาวิทยาลัยคอนพลัค กรุงสตอกโฮล์ม ประเทศสวีเดน นอกจากนั้นยังได้เข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์และห้องแสดงผลงานด้านการออกแบบ ระดับชาติและนานาชาติหลายแห่ง และได้มีการพูดคุยในเบื้องต้นเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนในการทำวิจัยระยะสั้น	โครงการทัศนศึกษา
2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การใช้งานฐานข้อมูล Scopus”, “Program Mendeley”,	2		อาจารย์ได้เรียนรู้การใช้โปรแกรมระดับนานาชาติ เพื่อใช้ในการทำงานวิจัยและถ่ายทอดให้กับนักศึกษาได้	ภาพบรรยากาศการเข้าร่วมเสนอผลงาน
3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องลิขสิทธิ์ และจริยธรรมของนักวิจัย	1		อาจารย์ได้ทราบหลักการเรื่องลิขสิทธิ์และจริยธรรมของนักนักวิจัยในงานวิจัย	ภาพบรรยากาศการเข้าร่วมเสนอผลงาน
4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องโปรแกรมเทคโนโลยีความเป็นจริงเสมือน	1		อาจารย์ได้เรียนรู้การใช้โปรแกรมเทคโนโลยีความเป็นจริงเสมือน (AR) เพื่อต่อยอดงานวิชาการ	ประกาศณียบัตร

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	3 คะแนน
5.2	ระดับ 4	4 คะแนน
5.3	ระดับ 3	3 คะแนน
5.4	ร้อยละ 100	5 คะแนน
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		$15 / 4 = 3.75$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาเพื่อเน้นย้ำให้นักศึกษาร่างโครงสร้างวิทยานิพนธ์ได้รวดเร็ว และบูรณาการองค์ความรู้จากวิทยากรชั้นนำในสายงานออกแบบ

โอกาสในการพัฒนา

1. ผลักดันให้นักศึกษาเข้าโครงการอบรมหรือทำงานวิจัยระยะสั้นกับบุคลากรจากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

หมวดที่ 6
การบริหารหลักสูตร

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชาฯ ในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในที่ประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 4 ธันวาคม 2560 และครั้งที่ 2/2561 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2561 ประธานหลักสูตรเสนอให้จัดการเรียนการสอนในวันเสาร์ ณ ห้องสมุดศาสตราจารย์หม่อมเจ้าสุภัทรดิศกุล ณ หอสมุดวังท่าพระ และเสนอแนะให้จัดหาเจ้าหน้าที่ดูแลอุปกรณ์และใส่ตักศูปรณ์ ให้พร้อมก่อนถึงเวลาเรียน ในส่วนของการเรียนการสอนที่นครปฐมให้จัดรถรับส่งจากวิทยาเขตตลิ่งชันมายังวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยจัดให้มีห้องเรียนที่กรุงเทพฯ เพื่อความสะดวกของอาจารย์พิเศษบางท่าน ตลอดจนจัดให้มีรถรับส่งสำหรับการเดินทางระหว่างวิทยาเขต</p> <p><u>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>มีการสอบถามจากนักศึกษาพบว่าการจัดรถรับส่งบางครั้งมีความคาดเคลื่อนบ้างในเรื่องเวลาการเดินทาง</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง</u></p> <p>มีการกำชับคนขับรถและนักศึกษาให้ตรงต่อเวลา</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p>
	<p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>1) ขาดความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้ที่มีสภาพสมบูรณ์) รวมทั้ง การจัดพื้นที่หรือสถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกันนอกเวลาเรียน เนื่องจากคณะฯ อยู่ในช่วงการปรับปรุงและซ่อมแซมอาคาร</p> <p>2) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ในระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูล ทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้นฯลฯ เพียงพอ และทันสมัย</p> <p>3) ระบบการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ไม่มี มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร</p>	
	<p>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>จากการสอบถามที่ผ่านมาจากอาจารย์และนักศึกษารหัส 2560 พบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี โดยสามารถจัดการเรียนการ สอนได้อย่างมีคุณภาพ แต่อย่างไรก็ตามหากสามารถจัดการเรียน การสอนที่วิทยาเขตวังท่าพระ ได้ก็จะมี ความพึงพอใจมากขึ้น</p>	

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 3	3 คะแนน
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		$3 / 1 = 3.00$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. หลักสูตรสามารถจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

โอกาสในการพัฒนา

1. จัดห้องปฏิบัติงานและแลกเปลี่ยนความรู้นอกเวลาสำหรับอาจารย์และนักศึกษา

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมินปีที่ผ่านมา	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ได้รับความ การประเมินเป็นครั้งแรก		

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2559

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
หลักสูตรฯ ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน คณะผู้สำรวจของคณะฯ ขอความร่วมมือผู้จ้างงาน (ผ่านผู้สำเร็จการศึกษา) ตอบแบบสอบถามปกติ/ ออนไลน์ (Google Form) และดึงข้อมูลแจ้งหลักสูตรเมื่อครบระยะเวลาปิดรับข้อมูล	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
หลักสูตรฯ ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา
มีการปรับโครงสร้างมหาวิทยาลัยเพื่อการออกนอกระบบ ทำให้แต่ละหลักสูตรต้องมีความชัดเจนเรื่อง อาจารย์ประจำหลักสูตร และเรื่องอัตรากำลังในภาควิชาต่างๆ ซึ่งประเด็นนี้อาจทำให้เกิดการเคลื่อนย้าย อาจารย์ และกระทบกับตำแหน่งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ อย่างไรก็ตามหลักสูตรนี้เพิ่งจะเปิดสอนเป็นปีแรก ยังมี นักศึกษาไม่มากนัก จึงยังไม่มีผลกระทบชัดเจน หากแต่หลักสูตรต้องเตรียมความพร้อมในเรื่องอัตรา จำนวนนักศึกษาที่รับเป็นที่ปรึกษาสำหรับปีการศึกษาต่อไป
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา
(อยู่ในช่วงการดำเนินงาน)

หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ได้รับการประเมินเป็นครั้งแรก	(อยู่ในช่วงการ ดำเนินงาน)	คณะกรรมการ หลักสูตร	(อยู่ในช่วงการดำเนินงาน)

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ เปิดจัดการเรียนการสอนเป็นครั้งแรก.....
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การ
เปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)
ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ เปิดจัดการเรียนการสอนเป็นครั้งแรก.....
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ เปิดจัดการเรียนการสอนเป็นครั้งแรก.....

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2561

(อยู่ในช่วงการดำเนินงาน)

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

1.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์พันธุ์ คุรุพะเสน)
วันที่ 1 กรกฎาคม 2561
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
ประธานหลักสูตร
2.
(อาจารย์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์)
วันที่ 1 กรกฎาคม 2561
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม)
วันที่ 1 กรกฎาคม 2561
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4.
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์)
วันที่ 1 กรกฎาคม 2561
อาจารย์ประจำหลักสูตร
5.
(รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ)
วันที่ 1 กรกฎาคม 2561
อาจารย์ประจำหลักสูตร

.....
(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 1 กรกฎาคม 2561

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2560

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ประสบการณ์ด้านการสอน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา (ทุกระดับปริญญา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ	
1	ดร.วัฒนพันธุ์ คุรุทะเสน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	22 ปี	ศ.บ. Master of Science ปร.ด.	การออกแบบนิเทศศิลป์ Communication Design วิจัยศิลปะและวัฒนธรรม	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA. ม.ขอนแก่น	2524 2528 2557	1, 3
2	ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	อาจารย์	9 ปี	ศ.บ. ศศ.ม. ศป.ด.	ออกแบบศิลปประยุกต์ นฤมิตรศิลป์ ศิลปกรรมศาสตร์	มทร.ธัญบุรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540 2548 2556	1, 3
3	ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	13 ปี	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) Master of Arts Ph.D.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) Design Architectural Heritage Management and Tourism	ม.ศิลปากร The London Inst., UK. ม.ศิลปากร	2539 2542 2556	1, 3
4	ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	รองศาสตราจารย์	16 ปี	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) Master of Arts Ph.D.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) Jewelry Design Jewellery	ม.ศิลปากร Royal College of Art, UK. U. of Central England in Birmingham, UK.	2539 2542 2547	2, 3
5	ดร.รัฐไท พรเจริญ	รองศาสตราจารย์	27 ปี	วท.บ. กศ.ม. ศิลปประยุกต์ดุซมิ บัณฑิต	ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม อุตสาหกรรมศึกษา การออกแบบผลิตภัณฑ์	มรภ.สวนดุสิต ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ม.อุบลราชธานี	2535 2542 2549	2, 3
6	ดร.ธนาทร เจียรกุล	อาจารย์	32 ปี	กศ.บ. กศ.ม. ปร.ด.	ภาษาอังกฤษ (วิชาโท เทคโนโลยี ทางการศึกษา) เทคโนโลยีทางการศึกษา การบริหารการศึกษา	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ม.ศิลปากร	2519 2523 2557	3

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ประสบการณ์ด้านการสอน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา (ทุกระดับปริญญา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ	
7	ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว	อาจารย์	13 ปี	กศ.บ. M.A. Ph.D.	ศิลปศึกษา (เกียรตินิยมอันดับ 2) Visual Communication Design Design Arts	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม Kent State University., USA Silpakorn University	2536 2547 2557	3
8	ดร.มาเรียม นิลพันธุ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	26 ปี	ศบ. กศ.ม. กศ.ด.	จิตวิทยาและการแนะแนว จิตวิทยาการศึกษา การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร	ม.สงขลานครินทร์ ม.สงขลานครินทร์ ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2525 2529 2536	3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์ * (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|---|
| (1) หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | (4) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก |
| (2) หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร | (5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |
| (3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน | (6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ |

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2560

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา (ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ (ระบุตามหมายเหตุ)
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ	
1	สุชาติ เกาทอง	ศาสตราจารย์	ม.บูรพา	การวิจัยทัศนศิลป์และการออกแบบ	-	-	-	-	อาจารย์พิเศษ
2	อรศิริ ปาณินท์	ศาสตราจารย์	ม.เกษตรศาสตร์	สถาปัตยกรรม	-	-	-	-	อาจารย์พิเศษ
3	ดร.ศุภกรณ์ ดิษฐพันธุ์	รองศาสตราจารย์	ม.จุฬาลงกรณ์	การวิจัยศิลปะและการออกแบบ	-	-	-	-	อาจารย์พิเศษ
4	ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ	รองศาสตราจารย์	ม.ขอนแก่น	การวิจัยศิลปกรรมวัฒนธรรม และการออกแบบ	-	-	-	-	อาจารย์พิเศษ
5	ดร.ศุภชัย สิงห์ยะบุศย์	รองศาสตราจารย์	ม.มหาสารคาม	การวิจัยศิลปกรรม	-	-	-	-	อาจารย์พิเศษ

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา (ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ (ระบุตามหมายเหตุ)
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ	
6	ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ม.บูรพา	การออกแบบผลิตภัณฑ์	-	-	-	-	อาจารย์พิเศษ
7	ดร.ศักดิ์ชาย ลีกลา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ม.มหาสารคาม	การวิจัยด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์	-	-	-	-	อาจารย์พิเศษ
8	ดร.ประทีปใจ สุวรรณชาติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ม.มหาสารคาม	การวิจัยเชิงพื้นที่	-	-	-	-	อาจารย์พิเศษ

หมายเหตุ :

การทำหน้าที่ของอาจารย์

(3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

(5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2560

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ที่ปรึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์ (จำนวน)	การค้นคว้าอิสระ (จำนวน)				
1	ผศ.ดร.วัฒนพันธุ์ ครุฑะเสน	1	0	1.นายชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	60158901	การออกแบบเพื่อการท่องเที่ยวเชิงเกษตร Design for Agrotourism	

ตารางที่ 1.1-4 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
ระหว่างปี พ.ศ. 2556 – 2560

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนพันธุ์ ครุฑะเสน	<p>หัวหน้าโครงการ :</p> <p>1. การจัดการความรู้ในสาขานวัตกรรมการออกแบบประสบการณ์สร้างสรรค์ ระยะที่ 1 ปงชี้ แสงวงหา สร้างและจัดการความรู้ให้เป็นระบบ (2558)</p> <p>ผู้ร่วมวิจัย :</p> <p>1. เสน่ห์การทองเทียนนครปฐมผ่านแรงบันดาลใจ จากศิลปะการออกแบบ (ระยะที่ 1) 2559</p> <p>2. โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560 (2560)</p> <p>ผลงานสร้างสรรค์ :</p> <p>1. ประชาสัมพันธ์งานครบรอบ 80 ปี สะพานพระ พุทธยอดฟ้าฯ (2556)</p> <p>2. 70 ปีแห่งความเชี่ยวชาญ (2556)</p> <p>3. เตือนสติ 1 : คิดก่อนพูด (2557)</p> <p>4. รุ่งอรุณแห่งความสุข (2558)</p>	
2. อาจารย์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	<p>ผู้ร่วมวิจัย :</p> <p>1. การจัดการความรู้ในสาขานวัตกรรมการออกแบบประสบการณ์สร้างสรรค์ ระยะที่ 1 ปงชี้ แสงวงหา สร้างและจัดการความรู้ให้เป็นระบบ (2559)</p> <p>ผลงานสร้างสรรค์ :</p> <p>1. การออกแบบระบบป้ายสัญลักษณ์สำหรับระบบคมนาคมกรุงเทพฯ (2556)</p> <p>2. ซ้อนทับ (2557)</p> <p>3. สุกที่สุข (2558)</p> <p>4. Creative Fine Arts Thailand (2559)</p> <p>5. บรรจงรำลึก (2559)</p>	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	<p>หัวหน้าโครงการ :</p> <p>1. อารยธรรมลูกปัดโบราณสู่อนาคตการสร้างสรรค์ลูกปัดแก้ว (2556)</p> <p>ผู้ร่วมวิจัย :</p> <p>1. โครงการ ฝึ พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมระดับได้ หมายเลข 4 (2557)</p> <p>2. โครงการวิจัย เรื่อง เจริญ : โลหะระดับชีวิต (2559)</p> <p>3. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย (ระยะที่ 1) (2560)</p>	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่
	<p>ผลงานสร้างสรรค์ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อย่างมีความหวัง (2558) 2. ต่างหุ้มลูกปัด (2559) 3. ภาชนะจากธรรมชาติ (2560) 4. nestle coco (2560) 5. Ascend into the sky (2560) 	
4. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	<p>หัวหน้าโครงการ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เครื่องประดับไทยพอเพียง : การสร้างสรรค์เอกลักษณ์งานออกแบบเครื่องประดับไทย เพื่อตอบสนองธุรกิจเครื่องประดับต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมไทยที่ยั่งยืนโดยการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (2557) 2. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องประดับจากเส้นใยกล้วย (2559) 3. โครงการส่งเสริมการวิจัยและการจัดการองค์ความรู้เรื่องเอกลักษณ์เครื่องประดับไทยร่วมสมัยเพื่อสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้แก่วงการ อัญมณีและเครื่องประดับ รวมทั้งเกิดความได้เปรียบทางการแข่งขันในระดับเวทีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ช่วงที่ 3 : หลังสมัยใหม่ไทยก้าวหน้า (2559) <p>ผู้ร่วมวิจัย :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการวิจัยการพัฒนาความหลากหลายของการผลิตยาสีร่อนขึ้นใช้เองในประเทศและต่อยอดสู่ผลงานเครื่องประดับ (ปีที่ 1 : 2557, ปีที่ 2: 2558) 2. โครงการ ฝี พราหมณ์ พุทธร : วัฒนธรรมประดับได้ (2557) 3. เครื่องประดับแห่งการเจริญมรณานุสติ (2558) 4. โครงการวิจัย เรื่อง เจริญ : โลหะประดับชีวิต (2559) 5. โครงการวิจัยสร้างสรรค์ "เครื่องประดับ ๓ สถิตินดวงใจ" (2560) 6. โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560 7. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย (ระยะที่ 1) (2560) <p>ผลงานสร้างสรรค์ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อนิจจังประดับกาย (2556) 2. Untitled, Mourning Flower, ฝี พราหมณ์ พุทธร : วัฒนธรรมประดับได้ หมายเลข 4 (2557) 3. Untitled ชุดผลงานสร้างสรรค์จากโครงการวิจัย เรื่อง “เครื่องประดับเพื่อการเจริญมรณานุสติ” (2558) 4. ประณีตศิลป์เพชรบุรี (2559) 5. พอเพียง (2559) 	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่
	<p>6. เครื่องประดับร่วมสมัยจากวัสดุเหลือใช้ ชุมชนเกษตรอินทรีย์ : โยมะพร้าว (2560)</p> <p>7. โย ประดับ... โย ประดับ? (2560)</p> <p>8. Fibre-embellished Why-embellished? (2560)</p> <p>การตีพิมพ์บทความ/ นำเสนอที่ประชุมวิชาการ :</p> <p>1. การวิจัยทิศทางการสร้างสรรค์เครื่องประดับไทยในอนาคต: การพัฒนาองค์ความรู้ด้านการออกแบบ โดยมุ่งเน้นการต่อยอดวัฒนธรรมพอเพียง เพื่อเตรียมการขยายผลธุรกิจสู่วงการเครื่องประดับสากล พร้อมขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมสู่การเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน, การประชุมใหญ่โครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษา ครั้งที่ 2 HERP CONGRESS II, ปีที่ 2, ฉบับที่ 1 (มกราคม): 63 วันที่ 22-24 ม.ค.2557</p> <p>2. Glass Transmission: from the Experience of Craftsman, The 11th Pacific Rim Conference of Ceramic Societies 2015</p>	
5. รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ	<p>ผลงานสร้างสรรค์ :</p> <p>1. ทฤษฎีการเขียนทัศนียภาพเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2556)</p> <p>2. การออกแบบพัฒนาเครื่องขึ้นรูปพลาสติกแผ่นระบบสุญญากาศ เพื่อใช้สาธิตและการสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์ (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2556)</p> <p>3. การออกแบบตราสัญลักษณ์เรื่อง "อาเซียน...แตกต่างอย่างกลมกลืน" (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2557)</p> <p>4. ที่นั่งแบบขยายได้ (ได้รับสิทธิบัตรหมายเลข 1002003591 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2559)</p> <p>5. ผลิตภัณฑ์สาธารณะในเขตชานเมือง (Public Product in The suburban) (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2560)</p> <p>6. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>7. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>8. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>9. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยไซ่ง บ้านเกาะแรต : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p>	
6. อาจารย์ ดร.อติเทพ แจ็ดนาลาว (บรรจุเมื่อวันที่ 5 มิ.ย.60)	<p>ผลงานวิจัย</p> <p>หัวหน้าโครงการ :</p> <p>1. การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกต้นแบบจากเรื่องราวของไปรษณีย์ไทยเพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับองค์กร (2561 บริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด)</p>	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่
	<p>2. การพัฒนาสื่อปฏิสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องยาสมุนไพรไทยในรูปแบบเกม กรณีศึกษา : เกมโอสถพระนารายณ์ (2560)</p> <p>3. งานสร้างสรรค์อินเทอร์แอคทีฟมีเดียในรูปแบบอินสตอลเลชันโดยใช้แรงบันดาลใจจากประสบการณ์ด้านสังคมและวัฒนธรรม กรณีศึกษาผลงานชุด พุดจาภาษาดอกไม้ (2559)</p> <p>ผู้ร่วมวิจัย :</p> <p>1. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบของที่ระลึกจากศิลปวัตถุ โบราณวัตถุ และโบราณสถานในสมัยทวารวดี” (Development of Souvenir Prototype Products from Art object, Artifact and Historic Site in Dvaravati Period) (2561)</p> <p>2. การสังเคราะห์รูปแบบการบูรณาการสหศิลป์แบบไทยสู่แอนิเมชัน 3 มิติ เรื่องรามเกียรติ์ (2561)</p>	
	<p>ผลงานสร้างสรรค์</p> <p>1. อยู่อย่างเสื่อเมืองสุพรรณ [Interactive Media Installation] นิทรรศการ “สืบสานตำนานเสื่อเมืองสุพรรณ”, พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ จังหวัดสุพรรณบุรี (2558)</p> <p>2. The Close Encounter [สื่อผสม]. นิทรรศการ “The 13th Sino - Thai Great Oriental Art Exhibition” Host: Yunnan Art Association, Dali University, and Burapha University 2558. คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (2558)</p> <p>3. พุดจาภาษาดอกไม้ [Interactive Media Installation]. นิทรรศการ “ไทยทุเคย์ บ้านและสวนแฟร์ 2557: Photo Gallery” นิติสารบ้านและสวน, อิมแพ็คเมืองทองธานี (2557)</p> <p>บทความวิชาการ</p> <p>1. The Fear Experiences in Virtual Reality Interactive Media Installation: The Hospital Haunted” in The Journal of ASEAN Research in ARTS AND DESIGN (JARAD), The Graduate School, The Indonesian Institute of Arts Yogyakarta, Vol.2, No.1 (January - June) : p 71 – 78. (2015)</p> <p>2. การสร้างสรรค์อินเทอร์แอคทีฟมีเดียจากแรงบันดาลใจทางสังคม และวัฒนธรรม กรณีศึกษา การทดลองเชิงปฏิบัติการของนักศึกษา” ใน รายงานการประชุมระดับชาติ “สังคม ความรู้และดิจิทัล ครั้งที่ 1, หน้า 449 – 460, เชียงใหม่ : วิทยาลัยศิลปะ สื่อและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2558)</p> <p>3. The Culture Reactions: Experiments Interactive (Art) Experiences Workshop” in The 3rd Cross Cultural Asian Art Education International Conference 2014, p 227 – 237, Korea : Sookmyung Women's University, Seoul (2014)</p>	
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาเรียม นิลพันธุ์	<p>ผลงานวิจัย</p> <p>หัวหน้าโครงการ :</p> <p>1. โครงการวิจัยประเมินผลหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตร (2556)</p>	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่
	2. การพัฒนาแนวทางประกอบการใช้กรอบแผนการจัดการศึกษาตลอดชีวิต มุ่งสู่ความเป็นเลิศด้านอาชีพท้องถิ่น (2556) 3. บทบาทของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย เพื่อการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557) 4. รูปแบบการพัฒนาทักษะการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์แบบองค์รวมของผู้สูงอายุในชนบทไทย (งบประมาณเพื่อการวิจัยประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2557 (2558) 5. การศึกษาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (2558)	
	<u>บทความวิชาการ/บทความวิจัย</u> 1. บทปริทัศน์หนังสือ : Evaluation Theory, Models, & Applications. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย มหาวิทยาลัยศิลปากร (2556) 2. การพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล. วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร (2556) 3. การประเมินโครงการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 (2557) 4. แนวทางการพัฒนางานวิจัยเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางการศึกษา กรณีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (2557)	

***หมายเหตุ**

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
2. อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ตารางที่ 1.1-5 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่
1. ศาสตราจารย์สุชาติ เถาทอง	<u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u> 1. พลวัตชุมชนโบราณชายขอบจังหวัดสระแก้ว – บ้านเตี้ยเมียนเจย (2554) 2. สหบททางธรรมชาติ : รังควาญจากธรรมชาติโดยการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีสะอาด สู่การสร้างสรรคทางศิลปศึกษา (2559) 3. การสังเคราะห์รูปแบบการบูรณาการสหศิลป์แบบไทยสู่แอนิเมชัน 3 มิติ เรื่องรามเกียรติ์ (2561) 4. การออกแบบพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสำหรับการเรียนรู้แบบสหวิทยาการจังหวัดฉะเชิงเทรา (2559) 5. รื่นรมย์สำราญ : การหาดุลยภาพของความหมายระหว่างประติมากรรม (2560) 6. ราชมรรคา : การออกแบบสื่อประสมเพื่อการเรียนรู้อารยธรรมขอมในอีสานใต้ (2560)	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่
2. ศาสตราจารย์อริศรี ปาณิณท์	<p><u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ถิ่นฐานและสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นผู้พูดภาษาตระกูลไท (2560) 2. ไท-ลาว : รายงานความก้าวหน้ารอบปีที่ 2 โครงการวิจัย "การศึกษาแบบองค์รวมของการปรับตัวในบริบทใหญ่ที่แตกต่างของกลุ่มชาติพันธุ์ไท-ลาว ในพื้นที่ลุ่มน้ำภาคกลางของประเทศไทย" (2554) 3. บ้านและเรือนพวนบางปลาแม่ : จากเชียงขวางสู่ลุ่มน้ำภาคกลางของไทย (2555) 4. โครงการภูมิปัญญา พัฒนาการและความสัมพันธ์ระหว่างกันของเรือนพื้นถิ่นไทยเงินเชียงใหม่-เชียงใหม่ : รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ = Local wisdom development and relationship between the vernacular houses of Thai-Kern in Chiangmai-Chiangtung (2550) 5. ปัญญาสร้างสรรค์ในเรือนพื้นถิ่นอุษาคเนย์ : กรณีศึกษา ไทย ลาว อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ ผ่านที่ว่าง มวล และชีวิต (2543) 	
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์ ดิษฐพันธุ์	<p><u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยเชิงศิลปะโดยมุ่งเน้นการนำเสนออัตลักษณ์พื้นถิ่นย่านกุฎีจีนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในชุมชน (2559) 2. อัตลักษณ์ชุมชนเมืองโบราณอู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี (2558) 3. การใช้เอกลักษณ์จากศิลปะการแสดงพื้นบ้านเพื่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม : กรณีศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี (2557) 	
4. รองศาสตราจารย์ ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ	<p><u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เครื่องเงินเมียนมาร์ : การหาคคุณค่าความงามทางสุนทรียภาพ (2560) 2. การวิเคราะห์ผลงานจิตรกรรมที่สะท้อนความเป็นอีสานของอาจารย์โพโรจน์ สโมสร (2559) 3. สุนทรียภาพและคติสัญลักษณ์ในงานเครื่องน้ำเกี้ยว เมืองหลวงพระบาง (2559) 4. เปรียบเทียบคติความเชื่อและรูปแบบของธรรมาสันในภาคอีสานและนครหลวงเวียงจันทน์ สปป.ลาว (2552) 5. ภูมิปัญญาการทอผ้าพื้นเมืองไทยวน : แนวทางการจัดการเชิงธุรกิจชุมชน อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา (2552) 6. ชุมชนโบราณถิ่นเดิมโคราช : แนวทางการจัดการการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม จังหวัดนครราชสีมา (2552) 	
5. รองศาสตราจารย์.ดร.ศุภชัย สิงห์ยะบุศย์	<p><u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จิตรกรรมฝาผนังพุทธอุโบสถอีสานในบริบทสังคมวัฒนธรรม ท้องถิ่นสมัยประเทศไทยสยาม (2560) 2. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สาระเพิ่มเติม กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่อง อาเซียนศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (2558) 3. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษารายวิชาเพิ่มเติมแบบบูรณาการ เรื่องเสื่อกก (2557) 4. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์ และความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 วิชาหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎีปัญญากับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโยนิโสมนสิการ (2557) 	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่
	5. สี่พันดอน : อัตลักษณ์วัฒนธรรมของคนลาวลุ่ม กลุ่มพิเศษ ในเกาะดอนกลางสายน้ำโขง ตอนใต้ สปป.ลาว (2554)	
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง	<u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u> 1. ศิลปหัตถกรรมทองเหลือง บ้านปะอาว : การอนุรักษ์และพัฒนา เพื่อต่อยอดภูมิปัญญาหัตถกรรมชุมชน (2558) 2. การศึกษาเอกลักษณ์ ภาพลักษณ์ บุคลิกภาพจังหวัดนครปฐม (2560) 3. การสร้างสรรค์ศิลปะเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมประยุกต์สู่การออกแบบ (2560) 4. การออกแบบแอนิเมชันเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้จิตพิสัยของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตกรุงเทพฯ ฯ (2560) 5. ศิลปหัตถกรรมทองเหลือง บ้านปะอาว : การอนุรักษ์และพัฒนา เพื่อต่อยอดภูมิปัญญาหัตถกรรมชุมชน (2558)	
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ชาย ลิกขา	<u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u> 1. การออกแบบและพัฒนาบรรจุภัณฑ์กันกระแทกจากเศษกระดาษ (2559) 2. ปัจจัยที่ทำให้เกิดการ ปังโอเตีย ของนักร้องแบบมืออาชีพ ด้านการออกแบบนิเทศศิลป์ (2559) 3. ศิลปหัตถกรรมทองเหลือง บ้านปะอาว : การอนุรักษ์และพัฒนา เพื่อต่อยอดภูมิปัญญาหัตถกรรมชุมชน (2558) 4. การสร้างสรรค์ลายผ้าเอกลักษณ์ในท้องถิ่นอีสาน (2554) 5. แนวทางการพัฒนางานหัตถกรรมไม้ไผ่ในวิถีชีวิตคนอีสาน (2550)	
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประทับใจ สุวรรณธาดา	<u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u> 1. การพัฒนางานหัตถกรรมไม้ไผ่ในภาคอีสาน (2558) 2. การพัฒนาชุดฝึกทักษะ การออกแบบงานหัตถกรรมจักสานสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา โดยใช้ทฤษฎีสี (2556) 3. การพัฒนาเส้นใยของต้นจากเพื่อใช้ในการออกแบบผลิตภัณฑ์ (2555) 4. การศึกษากระบวนการฟ้าย้อมครามโดยใช้ยางกล้วยน้ำว้าดิบเป็นสารช่วยติด (2555)	

**หมายเหตุ

1. **หลักสูตรระดับเอก**

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง
- อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีอันหลัง

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท/เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2560 ระดับปริญญาโท/เอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา จึงได้ทำบันทึกแจ้งมหาวิทยาลัย เพื่อขอยกเว้นการรายงานผลตามตัวบ่งชี้ 2.2 เมื่อวันที่ 9 พ.ค.61 (ในที่นี่ ได้แสดงตัวอย่างตารางกรอกข้อมูลที่หลักสูตรต้องรายงาน หากมีผู้สำเร็จการศึกษาในระยะต่อไป)

ตารางที่ 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.10) (เฉพาะระดับปริญญาโท)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
----------	--	----------------------------	--	-----------------------

บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556

--	--	--	--	--

ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
----------	--	----------------------------	---	-----------------------

--	--	--	--	--

ตารางที่ 2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
----------	-------------------	----------------------------	--------------	-----------------------

การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)

--	--	--	--	--

งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)

--	--	--	--	--

งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)

--	--	--	--	--

งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)

--	--	--	--	--

งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)

--	--	--	--	--

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ / หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	ผี พรหมณ์ พุทฺธ: วัฒนธรรมประดับได้ (Spirit, Brahmanism, Buddhism: Cultural Adornment).	ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม, รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์ และคณาจารย์	วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขา สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 37 ฉบับที่ 3 ก.ย.-ธ.ค.60 หน้า 129 - 142	ฐานข้อมูล RIS
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560	ผศ.ดร.วัฒนพันธุ์ คุรุทะเลน, รศ.ดร.สุภาวี ศิรินครารักษ์, อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์, คณาจารย์และคณะทำงาน	สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครปฐม	ฐานข้อมูล RIS
2	โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย (ระยะที่ 1) 3 เม.ย.-1 ก.ค.60	อ.ทัศนัฐรสขง ศรีกุลกรณ์, อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์ และคณะทำงาน	กรมศิลปากร	ฐานข้อมูล RIS
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	ภาชนะจากธรรมชาติ	ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	นิทรรศการในโครงการ ส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา พระราชวังสนามจันทร์ 17-18 พ.ค.60	รายงาน ประเมินผล โครงการฯ
2	หมุดจด	อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน 18-22 ก.ย.60	รายงาน ประเมินผล โครงการฯ
3	nestle coco	ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
1	COLLECT	อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	Pacific Rim International Exhibitions ณ หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมฯ พระราชวังสนามจันทร์ 14-17 พ.ย.60	รายงาน ประเมินผล โครงการฯ
2	Ascend into the sky	ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				

ตารางที่ 4.2-7 บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัยและผู้ร่วมทุกท่าน	ชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (ชื่อบทความวิจัย ชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี และเลขหน้า)	ชื่อบทความวิจัยที่นำไปอ้างอิง (ชื่อผู้วิจัย ชื่อบทความวิจัยชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี และเลขหน้า)	วัน-เดือน-ปีที่ได้รับอ้างอิง (citation)	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-8 บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัยและผู้ร่วมทุกท่าน	ชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (ชื่อบทความวิจัย ชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี และเลขหน้า)	ชื่อบทความวิจัยที่นำไปอ้างอิง (ชื่อผู้วิจัย ชื่อบทความวิจัยชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี และเลขหน้า)	วัน-เดือน-ปีที่ได้รับอ้างอิง (citation)	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		9/3	= 3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			13.33/ 4 =	3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		3	100	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2	66.67	3.33
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		5.60	186.67	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		0	0.00	0.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		9.33/3	= 3.11	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 จาก 10 ข้อ	10 จาก 10 ข้อ	ร้อยละ 100	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5			15/4 = 3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6			3/1 = 3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		36.33/11		3.30 ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	(2.1, 2.2)		ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3.11	-	-	3.11	ดี
5		4	3.00	4.00	-	3.75	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.05	3.75	-	3.30	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		

ทิศทางการพัฒนา

3.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2561	2562	2563	2564	2565
(อยู่ระหว่างดำเนินการ)					

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
(อยู่ระหว่างดำเนินการ)			