

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และในการจัดทำรายงาน
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
25 สิงหาคม 2560

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ
นิเทศศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559
ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

- | | | |
|--|----------------------|------------------|
| 1. อาจารย์ชนิตา ชังดเวช | ประธานหลักสูตร | วันที่ 31 ก.ค.60 |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิชญา เข้มทอง | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 31 ก.ค.60 |
| 3. อาจารย์กัญชลิลา กัมปนานนท์ | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 31 ก.ค.60 |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์ | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 31 ก.ค.60 |
| 5. อาจารย์ ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 31 ก.ค.60 |

.....
(อาจารย์ชนิตา ชังดเวช)
หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์
วันที่.....

.....
(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่.....

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)

ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

สารบัญ

	หน้า
การรับรองโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
สารบัญ	4
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	8
หมวดที่ 2 บัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	11
หมวดที่ 3 นักศึกษา	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	13
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	15
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	18
หมวดที่ 4 อาจารย์	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	20
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	23
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	26
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	31
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	34
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	37
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	38
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	46
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	
สรุปการประเมินหลักสูตร	48
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	50
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	51
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	51
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	51
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2560	51
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	

สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)	52
1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	52
1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากร	53
1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย	55
1.1-11 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	
1.1-12 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	
1.1-15 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	57
<i>หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-5 ถึง 1.1-9 และ 2.x-x ถึง 3.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</i>	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	59
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	59
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	60
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	61
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล	61
ระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	63
 ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	65
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	66
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	67
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	67

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2559 วันที่รายงาน 29 ก.ค.60

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25500081105641

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. ผศ.สุพิชญา เข้มทอง	1. ผศ.สุพิชญา เข้มทอง	สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ การปรับแก้อาจารย์ ประจำหลักสูตร เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2560
2. อ.กัญชลิลา กัมปนานนท์	2. อ.กัญชลิลา กัมปนานนท์	
3. อ.อนุชา แสงสุขเอี่ยม	3. อ. ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร	
4. ผศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	4. ผศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	
5. อ.ชนิศา ชังดเวช	5. อ.ชนิศา ชังดเวช	

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

1. ผศ.สุพิชญา เข้มทอง
2. อ.กัญชลิลา กัมปนานนท์
3. อ.ชนิศา ชังดเวช
4. ผศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์
5. อ.ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร
6. ผศ.อาวิน อินทร์ซี่
7. ผศ.สุพจน์ สิงห์สาย
8. ผศ.ดร.วัฒน์พันธุ์ ครุฑะเสน
9. ผศ.อติวรรธน์ วิรุฬห์เพชร
10. อ.อนุชา แสงสุขเอี่ยม
11. อ.คณิตา มีชูบท
12. อ.ไพโรจน์ พิทยเมธี

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

1. อ.พงษ์ศักดิ์ ภู่อารีย์
2. อ.วงษ์ศวัส วงษ์ประเสริฐ
3. อ.พงศ์ภวัน อະสีร์รัตน์
4. อ.ภาณุพันธุ์ สุดใจ

5. อ.มาดสัมฤทธิ์ พสุภา
6. อ.อรรณดิษฐ์ โยธิน
7. อ.ชูเกียรติ ครูทรงธรรม
8. อ.สุปรีย์ ทองเพชร
9. อ.คมภิญญา เข้มกำเนิด
10. อ.วิจิตรา เตรตรระกุล
11. อ.ธีรวัฒน์ เทียรฆประสิทธิ์
12. อ.ยศยา อัยศิริ
13. อ.หทัยรัตน์ เจริญชัยชนะ
14. อ.วราภรณ์ ทองแถม
15. อ.คมภิญญา เข้มกำเนิด
16. อ.ปฐมพงศ์ สืบสาย
17. อ.อนุชิต นิมิตลุง
18. อ.ศรัณยา มะระพะฤกษ์วารณ
19. อ.ณัฐกฤตา ศตวรรษธำรง
20. อ.ดร.ธัญดา ธัญทิพพสาร
21. อ.โซโนโกะ พรราว
22. อ.กนกมาศ มัทนารมย์กิจ
23. อ.วชิราวรรณ ทับเสื่อ
24. อ.โกศล ทองด้วง
25. อ.วรฤทธิ์ พรเกิด
26. อ. กิตติยา ปันทรัพย์
27. อ.เปรมมา จาคุกัญญาประทีป
28. อ.บุญญาดา จิตมहिมา
29. อ.วรวัฒน์ ขจรชัยกุล
30. อ.จาดรงค์ หิรัญกาญจน์
31. อ.สิปปกร แยมกสิกร
32. อ.อิสรา บุรณสมภาพ
33. อาจารย์ยุรี เกสาคู
34. อาจารย์พัฒนพงศ์ มณฑิเยร

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิทยาเขต วังท่าพระ : 31 ถนนหน้าพระลาน แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200

วิทยาเขต พระราชวังสนามจันทร์ : 6 ถนนราชมรรคาใน ตำบลพระปฐมเจดีย์ อำเภอเมือง นครปฐม 73000

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่อยู่ครบตามรอบดำเนินการ	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด	ตารางที่ 1.1-2
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		ตารางที่ 1.1-2
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		ตารางที่ 1.1-3 ตารางที่ 1.1-4
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		ตารางที่ 1.1-5
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		ตารางที่ 1.1-6
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		ตารางที่ 1.1-7
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		ตารางที่ 1.1-8
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		ตารางที่ 1.1-5
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		ตารางที่ 1.1-9
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ดำเนินการแล้วเสร็จ รออนุมัติจาก สกอ.	ตารางที่ 1.1-10

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 11

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามสาขาวิชาชีพ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีประสบการณ์การทำงานในสาขาวิชาชีพมายาวนาน

โอกาสในการพัฒนา

1. ภาควิชาฯ มีแผนพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการแก่คณาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ภาควิชาฯ มีความร่วมมือกับต่างสถาบันการศึกษา รวมถึงหน่วยงานภายนอก ซึ่งเอื้อแก่การพัฒนาและบูรณาการองค์ความรู้ให้แก่คณาจารย์ประจำหลักสูตร

หมวดที่ 2
บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมทั้งสำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2559 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2559 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(1) - (4)}{(1)} \times 100$
		2557	2558	2559				
2554	50	47	3	-	100	-	-	-
2555	49	-	45	-	91.84	1	3	93.87
2556	53	-	-	49*	92.45*	50	3	94.34
2557	50	-	-	-	-	50	-	100
2558	51	-	-	-	-	51	-	100
2559	41	-	-	-	-	40	1	97.56

* คือ จำนวนนักศึกษาผ่านการอนุมัติจบแล้ว 44 คน ที่รอการอนุมัติจบในเดือน ส.ค.60 จำนวน 5 คน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

- เนื่องจากการปรับปรุงกายภาพคณะมัณฑนศิลป์ ทำให้ต้องย้ายการเรียนการสอนไปยังวิทยาเขตสนามจันทร์ ผู้ที่ผ่านการสอบบางส่วนไม่สะดวกที่จะมาเรียนที่วิทยาเขตสนามจันทร์ และภาควิชาฯ ไม่มีนโยบายเปิดสอบรอบสอง จึงมีนักศึกษาเพียง 40 คน

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	59	58	57	56	55	ค่าเฉลี่ย
2554	จำนวนจบในรุ่น	-	3	47	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	50	50	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	6.00	94.00	-	-	50.00
2555	จำนวนจบในรุ่น	-	45	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	49	49	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	91.84	-	-	-	91.84
2556	จำนวนจบในรุ่น	49	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	53	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	92.45	-	-	-	-	92.45
2557	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	50	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	59	58	57	56	55	ค่าเฉลี่ย
2558	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	51	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2559	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	41	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

- มีนักศึกษาพันสภาพ จำนวน 3 คน เนื่องจากปัญหาส่วนตัว
- มีนักศึกษาจำนวน 1 คน มีปัญหาเรื่องสุขภาพทำให้ต้องลาพักการศึกษาในปีการศึกษา 2558

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2558

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของ นายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	4,620	17	4.23	โครงการติดตาม ผลบัณฑิต ปี การศึกษา 2558
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	703	3	4.51	
	(2) ด้านความรู้	658	3	4.22	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	659	3	4.22	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	673	3	4.31	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1,037	5	3.99	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	890	4	4.28	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			52	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตาม กรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			52	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.25

เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.23

เกณฑ์ประเมิน : 4.23 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.20

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.20

เกณฑ์ประเมิน : 4.20 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	52	100	ข้อมูลจากแบบสอบถามของทางคณะฯ
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	52	100	
จำนวนบัณฑิตที่ได้อ่านทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	22	42.31	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	30	57.69	
- ตรงสาขาที่เรียน	46	88.46	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	6	11.54	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	4	7.69	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	<u>52-4</u> 52-4	100	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ร้อยละ 88.63	เกณฑ์ประเมิน	: 4.43 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ร้อยละ 100	เกณฑ์ประเมิน	: 5.00 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ร้อยละ 85.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ร้อยละ 85.00	เกณฑ์ประเมิน	: 4.25 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ข้อมูลจากการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิต มีแนวโน้มประกอบอาชีพอิสระมากขึ้น

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.20	ค่าเฉลี่ย 4.23	4.23
2.2	ร้อยละ 85.00	ร้อยละ 100	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9.23/ 2 = 4.62 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

1. บัณฑิตมีทักษะด้านศิลปะและการออกแบบในระดับสูง
2. บัณฑิตมีเอกลักษณ์เฉพาะตน มีความคิดสร้างสรรค์ในระดับสูง

โอกาสในการพัฒนา

1. เทคโนโลยีในปัจจุบัน เอื้อให้เกิดโอกาสแก่ผู้ประกอบการรายย่อยให้มีช่องทางเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทางการตลาดได้ง่ายขึ้น การประกอบอาชีพอิสระจึงสามารถทำได้ง่ายขึ้น
2. กลุ่มเครือข่ายสังคมในสายวิชาชีพที่หลักสูตรได้สร้างไว้มีความแข็งแกร่งมากขึ้น ช่วยเพิ่มโอกาสในการจ้างงานของบัณฑิตให้สูงขึ้น
3. ผลงานที่เกิดจากการเรียนรู้ในรายวิชา มีมูลค่าและลิขสิทธิ์ทางความคิดในงานสร้างสรรค์ ซึ่งเอื้อแก่การนำไปต่อยอดประกอบอาชีพได้โดยไม่ต้องเข้าสู่ระบบการจ้างงาน

หมวดที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง								
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	<p><u>กระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>ที่ผ่านมาหลักสูตรฯ ดำเนินการรับนักศึกษาตามแนวทางคณะฯ 2 วิธี คือ</p> <p>วิธีที่ 1 ใช้ระบบสอบรับตรงที่จัดโดยคณะวิชา</p> <p>โดยหลักสูตรมีขั้นตอนการดำเนินงานฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาฯ กำหนดทักษะพื้นฐาน และทัศนคติที่พึงประสงค์สำหรับ การรับนักศึกษารุ่นใหม่ รวมถึงกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของ 4 รายวิชา ที่ใช้ในการสอบคัดเลือก ดังนี้ <table style="margin-left: 40px; border: none;"> <tr> <td style="padding-left: 20px;">วิชา 01 ภาษาและสังคม</td> <td style="padding-left: 20px;">75 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">วิชา 02 วิทย์และคณิต</td> <td style="padding-left: 20px;">75 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">วิชา 60 วาดเส้นมัณฑนศิลป์</td> <td style="padding-left: 20px;">50 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">วิชา 62 ออกแบบนิเทศศิลป์</td> <td style="padding-left: 20px;">50 คะแนน</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาฯ ตั้งคณะกรรมการออกและตรวจข้อสอบวิชาเฉพาะ (วิชา 62 ออกแบบนิเทศศิลป์) - ประชุมกรรมการฯ เพื่อออกข้อสอบ โดยตั้งโจทย์ให้สามารถวัดผล ทักษะต่างๆ ได้ครบถ้วน รวมถึงกำหนดแนวทางการสัมภาษณ์ เพื่อวัดทัศนคติ และเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ภาพลักษณ์ของหลักสูตร - ดำเนินการต่อตามกลไกการสอบรับตรงของคณะฯ จนเสร็จสิ้น <p>วิธีที่ 2 หลักสูตรรับนักศึกษาด้วยระบบโควตาภูมิภาค 4 ภูมิภาค และ โควตาสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - คัดเลือกรอบแรกโดยการพิจารณาจาก PortFolio - สอบปฏิบัติและสอบสัมภาษณ์ - ดำเนินการต่อตามกลไกการสอบรับตรงของคณะฯ จนเสร็จสิ้น <p>พิจารณาผลการรับนักศึกษาจากปี 2558 นำมาปรับแผนการรับและแนวทางในการสอบสัมภาษณ์ในปี 2559 ซึ่งภาควิชาฯ มีการปรับแนวทางการสัมภาษณ์ระบบโควตา คือการให้ผู้ผ่านข้อเขียนได้สัมภาษณ์ทุกคน และมีการนำเสนอแนวคิดการสร้างสรรคผลงานสอบ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปี 2559 นี้ มีนักศึกษายืนยันสิทธิ์ทั้งหมด 49 คน สละสิทธิ์เพียง 1 คน จากเป้าหมาย 50 คน โดยไม่ต้องสอบคัดเลือกรอบที่สอง ซึ่งเป็นผลจากคณะกรรมการได้แจ้งย้ายผู้เข้าสอบอย่างชัดเจนถึงสถานที่เรียนตั้งแต่เริ่มต้น และแนวทางการสอบสัมภาษณ์ระบบโควตาที่เปลี่ยนไป ซึ่งดีกว่าปีก่อนที่มีนักศึกษาเข้าใหม่ 40 คน สละสิทธิ์ถึง 10 คน จากปัญหาการย้ายสถานที่เรียนโดยไม่ทราบล่วงหน้า</p>	วิชา 01 ภาษาและสังคม	75 คะแนน	วิชา 02 วิทย์และคณิต	75 คะแนน	วิชา 60 วาดเส้นมัณฑนศิลป์	50 คะแนน	วิชา 62 ออกแบบนิเทศศิลป์	50 คะแนน	<p>ประกาศการรับสมัครนักศึกษาใหม่ของคณะมัณฑนศิลป์</p>
วิชา 01 ภาษาและสังคม	75 คะแนน									
วิชา 02 วิทย์และคณิต	75 คะแนน									
วิชา 60 วาดเส้นมัณฑนศิลป์	50 คะแนน									
วิชา 62 ออกแบบนิเทศศิลป์	50 คะแนน									

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>หลักสูตรประเมินกระบวนการรับนักศึกษาในปี 2559 โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากปัญหาที่พบในการเรียนการสอนนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อปรับเกณฑ์ที่ใช้ในการสอบคัดเลือกวิชาเฉพาะ (วิชา 62 ออกแบบนิเทศศิลป์) และแนวทางการสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้นักศึกษาใหม่ ที่มีทักษะในระดับที่พร้อมเรียนรู้ได้ทันที</p> <p>1) กระบวนการออกข้อสอบ</p> <p>ข้อสอบโควตาภูมิภาค วิชา 62 ออกแบบนิเทศศิลป์ ได้ปรับปรุงแนวความคิดการออกข้อสอบวาดเส้นมัดขนศิลป์ จึงได้นักศึกษาที่มีทักษะครบถ้วน ทั้งด้านการวาดเส้น และการออกแบบนิเทศศิลป์</p> <p>2) กระบวนการสอบสัมภาษณ์</p> <p>จากปรับการสัมภาษณ์จากเดี่ยว เป็นการสัมภาษณ์แบบกลุ่ม (3 คน) ทำให้สามารถควบคุมเวลาสัมภาษณ์ได้กระชับขึ้น ได้เห็นบุคลิกภาพ ทักษะคิด และการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอบสัมภาษณ์ในแต่ละกลุ่ม</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>ผลจากการปรับวิธีการสัมภาษณ์ผู้เข้าสอบวิธีที่ 2 โดยให้ผู้สอบข้อเขียนได้สอบสัมภาษณ์ทุกคน จากเดิมที่สอบสัมภาษณ์เป็นผู้ที่สอบข้อเขียนผ่านแล้วเท่านั้น เป็นแนวทางที่ดี ได้เห็นถึงแนวคิด ทักษะคิดของนักศึกษา และได้จำนวนครบตามเป้าหมาย ซึ่งจะนำไปปฏิบัติในครั้งต่อไป</p>	
	<p><u>กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>1. ภาควิชา มีการจัดปฐมนิเทศก่อนเปิดภาคการศึกษา ร่วมกับการจัดปฐมนิเทศของคณะฯ ให้กับทั้งนักศึกษาและผู้ปกครอง ณ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ เพื่อแนะนำการเรียนการสอนตลอด 4 ปีของหลักสูตร และแลกเปลี่ยนข้อซักถาม ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษา และผู้ปกครอง</p> <p>2. ภาควิชาฯ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ 2 ท่าน</p> <p>3. กำหนดเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปของภาควิชาฯ สำหรับติดต่อประสานงานระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และคณะวิชาฯ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>จากการสอบสัมภาษณ์แบบกลุ่ม ทำคณาจารย์ได้เห็นถึงทัศนคติของผู้สัมภาษณ์ และแนะนำการเตรียมตัวขั้นพื้นฐานเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าเป็นนักศึกษา</p> <p><u>การปฐมนิเทศระดับหลักสูตรฯ</u></p> <p>หลังจากการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ระดับคณะฯแล้ว หลักสูตรมีการปฐมนิเทศในส่วนของภาควิชาฯ เป็นการแนะนำคณาจารย์ในภาควิชาฯ อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ แนะนำการปฏิบัติตัวและแนวทางการเรียนการสอน ตลอด 4 ปี อุปกรณ์การเรียน สถานที่เรียน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่</p> <p>นักศึกษาที่เข้าปี 2559 มีความเข้าใจในขั้นตอนการลงทะเบียน และ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>ก่อนการเปิดให้ลงทะเบียนออนไลน์ในทุกภาคการศึกษาทำให้นักศึกษามีความเข้าใจแนวทางในการเลือกลงทะเบียนวิชาเลือกที่ตรงตามความถนัดของตนเองสามารถลงทะเบียนเรียนได้ตามแผนการศึกษาของหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการฝึกงาน นักศึกษาเกิดความเข้าใจในระบบและขั้นตอนการส่งเอกสารฝึกงาน และได้รับการตอบรับให้เข้าฝึกงานในสถานประกอบการครบทุกคนในเวลาที่กำหนดและไม่พบการร้องเรียนจากนักศึกษาที่ไปฝึกงาน หรือสถานประกอบการ - มีการจัดปฐมนิเทศรายวิชาศิลปนิพนธ์ เพื่อแจ้งระเบียบ หลักเกณฑ์ รายละเอียดและกำหนดการในการทำศิลปนิพนธ์ก่อนเปิดภาคการศึกษา นักศึกษารับทราบและเข้าใจในเรื่องระเบียบ หลักเกณฑ์และกำหนดการในการทำศิลปนิพนธ์ และมีการคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาสอดคล้องกับหัวข้อ นักศึกษาสามารถทำศิลปนิพนธ์ได้ตามเวลา - อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษานำข้อมูลและกิจกรรมระดับคณะ เช่น เรื่องทุนการศึกษา กิจกรรมส่วนกลางของคณะฯ มาแจ้งให้คณาจารย์และนักศึกษาได้รับทราบเพื่อดำเนินการตามความเหมาะสม -เจ้าหน้าที่ภาควิชาฯ ประสานงาน ให้คำแนะนำพื้นฐานด้านการลงทะเบียน และแจ้งกำหนดการต่างๆ ให้คณาจารย์และนักศึกษา <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดการจัดปฐมนิเทศฝึกงานล่าช้ากว่าที่ควร - การปฐมนิเทศรายวิชาศิลปนิพนธ์เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด แต่ยังมีปัญหาเรื่องแนวทางการคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาศิลปนิพนธ์และจำนวนนักศึกษาในที่ปรึกษา - นักศึกษาทราบข่าวเกี่ยวกับการสมัครขอทุนมากขึ้นและมีผู้ที่ได้รับทุนจากการสมัครตามข้อมูลที่ได้รับ <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรทบทวนระยะเวลาในการดำเนินการเรื่องต่างๆ ให้สอดคล้องกับระยะเวลาการเรียนการสอนมากขึ้น - หลักสูตรดำเนินการประชุมวาระพิเศษ เพื่อปรับปรุงระเบียบการทำศิลปนิพนธ์ ให้มีความชัดเจนและรัดกุมมากขึ้นโดยการปรับเปลี่ยนวิธีการการนำเสนอศิลปนิพนธ์ ให้นักศึกษานำเสนอหัวข้อ และคณะกรรมการจะเป็นผู้พิจารณาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษา และเริ่มใช้เมื่อภาคการศึกษาปลาย / 2559 ที่ผ่านมาซึ่งจากวิธีที่ได้ปรับใช้นี้ ทำให้การเรียนการสอนในรายวิชาศิลปนิพนธ์และการนำเสนอฯ ของนักศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย 	<p>นักศึกษา</p> <p>สรุปรายงานการประชุม พิจารณาเกณฑ์ศิลปนิพนธ์</p>
	<p>กระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>	

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>หลักสูตรเน้นการพัฒนาศักยภาพและเพิ่มทักษะหลักของสาขาวิชาชีพ (Core Subject) เป็นสำคัญ โดยมีการสอดแทรกทักษะกลุ่มชีวิต และอาชีพ ทักษะกลุ่มการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะกลุ่มสารสนเทศ สื่อ และ เทคโนโลยี เป็นองค์ประกอบรองในรายวิชาต่างๆ ตามความเหมาะสม โดยมี กระบวนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนดำเนินงานภาควิชาที่มีโครงการที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับการพัฒนา ศักยภาพฯ - บูรณาการกิจกรรมภายนอกมาอยู่ร่วมกับรายวิชาเรียน - แลกเปลี่ยนบุคลากรทางการศึกษากับต่างสถาบันทั้งภายในและภายนอก ประเทศ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรได้ดำเนินโครงการที่มีส่วนในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <p>โครงการตามแผนดำเนินงานภาควิชาฯ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการบูรณาการการศึกษาด้านการออกแบบภาพประกอบระหว่าง ประเทศ ครั้งที่ 2 ร่วมกับ School of Visual Communication, Faculty of Arts, Design & Media Birmingham City University, United Kingdom 2. โครงการความร่วมมือทางวิชาการระดับนานาชาติ “Animation Boot Camp 2016 ASEAN in Thailand” ร่วมกับ Graduate School of Film and New Media, Tokyo University of the Arts & UNI JAPAN 3. โครงการบูรณาการทางการศึกษาร่วมกับคณะศิลปกรรมศาสตร์ สาขาทัศน ุศตสาหกรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง 4. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “ กล้องจริง ไฟจริง เสียงจริง ตัวแสดงจริง กำกับภาพยนตร์จริง ครั้งที่ 3 / 2559 และสวนแก้วฟิล์มเฟสติวัลครั้งที่ 3 5. กิจกรรมทอดผ้าป่าเพื่อการศึกษา จากโครงการบูรณาการการศึกษาร่วมกับ วัดมหาธาตุฯ <p>กิจกรรมภายนอกที่บูรณาการกับรายวิชาเรียน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรม Thailand Toy Expo 2017 แสดงผลงานออกแบบคาแรคเตอร์ ของนักศึกษา (ระดับชาติ) จากรายวิชา 362 235 Character Design 2. ผลงานนักศึกษาชนะการประกวด Silent Manga Award 2016, Japan (ระดับนานาชาติ) จากรายวิชา 362 231 Sequential Arts 3. การประกวดและคัดเลือกผลงานร่วมแสดง Nika Design Section 2016 ระดับนานาชาติ (ผลงานคณาจารย์และนักศึกษา) 4. นักศึกษาปี 4 ร่วมสอบ มาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพนักรออกแบบภาพประกอบ หนังสือและสิ่งพิมพ์ ระดับ3 โดยร่วมสอบและผ่านการสอบ จำนวน 9 คน จัด โดย สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ องค์การมหาชน <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการที่อยู่ในแผนดำเนินงานภาควิชาฯ เป็นไปได้ด้วยดี ตามระยะเวลา 	<p>แผนการ ดำเนินงาน ภาควิชา</p> <p>สรุปรายงานผล การดำเนินงาน หลักสูตรฯ</p> <p>สรุปรายงานผล การดำเนินงาน โครงการฯ</p> <p>สรุปรายงานผล การดำเนินงาน หลักสูตรฯ</p> <p>สรุปรายงานผล การดำเนินงาน หลักสูตรฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>และได้รับการอนุมัติปรับปรุงแก้ไขโดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1 / 2560 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2560 และอธิการบดีได้ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2560</p> <p><u>การประเมินกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u></p> <p>จากแผนการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยการทบทวนคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เป็นผลดีต่อการดำเนินการหลักสูตรฯ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่สกอ. กำหนดมากขึ้น แต่พบปัญหา คือ การรอผลอนุมัติเป็นไปอย่างล่าช้า</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรวางแผนระยะเวลาการดำเนินการให้รวดเร็วขึ้น - หลักสูตรได้อ.ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิระดับป.เอก เข้ามาเพิ่ม ทำให้มาตรฐานอาจารย์ประจำหลักสูตรดีขึ้น 	
	<p><u>ระบบการบริหารอาจารย์</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประชุม มอบหมายภาระงานสอนให้สอดคล้องกับภาระงานสอนขั้นต่ำ งานวิจัยสร้างสรรค์ งานบริการวิชาการ และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน เพื่อให้คณาจารย์ทุกท่านพิจารณาความเหมาะสม - มีการทำเอกสารสรุปภาระงาน และมอบหมายให้อาจารย์ปฏิบัติงานตามภารกิจ เพื่อใช้ในการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPIs) ของคณะฯ - มีการดูแลติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามภารกิจ ด้านภาระงานสอน งานวิจัยสร้างสรรค์ งานบริการวิชาการ และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - จัดทำแผนด้านการพัฒนาบุคลากรลงในแผนงานภาควิชาฯ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณาจารย์มีความสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากได้สอนรายวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ และมีส่วนร่วมในการพิจารณาปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร รวมทั้งให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกำหนด</p> <p><u>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดข้อตกลงเกณฑ์การประเมินฯ เพิ่มเติม ให้สอดคล้องกับเกณฑ์กลางและภาระงานเฉพาะสาขา - แบบฟอร์มการกรอกข้อมูลมีความซ้ำซ้อน และเกณฑ์การให้คะแนนยังไม่ชัดเจนและครอบคลุมในทุกภาระงาน <p><u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>นำเสนอคณะฯ ให้มีการทบทวนเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติ</p>	<p>รายงาน ประชุมการดำเนินงานหลักสูตรฯ</p> <p>แบบรับรองการปฏิบัติงาน</p> <p>เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงาน</p>

เป้าหมายปีต่อไป
(ประเมินด้วยระบบ Peer)

: ระดับ 2

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก $1 \times 100 / 5 = 20$ คะแนนที่ได้ คือ $20 \times 5 / 20 = 5$ คะแนน	ตารางที่ 1.1-2
	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $2 \times 100 / 5 = 40$ คะแนนที่ได้ คือ $40 \times 5 / 60 = 3.33$ คะแนน	ตารางที่ 1.1-2
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ ประจำหลักสูตร $(1.00 + 5.40) \times 100 / 5 = 128.00$ คะแนนที่ได้ คือ $128.00 \geq 20.00$ คิดเป็น 5.00 คะแนน	ตารางที่ 4.2-5 ตารางที่ 4.2-6

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	20	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	60	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 00.00

เกณฑ์ประเมิน : 0.00 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 20.00

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20.00

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
--------------------------------	----------	----------------	----------------------

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	2	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	40.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 40.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.33 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 40.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.33 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 60.00 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
1.2. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
2.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2-2
2.2. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.3. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.4. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน เพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.5. ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
3.1. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
3.2. บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่ วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอ สภา สถาบัน เพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่าน การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้าง ให้ดำเนินการ	1.00	1	1.00	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการ จดทะเบียน	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	1	0.40	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค	1.00	5	5.00	ตารางที่ 4.2.6

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อาเซียน/นานาชาติ				
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			1	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			6	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			1.00	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			5.40	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			20.00	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			108.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			5.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			27.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 52.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 128.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	การคงอยู่ของอาจารย์ ปี 55 ครบ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ปี 56 ครบ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ปี 57 ครบ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ปี 58 ครบ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ปี 59 ครบ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีแนวโน้มที่ดี	คำสั่งแต่งตั้งฯ
	ความพึงพอใจของอาจารย์ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการดำเนินงาน ของ หลักสูตร ในปีการศึกษา 2558 คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.97 อยู่ในเกณฑ์ ดี ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการดำเนินงาน ของ หลักสูตร ในปีการศึกษา 2559 คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.55 อยู่ในเกณฑ์ ดี	ผลจากการ วิจัยของคณะ

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 2	ระดับ 3	3
4.2			รวม $13.33/3 = 4.44$
4.2 (1)	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 20.00	5.00
4.2 (2)	ร้อยละ 60.00	ร้อยละ 40.00	3.33
4.2 (3)	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 128.00	5.00
4.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$10.44/3 = 3.48$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. คณาจารย์ส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานในสาขาวิชาชีพ
2. คณาจารย์ส่วนใหญ่ เป็นศิษย์เก่าของคณะมัณฑนศิลป์ ทำให้มีเครือข่ายในวงการวิชาชีพ ที่สามารถเชิญมาถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษาในรายวิชาที่ต้องมีการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากมืออาชีพ

โอกาสในการพัฒนา

1. คณะฯ มีทุนสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร ทั้งในการดำเนินการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการศึกษาต่อในระดับดุษฎีบัณฑิต
2. คณะฯ มีทุนสนับสนุนงานวิจัย การนำเสนอผลงานวิชาการ และการเผยแพร่บทความวิชาการ

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	Aud	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
081 102 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	1/59	16	9	7	5	1	2								40	40
082 109 ดนตรีวิจักษ์	1/59	17	3	6	3	6	1	3	1						40	39
083 104 กีฬาศึกษา	1/59	47	2	1											50	50
083 109 การใช้ชีวิตอย่างสร้างสรรค์	1/59	35	5												40	40
084 105 โลกแห่งเทคโนโลยีและนวัตกรรม	1/59	3	3	8	12	12									38	38
081 101 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	2/59	6	10	12	7	4	-	-	1						40	39
081103 ENGLISH SKILLSDEVELOPMENT	2/59	40	15	5	6	6	5	-	1						40	39
082 102 มนุษย์กับการสร้างสรรค์	2/59	1	5	4											10	10

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	Aud	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
วิชาแกน																
360 101 การออกแบบ 1	1/59	27	10	2	-	1									40	40
360 103 วาดเส้น 1	1/59	7	15	12	5	1									40	40
360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1/59	3	16	12	4	5									40	40
360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	1/59	4	9	9	12	6									40	40
360 102 การออกแบบ 2	2/59	2	5	23	4	4		1	1						40	39
360 104 วาดเส้น 2	2/59	6	19	8	4										40	40

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	Aud	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/59	3	21	2	1						1				40	40
360 108 ศิลปะไทย ปริทัศน์	2/59	28	8	2	2										40	40
วิชาบังคับ																
362 102 การออกแบบ นิเทศศิลป์ 2	1/59	7	16	28											51	51
362 105 วาดเส้น สร้างสรรค์	1/59	7	11	18	10	5									51	51
362 106 โปรแกรม คอมพิวเตอร์พื้นฐานใน งานออกแบบ	1/59	9	12	13	14	3									51	51
362 108 การถ่ายภาพ เบื้องต้น	1/59	9	20	17	4	1									51	51
362 201 การออกแบบ นิเทศศิลป์ 4	1/59	11	14	20	2	3									50	50
362 203 ศิลปะไทยเพื่อ การออกแบบนิเทศศิลป์ 1	1/59	13	21	12	3	1									50	50
362 204 การใช้แสงและ เสียง	1/59	4	20	26											50	50
362 206 การวิจัยเพื่อ การสร้างสรรค์	1/59	20	12	17											49	49
362 208 โครงการพิเศษ ด้านวิชาชีพ	1/59	15	12	26	1										44	44
362 101 การออกแบบ นิเทศศิลป์ 1	2/59	9	15	14	1	1									40	40
362 103 การออกแบบ นิเทศศิลป์ 3	2/59	18	26	7											51	51
362 104 การใช้สี	2/59	18	19	11	3										51	51
362 107 ประวัติศาสตร์ การออกแบบนิเทศศิลป์	2/59	27	14	10											51	51
362 109 การออกแบบ และจัดวางตัวอักษร	2/59										40					
362 110 ภาพประกอบ	2/59	4	10	31											51	51
362 111 การสื่อสารเชิงสร้างสรรค์	2/59										40					
362 202 การออกแบบ นิเทศศิลป์ 5	2/59	13	13	24	1										51	51
362 205 การสื่อสาร การตลาดแบบบูรณาการ	2/59	-	2	32	10	6									50	50
362 208 โครงการพิเศษ	2/59	-	4	1											5	5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	Aud	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ด้านวิชาชีพ																
362 209 ศิลปนิพนธ์	2/59	12	16	14	2										44	44
วิชาเลือก																
362 210 การออกแบบ และจัดตัวอักษรขั้นสูง	1/59	1	2	2											5	5
362 211 การออกแบบ สิ่งพิมพ์	1/59	4	28	3											35	35
362 213 การออกแบบ เลขคณิตบนบรรทัด	1/59	14	1							2					17	15
362 216 การเขียนบท โฆษณา	1/59	3	4	5	2	1									15	15
362 218 กลยุทธ์การ สร้างสรรค์งานโฆษณา	1/59	2	4	4						1					11	10
362 222 การถ่ายภาพ แฟชั่น	1/59	13	3												16	16
362 225 การถ่ายภาพ สร้างสรรค์	1/59	8	3	6	1										18	18
362 227 ภาพประกอบ หนังสือสำหรับเด็ก	1/59	4	12												16	16
362 228 ภาพประกอบ หนังสือ	1/59	5	10	2											17	17
362 229 ภาพประกอบที่ มีเอกลักษณ์เฉพาะตน	1/59	2	16	5						1					25	24
362 231 ภาพต่อเนื่อง	1/59	7	7	3						1					18	17
362 233 การเขียนบท	1/59	11	3												14	14
362 236 แอนิเมชันสอง มิติ	1/59	4	7	7	2	1	1								22	22
362 239 ธุรกิจการ ออกแบบ	1/59	2	23	12	2	1									40	40
362 210 การออกแบบ และจัดตัวอักษรขั้นสูง	2/59	2	1	3		1									7	7
362 223 การถ่ายภาพ สารคดี	2/59	2								1	5				8	2
362 224 การถ่ายภาพ โฆษณา	2/59	23	6												29	29
362 230 การออกแบบ คาแรคเตอร์	2/59	12	4												16	16
362 234 การกำกับ ภาพยนตร์	2/59	6	6												12	12

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	Aud	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
362 237 แอนิเมชันสามมิติ 1	2/59	5	1												6	6

สรุปผลรายวิชาเลือกเสรีที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	Aud	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
362 245 คอนเซปต์อาร์ตสำหรับเกมและแอนิเมชัน	1/59	3	1	6											10	10
362 241 การนำเสนอผลงาน	2/59	7	7	2											16	16
362 242 จิตรกรรม	2/59	12	2	2							1				17	16
362 243 วาดเส้นกายวิภาค	2/59	13	4	1						1	1				20	18
362 244 คอมมิคส์	2/59	3	2	5											10	10
362 245 คอนเซปต์อาร์ตสำหรับเกมและแอนิเมชัน	2/59	4	3	4											11	11

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>1) กระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรออกแบบนิเทศศิลป์ ปี 2555</p> <p>1. ภาควิชาฯ ประมวลข้อมูลการจัดการศึกษา เนื้อหาสาระของรายวิชา และลักษณะของบัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตรปี 2548</p> <p>2. เก็บข้อมูลเพื่อทำการวิจัยปรับปรุงหลักสูตรฯ จากคณาจารย์ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ผู้ใช้บัณฑิต และผู้เชี่ยวชาญในสาขาอาชีพ เพื่อกำหนดแนวทางการร่างสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย และสอดคล้องกับลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์</p> <p>3. ภาควิชาฯ ตั้งคณะทำงานร่างหลักสูตรการออกแบบนิเทศศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555</p> <p>4. ภาควิชาฯ จัดให้มีการวิพากษ์ร่างหลักสูตร โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งจากสายวิชาการ และสายวิชาชีพ</p> <p>5. แก้ไขปรับปรุงร่างหลักสูตรตามข้อเสนอแนะ</p> <p>6. ดำเนินการต่อตามกลไกการขออนุมัติหลักสูตรจนเสร็จสิ้น</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ตั้งแต่ปี 2558 และ 2559 ภาควิชาฯ ได้ทำการเก็บข้อมูลเพื่อเตรียมปรับปรุง</p>	<p>มคอ.2</p> <p>รายงานทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา</p> <p>มคอ.5</p>

ตัวป่งซี	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>หลักสูตรสำหรับปีการศึกษา 2560 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้จัดทำฐานข้อมูลสถานที่ฝึกงานของนักศึกษา เพื่อรองรับการเก็บข้อมูลผู้ใช้บัณฑิต เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่มักจะได้ทำงานในสถานที่ฝึกงาน หลังจบการศึกษาแล้ว - หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ภาควิชาฯ หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ ปี 2555 เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงหลักสูตร ปี 2560 เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2559 - มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร 3 ครั้ง - จัดทำวิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ - แก้ไขปรับปรุงร่างหลักสูตรตามข้อเสนอแนะ - ดำเนินการติดตามกลไกการขออนุมัติหลักสูตรจนเสร็จสิ้น <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>จากการใช้งานกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรปี 2555 พบปัญหาดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อมูลในส่วนต่างๆ ดังต่อไปนี้ ยังมีรายละเอียดไม่เพียงพอ <ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต - ความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อรายวิชาทั้งหมดในหลักสูตร - ความคิดเห็นของนักศึกษาทุกชั้นปีต่อรายวิชาที่นักศึกษาหลงทะเบียนเรียน 2. วิธีในการเก็บข้อมูลไม่หลากหลาย และไม่สอดคล้องกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล 3. ระยะเวลาการเตรียมข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร ค่อนข้างกระชั้น <p><u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>หลักสูตรจึงได้ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตร 2560 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตร ประมวลผลข้อมูลการจัดการศึกษา เนื้อหาสาระของรายวิชา และลักษณะของบัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตรปี 2555 2. ตั้งคณะทำงานร่างหลักสูตรการออกแบบนิเทศศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 3. ประชุมคณาจารย์ภาควิชาเพื่อพิจารณาเนื้อหาสาระ และการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา 4. สืบหาความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตโดยการแจกแบบสอบถามและสัมภาษณ์ 5. สืบหาความคิดเห็นนักศึกษาทุกชั้นปีโดยการแจกแบบสอบถาม 6. จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เพื่อดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร 7. จัดให้มีการวิพากษ์ร่างหลักสูตร โดยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากสายวิชาการและสายวิชาชีพ 8. แก้ไขปรับปรุงร่างหลักสูตรตามข้อเสนอแนะ 9. ดำเนินการติดตามกลไกการขออนุมัติหลักสูตรจนเสร็จสิ้น <p>หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
<p>การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)</p>	<p>1) การกำหนดผู้สอน <u>กระบวนการกำหนดผู้สอน</u> - หลักสูตรมีการสรุปรายวิชาที่จะเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา และกำหนดชื่อผู้รับผิดชอบรายวิชา ในแผนงานของหลักสูตร นำมาพิจารณา ทบทวนในการประชุมภาคฯ ร่วมกับแผนพัฒนาบุคลากร ของภาควิชาฯ และ ภาระงานของคณาจารย์ในภาคการศึกษานั้น เพื่อให้ได้ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญ และสามารถดูแลการเรียนการสอน ได้เต็มที่ รวมทั้งมีการ มอบหมายผู้รับผิดชอบแทน ในกรณีที่ผู้สอนอยู่ในช่วงลาศึกษาต่อ หรือ เพิ่มพูนความรู้ - ในรายวิชาต้องมีการเชิญอาจารย์พิเศษจากภายนอกมาบรรยาย จะมีการพิจารณาประสบการณ์การทำงาน และความชำนาญของอาจารย์พิเศษให้ สอดคล้องกับแผนการสอนตามความเหมาะสม - กรณีที่อาจารย์ผู้สอนหลักใกล้เกษียณอายุราชการ ให้มีการจัดผู้สอน ร่วมเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับผิดชอบรายวิชาต่อไป</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> - เพิ่มอาจารย์ไพโรจน์ พิทยเมธี เป็นผู้สอนร่วมในรายวิชาที่ ผศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์และ ผศ. ดร.วัฒนพันธุ์ คุรุทะเลเสนเป็นผู้รับผิดชอบหลัก - เพิ่มอาจารย์ ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร และอาจารย์ไพโรจน์ พิทยเมธี ร่วม สอนแทนในรายวิชาที่ อ.ดร.ธนาทร เจียรกุล เคยเป็นผู้สอน</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u> พบว่ากระบวนการเดิมเป็นไปได้ด้วยดี</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ</u> จากการที่ภาควิชาฯ ได้อาจารย์ใหม่ที่มีความถนัดในสายศิลปะและงาน ออกแบบ และกำหนดภาระงานให้เป็นผู้สอนร่วมกับอ.ผู้รับผิดชอบหลัก ทำให้การเรียนการสอนในรายวิชานั้นๆ เป็นไปอย่างเข้มแข็ง นักศึกษามีผลงาน เป็นที่ประจักษ์ ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชน มีรายการโทรทัศน์ติดต่อ สัมภาษณ์ ทำให้ภาควิชาเป็นที่รู้จักมากขึ้น</p> <p>2) การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู (มคอ.3 และมคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน <u>กระบวนการ</u> - ที่ประชุมภาควิชาฯ กำหนดวันส่ง มคอ.3 ในแต่ละภาคการศึกษา ก่อนเปิดภาคการศึกษา 2 สัปดาห์ เพื่อพิจารณาภาระงานสอน แผนการสอน การเชิญอาจารย์พิเศษ และส่งมคอ. 4 ในภาคการศึกษาฤดูร้อน ปีการศึกษา 2558 เพื่อกำหนดการปฐมนิเทศฝึกงานให้กับนักศึกษา - สรุปและจัดทำประมาณการค่าใช้จ่ายในการเชิญอาจารย์พิเศษ วิทยากรบรรยาย และการศึกษาภายนอกสถานที่ของแต่ละภาคการศึกษา</p>	<p>1.รายงานการประชุมการดำเนินงานฯ</p> <p>ประกาศรับอาจารย์ใหม่ ภาควิชา</p> <p>ออกแบบ นิเทศศิลป์</p> <p>- แผนการดำเนินงานของภาควิชา</p> <p>-สรุปการประชุมการดำเนินงานหลัก สู่ตรา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u> ที่ประชุมภาควิชาฯ ได้แจ้งกำหนดวันส่งมคอ. ดังนี้ มคอ. 3 ภาคการศึกษาต้น วันที่ 4 สิงหาคม 2559 มคอ.3 ภาคการศึกษาปลาย วันที่ 1 ธันวาคม 2559</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u> การกำหนดวันส่งมคอ.ให้อาจารย์รับทราบยังไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร ยังมี อาจารย์ไม่ส่งมคอ. 3 ในวันที่กำหนด</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ</u> ภาควิชาฯ ทบทวนผลที่อาจารย์ส่งมคอ.3 ไม่ครบได้ทันตามเวลาที่กำหนด ภาควิชาฯ จึงพิจารณาให้เพิ่มขึ้นตอนการติดตามการส่งมคอ.3 โดยการนำ สรุปรายวิชา และรายวิชาที่ขาดส่ง แล้วติดตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบมคอ.3 รายวิชานั้นๆ ให้จัดทำและส่งให้ครบการเปิดภาคการศึกษาต่อไป หาก อาจารย์ไม่สามารถส่งได้ตามกำหนด จะงดการเชิญอาจารย์พิเศษและ การศึกษานอกสถานที่ในรายวิชานั้นๆ</p> <p>3) การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการ วิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม <u>กระบวนการ</u> แยกเป็น 2 ส่วน คือ การบูรณาการกับงานที่อยู่ในแผนดำเนินงาน ภาควิชาฯ และนอกแผนดำเนินงานภาควิชาฯ</p> <p>1. โครงการที่อยู่ในแผนดำเนินงานภาควิชาฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการฯ เสนอรายละเอียดเพื่อพิจารณารายวิชา ที่จะบูรณาการในการประชุมภาควิชาฯ - ที่ประชุมฯ พิจารณารายวิชาที่จะบูรณาการและจัดสรรงบประมาณ - อาจารย์ดำเนินโครงการและรายงานผลการดำเนินการ - สรุปผลการดำเนินงานโครงการ และรายงานผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ให้ที่ประชุมภาควิชาฯ รับทราบ <p>2. โครงการที่อยู่นอกแผนภาควิชาฯ เช่น งานวิจัย งานบริการวิชาการ และ งานทำนุฯ ที่มีการติดต่อมาที่ภาควิชาฯ หรือคณาจารย์</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการหารือร่วมกันในการประชุม ภาควิชาฯ เพื่อกำหนดกิจกรรมการ เรียนที่จะเอื้อต่องานดังกล่าว และพิจารณาบรรจุลงในรายวิชาที่มีเนื้อหา สอดคล้องกับงาน ซึ่งเปิดในภาคการศึกษานั้น - ที่ประชุมฯ พิจารณารายวิชาที่จะบูรณาการ กำหนดผู้รับผิดชอบ โครงการ และจัดสรรงบประมาณ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการและรายงานผลการดำเนินการ - สรุปผลการดำเนินงานโครงการ และรายงานผลสัมฤทธิ์ของโครงการ 	<p>1. แผน ดำเนินงาน ภาควิชาฯ</p> <p>2.โครงการ ความร่วมมือ ทางวิชาการ กับ มหาวิทยาลัย Tokoha</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u> อาจารย์ดำเนินงานตามขั้นตอนได้ดีและสามารถรายงานผลการดำเนินงานฯ เข้าที่ประชุมกรรมการคณะฯ ได้ตามเวลา โดยในปีที่ผ่านมา กิจกรรมดังนี้</p> <p>1. โครงการที่อยู่ในแผนดำเนินงานภาควิชาฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการบูรณาการการศึกษาด้านการออกแบบภาพประกอบระหว่างประเทศ ครั้งที่ 2 ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ร่วมกับ School of Visual Communication, Faculty of Arts, Design & Media Birmingham City University, United Kingdom บูรณาการในรายวิชา 362 110 Illustration - โครงการบูรณาการทางการศึกษาร่วมกับคณะศิลปกรรมศาสตร์ สาขาทัศนศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง บูรณาการกับรายวิชา 362 203 Thai Arts for Visual communication Design และรายวิชา 362 213 Graphic Design For Packaging - โครงการ Bootcamp 2016 บูรณาการกับรายวิชา 362 230 Character Design และ 362 236 Animation - ในโครงการบูรณาการการศึกษาวัดมหาธาตุฯ ผลิตแผนที่เชิงสร้างสรรค์ วัดมหาธาตุและสื่อการสอน ให้แก่วัดมหาธาตุ บูรณาการกับรายวิชา 362 227 Children's Book Illustration และ 362 228 Book Illustration <p>2. โครงการที่อยู่นอกแผนดำเนินงานภาควิชาฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์สวนสัตว์เทศบาลนครปฐม บูรณาการกับรายวิชา 362 202 Visual Communication Design V (บริการวิชาการ) -โครงการ Thailand Toy Expo 2017 บูรณาการกับรายวิชา 362 230 Character Design - โครงการวิจัยเรื่อง การออกแบบเลขศิลป์สิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์วัดไทย 362 202 Visual Communication Design V (งานวิจัย) - โครงการเครือข่ายมหาวิทยาลัยสร้างสรรค์ UNC รายวิชา 362 111 Creative Communication - โครงการ CIV บูรณาการกับรายวิชา362 203 Thai Art for Visual Communication (บริการวิชาการ) <p><u>การประเมินกระบวนการ</u> จากการดำเนินงานตามกระบวนการในปี 2559 พบว่า หลายโครงการที่อยู่นอกแผนฯ ติดต่อในระยะเวลากระชั้นชิด ไม่ทันในการจัดแผนการสอนของรายวิชา ทำให้ต้องมีการปรับแผนการสอน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ</u> ที่ประชุมภาควิชาฯ ขอให้นำรายละเอียดของโครงการฯ ที่อยู่นอกแผนฯ เสนอเข้าที่ประชุมภาควิชาฯ ล่วงหน้าอย่างน้อย 1 เดือน เพื่อจัดทำแผนกิจกรรมให้สอดคล้องการดำเนินการตามแผนการสอนของรายวิชา</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p><u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>- หาแนวทางในการประเมินฯ เพิ่มเติม เพื่อให้ได้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษามากขึ้น</p> <p>2) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ. 6 และมคอ.7)</p> <p>- ที่ประชุมภาควิชาฯ กำหนดวันส่ง มคอ.5 ในแต่ละภาคการศึกษา หลังภาคการศึกษา 1 เดือน เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานเพื่อนำมาปรับปรุง มคอ. 3</p> <p>- สรุปผลประเมินจากการฝึกงาน และจัดทำมคอ. 6 หลังสิ้นภาคการศึกษาฤดูร้อน เพื่อรวบรวมผลฯ มาใช้ประกอบการวางแผนการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องในภาคการศึกษาถัดไป</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ที่ประชุมภาควิชาฯ กำหนดวันส่งมคอ. ดังนี้</p> <p>มคอ. 6 ภาคการศึกษาฤดูร้อนปีการศึกษา 2558 วันที่ 7 สิงหาคม 2559</p> <p>มคอ. 5 ภาคการศึกษาต้น วันที่ 18 เมษายน 2560</p> <p>มคอ. 5 ภาคการศึกษาปลาย วันที่ 7 มิถุนายน 2560</p> <p><u>การประเมินผลกระบวนการ</u></p> <p>พบว่ายังมีอาจารย์ไม่ส่งมคอ. 5 และมคอ. 6 ในวันที่กำหนด</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>ภาควิชาฯ เพิ่มขั้นตอนการติดตามการส่งมคอ.5-6 โดยทำสรุปรายวิชาที่ขาดส่ง เพื่อส่งให้ครบก่อนเปิดภาคการศึกษา</p>	<p>รายงานการประชุมการดำเนินงานหลักสูตรฯ</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 2	เกณฑ์ประเมิน	: 2 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		สรุปรายงานการดำเนินงานหลักสูตร
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		แฟ้มรวบรวมมคอ. ภาควิชา
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		แฟ้มรวบรวมมคอ. ภาควิชา
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา		✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		สรุปทวนสอบ ภาควิชา
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		แฟ้มรวบรวม มคอ. ภาควิชา
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำ ด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		ผลประเมินอยู่ที่ 3.50
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		ผลประเมินอยู่ที่ 4.23
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		4		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		80		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		11		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		91.67	-	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 10 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 11 ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ : 12 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป : 12 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 4.00 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 4.50 คะแนน

ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไข	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
คณาจารย์ยังขาดความเข้าใจรูปแบบของมคอ.3 และ 5 และการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งต้องดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด	- การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 3 และ 4 ทำได้อย่างยากลำบาก - ไม่สามารถตรวจสอบวิธีการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อการปรับปรุงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	จัดการสัมมนาภาควิชาฯ เพื่อร่วมกันทำมคอ.3 และ 5 ร่วมกัน ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน เพื่อเตรียมการ ปรับหลักสูตรในปีการศึกษา 2560	
กระบวนการประเมินที่มีความซับซ้อนมากขึ้น และเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตรมีการปรับเปลี่ยนใหม่	เพิ่มระยะเวลาในการเรียนรู้และทำความเข้าใจระบบการประเมิน ทำให้คณาจารย์มีเวลาในการเตรียมการสอน และพัฒนาคุณวุฒิ รวมถึงตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ได้น้อยลง	ให้คณาจารย์ทุกคนมีโอกาสได้อบรมเกณฑ์การประกันคุณภาพของหลักสูตร และมีส่วนร่วมในการปรับเกณฑ์ให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพของการเรียนการสอนได้จริง โดยเฉพาะสาขาศิลปะและการออกแบบ	

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส / ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
362 109 การออกแบบและจัดวางตัวอักษร	2 /59	I ทั้งชั้น				
362 111 การสื่อสารเชิงสร้างสรรค์	2 /59	I ทั้งชั้น	สอบถามโดยหัวหน้าภาควิชาฯ	มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานภายนอก ทำให้ช่วงเวลาในการส่งงานล่าช้า	ปรับปรุงกิจกรรมให้สอดคล้องกับปฏิทินการศึกษาของคณะฯ	

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
1	360 101 การออกแบบ1	1/59	4.25		ผลการ ประเมินใน ระบบ Reg.su.ac.th	
2	360 103 วาดเส้น 1	1/59	4.25			
3	360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1/59	4.15			
4	360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	1/59	4.21			
5	360 102 การออกแบบ2	2/59	3.99			
6	360 104 วาดเส้น 2	2/59	3.99			
7	360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/59	3.97			
8	360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/59	4.04			
9	362 102 การออกแบบนิเทศศิลป์ 2	1/59	4.25			
10	362 105 วาดเส้นสร้างสรรค์	1/59	4.30			
11	362 106 โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐาน ในงานออกแบบ	1/59	4.11			
12	362 108 การถ่ายภาพเบื้องต้น	1/59	4.16			
13	362 201 การออกแบบนิเทศศิลป์ 4	1/59	3.32			
14	362 203 ศิลปะไทยเพื่อการออกแบบ นิเทศศิลป์ 1	1/59	3.15			
15	362 204 การใช้แสงและเสียง	1/59	3.60			
16	362 206 การวิจัยเพื่อการสร้างสรรค์	1/59	3.20			
17	362 207 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1/59	4.09			
18	362 208 โครงการพิเศษด้านวิชาชีพ	1/59	3.72			
19	362 101 การออกแบบนิเทศศิลป์ 1	2/59	3.97			
20	362 103 การออกแบบนิเทศศิลป์ 3	2/59	3.67			
21	362 104 การใช้สี	2/59	3.27			
22	362 107 ประวัติศาสตร์การออกแบบ นิเทศศิลป์	2/59	3.22			
23	362 109 การออกแบบและจัดวาง ตัวอักษร	2/59	4.07			
24	362 110 ภาพประกอบ	2/59	3.39			
25	362 111 การสื่อสารเชิงสร้างสรรค์	2/59	3.47			
26	362 202 การออกแบบนิเทศศิลป์ 5	2/59	2.66			
27	362 205 การสื่อสารการตลาดแบบบูรณา การ	2/59	3.26			
28	362 208 โครงการพิเศษด้านวิชาชีพ	2/59	4.81			
29	362 209 ศิลปนิพนธ์	2/59	3.63			
30	362 210 การออกแบบและจัดตัวอักษร ขั้นสูง	1/59	4.62			
21	362 211 การออกแบบสิ่งพิมพ์	1/59	3.49			
32	362 213 การออกแบบเลขคณิตศิลป์บน	1/59	3.74			

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
	บรรจุนัด					
33	362 216 การเขียนบทโฆษณา	1/59	4.23			
34	362 218 กลยุทธ์การสร้างสรรคงาน โฆษณา	1/59	4.06			
35	362 222 การถ่ายภาพแฟชั่น	1/59	3.60			
36	362 225 การถ่ายภาพสร้างสรรค์	1/59	3.67			
37	362 227 ภาพประกอบหนังสือสำหรับเด็ก	1/59	2.96			
38	362 228 ภาพประกอบหนังสือ	1/59	3.44			
39	362 229 ภาพประกอบที่มีเอกลักษณ์ เฉพาะตน	1/59	3.95			
40	362 231 ภาพต่อเนื่อง	1/59	3.60			
41	362 233 การเขียนบท	1/59	2.76			
42	362 236 แอนิเมชันสองมิติ	1/59	3.57			
43	362 239 ธุรกิจการออกแบบ	1/59	3.64			
44	362 245 คอนเซ็ปต์อาร์ตสำหรับเกมและ แอนิเมชัน	1/59	4.20			
45	362 210 การออกแบบและจัดตัวอักษร ขั้นสูง	2/59	4.37			
46	362 212 การออกแบบสิ่งพิมพ์ อิเล็กทรอนิกส์	2/59	4.12			
47	362 215 การออกแบบภาพข้อมูล	2/59	4.03			
48	362 223 การถ่ายภาพสารคดี	2/59	3.88			
49	362 224 การถ่ายภาพโฆษณา	2/59	3.27			
50	362 230 การออกแบบคาแรคเตอร์	2/59	4.11			
51	362 234 การกำกับภาพยนตร์	2/59	3.74			
52	362 237 แอนิเมชันสามมิติ 1	2/59	4.08			
53	362 241 การนำเสนอผลงาน	2/59	3.69			
54	362 242 จิตรกรรม	2/59	3.79			
55	362 243 วาดเส้นกายวิภาค	2/59	3.98			
56	362 244 คอมมิก	2/59	4.15			
57	362 245 คอนเซ็ปต์อาร์ตสำหรับเกมและ แอนิเมชัน	2/59	4.29			

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

จากปีการศึกษา 2558 ผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ ดี

ในปีการศึกษา 2559 การประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ ดี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	ผลการประชุมในกลุ่มผู้สอน สรุปได้ว่าการปลูกฝังให้นักศึกษามีระเบียบวินัย โดยเน้นการเข้าชั้นเรียนและการส่งงานให้ตรงเวลา ตลอดจนสอนให้มีความซื่อสัตย์ นอกจากนี้ผู้สอนทุกคนควรสอดแทรกเรื่องจิตอาสาในรายวิชา เช่น จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์แก่ส่วนรวม	- มีการยกตัวอย่าง และให้มอบหมายงานที่แสดงถึงคุณธรรมจริยธรรม	
ความรู้	นักศึกษาต้องมีความรู้เกี่ยวกับการออกแบบนิเทศศิลป์ เพื่อการสื่อสารแนวคิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีจรรยาบรรณของนักออกแบบ เพื่อใช้ประกอบอาชีพและพัฒนาสังคม	ใช้การเรียนการสอนในหลายลักษณะ ทั้งหลักการทางทฤษฎีในการออกแบบ และการประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน โดยมีความคิดสร้างสรรค์ในการสื่อสาร ทั้งนี้ให้เป็นไปตามลักษณะของรายวิชาตลอดจนเนื้อหาสาระของรายวิชานั้นๆ นอกจากนี้ควรจัดให้มีการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง โดยการศึกษาดูงาน หรือเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ มาเป็นวิทยากรพิเศษ ตลอดจนการฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ	
ทักษะทางปัญญา	- ขาดวิธีการฝึกให้นักศึกษา ค้นคว้ารวบรวม คัดวิเคราะห์ข้อมูล สรุปความรู้จากการเรียนการสอน นักศึกษาต้องสามารถพัฒนาตนเอง และประกอบวิชาชีพได้เมื่อจบการศึกษา ดังนั้นนักศึกษาจำเป็นต้องมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เพื่อเข้าใจปัญหาในการออกแบบ และแนวทางการแก้ปัญหาด้วยงานออกแบบได้ด้วยตนเอง ไม่เน้นการสอนลักษณะท่องจำ	- เพิ่มวิธีการประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ และสรุปความรู้ของนักศึกษา นอกเหนือจากการวัดด้วยผลงานออกแบบ การวัดมาตรฐานสามารถทำได้โดยการทำให้นักศึกษานำเสนอปัญหาในงาน ออกแบบ และอธิบายแนวคิดในการแก้ปัญหา และวิธีการสื่อสารในผลงาน โดยการประยุกต์ความรู้ที่เรียนมา และ วัดผลจากการนำงานออกแบบไปทดลองใช้งานจริง	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	กำหนดกิจกรรมให้มีการทำงานเป็นกลุ่ม หรือการทำงานที่ต้องประสานงานกับผู้อื่น หรือต้องค้นคว้าข้อมูลจากการสัมภาษณ์ บุคคลภายนอก หรือผู้ที่มีประสบการณ์ใน สาขาวิชาชีพ ฝึกให้มีการระดมสมองใน ชั้นเรียน หรือให้นักศึกษาร่วมวิเคราะห์ ผลงาน ออกแบบในชั้นเรียน โดยมีผู้สอน เป็นผู้สังเกตการณ์	- มีการตรวจสอบการกำหนดหน้าที่ นักศึกษาในกลุ่มให้ชัดเจนเพื่อลดปัญหาการเลื่องงานของสมาชิกบางคนในกลุ่ม - แบ่งการหาคะแนนความรับผิดชอบในกลุ่ม โดยมีการให้คะแนนความรับผิดชอบส่วนบุคคลแยกจากโปรเจค	

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	-นักเรียนยังขาดทักษะในเรื่องการนำเสนอผลงาน	- ให้อ.ผู้สอนเน้นการสอนและเทคนิคการนำเสนอผลงานในชั้นเรียนให้มากขึ้น	
ทักษะพิสัย	เป็นทักษะการเรียนรู้ที่สำคัญอันดับต้นเนื่องจากเป็นจุดเด่นของสถาบัน จำเป็นอย่างยิ่งที่นักศึกษาจะต้องมีความสามารถในทักษะทางศิลปะ และความคิดสร้างสรรค์ที่มีเอกลักษณ์ เป็นของตนเอง	กำหนดให้รายวิชาส่วนใหญ่ของ หลักสูตร มีการปฏิบัติงานออกแบบ เพื่อฝึกฝนทักษะทางศิลปะ และพัฒนา รสนิยมในงานออกแบบ รวมถึงส่งเสริม ให้นักศึกษาส่งงานเข้าร่วมการประกวด ต่างๆ เพื่อให้ได้เปรียบเทียบความคิด สร้างสรรค์ของตนกับเพื่อนต่างสถาบัน ว่ามีความเป็นต้นฉบับที่แตกต่างหรือไม่	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ :1 จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ :1

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และ ประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
โครงการการจัดการความรู้ KM คณะอาจารย์คณะมัณฑนศิลป์	4		แลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่นอกเหนือจากการเรียนการสอนของแต่ละภาควิชาฯ	โครงการฯ จัดโดยคณะฯ
โครงการสัมมนาคุณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์	10		แลกเปลี่ยนทัศนคติและเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนการสอนปีการศึกษา 2560	โครงการฯ จัดโดยคณะฯ
โครงการประชุมชี้แจงและแลกเปลี่ยนเรียนรู้		1	ส่งเสริมความเข้าใจในการใช้งานและนำส่งข้อมูลระบบภาวะการณ์มีงานทำของบัณฑิต (ระบบของสกอ.) ได้มากขึ้น	กองแผนงาน สำนักอธิการบดี

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.4	12 ข้อ	11 ข้อ	4.50
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			13.50/ 4 = 3.38 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. สาระรายวิชาในหลักสูตรมีความกว้าง ครอบคลุมศาสตร์ในสาขาออกแบบนิเทศศิลป์อย่างทั่วถึง ทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถทำงานได้หลากหลายสาขาอาชีพ
2. ลักษณะการเรียนการสอนของหลักสูตรส่วนใหญ่เป็น Project Base ช่วยเตรียมความพร้อมในปฏิบัติงานในวิชาชีพจริง และเอื้อให้ผู้สอนกับผู้เรียนมีความใกล้ชิดกันมากกว่าการเรียนแบบ Lecture Base
3. การเรียนการสอนมีการเน้นให้นักศึกษาได้ฝึกฝนทักษะการเรียนรู้หลายด้าน ทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงทักษะทางเทคโนโลยีและทักษะทางสังคม โดยมีนักศึกษาเป็นองค์ประกอบหลักในการออกแบบกลยุทธ์การถ่ายทอดองค์ความรู้

โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรเน้นเรื่องการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะแสวงหาความรู้เพิ่มเติม รวมทั้งส่งเสริมให้พัฒนาการคิดวิเคราะห์ และการสื่อสารแนวคิดอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. ผลงานที่เกิดจากการเรียนรู้ในรายวิชาสามารถนำไปต่อยอดประกอบอาชีพได้ โดยไม่ต้องเข้าสู่ระบบ การจ้างงาน อีกทั้งยังสามารถใช้กับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพหลักสูตรได้ เช่น ลิขสิทธิ์ผลงานออกแบบ หรือผลงานออกแบบที่ได้รับรางวัลต่างๆ ซึ่งมีการบรรจุโจทย์ของการประกวด เข้าเป็นส่วนหนึ่ง ของกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีเนื้อหาสาระของรายวิชาสอดคล้องกัน

หมวดที่ 6
การบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <u>กระบวนการ</u> - อาจารย์ผู้สอนกำหนดรายการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และประเมินจำนวนที่เพียงพอต่อการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา เพื่อนำเข้าพิจารณาร่วมกันในที่ประชุมภาควิชาฯ - ภาควิชาฯ พิจารณาหาแหล่งงบประมาณอื่นๆ สนับสนุนงบประมาณแผ่นดินที่ไม่เพียงพอ เพื่อการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ ให้สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละรายวิชาในหลักสูตรฯ <u>ผลการดำเนินงาน</u> ปี 2559 ภาควิชาฯ ได้จัดซื้อสิ่งสนับสนุน ดังนี้ - ตัวต่อ Projecter - external Harddisk และเนื่องจากการปรับปรุงกายภาพคณะฯ ยังไม่แล้วเสร็จ ภาควิชาฯ จึงนำครุภัณฑ์ที่เก็บไว้ที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มาใช้งานเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนที่อาคารเรียนวัดมหาธาตุฯ และ ห้องประชุมสำนักหอสมุด วังท่าพระ เช่น จอLEDTV ลำโพง ทำให้ให้นักศึกษามีประสิทธิภาพในการเรียนมากขึ้น <u>การประเมินกระบวนการ</u> - ขาดการบันทึกข้อมูลสิ่งสนับสนุนฯ ที่จัดซื้อมา และผู้รับผิดชอบทำให้เกิดปัญหาการติดตามสิ่งของ เมื่อต้องการใช้งาน <u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและการปรับปรุงกระบวนการ</u> - ให้จัดทำฐานข้อมูลสิ่งสนับสนุนที่ภาควิชาฯ มี สถานที่จัดเก็บและผู้รับผิดชอบ - ให้ตรวจสอบสิ่งสนับสนุนที่มีอยู่เดิม ซึ่งไม่ได้ใช้งาน เพื่อนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนในวัดมหาธาตุฯ	โครงการ บูรณาการ การศึกษา ร่วมกับวัด มหาธาตุฯ รายงานการ ประชุม

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 3	3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			3/ 1 = 3 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. หลักสูตรให้ความสำคัญกับการเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ไม่คาดหวังการสนับสนุน จากคณะวิชา มากนัก เนื่องจากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องใช้มีราคาค่อนข้างสูง และต้องทันต่อเทคโนโลยีสารสนเทศมากกว่าสาขาวิชาอื่น
2. ผู้สอนค่อนข้างมีความรู้และประสบการณ์ในการกำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต้องจัดซื้อ จึงทำให้หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่พอเพียง

โอกาสในการพัฒนา

1. วิทยาเขต วังท่าพระมีการปรับปรุงอาคารและระบบสาธารณูปโภค คาดว่า เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ จะมีระบบสารสนเทศในวิทยาเขตดีขึ้น และสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอนได้
2. หลักสูตรยังขาดสิ่งสนับสนุนเรื่องสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ใช้กับการเรียนการสอนที่อาคารเรียนวัดมหาธาตุ ซึ่งจะมีการสำรวจความต้องการและความจำเป็นในการใช้งานจากนักศึกษาเพื่อจัดหาให้เพิ่มเติม

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือ ปรับปรุงหลักสูตร
1. อาจพิจารณาหัวข้อในการปฐมนิเทศให้เหมาะสมกับ นักศึกษารายรุ่น	เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ	หลักสูตรได้ทำการเรียนสัมภาษณ์เป็นราย กลุ่ม เพื่อให้เห็นศนคติของผู้สัมภาษณ์ต่อ เพื่อน และคณาจารย์
2. ควรกำหนดทิศทางการพัฒนานักศึกษาแต่ละรุ่น	เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ	อาจารย์ประจำกลุ่มรายวิชามีการประชุม หารือ เพื่อร่วมกันวางแนวทางการพัฒนา
3. ควรจัดทำแผนพัฒนาและติดตามคุณวุฒิของ อาจารย์และตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มเติม	เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ	หลักสูตรจัดทำแผนปฏิบัติราชการและ แผนดำเนินงานภาควิชาอยู่ทุกปี
4. ควรพัฒนาระบบการกำกับและตรวจสอบการ ดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิฯ	เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ	ประชุมหารือเพื่อวางแผนการพัฒนา ระบบฯ ร่วมกันต่อไป
5. ควรพัฒนาปรับปรุงการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้จากการประเมินของอาจารย์และนักศึกษา	เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ	ตรวจสอบงบประมาณที่ได้รับและสำรวจ ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.59)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรปรับหลักสูตรให้ทันสมัยมากขึ้น 2. ควรรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษามากขึ้นในการออกแบบการเรียน การสอน 3. การแจ้งข่าวสาร ตารางกิจกรรมของมหาวิทยาลัยให้เร็วขึ้น 4. สถานที่ควรมีความสะดวกสบายเพิ่มขึ้น 5. ควรเพิ่มอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย 6. ควรเพิ่มเติมการทำกิจกรรมกับนักศึกษาต่างคณะ 7. ระยะเวลาการทำศิลปนิพนธ์น้อยไป ควรให้เริ่มทำตั้งแต่ ภาควิชาการศึกษา ที่ 1 ของปีที่ 4 8. หลักสูตรควรเปิดกว้างสามารถเลือกรายวิชาเรียน 	เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - ตัดรายวิชาที่มีเนื้อหาซ้ำซ้อน - ลดจำนวนหน่วยกิตลง	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

<p>กระบวนการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - เก็บรวบรวมภาวะการทำงานทำของบัณฑิต ข้อมูลนายจ้าง สถานที่ทำงาน - ทำแบบสอบถามนายจ้างเรื่องความพึงพอใจของผู้จ้างงานที่มีต่อบัณฑิต 	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>บัณฑิตควรมีความเชี่ยวชาญในการใช้โปรแกรมออกแบบที่หลากหลาย เช่น Photoshop, Illustrator, 3D Animation และเพิ่มเติมทักษะด้าน Digital Media ให้เท่าทันกับ Platform ใหม่ ๆ โดยอาจให้โจทย์งานนักศึกษาที่เน้น Digital การเพิ่มอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัยให้บริการนักศึกษา ควรเน้นวิธีการคิดที่ใช้ได้จริง เรียนรู้การทำงานในสถานการณ์จริง ที่มีความกดดันเรื่องเวลา การวิเคราะห์งานให้เป็นระบบ การเข้าสังคม การทำงานร่วมกับผู้อื่น การจัดการธุรกิจ-การตลาดด้านงานออกแบบ และทักษะภาษาอังกฤษ ควรเพิ่มวิชาเฉพาะทางตามสายงานที่สอนโดยผู้เชี่ยวชาญ</p> <p>บัณฑิตควรมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีความตรงต่อเวลา ขยัน อดทน และมีวินัย ความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน ที่เท่าทันกระแสโลก (Trend) ตั้งแต่การเตรียมงาน นำเสนอผลงาน เพิ่มเติมการทำกิจกรรมกับนักศึกษาต่างคณะ และควรยกเลิก/ เปลี่ยนแปลงกิจกรรมรับน้องที่รุนแรงเกินไป</p> <p>ผู้จ้างงานที่เป็นศิษย์เก่าระบุว่า ในการจัดการเรียนการสอน ควรรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษามากขึ้น บางรายวิชาควร Comment งานในภาพรวมให้นักศึกษาทั้งห้องได้ฟังมากกว่า Comment รายบุคคล เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากความผิดพลาดของเพื่อนด้วย ควรมีการปรับปรุงกรณีรายวิชาเปิดให้ลงทะเบียนแต่จำนวนนักศึกษาน้อย ทำให้ต้องปิดรายวิชาภายหลัง ส่วนรายวิชาที่มีการเรียนรวมน่าจะมีการจัดการให้สามารถเรียนผ่าน Online ได้ และควรให้นักศึกษาเริ่มทำศิลปนิพนธ์ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ของปีที่ 4 ควรมีบริการให้ยืมอุปกรณ์การเรียน/ อำนวยความสะดวก ใช้ในการเรียนได้ เช่น กล้องถ่ายรูป และควรมีการแจ้งข่าวสาร ตารางกิจกรรมของมหาวิทยาลัยให้เร็วขึ้น สถานที่เรียนควรปรับปรุงให้มีความสะดวกสบายเพิ่มขึ้น</p>	<p>เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ</p>
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัดรายวิชาที่มีเนื้อหาซ้ำซ้อน - ลดจำนวนหน่วยกิตลง 	

หมวดที่ 8
การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา
การปรับปรุงกายภาพมหาวิทยาลัยทำให้นักศึกษาต้องย้ายสถานที่เรียน
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

หมวดที่ 9
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน / เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อวางแผนทางการปรับปรุงหลักสูตร ปรับปรุงปีการศึกษา 2560	พฤษภาคม 59 - มิถุนายน 2560	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ดำเนินการแล้วเสร็จ อยู่ระหว่างรออนุมัติจากสกอ.
ความร่วมมือทางวิชาการ ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการทำ แอนิเมชัน กับมหาวิทยาลัย Tokyo University of the Art	ตุลาคม 2559 - มีนาคม 2560	อ.ชนิศา ชังดเวช	ดำเนินงานไปแล้วบางส่วน

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
 -
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)
 - เพิ่มเติมรายวิชาภาษาอังกฤษ
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - จัดให้อาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรสายสนับสนุนของภาควิชาฯ ได้รับการอบรมเรื่อง หลักเกณฑ์ในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2560

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน
โครงการบูรณาการการศึกษา และแลกเปลี่ยนทางวิชาการ ร่วมกับมหาวิทยาลัยโตโกฮะ 2560	กุมภาพันธ์ 2561	อาจารย์ชนิศา ชังดเวช	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
ความร่วมมือทางวิชาการ ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการทำ แอนิเมชัน กับมหาวิทยาลัย Tokyo University of the Art	มิถุนายน 2561	อาจารย์ชนิศา ชังดเวช	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
โครงการบูรณาการการศึกษา ร่วมกับวัดมหาธาตุฯ	กันยายน 2561	คณาจารย์ประจำ	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง ผศ.สุพิชญา เข้มทอง

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย / ผลงานสร้างสรรค์

ผลงานสร้างสรรค์

สุพิชญา เข้มทอง. (2557). **ออกแบบชุดบรรจุภัณฑ์อาหารเพื่อใช้ในกิจกรรมและราชการของมหาวิทยาลัยศิลปากร** [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design NetworkAsian ประจำปี 2557. ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพฯ, 15 – 27 กันยายน 2557.

สุพิชญา เข้มทอง. (2556). **ภาพประกอบและการออกแบบเลขนศิลป์ สมุดบันทึกระดับน้ำตาล**

“สวัสดิ์เบาหวาน –D4King” [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการ “70 ปี แห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน” ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2556 ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพฯ, 15 –27 กันยายน 2556.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง อ.กัญชลิกา กัมปนานนท์

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย / ผลงานสร้างสรรค์

ผลงานสร้างสรรค์

กัญชลิกา กัมปนานนท์. (2557). **หนังสือเรียนวิชาภูมิศาสตร์** [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียนDesign Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพฯ, 15 – 27 กันยายน 2557.

กัญชลิกา กัมปนานนท์. (2556). **Happy Tiny Space** [สื่อผสม]. นิทรรศการ “70 ปี แห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน” ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2556 ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพฯ, 15 – 27 กันยายน 2556.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม อ.ชนิตา ชังตเวช

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย / ผลงานสร้างสรรค์

ผลงานสร้างสรรค์

ชนิตา ชังตเวช. (2559). **Bangkok Road** [ออกแบบภาพประกอบ]. DESIGN SECTION OF 101TH NIKA ART EXHIBITION 2016 Japan.

ชนิตา ชังตเวช. (2559). **หนังสือเพลงกล่อมไทย** [อำนาจการสร้างสรรค์สื่อการสอนเพลงกล่อมไทย]. โครงการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ด้านการออกแบบนิเทศศิลป์ ระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1. หอศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร. 31 พฤษภาคม – 12 มิถุนายน 2559

ชนิตา ชังตเวช. (2558). **Sukhothai Dawn of Happiness** [ออกแบบภาพประกอบ]. นิทรรศการและสัมมนาแลกเปลี่ยนทางวิชาการ MATRAX 2015 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ร่วมกับ Faculty of Art & Design UiTM มาเลเซีย. 3-4 กันยายน 2558

ชนิตา ชังตเวช. (2557). **วาดเพลงกล่อมไทย** [อำนาจการสร้างสรรค์ภาพประกอบ ซีดีเพลงและดีวีดีแอนิเมชัน]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพฯ, 15 – 27 กันยายน 2557.

ชนิตา ชังตเวช. (2556). **ภาพประกอบเพลงกล่อมเด็กไทย “แม่ศรีสวยสะ”** [ออกแบบภาพประกอบ]. นิทรรศการ “70 ปี แห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน” ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2556 ณ หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพฯ, 15 – 27 กันยายน 2556.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่ ผศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย / ผลงานสร้างสรรค์

ผลงานสร้างสรรค์

โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์. (2559). **ชุมชนน่าอยู่** [ดิจิทัลเพนท์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม, 15 – 30 กันยายน 2559.

โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์. (2558). (Untitled) [จิตรกรรม]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2558 โครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพฯ เนื่องในโอกาสมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 60 พรรษา 2 เมษายน

2558 : รุ่งอรุณแห่งความสุข ณ หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพฯ, 15 – 2 กันยายน 2558.

โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์. (2556). **ผจญมาร** [ดิจิทัลเพนท์]. นิทรรศการ “70 ปี แห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน” ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2556 ณ หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพฯ, 15 – 27 กันยายน 2556.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า อ.ดร. อนุชา โสภาคย์วิจิตร

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย / ผลงานสร้างสรรค์

ผลงานสร้างสรรค์

อนุชา โสภาคย์วิจิตร. (2558). **การจัดองค์ประกอบศิลป์เพื่องานสิ่งทอ** [สื่อการสอนออนไลน์] วิทยาลัยชุมชน, 2558.

อนุชา โสภาคย์วิจิตร. (2557). **พระพุทธรูป เจดีย์ และครุฑ** [ถ่ายภาพ]. นิทรรศการ ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพฯ, 15 – 27 กันยายน 2557.

อนุชา โสภาคย์วิจิตร. (2557). **พื้นฐานความรู้ด้านการออกแบบและการจัดวางองค์ประกอบศิลป์ในงานออกแบบ** [สื่อการสอนออนไลน์] วิทยาลัยชุมชน. พ.ศ. 2557.

อนุชา โสภาคย์วิจิตร. (2556). **ภาพอดีต** [คอมพิวเตอร์ตกแต่งภาพ]. นิทรรศการ “70 ปี แห่งความเชี่ยวชาญเฉพาะตน” ผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2556 ณ หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพฯ, 15 – 27 กันยายน 2556.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : ผศ.สุพิชญา เข้มทอง

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 ก.ค.60

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : อ.กัญชลิษา กัมปนาพันธ์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 ก.ค.60

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : อ.ชนิศา ชงัดเวช

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 ก.ค.60

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : ผศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 ก.ค.60

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : อ. ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 ก.ค.60

เห็นชอบโดย : อ.ชนิศา ชงัดเวช (หัวหน้าภาควิชา)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 ก.ค.60

เห็นชอบโดย : อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล (คณบดี)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 ก.ค.60

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อสรุปผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อสรุปผลการประเมินจากบุคคลภายนอก (ถ้ามี)
5. ข้อสรุปผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต (ถ้ามี)

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	น.ส.ชนิศา ชังดเวช		ศ.บ. M.F.A.	เครื่องเคลือบดินเผา Illustration	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Academy of Art College, USA.	2533 1993
2	น.ส.กัญชุลิกา กัมปนานนท์		ศ.บ. M.S.	การออกแบบนิเทศศิลป์ Computer Aided Design	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Arizona State U., USA.	2531 1992
3	น.ส.สุพิชญา เข้มทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. ศ.ม.	การออกแบบนิเทศศิลป์ การออกแบบนิเทศศิลป์	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2538 2547
4	นายโชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ.	ประยุกต์ศิลปศึกษา	สัมพันธ์กับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2525
5	นายอาวิน อินทร์ซี่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. ศก.ม.	การออกแบบนิเทศศิลป์ นฤมิตศิลป์	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร จุฬาลงกรณ์ ม.	2538 2544

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการใน รอบ 5 ปี (ระบุปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/ สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	น.ส.สุพิชญา เข้มทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		ศ.บ. ศ.ม.	การออกแบบนิเทศศิลป์ การออกแบบนิเทศศิลป์	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2538 2547
2	น.ส.กัญชุลิกา กัมปนานนท์			ศ.บ. M.S. in Building Design	การออกแบบนิเทศศิลป์ Computer Aided Design	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Arizona State U., USA.	2531 1992

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
3	น.ส.ชนิศา ชังดเวช			ศ.บ. M.F.A.	เครื่องเคลือบดินเผา Illustration Design	ตรงกับ หลักสูตร	มหาวิทยาลัยศิลปากร Academy of Art University, USA	2532 1993
4	นายโชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		ศ.บ.	ประยุกต์ศิลปศึกษา	สัมพันธ์กับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2525
5	นายอนุชา โสภาคย์วิจิตร			ศ.บ. M.F.A. พธด.	การออกแบบนิเทศศิลป์ Graphic Design and Illustration พระพุทธศาสนา	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร U.of Tennessee Knoxvill, USA. มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	2528 1998 2558

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2559

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	น.ส.สุพิชญา เข้มทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. ศ.ม.	การออกแบบนิเทศศิลป์ การออกแบบนิเทศศิลป์	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2538 2547
2	น.ส.กัญชลิษา กัมปนานนท์		ศ.บ. M.S. in Building Design	การออกแบบนิเทศศิลป์ Computer Aided Design	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Arizona State U., USA.	2531 1992
3	น.ส.ชนิศา ชังดเวช		ศ.บ. M.F.A.	เครื่องเคลือบดินเผา Illustration	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Academy of Art College, USA.	2533 1993

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
4	นายโชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ.	ประยุกต์ศิลปศึกษา	สัมพันธ์กับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2525
5	ดร.อนุชา โสภากยวิจิตร		ศ.บ. M.F.A. พธด.	การออกแบบนิเทศศิลป์ Graphic Design and Illustration พระพุทธศาสนา	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร U.of Tennessee Knoxville, USA. มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	2528 1998 2558
6	นายอาวิน อินทร์ซี่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. ศก.ม.	การออกแบบนิเทศศิลป์ นฤมิตรศิลป์	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร จุฬาลงกรณ์ ม.	2538 2544
7	นายสุพจน์ สิงหสาย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. ศ.ม.	ประยุกต์ศิลปศึกษา จิตรกรรม	สัมพันธ์กับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2527 2533
8	ดร.วัฒน์พันธุ์ ครุฑะเสน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. M.S. ปร.ด.	การออกแบบนิเทศศิลป์ Communication Design วิจัยศิลปะและวัฒนธรรม	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA. ม.ขอนแก่น	2524 1985 2557
9	นายอติวรรณ วิรุฬหเพ็ชร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.บ. คอ.ม.	เทคโนโลยีทางการศึกษา เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	สัมพันธ์กับ หลักสูตร	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ส.พระนครเหนือ	2531 2538
10	นายอนุชา แสงสุขเอี่ยม		ศ.บ. M.S.	การออกแบบนิเทศศิลป์ Communication Design	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA.	2534 1996
11	นางสาวคณิดา มีชูบท		ศ.บ. M.A.	การออกแบบนิเทศศิลป์ Communications Design	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Central Saint Martins., England	2548 2011
12	นายไพโรจน์ พิทยเมธี		ศ.ม. ศ.บ.	การออกแบบนิเทศศิลป์ ประยุกต์ศิลปศึกษา	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2552 2534

ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงาน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	อาจารย์พงษ์ศักดิ์ ภู่อารีย์	บริษัทอมรินทร์พริ้นติ้ง แอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน)		ศ.บ.	จิตรกรรม	ม.ศิลปากร	
2	อาจารย์วงษ์ศักดิ์ วงษ์ประเสริฐ			ศ.บ.	ศิลปะไทย	ม.ศิลปากร	
3	อาจารย์พงศ์ภวัน อะสีตรัตน์			ศ.ม.	เครื่องเคลือบดินเผา	ม.ศิลปากร	2547
4	อาจารย์อชิปต์ย์ กมลเพชร			ศ.บ.	ออกแบบตกแต่งภายใน	ม.ศิลปากร	2530
6	อาจารย์มาดสัมฤทธิ์ พสุภา	อ.ประจำ ภาควิชามีเดีย อาตส์ โครงการร่วมบริหาร หลักสูตรมีเดียอาตส์ และ เทคโนโลยีมีเดีย ม.พระจอมเกล้าธนบุรี		M.A. ศ.บ.	Sonic Art in Department of Music ออกแบบนิเทศศิลป์	U. of Sheffield, Sheffield, UK. ม.พระจอมเกล้า ธนบุรี	2010 2551
8	อาจารย์อรรณณ ดิษฐโยธิน	Freelance Creative Consultance & Film Director / Copywriter		วารสารศาสตรบัณฑิต	โฆษณา	คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ม.ธรรมศาสตร์	
9	อาจารย์ชูเกียรติ ครูทรงธรรม	Omelette / Independent Creative Director		ศิลปศาสตรบัณฑิต	ภาษาอังกฤษ	ม.รามคำแหง	
10	อาจารย์ณิการ์ กรีพร้อม	Freelance Fashion Photographer		HND ศ.บ.	Fashion Styling& Photography ออกแบบนิเทศศิลป์	London Celige of Fashion, UK. ม.ศิลปากร	2541
11	อาจารย์สุปรีย์ ทองเพชร	กรรมการผู้จัดการ บจก. คัลเลอร์ดอกเตอร์					
12	อาจารย์วิจิตรา เตรตระกูล			Post Bachelor's Diploma ศ.บ.	Clinical Art Therapy ออกแบบนิเทศศิลป์	สถาบันศิลปะบำบัดนานาชาติแคนาดา ม.ศิลปากร	2013 2551

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ ทำงาน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
13	อาจารย์ธีรวัฒน์ เทียรประสิทธิ์	ฟรีแลนซ์		ศ.บ.	ออกแบบนิเทศศิลป์	ม.ศิลปากร	2544
14	อาจารย์ยศยา อัยศิริ	อ.ประจำสาขา วิชา วรรณกรรม สำหรับเด็ก คณะมนุษยศาสตร์ มศว. ประสานมิตร		M.F.A . ศ.บ.	Illustration ออกแบบนิเทศศิลป์	Savannah of Art and Design., USA. ม.ศิลปากร	2006 2549
15	อาจารย์เปรมมา จาตุกัญญาประทีป	Freelance Illustrator		ศ.บ.	ออกแบบนิเทศศิลป์	ม.ศิลปากร	2548
16	อาจารย์โกศล ทองด้วง	Freelance Illustrator		ศ.บ.	ออกแบบนิเทศศิลป์	ม.ศิลปากร	2548
17	อาจารย์ไตรภัก ศุภ	Freelance Illustrator		ศ.บ.	ออกแบบนิเทศศิลป์	ม.ศิลปากร	2548
18	อาจารย์พันธุ์แก้ว คุรัตน์พิศาล	Freelance Illustrator		ศ.บ.	ออกแบบนิเทศศิลป์	ม.ศิลปากร	2550
19	อาจารย์เชาวรรณ เลิศสัจจานนท์	Freelance Animator		ศ.บ.	ออกแบบนิเทศศิลป์	ม.ศิลปากร	2554
20	อาจารย์คมภิญญา เข็มกำเนิด	Kantana Studio / Animator		ศ.ม.	ออกแบบนิเทศศิลป์	ม.ศิลปากร	2558
21	อาจารย์อนูชิต นิมตลุง	ฟรีแลนซ์		ศ.บ.	นิเทศศาสตร์	ม.พายัพ	
22	อาจารย์ศรินยา มะระพะฤกษ์วรรณ			M.A. ศ.บ.	Visual Communication ออกแบบนิเทศศิลป์	Birmingham Inst. of Art and Design, University Central of England ม.ศิลปากร	2002 2545
23	อาจารย์ณัฐกฤตา ศตวรรษธำรง	Managing director บจก. เอ็กซ์ฮาบีชั่น		M.F.A.	Computer Art	Savannah collage of Art and Design., USA.	1998
24	อาจารย์ ดร.ธัญดา ธัญทิพพสาร			ปริญญาโท ปริญญาตรี	บริหารธุรกิจ (การเงิน) บริหารธุรกิจ (การตลาด)	สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์ ม.กรุงเทพ	2552

ตารางที่ 1.1-11 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คั่นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
1	นางสาวกัญชลิลา กัมปนานนท์	✓						1. การออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่ส่งเสริมอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมท้องถิ่น: ตลาดน้ำอัมพวา	31 มี.ค. 58-31 มี.ค. 2559	405,846.00 บาท

ตารางที่ 1.1-12 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด/เลขหน้า ไม้หน้าขึ้น แม้ว่าบทความวิจัยนั้น จะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1.	การออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่ส่งเสริมอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมท้องถิ่น: ตลาดน้ำอัมพวา	อาจารย์กัญชลิลา กัมปนานนท์	งานประชุมวิชาการ FENETT 2017 Food Industry 4.0: Moving Forward with Creativity and Innovation วันที่ 4 เม ย 2560 ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้จ เชียงใหม่	จดหมาย

ตารางที่ 1.1-15 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2559

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มีการบรรจุวาระเรื่อง การดูแลติดตาม และรายงานการดำเนินงาน ของหลักสูตร เข้า เป็นวาระในการประชุมภาคฯ ทุกครั้ง เพื่อให้การส่ง มคอ.3 4 5 6 และ 7 ของหลักสูตร เป็นไปตามกำหนด	✓		รายงานการประชุมภาควิชาฯ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	จัดทำแล้วเสร็จ ตั้งแต่ก่อนเปิดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2555	✓		มคอ.2
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรมี มคอ.3 ครบทุกรายวิชา และมีการจัดทำ มคอ. 4	✓		มคอ.3 มคอ.4
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอนให้ครบทุกรายวิชา	ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรมี มคอ.5 ไม่ครบทุกรายวิชา ส่วน มคอ.6 อยู่ระหว่างการดำเนินการ เนื่องจากยังไม่ครบกำหนด 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน (ภาคฤดูร้อน)		✓	มคอ.5
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	ดำเนินการแล้ว	✓		มคอ.7 ปีการศึกษา 2559
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชา ที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรไม่มีการดำเนินการทวนสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เนื่องจากดำเนินการ ครบทุกวิชาแล้ว		✓	
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว ดังที่รายงานในหมวดที่ 8 ของ มคอ. 7 ฉบับนี้	✓		มคอ.7 ปีการศึกษา 2557-2559
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	มีการรับอาจารย์ใหม่ 1 ท่านและมีการให้คำแนะนำด้านการเรียนการสอนและ มอบหมายภาระงานโดยหัวหน้าภาควิชาฯ	✓		รายงานการประชุม
9. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ	คณะฯ มีการจัดสัมมนาอาจารย์ เรื่องการระดมความคิดเพื่อมีฉันทนศิลป์ก้าวไกล	✓		จดหมายเชิญเข้าร่วมโครงการ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				สัมมนาอาจารย์ คณะ มัณฑนศิลป์
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้า มี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	โครงการอบรมการกรอกข้อมูลภาวะการมีงานทำขอบัณฑิต	✓		จดหมายเชิญเข้าร่วมอบรม
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อหลักสูตรฯ	✓		แบบสำรวจความพึงพอใจของ บัณฑิตต่อหลักสูตรฯ
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	มีการทำสำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงานที่มีต่อบัณฑิต	✓		แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ จ้างงานที่มีต่อบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ การเปลี่ยนแปลงข้อมูลในตารางองค์ประกอบนี้ มีผลต่อตัวบ่งชี้ 4.2.3

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร			

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน /ตารางประกอบ
	โครงการมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพ สาขาวิชาชีพธุรกิจหนังสือและสิ่งพิมพ์ (สาขาอาชีพนักออกแบบภาพประกอบหนังสือและสิ่งพิมพ์)	อาจารย์ชนิตา ชังดเวช นักวิจัย	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ร่วมกับสมาคมผู้จัดพิมพ์และจำหน่ายหนังสือแห่งประเทศไทย	คู่มือมาตรฐานอาชีพ PDF.
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59 - 31 ธ.ค.59)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	ชุมชนน่าอยู่	ผศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 2559 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา (15-30 ก.ย.59)	รายงานประเมินผล โครงการส่งเสริมชุมชน ต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1	คู่มือดูแลระยะยาว (Long Term Care) สำหรับทีมหมอครอบครัว	อ.กัญชลิลา กัมปนานนท์	โครงการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ด้านการออกแบบนิเทศศิลป์ ระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1 The 1 st International Visual Communication Design Disseminating (31 พ.ค.-12 มิ.ย.59)	รายงานประเมินผล โครงการฯ/ สื่อบันทึก (CD)
2	Pleng Klom Thai	อ.ชนิศา ชังดเวช		
3	การสร้างเชื่อมโยงทางศิลปะด้วยแนวกรอบอ้างอิง (How to Elements with Grids and Format)	ผศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์		
4	Power of Faith: Mindfulness and wisdom	อ. ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร	การประกวดและแสดงผลงาน Nika Design Section 2016, Japan	สื่อบันทึก
5	Bangkok Road	อ.ชนิศา ชังดเวช		

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1					
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.20	4,620 1,092	4.23	4.23	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	85.00	48 48	100	5.00	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		-	9.23/2=	4.62	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 4	-	ระดับ 4	4	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		-	10/3 =	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 2	-	ระดับ 3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	-		13.33/3	4.44	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20.00	1 5	20.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60.00	2 5	40.00	3.33	
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	20.00	6.40 5	128.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		-	10.44/3 =	3.48	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12 ข้อ	11 12	91.67	4.50	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		-	13.50/4 =	3.38	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตร	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		-	3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		46.17/13	=	3.55	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.62	4.62	ดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4		3	3.48	-	-	3.48	ดี
5		4	3.00	3.50	-	3.38	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.35	3.38	4.62	3.55	ดี
ผลการประเมิน		-	ดี	ดี	ดีมาก		

ทิศทางการพัฒนา

1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2559	2560	2561	2562	2563

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว