

แบบติดตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2560 รอบ 12 เดือน (ระหว่าง 1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)

รายงานข้อมูล ณ วันที่ 24 สิงหาคม 2561

คณะมัณฑนศิลป์

ลงนาม.....ผู้รายงาน
(นางสาวนันทนา แซ่ลี)

ลงนาม.....คณบดี
(อาจารย์ ดร.ธนทร เจียรกุล)

เกณฑ์พิจารณาตามตัวบ่งชี้/ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560		รายละเอียดที่ดำเนินการแล้ว/กำลังดำเนินการ/ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือกรณีที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน
	แนวทางการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการเพื่อการพัฒนาคุณภาพ	เป้าหมายตามแนวทาง/กิจกรรม/โครงการ	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ผลประเมิน ปีการศึกษา 2560 รอบ 12 เดือน เท่ากับ 3.55 คะแนน, เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560 เท่ากับ 3.20 คะแนน			
<u>เกณฑ์การประเมิน</u> - ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	<input type="checkbox"/> - หลักสูตรดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	<input type="checkbox"/> - ทุกหลักสูตรดำเนินงานตามปฏิทิน TQF	<input type="checkbox"/> - ทุกหลักสูตรดำเนินงานตามปฏิทิน TQF
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ผลประเมิน ปีการศึกษา 2560 รอบ 12 เดือน เท่ากับ ผลประเมิน 1.61 คะแนน ร้อยละ 25.82 อาจารย์วุฒิปริญญาเอก จำนวน 23.50 คน อาจารย์ทั้งหมด 91 คน, เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560 เท่ากับ ผลประเมิน 1.54 คะแนน ร้อยละ 24.59 อาจารย์วุฒิปริญญาเอก จำนวน 22.5 คน อาจารย์ทั้งหมด 91.5 คน			
<u>เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง</u> - ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	คณะฯ ดำเนินการเพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกให้มากขึ้น ดังนี้ - อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท คณะฯ มีการจัดสรรทุนพัฒนาบุคลากร, ทุนจากเงินกองทุนวิจัยและสร้างสรรค์คณะมัณฑนศิลป์ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 7 ภาควิชาฯ ละ 100,000 บาท) ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก - อาจารย์ที่ประสงค์เข้าศึกษาในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตของคณะฯ สำหรับปีการศึกษา 2560 คณะฯ มีประกาศยกเว้นค่าลงทะเบียนและค่าธรรมเนียมพิเศษ สำหรับบุคลากรคณะฯ เมื่อสามารถสอบผ่านและมีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนดอย่างครบถ้วน ตามมติที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 7/ 2560 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายนที่ 27 กรกฎาคม 2560 - การรับสมัครอาจารย์ใหม่ในสาขาเฉพาะทาง คณะฯ พิจารณาผู้สมัครที่มีคุณวุฒิปริญญาโท ซึ่งอยู่ในระหว่างศึกษาอยู่ในระดับปริญญาเอกด้วย	<input type="checkbox"/> - แนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่ออาจารย์ที่อยู่ระหว่างศึกษาในระดับปริญญาเอก มีการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	ผลจากการดำเนินการดังกล่าว คณะฯ จึงมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ดังนี้ 1. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นจาก - อาจารย์สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก 2 คน - อาจารย์บรรจุใหม่ในคุณวุฒิปริญญาเอก 0.5 คน (อายุราชการมากกว่า 6 เดือนแต่ไม่ถึง 9 เดือน) 2. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกลดลงจาก - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก ลาออก 3.5 คน 3. แนวโน้มการเพิ่มอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมาจาก - มีอาจารย์ที่อยู่ระหว่างศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (เข้าศึกษาก่อนปี 2560 ด้วยทุนจากคณะฯ) จำนวน 2 คน - มีอาจารย์ที่เข้าศึกษาในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตของคณะฯ ในปีการศึกษา 2560 แล้วจำนวน 3 คน

เกณฑ์พิจารณาตามตัวบ่งชี้/ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560		รายละเอียดที่ดำเนินการแล้ว/กำลังดำเนินการ/ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือกรณีที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน
	แนวทางการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการเพื่อการพัฒนาคุณภาพ	เป้าหมายตามแนวทาง/กิจกรรม/โครงการ	
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผลประเมิน ปีการศึกษา 2560 รอบ 12 เดือน เท่ากับ ผลประเมิน 2.95 คะแนน ร้อยละ 47.25 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 43 คน (ผศ.29 /รศ.13/ ศ.1) อาจารย์ทั้งหมด 91 คน, เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560 เท่ากับ ผลประเมิน 3.04 คะแนน ร้อยละ 48.63 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 44.5 คน (ผศ. 31.5/รศ. 12/ศ. 1) อาจารย์ทั้งหมด 91.5 คน			
<u>เกณฑ์การประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง</u> - ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	คณะฯ ดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้มีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น ดังนี้ - คณะฯ มีการจัดสรรทุนจากเงินกองทุนวิจัยและสร้างสรรค์คณะ มัณฑนศิลป์ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 7 ภาควิชาฯ ละ 100,000 บาท) ในการผลิตตำราและหนังสือ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ - คณะฯ มีโครงการจัดการความรู้เป็นประจำทุกปี โดยในปีที่ผ่านมา เน้นการส่งเสริมและกระตุ้นคณาจารย์ ให้ทำการวิจัยเชิงสร้างสรรค์ตามลักษณะเฉพาะของสาขาวิชา เพื่อเป็นผลงานประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ในระยะต่อไป	- แนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่ออาจารย์ที่อยู่ระหว่างรอผลฯ ผ่านการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	ผลจากการดำเนินการดังกล่าว คณะฯ จึงมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ 1. จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นจาก - ประกาศ อาจารย์ได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน (อ.เกษร ผลจันทร์) 2. จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการลดลงจาก - อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ลาออก 1.5 คน - อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เกษียณ 1 คน 3. แนวโน้มการเพิ่มอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาจาก - มีอาจารย์ที่รอผลการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน (นอกนั้นเป็นการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์)
ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ผลประเมิน ปีการศึกษา 2560 รอบ 12 เดือน เท่ากับ ผลประเมิน 5.00 คะแนน จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ 12.13 : 1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 1,079.67 จำนวนอาจารย์ 89 คน (ไม่นับลาศึกษาต่อ), เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560 เท่ากับ ผลประเมิน 0.0625 คะแนน จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ 9.59 : 1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 1,050.65 จำนวนอาจารย์ 89.5 คน			

เกณฑ์พิจารณาตามตัวบ่งชี้/ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560		รายละเอียดที่ดำเนินการแล้ว/กำลังดำเนินการ/ยังไม่ดำเนินการ หรือกรณีที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน
	แนวทางการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการเพื่อการพัฒนาคุณภาพ	เป้าหมายตามแนวทาง/กิจกรรม/โครงการ	
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>- ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5</p> <p>- ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณาได้แก่</p> <p>(1) ค่าร้อยละความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน</p> <p>(2) ค่าร้อยละความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน</p> <p>(3) ค่าร้อยละความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนหลักสูตรนั้นๆ</p> <p>คะแนนที่ได้ = 5 - (ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก (3))</p> <p style="text-align: center;">4</p>	<p>ในปีการศึกษา 2560 คณะฯ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรีตามรอบระยะเวลาทุกหลักสูตร โดยนอกเหนือจากการปรับเนื้อหาแล้ว ยังมีการยุบรวมรายวิชาที่ซ้ำซ้อน ยกเลิกรายวิชาที่ล้าสมัย ซึ่งส่งผลต่อจำนวนรายวิชาที่ต้องลงทะเบียน, จำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชา และการเลือกรายวิชาลงทะเบียนของนักศึกษา ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปี 2560 เป็นต้นไป</p> <p>ดังนั้น จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ซึ่งคิดจากผลรวมของ ผลคูณระหว่างจำนวนหน่วยกิตรายวิชาที่มีการลงทะเบียน กับจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชานั้นๆ หารด้วยค่าคงที่ในสูตร (สอบถามจากกองแผนงานฯ) จึงมีแนวโน้มลดลง</p> <p>ส่งผลการคำนวณในตัวบ่งชี้ 1.4 จะมีแนวโน้มเกินกว่าเกณฑ์น้อยลง (ทุกปีคณะฯ ได้ค่าสูงกว่าเกณฑ์ 1 : 8 มากกว่าร้อยละ 20 ทำให้ผลประเมินเป็น 0)</p>	<p>- คณะฯ ตั้งเป้าหมายไว้ไม่เกินกว่าเกณฑ์ร้อยละ 20 เพื่อให้ได้มากกว่า 0 คะแนน</p>	<p>ที่ประชุมสภาคณบดีทางศิลปะแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือเมื่อวันที่ 3 พ.ค.61 แจ้งการกำหนดอัตราส่วนฯ ซึ่งมหาวิทยาลัยและคณะวิชาที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาดำเนินการจนได้ข้อสรุปอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า แยกตามกลุ่มที่ระบุไว้ในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ.2558 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กลุ่มวิชาวิจิตรศิลป์ 3 กลุ่มวิชา คือ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 กลุ่มสาขาวิชาทัศนศิลป์ ไม่เกิน 1 : 15 1.2 กลุ่มสาขาวิชาดุริยางคศิลป์ ไม่เกิน 1 : 12 1.3 กลุ่มสาขาวิชาศิลปะการแสดง ไม่เกิน 1 : 15 2. กลุ่มวิชาประยุกต์ศิลป์ 1 กลุ่มวิชา คือ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 กลุ่มสาขาวิชาการออกแบบ ไม่เกิน 1 : 20 <p>หมายเหตุ : อ้างอิงจากมติที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง หลังจากสภาคณบดีทางศิลปะแห่งประเทศไทย เสนอขอกำหนดอัตราสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เพื่อให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ที่ประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษาครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 14 มี.ค.61 - ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 24 พ.ค.61 - ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 19 มิ.ย.61
<p>ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>ผลประเมิน ปีการศึกษา 2560 รอบ 12 เดือน เท่ากับ ผลประเมิน 5 คะแนน จำนวน 6 ข้อ, เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560 เท่ากับ ผลประเมิน 5 คะแนน จำนวน 6 ข้อ</p>			

เกณฑ์พิจารณาตามตัวบ่งชี้/ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560		รายละเอียดที่ดำเนินการแล้ว/กำลังดำเนินการ/ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือกรณีที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน
	แนวทางการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการเพื่อการพัฒนาคุณภาพ	เป้าหมายตามแนวทางฯ/กิจกรรม/โครงการ	
<p><u>เกณฑ์การประเมิน</u></p> <p>1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ</p> <p>2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา</p> <p>3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ และการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา</p> <p>6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า</p>	(มีการดำเนินงานตามแผนระดับคณะ ภาควิชาและหลักสูตร)	มีการดำเนินงานครบถ้วนตามแผน	มีการดำเนินงานครบถ้วนตามแผน
<p>ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>ผลประเมิน ปีการศึกษา 2560 รอบ 12 เดือน เท่ากับ ผลประเมิน 5 คะแนน จำนวน 6 ข้อ, เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560 เท่ากับ ผลประเมิน 5 คะแนน จำนวน 6 ข้อ</p>			

เกณฑ์พิจารณาตามตัวบ่งชี้/ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560		รายละเอียดที่ดำเนินการแล้ว/กำลังดำเนินการ/ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือกรณีที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน
	แนวทางการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการเพื่อการพัฒนาคุณภาพ	เป้าหมายตามแนวทาง/กิจกรรม/โครงการ	
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม</p> <p>2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย</p> <p>(1) คุณธรรม จริยธรรม</p> <p>(2) ความรู้</p> <p>(3) ทักษะทางปัญญา</p> <p>(4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <p>(5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา</p> <p>4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป</p> <p>5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p> <p>6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา</p>	(มีการดำเนินงานตามแผนระดับคณะ ภาควิชาและหลักสูตร)	มีการดำเนินงานครบถ้วนตามแผน	มีการดำเนินงานครบถ้วนตามแผน
ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบที่ 1			
1. ควรพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	(รายงานแล้วในส่วนของตัวบ่งชี้ 1.2 และ 1.3)		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ผลประเมิน ปีการศึกษา 2560 รอบ 12 เดือน เท่ากับ ผลประเมิน 5 คะแนน จำนวน 6 ข้อ, เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560 เท่ากับ ผลประเมิน 5 คะแนน จำนวน 6 ข้อ			

เกณฑ์พิจารณาตามตัวบ่งชี้/ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560		รายละเอียดที่ดำเนินการแล้ว/กำลังดำเนินการ/ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือกรณีที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน
	แนวทางการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการเพื่อการพัฒนาคุณภาพ	เป้าหมายตามแนวทาง/กิจกรรม/โครงการ	
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้</p> <p>- ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ</p> <p>- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)</p> <p>3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัย</p>	<p>- ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 โครงการวิจัยที่คณะฯ ได้รับจัดสรรทุนจากงบประมาณแผ่นดิน 2 โครงการ, งบประมาณเงินรายได้ 3 โครงการ, งบประมาณภายนอก 7 โครงการ โดยมีคณาจารย์รับทุนรวมจำนวน 64 คน และจัดสรรทุนสนับสนุนการนำเสนอ/ เผยแพร่ผลงานวิจัย/ สร้างสรรค์ให้กับคณาจารย์รวมจำนวน 23 คน</p> <p>- ซึ่งบางกิจกรรมภายใต้โครงการวิจัย และการนำเสนอ/ เผยแพร่ผลงานวิจัย/ สร้างสรรค์ คณาจารย์ได้ร่วมงานกับบุคลากรจากสถาบันทั้งในและต่างประเทศ เพื่อแสวงหาความร่วมมือ และเพิ่มโอกาสในการสร้าง Cluster การวิจัย</p> <p>- คณะฯ ได้ประกาศหลักเกณฑ์จัดสรรทุนจากเงินกองทุนวิจัยและสร้างสรรค์ ซึ่งระบุให้สนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย/ วิชาการ และการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ประจำปีงบประมาณ 61</p>	<p>มีการดำเนินงานเป็นไปตามระบบกลไกที่วางไว้</p>	<p>คณะฯ จัดสรรทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย/ สร้างสรรค์ให้คณาจารย์ ได้แก่</p> <p>- ผศ.ชัยณรงค์, อ.พสุ ใน International WS. 18-25 ส.ค.60 ประเทศจีน</p> <p>- ผศ.สุยมพร ในโครงการ Qingdao Workshop Wood Firing 2017 ส.ค.-ธ.ค.60 ประเทศจีน</p> <p>- ผศ.ศุภกา การประชุมวิชาการ China Zibo International Macsabal Silkroad Woodfiring Festival-Kunlun Ceramic Charm Town International Symposium 2017 ประเทศจีน 1-10 ก.ย.60</p> <p>- อ.ชนิศา, รศ.โชติวัฒน์, อ.ดร.ไพโรจน์ ในนิทรรศการ Design Section of 102nd NIKA Art Exhibition 2017 Japan 6-18 ก.ย.60</p> <p>- ผศ.สุยมพร การประชุมวิชาการ 7th International Art Ceramic Symposium 6-16 ก.ย.60 ประเทศ Tunisia</p> <p>- อ.ธাত্রี การประชุมวิชาการ 11th 2017 International Terracotta Symposium ก.ย.60 ประเทศ Turkey</p> <p>- ศ.เอกชาติ, รศ.สน การประชุมสัมมนา The 4th International Design Seminar 2017 : 20-22 ต.ค.60 ประเทศจีน</p> <p>- อ.กศิตินทร, อ.ชนิศา, รศ.โชติวัฒน์, ผศ.อติวรรธน์, อ.คณิตา, อ.ดร.ชิตชัย, อ.นัจ, อ.สหเทพ, ผศ.ศุภกา, รศ.ประดิพัทธ์ ในนิทรรศการ Tokoha University Zoukei Exhibition 15th Anniversary Celebration : Glocal Art Exhibition : 点と展 19-27 พ.ย.60 ประเทศญี่ปุ่น</p> <p>- คณาจารย์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลปะการออกแบบ ในโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถาบันศิลปะในประเทศอินเดีย 20 พ.ย.60</p>

เกณฑ์พิจารณาตามตัวบ่งชี้/ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560		รายละเอียดที่ดำเนินการแล้ว/กำลังดำเนินการ/ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือกรณีที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน
	แนวทางการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการเพื่อการพัฒนาคุณภาพ	เป้าหมายตามแนวทาง/กิจกรรม/โครงการ	
หรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น 6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด			<ul style="list-style-type: none"> - อ.ณัฐรฐนนท์ ดุงงาน College of Arts, Kongju National University 15-17 มี.ค. 61 ประเทศเกาหลีใต้ - ศ.เอกชาติ, อ.ณัฐรฐนนท์ ในโครงการ Designer of the Year 2018 : 18-22 เม.ย.61 ได้หัววัน - อ.สัญญา, อ.พสุ ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ Design Thinking Workshop : 6-15 พ.ค.61 ประเทศอินโดนีเซีย - ผศ.ชัยณรงค์ ในโครงการทัศนปราชญา 10-18 พ.ค.61 ประเทศฟินแลนด์, สวีเดน, เอสโตเนีย - ผศ.สยมพร, ผศ.ดร.วีรวัฒน์ การประชุมวิชาการ ARCADESA#2 : 26-28 มี.ย.61 ประเทศมาเลเซีย - อ.ดร.นุชนางค์, ผศ.ดร.วรรณวิภา ทีมพิมพ์บทความในวารสารในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 คณะฯ จัดกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย/สร้างสรรค์ ได้แก่ - โครงการปฏิบัติการสร้างสรรค์เตาพื้นร่วมสมัยโดยศิลปินนานาชาติไทย - เกาหลีใต้ 11-26 พ.ย.60 - นิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions 14-17 พ.ย.60
<p>ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p>ผลประเมิน ปีการศึกษา 2560 รอบ 12 เดือน เท่ากับ ผลประเมิน 5.00 คะแนน เงินสนับสนุนทั้งภายในและนอก 10,701,212 บาท อาจารย์ทั้งหมด 89 คน (ไม่นับที่ลาศึกษาต่อ) เงินสนับสนุนทั้งภายในและนอก 120,238.34 บาท/คน, เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560 เท่ากับ ผลประเมิน 5.00 คะแนน เงินสนับสนุนทั้งภายในและนอก 8,950,000 บาท อาจารย์ทั้งหมด 89.5 คน เงินสนับสนุนทั้งภายในและนอก 100,000 บาท/คน</p>			

เกณฑ์พิจารณาตามตัวบ่งชี้/ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560		รายละเอียดที่ดำเนินการแล้ว/กำลังดำเนินการ/ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือกรณีที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน
	แนวทางการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการเพื่อการพัฒนาคุณภาพ	เป้าหมายตามแนวทาง/กิจกรรม/โครงการ	
<p>เกณฑ์เฉพาะคณะที่กลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>- จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 220,000 บาทขึ้นไปต่อคน</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>- จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน</p> <p>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>- จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาทขึ้นไปต่อคน</p>	<p>โครงการวิจัยที่คณะฯ ได้รับจัดสรรทุนจากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ได้แก่</p> <p>- โครงการศึกษา ออกแบบ และพัฒนาพื้นผิววัสดุสำหรับผลิตภัณฑ์หัตถอุตสาหกรรม ประเภทของตกแต่งบ้าน กรณีศึกษา : การสร้างสรรค์วัสดุจากการใช้เครื่อง Domestic Flat Knitting Machine (425,000 บาท)</p> <p>- การศึกษาวิจัยผลิตภัณฑ์ที่ผู้สูงอายุทำขึ้นเองสำหรับอำนวยความสะดวกในการใช้ชีวิตประจำวัน เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการออกแบบผลิตภัณฑ์ของผู้สูงอายุในประเทศไทย (1,000,000 บาท)</p>	<p>มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผน</p>	<p>โครงการวิจัยที่คณะฯ จัดสรรทุนจากเงินรายได้ ให้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ได้แก่ (คิดเงินตามสัดส่วนปีงบประมาณที่ระยะเวลาดำเนินการครอบคลุมอยู่)</p> <p>- โครงการวิจัยสร้างสรรค์ "เครื่องประดับ ธ สถิตในดวงใจ" (41,666.67 บาท)</p> <p>- โครงการวิจัยสร้างสรรค์ เรื่อง "สรรค์สร้างจากสิ่งเหลือใช้ นวัตกรรมแห่งการประดับกาย" (30,000 บาท)</p> <p>- โครงการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะ เรื่อง "ศิลปะสื่อผสมแรงบันดาลใจจากอัตลักษณ์งานหัตถศิลป์ไทย" (33,333.33 บาท)</p> <p>- โครงการเครื่องประดับร่วมสมัยที่ได้รับแรงบันดาลใจจากองค์ประกอบของงานศิลปะไทย (50,000 บาท)</p> <p>- การออกแบบบรรจุภัณฑ์สำหรับน้ำดื่มที่เอื้ออำนวยความสะดวกในการเปิดบริโภคของผู้สูงวัย (50,000 บาท)</p> <p>โครงการวิจัยที่คณะฯ ได้รับจัดสรรทุนจากแหล่งทุนภายนอก ได้แก่</p> <p>- การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกต้นแบบจากเรื่องราวของไปรษณีย์ไทยเพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับองค์กร (137,500 บาท)</p> <p>- ที่ปรึกษาโครงการพิษณุโลกเมืองแห่งความสุขอย่างยั่งยืนด้วยการถอดรหัสอัตลักษณ์ (4DNA) (499,712 บาท)</p>
<p>ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</p> <p>ผลประเมิน ปีการศึกษา 2560 รอบ 12 เดือน ผลประเมิน 5.00 คะแนน เท่ากับ ร้อยละ 183.96 ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการของอาจารย์ 167.40 อาจารย์ทั้งหมด 91 คน, เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560 เท่ากับ ผลประเมิน 5.00 คะแนน เท่ากับ ร้อยละ 45.00 ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานทางวิชาการของอาจารย์ 41.175 อาจารย์ทั้งหมด 91.5 คน</p>			
<p>เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ค1 และ ง</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>- ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>- ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>- ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป</p>	<p>- การตีพิมพ์บทความวิจัยเรื่อง "ผี พรหมณ์ พุทธ วัฒนธรรมประดับได้" (อ.ทัศนัฐรสง และคณะ) ในวารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์และศิลปะ ปีที่ 37 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม) 2560 (อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1)</p> <p>- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ : โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย (ระยะที่ 1) (อ.ทัศนัฐรสง และคณะ)</p> <p>- นิทรรศการในโครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2</p> <p>- นิทรรศการแสดงผลงานคณาจารย์ ประจำปี 2560</p> <p>- นิทรรศการ Pacific Rim International 2017</p> <p>- การแสดงผลงานคณาจารย์ของภาควิชา/ หลักสูตร/ ได้รับเชิญเป็นรายบุคคล ประจำปี 2560</p>	<p>มีการดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนและครบถ้วนตามแผน</p>	<p>คณะฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบและบันทึกรายละเอียดผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำเพิ่มเติมในฐานข้อมูล RIS อย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ 2561 คณะฯ ได้จัดสรรทุนสนับสนุนการนำเสนอ/ ตีพิมพ์/ เผยแพร่ผลงานวิจัย/ สร้างสรรค์ การจดทะเบียนสิทธิบัตร ให้กับคณาจารย์รวมจำนวน 27 คน ซึ่งผลงานวิจัย/ สร้างสรรค์ บางส่วนเป็นผลจากการบูรณาการงานบริการวิชาการกับองค์ความรู้ด้านศิลปะและการออกแบบที่คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญ โดยได้รับการสนับสนุนจากเครือข่ายความร่วมมือในโครงการอีกด้วย</p>

เกณฑ์พิจารณาตามตัวบ่งชี้/ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560		รายละเอียดที่ดำเนินการแล้ว/กำลังดำเนินการ/ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือกรณีที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน
	แนวทางการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการเพื่อการพัฒนาคุณภาพ	เป้าหมายตามแนวทาง/กิจกรรม/โครงการ	
ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบที่ 2			
1. แสวงหาแหล่งทุนเพิ่มเติม ทั้งจากภายนอกเพื่อสนับสนุนการวิจัย/สร้างสรรค์และจัดสรรทุนอุดหนุนวิจัย/สร้างสรรค์ให้ครอบคลุมอัตราส่วนของอาจารย์	(รายงานแล้วในส่วนของตัวบ่งชี้ 2.2 และ 2.3)		
2. ส่งเสริมการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น	(รายงานแล้วในส่วนของตัวบ่งชี้ 2.2 และ 2.3)		
3. สร้าง cluster การวิจัยระหว่างสถาบันทั้งในประเทศและต่างประเทศเพิ่มขึ้น	(รายงานแล้วในส่วนของตัวบ่งชี้ 2.1)		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม			
ผลประเมิน ปีการศึกษา 2560 รอบ 12 เดือน เท่ากับ ผลประเมิน 5 คะแนน จำนวน 6 ข้อ, เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560 เท่ากับ ผลประเมิน 5 คะแนน จำนวน 6 ข้อ			
เกณฑ์การประเมิน	โครงการบริการทางวิชาการที่คณะฯ ได้รับจัดสรรทุนจากงบประมาณแผ่นดิน ในปีการศึกษา 2560 ได้แก่ - โครงการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านศิลปะและการออกแบบจากผลงานศิลปนิพนธ์ สู่อุสาหกิจสร้างบุคคลต้นแบบ - โครงการประกวดผลงานออกแบบแห่งชาติระดับอุดมศึกษา	เป้าหมายผู้เข้าร่วม	ในปีการศึกษา 2560 โครงการบริการทางวิชาการที่สร้างรายได้ให้คณะฯ ได้แก่ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างอัตลักษณ์จังหวัด สำหรับประชาชนและบุคคลทั่วไป โดยภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน (งบสนับสนุนจากภายนอกและค่าสมัคร : มี.ย.- ส.ค.61) - โครงการ Visual Communication Design Network ครั้งที่ 1 : สัมมนาเชิงปฏิบัติการ Concept Art โดยภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ (รายได้จากค่าลงทะเบียน : ส.ค.-ธ.ค.60)
1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สุดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ	โครงการที่คณะฯ จัดสรรทุนจาก เงินรายได้ ได้แก่ - โครงการส่งเสริมภูมิปัญญาและวัฒนธรรมพื้นถิ่นเพื่อสร้างความยั่งยืนแก่สังคมไทย	255 คน	หมายเหตุ ขั้นตอนการจัดทำแผน เสนอทุกโครงการฯ รายงานสรุปผล ต้องผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ
2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนา นักศึกษา ชุมชน หรือสังคม	โครงการที่ได้รับจัดสรรทุนจาก เงินรายได้และแหล่งทุนอื่น - โครงการปฏิบัติการสร้างสรรค์เตาพื้นร่วมสมัย โดยศิลปินนานาชาติไทย-เกาหลีใต้	250 คน	
3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า	โครงการฯ ที่ได้รับจัดสรรทุนจาก แหล่งทุนภายนอก ได้แก่ - โครงการ Visual Communication Design Network ครั้งที่ 1 : สัมมนาเชิงปฏิบัติการ Concept Art	71 คน	
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา	- โครงการปฏิบัติการสร้างสรรค์เตาพื้นร่วมสมัย โดยศิลปินนานาชาติไทย-เกาหลีใต้	140 คน	
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม	- โครงการ Visual Communication Design Network ครั้งที่ 1 : สัมมนาเชิงปฏิบัติการ Concept Art	10 คน	
6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน	- กิจกรรมปรึกษาแนะนำเชิงลึกการพัฒนาผ้าไทยสู่สากล ภายใต้โครงการสร้างมูลค่าเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ 2561 - โครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ “ศิลป์สร้างสรรค์ สื่อป้องกันยาเสพติด ประจำปี 2561”	- 80 คน	
ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบที่ 3			

เกณฑ์พิจารณาตามตัวบ่งชี้/ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560		รายละเอียดที่ดำเนินการแล้ว/กำลังดำเนินการ/ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือกรณีที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน
	แนวทางการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการเพื่อการพัฒนาคุณภาพ	เป้าหมายตามแนวทาง/กิจกรรม/โครงการ	
1. ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมาย พื้นที่เป้าหมาย ผู้รับผิดชอบในการให้บริการวิชาการของคณะฯ และกำหนดแผนฯ ให้ชัดเจน เพื่อการดำเนินงานได้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนยิ่งขึ้น	(รายงานแล้วในส่วนของตัวบ่งชี้ 3.1)		
2. ควรเผยแพร่ ติดตามผลการให้บริการวิชาการ และนำผลมาใช้ ในการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบ	(รายงานแล้วในส่วนของตัวบ่งชี้ 3.1)		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลประเมิน ปีการศึกษา 2560 รอบ 12 เดือน เท่ากับ ผลประเมิน 5 คะแนน จำนวน 7 ข้อ, เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560 เท่ากับ ผลประเมิน 5 คะแนน จำนวน 7 ข้อ			
เกณฑ์การประเมิน	โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่คณะฯ ได้รับจัดสรรทุนจากงบประมาณแผ่นดิน ในปีการศึกษา 2560 ได้แก่	เป้าหมายผู้เข้าร่วม	ระยะเวลาดำเนินการ
1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	- โครงการเส้นทางสู่ระดับสากลของนักออกแบบไทย ครั้งที่ 14 (Designer of the Year 2018)	200 คน	ต.ค.60 - ก.ย.61
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	โครงการที่คณะฯ จัดสรรทุนจากเงินรายได้ ได้แก่	82 คน	9-12 พ.ย.60
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	- โครงการบูรณาการทางการศึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัยทางการออกแบบ ภาคเหนือ	200 คน	1 มี.ค.- 8 เม.ย.61
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	- นิทรรศการเชิดชูเกียรติ รองศาสตราจารย์พรพนธ์เพ็ญ ฉายปรีชา	262 คน	14-17 พ.ย.60
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	- โครงการ 2017 Pacific Rim International Exhibition		
6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน			
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ			
ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบที่ 4			
1. อาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล ควรได้รับการยกย่องและเผยแพร่ผลงานเชิงลึกเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดี และชัดเจน	(อยู่ระหว่างการดำเนินงาน)		

เกณฑ์พิจารณาตามตัวบ่งชี้/ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560		รายละเอียดที่ดำเนินการแล้ว/กำลังดำเนินการ/ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือกรณีที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน
	แนวทางการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการเพื่อการพัฒนาคุณภาพ	เป้าหมายตามแนวทาง/กิจกรรม/โครงการ	
2. พัฒนาพื้นที่ (ทอเกียรติดิจิทัลหรือผ่านสื่อดิจิทัล social media, ระบบ online ตลอดจนผ่านเว็บไซต์คณะฯ เพื่อเผยแพร่และยกย่อง) การยกย่องผลงานสร้างสรรค์ ผลงานศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลและการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	(อยู่ระหว่างการดำเนินงาน)		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ผลประเมิน ปีการศึกษา 2560 รอบ 12 เดือน เท่ากับ ผลประเมิน 5 คะแนน จำนวน 7 ข้อ, เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560 เท่ากับ ผลประเมิน 5 คะแนน จำนวน 7 ข้อ			
เกณฑ์การประเมิน 1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ 2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม 4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่แสดงผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน 5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล	(มีการดำเนินงานตามแผนของคณะกรรมการ/ คณะทำงานแต่ละด้าน)	มีการดำเนินงานครบถ้วนตามแผนงานแต่ละด้าน	มีการดำเนินงานครบถ้วนตามแผนงานแต่ละด้าน

เกณฑ์พิจารณาตามตัวบ่งชี้/ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560		รายละเอียดที่ดำเนินการแล้ว/กำลังดำเนินการ/ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือกรณีที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน
	แนวทางการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการเพื่อการพัฒนาคุณภาพ	เป้าหมายตามแนวทาง/กิจกรรม/โครงการ	
ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตาม ประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็น ลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง 6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและ แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน 7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตาม ระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและ พัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และ การประเมินคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ผลประเมิน ปีการศึกษา 2560 รอบ 12 เดือน เท่ากับ ผลประเมิน 5 คะแนน จำนวน 6 ข้อ, เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560 เท่ากับ ผลประเมิน 5 คะแนน จำนวน 6 ข้อ			
เกณฑ์การประเมิน 1. มีระบบและกลไกในการกำกับดำเนินการประกันคุณภาพ หลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร 2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตาม ระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการ ประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ หลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร 4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา 5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะ มาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	(มีการดำเนินงานตามแผนของคณะกรรมการ/ คณะทำงานแต่ละด้าน)	มีการดำเนินงานครบถ้วนตาม แผนงานแต่ละด้าน	มีการประสานงานระหว่างคณะกรรมการประเมินฯ ในระดับหลักสูตร, คณะวิชา และ ดำเนินงานตามแผนงานแต่ละด้าน พร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินฯ ควบคู่กัน

เกณฑ์พิจารณาตามตัวบ่งชี้/ข้อเสนอแนะ	แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560		รายละเอียดที่ดำเนินการแล้ว/กำลังดำเนินการ/ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือกรณีที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน
	แนวทางการดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการเพื่อการพัฒนาคุณภาพ	เป้าหมายตามแนวทาง/ กิจกรรม/โครงการ	
ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบที่ 5			
1. ควรทบทวนแผนความเสี่ยง และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและกระทบในอนาคตให้ครบทุกมิติ โดยเฉพาะด้านการเงินในช่วงเวลาการออกนอกระบบ และการลดลงของจำนวนนักศึกษา		มีการดำเนินงานครบถ้วน	มีการดำเนินงานครบถ้วนแล้ว