

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และการจัดทำรายงาน
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
27 ก.ค.60

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ
ผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559
ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

- | | | |
|------------------------------------|----------------------|------------------|
| 1. อาจารย์ชาคร ผาสวรรณ | ประธานหลักสูตร | วันที่ 27 ก.ค.60 |
| 2. ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 27 ก.ค.60 |
| 3. ผ.ศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์ | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 27 ก.ค.60 |
| 4. อาจารย์ ดร.ชิตชัย ควรรเดชะคุปต์ | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 27 ก.ค.60 |
| 5. อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 27 ก.ค.60 |

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิติ คุปตะวาทีน)

หัวหน้าภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์

วันที่.....

.....
(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)

คณบดีคณะมัณฑนศิลป์

วันที่.....

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

รายงานการประเมินผลตนเองของภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560) ซึ่งภาควิชาฯ ได้มีความ ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา อันเป็นกลไกหลักในการส่งเสริมและพัฒนา คุณภาพแผนปฏิบัติการภาควิชาฯ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จะเป็นของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์ ที่ได้ทำการเปิดสอนในหลักสูตรนี้เกิดขึ้นมาจากความต้องการของสังคมที่ต้องการพัฒนาบุคลากรให้ มีความรู้ ความสามารถทางความคิด อันเป็นการสะท้อนข้อเท็จจริงอันจะนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงาน ของภาควิชา เพื่อยกระดับคุณภาพหลักสูตรให้สูงขึ้นตามศักยภาพต่อไป

สุดท้ายนี้ต้องขอขอบคุณ คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับภาควิชา คณาจารย์ และ บุคลากรทุกท่าน มา ณ ที่นี้ด้วยที่ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ทำให้หัวหน้าภาควิชาฯ และคณะกรรมการบริหาร ภาควิชาฯ ได้เล็งเห็นประเด็นที่จะนำไปพัฒนาภาควิชาฯ ต่อไป

สารบัญ

	หน้า
การรับรองโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
คำนำ	4
สารบัญ	5
บทสรุปผู้บริหาร	7
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	8
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	9
หมวดที่ 2 บัณฑิต	11
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	13
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	14
หมวดที่ 3 นักศึกษา	16
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	16
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	20
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	25
หมวดที่ 4 อาจารย์	28
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	28
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	32
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	36
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	39
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	39
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	46
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	49
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	54
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	56
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	66
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	66
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	69
สรุปการประเมินหลักสูตร	69
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	71
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	72
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	72
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	72
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2560	72
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	73

สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)	75
1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	76
1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากร	79
1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย	81
1.1-11 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	83
1.1-12 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	84
1.1-15 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียน การสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	85
<i>หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-5 ถึง 1.1-9 และ 2.x-x ถึง 3.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</i>	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	87
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	88
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	89
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	89
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	90
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	92
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	94
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	94
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	95
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	96
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	96

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้จัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการในปี พ.ศ.2517 โดยมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ตามรอบหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุงล่าสุด พ.ศ.2555) ปัจจุบันหลักสูตรฯ มีนักศึกษาคงอยู่ 156 คน มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 14 คน และสายสนับสนุน จำนวน 5 คน และมีอาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ วัสดุครุภัณฑ์เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

ภาควิชาฯ และหลักสูตรฯ มีความมุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการออกแบบผลิตภัณฑ์ สามารถประยุกต์นำศาสตร์แขนงต่างๆ อาทิ ศิลปะ เทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม วัสดุ กรรมวิธีการผลิต ธุรกิจและการตลาด มาใช้ในงานออกแบบผลิตภัณฑ์ และผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้สร้างสรรค์ เชี่ยวชาญการค้นคว้า และเป็นนักวิชาการทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่มีความรับผิดชอบ มีจรรยาบรรณ และสำนึกต่อสังคม

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

สรุปผลการประเมินตนเองภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบได้ระดับคะแนน 3.47 คะแนน ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (12 ข้อ) ผ่านตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1 ได้คะแนน 4.21 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 2.2 ได้คะแนน 5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1 ได้คะแนน 3 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 3.2 ได้คะแนน 3 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 3.3 ได้คะแนน 3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1 ได้คะแนน 3 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 4.2 ได้คะแนน 4.44 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 4.3 ได้คะแนน 3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	
	ตัวบ่งชี้ 5.1 ได้คะแนน 3 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 5.2 ได้คะแนน 3 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 5.3 ได้คะแนน 3 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 5.4 ได้คะแนน 5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
	ตัวบ่งชี้ 6.1 ได้คะแนน 3 คะแนน

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2559 วันที่รายงาน 27 ก.ค.60

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25500081106631

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. อาจารย์ชาคร ผาสุวรรณ	1. อาจารย์ชาคร ผาสุวรรณ	* ประกาศ 31
2. อาจารย์ปิติ คุปตะวาทีน	2. ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน	มี.ค.59
3. ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์	3. ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์	**สภาฯ 1/59
4. ผศ.อินทรธนู ฟาร์มขาว *	4. อาจารย์ ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา** อาจารย์ ดร.ชิตชัย ควระเดชะคุปต์***	13 ม.ค.59 ***หลักสูตร
5. อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล	5. อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล	เสนอ 2 มิ.ย.60

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

1. อาจารย์ชาคร ผาสุวรรณ	8. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย
2. ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน	9. ผศ.อินทิตรา นาควัชระ
3. ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์	10. ผศ.ดร.ปฐวี ศรีโสภา
4. อาจารย์ ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา	11. ผศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ
5. อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล	12. อาจารย์ตรีชฎา โชติรัตนภานันท์
6. ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ	13. ผศ.อินทรธนู ฟาร์มขาว
7. ผศ.ดร.จิรววัฒน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์	14. อาจารย์ ดร.ชิตชัย ควระเดชะคุปต์

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

1 อาจารย์อภิชาติ ภูมิสุข	2. อาจารย์ ดร.ธีรภา ไพโรหกุล
3. อาจารย์ศุภพงศ์ สอนสังข์	4. อาจารย์ ดร.อภินิศา จิตรกร
5. อาจารย์เศรษฐพล แยมสวัสดิ์	6. อาจารย์ฉัตรชัย ระเบียบธรรม
7. อาจารย์สุทธิเดช อัครวมพูนุช	8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤทธิรงค์ วิกากานนท์

สถานที่จัดการเรียนการสอน วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน อาจารย์ทั้ง 5 คนไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเกิน 1 หลักสูตร อ.ชาคร, อ. ปิติ, ผศ.ปนท, และ อ. ศรีนาฏ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษานี้ อาจารย์อาจารย์ ดร.ชลฤทธิ์ เหลืองจินดา สภานุมัติเมื่อ 13 ม.ค.59 ลาออกจากราชการเมื่อ 10 ก.พ.60 อาจารย์ ดร.ชิตชัย ควรเดชะคุปต์ หลักสูตรเสนอต่อเมื่อ 2 มิ.ย. 60	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทจำนวน 4 คน และมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน	ตารางที่ 1.1-2
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		ตารางที่ 1.1-2
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		ตารางที่ 1.1-3 ตารางที่ 1.1-4
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		ตารางที่ 1.1-5
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		ตารางที่ 1.1-6
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		ตารางที่ 1.1-7
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		ตารางที่ 1.1-8
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		ตารางที่ 1.1-5
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		ตารางที่ 1.1-9

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ถึงกำหนดปรับปรุงหลักสูตรตามรอบๆ ในปี พ.ศ.2559-60 แล้ว (ครั้งล่าสุด พ.ศ.2555) หลักสูตรได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรจนเสร็จสิ้นและ หลักสูตรใหม่ ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ไปเมื่อ 14 มิถุนายน 2560	ตารางที่ 1.1-10

หมายเหตุ

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 11

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนมีศักยภาพครบถ้วนตามหลักประกันคุณภาพ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน มีผลงานสร้างสรรค์/ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี ทั้งที่กำลังดำเนินการ และดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ดังนี้
 - อาจารย์ชัชกร ผาสุรธรณ โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการโดยที่ได้ทุนสนับสนุนจากคณะมัณฑนศิลป์ 1 โครงการ (เอกสารประกาศผลผู้ได้รับทุนโครงการวิจัยฯคณะฯ) และงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารต่างประเทศ 1 รายการ
 - อาจารย์ปิติ คุปตะวาทีน โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการโดยได้รับทุนสนับสนุนจาก สถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร และงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ทั้งระดับชาติ และระดับสถาบัน (ตารางที่ 4.2-6)
 - อาจารย์ ดร.ชิตชัย ควรเดชะคุปต์ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน และนำเสนอผลงานวิชาการระดับนานาชาติ. (ตารางที่ 4.2-6)
 - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณท ปลื้มชูศักดิ์ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในความร่วมมือระหว่างประเทศ (ตารางที่ 4.2-6)
 - อาจารย์ศรีนาฎ ไพโรหกุล งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน(ตารางที่ 4.2-6)

โอกาสในการพัฒนา

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มคุณวุฒิ และ ตำแหน่งวิชาการ
- 2 ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์โดยสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาอื่นๆ ทั้งในและต่างประเทศ

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2559 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2559 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(1) - (4)}{(1)} \times 100$
		2557	2558	2559				
2554	40	25	10	1	90.00	1	3	2.50
2555	40	-	36	-	90.00	-	4	-
2556	37	-	-	33*	89.19*	34	3	91.89
2557	40	-	-	-	-	39	1	97.50
2558	40	-	-	-	-	37	3	92.50
2559	40	-	-	-	-	38	2	95.00

* คือ จำนวนนักศึกษาที่รออนุมัติจบในเดือน พ.ค.60

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

- 1 ในหลักสูตรปรับปรุงลาพักการศึกษาระหว่างเรียน 1 คนในปี 2557 เนื่องจากปัญหาสุขภาพ และกลับเข้ามาศึกษาใหม่ปี 2558
- 2 นักศึกษาที่รับมาปีการศึกษา 57-59 ที่ระบุว่ารับมา 40 คน แต่มีนักศึกษาเข้าเรียนไม่เต็มจำนวน เนื่องจากนักศึกษาใหม่บางคนมาสอบสัมภาษณ์ และ รักษาสิทธิ์ไว้แต่ไม่เข้ามาเรียน ตั้งแต่แรกรับเข้าชั้นปีที่ 1 โดยในปี 2559 มีจำนวน 2 คน
- 3 นักศึกษาที่รับใหม่ตั้งแต่ปีการศึกษา 57-59 ทุกปีมีนักศึกษาคงตามจำนวนทุกชั้นปี โดยไม่มีนักศึกษาลาออกระหว่างศึกษา

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	59	58	57	56	55	ค่าเฉลี่ย
2554	จำนวนจบในรุ่น	1	10	25	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	40	40	40	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	2.50	25.00	62.50	-	-	30.00
2555	จำนวนจบในรุ่น	-	36	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	40	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	90.00	-	-	-	90.00
2556	จำนวนจบในรุ่น	33*	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	37	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	89.19*	-	-	-	-	-
2557	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	40	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2558	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	40	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2559	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	40	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

* คือ จำนวนนักศึกษาที่รอกการอนุมัติจบในเดือน พ.ค.60

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา : นักศึกษารุ่นรหัสปี 2556 ที่เพิ่งได้รับอนุมัติจบปี 2559-60 นี้จบครบทุกคนจำนวน 33 คน คิดเป็น 94% มีนักศึกษาในรุ่นตกค้าง 2 คน จากการมีปัญหาสุขภาพ 1 คนและ ลาพักการศึกษาจากการรับงานนอกมากเกินไป 1 คน

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2558 (ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	3,974	21	4.21	โครงการ ติดตามผล บัณฑิต ปี การศึกษา 2558
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	612	3	4.53	
	(2) ด้านความรู้	593	3	4.39	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	572	3	4.24	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	567	3	4.20	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	897	5	3.99	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	733	4	40.7	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			47	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			45	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			95.74	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.25

เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.21

เกณฑ์ประเมิน : 4.21 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.20

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.20

เกณฑ์ประเมิน : 4.20 คะแนน

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2558 (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.59

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	47	100	ข้อมูลจากแบบสอบถามของทางคณะฯ
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	46	97.87	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	35	76.09	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	10	21.74	
- ตรงสาขาที่เรียน	39	84.78	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	6	13.04	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	4	8.70	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	1	2.17	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	<u>45-4</u> 46-4-1	100	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ร้อยละ 96.00	เกณฑ์ประเมิน	: 4.80 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ร้อยละ 100.00	เกณฑ์ประเมิน	: 5.00 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ร้อยละ 85.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ร้อยละ 85.00	เกณฑ์ประเมิน	: 4.25 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

เนื่องจากนักศึกษาหลักสูตรปรับปรุง 2555 นี้ เพิ่งได้รับอนุมัติจบในรอบการประเมินครั้งนี้ ดังนั้น การวิเคราะห์ผลที่ได้ในการประเมินครั้งนี้จึงใช้ข้อมูลของบัณฑิตที่จบจากหลักสูตรเก่า (หลักสูตร 2537) ไปก่อน

จากการประเมินพบว่า ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 100 จากบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามร้อยละ 97.87 และผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2558 จากการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างมีค่าเฉลี่ย 4.25 (จากคะแนนเต็ม 5) ซึ่งล้วนสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งสิ้น

ผลการประเมินฯ แสดงให้เห็นว่า แนวโน้มของการได้งานทำในสาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ยังมีอยู่สูง

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.20	ค่าเฉลี่ย 4.21	4.21
2.2	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9.21/2 = 4.60 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

จุดเด่น

1. แนวโน้มของการดำเนินงานทำของบัณฑิต ในสาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ยังมีอยู่สูง
2. สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์มีลักษณะ และ ธรรมชาติของวิชาชีพเป็นสหวิชา (Multidisciplne) ที่มีการประยุกต์ศาสตร์สาขาต่างๆมาใช้อย่างกว้างขวาง ด้วยธรรมชาติของวิชาชีพดังกล่าวนี้ ทำให้บัณฑิตที่จบในสาขานี้มีแนวโน้มจะสามารถปรับตัวไปประกอบอาชีพอิสระ หรือ เปิดกิจการเองได้ง่าย ทำให้บัณฑิตสามารถปรับตัวได้ดีแม้ในสภาวะที่การจ้างงานมีน้อยก็ตาม

โอกาสในการพัฒนา

1. เนื่องจากศาสตร์สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์มีลักษณะของวิชาชีพเป็นสหวิชา (Multidisciplne) ดังที่กล่าวมาแล้ว ทำให้การศึกษาในศาสตร์สามารถแตกแขนงเป็นศาสตร์ย่อยสาขาต่างๆ หรือ แยกเป็นวิชาใหม่ๆได้ง่าย ทั้งนี้ แนวโน้มความต้องการของผู้บริโภค ทำให้ศาสตร์นี้มีโอกาสในการพัฒนาสูงมาก
2. หลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง 2555) จึงออกแบบมาเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียน และ ค้นคว้าความเป็นไปได้ในศาสตร์การออกแบบผลิตภัณฑ์ จากวิชาเลือกซึ่งเปิดขึ้นโดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญของบุคลากรผู้สอน และ แนวโน้มทางการออกแบบผลิตภัณฑ์เป็นหลัก ทำให้มีความหลากหลายในการเรียนรู้ และ ความเชี่ยวชาญของบัณฑิตสูงมาก

หมวดที่ 3

นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p><u>ระบบกลไกการรับนักศึกษา</u></p> <p>การรับนักศึกษา เป็นการดำเนินงานร่วมกับคณะวิชา โดยมีแนวทางปฏิบัติการดำเนินพอสั่งเซปในปีการศึกษา 2559-60 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในหลักสูตรเพื่อ ประชุมวางแผนกับร่วมกับคณะวิชาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย - กำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้า - จัดทำประกาศรับสมัครอย่างเป็นขั้นตอน - ดำเนินกำหนดวันในการคัดเลือกและการสอบคัดเลือก - ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์รายงานตัวเข้าศึกษา - สรุปผลการคัดเลือกและสัมภาษณ์เสนอ คณะมัณฑนศิลป์ เพื่อพิจารณา - ประเมินผลการรับนักศึกษา หลังรายงานตัว <p><u>การดำเนินงาน</u></p> <p>จากปัญหาการสอบรับตรงในรอบประเมินที่ผ่านมาในปี 2558 ที่ใช้ผลคะแนนสอบวิชาสามัญ 5 วิชาจาก สสท แต่ ตารางการสอบวิชาสามัญของสสท เป็นตารางสอบที่ซ้ำกันใน 2 วิชาดังนี้คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - วันที่ 26 ธันวาคม 2558 สอบวิชาฟิสิกส์ และ วิชา วิทยาศาสตร์ทั่วไปเวลาเดียวกัน - วันที่ 27 ธันวาคม 2558 สอบวิชาคณิตศาสตร์ 1 และ วิชา คณิตศาสตร์ 2 พร้อมกัน <p>เวลาการสอบที่ตรงกันดังกล่าว มีผลให้นักเรียนที่สมัครสถาบันอื่นด้วยที่ต้องใช้วิชาที่สอบในเวลาเดียวกัน ไม่สามารถสมัครสอบได้ เนื่องจากวิชาสามัญสอบตรงกัน</p> <p>ในรอบประเมินนี้ปี 2560 คณะวิชาและ หลักสูตร จึงประชุมร่วมกันและ เปลี่ยนแปลงวิธีการสอบวิชาสามัญ ด้วยการออกข้อสอบและ จัดสอบเอง เพื่อแก้ปัญหา ดังกล่าว</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>การดำเนินงานรับนักศึกษาในปี 2559 นี้ การรับตรงในรอบแรกมีผู้สมัครสอบ 890 คน ขาดสอบ 211 คน ผู้ผ่านการสอบ, ผ่านสอบสัมภาษณ์ และ ยืนยันสิทธิ์จากรับตรง 26 คน และ ผู้ผ่านโควต้าและ ยืนยันสิทธิ์จำนวน 7 คน รวม 33 คนเนื่องจากยังไม่ได้นักศึกษาตามจำนวนทางภาควิชาฯจึงเปิดรับรอบ 2 เพื่อให้ได้นักศึกษาครบตามเป้าหมาย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารการสอบรับตรงของคณะมัณฑนศิลป์ - การแนะนำการศึกษาในหลักสูตรฯ - รายงานการประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง - รายงานการประชุมกรรมการคณะฯ - เอกสาร มคอ.2 - รายงานการประชุมภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ ครั้งที่ 6/2559 ในวันจันทร์ที่ 21 พฤศจิกายน 2559

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>การรับตรงในรอบสองมีผู้สมัครสอบ 54 คน ขาดสอบ 10 คน และ ผู้ผ่านการสอบ, ผ่านสอบสัมภาษณ์ และ ยืนยันสิทธิ์จากรับตรงรอบสอง 7 คน</p> <p>รวม นักศึกษาใหม่ที่รับใหม่ปี 2560 จำนวน 40 คน แต่มีนักศึกษามาขึ้นทะเบียนจริง 38 คน(สละสิทธิ์อีก 2 คน)</p> <p><u>การประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป</u></p> <p>จากการตรวจสอบข้อมูลจากนักศึกษาที่เข้าจากการสอบสัมภาษณ์ และ การโทรสอบถามติดตามผลนักเรียนที่สละสิทธิ์หลังการสอบสัมภาษณ์พบว่า</p> <p>-ข้อมูลจากการโทรศัพท์ที่ไปสอบถามนักเรียนที่สละสิทธิ์จากการรับตรง 12 คนสรุปถึงสาเหตุการสละสิทธิ์ได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 สาขาวิชาไม่ตรงกับที่ต้องการ 2 การเดินทางมาสถานที่ทำการเรียนการสอนไม่สะดวกและ/หรือ ผู้ปกครองไม่ยอมให้มา 3 กลัวโดนตัดสิทธิ์ในการสอบadmission ที่อื่น <p>-ข้อมูลจากการสอบสัมภาษณ์ในการรับตรงรอบ 2 ที่ให้สัมภาษณ์โดยนักเรียน 2 คน(ที่สอบผ่านข้อเขียนแล้ว) ระบุว่า ตนเองเคยมาสอบที่สถาบันนี้ในรอบแรกแล้วแต่สอบไม่ติดที่นี่และ ต่อมาได้ไปสอบติดสาขาเดียวกันนี้ที่สถาบันอื่นภายหลังคือ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 1 คน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ 1 คน</p> <p>นักเรียนทั้ง 2 คนกล่าวว่า อยากเข้าที่นี่มากกว่าจึงมาสอบในรอบ 2 อีก</p> <p>เมื่อผู้ดูแลหลักสูตรได้กลับไปตรวจสอบคะแนนสอบของนักเรียนทั้งสองคนที่ให้สัมภาษณ์แล้วพบว่า คะแนนอยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งน่าจะสามารสอบได้ในรอบแรก</p> <p>ข้อมูลจากการให้สัมภาษณ์ดังกล่าวนี้ ทำให้ผู้บริหารหลักสูตรสันนิษฐานว่า อาจเป็นไปได้ว่า การที่นักเรียนทั้งสองคนสอบไม่ติดในรอบแรกมีสาเหตุเนื่องจากปัญหาในการไล่ลำดับคะแนนผู้สอบในการเรียกตัวมาสอบสัมภาษณ์ระหว่างสาขาต่างๆในคณะเดียวกัน(ซึ่งมีหลายสาขา และ นักเรียนที่มาสอบสามารถเลือกได้มากกว่า 1 สาขา ทำให้การไล่คะแนนผู้สอบได้มีปัญหาได้)</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง			
แผนการรับนักศึกษาภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ (อ้างอิงจาก มคอ.2)					
ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559
ชั้นปีที่ 1	40	40	40	40	60
ชั้นปีที่ 2	-	40	40	40	40
ชั้นปีที่ 3	-	-	40	40	40
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	40	40
รวม	40	80	120	160	180
จำนวนคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	40	40
	<p>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา <u>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>คณะฯ และ ภาควิชาฯ กำหนดแผนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาร่วมกัน โดยเน้นกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์ เช่น การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ การประชุมผู้ปกครอง และการอบรมคุณธรรมและจริยธรรมนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เป็นการจัดร่วมกันระหว่าง คณะวิชา กับ ภาควิชา โดยเป็นการจัดปฐมนิเทศระดับคณะครึ่งวันเช้า และ แยกปฐมนิเทศระดับภาควิชาช่วงบ่าย <p>โดยมีการดำเนินงานในระดับภาควิชาดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชามีการจัดแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาจำนวน 3 ท่านต่อนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - ภาควิชามีเจ้าหน้าที่ประสานงานเพื่อติดต่อประสานงานระหว่าง อาจารย์ นักศึกษา และ ผู้ปกครอง - การจัดปฐมนิเทศระดับภาควิชาประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ● การพบปะระหว่างอาจารย์ประจำภาค และ ผู้ปกครอง ● แนะนำหลักสูตร วิชา การเรียนการสอน สถานที่เรียน การใช้ชีวิตในสถาบัน ● แนะนำอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาใหม่ 	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ - เอกสารจากงานทะเบียนเรื่องส่งรายชื่อนักศึกษาใหม่พร้อมอาจารย์ที่ปรึกษา - เอกสารรายงานการจัดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2559 - สื่ออิเล็กทรอนิกส์แนะนำภาควิชา - เอกสารการสำรวจความพึงพอใจในการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ปี 2559 (ส่วนคณะ) 			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>นักศึกษาใหม่ปี 2559 ที่ยื่นยันสิทธิ์แต่ไม่มาลงทะเบียน และ ไม่เข้าเรียน 1 คน ที่เหลือจำนวน 39 คน ลงทะเบียนเรียนครบตามแผนการศึกษา และ ส่วนใหญ่มีผลการเรียนในภาคการศึกษาแรกในเกณฑ์ปานกลาง-ดี และ ทุกคนคงสภาพเป็นนักศึกษาปกติ</p> <p><u>การประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป</u></p> <p>การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.12 คิดเป็นร้อยละ 98.91 มีผู้ตอบแบบสอบถาม 184 คน โดยแยกได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอน มีความน่าสนใจ มีค่าเฉลี่ย 4.08 คิดเป็นร้อยละ 99.46 2. การนำเสนอข้อมูลของภาควิชา มีความน่าสนใจ มีค่าเฉลี่ย 4.08 คิดเป็นร้อยละ 99.46 3. ได้รับทราบข้อมูลและมีความเข้าใจถึงระบบการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 4.13 คิดเป็นร้อยละ 98.91 4. ได้แนวทางที่จะปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมของคณะฯ มีค่าเฉลี่ย 4.02 คิดเป็นร้อยละ 97.83 5. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 4.10 คิดเป็นร้อยละ 99.46 6. สามารถนำความรู้และข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปรับตัวฯ มีค่าเฉลี่ย 4.07 คิดเป็นร้อยละ 98.91 7. สถานที่ที่จัดปฐมนิเทศ มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.33 คิดเป็นร้อยละ 100 8. รูปแบบการจัดปฐมนิเทศ มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.19 คิดเป็นร้อยละ 99.46 9. ระยะเวลาในการจัดปฐมนิเทศ มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.01 คิดเป็นร้อยละ 96.20 10. เอกสารที่แจกมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.20 คิดเป็นร้อยละ 99.46 	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 2	เกณฑ์ประเมิน	: 2 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p>	<p>- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p><u>การวางแผน และ การดำเนินงานเพื่อคำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <p>1. หลักสูตรมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้แก่นักศึกษาชั้นปีละ 3 ท่าน โดยมีหน้าที่ให้คำปรึกษาเรื่องการลงทะเบียน การเลือกเรียนรายวิชาต่างๆในหลักสูตรจนครบจนกว่านักศึกษาในชั้นปีนั้นจะจบการศึกษา</p> <p>2. หลักสูตรมีการแต่งตั้งอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อให้คำปรึกษาด้านการจัดกิจกรรมนอกห้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>3. หลักสูตรมีการแต่งตั้งให้มีกรรมการฝึกงาน และ มีการจัดการนิเทศการฝึกงาน เพื่อให้คำแนะนำนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในการ เลือกสถานที่ฝึกงาน รวมทั้งการปฏิบัติตัวในการฝึกงานเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการฝึกงาน นอกจากนี้ภาควิชาฯยังได้จัดทำฐานข้อมูลบริษัทที่เคยรับนักศึกษาฝึกงานเพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกติดต่อได้ด้วย</p> <p>4. หลักสูตรมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำศิลปนิพนธ์แก่นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทุกคนที่ลงทะเบียนวิชาศิลปนิพนธ์โดย อาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ควบคุมดูแล และ ให้คำแนะนำในการทำศิลปนิพนธ์แก่นักศึกษาในการดูแลจนจบวิชาศิลปนิพนธ์</p> <p><u>การดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● กรณีที่นักศึกษามีปัญหาในการจัดการศึกษาของตนเองเช่น การขอลงทะเบียนซ้ำ, การเพิ่ม-ถอน, Drop, ลาพักการศึกษา และ อื่นๆ นักศึกษาจะต้องขอความเห็นและ คำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำวิชา และ หัวหน้าสาขาให้เห็นชอบทุกครั้ง ● มีการจัดทำกลุ่ม facebook และ line ทั้งกลุ่มรวมในหลักสูตร และ กลุ่มย่อยๆในรายวิชาต่างๆเพื่อเป็นช่องทางในการให้คำปรึกษา นัดหมายต่างๆระหว่างอาจารย์ กับนักศึกษา ทั้งในเรื่องการลงทะเบียน และ ปรึกษาในเชิงวิชาการ 	<p>- คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>- คำสั่งแต่งตั้งกรรมการฝึกงานของภาควิชาฯ</p> <p>-คำสั่งแต่งตั้งกรรมการศิลปนิพนธ์</p> <p>-มคอ 3</p> <p>-รายงานการประชุมภาควิชา</p> <p>-จัดทำฐานข้อมูลบริษัทที่เคยรับนักศึกษาฝึกงาน (ข้อมูลส่วนกลาง)</p> <p>- copy ของหน้า facebook และ line กลุ่มต่างๆ</p> <p>- ข้อมูลการขอลงทะเบียนซ้ำ</p> <p>ขอลาพักการศึกษา</p> <p>ขอลงทะเบียนน้อยกว่าปกติ</p> <p>ขอเพิ่ม-ถอนรายวิชา</p> <p>-เอกสารการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ระหว่าง ส.ค. 59 ถึง ก.ค. 60 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในกรณีที่นักศึกษาในมีปัญหาในการจัดการศึกษาส่วนบุคคล สรุปได้ดังนี้</p> <p> ขอลงทะเบียนซ้ำ 1 กรณี</p> <p> ขอลาพักการศึกษา 1 กรณี (นักศึกษาตกค้างจากหลักสูตรเก่า)</p> <p> ขอลงทะเบียนน้อยกว่าปกติ 1 กรณี</p> <p> ขอเพิ่ม-ถอนรายวิชา 3 กรณี</p> <p><u>การประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป</u></p> <p>หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 พบว่า จากการประเมินผลความพึงพอใจต่อ “ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ” “ผ่านแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตร” ระหว่างวันที่ 5 มิถุนายน 2560 จากผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น จำนวน 19 คน พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับที่ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 3.84 คิดเป็นร้อยละ 94.74% ซึ่งจำแนกเป็นรายละเอียดได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีคะแนนเฉลี่ย 3.84 คิดเป็นร้อยละ 89.47 2. นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมากคะแนนเฉลี่ย 3.53 คิดเป็นร้อยละ 94.74 3. การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมากคะแนนเฉลี่ย 3.84 คิดเป็นร้อยละ 94.74 4. อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามหลักสูตร มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมากคะแนนเฉลี่ย 3.89 คิดเป็นร้อยละ 94.74 5. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษาตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.11 คิดเป็นร้อยละ 100 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p><u>การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u></p> <p>หลักสูตรได้นำการศึกษาในหลักสูตรเข้าสู่การเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ และ เทคโนโลยีในปัจจุบันด้วยการผสมผสานความร่วมมือกับองค์กรภายนอกโดยการนำโจทย์ทางการออกแบบที่สัมพันธ์กับความต้องการขององค์กรต่างๆเหล่านั้นมาให้นักศึกษาฝึกฝนปฏิบัติจริงในรายวิชาที่เรียนอยู่ในหลักสูตร</p> <p>ในรอบการประเมินครั้งนี้ระหว่างปี 2559-60 หลักสูตรได้จัดกิจกรรมร่วมกับองค์กรภายนอกประกอบด้วย: การศึกษาดูงาน, การจัดนิทรรศการระดับชาติ, การเข้าร่วมงานประกวด, และ การส่งนักศึกษาไปฝึกงาน ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>-โครงการOpen House: Product Design II 2017 เป็นการแสดงผลงานของนักศึกษาปริญญาตรีร่วมกับหน่วยงานภายนอกในงานแสดงระดับชาติ Thailand International Furniture Fair(TIFF 2017)ณ อิมแพ็คเมืองทองธานี : Challenger 2 – 3 จัดโดย-กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ระหว่าง 8-12 มีนาคม 2560</p> <p>- การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมงานประกวดระดับชาติที่ได้นำเข้าเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหารายวิชาประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● รายวิชา 363 201 การออกแบบผลิตภัณฑ์ 4 นำงานประกวดเข้าเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอนในรายวิชา โดยเข้าร่วมงาน ประกวดออกแบบผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ในโรงพยาบาลในโครงการ “ Hospital Upcycling Challenge” Presented by Phyathai & Paolo Hospital จัดโดยหน่วยกิตการเพื่อสังคม เครือโรงพยาบาลพญาไท ในการประกวดนี้ นักศึกษาในรายวิชาได้รับรางวัลชนะเลิศคือ นางสาวภัทรพร ธนนนท์ไพศิษฐ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 	<p>-มคอ 3 วิชา: 363 201 การออกแบบผลิตภัณฑ์ 4 363 226 การออกแบบยานพาหนะ1 363 227 การออกแบบยานพาหนะ2</p> <p>- รายงานการประชุมภาควิชา</p> <p>-รายงานการประชุมกรรมการคณะฯ</p> <p>-เอกสารขออนุมัติโครงการ Open House: Product Design II 2017</p> <p>-หลักฐานการประกวดในโครงการต่างๆ</p> <p>- เอกสารการฝึกงานนางสาวไอริน ปุระสาชิต</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<ul style="list-style-type: none"> ● รายวิชา 363 226 การออกแบบยานพาหนะ1 นำงานประกวดเข้าเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอนในรายวิชาโดยเข้าร่วมงานประกวดออกแบบรถยนต์สำหรับกรุงเทพมหานครในโครงการ The style by TOYOTA presents “ i-Style DESIGN TOGETHER” ภายใต้คอนเวปต์ Personal Mobility โดยการต่อยอดพัฒนา TOYOTA “ Vibrant Clarity”มาเป็นพื้นฐานการออกแบบโดยนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในรายวิชานี้ได้ผ่านเข้ารอบ 10 ทีมสุดท้าย(ขณะนี้การประกวดยังไม่สิ้นสุด)คือ นายฉัตรชัย ดวงใจและ นายปฏิพล เขมพิมุก ● รายวิชา 363 226 การออกแบบยานพาหนะ1 และ 363 227 การออกแบบยานพาหนะ2 : นักศึกษาที่เรียนรายวิชาดังกล่าว จำนวน 2 คนคือ นายรวิ บุญกนก และ นายปฏิพล เขมพิมุก ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมในโครงการ “HONDA Design Workshop 2017” ● รายวิชา 363 215 การออกแบบบรรจุภัณฑ์เชิงสร้างสรรค์และ 363 217 การออกแบบบรรจุภัณฑ์เชิงแนวคิด นำงานประกวดเข้าเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอนในรายวิชาโดยเข้าร่วมงานประกวดนานาชาติ 1รายการ และ ระดับชาติ 2 รายการดังนี้ <u>AsPac 2016: Asia Student Package Design Competition</u> โดยมีนักศึกษาในรายวิชาได้รับรางวัลดังนี้ นางสาวสมัชญา รัตนอุบลชัย ได้รับรางวัล The Japan Foundation Award และ นางสาวอภิศรา สมจิตร ได้รับรางวัล Honorable Award <u>การประกวดออกแบบบรรจุภัณฑ์ไทยประจำปี 2559 “ ThaiStar 2016 จัดโดยกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม</u> โดยมีนักศึกษาในรายวิชาได้รับรางวัลคือ นายอิสราณัฐวัฒน์ อุลาแก้ว ได้รับรางวัลชมเชยประเภทต้นแบบบรรจุภัณฑ์สำหรับสินค้าทั่วไปเพื่อการจัดจำหน่าย- Student Consumer Package 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p style="text-align: center;"><u>การประกวดออกแบบบรรจุภัณฑ์โครงการ “ SCG Packaging x Wallpaper The Challenge 2016”</u> โดยมีนักศึกษาในรายวิชาได้รับรางวัลคือ</p> <p style="text-align: center;">นายณัฐพงศ์ ชินวงษ์ ได้รับรางวัลชนะเลิศ</p> <p style="text-align: center;">-การส่งนักศึกษาไปฝึกงานกับเอกชนในต่างประเทศ: หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกงานในหน่วยงานเอกชนชั้นนำทั้งในและ ต่างประเทศ โดยในรอบการประเมินนี้หลักสูตรสนับสนุนให้นักศึกษา 1 คนคือ นางสาวไอริน ปุรสาชิต ไปฝึกงาน ณ บริษัท Bravis Internatonal ซึ่งเป็นบริษัทที่ทำธุรกิจเกี่ยวกับ Branding & Packaging Design Consultation ตั้งอยู่ที่ โตเกียว ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน ถึง 31 กรกฎาคม 2017</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																															
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	- อัตราการคงอยู่																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชั้นปีที่</th> <th colspan="5">จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>ปี 2555</th> <th>ปี 2556</th> <th>ปี 2557</th> <th>ปี 2558</th> <th>ปี 2559</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ชั้นปีที่1</td> <td>40</td> <td>40</td> <td>40</td> <td>40</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปีที่ 2</td> <td>-</td> <td>40</td> <td>40</td> <td>40</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปีที่ 3</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>40</td> <td>40</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปีที่ 4</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>40</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>40</td> <td>80</td> <td>120</td> <td>160</td> <td>180</td> </tr> <tr> <td>จำนวนคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>40</td> <td>40</td> </tr> </tbody> </table> <p>อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา: นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2556 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 91.89 นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2557 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 97.50 นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2558 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 92.50 นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2559 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 95.00</p> <p>โดยภาพรวม พบว่า อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้น ซึ่งเกิดจากผลของจำนวนนักศึกษาออกกลางคันลดลงซึ่งหลักสูตรได้ทำการชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษารับฟังปัญหาของนักศึกษาทั้งด้านการเรียน ปัญหาส่วนตัว เพื่อหลักสูตรจะได้ช่วยนักศึกษาได้ทันก่อนที่จะถูกรีโหมหรือลาออกกลางคัน เป็นต้น</p>			ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา					ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	ชั้นปีที่1	40	40	40	40	60	ชั้นปีที่ 2	-	40	40	40	40	ชั้นปีที่ 3	-	-	40	40	40	ชั้นปีที่ 4	-	-	-	40	40	รวม	40	80	120	160	180	จำนวนคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	40	40
ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา																																																
	ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559																																												
ชั้นปีที่1	40	40	40	40	60																																												
ชั้นปีที่ 2	-	40	40	40	40																																												
ชั้นปีที่ 3	-	-	40	40	40																																												
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	40	40																																												
รวม	40	80	120	160	180																																												
จำนวนคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	40	40																																												
	- การสำเร็จการศึกษา นักศึกษารุ่นรหัสปี 2556 ที่เพิ่งได้รับอนุมัติจบปี 2559-60 นี้จบครบทุกคนจำนวน 33 คน คิดเป็น 94% มีนักศึกษาในรุ่นตกค้าง 2 คน จากการมีปัญหาสุขภาพ 1 คนและ ลาพักการศึกษาจากการรับงานนอกมากเกินไป 1 คน																																																
	- การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา กลไกการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา หลักสูตรมีการจัดทำช่องทางรับข้อร้องเรียนจากนักศึกษา 2 ช่องทางหลักคือ -หลักสูตรได้ทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 -ข้อร้องเรียนผ่านแบบประเมิน online เมื่อนักศึกษาเข้าไปตรวจสอบเกรด นอกจากข้อเรียนอย่างเป็นทางการตาม 2 ช่องทางข้างต้นแล้ว ยังมีการจัดทำช่องทางรับข้อร้องเรียนอย่างไม่เป็นทางการทางช่องทางอื่นๆเช่น การร้องเรียนในกลุ่มทาง online ที่จัดทำขึ้น ทั้งระดับกลุ่มรวมและ ระดับรายวิชา	-เอกสารประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา2559 -ข้อร้องเรียนผ่านแบบประเมิน online - copy ของหน้า facebook และ line กลุ่มต่างๆ																																															

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>-ข้อร้องเรียนที่พบจากแบบประเมิน online สรุปได้เป็น 2 ประเด็นหลักคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Computer ที่ใช้ในการสอนเสียบ่อยทำให้การบรรยาย และ การสอนสะดุดติดขัด ● อาจารย์ควรให้งานการบ้านโดยคำนึงถึงความสมดุลย์ของงาน ความยากง่าย และ ความสัมพันธ์กับการบ้านของวิชาอื่นๆที่เรียนในชั้นปีเดียวกัน <p>การตรวจสอบกลไก</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้ประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ซึ่งในภาพรวมอยู่ในระดับน้อยมาก คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 1.84 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 1.00</p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป</p> <p>จากผลการประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่ได้คะแนนค่อนข้างต่ำ ทำให้พิจารณาได้ว่า ผู้ดูแลหลักสูตร และ ผู้บริหาร ควรพิจารณาเรื่องการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาและ ให้ ความสำคัญในการพิจารณาและ/หรือ แก้ไขข้อร้องเรียนมากกว่านี้</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 2	เกณฑ์ประเมิน	: 2 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
3.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3
3.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9/ 3 = 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3

จุดเด่น

1. มีแผนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยฝึกฝนให้นักศึกษาบูรณาการศาสตร์ต่างๆเข้าด้วยกันในกระบวนการออกแบบ
2. มีโครงการส่งเสริมการเรียนรู้กับสถาบันภายนอก
3. มีกระบวนการรับนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์การคัดเลือกที่มีคุณภาพ
4. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร มีงานทำคิดเป็นร้อยละ 100 และตรงสาขาวิชา

โอกาสในการพัฒนา

1. ส่งเสริมการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม, การแลกเปลี่ยนความรู้ และ ประสบการณ์กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ
2. ควรพัฒนาบัณฑิตให้มีความสามารถและมีสมรรถนะในการสื่อสารโดยการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

หมวดที่ 4

อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)	<p>- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบกลไกล</p> <p>- หลักสูตรมีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประชุมและวางแผน การคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยคำนึงถึงคุณสมบัติตามที่ สกอ กำหนด</p> <p>- หลักสูตรมีระบบกลไกการตรวจสอบการทำงานของอาจารย์</p> <p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p>- ภาควิชาฯ ได้มีมติที่ประชุมเสนอให้ อาจารย์ ดร.ชิตชัย ควรเดชะคุปต์ เป็นกรรมการประจำหลักสูตร (ปรับปรุง 2555) แทน อ.ดร.ชลฤทธิ์ เหลืองจินดา ที่ลาออกจากราชการเมื่อ 10 ก.พ.60 เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรซึ่งต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน</p> <p>- ในการประชุมเพื่อปรับปรุงหลักสูตรใหม่รอบปี 2560 ภาควิชาฯ ได้มีมติที่ประชุมเปลี่ยนชื่ออาจารย์ผู้ดูแลหลักสูตรดังนี้</p> <p>เดิม หลักสูตรปรับปรุง 2555 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ชาคร ผาสวรรณ* 2. อาจารย์ปิติ คุปตะวาทีน* 3. อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล 4. อาจารย์ ดร.ชลฤทธิ์ เหลืองจินดา 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณท ปลื้มชูศักดิ์ <p>เปลี่ยนเป็น หลักสูตรปรับปรุง 2560 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิติ คุปตะวาทีน* 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทรธนู ฟาร์มขาว* 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณท ปลื้มชูศักดิ์* 4. อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล* 5. อาจารย์ ดร.ชิตชัย ควรเดชะคุปต์ 	<p>ตารางที่ 1.1-10</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานการประชุมภาควิชาฯ 2. รายงานการประชุมพิจารณากรอบอัตรากำลังของหลักสูตร 3. แผนระยะยาวการรับนักศึกษาและอาจารย์ 4. เอกสารขออนุมัติกรอบอัตรากำลัง 5. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ 6. ประกาศกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย 7. บันทึกข้อความขอใช้กรอบอัตรากำลังสายอาจารย์ 8. บันทึกข้อความขออนุมัติรับสมัครอาจารย์ตามกรอบอัตรากำลังจากมหาวิทยาลัย 11. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ 12. ผลการประเมินการสอน <p>-รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตร ศิลปบัณฑิต สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ วันพฤหัสบดีที่ 29 กันยายน 2559</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>การตรวจสอบกลไก</p> <p>-การติดตามผลการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและ การประเมินภาระงานโดย KPI</p> <p>-การสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>การประเมินมาปรับปรุงกลไก</p> <p>-ภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในภาคการศึกษาปลายปี 2559-60 เท่ากับ 3.19</p> <p>-ผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์สรุปได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ใหม่มีความสอดคล้องต่อบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตรสถาบันได้ระดับคะแนน 4.44 ● การวางแผนตำราอัตรากำลังของอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาได้ระดับคะแนน 4.44 	
	<p>- การบริหารอาจารย์ และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>ระบบกลไก</p> <p>ระบบกลไกการบริหารอาจารย์และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ สรุปได้ดังนี้</p> <p>- การประชุมร่วมระหว่างอาจารย์เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการและ งบประมาณรายจ่ายประจำปีการศึกษา 2560 ซึ่งรายงานการวางแผนงานที่มีโครงการที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนงานบริหารและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● โครงการศึกษาดูงานพัฒนาหลักสูตร ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท (ต่างประเทศ) ● โครงการส่งเสริมการจัดการและเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการ ● โครงการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ และตำแหน่งอาชีพของบุคลากร ● โครงการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยี <p>- หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่อาจารย์ และ งานที่อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องดำเนินการรวมทั้งชี้แจงกำหนดการและ ตารางเวลาในการทำงาน เช่น การจัดส่ง มคอ.3และ มคอ.5 และ เป็นต้น</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ 2. รายงานผลการปฏิบัติงานอาจารย์ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3. ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2553 4. ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555 5. แผนการดำเนินงานภาควิชา 2560 6. รายงานการประชุมภาควิชา 8 เอกสารรายงานภาระงานอาจารย์(Kpi)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>- มีการจัดประชุมเพื่อการมีส่วนร่วมระหว่างผู้ดูแลหลักสูตรและ อาจารย์ผู้สอนในการบริหารงานและการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>- หลักสูตรมีเจ้าหน้าที่ประจำ (นางสาวปิยวรรณ เพลินจิต) เพื่อช่วยติดต่อประสานงานระหว่าง อาจารย์ผู้สอน, อาจารย์พิเศษ, และ คณะวิชา เพื่อให้การดำเนินงานในหลักสูตรเป็นไปอย่างเรียบร้อย</p> <p>- ภาควิชาได้วางกรอบการขอ และ ใช้งบประมาณของภาควิชาเพื่อพัฒนาอาจารย์ร่วมกันโดยมีข้อตกลงกว้างๆว่า อาจารย์ทุกท่านสามารถทำเรื่องขอสนับสนุนพัฒนาอาจารย์ได้รายละเอียด 10,000 บาท โดยหัวหน้าภาควิชาสามารถอนุมัติได้โดยไม่ต้องขอมติที่ประชุมภาควิชา แต่หากอาจารย์ท่านของบสนับสนุนพัฒนาอาจารย์มากกว่า 10,000 บาท ให้แจ้งที่ประชุมภาควิชาเพื่อขอความเห็น</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>-การบริหารอาจารย์</p> <p>จัดการประชุมระหว่างผู้ดูแลหลักสูตร และ อาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่างๆเพื่อระดมความเห็นในการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการปรับปรุงปี 2560 โดยอาจารย์ในภาควิชาทุกท่านมีส่วนร่วม จนเสร็จสิ้นเรียบร้อย</p> <p>-การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <ul style="list-style-type: none"> ● อาจารย์ประจำภาควิชา ฯ กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกจำนวน 1 คนคือ อาจารย์ตรีชฎา โชติรัตน์ภานันท์ ● อาจารย์ประจำภาควิชา ฯ ลาเพิ่มพูนความรู้เพื่อทำตำแหน่งวิชาการ จำนวน 1 คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐวี อารยภานนท์ <p>การตรวจสอบกลไก</p> <p>กลไกการตรวจสอบของอาจารย์และ การบริหารงานอาจารย์ของหลักสูตรประกอบด้วย:</p> <p>-การใช้แบบรายงานประเมินตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร (KPI) โดยได้ทำการประเมิน 2 ครั้งในปีการศึกษา 2559 คือ</p> <p>ครั้งที่1 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม – 31 มีนาคม 2559</p> <p>ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 1 เมษายน – 30 กันยายน</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>เพื่อจัดส่งให้หัวหน้าภาควิชา ฯ เพื่อพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานของอาจารย์</p> <p>-หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 โดยใช้แบบประเมินของภาควิชา ฯ เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2560</p> <p>การประเมินมาปรับปรุง</p> <p>-ภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในภาคการศึกษาปลายปี 2559-60 เท่ากับ 3.19</p> <p>-ผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารอาจารย์ของหลักสูตรโดยรวมได้คะแนน 4.27</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 2	เกณฑ์ประเมิน	: 2 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก $1 \times 100 / 5 = 20.00$	ตารางที่ 1.1-2
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $2 \times 100 / 5 = 40.00$	ตารางที่ 1.1-2
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ $(0+3.00) \times 100 / 5 = 60.00$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	4	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0.00	-
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	80.00	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20.00	-

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 20.00

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 20.00

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 12.00

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 12.00

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	2	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	40.00	ตารางที่ 1.1-1

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 20.00

เกณฑ์ประเมิน : 1.67 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 40.00

เกณฑ์ประเมิน : 3.33 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 36.00

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 36.00

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน เพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน	1.00			ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ตำแหน่งทางวิชาการ				
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	1	0.20	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	3	1.20	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	1	0.60	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	1	1.00	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			-	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			6	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			-	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			3.00	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			-	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			60.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			-	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			15.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 22.00

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 60.00

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 12.00

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 12.00

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)</p>	<p>- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรในปี การศึกษา 2559 จำนวน 5 คน มีอาจารย์ ลาออก 1 คนอาจารย์ ดร.ชลฤทธิ์ เหลืองจินดา ลาออกจากราชการเมื่อ 10 ก.พ.60 หลักสูตรได้ ประชุมแต่งตั้งอาจารย์ ดร.ชิตชัย ควรรเดชะ คุปต์ หลักสูตรเสนอต่อเนื้อง 2 มิ.ย. 60 คิดเป็น อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ร้อยละ 80</p>	
	<p>- ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>ระบบกลไก</p> <p>-หลักสูตรมีระบบการประเมินความพึงพอใจ ของอาจารย์ด้วยแบบสอบถามทุกปีการศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงานและ การประเมินเพื่อนำมา ปรับปรุง</p> <p>ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำ หลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรใน ภาพรวมอยู่ในระดับดี คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.68 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 90.12 โดยมี อาจารย์ประเมินผล จำนวน 3 คน และสามารถ จำแนกรายการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำ หลักสูตรต่อด้านนักศึกษา อยู่ในระดับ ดี คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.94 คะแนน คิด เป็นร้อยละ 91.67 2. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำ หลักสูตรต่อด้านอาจารย์ อยู่ในระดับดี คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.85 คะแนน คิดเป็น ร้อยละ 97.50 3. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำ หลักสูตรต่อด้านหลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน อยู่ใน ระดับดีมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.19 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100.00 	<p>-แบบประเมินความ พึงพอใจของอาจารย์ 2559-60</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	4. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.94 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.00 5. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อด้านข้อร้องเรียนต่าง ๆ อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 1.00 คะแนน	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
4.2			รวม $13.33/3 = 4.44$
4.2 (1)	12.00	20.00	5.00
4.2 (2)	36.00	40.00	3.33
4.2 (3)	12.00	60.00	5.00
4.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$10.44/3 = 3.48$ คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. อาจารย์มีคุณวุฒิครบถ้วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ
2. มีการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ด้วยการแลกเปลี่ยนความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ
3. อาจารย์มีผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน และ ระดับชาติ

โอกาสในการพัฒนา

1. เนื่องจากมีอาจารย์หลายท่านมี connection กับสถาบันการศึกษาต่างประเทศทำให้มีศักยภาพในการพัฒนาการแลกเปลี่ยนความร่วมมือ หรือ ทำวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
360 102 Design II	2/59	8	8	7	7	1	3	2	1	-	-	-	-	37	36
360 104 Drwaing II	2/59	1	5	12	14	3	2	-	-	-	-	-	-	37	37
360 106 Art Studio II	2/59	-	-	4	8	24	-	1	-	-	-	-	-	37	37
360 108 Survey of Thai Art	2/59	-	3	16	16	1	1	-	-	-	-	-	-	37	37
363 103 Product Design I	2/59	7	17	4	3	5	1	-	-	-	-	-	-	37	37
363 104 Technical Drawing	2/59	9	14	12	1	1	-	-	-	-	-	-	-	37	37
363 105 Computer Aided Product Design	2/59	22	6	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	37
363 112 Product Design III	2/59	4	6	8	8	5	1	-	1	-	-	-	-	37	l = 4
363 113 Materials and Production Methods II	2/59	24	7	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	37	37
363 114 Graphic Design I	2/59	10	9	14	-	1	-	-	-	-	-	-	-	36	l = 2
363 115 Design Fundamental of Built Environment	2/59	5	9	13	7	2	-	-	-	-	-	-	-	36	36
363 116 Mechanical Product Design	2/59	23	8	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	l = 3

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
363 205 Product Design V	2/59	4	7	15	10	2	2	-	-	-	-	-	-	40	40
363 206 Concept Creation in Product Design	2/59	11	10	9	9	1	-	-	-	-	-	-	-	40	40
363 207 Introduction to Design Business	2/59	21	-	11	-	5	-	3	-	-	-	-	-	41	W=1
363 212 Art Thesis	2/59	13	10	7	1	1	-	-	-	-	-	-	-	33	33
363 214 Graphic Design III	2/59	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6
363 216 Commercial Package Design	2/59	5	3	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13
363 218 Spatial Identity Design	2/59	1	2	6	4	-	-	-	-	-	-	-	-	15	W = 1
363 223 Expermental Furniture Design	2/59	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	22
363 224 Systematic Furniture Desing	2/59	6	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	12
363 227 Vehicle Desig II	2/59	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
363 232 Product Design in Thai Style	2/59	2	1	1	2	3	1	-	-	-	-	-	-	13	I = 2 w = 1
363 236 Individual Project I	2/59	4	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	I = 24

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
363 237 Individual Project II	2/59	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
363 239 Identity Package Design	2/59	3	7	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13
363 257 Individual Project II	2/59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	I = 1

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>ระบบกลไก</p> <p>ในรอบการประเมินครั้งนี้หลักสูตรได้ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ซึ่งโดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เก็บข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรจากแหล่งต่างๆ: <ul style="list-style-type: none"> - จัดเก็บข้อมูลโดยติดตามภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต และ รวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากผู้ใช้บัณฑิตและ ศิษย์เก่า ซึ่งโครงการนี้ได้บรรจุอยู่ภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2559 - ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในแต่ละวิชาเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุง - เก็บข้อมูลจากการวิพากษ์ร่างหลักสูตร โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นประธาน และนำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ● จัดการประชุมระดมความเห็นในการปรับปรุงหลักสูตร โดยร่วมกันระหว่างผู้ดูแลหลักสูตรและ อาจารย์ประจำทุกท่าน ● ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามขั้นตอนจนเสร็จสิ้น <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>การปรับปรุงหลักสูตรรอบ 2559-60 มีแนวคิดหลักในการปรับปรุงดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มเนื้อหาในวิชาบังคับให้ครอบคลุมการออกแบบผลิตภัณฑ์ประเภทต่างๆให้กว้างขวางและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและ เศรษฐกิจมากขึ้นโดยบรรจุเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบงานเชิง craft เข้าในวิชาบังคับด้วย - เพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ ในวิชาบังคับตามระเบียบที่ สกอ กำหนด - ปรับลดหน่วยกิตรวมให้น้อยลงโดยลดวิชาเลือกกลางจากเดิม 142 ในหลักสูตร 2555 เหลือ 138 ในหลักสูตรปรับปรุงใหม่ 2560 	<p>-มคอ 2</p> <p>-มคอ 3</p> <p>-มคอ 5</p> <p>-แบบสอบถามบัณฑิต และ ผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>-รายงานการประชุม คณะอนุกรมพิจารณาหลักสูตร ศิลปบัณฑิต สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์</p> <p>วันพฤหัสบดีที่ 29 กันยายน 2559</p> <p>-รายงานการประชุม ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ ครั้งที่ 4/2559 ในวันพุธที่ 3 สิงหาคม 2559</p> <p>-รายงานการประชุม ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ ครั้งที่ 1/2560 ในวันอังคารที่ 7 มีนาคม 2560</p> <p>-บันทึกแจ้งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>โดยได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรจนเสร็จสิ้นและได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยฯเรียบร้อยแล้วเมื่อ 14 มิถุนายน 2560</p>	
	<p>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p>ระบบกลไก</p> <p>เพื่อปรับปรุงเนื้อหาในการสอนให้สนองความต้องการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาทั้งทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี หลักสูตร มีกระบวนการดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลเนื้อหาสาระของรายวิชาจากการทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และ ประเมินสาระการสอนโดยนักศึกษา ● หลักสูตรมีการประเมินโดยแบบสำรวจสอบถามศิษย์เก่า และบัณฑิต ● หลักสูตรมีการแสวงหาความร่วมมือกับองค์กรภายนอกในการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆเพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้ความเคลื่อนไหวต่างๆในวงการศึกษาชีพเช่น การเชิญผู้นำในสาขาวิชาชีพมาบรรยายในวิชาต่างๆ การนำนักศึกษาไปดูงานกับองค์กรภายนอก และ การร่วมกิจกรรมประกวดต่างๆกับองค์กรภายนอก ● มีการประชุมระหว่างอาจารย์ในการปรับปรุงเนื้อหา การสอน โดยพิจารณาร่วมกับทิศทางแนวโน้มความก้าวหน้าใหม่ๆในศาสตร์ <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>-การเชิญผู้นำในสาขาวิชาชีพมาบรรยายในวิชาต่างๆในภาค การศึกษานี้ ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คุณมนัสพงษ์ สงวนวุฒิโรจนา จาก บริษัท HYPOTHESIS ผู้ได้รับรางวัล DESIGNER OF THE YEAR 2017 ● คุณชิน ภาณุ อธิชาธนบดี จาก บริษัท TRIMODESTUDIO ผู้ได้รับรางวัล Interior Designer of the year 2015 ● คุณโกสิน วรเวทยากรณ์ Chief Designer บริษัท ISUZU เป็นต้น 	<p>-แบบสอบถามนักศึกษา</p> <p>-ผลการทวนสอบ</p> <p>-เอกสารการประกวดต่างๆ</p> <p>-เอกสารการเชิญอาจารย์พิเศษ</p> <p>-เอกสารการไปศึกษานอกสถานที่</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>-การศึกษาดูงานนอกสถานที่ ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การศึกษาดูงานที่บริษัท wonder world ● การศึกษาดูงานที่บริษัท สยามบรรจุภัณฑ์ ● การศึกษาดูงานที่บริษัท ARRK Corporation Thailand เป็นต้น <p>-การเข้าร่วมกิจกรรมประกวดกับองค์กรภายนอก ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การประกวดออกแบบบรรจุภัณฑ์โครงการ “ SCG Packaging x Wallpaper The Challenge 2016” ● AsPac 2016: Asia Student Package Design Competition ● การคัดเลือกเข้าร่วมในโครงการ “HONDA Design Workshop 2017” เป็นต้น <p>การตรวจสอบกลไก</p> <p>-มีการทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร และ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกครบทุกรายวิชาในปี 2559</p> <p>-มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา</p> <p>การประเมินมาปรับปรุงกลไก</p> <p>-ผลจากการทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระบุว่า วิชาเลือกในกลุ่มที่มีเนื้อหาทางงานcraft หลายวิชาเช่น การออกแบบผลิตภัณฑ์เอกลักษณ์ไทย, Accessory Design และ Surface Design เป็นต้น มีศักยภาพในการรวมกลุ่มเนื้อหาเพื่อพัฒนาต่อได้</p> <p>-ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านความทันสมัย และความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตรได้คะแนน 3.53</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)</p>	<p>- การกำหนดผู้สอน หลักสูตรได้กำหนดผู้สอนโดยใช้กลไก ดังนี้</p> <p>กลไกการกำหนดผู้สอน การกำกับระบบการจัดผู้สอน สาขาวิชาได้มีการสรุปรายวิชาที่เปิดสอน และ กำหนดชื่อผู้สอนร่วมกันไว้แล้วในการประชุมหลักสูตร โดยพิจารณาร่วมกันทั้งความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญ และภาระงาน ในกรณีวิชาที่ต้องเชิญอาจารย์พิเศษจากภายนอกจะพิจารณาจากความเชี่ยวชาญ และ ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง และ สอดคล้องตาม มคอ 3 โดยในปีที่ผ่านมา</p> <p>ผลการดำเนินงาน มีการประชุมเพื่อจัดตารางสอน และกำหนดตัวผู้สอน การจัดทำ มคอ 3 ก่อนเปิดภาคการศึกษา 2 สัปดาห์เพื่อทราบถึงการออกแบบการสอน และ เตรียมความพร้อมในการจัดการระบบการสอน การกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ประสานงาน หรือเชิญอาจารย์ภายนอกสอน</p> <p>การตรวจสอบกลไก -การติดตามผลการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและ การประเมินภาระงานโดย KPI -หลักสูตรมีการจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกลไกการกำหนดผู้สอน -หลักสูตรมีการจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาในรายวิชาต่างๆทาง online ทุกครั้งก่อนนักศึกษาเข้าไปดูเกรด</p> <p>การประเมินมาปรับปรุงกลไก -ภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในภาคการศึกษาปลายปี 2559-60 เท่ากับ 3.19 -ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกลไกการกำหนดผู้สอนสรุปได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานได้ระดับคะแนน 4.44 ● ภาระงานที่อาจารย์ได้รับมอบที่สัดส่วนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับในหลักสูตรได้ระดับคะแนน 4.44 ● จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตรได้ระดับคะแนน 4.22 	<p>-เอกสาร มคอ. 3 -การประเมิน โดยนักศึกษา และ อาจารย์ -รายงานการประชุม ภาควิชา -เอกสาร ภาระงาน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</p> <p>หลักสูตรมีการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้มคอ 3,4, 5 โดยได้บรรจุไว้วาระการประชุมภาค และ ติดตามการดำเนินงานด้วยเจ้าหน้าที่ประสานงานประจำภาควิชา</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>การจัดทำ มคอ.3, 4 และ 5 ตรงตามกำหนดเวลา 100%</p>	<p>-รายงานการประชุม ภาควิชาฯ</p> <p>-มคอ 3 -มคอ 5</p>
	<p>- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p> <p>การวางแผน</p> <p>ตามแผนการดำเนินงานประจำปี 2559-60 ได้มีการประชุม กำหนดแผนโครงการที่มีการบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 3 โครงการ(โครงการบำเพ็ญประโยชน์ 5 ส โครงการทำบุญภาควิชา และ โครงการพบปะระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน)และ โครงการบริการวิชาการ 1 โครงการ(โครงการเปิดบ้านผลิตภัณฑ์) ซึ่งได้ดำเนินงานเสร็จสิ้นตามแผน และ นอกจากนี้ ยังมี การบริการวิชาการอื่นที่ได้เข้าร่วมกับหน่วยงานภายนอกเช่น การแสดงผลงานนักศึกษา และ เข้าร่วมในงานประกวดการออกแบบ</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>-โครงการบริการวิชาการ</p> <p>โครงการOpen House: Product Design II 2017 เป็นการแสดงผลงานของนักศึกษาปริญญาตรีร่วมกับหน่วยงานภายนอกในงานแสดงระดับชาติ Thailand International Furniture Fair(TIFF 2017)ณ อิมแพ็คเมืองทองธานี : Challenger 2 – 3 จัดโดย-กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ระหว่าง 8-12 มีนาคม 2560</p>	<p>-มคอ 3 และ มคอ 5</p> <p>-แผน การดำเนินงาน ภาควิชา</p> <p>-เอ ก ส า ร โครงการอื่นๆ</p> <p>- เอกสารการประกวด และ รูปถ่าย การประกวด</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>-การบริการวิชาการอื่นที่ได้เข้าร่วมกับหน่วยงานภายนอก</p> <p>การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมงานประกวดระดับชาติที่ได้นำเข้าเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหารายวิชาประกอบด้วย:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● รายวิชา 363 201 การออกแบบผลิตภัณฑ์ 4 ใช้งานประกวดเข้าเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอนในรายวิชา โดยเข้าร่วมงาน ประกวดออกแบบผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ในโรงพยาบาลในโครงการ “ Hospital Upcycling Challenge” Presented by Phyathai & Paolo Hospital จัดโดยหน่วยกิตการเพื่อสังคม เครือโรงพยาบาลพญาไท ● รายวิชา 363 226 การออกแบบยานพาหนะ1 ใช้งานประกวดเข้าเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอนในรายวิชา โดยเข้าร่วมงานประกวดออกแบบรถยนต์สำหรับกรุงเทพมหานครในโครงการ The style by TOYOTA presents “ i-Style DESIGN TOGETHER” ภายใต้คอนเวปต์ Personal Mobility โดยการต่อยอดพัฒนา TOYOTA “ Vibrant Clarity”มาเป็นพื้นฐานการออกแบบ ● รายวิชา 363 226 การออกแบบยานพาหนะ1 และ 363 227 การออกแบบยานพาหนะ2 : นักศึกษาที่เรียนรายวิชาดังกล่าว จำนวน 2 คนคือ นายรวิ บุญกนก และ นายปฏิพล เขมพิมุข ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมในโครงการ “HONDA Design Workshop 2017” ● รายวิชา 363 215 การออกแบบบรรจุภัณฑ์เชิงสร้างสรรค์ และ 363 217 การออกแบบบรรจุภัณฑ์เชิงแนวคิด ใช้งานประกวดเข้าเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอนในรายวิชาโดยเข้าร่วมงานประกวดนานาชาติ 1รายการ และระดับชาติ 2 รายการดังนี้ <u>AsPac 2016: Asia Student Package Design Competition</u> <u>การประกวดออกแบบบรรจุภัณฑ์ไทยประจำปี 2559 “ ThaiStar 2016 จัดโดยกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม</u> <u>การประกวดออกแบบบรรจุภัณฑ์โครงการ “ SCG Packaging x Wallpaper The Challenge 2016”</u> 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<ul style="list-style-type: none"> ● การส่งนักศึกษาไปฝึกงานกับเอกชนในต่างประเทศ: หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกงานในหน่วยงานเอกชนชั้นนำทั้งในและ ต่างประเทศ โดยในรอบการประเมินนี้หลักสูตรสนับสนุนให้นักศึกษา 1 คนคือนางสาวไอริน ปุรสาชิต ไปฝึกงาน ณ บริษัท Bravis Internatonal ซึ่งเป็นบริษัทที่ทำธุรกิจเกี่ยวกับ Branding & Packaging Design Consultation ตั้งอยู่ที่ โตเกียว ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน ถึง 31 กรกฎาคม 2017 <p>การตรวจสอบ</p> <p>- โครงการประกวดที่นำเข้ามาเป็นบทเรียนในรายวิชานักศึกษาที่ได้รับรางวัลหลายรายการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● โครงการ “ Hospital Upcycling Challenge” Presented by Phyathai & Paolo Hospital จัดโดยหน่วยกิตการเพื่อสังคม เครือโรงพยาบาลพญาไท ในการประกวดนี้ นักศึกษาในรายวิชาได้รับรางวัลชนะเลิศคือนางสาวภัทรพร ธนนนท์ไพศิษฐ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ● โครงการ The style by TOYOTA presents “ i-Style DESIGN TOGETHER” ภายใต้คอนเวปต์ Personal Mobility โดยการต่อยอดพัฒนา TOYOTA “ Vibrant Clarity” มาเป็นพื้นฐานการออกแบบ โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในรายวิชานี้ได้ผ่านเข้ารอบ 10 ทีมสุดท้าย(ขณะนี้การประกวดยังไม่สิ้นสุด)คือ นายฉัตรชัย ดวงใจและ นายปฏิพล เขมพิมุก ● AsPac 2016: Asia Student Package Design Competition โดยมีนักศึกษาในรายวิชาได้รับรางวัล ดังนี้ นางสาวสมัชญา รัตนอุบลชัย ได้รับรางวัล The Japan Foundation Award และ นางสาวอภิสรา สมจิตร ได้รับรางวัล Honorable Award ● การประกวดออกแบบบรรจุภัณฑ์ไทยประจำปี 2559 “ ThaiStar 2016 จัดโดยกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม โดยมีนักศึกษาในรายวิชาได้รับรางวัลคือ นายอิสรานูวัฒน์ อุลาแก้ว ได้รับรางวัลชมเชยประเภทต้นแบบบรรจุภัณฑ์สำหรับสินค้าทั่วไปเพื่อการจำหน่าย-Student Consumer Package 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<ul style="list-style-type: none"> ● การประกวดออกแบบบรรจุภัณฑ์โครงการ “ SCG Packaging x Wallpaper The Challenge 2016” โดยมีนักศึกษาในรายวิชาได้รับรางวัลคือ นายณัฐพงศ์ ชินวงษ์ ได้รับรางวัลชนะเลิศ <p>การปรับปรุง</p> <p>โครงการประกวดที่นำเข้ามาเป็นบทเรียนในรายวิชาพบว่า มีผลดีหลายประการเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> -ทำให้นักศึกษามีแรงผลักดันในการทำงานนั้นๆมากขึ้น -ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้เชื่อมโยงกับสภาพการทำงานกับองค์กรภายนอกในหลายด้านเช่น ต้องทำความเข้าใจโจทย์ที่องค์กรภายนอกกำหนด, ได้เรียนรู้เทคโนโลยีและความต้องการขององค์กรภายนอก, และ ต้องไปนำเสนอกับบุคคลภายนอก เป็นต้น -นอกจากประโยชน์ดังกล่าวมาแล้ว ยังมีผลพลอยได้ที่ตามมาคือนักศึกษาได้ชื่อเสียงจากการได้รับคัดเลือกหรือได้รางวัลซึ่งช่วยสร้างความมั่นใจในการทำงานตามวิชาชีพให้กับนักศึกษามากขึ้นด้วย 	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)</p>	<p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ</p> <p>-การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้านแต่ละรายวิชาที่มีวิธีการประเมินแตกต่างกันขึ้นอยู่กับผู้สอนแต่ละรายวิชา</p> <p>-มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>-ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ครบ 6 ด้านทุกรายวิชา</p> <p>-หลักสูตรมีการทวนผลสัมฤทธิ์ครบทุกรายวิชาในปี 2559</p> <p>-มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมี มคอ 5 ครบทุกรายวิชา และมี มคอ 7 ภายในเวลาที่กำหนด</p> <p>การประเมิน</p> <p>ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) นำไปปฏิบัติ โดยชี้แจงและให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตรวจสอบผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยสรุปผลประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบ TQF และการตัดเกรด ผ่านหัวหน้าภาควิชา</p> <p>การปรับปรุง</p> <p>นำผลการประเมินมาปรับปรุงในการวางแผนการประเมินผู้เรียนครั้งต่อไป</p>	<p>มคอ 2, มคอ 3, และ มคอ 5</p>
	<p>- มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>มีการประเมิน 3 วิธีคือ</p> <p>-การประเมินจากแบบสอบถามทาง online โดยนักศึกษาต้องเข้าไปทำการประเมินรายวิชาทุกครั้งก่อนจะเข้าไปดูเกรดonline</p> <p>-การประเมินโดยการทวนสอบ</p> <p>-การประเมินภาพรวมการเรียนการสอนโดยใช้แบบสอบถามที่หลักสูตรจัดทำขึ้น</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>-มีการทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกครบทุกรายวิชาในปี 2559</p>	<p>-รายงานสรุปการทวนสอบ ภาควิชา ออกแบบผลิตภัณฑ์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ผลการตรวจสอบ และ ประเมินเพื่อนำไปปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. งานที่มอบหมายเป็นไปตามที่ระบุไว้ในแผนการสอน ปริมาณงานที่มอบหมายตลอดภาคการศึกษา ตามที่ระบุในแผนการสอน มีความเหมาะสม 2. การประเมินระดับคะแนน มีความสอดคล้องกับคุณภาพของผลงานของนักศึกษา 3. ผลงานของนักศึกษาโดยภาพรวมมีคุณภาพ 	
	<p>- การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) โดยการประเมินหลักสูตรทุก 2 ภาคการศึกษา</p> <p><u>กลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีการประชุมวางแผนงานเพื่อรับการประเมิน ● มีเจ้าหน้าที่ประสานงานประจำภาควิชาประสานงาน รวบรวมข้อมูลในการจัดทำ มคอ 5 แล 7 ● มีการจัดการทวนสอบ <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีการจัดทำ มคอ 7</p> <p><u>การตรวจสอบ และ ประเมิน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีการเตรียมการที่ดีกว่าการประเมินครั้งที่แล้ว เพราะ อาจารย์และ เจ้าหน้าที่ที่มีความเข้าใจในระบบการประเมินมากขึ้น เนื่องจากผ่านการอบรมมาหลายครั้ง ● ควรปรับปรุงระบบการจัดเก็บข้อมูลเพื่อให้สะดวกต่อการรวบรวมข้อมูลในการทำ มคอ 7 	เอกสารมคอ 7

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มี		รายงานการประชุมภาควิชาฯ
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มี		เอกสาร มคอ. 2
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ. 4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มี		เอกสาร มคอ.3
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มี		เอกสาร มคอ.5
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	มี		เอกสาร มคอ.7
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มี		รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มี		เอกสาร มคอ.7
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	มี		-
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มี		-
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	มี		คณะมัณฑนศิลป์ ส่งบุคลากรสายสนับสนุนเข้าอบรมโครงการของ กองบริการการศึกษา
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.59		
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.21		เป็นบัณฑิตใหม่ในหลักสูตรเก่า
รวมตัวบ่งชี้ในปี	12		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	12		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: 10 ข้อ	เกณฑ์ประเมิน	: 5.00 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: 12 ข้อ	เกณฑ์ประเมิน	: 5.00 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: 10 ข้อ	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: 10 ข้อ	เกณฑ์ประเมิน	: 5.00 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
เนื่องจากสถานที่ตั้งเดิมของหลักสูตรที่วิทยาเขตวังท่าพระ กำลังปิดปรับปรุงซ่อมแซมทำให้หลักสูตรต้องย้ายมาทำการสอนที่พระราชวังสนามจันทร์ เป็นการชั่วคราว ด้วยเหตุนี้ การดำเนินงานหลายส่วนทั้งของคณะวิชา และ หลักสูตรจึงมีข้อติดขัดในเรื่องสถานที่และ การเดินทาง	<ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ต้องเดินทางไกลขึ้นทำให้มีเวลาให้คำปรึกษานักศึกษาน้อยลง 2) การเชิญอาจารย์พิเศษทำได้ยากขึ้นเนื่องจากอาจารย์พิเศษต้องเดินทางไกล 3) ปัญหาเรื่องยานพาหนะในการศึกษานอกสถานที่ 4) วัสดุอุปกรณ์บางอย่างหาได้ยากในจังหวัดนครปฐม ทำให้นักศึกษาต้องไปซื้อที่ กทม 	-	-

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
-	-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
360 101 Design I	1/59	√		1. เพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็นกรณีศึกษาให้มากยิ่งขึ้นโดยจะแทรกระหว่างเนื้อหาที่เป็นทฤษฎี 2. แนะนำแหล่งความรู้นอกชั้นเรียนที่มีความทันสมัยและนักศึกษาสามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเอง 3. นำตัวอย่างที่สามารถเข้าใจง่ายให้นักศึกษาได้เรียนรู้	เอกสาร มคอ.5
360 103 Drawing I	1/59	√		1. เพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็นกรณีศึกษาให้มากยิ่งขึ้น โดยแทรกระหว่างเนื้อหาที่เป็นทฤษฎี 2. แนะนำแหล่งความรู้นอกชั้นเรียนที่นักศึกษาสามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเอง 3. นำตัวอย่างที่สามารถเสริมสร้างความเข้าใจให้นักศึกษาได้เรียนรู้	เอกสาร มคอ.5
360 105 Art Studio I	1/59	√		1. เพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็นกรณีศึกษาให้มากยิ่งขึ้น โดยแทรกระหว่างเนื้อหาที่เป็นทฤษฎี 2. แนะนำแหล่งความรู้นอกชั้นเรียนที่นักศึกษาสามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเอง 3. นำตัวอย่างที่สามารถเสริมสร้างความเข้าใจให้นักศึกษาได้เรียนรู้	เอกสาร มคอ.5
360 107 Basic Technical	1/59	√		1. ปรับเนื้อหาในส่วนที่ต้องนำมาใช้ต่อการทำงานจริงให้มากขึ้น แต่ต้องคำนึงถึงความเป็นวิชาแกน	เอกสาร มคอ.5
363 101 History of Product Design	1/59	√		1. เพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็นกรณีศึกษาให้มากยิ่งขึ้นโดยจะแทรกระหว่างเนื้อหาที่เป็นทฤษฎี 2. แนะนำแหล่งความรู้นอกชั้นเรียนที่มีความทันสมัยและนักศึกษาสามารถค้นคว้าได้ด้วยตนเอง 3. นำตัวอย่างที่สามารถจับต้องได้มาให้นักศึกษาได้เรียนรู้	เอกสาร มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
363 102 Model Making	1/59	√		1. จัดเตรียมเครื่องป้องกันพื้นฐานและ ชุดปฏิบัติงานให้กับนักศึกษา	เอกสาร มคอ.5
363 106 Art of Computer Modeling	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 107 Product Design II	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 108 Professional Presentation	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 109 Three Dimensional Design	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 110 Material and Production Methods I	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 111 Human Factors for Design	1/59	√		1. เพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็นกรณีศึกษาให้ มากยิ่งขึ้นโดยจะแทรกระหว่างเนื้อหาที่ เป็นทฤษฎี 2. แนะนำแหล่งความรู้นอกชั้นเรียนที่มี ความทันสมัยและนักศึกษาสามารถ ค้นคว้าได้ด้วยตนเอง 3. นำตัวอย่างที่สามารถจับต้องได้มาให้ นักศึกษาได้เรียนรู้	เอกสาร มคอ.5
363 201 Product Design IV	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 202 Marketing and Cousumer Behavior	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 203 Research Methods for Product Design	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 204 Structural Design	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
363 213 Graphic Design II	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 215 Creative Package	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 219 Set and Stage Design	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 221 Home Decorative and Accessory Design	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 222 Furniture Design Fundamentals	1/59	√		1. เพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็นกรณีศึกษาให้ มากยิ่งขึ้นโดยจะแทรกระหว่างเนื้อหาที่ เป็นทฤษฎี 2. แนะนำแหล่งความรู้นอกชั้นเรียนที่มี ความทันสมัยและนักศึกษาสามารถ ค้นคว้าได้ด้วยตนเอง 3. นำตัวอย่างที่สามารถจับต้องได้มาให้ นักศึกษาได้เรียนรู้	เอกสาร มคอ.5
363 226 Vehicle Design I	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 214 Toy Design	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 213 Product Design V	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 214 Industrial Organization and Management	1/59	√		1. เพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็นกรณีศึกษาให้ มากยิ่งขึ้นโดยจะแทรกระหว่างเนื้อหาที่ เป็นทฤษฎี 2. แนะนำแหล่งความรู้นอกชั้นเรียนที่มี ความทันสมัยและนักศึกษาสามารถ ค้นคว้าได้ด้วยตนเอง 3. นำตัวอย่างที่สามารถจับต้องได้มาให้ นักศึกษาได้เรียนรู้	เอกสาร มคอ.5
363 215 Design Seminar	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 219 Display Unit Design	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
363 221 Package Design III	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 243 Furniture and Mass Production	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 255 Selected Topics in Product Design	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 256 Individual Project I	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 257 Individual Project II	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 258 Individual Project III	1/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
360 104 Drwaing II	2/59	√			เอกสาร มคอ.5
360 106 Art Studio II	2/59	√			เอกสาร มคอ.5
360 108 Survey of Thai Art	2/59	√			เอกสาร มคอ.5
363 102 Design II	2/59	√			เอกสาร มคอ.5
363 103 Product Design I	2/59	√			เอกสาร มคอ.5
363 104 Technical Drawing	2/59	√			เอกสาร มคอ.5
363 105 Computer Aided Product Design	2/59	√			เอกสาร มคอ.5
363 112 Product Design III	2/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 113 Materials and Production Methods II	2/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 214 Graphic Design I	2/59	√			เอกสาร มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
363 115 Design Fundamental of Built Enviroment	2/59	√			เอกสาร มคอ.5
363 116 Mechanical Product Design	2/59	√		1. ปรับเนื้อหาในส่วนที่ต้องนำมาใช้ต่อ การทำงานจริงให้มากขึ้น	เอกสาร มคอ.5
363 202 Product Design IV	2/59	√			เอกสาร มคอ.5
363 205 Product Design V	2/59	√			เอกสาร มคอ.5
363 206 Concept Creation in Product Design	2/59	√			เอกสาร มคอ.5
363 207 Introduction to Design Business	2/59	√			เอกสาร มคอ.5
363 208 Professional Practices and Cost Estimation	2/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 214 Graphic Design II	2/59	√			เอกสาร มคอ.5
363 216 Commercial Package Design	2/59	√			เอกสาร มคอ.5
363 218 Spatial Indentity Design	2/59	√			เอกสาร มคอ.5
363 223 Expermental Furniture Design	2/59	√			เอกสาร มคอ.5
363 224 Systematic Furniture Design	2/59	√			เอกสาร มคอ.5
363 227 Vehicle Design	2/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 232 Product Design in Thai	2/59	√		-	เอกสาร มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
Style					
363 236 Individual Project I	2/59	√			เอกสาร มคอ.5
363 237 Individual Project II	2/59	√			เอกสาร มคอ.5
363 246 Surface Design	2/59	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 210 Design and Technology	2/59	√			เอกสาร มคอ.5
363 204 Concept and Characteristic of Design	2/59	√			เอกสาร มคอ.5
363 110 Three Dimensional Design II	2/59	√			เอกสาร มคอ.5
363 114 Graphic Design I	2/59	√		-	

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

การสอนโดยรวมเป็นไปตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนดในเกณฑ์ดี วิชาใหม่ที่เปิดในหลักสูตรหลาย วิชา มีผลงานนักศึกษามีศักยภาพ และมีนักศึกษาสนใจเรียนมาก ทำให้เห็นแนวโน้มความสนใจของนักศึกษา และ แนวทาง รวมถึงความเป็นไปได้ในการพัฒนาหลักสูตรจากวิชาใหม่เหล่านี้ เช่น วิชา 363 232 Product Design in Thai Style, และ 363 246 Surface Design

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	-	-	มคอ 5
ความรู้	-	-	
ทักษะทางปัญญา	-	-	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	- ในการจัดให้กิจกรรมกลุ่ม นักศึกษาบางคนไม่รับผิดชอบ ต่อหน้าที่ทำให้เกิดการเกี่ยงงาน การแบ่งงานไม่ทั่วถึง และ การ คัดลอกผลงานผู้อื่น	-	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 1 ท่าน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 1 ท่าน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
โครงการเปิดบ้าน ผลิตภัณฑ์	12	-	เผยแพร่ผลงานนักศึกษาเพื่อให้ ได้ข้อสรุป และ ความคิดเห็นที่มีประโยชน์ต่อการปรับปรุง หลักสูตร	เอกสารโครงการเปิดบ้าน ผลิตภัณฑ์
โครงการบำเพ็ญ ประโยชน์ 5 ส	13	4	มีประโยชน์ในการพัฒนา วิชาชีพ และ ปรับปรุงการเรียน การสอน	เอกสารโครงการบำเพ็ญ ประโยชน์ 5 ส
โครงการทำบุญภาควิชา	13	4	ประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพ และ ปรับปรุงการเรียนการสอน	เอกสารโครงการทำบุญ ภาควิชาฯ
โครงการพบปะระหว่าง ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน	13	-	ประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพ และ ปรับปรุงการเรียนการสอน	เอกสารโครงการพบปะ ระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ ปัจจุบัน
โครงการจัดการความรู้ ประจำปี 2560	13	-	อาจารย์ได้แลกเปลี่ยนความ คิดเห็นในด้านการวิจัยในชั้น เรียน	เอกสารโครงการจัดการ ความรู้ประจำปี 2560
สัมมนาโครงการพัฒนา บุคลากรประจำปี 2560	-	2	บุคลากรได้แลกเปลี่ยนความ คิดเห็นในการทำงาน	เอกสารสัมมนาโครงการ พัฒนาบุคลากรประจำปี 2560

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.4	10 ข้อ	12 ข้อ	5
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$14/4 = 3.5$ คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5
จุดเด่น

1. มีการปรับเนื้อหา และ วิธีการสอนในรายวิชาที่ซ้ำกับหลักสูตรเก่า (หลักสูตร 2537) ให้ทันสมัยมากขึ้น เช่น วิชา 363 110 Material and Production Methods I, 363 111 Human Factors for Design เป็นต้น (เอกสาร มคอ 2, 3, และ 5)

2. หลักสูตรใหม่มีวิชาบังคับใหม่ที่แตกต่างจากหลักสูตรเก่า ซึ่งวิชาใหม่เหล่านี้ออกแบบให้อุดช่องโหว่ในฐานความรู้ที่เกิดขึ้นจากประสบการณ์การเรียนการสอนในหลักสูตรเก่า วิชาบังคับใหม่ในหลักสูตรใหม่เหล่านี้ตัวอย่างเช่น 363 106 Art of Computer Modeling, 363 116 Mechanical Product (เอกสาร มคอ 2, 3, และ 5)

3. หลักสูตรใหม่มีวิชาเลือกที่เน้นเนื้อหาในเชิงลึกของบางสายงานมากขึ้น เช่น สายการออกแบบเครื่องเรือน ประกอบด้วย 363 222 Furniture Design Fundamentals, 363 223 Experimental Furniture Design, 363 243 Furniture and Mass Production (เอกสาร มคอ 2, 3, และ 5)

โอกาสในการพัฒนา

การสอนโดยรวมเป็นไปตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนดในเกณฑ์ดี วิชาใหม่ที่เปิดในหลักสูตรหลายวิชา มีผลงานนักศึกษามีศักยภาพ และมีนักศึกษาสนใจเรียนมาก ทำให้เห็นแนวโน้มความสนใจของนักศึกษา และ แนวทาง รวมถึงความเป็นไปได้ในการพัฒนาหลักสูตรจากวิชาใหม่เหล่านี้ เช่น วิชา 363 232 Product Design in Thai Style, และ 363 246 Surface Design

หมวดที่ 6
การบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>- มีการจัดการระบบการดำเนินงานโดยภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 ภาควิชาฯ ได้จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้และใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>1. หลักสูตรได้มีความพร้อมทางกาย เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องเรียน จำนวน 3 ห้อง - โรงปฏิบัติงานไม้ - โรงปฏิบัติงานโลหะ - เครื่องมิลลิ่ง จำนวน 1 เครื่อง - เครื่องเครื่องเจาะรูเหลี่ยม จำนวน 1 เครื่อง - เครื่องตัดโลหะพลาสติก จำนวน 1 เครื่อง - เครื่องทำเดือนแนวนอน จำนวน 1 เครื่อง - จักรเย็บหนัง(ตีนตะกวย) จำนวน 1 เครื่อง - เครื่องดูดฝุ่นอุตสาหกรรม จำนวน 3 เครื่อง - เครื่อง CNC ROUTER จำนวน 1 เครื่อง - เครื่องคอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะ จำนวน 3 ชุด - เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก จำนวน 2 เครื่อง - เครื่องกลึงไม้ลอกแบบ จำนวน 1 เครื่อง - ตู้ล็อกเกอร์เหล็ก จำนวน 27 ชุด - เครื่องบันทึก 8 ช่อง Raysharp จำนวน 1 เครื่อง - HDD 2 TB จำนวน 1 เครื่อง - กล้องอินฟาเรด จำนวน 8 ตัว - จอ LED จำนวน 1 เครื่อง - เครื่องปรีนเคส จำนวน 1 เครื่อง - เครื่องตัดสติ๊กเกอร์ จำนวน 1 เครื่อง - เครื่องเลเซอร์ จำนวน 1 เครื่อง - เครื่องโรตารีสำหรับยิงวัสดุผิวโค้ง จำนวน 1 ชุด <p>2. มหาวิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น หอสมุด และที่คณะก็มีศูนย์เรียนรู้ด้วย เป็นต้น</p> <p>3. ภาควิชาจัดให้มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน เพื่อดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึง จำนวน 3 คน โดยแต่ละคนมีหน้าที่ ดังนี้</p>	<p>เอกสารจากคณะ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาได้มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำในตำแหน่งหัวหน้าโรงปฏิบัติงานเพื่อดูแล และ บริหารจัดการกิจกรรมทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับโรงปฏิบัติงาน - ภาควิชามีเจ้าหน้าที่ช่างเครื่องจักรขนาดเบาประจำโรงปฏิบัติงานโดยมอบหมายหน้าที่ในการดูแลและ ซ่อมบำรุงเครื่องจักร, ให้คำแนะนำและ ดูแลนักศึกษาในการปฏิบัติงานนอกเวลาเรียน และ ดูแลความเรียบร้อยในโรงปฏิบัติงาน - ภาควิชามีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาด และ ดูแลโสตทัศนอุปกรณ์สำหรับห้องเรียนจำนวน 6 ห้องที่อาคารมัณฑนศิลป์ 3 - มีการตรวจเช็คสภาพอาคารสถานที่ เครื่องมือเครื่องจักร และ อุปกรณ์ช่วยสอนต่างๆ เพื่อให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน - ภาควิชามีแผนการจัดหาวัสดุฝึกสำรองสำหรับวิชาที่ใช้ล่วงหน้าประจำปี - ภาควิชาได้มีการจัดระบบการขอใช้โรงปฏิบัติงานทั้งในและนอกเวลาเรียน 	
	<p>- สรุปผลการประเมินจากนักศึกษาเรื่อง สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>จากการผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนได้ข้อเสนอแนะว่าควรมีปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์ที่ช่วยในการสอนบรรยายและ นำเสนองานให้สามารถใช้ได้ดีขึ้น และ ควรปรับปรุงห้องเรียนให้น่าเรียนมากกว่านี้</p>	- ผลการประเมินจากนักศึกษา
	<p>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>หลักสูตรจะเสนอแนะให้ภาควิชาจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสอนบรรยายและ นำเสนองานในปีงบประมาณต่อไป</p>	- ผลการประเมินจากนักศึกษา

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว

: ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

: ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้

: ระดับ 3

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป

: ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			3/1 = 3 คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 6

จุดเด่น

หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านโรงปฏิบัติงานที่มีความเหมาะสม และ เพียงพอกับความ
ต้องการๆ ใช้งานของนักศึกษา

โอกาสในการพัฒนา

1. เพิ่มเติมเครื่องจักรที่รองรับการฝึกปฏิบัติด้วยเทคโนโลยีเครื่องจักรที่ควบคุมด้วยคอมพิวเตอร์ และเครื่องสร้างต้นแบบ Rapid Prototype
2. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ประจำโรงปฏิบัติงานไปศึกษาอบรมเพื่อให้สามารถใช้งาน ดูแลรักษา และ ซ่อมบำรุงเครื่องจักรที่ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ได้
3. จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และ อุปกรณ์ช่วยในการสอนบรรยายและ นำเสนองานให้ประสิทธิภาพ

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
1. ควรแสดงกระบวนการที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน เป็นขั้นตอน	เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ	ดำเนินการแล้วในการประเมินรอบนี้
2. นำ Act ของปีที่แล้วมา Do ในปีนี้ ซึ่งยังขาดการปรับปรุงการรับนักศึกษา	เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ	ดำเนินการแล้วในการประเมินรอบนี้
3. นำผลการประเมินปีนี้นำไปทำกระบวนการ PDCA ในรอบปีถัดไป	เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ	ดำเนินการแล้วในการประเมินรอบนี้
4. ควรแสดงแนวทางการบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่เข้ามาใหม่	ยังไม่มีอาจารย์ใหม่	ยังไม่มีอาจารย์ใหม่
5. ควรแสดงรายงานภาระงานของอาจารย์	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้วในการประเมินรอบนี้
6. ควรนำรายงานความผิดปกติ (ถ้ามี) ของ มคอ. 5 เข้าที่ประชุมภาควิชาฯ	ไม่มีรายงานที่ผิดปกติ	-
7. ที่ประชุมภาควิชาฯ ควรพิจารณาการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่	ทวนสอบครบทุกรายวิชาแล้วในปี 2559	ทวนสอบครบทุกรายวิชาแล้วในปี 2559

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.59 (หลักสูตรเก่า)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. ควรแทรกภาษาอังกฤษในหลักสูตร	ดำเนินการแล้วด้วยการเพิ่มภาษาอังกฤษในหลักสูตรปรับปรุง 2560
2. เพิ่มกีฬาและ กิจกรรมให้มากขึ้น	คณะวิชาฯ ได้มีการจัดงานกีฬาประจำคณะระหว่างนักศึกษาและ บุคลากรทุกปีโดยเริ่มจัดมาตั้งแต่ปี 2558 ถึงปัจจุบันในชื่อ “กีฬามหากำยำ”
3. เพิ่มการเรียนรู้กับผู้ประกอบการจริงและ เน้นความสามารถในการออกไปทำงานจริงให้มากขึ้น	พิจารณาเพื่อจะนำไปดำเนินการต่อไป
4. เพิ่มการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยมากขึ้น	พิจารณาเพื่อจะนำไปดำเนินการต่อไป
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
.....	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p><u>ทักษะที่ควรมีเพิ่มเติม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Creative thinking 2. เน้นด้านการคิดวิเคราะห์ที่เป็นระบบ 3. การสื่อสารโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ 4. ควรเพียรเป็นสิ่งจำเป็นในสายอาชีพ 5. ทักษะด้านการสื่อสารโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ 6. การจัดการวางแผนด้านการเงิน 7. การ Presentation และภาษาอังกฤษ 8. อยากให้เพิ่มเติมเรื่อง ความรู้เกี่ยวกับมลพิษและสิ่งแวดล้อม รวมถึงผลกระทบจากการทำงาน 9. ด้านการปฏิบัติงานจริงให้มากขึ้น เพื่อความชำนาญก่อนออกมาทำงานจริง 	เห็นด้วยและ พิจารณาเพื่อจะนำไปดำเนินการต่อไป
<p><u>คุณลักษณะที่ควรมีในวิชาชีพ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตรงต่อเวลา 2. ควรทำงานดี และไม่นำข้อมูลงานออกไปเผยแพร่ 3. ความซื่อสัตย์ต่อองค์กรและความเอาใจใส่ในงานซึ่งภาพรวมค่อนข้างดี 4. ความซื่อสัตย์ต่อองค์กรและความใส่ใจกับงานซึ่งโดยภาพรวมบัณฑิตมีจรรยาบรรณค่อนข้างดีอยู่แล้ว 5. รู้เพิ่มเติมความรู้ยุคก็เพียงพอ 6. รับผิดชอบการออกแบบของตนเองให้ได้ 7. การทำงานเป็นทีม อาชีพเช่น การแสดงความช่วยเหลือผู้อื่นก่อน โดยไม่ต้องร้องขอ 	เห็นด้วยและ พิจารณาเพื่อจะนำไปดำเนินการต่อไป
<p><u>ข้อเสนอแนะอื่นๆ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเน้นวินัยเรื่องตรงต่อเวลา 2. บัณฑิตบางคนมีความมั่นใจในตัวเองสูงเกินไป ในขณะที่บางคนกลับขาดความมั่นใจไม่กล้าแสดงออก ควรฝึกในบัณฑิตกล้าแสดงออกทางอารมณ์อย่างเหมาะสมในการร่วมกับผู้อื่นในสังคม 	เห็นด้วยและ พิจารณาเพื่อจะนำไปดำเนินการต่อไป
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	

หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

เนื่องจากมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตวังท่าพระ ทำการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารทั้งวิทยาเขต ตั้งแต่ปี 2558 คณะมัณฑนศิลป์จึงจำเป็นต้องย้ายสถานที่ทำการเรียนการสอนเกือบทั้งหมดมาสอนที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

จากสาเหตุดังกล่าวนี้ การเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปบัณฑิตออกแบบผลิตภัณฑ์ซึ่งแต่เดิมทำการเรียนบรรยายทั้งหมด และ ปฏิบัติบางส่วน ซึ่งเป็นการเรียนการสอนส่วนใหญ่ของหลักสูตรที่วิทยาเขตวังท่าพระ ก็ต้องย้ายมาที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ทั้งหมด ซึ่งทำให้เกิดปัญหาต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งต้องปรับตัวอีกหลายประการ

ปัญหาหลักๆ จากการเดินทางมาทำการเรียนการสอนที่ไกลขึ้นดังกล่าว (ถึงแม้คณะจะมีรถรับส่ง ไว้บริการแล้ว) มีผลสรุปได้ดังนี้

- อาจารย์ต้องให้เวลาการเดินทางมากขึ้น ทำให้เวลาในการให้คำปรึกษาระหว่างอาจารย์และนักศึกษามีน้อยลงไปมาก
- การเชิญอาจารย์พิเศษ ทำได้ยากขึ้น เนื่องจากการเดินทางที่ไกลขึ้น
- อุปกรณ์ วัสดุและ เทคโนโลยีที่ใช้ในการทำงานของนักศึกษาบางประการจัดหาไม่ได้ในจังหวัดนครปฐม ทำให้ต้องนักศึกษาต้องเดินทางกลับไปในกรุงเทพฯ เช่น การทำต้นแบบจากlaer cut, และ rapid prototype
- ค่าใช้จ่ายในการจัดการหลักสูตรเพิ่มขึ้นจากเดินทาง
- ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษารับใหม่ที่สละสิทธิ์บางส่วนระบุว่า สละสิทธิ์เนื่องจากสถานที่เรียนอยู่ไกลขึ้น หรือ ผู้ปกครองไม่ยอมให้มาเรียนนครปฐม

หมวดที่ 9
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ปรับแผนการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ใหม่ทั้งหลักสูตร	สค 59	คณะกรรมการหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ดำเนินการเสร็จแล้ว
ปรับคำอธิบายและ ชื่อวิชาบางวิชา	สค 59	คณะกรรมการหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ดำเนินการเสร็จแล้ว

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)
-ปรับคำอธิบาย และ ชื่อวิชาบางวิชาตามที่อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอ
2. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
ส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการอบรม และ พัฒนามากขึ้น

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2560

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ
กำลังดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามวาระ

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่นๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง : อาจารย์ชาคร ฝาสวรรณ

1. โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการโดยได้รับทุนสนับสนุนจากคณะมัณฑนศิลป์ เรื่อง การพัฒนาโปรแกรมให้สภาวะภายในโพรงที่เหมาะสมต่อการขยายพันธุ์ของนกเงือกโดยใช้สภาวะภายในโพรงรังธรรมชาติเป็นเกณฑ์ (31 ส.ค.58 - 30 ส.ค.59)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง : ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน

1. รางวัล ELLE DECOR INTERNATIONAL DESIGN AWARDS (THAILAND) ประเภท SEATING(28 เมษายน 2016)
2. โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการโดยได้รับทุนสนับสนุนจากสถาบันวิจัย และ พัฒนา เรื่อง โครงการวิจัย และ ออกแบบจักรยานสำหรับชีวิตสัญจรในเมือง(กรณีศึกษา: กรุงเทพมหานคร)
3. คีรีวัน: ถาดทำจากทองเหลืองสาน จัดแสดงในนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ 2559 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม (15-30 ก.ย.59)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม : ผศ.ปันท ปลื้มชูศักดิ์

1. โคมไฟร่วมสมัยแรงบันดาลใจจากเทคนิคงานประณีตศิลป์ไทย ด้านงานฉลุลาย งานรายละเอียดน้ำ และ งานประดับกระจก “ The 4th International Art Symposium” ณ สาธารณะรัฐตุรกี ระหว่างวันที่ 24 มิถุนายน ถึง 8 กรกฎาคม 2559
2. รูปทรงแห่งความสุข จัดแสดงในนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ 2559 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม (15-30 ก.ย.59)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่ : อาจารย์ ดร.ชิตชัย ควรรเดชะคุปต์

1. โคมไฟตกแต่งจากหนังแพะ(อุปกรณ์ตกแต่งภายในอาคาร) นิทรรศการผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ในงานมหกรรมวิจัยแห่งชาติ(11-13 สิงหาคม 2559) และ นิทรรศการผลงานวิจัยและ สร้างสรรค์ในงานมหกรรมทรัพย์สินทางปัญญา(15-17 สิงหาคม 2559)
2. นำเสนอผลงานวิชาการระดับนานาชาติเรื่อง “Towards the Integration of Everyday Life Objects and Traditional Crafted Design: A Conceptual Framework for Understanding the Design Process of Aesthetic and Functional Objects” ในงาน International Conference for Academic Disciplines, Ca’ Foscari University of Venice, Italy, 20-23 July 2017.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า : อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล

1. การเพิ่มมิติให้งานออกแบบพื้นผิวจากเทคนิคงานสานเพื่อใช้ในผลิตภัณฑ์ของตกแต่งบ้าน จัดแสดงในนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ 2559 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม (15-30 ก.ย.59)

3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยมีนักศึกษา อยู่ในความดูแลปีการศึกษาที่จำนวนทั้งสิ้น (ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และคณาจารย์)

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : อาจารย์ชาคร ผาสวรรณ

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 27 ก.ค.60

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : อาจารย์ปิติ คุปตะวาทีน

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 27 ก.ค.60

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 27 ก.ค.60

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : อาจารย์ ดร.ชิตชัย ควรเดชะคุปต์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 27 ก.ค.60

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 27 ก.ค.60

เห็นชอบโดย : ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน (หัวหน้าภาควิชา)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 27 ก.ค.60

เห็นชอบโดย : อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล (คณบดี)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 27 ก.ค.60

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอผลการประเมินจากบุคคลภายนอก (ถ้ามี)
5. ข้อเสนอผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต (ถ้ามี)

ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายชาคร ผาสวรรณ		ศ.บ. Master Degree วท.ม.	จิตรกรรม Industrial Design เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนา ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA. ม.มหิดล	2534 2537 2553
2	นายปิติ คุปตะวาทีน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ. Master of Arts	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Industrial Design	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Savannah College of Art and Design, USA.	2539 2547
3	นายปนต์ ปลื้มชูศักดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ. ศ.ม.	ศิลป์ไทย จิตรกรรม/ เขียนภาพ	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2544 2548
4	นายอินทรธนู ฟาร์มขาว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (31 มี.ค.59)	ศ.บ. Master of Fine Art and Design	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Furniture Design	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร U. of Tasmania, Australia	2547 2550
5	น.ส.ศรีนาฏ ไพโรหกุล		ศ.บ. Master of Arts	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Textile Design and Innovation	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Nottingham Trent U., UK.	2552 2554

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายชาคร ผาสวรรณ		โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการโดยได้รับทุนสนับสนุนจากคณะมัณฑนศิลป์ เรื่อง การพัฒนาโพรงเทียมให้สภาวะภายในโพรงที่เหมาะสมต่อการขยายพันธุ์ของนกเงือกโดยใช้สภาวะภายในโพรงรังธรรมชาติเป็นเกณฑ์ (31 ส.ค.58 - 30 ส.ค.59)	ศ.บ. Master Degree วท.ม.	จิตรกรรม Industrial Design เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนา ทรัพยากรและ สิ่งแวดล้อม	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA. ม.มหิดล	2534 2537 2553
2	นายปิติ คุปตะวาทีน		- รางวัล ELLE DECOR INTERNATIONAL DESIGN AWARDS (THAILAND) ประเภท SEATING(28 เมษายน 2016) -ศิริวัน: ถาดทำจากทองเหลืองสาน จัดแสดงในนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ 2559 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม (15-30 ก.ย.59) -โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการโดยได้รับทุนสนับสนุนจากสถาบันวิจัย และ พัฒนา เรื่อง โครงการวิจัย และ ออกแบบจักรยานสำหรับชีวิตสัญจรในเมือง(กรณีศึกษา: กรุงเทพมหานคร)	ศ.บ. Master of Arts	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Industrial Design	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Savannah College of Art and Design, USA.	2539 2547

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
3	นายปนต์ ปลื้มชูศักดิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	- โคมไฟร่วมสมัยแรงบันดาลใจจากเทคนิคงานประณีตศิลป์ไทย ด้านงานฉลุลาย งานรายลดน้ำ และ งานประดับกระจก “ The 4th International Art Symposium” ณ สาธารณะรัฐตุรกี ระหว่างวันที่ 24 มิถุนายน ถึง 8 กรกฎาคม 2559 - รูปทรงแห่งความสุข จัดแสดงในนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ 2559 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม (15-30 ก.ย.59)	ศ.บ. ศ.ม.	ศิลป์ไทย จิตรกรรม/ เขียนภาพ	ตรงกับหลักสูตร	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2544 2548
4	ดร.ชิตชัย ควระเดชะคุปต์		- โคมไฟตกแต่งจากหนังแพะ(อุปกรณ์ตกแต่งภายในอาคาร) นิทรรศการผลงานวิจัยและ สร้างสรรค์ในงานมหกรรมวิจัยแห่งชาติ(11-13 สิงหาคม 2559) และ นิทรรศการผลงานวิจัยและ สร้างสรรค์ในงานมหกรรมทรัพย์สินทางปัญญา(15-17 สิงหาคม 2559) - นำเสนอผลงานวิชาการระดับนานาชาติเรื่อง “Towards the Integration of Everyday Life Objects and Traditional Crafted Design: A Conceptual Framework for Understanding the Design Process of Aesthetic and Functional Objects” ในงาน International Conference for Academic Disciplines, Ca’ Foscari University of Venice, Italy, 20-23 July 2017.	สถ.บ Master of Science Doctor of Philosophy	ศิลปอุตสาหกรรม Design Science, Visual Communication Design Science	สัมพันธ์กับหลักสูตร	ส.พระจอมเกล้าลาดกระบัง Kyoto Inst. of Technology, Japan Kyoto Inst. of Technology, Japan	2548 2552 2557

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี	คุณวุฒิ (ทุกระดับ ปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/ สัมพันธ์ กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
5	น.ส.ศรีนาฎ ไพโรหกุล		-การเพิ่มมิติให้งานออกแบบพื้นผิวจากเทคนิคงานสานเพื่อใช้ในผลิตภัณฑ์ของตกแต่งบ้าน จัดแสดงในนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ 2559 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม (15-30 ก.ย.59)	ศ.บ. Master of Arts	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Textile Design and Innovation	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Nottingham Trent U., UK.	2552 2554

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากรปีการศึกษา 2559

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อ.บ.	ศิลปอุตสาหกรรม		ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	2525
			วศ.ม.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม		จุฬาลงกรณ์ ม.	2533
			ปร.ด.	วัฒนธรรมศาสตร์		ม.มหาสารคาม	2555
2	ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ.	การออกแบบผลิตภัณฑ์		ม.ศิลปากร	2532
			Master Degree	Science in Building		Rhode Island School of Design	2535
			Ph.D.	Design Art & Design		U.of Tasmania, Australia	2543
3	นายภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สธ.บ. Master of Arts	Industrial Design Industrial Design Studios		ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง U. of Central England in Birmingham, UK.	2539 2544
4	น.ส.อินทิรา นาควัชระ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สธ.บ.	ศิลปอุตสาหกรรม		ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	2541
			วท.ม.	เทคโนโลยีสารสนเทศ		ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	2546
5	ดร.ปฐวี ศรีโสภา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สธ.บ.	ศิลปอุตสาหกรรม		ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	2537
			คอ.บ. (D.F.A.)	เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม Doctor of Fine and Applied Arts		ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง จุฬาลงกรณ์ ม.	2548 2554
6	ดร.รัฐไท พรเจริญ	รองศาสตราจารย์	วท.บ.	ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม		มรภ.สวนดุสิต	2535
			กศ.ม.	อุตสาหกรรมศึกษา		ม.ศรีนครินทรวิโรฒ	2542
			ศิลปประยุกต์ศึกษา	การออกแบบผลิตภัณฑ์		ม.อุบลราชธานี	2549

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			บัณฑิต				
7	น.ส.ตรีชฎา โชติรัตนานันท์		นศ.บ. Bachelor Degree Master of Research Degree	การโฆษณาและประชาสัมพันธ์ Art, Design and Environment Design		จุฬาลงกรณ์ ม. U. of Art London Central Saint Martins Goldsmiths College , U. of London, UK.	2546 2550 2551
8	นายอินทรธนู ฟาร์มขาว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. Master of Fine Art and Design	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Furniture Design		ม.ศิลปากร U. of Tasmania, Australia	2547 2550
9	ดร.ชิตชัย ควเรเดชะคุปต์		สศ.บ. Master Degree Doctor of Philosophy	Industrial Design Engineering Design Science		ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง Kyoto Inst. of Technology Kyoto Inst. of Technology, Japan	2548 2552 2557

ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2559

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ งาน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	อาจารย์อภิชาติ ภูมิสุข	นักออกแบบรถยนต์ (บริษัท ARRK Thailand) และอาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัย ศิลปากร	13 ปี	ปริญญาตรี ปริญญาโท	สาขาการออกแบบ สาขาออกแบบรถยนต์	มหาวิทยาลัยพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ประเทศออสเตรเลีย	1986 -
2	อาจารย์ ดร.ธีรภา ไพโรกุล	อาจารย์ประจำ ภาควิชา ประวัติศาสตร์ คณะ อักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	-	ปริญญาตรี M.A. Ph.D.	สาขาประวัติศาสตร์ (เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง) .ประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจ in Economic History	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย London/UK London/UK	2551 2553 2558
3	อาจารย์ศุภพงศ์ สอนสังข์	นักออกแบบ เฟอร์นิเจอร์ไม้	-	ปริญญาตรี ปริญญาโท	สาขาวิชาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์ สาขาวิชาการออกแบบ นิเทศศิลป์	มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยศิลปากร	- -
4	อาจารย์ปภ ว่องพานิช	นักออกแบบ เฟอร์นิเจอร์	-	ปริญญาตรี	การออกแบบภายใน	สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	-

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ งาน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
5	อาจารย์ ดร.อภินันท์ จิตรกร	อาจารย์ประจำ สาขาวิชาศิลปศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร	-	ปริญญาตรี ปริญญาโท Master of Arts (M.A.) ปริญญาเอก	สถาปัตยกรรมศาสตร์ บัณฑิต Department of Art, หลักสูตรและการสอน	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ภาควิชาศิลปอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง California State University, Los Angeles, USA มหาวิทยาลัยศิลปากร	-
6	อาจารย์ฉัตรชัย ระเบียบธรรม	กรรมการผู้จัดการ YOD Corporation	-	ปริญญาตรี	สถาปัตยกรรมศา สตร์บัณฑิต	ภาควิชาศิลปอุตสาหกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	-
7	อาจารย์เศรษฐพล แยมสวัสดิ์	อาจารย์พิเศษ	-	ปริญญาตรี ปริญญาโท	สาขาวิชาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์ นฤมิตรศิลป์	มหาวิทยาลัยศิลปากร ศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	- -

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ งาน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤทธิรงค์ วิจากานนท์	อาจารย์ประจำ	-	B.A. M.F.A	in visual Arts in Theater Design, School of Drama,	Faculty of Humanities, Srinakarinwirot U. Yale University, USA	

ตารางที่ 1.1-11 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ ประจำ หลัก สูตร	อาจารย์ ผู้รับ ชอบ หลัก สูตร	อาจารย์ ผู้สอน	อาจารย์ที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลัก/ คั่นคว่า อิสระ	อาจารย์ที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	อาจารย์ ผู้สอน วิทยานิพนธ์			
1								1.		
								2.		
								3.		
								4.		
								5.		

ตารางที่ 1.1-15 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2559

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มีการบรรจุวาระการดูแลติดตาม และการดำเนินงานของหลักสูตรเข้าเป็นวาระการประชุมภาคฯ ทุกครั้ง เพื่อให้การส่ง มคอ 3,4,5 เป็นไปตามกำหนด			รายงานการประชุมภาควิชาฯ
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับ กรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ทำการปรับปรุงใหม่แล้วในปี 2560			มคอ 2
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มี มคอ 3 ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา และ มีการจัดทำ มคอ 4 ในรายวิชา ฝึกงาน			มคอ 4
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอนให้ครบทุกรายวิชา	จัดทำแล้ว			มคอ 5
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	จัดทำแล้ว			มคอ 7
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชา ที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มีการทวนสอบทุกปีการศึกษา และ ทวนครบทุกรายวิชาในภาคปลายปี 2558-59			มคอ 5 และ รายงานผลการทวนสอบปี 2558-59

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการปรับปรุงการดำเนินงานบางประการแล้ว และ บางข้อเสนอกำลังดำเนินงานอยู่ดัง รายงานในหมวดที่ 3,5,7, และ 9 ของมคอ 7 ฉบับนี้			รายงานผลการทวนสอบปี 2558 การประกันคุณภาพปี 58 และ มคอ 3,5 ปี 59
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ยังไม่มีมีการรับอาจารย์ใหม่			
9. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	โครงการจัดการความรู้ประจำปี 2560			เอกสารโครงการจัดการความรู้ ประจำปี 2560
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้า มี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	สัมมนาโครงการพัฒนาบุคลากรประจำปี 2560			เอกสารสัมมนาโครงการพัฒนา บุคลากรประจำปี 2560
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.59 จากคะแนนเต็ม 5.0	ความพึงพอใจโดยรวมได้คะแนน			เอกสารประเมินความพึงพอใจ บัณฑิต
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน เต็ม 5.0	ความพึงพอใจโดยรวมได้คะแนน			เอกสารประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
1	การเพิ่มมิติให้งานออกแบบพื้นผิวจากเทคนิคงานสาน เพื่อใช้ในผลิตภัณฑ์ เพื่อใช้ในผลิตภัณฑ์ของตกแต่งบ้าน (บทความนำเสนอแนวความคิด)	อ.ศรีนาฏ ไพโรหกุล	นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 2559 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา (15-30 ก.ย.59)	สูจิบัตร
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	คีรีวัน : ถาดทำจากทองเหลืองสาน	ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน	นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 2559 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา (15-30 ก.ย.59)	รายงานประเมินผลโครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์
2	รูปทรงแห่งความสุข	ผศ.ปนต์ ปลื้มชูศักดิ์		
3	การเพิ่มมิติให้งานออกแบบพื้นผิวจากเทคนิคงานสาน เพื่อใช้ในผลิตภัณฑ์ เพื่อใช้ในผลิตภัณฑ์ของตกแต่งบ้าน (ภาพและแปลน)	อ.ศรีนาฏ ไพโรหกุล		
4				
5				
6				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
1	โคมไฟตกแต่งจากหนังแพะ (อุปกรณ์ตกแต่งภายในอาคาร)	ดร.ชิตชัย ควโรเดชะคุปต์	นิทรรศการผลงานวิจัยและ สร้างสรรค์ในงานมหกรรมวิจัยแห่งชาติ (11-13 สิงหาคม 2559) และ นิทรรศการผลงานวิจัยและ สร้างสรรค์ในงานมหกรรมทรัพย์สินทางปัญญา (15-17 สิงหาคม 2559)	สูจิบัตร
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
1				
2				

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1	เก้าอี้ทองเหลือง	ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน	Paris Design Week : Now! Le Off (3-10 ก.ย.59)	ข้อมูลการขอรับทุนเพื่อเสนอผลงาน ทางวิชาการในต่างประเทศ

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.20	3,974 945	4.21	4.21
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	85	41 41	100	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		9.21/2 =	4.60	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		9/3 =	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	-	13.33/3	= 4.44	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12	1 5	20.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	36	2 5	40.00	3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	12	3.00 5	60.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		10.44/3	= 3.51	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 ข้อ	12 12	100	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		14/4 =	3.50	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		45.65/13	= 3.51	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 คุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ใน	2	-	-	4.61	4.61	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3.48	-	-	3.48	ดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.21	3.50	4.61	3.51	ดี
ผลการ ประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

ทิศทางการพัฒนา

1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2558	2559	2560	2561	2562

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว

