

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต  
สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2560  
(1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และการจัดทำรายงาน  
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน  
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม  
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด  
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน  
1 ก.ค.61

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร

## คำนำ

รายงานการประเมินผลตนเองของภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561) ซึ่งภาควิชาฯ ได้มีความตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา อันเป็นกลไกหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ แผนปฏิบัติการวิชาการภาควิชาฯ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จะเป็นของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่ได้ทำการเปิดสอนในหลักสูตรนี้เกิดขึ้นมาจากความต้องการของสังคมที่ต้องการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถทางความคิด อันเป็นการสะท้อนข้อเท็จจริงอันจะนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานของภาควิชา เพื่อยกระดับคุณภาพหลักสูตรให้สูงขึ้นตามศักยภาพต่อไป

สุดท้ายนี้ต้องขอขอบคุณ คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับภาควิชา คณาจารย์ และบุคลากรทุกท่าน มา ณ ที่นี้ด้วยที่ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ทำให้หัวหน้าภาควิชาฯ และคณะกรรมการบริหารภาควิชาฯ ได้เล็งเห็นประเด็นที่จะนำไปพัฒนาภาควิชาฯ ต่อไป

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
สารบัญ	4
บทสรุปผู้บริหาร	6
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	7
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	8
หมวดที่ 2 บัณฑิต	10
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	12
หมวดที่ 3 นักศึกษา	14
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	14
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	17
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	21
หมวดที่ 4 อาจารย์	24
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	24
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	27
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	31
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	33
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	33
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	40
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	44
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	46
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	48
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	59
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	59
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	62
สรุปการประเมินหลักสูตร	63
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	65
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	66
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	66
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	67

## สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ	68
1.1-2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ	71
1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2556 – 2560	77
หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-3 ถึง 1.1-8, 1.1-10 และ 2.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มี ตาราง 3.x-x)	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	85
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	85
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	86
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	87
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	87
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	89
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	91
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	91
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	92
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	92
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	92

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไป

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้จัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการในปี พ.ศ.2517 โดยมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ตามรอบหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุงล่าสุด พ.ศ.2560) ปัจจุบันหลักสูตรฯ มีนักศึกษาคงอยู่ 146 คน มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 14 คน และสายสนับสนุน จำนวน 3 คน และมีอาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ วัสดุครุภัณฑ์เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

ภาควิชาฯ และหลักสูตรฯ มีความมุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการออกแบบผลิตภัณฑ์ สามารถประยุกต์นำศาสตร์แขนงต่างๆ อาทิ ศิลปะ เทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม วัสดุ กรรมวิธีการผลิต ธุรกิจและการตลาด มาใช้ในงานออกแบบผลิตภัณฑ์ และผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้สร้างสรรค์ เชี่ยวชาญการค้นคว้า และเป็นนักวิชาการทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่มีความรับผิดชอบ มีจรรยาบรรณ และสำนึกต่อสังคม

### ผลการประเมินคุณภาพภายใน

สรุปผลการประเมินตนเองภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบได้ระดับคะแนน 3.87 คะแนน ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (12 ข้อ) ผ่านตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1 ได้คะแนน 4.15 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 2.2 ได้คะแนน 4.14 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1 ได้คะแนน 4 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 3.2 ได้คะแนน 4 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 3.3 ได้คะแนน 3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1 ได้คะแนน 3 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 4.2 ได้คะแนน 5 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 4.3 ได้คะแนน 4 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1 ได้คะแนน 4 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 5.2 ได้คะแนน 4 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 5.3 ได้คะแนน 3 คะแนน
	ตัวบ่งชี้ 5.4 ได้คะแนน 5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1 ได้คะแนน 3 คะแนน

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์  
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่รายงาน 1 ก.ค.61

หมวดที่ 1  
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25500081106631

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน	1. ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน	สภาวิชาการให้ความ เห็นชอบ ในการ ประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 2 พ.ค.60 และอนุมัติ ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 14 มิ.ย.60 *(ข้อมูลส่วนกลาง)
2. ผศ.อินทรธนู ฟาร์มขาว	2. ผศ.อินทรธนู ฟาร์มขาว	
3. ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์	3. ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์	
4. อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล	4. อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล	
5. อาจารย์ ดร.ชิตชัย ควรเดชะคุปต์	5. อาจารย์ ดร.ชิตชัย ควรเดชะคุปต์	

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

- |                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| 1. ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ      | 6. ผศ.ดร.ปฐวี ศรีโสภา                          |
| 2. ผศ.ดร.จิรวรรณ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์ | 7. ผศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ                         |
| 3. อาจารย์ชาคร ผาสวรรณ            | 8. อาจารย์ ดร.ตรีชฎา โชติรัตนานันท์            |
| 4. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย         | 9. อาจารย์อาสา วุฒิศะโร (บรรจุเมื่อ 4 เม.ย.61) |
| 5. ผศ.อินทิรา นาควัชร             |  |

อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

- ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรข้างต้น

อาจารย์ผู้สอน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

- |                                     |                               |
|-------------------------------------|-------------------------------|
| 1 อาจารย์นันท อัครประเสริฐกุล       | 5 อาจารย์ศิริรินทร์ ทุมมานนท์ |
| 2 อาจารย์ชินภานุ อธิชาธนบดี         | 7 อาจารย์สุขุมาล สุริย์จามร   |
| 3 อาจารย์โกสิน วรเวทยากรณ์          | 6 อาจารย์ดวงทิพย์ ศิวะพรชัย   |
| 4 รองศาสตราจารย์ฤทธิรงค์ จิวากานนท์ |                               |

สถานที่จัดการเรียนการสอน วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน และไม่ เป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตร อาจารย์ทั้ง 5 คนนี้ประจำหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา ตามหลักสูตรนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตร มีตามเกณฑ์มาตรฐาน	ตารางที่ 1.1-1
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบประจำหลักสูตร ครบ ทั้ง 5 คน จบการศึกษาระดับปริญญา เอก 1 คน และ จบการศึกษา ระดับ ปริญญาโท จำนวน 4 คน ซึ่งสัมพันธ์กับ สาขาวิชาที่เปิดสอน ทุกอย่าง โดย อาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้ง 5คนนี้มี คุณวุฒิการศึกษาที่ตรง และดำรง ตำแหน่งทางวิชาการในระดับ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบประจำหลักสูตร ครบ ทั้ง 5 คน จบการศึกษาระดับปริญญา เอก 1 คน และ จบการศึกษา ระดับ ปริญญาโท จำนวน 4 คน ซึ่งสัมพันธ์กับ สาขาวิชาที่เปิดสอน ทุกอย่าง โดย อาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้ง 5คนนี้มี คุณวุฒิการศึกษาที่ตรง และดำรง ตำแหน่งทางวิชาการในระดับ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำ ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก การ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีอาจารย์ ที่ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภายในภาควิชา -อาจารย์พิเศษมีคุณสมบัติตรงตามที่ กำหนดคือจบการศึกษาขั้นต่ำในระดับ ปริญญาตรีหรือมีประสบการณ์การ ทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานออกแบบ	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	ถึงกำหนดปรับปรุงตามรอบๆ ในปี พ.ศ. 2560 (ครั้งล่าสุด พ.ศ.2559) ได้ทำการ ปรับปรุงหลักสูตรจนเสร็จสิ้น และ ได้รับ	หลักฐานการอนุมัติ หลักสูตรใหม่จาก สภามหาวิทยาลัย



เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	การอนุมัติหลักสูตรใหม่จาก สภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 14 มิ.ย.60	เมื่อวันที่ 14 มิ.ย.60 *(ข้อมูลส่วนกลาง)

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

1. ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
2. บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนมีศักยภาพครบถ้วนตามหลักการประกันคุณภาพ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน มีผลงานสร้างสรรค์/ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี ทั้งที่กำลังดำเนินการ และดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ดังนี้
  - อาจารย์ปิติ คุปตะวาทีน โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการโดยได้รับทุนสนับสนุนจาก สถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร และงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ทั้งระดับชาติ และระดับสถาบัน (ตารางที่ 4.2-6)
  - ผศ.อินทรธนู ฟาร์มขาว งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน และนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติ.(ตารางที่ 4.2-6)
  - อาจารย์ ดร.ชิตชัย ควรเดชะคุปต์ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน และนำเสนอผลงานวิชาการระดับนานาชาติ. (ตารางที่ 4.2-6)
  - ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนท ปลื้มชูศักดิ์ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในความร่วมมือระหว่างประเทศ (ตารางที่ 4.2-6)
  - อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน(ตารางที่ 4.2-6) และกำลังอยู่ในระหว่างการทำงานวิจัย โดยเงินงบประมาณแผ่นดินปี พ.ศ. 2560

โอกาสในการพัฒนา

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มคุณวุฒิ และ ตำแหน่งวิชาการ
- 2 ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์โดยสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาอื่นๆ ทั้งในและต่างประเทศ

## หมวดที่ 2 บัณฑิต

### ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2560 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2560 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		2558	2559	2560				
2555	40	36	-	-	90.00	-	4	-
2556	37	-	32	(1)	86.49	1	3	2.70
2557	40	-	-	36	90.00	3	1	8.33
2558	40	-	-	-		37	3	92.50
2559	40	-	-	-		35	5	87.50
2560	37	-	-	-		34	3	91.89

( ) คือ จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จเกินกว่าระยะเวลาหลักสูตร

### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

- 1 นักศึกษาที่รับมาปีการศึกษา 57-59 ที่ระบุว่ารับมา 40 คน แต่มีนักศึกษาเข้าเรียนไม่เต็มจำนวน เนื่องจากนักศึกษาใหม่บางคนมาสอบสัมภาษณ์ และ รักษาสิทธิ์ไว้แต่ไม่เข้ามาเรียน ตั้งแต่แรกรับเข้าชั้นปีที่ 1 โดยในปี 2559 มีจำนวน 2 คน
- 2 นักศึกษาที่ที่รับใหม่ตั้งแต่ปีการศึกษา 57-59 ทุกปีมีนักศึกษาคงตามจำนวนทุกชั้นปี โดยไม่มีนักศึกษาลาออกระหว่างศึกษา
- 3 นักศึกษาที่รับเข้าปี 2560 มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีนักศึกษาที่ที่ยืนยันสิทธิ์แต่ไม่มาลงทะเบียน และไม่เข้าเรียน 1 คน ลาออกระหว่างศึกษาจำนวน 2 คน เนื่องจากต้องการไปศึกษาต่อสาขาอื่น

### จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	60	59	58	57	56	รวม
2555	จำนวนจบในรุ่น	-	-	36	-	-	36
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	40	-	-	40
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	90.00	-	-	90.00
2556	จำนวนจบในรุ่น	1	32	-	-	-	33
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	37	37	-	-	-	37
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	2.70	86.49	-	-	-	89.19

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	60	59	58	57	56	รวม
2557	จำนวนจบในรุ่น	36	-	-	-	-	36
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	40	-	-	-	-	40
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	90.00	-	-	-	-	90.00
2558	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	40	-	-	-	-	40
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2559	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	40	-	-	-	-	40
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	37	-	-	-	-	37
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา :

นักเรียนรุ่นรหัสปี 2556 ที่ได้รับอนุมัติจบปี 2559 จบครบทุกคนจำนวน 32 คน มีนักศึกษาตกค้างจากรุ่นก่อนจบอีก 1 คน

นักเรียนรุ่นรหัสปี 2557 ที่จะจบปี 2560 ปัจจุบันมีนักศึกษาจบแล้ว 37 คน และ อยู่ในระหว่างลงทะเบียนภาคฤดูร้อน 2 คนโดยรวมถึงนักศึกษาดูรุ่นจากรุ่นเก่าอีก 2 คนที่ต้องลงทะเบียนภาคฤดูร้อนด้วย(โดยนักศึกษาดูรุ่นมีปัญหาลาพักการศึกษาจากการรับงานนอกมากเกินไปทั้ง 2 คน)

#### คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2559 ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน (1)	จำนวนข้อที่ตอบ (2)	จำนวนคนที่ตอบ (3)	ค่าเฉลี่ย (4) = $\frac{(1)}{(2) \times (3)}$	หลักฐาน/ ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	2,268	21	26	4.15	โครงการ ติดตามผล บัณฑิตฯปี การศึกษา 2559
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	334	3	26	4.28	
	(2) ด้านความรู้	323	3	26	4.14	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	313	3	26	4.01	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	324	3	26	4.15	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	535	5	26	4.12	
(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	439	4	26	4.22		
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			34		

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน (1)	จำนวนข้อ ที่ตอบ (2)	จำนวนคน ที่ตอบ (3)	ค่าเฉลี่ย (4) = $\frac{(1)}{(2) \times (3)}$	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			26		
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			76.47		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.21 เกณฑ์ประเมิน : 4.21 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.15 เกณฑ์ประเมิน : 4.15 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.20 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.20 เกณฑ์ประเมิน : 4.20 คะแนน

### ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2559 (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

วันที่สำรวจ 28 พ.ย.60

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตาราง ประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	34	100	ข้อมูลจาก แบบสอบถามของ ทางคณะฯ
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	32	94.12	
จำนวนบัณฑิตที่ไ้ทำงานทำหลังสำเร็จ การศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	22	68.75	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	4	12.50	
- ตรงสาขาที่เรียน	23	71.88	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	3	9.38	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ ก่อนเข้าศึกษา	2	6.25	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	1	3.13	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ไ้ทำงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	$\frac{26}{32-2-0-1}$	82.76	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 100.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 82.76 เกณฑ์ประเมิน : 4.14 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 85.00 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 85.00 เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน

### การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากการประเมินพบว่า ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 82.76 จากบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม และผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2559 จากการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างมีค่าเฉลี่ย 4.15 (จากคะแนนเต็ม 5) ซึ่งต่ำกว่ารอบการประเมินที่แล้วเล็กน้อยแต่ก็ยังคงอยู่ในเกณฑ์ดี

ผลการประเมินฯ แสดงให้เห็นว่า แนวโน้มของการได้งานทำในสาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ยังมีอยู่สูง

### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.20	ค่าเฉลี่ย 4.15	4.15
2.2	ร้อยละ 85	ร้อยละ 82.76	4.14
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$8.29 / 2 = 4.15$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

#### จุดเด่น

1. แนวโน้มของการได้งานทำของบัณฑิต ในสาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ยังมีอยู่สูง
2. สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์มีลักษณะ และ ธรรมชาติของวิชาชีพเป็นสหวิชา (Multidisciplne) ที่มีการประยุกต์ศาสตร์สาขาต่างๆมาใช้อย่างกว้างขวาง ด้วยธรรมชาติของวิชาชีพดังที่กล่าวนี้ ทำให้บัณฑิตที่จบในสาขานี้มีแนวโน้มจะสามารถปรับตัวไปประกอบอาชีพอิสระ หรือ เปิดกิจการเองได้ง่าย ทำให้บัณฑิตสามารถปรับตัวได้ดีแม้ในสภาวะที่การจ้างงานมีน้อยก็ตาม

#### โอกาสในการพัฒนา

เนื่องจากศาสตร์สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์มีลักษณะของวิชาชีพเป็นสหวิชา (Multidisciplne) ดังที่กล่าวมาแล้ว ทำให้การศึกษาในศาสตร์สามารถแตกแขนงเป็นศาสตร์ย่อยสาขาต่างๆ หรือ แยกเป็นวิชาใหม่ๆได้ง่าย ทั้งนี้ แนวโน้มความต้องการของผู้บริโภค ทำให้ศาสตร์นี้มีโอกาสในการพัฒนาสูงมาก

### หมวดที่ 3

#### นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p><b>ระบบกลไกการรับนักศึกษา</b>            การรับนักศึกษา เป็นการดำเนินงานร่วมกับคณะวิชา โดยการดำเนินการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 ในระบบ SU-TCAS แบ่งได้เป็นการรับ 2 รอบ และ รับเพิ่มเติมอีก 1 ครั้งดังนี้</p> <p><b>รอบแรก</b>            การคัดเลือกแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เกรดเฉลี่ยสะสม และ Portfolio ผู้ผ่านการสอบต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 50%</li> <li>2. สอบวิชาเฉพาะ 2 วิชา ผู้ผ่านการสอบต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 50% แต่ละวิชา</li> </ol> <p>ผู้ผ่านคะแนนทั้งสองส่วนตามเกณฑ์ที่กำหนดแล้วจึงนำมาเรียงลำดับคะแนนผู้มีสิทธิ์การสอบสัมภาษณ์ และเมื่อผ่านการสอบสัมภาษณ์ทางคณะวิชาประกาศผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาเพื่อให้มายืนยันสิทธิ์ต่อไป</p> <p><b>รอบสอง</b>            เป็นการรับสมัครจากโควตา 28 จังหวัด โดยสอบวิชาการ (ภาษาไทย,สังคม,ภาษาอังกฤษ,คณิตศาสตร์,วิทยาศาสตร์) (ผู้ผ่านการสอบต้องได้คะแนนวิชาการรวมกันไม่น้อยกว่า 30%) และวิชาเฉพาะสาขา (ผู้ผ่านการสอบต้องได้คะแนนวิชาเฉพาะไม่น้อยกว่า 50%) โดยมีสัดส่วนคะแนนดังนี้ วิชาการ 40%: วิชาเฉพาะวิชาละ 30%</p> <p><b>รับเพิ่มเติม</b>            เป็นการรับนักศึกษาเพิ่มเติมที่ขาดจากการรับ 2 รอบแรกโดยสอบวิชาเฉพาะสาขา</p> <p><b>การดำเนินงาน</b>            รอบแรก เปิดรับ 30 คน ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้วเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2561            รอบสอง เปิดรับ 8 คน ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้วเมื่อวันที่ 23 เมษายน 2561            รับเพิ่มเติม เปิดรับ 7 คน(กำลังดำเนินการระหว่างวันที่ 25 มิถุนายน ถึง 25 กรกฎาคม 2561</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b>            ผู้ผ่านการสอบตามเกณฑ์และทำการเรียกสอบสัมภาษณ์ครั้งแรกจำนวน 35 คน มีผู้มาสอบสัมภาษณ์ 19 คน ดังนั้นจึงมีการเรียกสอบสัมภาษณ์ครั้งที่สอง 30 คน มีผู้มาสอบสัมภาษณ์ 17 คน            การคัดเลือกรอบสองมีผู้สมัครสอบ 259 คน ผู้ผ่านการสอบและทำการเรียกสอบสัมภาษณ์ 3 คน แต่เมื่อ</p>	<p>- เอกสารการสอบรับตรงของคณะมัณฑนศิลป์</p> <p>- รายงานการประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง (ข้อมูลส่วนกลาง)</p> <p>- รายงานการประชุมกรรมการคณะฯ (ข้อมูลส่วนกลาง)</p> <p>-เอกสาร มคอ 2 (แฟลชไดฟ์+ภาพประกอบ)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>เรียกสอบสัมภาษณ์ไม่มีผู้มาสอบสัมภาษณ์</p> <p><b>ปัญหาที่พบ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้สมัครเข้าสอบแล้วพบว่า จำนวนผู้สมัครสอบในปี 60 ลดลงจากรอบประเมินครั้งก่อนในปี 59 เหลือนักศึกษาที่มาสมัครเพียง 30% ของจำนวนเมื่อครั้งก่อน ซึ่งน่าเป็นปัญหาเดียวกับที่สถาบันการศึกษาอื่นพบในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา</li> <li>- ในการสอบสัมภาษณ์รอบสอง (โควตา 28 จังหวัด) ที่ไม่มีผู้มาสอบสัมภาษณ์เลยนั้น ตามจริงในวันนั้นมีผู้ตั้งใจมาสอบสัมภาษณ์ในสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์นี้ 1 คน แต่เนื่องจากการสอบในคณะมัณฑนศิลป์นี้ ผู้สอบสามารถเลือกสอบได้หลายสาขาในคณะวิชาเดียวกัน และ ในวันสัมภาษณ์ดังกล่าวสาขาวิชาที่ผู้สอบคนนั้นเลือกเป็นอันดับต้นมีผู้สละสิทธิ์ไม่มาสัมภาษณ์ ผู้มาสอบสัมภาษณ์คนนั้นจึงขอเลือกสอบสัมภาษณ์ในสาขาวิชาที่ตนเองต้องการมากกว่าแทน</li> </ul> <p><u>การประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป</u></p> <p>จากปัญหาที่พบในปี 2560 ทำให้ประเมินได้ว่า ข้อปัญหาที่ควรพิจารณานำไปปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ในปีถัดไปสรุปได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และ คณะวิชาให้มากขึ้น และ ตรงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น รวมทั้งประชาสัมพันธ์กำหนดการรับนักศึกษา และ วิธีการรับนักศึกษาแก่กลุ่มเป้าหมายแต่เน้นๆให้มีความเข้าใจชัดเจน</li> <li>- ปรับปรุงวิธีการเลือกสาขาในคณะวิชาเดียวกัน และ วิธีการคัดเลือกเพื่อป้องกันการแย่งนักศึกษากันเองของต่างสาขาแต่คณะวิชาเดียวกัน อันเป็นเหตุให้ต้องมีการเปิดรับหลายๆ รอบ</li> </ul>	

**แผนการรับนักศึกษาภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์**  
(อ้างอิงจาก มคอ.2)

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560
ชั้นปีที่ 1	40	40	40	60	60
ชั้นปีที่ 2	-	40	40	40	60
ชั้นปีที่ 3	-	-	40	40	40
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	40	40
รวม	40	80	120	180	200
จำนวนคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	40	40

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p><b>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b>  <b>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b></p> <p>คณะฯ และ ภาควิชาฯ กำหนดแผนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาร่วมกัน โดยเน้นกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์ เช่น การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และ อบรมคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>โดยมีการดำเนินงานในระดับภาควิชาดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาควิชามีการจัดแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาจำนวน 2 ท่านต่อนักศึกษาชั้นปีที่ 1</li> <li>- ภาควิชามีเจ้าหน้าที่ประสานงานเพื่อติดต่อประสานงานระหว่าง อาจารย์ นักศึกษา และ ผู้ปกครอง</li> <li>- การจัดปฐมนิเทศระดับภาควิชาประกอบด้วย</li> <li>- การพบปะระหว่างอาจารย์ประจำภาค และ ผู้ปกครอง</li> <li>- แนะนำหลักสูตร วิชา การเรียนการสอน สถานที่เรียน การใช้ชีวิตในสถาบัน</li> <li>- แนะนำอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาใหม่</li> </ul> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>คณะวิชาจัดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ปี 2560 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2560 โดย เป็นการจัดการร่วมกันระหว่าง คณะวิชา กับ ภาควิชา โดยเป็นการจัดปฐมนิเทศระดับคณะครึ่งวันเช้า และ แยกปฐมนิเทศระดับภาควิชาช่วงบ่าย</p> <p><b>การประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป</b></p> <p>ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่จะได้รับ 4.07</li> <li>- ความพึงพอใจด้านการจัดการ 4.09</li> <li>- ความพึงพอใจโดยรวม 4.08</li> </ul> <p>จากผลการประเมินข้างต้น ทำให้สรุปได้ว่าความพึงพอใจที่มีต่อการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่อยู่ในเกณฑ์ดี</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่</li> <li>- เอกสารการอบรมคุณธรรม (ข้อมูลส่วนกลาง)</li> <li>- เอกสารจากงานทะเบียนเรื่องส่งรายชื่อนักศึกษาใหม่พร้อมอาจารย์ที่ปรึกษา (ข้อมูลส่วนกลาง)</li> <li>- เอกสารรายงานการจัดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2560 (ข้อมูลส่วนกลาง)</li> <li>- เอกสารการสำรวจความพึงพอใจในการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ปี 2560</li> </ul>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p>	<p>- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p><u>การวางแผน และ การดำเนินงานเพื่อคำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้แก่นักศึกษาชั้นปีละ 2-3 ท่าน โดยมีหน้าที่ให้คำปรึกษาเรื่องการลงทะเบียน การเลือกเรียนรายวิชาต่างๆในหลักสูตรจนครบจนกว่านักศึกษาในชั้นปีนั้นจะจบการศึกษา</li> <li>2. หลักสูตรมีการแต่งตั้งอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อให้คำปรึกษาด้านการจัดกิจกรรมนอกห้องเรียนของนักศึกษา</li> <li>3. หลักสูตรมีการแต่งตั้งให้มีกรรมการฝึกงาน และ มีการจัดการนิเทศการฝึกงาน เพื่อให้คำแนะนำนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในการ เลือกสถานที่ฝึกงาน รวมทั้งการปฏิบัติตัวในการฝึกงานเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการฝึกงาน นอกจากนี้ภาควิชาฯยังได้จัดทำฐานข้อมูลบริษัทที่เคยรับนักศึกษาฝึกงานเพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถเลือกติดต่อได้ด้วย</li> <li>4. หลักสูตรมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำศิลปนิพนธ์แก่นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทุกคนที่ลงทะเบียนวิชาศิลปนิพนธ์โดย อาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ควบคุมดูแล และ ให้คำแนะนำในการทำศิลปนิพนธ์แก่นักศึกษาในการดูแลจนจบวิชาศิลปนิพนธ์</li> </ol> <p><u>การดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● กรณีที่นักศึกษามีปัญหาในการจัดการศึกษาของตนเอง เช่น การขอลงทะเบียนซ้ำ, การเพิ่ม-ถอน, Drop, ลาพักการศึกษา และ อื่นๆ นักศึกษาจะต้องขอความเห็น และ คำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำวิชา และ หัวหน้าสาขาให้เห็นชอบทุกครั้ง</li> <li>● มีการจัดทำกลุ่ม facebook และ line ทั้งกลุ่มรวมในหลักสูตร และ กลุ่มย่อยๆในรายวิชาต่างๆเพื่อเป็นช่องทางในการให้คำปรึกษา นัดหมายต่างๆระหว่างอาจารย์ กับนักศึกษา ทั้งในเรื่องการลงทะเบียน และ ปรึกษาในเชิงวิชาการ</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ระหว่าง ส.ค. 60 ถึง ก.ค. 61 อาจารย์ปรึกษาทางวิชาการได้ให้คำแนะนำและ ช่วยเหลือในกรณีที่นักศึกษาไม่มีปัญหาในการจัดการศึกษาส่วนบุคคล สรุปได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ขอกลับเข้าศึกษาใหม่หลังจากลาพักการศึกษา 1</li> </ul>	<p>- คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา (ข้อมูลส่วนกลาง)</p> <p>- คำสั่งแต่งตั้งกรรมการฝึกงานของภาควิชาฯ (ข้อมูลส่วนกลาง)</p> <p>-คำสั่งแต่งตั้งกรรมการศิลปนิพนธ์ (ข้อมูลส่วนกลาง)</p> <p>-มคอ 3</p> <p>-จัดทำฐานข้อมูลบริษัทที่เคยรับนักศึกษาฝึกงาน (ข้อมูลส่วนกลาง)</p> <p>- copy ของหน้า facebook และ line กลุ่มต่างๆ</p> <p>- ข้อมูลการขอลงทะเบียนซ้ำ</p> <p>ขอลาพักการศึกษา</p> <p>ขอลงทะเบียนน้อยกว่าปกติ</p> <p>ขอเพิ่ม-ถอนรายวิชา (ข้อมูลส่วนกลาง)</p> <p>-เอกสารการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>กรณี (นักศึกษาตกค้างจากหลักสูตรเก่า)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● นักศึกษาปี 1 ขอลาออก 1 กรณีแบ่งเป็น: <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากสาเหตุต้องการไปสอบเข้าคณะใหม่สาขาใหม่ 1 กรณี</li> <li>- นอกจากนี้ยังมีนักศึกษาต้องการลาออกจากปัญหาส่วนตัว 1 กรณีแต่เมื่อให้คำปรึกษาแล้วสามารถยับยั้งและคำแนะนำได้ทัน ทำให้นักศึกษาเรียนต่อไปตามเดิม</li> </ul> </li> <li>● ขอลงทะเบียนมาก หรือ น้อยกว่าเกณฑ์ 9 คน</li> <li>● ขอลอนรายวิชา 5 กรณี</li> <li>● ขอลงทะเบียนซ้ำ 12 กรณี</li> </ul> <p><u>การประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป</u></p> <p>หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 พบว่า จากการประเมินผลความพึงพอใจต่อ “ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ” “ผ่านแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตร” ระหว่างวันที่ 12 กรกฎาคม 2560 จากผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น จำนวน 20 คน ซึ่งจำแนกเป็นรายละเอียดได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีคะแนนเฉลี่ย 4.05</li> <li>2. การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.15</li> <li>3. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามหลักสูตร มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.3</li> <li>4. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษาตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.55</li> </ol>	
	<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p><u>การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u></p> <p>หลักสูตรได้นำการศึกษาในหลักสูตรเข้าสู่การเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ และ เทคโนโลยีในปัจจุบันด้วยการผสมผสานความร่วมมือกับองค์กรภายนอกโดยการนำโจทย์ทางการออกแบบที่สัมพันธ์กับความต้องการขององค์กรต่างๆเหล่านั้นมาให้นักศึกษาฝึกฝนปฏิบัติ</p>	<p>- มคอ 3 วิชา: 363 226 การออกแบบยานพาหนะ1 363 227 การออกแบบยานพาหนะ2 - รายงานการประชุมภาควิชาที่เกี่ยวข้อง - รายงานการประชุม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>จริงในรายวิชาที่เรียนอยู่ในหลักสูตร</p> <p>ในรอบการประเมินครั้งนี้ระหว่างปี 2560-61 หลักสูตร ได้จัดกิจกรรมร่วมกับองค์กรภายนอกประกอบด้วย: การศึกษาดูงาน, การจัดนิทรรศการระดับชาติ, การเข้าร่วมงานประกวด, และ การส่งนักศึกษาไปฝึกงาน ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการOpen House: Product Design 2018 เป็นการแสดงผลงานของนักศึกษาปริญญาตรีร่วมกับหน่วยงานภายนอกในงานแสดงระดับชาติ Thailand International Furniture Fair(TIFF 2018)ณ อิมแพ็คเมืองทองธานี : Challenger 2 – 3 จัดโดย-กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ระหว่าง 7-11 มีนาคม 2561</li> <li>- การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมงานประกวดระดับชาติที่ได้นำเข้าเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาวิชาประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>● รายวิชา 363 226 การออกแบบยานพาหนะ 1 นำงานประกวดเข้าเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอนในรายวิชาโดยได้รับรางวัลชนะเลิศจากการเข้าร่วมงานประกวดออกแบบรถยนต์ระดับชาติ ในงาน Isuzu Creative Brains Challenge 2017</li> <li>● รายวิชา 363 212 ศิลปะนิพนธ์ โดยผลงานในวิชาดังกล่าวได้รับรางวัลจากการประกวดระดับชาติ โดยนางสาวชญชิต ชาญอุไร ได้รับรางวัลชนะเลิศ กลุ่มวิสาหกิจชุมชน และ ประชาชนทั่วไปในงาน Thailand Green Design Awards 2018 จัดโดยสถาบันคั้นคว่ำ และ พัฒนาผลิตผลทางการเกษตรและ ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</li> <li>● รายวิชา 363 215 การออกแบบบรรจุภัณฑ์เชิงสร้างสรรค์และ 363 217 การออกแบบบรรจุภัณฑ์เชิงแนวคิด นำงานประกวดเข้าเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอนในรายวิชาโดยเข้าร่วมงานประกวดนานาชาติ 1 รายการ และระดับชาติ 1 รายการดังนี้</li> </ul> </li> </ul> <p><u>AsiaStar Awards 2017 (จัดโดย กรมส่งเสริมอุตสาหกรรมร่วมกับสหพันธ์การบรรจุภัณฑ์แห่งเอเชีย (The Asian Packaging Federation : APF):</u> โดยมีนักศึกษาในรายวิชาได้รับรางวัลดังนี้</p>	<p>กรรมการคณะฯ (ข้อมูลส่วนกลาง)</p> <p>-เอกสารขออนุมัติโครงการ Open House: Product Design II 2018</p> <p>-หลักฐานการประกวดในโครงการต่างๆ</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	- อัตราการคงอยู่	

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560
ชั้นปีที่1	40	40	40	60	60
ชั้นปีที่ 2	-	40	40	40	60
ชั้นปีที่ 3	-	-	40	40	40
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	40	40
รวม	40	80	120	180	200
จำนวนคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	40	40

#### อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา:

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2558 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 92.50

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2559 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 87.50

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2560 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 91.89

โดยภาพรวม พบว่า อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีลักษณะไม่คงที่ ซึ่งเกิดจากผลของจำนวนนักศึกษาออกกลางคันและการเข้าเรียนไม่ครบตามกำหนด ซึ่งหลักสูตรได้ทำการชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาฯ รับฟังปัญหาของนักศึกษาทั้งด้านการเรียน ปัญหาส่วนตัว เพื่อหลักสูตรจะได้เข้าใจและช่วยนักศึกษาได้ทันก่อนที่จะถูกรีไทม์หรือลาออกกลางคัน เป็นต้น

- การสำเร็จการศึกษา นักศึกษารุ่นรหัสปี 2556 ที่จบปี 2559 จบครบทุกคน จำนวน 33 คน มีนักศึกษาในรุ่นตกค้าง 1 คน นักศึกษารุ่นรหัสปี 2557 ที่จบแล้วปี 2560 นี้ปัจจุบันมีนักศึกษาจบแล้ว 37 คน และ อยู่ในระหว่างลงทะเบียนภาคฤดูร้อน 2 คนโดยรวมถึงนักศึกษาดังกล่าวจากรุ่นเก่าอีก 2 คนที่ต้องลงทะเบียนภาคฤดูร้อนด้วย	
- การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา <b>กลไกการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</b> หลักสูตรมีการจัดทำช่องทางรับข้อร้องเรียนจากนักศึกษา ช่องทางหลักคือ -เสนอข้อร้องเรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ โดยตรง -เสนอข้อร้องเรียนผ่านแบบประเมิน online เมื่อนักศึกษาเข้าไปตรวจสอบเกรด นอกจากข้อเรียนอย่างเป็นทางการตาม 2 ช่องทางข้างต้นแล้ว ยังมีการจัดทำช่องทางรับข้อร้องเรียนอย่างไม่เป็นทางการทางช่องทางอื่นๆเช่น การร้องเรียนในกลุ่มทาง online ที่จัดทำขึ้น ทั้งระดับกลุ่มรวมและ ระดับ	-ข้อร้องเรียนผ่านแบบประเมิน online - copy ของหน้า facebook และ line กลุ่มต่างๆ -เอกสารการซ่อมแซมห้องน้ำ โรงปฏิบัติงาน -แบบร่างปรับปรุงโรงปฏิบัติงานฯ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>รายวิชา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>-ข้อร้องเรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาโดยตรงที่พบทั้งหมด เป็นข้อร้องเรียนเกี่ยวกับสถานที่เรียนสำหรับปฏิบัติงาน และ พักผ่อน โดยไม่พบข้อร้องเรียนจากนักศึกษาที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนเลย</p> <p>ข้อเรียนที่มีทั้งหมดสรุปได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● โถงน้ำโรงปฏิบัติงานใช้งานไม่ได้ดี ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการแก้ไขโดยเปลี่ยนโถงน้ำ 3 โถง</li> <li>● บริเวณที่ใช้ทำงานทำแม่พิมพ์วิชา ศิลปะปฏิบัติ 2 ไม่เป็นสัดส่วน ทำให้นักศึกษาต้องนั่งทำงานกับพื้น และ ไม่มีที่เก็บผลงาน ในกรณีนี้ ภาควิชาฯ กำลังอยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขด้วยการออกแบบ และ ต่อเติมกันสาด ทำโต๊ะ และ ชั้นวางผลงานให้นักศึกษาต่อไป</li> </ul> <p>-ข้อร้องเรียน online เป็นการเสนอข้อคิดเห็นในแต่ละรายวิชา</p> <p><b>การตรวจสอบกลไก</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ซึ่งในภาพรวมอยู่ในระดับน้อยมาก คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 3.6 คะแนน</p> <p><b>การประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป</b></p> <p>จากผลการประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในรอบประเมินนี้(2560-61)ที่ได้คะแนนอยู่ระดับปานกลาง เพิ่มจากรอบการประกันคุณภาพครั้งก่อน (2559) ที่ได้คะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับต่ำ ทำให้เห็นได้ว่า ภาควิชาฯมีการปรับปรุงในกรณีข้อร้องเรียนให้ดีขึ้น</p> <p>อย่างไรก็ตามในส่วนของข้อร้องเรียนต่างๆภาควิชาฯได้ทำการแก้ไขต่างๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ข้อร้องเรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา:ภาควิชาฯ ส่งเสริมให้อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการดูแลนักศึกษาได้ใกล้ชิดมากขึ้น และ มีการนำข้อร้องเรียนของนักศึกษามพิจารณาเพื่อดำเนินการต่อไป</li> <li>● ข้อร้องเรียน online ในแต่ละรายวิชาจะมีการส่ง</li> </ul>	<p>ความพึงพอใจ</p> <p>ย้อนหลัง 3 ปี</p> <p>เท่ากับ</p> <p>ปี 2558 = 1.84</p> <p>ปี 2559 = 3.28</p> <p>ปี 2560 = 3.22</p>



## หมวดที่ 4

## อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p>	<p>- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร <b>ระบบกลไก</b></p> <p>- หลักสูตรมีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประชุมและวางแผน การคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยคำนึงถึงคุณสมบัติตามที่สกอ กำหนด</p> <p>- หลักสูตรมีระบบกลไกการตรวจสอบการทำงานของอาจารย์</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>- ในการประชุมเพื่อปรับปรุงหลักสูตรใหม่รอบปี 2560 ภาควิชาฯ ได้มีมติที่ประชุมเปลี่ยนชื่ออาจารย์ผู้ดูแลหลักสูตรดังนี้</p> <p><b>เดิม หลักสูตรปรับปรุง 2555</b> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ชาคร ผาสุวรรณ*</li> <li>2. อาจารย์ปิติ คุปตะวาทีน*</li> <li>3. อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล</li> <li>4. อาจารย์ ดร.ชลฤทธิ์ เหลืองจินดา</li> <li>5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณท ปลื้มชูศักดิ์</li> </ol> <p><b>เปลี่ยนเป็น หลักสูตรปรับปรุง 2560</b> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิติ คุปตะวาทีน*</li> <li>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทรธนู พาร์มขาว*</li> <li>3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณท ปลื้มชูศักดิ์*</li> <li>4. อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล*</li> <li>5. อาจารย์ ดร.ชิตชัย ควรเดชะคุปต์</li> </ol> <p><b>การตรวจสอบกลไก</b></p> <p>- การติดตามผลการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและการประเมินภาระงานโดย KPI</p> <p>- การสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p><b>การประเมินมาปรับปรุงกลไก</b></p> <p>- ภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในภาคการศึกษาปลายปี 2560-61 เท่ากับ 4.92</p> <p>- ผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์สรุปได้ดังนี้</p>	<p>- ตารางที่ 1.1-10</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายงานการประชุมภาควิชาฯ</li> <li>2. รายงานการประชุมพิจารณากรอบอัตรากำลังของหลักสูตร (ข้อมูลส่วนกลาง)</li> <li>3. แผนระยะยาวการรับนักศึกษาและอาจารย์ (ข้อมูลส่วนกลาง)</li> <li>4. เอกสารขออนุมัติกรอบอัตรากำลัง</li> <li>5. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ (ข้อมูลส่วนกลาง)</li> <li>6. ประกาศกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย (ข้อมูลส่วนกลาง)</li> <li>7. บันทึกข้อความขอใช้กรอบอัตรากำลังสายอาจารย์</li> <li>8. บันทึกข้อความขออนุมัติรับสมัครอาจารย์ตามกรอบอัตรากำลังจากมหาวิทยาลัย</li> <li>11. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ (ข้อมูลส่วนกลาง)</li> <li>12. ผลการประเมินการสอน</li> </ol> <p>- รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตร ศิลปบัณฑิต สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ วันพฤหัสบดีที่ 29 กันยายน 2559</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การกำหนดคุณสมบัติอาจารย์มีความสอดคล้องได้ระดับคะแนน 4.8</li> <li>● การวางแผนตำราอัตรากำลังของอาจารย์ คะแนน 3.73</li> </ul>	
	<p><b>- การบริหารอาจารย์ และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</b></p> <p><b>ระบบกลไก</b></p> <p>ระบบกลไกการบริหารอาจารย์และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ สรุปได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประชุมร่วมระหว่างอาจารย์เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการและ งบประมาณรายจ่ายประจำปี การศึกษา 2560 ซึ่งรายงานการวางแผนงานที่มีโครงการที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนงานบริหารและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</li> <li>● โครงการศึกษาดูงานพัฒนาหลักสูตร ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท (ต่างประเทศ)</li> <li>● โครงการส่งเสริมการจัดการและเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการ</li> <li>● โครงการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ และตำแหน่งอาชีพของบุคลากร</li> <li>● โครงการพัฒนาคณากรด้านเทคโนโลยี</li> </ul> <p>- หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่อาจารย์ และ งานที่อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องดำเนินการ รวมทั้งชี้แจงกำหนดการและ ตารางเวลาในการทำงาน เช่น การจัดส่ง มคอ.3และ มคอ.5 และ เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดประชุมเพื่อการมีส่วนร่วมระหว่างผู้ดูแลหลักสูตรและ อาจารย์ผู้สอนในการบริหารงานและการปรับปรุงหลักสูตร</li> <li>- หลักสูตรมีเจ้าหน้าที่ประจำ (นางสาวจารุดา งามวิฑิตวงศ์) เพื่อช่วยติดต่อประสานงานระหว่าง อาจารย์ผู้สอน, อาจารย์พิเศษ, และ คณะวิชาเพื่อให้การดำเนินงานในหลักสูตรเป็นไปอย่างเรียบร้อย</li> <li>- ภาควิชาฯ ได้วางกรอบการขอ และ ใช้ งบประมาณของภาควิชาฯ เพื่อพัฒนาอาจารย์ร่วมกัน โดยมีข้อตกลงกว้างๆว่า อาจารย์ทุกท่านสามารถทำเรื่องขอสนับสนุนพัฒนาอาจารย์ได้รายละเอียด 10,000 บาท (อ.ดร.ชิตชัย วรรณเดชะคุปต์ ได้รับเงินจำนวนนี้ 1</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายการประชุมคณะกรรมการ ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์</li> <li>2. รายงานผลการปฏิบัติงาน อาจารย์ ตามที่มหาวิทยาลัย กำหนด</li> <li>3. แผนการดำเนินงานภาควิชา 2561</li> <li>4.เอกสารรายงานภาระงานอาจารย์ (Kpi)</li> <li>5 เอกสารขออนุมัติเงินสนับสนุนบุคลากรในการเผยแพร่ผลงานของ อ. ดร. ชิตชัย วรรณเดชะคุปต์</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ท่าน) โดยหัวหน้าภาควิชาสามารถอนุมัติได้โดยไม่ต้องขอ มติที่ประชุมภาควิชา แต่หากอาจารย์ท่านของบสนับสนุน พัฒนาอาจารย์มากกว่า 10,000 บาท ให้แจ้งที่ประชุม ภาคเพื่อขอความเห็น</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>-การบริหารอาจารย์</p> <p>ภาควิชาฯ ได้จัดการประชุมระหว่างผู้ดูแลหลักสูตร และ อาจารย์ทุกท่านเพื่อวางแผนปฏิบัติการ ประจำปีร่วมกัน โดยในปี 2561 ได้ดำเนินการประชุม วันที่ 28 มีนาคม 2561</p> <p>ภาควิชาฯ ได้จัดการประชุมระหว่างผู้ดูแลหลักสูตร และ อาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่างๆ แลกเปลี่ยนความเห็น ในการจัดการสอน โดยอาจารย์ในภาควิชาทุกท่านมี ส่วนร่วมเดือนละ 1 ครั้ง</p> <p>-การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● อาจารย์ประจำภาควิชา ฯ ที่สำเร็จ การศึกษาใน ระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้นจำนวน 1 คนคือ อาจารย์ตรีชฎา โชติรัตนภนันท</li> <li>● อาจารย์ประจำภาควิชา ฯ ลาเพิ่มพูนความรู้เพื่อ ทำตำแหน่งวิชาการ จำนวน 1 คน คือ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ อินทิรา นาควัชร</li> <li>● มอบสนับสนุนพัฒนาอาจารย์มากกว่า 10,000 บาท แก่ ดร ชิตชัย ควรเตชะคุปต์ เมื่อเข้าร่วม โครงการ Glocal Art Exhibition, Tokoha University, ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 20-24 พ.ย. 2560</li> </ul> <p><b>การตรวจสอบกลไก</b></p> <p>กลไกการตรวจสอบของอาจารย์และ การ บริหารงานอาจารย์ของหลักสูตรประกอบด้วย:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การใช้แบบรายงานประเมินตนเองของอาจารย์ ประจำหลักสูตร (KPI) โดยได้ทำการประเมิน 2 ครั้งในปีการศึกษา 2560-61 คือ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 31 มีนาคม 2561, ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 1 เมษายน 2561 – 30 กันยายน 2561 เพื่อจัดส่งให้หัวหน้าภาควิชา ฯ เพื่อพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานของ อาจารย์</li> </ul>	



จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	1	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	80.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 20.00      เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 20.00      เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 12.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 12.00      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

#### 4.2(2) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตำแหน่งวิชาการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	3	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	2	ตารางที่ 1.1-1
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	3	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	60.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 40.00      เกณฑ์ประเมิน : 3.33 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 60.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 36.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 36.00      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

#### 4.2(3) สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	1	0.40	ตารางที่ 4.2.2

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ดำเนินการ				
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5. ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	6	2.40	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	2	1.20	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	5	0.80	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			1	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			13	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			0.40	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			7.60	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			8.00	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			152.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			2.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			38.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 60.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 160.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 12.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 12.00      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)



## สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
4.2			รวม 15.00/ 3 = 5.00
4.2 (1)	12.00	20.00	5.00
4.2 (2)	36.00	60.00	5.00
4.2 (3)	12.00	160.00	5.00
4.3	ระดับ 3	ระดับ 4	4
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			12/ 3 = 4.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

## ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

## จุดเด่น

1. อาจารย์มีคุณสมบัติครบถ้วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ
2. มีการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ด้วยการแลกเปลี่ยนความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ
3. อาจารย์มีผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน และ ระดับชาติ

## โอกาสในการพัฒนา

1. เนื่องจากมีอาจารย์หลายท่านมี connection กับสถาบันการศึกษาต่างประเทศทำให้มีศักยภาพในการพัฒนาการแลกเปลี่ยนความร่วมมือ หรือ ทำวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ
2. มีอาจารย์หลายท่านที่มีคุณสมบัติครบตาม เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ ในระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ทำให้มีแนวโน้มของ การเพิ่ม อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการภายในภาควิชาเพิ่มขึ้น



## หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร  
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
081 102 ภาษาอังกฤษใน ชีวิตประจำวัน	1/60	6	5	4	5	4	10	4						38	38
082 101 มนุษย์ กับศิลปะ	1/60														
082 103 ปรัชญา กับชีวิต	1/60														
083 109 การใช้ ชีวิตอย่าง สร้างสรรค์	1/60	6	9	9	8	3								35	35
084 105 โลกแห่ง เทคโนโลยีและ นวัตกรรม	1/60														
084 106 วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	1/60	35												35	35
081 101 ภาษาไทยเพื่อการ สื่อสาร	2/60														
081 103 การ พัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ	2/60	6	3	2	5	8	7	3	1					35	34
083 102 จิตวิทยา กับมนุษย์สัมพันธ์	2/60	6	12	10	3	2		2						35	

## สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	N P	ลงทะเบียน ปียื่น	สอบ ผ่าน	
360 101 Design I	1/60		2	4	13	11	4						W= 1		35	
360 103 Drawing I	1/60	9	14	22	14	10	1	1							71	
360 105 Art Studio I	1/60	10	21	17	14	7	1	1							71	
360 107 Basic Technical Drawing	1/60	9	9	9	4	1	2						W= 1		35	
363 101 History of Product Design	1/60	4	13	8	7	1	1								35	
363 102 Model Making	1/60	3	16	12	1	2							W= 1		35	
363 106 Art of Computer Modeling	1/60	19	3	10	2				1						35	
363 107 Product Design II	1/60	17	8	6	3				1						35	
363 108 Professional Presentation	1/60	31	3		1										35	
363 109 Three Dimensional Design	1/60	13	6	4	5	5			1						34	





รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด											จำนวน นักศึกษา				
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	N P	ลงทะเบียน	สอบผ่าน		
363 233 Selected Topic in Product Design	1/60																
363 236 Individual Project I	1/60			1												1	
363 237 Individual Project II	1/60																
363 238 Individual Project III	1/60	12	13	3												28	
363 246 Surface Desing	2/60										I= 8					8	
363 256 Individual Project I	1/60																
360 102 Design II	2/60	6	3	1	5	4	3						I=9 W =2		33		
360 104 Drwaing II	2/60	1	3	5	8	12	4		1							34	
360 106 Art Studio II	2/60	3	2	7	9	12		1								34	
360 108 Survey of Thai Art	2/60		1	17	14			1					I=1			34	



รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด											จำนวน นักศึกษา			
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	N P	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
363 206 Concept Creation in Product Design	2/60												*i=3 6		36	
363 207 Introduction to Design Business	2/60	5	17	10	2				1						35	
363 212 Art Thesis	2/60	6	18	6	5	2	2	1							40	
363 214 Graphic Design III	2/60	9													9	
363 216 Commercial Package Design	2/60	11													11	
363 218 Spatial Identity Design	2/60	3	3	5											11	
363 223 Expermental Furniture Design	2/60	17	2												19	
363 224 Systematic Furniture Desing	2/60	18													18	
363 227 Vehicle Desig II	2/60												i=3		3	
363 232 Product Design in Thai Style	2/60	1											*l=1 0 W= 2		13	

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด											จำนวน นักศึกษา			
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	N P	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
363 236 Individual Project I	2/60	3											*I=4		7	
363 237 Individual Project II	2/60															
363 239 Identity Package Design	2/60	5													5	
363 257 Individual Project II	2/60															

### คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>- <b>หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรระบบกลไก</b></p> <p>ในรอบการประเมินครั้งนี้หลักสูตรได้ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ซึ่งโดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● เก็บข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรจากแหล่งต่างๆ: <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดเก็บข้อมูลโดยติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และ รวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากผู้ใช้บัณฑิต และ ศิษย์เก่า ซึ่งโครงการนี้ได้บรรจุอยู่ภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2559</li> <li>- ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในแต่ละวิชาเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุง</li> <li>- เก็บข้อมูลจากการวิพากษ์ร่างหลักสูตร โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นประธาน และนำ</li> </ul> </li> </ul>	<p>-มคอ 2</p> <p>-มคอ 3</p> <p>-มคอ 5</p> <p>-บันทึกแจ้งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ เรื่องอนุมัติหลักสูตรใหม่ (ข้อมูลส่วนกลาง)</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● จัดการประชุมระดมความเห็นในการปรับปรุงหลักสูตร โดยร่วมกันระหว่างผู้ดูแลหลักสูตรและ อาจารย์ประจำทุกท่าน</li> <li>● ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามขั้นตอนจนเสร็จสิ้น</li> </ul> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>การปรับปรุงหลักสูตรรอบ 2559-60 มีแนวคิดหลักในการปรับปรุงดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มเนื้อหาในวิชาบังคับให้ครอบคลุมการออกแบบผลิตภัณฑ์ประเภทต่างๆให้กว้างขวางและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและ เศรษฐกิจมากขึ้นโดยบรรจุเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบงานเชิง craft เข้าในวิชาบังคับด้วย</li> <li>- เพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ ในวิชาบังคับตามระเบียบที่ สกอ กำหนด</li> <li>- ปรับลดหน่วยกิตรวมให้น้อยลงโดยลดวิชาเลือกกลางจากเดิม 142 ในหลักสูตร 2555 เหลือ 138 ในหลักสูตรปรับปรุงใหม่ 2560</li> </ul> <p>โดยได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรจนเสร็จสิ้นและ ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยฯเรียบร้อยแล้วเมื่อ 14 มิถุนายน 2560</p> <p><b>การตรวจสอบกระบวนการจัดทำหลักสูตร</b></p> <p>ตามที่หลักสูตรฯ มีกำหนดครบรอบปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 จากกระบวนการเดิมนั้น กระบวนการที่ต้องปรับปรุง คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในการร่างหลักสูตรเมื่อปี 2555 ผู้ร่างขาดความเข้าใจในเรื่องตารางภาระความรับผิดชอบของแต่ละวิชาอย่างถ่องแท้ทำให้มีการสร้างภาระความรับผิดชอบของรายวิชาที่ไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานจริง</li> <li>- หลักสูตรได้เริ่มกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2559-2560 โดยได้ทำการสำรวจความคิดเห็นผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร และให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาร่วมกันให้ความคิดเห็น เพื่อปรับปรุงหลักสูตรต่อไป ในปีการศึกษา</li> </ul> <p><b>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้ารับการอบรมการบริหารจัดการ การศึกษาตามกรอบของ สกอ ทำให้มีความเข้าใจมากขึ้น</li> </ul> <p>-มีการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรมากขึ้น เนื่องจากมีประสบการณ์ และได้รับการอบรมมาหลายครั้งแล้ว</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p><b>ระบบกลไก</b></p> <p>เพื่อปรับปรุงเนื้อหาในการสอนให้สนองความต้องการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาทั้งทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี หลักสูตร มีกระบวนการดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลเนื้อหาสาระของรายวิชาจากการทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และ ประเมินสาระการสอนโดยนักศึกษา</li> <li>● ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในแต่ละวิชาเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุง</li> <li>● หลักสูตรมีการแสวงหาความร่วมมือกับองค์กรภายนอกในการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้ความเคลื่อนไหวต่างๆ ในวงการวิชาชีพ เช่น การเชิญผู้นำในสาขาวิชาชีพมาบรรยาย ในวิชาต่างๆ การนำนักศึกษาไปดูงานกับองค์กรภายนอก และ การร่วมกิจกรรมประกวดต่างๆกับ องค์กรภายนอก</li> <li>● มีการประชุมระหว่างอาจารย์ในการปรับปรุงเนื้อหา การสอน โดยพิจารณาร่วมกับทิศทางแนวโน้ม ความก้าวหน้าใหม่ๆในศาสตร์</li> </ul> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>- การเชิญผู้นำในสาขาวิชาชีพมาบรรยายในวิชาต่างๆในภาค การศึกษานี้ ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ดร. นนท์ อัครประเสริฐกุล ผู้เชี่ยวชาญด้านการ ออกแบบผังเมือง และ Design Thinking อดีต อาจารย์ Sydney School of Architecture, Design and Planning, University of Sydney, Australia</li> <li>● คุณ ชิน ภาณุ อธิชาธนบดี จาก บริษัท TRIMODESTUDIO ผู้ได้รับรางวัล Interior Designer of the year 2015</li> <li>● อาจารย์อภิชาติ ภูมิสุข นักออกแบบยานยนต์</li> <li>● คุณสุพร ก้าวสัมพันธ์ Vice President, Human Resource SB Furniture Group</li> </ul> <p>-การศึกษาดูงานนอกสถานที่ ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การศึกษาดูงานที่ บริษัท Riff Studio จำกัด</li> <li>● การศึกษาดูงานที่บริษัท Prime medical จำกัด</li> </ul>	<p>-แบบสอบ ถามนักศึกษา -ผลการทวนสอบ -เอกสารการประกวด ต่างๆ -เอกสารการเชิญ อาจารย์พิเศษ -เอกสารการไปศึกษา นอกสถานที่</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การศึกษาดูงานการออกแบบตกแต่งโดย trimode studio ณ ร้าน EST 33</li> <li>● การศึกษาดูงานวันนักประดิษฐ์ประจำปี 2561</li> <li>● การศึกษาดูงานที่บริษัท โยธกา อินเตออร์เนชันแนล จำกัด</li> <li>● การศึกษาดูงานที่บริษัท จันวานิชย์ ซีเคียวริตี้พรีนติ้ง จำกัด</li> <li>● การศึกษาดูงานที่บริษัท Hat จำกัด ดำเนินงานโดย คุณศุภพงศ์ สอนสังข์ Designer of The Year 2004</li> </ul> <p>-การเข้าร่วมกิจกรรมกับองค์กรภายนอก ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การเข้าร่วมกิจกรรมย้อมผ้าจากสีธรรมชาติ ร่วมกับ คุณธนวรรณ อินทร์สุวรรณ ผู้เชี่ยวชาญการย้อมผ้าจากสีธรรมชาติ และ เจ้าของแบรนด์ “นโมสาธู” ณ จังหวัดสิงห์บุรี</li> </ul> <p><b>การตรวจสอบกลไก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร และ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสำหรับรายวิชาในหลักสูตร ประจำปี 2560 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2560</li> <li>- มีการประเมินสาระของรายวิชาจากนักศึกษาผ่านระบบ online</li> </ul> <p><b>การประเมินมาปรับปรุงกลไก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลจากการทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระบุว่า การเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาหลักสูตรดี</li> <li>- ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านความทันสมัย และ ความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตรได้คะแนน 3.4</li> </ul>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)</p>	<p><b>การกำหนดผู้สอน</b> หลักสูตรได้กำหนดผู้สอนโดยใช้กลไก ดังนี้</p> <p><b>กลไกการกำหนดผู้สอน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-หลักสูตรมีการประชุมเพื่อจัดตารางสอน และ วางแผนการสอน ร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นประจำทุกภาคการศึกษา</li> <li>-หลักสูตรมีการติดตาม</li> </ul> <p>การกำกับระบบการจัดการผู้สอน สาขาวิชาได้มีการสรุปรายวิชาที่เปิดสอน และ กำหนดชื่อผู้สอนร่วมกันไว้แล้วในการประชุมหลักสูตร โดยพิจารณาร่วมกันทั้งความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญ และภาระงาน</p> <p>ในกรณีวิชาที่ต้องเชิญอาจารย์พิเศษจากภายนอกจะพิจารณาจาก ความเชี่ยวชาญ และ ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง และ สอดคล้องตาม มคอ 3 โดยในปีที่ผ่านมา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ภาคฯมีการประชุมเพื่อจัดตารางสอน และกำหนดตัวผู้สอน การจัดทำ มคอ 3 ก่อนเปิดภาคการศึกษา 2 สัปดาห์เพื่อทราบถึงการ ออกแบบการสอน และ เตรียมความพร้อมในจัดการระบบการสอน การกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ประสานงาน หรือ เชิญอาจารย์ภายนอกสอน</p> <p><b>การตรวจสอบกลไก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การติดตามผลการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและ การประเมินภาระงานโดย KPI</li> <li>- หลักสูตรมีการจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาใน รายวิชาต่างๆทาง online ทุกครั้งก่อนนักศึกษาเข้าไปดูเกรด</li> </ul> <p><b>การประเมินมาปรับปรุงกลไก</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในภาค การศึกษาปลายปี 2560-61 เท่ากับ 4.92</li> <li>-ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อคุณวุฒิ และ ประสบการณ์อาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ย 4.8</li> <li>-ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนใน รายวิชาเฉพาะของหลักสูตรโดยรวมมีค่าเฉลี่ย 4.2</li> <li>-ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนใน รายวิชาแกนของหลักสูตรโดยรวมมีค่าเฉลี่ย 4.09</li> </ul>	<p>-เอกสาร มคอ. 3</p> <p>-การประเมิน โดยนักศึกษา และ อาจารย์</p> <p>-รายงานการประชุม ภาควิชาเพื่อ จัด</p> <p>ตารางสอน</p> <p>-เอกสาร ภาระงาน</p>
	<p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p><b>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</b></p> <p>หลักสูตรมีการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการ เรียนมคอ 3, 4, 5 โดยได้บรรจุไว้วาระการประชุมภาค และ ติดตามการ ดำเนินงานด้วยเจ้าหน้าที่ประสานงานประจำภาควิชา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p>	<p>-มคอ 3</p> <p>-มคอ 5</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	การจัดทำ มคอ.3, 4 และ 5 ตรงตามกำหนดเวลา 100%	
	<p>- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p><b>การวางแผน</b></p> <p>ตามแผนการดำเนินงานประจำปี 2560-61 ได้มีการประชุมกำหนดแผนโครงการที่มีการบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 1 โครงการและ โครงการบริการวิชาการ 2 โครงการ ซึ่งได้ดำเนินงานเสร็จสิ้นตามแผน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p><b>-โครงการบริการวิชาการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● โครงการ Design for Life: เป็นการจัดการเรียนการสอน ร่วมกับการบริการทางวิชาการและ สังคมจัดขึ้นในรายวิชา 363 205 การออกแบบผลิตภัณฑ์ 5 เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ และ ปฏิบัติการออกแบบ รวมทั้งสร้างต้นแบบในสถานการณ์จริง โดยได้ทำการออกแบบเครื่องเล่นสนาม รวมทั้งสร้างต้นแบบ และ ติดตั้งจริง ให้แก่สนามเด็กเล่น ภายในองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งแยง จังหวัดแม่ฮ่องสอน</li> <li>● โครงการOpen House: Product Design 2018 เป็นการแสดงผลงานของนักศึกษาปริญญาตรีร่วมกับหน่วยงานภายนอกในงานแสดงระดับชาติ Thailand International Furniture Fair(TIFF 2018)ณ อิมแพ็คเมืองทองธานี : Challenger 2 – 3 จัดโดย-กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ระหว่าง 7-11 มีนาคม 2561</li> </ul> <p><b>-โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● โครงการบำเพ็ญประโยชน์ 5 ส, ทำบุญภาคิวิชา และ พบปะระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน เป็นการจัดขึ้นเพื่อให้ นักศึกษาได้มีโอกาสพบปะกัน บำเพ็ญประโยชน์ และ มีความรู้สึกผูกพันกับสถาบันโดยจัดขึ้นเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2560 ณ โรงปฏิบัติงานภาควิชาฯ</li> </ul> <p><b>การตรวจสอบ</b></p> <p>- มีการจัดทำแบบประเมินโครงการบริการวิชาการ โครงการ Design for Life ได้จัดทำการประเมินผลการดำเนินงาน โดยแบ่งการประเมินเป็น 2 ส่วนคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การประเมินผลิตภัณฑ์ต้นแบบจากผู้ใช้งาน เป็นการประเมิน โดยใช้ check list</li> <li>● การประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง (ผู้ปกครอง)</li> </ul> <p><b>การปรับปรุง</b></p>	<p>-มคอ 3 และ มคอ 5</p> <p>-แผน การดำเนินงาน ภาควิชาฯ</p> <p>-เอกสาร โครงการ ต่างๆ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>- ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องในโครงการ Design for Life พบว่า ค่าคะแนนในหัวข้อต่างๆอยู่ในระดับตั้งแต่ 4.4 -5 คือ ดีถึงดีมาก</p> <p>โครงการบริการวิชาการที่นักศึกษามีส่วนร่วมดำเนินการทั้งสองโครงการมีผลดีที่สามารถสรุปได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำให้นักศึกษามีแรงผลักดันในการทำงานนั้นๆมากขึ้น</li> <li>- ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้เชื่อมโยงกับสภาพการทำงานกับองค์กรภายนอก</li> <li>- ช่วยสร้างความมั่นใจในการทำงานตามวิชาชีพให้กับนักศึกษามากขึ้นด้วย</li> </ul> <p>จากข้อดีทั้งสามข้อที่กล่าวมาแล้วทำให้สรุปได้ชัดเจนว่า ควรส่งเสริมโครงการในลักษณะดังกล่าวมากขึ้น</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 2	เกณฑ์ประเมิน	: 2 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
การประเมิน ผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	<p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p><b>กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน แต่ละรายวิชา มีวิธีการประเมินแตกต่างกันขึ้นอยู่กับผู้สอนแต่ละรายวิชา</li> <li>- มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TOF) โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ตามกรอบ TOF</li> </ul> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ครบ 6 ด้านทุกรายวิชา</li> <li>- หลักสูตรมีการทวนผลสัมฤทธิ์ครบทุกรายวิชาในปี 2560-61</li> <li>- มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมี มคอ 5 ครบทุกรายวิชา และมี มคอ 7 ภายในเวลาที่กำหนด</li> </ul> <p><b>การประเมิน</b></p> <p>ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา</p>	มคอ 2, มคอ 3, และ มคอ 5

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>แห่งชาติ (TQF) นำไปปฏิบัติ โดยชี้แจงและให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตรวจสอบผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยสรุปผลประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบ TQF และการตัดเกรด ผ่านหัวหน้าภาควิชา</p> <p><b>การปรับปรุง</b></p> <p>นำผลการประเมินมาปรับปรุงในการวางแผนการประเมินผู้เรียนครั้งต่อไป</p>	
	<p>- มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p><b>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</b></p> <p>มีการประเมิน 3 วิธีคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินจากแบบสอบถามทาง online โดยนักศึกษาต้องเข้าไปทำการประเมินรายวิชาทุกครั้งก่อนจะเข้าไปดูเกรดonline</li> <li>- การประเมินโดยการทวนสอบ</li> </ul> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการสรุปผลจากแบบสอบถามทาง online โดยนักศึกษา</li> <li>- มีการทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร และ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกครบทุกรายวิชาในปี 2560-61 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2561</li> </ul> <p><b>ผลการตรวจสอบ และ ประเมินเพื่อนำไปปรับปรุง</b></p> <p>ผลจากแบบสอบถามทาง online โดยนักศึกษารวบรวมได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม <ul style="list-style-type: none"> <li>ในวิชาเฉพาะ ค่าระดับเฉลี่ย 4.2</li> <li>ในวิชาแกน ค่าระดับเฉลี่ย 4.09</li> </ul> </li> <li>- นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้ <ul style="list-style-type: none"> <li>ในวิชาเฉพาะ ค่าระดับเฉลี่ย 4.31</li> <li>ในวิชาแกน ค่าระดับเฉลี่ย 4.17</li> </ul> </li> <li>- นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทางปัญญา <ul style="list-style-type: none"> <li>ในวิชาเฉพาะ ค่าระดับเฉลี่ย 4.27</li> <li>ในวิชาแกน ค่าระดับเฉลี่ย 4.12</li> </ul> </li> <li>- นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ <ul style="list-style-type: none"> <li>ในวิชาเฉพาะ ค่าระดับเฉลี่ย 4.24</li> <li>ในวิชาแกน ค่าระดับเฉลี่ย 4.13</li> </ul> </li> </ul> <p><b>การทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษารวบรวมข้อเสนอแนะได้ดังต่อไปนี้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. งานที่มอบหมายเป็นไปตามที่ระบุไว้ในแผนการสอน ปริมาณงานที่มอบหมายตลอดภาคการศึกษา ตามที่ระบุในแผนการสอน มีความเหมาะสม</li> <li>2. การประเมินระดับคะแนน มีความสอดคล้องกับคุณภาพของผลงาน</li> </ol>	<p>-รายงานสรุปการทวนสอบ ภาควิชา</p> <p>ออกแบบผลิตภัณฑ์</p> <p>-แบบประเมิน online โดยนักศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	ของนักศึกษา 3. ผลงานของนักศึกษาโดยภาพรวมมีคุณภาพ	
	<p>- การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) โดยการประเมินหลักสูตรทุก 2 ภาคการศึกษา</p> <p><u>กลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีเจ้าหน้าที่ประสานงานประจำภาควิชาประสานงาน รวบรวมข้อมูลในการจัดทำ มคอ 5 และ 7</li> <li>• มีการจัดการทวนสอบ</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการส่งอาจารย์ เข้ารับการอบรมที่เกี่ยวข้องกับการประเมินเพื่อความเข้าใจ และ เตรียมการรองรับการประเมิน</li> <li>• มีการจัดทำ มคอ 7</li> </ul> <p><u>การตรวจสอบ และ ประเมิน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ควรปรับปรุงระบบการจัดเก็บข้อมูลเพื่อให้สะดวกต่อการรวบรวมข้อมูลในการทำ มคอ 7</li> </ul>	-เอกสารมคอ 7 -เอกสารการอบรมประกันคุณภาพ อศรีนาฏ

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

#### ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มี		
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มี		
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มี		
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ	มี		





ปัญหาในการบริหาร หลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการ ป้องกันและ แก้ไขปัญหาใน อนาคต	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยา เขตวังท่าพระ ยังไม่แล้วเสร็จ การย้ายมาเรียนที่วิทยาเขต พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม ทำให้เกิดผลกระทบ บางประการต่อการจัดการ เรียนการสอน	ผู้ทรงคุณวุฒิ ทำได้ยากเนื่องจากปัญหาการ เดินทาง -ในการสร้างต้นแบบของนักศึกษาบางครั้ง ต้องใช้เทคนิควิธีการหรือเทคโนโลยีเฉพาะ ซึ่งบางอย่างไม่สามารถหาได้ที่จังหวัด นครปฐมทำให้นักศึกษาต้องเดินทางไปใน กรุงเทพฯ -การขนส่งต้นแบบในกรณีที่นักศึกษาไปทำ ที่อื่น การขนส่งต้นแบบมาส่งผลงานต้องเดิน ทางไกลขึ้น	เป็นผู้ช่วยรับส่ง อาจารย์พิเศษ วิทยากร หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้วยตนเอง	

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
-	-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิด สอน	มาตรการที่ ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
363 230 วัสดุ และ กรรมวิธีการผลิต ร่วมสมัย 363 233 เรื่องเฉพาะทางการออกแบบ ผลิตภัณฑ์ 1 363 234 เรื่องเฉพาะทางการออกแบบ ผลิตภัณฑ์ 2 363 235 เรื่องเฉพาะทางการออกแบบ ผลิตภัณฑ์ 3 363 240 การออกแบบผลิตภัณฑ์ กระดาษ 363 241 การออกแบบของเล่น 363 242 การออกแบบเชิงความรู้สึก 363 243 วาดเส้นเพื่อการออกแบบ ผลิตภัณฑ์	-	วิชาที่ไม่ได้เปิด ทั้งหมดไม่มี นักศึกษาสนใจ ลงทะเบียนเรียน	ในการปรับปรุง หลักสูตร ภาควิชาได้ตัด รายวิชาเลือกที่ นักศึกษาไม่ได้ เปิดออกไปแล้ว จำนวน 4 วิชา	เอกสาร มคอ 2 หลักสูตร ปรับปรุง 2560

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
363 244 ภาษาอังกฤษสำหรับการ ออกแบบผลิตภัณฑ์				
363 245 พื้นฐานการถ่ายภาพ				

#### รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 2560-61

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-	-

#### คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
360 101 Design I	1/2560	√			เอกสาร มคอ.5
360 103 Drawing I	1/2560	√			เอกสาร มคอ.5
360 105 Art Studio I	1/2560	√			เอกสาร มคอ.5
360 107 Basic Technical	1/2560	√			เอกสาร มคอ.5
363 101 History of Product Design	1/2560	√			เอกสาร มคอ.5
363 102 Model Making	1/2560	√			เอกสาร มคอ.5
363 106 Art of Computer Modeling	1/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 107 Product Design II	1/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา ษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
363 108 Professional Presentation	1/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 109 Three Dimensional Design	1/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 110 Material and Production Methods I	1/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 111 Human Factors for Design	1/2560	√		จากข้อเสนอแนะของนักศึกษาทาง online ผู้สอนวางแผนในการปรับปรุง สรุปได้ว่า -หาตัวอย่างมาประกอบการสอนมาก ขึ้นเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจได้ง่ายขึ้น -ควรปรับ project ใหม่ให้สอดคล้องกับ ความเป็นจริงมากขึ้น รวมทั้งเตรียม ข้อมูลสนับสนุนสำหรับprojectเพื่อ นักศึกษานำไปใช้ในการออกแบบได้ง่าย ขึ้น	เอกสาร มคอ.5
363 201 Product Design IV	1/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 202 Marketing and Consumer Behavior	1/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 203 Research Methods for Product Design	1/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 204 Structural Design	1/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 213 Graphic Design II	1/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 217 Conceptual Package	1/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 219 Set and Stage Design	1/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 221 Home Decorative and Accessory Design	1/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา ษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
363 222 Furniture Design Fundamentals	1/2560	√			เอกสาร มคอ.5
363 226 Vehicle Design I	1/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 209 Product Design VI	1/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 210 Industrial Orgnization and Mamageent	1/2560	√			เอกสาร มคอ.5
363 211 Design Seminar	1/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 243 Furniture and Mass Production	1/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 236 Individual Project I	1/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 237 Individual Project II	1/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 258 Individual Project III	1/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 215 Creative Package Design	1/2560	√			เอกสาร มคอ.5
363 220 Product design for exhibition	2/2560	√			เอกสาร มคอ.5
363 239 Identity Package Design	2/2560	√			เอกสาร มคอ.5
360 104 Drwaing II	2/2560	√			เอกสาร มคอ.5
360 106 Art Studio II	2/2560	√			เอกสาร มคอ.5
360 108 Survey of Thai Art	2/2560	√			เอกสาร มคอ.5
363 102 Design II	2/2560	√			เอกสาร มคอ.5
363 103 Product Design I	2/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึก ษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
363 104 Technical Drawing	2/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 105 Computer Aided Product Design	2/2560	√			เอกสาร มคอ.5
363 112 Product Design III	2/2560	√			เอกสาร มคอ.5
363 113 Materials and Production Methods II	2/2560	√			เอกสาร มคอ.5
363 114 Graphic Design	2/2560	√			เอกสาร มคอ.5
363 115 Design Fundamental of Built Enviroment	2/2560	√		จากข้อเสนอแนะของนักศึกษาทาง online ผู้สอนวางแผนในการปรับปรุง สรุปได้ว่า ควรชี้แจงจำนวนผลงาน และ เกณฑ์ในการประเมินให้ชัดเจนกับ นักศึกษาในช่วงแรกของการเรียนการ สอน	เอกสาร มคอ.5
363 116 Mechanical Product Design	2/2560	√			เอกสาร มคอ.5
363 205 Product Design IV	2/2560	√			เอกสาร มคอ.5
363 206 Concept Creation in Product Design	2/2560	√			เอกสาร มคอ.5
363 207 Introduction to Design Business	2/2560	√			เอกสาร มคอ.5
363 208 Professional Practices and Cost Estimation	2/2560	√			เอกสาร มคอ.5
363 214 Graphic Design III	2/2560	√			เอกสาร มคอ.5
363 216 Commercial Package Design	2/2560	√			เอกสาร มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึก ษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
363 218 Spatial Identity Design	2/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 223 Expermental Furniture Design	2/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 224 Systematic Furniture Design	2/2560	√			เอกสาร มคอ.5
363 227 Vehicle Design II	2/2560	√			เอกสาร มคอ.5
363 232 Product Design in Thai Style	2/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 236 Individual Project I					
363 237 Individual Project II	2/2560	√			เอกสาร มคอ.5
363 246 Surface Design	2/2560	√			เอกสาร มคอ.5
363 229 Sustainable product deign	2/2560	√		-	เอกสาร มคอ.5
363 212 Art Thesis	2/2560	√			เอกสาร มคอ.5

### ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

การสอนโดยรวมเป็นไปตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนดในเกณฑ์ดี

### ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผล การเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
คุณธรรม จริยธรรม	อาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านมี ความเห็นตรงกันว่า วิธีการหนึ่งใ การสร้างคุณจริยธรรมสามารถ กระทำได้จากจัดกิจกรรมส่งเสริม จิตอาสา	ปัจจุบันภาคมีการจัดกิจกรรม 5ส ทุกๆ ปี นอกจากนี้ ในรอบปีที่ผ่าน มา ยังมีการบูรณาการศาสตร์เพื่อ ชุมชน ในโครงการ Design for life เพื่อ ฝึกให้นักศึกษามีความเสียสละ มี จิตอาสาและ มีความสามัคคี	- เอกสาร กิจกรรม 5ส -เอกสาร โครงการ Design for Life -เอกสารการขอ

มาตรฐานผล การเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
ความรู้	<p>1. ศาสตร์บางสาขามี นักศึกษาสนใจลงเรียนน้อย แต่ ผู้สนใจแสดงความต้องการอยาก เรียนในศาสตร์นั้นๆอย่างมาก ภาควิชาฯก็พยายามก็เห็นถึงความสำคัญ และ พยายามสนอง ความต้องการด้วยการเปิดวิชา เหล่านั้นถึงแม้จะมีนักศึกษาหลง เรียนจำนวนน้อยก็ตาม</p> <p>2. สร้างความเชื่อมโยงระหว่าง ศาสตร์ต่างๆที่เรียนในหลักสูตร เดียวกัน</p>	<p>1. ตัวอย่างเช่น วิชาการ ออกแบบยานพาหนะ 1 ผู้ลงเรียน เพียง 4 คน, และออกแบบ ยานพาหนะ 2 ผู้ลงเรียนเพียง 3 คน แต่ภาควิชาฯก็ยังเปิดให้เรียนถึงแม้ จะต้องเชิญอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจาก ภายนอกซึ่งผู้เชี่ยวชาญท่านดังกล่าวก็ ไม่ค่อยมีเวลาว่างตามตารางสอนปกติ แต่ ภาควิชาฯก็พยายามจัดสรรเวลา การเรียน และ ห้องเรียนนอกเวลาให้</p> <p>2. มีการบูรณาการโดยการทำ project ร่วมกันระหว่างวิชา ตัวอย่างเช่น วิชาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์ 2 และ วิชาวัสดุ และ กรรมวิธีการผลิต 1 ที่เรียนในภาค การศึกษาเดียวกัน โดยอาจารย์ทั้ง สองวิชาได้ทำการตรวจ ให้คำแนะนำ ใน project ร่วมด้วยกัน</p>	<p>ยืมหนังสือศิลป นิพนธ์ของ ภาควิชาฯ</p> <p>-เอกสารการรับ งานศิลปนิพนธ์ 2560-61</p> <p>-รายชื่อนักศึกษา ที่ลงทะเบียน เรียนวิชาการ ออกแบบ ยานพาหนะ ปี 2560-61</p> <p>-เอกสารการขอ ใช้ห้องออกแบบ ยานพาหนะของ ภาควิชาฯ</p> <p>- เอกสารการขอ ยืมหนังสือศิลป นิพนธ์ของ ภาควิชาฯ</p>
ทักษะทาง ปัญญา	<p>กลยุทธ์ที่ใช้ในการสร้างทักษะทาง ปัญญาของหลักสูตรกระทำโดยใช้ เทคนิคการสอนในวิชาที่มีการ ปฏิบัติทุกวิชาที่มีส่งเสริมให้มีการ ส่งผลงานแก่ –ช่อมได้ในการณ์ที่ ในบางprojectนักศึกษาบางคนไม่ ถนัด และ ทำผลงานได้ไม่ดีเพื่อใ้ นักศึกษาได้มีโอกาสกลับไปคิด ทบทวน แก้ไข ปรับปรุงให้ดีขึ้น</p>	<p>ตัวอย่างวิชาใช้เทคนิคการสอนแบบที่ กล่าวมาแล้วเช่น วิชาการออกแบบ สามมิติ, การออกแบบผลิตภัณฑ์1-6, และศิลปนิพนธ์ เป็นต้น</p>	<p>นิพนธ์ของ ภาควิชาฯ</p> <p>- มคอ 2</p>
ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	<p>นักศึกษาบางคนขาดความ รับผิดชอบต่อตนเอง และ ไม่ตรง ต่อเวลา กรณีตัวอย่างเช่น</p> <p>1. หนังสือศิลปนิพนธ์ของ นักศึกษารุ่นเก่าหายบ่อยเพราะ นักศึกษายืมไปแล้วไม่นำมาคืน ซึ่ง แสดงให้เห็นการขาดการ รับผิดชอบต่อของนักศึกษาบางคน</p> <p>2. ในวิชาศิลปนิพนธ์นักศึกษาส่ง งานไม่ครบจำนวน มาส่งงานช้า ขาดการรับผิดชอบต่อ</p>	<p>1. มีการจัดระเบียบการยืม-คืน หนังสือศิลปนิพนธ์ของภาควิชาฯ เพื่อฝึกให้นักศึกษามีระเบียบ และ มี ความรับผิดชอบต่อ</p> <p>2. มีระบบการเก็บงาน ส่งงาน การ จัดคิวเวลาการนำเสนอ และ การหัก คະแนนผู้ส่งงานไม่ครบ</p>	



มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	อาจารย์ที่สอนรายวิชาที่มีความรับผิดชอบหลักเรื่องทักษะทางการวิเคราะห์เชิงตัวเลข พยายามเน้นทักษะดังกล่าวในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในศาสตร์นั้นๆ	หลายวิชาในหลักสูตรมีความรับผิดชอบหลักเรื่องทักษะทางการวิเคราะห์เชิงตัวเลขอยู่แล้ว ทั้งนี้ เพราะ เป็นทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติในศาสตร์วิชานั้นๆ เช่น การเขียนแบบ การทำหุ่นจำลอง คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ เป็นต้น	

### การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 1 ท่าน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 1 ท่าน

### กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 และ สัมมนาคุณาจารย์ 2561	13		แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตรฯ	เอกสารจากคณะฯ
โครงการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และ วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560	1		ทราบถึงเกณฑ์การขอตำแหน่งวิชาการใหม่	บันทึกข้อความขอเชิญเข้าร่วมโครงการฯ
โครงการเตรียมความพร้อมในการจัดทำผลงานทางวิชาการฯ	1		ทราบถึงเกณฑ์การขอตำแหน่งวิชาการใหม่	บันทึกข้อความขอเชิญเข้าร่วมโครงการฯ
โครงการประชุมสัมมนาเรื่อง การปรับโครงสร้างส่วนงาน/หน่วยงาน และ เส้นทางความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุน		1		บันทึกข้อความขอเชิญเข้าร่วมโครงการฯ

### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.2	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.4	10 ข้อ	11 จาก 11 ข้อ	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$16/4 = 4.00$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 5

#### จุดเด่น

- หลักสูตรปรับปรุง 2560 มีการปรับหน่วยกิตในการเรียนจบให้น้อยลง ทำให้ผู้เรียนใช้เวลาเรียนน้อยลง (จากเดิมหลักสูตร 2555 หน่วยกิตรวมที่ต้องศึกษา 142 หน่วยกิต เป็น 138 หน่วยกิตในหลักสูตรปรับปรุง 2560)
- มีการปรับปรุงเนื้อหาบางรายวิชาให้ทันสมัยขึ้น เช่น วิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ 5 เพิ่มเนื้อหาทาง craft และ niche market เป็นต้น
- เพิ่มวิชา ภาษาอังกฤษสำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์เป็นวิชาบังคับ ทำให้นักศึกษามีโอกาสแสวงหาความรู้ หรือทำงาน ที่ต้องใช้ภาษามีโอกาสมากขึ้น

#### โอกาสในการพัฒนา

การสอนโดยรวมเป็นไปตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนดในเกณฑ์ดี แต่หลักสูตรปรับปรุงใหม่เพิ่งเปิดสอนเพียง 1 ปี และ วิชาที่สอนในรอบประเมินที่ผ่านมาเป็นวิชาแกน และ วิชาพื้นฐานที่เหมือนกับหลักสูตรเดิมจึงไม่สามารถประเมินได้มากนัก

**หมวดที่ 6**  
**การบริหารหลักสูตร**

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>- มีการจัดการระบบการดำเนินงานโดยภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><u>กลไกการจัดการระบบการดำเนินงานเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>ภาควิชาจัดให้มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน เพื่อดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึง โดยแต่ละคนมีหน้าที่ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ภาควิชามีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำในตำแหน่งหัวหน้าโรงปฏิบัติงานเพื่อดูแล และ บริหารจัดการกิจกรรมทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับโรงปฏิบัติงาน</li> <li>● ภาควิชามีเจ้าหน้าที่ช่างเครื่องจักรขนาดเบาประจำโรงปฏิบัติงานโดยมอบหมายหน้าที่ในการดูแลและ ซ่อมบำรุงเครื่องจักร, ให้คำแนะนำและ ดูแลนักศึกษาในการปฏิบัติงานนอกเวลาเรียน และ ดูแลความเรียบร้อยในโรงปฏิบัติงาน</li> <li>● ภาควิชามีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาด และ ดูแลโสตทัศนูปกรณ์สำหรับห้องเรียนจำนวน 6 ห้องที่อาคารมัณฑนศิลป์ 3</li> <li>● มีตารางการทำงานเพื่อกำหนดระยะเวลาการตรวจเช็คสภาพอาคารสถานที่ เครื่องมือ และเครื่องจักรต่างๆภายในโรงปฏิบัติงานเพื่อให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน</li> <li>● ภาควิชามีแผนการจัดหาวัสดุฝึกสำรองสำหรับวิชาที่ใช้ล่วงหน้าประจำปี</li> <li>● ภาควิชามีการจัดการระบบการขอใช้โรงปฏิบัติงานทั้งในและนอกเวลาเรียน</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ภาควิชามีการจัดหาเครื่องจักรเพิ่มเติมในรอบการประเมิน 2560-61 โดยได้รับมอบเครื่องไสไม้ 2 หน้า จำนวน 1 เครื่อง เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2561</li> </ul> <p>สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ที่มีอยู่แล้ว และ ใช้งานได้ดี ประจำโรงปฏิบัติงานภาควิชาฯ ปีการศึกษา 2560-61 ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ห้องเรียน จำนวน 3 ห้อง</li> <li>● โรงปฏิบัติงานไม้</li> <li>● โรงปฏิบัติงานโลหะ</li> </ul>	<p>-เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหัวหน้าโรงปฏิบัติงานภาคฯ เจ้าหน้าที่</p> <p>-ตารางการทำงาน และ ตรวจสอบภาพเช็คเครื่องจักรของ เจ้าหน้าที่ช่างเครื่องจักรขนาดเบาประจำโรงปฏิบัติงาน</p> <p>-แบบสอบถามความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>-เอกสารการรับมอบเครื่องไสไม้ 2 หน้า</p> <p>-เอกสารการขอใช้โรงปฏิบัติงาน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เครื่องมิลลิ่ง จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>● เครื่องเครื่องเจาะรูเหลี่ยม จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>● เครื่องตัดโลหะพลาสติก จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>● เครื่องทำเทียนแวนอน จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>● จักรเย็บหนัง(ตีนตะกวย) จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>● เครื่องดูดฝุ่นอุตสาหกรรม จำนวน 3 เครื่อง</li> <li>● เครื่อง CNC ROUTER จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>● เครื่องคอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะ จำนวน 3 ชุด</li> <li>● เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก จำนวน 2 เครื่อง</li> <li>● เครื่องกลึงไม้ลอกแบบ จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>● ตู้ล็อกเกอร์เหล็ก จำนวน 27 ชุด</li> <li>● เครื่องบันทึก 8 ช่อง Raysharp จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>● HDD 2 TB จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>● กล้องอินฟาเรด จำนวน 8 ตัว</li> <li>● จอ LED จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>● เครื่องปริ้นเคส จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>● เครื่องตัดสติ๊กเกอร์ จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>● เครื่องเลเซอร์ จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>● เครื่องโรตารีสำหรับยิงวัสดุผิวโค้ง จำนวน 1 ชุด</li> </ul> <p>นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น หอสมุด และที่คณะก็มีศูนย์เรียนรู้ด้วย เป็นต้น</p>	
	<p>- สรุปผลการประเมินจากนักศึกษาเรื่อง สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>จากการผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนได้ค่าเฉลี่ยดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สภาพแวดล้อมของที่เรียนและ สถานที่เรียน 4.08</li> <li>● โสตทัศนอุปกรณ์ประจำห้อง 4.08</li> <li>● เครื่องมือ วัสดุ ครุภัณฑ์ 4.05</li> <li>● คอมพิวเตอร์ในการสอน 4.07</li> </ul> <p>ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนสรุปได้ว่าอยู่ในเกณฑ์ดี แต่อย่างไรก็ตาม มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษาว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● คอมพิวเตอร์ภายในห้องเรียนไม่มีประสิทธิภาพที่ดีเท่าที่ควรและ เสียบ่อย</li> <li>● เครื่องขึ้นรูปด้วยสุญญากาศภายในโรงปฏิบัติงานเสียบ่อยและ ใช้งานไม่ได้ดี ทำให้นักศึกษาต้องไปจ้าง</li> </ul>	<p>- ผลการประเมินจากนักศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	ภายนอกทำต้นแบบ	
	- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรจะเสนอแนะให้ <ul style="list-style-type: none"> <li>● ภาควิชาจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการสอนบรรยายและ นำเสนองานในปีงบประมาณต่อไป</li> <li>● จัดซ่อม หรือ ปรับปรุงเครื่องขึ้นรูปด้วยสูญญากาศภายในโรงปฏิบัติงานให้ใช้งานได้</li> </ul>	- ผลการประเมินจากนักศึกษา

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 2	เกณฑ์ประเมิน	: 2 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$3/1 = 3.00$ คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง

#### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

##### จุดเด่น

หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนด้านโรงปฏิบัติงานที่มีความเหมาะสม และ เพียงพอกับความ ต้องการๆ ใช้งานของนักศึกษา

##### โอกาสในการพัฒนา

- ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ประจำโรงปฏิบัติงานไปศึกษาอบรมเพื่อให้สามารถใช้งาน ดูแลรักษา และ ซ่อมบำรุงเครื่องจักรที่ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ได้
- จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ช่วยในการสอนบรรยายและนำเสนองานให้มีประสิทธิภาพ

## หมวดที่ 7

## ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
1. อาจเตรียมความพร้อมให้ นศ. ก่อนเข้าศึกษา ด้วยการทำ workshop ก่อนเปิดภาคเรียน และวางแผนว่า นศ.ขาดทักษะ หรือมีปัญหาอะไรที่ควรปรับปรุง ในส่วนที่ภาควิชารับผิดชอบ	เห็นด้วยกับ ข้อเสนอแนะ	มีการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาที่เข้าใหม่ โดยมีทั้งส่วนของ คณะ และแยกตามภาควิชา ทำให้มีโอกาสสอบข้อมูลจาก นักศึกษา โดยตรง โดยเปิดโอกาสให้ นศ. แสดงความคิดเห็น และสอบถามข้อมูลของภาควิชาได้
2. ควรมีแผนดำเนินงาน กลไก ขั้นตอนการควบคุม ดูแล ให้ คำปรึกษาทางวิชาการและแนะ แนว นศ.	เห็นด้วยกับ ข้อเสนอแนะ	มีการประชุมเพื่อวางแผนการจัดตาราง เรียนในแต่ละปี การศึกษาล่วงหน้า เพื่ออำนวยความสะดวกระหว่าง คณาจารย์และนักศึกษา รวมถึงการจัดตั้งกลุ่มแยก ทาง ออนไลน์เพื่อเพิ่มช่องทาง การติดต่อระหว่างและ นักศึกษากับอาจารย์
3. การบริหารอาจารย์ ควร ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ต้อง เข้าพัฒนาตนเอง เช่น เข้าร่วม อบรมสัมมนาวิชาการ การทำวิจัย เป็นต้น	เห็นด้วยกับ ข้อเสนอแนะ	มีการวางแผนจัดสรรงบประมาณสำหรับ พัฒนาบุคลากร ของภาควิชา เช่น คณาจารย์ภายในภาควิชา ขอบทุน สนับสนุน เพื่อกิจกรรมพัฒนาตนเองต่าง ๆ ได้
4. อาจารย์ควรเขียนแผนพัฒนา ตนเอง โดยระบุวันที่ด้วย เพื่อให้ ทราบว่าจะอยู่ในรอบการประเมิน หรือไม่	เห็นด้วยกับ ข้อเสนอแนะ	กำลังดำเนินการจัดการเก็บเอกสาร ให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น มีการแจ้งคณาจารย์เรื่องการจัดเก็บเอกสาร
5. ควรแสดงไทม์ไลน์การติดตามและ ตรวจสอบการจัดทำแผนการ เรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) เช่น การประชุมภาคฯ ให้กำหนดวันส่ง การให้เจ้าหน้าที่ติดตามแผนฯ ก็ ครั้งก่อนเปิดภาคเรียน เป็นต้น	ภาควิชาได้ ทำการ ติดตาม และมีการ วางแผนการ ประชุมอยู่ แล้ว	มีการประชุมภาควิชาทุกเดือน เพื่อติดตามผลการ ดำเนินงานต่าง ๆ รวมถึงการแจ้งข่าวสารแก่คณาจารย์ ภายในภาควิชา
6. ควรนำโครงการวิจัยมาบูรณา การในการเรียนการสอน เช่น นำ นศ. รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับ โครงการ ไปทำงานให้กับสังคม ภายนอก	เห็นด้วยกับ ข้อเสนอแนะ	มีการร่วมมือระหว่างสถาบันกับองค์กร และการเข้า ร่วมงานประกวดต่าง ๆ ที่มีความเหมาะสมกับรายวิชาที่ เปิดสอน ที่จัดขึ้น ตามตัวบ่งชี้ 5.2
7. ควรแสดงกระบวนการขั้นตอน ในการหาวัสดุเข้ามาแต่ละปี เช่น สำรวจความต้องการของผู้สอน, นศ. หรืออ้างอิงผลประเมินความ พึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	เห็นด้วยกับ ข้อเสนอแนะ	มีระบบกลไกอยู่แล้ว แต่ ยังขาดการประเมินผล ซึ่ง จะต้องดำเนินการต่อไป ทางภาควิชา มีการเปิดรับฟัง ความคิดเห็นโดยตรง จากนักศึกษา ซึ่งสามารถแจ้งผ่านทางคณาจารย์ ภายในภาควิชา

### สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 28 พ.ย.60 (หลักสูตรเก่า)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. เน้นการนำเสนอผลงาน โปรแกรม 3D ฯลฯ ที่สนับสนุนวิชาที่เรียน เทคนิคการสื่อสาร การใช้ภาษาอังกฤษให้มากขึ้น	มีการเรียนการสอนรายวิชาที่ใช้คอมพิวเตอร์ในงานออกแบบ สนับสนุนให้สามารถใช้เทคโนโลยีช่วยในการทำผลงาน ต้นแบบ และจัดสรรอุปกรณ์ เช่น 3D printing ได้มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรโดยการเพิ่มราย วิชาภาษาอังกฤษ ตามที่ สกอ. กำหนด (363 111 ภาษาอังกฤษ สำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์ 1 และ 363 117 ภาษาอังกฤษ สำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์ 2)
2. เพิ่มวิชาตามความสนใจเฉพาะด้านของ นศ.เช่น การออกแบบของเล่น และเชิญผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพมาร่วมตรวจงาน	ภาคศึกษามีวิชาเลือกเสรีให้เลือกและสามารถเลือกวิชาในหมวดนี้ของสาขาวิชาอื่นหรือคณะอื่น ๆ ตามความสนใจได้ รวมถึงมีการเปิดรายวิชา โครงการศึกษาส่วนบุคคล ซึ่งนักศึกษาสามารถเลือกศึกษาเฉพาะหัวข้อที่สนใจได้
3. เพิ่มเติมพื้นฐานการผลิตเชิงอุตสาหกรรม ทักษะช่าง หรือการสื่อสารกับช่าง	มีการนำไปใช้ในบางรายวิชา เช่น หมวดวิชาเลือก การออกแบบเครื่องเรือน ที่มีการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอน และการทำงานจริง
4. ปรับปรุงเรื่องอาคารสถานที่ (วังท่าพระ) และอุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ในการสอน, โรงปฏิบัติงาน ให้ทันสมัย	มีการตรวจสอบเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในโรงปฏิบัติงาน มีการจัดสรรงบประมาณในการซ่อมบำรุง และซื้อเครื่องจักรใหม่เพื่อรองรับการทำงานของนักศึกษา
5. ควรมิกิจกรรมพัฒนา นศ.อย่างต่อเนื่อง การแสดงผลงาน+เวทีเสวนา กิจกรรมระหว่างสาขาวิชา ส่งเสริมประสบการณ์ทำงานในระบบบริษัท หรือเปิดกว้างกิจกรรมตามความสนใจของ นศ.และการออกแบบเพื่อพัฒนาสังคม	มีการร่วมแสดงงาน TIFF2018 มีการจัดรายวิชา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพสำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 อยู่แล้ว
6. ความโดดเด่นของบัณฑิตคณะฯ คือ ความคิดสร้างสรรค์ มนุษย์สัมพันธ์ การปฏิบัติงานได้จริง มีความมุ่งมั่น	-
7. จุดอ่อนของบัณฑิตคณะฯ คือ ความมีระเบียบ และระบบในการจัดการ ขาดความขยัน การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การทำวิจัยที่เกี่ยวกับงาน	มีการอบรมคุณธรรมและจริยธรรมในการทำงาน รวมถึงการจัดปัจฉิมนิเทศก่อนจบการศึกษาทั้งจากทางคณะและภาควิชา
8. บางบริการของมหาวิทยาลัย ไม่เป็นมาตรฐาน ถ้าหลังเข้า ควรเป็น One Stop Service การเผยแพร่ปฏิทินการศึกษา มีความรวดเร็ว	มีการจัดการระบบออนไลน์แต่ยังไม่เป็นที่เผยแพร่เท่าที่ควร
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)	

**การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)**

ผู้สำรวจ (น.ส.ปิยวรรณ เพลินจิตต์) แจ้งวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือบัณฑิตส่งข้อมูลให้นายจ้าง/ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ฯลฯ ตอบแบบสำรวจ	
<b>ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน</b>	<b>ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรเน้นความรู้ความเข้าใจในตลาดงานออกแบบจริง</li> <li>- ผลงานดีและถ้า Apply เข้ากับตลาดได้จะทำให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</li> <li>- ควรส่งเสริมให้นักศึกษาดูงานให้มากขึ้น ระหว่างเรียน</li> </ul>	เห็นด้วยกับผลประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี) .....	



## หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

### การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

1 ผลกระทบจากการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตวังท่าพระ ทั้งวิทยาเขต ตั้งแต่ปี 2558 คณะมัณฑนศิลป์จึงจำเป็นต้องย้ายสถานที่ทำการเรียนการสอนเกือบทั้งหมดมาสอนที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

จากสาเหตุดังกล่าวนี้ การเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปบัณฑิตออกแบบผลิตภัณฑ์ซึ่งแต่เดิมทำการเรียนบรรยายทั้งหมด และ ปฏิบัติบางส่วน ซึ่งเป็นการเรียนการสอนส่วนใหญ่ของหลักสูตรที่วิทยาเขตวังท่าพระ ก็ต้องย้ายมาที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ทั้งหมด ซึ่งทำให้เกิดปัญหาต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งต้องปรับตัวอีกหลายประการ

ปัญหาหลักๆ จากการเดินทางมาทำการเรียนการสอนที่ไกลขึ้นดังกล่าว (ถึงแม้คณะจะมีรถรับส่ง ไว้บริการแล้ว) มีผลสรุปได้ดังนี้

- อาจารย์ต้องใช้เวลาในการเดินทางมากขึ้น ทำให้เวลาในการให้คำปรึกษาระหว่างอาจารย์และนักศึกษามีน้อยลงไปมาก
- การเชิญอาจารย์พิเศษ ทำได้ยากขึ้น เนื่องจากการเดินทางที่ไกลขึ้น ทำให้เกิดการเช่าสถานที่สำหรับการเรียนการสอนชั่วคราวเพื่อรองรับอาจารย์พิเศษ
- อุปกรณ์ วัสดุและ เทคโนโลยีที่ใช้ในการทำงานของนักศึกษาบางประการจัดหาไม่ได้ในจังหวัดนครปฐม ทำให้ต้องนักศึกษาต้องเดินทางกลับไปในกรุงเทพฯ เช่น การทำต้นแบบจากlaer cut, และ rapid prototype
- ค่าใช้จ่ายในการจัดการหลักสูตรเพิ่มขึ้นจากเดินทาง
- ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษารับใหม่ที่สละสิทธิ์บางส่วนระบุว่า สละสิทธิ์เนื่องจากสถานที่เรียนอยู่ไกลขึ้น หรือ ผู้ปกครองไม่ยอมให้มาเรียนนครปฐม

2 ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และ เทคโนโลยี

- อิทธิพลจากการความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีโดยเฉพาะเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งอิทธิพลให้ลักษณะสังคมและ ความต้องการของผู้บริโภคเปลี่ยนแปลงไปในช่วงหลังๆทำให้รูปแบบ และ ความต้องการผลิตภัณฑ์เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งส่งให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อศาสตร์ทางการออกแบบ ผลิตภัณฑ์ด้วย หลักสูตรจึงต้องปรับตัวโดยแทรกเนื้อหาใหม่ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเหล่านั้นลงไปด้วยเพื่อให้วิชาการที่สอนทันต่อการเปลี่ยนแปลง
- การที่จำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนมีจำนวนลดลงจากรอบการประเมินครั้งก่อนมาก อาจเป็นปัญหาต่อหลักสูตรในอนาคตได้

## หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

### ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

เนื่องจากหลักสูตรปรับปรุงใหม่ 2560 เป็นหลักสูตรใหม่ที่เพิ่งมีการเรียนการสอนไปเพียง 2 ภาคการศึกษา และการเรียนการสอนทั้งหมดที่ดำเนินการมาแล้วล้วนเป็นวิชาแกน และ วิชาศึกษาทั่วไปทั้งสิ้น ซึ่งวิชาเหล่านี้เป็นวิชากลางของคณะ และ มหาวิทยาลัยเกือบทั้งหมด จึงยังไม่สามารถประเมินผลตอบรับเพื่อนำมาปรับปรุงได้ในเวลานี้ แต่อย่างไรก็ตามภาควิชาได้มีการวางแผนจัดการประชุมเพื่อระดมความคิดเห็น และ ผลตอบรับจากภาคส่วนต่างๆในการดำเนินงานหลักสูตรปรับปรุงใหม่น้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาในการใช้หลักสูตร

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
จัดการประชุมเพื่อระดมความคิดเห็น และ ผลตอบรับจากภาคส่วนต่างๆในการดำเนินงานหลักสูตรปรับปรุงใหม่น้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง	ทำทุกภาคการศึกษาภาคละ 1 ครั้ง	คณะกรรมการหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร	กำลังดำเนินการ

## แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2560 ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

- |    |   |  |
|----|---|--|
| 1. | <p>.....<br/>           (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิติ คุปตะวาทีน)<br/>           วันที่ 1 ก.ค.61</p>  | <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประธาน<br/>           หลักสูตร</p>  |
| 2. | <p>.....<br/>           (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทรธนู พันธ์มฆา)<br/>           วันที่ 1 ก.ค.61</p>  | <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>   |
| 3. | <p>.....<br/>           (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณท ปลื้มชูศักดิ์)<br/>           วันที่ 1 ก.ค.61</p>  | <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>   |
| 4. | <p>.....<br/>           (อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล)<br/>           วันที่ 1 ก.ค.61</p>   | <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>   |
| 5. | <p>.....<br/>           (อาจารย์ ดร.ชิตชัย ควรรเดชะคุปต์)<br/>           วันที่ 1 ก.ค.61</p>  | <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>   |
|    | <p>.....<br/>           (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิติ คุปตะวาทีน)<br/>           หัวหน้าภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์<br/>           วันที่ 1 ก.ค.61</p> | <p>.....<br/>           (อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)<br/>           คณบดีคณะมัณฑนศิลป์<br/>           วันที่ 1 ก.ค.61</p> |

ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2560

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา (ทุกระดับปริญญา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ	
1	นายปิติ คุปตะวาทีน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	7.5	ศ.บ. Master of Arts	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Industrial Design	ม.ศิลปากร Savannah College of Art and Design, USA.	2539 2547	1, 3
2	นางสาวศรีนาฏ ไพโรหกุล		5	ศ.บ. Master of Arts	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Textile Design and Innovation	ม.ศิลปากร Nottingham Trent U., UK.	2552 2554	1, 3
3	นายอินทรธนู ฟาร์มขาว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	9.8	ศ.บ. Master of Fine Art and Design	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Furniture Design	ม.ศิลปากร U. of Tasmania, Australia	2547 2550	1, 3
4	นายปนต์ ปลื้มชูศักดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	มศก. 7 ปี บูรพา 5 ปี	ศ.บ. ศ.ม.	ศิลป์ไทย จิตรกรรม/ เขียนภาพ	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2544 2548	1, 3
5	ดร.ชิตชัย ควรเดชะคุปต์		4	สศ.บ. Master of Science Doctor of Philosophy	ศิลปอุตสาหกรรม Design Science, Visual Communication Design Science	ส.พระจอมเกล้าลาดกระบัง Kyoto Inst. of Technology, Japan Kyoto Inst. of Technology, Japan	2548 2552 2557	1, 3
6	ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	37	อ.บ. วศ.ม. ปร.ด.	ศิลปอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหการ วัฒนธรรมศาสตร์	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง จุฬาลงกรณ์ ม. ม.มหาสารคาม	2525 2533 2555	2, 3
7	ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	24	ศ.บ. Master Degree	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Science in Building	ม.ศิลปากร Rhode Island School of Design	2532 2535	2, 3

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา (ทุกระดับปริญญา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
						สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ	
8	นายชาคร ผาสวรรณ		20	Ph.D. ศ.บ. Master Degree วท.ม.	Design Art & Design จิตรกรรม Industrial Design เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการ พัฒนาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	U.of Tasmania, Australia ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA. ม.มหิดล	2543 2534 2537 2553	2, 3
9	นายภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	13	สธ.บ. Master of Arts	Industrial Design Industrial Design Studios	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง U. of Central England in Birmingham, UK.	2539 2544	2, 3
10	น.ส.อินทิรา นาควัชระ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์		สธ.บ. วท.ม.	ศิลปอุตสาหกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	2541 2546	2, 3
11	ดร.ปฐวี ศรีโสภา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	13	สธ.บ. คอ.บ. (D.F.A.)	ศิลปอุตสาหกรรม เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม Doctor of Fine and Applied Arts	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง จุฬาลงกรณ์ ม.	2537 2548 2554	2, 3
12	ดร.รัฐไท พรเจริญ	รองศาสตราจารย์	มศก. 12 ปี	วท.บ. กศ.ม. ศิลปประยุกต์ศึกษา บัณฑิต	ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม อุตสาหกรรมศึกษา การออกแบบผลิตภัณฑ์	มรภ.สวนดุสิต ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ม.อุบลราชธานี	2535 2542 2549	2, 3
13	ดร.ตรีชฎา โชติรัตนากันท์		7.5	นศ.บ. Bachelor Degree  Master of Research Degree Ph.D.	การโฆษณาและประชาสัมพันธ์ Art, Design and Environment  Design  Design	จุฬาลงกรณ์ ม. U. of Art London Central Saint Martins Goldsmiths College , U. of London, UK. Goldsmiths College , U. of	2546 2550 2551 2561	2, 3

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา (ทุกระดับปริญญา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
						สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ	
14	นายอาสา วุฒิศะโร		(อาจารย์ใหม่ รับเข้าใหม่เมื่อ 4 เมษายน 2560)	M.A. ศ.บ.	Design Management ออกแบบผลิตภัณฑ์	London, UK. Northumbria U., UK. ม.ศิลปากร	2560 2554	2, 3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์ \* (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 2 หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร
- 3 หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2560

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา (ทุกระดับปริญญา)	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	อาจารย์นนท์ อัครประเสริฐกุล			2017 Academic Staff, Sydney School of Architecture, Design and Planning, University of Sydney	สถ.บ.	สถาปัตยกรรมศาสตร์	พระจอมเกล้าลาดกระบัง	
					MS	Architecture and Urban Design	Massachusetts Institute of Technology	2007
					MPhil	Modern Chinese Studies	The University of Oxford	2010
					PhD	Anthropology	Harvard University	2015
2	อาจารย์ชินภานุ อธิชาธนบดี		Design director: Trimode Studio Co., Ltd	Furniture and interior designer, Trimode Studio Co., Ltd รางวัล Designer of the year 2008	ศ.บ.	ออกแบบผลิตภัณฑ์	ม.ศิลปากร	2003
3	อาจารย์โกสิน วรรณทยากรณ์		Manager ที่ Isuzu Technical Center of Asia Co.,Ltd.	รางวัล Student Design of the Year และ Best Production Interior จากผลงาน “Crossover X” ในงาน Interior Motives Design Awards 2010, Paris motor show 2010	ศ.บ.	ออกแบบผลิตภัณฑ์	ม.ศิลปากร	ศ.บ.
					MA	transportation design	Umeå Institute of Design,	MA

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา (ทุกระดับปริญญา)	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
4	นายฤทธิรงค์ จิวากานนท์	รองศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ออกแบบการแสดง VN Melody ณ Bai Dinh Temple เมือง Ninh Binh ประเทศเวียดนาม 30 มิถุนายน- 5กรกฎาคม 2559.	ศศ.บ.	ทัศนศิลป์	Sweden	2530
				รองผู้อำนวยการฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ สถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์ ม. 2554-ปัจจุบัน	MFA	Drama	Yale University, U.S.A	
5	อาจารย์ศิริพันธ์ ทูมมานนท์		ผู้อำนวยการ ฝ่ายสร้างสรรค์ บริษัท แพลน โมทีฟ จำกัด	2561 นิทรรศการ 200 ปี ความสัมพันธ์ ไทย - อเมริกา “Great and Good Friends Historic gifts between the Kingdom of Thailand and The United States, 1818-2018” *อยู่ระหว่างดำเนินการ	ปริญญาตรี	ภาควิชาศิลปะ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	
				2560 - พิพิธภัณฑสถานศึกษาไทย อาคารราชวัลลภ กระทรวงศึกษาธิการ *อยู่ระหว่างดำเนินการ				
				- งานศึกษาโครงการอนุรักษ์อาคารวชิราวุฒินุสรณ์ (ตึกเหลือง) วิทยาลัยแพทยศาสตร์				



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา (ทุกระดับปริญญา)	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
				<p>กรุงเทพมหานคร และวชิรพยาบาล</p> <p>- พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ชั้น 3 อาคารปัญญานันทานุสรณ์ วัดชลประทานรังสฤษฎ์ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี</p> <p><b>2559</b> - นิทรรศการพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติแห่งประเทศไทย อาคาร ก โรงพิมพ์ธนบัตรบางขุนพรหม</p> <p>- โครงการปรับปรุงขยายส่วนจัดแสดงศาลาธนารักษ์ ๒ จังหวัดสงขลา</p> <p><b>2558</b> - พิพิธภัณฑสถานเรียนรู้การลงทุน Investory Discovery Museum ตลาดหลักแห่งประเทศไทย</p> <p>- นิทรรศการเฉลิมพระเกียรติเรื่อง “สะสมไว้ใช้เล่าเรื่อง” พิพิธภัณฑสถานสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ร่วมกับพิพิธภัณฑสถานพระองค์บ้านสวนปทุม เนื่องในโอกาสสมหามงคลที่ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี องค์ประธานที่ปรึกษาพิพิธภัณฑสถานฯ ทรงเจริญพระชนมายุ 60 พรรษา และพิพิธภัณฑสถานฯ</p>				

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่ สอน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับ ปริญญา)	สาขาวิชา (ทุกระดับปริญญา)	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ
				<p>ได้ เปิดดำเนินการอย่างเป็นทางการครบ 3 ปี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิพิธภัณฑ์ “บ้านป่าหุ้ม-ป่าไผ่” บ้านหนองแซ่ ตำบลตองโขบ อำเภอโคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร มูลนิธิส่งเสริมศิลปาชีพ ในสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ พิพิธภัณฑ์ผ้า และ ราษฎรบ้านหนองแซ่ ร่วมกันจัดตั้งขึ้นด้วยสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ</li> <li>- นิทรรศการเครื่องประดับและอัญมณี ศาลาเครื่องราชอิสริยยศ เครื่องราชอิสริยยศ</li> </ul> <p>และเหรียญกษาปณ์ไทย สำนักทรัพย์สินมีค่าของแผ่นดิน กรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นิทรรศการ Park Nai Lert Heritage Home บ้านปาร์คนายเลิศ</li> <li>- นิทรรศการห้องสมุดอาจารย์จำนง</li> </ul> <p>2557 - นิทรรศการ "พระมหากษัตริย์กับพระพุทธศาสนา" ในงานวัดลอยฟ้า ญาณสังวร 101 ณ พารากอน ฮอลล์ ศูนย์การค้า</p>				

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่ สอน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับ ปริญญา)	สาขาวิชา (ทุกระดับปริญญา)	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ
				<p>สยามพารากอน วันที่ 3 - 7 เมษายน 2557</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- งานปรับปรุงห้องจัดแสดงของ พิพิธภัณฑ์ธนาคารแห่งประเทศไทย</li> <li>- งานออกแบบ จัดทำ และบริหาร โครงการ งานเปิดตัวธนบัตรชนิดราคา 500 บาท แบบ 16 ธนาคารแห่งประเทศไทย</li> <li>-งานออกแบบและก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้ตลาดทุนไทย โครงการก่อสร้างอาคาร สำนักงานใหญ่ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย</li> </ul> <p>2556 - พิพิธภัณฑ์ “มหัศจรรย์พันธุกรรม” สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิพิธภัณฑ์ “ป่าดงพงไพร” สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)</li> <li>- นิทรรศการภายในวิหารเทพ วิद्याคม วัดบ้านไร่ อ.ด่านขุนทด จ. นครราชสีมา</li> </ul>				

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา (ทุกระดับปริญญา)	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
				<p>- นิทรรศการเฉลิมพระเกียรติพระชันษา 100 ปี สมเด็จพระญาณสังวร สมเด็จพระสังฆราช</p> <p>สกลมหาสังฆปริณายก ณ อาคารสภาการศึกษาหมามกุฏราชวิทยาลัย วัดบวรนิเวศวิหาร</p> <p>- พิพิธภัณฑ์ตำรวจไทย ณ ตำหนักจิตรลดารโหฐาน</p>				
6	อาจารย์ดวงทิพย์ ศิวะพรชัย			<p>Event &amp; Marketing Executive at Siam Piwat Co., Ltd. (Retail Industry)</p> <p>Co-Founder at Signature Co., Ltd. (Entertainment Business)</p> <p>Marketing Consultant at On the Paper Co., Ltd.</p>	<p>ศ.บ.</p> <p>Certificate RE-CU jr3</p> <p>MBA</p>	<p>ออกแบบผลิตภัณฑ์</p> <p>หลักสูตรอสังหาริมทรัพย์</p> <p>International Management</p>	<p>ม ศิลปากร</p> <p>สมาคมผู้บริหารธุรกิจอสังหาริมทรัพย์</p> <p>U. of Illinois at Chicago, U.S.A.</p>	-
7	อาจารย์สุขุมล สุริย์จามร			<p>2013-2014. Business Analyst (UX Designer) at Brainsource Co., Ltd.(SAMART Corp), Thailand</p>	<p>ศ.บ.</p> <p>MSc.</p>	<p>ออกแบบผลิตภัณฑ์</p> <p>Integrated Product design</p>	<p>ม ศิลปากร</p> <p>Brunel U.,</p>	<p>2008</p> <p>2012</p>

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา (ทุกระดับปริญญา)	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
				2010-2011. Toy Designer at Club Creative Co., Ltd,  2009-2010 Product Designer at Thomson Group, Thailand			U.K.	

หมายเหตุ : ไม่มีอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2556 - 2560

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิติ คุปตะวาทีน	1. การสร้างเฟรมจักรยานสำหรับแข่งขันด้วยเหล็กโครโมลี (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2556)	2556
	2. โครงการออกแบบพิพิธภัณฑ์และอาคารธรรม วัดมกุฏกษัตริยาราม จังหวัดนครราชสีมา (ออกแบบสถาปัตยกรรม) (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2557)	2557
	3. ศิริวัน: ถาดทำจากทองเหลืองสาน (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2558)	2558
	4. รางวัล Elle Decor International Design Awards (Thailand) ประเภท Seating (2559)	2559
	5. โครงการวิจัยและออกแบบจักรยานสำหรับชีวิตสัญจรในเมือง กรณีศึกษา: กรุงเทพมหานคร (2560)	2560
	6. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)	2560
	7. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)	2560
	8. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)	2560
	9. หมูบ้านวัฒนธรรมไทยโง่ง บ้านเกาะแรด : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิ	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
	ปัญหาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)	2560
2. อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรี (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2556)</li> <li>2. DNA : design network Asean 2015 (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2557)</li> <li>3. โครงการศึกษาออกแบบลายปักผ้าสำหรับงานปักผ้าระบบดิจิทัล 15 เข็ม (2557)</li> <li>4. โคมไฟจากแนวคิดการสานลวดลายท้องถิ่น (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2558)</li> <li>5. การเพิ่มมิติให้งานออกแบบพื้นผิวจากเทคนิคงานสานเพื่อใช้ในผลิตภัณฑ์ของตกแต่งบ้าน (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2559)</li> <li>6. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</li> <li>7. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</li> <li>8. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</li> <li>9. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยไซ่ง บ้านเกาะแรด : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</li> </ol>	<p>2556</p> <p>2557</p> <p>2557</p> <p>2558</p> <p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p>
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทรธนู พ้ารัมย์	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โรลลี่ - พัพพี (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2556)</li> <li>2. ปลิว (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2557)</li> <li>3. ปิ่นโตเสาไทย (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2558)</li> <li>4. ระยะ หมายเลข 2 (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2559)</li> <li>5. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</li> <li>6. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.</li> </ol>	<p>2556</p> <p>2557</p> <p>2558</p> <p>2559</p> <p>2560</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
	<p>โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>7. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>8. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรด : บรรจุกัญท์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p>	<p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p>
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณท ปลิ้มชูศักดิ์	<p>1. พรุ้งนักรวย (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2556)</p> <p>2. บนเส้นทางแห่งการรอยยิ้ม (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2557)</p> <p>3. ในน้ำมีปลา (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2558)</p> <p>4. รูปทรงแห่งความสุข (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2559)</p> <p>5. แพรวพราว (นิทรรศการ Innovative Craft Award 2016)</p> <p>6. โคมไฟร่วมสมัย แรงบันดาลใจจากเทคนิคงานประณีตศิลป์ไทย ด้านงานฉลุลาย งานรายลดน้ำ และงานประดับกระจก (2559)</p> <p>7. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>8. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>9. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>10. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรด : บรรจุกัญท์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p>	<p>2556</p> <p>2557</p> <p>2558</p> <p>2559</p> <p>2559</p> <p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p>
5. อาจารย์ ดร.ชิตชัย ควระเดชะคุปต์	<p>1. นิดหน่อย (นิทรรศการร่วมกับ Kyoto Institute of Technology 2557)</p> <p>2. โปสเตอร์รณรงค์ด้านสิ่งแวดล้อม (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2557)</p> <p>3. เมฆ – หมอก (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2558)</p> <p>4. โคมไฟตกแต่งจากหนังแพะ (นิทรรศการ ในงานมหกรรมทรัพย์สินทางปัญญา 2559)</p>	<p>2557</p> <p>2557</p> <p>2558</p> <p>2559</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
	<p>5. Towards the Integration of Everyday Life Objects and Traditional Crafted Design: A Conceptual Framework for Understanding the Design Process of Aesthetic and Functional Objects (2560)</p> <p>6. ฉลากสมุนไพรรูปกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>7. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>8. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>9. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรด : บรรจุกัญ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p>	<p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p>
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ	<p>1. การออกแบบผลิตภัณฑ์เก็บรักษารูปเคารพเพื่อการบูชาในที่พักอาศัย (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2558)</p> <p>2. โครงสร้างตึ้ง: รูปแบบซุ้มเพื่อการพักผ่อนในที่พักอาศัย (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2559)</p> <p>3. ผลิตภัณฑ์สาธารณะในเขตชานเมือง (Public Product in The suburban) (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2560)</p> <p>4. ฉลากสมุนไพรรูปกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>5. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>6. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>7. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรด : บรรจุกัญ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p>	<p>2558</p> <p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p>
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์	<p>1. โครงการวิจัยออกแบบชิ้นรูปพลาสติกสูญญากาศ (2556)</p> <p>2. The Fundamental Research Methodology for the Doctor of Philosophy Program in Design Arts, Faculty of</p>	<p>2556</p> <p>2560</p>



ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
	Decorative Arts: instruction Merhods through Program Case Studies.(2560) 3. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 4. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 5. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 6. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรต : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)	2560 2560 2560 2560
8. อาจารย์ชาคร ผาสุวรรณ	1. An assessment on artificial nest construction for hornbills in Budo-Sungai Padi National Park (2558) 2. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 3. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 4. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 5. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรต : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)	2558 2560 2560 2560 2560
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	1. โคมไฟตั้งพื้น (Floor Lamp) (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2556) 2. โคมไฟติดผนัง (Wall Lamp) (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2557) 3. Grow in the morning (นิทรรศการร่วมกับ MATRAX MALAYSIA-THAILAND ART EXCHANGE 2015, Universiti Teknologi MARA (UITM) และนิทรรศการประจำปี 2558)	2556 2557 2558

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
	<p>4. โคมไฟลอยน้ำ (Floating Lamp) (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2559)</p> <p>5. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>6. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>7. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>8. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรด : บรรจุกัญท์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p>	<p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p>
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทรา นาควัชระ	<p>1. การออกแบบบรรจุภัณฑ์สี่อะคริลิก (ส่วนของการออกแบบโครงสร้าง) ในโครงการอนุรักษ์และส่งเสริม "โหนดสีของไทย" เนื่องในโอกาสครบรอบ 70 ปี มหาวิทยาลัยศิลปากร (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2556)</p> <p>2. การออกแบบชุดบรรจุภัณฑ์อาหารเพื่อใช้ในกิจกรรมและราชการของมหาวิทยาลัยศิลปากร (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2557)</p> <p>3. โครงการออกแบบโครงสร้างบรรจุภัณฑ์กระดาษแบบพับแบนราบได้เชิงสร้างสรรค์ (รวบรวมจัดทำเป็นหนังสือเผยแพร่สำหรับนักศึกษาและนักออกแบบ ประจำปี 2559)</p> <p>4. Product design project from factory waste (2560)</p> <p>5. ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมเชิงสร้างสรรค์ บริษัทยูไนเต็ท แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (2560)</p> <p>6. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>7. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>8. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริม</p>	<p>2556</p> <p>2557</p> <p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
	<p>ชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>9. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรด : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>10. การศึกษาวิจัยผลิตภัณฑ์ที่ผู้สูงอายุทำขึ้นเองสำหรับอำนวยความสะดวกในการใช้ชีวิตประจำวัน เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการออกแบบผลิตภัณฑ์ของผู้สูงอายุในประเทศไทย (2561)</p>	<p>2560</p> <p>2560</p> <p>2561</p>
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐวี ศรีโสภณ	<p>1. วรนาม (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2559)</p> <p>2. Timeless-Waste (นิทรรศการ Pacific Rim International 2560)</p> <p>3. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>4. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>5. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>6. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรด : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p>	<p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p>
12. รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ	<p>1. ที่นั่งแบบขยายได้ (ได้รับสิทธิบัตรหมายเลข 1002003591 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2559)</p> <p>2. ผลิตภัณฑ์สาธารณะในเขตชานเมือง (Public Product in The suburban) (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2560)</p> <p>3. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>4. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>5. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p>	<p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
	6. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรต : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)	2560
13. อาจารย์ ดร.ตรีชญา โชติรัตนภรณ์	<p>1. Bamboo for Life: An Exploration of Bamboo Craft Practices in Thailand. In M. Ferris (Ed.) Making Futures: The Crafts as Change-maker in Sustainably Aware Cultures. Vol 2. Plymouth: Plymouth College of Art. ISSN 2042-1664 2013</p> <p>2. Designing curriculum interventions for teaching sustainable design in Thailand. In B. Westerlund (Ed.) NORDES 2015 Design Ecologies: Challenging anthropocentrism in the design of sustainable futures conference proceedings. Stockholm: Konstfack. ISSN 1604-9705</p> <p>3. First practical step to achieve education for sustainable development in the context of Thailand's design education: Exploring a transformative pedagogical approach. In M. Chatoney (Ed.) Plurality and complementary of approaches in design and technology education (PATT29) conference proceedings. pp. 88-97. Marseille: Presses Universitaires de Provence. ISBN 978-2-85399-994-6</p> <p>4. Transformative learning for a shift towards sustainability in Thailand's design education. PhD thesis, Goldsmiths College, University of London, UK.</p> <p>5. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>6. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>7. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>8. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรต : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p>	<p>2557</p> <p>2559</p> <p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
14. อาจารย์อาสา วุฒิศะโร	(อาจารย์ใหม่รับเข้าใหม่เมื่อ 4 เมษายน 2560)	

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

#### ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
1	Towards the Integration of Everyday Life Objects	ดร.ชิตชัย ควรเดชะคุปต์	International Conference for Social Sciences	

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	and Traditional Crafted Design : A Conceptual Framework for Understanding the Design Process of Aesthetic and Function		and Humanities. Universita' Ca' Foscari Di Venezia, Venice Italy. pages 0 – 1, 20 - 23 June 2017	
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
<b>ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</b>				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
				/ ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยไซ่ง บ้านเกาะแรต : ป้ายบอกลายผ้า	ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน (ที่ปรึกษา นศ.)	นิทรรศการในโครงการ ส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา พระราชวังสนามจันทร์ 17-18 พ.ค.60	รายงาน ประเมินผล โครงการฯ
2	ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน		
3	กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด	ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.		
4	กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball			
5	หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยไซ่ง บ้านเกาะแรต : บรรจุภัณฑ์			
6	จักรยานสำหรับชีวิตสัญจรในเมือง กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร	ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน	นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน 18-22 ก.ย.60	รายงาน ประเมินผล โครงการฯ
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
1	งานออกแบบเครื่องเรือน.	ปิติ คุปตะวาทีน, อินทรธนู พันธ์มขาว, นายอดิวิศว์ วิทยา (บุคคลภายนอก)	รางวัล Finalist Emerging Designer Awards 2017 สาขา Furniture Design. จัดร่วมกับสำนักส่งเสริมนวัตกรรมและสร้างมูลค่าเพิ่มเพื่อการค้า และสมาคม	

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
2	โครงการออกแบบชุดของเล่นเสริมสร้างพัฒนาการ โดยใช้แนวความคิดของเล่นพื้นบ้านไทยสำหรับเด็กอายุ 5-8 ปี	อ.ศรีนาฏ ไพโรหกุล, น.ส.สมัชญา รัตน์ อุบลชัย (นศ.)	วิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ณ โบทะค บางนา รางวัลชมเชย ข้อเสนอโครงการนวัตกรรมสายอุดมศึกษา ประจำปี 2560 สาขาสร้างสรรค์วัฒนธรรม การศึกษา และสังคม ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ณ รร.เซ็นทา ราแกรนด์ และบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัล เวิลด์	
<b>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)</b>				
1	Kiriwan Brass Stool	ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน	Pacific Rim International Exhibitions ณ หอศิลป์ บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมฯ พระราชวังสนามจันทร์ 14-17 พ.ย.60	รายงาน ประเมินผล โครงการฯ
2	RAYA (DISTANCE)	ผศ.อินทรธนู ฟาร์มขาว		
3	His World	ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์		
4	The creating of 3 Dimensional texture design on wood surface with mixed materials	อ.ศรีนาฏ ไพโรหกุล		
5	Money for Humanity	ดร.ชิตชัย ควรรเดชะคุปต์		
<b>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)</b>				

## ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

### สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.20	2,268 546	4.15	4.15
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	85	24 29	82.76	4.14
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>		8.29/2 =	4.15	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>		11/3 =	3.33	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	-	15.00/3	= 5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12	1 5	20.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	36	3 5	60.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	12	8.00 5	160.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>		12/3	= 4.00	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 จาก 10 ข้อ	11 11	100	5.00
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>		16/4 =	4.00	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		50.29/13	= 3.87	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 คุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.15	4.15	ดีมาก
3		3	3.67	-	-	3.67	ดี
4		3	4.00	-	-	4.00	ดี
5		4	4.00	4.00	-	4.00	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.86	3.75	4.15	3.87	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

### ทิศทางการพัฒนา

1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2558	2559	2560	2561	2562

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว