

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555
คณะมัณฑนศิลป์มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และจัดทำรายงาน
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
20 กรกฎาคม 2560

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

- | | | |
|----------------------------------|----------------------|------------------------|
| 1. ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 20 กรกฎาคม 2560 |
| 2. ผศ.สีบพงษ์ เผ่าไทย | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 20 กรกฎาคม 2560 |
| 3. ผศ.วรรณณา อิศรธรรมา | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 20 กรกฎาคม 2560 |
| 4. รศ.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 20 กรกฎาคม 2560 |
| 5. อาจารย์ธานี เมืองแก้ว | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 20 กรกฎาคม 2560 |

รองศาสตราจารย์ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล
(.....)

หัวหน้าภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา
วันที่ 21 กรกฎาคม 2560

อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล
(.....)

คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 21 กรกฎาคม 2560

หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา
(หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2555)

ภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผาคณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 ประจำปีการศึกษา 2559 สรุปและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในช่วงปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560) ที่ผ่านมาในการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในครั้งนี้ จะเป็นการรายงานโดยภาพรวมและในบางองค์ประกอบ ซึ่งได้ดำเนินการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ กำหนดไว้ จำนวน 6 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ทั้งนี้จึงได้ตระหนักถึงความสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานทุกๆ ด้านของการศึกษา ได้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาต่อไป

อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วันที่ 20 กรกฎาคม 2560

สารบัญ

	หน้า
การรับรองโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
คำนำ	4
สารบัญ	5
บทสรุปผู้บริหาร	7
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	9
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	10
หมวดที่ 2 บัณฑิต	13
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	14
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาดุษฎีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	15
หมวดที่ 3 นักศึกษา	17
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	17
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	19
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	21
หมวดที่ 4 อาจารย์	23
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	23
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	24
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	28
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	30
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	31
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	36
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	38
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	39
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	41
หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	50
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	50
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	52
สรุปการประเมินหลักสูตร	52
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	54
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	55
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	55
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	55
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2560	56
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	56

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพ 3.36 คะแนน อยู่ในระดับ ดี ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ ดังตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ดังนี้

ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25	1,095 260	4.21	4.21
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	87.50	15 18	83.33	4.17
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		8.38/2 =	4.19	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		9/3 =	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				10/ 3 = 3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12	0 5	0	0
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	36	4 5	80.00	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	30	5.20 5	104.00	5
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		9.33/3 =	3.11	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 จาก 10 ข้อ	10	100	5
		10		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		14/4 =	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		43.71 / 13	3.36	ดี

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2559 วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2560

หมวดที่1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร25500081105652

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.กรธนา กองสุข *	1. ผศ.สยามพร กาษรสุวรรณ	*สภามหาวิทยาลัย
2. ผศ.สยามพร กาษรสุวรรณ	2. ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย *	1/59 เห็นชอบ
3. รศ.ประเสริฐ พิษยะสุนทร *	3. ผศ.วรรณณา อิศรรมมา *	เมื่อ 13 ม.ค.59
4. รศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงค์กุล	4. รศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงค์กุล **	** ประกาศ 11
5. อาจารย์ธাত্রี เมืองแก้ว	5. อาจารย์ธাত্রี เมืองแก้ว	ม.ค.60

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

1. ผศ.สยามพร กาษรสุวรรณ
2. ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย
3. ผศ.วรรณณา อิศรรมมา
4. รศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงค์กุล
5. อาจารย์ธাত্রี เมืองแก้ว
6. ผศ.ศุภกา ปาลเปรม
7. รศ.ประเสริฐ พิษยะสุนทร (เกษียณอายุราชการ 30 กันยายน 2559)
8. ผศ.กรธนา กองสุข
9. อาจารย์สิทธิโชค ชัยวรรณ
10. ผศ.ชานนท์ ไกรรส (ลาศึกษาต่อ)

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

1. Mr. Lee Sung Woong
2. ดร.วันชัย แก้วไทรสุน
3. นายพงศ์พรช พจนะสนิย์
4. นายนันทรรัตน์ แก้วรัตนอัมพร

5. นายประทีป จันทราภิรมย์
6. นายพีระนัฐ โบกกรณ์
7. นายพงศ์ภวัน อะสีติรัตน์
8. นายพฤศวาร สุขสวัสดิ์ ณ อยู่ธยา
9. นายไกรสร ลีสีทวน
10. นายปรีดี ลิขิตสังจากุล
11. นายอธิก เปี้ยเชื้อ
12. นายประธาน เลิศงาม
13. นางสาวรัตนา สาลี

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ 5 คน ตามเกณฑ์ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาในปีการศึกษา 2559	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ ดังนี้ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - รองศาสตราจารย์ 1 คน - ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน - ระดับอาจารย์ 1 คน คุณวุฒิการศึกษา - ระดับปริญญาโท 5 คน	ตารางที่ 1.1-2
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		ตารางที่ 1.1-2
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		ตารางที่ 1.1-3 ตารางที่ 1.1-4
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		ตารางที่ 1.1-5
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)		ตารางที่ 1.1-6
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		ตารางที่ 1.1-7

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		ตารางที่ 1.1-8
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		ตารางที่ 1.1-5
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		ตารางที่ 1.1-9
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ถึงกำหนดปรับปรุงหลักสูตรตามรอบๆ ในปี พ.ศ.2559 แล้ว (จากหลักสูตรปีพ.ศ. 2555) อยู่ระหว่างดำเนินการประเมินผลของบัณฑิตและร่างหลักสูตรปรับปรุง โดยมีกระบวนการ ดังนี้ -ประชุมคณาจารย์ผู้สอนในภาควิชา -จัดวิพากษ์หลักสูตรเดิม -นำผลสรุปการวิพากษ์หลักสูตรมาประชุมหารือเพื่อจัดทำร่างหลักสูตร -นำเสนอคณะกรรมการประจำคณะวิชา -นำเสนอกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย และ แก้ไข -นำเสนอคณะกรรมการกั่นกรอง -นำเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัย	ตารางที่ 1.1-10

หมายเหตุ

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 11

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตร มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาที่ตรงและสัมพันธ์ทั้งหมด และมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 4 คน

โอกาสในการพัฒนา

อาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งทางวิชาการในปีการศึกษา 2559

- มีระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คือ รศ.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล
- และกำลังอยู่ในระหว่างเตรียมขอตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน คือ ผศ.สยมพร กาษร สุวรรณ ผศ.วรรณณา ธิธรรมมา ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย ผศ.ศุภกา ปาลเปรม และอ.ธাত্রี เมืองแก้ว

หมวดที่ 2
บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2559 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2559 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(1) - (4)}{(1)} \times 100$
		2557	2558	2559				
2554	28	26	-	-	92.86	1	1	3.57
2555	28	-	25	-	89.29	-	3	-
2556	21	-	-	16*	76.19*	20	1	95.24
2557	34	-	-	-	-	30	4	88.24
2558	30	-	-	-	-	29	1	96.67
2559	27	-	-	-	-	25	2	92.59

* คือ จำนวนนักศึกษาที่รอการอนุมัติจบในเดือน พ.ค. 60

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. จำนวนรับ ครอบคลุมเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามนโยบายการรับนักศึกษาของคณะ และบางปีมีจำนวนน้อยกว่าเป้าหมาย เนื่องจากมีนักศึกษาบางส่วนสละสิทธิ์
2. จำนวนคงอยู่ มีบางคนย้ายไปศึกษาสถาบันอื่น
3. จำนวนนักศึกษาที่จบ ปีการศึกษา 2559 ต่ำกว่าจำนวนรับ เนื่องจากนักศึกษายังไม่ผ่านรายวิชาศิลปนิพนธ์

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	59	58	57	56	55	ค่าเฉลี่ย
2554	จำนวนจบในรุ่น	-	-	26	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	28	28	28	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	92.86	-	-	92.86
2555	จำนวนจบในรุ่น	-	25	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	28	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	89.29	-	-	-	89.29
2556	จำนวนจบในรุ่น	16*	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	21	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	76.19*	-	-	-	-	-

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	59	58	57	56	55	ค่าเฉลี่ย
2557	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	34	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2558	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	30	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2559	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	27	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

* คือ จำนวนนักศึกษาที่รอการอนุมัติจบในเดือน พ.ค. 60

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

มี เนื่องจากคุณภาพของงานไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดของบางรายวิชา

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีรุ่นจบปีการศึกษา 2558 (ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	1,095	21	4.21	โครงการ ติดตามผล บัณฑิต ปี การศึกษา 2558
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	169	3	4.33	
	(2) ด้านความรู้	165	3	4.23	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	146	3	3.84	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	153	3	4.25	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	255	5	4.25	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	207	4	4.31	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			25	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			13	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			52.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.50

เกณฑ์ประเมิน : 4.50 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.21

เกณฑ์ประเมิน : 4.21 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.25 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.25 เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปีรุ่นจบปีการศึกษา 2558(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี) วันที่สำรวจ 25 ธ.ค. 2559

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	25	100	ข้อมูลจากแบบสอบถามของทางคณะฯ
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	23	92.00	
จำนวนบัณฑิตที่ได้อ่านทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	10	43.48	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	7	41.18	
- ตรงสาขาที่เรียน	15	65.22	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	2	8.70	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	2	11.76	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	3	13.04	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	17-2 23-2-3	83.33	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 95.83 เกณฑ์ประเมิน : 4.79 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 83.33 เกณฑ์ประเมิน : 4.17 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 87.50 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 87.50 เกณฑ์ประเมิน : 4.375 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการได้งานทำ โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันอื่นที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.25	ค่าเฉลี่ย 4.21	4.21
2.2	ร้อยละ 87.50	ร้อยละ 83.33	4.17
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			8.38/2 = 4.19 คะแนน ระดับคุณภาพ: ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

มีจำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา 95.83%

โอกาสในการพัฒนา

นำผลการประเมินความพึงพอใจของการศึกษาในหลักสูตรของบัณฑิตและประเมินผลความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์มาใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

หมวดที่ 3
นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p><u>กลไกการรับนักศึกษา</u> หลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการออกข้อสอบ ตรวจสอบสอบ และสอบสัมภาษณ์ โดยในปี 2559 หลักสูตรได้นำข้อมูลจากปีการศึกษา 2556-2558 มาปรับปรุงวิธีการรับนักศึกษา เนื่องจากพบปัญหาผู้เข้าสอบสละสิทธิ์ ไม่มารายงานตัวเมื่อประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านข้อเขียน จึงแบ่งวิธีการรับเป็น 2 ส่วนคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รับโดยวิธีการสอบปรับตรง โดยมีการสอบวิชาความถนัดทางทัศนศิลป์ และวิชาความถนัดทางเครื่องเคลือบดินเผา เป็นส่วนหนึ่งในเกณฑ์การวัดผลเพื่อคัดเลือกผู้สมัครที่มีความพร้อม และความมุ่งมั่นที่จะเรียนได้สำเร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด 2. รับโดยการสอบคัดเลือกโควตาพิเศษให้นักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร และภูมิภาคต่างๆ ได้แก่ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคกลาง จากจำนวนรับทั้งหมด 10 คนเพื่อเป็นการผลิตและกระจายบัณฑิตสู่ภูมิภาคต่างๆ ของประเทศ <p>การปรับปรุงวิธีการรับนักศึกษาใหม่ที่เริ่มใช้ตั้งแต่ปี 2556-2559 ช่วยให้ภาควิชาฯ ได้นักศึกษาที่มีความสนใจเฉพาะทาง แต่ปัญหาที่พบในการรับนักศึกษา ปี พ.ศ.2558-2559 คือ ไม่ได้นักศึกษาตรงตามจำนวนรับ จึงประกาศรับนักศึกษา โดยจัดสอบรอบที่ 2</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีนักศึกษาที่มีความสนใจทางด้านศิลปะ ผ่านการคัดเลือกในระบบสอบปรับตรง จำนวน 20 คน การจัดสอบในระบบนี้มีความสะดวก รวดเร็ว - มีนักศึกษาผ่านการคัดเลือกในระบบโควตาพิเศษ จำนวน 10 คน - ได้ดำเนินการสอบสัมภาษณ์นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม เพื่อตรวจสอบความพร้อมของสภาพร่างกายและจิตใจ รวมไปถึงพื้นฐานของครอบครัวเพื่อให้เข้าใจลักษณะของนักศึกษาเป็นรายบุคคลเชิงลึก เพื่อสนับสนุนและผลักดันให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงสร้างแรงจูงใจในการศึกษาเล่าเรียน แนะนำพื้นฐานการดำรงชีวิตตลอดระยะเวลา 4 ปี และเปิด 	<ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง - ประกาศการรับสมัคร - ประกาศผู้ผ่านการสอบคัดเลือก - มคอ.7 ปี 2558 - ประกาศผู้ผ่านการสอบ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>โอกาสให้ผู้สอบถาม</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>มีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาโดยคณะวิชา</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาโดยคณะวิชา</p>	<p>-รายงานการประชุม กรรมการบริหาร คณะฯ</p>
	<p><u>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>หลักสูตรได้นำผลจากปี 2558 มาปรับปรุงโดยให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมการปฐมนิเทศทั้งคณะฯ ก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อแนะนำแนวทางการศึกษาตามแผนกระจายการเรียนรู้ของหลักสูตร และการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ตามสาขาวิชา การประชุมผู้ปกครองเพื่อเตรียมความพร้อมในการสนับสนุน ชี้แจงถึงวิธีการดูแลนักศึกษาให้เป็นไปอย่างเหมาะสม การขอทุนการศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัย เงินทุนการกู้ยืมเพื่อการศึกษา และสอบถามข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้ซักถามถึงข้อสงสัย และสามารถวางแผนด้านการเงินให้การศึกษาของบุตรหลานดำเนินไปด้วยความราบรื่น</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาและผู้ปกครองเข้าร่วมการปฐมนิเทศครบ - ได้เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับงานเครื่องเคลือบดินเผาให้กับนักศึกษาและผู้ปกครอง <p><u>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ทำให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนของสาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยมากขึ้น - มีผู้ปกครองบางท่านติดภาระกิจไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลที่ได้จากการประเมินทำให้ผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมได้รู้จักสาขาวิชามากขึ้น - ผู้ปกครองมีความเข้าใจการเรียนการสอนของสาขาวิชามากขึ้น และให้ความไว้วางใจภาควิชา 	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ - เอกสารการประชุม ผู้ปกครองของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - ผลการประเมิน โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา

- มีผู้สอบผ่านโควต้าพิเศษ จำนวน 7 คน จากจำนวนรับทั้งหมด 10 คน
2. นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆทั้งในและนอกสถานที่ทั้งในและต่างประเทศเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์นอกเหนือการเรียนการสอนในชั้นเรียน
 3. นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ในการทำงานนอกเหนือหลักสูตรร่วมกัน มีการปลูกจิตสำนึกในความรับผิดชอบและมีจิตสาธารณะในการทำงาน

โอกาสในการพัฒนา

1. สนับสนุนให้นักศึกษาได้มีโอกาสเป็นนักศึกษาในโครงการแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์
2. ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมระดับนานาชาติเพื่อได้เรียนรู้ประสบการณ์การทำงานของศิลปินจากนานาชาติ

หมวดที่ 4

อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)	การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร <u>กลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีสมบัติครบตามเกณฑ์ที่สกอ. กำหนด - การรับอาจารย์ใหม่ ภาควิชาฯ ได้มีการประชุมหารือ คุณสมบัติอาจารย์ใหม่เพื่อยื่นขออัตรา - หลักสูตรปรับปรุง 2560 มีการเสนออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรชุดใหม่จำนวน 5 คน คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย 2. ผศ.กรธนา กองสุข 3. ผศ.สยมพร กาษรสวรรณ 4. ผศ.วรรณณา ธรรมมา 5. อาจารย์ธาดารี เมืองแก้ว ผลการดำเนินงาน <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรปรับปรุงปี 2555 <u>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมินคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการตรวจสอบคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญจากคุณวุฒิการศึกษา ผลงานวิชาการ และประสบการณ์ในการทำงาน - การรับอาจารย์ใหม่ ภาควิชาฯ ได้มีการประชุมหารือ คุณสมบัติอาจารย์ใหม่เพื่อยื่นขออัตรา ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ ได้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ใหม่ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ สกอ. กำหนด	-ตารางที่ 1.1-2 -รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 13/2559 -มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุงปี 2560
	การบริหารอาจารย์ <u>กลไกการบริหารอาจารย์</u> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประชุมมอบหมายภาระงานตามแผนปฏิบัติงานภาควิชา โดยมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร และมอบหมายภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน - มีการจัดประชุมการจัดทำ มคอ.3 มคอ.5 และมีการรายงานผลการแก้ไขปัญหาและพัฒนาปรับปรุงการสอนในแต่ละรายวิชา ผลการดำเนินงาน <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ทุกท่านมีการะงานประจำและได้ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย 	-รายงานการประชุมภาควิชาฯ ครั้งที่ 13/2559/ แผนปฏิบัติงาน - ตารางสอน ภาคการศึกษาต้น-ปลาย/2559 - คำสั่งแต่งตั้งกรรมการทวนสอบ ภาคการศึกษาต้น-ปลาย/2559

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<ul style="list-style-type: none"> - ได้มคอ.3 มคอ.5 ผลสรุปการทวนสอบทุกรายวิชา <p><u>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีกระบวนการติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <p>ได้รับข้อมูลและทราบปัญหาเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการ หรือภายในที่ประชุมภาควิชาในปีถัดไป</p>	
	<p><u>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้มีโอกาสนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ในระดับชาติ และนานาชาติเพื่อใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้ทุนในการสนับสนุนพัฒนาจากส่วนต่างดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ นำเสนอผลงานเครื่องปั้นดินเผา ณ ประเทศตุรกี โดยทุนสนับสนุนจากประเทศตุรกี 2. ผศ.ศุภกา ปาลเปรม นำเสนอผลงาน ณ ประเทศมาเลเซียโดยทุนสนับสนุนพัฒนาบุคลากรของภาควิชา และนำเสนอผลงานในงานแสดง The Ceramic View Bangkok Symposium 2016 3. อาจารย์ธาดารี เมืองแก้ว นำเสนอผลงานเครื่องปั้นดินเผา ณ สาธารณรัฐโครเอเชีย โดยทุนสนับสนุนของมหาวิทยาลัย 	<p>- สื่อบัตร, หนังสือเชิญ, เมล์ตอบรับ</p> <p>- รายงานสรุปผลการดำเนินงาน</p> <p>โครงการนำเสนอผลงาน ณ หอศิลป์แห่งชาติ</p> <p>กรุงเทพฯ</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	ตารางที่ 1.1-2
	$0 \times 100 / 5 = 0$	
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ตารางที่ 1.1-2
	$4 \times 100 / 5 = 80.00$	
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	ตารางที่ 4.2-1-
	$(0 + 5.20) \times 100 / 5 = 104.00$	ตารางที่ 4.2-6

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	100	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 0.00 เกณฑ์ประเมิน : 0 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 0.00 เกณฑ์ประเมิน : 0 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 12.00 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 12.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	4	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	80.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 80.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 80.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 60.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
การประชุมวิชาการระดับชาติ				
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556				
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	9	3.60	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	1	0.60	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	1	1.00	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			-	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			11	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			-	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			5.20	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			-	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			104	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			-	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			26.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 104 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 30.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 30.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ไม่มีการเปลี่ยนแปลง -	
	ความพึงพอใจของอาจารย์ - ด้านการบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประชุมมอบหมายให้ มีผู้ติดตามการสอน และการประเมิน - ด้านการประเมินการสอน มีการทวนสอบที่สามารถนำผลการประเมินมาใช้ในการ การปรับปรุงการสอนให้มีคุณภาพได้ - ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีครุภัณฑ์ และสิ่งสนับสนุนอื่นๆบางรายการที่ จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4.00 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
4.2			รวม 10.00/ 3 = 3.33
4.2 (1)	ร้อยละ 12.00	ร้อยละ 0.00	0
4.2 (2)	ร้อยละ 60.00	ร้อยละ 80.00	5.00
4.2 (3)	ร้อยละ 30.00	ร้อยละ 104	5.00
4.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9.33/ 3 = 3.11 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน

โอกาสในการพัฒนา

อาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ในระหว่างการขอตำแหน่งทางวิชาการและขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

มาตรฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้านจากหลักสูตรรายวิชาเฉพาะ

1. คุณธรรม จริยธรรม

1. มีความซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย และมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
2. มีทัศนคติที่เปิดกว้าง ยอมรับฟังแนวคิดของผู้อื่น
3. มีจิตอาสา จิตสำนึกสาธารณะ

2. ความรู้

1. มีความรอบรู้ในศาสตร์ทางศิลปะและการออกแบบ และศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง
2. มีความรู้ในวิธีการค้นคว้าแก้ปัญหาและพัฒนาทางด้านศิลปะและการออกแบบอย่างเป็นระบบ
3. มีความรู้ในทางศิลปะและการออกแบบ ที่สัมพันธ์กับบริบทของสังคมและวัฒนธรรม
4. มีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานหรือธรรมเนียมปฏิบัติด้านการประกอบวิชาชีพในสาขาศิลปะและการ

ออกแบบ

3. ทักษะทางปัญญา

1. สามารถค้นคว้ารวบรวมและประเมินข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายอย่างมีวิจารณญาณ
2. สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์
3. สามารถใช้ทักษะและประสบการณ์ สร้างสรรค์ผลงานด้วยตนเอง
4. สามารถบูรณาการความรู้กับศาสตร์อื่น เพื่อสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการและวิชาชีพได้

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

1. มีภาวะผู้นำและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
2. มีความรับผิดชอบต่องานของตนเองและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. สามารถแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ตรงไปตรงมา และเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง

5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

1. สามารถสื่อสารด้วยการ พูด ฟัง อ่าน เขียน และใช้วิธีการสื่อสารทางศิลปะและการออกแบบ ในการสื่อสารโดยทั่วไปและการนำเสนองานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล เพื่อการสร้างสรรค์ผลงาน และการนำเสนอผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีความสามารถในการเชิงการประยุกต์ใช้ความรู้เชิงตัวเลขและเทคโนโลยีที่เหมาะสมสำหรับงานศิลปะและการออกแบบ

6. ทักษะพิสัย

1. มีความสามารถด้านทักษะวิชาชีพทางศิลปะและการออกแบบ
2. มีความคิดสร้างสรรค์ และปฏิภาณไหวพริบในการสร้างผลงาน

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ. 5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I P	N P	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน	
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป																
081 101 ภาษาไทย เพื่อการสื่อสาร	2/59	1	4	4	5	5	2	1	-						23	23
081 102 ภาษา อังกฤษ ในชีวิตประจำวัน	1/59 W = 1	1	2	1	1	7	5	2	3						23	19
081 103 การ พัฒนาทักษะภาษา อังกฤษ	2/59 W = 2	-	3	1	4	2	5	3	1						21	18
360 111 ภูมิปัญญาไทยกับ การสร้างสรรค	1/59	22	1	1	-	-	-	-	-						24	24
083 104 กีฬาศึกษา	1/59	29	-	-	-	-	-	-	-						29	29
083 109 การใช้ ชีวิตอย่างสร้างสรรค์	1/59	11	-	13	-	-	-	-	-						24	24
083 101 มนุษย์กับ สิ่งแวดล้อม	2/59 I = 1	-	-	-	8	11	8	1	-						29	28
083 110 กิจกรรม เพื่อชีวิตสร้าง สรรค	1/59	-	-	1	-	-	-	-	-						1	1
084 101 อาหารเพื่อสุขภาพ	1/59	-	-	-	2	8	8	9	2						29	27
084 101 อาหารเพื่อสุขภาพ	2/59	-	-	-	1	1	-	-	-						2	2
360 112 สุนทรีย ศาสตร์เบื้องต้น	1/59	-	-	-	-	5	5	19	-						29	29
360 113 การออก แบบและสร้างสรรค์ ในศิลปะตะวันออก	2/59	2	1	7	13	2	4	1							30	30

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
หมวดวิชาแกน															
360 101 การออกแบบ 1	1/59	8	5	4	5	2	-	-	-					24	24
360 102 การออกแบบ 2	2/59	12	2	6	2	2	-	-	-					24	24
360 103 วาดเส้น 1	1/59	6	5	4	5	1	3	-	-					24	24
360 104 วาดเส้น 2	2/59	1	2	4	2	8	2	3	-					22	22
360 105 ศิลปะ ปฏิบัติ 1	1/59	4	-	11	6	2	1	-	-					24	24
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/59	3	5	12	3	1	-	-	-					24	24
360 107 การเขียนแบบ เบื้องต้น	1/59	3	11	8	1	1	-	-	1					25	25
360 108 ศิลปะไทย ปริทัศน์	2/59	15	2	1	2	1	3	-	-					24	24
วิชาบังคับ															
365 101 เครื่องเคลือบดินเผา เบื้องต้นและ กรรมวิธีการผลิต	2/59	6	5	4	6	2	-	2	-					25	25
365 102 การออกแบบโดย การทดลอง	1/59	-	-	-	-	-	-	-	1					1	1
365 102 - 55 การเขียนแบบ เทคนิค	1/59	6	7	7	4	5	-	-	-					29	29
365 103 การขึ้นรูปด้วยมือ	1/59	6	6	10	7	-	-	-	-					29	29
365 104 การขึ้นรูปด้วยแป้น หมุน 1	1/59	4	3	5	8	9	-	-	-					29	29

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
365 105 การสร้าง พิมพ์และวิธีการขึ้น รูป	1/59	2	11	14	2	-	-	-	-					29	29
365 106 ประวัติศาสตร์ เครื่องเคลือบดินเผา	2/59 l = 30	-	-	-	-	-	-	-	-					30	30
365 107 ดินและเนื้อดิน	2/59	8	6	14	1	-	-	-	-					29	29
365 108 เคลือบ 1	2/59	8	6	7	4	5	-	1	-					31	31
365 109 เทคนิคการตกแต่ง	2/59	10	8	13	-	-	-	-	1					32	32
365 110 การขึ้นรูปด้วยแป้น หมุน 2	2/59	4	8	8	5	4	-	-	-					29	29
365 113 ธรณีวิทยา เบื้องต้น	1/59	-	-	-	-	1	-	-	-					1	1
365 201 เคลือบ 2	1/59	-	-	-	-	-	1	-	-					1	1
365 201 - 55 การออกแบบเครื่อง เคลือบดินเผา เบื้องต้น	1/59	11	4	7	6	2	-	-	-					30	30
365 202 คอมพิวเตอร์เพื่อ การออกแบบ เครื่องเคลือบดินเผา	1/59	3	4	4	3	6	3	6	-					29	29
365 203 เคลือบ 2	1/59	18	7	3	-	-	-	-	-					28	28
365 203 - 55 การ สร้างพิมพ์และการ หล่อ 2	1/59	-	-	-	-	-	-	-	1					1	1
365 204 เตาและการเผา	1/59	22	3	1	3	1	-	-	-					30	30
365 205 สุนทรียศาสตร์	2/59 l = 6	15	6	3	-	-	-	-	-					30	24
365 206	2/59	3	8	14	5	2	-	-	-					32	32

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
สัมมนา เครื่องเคลือบดินเผา																
365 207 วิธีวิจัยสำหรับงาน เครื่องเคลือบดินเผา	2/59 l = 6	12	1	4	1	2	1	2	-						29	23
365 208 - 55 การฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ	1/59	-	-	-	-	-	-	-	-	2					2	2
365 209 การเตรียมการศิลป นิพนธ์	1/59	2	12	3	2	-	1	-	-						20	20
365 209 การเตรียมการศิลป นิพนธ์	2/59	-	-	-	-	-	1	-	-						1	1
วิชาบังคับเลือก																
365 210 ศิลปนิพนธ์	2/59	7	3	6	-	-	1	-	-						17	17
365 211 การออกแบบโดย การทดลอง	1/59	2	7	-	-	-	-	-	-						9	9
365 212 คอมพิวเตอร์สำหรับ การออกแบบเครื่อง เคลือบดินเผา	2/59	5	4	-	-	-	-	-	-						9	9
365 213 การออกแบบเครื่อง เคลือบดินเผา 1	1/59	3	3	3	-	-	-	-	-						9	9
365 214 การออกแบบเครื่อง เคลือบดินเผา 2	2/59	2	3	4	-	-	-	-	-						9	9
365 215 ประติมากรรม	1/59	3	8	-	1	-	-	-	-						12	12
365 216 ประติมา กรรมสร้างสรรค์	2/59 l = 3	4	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-		13	10

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
365 217 ศิลปะเครื่องเคลือบ ดินเผา 1	1/59	4	3	5	-	-	-	-	-					12	12
365 218 ศิลปะเครื่องเคลือบ ดินเผา 2	2/59 I = 3	6	2	1	-	2	-	-	-					14	11
365 219 การสร้างสรรค์ เครื่องเคลือบดินเผา หัตถศิลป์สร้างสรรค์	1/59	3	4	2	-	-	-	-	-					9	9
365 220 เครื่องเคลือบดินเผา หัตถศิลป์ร่วมสมัย	2/59 I = 2	5	1	1	-	-	-	-	-					9	7
365 221 เครื่องเคลือบดินเผา หัตถศิลป์ 1	1/59	2	6	1	-	-	-	-	-					9	9
365 222 เครื่องเคลือบดินเผา หัตถศิลป์ 2	2/59 I = 2	5	2	-	-	-	-	-	-					9	7
วิชาเลือกเสรี															
365 223 ภาษาอังกฤษสำหรับ งานเครื่องเคลือบดิน เผา	2/59	2	3	2	-	-	-	-	-					7	7
365 224 สมาธิเบื้องต้น	2/59 I = 1	9	5	-	-	-	-	-	-					15	14
365 229 เนื้อดินสี	2/59	2	4	2	-	-	-	-	-					8	8
365 231 โครงการศึกษาส่วน บุคคล 1	1/59	5	-	1	1	-	-	-	-					7	7
365 231 โครงการศึกษาส่วน บุคคล 1	2/59 I = 2	7	2	2	1	1								15	13
365 232 โครงการศึกษาส่วน บุคคล 2	2/59 I = 1	1	-	1	1	-	-	-	-					4	3

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)</p>	<p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการจัดทำหลักสูตร</u> หลักสูตรมีการวิพากษ์โดยผู้สำเร็จการศึกษาจากภาควิชาฯ ที่ได้ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานตามสายงานด้านศิลปะและการออกแบบ โดยมีการกำหนดสัดส่วนที่เหมาะสมทั้งจากองค์กรผู้ประกอบการเอกชน และคณาจารย์สายวิชาการจากหลากหลายสถาบัน ซึ่งได้ผ่านการแต่งตั้งจากคณะวิชาฯ เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามสภาวะของสังคมในปัจจุบัน โดยยึดการปรับปรุงหลักสูตรตามนโยบายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>การออกแบบหลักสูตรแบ่งเป็น 3 สายการเรียน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สายออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา 2. สายศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา 3. สายหัตถศิลป์เครื่องเคลือบดินเผา <p>รายวิชาในแต่ละสายการเรียนสามารถตอบสนองต่อความถนัดและความต้องการของนักศึกษาแต่ละคน นักศึกษาสามารถพัฒนาเนื้อดิน น้ำเคลือบ และเทคนิคต่างๆที่ใช้ในการออกแบบสร้างสรรค์ผลงานได้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ในสาขาวิชาหัตถศิลป์เครื่องเคลือบดินเผา มีการมอบหมายให้ออกแบบและสร้างสรรค์ผลงานที่เกี่ยวกับความเป็นไทยร่วมสมัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - การทวนสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก โดยนำข้อเสนอแนะ และผลจากการทวนสอบนำมาปรับปรุงหลักสูตร <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - โดยนำข้อเสนอแนะและผลจากการทวนสอบนำมาเตรียมการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีการจัดประชุมสัมมนา วิชาเฉพาะจำนวน 11 รายวิชา ภาคการศึกษาต้น (บังคับ 4 รายวิชา, บัณฑิตเลือก 6 รายวิชา, เลือกเสรี 1 รายวิชา) วิชาเฉพาะจำนวน 14 รายวิชา ภาคการศึกษาปลาย (บังคับ 6 รายวิชา, บัณฑิตเลือก 6 รายวิชา, เลือกเสรี 2 รายวิชา) <p><u>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรการเรียนการสอนโดย อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาที่จบการศึกษา ปีการศึกษา 2558 - มีการประชุมสัมมนาเพื่อปรับปรุงหลักสูตร - มีการแต่งตั้งอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตรฯ - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรฯ - มีโครงการวิพากษ์หลักสูตรในวันที่ 1 กันยายน 2559 <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีหลักสูตรปรับปรุงปี 2560 ที่อยู่ระหว่างการขออนุมัติหลักสูตร 	<p>-รายงานผลการวิพากษ์</p> <p>-แบบสอบถาม นักศึกษาและอาจารย์ (จากคณะฯ)</p> <p>- รายงาน สรุปผลการทวนสอบ ปีการศึกษา 2559</p> <p>- รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 3-14/2559 และ 1-8/2560</p> <p>- แผนการปฏิบัติ งานภาควิชา ปี 2559</p> <p>- มคอ.3 รายวิชาต่างๆ</p> <p>- โครงการพิจารณาหลักสูตร/2559</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</u></p> <p>โดยมีการกำหนดสัดส่วน รายวิชา ด้านทฤษฎี และปฏิบัติ อย่างชัดเจนตามผลการเรียนรู้ และปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้เป็นไปตามบริบทสภาพการณ์จริงของสังคม และชุมชน รวมถึงความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>มีรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสืบค้นข้อมูลและนำเสนอผลงาน เช่น รายวิชา คอมพิวเตอร์สำหรับการออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา, วิธีวิจัยสำหรับงานเครื่องเคลือบดินเผา, สัมมนาเครื่องเคลือบดินเผา เป็นต้น</p> <p>ตลอดจนมีการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ต่างๆ ที่ใช้ในการออกแบบ และการผลิตจริงเช่น รายวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา , การออกแบบโดยการทดลอง , โครงการศึกษาส่วนบุคคล เป็นต้น</p> <p>ประกอบกับการฝึกฝนนักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถก่อนการสำเร็จการศึกษา เพื่อสร้างและพัฒนาศักยภาพให้เหมาะสมกับผู้ประกอบการ องค์กร และหน่วยงานที่มีความเหมาะสม ตามสาขาอาชีพ เช่น รายวิชา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชามอบหมายผู้รับผิดชอบติดตาม มคอ.3 มคอ. 5 และจัดการดำเนินการทวนสอบ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ - มีรายงานผลการดำเนินงานมคอ.7 โดยกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร - มีการทำแบบสอบถามนักศึกษาชั้นที่ 4 ที่พึงจบการศึกษาในหลักสูตรฯ ปี 2555 <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้มคอ.3และมคอ.5 ครบทุกรายวิชา - ได้ผลสรุปการทวนสอบทุกรายวิชา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร - ผลสรุปแบบสอบถามนักศึกษาที่จบหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา2558 <p><u>การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เทียบ มคอ.3 และแผนการสอนกับผลงานของนักศึกษาของแต่ละรายวิชา โดยมีการนำผลงานจริง, ภาพถ่าย และวีดิทัศน์ นำเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณา - มีการตอบข้อซักถามจากผู้ทรงคุณวุฒิโดยอาจารย์ประจำ รายวิชา - มีการบันทึกและสรุปผลการทวนสอบเพื่อนำมาใช้ปรับปรุง หลักสูตร <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้นำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาใช้ปรับปรุงในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - มคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง ปี 2560 - รายงาน สรุปผลการทวนสอบ ปีการศึกษา 2559 - รายงานการดำเนินการจัดทำมคอ.7 ปี 2559

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการ เรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	<p>- การกำหนดผู้สอน</p> <p><u>กลไกการกำหนดผู้สอน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดผู้สอนและมอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชาตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน - มีการสอนแบบเป็นทีม - มีการเชิญอาจารย์พิเศษโดยพิจารณาจากคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านทั้งไทยและต่างประเทศ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- ได้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร มีบางรายวิชาที่มีได้เสนอชื่อและรายละเอียดของอาจารย์พิเศษ จึงควรกำหนดการปรับปรุงกลไกการกำหนดผู้สอนให้ได้มาซึ่งอาจารย์พิเศษที่มีคุณสมบัติตรงกับรายวิชา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประชุม โดยคณาจารย์ทุกท่านได้แสดงความคิดเห็นร่วมกันเกี่ยวกับความเหมาะสมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชา มีการประเมินการสอน ด้วยวิธีการทวนสอบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้อาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบรายวิชาที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับหลักสูตร - ได้ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิในการทวนสอบนำไปปรับปรุงการสอนใน มคอ.3 	<p>-รายงานการประชุม ภาคีวิชาครั้งที่ 13 /2559</p> <p>- ตารางสอน ปีการศึกษา 2559</p>
	<p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p><u>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการมอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำมคอ.3 มคอ.4 และมีการนำเสนอ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ในที่ประชุมภาควิชา - มีการพิจารณา มคอ.3 ร่วมกันเพื่อหารือเพื่อสร้างความเข้าใจในการกำหนดแนวทางและการบูรณาการให้มีความสัมพันธ์กันระหว่างรายวิชาและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน - มีการประชุมนิเทศของรายวิชา 365 208 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการหารือผลการดำเนินงานในที่ประชุมกรรมการหลักสูตร <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบจากผลงานนักศึกษา โดยผู้สอนมีการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลงานนักศึกษา ก่อนและหลังการจัดทำ แผนการเรียนรู้ <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และ</u></p>	<p>-รายงานการประชุม หลักสูตรครั้งที่ 6-7/2559</p> <p>-มคอ.3 และ มคอ.4</p> <p>-มคอ.3 รายวิชา365 206 สัมมนา เครื่องเคลือบ ดินเผา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p><u>กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ</u> มีการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนครบทั้ง 6 ด้านตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้/จากแบบประเมินโดยนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมินโดยอาจารย์ผู้สอนและรายงานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ของ สกอ. ทั้ง 6 ด้าน <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษามีความรู้ ความสามารถตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร - มีการจัดสอบวัดผลทางวิชาการและผลงานภาคปฏิบัติ โดยใช้การตัดสินค่าคะแนนแบบอิงเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและ/หรืออิงกลุ่มในชั้นเรียน - รายวิชาศิลปนิพนธ์ ประเมินโดยคณะกรรมการประจำภาควิชาโดยแบ่งการตรวจเป็น 4 ครั้ง ในแต่ละครั้งกำหนดค่าการให้คะแนนคือ 20% 25% 25% และ30% รวม 100% โดยการอิงเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก โดยการประเมินจากคณะกรรมการศิลปนิพนธ์ จำนวน 8 ท่านและนำคะแนนทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ย <p><u>การประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ ไม่พบค่าเบี่ยงเบนที่ผิดปกติ - การประเมินผลรายวิชาศิลปนิพนธ์ ที่แบ่งการตรวจออกเป็น 4 ครั้ง ช่วยให้นักศึกษาได้ทำงานตามขั้นตอน อย่างเป็นระบบในการสร้างสรรค์งานเครื่องเคลือบดินเผา <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาได้รับประสบการณ์และมีความรู้ความเข้าใจถึงกระบวนการสร้างสรรค์งานเครื่องเคลือบดินเผา 	<ul style="list-style-type: none"> - มคอ.5 - มคอ.6 (ปี 2558) - รายงานผลการทวนสอบปี 2559 - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบศิลปนิพนธ์ ปี 2559 - ระเบียบการตรวจศิลปนิพนธ์
	<ul style="list-style-type: none"> - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา <p><u>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u> มีการทวนสอบตามแผนปฏิบัติงานภาควิชา ทุกภาคการศึกษาเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยคณะกรรมการที่คณะฯ แต่งตั้ง และนำผลจากการทวนสอบมาปรับปรุงการเรียนการสอนทุกรายวิชา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการทวนสอบในรายวิชา ดังต่อไปนี้ วิชาเฉพาะจำนวน 11 รายวิชา ภาคการศึกษาต้น (บังคับ 4 รายวิชา, บัณฑิตเลือก 6 รายวิชา , เลือกเสรี 1 รายวิชา) วิชาเฉพาะจำนวน 14 รายวิชา ภาคการศึกษาปลาย (บังคับ 6 รายวิชา, บัณฑิตเลือก 6 รายวิชา , เลือกเสรี 2 รายวิชา) <p><u>การประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการบันทึกข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อการพัฒนาในการปรับปรุงการเรียนการสอน และการพัฒนาหลักสูตร <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นำผลการทวนสอบมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน และมคอ.3 ที่จะทำในปีต่อไป - ทำให้มีความชัดเจนของหลักสูตรในการดำเนินการสอน 	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการทวนสอบปี 2559

ปัญหาในการบริหาร หลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อ สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและ แก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
หลักสูตรมีสายการเรียน 3 สาย ทำให้จำนวนรายวิชามีมากขึ้น อาจารย์ผู้สอนจึงไม่เพียงพอกับ สายวิชา	อาจารย์บางท่านต้องรับภาระการ สอนมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	เพิ่มอัตราอาจารย์ผู้สอนที่มี ความเชี่ยวชาญ	ตารางสอน ปีการศึกษา 2559
จำนวนนักศึกษาในปี 2559 ขึ้น ปีที่ 1 อยู่ครบจำนวน	ไม่มีผลกระทบของปัญหาต่อ สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	รับนักศึกษาครบจากจำนวนที่ กำหนด	สถิตินักศึกษาปี 2559
การประสานงานติดตามจัดเก็บ ข้อมูล มคอ.3 มคอ.5 จาก คณาจารย์ และข้อมูลอื่นๆที่ เกี่ยวข้อง	การรวบรวมข้อมูลเป็นไปด้วย ความล่าช้า	มีการกำหนดกรอบระยะเวลา ในการส่งข้อมูล	- มคอ.3 และ มคอ.5
ผลการประเมินการเรียนการสอน โดยนักศึกษาบางรายวิชาไม่ มีการให้ข้อมูลในส่วน ข้อเสนอแนะ	ส่งผลให้ ผลการประเมินรายวิชา โดยนักศึกษา (เอกสารแนบ) ขาด ข้อวิพากษ์โดยนักศึกษา ที่จะเกิด ประโยชน์ต่อการปรับปรุงรายวิชา	แจ้งให้นักศึกษาและ ผู้รับผิดชอบรายวิชา เห็น ความสำคัญของการเขียน ข้อเสนอแนะ	- มคอ.5/2559

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการ ศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
-	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงานรายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
วิชาแกน					
360 101 การออกแบบ 1	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
360 102 การออกแบบ 2	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
360 103 วาดเส้น 1	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
360 104 วาดเส้น 2	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 2/2559
วิชาบังคับ					
365 101 เครื่องเคลือบดินเผาเบื้องต้นและ กรรมวิธีการผลิต	2	✓		เพิ่มเติมและปรับสื่อการสอน	มคอ.5
365 102 การเขียนแบบเทคนิค	1	✓		เนื้อหาวิชามีความซ้ำซ้อนกับ 365 202 คอมพิวเตอร์กับการ ออกแบบ	ผลการ ทวนสอบ 1/2558
365 103 การขึ้นรูปด้วยมือ	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 104 การขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน 1	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 105 การสร้างพิมพ์ และวิธีการขึ้นรูป	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 106 ประวัติศาสตร์เครื่องเคลือบดิน เผา	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 107 ดินและเนื้อดิน	2	✓		จัดซื้ออุปกรณ์ในการทดสอบเนื้อดิน เช่นเครื่องชั่งดิจิตอลทศนิยม 2 ตำแหน่ง, ที่วัดความแข็งก่อนเผาของ แท่งทดสอบดินแบบกด	มคอ.5
365 108 เคลือบ 1	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 109 เทคนิคการตกแต่ง	2	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 2/2559
365 110 การขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน 2	2	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 2/2559
365 201 - 55 การออกแบบเครื่องเคลือบ ดินเผาเบื้องต้น	1	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 1/2559
365 202 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ เครื่องเคลือบดินเผา	1	✓		เนื้อหาควรปรับให้มีการออกแบบ ด้านเซรามิกให้มากขึ้นเพื่อให้	ผลการ ทวนสอบ

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
				สอดคล้องกับเนื้อหารายวิชา	1/2559
365 203 เคลือบ 2	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 204 เตาและการเผา	1	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 1/2559
365 205 สุนทรียศาสตร์	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 206 สัมมนาเครื่องเคลือบดินเผา	2	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 2/2559
365 207 วิธีวิจัยสำหรับงานเครื่องเคลือบ ดินเผา	2	✓		จัดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ ที่ใช้ให้มีความเหมาะสมและ สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของ รายวิชา โดยผลงานของนักศึกษา จะต้องสะท้อนถึงความรู้ที่ได้รับ	ผลการ ทวนสอบ 2/2559
365 208 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3	✓		นักศึกษาส่งเอกสารการขอเข้า ฝึกงานกับสถานประกอบการล่าช้า	รายงาน ผลการ ฝึกงาน ของ นักศึกษา ปี 2558
365 209 การเตรียมการศิลปนิพนธ์	1	/		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 1/2559
365 210 ศิลปนิพนธ์	2	/		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 2/2559
วิชาบังคับเลือก					
365 211 การออกแบบโดยการทดลอง	1	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 1/2559
365 212 คอมพิวเตอร์สำหรับการออกแบบ เครื่องเคลือบดินเผา	2	✓		จัดกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ ที่ใช้ให้มีความเหมาะสมและ สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของ	ผลการ ทวนสอบ 2/2558

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
				รายวิชา โดยผลงานของนักศึกษา จะต้องสะท้อนถึงความรู้ที่ได้รับ	
365 213 การออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา 1	1	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 1/2559
365 214 การออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา2	2	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 2/2559
365 215 ประติมากรรม	1	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 1/2559
365 216 ประติมากรรมสร้างสรรค์	2	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 2/2559
365 217 ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา 1	1	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 1/2559
365 218 ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา 2	2	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 2/2559
365 219 การสร้างสรรค์เครื่องเคลือบดินเผา หัตถศิลป์สร้างสรรค์	1	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 1/2559
365 220 เครื่องเคลือบดินเผาหัตถศิลป์ร่วม สมัย	2	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 2/2559
365 221 เครื่องเคลือบดินเผาหัตถศิลป์ 1	1	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 1/2559
365 222 เครื่องเคลือบดินเผาหัตถศิลป์ 2	2	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 2/2559
วิชาเลือกเสรี					
365 224 สมาธิเบื้องต้น	2	✓		ควรลดเนื้อหา รายวิชา และควรมีการ วัดผลโดยการสอบข้อเขียน	ผลการ ทวนสอบ 2/2559
365 229 เนื้อดินสี	2	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
					2/2559
365 231 โครงการศึกษาส่วนบุคคล 1	2	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 1/2559
365 232 โครงการศึกษาส่วนบุคคล 2	1-2	✓		ไม่มี	ผลการ ทวนสอบ 2/2559

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

แผนการปรับปรุงในส่วนของอาจารย์ผู้สอน (หมวดวิชาเฉพาะ) พบว่า ไม่พบปัญหาเนื่องจากได้ปรับการสอนจากผลการประเมินของปี 2558 มีรายวิชาสามาธิเบื้องต้น ในหมวดเลือกเสรี ควบลดเนื้อหารายวิชา และควรมีการวัดผลโดยการสอบข้อเขียน

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	ความมีวินัย ความรับผิดชอบต่อนตนเองและส่วนรวมการประเมินคุณธรรมจริยธรรม ครอบคลุมแทรกในทุกรายวิชาให้เห็นถึงความสำคัญและผลกระทบจากการทำผิดคุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยยกตัวอย่างกรณีศึกษา	ทำข้อตกลงในที่ประชุมภาคฯ เรื่องแนวทางและวิธีการประเมินผล ด้านคุณธรรมจริยธรรม ในแต่ละรายวิชา	มคอ.3 มคอ.5
ความรู้	ควรมีการทดสอบความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและการปฏิบัติ เพื่อเป็นการพัฒนาด้านความรู้	จัดให้มีข้อกำหนดในการวัดผลความรู้ นอกเหนือจากการส่งผลงานปฏิบัติทุกรายวิชา	มคอ.3 มคอ.5
ทักษะทางปัญญา	การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นขั้นตอน โดยให้อธิบายเหตุผลที่เชื่อมโยงกับการทำงานออกแบบให้มากขึ้น	เพิ่มสัดส่วนเกณฑ์การประเมินด้านการคิดวิเคราะห์และให้นักศึกษานำเสนอกระบวนการออกแบบนอกเหนือจากผลงานขั้นสุดท้าย	มคอ.3 มคอ.5
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	มีกิจกรรมหรือการทำงานร่วมกันที่ให้นักศึกษาได้แสดงความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่มและกิจกรรมต่างๆ	มีการมอบหมายงานที่มุ่งให้แสดงออกถึงความรับผิดชอบทั้งส่วนบุคคลและกลุ่ม	มคอ.3 มคอ.5
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	นักศึกษาบางส่วนขาดทักษะใน	มอบหมายงานที่มีการใช้โปรแกรม	มคอ.3

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์	คอมพิวเตอร์และการสื่อสารในโครงการที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบเครื่องเคลือบดินเผาและได้มีการเรียนการสอนการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในหลักสูตร	มคอ.5
ทักษะพิสัย	เน้นให้นักศึกษาออกแบบและสร้างสรรค์เพื่อแสดงถึงทักษะทางวิชาชีพ เพื่อแสดงออกถึงการนำผลการเรียนไปใช้อย่างมีคุณภาพ	ให้ความสำคัญโดยส่งเสริมผลงานในรายวิชาที่มีคุณภาพส่งแสดงในระดับชาติ หรือทำการเผยแพร่ในรูปแบบนิทรรศการ	สูจิบัตรงานแสดงนิทรรศการ Symposium 2558

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ไม่มี..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศไม่มี.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
1.				

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.4	9 จาก 10 ข้อ	10 จาก 10 ข้อ	5
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$14.00 / 4 = 3.50$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

ภาควิชาฯ มีโครงการแลกเปลี่ยนกับสถาบันต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ และมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกชั้นเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมในทุกโครงการของภาควิชาฯ

ภาควิชาฯ มีโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

โอกาสในการพัฒนา

ภาควิชาได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรปี 2560 เพื่อพัฒนาให้มีความทันสมัย รองรับความต้องการของสังคม ตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนด ซึ่งอยู่ระหว่างการขออนุมัติหลักสูตร

หมวดที่ 6
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><u>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชาฯ ในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการพิจารณาเรื่อง การ สั่งซื้อครุภัณฑ์วัสดุอุปกรณ์ และซ่อมแซม เพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียนการสอน ตามแผนปฏิบัติงานของภาควิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการมอบหมายให้ผู้สอนสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ขาดแคลนและชำรุดต่อที่ประชุมภาควิชาฯ และพิจารณา ร่วมกัน เนื่องจากผู้สอนสามารถระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการได้ - มีการเสนอขอปรับปรุงผ้าเพดานกันนกพิราบในส่วนพื้นที่ปฏิบัติงานของนักศึกษา - มีการจัดซื้อ โดยให้มีการเสนอราคาเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาร่วมกัน <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการปรับปรุงพื้นที่ปฏิบัติงาน และพื้นที่พักผ่อนของนักศึกษา - การทำอ่างล้างมือสำหรับนักศึกษา - การปรับปรุงผ้าเพดานกันนกพิราบในส่วนพื้นที่ปฏิบัติงานของนักศึกษา อยู่ในระหว่างการเตรียมการขออนุมัติดำเนินงาน <p><u>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>สามารถแก้ปัญหาเรื่องพื้นที่ปฏิบัติงาน และได้ทำการแก้ไขข้อบกพร่องที่พบตามงบประมาณที่ภาควิชาฯ สามารถจัดสรรได้</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง</u></p> <p>กระบวนการในการปรับปรุงพื้นที่ปฏิบัติงานและพื้นที่พักผ่อนของนักศึกษา ตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัยทำให้เกิดความยุ่งยากและล่าช้ามาก</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ จัดซื้อและตรวจรับวัสดุและครุภัณฑ์ - รายงานการประชุมภาค วิชาฯ ครั้งที่ 2/2559 - เอกสารการขอ อนุมัติจัดซื้อ - เอกสารการขอ อนุมัติปรับปรุง

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
1. นำ Act ของปีที่แล้วมารายงาน Do ในปีนี้ ตามกระบวนการ PDCA	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.59 (หลักสูตรเก่า)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>บัณฑิตระบุควรเพิ่มวิชา Fine Art, Graphic Branding Identity, การตลาด, การคิดค้นทุน บัญชี, การใช้โปรแกรมการออกแบบ, ภาษาต่างประเทศ โดยเห็นว่าจุดเด่นของตนเอง คือ ทักษะพื้นฐานเทคนิคด้านศิลปะ มีเอกลักษณ์ สามารถปฏิบัติงานได้ทันที มุมมองด้านความงาม องค์ประกอบศิลป์ และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า</p> <p>ส่วนจุดด้อยของตนเอง คือ การนำเสนอผลงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น การประยุกต์กับสาขาอื่นๆ ยังมีรูปแบบผลงานไม่หลากหลาย</p> <p>บัณฑิตมีข้อเสนอแนะ ได้แก่ การตรงต่อเวลาของอาจารย์ ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ทันสมัย การผสมผสานความเป็นไทยกับสมัยใหม่ ให้อิสระทางความคิดกับนักศึกษา เน้นการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ควรเปิดวิชาเลือกเสรีข้ามภาควิชาให้ลงได้ และจัดทัศนศึกษาดูงาน</p> <p>ด้านบริการของมหาวิทยาลัย ควรเพิ่มจำนวน, บริการรถราง, ปรับปรุงถนน ทำทางเท้าให้ชัดเจน เพื่อความปลอดภัย</p>	<p>ในหลักสูตรปรับปรุงปี 2560 ได้มีการเพิ่มรายวิชาการสร้างสรรค์งานเครื่องเคลือบดินเผา เป็นวิชาที่สามารถเพิ่มทักษะทางศิลปะให้แก่นักศึกษา</p> <p>นอกเหนือจากการออกแบบและหัตถศิลป์ เพิ่มรายวิชาการจัดการงานเครื่องเคลือบดินเผา และเพิ่มรายวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลในงานเครื่องเคลือบดินเผา และในส่วน ภาษาต่างประเทศ ได้เพิ่มในหมวดรายวิชาศึกษาทั่วไป และในรายวิชาบังคับ จำนวน 6 หน่วยกิต</p> <p>ในส่วนของการตรงต่อเวลาของอาจารย์ ควรมีการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปตามเป้าหมายด้วยจิตสำนึกในหน้าที่ และเพื่อเป็นแบบอย่างอันดี</p> <p>สำรวจรายวิชาที่ควรปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนที่ควรมีการผสมผสานความเป็นไทยกับสมัยใหม่ สาขาวิชา ได้ยกเลิกวิชาเลือกเสรี โดยกำหนดให้นักศึกษาสามารถเลือกศึกษาได้จากทุกรายวิชา ที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยศิลปากร (จำนวนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต) ดังนั้นจึงไม่พบปัญหานี้ ในหลักสูตรปรับปรุงปี 2560</p> <p>ได้มีการให้ศึกษาดูงานนอกสถานที่ซึ่งมีในรายวิชาของชั้นปีที่ 3 ที่ได้มีขึ้นตั้งแต่ปี 2557-2559</p> <p>การบริการรถราง และความปลอดภัยของทางเท้าในมหาวิทยาลัย สาขาวิชาจะดำเนินการแจ้งส่วนที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยให้ทราบ เพื่อดำเนินการต่อไป</p>
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ปัญหาที่พบจากผลการประเมิน หลักสูตร2555 จะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษา2560 ตามประเด็นต่างๆ ของการเรียนการสอนโดยคณาจารย์ผู้สอน และในส่วนของหลักสูตรในรายวิชาต่างๆ ได้ปรับแก้ปัญหามาตามข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมินที่ให้ไว้ข้างต้น ที่จะนำมาใช้ในปี2560	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน (อยู่ระหว่างดำเนินการ)	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>คณะฯ ควรมีการเรียนการสอนด้านการตลาด บัณฑิตจะได้ต่อยอด เพราะบางทีทำแล้วขายไม่ได้ ยังขาดทักษะเชิงธุรกิจ ผู้จ้างงานที่เป็นศิษย์เก่าระบุว่า ควรเน้นวิชาเฉพาะ ภาษาอังกฤษและด้านเทคโนโลยีให้มากกว่านี้ โดยคณะฯ ควรมีความพร้อมในด้านอุปกรณ์ และเครื่องมือให้มากขึ้น นอกจากนี้ บัณฑิตยังควรเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาาระหว่างสาขาหรือคณะวิชา เพื่อพัฒนาทักษะด้านการเจรจา การปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนร่วมงาน การทำงานภายใต้แรงกดดัน และการทำงานเป็นระบบ (เวลาเข้า-ออก)</p> <p>บัณฑิตควรมีความใฝ่รู้ รับผิดชอบ สามารถแก้ปัญหาได้ดี ปรับตัวต่อสถานการณ์เฉพาะหน้า มีความซื่อสัตย์ ไม่คัดลอกผลงานของผู้อื่น มีระเบียบวินัย ควรใช้ระยะเวลาทำงานให้เหมาะสม และมีความเป็นผู้นำ</p> <p>ผู้จ้างงานเห็นว่า บัณฑิตมีความคิดสร้างสรรค์ดีมาก มนุษย์สัมพันธ์และอัธยาศัยดี แต่ยึดติดตัวตนสูง ทำให้ปรับตัวยาก</p>	<p>การดำเนินการปรับปรุงของหลักสูตร จากปัญหาที่พบจะต้องนำมาหาหรือเป็นประเด็นสำคัญ เพื่อหาแนวทางการแก้ไข ปัญหาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และคุณสมบัติที่พึงจะมีของบัณฑิต</p>
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน ควรจะมีการสอดแทรกเนื้อหาการตลาดในวิชาการจัดการเครื่องเคลือบดินเผา	

หมวดที่ 8
การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

<p>การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none">- การเปิดปิดภาคการศึกษาที่ใช้อยู่ ณ ปัจจุบัน มีปัญหากระทบกับการเรียนการสอนของภาควิชามาก เนื่องจากมีการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานของนักศึกษาในช่วงเดือนเมษายน ซึ่งเป็นหน้าร้อน ทำให้นักศึกษาไม่สะดวกในการปฏิบัติงาน- มีวันหยุดราชการต่อเนื่องจำนวนหลายวัน ทำให้คณาจารย์ต้องปรับแผนการสอน- มีปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณค่าวัสดุการเรียนการสอน และค่าใช้จ่ายอื่นๆของภาควิชา
<p>การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none">- ช่วงเวลาในการเปิด-ปิดของแต่ละสถาบัน ไม่ตรงกันมีผลให้นักเรียนที่จบการศึกษาก่อนมีช่วงว่างยาวนานเกินไป มีผลต่อโอกาสในการตัดสินใจเข้าศึกษาในหลักสูตรของคณะ ทำให้คณะได้จำนวนนักศึกษาไม่ครบตามจำนวนรับ

หมวดที่ 9

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา (2559)

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. ประชุม/สัมมนาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาการจัดการเรียนการสอน - ติดตาม ทบทวนปัญหาที่พบในรายวิชาต่างๆ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อการปรับปรุงรายวิชา - สรุปลงความสอดคล้องของแต่ละรายวิชาเพื่อมาสะท้อนกับ Curriculum Mapping	มิถุนายน 2560	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณาจารย์ผู้สอน	- มีการประชุมสัมมนาปรับปรุงหลักสูตร 3-5 กรกฎาคม 2560 - มีการประชุมหลักสูตร
2. ติดตามผลการจัดทำเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน	กรกฎาคม 2560	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณาจารย์ผู้สอน	- มีเอกสารคำสอนรายวิชา 365 103 การขึ้นรูปด้วยมือ
3. จัดเตรียมโครงการวิจัยและสร้างสรรค์และหรือโครงการบริการวิชาการ ที่สามารถนำองค์ความรู้มาประกอบใช้ในการเรียนการสอน และให้สอดคล้องกับช่วงเวลาที่ทำกรเรียนการสอน	ธันวาคม 2559 ตุลาคม 2559 มิถุนายน 2560	ผู้รับผิดชอบคณาจารย์ผู้สอน	- โครงการเครื่องเคลือบดินเผาประดับผนังฯ โดย ผศ.ศุภกา ปาลเปรม - โครงการพัฒนาน้ำดินสีฯ โดย อาจารย์ธাত্রี เมืองแก้ว - โครงการจัดทำระบบมาตรฐานสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ฯ โดย อาจารย์สิทธิโชค ชัยวรรณ
4. จัดให้มีการตรวจสอบและซ่อมแซมครุภัณฑ์ ให้มีความพร้อมในการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ	กรกฎาคม 2560	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคณาจารย์ผู้สอนและเจ้าหน้าที่	- มีการส่งซ่อมครุภัณฑ์แป้นหมุนไฟฟ้า - มีการซ่อมบำรุงเตาไฟฟ้า

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ) ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ปี 2560 แล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการขออนุมัติหลักสูตร

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชา)

บางรายวิชามีการปรับเนื้อหาในแผนการสอนให้สอดคล้องกับระยะเวลาเรียน

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

- จัดงบประมาณให้กับคณาจารย์เพื่อทำวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อนำองค์ความรู้มาประกอบการจัดทำเอกสารและตำรา สำหรับการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง

- ปรับเลื่อนตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชา จากช่างเตา 1 เป็นช่างเตา 2

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2560

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุม/สัมมนาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาการจัดการเรียนการสอน -ติดตาม ทบทวนปัญหาที่พบในรายวิชา ต่างๆ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อการปรับปรุงรายวิชา	มิถุนายน 2561	คณาจารย์ในภาควิชาฯ และ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ติดตามผลการจัดทำเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน ตำรา หนังสือ	กรกฎาคม 2561	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. จัดเตรียมโครงการวิจัยและสร้างสรรค์และหรือโครงการบริการวิชาการ ที่สามารถนำองค์ความรู้มาประกอบใช้ในการเรียนการสอน และให้สอดคล้องกับช่วงเวลาที่ทำการเรียนการสอน	จัดร่างโครงการและนำเสนอ สิงหาคม 2559 สิ้นสุดโครงการ กันยายน 2560	คณาจารย์ในภาควิชาฯ
4. จัดให้มีการตรวจสอบและซ่อมแซมครุภัณฑ์ ให้มีความพร้อมในการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ	กรกฎาคม 2559	อาจารย์ประจำหลักสูตร และเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาฯ

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่นๆ อีก

2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง ผศ.สยมพร กาษรสวรรณ

ผลงานสร้างสรรค์

- ผลงาน **Three Women 10th International Eskisehir Terracotta Symposium 2016** Turkey. ระหว่างวันที่ 17 กันยายน-2 ตุลาคม 2559
- ผลงาน **Women** การแสดงศิลปะเครื่องปั้นดินเผาแห่งชาติ ครั้งที่ 18 ณ ศูนย์วัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ จังหวัดนครปฐม ระหว่างวันที่ 12-30 ตุลาคม 2559
- ผลงาน **ชุดน้ำชา** โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ฯ ณ ศูนย์วัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบฯ จังหวัดนครปฐม ระหว่างวันที่ 15-30 กันยายน 2559

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง ผศ.สืบพงศ์ เผ่าไทย

ผลงานสร้างสรรค์

- ผลงาน **Teapot with 3 Lids** การแสดงศิลปะเครื่องปั้นดินเผาแห่งชาติ ครั้งที่ 18 ณ ศูนย์วัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบฯ จังหวัดนครปฐม ระหว่างวันที่ 12-30 ตุลาคม 2559
- ผลงาน **2 Bowls** โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ฯ ณ ศูนย์วัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบฯ จังหวัดนครปฐม ระหว่างวันที่ 15-30 กันยายน 2559

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม ผศ.วรรณณา อิทธิธรรมา

ผลงานสร้างสรรค์

- ผลงาน **Rest for a While** โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ฯ ณ ศูนย์วัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบฯ จังหวัดนครปฐม ระหว่าง วันที่ 15-30 กันยายน 2559

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่ รศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล

ผลงานสร้างสรรค์

- ชื่อผลงาน “ความประทับใจจากกลองมโหระทึก” จัดแสดงในนิทรรศการการแสดงผลงาน คณาจารย์ประจำปี 2559 ณ ศูนย์วัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบฯ จังหวัดนครปฐม 15-30 กย. 2559

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า อ.ชาตรี เมืองแก้ว

ผลงานสร้างสรรค์

- ผลงาน **Flower of Imagination** การแสดงศิลปะเครื่องปั้นดินเผาแห่งชาติ ครั้งที่ 18 ณ ศูนย์วัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบฯ จังหวัดนครปฐมระหว่างวันที่ 12-30 ตุลาคม 2559
- ผลงาน **โคมไฟตะกรับ**โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ฯ ณ ศูนย์วัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบฯ จังหวัดนครปฐม ระหว่างวันที่ 15-30 กันยายน 2559

3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยมีนักศึกษา อยู่ในความดูแลปีการศึกษาที่จำนวนทั้งสิ้น.....-.....คน (ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การ ค้นคว้าอิสระ และดุษฎีนิพนธ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา
-	-	-

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : รศ.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : อาจารย์ธาดรี เมืองแก้ว

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน.....

เห็นชอบโดย : รศ.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล (หัวหน้าภาควิชา)

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน.....

เห็นชอบโดย : อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล (คณบดี)

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน.....

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 และมคอ.4 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ทุกวิชา
2. รายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
3. รายงานการประชุมภาควิชาฯ/รายงานการประชุมหลักสูตรประจำภาควิชาฯ
4. มคอ.7 ปีการศึกษา 2558 และ 2559

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางกรรณา กองสุข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) ศ.ม.	ประติมากรรม ประติมากรรม	สัมพันธ์กับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2535
						ม.ศิลปากร	2540
2	นายสุขุมพร กาษรสุวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. ศ.ม.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ)	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2539
				เครื่องเคลือบดินเผา		ม.ศิลปากร	2546
3	นายประเสริฐ พิษยะสุนทร	รองศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) ศ.ม.	ประติมากรรม ประติมากรรม	สัมพันธ์กับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2527
						ม.ศิลปากร	2536
4	นายประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล	รองศาสตราจารย์	ศ.บ. ศ.ศ.ม.	เครื่องเคลือบดินเผา	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2548
				ประวัติศาสตร์ศิลปะ		ม.ศิลปากร	2535
5	นายธাত্রี เมืองแก้ว		ศ.บ. M.F.A.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ)	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2548
				Sculpture		Visva-Bharati, India	2552

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ผลงานวิชาการใน รอบ 5 ปี (ระบุปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับ ปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายสุขุมพร กาษรสุวรรณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	2556 - 2559	ศ.บ. ศ.ม.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ)	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2539
					เครื่องเคลือบดินเผา		ม.ศิลปากร	2546
2	นายสืบพงศ์ เผ่าไทย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	2557 - 2559	ศ.บ. ศ.ม.	เครื่องเคลือบดินเผา	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2533
					เครื่องเคลือบดินเผา		ม.ศิลปากร	2549

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
3	ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2556 - 2559	วท.บ. ศ.ม.	เทคโนโลยีเซรามิค เครื่องเคลือบดินเผา	ตรงกับ หลักสูตร	มรภ.พระนครศรี ม.ศิลปากร	2539 2543
4	นายประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงค์กุล	รองศาสตราจารย์	2558 - 2559	ศ.บ. ศศ.ม.	เครื่องเคลือบดินเผา ประวัติศาสตร์ศิลปะ	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2548 2535
5	นายธাত্রี เมืองแก้ว		2556 - 2559	ศ.บ. M.F.A.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) Sculpture	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร Visva-Bharati, India	2548 2552

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากรปีการศึกษา 2559

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นางศุภกา ปาลเปรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.บ. กศ.ม.	ศิลปอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมศึกษา	สัมพันธ์กับ หลักสูตร	วิทยาลัยครูพระนครศรี ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2525 2534
2	นายประเสริฐ พิษยะสุนทร	รองศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) ศ.ม.	ประติมากรรม ประติมากรรม	สัมพันธ์กับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2527 2536
3	นายกรรณา กองสุข	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) ศ.ม.	ประติมากรรม ประติมากรรม	สัมพันธ์กับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2535 2540
4	นายสิทธิโชค ชัยวรรณ		BACHELOR OF ENGINEERING	CERAMIC	ตรงกับ หลักสูตร	The U. of New South Wales	2542
5	นายชานนท์ ไกรรส	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. ศ.ม.	เครื่องเคลือบดินเผา (อุตสาหกรรม) เครื่องเคลือบดินเผา	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2545 2553

ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2559

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ ทำงาน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	Mr.Lee Sung Woong	Seoul Clay Studio		MFA.	Ceramic	Seoul Tech University	2010
2	ดร.วินชัย แก้วไทรสุน	บริษัท วินเดย์ทิวรี่ จำกัด	35	ดุซงู้บัณฑิต	ไทยคดีศึกษา	มหาวิทยาลัยบูรพา	2553
3	นายพงศ์พรช พงนะสวณีย์	Delcam Thailand Co.,Ltd.		วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วิทยาการคอมพิวเตอร์	สถาบันราชภัฏจันทรเกษม	2538
4	นายนันทรรัตน์ แก้วรัตนอมพร	บริษัท วิบูลกิจคอร์มิก จำกัด	7	ศิลปมหาบัณฑิต	นิเทศน์ศิลป์	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2556
5	นายประทีป จันทราภิรมย์	92/5 ม.1 ต.พะนียด อ.นครชัย ศรี จ.นครปฐม 73120	30	ศิลปบัณฑิต	เครื่องเคลือบดินเผา	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2532
6	นายพีระนัฐ โบกกรณ์	พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	25	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	เทคโนโลยีการศึกษา	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2553
7	นายพงศ์ภวัน อะสีติรัตน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	18	ศิลปมหาบัณฑิต	เครื่องเคลือบดินเผา	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2547
8	นายพฤศวาร สุขสวัสดิ์ ฌ อยุธยา	658/28 หมู่บ้านกฤษดานคร 18 ถ.พุทธมลฑล สาย3 แขวง ศาลาธรรมสพน์ เขตทวีวัฒนา กทม.10170	1	ศิลปบัณฑิต	เครื่องเคลือบดินเผา	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2558
9	นายไกรสร ลีสันทน	½ ซ.ประตุนกยูง ถ.มหาราช แขวงพระบรมมหาราชวัง เขต พระนคร กทม.10200	2	MFA.	Ceramic	Visva-Bharati	2016
10	นายปรีดี ลิขิตสังจากุล	411 ลาดพร้าว 64 แยก 2 วัง ทองหลาง กทม.10310	2	MFA.	Ceramic	Visva-Bharati	2016
11	นายอธิก เปี้ยชื่อ	150 เฉลิมพระเกียรติ ร.9 ซ. 53 ประเวศ กทม.10250	7	MFA.	Ceramic	Visva-Bharati	2016

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงาน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
12	นายประธาน เลิศงาม	82 หมู่10 ต.ตาท้อง อ.เมือง จ.นครปฐม 73000	2	ศิลปมหาบัณฑิต	ศิลปะออกแบบ	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2558
13	นางสาวรัตนา สาลี	371 ซ.อ่อนนุช 35 ถ.สุขุมวิท 77แขวงเขตสวนหลวง กทม. 10250	4	ศิลปมหาบัณฑิต	ประติมากรรม	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2556

ตารางที่ 1.1-11 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คั่นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
1	ผศ.สยมพร กาษรสวรรณ	✓	✓	✓	-	-	-	1.Three Women	17 September –2 October 2016	50,000
								2.ชุดน้ำชา	15-30 ก.ย.59	10,000
								3. ปลานิลของพ่อ	10-11 ธ.ค.59	5,000
								4. Formation No.1	2 – 7 September 2015	5,000
								5. The Bowl	7 – 14 April 2014	5,000
								6. Organic form	23 – 30 September 2013	10,000
2	ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย	✓	✓	✓	-	-	-	1. Teapot with three lids	12 -30 ตุลาคม 2559	5,000
								2. 2 bowls	15-30 กันยายน 2559	5,000
								3. pleasantly with warm village	15-30 กันยายน 2558	5,000
								4. สายสัมพันธ์	11 พฤศจิกายน-21ธันวาคม 2557	5,000

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ค้นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
								5. 2 birds and golden pool	14-21พฤศจิกายน 2557	5,000
								6.แบ่งปัน	15-30 กันยายน 2556	5,000
								7. Owls	20-30 มีนาคม 2556	5,000
3	ผศ.วรรณณา อิศรธรรมา	✓	✓	✓	-	-	-	1. Before sunset	4-12 เมษายน 2559	3,000
								2. Rest for a while	15-30 กันยายน 2559	3,000
								3. Raining day	2 – 7 Sep 2015	3,000
								4. Rice Bowl	15-30 กันยายน 2558	6,000
								5. Sphinx Vase	7-14 April 2014	15,000
								6. Sphinx Bowl	26 Sep-2 Oct.2014	18,000
								7. ชามข้าว /Rice Bowl	15-30 กันยายน 2556	6,000
3	รศ.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล	✓	✓	✓	-	-	-	1.ความประทับใจจากกลองมโหระทึก	15-30 กันยายน 2559	
								2. รุ่งอรุณแห่งความสุข	15-27 กันยายน 2558	
								3. สัตว์อักษรา	22-28 ตุลาคม 2558	
4	อาจารย์ชาติรี เมืองแก้ว	✓	✓	✓	--	--	--	1. Message from the Universe	4 – 12 April 2016	5,000
								2. Message from the Universe 1	7 – 16 November 2015	5,000
								3. Cat Pottery and The Adventure of small Elephant	27 September – 16 November 2013	30,000
								4. RAKU CAT - Pot	23 – 30 September 2013	10,000
								5. Rhythm of Life 3	20 September – 22	5,000

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คณค่วาอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
								October 2012		
5	รศ.ประเสริฐ พิษยะสุนทร							1. เสนอโครงการท่องเที่ยวนครปฐมผ่านแรงบันดาลใจจากศิลปะการออกแบบ ระยะที่ 1	พ.ค.59-เม.ย.60 (ขยายเวลา - ก.ย.60)	60,000
								2. เชิงซ้อน (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2559)	15-30 ก.ย.59	
		✓	-	✓	-	-	-	3. แสงธรรม (งาน Malaysia-Thailand Art Exchange : MATRAX 2015 ณ Universiti Teknologi MARA, Malaysia)	3-4 ก.ย.58	
								4. หนังสือศิลปะและการออกแบบเบื้องต้น	(ประกาศเมื่อวันที่ 7 พ.ย.57)	
								5. ศรีธธา (นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ 2557)	15-27 ก.ย.57	
6	ผศ.ศุภกา ปาลเปรม							1. เครื่องเคลือบดินเผาประดับผนัง: ความบันดาลใจจากธรรมชาติ	2559	500,000
								2. มาตรฐานอาชีพ สาขาอุตสาหกรรมเซรามิกและเครื่องเคลือบ กลุ่มสายงานผลิตภัณฑ์เซรามิก	2558	2,000,000
		✓	-	✓	-	-	-	3. มาตรฐานอาชีพ อนุรักษ์งานพื้นบ้านและศิลปหัตถกรรม กลุ่มงานเครื่องปั้นดินเผา	2557	2,000,000
								4. ความสมบูรณ์ / Perfection	15-30 กันยายน 2559	26,000
								5. Flowers	12-30 ตุลาคม 2559	28,000
								6. Crystalline Glazes	17-30 October 2016	35,000

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คณาจารย์อิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
								7. Bigjar	3-11 เมษายน 2559	36,000
								8. Blue Vase	7-14 April 2014	26,000
								9. ชุดน้ำชา/ Teapot Set	15-27 กันยายน 2556	26,000
7	ผศ.กรรณา กองสุข	✓	-	✓	-	-	-	1. ดช.ปัสัทธิ ผ้าไทย “สาธู”	15-30 กันยายน 2559	15,000
								2. รูป-ธรรม 2	15-27 กันยายน 2558	2,000
								3. Peacefulness	9-23 มีนาคม 2558	10,000
								4. พระคณศ	15-27 กันยายน 2557	20,000
								5. รูปทรงกลมและภาชนะรูปเหลี่ยม	8-30 กรกฎาคม 2556	15,000
8	อ. สิทธิโชค ชัยวรรณ	✓	-	✓	-	-	-	1. จัดระบบมาตรฐานสินค้าสิ่งปงชี้ทางภูมิศาสตร์ไทย เครื่องปั้นดินเผาเกาะเกร็ด	11 พ.ย. 2559-12 มิ.ย. 2560	
								2. หมี่ดินดิบ ดอกไม้แห้ง	15-27 กันยายน 2557	
								3. “ก ข ค”	15-27 กันยายน 2556	

ตารางที่ 1.1-12 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด/เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1.	การจัดการท่องเที่ยวเมืองดาลัด	รองศาสตราจารย์ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงค์กุล	วารสารคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	ภาพถ่ายการนำเสนอ

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ ประเทศที่จัด/เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัย นั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ ตารางประกอบ
2.	โครงการพัฒนาน้ำดินสีเพื่อใช้ในการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ เครื่องเคลือบดินเผาราชบุรี	อาจารย์ธাত্রี เมืองแก้ว		สูจิบัตรคณะฯ

**ตารางที่ 1.1-15 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2559**

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มี ส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมจำนวน 6 ครั้ง	✓		รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 9-14/ 2559 รายงานการประชุมภาควิชาฯ ครั้งที่ 1-9/ 2560
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับ กรอบ มา ต ร ฐ า น ค ุ ณ ว ุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ	✓		มคอ.2
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	✓		มคอ.3 และมคอ.4
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		มคอ.5 และ มคอ.6

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา				
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	✓		มคอ.7
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		รายงานผลการทวนสอบ
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปี 2558	✓		มคอ.7 ปี 2558
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ยังไม่มีอาจารย์ใหม่ในปี 2559			
9. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		เอกสารโครงการ สูจิบัตร รายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรม
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน			
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย 3.68 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		ผลสำรวจของกองแผนงาน
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย 4.31 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓		โครงการสำรวจของคณะฯ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการปี พ.ศ. 2559(1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2559(1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2559(1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2559(1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2559(1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59)(ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อ	หลักฐาน

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
	ทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)		รับรองการจดทะเบียน	/ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1.	ชุดน้ำชา	ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ	นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะ มัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 2559 ณ ศูนย์ ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา (15-30 ก.ย.59)	- รายงาน ประเมินผล โครงการส่งเสริม ชุมชนต้นแบบสืบ สานมรดกภูมิ - สัจจิบุตร
2.	2 Bowls	ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย		
3.	Rest for A While	ผศ.วรรณณา อิทธิธรรมา		
4.	“ความประทับใจจากกลองมโหระทึก”	รศ.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล		
5.	โครงการพัฒนาน้ำสีเพื่อใช้ในการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์เครื่อง เคลือบดินเผาธาขบุรี	อ.ชาติรี เมืองแก้ว		
6.	ปลานิลของพ่อ	ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ		
7.	สถิติในดวงใจนิรันดร์	ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย		
8.	Copper	ผศ.วรรณณา อิทธิธรรมา		
9.	แมวน้อยสงบใจไว้อาลัยแด่พ่อหลวง	อ.ชาติรี เมืองแก้ว		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
1	Women	ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ	การแสดงศิลปะเครื่องปั้นดินเผาแห่งชาติ ครั้งที่ 18 ณ ศูนย์วัฒนธรรมเฉลิม พระเกียรติ 6 รอบ จังหวัดนครปฐม ระหว่างวันที่ 12-30 ต.ค.59	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1	Three Women	ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ	10 th International Eskisehir Terracotta Symposium 2016 Turkey. ระหว่างวันที่ 17 ก.ย.-2 ต.ค.59	

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25	1,095 260	4.21	4.21
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	87.50	15 18	83.33	4.17
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		8.38/2 =	4.19	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		9/3 =	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				10/ 3 = 3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12	0 5	0	0
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	36	4 5	80.00	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	30	5.20 5	104.00	5
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		9.33/3 =	3.11	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 จาก 10 ข้อ	10	100	5
		10		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		14/4 =	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		43.71 / 13	3.36	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.19	4.19	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3.11	-	-	3.11	ดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.05	3.50	4.19	3.36	ดี
ผลการประเมิน		-	ดี	ดี	ดีมาก		

ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2559	2560	2561	2562	2563
ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	← →				

