

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560
คณะมัณฑนศิลป์มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2560
(1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และการจัดทำรายงาน
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
1 กรกฎาคม 2561

หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

ภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผาคณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้จัดทำ รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ประจำปีการศึกษา 2560 สรุปและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในช่วงปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561) ที่ผ่านมาในการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในครั้งนี้ จะเป็นการรายงานโดย ภาพรวมและในบางองค์ประกอบ ซึ่งได้ดำเนินการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ ที่สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาแห่งชาติ กำหนดไว้ จำนวน 6 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ทั้งนี้จึงได้ตระหนักถึงความสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานทุกๆ ด้านของ การศึกษา ได้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาต่อไป

อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วันที่ 1 กรกฎาคม 2561

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
สารบัญ	4
บทสรุปผู้บริหาร	5
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	8
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	9
หมวดที่ 2 บัณฑิต	12
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	13
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	14
หมวดที่ 3 นักศึกษา	16
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	16
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	18
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	20
หมวดที่ 4 อาจารย์	22
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	22
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	25
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	28
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	30
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	31
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	36
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	38
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	40
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	42
หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	54
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	54
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	56
สรุปการประเมินหลักสูตร	56
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	59
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	60
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	60
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	61
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2561	61
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	62

สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ	63
1.1-2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ	64
1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2556 – 2560	64
หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-3 ถึง 1.1-8, 1-1-10 และ 2.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มี ตาราง 3.x-x)	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	69
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	69
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	70
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	70
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	71
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	73
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	74
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	74
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	75
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	75
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	76

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพ 3.65 คะแนน อยู่ในระดับ ดี ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ ดังตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ดังนี้

ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25	1,311 315	4.16	4.16
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	87.50	15 17	88.24	4.41
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		8.57/2 =	4.29	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		10/3 =	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				10/3 = 3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12	0 5	0	0
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	36	4 5	80.00	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	30	7.20 5	144.00	5
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		10.33/3	= 4.44	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 จาก 10 ข้อ	11	4.50	4.50
		12		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		15.5/4 =	3.88	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		47.4/ 13 =	3.65	ดี

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่รายงาน 1 กรกฎาคม 2561

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร25500081105652

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย	1. ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย	สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 14 มิ.ย.60
2. ผศ.กรรณา กองสุข	2. ผศ.กรรณา กองสุข	
3. ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ	3. ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ	
4. ผศ.วรรณณา อิศรรมมา	4. ผศ.วรรณณา อิศรรมมา	
5. อาจารย์ธานี เมืองแก้ว	5. อาจารย์ธานี เมืองแก้ว	

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

1. ผศ.ศุภกา ปาลเปรม
2. รศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล
3. ผศ.ชานนท์ ไกรรส (ลาศึกษาต่อ)
4. อาจารย์ศิริมา จุลนวล (บรรจุเมื่อ 4 ธ.ค.60)

อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

1. ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย
2. ผศ.กรรณา กองสุข
3. ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ
4. ผศ.วรรณณา อิศรรมมา
5. อ.ธานี เมืองแก้ว
6. ผศ.ศุภกา ปาลเปรม
7. รศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล
8. ผศ.ชานนท์ ไกรรส
9. อ.ศิริมา จุลนวล
10. อ.สิทธิโชค ชัยวรรณ

อาจารย์ผู้สอน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

1. รศ.ประเสริฐ พิษยะสุนทร
2. Mr.Lee Sung Woong
3. ดร.วันชัย แก้วไทรสุน
4. นายประทีป จันทราภิรมย์
5. นายพีระนัฐ โบกกรณ์
6. นายพงศ์ภวัน อะสีติรัตน์
7. นายไกรสร ลีสีทวน
8. นางสาวรัตนา สาลี
9. นายพฤศวาร สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา (ผู้ช่วยสอน)
10. นางสาวบงกชพร สุวรรณรัตน์ (ผู้ช่วยสอน)

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2556 – 2560

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ 5 คน ตามเกณฑ์ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาในปีการศึกษา 2560	ตารางที่ 1.1-1
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ ดังนี้ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน - ระดับอาจารย์ 1 คน คุณวุฒิการศึกษา - ระดับปริญญาโท 5 คน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ ดังนี้ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - ระดับรองศาสตราจารย์ 1 คน - ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	- ระดับอาจารย์ 1 คน คุณวุฒิการศึกษา - ระดับปริญญาโท 4 คน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ ดังนี้ ดำรง คุณวุฒิการศึกษา - ระดับปริญญาโท 9 คน - ระดับปริญญาตรี 1 คน ตำแหน่งทางวิชาการ - ระดับรองศาสตราจารย์ 1 คน - ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 6 คน - ระดับอาจารย์ 3 คน อาจารย์พิเศษมีประสบการณ์การทำงาน เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี จำนวน 6 คน และมีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวข้องกับ กับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี จำนวน 2 คน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือในรอบ 5 ปี	มีการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อ พ.ศ.2559- 2560 และใช้หลักสูตรปรับปรุง ในปีการศึกษา 2560	

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

1. ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
2. บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตร มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาที่ตรงและสัมพันธ์ทั้งหมด และมี
ตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 4 คน

โอกาสในการพัฒนา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำลังอยู่ในระหว่างเตรียมขอตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน คือ ผศ.สีบ พงศ์ เผ่าไทย, ผศ.สยามพร กาษรสวรรณ, ธาตรี เมืองแก้ว

อาจารย์ประจำหลักสูตร กำลังอยู่ในระหว่างเตรียมขอตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน คือ ผศ.ศุภกา ปาลเปรม และอยู่ระหว่างการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน คือ รศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงค์ กุล, ผศ.ชานนท์ ไกรรส

หมวดที่ 2
บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมทั้งสำเร็จก่อนเกณฑ์)	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2560 (3)	จำนวนที่ออกกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2560 (4)	อัตราการคงอยู่ X 100
		2558	2559	2560				
2555	28	25	-	-	89.29	-	3	-
2556	21	-	19	(1)	90.48	-	1	-
2557	34	-	-	22	64.71	6	6	17.65
2558	30	-	-	-		29	1	96.67
2559	27	-	-	-		25	2	92.59
2560	23	-	-	-		23	-	100

() คือ จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จเกินกว่าระยะเวลาหลักสูตร

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. จำนวนรับ ครอบคลุมเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามนโยบายการรับนักศึกษาของคณะ และบางปีมีจำนวนน้อยกว่าเป้าหมาย เนื่องจากมีนักศึกษาบางส่วนสละสิทธิ์
2. จำนวนคงอยู่ มีบางคนย้ายไปศึกษาสถาบันอื่น
3. จำนวนนักศึกษาที่จบ ปีการศึกษา 2560 ต่ำกว่าจำนวนรับ เนื่องจากนักศึกษายังไม่ผ่านรายวิชาศิลปนิพนธ์

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	60	59	58	57	56	รวม
2555	จำนวนจบในรุ่น	-	-	25	-	-	25
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	28	-	-	28
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	89.29	-	-	89.29
2556	จำนวนจบในรุ่น	1	19	-	-	-	20
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	21	21	-	-	-	21
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	4.76	90.48	-	-	-	95.24
2557	จำนวนจบในรุ่น	22	-	-	-	-	22
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	34	-	-	-	-	34
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	64.41	-	-	-	-	64.41

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	60	59	58	57	56	รวม
2558	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	30	-	-	-	-	30
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2559	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	27	-	-	-	-	27
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	23	-	-	-	-	23
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

มี เนื่องจากคุณภาพของงานไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดของบางรายวิชา

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2559 ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน

คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน (1)	จำนวนข้อ ที่ตอบ (2)	จำนวนคน ที่ตอบ (3)	ค่าเฉลี่ย (4) = (1) (2)X(3)	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	1,311	21	15	4.16	โครงการ ติดตามผล บัณฑิตฯปี การศึกษา 2559
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	196	3	15	4.36	
	(2) ด้านความรู้	183	3	15	4.07	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	182	3	15	4.04	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	197	3	15	4.38	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	293	5	15	3.91	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	260	4	15	4.33	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			18		
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			15		
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			83.33		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.21

เกณฑ์ประเมิน : 4.21 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.16

เกณฑ์ประเมิน : 4.16 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.25

ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป

: ค่าเฉลี่ย 4.25

เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2559(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี) วันที่สำรวจ 28 พ.ย.60

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	18	100	ข้อมูลจากแบบสอบถามของกองแผนงาน มศก.
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	18	100	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	14	77.78	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	1	5.56	
- ตรงสาขาที่เรียน	14	77.78	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	1	5.56	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	1	5.56	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	$\frac{15-0}{18-0-1}$	88.24	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 83.33

เกณฑ์ประเมิน : 4.17 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 88.24

เกณฑ์ประเมิน : 4.41 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 87.50

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 87.50

เกณฑ์ประเมิน : 4.375 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการได้งานทำ โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันอื่นที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.25	ค่าเฉลี่ย 4.16	4.16
2.2	ร้อยละ 87.50	ร้อยละ 88.24	4.41
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$8.57 / 2 = 4.29$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษานอกจากประกอบอาชีพทางเครื่องเคลือบดินเผาแล้ว ยังสามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายในแวดวงศิลปะ เช่น นักออกแบบ คอมพิวเตอร์กราฟฟิก ครูสอนศิลปะ ออกแบบฉากช่างภาพ และอาชีพอิสระที่เกี่ยวข้องกับแวดวงศิลปะ เป็นต้น

นอกจากนี้ยังสามารถศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ในสาขาศิลปะหลากหลายสาขา

โอกาสในการพัฒนา

นำผลการประเมินความพึงพอใจของการศึกษาในหลักสูตรของบัณฑิตและประเมินผลความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์มาใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

หมวดที่ 3
นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p><u>กลไกการรับนักศึกษา</u></p> <p>หลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการออกข้อสอบ ตรวจสอบข้อสอบ และสอบสัมภาษณ์ โดยในปี 2560 หลักสูตรได้นำข้อมูลจากปีการศึกษา 2557-2559 มาปรับปรุงวิธีการรับนักศึกษา เนื่องจากพบปัญหาผู้เข้าสอบสละสิทธิ์ ไม่มารายงานตัวเมื่อประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านข้อเขียน จึงแบ่งวิธีการรับเป็น 2 ส่วนคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รับโดยวิธีการสอบปรับตรง โดยมีการสอบวิชาความถนัดทางมัณฑนศิลป์ และวิชาความถนัดทางเครื่องเคลือบดินเผา เป็นส่วนหนึ่งในเกณฑ์การวัดผลเพื่อคัดเลือกผู้สมัครที่มีความพร้อม และความมุ่งมั่นที่จะเรียนได้สำเร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด 2. รับโดยการสอบคัดเลือกโควตาพิเศษให้นักเรียนภูมิภาคต่างๆ ได้แก่ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ ภาคกลางจำนวน 8 คน โควตาอาเซียน จำนวน 2 คน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 2 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 12 คน <p>การปรับปรุงวิธีการรับนักศึกษาใหม่ที่เริ่มใช้ตั้งแต่ปี 2557-2560 ช่วยให้ภาควิชาฯ ได้นักศึกษาที่มีความสนใจเฉพาะทาง แต่ปัญหาที่พบในการรับนักศึกษา ปี พ.ศ.2558-2560 คือ ไม่ได้นักศึกษาตรงตามจำนวนรับ จึงประกาศรับนักศึกษา โดยจัดสอบรอบที่ 2 ในการสอบปรับตรง</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีนักศึกษาผ่านการคัดเลือกในระบบโควตาพิเศษ จำนวน 9 คน จากจำนวนประกาศรับ 12 คน - มีนักศึกษาผ่านการคัดเลือกในระบบสอบปรับตรงรอบที่ 1 จำนวน 23 คน ยืนยันสิทธิ์จำนวน 15 คน รอบที่ 2 จำนวน 12 คน ยืนยันสิทธิ์จำนวน 3 คน <p>รวมจำนวนทั้งหมด 25 ขึ้นทะเบียนทั้งหมด 23 คน จากแผนรับทั้งหมด 35 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการสอบสัมภาษณ์นักศึกษา ทั้ง 2 กลุ่ม เพื่อตรวจสอบความพร้อมของสภาพร่างกาย และจิตใจ รวมไปถึงพื้นฐานของครอบครัวเพื่อให้เข้าใจลักษณะของนักศึกษาเป็นรายบุคคลเชิงลึก เพื่อ 	<ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง - ประกาศการรับสมัคร - ประกาศผู้ผ่านการสอบคัดเลือก - มคอ.7 ปี 2559 - ประกาศผู้ผ่านการสอบ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>สนับสนุนและผลักดันให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงสร้างแรงจูงใจในการศึกษาเล่าเรียน แนะนำพื้นฐานการดำรงชีวิตตลอดระยะเวลา 4 ปี และเปิดโอกาสให้ผู้สอบสอบถาม</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา</u> การรับนักศึกษาโควตาพิเศษภายหลังการสอบตรง มีผลให้ไม่สามารถรับนักศึกษาได้เต็มจำนวน โดยการนำเสนอให้คณะฯ ดำเนินการ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</u> หากมีการปรับกระบวนการรับนักศึกษาโควตาพิเศษก่อนการสอบตรงน่าจะช่วยแก้ปัญหาให้สามารถรับนักศึกษาได้เต็มจำนวน โดยการนำเสนอให้คณะฯ ดำเนินการ</p>	<p>-รายงานการประชุม กรรมการบริหาร คณะฯ</p>
	<p><u>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> หลักสูตร ฯ ได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาสำหรับนักศึกษาใหม่ โดยมีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ตามสาขาวิชา แนะนำกายภาพของภาควิชาเพื่อเตรียมความพร้อม และประชุมวางแผนและทดลองดำเนินการโดยจัดทำ โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ณ ห้องแป้นหมุน ภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา (15 สิงหาคม 2560) โดยที่ประชุมภาค ฯ มอบหมายให้ ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ และ อ.สิทธิโชค ชัยวรรณ เป็นผู้รับผิดชอบ</p> <p>สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เมื่อเลือกสายการเรียนแล้วควรจัดประเมินความพร้อมความสามารถของผู้เรียน และผู้สอนสามารถสอนเสริมให้แก่นักศึกษาที่ขาดความพร้อม เริ่มทดลองใช้ปีการศึกษา 2561</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> - นักศึกษาใหม่เข้าร่วมการปฐมนิเทศครบตามจำนวนที่รับเข้า - นักศึกษาได้เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และสร้างสรรค์ผลงานครบตามจำนวนที่รับเข้า</p> <p><u>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p>	<p>-รายงานการประชุมครั้งที่ 12/2561</p> <p>-รายงานการประชุมครั้งที่ 13/2560</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาได้มีประสบการณ์ครั้งแรกในการสัมผัสดินเพื่อนำมาสร้างสรรค์ผลงานตามจินตนาการ ซึ่งนักศึกษามีความกระตือรือร้นในการสร้างสรรค์ผลงาน <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลที่ได้จากการประเมินทำให้นักศึกษามีความอยากรู้ในศาสตร์ของสาขาวิชามากขึ้น - นำกระบวนการเตรียมความพร้อมไปปรับใช้กับรายวิชาอื่น ๆ 	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	<ul style="list-style-type: none"> - การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีโดย <u>กลไกการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</u> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการประจำทุกชั้นปี คอยควบคุมดูแลให้คำปรึกษาจนนักศึกษาจบการศึกษา - มีอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาที่คอยให้คำปรึกษาควบคุม และแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ โดยทุกกิจกรรมและทุกโครงการที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เช่น โครงการแสดงนิทรรศการ ผลงานนักศึกษาของสาขาวิชา, โครงการขนม ของขวัญ และดนตรี, โครงการวันสถาปนามหาวิทยาลัย โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ Silpakorn clay work 2018 โครงการ Art camp 2017 เป็นต้น - เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาศิลปนิพนธ์ตามความเหมาะสมของโครงการที่ตนเองสนใจ - ภาควิชาฯ มีการวางแผนงานประจำปี 2560 และดำเนินงานตามแผนอย่างเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - แผนงานประจำปีของภาควิชา - โครงการที่ได้รับการรับรอง - คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาได้รับการดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการอย่างต่อเนื่องตลอดหลักสูตร ที่สามารถขอคำปรึกษาได้ตลอดเวลา - นักศึกษามีการทำกิจกรรมและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย ได้แก่ โครงการแสดงนิทรรศการผลงานนักศึกษาของสาขาวิชา , โครงการชม ของขวัญ และดนตรี, โครงการวันสถาปนามหาวิทยาลัย โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ Silpakorn clay work 2018 โครงการ Art camp 2017 - นักศึกษาได้รับคำแนะนำและการควบคุมดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษา ในการจัดทำโครงการ <p><u>การประเมินกระบวนการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีข้อมูลและรับทราบถึงปัญหาและผลการศึกษาตลอดหลักสูตร - มีการประเมินผลและจัดทำรายงานประเมินผลทุกโครงการ - นักศึกษาสามารถดำเนินโครงการได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการพัฒนานักศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สามารถหาแนวทางในการแก้ปัญหาให้นักศึกษาได้ทันเวลา - นักศึกษาสามารถดำเนินโครงการให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ - นักศึกษาได้มีโอกาสทำกิจกรรมร่วมกัน 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาในการปฏิบัติผลงานสร้างสรรค์และความรู้ทางวิชาการ
	<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 <p>ภาควิชาฯ มีการจัดโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาในการปฏิบัติผลงานสร้างสรรค์และความรู้ทางวิชาการระหว่างประเทศกับมหาวิทยาลัยที่มี MOU คือ มหาวิทยาลัย NamSeoul ซึ่งดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2557 - 2560 โดยมีการต่อสัญญา MOU เป็นครั้งที่ 2 ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อเป็นพันธมิตรด้านศิลปะและการออกแบบ</p>	<p>ระหว่างประเทศกับมหาวิทยาลัยที่มี MOU ที่ได้รับอนุมัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุมครั้งที่ 20/2560

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	- อัตราการคงอยู่ มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1/2560 คงอยู่ครบตามจำนวน	
	- การสำเร็จการศึกษา มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในปี 2560 จำนวน 23 คน (หลักสูตรปรับปรุง)	
	- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา นักศึกษามีข้อร้องเรียนเรื่องทางกายภาพให้ปรับปรุงอาคารปฏิบัติงานของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ระดับความพึงพอใจ 3 ปีย้อนหลัง เป็นดังนี้ ปี 2558 เท่ากับ 4.07 ปี 2559 เท่ากับ 3.46 ปี 2560 เท่ากับ 3.66	-รายงานการประชุม ภาควิชาฯครั้งที่ 13/2560

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 2	เกณฑ์ประเมิน	: 2 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
3.2	ระดับ 3	ระดับ 4	4
3.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$10/3 = 3.33$ คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น

1. นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับสถาบันและระดับนานาชาติ เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์นอกเหนือหลักสูตรการเรียนการสอน
2. นักศึกษาได้มีโอกาสเป็นนักศึกษาในโครงการแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์

โอกาสในการพัฒนา

1. สนับสนุนให้นักศึกษาได้มีโอกาสเป็นนักศึกษาในโครงการแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์
2. ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมระดับนานาชาติเพื่อได้เรียนรู้ประสบการณ์การทำงานของศิลปินจากนานาชาติ
3. นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ในการทำงานนอกเหนือหลักสูตรร่วมกัน และปลูกจิตสำนึกในความรับผิดชอบและมีจิตสาธารณะในการทำงาน

หมวดที่ 4

อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)	การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร <u>กลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีสมบัติครบตามเกณฑ์ที่สกอ. กำหนด - หลักสูตรปรับปรุง 2560 มีการเสนออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน - การรับอาจารย์ใหม่ ภาควิชาฯ กำหนดให้การประชุมหารือเกี่ยวกับคุณสมบัติอาจารย์ใหม่เพื่อยื่นขออัตราแทนอัตราอาจารย์ที่ลาออก 	-ตารางที่ 1.1-2 -รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 13/2559 -มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุงปี 2560
	<u>ผลการดำเนินงาน</u> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.สืบพงศ์ เผ่าไทย 2. ผศ.กรธนา กองสุข 3. ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ 4. ผศ.วรรณณา ธรรมมา 5. อ.ชาติรี เมืองแก้ว - ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรปรับปรุงปี 2560 - ได้อาจารย์ใหม่เป็นอาจารย์ผู้สอน 1 อัตรา คือ อ.ศิริรมา จุลนวล <u>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมินคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการตรวจสอบคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญจากคุณวุฒิการศึกษา ผลงานวิชาการ และประสิทธิภาพในการทำงาน - การรับอาจารย์ใหม่ ภาควิชาฯ ได้มีการประชุมหารือ คุณสมบัติอาจารย์ใหม่เพื่อยื่นขออัตรา 	-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกฯ
	<u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u> ได้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ใหม่ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด	
	การบริหารอาจารย์ <u>กลไกการบริหารอาจารย์</u> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประชุมมอบหมายภาระงานตามแผน 	- รายงานการประชุมครั้งที่ 14-15/2560

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ปฏิบัติงานภาควิชา โดยมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร และมอบหมายภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดประชุมการจัดทำ มคอ.3 มคอ.5 และมีการรายงานผลการแก้ไขปัญหาและพัฒนาปรับปรุงการสอนในแต่ละรายวิชา - มีการประชุมมอบหมายภาระงานอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการสอนตามแผนปีของภาควิชาฯ - มีกระบวนการติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน - การมอบหมายภาระงานนับเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลในการปฏิบัติงาน (kpi) <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ทุกท่านมีภาระงานประจำและได้ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย - ได้ มคอ.3 มคอ.5 ผลสรุปการทวนสอบทุกรายวิชา - หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานและปฏิบัติราชการฯ ปีงบประมาณ 2561 <p><u>ด้านการเรียนการสอน</u> จำนวน 5 โครงการ ดำเนินแล้วเสร็จ 3 โครงการ</p> <p><u>ด้านพัฒนานักศึกษา</u> จำนวน 7 โครงการ</p> <p><u>ด้านการวิจัย/สร้างสรรค์</u> จำนวน 2 โครงการ</p> <p><u>ด้านบริการวิชาการสู่สังคม</u> จำนวน 1 โครงการ</p> <p><u>ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</u> จำนวน 1 โครงการ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</u> การนำภาระงานมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลในการปฏิบัติงาน (KPIs) ทำให้สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์</u> ได้รับข้อมูลและทราบปัญหาเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการ หรือภายในที่ประชุมภาควิชาในปีถัดไป</p>	<ul style="list-style-type: none"> - แผนปฏิบัติงาน - ตารางสอน - ภาคการศึกษาต้น-ปลาย/2560 - คำสั่งแต่งตั้งกรรมการทวนสอบ ภาคการศึกษาต้น-ปลาย/2560 <ul style="list-style-type: none"> - แผนการดำเนินงานและปฏิบัติราชการฯ ปีงบประมาณ 2561 - รายงานการประชุมครั้งที่ 21/2560

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้มีโอกาสนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการโดยให้ทุนในการสนับสนุนพัฒนาจากส่วนต่าง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ธাত্রี เมืองแก้ว นำเสนอผลงานเครื่องปั้นดินเผา ณ ประเทศตุรกี (11 th International Terracotta Symposium, Eskisehir ,Turkey 2017) โดยทุนสนับสนุนจากประเทศตุรกี 2. ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ นำเสนอผลงานเครื่องปั้นดินเผา ณ ประเทศจีน (Qingdao workshop wood firing 2017,China) 3. ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ นำเสนอผลงานเครื่องปั้นดินเผา ณ ประเทศตูนิเซีย (7th International Art Ceramic Symposium Tunisia 2017) โดยทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานในต่างประเทศ จากมหาวิทยาลัยศิลปากร 4. ผศ. ศุภกา ปาลเปรม นำเสนอผลงานเครื่องปั้นดินเผา ณ ประเทศญี่ปุ่น (Glocal Art Exhibition: Tokoha University, Shizuoka, Japan 2017) 5. รศ. ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงค์กุล นำเสนอผลงานเครื่องปั้นดินเผา ณ ประเทศญี่ปุ่น (Glocal Art Exhibition: Tokoha University, Shizuoka, Japan 2017) โดยทุนสนับสนุน คณะมัณฑนศิลป์ 6. ผศ.ศุภกา ปาลเปรม ,รศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงค์กุล ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย ,ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ ,ผศ.วรรณภา อิทธิธรรมา ,อาจารย์ธাত্রี เมืองแก้ว นำเสนอผลงานเครื่องปั้นดินเผา ณ มหาวิทยาลัยศิลปากร (2017 Pacific Rim International Exhibition) 	<p>-สูจิบัตร, รายงานสรุปผลการดำเนินงานแต่ละโครงการ</p> <p>-รายงานการประชุมครั้งที่ 13/2560</p> <p>-รายงานการประชุมครั้งที่ 12/2560</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3

: ระดับ 4
 : ระดับ 4
 : ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป

: ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	(1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก $0 \times 100 / 5 = 0$	ตารางที่ 1.1-1
	(2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $4 \times 100 / 5 = 80.00$	ตารางที่ 1.1-1
	(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร $(0 + 7.20) \times 100 / 5 = 144.00$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6

4.2(1) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	5	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	100	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 0.00

เกณฑ์ประเมิน : 0 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 0.00

เกณฑ์ประเมิน : 0 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 12.00

ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 12.00

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

4.2(2) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	4	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	1	ตารางที่ 1.1-1
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	4	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	80.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ร้อยละ 80.00	เกณฑ์ประเมิน	: 5.00 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ร้อยละ 80.00	เกณฑ์ประเมิน	: 5.00 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ร้อยละ 60.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ร้อยละ 60.00	เกณฑ์ประเมิน	: 5.00 คะแนน

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

4.2(3) สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5. ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	10	4.00	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	4	3.20	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			-	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			14	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			-	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			7.20	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			-	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์			144.00	

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			-	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			28.80	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 104 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 144 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 30.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 30.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ไม่มีการเปลี่ยนแปลง -	
	ความพึงพอใจของอาจารย์ - ด้านการบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประชุมมอบหมายให้ มีผู้ติดตามการสอน และการประเมิน - ด้านการประเมินการสอน มีการทบทวนรายวิชาที่สอนในที่ประชุมภาควิชาฯ และนำสรุปผลการประชุมมาใช้ในการปรับปรุงการ สอนในปีถัดไป - ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีครุภัณฑ์ และสิ่งสนับสนุนอื่นๆบางรายการที่ จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข ระดับความพึงพอใจ 3 ปีย้อนหลัง เป็นดังนี้ ปี 2558 เท่ากับ 3.73 ปี 2559 เท่ากับ 4.00 ปี 2560 เท่ากับ 3.60	-รายงานการ ประชุมครั้งที่ 16/2560

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
4.2			รวม 10.00/ 3 = 3.33
4.2 (1)	ร้อยละ 12.00	ร้อยละ 0.00	0
4.2 (2)	ร้อยละ 60.00	ร้อยละ 80.00	5.00
4.2 (3)	ร้อยละ 30.00	ร้อยละ 144	5.00
4.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			10.33/ 3 = 3.44 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด

โอกาสในการพัฒนา

อาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ในระหว่างการขอตำแหน่งทางวิชาการและขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ และคณาจารย์ประจำภาควิชาเข้าร่วมสัมมนาวิชาการและปฏิบัติการในระดับชาติและระดับนานาชาติ

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

มาตรฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้านจากหลักสูตรรายวิชาเฉพาะ

1. คุณธรรม จริยธรรม

1. มีความซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย และมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
2. มีทัศนคติที่เปิดกว้าง ยอมรับฟังแนวคิดของผู้อื่น
3. มีจิตอาสา จิตสำนึกสาธารณะ

2. ความรู้

1. มีความรอบรู้ในศาสตร์ทางศิลปะและการออกแบบ และศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง
2. มีความรู้ในวิธีการค้นคว้าแก้ปัญหาและพัฒนาทางด้านศิลปะและการออกแบบอย่างเป็นระบบ
3. มีความรู้ในทางศิลปะและการออกแบบ ที่สัมพันธ์กับบริบทของสังคมและวัฒนธรรม
4. มีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานหรือธรรมเนียมปฏิบัติด้านการประกอบวิชาชีพในสาขาศิลปะและการ

ออกแบบ

3. ทักษะทางปัญญา

1. สามารถค้นคว้ารวบรวมและประเมินข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายอย่างมีวิจารณญาณ
2. สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์
3. สามารถใช้ทักษะและประสบการณ์ สร้างสรรค์ผลงานด้วยตนเอง
4. สามารถบูรณาการความรู้กับศาสตร์อื่น เพื่อสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการและวิชาชีพได้

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

1. มีภาวะผู้นำและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
2. มีความรับผิดชอบต่องานของตนเองและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. สามารถแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ตรงไปตรงมา และเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง

5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

1. สามารถสื่อสารด้วยการ พูด ฟัง อ่าน เขียน และใช้วิธีการสื่อสารทางศิลปะและการออกแบบ ในการสื่อสารโดยทั่วไปและการนำเสนองานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล เพื่อการสร้างสรรค์ผลงาน และการนำเสนอผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีความสามารถในการเชิงการประยุกต์ใช้ความรู้เชิงตัวเลขและเทคโนโลยีที่เหมาะสมสำหรับงานศิลปะและการออกแบบ

6. ทักษะพิสัย

1. มีความสามารถด้านทักษะวิชาชีพทางศิลปะและการออกแบบ
2. มีความคิดสร้างสรรค์ และปฏิภาณไหวพริบในการสร้างผลงาน

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ. 5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I P	N P	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน	
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป																
081 101 ภาษาไทย เพื่อการสื่อสาร	2/60		3	7	9	3	1								23	23
081 102 ภาษา อังกฤษ ในชีวิตประจำวัน	1/60		2	1	1	2	7	6	4						23	23
081 103 การ พัฒนาทักษะภาษา อังกฤษ	2/60		3	1		7	4	8							23	23
360 111 ภูมิปัญญาไทยกับ การสร้างสรรค์	1/60		19	4											23	23
083 109 การใช้ ชีวิตอย่างสร้างสรรค์	1/60	1	2		10	6	4								23	23
083 101 มนุษย์กับ สิ่งแวดล้อม	2/60		1	6	4	11						2			24	22
084 101 อาหารเพื่อสุขภาพ	1/60		1	7	3	10	4								25	25
360 112 สุนทรีย ศาสตร์เบื้องต้น	1/60	16	5	3		1									25	25
360 113 การออก แบบและสร้างสรรค์ ในศิลปะตะวันออก	2/60											2 5			25	-

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I P	N P	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน	
หมวดวิชาแกน																
360 101 การออกแบบ 1	1/60	6	8	4	4	-	1	-	-	-	-	-	-		23	24

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
360 102 การออกแบบ 2	2/60	6	7	7	3	-	-	-	-	-	-	-	-	23	23
360 103 วาดเส้น 1	1/60	11	4	2	4	2	-	-	-	-	-	-	-	23	23
360 104 วาดเส้น 2	2/60	-	1	4	3	2								23	10
360 105 ศิลปะ ปฏิบัติ 1	1/60	11	3	3	4	2	-	-	-	-	-	-	-	23	23
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/60	3	8	11	1	-	-	-	-	-	-	-	-	23	23
360 107 การเขียนแบบ เบื้องต้น	1/60	17	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	24
360 108 ศิลปะไทย ปริทัศน์	2/60	14	2	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	22	22
วิชาบังคับ															
365 101 เครื่องเคลือบดินเผา เบื้องต้นและ กรรมวิธีการผลิต	2/60	3	5	4	3	5	3	-	-	-	-	-	-	23	23
365 102 การออกแบบโดย การทดลอง	1/60	7	3	10	3	1	-	-	1	-	-	-	-	25	24
365 102 - 55 การเขียนแบบ เทคนิค	1/60	7	3	10	3	1	-	-	1	-	-	-	-	25	24
365 103 การขึ้นรูปด้วยมือ	1/60	8	4	6	6	-	1	-	-	-	-	-	-	25	25
365 104 การขึ้นรูปด้วยแป้น หมุน 1	1/60	4	4	8	5	3	-	-	1	-	-	-	-	25	24
365 105 การสร้าง พิมพ์และวิธีการขึ้น รูป	1/60	6	7	7	4	-	-	-	-	-	-	-	-	25	25
365 106 ประวัติศาสตร์	2/60	14	3	3	1	3	-	-	1	-	-	-	-	25	24

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
เครื่องเคลือบดินเผา																
365 107 ดินและเนื้อดิน	2/60	10	4	3	4	1	1	1	1	-	-	-	-	26	24	
365 108 เคลือบ 1	2/60	5	5	5	1	4	4	-	1	1	-	-	-	26	25	
365 109 เทคนิคการตกแต่ง	2/60	6	10	5	1	3	-	-	-	-	-	-	-	26	26	
365 110 การขึ้นรูปด้วยแป้น หมุน 2	2/60	7	6	2	5	2	1	1	1	-	-	-	-	25	24	
365 201 เคลือบ 2	1/60	4	10	11	4	1	-	-	-	-	-	-	-	30	30	
365 201 - 55 การออกแบบเครื่อง เคลือบดินเผา เบื้องต้น	1/60	4	11	10	3	1	-	-	-	-	-	-	-	29	29	
365 202 คอมพิวเตอร์เพื่อ การออกแบบ เครื่องเคลือบดินเผา	1/60	4	7	6	6	1	3	3	-	-	-	-	-	30	30	
365 203 เคลือบ 2	1/60	4	10	11	4	1	-	-	-	-	-	-	-	30	30	
365 203 - 55 การ สร้างพิมพ์และการ หล่อ 2	1/60	6	7	7	4	-	-	-	1	-	-	-	-	25	24	
365 204 เตาและการเผา	1/60	25	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	29	29	
365 205 สุนทรียศาสตร์	2/60	9	13	6	1	-	-	-	-	-	-	-	-	29	29	
365 206 สัมมนา เครื่องเคลือบดินเผา	2/60	7	4	13	3	1	1	-	-	-	-	-	-	29	29	
365 207 วิธีวิจัยสำหรับงาน เครื่องเคลือบดินเผา	2/60	4	6	10	6	-	-	-	-	-	-	-	-	30	26	

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
365 208 - 55 การฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ	1/60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	6	6
365 209 การเตรียมการศิลป นิพนธ์	1/60	4	7	11	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	28	28
365 210 ศิลปนิพนธ์	2/60	5	8	8	1						-	-	-	-	24	22
วิชาบังคับเลือก																
365 211 การออกแบบโดย การทดลอง	1/60	2	3	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	12
365 212 คอมพิวเตอร์สำหรับ การออกแบบเครื่อง เคลือบดินเผา	2/60	2	6	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	12
365 213 การออกแบบเครื่อง เคลือบดินเผา 1	1/60	5	3	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	12
365 214 การออกแบบเครื่อง เคลือบดินเผา 2	2/60	4	6	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	11
365 215 ประติมากรรม	1/60	5	3	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13
365 216 ประติมา กรรมสร้างสรรค์	2/60	4	4	1	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	14	14
365 217 ศิลปะเครื่องเคลือบ ดินเผา 1	1/60	5	2	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13
365 218 ศิลปะเครื่องเคลือบ ดินเผา 2	2/60	4	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13
365 219 การสร้างสรรค์	1/60	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
เครื่องเคลือบดินเผา หัตถศิลป์สร้างสรรค์																
365 220 เครื่องเคลือบดินเผา หัตถศิลป์ร่วมสมัย	2/60	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4	
365 221 เครื่องเคลือบดินเผา หัตถศิลป์ 1	1/60	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4	
365 222 เครื่องเคลือบดินเผา หัตถศิลป์ 2	2/60	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4	
วิชาเลือกเสรี																
365 229 เนื้อดินสี	2/60													6	i	
365 231 โครงการศึกษาส่วน บุคคล 1	1/60	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4	
365 231 โครงการศึกษาส่วน บุคคล 1	2/60	2	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5	
365 232 โครงการศึกษาส่วน บุคคล 2	2/60	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	
365 233 โครงการศึกษาส่วน บุคคล 3	2/60	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	2	2	

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)</p>	<p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>หลักสูตรมีการวิพากษ์โดยผู้สำเร็จการศึกษาจากภาควิชาฯ ที่ได้ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานตามสายงานด้านศิลปะและการออกแบบ โดยมีการกำหนดสัดส่วนที่เหมาะสมทั้งจากองค์กรผู้ประกอบการเอกชน และคณาจารย์สายวิชาการจากหลากหลายสถาบัน ซึ่งได้ผ่านการแต่งตั้งจากคณะวิชาฯ เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามสภาวะของสังคมในปัจจุบัน โดยยึดการปรับปรุงหลักสูตรตามนโยบายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>การออกแบบหลักสูตรแบ่งเป็น 3 สายการเรียน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สายออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา 2. สายศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา 3. สายหัตถศิลป์เครื่องเคลือบดินเผา <p>รายวิชาในแต่ละสายการเรียนสามารถตอบสนองต่อความถนัดและความต้องการของนักศึกษาแต่ละคน นักศึกษาสามารถพัฒนาเนื้อดิน น้ำเคลือบ และเทคนิคต่างๆที่ใช้ในการออกแบบสร้างสรรค์ผลงานได้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ในสายวิชาหัตถศิลป์เครื่องเคลือบดินเผา มีการมอบหมายให้ออกแบบและสร้างสรรค์ผลงานที่เกี่ยวกับความเป็นไทยร่วมสมัย</p> <p>หลักสูตรปรับปรุง ปี 2560 โดยรวมสายการเรียน เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถได้เรียนรู้ครอบคลุมทุกด้าน เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพหลังจากจบการศึกษา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรได้มีการเรียนการสอน ได้แก่ หลักสูตร 2555 และ หลักสูตรปรับปรุง 2560</p> <p>มีการประชุมหารือผลการสอนของทุกรายวิชาในภาคการศึกษาต้นและภาคการศึกษาปลาย</p> <p>สำหรับหลักสูตร 2560 ได้ดำเนินการใช้หลักสูตรมาเป็นเวลา 1 ปี โดยเปิดสอนเฉพาะชั้นปีที่ 1 ซึ่งประกอบไปด้วยรายวิชาศึกษาทั่วไป และวิชาเฉพาะ มีการเตรียมความพร้อมสำหรับรายวิชาที่เปิดสอน</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>- มีแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรการเรียนการสอนโดย อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาที่จบการศึกษา ปีการศึกษา 2559</p> <p>- มีการประชุมสัมมนาเพื่อปรับปรุงหลักสูตร</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>- หลักสูตรปรับปรุงปี 2560 และเริ่มใช้ปีการศึกษา 2560 ในชั้นปีที่ 1</p>	<p>-รายงานผลการวิพากษ์</p> <p>-แบบสอบถามนักศึกษาและอาจารย์ (จากคณะฯ)</p> <p>- รายงาน สรุปผลการทวนสอบ ปีการศึกษา 2560</p> <p>- แผนการปฏิบัติ งานภาควิชา ปี 2560</p> <p>- มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง 2560</p>

เป้าหมายปีต่อไป

: ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการ เรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	<p>- การกำหนดผู้สอน</p> <p><u>กลไกการกำหนดผู้สอน</u></p> <ul style="list-style-type: none">- มีการประชุมเพื่อกำหนดผู้สอนและมอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชาตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน- มีการสอนแบบเป็นทีม- มีการเชิญอาจารย์พิเศษโดยพิจารณาจากคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านทั้งไทยและต่างประเทศ โดยผ่านการพิจารณาที่ประชุมของภาควิชา ฯ- ให้ผู้สอนนำโครงการบริการวิชาการ/โครงการสัมมนาวิชาการและโครงการบริการวิชาการสัมมนาปฏิบัติการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม /งานวิจัยระบุไว้ใน มคอ.3 <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none">- ได้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และได้เสนอชื่อและรายละเอียดคุณวุฒิและประสบการณ์ของอาจารย์พิเศษ- รายวิชา 365 204 เตาและการเผา มีศิลปินผู้เชี่ยวชาญด้านเตาเผาบรรยายให้ความรู้และร่วมปฏิบัติงานกับนักศึกษา ในโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเตาเผาพื้นร่วมสมัย ในภาคการศึกษาที่ 1/2560- รายวิชา 365 104 แป้นหมุน1 มีศิลปิน ผู้เชี่ยวชาญด้านการขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน บรรยายและสาธิตให้นักศึกษา ในโครงการศิลปินในพำนัก ภาคการศึกษาที่ 1/2560- รายวิชา 365 216 ประติมากรรมสร้างสรรค์ หัวข้อประติมากรรมกับสิ่งแวดล้อม และรายวิชา 365 206 สัมมนาเครื่องเคลือบดินเผา กำหนดให้นักศึกษาร่วมจัดทำโครงการและจัดนิทรรศการแสดงผลงานของศิลปิน ในโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการประติมากรรมเครื่องเคลือบดินเผาสู่ถนนสายประติมากรรม Silpakorn clay works 2018 มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ภาคการศึกษาที่ 2/2560 <p><u>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <ul style="list-style-type: none">- มีการประชุม โดยคณาจารย์ทุกท่านได้แสดงความคิดเห็นร่วมกันเกี่ยวกับความเหมาะสมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาใน มคอ.3 โดยมีคณะกรรมการประเมินการสอนของภาควิชา <p>มีกลไกการกำหนดผู้สอนให้ได้มาซึ่งอาจารย์พิเศษที่มีคุณสมบัติตรงกับรายวิชา</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <ul style="list-style-type: none">- ได้อาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบรายวิชาที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับหลักสูตร- ได้ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิในการทวนสอบนำไปปรับปรุงการสอนใน มคอ.3	<ul style="list-style-type: none">- ตารางสอนปีการศึกษา 2560- มคอ.3 ปีการศึกษา 2560- มคอ.3 รายวิชา 365 204, รายวิชา 365 104, รายวิชา 365 216

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p><u>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <p>มีการมอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำมคอ.3 มคอ.4 และมีการนำเสนอ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ในที่ประชุมภาควิชา</p> <p>- มีการพิจารณา มคอ.3 ร่วมกันเพื่อหารือเพื่อสร้างความเข้าใจ ในการกำหนดแนวทางและการบูรณาการให้มีความสัมพันธ์กันระหว่างรายวิชา และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>- มีการประชุมพิเศษของรายวิชา 365 208 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- มีการหารือผลการดำเนินงานในที่ประชุมกรรมการหลักสูตร</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <p>- ตรวจสอบจากผลงานนักศึกษา โดยผู้สอนมีการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลงานนักศึกษาก่อนและหลังการจัดทำ แผนการเรียนรู้</p>	<p>-รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2561</p> <p>-มคอ.3 และ มคอ.4</p> <p>-มคอ.3 รายวิชา365 206 สัมมนา เครื่องเคลือบดินเผา</p>
	<p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <p>- ทำให้หลักสูตรมีความเหมาะสมกับยุคสมัย</p> <p>- มีการนิเทศนักศึกษาฝึกงานโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบ</p> <p>-การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p><u>กลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u></p> <p>- มีการมอบหมายตามแผนการปฏิบัติงานของคณาจารย์ จัดให้มีนักศึกษาเข้าร่วมเป็นผู้ช่วยในโครงการวิจัยของคณาจารย์ และมีการมอบหมายให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยใช้เวลาที่นอกเหนือจากเวลาเรียนเป็นหลัก</p> <p>- มีการให้นักศึกษาฝึกงานเข้าร่วมโครงการวิจัยของคณาจารย์ในภาควิชา</p> <p>- มีการมอบหมายให้นักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาและกู้ยืมเพื่อการศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของภาควิชาฯ คณะวิชา และมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ให้กับชุมชน ได้แก่ การสาธิตการขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน การเผาภากรู</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>มีโครงการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 5 โครงการ</p> <p>- โครงการบริการวิชาการ “ไปรษณีย์เพิ่มสุข” นำนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในรายวิชาสัมมนาเครื่องเคลือบดินเผา ภาควิชาการศึกษาที่ 2/2560 เข้าร่วมปฏิบัติงาน นอกจากนี้นักศึกษาและคณาจารย์ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียนและนำผลงานสำเร็จจัดแสดง ณ ศูนย์เครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียน จ.นครราชสีมา</p> <p>- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการประติมากรรมเครื่องเคลือบดินเผาสู่ถนนสายประติมากรรม Silpakorn clay works 2018 มหาวิทยาลัยศิลปากร</p>	<p>- แผนปฏิบัติงานของ ภาควิชา2560</p> <p>-รายงานการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>วิทยาเขตสารสาธิตเพชรบุรี นำนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เข้าร่วมกิจกรรม ใน รายวิชาสัมมนาเครื่องเคลือบดินเผา ภาควิชาการศึกษาที่ 2/2560</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อถ่ายทอดความรู้ทางศิลปะและการ ออกแบบให้เยาวชน (Dec Art camp 2018) ณ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี นักศึกษาภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมโครงการจำนวน 9 คน - นิทรรศการแสดงผลงานศิลปนิพนธ์ คณะมัณฑนศิลป์ ปีการศึกษา 2560 วันที่ 19-24 มิถุนายน 2561 ณ หอศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร (BACC) - โครงการ “หอสมุดสุดหรรษา 2018 ” หอสมุด มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เข้าร่วมกิจกรรม และสาธิตการขึ้นรูปด้วยมือ <p><u>การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับภารกิจด้านอื่น ๆ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณภาพผลงานที่นักศึกษาสร้างสรรค์ - จัดทำแบบประเมินโครงการ <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับภารกิจด้านอื่น ๆ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นำผลสรุปการดำเนินงานโดยผู้รับผิดชอบโครงการต่างๆ ที่เสนอต่อที่ประชุมภาควิชา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการ - มีการนำผลของการประเมิน มาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการในปีถัดไป 	ประชุม ครั้งที่ 3-4/2561

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - <u>กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</u> มีการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนครบทั้ง 6 ด้านตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้/จากแบบประเมินโดยนักศึกษา - มีการประเมินโดยอาจารย์ผู้สอนและรายงานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ของ สกอ. ทั้ง 6 ด้าน <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - มคอ.3 - มคอ.4 - มคอ.5 - มคอ.6 (ปี 2560) - รายงานผลการทวนสอบปี 2560

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>- นักศึกษามีความรู้ ความสามารถตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร</p> <p>- มีการจัดสอบวัดผลทางวิชาการและผลงานภาคปฏิบัติ โดยใช้การตัดสินค่าคะแนนแบบอิงเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและ/หรืออิงกลุ่มในชั้นเรียน</p> <p>- รายวิชาศิลปนิพนธ์ ประเมินโดยคณะกรรมการประจำภาควิชาโดยแบ่งการตรวจเป็น 4 ครั้ง ในแต่ละครั้งกำหนดค่าการให้คะแนนคือ 20% 25% 25% และ30% รวม 100% โดยการอิงเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก โดยการประเมินจากคณะกรรมการศิลปนิพนธ์ จำนวน 9 ท่านและนำคะแนนทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ย</p> <p><u>การประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>- การประเมินผลการเรียนรู้ ไม่พบค่าเบี่ยงเบนที่ผิดปกติ</p> <p>- การประเมินผลรายวิชาศิลปนิพนธ์ ที่แบ่งการตรวจออกเป็น 4 ครั้ง ช่วยให้นักศึกษาได้ทำงานตามขั้นตอน อย่างเป็นระบบในการสร้างสรรค์งานเครื่องเคลือบดินเผา</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>- นักศึกษาได้รับประสบการณ์และมีความรู้ความเข้าใจถึงกระบวนการการสร้างสรรค์งานเครื่องเคลือบดินเผา</p>	<p>- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบศิลปนิพนธ์ ปี 2560</p> <p>- ระเบียบการตรวจศิลปนิพนธ์</p>
	<p>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p><u>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u></p> <p>- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการสอนของภาควิชา</p> <p>- มีการประชุมหารือผลการสอนของทุกรายวิชาในภาคการศึกษาต้นและภาคการศึกษาปลาย เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยคณะกรรมการที่คณะฯ แต่งตั้ง และนำข้อสรุปจากการประชุมมาปรับปรุงการเรียนการสอน</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- มีการประชุมหารือผลการสอนของรายวิชา ดังต่อไปนี้</p> <p>ภาคการศึกษาต้น วิชาเฉพาะจำนวน 22 รายวิชา (วิชาแกน 4 รายวิชา, บัณฑิต 12 รายวิชา, บัณฑิตเลือก 6 รายวิชา)</p> <p>ภาคการศึกษาปลาย วิชาเฉพาะจำนวน 25 รายวิชา (วิชาแกน 4 รายวิชา, บัณฑิต 10 รายวิชา, บัณฑิตเลือก 6 รายวิชา , เลือกเสรี 5 รายวิชา)</p> <p><u>การประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>- มีการบันทึกข้อเสนอแนะจากที่ประชุมภาควิชาฯ เพื่อการพัฒนาในการปรับปรุงการเรียนการสอน และการพัฒนาหลักสูตร</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>- นำผลที่ได้มาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน และมคอ.3 ที่จะทำให้ในปีต่อไป</p> <p>- ทำให้มีความชัดเจนของหลักสูตรในการดำเนินการสอน</p>	<p>-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการสอนของภาควิชา</p> <p>-รายงานผลการทวนสอบปี 2560</p> <p>มคอ.3,4</p> <p>ปีการศึกษา 2560</p>
	<p>- การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร(มคอ. 5 มคอ.6 และมคอ.7)</p> <p><u>กลไกการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <p>มีการจัดทำ มคอ. 5, 6 แล้วเสร็จภายใน 30 วันหลังปิดภาคการศึกษา และ</p>	<p>-รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2561</p> <p>-รายงานการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>มีการสัมมนาภาควิชาเพื่อทบทวนและปรับปรุงการเรียนการสอนและจัดทำ มคอ.3 ตามผลการทวนสอบสำหรับภาคการศึกษาถัดไป และมีการจัดทำ มคอ.7 เพื่อรายงานผลการจัดการเรียนการสอน</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประชุมกำหนดแผนการดำเนินงานการจัดทำ มคอ. ตามระยะเวลาที่กำหนด <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้ทบทวนนำผลจาก มคอ. 5 มาเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดแผนการ พัฒนาหลักสูตร <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นำข้อมูลจากคุณภาพของการสอนในแต่ละรายวิชา ที่มีแผนการปรับปรุงใน มคอ.7 ของปี 2559 มารวบรวมเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร 	<p>ประชุมครั้งที่ 7/2561</p> <p>-มคอ.5 ปี 2560</p> <p>- มคอ.6 ปี 2559</p> <p>-มคอ.7 ปี 2560</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		<p>- รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 1-6/2561</p> <p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 12-23/2560 และ ครั้งที่ 1-16/2561</p>
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		เอกสาร มคอ.2
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการ	✓		มคอ.3 และ มคอ.4

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา			
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		มคอ.5/2560 และ มคอ.6/2559
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		มคอ.7
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		เอกสาร รายงานการประชุม ภาควิชา ฯ
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		มคอ.7
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		-โครงการสัมมนาภาควิชา ฯ 2561 -รายงานการประชุมสัมมนาภาควิชา ฯ
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		-หนังสือเชิญฯ -รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 3/2561 -สูจิบัตร
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.98		ข้อมูลส่วนกลาง
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.16		ข้อมูลส่วนกลาง
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		12		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		11		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		91.67		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 10 จาก 10 ข้อ
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 11 จาก 12 ข้อ
 เป้าหมายของปีนี้ : 9 จาก 10 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เกณฑ์ประเมิน : 4.50 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป

: 9 จาก 10 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 4.50 คะแนน

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ผลการประเมินการเรียนการสอนโดยนักศึกษา บางรายวิชาไม่มีการให้ข้อมูลในส่วนข้อเสนอแนะ	ส่งผลให้ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา ขาดข้อวิพากษ์ที่จะเกิดประโยชน์ต่อการปรับปรุงรายวิชา	แจ้งให้นักศึกษาและผู้รับผิดชอบรายวิชาเห็นความสำคัญของการเขียนข้อเสนอแนะ	มคอ.5/2560
การจัดเก็บข้อมูลในส่วนของโครงการและกิจกรรมต่างๆ	การจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ในส่วนของการรวบรวมข้อมูลกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ต้องการข้อมูลหรือสัมภาษณ์จากผู้รับผิดชอบโครงการ	ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการรวบรวมข้อมูล เพื่อจัดเก็บและนำมาใช้ได้อย่างรวดเร็ว	รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 6/2561

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงานรายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
วิชาแกน					

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
360 101 การออกแบบ 1	1	✓		หัวข้อการใช้วัสดุในการสร้างสรรค์งาน 3 มิติ ควรแนะนำให้นักศึกษาใช้วัสดุเหลือใช้ในการสร้างสรรค์ผลงาน และควรกำหนดขนาดหรือพื้นที่สำหรับการติดตั้งผลงาน	มคอ.5
360 102 การออกแบบ 2	2	✓		การเชิญอาจารย์พิเศษเพื่อให้ความรู้แง่มุมที่หลากหลายที่เป็นประโยชน์ต่อการออกแบบสร้างสรรค์	มคอ.5
360 103 วาดเส้น 1	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
360 104 วาดเส้น 2	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1	✓		ควรให้นักศึกษารวบรวมผลงานตลอดภาคการศึกษา ในรูปแบบของแฟ้มหรือไฟล์ เพื่อง่ายต่อการจัดเก็บ	มคอ.5
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2	✓		ปรับปรุงสื่อการสอน แผนการสอน และ ตามข้อวิพากษ์ เพื่อใช้ในปีต่อไป	มคอ.5
360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2	✓		การเชิญอาจารย์พิเศษเพื่อให้ความรู้แง่มุมที่หลากหลายที่เป็นประโยชน์ต่อการออกแบบสร้างสรรค์	มคอ.5
วิชาบังคับ					
365 101 เครื่องเคลือบดินเผาเบื้องต้นและกรรมวิธีการผลิต	2	✓		ปรับปรุงห้องเรียน	มคอ.5
365 102 การเขียนแบบเทคนิค	1	✓		ไม่มี	
365 103 การขึ้นรูปด้วยมือ	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 104 การขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน 1	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 105 การสร้างพิมพ์ และวิธีการขึ้นรูป	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 106 ประวัติศาสตร์เครื่องเคลือบดินเผา	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 107 ดินและเนื้อดิน	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 108 เคลือบ 1	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 109 เทคนิคการตกแต่ง	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 110 การขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน 2	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 201 - 55 การออกแบบเครื่องเคลือบดินเผาเบื้องต้น	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 202 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา	1	✓		ไม่มี	มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
365 203 เคลือบ 2	1	✓		-นักศึกษาแนะนำให้ วิชาเคลือบ 2 ย้ายมาเรียนในปีการศึกษาที่ 2 เทอม ปลาย และนำเนื้อหาในรายวิชามา สอดแทรกในรายวิชาเคลือบ 1 เพื่อ ได้นำการทดลองเคลือบมาใช้ในชั้นปี ที่ 2 และชั้นปีที่ 3 -แผ่นทดลองเคลือบมีขนาดเล็ก ควรปรับให้มีความสูงและขนาดใหญ่เพิ่มขึ้น 1 เซนติเมตร เพื่อให้ เห็นลักษณะของเคลือบได้ชัดเจน มากขึ้น -ของบประมาณจัดซื้อเก้าอี้สำหรับ นักศึกษา	มคอ.5
365 204 เตาและการเผา	1	✓		ควรมีการกระจายเกรด	มคอ.5
365 205 สุนทรียศาสตร์	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 206 สัมมนาเครื่องเคลือบดินเผา	2	✓		โครงการสัมมนาต่างๆที่จะกำหนดไว้ในรายวิชา ผู้สอนควรมีการหารือ และกำหนดเวลาให้เหมาะสมกับ ตารางเรียน	มคอ.5
365 207 วิธีวิจัยสำหรับงานเครื่องเคลือบ ดินเผา	2	✓		ไม่มี	
365 208 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพร่วม	3	✓		-เสนอขอเพิ่มงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศก์นักศึกษา และ จัดทำ ฐานข้อมูลสถานประกอบการ -รายละเอียดการใช้ชีวิตรอบๆสถาน ประกอบการ	มคอ.6ปี 2559
365 209 การเตรียมการศิลปนิพนธ์	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 210 ศิลปนิพนธ์	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
วิชาบังคับเลือก					
365 211 การออกแบบโดยการทดลอง	1	✓		ไม่มี	มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
365 212 คอมพิวเตอร์สำหรับการออกแบบ เครื่องเคลือบดินเผา	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 213 การออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา 1	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 214 การออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา2	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 215 ประติมากรรม	1	✓		ควรมีหัวข้อให้นักศึกษาขยายงานชิ้น ใหญ่ และเน้นย้ำการเลือกใช้เนื้อดิน ให้เหมาะสมกับการขึ้นรูป ประติมากรรมชิ้นใหญ่	มคอ.5
365 216 ประติมากรรมสร้างสรรค์	2	✓		-หัวข้อโครงการที่3 "ประติมากรรม ดินเผาวัสดุผสม"ควรย้ายไปไว้ โครงการที่1 เพื่อให้ทัน.ศ.มีเวลาในการ ค้นหาทดลองวัสดุที่ใช้กับงานดินเผา ได้มากขึ้น -ปรับปรุงสื่อการสอนเพื่อใช้ในปี ต่อไป	มคอ.5
365 217 ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา 1	1	✓		ไม่พบปัญหา	มคอ.5
365 218 ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา 2	2	✓		เชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสาย วิชามาให้ความรู้ใหม่ๆด้านการผลิต	มคอ.5
365 219 การสร้างสรรค์เครื่องเคลือบดินเผา หัตถศิลป์สร้างสรรค์	1	✓		ไม่พบปัญหา	มคอ.5
365 220 เครื่องเคลือบดินเผาหัตถศิลป์ร่วม สมัย	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 221 เครื่องเคลือบดินเผาหัตถศิลป์ 1	1	✓		ไม่พบปัญหา	มคอ.5
365 222 เครื่องเคลือบดินเผาหัตถศิลป์ 2	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
วิชาเลือกเสรี					
365 229 เนื้อดินสี	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 231 โครงการศึกษาส่วนบุคคล 1	2	✓		ไม่มี	มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
365 232 โครงการศึกษาส่วนบุคคล 2	2		✓	ไม่มี	มคอ.5
365 233 โครงการศึกษาส่วนบุคคล 3	2		✓	ไม่มี	มคอ.5

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

แผนการปรับปรุงในส่วนของอาจารย์ผู้สอน (หมวดวิชาเฉพาะ) พบว่า มีแผนการปรับปรุงระบุไว้จำนวน 13 รายวิชา และ จำนวน 31 รายวิชา ไม่มีแผนการปรับปรุงเนื่องจากได้ดำเนินการปรับจากผลการประเมินของปี 2559 แล้ว

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	ความมีวินัย ความรับผิดชอบต่อนตนเองและส่วนรวมการประเมินคุณธรรมจริยธรรม ควรสอดแทรกในทุกรายวิชาให้เห็นถึงความสำคัญและผลกระทบจากการทำผิดคุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยยกตัวอย่างกรณีศึกษา	ทำข้อตกลงในที่ประชุมภาคฯ เรื่องแนวทางและวิธีการประเมินผล ด้านคุณธรรมจริยธรรม ในแต่ละรายวิชา	มคอ.3 มคอ.5
ความรู้	ควรมีการทดสอบความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและการปฏิบัติ เพื่อเป็นการพัฒนาด้านความรู้	จัดให้มีข้อกำหนดในการวัดผลความรู้ นอกเหนือจากการส่งผลงานปฏิบัติทุกรายวิชา	มคอ.3 มคอ.5
ทักษะทางปัญญา	การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นขั้นตอน โดยให้อธิบายเหตุผลที่เชื่อมโยงกับการทำงานออกแบบให้มากขึ้น	เพิ่มสัดส่วนเกณฑ์การประเมินด้านการคิดวิเคราะห์และให้นักศึกษานำเสนอกระบวนการออกแบบนอกเหนือจากผลงานขั้นสุดท้าย	มคอ.3 มคอ.5
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	มีกิจกรรมหรือการทำงานร่วมกันที่ให้นักศึกษาได้แสดงความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่มและกิจกรรมต่างๆ	มีการมอบหมายงานที่มุ่งให้แสดงออกถึงความรับผิดชอบทั้งส่วนบุคคลและกลุ่ม	มคอ.3 มคอ.5
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	นักศึกษาบางส่วนใช้การสืบค้นข้อมูลจากสื่อสารสนเทศมากเกินไปทำให้ขาดความคิดสร้างสรรค์	มอบหมายให้นักศึกษาค้นหาข้อมูลเพื่อใช้ในการออกแบบจากแหล่งข้อมูลจริง	มคอ.3

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
ทักษะพิสัย	เน้นให้นักศึกษาออกแบบและสร้างสรรค์เพื่อแสดงถึงทักษะทางวิชาชีพ เพื่อแสดงออกถึงการนำผลการเรียนไปใช้อย่างมีคุณภาพ	ให้ความสำคัญโดยส่งเสริมผลงานในรายวิชาที่มีคุณภาพส่งแสดงในระดับสถาบันหรือทำการเผยแพร่ในรูปแบบนิทรรศการ	คู่มือ

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่1 คน..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ8.....คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
1.Qingdao workshop wood firing 2017 China ผศ.ศุภมิตร กาษรสุวรรณ	1		1.ได้ร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์ผลงานประติมากรรมเครื่องเคลือบดินเผาเป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้การสร้างสรรค์ผ่านผลงานศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสู่สาธารณชนรวมถึงได้แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ออกแบบสร้างสรรค์ และการปฏิบัติงานศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา จากศิลปินและคณาจารย์ระดับนานาชาติ เพื่อนำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนในภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผาต่อไป	หนังสือเชิญ
2. Silpakorn Clay Works Phetchaburi International Raku Sculpture 2018 THAILAND 4-17 February, 2018 ผศ.สิบพงษ์ เผ่าไทย, ผศ.กรธนา กองสุข, ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา, ผศ.ศุภมิตร กาษรสุวรรณ, อ.ชาติรี เมืองแก้ว	5		2.ได้ร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์ผลงานประติมากรรมเครื่องเคลือบดินเผาสู่ถนนสายประติมากรรม” เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้การสร้างสรรค์ผลงานศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสู่สาธารณชน รวมทั้งเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ออกแบบสร้างสรรค์และการปฏิบัติงานศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา และได้รับความรู้เกี่ยวกับกระบวนการทางความคิด เทคนิควิธีการสร้างสรรค์ผลงาน จากการนำเสนอของศิลปินแต่ละท่าน	หนังสือเชิญ
3.11 th International	1		3.ได้ร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์	

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
Terracotta Symposium, Eskisehir ,Turkey 2017 อ.ชาติรี เมืองแก้ว	1		ผลงานประติมากรรมเครื่องเคลือบดินเผา ติดตั้งถาวรให้กับชุมชนเมือง Eskisehir เป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้การสร้าง สรรค์ผ่านผลงานศิลปะเครื่องเคลือบดิน เผาสู่สาธารณชนรวมถึงได้แลกเปลี่ยน ความรู้และประสบการณ์ออกแบบสร้าง สรรค์ และการปฏิบัติงานศิลปะเครื่อง เคลือบดินเผา จากศิลปินและคณาจารย์ ระดับนานาชาติ เพื่อนำมาใช้พัฒนาการ เรียนการสอนในภาควิชาเครื่องเคลือบดิน เผาต่อไป	หนังสือเชิญ
4.7th International Art Ceramic Symposium Tunisia6-16 September 2017 ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ			4.ได้ร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์ ผลงานประติมากรรมเครื่องเคลือบดินเผา ติดตั้งที่เมือง Tunis เป็นการถ่ายทอดองค์ ความรู้การสร้าง สรรค์ผ่านผลงานศิลปะ เครื่องเคลือบดิน เผาสู่สาธารณชนรวมถึง ได้แลกเปลี่ยน ความรู้และประสบการณ์ ออกแบบสร้าง สรรค์ และการปฏิบัติงาน ศิลปะเครื่อง เคลือบดินเผา จากศิลปิน และคณาจารย์ ระดับนานาชาติ เพื่อนำมาใช้พัฒนาการ เรียนการสอนในภาควิชาเครื่องเคลือบดิน เผาต่อไป	หนังสือเชิญ
5.โครงการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกณฑ์ประกัน คุณภาพการศึกษาภายในเพื่อ เตรียมความพร้อมรับการ ประเมินปีการศึกษา 2560 และ การเผยแพร่หลักสูตรที่มี คุณภาพและมาตรฐานตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ TOR 12 มกราคม 2561 ผศ.สิบลักษณ์ เฝ้าไทย, ผศ.ภรณา กองสุข			2	5.ได้เข้าใจเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ในหัวข้อต่างๆ ดังนี้ - ความสำคัญในการบริหารหลักสูตร, หน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ฯ ความสำคัญของแผนบริหารหลักสูตร - การเตรียมความพร้อมเพื่อตรวจสอบ คุณภาพหลักสูตร - ความสำคัญของ มคอ.2 และ มคอ.3 - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน - คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน - การเขียนรายงานควรเน้นกระบวนการ - การประเมินผู้เรียนต้องบอกเป้าหมาย ก่อน คือทุกรายวิชา (ร้อยละ 100) วิเคราะห์ผลของแต่ละกระบวนการ

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
6.โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "AUN-QA Implementation and Gap Analysis" 29- 30 มีนาคม พ.ศ. 2561 ผศ.สิบพงษ์ เผ่าไทย, ผศ.กรธนา กองสุข	2		6.ได้รับทราบข้อมูลรูปแบบของการประกันคุณภาพหลักสูตรเริ่มต้นจากการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การกำหนดโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน เพื่อให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและเป้าหมายของหลักสูตรนั้น ซึ่งเป็นไปตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและยังเป็นการประกันคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง พร้อมรับการเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ของหลักสูตรในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	- แบบตอบรับเข้าร่วมโครงการ - รายงานการประชุม หลักสูตร ครั้งที่ 3/2561
7.โครงการบทบาทประติมากรรมในศตวรรษที่ 21 ภาควิชาประติมากรรม คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์ 16-18 พฤษภาคม 2561 ผศ.กรธนา กองสุข, ผศ.สยมพร กาศรสวรรณ, ผศ.วรรณณา อิทธิธรรมา, อ.ธাত্রี เมืองแก้ว	4		7.ได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือ เครื่องปั้น 3D ที่เป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการนำมาใช้ในการออกแบบและถ่ายทอดเป็นผลงาน 3 มิติในงานประติมากรรม	-หนังสือเชิญ
8.โครงการสัมมนาคุณาจารย์ ภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา ประจำปี 2561 จังหวัดสุโขทัย 25-27 มิถุนายน 2561 ผศ.สิบพงษ์ เผ่าไทย, ผศ.กรธนา กองสุข, ผศ.วรรณณา อิทธิธรรมา, อ.ธাত্রี เมืองแก้ว	4		8. สรุปรายงานผลและปัญหาที่พบในการดำเนินงานหลักสูตร 2560 มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ในหัวข้อ หลักสูตร (มคอ.2) ภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และเกณฑ์การจัดทำ มคอ.3,5 และ มคอ.7 -ลงพื้นที่แหล่งผลิตในชุมชน ได้เห็นถึงปัญหาและแนวทางในการออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องเคลือบดินเผาสุโขทัย	- เอกสารโครงการสัมมนาคุณาจารย์ ภาควิชา
9.โครงการจัดการความรู้ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีการศึกษา	5		9.ได้ทราบข้อมูลต่างๆดังนี้ -โครงการแนวปฏิบัติที่ดีในการเสนอขอรับสนับสนุนการวิจัยทุนโครงการปริญญาเอก	- แบบตอบรับเข้าร่วม

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
<p>2560</p> <p>1 มิถุนายน 2561 ผศ.สืบทพงศ์ เผ่าไทย, ผศ.กรรณา กองสุข, ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ, ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา, อ.ชาติรี เมืองแก้ว</p> <p>10.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 และการสัมมนาคุณาจารย์-เจ้าหน้าที่ประจำปี 2561</p> <p>2-3 มิถุนายน 2561 ผศ.กรรณา กองสุข, ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ, ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา, อ.ชาติรี เมืองแก้ว</p> <p>11.โครงการ การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ พ.ศ.2560</p> <p>14 มิถุนายน 2561 คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์ ผศ.สืบทพงศ์ เผ่าไทย, ผศ.กรรณา กองสุข, ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา, อ.ชาติรี เมืองแก้ว</p> <p>12.โครงการ พัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายวิชาการ เรื่อง การเตรียมความพร้อมในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ 5-6 กรกฎาคม 2561 จังหวัดเพชรบุรี ผศ.กรรณา กองสุข,</p>	<p>4</p> <p>4</p> <p>1</p>	<p>กาญจนาภิเษก (คปก.) -โครงการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างสร้างสรรค์ โดยผลิตสื่อการสอนแบบ E-Learning -การให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560</p> <p>10.ได้ลงพื้นที่ชุมชน ตลาดเก่าท่าม่วงกาญจนบุรี เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อเป็นต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาของชุมชน เห็นถึงปัญหาและแนวทางการพัฒนา ในด้านต่างๆ เช่น ภาชนะบรรจุอาหาร ของที่ระลึกที่สร้างเอกลักษณ์ให้ชุมชน เต่าหุงต้มอาหาร เป็นต้น</p> <p>11.ได้ทราบข้อมูล เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ พ.ศ.2560 เพื่อเป็นแนวทางในการขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป</p> <p>12. มีความรู้ความเข้าใจเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ ฯ พ.ศ.2560 และ ข้อมูลเกี่ยวกับเทคนิควิธีการในการวิจัยและผลงานวิชาการในลักษณะอื่น เพื่อเป็นแนวทางในการเตรียมความพร้อมในการจัดทำผลงานทางวิชาการ</p>	<p>โครงการฯ</p> <p>- แบบตอบรับเข้าร่วมโครงการฯ</p> <p>- เอกสารโครงการฯ</p> <p>- เอกสารโครงการฯ</p> <p>- แบบตอบรับเข้าร่วมโครงการ</p>	

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.2	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.3	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.4	9 จาก 10 ข้อ	11 จาก 12 ข้อ (91.67)	4.50
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$15.50 / 4 = 3.88$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

ภาควิชาฯ มีโครงการแลกเปลี่ยนกับสถาบันต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ และมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกชั้นเรียน เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้ประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมในทุกโครงการของภาควิชาฯ

ภาควิชาฯ มีโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

โอกาสในการพัฒนา

ทุกๆปีภาควิชาฯได้มีการส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วมกับชุมชนต่างๆอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถนำโครงการเหล่านี้เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของบางรายวิชา

หมวดที่ 6
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><u>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชาฯ ในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการพิจารณาเรื่อง การ สั่งซื้อครุภัณฑ์วัสดุอุปกรณ์ และซ่อมแซม เพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียนการสอน ตามแผนปฏิบัติงานของภาควิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการมอบหมายให้ผู้สอนสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ขาดแคลนและชำรุดต่อที่ประชุมภาควิชาฯ และพิจารณา ร่วมกัน เนื่องจากผู้สอนสามารถระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการได้ - มีการจัดซื้อ โดยให้มีการเสนอราคาเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา ร่วมกัน - มีการเสนอขอปรับปรุงผ้าเพดานกันนกพิราบในส่วนพื้นที่ปฏิบัติงานของนักศึกษา <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการปรับปรุงผ้าเพดานกันนกพิราบในส่วนพื้นที่ปฏิบัติงานของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และส่วนอื่นๆของภาควิชา - มีการร่วมสร้างเตาฟืนโดยศิลปินนานาชาติร่วมกับนักศึกษา - มีการปรับปรุงพื้นที่บริเวณรอบเตาฟืน อาคารมัณฑนะ 4 และสร้างหลังคาครอบเตาฟืน <p><u>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>สามารถแก้ปัญหาเรื่องพื้นที่ปฏิบัติงาน และได้ทำการแก้ไขข้อบกพร่องที่พบตามงบประมาณที่ภาควิชาฯ สามารถจัดสรรได้</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง</u></p> <p>กระบวนการดำเนินงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานของภาควิชาฯ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ จัดซื้อและตรวจรับวัสดุและครุภัณฑ์ - รายงานการประชุมภาค วิชาฯครั้งที่ 14/2561 - เอกสารการขออนุมัติจัดซื้อ - เอกสารการขออนุมัติปรับปรุง - รายงานการประชุมภาค วิชาฯครั้งที่ 3/2561 เรื่อง เสนอรายชื่อ คณะกรรมการฯ กำหนดราคากลาง และตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างการปรับปรุง แวดล้อมบริเวณเตาฟืน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ครุภัณฑ์มีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	
	- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ของคณะวิชาจัดทำ นำมารายงานผลใน มคอ.5 เพื่อรู้ปัญหาและนำมาปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป	- แบบประเมินความพึงพอใจในรายวิชา (มคอ.5)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$3/1 = 3.00$ คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 6

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณาจารย์ประจำภาควิชาฯ ได้ติดตามตรวจสอบ ในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน

โอกาสในการพัฒนา

ภาควิชาสามารถนำครุภัณฑ์ที่มีอยู่ เช่น เครื่องสร้างต้นแบบ 3 มิติ, เต้าเผา ฯลฯ มาให้บริการวิชาการ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนและบุคคลทั่วไป

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
1. ควรจัดกิจกรรมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ เช่น ขายผลงาน, เปิดสตูดิโอจำลองระหว่างเรียน, ทำ work shop นักศึกษาร่วมกับชุมชน นอกจากนี้เป็นการส่งเสริมตัวนักศึกษาเองแล้ว ยังสามารถปรับมุมมองของสังคมต่อโอกาสการมีงานทำของบัณฑิตสาขาเครื่องเคลือบดินเผาอีกด้วย	1. นักศึกษาของภาควิชา ได้ร่วมกิจกรรม งานของขวัญ และดนตรี ซึ่งนักศึกษาได้ออกแบบและผลิต เพื่อนำไปจำหน่ายเป็นประจำทุกๆปี และในปีที่ผ่านมาภาควิชาฯ ได้ส่งอาจารย์และนักศึกษา ร่วมปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน จำนวน 2 โครงการ ซึ่งภาควิชาได้มองเห็นความสำคัญของกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการเพื่อโอกาสการเป็นผู้ประกอบการในอนาคต	1. ในโอกาสต่อไป โครงการต่างๆที่ภาควิชาฯ ทำร่วมกับชุมชน นำเข้าที่ประชุมภาควิชา เพื่อระบุในแผนการสอนของรายวิชาที่เกี่ยวข้อง
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครในยังภูมิภาคให้ทั่วถึง เพื่อที่จะได้นักศึกษาที่ต้องการเข้าศึกษาทางด้านเครื่องเคลือบดินเผาอย่างแท้จริง (โควตาภูมิภาค)	2. หลักสูตรฯ มองเห็นปัญหาในการรับนักศึกษาที่มีจำนวนลดลง จึงมีการวางเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์และการเพิ่มจำนวนรับ ในส่วนโควตาภูมิภาค และกำหนดให้เป็นหัวข้อหลักในการประชุมภาควิชาแต่ละครั้งเพื่อติดตามความคืบหน้า	2. มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ของภาควิชาฯ

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 28 พ.ย.60 (หลักสูตรเก่า)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>ควรเพิ่มวิชาการตลาด กิจกรรมสาธิต แสดงหรือจำหน่ายผลงาน โดยใช้สถานที่ที่มีคนสัญจรไปมา เพื่อให้คนทั่วไปสนใจงานศิลปะด้านนี้มากขึ้น</p> <p>ควรเน้นการสอนคอมพิวเตอร์ 3D และภาษาอังกฤษที่สามารถใช้ในการทำงานได้จริง เปิดรับเทคโนโลยีในการสอนแนวคิดใหม่ๆ มากขึ้น ให้โอกาสผู้ประกอบการวิชาชีพในสายงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาบรรยายแก่นักศึกษา</p> <p>บัณฑิตระบุจุดเด่นของตนเองด้านการออกแบบผลงานโฮมเมด ทักษะทางปฏิบัติ ความรับผิดชอบ การปรับตัว โดยจุดอ่อนคือ ความละเอียดรอบคอบ</p>	<p>ในหลักสูตรปรับปรุง 2560 ได้เปิดรายวิชาการจัดการงานเครื่องเคลือบดินเผา วิชานวัตกรรมการออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา และวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในงานเครื่องเคลือบดินเผา ซึ่งเป็นรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการตลาด คอมพิวเตอร์ 3D และภาษาอังกฤษ</p> <p>หลักสูตรฯ ได้เตรียมการ ให้ผู้ประกอบการวิชาชีพในสายงานมาบรรยายแก่นักศึกษา ในการปฐมนิเทศ รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในปีการศึกษาต่อไป</p>

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>ในปีที่ 3-4 หลักสูตรสอนให้รู้จักทำงานด้วยตัวเอง ซึ่งเป็นข้อดีค่ะ แต่ส่งผลให้เมื่อต้องไปทำงานร่วมกับผู้อื่น อีโก้หรือความยึดมั่นในตัวเองมันเยอะเกินกว่าคนทั่วไป จึงค่อนข้างที่จะทำให้ปรับตัวยากกว่าคนทั่วไปค่ะ</p> <p>ข้อเสนอแนะต่อบริการของมหาวิทยาลัย ควรเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น Wi-Fi ให้บริการด้วยความรวดเร็ว ทำที่ที่เป็นมิตร</p>	<p>ในรายละเอียดของรายวิชาได้ระบุมাত্রฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้านซึ่งครอบคลุมไปถึงทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์</p> <p>คณาจารย์และนักศึกษาได้พบปัญหาของสัญญาณ Wi-Fi ไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ซึ่งภาควิชาฯ จะดำเนินการแจ้งส่วนงานที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)</p> <p>ไม่มี</p>	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

<p>กระบวนการประเมิน</p> <p>ผู้สำรวจ (นส.ปนัดดา เจริญนิติกุล) แจ้งวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือบัณฑิตส่งข้อมูลให้นายจ้ำง/ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ฯลฯ ตอบแบบสำรวจ</p>	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเน้นภาษาอังกฤษ ทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (อาจเพิ่มในวิชาเรียน, กิจกรรมรวม) 2. ควรให้ความรู้เรื่องธุรกิจ การตลาด การเงิน การวิเคราะห์ผู้บริโภค (เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ, รายได้) 3. ควรใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและสร้างคุณค่าสูงสุด คำนึงถึงความปลอดภัยของผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อมในกระบวนการกำจัดของเสียจากการผลิต 4. ควรให้นักศึกษาตัดสินใจเองในช่วงฝึกงานโดยไม่ต้องบังคับว่าเป็นงานเครื่องเคลือบดินเผาเท่านั้น เนื่องจากมีผลกับการทำงานหลังจบ ทำให้จำกัดขอบเขตให้อยู่แต่ในด้านศิลปะ 5. ควรมีการบรรยายจากผู้ทำงานในแวดวงด้านเครื่องเคลือบดินเผา ที่สามารถชี้แนะแนวทางในการประกอบอาชีพหลังจบการศึกษาได้ 6. ควรจัดให้มีการสัมมนาให้นักศึกษาเรียนรู้การนำเสนอผลงานตั้งแต่กระบวนการความคิดในการออกแบบ ไปจนถึงการผลิตชิ้นงานที่เป็นที่ต้องการของตลาด (เช่น การออกบูธ การนำเสนอสินค้าในรูปแบบการตลาดออนไลน์) 	<p>ข้อ 1.และ 2. ในหลักสูตรปรับปรุง 2560 ได้เปิดรายวิชาการจัดการงานเครื่องเคลือบดินเผา วิชานวัตกรรมการออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา และวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในงานเครื่องเคลือบดินเผา ซึ่งเป็นรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการตลาด คอมพิวเตอร์ 3D และภาษาอังกฤษ</p> <p>3. ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้วัสดุ อาจารย์ผู้สอนจะมีส่วนเกี่ยวข้องในการปลูกจิตสำนึกให้นักศึกษา ใช้ทรัพยากรอย่างรู้คุณค่าสูงสุด</p> <p>4. หลักสูตรฯ ได้แนะนำสถานที่ฝึกงานให้นักศึกษาเพื่อเป็นตัวเลือกให้แก่นักศึกษา และนอกจากนี้นักศึกษาสามารถเลือกสถานที่ฝึกงานด้วยตนเองที่นอกเหนือจากที่หลักสูตรแนะนำได้อีกด้วย</p> <p>ข้อ 5.และ 6. หลักสูตรฯ ได้เตรียมการ ให้ผู้ประกอบการวิชาชีพในสายงาน และศิษย์เก่า มาบรรยายเกี่ยวกับกระบวนการคิดการออกแบบ การผลิต และการตลาดออนไลน์ให้แก่นักศึกษา ในการปฐมนิเทศรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p>
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเน้นกระบวนการความคิดสร้างสรรค์มากกว่าขั้นตอนและเทคนิคของงาน 2. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาทดลองทำสิ่งใหม่ๆ ทั้งเทคนิค, รูปแบบการนำเสนอ และกระบวนการคิด 	

3. การทำงานในระบบบริษัท บัณฑิตควรลดความเป็นตัวเองลง เพื่อให้เข้ากับทิศทางของบริษัท รู้จักปรับตัว ฝึกควบคุมอารมณ์ให้คงที่
4. บัณฑิตควรมีใจรักและเห็นคุณค่าในสิ่งที่ตนกำลังศึกษาและจะนำไปประกอบอาชีพในอนาคต รักและชื่นชอบในงานนั้นๆ ตั้งใจทำเต็มที่ อดทน ขยัน มีวินัย ซื่อสัตย์และจริงใจต่องานตัวเอง
5. บัณฑิตควรฝึกทำงานเป็นทีม เพื่อให้รู้จักปรับตัวเข้ากับผู้อื่น การสื่อสาร การเข้าสังคม การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า

หมวดที่ 8
การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

<p>การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none">- บุคลากรสายสนับสนุนของคณะวิชาที่ปฏิบัติงานในส่วนภาควิชาฯ ที่เกษียรอายุราชการ ไม่มีอัตรามาทดแทน- การเปิดปิดภาคการศึกษาที่ใช้อยู่ ณ ปัจจุบัน มีปัญหากระทบกับการเรียนการสอนของภาควิชามาก เนื่องจากการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานของนักศึกษาในช่วงเดือนเมษายน ซึ่งเป็นหน้าร้อน ทำให้นักศึกษาไม่สะดวกในการปฏิบัติงาน- การเบิกจ่ายงบประมาณค่าวัสดุการเรียนการสอน และค่าใช้จ่ายอื่นๆของภาควิชา
<p>การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none">- มหาวิทยาลัยต่างๆ ที่เปิดสอนในหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน มีจำนวนมากขึ้นจึงเป็นทางเลือกให้กับผู้ที่เข้ามาศึกษา ในขณะที่เดียวกันอัตราการเกิดน้อยลงส่งผลกระทบต่อจำนวนผู้ที่เข้ามาศึกษา- ช่วงเวลาในการเปิด-ปิดของแต่ละสถาบัน ไม่ตรงกันมีผลให้นักเรียนที่จบการศึกษาก่อนมีช่วงว่างยาวนานเกินไป มีผลต่อโอกาสในการตัดสินใจเข้าศึกษาในหลักสูตรของคณะ ทำให้คณะได้จำนวนนักศึกษาไม่ครบตามจำนวนรับ

หมวดที่ 9

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. ประชุม/สัมมนาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาการจัดการเรียนการสอน - ติดตาม ทบทวนปัญหาที่พบในรายวิชาต่างๆเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อการปรับปรุงรายวิชา	มิถุนายน 2561	คณาจารย์ในภาควิชาฯ และผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีการประชุมสัมมนาภาควิชาฯ วันที่ 25-27 มิถุนายน 2561 - มีการประชุมหลักสูตร
2. ติดตามผลการจัดทำเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน ตำราหนังสือ	กรกฎาคม 2561	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ผศ.สืบพงศ์ เผ่าไทย จัดทำหนังสือ งานวิจัย คาดว่าจะแล้วเสร็จ เมื่อ ตุลาคม 2561 - ผศ.สยามพร กาษรสวรรณ สร้างสรรค์ผลงานเพื่อจัดแสดง คาดว่าจะแล้วเสร็จ เมื่อ กันยายน 2561
3. จัดเตรียมโครงการวิจัยและสร้างสรรค์ และหรือโครงการบริการวิชาการที่สามารถนำองค์ความรู้มาประกอบใช้ในการเรียนการสอน และให้สอดคล้องกับช่วงเวลาที่ทำกรเรียนการสอน	จัดร่างโครงการและนำเสนอ สิงหาคม 2560 สิ้นสุดโครงการ กันยายน 2561	คณาจารย์ในภาควิชาฯ	- โครงการไปรษณีย์เพิ่มสุข โดย อ.ชาตรี เมืองแก้ว เมื่อ พฤษภาคม 2561 -โครงการสัมมนาภาควิชาฯ หัวข้อ การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาสุโขทัย แล้วเสร็จเมื่อ กรกฎาคม 2561 -โครงการส่งเสริมชุมชน ต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจ สร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 แล้วเสร็จ เมื่อ กันยายน 2561
4. จัดให้มีการตรวจสอบและซ่อมแซมครุภัณฑ์ ให้มีความพร้อมในการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ	กรกฎาคม 2561	อาจารย์ประจำหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาฯ	- อยู่ในระหว่างการซ่อมบำรุงเตาไฟฟ้า

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

ยังไม่มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร เนื่องจากหลักสูตรปรับปรุง 2560 เพิ่งเปิดใช้ 2 ภาคการศึกษา

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชา)

ยังไม่มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร เนื่องจากหลักสูตรปรับปรุง 2560 เพิ่งเปิดใช้ 2 ภาคการศึกษา

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

- จัดงบประมาณให้กับคณาจารย์เพื่อทำวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อนำองค์ความรู้มาประกอบการจัดทำเอกสารและตำรา สำหรับการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2561

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุม/สัมมนาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาการจัดการเรียนการสอน -ติดตาม ทบทวนปัญหาที่พบในรายวิชา ต่างๆ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อการปรับปรุงรายวิชา	มิถุนายน 2562	คณาจารย์ในภาควิชาฯ และ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ติดตามผลการจัดทำเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน ตำรา หนังสือ ผลงานสร้างสรรค์	กรกฎาคม 2562	อาจารย์ประจำหลักสูตร
3. จัดเตรียมโครงการวิจัยและสร้างสรรค์และหรือโครงการบริการวิชาการ ที่สามารถนำองค์ความรู้มาประกอบใช้ในการเรียนการสอน และให้สอดคล้องกับช่วงเวลาที่ทำกรเรียนการสอน	จัดร่างโครงการและนำเสนอ สิงหาคม 2561 สิ้นสุดโครงการ กันยายน 2562	อาจารย์ประจำหลักสูตร
4. จัดให้มีการตรวจสอบและซ่อมแซมครุภัณฑ์ ให้มีความพร้อมในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	กรกฎาคม 2562	อาจารย์ประจำหลักสูตร และเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาฯ

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2560 ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

- | | |
|--|---|
| 1.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีพงศ์ เผ่าไทย)
วันที่ 1 ก.ค.61 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประธาน
หลักสูตร |
| 2.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณา กองสุข)
วันที่ 1 ก.ค.61 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 3.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สยมพร กาษรสุวรรณ)
วันที่ 1 ก.ค.61 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 4.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณณา ธีธรรมมา)
วันที่ 1 ก.ค.61 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 5.
(อาจารย์ธาดรี เมืองแก้ว)
วันที่ 1 ก.ค.61 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
|
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกา ปาลเปรม)
หัวหน้าภาควิชาออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา
วันที่ 1 ก.ค.61 |
(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 1 ก.ค.61 |

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2560

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา (ทุกระดับปริญญา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
						สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ	
1	นายสืบพงศ์ เผ่าไทย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	25	ศ.บ. ศ.ม.	เครื่องเคลือบดินเผา เครื่องเคลือบดินเผา	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2533 2549	1, 3
2	นางกรรณา กองสุข	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	20	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) ศ.ม.	ประติมากรรม ประติมากรรม	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2535 2540	1, 3
3	นายสยมพร กาษรสุวรรณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	15	ศ.บ. ศ.ม.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) เครื่องเคลือบดินเผา	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2539 2546	1, 3
4	นางสาววรรณณา อธิธรรมมา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	22	วท.บ. ศ.ม.	เทคโนโลยีเซรามิค เครื่องเคลือบดินเผา	มรภ.พระนคร ม.ศิลปากร	2539 2543	1, 3
5	นายธাত্রี เมืองแก้ว	อาจารย์	7	ศ.บ. M.F.A.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) Sculpture	ม.ศิลปากร Visva-Bharati, India	2548 2552	1, 3
6	นางศุภกา ปาลเปรม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	35	ค.บ. กศ.ม.	ศิลปอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมศึกษา	วิทยาลัยครูพระนคร ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2525 2534	2, 3
7	นายประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล	รองศาสตราจารย์	25	ศ.บ. ศศ.ม.	เครื่องเคลือบดินเผา ประวัติศาสตร์ศิลปะ	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2548 2535	2, 3
8	นายสิทธิโชค ชัยวรรณ	อาจารย์	12	B. of Engineering	Ceramic	The U. of New South Wales	2542	3
9	นายชานนท์ ไกรรส	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	7	ศ.บ. ศ.ม.	เครื่องเคลือบดินเผา (อุตสาหกรรม) เครื่องเคลือบดินเผา	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2545 2553	2, 3
10	นางสาวศิริมภา จุลนวล	อาจารย์	4	ศ.บ. ศ.ม.	เครื่องเคลือบดินเผา (อุตสาหกรรม) ผลิตภัณฑ์	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2555 2557	2, 3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์ * (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2 หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร

3 หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2560

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา (ทุกระดับปริญญา)	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายประเสริฐ พิชยะสุนทร	รองศาสตราจารย์	(อาจารย์เกษียณอายุราชการ)	30	ศ.บ.(5 ปี) ศ.ม.	ประติมากรรม ประติมากรรม	ม.ศิลปากร	2527
							ม.ศิลปากร	2536
2	Mr.Lee Sung Woong		Seoul Clay Studio	9	M.F.A.	Ceramic	Seoul Tech U.	2010
3	ดร.วันชัย แก้วไทรสุน		บริษัท วินเดย์ทิวรี่ จำกัด	36	ดุซงกีบัณฑิต	ไทยคดีศึกษา	ม.บูรพา	2553
4	นายประทีป จันทราภิรมย์		92/5 ม.1 ต.พะเนียด อ.นครชัยศรี จ.นครปฐม 73120	31	ศ.บ.	เครื่องเคลือบดินเผา	ม.ศิลปากร	2532
5	นายพีระนัฐ โภกกรณ์		พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ	26	ศศ.ม.	เทคโนโลยีการศึกษา	ม.ศิลปากร	2553
6	นายพงศ์กวัน อະสีดิรัตน์		มทจ.ลาดกระบัง	19	ศ.ม.	เครื่องเคลือบดินเผา	ม.ศิลปากร	2547
7	นายไกรสร ลีสันทน		1/2 ซ. ประตูนกยูง ถ.มหาราช แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กทม.10200	3	MFA.	Ceramic	Visva-Bharati	2016
8	นางสาวรัตนา สาลี		371 ซ.อ่อนนุช 35 ถ.สุขุมวิท 77แขวงเขตสวนหลวง กทม. 10250	5	ศ.ม.	ประติมากรรม	ม.ศิลปากร	2556

หมายเหตุ : ไม่มีอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2556 - 2560

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
1. ผศ.สืบพงศ์ เผ่าไทย	1. Owls (2556) 2. แบ่งปัน (2556) 3. 2 birds and golden pool (2557)	20-30 มีนาคม 2556 15-30 กันยายน 2556 14-21พฤศจิกายน 2557

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
	4. สายสัมพันธ์ (2557) 5. pleasantly with warm village (2558) 6. 2 bowls (2559) 7. Teapot with three lids (2559) 8. สถิติในใจนรินทร์ (2560) 9. Coffee cups and drippers (2560)	11 พฤศจิกายน-21ธันวาคม 2557 15-30 กันยายน 2558 15-30 กันยายน 2559 12 -30 ตุลาคม 2559 18-22 ก.ย 60 14-17 พฤศจิกายน 2560
2. ผศ.กรรณา กองสุข	1. รูปทรงกลมและภาชนะรูปเหลี่ยม (2556) 2. พระคเณศ (2557) 3. Peacefulness (2558) 4. รูป-ธรรม 2 (2558) 5. ดช.ปัสัทธิ ผ้าไทย “สาธู” (2559) 6. ช้าง - แก้ว (ต้นแบบแก้วกาแฟ) (2560) 7. ร.๙ (2560) 8. ความกลมกลืนในสิ่งที่แตกต่าง หมายเลข 3 ประติมากรรมตกแต่ง (2560)	8-30 กรกฎาคม 2556 15-27 กันยายน 2557 9-23 มีนาคม 2558 15-27 กันยายน 2558 15-30 กันยายน 2559 17-18 พ.ค.2560 18-22 ก.ย 60 2559-2560
3. ผศ.สยมพร กาษรสวรรณ	1. Organic form (2556) 2. The Bowl (2557) 3. Formation No.1 (2558) 4. Three Women (2559) 5. ปลานิลของพ่อ (2559) 6. ชุบน้ำชา (2559) 7. อ่างล้างมือ (โคมไฟ) (2560) 8. The Greatest Love of Thai people, River and Our King (2560) 9. Two Ladies (2560) 10.Ladies and flower No.1 12.Ladies and flower No.2	- 7 – 14 April 2014 2 – 7 September 2015 17 September –2 October 2016 10-11 ธ.ค.59 15-30 ก.ย.59 17-18 พ.ค.2560 18-22 ก.ย 60 14-17 พฤศจิกายน 2560 6-16 กันยายน 2560 31 ตุลาคม – 7 พฤศจิกายน 2560
4. ผศ.วรรณณา ธีธรรมมา	1. ชามข้าว /Rice Bowl (2556)	15-30 กันยายน 2556

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
	2. Sphinx Bowl (2557) 3. Sphinx Vase (2557) 4. Rice Bowl (2558) 5. Raining day (2558) 6. Rest for a while (2559) 7. Before sunset (2559) 8. ชุมชนทำเตาอั้งโล่ ตำบลลำเหย (ผลงานเครื่องเคลือบดินเผา) (2560) 9. Copper (2560) 10. Copper Bowl (2560)	26 Sep-2 Oct.2014 7-14 April 2014 15-30 กันยายน 2558 2 – 7 Sep 2015 15-30 กันยายน 2559 4-12 เมษายน 2559 17-18 พ.ค.2560 18-22 ก.ย 60 14-17 พฤศจิกายน 2560
5. อาจารย์ธำตรี เมืองแก้ว	1. RAKU CAT - Pot (2556) 2. Cat Pottery and The Adventure of small Elephant (2556) 3. Message from the Universe 1 (2558) 4. Message from the Universe (2559) 5. โครงการพัฒนาน้ำดินสีเพื่อใช้ในการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์เครื่องเคลือบดินเผาราชบุรี (2559) 6. โคมไฟตะกรับ (2560) 7. พอดี พอเพียง (2560) 8. Message from the Univese (2560) 9. Living in the Universe (2560)	23 – 30 September 2013 27 September–16November2013 7 – 16 November 2015 4 – 12 April 2016 - 17-18 พ.ค.2560 18-22 ก.ย 60 14-17 พฤศจิกายน 2560 8-25 กันยายน 2560
6. ผศ.ศุภกา ปาลเปรม	1. ชุดน้ำชา/ Teapot Set (2556) 2. Blue Vase (2557) 3. มาตรฐานอาชีพ อนุรักษ์งานพื้นบ้านและศิลปหัตถกรรม กลุ่มงานเครื่องปั้นดินเผา (2557) 4. มาตรฐานอาชีพ สาขาอุตสาหกรรมเซรามิกและเครื่องเคลือบ กลุ่มสายงานผลิตภัณฑ์กระเบื้องเซรามิก (2558) 5. Bigjar (2559) 6. Crystalline Glazes (2559) 7. Flowers (2559) 8. ความสมบูรณ์ / Perfection (2559)	15-27 กันยายน 2556 7-14 April 2014 - - 3-11 เมษายน 2559 17-30 October 2016 12-30 ตุลาคม 2559 15-30 กันยายน 2559

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
	9. เครื่องเคลือบดินเผาประดับผนัง: ความบันเทิงจากธรรมชาติ (2559) 10. ขึ้นรูปถ้วยแป้นหมุนและใช้เคลือบที่มีการไหล (2560) 11. น้ำคือชีวิต (Water is life) (2560) 12. Flowers (2560) 13. Green Tea pot set (2560) 14. Copper Galze's Plate and Blue Crystalline Vase (2560) 15. Crystalline Vase (2560) 16. Bowl 17. untitled	- - - - 14-17 พฤศจิกายน 2560 31 สิงหาคม ถึง 11 กันยายน 2560 - 17-18 พ.ศ.2560 18-22 ก.ย 60
7. รศ.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล	1. รุ่งอรุณแห่งความสุข (2558) 2. สัญญอักษร (2558) 3. ความประทับใจจากกลองมโหระทึก (2559) 4. การจัดการท่องเที่ยวเมืองดาลัด (วารสารคณะศิลปกรรมศาสตร์ ม.บูรพา 2560) 5-31. ผลงาน 27 ชิ้นใน Tokoha University Zoukei Exhibition 15th Anniversary Celebration, Shizuoka Japan (2560) 32. ตกแต่งลวดลายอ่างล้างหน้า (ร่วมกับ นศ.) (2560) 33. รักพระเจ้าอยู่หัว (Love The King) (2560) 34. Universe (2560)	15-27 กันยายน 2558 22-28 ตุลาคม 2558 15-30 กันยายน 2559 1 กันยายน - 30 ธันวาคม 2560 19-24 ตุลาคม 2560 - 17-18 พ.ศ.2560 18-22 ก.ย 60 14-17 พฤศจิกายน 2560
8. อ.สิทธิโชค ชัยวรรณ	1. “ ก ข ค ” (2556) 2. หนีดินดิบ ดอกไม้แห้ง (2557) 3. จัดระบบมาตรฐานสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ไทย เครื่องปั้นดินเผาเกาะเกร็ด (2560) 4. กระถางซีเมนต์ (2560) 5. กระถางซีเมนต์ผสม (2560) 6. Conceracrete (2560)	15-27 กันยายน 2556 15-27 กันยายน 2557 11 พ.ย. 2559-12 มิ.ย. 2560 17-18 พ.ศ.2560 - -
9. ผศ.ชานนท์ ไกรรส	1. ต้นแบบแม่พิมพ์ทางเครื่องเคลือบดินเผา โดยเทคโนโลยี CAD : CAM (2556) 2. ผลงาน 1 ชิ้นในโครงการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านศิลปะและการออกแบบเครื่องเคลือบดินเผาสู่ชุมชน ครั้ง	16-18 ม.ค. 2556 -

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
	ที่ 4 (2556) 3. Porcelain with Wood Firing (2557) 4. Cup (2557) 5. Olympos Vase (2557) 6. ผลงาน 1 ชิ้นในโครงการ International Ceramic and Plastic Art Exchange Program : ICPAEP 2015 ครั้งที่ 2 (2558) 7. เจดีย์ทรงพุ่มข้าวบิณฑ์ (2558) 8. The perceptive space (2560)	- 11-15 มิ.ย. 2557 - 27-29 ต.ค. 2557 - - - -
10. อ.ศิริมภา จุลนวล	1 Still on my mine (2559) 2. Nora (2559) 3. Nora 3 (2560) 4. Pha-cha-na (2560)	23-26 มกราคม 2559 12-30 ตุลาคม 2559 9-29 มิถุนายน 2560 9-30 เมษายน 2560

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการปี พ.ศ. 2560(1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2560(1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2560(1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2560(1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2560(1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60)(ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อ	หลักฐาน

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	ทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)		รับรองการจดทะเบียน	/ ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	ช่าง - แก้ว (ต้นแบบแก้วกาแฟ)	ผศ.กรรณา กองสุข	นิทรรศการในโครงการ ส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา พระราชวังสนามจันทร์ 17-18 พ.ค.60 นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน 18-22 ก.ย.60 ห้องรับรองผู้บริหาร ชั้น 32 ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) 19 ส.ค.60 – ปัจจุบัน	รายงาน ประเมินผล โครงการฯ
2	อ่างล้างมือ (โคมไฟ)	ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ		
3	ชุมชนทำเตาอังโล่ ตำบลลำเหย (ผลงานเครื่องเคลือบดินเผา)	ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา		
4	โคมไฟตะกรับ	อ.ฮาตรี เมืองแก้ว		
5	สถิตยในใจนิรันดร์	ผศ.สีพงศ์ เผ่าไทย		
6	ร.๙	ผศ.กรรณา กองสุข		
7	The Greatest Love of Thai people, River and Our King	ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ		
8	Copper	ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา		
9	พอดี้ พอเพียง	อ.ฮาตรี เมืองแก้ว		
10	ความกลมกลืนในสิ่งที่แตกต่าง หมายเลข 3 ประติมากรรม ตกแต่ง	ผศ.กรรณา กองสุข		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
1	Coffee cups and drippers	ผศ.สีพงศ์ เผ่าไทย	Pacific Rim International Exhibitions ณ หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมฯ พระราชวังสนามจันทร์ 14-17 พ.ย.60	รายงาน ประเมินผล โครงการฯ
2	Two Ladies	ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ		
3	Copper Bowl	ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา		
4	Message from the Univese	อ.ฮาตรี เมืองแก้ว		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1				

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25	1,311 315	4.16	4.16
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	87.50	15 17	88.24	4.41
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		8.57/2 =	4.29	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		10/3 =	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				10/ 3 = 3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12	0 5	0	0
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	36	4 5	80.00	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	30	7.20 5	144.00	5
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		10.33/3	= 4.44	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 4	4

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 จาก 10 ข้อ	11	4.50	4.50
		12		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		15.5/4 =	3.88	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		47.4/ 13 =	3.65	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.29	4.29	ดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4		3	3.44	-	-	3.44	ดี
5		4	3.00	4.17	-	3.88	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.33	3.88	4.29	3.65	ดี
ผลการประเมิน		-	ดี	ดี	ดีมาก		

ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2561	2562	2563	2564	2565
ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2559 โดยนำความเชี่ยวชาญ	←	→			

