

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และการจัดทำรายงาน
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
20 ก.ค.60

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ
เครื่องประดับ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559
ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

- | | | |
|---------------------------------|----------------------|------------------|
| 1. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ดา | ประธานหลักสูตร | วันที่ 20 ก.ค.60 |
| 2. ผศ.ศิตาลัย ฆโนทัย | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 20 ก.ค.60 |
| 3. อาจารย์ทัศนัฐรสขง ศรีกุลกรณ์ | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 20 ก.ค.60 |
| 4. อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 20 ก.ค.60 |
| 5. อาจารย์ชาติชาย คันธิก | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 20 ก.ค.60 |

.....
(อาจารย์ทัศนัฐรสขง ศรีกุลกรณ์)

หัวหน้าภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ

วันที่ 20 กรกฎาคม 2560

.....
(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)

คณบดีคณะมัณฑนศิลป์

วันที่ 21 กรกฎาคม 2560

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555)

ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

รายงานชุดนี้เป็นรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ประจำปีการศึกษา 2559 ซึ่งดำเนินการในช่วงระหว่างวันที่ 1 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2559- วันที่ 31 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560

สารบัญ

	หน้า
การรับรองโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
คำนำ	4
สารบัญ	5
บทสรุปผู้บริหาร	7
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	12
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	13
หมวดที่ 2 บัณฑิต	15
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	16
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	17
หมวดที่ 3 นักศึกษา	20
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	20
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	26
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	29
หมวดที่ 4 อาจารย์	33
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	33
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	40
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	43
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	46
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	46
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	49
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	52
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	57
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	60
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	67
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	67
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	72
สรุปการประเมินหลักสูตร	72
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	74
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	75
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	75
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	75
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2560	76
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	76

สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)	78
1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	79
1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากร	80
1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย	81
1.1-11 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	82
1.1-12 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	83
1.1-15 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	84
<i>หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-5 ถึง 1.1-9 และ 2.2-1 ถึง 2.2-7 รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</i>	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	86
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	86
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	87
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	87
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐาน ข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	88
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	90
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	92
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	92
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	93
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	93
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	93

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรฉบับนี้แสดงความก้าวหน้าของการบริหารหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ประจำปีการศึกษา 2559 สะท้อน ประสิทธิภาพการเรียนการสอน อันประกอบด้วย

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ โดยในปีการศึกษานี้มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน แทนอาจารย์ซึ่งลาออกไปบริหารหลักสูตรของคณะมัณฑนศิลป์ ทั้งนี้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญหลายสาขาสอดคล้องกับเนื้อหารายวิชาในหลักสูตร

หมวดที่ 2 บัณฑิต

บัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตรมีงานทำร้อยละ 100 ทั้งเป็นผู้ประกอบการอิสระและอยู่ในระบบอุตสาหกรรมออกแบบเครื่องประดับ มีการพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้และมีผลงานสร้างสรรค์เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ โดยได้รับรางวัลจากงานประกวดออกแบบ GIT World's Jewelry Design Award 2017 และ Reco Award 2017

หมวดที่ 3 นักศึกษา

หลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในหลักสูตรอย่างรอบด้าน ทั้งการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การให้คำปรึกษาวิชาการ และการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการความรู้ร่วมกับองค์กรและสถาบันต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศ นอกจากนี้นักศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้และมีผลงานสร้างสรรค์เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ โดยได้รับรางวัลจากงานประกวดออกแบบ Thailand Innofashion Award (TIFA) 2017 และรางวัลสมเด็จพระยานริศรานุวัดติวงศ์ สาขาเครื่องประดับลักษณะไทย

หมวดที่ 4 อาจารย์

ในภาคการศึกษานี้มีการรับอาจารย์ใหม่ 1 คน แทนอาจารย์ที่ลาออก 1 คน รวมมีอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในภาควิชาฯรวม 12 คน โดยมีการประชุมภาควิชาฯเพื่อคัดเลือกอาจารย์ในสาขาที่เหมาะสมกับหลักสูตร และแนะนำการเรียนการสอนในหลักสูตรให้แก่อาจารย์ใหม่ก่อนปฏิบัติงาน นอกจากนี้ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนยังส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรมีประสิทธิภาพสูง ทั้งจากการบูรณาการความรู้และการสนับสนุนให้นักศึกษาเลือกเรียนในวิชาเลือกที่เสริมสร้างศักยภาพและทักษะของนักศึกษาโดยเฉพาะ

อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนยังได้เข้าร่วมในการอบรมเพิ่มพูนความรู้ ผลิตผลงานสร้างสรรค์ หรือผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ทั้งโครงการร่วมระหว่างคณาจารย์ภายในภาควิชา โครงการบูรณาการความรู้ ระหว่างภาควิชาในคณะมัณฑนศิลป์ และโครงการส่วนบุคคล อาทิ โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์ต้นแบบจาก ศิลปวัตถุชิ้นเยี่ยมในพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พระนคร โดยความร่วมมือกับกรมศิลปากร, โครงการส่งเสริม ชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 พื้นที่วิสาหกิจชุมชนทรอปี่ คาน่า อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้ผลิตผ้าอ้อมคราม จังหวัดสกลนคร โดยความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร, โครงการวิจัยสร้างสรรค์เรื่อง “เหรียญ : วัฒนธรรมประดับ ใต้” และโครงการวิจัยเพื่อบูรณาการความรู้ระหว่างภาควิชาออกแบบเครื่องประดับและภาควิชาออกแบบ เครื่องแต่งกาย ซึ่งได้เผยแพร่ตัวอย่างการบูรณาการความรู้แก่บุคลากรในคณะมัณฑนศิลป์ ในโครงการสัมมนา การจัดการความรู้ประจำปี 2560 ด้วย

นอกจากนี้ได้จัดให้มีการติดตามและสนับสนุนการเพิ่มพูนความรู้ การผลิตผลงานวิชาการหรือผลงาน สร้างสรรค์และการขอตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำ ทั้งในด้านการ ดำเนินงานและงบประมาณ และรายงานผลงานผ่านที่ประชุมภาควิชา เผยแพร่และจัดเก็บภาพผลงานและ กิจกรรมผ่าน Facebook/SAR Jewelry อย่างต่อเนื่อง

หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ผลจากการประเมินการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า การเปิดวิชาเลือกเพิ่มเติม สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 เป็นการเพิ่มทักษะการออกแบบ สร้างสรรค์และเรียนรู้กรรมวิธีการผลิตเครื่องประดับและงานตกแต่งด้วยวัสดุที่หลากหลาย ตัวอย่างเช่นวิชา 366 229 ศิลปะและการออกแบบแก้ว วิชา 366 220 กรรมวิธีตกแต่งพื้นผิวเครื่องประดับ และวิชา 366 213 การออกแบบถักทอและแพชชั่น โดยจำกัดจำนวนนักศึกษาในแต่ละวิชาไม่เกิน 5-8 คน ส่งผลให้นักศึกษามีการ พัฒนาทักษะและเรียนรู้ได้ดีขึ้นจากการเรียนกลุ่มย่อย สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาการออกแบบ เครื่องประดับขั้นสูง

ดังนั้นในปีการศึกษานี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนจึงมีการประชุมเพื่อทบทวนเปิดรายวิชา เลือก ได้แก่วิชา 366 225 การออกแบบบรรจุภัณฑ์เครื่องประดับ วิชา 366 231 โครงการศึกษาส่วนบุคคล 1 (การฝังอัญมณีบนตัวเรือนเครื่องประดับ) และวิชา 366 232 โครงการศึกษาส่วนบุคคล (installation art and jewelry) ต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

สำหรับการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษานี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมร่วมกับภาควิชา เพื่อ สรุบข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนต่อประธานหลักสูตรตามที่ปรากฏในเอกสาร มคอ.5 และข้อร้องเรียนของ นักศึกษา โดยมีตัวอย่างดังนี้

1. สืบเนื่องจากการประเมินผลสำเร็จของกิจกรรมทัศนศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา อาจารย์ผู้สอนและ อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดความสำคัญของการเรียนรู้ และนำนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ไปทัศนศึกษา ณ จังหวัดสุโขทัยและกำแพงเพชร อันเป็นการเรียนร่วมกันระหว่างวิชา 360 103 วาดเส้น 1

วิชา 360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1 วิชา 360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์ และวิชา 366 102 การทำเครื่องประดับ 1 โดยเข้าศึกษาโบราณสถาน พิพิธภัณฑสถาน ตลอดจนศึกษาดูงานผลิตภัณฑ์ชุมชนบ้านนาต้นจั่น โรงงานสุเทพสังคโลก ร้านเครื่องประดับทองสุโขทัย สมสมัย และยังได้ทดลองปฏิบัติงานตามรายวิชาต่างๆทั้งการร่างภาพ การทดลองปั้นเครื่องสังคโลก และการแบ่งกลุ่มนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับศิลปะและประวัติศาสตร์สุโขทัย ซึ่งพบว่า การจัดทัศนศึกษาในลักษณะนี้ได้ผลเป็นที่น่าพอใจ นักศึกษามีบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้ร่วมกันและค้นคว้าข้อมูลก่อนและหลังทัศนศึกษา โดยคณะอาจารย์ผู้สอนประเมินผลจากผลงานที่ได้จากการปฏิบัติงาน การบรรยายและศึกษาข้อมูลในสถานที่จริง และการส่งรายงานกลุ่ม

นอกจากนี้ในการประเมินผลร่วมกันระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่าโครงการทัศนศึกษาสุโขทัยมีประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาและได้นำเสนอให้บรรจุในแผนการสอน มคอ.3 และพิจารณาความเหมาะสมในการเรียนรู้ร่วมกันในกิจกรรมทัศนศึกษาจังหวัดเพชรบุรีในภาคการศึกษาหน้า

2. สืบเนื่องจากการประเมินผลการเรียนรู้ในวิชา 366 107 อัญมณีศาสตร์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ในปีการศึกษานี้อาจารย์ผู้สอนจึงนำนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ไปทัศนศึกษา ณ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดจันทบุรี เพื่อเข้าศึกษาในห้องปฏิบัติการคณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี พิพิธภัณฑสถานอัญมณี สมามคมผู้ค้าอัญมณีและเครื่องประดับจันทบุรี โรงงานเผาพลอยและตลาดค้าพลอยจังหวัดจันทบุรี ซึ่งพบว่าผลการจัดการเรียนการสอนโดยการศึกษาจากแหล่งข้อมูลที่ครบถ้วน สร้างให้เกิดความเข้าใจและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ในวิชานี้ได้เป็นอย่างดี และพิจารณาให้มีการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักศึกษาสองสถาบันอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

อย่างไรก็ตามเพื่อความเหมาะสมในการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของวิชานี้ ภาควิชาฯได้อนุมัติให้อาจารย์ผู้สอนจัดซื้อสื่อการสอนประเภทตัวอย่างอัญมณีและอัญมณีสังเคราะห์เพิ่มเติม และให้บรรจุโครงการทัศนศึกษาในแผนการสอน มคอ.3 สำหรับปีการศึกษาหน้า

3. จากข้อเสนอแนะของนักศึกษาซึ่งมีความสนใจโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างภาควิชาฯและมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ในภาคการศึกษานี้ได้พิจารณาให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 2 คน เข้าศึกษาใน Kokmin University ประเทศเกาหลีใต้ และมีนักศึกษาแลกเปลี่ยนชาวเกาหลีใต้เข้าศึกษาร่วมกับนักศึกษาในหลักสูตร จำนวน 1 คน เป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา

ทั้งนี้ หัวหน้าภาควิชาฯยังได้มีโอกาสไปเยี่ยมชมการเรียนการสอนของนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ Kokmin University และพบว่านักศึกษาสามารถปรับปรุงทักษะในการเรียนได้ดีเยี่ยม มีความตั้งใจเรียนรู้ร่วมกับนักศึกษาต่างชาติได้เป็นอย่างดี

นอกจากนี้ในภาคการศึกษาที่ผ่านมาได้ดำเนินการทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ร่วมกับEstonian Academy of Art ประเทศเอสโตเนีย แม้ว่าจะมีความล่าช้าในการจัดทำเอกสารระหว่างหน่วยงานในมหาวิทยาลัยศิลปากร ส่งผลให้ไม่สามารถส่งนักศึกษาไปศึกษาได้ตามกำหนด แต่ในภาคการศึกษานี้ทางสถาบันได้ส่งนักศึกษาแลกเปลี่ยนชาวเอสโตเนีย ระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน เข้าศึกษาและปฏิบัติงานร่วมกับนักศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรีของภาควิชาฯ โดยเฉพาะการเรียนรู้อัตนวัฒนธรรมไทยร่วมกันในกิจกรรมทัศนศึกษา กระตุ้นให้นักศึกษาในหลักสูตรสนใจที่จะเรียนรู้ด้านการออกแบบในโครงการแลกเปลี่ยนและการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทมากยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ดีเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานหลักสูตรในอนาคต อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่คาดหวังว่าจะมี

จำนวนเพิ่มขึ้นในภาคการศึกษาหน้า ทั้งการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำเรื่องการเดินทางและที่พักอาศัย โดยมอบหมายให้นักศึกษาของภาควิชาเป็นผู้ช่วยให้คำแนะนำแก่นักศึกษาแลกเปลี่ยนเป็นรายบุคคล

4. สืบเนื่องจากการแสวงหาความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสถาบันศิลปะ Domus Academy และ Academia Santa Giulia ประเทศอิตาลี กับคณะมัณฑนศิลป์ ในภาคการศึกษานี้จึงได้นำผลงานการออกแบบเครื่องประดับในวิชา 366 106 การออกแบบเครื่องประดับ 2 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ไปจัดแสดงและเดินแบบร่วมกับการแสดงผลงานจบการศึกษา Degree Show ของนักศึกษาต่างชาติ ณ Art Social Gallery เมือง Brescia ประเทศอิตาลี และได้รับความร่วมมือกับสถาบัน Academia Santa Giulia ในการทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับคณะมัณฑนศิลป์ในอนาคต

สำหรับข้อเสนอแนะในวิชาอื่นๆอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้ประชุมร่วมกันและสรุปแนวทางการแก้ไขตามข้อเสนอแนะในเอกสารรายงานสรุปข้อร้องเรียนของอาจารย์ผู้สอนต่อประธานหลักสูตรปีพ.ศ. 2559-2560

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จากการประเมินแผนปฏิบัติการในปีการศึกษาที่ผ่านมา ในโครงการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของภาควิชาฯ ภายในอาคารโรงปฏิบัติงาน พบว่ามีการจัดเครื่องมือเครื่องใช้สำหรับการปฏิบัติงานของนักศึกษา โดยดำเนินงานแล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา และให้นักศึกษาทุกชั้นปีมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ซ่อมแซม และจัดระเบียบภายในโรงปฏิบัติงานด้วยตนเองร่วมกับอาจารย์ และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความรู้สึกรับผิดชอบต่อพื้นที่การเรียนรู้ร่วมกัน

ในภาคการศึกษานี้ภาควิชาฯ ยังได้จัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทต่างๆเพิ่มเติมเพื่อความเหมาะสมกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน ซ่อมแซมและบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เดิม เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน สอดคล้องกับการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. สืบเนื่องจากการจัดห้องปฏิบัติงานคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ 3 มิติพร้อมอุปกรณ์ บริเวณโรงปฏิบัติงาน อาคารมัณฑนฯ ๕ วิทยาเขตพระราชมังคลาภิเษก จ.นครปฐม สำหรับการขึ้นรูปเครื่องประดับ 3 มิติที่ใช้ในระบบอุตสาหกรรมเครื่องประดับและผลิตภัณฑ์ ซึ่งนักศึกษาที่เรียนวิชา 366 223 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องประดับ 1 และวิชา 366 224 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องประดับ 2 สามารถนำความรู้มาทดลองสร้างผลงานด้วยตนเอง และนำไปประยุกต์ใช้ในกระบวนการออกแบบทั้งในวิชาออกแบบเครื่องประดับขั้นสูงและศิลปนิพนธ์ ในภาคการศึกษาที่ผ่านมาพบว่ามีนักศึกษาสนใจเข้าใช้งานเป็นจำนวนมาก ในภาคการศึกษานี้จึงได้มีการบริหารจัดการการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ และวัสดุสิ้นเปลืองอย่างคุ้มค่า โดยให้นักศึกษาเบิกวัสดุและลงชื่อเข้าใช้งานตามเวลาที่เหมาะสม โดยการดูแลของอาจารย์หัวหน้าโรงปฏิบัติงาน
2. สำรวจระบบระบายอากาศห้องปฏิบัติการที่ไม่ได้ติดตั้งเครื่องปรับอากาศเพื่อการปรับปรุงในอนาคต และจัดซื้อพัดลมแบบเคลื่อนย้ายเพิ่มเติมสำหรับใช้งานระหว่างวัน
3. สำรวจ ซ่อมแซม และจัดทำแบบปรับปรุงการระบายน้ำอาคารมัณฑนฯ ๕ เพื่อแก้ปัญหาการใช้พื้นที่อาคารในระยะยาว
4. จัดซื้อตัวอย่างอัญมณีและอัญมณีสังเคราะห์สำหรับการเรียนวิชา 366 107 อัญมณีศาสตร์

5. จากการประเมินความพร้อมในการจัดแสดงผลงานศิลปนิพนธ์ของนักศึกษาในโครงการ Thesis Festival ซึ่งจัดขึ้นร่วมกับคณะมัณฑนศิลป์เป็นประจำทุกปี ภาควิชาฯได้จัดซื้อหุ่นติดตั้งผลงาน โตะ และตู้ อะคริลิกจัดผลงานให้เพียงพอในภาคการศึกษาที่ผ่านมา และสามารถนำมาหมุนเวียนใช้ในปีการศึกษาที่ ตลอดจนสามารถนำไปจัดแสดงผลงานในรายวิชาอื่นๆได้อย่างคุ้มค่า

6. ในภาคการศึกษาที่ผ่านมา ภาควิชาฯและคณะมัณฑนศิลป์ได้ดำเนินการปรับปรุงอาคารเรียนวิทยาเขต วังท่าพระ กรุงเทพฯ ตามแผนการปรับปรุงมหาวิทยาลัยศิลปากรให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และเผยแพร่ทาง วัฒนธรรมของประเทศ จึงย้ายสถานที่เรียนมายังวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม ในทุก รายวิชาเป็นปีที่ 2 ส่งผลให้มีการปรับปรุงอาคารศิลป์ พีระศรี ๓ อย่างต่อเนื่อง ประกอบกับข้อร้องเรียนของ อาจารย์ผู้สอนซึ่งรายงานต่อประธานหลักสูตรใน มคอ.5 พบว่ามีข้อร้องเรียนเรื่องประสิทธิภาพของ สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้และสื่อการเรียนประเภทคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตยังไม่ตอบสนองการเรียน การสอนเท่าที่ควร ในภาคการศึกษานี้จึงมีการปรับปรุงโดยเปลี่ยนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายโปรเจกเตอร์ และเครื่องปรับอากาศในห้องบรรยายให้มีความทันสมัยและมีความพร้อมในการเรียน และเพิ่มประสิทธิภาพ ระบบอินเทอร์เน็ตในอาคารศิลป์ พีระศรี 3 ให้ใช้งานได้ดียิ่งขึ้น

หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้มีการประชุมเพื่อประเมินผลการเรียนการสอนในภาค การศึกษาที่ผ่านมา โดยนำผลจากการประเมินของนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการ สอน การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตลอดจนการปรับเนื้อหาวิชาให้มีความเหมาะสมต่อการปรับปรุง หลักสูตร

ทั้งนี้จากการเตรียมการและประเมินผลการปรับปรุงหลักสูตรศิลปบัณฑิตตลอดปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อ จัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวทางการศึกษาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาศิลปกรรม ศาสตร์ พ.ศ.2558 และแนวคิดในการเปลี่ยนผ่านประเทศไทย 4.0 ปัจจุบันหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการ ออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาและกลั่นกรองของ มหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และคาดว่าจะเริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงนี้ในภาคการศึกษาที่ 1/2560

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2559 วันที่รายงาน 20 ก.ค.60

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25400081101072

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร. ภูวนาท รัตนรังสีกุล	1. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา	สภาฯ 17 ธ.ค.57
2. อาจารย์ศิดาลัย ฆโนทัย	2. ผศ.ศิดาลัย ฆโนทัย	สกอ. 3 มี.ค.58
3. อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ	3. อาจารย์ทัศนัฐรสขง ศรีกุลกรณณ์ *	* เสนอแก้ไข 27 ต.ค.59, แจ้ง สกอ. 20 ก.พ.60, สกอ.รับทราบ 21 เม.ย.60
4. อาจารย์ชาติชาย คันธิก	4. อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ	
5. อาจารย์ทวีศักดิ์ มูลสวัสดิ์	5. อาจารย์ชาติชาย คันธิก	

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

1. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา
2. ผศ.ศิดาลัย ฆโนทัย
3. อาจารย์ทัศนัฐรสขง ศรีกุลกรณณ์
4. อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ
5. อาจารย์ชาติชาย คันธิก
6. ผศ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ
7. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์
8. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม
9. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศวานิช
10. อาจารย์ทวีศักดิ์ มูลสวัสดิ์ (ลาออก 1 ต.ค.59)
11. อาจารย์วินิตา คงประดิษฐ์
12. อาจารย์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์
13. อาจารย์อรอุมา วิชัยกุล (บรรจุ 9 ม.ค.60)

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

1. ผศ.เอกชัย พันธุ์อารีวัฒนา
2. อาจารย์นพ ทวีปประสาน
3. รศ.ดร.กาญจนา ชูครุวงศ์
4. อาจารย์สุพัศกร ชุ่มมงคล
5. อาจารย์ชัชวาลย์ เกลิงนงชาติ
6. อาจารย์โกศล สุวรรณภูมิ

สถานที่จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	5 คน โดยมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ครบถ้วน โดยมีตำแหน่งวิชาการระดับ ผศ.รวม 2 คน	ตารางที่ 1.1-2
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		ตารางที่ 1.1-2
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		ตารางที่ 1.1-3 ตารางที่ 1.1-4
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		ตารางที่ 1.1-5
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		ตารางที่ 1.1-6
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		ตารางที่ 1.1-7
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		ตารางที่ 1.1-8
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับศิลปบัณฑิต		ตารางที่ 1.1-5
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		ตารางที่ 1.1-9
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ถึงกำหนดปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2559 (ครั้งล่าสุด พ.ศ.2555) โดยดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร (พ.ศ. 2560) แล้วเสร็จตามกระบวนการพิจารณากลับกรองโดยคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยศิลปากรตามลำดับ และคาดว่าจะเริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุง	ตารางที่ 1.1-10

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	(พ.ศ.2560) ในภาคการศึกษาที่ 1/2560	

หมายเหตุ

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 11

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงตามสาขาและมีประสบการณ์ทั้งในการทำงานวิชาชีพและวิชาการ
2. จากผลการประเมินที่ในปีการศึกษาที่ผ่านมา อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีงานวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษานี้ภาควิชาฯ จึงได้จัดให้มีการติดตามและสนับสนุนการเพิ่มพูนความรู้ และการผลิตผลงานวิชาการหรือผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำ ทั้งในด้านการสนับสนุนการดำเนินงานและให้ข้อมูลเรื่องการขอขบประมาณ และกำหนดให้มีการรายงานผลงานวิชาการและการบริการวิชาการผ่านที่ประชุมภาควิชาฯ และจัดเก็บภาพถ่ายผลงานและกิจกรรมผ่านสื่อ Facebook/SAR Jewelry

โอกาสในการพัฒนา

1. เพื่อให้คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 100 ควรมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการเทียบเท่า จึงได้มีการสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาเพิ่มพูนความรู้ และเสนอโครงการวิจัยเพื่อนำไปใช้ขอตำแหน่งวิชาการอย่างต่อเนื่อง และกำหนดกรอบเวลาในการพัฒนาคุณสมบัตินของอาจารย์แต่ละท่านอย่างเหมาะสม
2. นอกเหนือจากการเข้าร่วมในการสัมมนาเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร การประกันคุณภาพ และโครงการจัดการความรู้ประจำปี ที่จัดโดยคณะมัณฑนศิลป์และมหาวิทยาลัยศิลปากรแล้ว เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านสามารถดำเนินงานหลักสูตรควบคู่ไปกับการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความเข้าใจในการบริหารหลักสูตรและเสนอแนะแนวทางแก้ไขต่อข้อร้องเรียนของอาจารย์และนักศึกษาในด้านต่างๆ จึงได้มีการจัดประชุมระหว่างอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร และเสนอเป็นวาระในการประชุมภาควิชาฯ เพื่อสร้างความเข้าใจในการบริหารหลักสูตร และกำหนดทิศทางโครงการและแผนพัฒนาใหม่ในแต่ละภาคการศึกษาร่วมกัน โดยเฉพาะในการเรียนการสอนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ในภาคการศึกษาหน้า

หมวดที่ 2
บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมทั้งสำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2559 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2559 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(1) - (4)}{(1)} \times 100$
		2557	2558	2559				
2554	35	27	4	-	88.57	2	2	5.71
2555	31	-	21	5	67.74	6	4	19.35
2556	32	-	-	24*	75.00*	30	2	93.75
2557	35	-	-	-	-	33	2	94.29
2558	34	-	-	-	-	31	3	91.18
2559	27	-	-	-	-	26	1	96.30

* คือ จำนวนนักศึกษาที่รอการอนุมัติจบในเดือน พ.ค.60

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา : เนื่องจากเป็นสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับเป็นสาขาวิชาเฉพาะ ในภาคการศึกษาที่ผ่านมาจึงมีจำนวนนักศึกษาบางส่วนไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในรายวิชา โดยเฉพาะรายวิชาที่มีการส่งโครงการและผลงานออกแบบ สำหรับนักศึกษาตกค้างในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ และอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาได้จัดให้มีการประชุมร่วมกันและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคลในการเรียนภาคการศึกษาถัดไป และนำผลที่ได้จากการประชุมและการแนะนำนักศึกษานี้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนในแต่ละวิชาเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรในภาคการศึกษาหน้า

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	59	58	57	56	55	ค่าเฉลี่ย
2554	จำนวนจบในรุ่น	-	4	27	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	35	35	35	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	11.43	77.14	-	-	44.29
2555	จำนวนจบในรุ่น	-	21	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	31	31	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	67.74	-	-	-	67.74

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	59	58	57	56	55	ค่าเฉลี่ย
2556	จำนวนจบในรุ่น	24*	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	32	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	75.00*	-	-	-	-	-
2557	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	35	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2558	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	34	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2559	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	27	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

* คือ จำนวนนักศึกษาที่รอการอนุมัติจบในเดือน พ.ค.60

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา : ไม่มี

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2558 ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวม ค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	2,103	21	4.35	โครงการ ติดตามผล บัณฑิต ปี การศึกษา 2558
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	319	3	4.62	
	(2) ด้านความรู้	283	3	4.10	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	277	3	4.01	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล	307	3	4.45	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	494	5	4.30	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	423	4	4.60	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			25	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			23	

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวม ค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			92.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.35 เกณฑ์ประเมิน : 4.35 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.35 เกณฑ์ประเมิน : 4.35 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.25 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.25 เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน

ภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2558 (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.59

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตาราง ประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	25	100	ข้อมูลจาก แบบสอบถามของ ทางคณะฯ
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	24	96.00	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จ การศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	18	75.00	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	5	20.83	
- ตรงสาขาที่เรียน	12	50.00	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	11	45.83	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ ก่อนเข้าศึกษา	1	4.17	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	1	4.17	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	<u>23-1</u> 24-1-1	100	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 96.00 เกณฑ์ประเมิน : 4.80 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 87.50 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 87.50 เกณฑ์ประเมิน : 4.375 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากผลการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตซึ่งจัดทำโดยคณะมัณฑนศิลป์ในเดือนธันวาคมปี 2559 พบว่ามีจำนวนบัณฑิตร้อยละ 100 มีงานทำ ทั้งเป็นผู้ประกอบการด้วยตัวเอง ประกอบอาชีพอิสระ และรับจ้าง ในระบบอุตสาหกรรมเครื่องประดับรวมถึงการออกแบบในสาขาอื่น อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ผลสำรวจนี้ตรงกับพฤติกรรมของบัณฑิตหลังจบการศึกษามากขึ้น ภาควิชาฯ จึงเสนอให้คณะฯ ประเมินวิธีการและช่วงเวลาในการสำรวจให้เหมาะสม โดยเฉพาะการติดตามผู้ที่ไม่ได้ทำการสำรวจในแต่ละปีการศึกษา ตลอดจนผู้ประกอบอาชีพอิสระและผู้ประกอบการด้วยตนเอง โดยระบุคำถามด้านกิจกรรมต่างๆ ที่บัณฑิตได้พัฒนาศักยภาพ เช่น การสมัครหรือส่งผลงานออกแบบเข้าประกวดในสถาบันต่างๆ การสร้างร้านค้าผ่านสื่อออนไลน์หรือเว็บไซต์ การจัดอบรมหรือให้ความรู้ การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสังคมในด้านต่างๆ เพื่อให้ผลการวิเคราะห์นี้มีความแม่นยำและตอบสนองการประเมินโดยระบบการประกันคุณภาพมากขึ้น

นอกจากนี้ผลการสำรวจยังพบว่าบัณฑิตส่วนหนึ่งทำงานไม่ตรงกับสาขาออกแบบเครื่องประดับ จึงควรจัดเก็บข้อมูลสาขาอาชีพอื่นๆที่เกี่ยวข้องเพื่อสำรวจแนวโน้มการประกอบอาชีพ ความหลากหลายและการผสมผสานในวิชาชีพนักออกแบบเพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาหลักสูตรต่อไปในอนาคต

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.375	ค่าเฉลี่ย 4.35	4.35
2.2	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9.35/ 2 = 4.68 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

จุดเด่น

1. จากการประเมินในปีที่ผ่านมาพบว่าบัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตรเป็นผู้มีศักยภาพในการออกแบบสร้างสรรค์ผลงานเครื่องประดับได้อย่างดีเยี่ยม สามารถพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้ทั้งในการทำงานบริษัท และเป็นผู้ประกอบการด้วยตนเอง และมีผลงานสร้างสรรค์เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ในปี การศึกษานี้ภาควิชาฯจึงได้ติดตามข้อมูลข่าวสารและผลงานของบัณฑิต โดยมีตัวอย่างการได้รับรางวัลจากงานประกวดออกแบบโครงการระดับชาติ ได้แก่ GIT World's Jewelry Design Awards 2017 และ Reco Award สาขา Eco design เป็นต้น

โอกาสในการพัฒนา

1. นอกเหนือจากโครงการปัจฉิมนิเทศฯที่จัดโดยคณะมัณฑนศิลป์ เพื่อแนะแนวการเข้าสู่อาชีพนักออกแบบที่จัดเป็นประจำในทุกปีการศึกษา โดยนำวิทยากรที่เป็นศิษย์เก่าและนักออกแบบที่มีชื่อเสียงมาให้ข้อมูลในการทำงานวิชาชีพแก่นักศึกษาปี 4 ที่จะจบการศึกษาแล้ว ภาควิชาฯยังจัดให้มีการบรรยายโดยนักออกแบบที่ได้รับรางวัลและมีผลงานออกแบบโดดเด่นในทุกภาคการศึกษา อาทิ อาจารย์วีรธรรม ตระกูลเงินไทย ผู้เชี่ยวชาญงานจิตรกรรมไทยและสีไทยโบราณ อาจารย์พีรภณ ชมธวัช ผู้เชี่ยวชาญศิลปะเครื่องแต่งกายไทยโบราณ ตลอดจนอาจารย์และศิลปินนักออกแบบชาวต่างชาติ จาก Gothenburg University ประเทศ

สวีเดน และ Estonian Academy of Art ประเทศเอสโตเนีย เป็นต้น โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาในหลักสูตร ทุกชั้นปีได้เรียนรู้เรื่องการทำงานในสาขาวิชาชีพและวิชาการอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ภาควิชาและอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ยังแนะนำให้บัณฑิตที่จบการศึกษาส่งผลงานเข้า ประกวดในสถาบันต่างๆ แนะนำการจดสิทธิบัตรและลิขสิทธิ์ ตลอดจนให้คำปรึกษาการศึกษาต่อต่างประเทศ ในสาขาที่สนใจ ประกอบกับการสนับสนุนจากภาครัฐอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านโครงการประกวดผลงานออกแบบ สร้างสรรค์จากหน่วยงาน GIT, TIFA โครงการ SME Startup Thailand ยังเป็นการให้คำแนะนำการ บริหารธุรกิจขนาดเล็ก สามารถสร้างความเข้มแข็งให้แก่บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการด้วยตนเอง เพื่อเป็นผู้นำใน เศรษฐกิจสร้างสรรค์และนวัตกรรมในอนาคต สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาหลักสูตรและการผลิตบัณฑิต เพื่อเตรียมพร้อมสู่การเปลี่ยนผ่านประเทศไทย 4.0

หมวดที่ 3
นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>- การรับนักศึกษา</p> <p>ภาควิชาฯ ได้กำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาให้มีความพร้อมในการเรียนในหลักสูตร โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกจากผู้ที่มีทักษะทางศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์เครื่องประดับที่ตอบสนองแนวคิดและการใช้ชีวิตของมนุษย์ โดยได้มีการประชุมในภาควิชาฯ เพื่อกำหนดคณะผู้ออกข้อสอบ ผู้ตรวจข้อสอบ และกำหนดหัวข้อการออกแบบสร้างสรรค์ โดยการอภิปรายและประเมินผลจากข้อสอบและผลการสอบของนักศึกษาในแต่ละปีที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อสอบในการคัดเลือกโดยวิธีการสอบรับตรงของคณะมัณฑนศิลป์</p> <p>การคัดเลือกนักศึกษาในกลุ่มนี้จึงพิจารณาจากกรอบที่ตั้งไว้ในหัวข้อการออกแบบสร้างสรรค์ โดยพิจารณาทั้งความครบถ้วนสมบูรณ์ การแก้ไขปัญหาต่อโจทย์ การนำเสนอแนวความคิด และทักษะฝีมือในการแสดงออกของผลงาน และกำหนดเกณฑ์ร่วมกันในการประเมินข้อสอบ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาในปีที่ผ่านมา แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม และกำหนดจำนวนการรับนักศึกษารวม 35 คนต่อปี ซึ่งพิจารณาตามจำนวนนักศึกษาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำในหลักสูตร (FTES)</p> <p>กลุ่มที่ 1 คือการสอบรับตรงโดยคณะมัณฑนศิลป์ ซึ่งเป็นกระบวนการเดิม ไม่มีการปรับปรุง</p> <p>กลุ่มที่ 2 ภาควิชาฯ ยังเปิดโอกาสสำหรับนักศึกษาในภูมิภาคต่างๆของประเทศไทย คือภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร สามารถสมัครสอบในระบบโควต้าภูมิภาค จำนวน 5 คน เพื่อสร้างโอกาสแก่นักเรียนที่เรียนดีและมีผลงานดี ซึ่งมีภูมิลำเนาในภาคต่างๆ โดยการคัดเลือกจากทักษะทางศิลปะและการสร้างสรรค์ในหัวข้อที่กำหนดให้ และการสัมภาษณ์พร้อมนำเสนอผลงานส่วนบุคคล (Portfolio)</p> <p>ในปีการศึกษานี้หลักสูตรได้กำหนด</p> <p><u>กลไกการรับนักศึกษา</u> โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม เช่นเดียวกับปีการศึกษาที่ผ่านมา คือ</p>	<p>- เอกสารการคัดเลือกผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2559</p> <p>- รายงานการประชุมภาควิชาฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>1. รับสมัครโดยระบบการสอบรับตรงของคณะ มัณฑนศิลป์ จำนวน 30 คน</p> <p>2. การรับสมัครจากโควตานักเรียนในภูมิภาคต่างๆ ของประเทศไทย จำนวน 5 คน โดยมีการวางระบบการ สอบทักษะทางศิลปะในหัวข้อที่กำหนด และพิจารณา จากการสัมภาษณ์พร้อมนำเสนอผลงานเป็นรายบุคคล</p> <p>3. ในกรณีที่มีจำนวนรับนักศึกษาไม่ครบตามเกณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ได้พิจารณาให้มีการประกาศสอบ คัดเลือกรอบ 2 ในช่วงเวลาที่กำหนด</p> <p>4. การประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านเว็บไซต์ www.decentrance.su.ac.th</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2559 ระบบการรับนักศึกษา กลุ่มที่ 1. รับสมัครโดยระบบการสอบรับตรงของ คณะมัณฑนศิลป์ ในรอบแรก มีนักศึกษาสอบผ่าน จำนวน 31 คน คัดเลือกจากจำนวนผู้สมัครประมาณ 300 คน มีนักศึกษามารายงานตัว 19 คน และรอบ 2 มีผู้สอบผ่านจำนวน 5 คน มารายงานตัว 4 คน รวมทั้งสองรอบคือ 27 คน สละสิทธิ์ 1 คน คงเหลือ 26 คน น้อยลงกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา ตาม การคาดการณ์แนวโน้มผู้สมัครสอบและมารายงานตัวที่ ลดลง</p> <p>กลุ่มที่ 2. รับสมัครจากโควตานักเรียนในภูมิภาค ต่างๆ ของประเทศไทย จำนวน 4 คน โดยมีการสอบ ทักษะทางศิลปะในหัวข้อที่กำหนด และพิจารณาจาก การสัมภาษณ์พร้อมนำเสนอผลงานเป็นรายบุคคล รวมมีนักศึกษารับเข้าในปีการศึกษานี้จำนวน 27 คน น้อยกว่าที่ตั้งเป้าหมายไว้</p> <p>การรับนักศึกษา 2 กลุ่มมีการดำเนินงานดังนี้</p> <p>1. การคัดเลือกจากผลสอบทักษะทางศิลปะและการ สร้างสรรค์ โดยการพิจารณาของคณะกรรมการสอบรับ ตรงที่ได้รับการแต่งตั้ง คณะมัณฑนศิลป์ ซึ่งมาจาก อาจารย์ประจำของทุกภาควิชา</p> <p>2. กลุ่มโควตานักเรียนในภูมิภาคต่างๆ ใช้การ คัดเลือกจากทักษะทางศิลปะและการสร้างสรรค์ใน หัวข้อที่กำหนดให้ และการสอบสัมภาษณ์พร้อมนำเสนอ ผลงานส่วนบุคคล โดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งจาก ภาควิชาฯ ประกอบด้วยหัวหน้าภาควิชาฯ และอาจารย์ ประจำหลักสูตร</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>โดยการรับนักศึกษาในปีการศึกษานี้พบว่า มีจำนวนนักศึกษาไม่ตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตรทั้งสองกลุ่ม คือ 35 คน เนื่องจากมีนักศึกษาสมัครสอบน้อยลงกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา และภาพรวมจำนวนผู้สมัครคณะมัณฑนศิลป์ที่ลดลง แม้ว่าจะได้มีการประกาศสอบคัดเลือกรอบ 2 แล้วก็ตาม</p> <p>สำหรับนักศึกษาโควตาภูมิภาคมีผู้สมัครจำนวนน้อยลงกว่าปีที่ผ่านมา แต่จากการพิจารณาพบว่า นักศึกษามีทักษะผลงานการออกแบบอยู่ในเกณฑ์ดี สามารถคัดเลือกเข้าศึกษาได้ในจำนวนเท่ากับปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>ภาควิชาฯ ได้มีการประชุมเพื่อประเมินผลการรับนักศึกษา พบว่า กระบวนการรับนักศึกษาโดยการสอบรับตรงมีมาตรฐานที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาได้ตรงตามคุณภาพและทักษะที่เหมาะสมกับหลักสูตร แต่ยังมีข้อจำกัดในเรื่องการสมัครสอบของคณะมัณฑนศิลป์ล่าช้ากว่ามหาวิทยาลัยอื่นๆ ทำให้เกิดการแข่งขันในการคัดเลือกนักศึกษา และเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้มีนักศึกษาบางส่วนตัดสินใจเลือกเรียนในสถาบันอื่นที่มีการประกาศผลแล้ว จึงไม่เข้าสอบสัมภาษณ์และไม่มารายงานตัว โดยเฉพาะนักศึกษาที่อาศัยอยู่ในภูมิภาคต่างๆ ทำให้เสียโอกาสในการรับสมัครเข้าศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษานี้จึงได้ปรับช่วงเวลารับสมัครสอบให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และได้ประกาศสอบคัดเลือกรอบ 2 โดยมีผู้มาสมัครสอบเพิ่มเติม แต่ก็ยังไม่สามารถคัดเลือกนักศึกษาในหลักสูตรได้ครบตามเกณฑ์</p> <p>ทั้งนี้ นักศึกษาที่สอบผ่านในรอบแรกและไม่มารายงานตัวมีจำนวนค่อนข้างสูงในปีการศึกษานี้ ผู้บริหารหลักสูตรจึงได้ติดตามสาเหตุของการไม่มารายงานตัวของนักศึกษาในวันสัมภาษณ์ พบว่าส่วนใหญ่ได้สมัครสอบในสาขาอื่นที่มีการประกาศสอบคัดเลือกรอบ 2 ในช่วงเวลาใกล้เคียงกันกับการสัมภาษณ์ในรอบแรก โดยเฉพาะสาขาวิชาอื่นๆ ในคณะมัณฑนศิลป์ อีกส่วนหนึ่งไม่สามารถติดตามได้</p> <p>ผู้บริหารหลักสูตรจึงได้ชี้แจงปัญหานี้ให้กับคณะมัณฑนศิลป์ทราบ เพื่อกำหนดเวลาการรับสมัครรอบแรก และรอบ 2 ให้เหมาะสมเพื่อลดปัญหาเรื่องการรับ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>นักศึกษาจำนวนไม่ตรงตามเกณฑ์ได้ดีขึ้น</p> <p>นอกจากนี้ยังพบว่าแนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนมีจำนวนลดลงในภาพรวมของคณะมัณฑนศิลป์และมหาวิทยาลัย ทั้งจากจำนวนผู้สมัครและจำนวนนักศึกษาสละสิทธิ์ กรรมการบริหารคณะฯ จึงได้ดำเนินการพิจารณาในเรื่องนี้และเตรียมการปรับปรุงระบบการรับสมัครสำหรับปีการศึกษา 2561 ให้เหมาะสมและสอดคล้องตามเกณฑ์การรับนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>ภาควิชาฯ ได้จัดประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องการสอบรับตรง และการประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงนักเรียนได้มากขึ้น โดยกำหนดวันสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ให้เหมาะสม เสนอให้ที่ประชุมกรรมการคณะมัณฑนศิลป์พิจารณาดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในปีการศึกษาหน้า</p> <p>เบื้องต้นกรรมการบริหารคณะฯ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเกณฑ์การรับสมัครนักศึกษาและระยะเวลาการรับสมัครให้สอดคล้องกับสภาพการณ์มากยิ่งขึ้น</p> <p>ในส่วนของการดำเนินงานในหลักสูตร ภาควิชาฯ ได้วางแผนในการจัดโครงการประชาสัมพันธ์การเรียนการสอนของภาควิชาฯ ในรูปแบบดิจิทัลซึ่งเป็นผลงานของนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อเผยแพร่ไปยังโรงเรียนต่างๆ ผ่านโครงการอบรมครูแนะแนว และนักศึกษาแนะแนวที่จะจัดทำขึ้นในอนาคต</p> <p>ทั้งนี้การรับสมัครในระบบโควตาภูมิภาค เป็นส่วนหนึ่งที่สร้างให้เกิดทางเลือกในการศึกษามากยิ่งขึ้น และสามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีความพร้อมและเตรียมตัวในการเรียนหลักสูตรนี้ได้มากขึ้น นอกจากนี้การประเมินผลการเรียนของนักศึกษาโควตาจำนวน 4 คน โดยอาจารย์ผู้สอนในวิชาต่างๆ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่ามีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี ที่ประชุมภาควิชาฯ จึงได้มีมติให้มีการพิจารณารับนักศึกษาโควตาตามเดิมในภาคการศึกษาหน้า</p> <p>ดังนั้น การรับนักศึกษาในปีการศึกษาหน้า คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งและอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมร่วมกันภายในภาควิชาฯ เพื่อเสนอปัญหาและการปรับปรุงการรับนักศึกษาต่อกรรมการ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>สอบรับรองคณะมัณฑนศิลป์ ทั้งในกระบวนการ ประชาสัมพันธ์การสอบรับรอง การติดตามผู้สอบผ่าน ข้อเขียนเพื่อมาสอบสัมภาษณ์มากกว่าจำนวนที่เปิดรับ และการให้ข้อมูลเรื่องการรับนักศึกษาสอบในระบบ โควตาภูมิภาค</p> <p>ประเมินผลงานและคะแนนจากการสอบเข้าศึกษา ของนักศึกษาในปีที่ผ่านมา ตลอดจนปรับปรุงการวัดผล การกำหนดหัวข้อโจทย์งานสร้างสรรค์ และแนวทางการ สัมภาษณ์ ให้มีความสอดคล้องกัน</p>	
	<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา <u>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>นอกเหนือจากการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่โดย มหาวิทยาลัยศิลปากร และคณะมัณฑนศิลป์แล้ว ยังได้ จัดให้มีการประชุมผู้ปกครอง เพื่อแนะนำสถานที่เรียนใน วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม ซึ่งทุก ภาควิชาของคณะมัณฑนศิลป์ได้ย้ายมาเรียนที่วิทยาเขต นี้ต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 เนื่องจากการปิดซ่อมแซมอาคาร เรียนคณะมัณฑนศิลป์วิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพฯ</p> <p>ในการดำเนินงานของหลักสูตร ภาควิชาฯ ได้มีการ ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ชั้นปีละ 1 คน เพื่อชี้แจงรายละเอียดเรื่องการเรียนในหลักสูตร 2. ภาควิชาฯ ได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การเรียนการสอนของภาควิชาฯ ซึ่งเป็นผลงานของนักศึกษาใน หลักสูตร เพื่อแนะนำการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และอาจารย์ผู้สอนในภาควิชาฯ 3. นอกจากนี้ยังได้แนะนำระเบียบการปฏิบัติงานและการใช้เครื่องมือในโรงปฏิบัติงานของภาควิชาฯแก่นักศึกษาใหม่ โดยอาจารย์ผู้สอนและหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน เพื่อความปลอดภัยในการใช้งานร่วมกัน และจัดหาเครื่องมือคุณภาพดีให้นักศึกษาซื้อใช้ในราคาถูก <p>สำหรับกิจกรรมเตรียมความพร้อมอื่นๆได้แก่การ สัมครนักเรียนเข้าอบรมในกิจกรรม Art Camp ของ คณะมัณฑนศิลป์ในช่วงภาคการศึกษาฤดูร้อน อันเป็น การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตร โดย อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนงาน และปฏิบัติงานร่วมกับนักศึกษาของภาควิชาฯเพื่อให้ ความรู้ทางศิลปะแก่เยาวชนในชุมชนต่างๆ</p>	<p>- รายงานการ ประชุม ภาควิชาฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ผลการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าในปีนี้มี การลงทะเบียนเรียนครบถ้วนตามแผนการศึกษา ผลการเรียนส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี มีนักศึกษาลาออก 3 คน เนื่องจากเปลี่ยนไปเรียนสาขาอื่น ปัจจุบันเมื่อสิ้นสุดภาค การศึกษานี้มีจำนวนนักศึกษา 24 คน ไม่มีนักศึกษา ตกค้าง หรือมีสถานภาพรอพินิจ</p> <p>นักศึกษามีความเข้าใจในการใช้เครื่องมือในโรง ปฏิบัติงาน ตลอดจนเรียนรู้ระเบียบการปฏิบัติงานได้ เป็นอย่างดี</p> <p>สำหรับกิจกรรม Art Camp อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ในทุกภาควิชาของคณะมัณฑนศิลป์คัดเลือก เยาวชนเข้าร่วมอบรม จำนวน 65 คน นอกจากนี้ยังเปิด โอกาสให้นักศึกษาปัจจุบันเข้าร่วมในกิจกรรมอบรมเชิง ปฏิบัติการ เพื่อสร้างองค์ความรู้ทางศิลปะร่วมกับ เยาวชนในโครงการด้วย</p> <p><u>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา</u></p> <p>ภาควิชาฯ ได้มีการประชุมเพื่อทบทวนการเตรียม ความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในทุกปีการศึกษา ซึ่งมีความ จำเป็นอย่างมาก โดยในปีการศึกษาที่ผ่านมาการเตรียม ความพร้อมทำให้นักศึกษามีความเข้าใจในการเรียน การสอนของหลักสูตร และเรียนรู้การใช้เครื่องมือและ อุปกรณ์ในโรงปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะ การจัดหาเครื่องมือคุณภาพดีให้นักศึกษาในราคา ย่อมเยา ช่วยให้เกิดความพร้อมในการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น และลดปัญหาความเสี่ยงจากอุบัติเหตุในการปฏิบัติงาน</p> <p>การวางแผนงานและการจัดกิจกรรม Art Camp ส่งเสริมให้ผู้เข้าอบรมเตรียมพร้อมในการสมัครเรียนตาม สาขาวิชาที่สนใจ และเป็นการประชาสัมพันธ์สาขาวิชา ต่างๆ ของคณะมัณฑนศิลป์ได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม การจัดกิจกรรมนี้ต้องมีการหมุนเวียนไปตามภูมิภาคและ จังหวัดต่างๆ อาจจำกัดการเข้าถึงของนักเรียนและ ผู้สนใจในบางกลุ่ม จึงควรมีการประชุมร่วมกันเพื่อ ปรับปรุงเนื้อหาการอบรม และวางแผนการอบรมใน ภูมิภาคหรือจังหวัดที่มีความต้องการเสนอต่อภาควิชาฯ และกรรมการคณะมัณฑนศิลป์ โดยเฉพาะในพื้นที่ จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>การเตรียมความพร้อมและผลการดำเนินงาน หลักสูตรและภาควิชาฯ มีความเหมาะสม นักศึกษาที่เข้าใหม่มีความพร้อมในการเรียนรู้ เข้าใจการเรียนการสอน ในแต่ละวิชาของหลักสูตร มีความคุ้นเคยกับ สภาพแวดล้อม สามารถจัดสรรเวลาเรียน ทำกิจกรรม ต่างๆ และเล่นกีฬาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผลจากความคุ้นเคยและบรรยากาศในการเรียนรู้ร่วมกันในชั้นปี อันเกิดจากกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา ยังเป็นการปลูกฝังทัศนคติที่ดีในการศึกษาร่วมกัน ในอนาคต</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p>	<p>- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p><u>กลไกการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <p>จากการประเมินผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ในปี การศึกษานี้มีแนวทางดำเนินงานต่อเนื่อง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและภาควิชาฯ จัดให้มีการ ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นรายบุคคลระหว่างการศึกษาในหลักสูตร โดยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการจำนวน 1 คน สำหรับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี และแจ้งให้นักศึกษา ทราบในการปฐมนิเทศนักศึกษา 2. จัดให้มีการปฐมนิเทศการทำศิลปนิพนธ์ เพื่อ เตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาที่จะลงทะเบียนวิชา 366 212 ศิลปนิพนธ์ 	<p>-รายงานการ ประชุม ภาควิชาฯ - ระเบียบการ ทำศิลปนิพนธ์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>การจัดปฐมนิเทศก่อนเปิดภาคการศึกษา และให้คำปรึกษาระหว่างการศึกษาในหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ อาจารย์ประจำวิชาที่เกี่ยวข้อง และหัวหน้าภาควิชาฯ ทำให้ทราบปัญหาของนักศึกษาและสามารถเน้นการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเป็นรายบุคคลได้เป็นอย่างดี</p> <p>นักศึกษามีความเข้าใจในวิธีการทำศิลปนิพนธ์ การส่งงาน และประสานงานเพื่อจัดแสดงผลงานวิทยานิพนธ์ในนิทรรศการ (Thesis Festival) ได้เป็นอย่างดี</p> <p>นอกจากนี้อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและนักศึกษาในแต่ละชั้นปีสามารถใช้สื่อโซเชียลมีเดีย (Line/Facebook) เพื่อการติดต่อหรือแจ้งข่าวสารเรื่องเร่งด่วนได้อย่างเหมาะสม</p> <p><u>การประเมินกระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <p>ภาควิชาฯ ได้มีการทบทวนระบบการแนะแนวและให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาในแต่ละชั้นปี ซึ่งจะช่วยติดตามการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ได้อย่างใกล้ชิด</p> <p>การเพิ่มช่องทางการสื่อสารในกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์ โดยใช้สื่อโซเชียลมีเดีย (Line/Facebook) ยังมีส่วนช่วยในการติดตามดูแลนักศึกษาได้สะดวกยิ่งขึ้น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการพิจารณาร่วมกันเพื่อปรับปรุงแนวทางการให้คำปรึกษาให้ดียิ่งขึ้น เน้นการพัฒนาศักยภาพและทักษะของแต่ละบุคคล และติดตามผลในปีการศึกษาต่อไป</p>	
	<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพและทักษะของนักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ และเปิดให้มีการแบ่งปันความรู้ร่วมกับองค์กรและสถาบันภายนอก ทั้งในประเทศและต่างประเทศ สร้างความพร้อมในการเรียนรู้ด้านวิชาชีพ นวัตกรรมและการพัฒนาด้านภาษาและการสื่อสาร</p>	<p>-รายงานการประชุม ภาควิชาฯ -มคอ.3</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>โดยดำเนินการต่อเนื่องจากการประเมินผลสำเร็จในปีการศึกษาที่ผ่านมา ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิชา 366 206 การออกแบบเครื่องประดับ 4 ร่วมกับบริษัทชินิต ผู้ผลิตพลอยสังเคราะห์คุณภาพสูงในเครือชวาร์อพลัสก็ให้การสนับสนุนวัสดุในการออกแบบแก่นักศึกษาต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 ซึ่งสอดคล้องกับเนื้อหาการเรียนรู้ในวิชานี้ที่มุ่งพัฒนาผลงานออกแบบเชิงพาณิชย์ เรียนรู้ทักษะอาชีพตลอดจนการสื่อสารด้วยนวัตกรรมและการสร้างสรรค์ นอกจากนี้นักศึกษายังมีโอกาสจัดแสดงผลงานในงาน Bangkok Gems and Jewelry Fair ในระดับนานาชาติ - ส่งเสริมนักศึกษาในชั้นปีที่ 2 และ 3 เข้าร่วมในโครงการประกวดการออกแบบเครื่องประดับระดับชาติ Thailand Innofashion Award (TIFA) 2017 เป็นประจำทุกปี เพื่อเรียนรู้การใช้ทักษะด้านการสื่อสารและการสร้างสรรค์ และมีนักศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ 1 จำนวน 1 คนในปีการศึกษานี้ - คัดเลือกให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่มีโครงการออกแบบที่แสดงแนวคิดเรื่องความงามในศิลปะไทย และศิลปะไทยร่วมสมัย ส่งผลงานเข้าประกวดรางวัลสมเด็จพระยารัตนาธิเบศร์เป็นประจำปี และได้รับรางวัลในสาขาเครื่องประดับลักษณะไทย จำนวน 1 คน - ภาควิชาฯ มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัย Kookmin University ประเทศเกาหลีใต้ต่อเนื่องทุกปี โดยคัดเลือกจากนักศึกษาในชั้นปีที่ 3 จำนวน 2 คน เพื่อไปศึกษาที่สถาบันเป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา และมีนักศึกษาชาวเกาหลี 1 คน เข้าศึกษาร่วมกับนักศึกษาในหลักสูตร - การดำเนินการโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัย Estonian Academy of Art ประเทศเอสโตเนีย ซึ่งมีชื่อเสียงในด้านการศึกษาวิชชาออกแบบเครื่องประดับในระดับโลก ได้รับการตอบรับจากทางสถาบันในการส่งนักศึกษาแลกเปลี่ยนชาวเอสโตเนียระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน เข้ามาศึกษาและปฏิบัติงานร่วมกับนักศึกษาปริญญาตรีในหลักสูตร โดยเฉพาะในการเรียนรู้เรื่องศิลปวัฒนธรรมไทย เป็น 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>การเพิ่มประสบการณ์ให้กับนักศึกษาในหลักสูตรที่สนใจ ในโครงการแลกเปลี่ยนหรือศึกษาต่อในระดับปริญญาโท - นอกจากนี้ภาควิชาฯ ยังได้แสวงหาความร่วมมือทาง การศึกษาระหว่างสถาบันศิลปะ Domus Academy และ Accademia Santa Giulia ประเทศอิตาลี โดย คัดเลือกผลงานการออกแบบเครื่องประดับ วิชา 366 106 การออกแบบเครื่องประดับ 2 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ไปจัดแสดงและเดินแบบร่วมกับผลงานจบการศึกษา ของนักศึกษาต่างชาติ ณ Art Social Gallery ประเทศ อิตาลี โดยมีนักศึกษาเจ้าของผลงานบางส่วนเดินทางไป ด้วยเป็นการเพิ่มพูนประสบการณ์สำหรับวิชาชีพนัก ออกแบบในอนาคต</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="checked" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	- อัตราการคงอยู่ จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 ถึง ปัจจุบันในปีการศึกษา 2559 มีจำนวน 118 คน ประกอบด้วย ชั้นปีที่ 1 รวม 24 คน ชั้นปีที่ 2 รวม 31 คน ชั้นปีที่ 3 รวม 33 คน ชั้นปีที่ 4 รวม 30 คน	ตารางข้อมูล นักศึกษา หมวดที่ 2 บัณฑิต
	- การสำเร็จการศึกษา สำหรับในปีการศึกษานี้มีผู้สำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตรจำนวน 24 คน จากจำนวน 26 คน (มีนักศึกษา ตกค้าง 2 คน) โดยมีจำนวนแรกรับ 32 คน (ลาออกในปี ที่ 1-2 จำนวน 6 คน) อัตราการสำเร็จการศึกษาตาม เกณฑ์ร้อยละ 75	
	- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา	- รายงานผล การประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><u>กลไกการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจ</u> อาจารย์ประจำหลักสูตรและภาควิชาฯได้ประชุมเพื่อติดตามการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบประเมินของมหาวิทยาลัยศิลปากร 2. ผ่านเว็บไซต์ของคณะมัณฑนศิลป์ www.decorate.su.ac.th 3. แบบประเมินสำหรับนักศึกษา ในการประเมินความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา โดยคณะมัณฑนศิลป์ 4. การสอบถามนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของภาควิชาฯ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> ได้จัดให้มีการประเมินโดยนักศึกษา ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบประเมินการสอนโดยผ่านอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยนักศึกษาสามารถประเมินผู้สอนตามรายวิชาต่างๆที่เปิดสอนในหลักสูตร และคณะมัณฑนศิลป์จัดส่งรายงานการประเมินมายังหัวหน้าภาควิชาฯและอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. การเสนอข้อร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ของคณะมัณฑนศิลป์ www.decorate.su.ac.th โดยผู้ดูแลเว็บไซต์จะส่งข้อร้องเรียนมายังภาควิชาฯ เพื่อติดตามแก้ไข 3. รวบรวมผลสำรวจจากแบบประเมินสำหรับนักศึกษา สรุปผลการประเมินโดยคณะมัณฑนศิลป์ และแจ้งผลการประเมินต่อหัวหน้าภาควิชาฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตร ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ย = 4.36 จากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในเกณฑ์ดี 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษา (ถ้ามี) ได้จากการรายงานผลการศึกษาของอาจารย์ผู้สอนใน มคอ.5 ซึ่งผลการประเมินข้างต้นไม่พบข้อร้องเรียน (สำหรับข้อร้องเรียนเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดูคำอธิบายในหัวข้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) นอกจากการประเมินดังกล่าวแล้ว การสอบถามความคิดเห็นโดยตรงจากนักศึกษา ยังเป็นอีกช่องทางในการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจในการเรียนการสอนได้อย่างดี 	<p>การสอนตามรายวิชา -แบบประเมินสำหรับนักศึกษา ในการประเมินความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ค่าเฉลี่ย = 4.36 (2 ปีที่แล้วผลประเมินเท่ากับ 3.33, 3.37 จากคะแนนเต็ม 5 ตามลำดับ)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>แม้ว่าระบบการประเมินการสอนทางอินเทอร์เน็ตเป็นส่วนหนึ่งของการเข้าถึงและการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในภาพรวม โดยเฉพาะในการปรับปรุงการสอนของอาจารย์ อย่างไรก็ตามการประเมินดังกล่าวอาจไม่ครอบคลุมต่อความต้องการของนักศึกษาอย่างรอบด้าน</p> <p>สำหรับแบบประเมินสำหรับนักศึกษา ในการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา มีการสอบถามที่ครอบคลุมถึงกิจกรรมและการแนะแนวการศึกษา ตลอดจนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จึงเป็นข้อมูลที่สำคัญในการบริหารหลักสูตร และควรประเมินร่วมกับการสอบถามทั้งจากนักศึกษาและอาจารย์โดยตรงเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร หัวหน้าภาควิชาฯ และอาจารย์ผู้สอนควรประชุมร่วมกันเพื่อนำผลการประเมินทั้งหมดมาประกอบการพิจารณา และเสนอการปรับปรุงการสอน และแก้ไขข้อร้องเรียนอื่นๆ(ถ้ามี) นอกจากนี้ ควรวางแผนให้มีการสำรวจและติดตามผลจากนักศึกษาโดยตรงในภาคการศึกษาต่อไป</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
3.2	ระดับ 3	ระดับ 4	4
3.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			10/ 3 = 3.33 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3

จุดเด่น

1. กระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษามีประสิทธิภาพ กล่าวคือ มีกระบวนการคัดเลือกโดยการสอบรับตรงของคณะมัณฑนศิลป์ และการรับนักศึกษาโควตาจากภูมิภาคต่างๆของประเทศไทย สามารถรับนักศึกษาที่มีทักษะและความสามารถสอดคล้องกับลักษณะของหลักสูตร ที่เน้นการสร้างให้นักศึกษามีความสามารถทั้งในด้านทักษะฝีมือและกระบวนการสร้างสรรค์ และมีแนวโน้มที่นักศึกษาสามารถจบการศึกษาตามเกณฑ์ในระยะเวลา 4 ปีได้ตามการคาดหมายในหลักสูตรนี้

โอกาสในการพัฒนา

1. การประเมินการคงอยู่ของนักศึกษาส่วนหนึ่งสะท้อนการขาดวินัยในการเรียนอย่างสม่ำเสมอของนักศึกษาในรายวิชาต่างๆ ทำให้มีนักศึกษาตกค้างในแต่ละปี แม้ว่าจะมีจำนวนไม่มากนัก แต่ภาควิชาฯได้นำปัญหานี้มาปรับปรุงการสอนในหลักสูตร โดยประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในวิชาต่างๆ ตลอดจนให้ความสำคัญต่อการเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ทั้งนี้เพื่อสร้างให้เกิดความตระหนักในเรื่องระเบียบวินัยในการเข้าเรียน และการส่งงาน ภาควิชาฯจึงได้มีการทบทวนการปฐมนิเทศและกระบวนการทำศิลปนิพนธ์ของนักศึกษาในทุกปีการศึกษา เพื่อสร้างให้เกิดระบบและทัศนคติที่ดี เตรียมพร้อมให้นักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับการทำงานวิชาชีพในอนาคต สอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐในการสร้างวินัยและความรับผิดชอบควบคู่ไปกับการเรียนทั้งในระดับมัธยมและอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. นอกจากการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพแล้ว การพัฒนาศักยภาพด้านต่างๆ ของนักศึกษาตลอดหลักสูตรนี้ยังสามารถสร้างเสริมทักษะการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาอย่างรอบด้าน ทั้งการพัฒนาในสาขาวิชาชีพการออกแบบเครื่องประดับและสาขาที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนในสายวิชาการเพื่อสร้างโอกาสและประสบการณ์แก่นักศึกษาตามความถนัดและความสนใจ

หมวดที่ 4

อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p>	<p>- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร <u>กลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด โดยภาควิชาฯ ประชุมเพื่อวางแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณา คุณวุฒิและความเชี่ยวชาญในสาขาอาชีพที่ตรงกับหลักสูตร และแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณสมบัติจากภาควิชาฯ เสนอต่อกรรมการคณะมัณฑนศิลป์ เพื่อดำเนินการแต่งตั้ง</p> <p>หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมในการรับอาจารย์ใหม่ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรแนะนำหลักสูตรและการเรียนการสอน ตลอดจนประชุมเพื่อจัดการะงานสอนร่วมกับอาจารย์ในภาควิชาฯตามความเชี่ยวชาญ และสอดคล้องกับการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI)</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2559 มีการปรับอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน คือ อาจารย์ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ์ แทน ผศ.ดร. ภูวนาท รัตนรังสิกุล ซึ่งลาออกไป ดำเนินงานหลักสูตรของคณะมัณฑนศิลป์ โดยเริ่มดำเนินงานบริหารหลักสูตรตั้งแต่เดือนกันยายน พ.ศ. 2559 ถึงปัจจุบัน</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>ผลจากการพิจารณาร่วมกันภายในภาควิชาฯ ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้สามารถคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติที่ครบถ้วนเหมาะสมกับวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำในหลักสูตร (รวมปริญญาตรีและปริญญาโท) (FTES) คือ 10.02 และคาดการณ์อัตราส่วนใหม่คือ 8.68</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>เตรียมการประชุมภาควิชาฯเพื่อหาข้อบกพร่อง</p>	<p>- รายงานการประชุมภาควิชาฯ</p> <p>- เอกสารการประชุม</p> <p>คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะมัณฑนศิลป์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ของการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร และวางแผนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำในหลักสูตร (FTES) ในรอบการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไปเพิ่มอีกจำนวน 1-2 คน</p>	
	<p>การบริหารอาจารย์ <u>กลไกการบริหารอาจารย์</u> ภาควิชาฯ จัดประชุมเพื่อมอบหมายภาระงานสอนและการปฏิบัติงานตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน สอดคล้องกับการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามภารกิจ ทั้งในงานวิจัย/สร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของอาจารย์ในหลักสูตร ทั้งในการรายงานผ่านที่ประชุมภาควิชาฯ และจัดเก็บภาพถ่ายและกิจกรรมผ่านสื่อ Facebook/SAR Jewelry - แนะนำคณาจารย์ทุกท่านในภาควิชาฯ เข้าร่วมในโครงการวิจัย/สร้างสรรค์ และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเป็นบริการวิชาการแก่ชุมชน - มีการจัดอบรมให้แก่อาจารย์เพื่อเพิ่มคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพโดยคณะมัณฑนศิลป์ นอกจากนี้ภาควิชาฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตร เสนอแผนการอบรมและสัมมนาในการประชุมภาควิชาฯ เพื่อสนับสนุนการเพิ่มพูนความรู้และจัดสรรทุนอุดหนุนผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ แก่อาจารย์ในทุกปีการศึกษา <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรมีประสิทธิภาพดี อาจารย์ในหลักสูตรมีการรายงานภาระงานและการปฏิบัติงานตามที่ภาควิชาฯ กำหนด แต่เนื่องจากการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI) ยังมีรอบการประเมินไม่สอดคล้องกับระยะเวลาการเปิดภาคการศึกษา จึงมีความไม่สอดคล้องของการปฏิบัติงานในบางโครงการ - การติดตามข้อมูลและการปฏิบัติงานของอาจารย์ในหลักสูตรผ่านการรายงานในที่ประชุมภาควิชาฯ และการรวบรวมภาพถ่ายและกิจกรรมผ่านสื่อ 	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุมภาควิชาฯ - เอกสารผลการพิจารณาขอรับทุนสนับสนุนการทำวิจัยและผลงานวิชาการต่างๆ - เอกสารการประชุม สัมมนาโครงการจัดการความรู้การประกันคุณภาพและการปรับปรุงหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>Facebook/SAR Jewelry ยังเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารอาจารย์</p> <p>- อาจารย์ทุกท่านในภาควิชาฯมีส่วนร่วมในโครงการวิจัย/สร้างสรรค์ และเข้าร่วมการอบรมเพื่อเป็นการบริการวิชาการแก่ชุมชนในพื้นที่ต่างๆอย่างพร้อมเพรียง อาทิ โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 พื้นที่วิสาหกิจชุมชนทอผ้าอำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม, โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้ผลิตผ้าย้อมคราม จังหวัดสกลนคร โดยความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร และ โครงการวิจัยสร้างสรรค์เรื่อง “เหรียญ : วัฒนธรรมประทับใจ”</p> <p><u>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <p>อาจารย์ในหลักสูตรเห็นด้วยกับการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI) ในปีการศึกษานี้เนื่องจากมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และการวางแผนการปฏิบัติงานได้รับการสนับสนุนจากภาควิชาฯ</p> <p>อาจารย์ในหลักสูตรให้ความร่วมมือในการติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงานผ่านที่ประชุมภาควิชาฯ และสื่อ Facebook/SAR Jewelry</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <p>ภาควิชาฯเสนอให้คณะมัณฑนศิลป์ทบทวนรอบการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI) ให้สอดคล้องกับเวลาปฏิบัติงานจริง และได้รับการพิจารณาเพื่อปรับปรุงให้เอกสารมีเนื้อหากระชับ สอดคล้องกับความเป็นจริง</p>	
	<p>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p><u>กลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>จากการประเมินการส่งเสริมพัฒนาคุณาจารย์ในปีที่ผ่านมา เป็นไปตามแผนงานที่ภาควิชาฯกำหนดไว้ ดังนั้นในปีการศึกษานี้ ภาควิชาฯได้กำหนดแผนส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ไว้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สนับสนุนหรือจัดหางบประมาณในกิจกรรมการบริการวิชาการและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ 2. สนับสนุนให้อาจารย์ส่งข้อเสนอวิจัยเพื่อขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยและผลิตผลงานสร้างสรรค์ จาก 	<p>- ประกาศผลการพิจารณา ทุนอุดหนุนการวิจัยหรือผลิตผลงานสร้างสรรค์ จากเงินกองทุนวิจัยและ สร้างสรรค์คณะ มัณฑนศิลป์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>กองทุนวิจัยของคณะมัณฑนศิลป์ และแหล่งทุนภายนอก</p> <p>3. สนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>4. สนับสนุนและแนะนำแนวทางการขอตำแหน่งวิชาการ</p> <p>5. สนับสนุนทุนการศึกษาในระดับปริญญาเอก โดยจัดสรรจากกองทุนวิจัยคณะมัณฑนศิลป์ และทุนการศึกษาต่างๆ</p> <p>6. กำหนดกรอบเวลาการพัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์ในหลักสูตร</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>จากข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ในการประกันคุณภาพปีการศึกษาที่ผ่านมา ผู้บริหารหลักสูตรได้นำมาปรับปรุงในการดำเนินงานของปี การศึกษานี้ และบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย ดังนี้</p> <p>การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>นอกเหนือจากการเข้าร่วมในการสัมมนาอาจารย์ และโครงการการจัดการความรู้ประจำปีที่จัดโดยคณะ มัณฑนศิลป์แล้ว ภาควิชาฯและอาจารย์ในหลักสูตรได้ จัดกิจกรรมอบรมและให้บริการวิชาการแก่หน่วยงาน ภายนอกแล้วเสร็จ 3 โครงการ คือ</p> <p>1. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิ ปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 พื้นที่วิสาหกิจชุมชนทอปักคาน่า อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม ออกแบบและจัดแสดงผลงาน ณ หอประชุม มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์</p> <p>2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้ผลิตผ้าย้อม คราม จังหวัดสกลนคร โดยความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร เพื่อให้คำแนะนำการใช้เศษผ้าและเศษด้ายที่เหลือทิ้งจากการผลิตผ้าคราม มาเพิ่มมูลค่าจากสร้างสรรค์สินค้าเครื่องประดับและ อุปกรณ์ตกแต่ง</p> <p>3. โครงการพัฒนารูปแบบและผลิตภัณฑ์ SMEs ก้าวสู่ตลาดโลก (Fashion Next 2017) ให้คำแนะนำ ในการพัฒนาการออกแบบ ร่วมกับกรมส่งเสริม อุตสาหกรรม และสถาบันออกแบบนานาชาติ</p>	<p>ประจำปี งบประมาณ 2560</p> <p>- แผนงาน โครงการอบรม ฯ</p> <p>- หนังสือผลงาน ออกแบบภายใต้ โครงการ ส่งเสริมชุมชน ต้นแบบสืบสาน มรดกภูมิปัญญา ทางวัฒนธรรมสู่ เศรษฐกิจ สร้างสรรค์ ครั้งที่ 2</p> <p>- รายงาน ประชุมภาควิชา ฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>चनाพัฒน์</p> <p>4. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบจากโบราณวัตถุชิ้นเยี่ยมในพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พระนคร ร่วมกับกรมศิลปากร ได้รับการประเมินผลดีเยี่ยมจากผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการ และได้รับมอบหมายให้ขยายผลการดำเนินงานโครงการไปสู่พิพิธภัณฑสถานต่างๆในส่วนภูมิภาค</p> <p>และอยู่ระหว่างดำเนินงานต่อเนื่องในปีการศึกษาหน้าอีก 3 โครงการ คือ</p> <p>1. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบจากโบราณวัตถุชิ้นเยี่ยมในพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ 4 ภูมิภาค ร่วมกับกรมศิลปากร</p> <p>2. โครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมแฟชั่นและไลฟ์สไตล์ ปีงบประมาณ 2560 ร่วมกับกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม</p> <p>3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้ผลิตตุ๊กตาชาววัง จังหวัดอ่างทอง โดยความร่วมมือกับกลุ่มปั้นตุ๊กตาชาววัง วัดท่าสุทธาวาส อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง ซึ่งได้รับการส่งเสริมตามพระราชดำริของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถในรัชกาลที่ 9</p> <p>- สนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรเข้าร่วมในกิจกรรมบริการวิชาการ ตัวอย่างเช่น <u>อาจารย์ ภูษิต รัตนานพ</u> เข้าร่วมโครงการกิจกรรม “ศิลปะวันเด็ก” ซึ่งจัดร่วมกับเทศบาลจังหวัดนครปฐม ณ สวนสัตว์นครปฐม เพื่อเผยแพร่ความรู้ศิลปะและประชาสัมพันธ์คณะมัณฑนศิลป์แก่เด็กและเยาวชนในพื้นที่จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในหลักสูตรเข้าร่วมในกิจกรรมดังกล่าวด้วย</p> <p>- อาจารย์ <u>ชาติชาย คันฉิก</u> เข้าร่วมแสดงผลงานสร้างสรรค์ นิทรรศการศิลปะและการออกแบบเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช 10-11 ธ.ค.59 ณ ชั้น 1 แพชั่นฮอลล์ ศูนย์การค้าสยามพารากอน</p> <p>- อาจารย์ <u>วินิดา คงประดิษฐ์</u> อาจารย์ <u>ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์</u> และ อาจารย์ <u>อรอุมา วิชัยกุล</u> ได้รับรางวัลผลงานออกแบบผลิตภัณฑ์และเครื่องประดับที่ระลึก</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>จัดโดยพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ เจ้าสามพระยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และอยู่ในขั้นตอนผลิตผลงานต้นแบบ</p> <p>การเสนอโครงการวิจัยเพื่อใช้ขอตำแหน่งวิชาการ</p> <p>ในปีการศึกษานี้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเสนอโครงการวิจัยได้รับจัดสรรทุนอุดหนุนการทำวิจัย/สร้างสรรค์ ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>อาจารย์ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรรณ์ ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา อาจารย์วินิตา คงประดิษฐ์ และ รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์</u> รับทุนอุดหนุนวิจัยสร้างสรรค์จากคณะมัณฑนศิลป์ โครงการวิจัยเรื่อง “เครื่องประดับเพื่อการเจริญมรณานุสติ” จัดทำรายงานวิจัยและผลงานเครื่องประดับ เพื่อจัดแสดงผลงานในวันศิลป์ พีระศรี 2558 - <u>ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา</u> รับทุนอุดหนุนวิจัยสร้างสรรค์จากคณะมัณฑนศิลป์ โครงการวิจัยเพื่อจัดทำตำราเรื่อง “ประวัติศาสตร์ศิลปะตะวันตก : อารยธรรมโบราณถึงหลังสมัยใหม่” ดำเนินการแล้วเสร็จอยู่ระหว่างขั้นตอนสรุปผลและจัดพิมพ์ตำรา - <u>อาจารย์ภูษิต รัตนภาพ ผศ.ดร.วีรวัดน์ สิริเวสมาศ และคณะ</u> รับทุนอุดหนุนวิจัย/สร้างสรรค์จากคณะมัณฑนศิลป์ โครงการวิจัย “บูรณาการความรู้ระหว่างภาควิชาออกแบบเครื่องประดับและภาควิชาออกแบบเครื่องแต่งกาย” - <u>ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม และอาจารย์ในภาควิชาฯ ทุกท่าน</u> รับทุนอุดหนุนวิจัยสร้างสรรค์จากคณะมัณฑนศิลป์ โครงการวิจัย/สร้างสรรค์เรื่อง “เหรียญ : วัฒนธรรมประดับได้” อยู่ระหว่างขั้นตอนสรุปผลและรายงานความก้าวหน้าต่อแหล่งทุนครั้งที่ 2 <p>การขอตำแหน่งวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐมาภรณ์ ประพิศพงค์วานิช</u> ได้รับอนุมัติตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวัสดุศาสตร์ <p>การเพิ่มพูนความรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>อาจารย์วินิตา คงประดิษฐ์</u> ได้รับเงินทุนสนับสนุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก สาขาการ 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>อนุรักษ์สถาปัตยกรรม จากกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา คณะมัณฑนศิลป์ และเสนาวิธานิพนธ์เพื่อขอจบการศึกษาในปีการศึกษา 2559 นี้</p> <p><u>การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> จากการประชุมประเมินแผนงานการส่งเสริมและสนับสนุนคุณภาพอาจารย์ พบว่า การให้ทุนสนับสนุนการทำงานวิจัย/สร้างสรรค์ที่จัดสรรโดยกองทุนวิจัยฯ คณะมัณฑนศิลป์ ส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนตามหลักสูตร และการผลิตผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์มากยิ่งขึ้น</p> <p>นอกจากนี้การแนะนำให้คณาจารย์ทุกท่านในภาควิชาฯ ได้มีส่วนร่วมในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและโครงการวิจัย/สร้างสรรค์ ตามแผนงานการบริหารหลักสูตร ยังเป็นการดึงศักยภาพที่โดดเด่นของอาจารย์แต่ละท่านสร้างให้เกิดเป็นผลงานที่มีประโยชน์ต่อสังคมในวงกว้าง สามารถเผยแพร่เพื่อเป็นต้นแบบในการดำเนินงานแก่บุคคลากรในหลักสูตรอื่นๆ ของคณะมัณฑนศิลป์</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาฯ พิจารณาและวางแผนการให้การสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการเพิ่มงบประมาณเพื่อการอบรม หรือเสนอผลงานวิชาการ/สร้างสรรค์ในต่างประเทศของอาจารย์ในรายที่มีความสอดคล้องต่อการเพิ่มพูนความรู้ในหลักสูตร - พิจารณาการวางแผนงานเพื่อกำหนดโครงการอบรมและสัมมนาที่สอดคล้องกับการพัฒนา ศักยภาพของอาจารย์ เพื่อเป็นตัวอย่างการจัดกิจกรรมสำหรับคณาจารย์ในปีการศึกษาหน้า 	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก $1 \times 100 / 5 = 20.00$	ตารางที่ 1.1-2
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $2 \times 100 / 5 = 40.00$	ตารางที่ 1.1-2
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ $(3+2.8) \times 100 / 5 = 116.00$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	4	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	80.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 40.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	100.00	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	40.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	40.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ร้อยละ 60.00	เกณฑ์ประเมิน	: 5.00 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ร้อยละ 40.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3.33 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ร้อยละ 60.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ร้อยละ 60.00	เกณฑ์ประเมิน	: 5.00 คะแนน

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00	3	3.00	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	7	2.80	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			3	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			7	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			3.00	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			2.80	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			60.00	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			56.00	

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			15.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			14.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 116.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ 1. ในภาคการศึกษานี้มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ ประจำหลักสูตร 1 คน แทนอาจารย์ที่ลาออกไป บริหารงานหลักสูตรอื่น รวมมีอาจารย์ประจำ หลักสูตรจำนวน 5 คน ประกอบด้วย อาจารย์วุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน อาจารย์วุฒิปริญญาโท จำนวน 4 คน และมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วย ศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน 2. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอนรวม 12 คน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน อาจารย์ประจำ 7 คน โดยเป็นอาจารย์รับเข้าใหม่ 1 คน และมีอาจารย์ ลาออก 1 คน 	ตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2
	<ul style="list-style-type: none"> - ความพึงพอใจของอาจารย์ <u>กลไกการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจ</u> - คณะมีนิตยสารศิลปจัดประชุมอาจารย์ประจำ หลักสูตร และจัดทำแบบประเมินสำหรับอาจารย์ ใน การประเมินความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและ การจัดการศึกษา - ภาควิชาฯ เปิดให้มีการเสนอแนะและรายงาน ความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัด 	- แบบประเมิน สำหรับอาจารย์ ในการประเมิน ความพอใจใน ประเด็นด้าน หลักสูตรและ การจัด การศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>การศึกษาทั้งในที่ประชุมภาควิชาฯ การรายงานในมคอ.5 และการสอบถามโดยตรงจากอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- คณะมัณฑนศิลป์รวบรวมผลการประเมินจากแบบประเมินสำหรับอาจารย์ สรุปผลการให้ข้อมูลในแบบสอบถาม และแจ้งต่อหัวหน้าภาควิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีผลประเมิน 4.15 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก (2 ปีที่แล้วผลประเมินเท่ากับ 4.04, 3.46 จากคะแนนเต็ม 5 ตามลำดับ)</p> <p>- จากช่องทางการดำเนินงานในภาควิชาฯสามารถสรุปความเห็นจากอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร เพื่อนำไปปรับปรุงและวางแผนในภาคการศึกษาหน้า โดยเฉพาะการดำเนินงานในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>- แบบการประเมินความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาสำหรับอาจารย์ ครอบคลุมประเด็นต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการบริหารหลักสูตรในรอบการประเมินนี้</p> <p>- ช่องทางการเสนอข้อคิดเห็นภายในภาควิชาฯมีความเหมาะสมและสามารถสื่อสารได้ตรงประเด็น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนควรจัดให้มีการประชุมเพื่อนำผลที่ได้จากแบบสำรวจ มาปรับให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน และการบริหารหลักสูตรมากยิ่งขึ้นในครั้งต่อไป</p>	<p>จากผลประเมินคณาจารย์มีความเห็นว่าควรปรับปรุงการให้บริการอินเทอร์เน็ตและศูนย์เรียนรู้ อาคารศิลป์ 3</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
4.2			รวม 13.33/ 3 = 4.44
4.2 (1)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	5.00
4.2 (2)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 40	3.33
4.2 (3)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 116	5.00
4.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			11.44/ 3 = 3.81 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญและความสามารถตรงตามสาขาวิชาชีพและคุณสมบัติของอาจารย์ในหลักสูตร
2. อาจารย์ในหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้ได้รับโอกาสในพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง ตามความเชี่ยวชาญและความสนใจของแต่ละท่าน

โอกาสในการพัฒนา

1. คณะมัณฑนศิลป์สนับสนุนด้านงบประมาณในการทำวิจัยและสร้างสรรค์แก่อาจารย์ในหลักสูตรอย่างเพียงพอและต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา
2. ภาควิชาฯได้รับความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศทั้งการแลกเปลี่ยนนักศึกษา และการแสดงผลงานสร้างสรรค์และผลงานวิชาการคณาจารย์ร่วมกัน อาทิ มหาวิทยาลัย Kookmin University ประเทศเกาหลีใต้ Estonian Academy of Art ประเทศเอสโตเนีย และคาดว่าจะบรรลุข้อตกลงในความร่วมมือกับสถาบัน Domus Academy และ Academia Santa Giulia ประเทศอิตาลี ในอนาคตอันใกล้

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2559 (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
360 111 ภูมิปัญญาไทยกับการสร้างสรรค์	1/59	20	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26
360 112 สุนทรียศาสตร์เบื้องต้น	1/59	-	-	1	9	12	7	2	-	-	-	-	-	31	31
360 113 การออกแบบและการสร้างสรรค์ในศิลปะตะวันออก	2/59	1	5	7	14	3	1	-	-	-	-	-	-	31	31

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2559 (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
วิชาแกน															
360 101 การออกแบบ 1	1/59	6	8	8	3	1	-	-	-	-	-	-	-	26	26
360 102 การออกแบบ 2	2/59	7	9	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	24
360 103 วาดเส้น 1	1/59	4	13	7	2	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26
360 104 วาดเส้น 2	2/59	1	11	8	3	1	-	-	-	-	-	-	-	24	24
360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1/59	5	10	10	1	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/59	7	8	8	1	-	-	-	-	-	-	-	-	24	24
360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	2/59	8	8	6	2	-	-	-	-	-	-	-	-	24	24
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/59	8	1	2	6	3	4	-	-	-	-	-	-	24	24

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
วิชาบังคับ															
366 101 ประวัติ เครื่องประดับ	1/59	5	7	9	3	2	-	-	-	-	-	-	-	26	26
366 102 การทำ เครื่องประดับ 1	1/59	7	10	8	1	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26
366 103 การทำ เครื่องประดับ 2	2/59	6	7	9	2	-	-	-	-	-	-	-	-	24	24
366 104 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 1	1/59	5	13	10	2	3	1	-	-	-	-	-	-	31	31
366 105 งาน โลหะไทย ประเพณี	1/59	6	9	4	7	1	2	2	-	-	-	-	-	31	31
366 106 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 2	2/59	3	19	4	5	1	-	-	-	-	-	-	-	32	32
366 107 อัญมณี ศาสตร์	2/59	16	6	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	32	32
366 108 วัสดุ และกระบวนการ ผลิต	1/59	15	4	10	2	-	-	-	-	-	-	-	-	31	31
366 109 การ เขียนแบบและ เสนอแบบเฉพาะ ด้านการออกแบบ เครื่องประดับ	2/59	4	4	17	4	1	-	1	-	-	-	-	-	31	31
366 201 ธุรกิจอัญมณี	1/59	11	6	5	8	1	3	-	-	-	-	-	-	34	34
366 202 วิธีวิจัย และการจัด สัมมนา	1/59	3	2	3	16	6	4	-	-	-	-	-	-	33	33
366 203 ภาษาอังกฤษ สำหรับการ ออกแบบ เครื่องประดับ	1/59	7	7	7	4	5	1	2	-	-	-	-	-	33	33
366 204 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 3	1/59	10	10	10	7	-	-	-	-	-	-	-	-	37	37
366 205	1/59	14	9	8	2	-	-	-	-	-	-	-	-	33	33

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
เครื่องประดับกับ วิถีชีวิต															
366 206 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 4	2/59	8	16	7	2	2	-	-	-	-	-	2	-	37	35
366 207 การตลาดและการ บริหารจัดการ ธุรกิจ เครื่องประดับ	2/59	1	4	13	13	1	-	-	-	-	-	-	-	33	33
366 208 ภาษาอังกฤษ สำหรับธุรกิจ เครื่องประดับ	2/59	3	7	14	3	5	1	1	-	-	-	-	-	34	34
366 209 การ นำเสนอผลงาน เครื่องประดับ	2/59	13	16	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	33
366 211 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 5	1/59	7	12	4	2	-	5	1	-	-	-	-	-	31	31
366 212 ศิลป นิพนธ์	2/59	11	5	7	3	1	-	-	-	-	-	-	-	29	28 w = 1
วิชาเลือก															
366 213 การ ออกแบบถักทอ และแพชั่น	1/59	3	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9
366 215 การ ออกแบบอุปกรณ์ ประกอบตกแต่ง	1/59	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
366 216 งานช่าง ศิลป์ตะวันออก	1/59	4	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7
366 220 กรรมวิธีตกแต่งผิว เครื่องประดับ	1/59	5	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7
366 223 คอมพิวเตอร์เพื่อ การออกแบบ 1	1/59	18	11	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	31
366 224 คอมพิวเตอร์เพื่อ การออกแบบ 2	2/59	17	9	5	-	1	-	-	-	-	-	-	-	32	32

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
366 229 ศิลปะและการออกแบบแก้ว	1/59	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6
366 230 เครื่องประดับกับสถานะแวดล้อมโลก	1/59	7	-	3	-	1*	-	-	-	-	-	-	-	11	11
366 234 การออกแบบเครื่องประดับเฉพาะ 2	2/59	3	-	3	1	1	-	-	-	-	-	-	-	8	8

* นักศึกษาโครงการแลกเปลี่ยน

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>- อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ในภาควิชาฯ มีการประชุมสัมมนาเพื่อทบทวนแนวคิดและวัตถุประสงค์ของวิชาในหลักสูตร ตลอดจนข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรปี พ.ศ. 2560 จากโครงการสัมมนาภาควิชาประจำปี พร้อมสรุปรายงานการประเมินหลักสูตร</p> <p>- กำหนดกรอบเวลาการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรในปี การศึกษา 2558-2559</p> <p>- เสนอชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิ รวม 5 คน เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตร</p> <p>- จัดทำ มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (ฉบับปรับปรุงพ.ศ.2560) และกำหนดการวิพากษ์หลักสูตร</p> <p>- ปรับปรุงแก้ไข มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (ฉบับปรับปรุงพ.ศ.2560) เสนอกรรมการ กลั่นกรองหลักสูตร กรรมการวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ศิลปากรตามลำดับ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- จากการประเมินหลักสูตรเดิม พ.ศ.2555 พบว่ามีรายวิชาเลือก</p>	<p>- มคอ.5</p> <p>- รายงานการประเมินหลักสูตร</p> <p>- ตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิมและการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ.2560</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>เสรีจำนวน 24 วิชา และมีหลายวิชาที่ไม่เคยเปิดการเรียนการสอนภาควิชาฯ จึงได้มีการประชุมระหว่างอาจารย์ผู้สอนร่วมกับการสอบถามความสนใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 เพื่อปรับเปลี่ยนวิชาเลือกเสรีให้เหมาะสมกับแนวโน้มการออกแบบและสร้างสรรค์ ตลอดจนปรับปรุงเนื้อหาสาระของวิชาเลือกเสรีให้ทันสมัยต่อการพัฒนาด้านการออกแบบและธุรกิจเครื่องประดับ ตัวอย่างเช่น</p> <p>ส่งเสริมการเรียนรู้กรรมวิธีการผลิตเครื่องประดับและงานตกแต่งด้วยวัสดุที่หลากหลาย ในวิชา 366 229 ศิลปะและการออกแบบแก้ว วิชา 366 220 กรรมวิธีตกแต่งพื้นผิวเครื่องประดับ และวิชา 366 213 การออกแบบถักทอและแพชั่น โดยจำกัดจำนวนนักศึกษาในแต่ละวิชาไม่เกิน 5-8 คน ส่งผลให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะและเรียนรู้ได้ดีขึ้นจากการเรียนกลุ่มย่อย สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูง</p> <p>- สืบเนื่องจากการจัดทำหลักสูตรปรับปรุงตลอดปีการศึกษาที่ผ่านมา ในปีการศึกษานี้ภาควิชาฯจึงปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการพัฒนาประเทศไทย 4.0 เน้นการเสริมสร้างศักยภาพผู้เรียนและการบูรณาการความรู้ และจัดทำหลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (ฉบับปรับปรุงพ.ศ.2560) เข้าสู่กระบวนการพิจารณาถ่วงถ่วงของมหาวิทยาลัยตามลำดับจนแล้วเสร็จในปีการศึกษานี้</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>กระบวนการทบทวนวัตถุประสงค์และเนื้อหาวิชาในหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในโครงการสัมมนาของภาควิชาฯ ในปีการศึกษาที่ผ่านมาส่งผลให้การปรับปรุงสาระของรายวิชาต่างๆของหลักสูตรมีการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอย่างกว้างขวาง และเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและจัดทำแผนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>สำหรับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 มีกระบวนการพิจารณาถ่วงถ่วงหลักสูตรในระดับมหาวิทยาลัยหลายขั้นตอนและใช้เวลาในการดำเนินงานค่อนข้างมาก แต่ความเห็นจากการพิจารณาของคณะกรรมการที่เป็นประโยชน์ ได้ถูกนำไปแก้ไขปรับปรุงในหลักสูตรใหม่นี้ อย่างไรก็ตามในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไปควรกำหนดกรอบเวลาที่เหมาะสมในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>การทบทวนเนื้อหาวิชาและวิธีการเรียนการสอนในแต่ละภาค</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>การศึกษา นอกจากจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาแล้ว ยังสามารถเก็บรวบรวมเพื่อสรุปเป็นข้อมูลแก่ผู้บริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป</p> <p>เนื่องจากขั้นตอนการดำเนินงานของการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรในระดับมหาวิทยาลัยที่ใช้เวลามาก ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไปจึงจำเป็นต้องกำหนดกรอบเวลาที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินการของภาควิชาและคณะฯ โดยเฉพาะการปรับปรุงวิชาแกนซึ่งเรียนร่วมกันในทุกภาควิชาของคณะมัณฑนศิลป์</p>	
	<p>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</p> <p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</u></p> <p>เนื่องจากภาควิชาฯ ได้กำหนดแผนการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา ในปีการศึกษา 2559 นี้ จึงดำเนินการต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในสาขาวิชาการ ออกแบบเครื่องประดับ การพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาไทยสู่เศรษฐกิจแบบสร้างสรรค์ โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประเมินผลและสรุปข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนต่อประธานหลักสูตรที่ระบุในมคอ.5 นำมาปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรเดิม และการปรับปรุงให้เหมาะสมกับแนวทางการศึกษาในหลักสูตรใหม่ 2. การสรุปผลจากแบบสอบถามความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิต 3. สรุปผลการสำรวจการมีงานทำและศึกษาต่อของบัณฑิตที่จัดทำโดยคณะมัณฑนศิลป์ในแต่ละปี 4. สรุปผลจากการประเมินความพึงพอใจหลักสูตรของนักศึกษาและอาจารย์ที่จัดทำขึ้นในแต่ละปี 5. เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อแต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินงานหลักสูตร 6. กำหนดแผนงานปรับปรุงหลักสูตรและกรอบเวลาให้เหมาะสมกับขั้นตอนการดำเนินงาน ประกอบด้วย การวิพากษ์หลักสูตร การยื่นหลักสูตรเสนอต่อกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยศิลปากรตามลำดับ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ผู้บริหารหลักสูตรได้ดำเนินงานต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อเข้าสู่ขั้นตอนพิจารณาหลักสูตรในระดับมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำร่างหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2560) (มคอ.2) 2. กำหนดแผนการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จ 	<p>- โครงการ สัมมนา ภาควิชา ประจำปี - ตาราง เปรียบเทียบ การแก้ไข หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2560 - หนังสือ แต่งตั้ง อนุกรรมการ ดำเนินงาน หลักสูตร - บทสรุป ผู้บริหาร หลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>เสนอต่อกรรมการกถารองหลักสูตร กรรมการวิชาการ และ สภามหาวิทยาลัยศิลปากรตามลำดับจนแล้วเสร็จ พร้อมในการเรียนการสอนปีการศึกษา 1/2560 นี้</p> <p><u>การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u> เนื่องจากภาควิชาฯ ได้วางแผนการปรับปรุงหลักสูตรล่วงหน้าเป็นระยะเวลา 2 ปีการศึกษา ส่งผลให้คณาจารย์แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและนำเสนอผลการปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างเป็นรูปธรรม สะท้อนแนวคิดและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น</p> <p>อย่างไรก็ตามการดำเนินงานของคณะมัณฑนศิลป์ที่ล่าช้ากว่าแผนงานของภาควิชาฯ ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ ได้รายงานให้ผู้บริหารคณะมัณฑนศิลป์ทราบแล้วและจะถูกนำไปปรับปรุงในการวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรในรอบหน้าคือในปีอีก 5 ปีถัดไป</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u> กระบวนการและการเตรียมการของอาจารย์ประจำหลักสูตรและภาควิชาฯ ตลอด 2 ปีการศึกษาที่ผ่านมา นับว่ามีประสิทธิภาพดี สามารถพิจารณาสาระในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ได้อย่างรอบด้าน แก้ไขปัญหาต่างๆ และดำเนินการให้สำเร็จตามกรอบเวลาที่ได้ตั้งไว้ โดยตั้งเป้าหมายการปรับปรุงหลักสูตรแล้วเสร็จตามขั้นตอนในปีการศึกษา 2559 เพื่อพร้อมใช้หลักสูตรปรับปรุงในปีการศึกษา 1/2560 และสามารถนำกระบวนการนี้ไปปรับใช้ในการวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
การวางระบบผู้สอน และ กระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดผู้สอน <u>กลไกการกำหนดผู้สอน</u> - อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมภาควิชาเพื่อวางระบบผู้สอน การจัดทำตารางสอน และการจัดแบ่งภาระงานตลอดปีการศึกษาล่วงหน้าก่อนเปิดภาคการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - มคอ.3 - มคอ.5 - สรุป รายงานการประชุม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>- สืบเนื่องจากการประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่ผ่านมา ยังคงพบความบกพร่องในการทำงานของสำนักงานเลขานุการคณะฯ เรื่องจ่ายเงินค่าตอบแทนให้ตรงตามเวลาที่ล่าช้าอยู่มาก แม้จะได้มีการปรับปรุงและชี้ให้เห็นปัญหาเหล่านี้แล้วก็ตาม สำหรับในปีการศึกษานี้จึงยังคงใช้ระเบียบแบบฟอร์มสำหรับบันทึกรายละเอียดการเรียนการสอนอาจารย์พิเศษและวิทยากรตามเดิม โดยให้อาจารย์ผู้สอนและผู้ประสานงานในรายวิชากรอกข้อมูลให้สอดคล้องกับมคอ.3 ยื่นต่อสำนักงานเลขานุการคณะมัณฑนศิลป์ ผ่านหัวหน้าภาควิชาฯ ก่อนเปิดภาคการศึกษา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- การประชุมภาควิชาฯ ร่วมกันสามารถกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานสอนตรงตามความเชี่ยวชาญ ในทุกวิชาและสามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ในทุกภาคการศึกษาได้ครบถ้วน โดยเฉพาะการเตรียมการสำหรับหลักสูตรใหม่ ในภาคการศึกษาหน้า</p> <p>- ระบบการเรียนการสอนอาจารย์พิเศษมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น การส่งแบบฟอร์มและมคอ.3 รวบรวมผ่านหัวหน้าภาควิชาฯ ช่วยให้ผู้ประสานงานสามารถตรวจสอบและติดตามได้ ลดปัญหาการทำเอกสารหายของสำนักงานเลขานุการคณะฯ อย่างไรก็ตาม ค่าใช้จ่ายของการเบิกจ่ายค่าสอน ผู้ประสานงานในรายวิชาต่างๆ แก้ไขโดยใช้การสำรองจ่ายค่าสอนเพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <p>- การกำหนดผู้สอน ตารางสอน และการจัดการเรียนการสอน ตลอดปีการศึกษามีความเหมาะสมกับหลักสูตร</p> <p>- แม้ระบบการเรียนการสอนของอาจารย์พิเศษและวิทยากรที่กำหนดไว้ก่อนเปิดภาคการศึกษาจะมีความสอดคล้องกับการทำมคอ.3 แต่บางกรณีมีความจำเป็นต้องการเพิ่มวิทยากรหรืออาจารย์พิเศษในบางสัปดาห์ เช่นวิทยากรที่ทำงานในต่างประเทศหรือต่างจังหวัดและแจ้งกำหนดเดินทางมาระหว่างเปิดภาคการศึกษา ยังมีความยุ่งยากในการประสานงานเพื่อจัดทำเอกสารเรียนการสอน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <p>- นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินอาจารย์ผู้สอนของนักศึกษาตลอดจนข้อเสนอแนะของอาจารย์มาปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และการวางระบบผู้สอนในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>- ทบทวนระบบการเรียนการสอนอาจารย์พิเศษและวิทยากรในรายวิชาที่มีปัญหา เพื่อเสนอในที่ประชุมภาควิชาฯ และคณะมัณฑนศิลป์</p>	<p>ภาควิชาฯ เรื่องการ ดำเนินงาน หลักสูตร ปี การศึกษา 2559</p>
	<p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)</p>	<p>- มคอ.3 - มคอ.4</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p><u>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ประธานหลักสูตรติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้ในทุกภาคการศึกษา เพื่อรายงานต่อหัวหน้าภาควิชาฯและคณะฯ โดยให้อาจารย์ผู้สอนและผู้ประสานงานทุกวิชาจัดทำมคอ.3 และมคอ.4 โดยกำหนดระยะเวลาการจัดทำและรวบรวมแผนการเรียนรู้ แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทราบผ่านสื่อโซเชียลมีเดียและอีเมล ภายใน 2 สัปดาห์ก่อนเปิดภาคการศึกษา - พิจารณาเรื่องการเชิญอาจารย์พิเศษ การประสานงานระหว่างอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร แผนงานหรือโครงการศึกษานอกสถานที่ การคัดเลือกสถานที่ฝึกงานของนักศึกษา และรายงานในที่ประชุมภาควิชาฯ - พิจารณาเรื่องการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษา แลกเปลี่ยนจาก Kookmin University ประเทศเกาหลีใต้ และรายงานในที่ประชุมภาควิชาฯ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ในปีการศึกษานี้ มีการจัดทำมคอ.3 และมคอ.4 วิชาต่างๆที่เปิดสอนในหลักสูตรครบถ้วน ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรติดตามรวบรวมแผนการเรียนรู้ของอาจารย์ในรายวิชาต่างๆ - มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน การแนะนำบุคคลากร และสถานที่เรียนสำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยน <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบการติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้ของหลักสูตรมีประสิทธิภาพดี อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรดำเนินงานได้ตามแผนงานที่กำหนด <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถพิจารณาแผนการเรียนรู้ สรุปข้อมูลที่ได้จากแผนการเรียนรู้และข้อเสนอแนะเสนอต่ออาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรและภาควิชาฯเพื่อเป็นข้อมูลการปรับปรุงในภาคการศึกษาต่อไป - สามารถติดตามผลการเรียนการสอนของนักศึกษาแลกเปลี่ยนเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงในภาคการศึกษาต่อไป 	- มคอ.5
	- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม	- มคอ.3 - มคอ.5

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p><u>กลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม</u></p> <p>- อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประชุมเพื่อวางแผนร่วมกันในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมในรายวิชา ที่สอดคล้องกับภารกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้</p> <p>- ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา ติดตามและแสวงหาความร่วมมือจากสถาบันและหน่วยงานต่างๆ ที่ให้การสนับสนุน</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษานี้มีวิชาในหลักสูตรที่มีกิจกรรมการบูรณาการความรู้ ตัวอย่างเช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บริษัทชินิตี ผู้ผลิตพลอยสังเคราะห์ในเครือชวาร์ฟกี ได้เห็นศักยภาพในการออกแบบสร้างสรรค์ของนักศึกษา จึงให้การสนับสนุนในกิจกรรมการเรียนการสอนของภาควิชาฯ โดยจัดสรรวัสดุพลอยสังเคราะห์แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในวิชาการออกแบบเครื่องประดับ 4 ต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 เพื่อสร้างให้เกิดการบูรณาการความรู้ด้านการออกแบบเชิงพาณิชย์กับผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับระดับนานาชาติ และนำผลงานจัดแสดงในงาน Bangkok Gems and Jewelry Fair ณ ศูนย์แสดงสินค้าอิมแพคอารีนา เมืองทองธานี อันเป็นส่วนหนึ่งของการบริการวิชาการทางสังคม 2. การจัดโครงการศึกษานอกสถานที่ต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 ในวิชาอัญมณีศาสตร์ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เพื่อศึกษาดูงานกระบวนการผลิตอัญมณีและตลาดการซื้อขายอัญมณีของประเทศไทยที่จังหวัดจันทบุรี โดยการบูรณาการความรู้ในด้านวิทยาศาสตร์ วัสดุศาสตร์ และศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับนักศึกษาคณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี 3. การบูรณาการความรู้ระหว่างภาควิชาออกแบบเครื่องประดับและภาควิชาออกแบบเครื่องแต่งกาย ในรายวิชา 360 102 การออกแบบ 2 ชั้นปีที่ 1 หัวข้อ “Crafty Scraps” เพื่อให้นักศึกษาทั้งสองภาควิชา ร่วมกันสร้างสรรค์การออกแบบเครื่องแต่งกายและเครื่องประดับจากวัสดุเหลือใช้ และจัดแสดงผลงานเดินแบบ อันเป็นการแลกเปลี่ยนทักษะการออกแบบและเรียนรู้การทำงานในระบบทีม <p>ผลจากการเรียนรู้ร่วมกันของนักศึกษา คณะอาจารย์ผู้สอนยังขยายผลไปสู่งานวิจัยบูรณาการความรู้ระหว่างภาควิชา โดย</p>	<p>- เอกสาร โครงการ สัมมนาการ จัดการ ความรู้ ประจำปี 2560</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>อาจารย์ ภูษิต รัตนภาพ, ผศ.ดร.วีรวุฒิ สิริเวสมาศ และคณะ ซึ่งได้รับทุนอุดหนุนจากกองทุนวิจัย คณะมัณฑนศิลป์</p> <p>4. การจัดกิจกรรมบริการวิชาการทางสังคม “ศิลปะวันเด็ก” โดยความร่วมมือกับเทศบาลจังหวัดนครปฐม เผยแพร่ความรู้ทางศิลปะและประชาสัมพันธ์คณะมัณฑนศิลป์แก่เด็กและเยาวชนในจังหวัดนครปฐม โดยมีคณาจารย์และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมในกิจกรรมนี้</p> <p>5. นอกจากนี้รายวิชาในหลักสูตรยังเน้นการศึกษาศิลปวัฒนธรรมและส่งเสริมการสร้างสรรค์ผลงานที่สะท้อนคุณค่าอารยธรรมไทย โดยการนำผลงานของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในรายวิชา 366 211 การออกแบบเครื่องประดับ 5 ซึ่งได้แรงบันดาลใจจากศิลปวัตถุสำคัญของชาติ เข้าประกวดรางวัลสมเด็จพระยาราชินีนาถวิจิตรศิลป์ และได้รับรางวัลสาขาเครื่องประดับลักษณะไทย จำนวน 1 คน</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับภารกิจด้านอื่นๆ</u></p> <p>- ในปีการศึกษานี้ การวางแผนและจัดทำแผนการเรียนรู้อให้สอดคล้องกับองค์ประกอบด้านการบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบูรณาการความรู้ มีความเหมาะสมสอดคล้องกับรายวิชาในหลักสูตรตามที่ระบุในมคอ.3</p> <p>- อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนพิจารณาร่วมกันจากผลงานของนักศึกษาและประสิทธิภาพในการเรียนรู้ จากโครงการบูรณาการความรู้ต่างๆ พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในการเรียนรู้ สถาบันตลอดจนองค์กรต่างๆ มีความสนใจเข้าร่วมสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนของภาควิชาต่อเนื่องในปีการศึกษานี้</p> <p>นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนยังสามารถรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลการเรียนรู้นำเสนอโครงการวิจัย และได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากคณะมัณฑนศิลป์ เพื่อเป็นตัวอย่างการจัดการความรู้ระหว่างภาควิชา และเผยแพร่แนวคิดในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรแก่บุคลากรในคณะมัณฑนศิลป์ ในการสัมมนาโครงการจัดการความรู้ ประจำปี 2560 เรื่อง การสร้างงานวิจัยเชิงสร้างสรรค์และเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับภารกิจด้านอื่นๆ</u></p> <p>- ผู้บริหารหลักสูตรและภาควิชาฯ นำผลที่ได้จากการประเมินไปพัฒนาและสนับสนุนการเรียนรู้ในรายวิชาอื่นๆ ในหลักสูตร ตลอดจนแนะนำอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้อใน</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ภาคการศึกษาต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - สามารถติดตามและแสวงหาความร่วมมือจากสถาบันและหน่วยงานต่างๆที่ให้การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนของภาควิชาอย่างสม่ำเสมอ - สามารถเผยแพร่แนวทางการดำเนินงานหลักสูตรด้านการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมแก่บุคลากรในคณะมัณฑนศิลป์ ในการสัมมนา โครงการจัดการความรู้ ประจำปี 2560 เพื่อสร้างให้เกิดความร่วมมือทางการศึกษาและการแบ่งปันความรู้เพิ่มขึ้นในอนาคตอันใกล้ 	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	<p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p><u>กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาฯ ดำเนินการตามขั้นตอนของการประเมินผู้เรียน การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา - อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันทบทวนมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละด้าน ของวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเดิม และเตรียมการปรับให้สอดคล้องกับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ในปีการศึกษาหน้า <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ต่อประธานหลักสูตรและภาควิชาฯ - อาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชาทบทวนมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน - คณะมัณฑนศิลป์มีการประเมินผลผู้เรียน และสรุปผลการประเมินผู้เรียนต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและภาควิชาฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุมภาควิชาฯ - มคอ.3 - มคอ.5

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p><u>การประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้สอนมีความเข้าใจใน (Curriculum Mapping) ของรายวิชาในหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับธรรมชาติของแต่ละวิชา - ระบบการประเมินและสรุปผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในรายวิชานำข้อมูลไปตรวจสอบและทบทวน เพื่อเตรียมความพร้อมในหลักสูตรปรับปรุงปีพ.ศ. 2560 	
	<ul style="list-style-type: none"> - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา <p><u>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนวางแผนการจัดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละภาคการศึกษา <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีการทบทวนการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละวิชา - อาจารย์ผู้สอนมีการรายงานผลการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆในที่ประชุมภาควิชาฯ และ/หรือใน มคอ.5 <p><u>การประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบการทวนสอบมีความเหมาะสมต่อการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การจัดการเรียนการสอนและการรายงานผลมีประสิทธิภาพดี <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำข้อมูลไปทบทวนหากมีข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงในภาคการศึกษาหน้า 	- มคอ.5
	<ul style="list-style-type: none"> - การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร <p><u>กลไกการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรติดตามการประเมิน (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) สรุปรายงานและข้อร้องเรียนของอาจารย์ผู้สอนต่อประธานหลักสูตรเสนอในที่ประชุมภาควิชาฯ 	- มคอ.5 - มคอ.7

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>- รายงานผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา ในการประชุมภาควิชาฯ และวางแผนการดำเนินงานสำหรับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>- รายงานความก้าวหน้าของการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2560 ในที่ประชุมภาควิชาฯ</p> <p>- คณะมัณฑนศิลป์จัดทำแบบประเมินสำหรับอาจารย์ ในการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนรายงานแผนการเรียนรู้ครบถ้วน ยกเว้น (มคอ.6) ในการฝึกงานวิชาชีพ ซึ่งยังคงมีนักศึกษาที่ฝึกงานไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ โดยให้นักศึกษารายงานผลการฝึกงานพร้อมกันในสัปดาห์แรกของการเปิดภาคการศึกษา และจัดทำมคอ.6 เพื่อรายงานภาควิชาฯต่อไป</p> <p>- หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) ดำเนินการแล้วเสร็จตามกระบวนการสามารถจัดการเรียนการสอนได้ในปีการศึกษาหน้า</p> <p>- สืบเนื่องจากข้อเสนอแนะในการประกันคุณภาพหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา ผู้บริหารหลักสูตรได้วางแผนการจัดการเรียนการสอนที่ดำเนินการอยู่แล้วให้สอดคล้องและครอบคลุมด้านการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>- ผลจากแบบประเมินอาจารย์ในหลักสูตรด้านการจัดการเรียน การสอนอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีผลประเมินเพิ่มขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ ผ่านมา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <p>- ระบบการรายงานแผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมสร้างความ เข้าใจแก่ผู้รายงานเป็นอย่างดี</p> <p>- การรายงานความก้าวหน้าในการปรับปรุงหลักสูตร มี ประสิทธิภาพดี สามารถจัดทำเอกสารการปรับปรุงหลักสูตรได้ตาม เวลาที่ภาควิชาฯวางแผนไว้ และดำเนินการแล้วเสร็จในปีการศึกษานี้</p> <p>- ระบบการประเมินโดยแบบสอบถาม มีเนื้อหาครอบคลุมการ บริหารหลักสูตรในด้านต่างๆและเปิดโอกาสให้กรอกข้อเสนอแนะใน ลักษณะอธิบายความ ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลที่ตรงกับความคิดเห็นมาก ยิ่งขึ้น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับประเมิน การจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	- ผลจากการประเมินและปรับปรุงช่วยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรติดตามผลการดำเนินงานหลักสูตร และรายงานความก้าวหน้าการปรับปรุงหลักสูตรของภาควิชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารหลักสูตรสามารถแก้ปัญหาตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและผู้สอนในประเด็นต่างๆได้อย่างรอบด้าน	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.90		
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อย กว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.35		
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		12		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 10 จาก 10 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 12 จาก 12 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : 10 จาก 12 ข้อ ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : 10 จาก 12 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการ บริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อ สัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
การเขียนรายงาน การประกัน คุณภาพหลักสูตร ที่ไม่ครบถ้วน หรือไม่สอดคล้อง ความเป็นจริงของ การเรียนการสอน ในหลักสูตร ส่งผล ต่อการประเมิน คุณภาพหลักสูตร	สืบเนื่องจากผลการดำเนิน หลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาการ ออกแบบเครื่องประดับได้รับผล การประเมินในเกณฑ์ดี ในปี การศึกษานี้จึงจำเป็นต้องรักษา มาตรฐานให้คงที่หรือดียิ่งขึ้น อย่างต่อเนื่อง ซึ่งนอกจาก กิจกรรมการดำเนินงานหลักสูตร ในด้านต่างๆแล้วยังได้เพิ่มเติมที่ แล้ว ยังจำเป็นต้องปรับปรุงการเขียน รายงาน ซึ่งยังพบความบกพร่อง ในการเขียนรายงานประกัน	- จัดประชุมภาควิชาชีพ และ วางแผนเพื่อจัดเตรียมหลักฐาน และเอกสาร โดยเฉพาะการ ปรับปรุงตามข้อคิดเห็นจากการ ประเมินผลหลักสูตรในปีที่ผ่านมา เรื่องการพัฒนาอาจารย์ใน หลักสูตร - แม้ว่าอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้เข้าร่วมในการปรับปรุงและ เรียนรู้กระบวนการทำประกัน คุณภาพพร้อมกันกับอาจารย์ ผู้สอนในหลักสูตรในปีการศึกษา ที่ผ่านมา แต่ยังคงพบความลำบาก	- เอกสาร ประชุมและการ สัมมนาของ ภาควิชาชีพ

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	คุณภาพให้ถูกต้องตามแบบแผนอันส่งผลต่อการพิจารณาคะแนนประเมิน	<p>ในการเขียนรายงานประกันคุณภาพเพื่อผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - อภิปรายแนวทางการเขียนรายงานประกันคุณภาพในปีการศึกษาที่ผ่านมา วิเคราะห์ข้อดีและข้อบกพร่อง สรุปผลเพื่อเสนอให้มีการพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพหลักสูตรเพื่อลดปัญหาดังนี้ - ลดปัญหาความซ้ำซ้อนของการรายงานผล การเตรียมหลักฐานเอกสารในการดำเนินงานหลักสูตร - พิจารณาเป้าหมายของการประกันคุณภาพที่ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์หรือธรรมชาติของการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดเรื่องการเปลี่ยนผ่านประเทศไทย 4.0 	

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -	-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 2559

รหัส ชื่อวิชา (วิชาเลือกเสรี)	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
366 214 การออกแบบของขวัญและของที่ระลึก		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนาหลักสูตร	
366 217 การเจียรไน		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนาหลักสูตร	

รหัส ชื่อวิชา (วิชาเลือกเสรี)	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
366 218 เครื่องถม		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนาหลักสูตร	
366 221 โครงการต่อเนื่อง จากการปฏิบัติงานวิชาชีพ		ไม่มีหัวข้อที่ เหมาะสม	ปรับปรุงในการพัฒนาหลักสูตร	
366 222 การส่งเสริม และ การพัฒนาคุณภาพชีวิตด้วย เครื่องประดับ		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนาหลักสูตร	
366 226 เครื่องทองและ เครื่องเงินไทย		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนาหลักสูตร	
366 227 วัฒนธรรมและ ศิลปหัตถกรรมไทย		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนาหลักสูตร	
366 228 โลกแห่งการ ออกแบบ		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนาหลักสูตร	
366 232 โครงการศึกษาส่วน บุคคล 2		ไม่มีหัวข้อที่ เหมาะสม	ปรับปรุงในการพัฒนาหลักสูตร	
366 235 การบ่มเพาะธุรกิจ เครื่องประดับ		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนาหลักสูตร	
366 236 เครื่องประดับกำปาลี ชีวิตอาเซียน		ไม่มีนักศึกษาเลือก	ปรับปรุงในการพัฒนาหลักสูตร	

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 2559

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
366 209 การ นำเสนอผลงาน เครื่องประดับ	2/ 59	/		- ปรับเนื้อหาวิชา เน้นการเพิ่มการใช้สื่อ สารสนเทศ สื่อสังคมออนไลน์ และการนำเสนอ ผลงานในแบบดิจิทัลแบบเต็มรูปแบบ - เสนอแนะวิธีการส่งผลงานที่นำพัฒนาใน รูปแบบสื่อการสอน หรือสื่อประชาสัมพันธ์ กิจกรรมในหลักสูตร	มคอ 5

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
366 207 การตลาด และการบริหาร จัดการธุรกิจ เครื่องประดับ	2/59	/		- ให้อาจารย์ผู้สอนประสานงานกับภาควิชาฯ เพื่อเชิญวิทยากรที่เหมาะสมกับเนื้อหาการเรียน การสอนในแต่ละสัปดาห์ โดยอาจพิจารณา ร่วมกับการเรียนในวิชา 366 208 ภาษาอังกฤษ สำหรับธุรกิจเครื่องประดับ และระบุการ ปรับปรุงในแผนการสอน มคอ.3 -นอกจากนี้ภาควิชาฯยังได้จัดให้มีการบรรยาย โดยศิลปินและนักออกแบบเครื่องประดับจาก ต่างประเทศในแต่ละภาคการศึกษา อาจารย์ ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนโดยให้ นักศึกษาที่เรียนวิชานี้เข้าฟังบรรยายหรือทำ รายงานสรุปเพื่อความเข้าใจเพิ่มเติม	- มคอ 5 - แผนการ ดำเนินการ จัดการเรียน การสอนใน หลักสูตร ปี การศึกษา 2559

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม : เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และจะได้นำผลการประเมิน
มาวางแผนการปรับปรุงในภาคการศึกษาต่อไป

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	การขาดวินัยในเรื่องการตรงต่อ เวลา	เข้มงวดเรื่องวินัย มีการตักเตือน และมีบทลงโทษที่เหมาะสม	มคอ. 5
ความรู้	เสริมเนื้อหาความรู้ที่เกี่ยวข้อง เพิ่มเติม	แนะนำช่องทางการหาความรู้ใน ด้านต่างๆ เช่นแหล่งความรู้ ภายนอก การทัศนศึกษา การเข้า ฟังบรรยายโดยวิทยากรจาก ภายนอก	มคอ. 5
ทักษะทางปัญญา	ขาดการประยุกต์ความรู้เพื่อ นำไปใช้ในวิชาต่างๆ	ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงวิเคราะห์ และเรียนรู้ร่วมกันโดยการ วิพากษ์วิจารณ์	มคอ. 5
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	ขาดการร่วมงานเป็นกลุ่มแบบทีม เวิร์ค	ส่งเสริมกิจกรรมที่มีประโยชน์ ร่วมกัน เน้นศักยภาพของแต่ละบุคคล ในกลุ่ม เรียนรู้การทำงานแบบทีม	มคอ. 5
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ขาดสิ่งสนับสนุนในการจัดการเรียน การสอนผ่านสื่อออนไลน์และ อินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพสูง	เสนอให้คณะมัณฑนศิลป์และ มหาวิทยาลัยดำเนินการต่อโดย เร่งด่วน	มคอ. 5

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่1..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ1.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	สายสนับสนุน		
โครงการจัดการความรู้ประจำปี 2560	12	-	เป็นการเผยแพร่แนวทางการบริหารหลักสูตรของภาควิชาฯ แก่อาจารย์และบุคลากรของคณะฯ โดยการนำเสนอโครงการบูรณาการความรู้และโครงการความร่วมมือทางการศึกษากับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ	เอกสารประกอบการสัมมนา
โครงการสัมมนาคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560	12	-	เป็นการระดมความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนในทุกด้านของคณะมัณฑนศิลป์ เช่น การบริหารการเงินและงบประมาณ อาคารสถานที่ และอภิปรายประเด็นปัญหาที่จะทำให้เกิดการพัฒนาองค์กรในอนาคต	เอกสารประกอบการสัมมนา
โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์	10	-	การบริการวิชาการ ด้วยการพัฒนาวิชาชีพนักร้องแบบเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลิตภัณฑ์ในชุมชนจังหวัดนครปฐม และเผยแพร่ความรู้สู่สาธารณะ	หนังสือผลงานการออกแบบในโครงการ
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้ผลิตผ้าย้อมคราม จังหวัดสกลนคร โดยความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	12	-	การบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาการออกแบบสร้างสรรค์จากเศษผ้าและเศษด้ายที่เหลือจากการผลิตผ้าครามเป็นเครื่องประดับและอุปกรณ์ตกแต่งเพื่อเพิ่มมูลค่าและทางเลือกให้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน	รายงานการอบรมเชิงปฏิบัติการ และ Facebook/ SAR Jewelry

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.2	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.4	10 จาก 12 ข้อ	12 จาก 12 ข้อ	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			16/4 = 4.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรซึ่งเน้นการพัฒนาทักษะและความคิดสร้างสรรค์ทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนในวิชาเลือกตามความสนใจเพื่อเพิ่มทักษะการออกแบบและพัฒนาไปสู่ความเชี่ยวชาญ

2. รายวิชาในหลักสูตรมีการแบ่งปันความรู้กับองค์กรและสถาบันภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ สอดคล้องกับภารกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

โอกาสในการพัฒนา

1. การปรับปรุงหลักสูตรเน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเน้นการแสวงหาความรู้และเพิ่มพูนทักษะอันหลากหลาย พัฒนาความสามารถไปสู่ความเชี่ยวชาญ พัฒนาการคิดเชิงวิเคราะห์ และการสื่อสารด้วยเทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ เพื่อสร้างพลังของการแบ่งปันความรู้ด้วยปัญญา เทคโนโลยี และความคิดสร้างสรรค์ อันเป็นเป้าหมายหนึ่งในการเปลี่ยนผ่านประเทศไทย 4.0 ไปสู่ความก้าวหน้าอย่างยั่งยืนซึ่งเริ่มต้นที่สถาบันการศึกษา

หมวดที่ 6
การบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><u>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชาฯ ในการจัดสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>จากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 มีแนวทางติดตามและปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษานี้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำหลักสูตรสรุปข้อร้องเรียนของอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา เพื่อประเมินความเป็นไปได้และเสนอแผนการปรับปรุงแก้ไขในแต่ละรายวิชาในการประชุมภาควิชาฯ - หัวหน้าภาควิชาฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน รายงานในการประชุมภาควิชาฯ และพิจารณาวางแผนบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เดิม และการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเทคโนโลยีในอนาคต เพื่อดำเนินการจัดซื้อโดยงบประมาณของภาควิชาฯ และ/หรือเสนอต่อกรรมการคณะมัณฑนศิลป์ <ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมกลุ่มย่อยของอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ และรายงานในที่ประชุมภาควิชาฯ เพื่อบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทต่างๆภายในโรงปฏิบัติงานของภาควิชาฯ และดำเนินการปรับปรุง ซ่อมแซม และจัดระเบียบ ร่วมกับนักศึกษาทุกชั้นปีก่อนเปิดภาคการศึกษา ให้เหมาะสมเพียงพอกับการเรียนการสอน และสร้างจิตสำนึกในการใช้พื้นที่เรียนรู้ร่วมกันในโรงปฏิบัติงาน 3. ดำเนินการตรวจเช็ค บำรุงเครื่องมือ เครื่องจักร คอมพิวเตอร์ ให้มีความพร้อมในการใช้งานอยู่เสมอ <ul style="list-style-type: none"> - จัดซื้อน้ำยาสำหรับเครื่องพิมพ์ 3 มิติที่ใช้ในระบบอุตสาหกรรมเครื่องประดับและผลิตภัณฑ์ จากเงินงบประมาณของภาควิชาฯ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับรายวิชาในหลักสูตร - ตรวจเช็คสภาพหุ่นติดตั้งผลงานเครื่องประดับที่จัดซื้อเมื่อปีการศึกษา 2559 เพื่อสำหรับให้นักศึกษานำมาใช้จัดแสดงศิลป์ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการสัมมนาภาควิชาประจำปี 6/2559 - รายงานการประชุมของภาควิชาฯ - รายงานการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในโรงปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>นิพนธ์ Thesis Festival อีกในปี 2560</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดซื้ออุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับการสาธิตและปฏิบัติงานของนักศึกษาในวิชาเลือก เพื่อเพิ่มทักษะการตกแต่งประเภทต่างๆในงานเครื่องประดับ - ปรับปรุงห้องบรรยายของภาควิชาฯ ชั้น 6 อาคารเรียน ศิลป์ พีระศรี ๓ เช่น การติดตั้งมูลิกันแสงรบกวนในห้องเรียน และการเปลี่ยนพื้นกระเบื้องยางเพื่อความสะอาดของพื้นห้องเรียน และการจัดการซ่อมแซมระบบห้องน้ำและได้เปลี่ยนกระเบื้องและโถสุขภัณฑ์ก็ได้ดำเนินการเสร็จเป็นที่เรียบร้อย และนักศึกษาได้ใช้งานได้ตามปกติ ในส่วนอาคารมณฑล ๕ การแก้ปัญหาหลังคารั่วซึม การระบายน้ำฝน ปัญหาโครงสร้างหลังคาที่ไม่เหมาะสม ยังคงอยู่ในระหว่างการดำเนินการ <p>4. สำหรับรายวิชาที่ต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ใช้งบประมาณสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีงบประมาณในการจัดซื้อคอมพิวเตอร์และโปรแกรมที่มีประสิทธิภาพสูงสำหรับวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องประดับ - วิชาอัญมณีศาสตร์ ได้จัดซื้อตัวอย่างอัญมณีบางส่วนในการศึกษา และได้จัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้ทดลองใช้เครื่องมือ และอุปกรณ์ที่จำเป็นเกี่ยวกับเนื้อหารายวิชา โดยได้พานักศึกษาเข้าเรียนรู้ร่วมกับสถาบันที่มีความพร้อม ที่ผ่านมาก็คือ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี <p><u>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เดิม สามารถจัดพื้นที่การเรียนรู้ร่วมกันเพิ่มเติม ตามเป้าหมายที่ระบุไว้ในแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร - สำหรับการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน จัดซื้อได้ตามความต้องการในแต่ละวิชา - ส่วนของโรงปฏิบัติการ อาคารมณฑล ๕ เจ้าหน้าที่โรงปฏิบัติการ ต้องหมั่นตรวจเช็คสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์ เครื่องจักร น้ำยาต่างๆ ให้พร้อมอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี และปลอดภัยต่อนักศึกษา โดยควรทำรายงานการตรวจเช็ค และเอกสารการส่งซ่อม เพื่อแจ้งกับหัวหน้าโรงปฏิบัติการหรือหัวหน้าภาควิชาฯ ทุกครั้ง ทุกเดือน หรือทุกปีการศึกษา 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง</u></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน นำเสนอรายงานการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในส่วนที่ขาดหรือไม่มีประสิทธิภาพ เพื่อจัดระบบการบริหารและจัดซื้อเพิ่มเติมในปีการศึกษาหน้า ตามแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร</p>	
	<p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p><u>กลไกการจัดการข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>- หัวหน้าภาควิชาฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน รวบรวมประเด็นปัญหาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของภาควิชาฯ ทั้งจากการรายงานมคอ.5 แบบประเมินของนักศึกษา และการสอบถามโดยตรงจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 3 พื้นที่ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โรงปฏิบัติงาน อาคารมณฑนะ ๕ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม 2. ห้องเรียน อาคารศิลป์ พีระศรี ๓ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม 3. ห้องเรียน อาคารมณฑนศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพฯ (ซึ่งในส่วนวิทยาเขตนี้ ปิดปรับปรุงยังไม่แล้วเสร็จ) <p>- คณะมณฑนศิลป์จัดการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร และนำผลการประเมินแจ้งต่อหัวหน้าภาควิชาฯและอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้สอนตรวจสอบข้อร้องเรียน ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ และได้นำเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรโดยตรง หรือในที่ประชุมของภาควิชาฯ - การสอบถามโดยตรงจากนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนระหว่างภาคการศึกษา ในการใช้ห้องเรียนอาคารศิลป์ พีระศรี ๓ พบว่ามีข้อร้องเรียนดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบอินเทอร์เน็ตยังคงไม่มีประสิทธิภาพ 2. ห้องเรียนยังคงสกปรก 3. ศูนย์การเรียนรู้ ชั้น 2 อาคารศิลป์ พีระศรี ๓ ซึ่งดำเนินงานโดยคณะมณฑนศิลป์ยังคงไม่พร้อมในการให้บริการ ได้เต็มประสิทธิภาพ จัดหมวดหมู่หนังสือยังไม่แล้วเสร็จ หนังสือ 	<p>- แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร โดยคณะมณฑนศิลป์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>มีจำนวนมาก แต่ชิ้นวางหนังสือมีไม่เพียงพอ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการรวบรวมประเด็นปัญหาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของภาควิชาฯ มีความเหมาะสมและได้รับการพิจารณาร่วมกันในที่ประชุมภาควิชาฯ - ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยคณะมัณฑนศิลป์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สอดคล้องกับปัญหาการเรียนที่รวบรวมโดยภาควิชาฯ <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าภาควิชาฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน นำเสนอการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่และความต้องการในอนาคต โดยเน้นการพัฒนาเพื่อเป็นต้นแบบแห่งการเรียนรู้ - มีการติดตามการแก้ไขปรับปรุงต่อข้อร้องเรียนในภาคการศึกษาหน้า 	
	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p><u>กลไกการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจฯ</u></p> <p>หัวหน้าภาควิชาฯ อาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน วางแผนงานเพื่อติดตามจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ เสนอในการประชุมภาควิชาฯ เพื่อปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภาควิชาฯ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะมัณฑนศิลป์จัดทำแบบประเมินสำหรับอาจารย์ และนักศึกษา ในการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ในหัวข้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - คณะมัณฑนศิลป์ติดตามผลประเมินของนักศึกษาและอาจารย์ ตรวจสอบและสรุปผลการประเมินนำเสนอต่อภาควิชาฯ <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>ระบบการประเมินสามารถสรุปความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในหัวข้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวมได้พอสมควร อย่างไรก็ตามสำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ซึ่งมีประสิทธิภาพต่ำและเป็นปัญหาข้อร้องเรียนในทุกปีการศึกษา จำเป็นต้องมีการเร่งรัดปรับปรุง โดยกรรมการคณะมัณฑนศิลป์และมหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>แบบประเมินสำหรับอาจารย์ และนักศึกษา ในการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา</p>

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
1. ควรรายงานผลการสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาเพิ่มพูนความรู้ และเสนอโครงการวิจัยเพื่อนำไปใช้ขอตำแหน่งวิชาการอย่างต่อเนื่อง และกำหนดกรอบเวลาในการพัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์แต่ละท่านอย่างเหมาะสมไปอ้างอิง	เห็นควรให้มีการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดแผนพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมภาควิชาฯ อย่างสม่ำเสมอทุกภาคการศึกษา - แนะนำการพัฒนาโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบูรณาการความรู้ แก่อาจารย์ในหลักสูตร เพื่อเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่างๆ - แนะนำการทำโครงการวิจัยแก่อาจารย์ให้ตรงตามเกณฑ์เพื่อนำไปใช้เสนอขอตำแหน่งวิชาการ

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.59 (หลักสูตรเก่า)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<ol style="list-style-type: none"> 1. จุดเด่นของบัณฑิต คือ ความเป็นผู้นำ ตรงต่อเวลา มีทักษะการคิด วิเคราะห์ กระบวนการผลิตชิ้นงาน ความรู้เฉพาะทางในสาขาที่เรียน ชยัน อดทน 2. จุดอ่อนของบัณฑิต คือ รู้แต่ทฤษฎีและ Conceptual ยังต้องปรับตัวด้านการทำงานในองค์กร 3. ความรู้ด้านการตลาด การคำนวณต้นทุน เทคโนโลยีในการผลิต การสร้างธุรกิจเครื่องประดับ ภาษาอังกฤษไม่แน่น 4. ควรสอนเพิ่มโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อนำเสนอผลงาน CAD/ CAM Design 5. ปรับปรุงโรงปฏิบัติการ และบริการด้านเทคโนโลยี Internet ให้ทันสมัยกว่านี้ 6. การทำงานร่วมกับสาขาวิชาข้างเคียง เช่น Fashion Management 	<p>จากข้อวิพากษ์ข้อ 1-3 ผู้บริหารหลักสูตรเชื่อว่าบัณฑิตที่จบการศึกษาเป็นปีแรก อาจยังขาดประสบการณ์การทำงานในองค์กร และต้องอาศัยการสะสมความรู้เพื่อศึกษาเรื่องการตลาดในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ความหลากหลายของธุรกิจเครื่องประดับที่มีลักษณะเฉพาะด้านการตลาด จึงเป็นการยากที่หลักสูตรจะครอบคลุมความรู้ได้ทั้งหมด อย่างไรก็ตามผู้บริหารหลักสูตรได้กำหนดให้มีการเชิญวิทยากรและอาจารย์พิเศษ ซึ่งมีความรู้ในสาขาวิชาชีพและการตลาดมาให้ความรู้ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>สำหรับการปรับปรุงเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ โปรแกรม อินเทอร์เน็ต และโรงปฏิบัติการ ได้กำหนดในแผนบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรเป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งบางรายการจำเป็นต้องใช้งบประมาณและระยะเวลาดำเนินงานจากคณะฯและมหาวิทยาลัย</p>
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
.....	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรฝึกใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ด้านออกแบบเครื่องประดับ 3D และนำเสนอผลงานเสมือนจริง 2. เพิ่มทักษะการออกแบบและวาดขึ้นรูปทรงเครื่องประดับ 3. ควรเพิ่มทักษะการใช้เครื่องมือวัดขนาดของงานออกแบบเครื่องประดับ และคำนวณน้ำหนักของเครื่องประดับและอัญมณี 4. เสริมด้านการออกแบบเชิงธุรกิจ หลักการบริหารจัดการด้านธุรกิจการออกแบบ การประเมินราคาและการโปรโมชั่นสินค้าเครื่องประดับ 5. เพิ่มทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ เพื่อการทำธุรกิจเครื่องประดับ 6. ควรเปิดกว้าง และสามารถร่วมงานกับบุคคลในวงการออกแบบเครื่องประดับ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 	<p>จากข้อวิพากษ์ข้อ 1 ได้มีการเรียนในหัวข้อนี้ในวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องประดับ 1 และ 2 แล้ว ซึ่งเป็นโปรแกรมที่มีความนิยมในอุตสาหกรรมการออกแบบเครื่องประดับ แต่อาจไม่ตรงกับการใช้งานขององค์กรที่บัณฑิตไปทำงาน อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารหลักสูตรได้หาข้อมูลด้านการใช้โปรแกรมที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนเพื่อประเมินการสอนร่วมกับผู้สอนในภาคการศึกษาหน้า</p> <p>จากข้อวิพากษ์ข้อ 2-3 ผู้บริหารหลักสูตรได้พิจารณาปรับปรุงเนื้อหาวิชาการเขียนแบบเครื่องประดับ และเพิ่มสื่อการสอนด้วยวัสดุและเครื่องมือที่ใช้ในอุตสาหกรรมเครื่องประดับมากยิ่งขึ้น และจะประชุมร่วมกับผู้สอนก่อนเปิดภาคการศึกษาหน้า</p> <p>จากข้อวิพากษ์ข้อ 4-6 ผู้บริหารหลักสูตรได้พิจารณาเรื่องการนำเสนอผลงานเครื่องประดับในวิชาการนำเสนอผลงานเครื่องประดับให้มีความเป็นสากลมากยิ่งขึ้น เน้นการใช้สื่อดิจิทัลและการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ โดยจะพิจารณาร่วมกับผู้สอนก่อนเปิดภาคการศึกษาหน้า</p>
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	

หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา
<p>สืบเนื่องจากการปรับปรุงอาคารเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กทม. ซึ่งใช้เวลาดำเนินงานมาแล้ว 2 ปีการศึกษา ส่งผลให้เกิดผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนทางกายภาพเพิ่มเติมจากเดิม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การปรับปรุงอาคารเรียนศิลป์ พีระศรี 3 และอาคารโรงปฏิบัติงาน มัณฑนะ 5 ซึ่งจำเป็นต้องมีการใช้งานต่อเนื่อง และต้องมีการปรับปรุงซ่อมแซม ปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ภายในอาคารอย่างสม่ำเสมอ - การจัดการเดินทางสำหรับอาจารย์พิเศษและวิทยากรที่มาบรรยายให้นักศึกษา จากกรุงเทพฯมายัง นครปฐม <p>อย่างไรก็ดี หลักสูตรได้ดำเนินการให้เกิดความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนได้ดียิ่งขึ้นและถือเป็นโอกาสอันดีในการสำรวจและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของภาควิชาให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานในหลักสูตร</p>
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา
<p>จากจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตร และจำนวนนักศึกษาของคณะมัณฑนศิลป์และมหาวิทยาลัยศิลปากรในบางสาขาที่มีแนวโน้มจำนวนผู้สมัครลดลง เกิดผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรที่ไม่ตรงตามเกณฑ์ที่ได้ตั้งไว้ อันเป็นปัจจัยที่เกิดจากสภาพสังคมไทยที่มีจำนวนเยาวชนน้อยลง ประกอบกับทางเลือกในการศึกษาระดับมัธยมและอุดมศึกษาที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น การเปิดโอกาสให้สถาบันการศึกษาต่างชาติเข้ามาดำเนินการในอนาคต ตลอดจนแนวโน้มการประกอบอาชีพของเยาวชนในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไป ปัจจัยเหล่านี้ล้วนมีผลต่อการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของไทย</p> <p>นอกเหนือจากการดำเนินงานของคณะมัณฑนศิลป์และมหาวิทยาลัยศิลปากร ในการปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกผู้สมัครสอบแล้ว ในส่วนการดำเนินงานหลักสูตรได้มีการพิจารณาเรื่องการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่เข้าถึงผู้เรียนมากยิ่งขึ้น การให้ข้อมูลผ่านคุณครูแนะแนวในระดับมัธยมศึกษา การใช้สื่อประเภทต่างๆ รวมถึงพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรและสาขาวิชาที่มีความต้องการสอดคล้องกับสภาพการณ์ทางสังคมมากยิ่งขึ้น</p>

หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. การปรับปรุงหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560)	มกราคม 2560	ผศ.ดร.วรรณวิภา สุนต์ตา	สำเร็จตามเป้าหมาย
2. การจัดระบบการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของภาควิชาฯ	มิถุนายน 2560	อ.ชาติชาย คันธิก หัวหน้าภาควิชาฯ และหัวหน้าโรง ปฏิบัติงาน	สำเร็จตามเป้าหมาย
3. การดำเนินงานเรื่องบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยศิลปากรและมหาวิทยาลัย Estonian Academy of Art	มิถุนายน 2560	หัวหน้าภาควิชาฯ	สำเร็จตามเป้าหมายตามแผนการดำเนินงานของภาควิชาฯ แต่ยังคงอยู่ในขั้นตอนของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยศิลปากร

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
 - จากข้อเสนอเรื่องการปรับโครงสร้างหลักสูตร ได้สรุปผลการประเมินหลักสูตรและดำเนินการจัดทำหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ.2560
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)
 - ปรับปรุงการทำ Curriculum Mapping ในรายวิชาเฉพาะของภาควิชาฯ
 - ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาส่วนหนึ่งให้มีความเหมาะสมกับสภาพการในปัจจุบัน
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - ส่งเสริมการเข้าร่วมอบรมวิชาชีพ การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการในสาขาวิชาอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการสอนในหลักสูตร อาทิ โครงการอบรมการสร้างงาน 3 มิติเพื่อการออกแบบเครื่องประดับ
 - การสนับสนุนศิลปินและนักออกแบบจากต่างประเทศ เพื่ออบรมเชิงปฏิบัติการและให้ความรู้ร่วมกับผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเฉพาะของหลักสูตร
 - ติดตามโครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศด้านการพัฒนาบุคลากร การนำเสนอโครงการวิจัย/สร้างสรรค์ในต่างประเทศ

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2560

1. การเตรียมความพร้อมแก่อาจารย์ในภาควิชาฯ เรื่องการเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (ฉบับปรับปรุงพ.ศ.2560)

วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน สิงหาคม 2560

ผู้รับผิดชอบ ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา

2. ติดตามโครงการปรับปรุงโครงสร้างอาคารมณฑนะ ๕ และโรงปฏิบัติงานของภาควิชาฯ

วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน มกราคม 2562

ผู้รับผิดชอบ หัวหน้าภาควิชาฯ และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน

3. ติดตามผลการดำเนินงานเรื่องบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยศิลปากรและมหาวิทยาลัย Estonian Academy of Art

วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน มกราคม 2562

ผู้รับผิดชอบ หัวหน้าภาควิชาฯ

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก

2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา

คูตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิดาวัลย์ ฆโนทัย

คูตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม

อาจารย์ทัศนรัฐสงข ศรีกุลกรณ์

คูตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่

อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ

คูตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า

อาจารย์ชาติชาย คันฉิก

คูตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59)

3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยมีนักศึกษา อยู่ในความดูแลการศึกษานี้จำนวนทั้งสิ้น.....คน (ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การ ค้นคว้าอิสระ และดุษฎีนิพนธ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา
 ลายเซ็น : วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิตาฉัย ฆโนทัย
 ลายเซ็น : วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : อาจารย์ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณม์
 ลายเซ็น : วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : อาจารย์ภูษิต รัตนถนพานพ
 ลายเซ็น : วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : อาจารย์ชาติชาย คันธิก
 ลายเซ็น : วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2560

เห็นชอบโดย :(หัวหน้าภาควิชา)
 ลายเซ็น : วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2560

เห็นชอบโดย :(คณบดี)
 ลายเซ็น : วันที่รายงาน 21 กรกฎาคม 2560

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอผลการประเมินจากบุคคลภายนอก (ถ้ามี)
5. ข้อเสนอผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต (ถ้ามี)

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี)	การออกแบบผลิตภัณฑ์	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2533
			Master of Arts	Visual Arts		Curtin U. of Technology, Australia	2542
			ปร.ด.	โบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์		ม.ศิลปากร	2556
2	น.ส.ศิตาลัย ฆโนทัย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ.	การออกแบบเครื่องประดับ	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2544
			ศก.ม.	นฤมิตรศิลป์		จุฬาลงกรณ์ ม.	2548
3	นายภูษิต รัตนภานพ		ศ.บ.	ประติมากรรม	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2542
			ศ.ม.	ประติมากรรม		ม.ศิลปากร	2549
4	นายชาติชาย คั่นฉิก		วท.บ.	ช่างทองหลวง	ตรงกับ หลักสูตร	สถาบันกาญจนนภิเษก	2545
			ค.ม.	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม		มรภ.นครปฐม	2557
5	นายทวีศักดิ์ มูลสวัสดิ์		สถบ.ศอ.	ศิลปะอุตสาหกรรม	ตรงกับ หลักสูตร	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	2535
			M.A.	Jewelry / Metal Smithing		Texas Woman's U.	2540
			M.F.A.	Jewelry / Metal Smithing		U. of Kansas, USA.	2543

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ดร.วรรณวิภา สุนด์ตา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2557	สถ.บ.	สถาปัตยกรรมศาสตร์	ตรงกับหลักสูตร	ม.ศิลปากร	2538
			2558	M.Arch	Architecture		U. of Colorado	2540
			2559	ศศ.ม.	ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย		ม.ศิลปากร	2547
2	น.ส.ศิวาลัย ฆโนทัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2555	ศ.บ.	การออกแบบเครื่องประดับ	ตรงกับหลักสูตร	ม.ศิลปากร	2544
				ศก.ม.	นฤมิตรศิลป์		จุฬาลงกรณ์ ม.	2548
3	นางทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ		2557	ศ.บ.	การออกแบบผลิตภัณฑ์	ตรงกับหลักสูตร	ม.ศิลปากร	2534
			2558	M.A.	Jewelry / Metal Smithing		Texas Women's U., USA.	2539
4	นายภูษิต รัตนภานพ		2559	ศ.บ.	ประติมากรรม	ตรงกับหลักสูตร	ม.ศิลปากร	2542
				ศ.ม.	ประติมากรรม		ม.ศิลปากร	2549
5	นายชาติชาย คันธิก			วท.บ.	ช่างทองหลวง	ตรงกับหลักสูตร	สถาบันกาญจนาภิเษก	2545
				ค.ม.	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม		มรภ.นครปฐม	2557

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากรปีการศึกษา 2559

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ. Diploma	ประติมากรรม Jewelry Design	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2538
			Ph.D.	Jewelry Art & Design		Istituto Europeoid Design, Italy	2544
						U. of Central England in Birmingham, UK.	2549
2	ดร.สุภาวี ศิรินครารณณ์	รอง ศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) Master of Arts Ph.D.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) Jewelry Design Jewellery	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2539
						Royal College of Art, UK.	2542
						U. of Central England in Birmingham, UK.	2547
3	ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) Master of Arts Ph.D.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) Design Architectural Heritage Management and Tourism	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร	2539
						The London Inst., UK.	2542
						ม.ศิลปากร	2556
4	ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.บ. วท.ม. Ph.D.	วัสดุศาสตร์เทคโนโลยีอัญมณี วัสดุศาสตร์ Materials Sciences	ตรงกับ หลักสูตร	ม.บูรพา	2544
						ม.เชียงใหม่	2548
						Inter.Program ม.เชียงใหม่	2552
5	นายทวีศักดิ์ มูลสวัสดิ์		สธบ.ศอ. M.A. M.F.A.	ศิลปะอุตสาหกรรม Jewelry / Metal Smithing Jewelry / Metal Smithing	ตรงกับ หลักสูตร	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	2535
						Texas Woman's U.	2540
						U. of Kansas, USA.	2543
6	นางวินิตา คงประดิษฐ์		B.of Applied Arts B.of Applied Arts M.F.A.	Visual Arts Jewelery Sculpture 3D Studies	ตรงกับ หลักสูตร	Phillips U., USA.	2536
						The U. of New South Wales	2539
						The U. of New South Wales	2541
7	ดร. ยอดขวัญ สวัสดิ์		ศป.ด	ศิลปกรรม	ตรงกับ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2555

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			ศป.ม. ศษ.บ.	นฤมิตรศิลป์ ออกแบบศิลปประยุกต์	หลักสูตร	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2548 2539
8	นางสาวอรุมา วิชัยกุล		ศ.ม. ศ.บ.	ออกแบบเครื่องประดับ ออกแบบเครื่องประดับ	ตรงกับ หลักสูตร	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2559 2551

ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2559

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ประสบการณ์ ทำงาน (ปี)	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุก ระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ผศ.เอกชัย พันธุ์อารีวัฒนา	20	เจ้าของกิจการ	ศ.บ.	การออกแบบตกแต่งภายใน	ม.ศิลปากร	2540
2	อาจารย์นพ ทิปประสาน	20	เจ้าของกิจการ	M.B.A.	International Business	U. of Notre Dame, Australia	2541
3	รศ.ดร.กาญจนา ชูครุงศ์	30	ข้าราชการบำนาญ	Ed.D C&I in science	Graduate Gemologist (GG)	West Virginia University, USA.	
4	อาจารย์สุพัศกร ชุ่มมงคล	10	เจ้าของกิจการ	ศ.บ.	การออกแบบเครื่องประดับ	ม.ศิลปากร	2548
5	อาจารย์ชัชวาลย์ เถลิงนวชาติ	10	เจ้าของกิจการ	ศ.บ.	การออกแบบผลิตภัณฑ์	ม.ศิลปากร	2545
6	อาจารย์โกศล สุวรรณภูมิ	30	ข้าราชการบำนาญ	สถบ.ศอ.	ศิลปะอุตสาหกรรม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2518

ตารางที่ 1.1-11 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คั่นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
1	วรรณวิภา สุเนตต์ตา		✓					1. วรรณวิภา สุเนตต์ตา. (2557) โครงการวิจัยเรื่อง “ศิราภรณ์และเครื่องประดับศิลปะเขมรในประเทศไทยช่วงพุทธศตวรรษที่ 16-17” ทูลสนับสนุน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร		100,000 บาท
								2. วรรณวิภา สุเนตต์ตา. (2559) โครงการวิจัยเพื่อจัดทำตำราเรื่อง “ประวัติศาสตร์ศิลปะตะวันตก : อารยธรรมโบราณถึงหลังสมัยใหม่” ทูลสนับสนุน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร		100,000 บาท
2	ทัศนัฐรสขง ศรีกุลภรณ์	✓						1. ทัศนัฐรสขง ศรีกุลภรณ์ วินิตา คงประดิษฐ์ เพ็ญศิริ ชาตินิยม วรรณวิภา สุเนตต์ตา และสุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2557) โครงการวิจัยเรื่อง “ผีพราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้” ทูลสนับสนุน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร บทความวิจัย เผยแพร่ในวารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร 2559, ฉบับ 2 (เดือนพฤษภาคม-สิงหาคม) : ออนไลน์. เข้าถึงได้จาก http://www.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal (ISSN: 1906-3431) Veridian E Journal Silpakorn University (TCI กลุ่ม 1)		100,000 บาท
								2. ทัศนัฐรสขง ศรีกุลภรณ์ วินิตา คงประดิษฐ์ วรรณวิภา สุเนตต์ตา และสุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2558) (Untitled) [ประเภทผลงานศิลปะ]. โครงการวิจัย		100,000 บาท

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่					ชื่องานวิจัย	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คั่นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม			
							สร้างสรรค์เรื่อง “เครื่องประดับเพื่อการเจริญมรรณานุสติ” ทูลสนับสนุน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำคณะมัณฑนศิลป์ ณ หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ วันที่ 15 กันยายน 2558		
3	ศิดาลัย ฆโนทัย		✓				1. อินทรธนู ฟาร์มขาว และ ศิดาลัย ฆโนทัย (2555) โครงการวิจัย “การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วมสมัยตามแนวทางเศรษฐกิจสร้างสรรค์จากผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย” ทูลสนับสนุนสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยศิลปากร		100,000 บาท
4	ภูษิต รัตนภานพ	✓					1. วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ ภูษิต รัตนภานพ ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี และเสรี เทียนเจลี (2559) โครงการวิจัย “การบูรณาการความรู้ระหว่างภาควิชาออกแบบเครื่องประดับและภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย” ทูลสนับสนุน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร		100,000 บาท

ตารางที่ 1.1-12 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด/เลขหน้า ไม้แนบซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้น จะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ

ตารางที่ 1.1-15 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2559

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มีการจัดประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนเป็นประจำทุกภาคการศึกษา			รายงานประชุมภาควิชาฯ
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับ กรอบ มา ต ร ฐ า น ค ุ ณ ว ุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มา ต ร ฐ า น ค ุ ณ ว ุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มคอ.2 ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			มคอ.2
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำมคอ.3 มคอ.4 ครบถ้วน			มคอ.3 มคอ.4
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอนให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำมคอ.5 ครบถ้วน และมคอ.6 หลังการรายงานผลการฝึกงานวิชาชีพของ นักศึกษาเดือนสิงหาคม			มคอ.5
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	จัดทำ มคอ. 7 ตามกำหนด			มคอ.7
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชา ที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มีการทวนสอบในรายวิชาที่กำหนด			มคอ.3
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	มีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน การบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการ			มคอ.7

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	พัฒนาอาจารย์ตามผลการประเมินในปีที่แล้ว			
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	มีอาจารย์ใหม่ 1 คน และได้รับคำแนะนำเรื่องการเรียนการสอนในหลักสูตร			รายงานประชุมภาคีวิชาฯ
9. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มีการพัฒนาอาจารย์ตามแผนงานบริหารหลักสูตร			มคอ.7
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้า มี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่ น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	หลักสูตรไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน			มคอ.7
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อย กว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	สำรวจโดยใช้แบบสอบถามภาวะการมีงานทำของมหาวิทยาลัย ระดับความพึงพอใจ เท่ากับ 3.90	✓		เอกสารการทำงานของ คณะกรรมการโครงการฯ (ส่วนกลาง)
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน เต็ม 5.0	สำรวจโดยคณะกรรมการโครงการศึกษาภาวะการทำงานและความพึงพอใจของผู้จ้าง งานบัณฑิตคณะมัณฑนศิลป์ ระดับความพึงพอใจเท่ากับ 4.35	✓		เอกสารการทำงานของ คณะกรรมการโครงการฯ (ส่วนกลาง)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
----------	--	----------------------------	--	-----------------------

ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ / หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อ	หลักฐาน

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	ทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)		รับรองการจดทะเบียน	/ ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์จากมรดกทางศิลปวัฒนธรรม กรณีศึกษา : โบราณวัตถุชิ้นเยี่ยมในประเทศไทย (19 พ.ค.-19 ต.ค.59 เสร็จสิ้นเมื่อ 29 พ.ย.59)	อ.ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ์ อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์ และ คณาจารย์ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมศิลปากร	
2	ที่ปรึกษากิจการรณพัฒนาผลิตภัณฑ์และต่อ ยอดตราสินค้าสู่อาเซียน ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมแฟชั่นและไลฟ์สไตล์ (13 ธ.ค.59-30 มิ.ย.60)	อ.ดร.ธนาทร เจียรกุล (คนบตี) และ คณาจารย์ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม โดยกองพัฒนาอุตสาหกรรม รายสาขา 1 (มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยคณะ มัณฑนศิลป์)	
3	โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปี พ.ศ.2560 (ม.ค.-ก.ย.60)	อ.ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ์ และคณาจารย์ ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ	กรมศิลปากร	
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรทางปัญญาออกให้เพื่อ รับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	เครื่องประดับเพื่อการเจริญมนุสติ	ผศ.ดร.วรรณวิภา สุนด์ตา	นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะ มัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 2559 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา (15-30 ก.ย.59)	รายงาน ประเมินผล โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิ
2	ประณีตศิลป์เพชรบุรี (2)	ผศ.ศิดาลัย ชโนทัย		
3	เครื่องประดับเพื่อการเจริญมนุสติ	อาจารย์ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ		
4	พระโพธิสัตว์อวโลกิเตศวร	อ.ภูษิต รัตนภาพ		
5	ประณีตศิลป์เพชรบุรี (3)	อ.ชาติชาย คันธิก		
6	ดอกไม้พระราชา (เข็มกลัด)	อาจารย์ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ		
7	รัชกาลที่ ๙	อ.ชาติชาย คันธิก		

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)			
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)			
	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			

สรุปผลการประเมินหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
2555 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)	
		ตัวหาร	หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25	2,103 483	4.35	4.35
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 87.5	22 22	100	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		9.35/2 =	4.68	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		10/3 =	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			13.33/3 =	4.44
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1 5	20.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	2 5	40.00	3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 20	5.80 5	116.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		11.44/3	= 3.81	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 จาก 12 ข้อ		12 จาก 12 ข้อ	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		16/4 =	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		49.79 / 13 =	3.83	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.68	4.68	ดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4		3	3.81	-	-	3.81	ดี
5		4	4.00	4.00	-	4.00	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.63	3.75	4.68	3.83	ดี
ผลการประเมิน		-	ดี	ดี	ดีมาก		

ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2558	2559	2560	2561	2562

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว