

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต  
สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2560  
(1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และการจัดทำรายงาน  
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน  
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม  
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด  
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน  
1 ก.ค.61

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร

## คำนำ

รายงานชุดนี้เป็นรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ประจำปีการศึกษา 2560 ซึ่งดำเนินการในช่วงระหว่างวันที่ 1 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2560- วันที่ 31 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2561

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
สารบัญ	4
บทสรุปผู้บริหาร	6
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	10
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	12
หมวดที่ 2 บัณฑิต	14
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	15
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	16
หมวดที่ 3 นักศึกษา	18
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	18
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	26
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	29
หมวดที่ 4 อาจารย์	33
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	33
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	40
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	43
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	47
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	47
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	50
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	54
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	60
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	63
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	69
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	69
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	75
สรุปการประเมินหลักสูตร	75
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	78
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	79
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	79
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	79
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	80

## สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ	81
1.1-2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ	83
1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2556 – 2560	83
หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-3 ถึง 1.1-8, 1-1-10 และ 2.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มี ตาราง 3.x-x)	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	86
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	86
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	87
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	87
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐาน ข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	88
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	90
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	92
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	93
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	93
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	93

## บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรฉบับนี้แสดงความก้าวหน้าของการบริหารหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ประจำปีการศึกษา 2560 สะท้อน ประสิทธิภาพการเรียนการสอน อันประกอบด้วย

### หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ ทั้งนี้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญหลายสาขาสอดคล้องกับเนื้อหารายวิชาในหลักสูตร

### หมวดที่ 2 บัณฑิต

บัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตรมีงานทำร้อยละ 80 ทั้งเป็นผู้ประกอบการอิสระและอยู่ในระบบ อุตสาหกรรมออกแบบเครื่องประดับ มีการพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้และมีผลงานสร้างสรรค์เป็นที่ยอมรับ ในระดับชาติและนานาชาติ โดยได้รับรางวัลจากงานประกวด อาทิ รางวัลตีพิมพ์ การเขียนข้อเสนอโครงการ สิ่งประดิษฐ์ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

### หมวดที่ 3 นักศึกษา

หลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในหลักสูตรอย่างรอบด้าน ทั้งการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การให้คำปรึกษาวิชาการ และการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการความรู้ร่วมกับองค์กรและสถาบัน ต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศ จัดให้มีการบรรยายพิเศษโดยผู้เชี่ยวชาญชาวไทยและชาวต่างชาติตลอดปี การศึกษา และสนับสนุนให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานออกแบบในงาน Bangkok Gems & Jewelry Fair ครั้งที่ 60 และงานแสดงสินค้าไลฟ์สไตล์ Style Bangkok Fair 2018

นอกจากนี้นักศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้และมีผลงานสร้างสรรค์เป็นที่ ยอมรับในระดับชาติ โดยได้รับรางวัลจากงานประกวดออกแบบ Gemories Young Designer Award 2017

### หมวดที่ 4 อาจารย์

ในภาคการศึกษานี้มีการรับอาจารย์ใหม่ 1 คน รวมมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตร 13 คน โดยมีการประชุมร่วมกันเพื่อคัดเลือกอาจารย์ในสาขาที่เหมาะสมกับหลักสูตร และแนะนำ การเรียนการสอนในหลักสูตรให้แก่อาจารย์ใหม่ก่อนปฏิบัติงาน นอกจากนี้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน ยังส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรมีประสิทธิภาพ ทั้งจากการบูรณาการความรู้และการสนับสนุน ให้นักศึกษาเลือกเรียนในวิชาเลือกที่เสริมสร้างศักยภาพและทักษะของนักศึกษาโดยเฉพาะ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรยังได้เข้าร่วมในการอบรมเพิ่มพูนความรู้ การ บริการวิชาการและผลิตผลงานสร้างสรรค์หรือผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ทั้งโครงการร่วมระหว่างคณาจารย์

ภายในภาควิชาฯ โครงการบูรณาการความรู้ระหว่างภาควิชาในคณะมัณฑนศิลป์ผ่านโครงการจัดการความรู้ (KM) ประจำปี พ.ศ.2561 และโครงการส่วนบุคคล อาทิ โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์ต้นแบบจากศิลปวัตถุชิ้นเยี่ยมในพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ โดยความร่วมมือกับกรมศิลปากร ต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 และการจัดแสดง นิทรรศการเผยแพร่ “ร่วมสมัยในมรดกศิลป์” ณ ศูนย์การค้าสยามเซนเตอร์, โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ร่วมกับกระทรวงอุตสาหกรรม, โครงการวิจัย สร้างสรรค์เรื่อง “การออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัยที่ได้แรงบันดาลใจจากองค์ประกอบงานศิลปะไทย”, โครงการวิจัยสร้างสรรค์เรื่อง “ธ สถิตในดวงใจ” และโครงการวิจัยเพื่อบูรณาการความรู้ระหว่างภาควิชา ออกแบบเครื่องประดับและภาควิชาออกแบบเครื่องแต่งกาย ซึ่งอยู่ระหว่างสรุปผลการเผยแพร่ผลงาน สร้างสรรค์ของนักศึกษา

นอกจากนี้ได้จัดให้มีการติดตามและสนับสนุนการเพิ่มพูนความรู้ การผลิตผลงานวิชาการหรือผลงาน สร้างสรรค์และการขอตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ ทั้งในด้านการ ดำเนินงานและงบประมาณ และรายงานผลงานผ่านที่ประชุมภาควิชาฯ เผยแพร่และจัดเก็บภาพผลงานและ กิจกรรมผ่าน Facebook/ Jewelry Silpakorn SAR อย่างต่อเนื่อง

หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

การจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษานี้ มีหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2560) เปิดสอนในชั้นปีที่ 1 และ หลักสูตรเดิม ดำเนินการในชั้นปีที่ 2 ถึงชั้นปีที่ 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกัน เพื่อสรุป ข้อเสนอแนะของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามที่ปรากฏในเอกสาร มคอ.5 และข้อร้องเรียนของนักศึกษา โดยมี ตัวอย่างดังนี้

1. ผลจากการประเมินการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมาพบว่าการเปิดวิชาเลือกเพิ่มเติมใน หลักสูตรเดิมสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 เป็นการเพิ่มทักษะการ ออกแบบสร้างสรรค์และเรียนรู้กรรมวิธีการผลิตเครื่องประดับและงานตกแต่งด้วยวัสดุที่หลากหลาย ตัวอย่างเช่นวิชา 366 229 ศิลปะและการออกแบบแก้ว วิชา 366 220 กรรมวิธีตกแต่งพื้นผิวเครื่องประดับ และวิชา 366 213 การออกแบบถักทอและแฟชั่น โดยจำกัดจำนวนนักศึกษาในแต่ละวิชาไม่เกิน 5-8 คน ส่งผลให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะและเรียนรู้ได้ดีขึ้นจากการเรียนกลุ่มย่อย สามารถนำความรู้ที่ได้ไป ประยุกต์ใช้ในวิชาการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูง

ดังนั้นในปีการศึกษานี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงมีการประชุมเพื่อ ทบทวนเปิดรายวิชาเลือก ได้แก่วิชา 366 225 การออกแบบบรรจุภัณฑ์เครื่องประดับ วิชา 366 231 โครงการ ศึกษาศาสตร์ส่วนบุคคล 1 (การฝังอัญมณีบนตัวเรือนเครื่องประดับ) และวิชา 366 232 โครงการศึกษาศาสตร์ส่วนบุคคล (installation art and jewelry) ต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

2. สืบเนื่องจากการประเมินผลสำเร็จของกิจกรรมทัศนศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา ในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) นี้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนด ความสำคัญของการเรียนรู้ และนำนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ไปทัศนศึกษา ณ จังหวัดสุโขทัยและกำแพงเพชร อันเป็น

การเรียนรู้ร่วมกันระหว่างวิชา 360 103 วาดเส้น 1 วิชา 360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1 วิชา 360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์ โดยเข้าศึกษาโบราณสถาน พิพิธภัณฑสถาน ตลอดจนศึกษาดูงานร้านเครื่องประดับทองสุโขทัย สมสมัย และยังได้ทดลองปฏิบัติงานตามรายวิชาต่างๆทั้งการร่างภาพ และการแบ่งกลุ่มนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับศิลปะและประวัติศาสตร์สุโขทัย ซึ่งพบว่าการจัดทัศนศึกษาในลักษณะนี้ได้ผลเป็นที่น่าพอใจ นักศึกษามีบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้ร่วมกันและค้นคว้าข้อมูลก่อนและหลังทัศนศึกษา โดยคณะอาจารย์ผู้สอนประเมินผลจากผลงานที่ได้จากการปฏิบัติงาน การบรรยายและศึกษาข้อมูลในสถานที่จริง และการส่งรายงานส่วนบุคคลหลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรมทัศนศึกษาเพื่อเป็นการทบทวนความรู้

นอกจากนี้ในการประเมินผลร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่าโครงการทัศนศึกษามีประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาและได้นำเสนอให้บรรจุในแผนการสอน มคอ. 3 และพิจารณาความเหมาะสมในการเรียนรู้ร่วมกันในกิจกรรมทัศนศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในภาคการศึกษาหน้า

3. สืบเนื่องจากการประเมินผลการเรียนรู้ในวิชา 366 107 อัญมณีศาสตร์ (หลักสูตรเดิม) ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ในปีการศึกษานี้อาจารย์ผู้สอนจึงนำนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ไปทัศนศึกษา ณ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดจันทบุรี เพื่อเข้าศึกษาในห้องปฏิบัติการคณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี พิพิธภัณฑสถานอัญมณีสมาคมผู้ค้าอัญมณีและเครื่องประดับจันทบุรี โรงงานเผาพลอยและตลาดค้าพลอยจังหวัดจันทบุรี ซึ่งพบว่าผลการจัดการเรียนการสอนโดยการศึกษาจากแหล่งข้อมูลที่ครบถ้วน สร้างให้เกิดความเข้าใจและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ในวิชานี้ได้เป็นอย่างดี และพิจารณาให้มีการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักศึกษาสองสถาบันอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

อย่างไรก็ตามเพื่อความเหมาะสมในการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของวิชานี้ในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2560) ได้พิจารณาบรรจุโครงการทัศนศึกษาในแผนการสอน มคอ.3 สำหรับปีการศึกษาหน้าหน้า

4. จากข้อเสนอแนะของนักศึกษาซึ่งมีความสนใจโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยในต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง ในภาคการศึกษานี้ได้พิจารณาให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 2 คน เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย Kokmin University ประเทศเกาหลีใต้ และมีนักศึกษาแลกเปลี่ยนชาวเกาหลีใต้เข้าศึกษาร่วมกับนักศึกษาในหลักสูตร จำนวน 1 คน เป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา

สำหรับภาคการศึกษานี้มหาวิทยาลัยศิลปากรได้ทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ร่วมกับEstonian Academy of Art ประเทศเอสโตเนียเรียบร้อยแล้ว และทางสถาบันได้ส่งนักศึกษาแลกเปลี่ยนชาวเอสโตเนียระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน เข้าศึกษาและปฏิบัติงานร่วมกับนักศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรี ต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 โดยเฉพาะการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมไทยร่วมกันในกิจกรรมทัศนศึกษา กระตุ้นให้นักศึกษาในหลักสูตรสนใจที่จะเรียนรู้ด้านการออกแบบในโครงการแลกเปลี่ยนและการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานหลักสูตรในอนาคต อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่คาดหวังว่าจะมีจำนวนเพิ่มขึ้นในภาคการศึกษาต่อไป ทั้งการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แนะนำเรื่องการเดินทางและที่พักอาศัย โดยมอบหมายให้นักศึกษาในหลักสูตรเป็นผู้ช่วยให้คำแนะนำแก่นักศึกษาแลกเปลี่ยนเป็นรายบุคคล และเสนอโครงการสนับสนุนด้านงบประมาณดำเนินงานจากคณะมัณฑนศิลป์



5. สืบเนื่องจากโครงการการบูรณาการความรู้ระหว่างภาควิชาออกแบบเครื่องประดับและภาควิชาออกแบบเครื่องแต่งกาย ในปีการศึกษานี้จึงจัดให้มีการเผยแพร่และจัดแสดงผลงานออกแบบระหว่างนักศึกษาปี 1 ของทั้งสองภาควิชา ณ ลานจัดแสดงผลงานอาคารศิลป์ 3 คณะมัณฑนศิลป์

สำหรับข้อเสนอแนะในวิชาอื่นๆ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้ประชุมร่วมกันและสรุปแนวทางแก้ไขตามข้อเสนอแนะในเอกสารรายงานสรุปข้อร้องเรียนของอาจารย์ผู้สอนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปี พ.ศ. 2560-2561

#### หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จากการประเมินแผนปฏิบัติการในปีการศึกษาที่ผ่านมา ในโครงการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของภาควิชาฯ ภายในอาคารโรงปฏิบัติงาน อาคารมัณฑนฯ ๕ พบว่ามีการจัดเครื่องมือเครื่องใช้สำหรับการปฏิบัติงานของนักศึกษา โดยดำเนินงานแล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา และให้นักศึกษาทุกชั้นปีมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ซ่อมแซม และจัดระเบียบภายในโรงปฏิบัติงานด้วยตนเองร่วมกับอาจารย์ และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความรู้สึกรับผิดชอบต่อพื้นที่การเรียนรู้ร่วมกัน

ในภาคการศึกษานี้ ยังได้จัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทต่างๆเพิ่มเติมเพื่อความเหมาะสมกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน ซ่อมแซมและบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เดิม เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน สอดคล้องกับการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. สืบเนื่องจากการจัดห้องปฏิบัติงานคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ 3 มิติพร้อมอุปกรณ์ บริเวณโรงปฏิบัติงาน อาคารมัณฑนฯ ๕ วิทยาเขตพระราชมังคลาภิเษก จ.นครปฐม สำหรับการขึ้นรูปเครื่องประดับ 3 มิติที่ใช้ในระบบอุตสาหกรรมเครื่องประดับและผลิตภัณฑ์ ซึ่งนักศึกษาที่เรียนวิชา 366 223 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องประดับ 1 และวิชา 366 224 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องประดับ 2 สามารถนำความรู้มาทดลองสร้างผลงานด้วยตนเอง และนำไปประยุกต์ใช้ในกระบวนการออกแบบทั้งในวิชาการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูงและศิลปนิพนธ์ พบว่ามีนักศึกษาสนใจเข้าใช้งานเป็นจำนวนมากอย่างต่อเนื่อง ในภาคการศึกษานี้จึงได้มีการบริหารจัดการการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ และวัสดุสิ้นเปลืองอย่างคุ้มค่า โดยให้นักศึกษาเบิกวัสดุและลงชื่อเข้าใช้งานตามเวลาที่เหมาะสม โดยการดูแลของอาจารย์หัวหน้าโรงปฏิบัติงาน

2. เพื่อให้การเรียนเทคนิคการตกแต่งเครื่องประดับในหลักสูตรมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น จึงได้ดำเนินการติดตั้งเครื่องปรับอากาศห้องปฏิบัติงานชั้น 1 อาคารมัณฑนฯ ๕ และจัดซื้ออุปกรณ์สำหรับห้องชุดเครื่องประดับ และจัดระเบียบห้องสารเคมี ซึ่งอยู่ในบริเวณใกล้เคียงกัน

3. ผลจากการประเมินการจัดระเบียบในโรงปฏิบัติงานร่วมกับหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน พบว่ายังมีเครื่องมือที่ชำรุดและสูญหายโดยไม่ได้ติดตามจัดซื้อและซ่อมแซม ในปีการศึกษานี้จึงได้จัดระบบการยืมคืนอุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับนักศึกษาเพื่อใช้ปฏิบัติงานเป็นรายวัน โดยให้อาจารย์ผู้สอนและหัวหน้าโรงปฏิบัติงานมีการติดตามตรวจสอบเป็นประจำทุกวันหลังเลิกเรียน

4. ดำเนินงานโครงการซ่อมแซมหลังคาและการระบายน้ำอาคารมัณฑนฯ ๕ แล้วเสร็จ

5. จากการประเมินความพร้อมในการจัดแสดงผลงานศิลปนิพนธ์ของนักศึกษาซึ่งจัดขึ้นร่วมกับคณะมัณฑนศิลป์เป็นประจำทุกปี หลักสูตรได้จัดซื้อหุ่นติดตั้งผลงานเพิ่มเติม เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่มีเพิ่มมาก

ขึ้น และสามารถนำมาหมุนเวียนใช้ในปีการศึกษาอื่น ๆ ตลอดจนสามารถนำไปจัดแสดงผลงานในรายวิชาอื่นๆ อย่างคุ้มค่า

6. สืบเนื่องจากภาคการศึกษาที่ผ่านมา ภาควิชาฯ และคณะมัณฑนศิลป์ได้ดำเนินการปรับปรุงอาคารเรียน วิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพฯ ตามแผนการปรับปรุงมหาวิทยาลัยศิลปากรให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และเผยแพร่ทางวัฒนธรรมของประเทศ จึงย้ายสถานที่เรียนมายังวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม ในทุกรายวิชาเป็นปีที่ 3 ส่งผลให้มีการปรับปรุงอาคารศิลป์ พีระศรี ๓ อย่างต่อเนื่อง และพบว่ายังมีข้อร้องเรียนเรื่องประสิทธิภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสื่อการเรียนประเภทระบบอินเตอร์เน็ตยังไม่ตอบสนองการเรียนการสอนเท่าที่ควร ในภาคการศึกษานี้จึงมีการปรับปรุงโดยเปลี่ยนอุปกรณ์ เครื่องฉาย โปรเจคเตอร์ และซ่อมบำรุงเครื่องปรับอากาศในห้องบรรยายให้มีความทันสมัยและมีความพร้อมในการเรียน และเพิ่มประสิทธิภาพระบบอินเตอร์เน็ตในอาคารศิลป์ พีระศรี 3 ให้ใช้งานได้ดียิ่งขึ้น

หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

จากการเตรียมการและประเมินผลการปรับปรุงหลักสูตรศิลปบัณฑิตตลอดปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวทางการศึกษาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ.2558 และแนวคิดในการเปลี่ยนผ่านประเทศไทย 4.0 ปัจจุบันหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาและกลั่นกรองของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และเริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงในภาคการศึกษานี้ โดยดำเนินงานควบคู่ไปกับหลักสูตรเดิม

นอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อประเมินผลการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมา โดยนำผลจากการประเมินของนักศึกษา อาจารย์ และคำแนะนำของบุคคลภายนอกมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการสอน การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตลอดจนการปรับเนื้อหาวิชาให้มีความเหมาะสมต่อการปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ  
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่รายงาน 20 ก.ค.61

หมวดที่ 1  
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25400081101072

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุนด์ตา	1. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุนด์ตา	สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/ 2560 เมื่อ 14 มิ.ย.60
2. ผศ.ศิตาลัย ฆโนทัย	2. ผศ.ศิตาลัย ฆโนทัย	
3. อาจารย์ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ	3. อาจารย์ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ	
4. อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ	4. อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ	
5. อาจารย์ชาติชาย คันฉิก	5. อาจารย์ชาติชาย คันฉิก	

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

1. ผศ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ
2. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์
3. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม
4. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช
5. อาจารย์ ดร.วินิตา คงประดิษฐ์
6. อาจารย์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์
7. อาจารย์อรอุมา วิชัยกุล
8. อาจารย์ไพลิน ศิริพานิช (บรรจุ 1 ส.ค.60)

อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

- ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรข้างต้น

อาจารย์ผู้สอน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

1. ผศ.เอกชัย พันธุ์อารีวัฒนา
2. อาจารย์นพ ทิปประสาน
3. รศ.ดร.กาญจนา ชูครุวงศ์
4. อาจารย์สุพัศกร ชุ่มมงคล

5. อาจารย์ชัชวาลย์ เกลิงนงชาติ
6. อาจารย์โกศล สุวรรณภูมิ

สถานที่จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 คน และมีคุณสมบัติตรงและสัมพันธ์กับหลักสูตร	ตารางที่ 1.1-1
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิขั้นต่ำระดับปริญญาโทและ/หรือมีตำแหน่งวิชาการ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการตามกำหนดในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวน 8 คน และมีคุณสมบัติตรงและสัมพันธ์กับหลักสูตร	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	- อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาในหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีคุณวุฒิขั้นต่ำระดับปริญญาโท	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเสร็จแล้ว ตามกระบวนการโดยคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ และเริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงล่าสุดนี้ ในภาคการศึกษาที่ 1/2560	

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

1. ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
2. บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

## ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

### จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงตามสาขาและมีประสบการณ์ทั้งในการทำงานวิชาชีพและวิชาการ
2. จากผลการประเมินที่ในปีการศึกษาที่ผ่านมา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีงานวิจัย และ/หรืองานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษานี้จึงได้จัดให้มีการติดตามและสนับสนุนการเพิ่มพูนความรู้ และการผลิตผลงานวิชาการหรือผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ทั้งในด้านการสนับสนุนการดำเนินงานและให้ข้อมูลเรื่องการขอขบประมาณ และกำหนดให้มีการรายงานผลงานวิชาการและการบริการวิชาการผ่านที่ประชุมภาควิชาฯ และจัดเก็บภาพถ่ายผลงานและกิจกรรมผ่านสื่อ Facebook/ Jewelry Silpakorn SAR

### โอกาสในการพัฒนา

1. เพื่อให้คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 100 ควรมีความรู้ระดับปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการเทียบเท่า จึงได้มีการสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาเพิ่มพูนความรู้ และเสนอโครงการวิจัยเพื่อนำไปใช้ขอตำแหน่งวิชาการอย่างต่อเนื่อง และกำหนดกรอบเวลาในการพัฒนาคุณสมบัตินของอาจารย์แต่ละท่านอย่างเหมาะสม
2. นอกเหนือจากการเข้าร่วมในการสัมมนาเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร การประกันคุณภาพ และโครงการจัดการความรู้ประจำปี ที่จัดโดยคณะมัณฑนศิลป์และมหาวิทยาลัยศิลปากรแล้ว เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านสามารถดำเนินงานหลักสูตรควบคู่ไปกับการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความเข้าใจในการบริหารหลักสูตรและเสนอแนะแนวทางแก้ไขต่อข้อร้องเรียนของอาจารย์และนักศึกษาในด้านต่างๆ จึงได้มีการจัดประชุมระหว่างอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร และเสนอเป็นวาระในการประชุมภาควิชาฯ เพื่อสร้างความเข้าใจในการบริหารหลักสูตร และกำหนดทิศทางโครงการและแผนพัฒนาใหม่ในแต่ละภาคการศึกษาร่วมกัน โดยเฉพาะในการเรียนการสอนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ในภาคการศึกษาต่อไป

## หมวดที่ 2

### บัณฑิต

#### ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2560 (3)	จำนวนที่ออกกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2560 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		2558	2559	2560				
2555	31	21	(5)	(1)	67.74	-	4	-
2556	32	-	24	(3)	75.00	3	2	9.38
2557	35	-	-	32	91.43	1	2	2.86
2558	34	-	-	-		31	3	91.18
2559	27	-	-	-		25	2	92.59
2560	37	-	-	-		36	1	97.30

( ) คือ จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จเกินกว่าระยะเวลาหลักสูตร

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา : เนื่องจากในภาคการศึกษาที่ผ่านมา มีนักศึกษาบางส่วน ลาออกไปศึกษาในสาขาอื่นและมีนักศึกษาขอลาพักการศึกษา สำหรับนักศึกษาตกค้างในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ และอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาได้จัดให้มีการประชุมร่วมกันและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคลในการเรียนภาคการศึกษาถัดไป และนำผลที่ได้จากการประชุมและการแนะนำนักศึกษานี้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนในแต่ละวิชาเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรในภาคการศึกษาหน้า อย่างไรก็ดี อัตราการคงอยู่และจำนวนการจบการศึกษาในหลักสูตรอยู่ในระดับที่น่าพอใจ นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถเรียนรู้ร่วมกันในหลักสูตรตลอดทั้ง 4 ปี

#### จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	60	59	58	57	56	รวม
2555	จำนวนจบในรุ่น	1	5	21	-	-	27
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	31	31	31	-	-	31
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	3.23	16.13	67.74	-	-	87.10
2556	จำนวนจบในรุ่น	3	24	-	-	-	27
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	32	32	-	-	-	32
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	9.38	75.00	-	-	-	84.38

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	60	59	58	57	56	รวม
2557	จำนวนจบในรุ่น	32	-	-	-	-	32
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	35	-	-	-	-	35
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	91.43	-	-	-	-	91.43
2558	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	34	-	-	-	-	34
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2559	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	27	-	-	-	-	27
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	37	-	-	-	-	37
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา : ไม่มี

**คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2559** ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน  
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน (1)	จำนวนข้อ ที่ตอบ (2)	จำนวนคน ที่ตอบ (3)	ค่าเฉลี่ย (4) = $\frac{(1)}{(2) \times (3)}$	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	510	21	6	4.05	โครงการ ติดตามผล บัณฑิตฯปี การศึกษา 2559
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	78	3	6	4.33	
	(2) ด้านความรู้	69	3	6	3.83	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	63	3	6	3.50	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	81	3	6	4.50	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	114	5	6	3.80	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	105	4	6	4.38	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			29		
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			6		
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			20.69		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.35

เกณฑ์ประเมิน : 4.35 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.05

เกณฑ์ประเมิน : 4.05 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.25 ผลการดำเนินงาน  ไม่บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.25 เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน

**ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2559 (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี) วันที่สำรวจ 28 พ.ย.60**

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	29	100	ข้อมูลจากแบบสอบถามของกองแผนงาน มศก.
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	27	93.10	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	15	78.95	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	4	21.05	
- ตรงสาขาที่เรียน	16	88.89	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	2	11.11	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1	5.26	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	3	11.11	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	<u>19-1</u> 27-1-0-3	78.26	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 78.26 เกณฑ์ประเมิน : 3.91 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 87.50 ผลการดำเนินงาน  ไม่บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 87.50 เกณฑ์ประเมิน : 4.375 คะแนน

**การวิเคราะห์ผลที่ได้**

จากผลการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตซึ่งจัดทำโดยคณะมัณฑนศิลป์ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2560 พบว่ามีจำนวนบัณฑิตร้อยละ 80 มีงานทำ ทั้งเป็นผู้ประกอบการด้วยตัวเอง ประกอบอาชีพอิสระ และรับจ้างในระบอบอุตสาหกรรมเครื่องประดับรวมถึงการออกแบบในสาขาอื่น อย่างไรก็ตามแม้ว่าอัตราการมีงานทำจะน้อยกว่าปีที่ผ่านมา แต่จากการติดตามกิจกรรมของบัณฑิตพบว่ามีความหลากหลายทั้งในด้านการแข่งขันเล่นเกมสโคมพิวเตอร์ หรือการส่งประกวดผลงานของสภาวิจัยแห่งชาติ ดังนั้นเพื่อให้ผลสำรวจนี้ตรงกับพฤติกรรมของบัณฑิตหลังจบการศึกษามากขึ้น ผู้บริหารหลักสูตรจึงเสนอให้คณะฯ ประเมินวิธีการและช่วงเวลาในการสำรวจให้เหมาะสม โดยเฉพาะการติดตามผู้ที่ไม่ได้ทำการสำรวจในแต่ละปีการศึกษา ตลอดจนผู้ประกอบอาชีพอิสระและผู้ประกอบการด้วยตนเอง โดยระบุคำถามด้านกิจกรรมต่างๆ ที่บัณฑิตได้พัฒนาศักยภาพ เช่น การสมัครหรือส่งผลงานออกแบบเข้าประกวดในสถาบันต่างๆ การสร้างร้านค้าผ่านสื่อออนไลน์



หรือเว็บไซต์ การจัดอบรมหรือให้ความรู้ การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสังคมในด้านต่างๆ เพื่อให้ผลการวิเคราะห์  
นี้มีความแม่นยำและตอบสนองการประเมินโดยระบบการประกันคุณภาพมากขึ้น

นอกจากนี้ผลการสำรวจยังพบว่าบัณฑิตส่วนหนึ่งทำงานไม่ตรงกับสาขาออกแบบเครื่องประดับ จึง  
ควรจัดเก็บข้อมูลสาขาอาชีพอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อสำรวจแนวโน้มการประกอบอาชีพ ความหลากหลายและการ  
ผสมผสานในวิชาชีพนักออกแบบเพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาหลักสูตรต่อไปในอนาคต

### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.375	ค่าเฉลี่ย 4.05	4.05
2.2	ร้อยละ 85	ร้อยละ 78.26	3.91
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			7.96/ 2 = 3.98 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

#### จุดเด่น

1. จากการประเมินในปีที่ผ่านมาพบว่าบัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตรเป็นผู้มีศักยภาพในการออกแบบ  
สร้างสรรค์ผลงานเครื่องประดับได้อย่างดีเยี่ยม สามารถพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้ทั้งในการทำงานบริษัท  
และเป็นผู้ประกอบการด้วยตนเอง และมีผลงานสร้างสรรค์เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ในปี  
การศึกษานี้จึงได้ติดตามข้อมูลข่าวสารและผลงานของบัณฑิต โดยมีตัวอย่างการได้รับรางวัลจากงานประกวด  
ออกแบบโครงการระดับชาติ ได้แก่ การเขียนข้อเสนอโครงการสิ่งประดิษฐ์ สำนักงานคณะกรรมการวิจัย  
แห่งชาติ

#### โอกาสในการพัฒนา

1. นอกเหนือจากโครงการปัจฉิมนิเทศฯที่จัดโดยคณะมัณฑนศิลป์ เพื่อแนะแนวการเข้าสู่อาชีพนัก  
ออกแบบที่จัดเป็นประจำในทุกปีการศึกษา โดยนำวิทยากรที่เป็นศิษย์เก่าและนักออกแบบที่มีชื่อเสียงมาให้  
ข้อมูลในการทำงานวิชาชีพแก่นักศึกษาปี 4 ที่จะจบการศึกษาแล้ว ยังจัดให้มีการบรรยายโดยนักออกแบบที่  
ได้รับรางวัลและมีผลงานออกแบบโดดเด่นในทุกภาคการศึกษา อาทิ ดร. กฤษณ์ เย็นสุดใจ, อาจารย์ ขจรศักดิ์  
นาคปาน ตลอดจนอาจารย์และศิลปินนักออกแบบชาวต่างชาติ ได้แก่ Mrs. Ronda Coryell จากประเทศ  
สหรัฐอเมริกา, Dr. Lisa Hockemeyer สถาบันมาริงโกนี ประเทศอิตาลี และ Professor Peter Decker จาก  
ประเทศนิวซีแลนด์ เป็นต้น โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาในหลักสูตรทุกชั้นปีได้เรียนรู้เรื่องการทำงานในสาขา  
วิชาชีพและวิชาการอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการของหลักสูตร ยังแนะนำให้บัณฑิตที่จบการศึกษาส่งผลงานเข้า  
ประกวดในสถาบันต่างๆ แนะนำการจดสิทธิบัตรและลิขสิทธิ์ ตลอดจนให้คำปรึกษาการศึกษาต่อต่างประเทศ  
ในสาขาที่สนใจ ประกอบกับการสนับสนุนให้เข้าร่วมในโครงการจากภาครัฐอย่างเป็นรูปธรรม อาทิ โครงการ  
ประกวดผลงานออกแบบสร้างสรรค์จากหน่วยงาน GIT, TIFA โครงการ SME Startup Thailand และ  
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการด้วยตนเอง และ  
เป็นผู้นำในเศรษฐกิจสร้างสรรค์และนวัตกรรมในอนาคต สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาหลักสูตรและการ  
ผลิตบัณฑิตเพื่อเตรียมพร้อมสู่การเปลี่ยนผ่านประเทศไทย 4.0

### หมวดที่ 3

#### นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p><b>การรับนักศึกษา</b> (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>- การรับนักศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษานี้ได้เปิดรับนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) โดยกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาให้มีความพร้อมในการเรียนในหลักสูตร และมีเกณฑ์ในการคัดเลือกจากผู้ที่มีทักษะทางศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์เครื่องประดับที่ตอบสนองแนวคิดและการใช้ชีวิตของมนุษย์ โดยได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดคณะผู้ออกข้อสอบ ผู้ตรวจข้อสอบ และกำหนดหัวข้อการออกแบบสร้างสรรค์ มีการอภิปรายและประเมินผลจากข้อสอบและผลการสอบของนักศึกษาในแต่ละปีที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อสอบในการคัดเลือกโดยวิธีการสอบรับตรงของคณะมัณฑนศิลป์</p> <p>การคัดเลือกนักศึกษาในกลุ่มนี้จึงพิจารณาจากกรอบที่ตั้งไว้ในหัวข้อการออกแบบสร้างสรรค์ โดยประเมินทั้งความครบถ้วนสมบูรณ์ การแก้ไขปัญหาต่อโจทย์ การนำเสนอแนวความคิด และทักษะฝีมือในการแสดงออกของผลงาน และกำหนดเกณฑ์ร่วมกันในการประเมินข้อสอบ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาในปีที่ผ่านมา แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม และกำหนดจำนวนการรับนักศึกษารวม 35 คนต่อปี ซึ่งพิจารณาตามจำนวนนักศึกษาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำในหลักสูตร (FTES)</p> <p>กลุ่มที่ 1 คือการสอบรับตรงโดยคณะมัณฑนศิลป์ ซึ่งเป็นกระบวนการเดิม</p> <p>กลุ่มที่ 2 เปิดโอกาสสำหรับนักศึกษาในภูมิภาคต่างๆ ของประเทศไทย คือภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ สามารถสมัครสอบในระบบโควตาภูมิภาค จำนวน 5 คน เพื่อสร้างโอกาสแก่นักเรียนที่เรียนดีและมีผลงานดี ซึ่งมีภูมิลำเนาในภาคต่างๆ โดยการคัดเลือกจากทักษะทางศิลปะและการสร้างสรรค์ในหัวข้อที่กำหนดให้ และการสัมภาษณ์พร้อมนำเสนอผลงานส่วนบุคคล (Portfolio)</p>	<p>- เอกสารการคัดเลือกผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2560</p> <p>- รายงานการประชุมภาคีวิชาฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><u>กลไกการรับนักศึกษา</u> โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รับสมัครโดยระบบการสอบรับตรงของคณะมัณฑนศิลป์ จำนวน 30 คน</li> <li>2. การรับสมัครจากโควตานักเรียนในภูมิภาคต่างๆ ของประเทศไทย จำนวน 5 คน โดยมีการวางระบบการสอบทักษะทางศิลปะในหัวข้อที่กำหนด และพิจารณาจากการสัมภาษณ์พร้อมนำเสนอผลงานเป็นรายบุคคล</li> <li>3. ในกรณีที่มีจำนวนรับนักศึกษาไม่ครบตามเกณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ได้พิจารณาให้มีการประกาศสอบคัดเลือกรอบ 2 ในช่วงเวลาที่กำหนด</li> <li>4. การประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านเว็บไซต์ <a href="http://www.decentrance.su.ac.th">www.decentrance.su.ac.th</a></li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ระบบการรับนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) มีการดำเนินงานดังนี้</p> <p>กลุ่มที่ 1. รับสมัครโดยระบบการสอบรับตรงของคณะมัณฑนศิลป์ ในรอบแรก มีนักศึกษาสอบผ่านจำนวน 23 คน คัดเลือกจากจำนวนผู้สมัครประมาณ 300 คน มีนักศึกษามารายงานตัว 20 คน และรอบ 2 มีผู้สอบผ่านจำนวน 14 คน มารายงานตัว 14 คน</p> <p>รวมทั้งสองรอบคือ 34 คน แม้ว่าจะได้มีการคาดการณ์แนวโน้มผู้สมัครสอบและมารายงานตัวที่น่าจะลดลง แต่ในปีการศึกษานี้พบว่ามีจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านตามเกณฑ์รับสมัครของหลักสูตรตามจำนวนที่ตั้งเป้าหมายไว้ และมีจำนวนนักศึกษามากกว่าปีที่ผ่านมา</p> <p>กลุ่มที่ 2. รับสมัครจากโควตานักเรียนในภูมิภาคต่างๆ ของประเทศไทย จำนวน 3 คน โดยมีการสอบทักษะทางศิลปะในหัวข้อที่กำหนด และพิจารณาจากการสัมภาษณ์พร้อมนำเสนอผลงานเป็นรายบุคคล</p> <p>รวมมีนักศึกษารับเข้าในปีการศึกษานี้จำนวน 37 คน ตรงตามที่ตั้งเป้าหมายไว้</p> <p>การรับนักศึกษา 2 กลุ่มมีการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การคัดเลือกจากผลสอบทักษะทางศิลปะและการ</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>สร้างสรรค์ โดยการพิจารณาของคณะกรรมการสอบรับตรงที่ได้รับการแต่งตั้ง คณะมัณฑนศิลป์ ซึ่งมาจากอาจารย์ประจำหลักสูตรของทุกภาควิชา</p> <p>2. กลุ่มโคเวต่านักเรียนในภูมิภาคต่างๆ ใช้การคัดเลือกจากทักษะทางศิลปะและการสร้างสรรค์ในหัวข้อที่กำหนดให้ และการสอบสัมภาษณ์พร้อมนำเสนอผลงานส่วนบุคคล โดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งจากภาควิชาฯ ประกอบด้วยหัวหน้าภาควิชาฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>โดยการรับนักศึกษาในปีการศึกษานี้พบว่ามีจำนวนนักศึกษาตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตรทั้งสองกลุ่ม รวม 37 คน</p> <p>สำหรับนักศึกษาโคเวต่าภูมิภาคมีผู้สมัครจำนวนน้อยลงกว่าปีที่ผ่านมา แต่จากการพิจารณาพบว่านักศึกษามีทักษะผลงานการออกแบบอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถคัดเลือกเข้าศึกษาในหลักสูตรได้</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>คณะผู้บริหารหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อประเมินผลการรับนักศึกษา พบว่า กระบวนการรับนักศึกษาโดยการสอบรับตรงมีมาตรฐานที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาได้ตรงตามคุณภาพและทักษะที่เหมาะสมกับหลักสูตร แต่ยังมีข้อจำกัดในเรื่องการสมัครสอบของคณะมัณฑนศิลป์ที่ล่าช้ากว่ามหาวิทยาลัยอื่นๆ ทำให้เกิดการแข่งขันในการคัดเลือกนักศึกษา และเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้มีนักศึกษาบางส่วนตัดสินใจเลือกเรียนในสถาบันอื่นที่มีการประกาศผลแล้ว จึงไม่เข้าสอบสัมภาษณ์และไม่มารายงานตัว โดยเฉพาะนักศึกษาที่อาศัยอยู่ในภูมิภาคต่างๆ ทำให้เสียโอกาสในการรับสมัครเข้าศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษานี้จึงได้ปรับช่วงเวลารับสมัครสอบให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และได้ประกาศสอบคัดเลือกรอบ 2 โดยมีผู้มาสมัครสอบเพิ่มเติม เพื่อคัดเลือกนักศึกษาในหลักสูตรให้ได้ครบตามเกณฑ์</p> <p>ทั้งนี้ พบว่ามีนักศึกษาจำนวนหนึ่งที่สอบผ่านในรอบแรกและไม่มารายงานตัว จากการติดตามสาเหตุของการ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ไม่มามีรายงานตัวของนักศึกษาในวันสัมภาษณ์ พบว่าส่วนใหญ่ได้สมัครสอบในสาขาอื่นที่มีการประกาศสอบคัดเลือกรอบ 2 ในช่วงเวลาใกล้เคียงกันกับการสัมภาษณ์ในรอบแรก โดยเฉพาะสาขาวิชาอื่นๆของคณะมัณฑนศิลป์</p> <p>ผู้บริหารหลักสูตรจึงได้ชี้แจงปัญหานี้ให้กับคณะมัณฑนศิลป์ทราบ เพื่อกำหนดเวลาการรับสมัครรอบแรก และรอบ 2 ให้เหมาะสมเพื่อลดปัญหาเรื่องการรับนักศึกษาจำนวนไม่ตรงตามเกณฑ์ที่ตั้งขึ้น</p> <p>นอกจากนี้ยังพบว่าแนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนมีจำนวนลดลงในภาพรวมของคณะมัณฑนศิลป์และมหาวิทยาลัยศิลปากร ทั้งจากจำนวนผู้สมัครและจำนวนนักศึกษาสละสิทธิ์ กรรมการบริหารคณะฯจึงได้ดำเนินการพิจารณาในเรื่องนี้และเตรียมการปรับปรุงระบบการรับสมัครสอบสำหรับปีการศึกษา 2561 ให้เหมาะสมและสอดคล้องตามเกณฑ์การรับนักศึกษาแบบ TCAS ที่มหาวิทยาลัยและกระทรวงศึกษาธิการกำหนด</p> <p>โดยมีการวางแผนเพื่อเตรียมการรับสมัครนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 ตามระบบ TCAS ซึ่งรับสมัครจำนวน 3 รอบ โดยเปิดรับนักศึกษาทั่วไปและนักศึกษาโควต้า ดังนี้</p> <p>รอบที่ 1 (1/2) สอบคัดเลือกวิชาเฉพาะ และวิชาความถนัด พร้อมยื่นผลงานส่วนบุคคล (Portfolio) โดยนักศึกษาสามารถเลือกภาควิชาต่างๆของคณะมัณฑนศิลป์ได้ 3 อันดับ</p> <p>รอบที่ 2 การสอบคัดเลือกรอบ 2 สอบคัดเลือกวิชาเฉพาะ และวิชาความถนัด</p> <p>รอบที่ 5 การสอบคัดเลือกรอบ 5 พิจารณาคะแนนวิชาสามัญ สอบคัดเลือกวิชาเฉพาะ และวิชาความถนัด และให้สำนักงานคณบดีเตรียมการประชาสัมพันธ์ และเพิ่มช่องทางสื่อสารกับผู้สมัครและผู้ปกครองให้มีความเข้าใจในระบบการรับสมัครแบบใหม่</p> <p>อย่างไรก็ดีผลการดำเนินงานและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาในระบบ TCAS อยู่ระหว่างดำเนินการในรอบประเมินครั้งนี้ และพบปัญหาในหลายด้าน โดยเฉพาะจำนวนผู้สอบผ่านและเข้าสอบสัมภาษณ์</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ที่น้อยลงอย่างผิดปกติในรอบที่ 1 (1/2) และไม่มีนักศึกษาสอบผ่านในรอบที่ 2 ส่งผลให้จำนวนนักศึกษาเข้ารับเข้าในหลักสูตรมีน้อยกว่าปีที่ผ่านมา คณะฯจึงได้มีการประชุมเพื่อกำหนดเกณฑ์การรับสมัครในรอบที่ 5 ซึ่งข้อสรุปของกระบวนการรับสมัครด้วยระบบนี้จะได้กล่าวถึงในการประเมินรอบต่อไป</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>คณะผู้บริหารหลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องการสอบรับตรง และการประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงนักเรียนได้มากขึ้น โดยกำหนดวันสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ให้เหมาะสม เสนอให้ที่ประชุมกรรมการคณะมัณฑนศิลป์พิจารณาดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>เบื้องต้นกรรมการบริหารคณะฯได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเกณฑ์การรับสมัครนักศึกษาและระยะเวลาการรับสมัครให้สอดคล้องกับสภาพการณ์มากยิ่งขึ้น</p> <p>ในส่วนของการดำเนินงานหลักสูตร ได้วางแผนในการจัดโครงการประชาสัมพันธ์การเรียนการสอนของภาควิชาในรูปแบบดิจิทัลซึ่งเป็นผลงานของนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อเผยแพร่ไปยังโรงเรียนต่างๆ ผ่านโครงการนักศึกษาแนะแนว ที่จะจัดทำขึ้นในอนาคต</p> <p>ทั้งนี้การรับสมัครในระบบโควตาภูมิภาค เป็นส่วนหนึ่งที่สร้างให้เกิดทางเลือกในการศึกษามากยิ่งขึ้น และสามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีความพร้อมและเตรียมตัวในการเรียนหลักสูตรนี้ได้มากขึ้น นอกจากนี้การประเมินผลการเรียนของนักศึกษาโควตาโดยอาจารย์ผู้สอนในวิชาต่างๆในปีการศึกษาที่ผ่านมาพบว่ามีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี แต่จากแนวโน้มการสมัครพบว่านักศึกษาโควตามีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่อง จึงได้มีการพิจารณารับนักศึกษาโควตาในระบบการสอบ TCAS ในภาคการศึกษาหน้าด้วย</p> <p>ดังนั้น การรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกัน เพื่อเสนอปัญหา</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>และการปรับปรุงการรับนักศึกษาต่อกรรมการสอบรับตรงคณะมัณฑนศิลป์ โดยเฉพาะในประเด็นด้านต่างๆ อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการประชาสัมพันธ์การสอบ การติดตามผู้สอบผ่านข้อเขียนเพื่อมาสอบสัมภาษณ์มากกว่าจำนวนที่เปิดรับ และการให้ข้อมูลเรื่องการรับนักศึกษาสอบในระบบโควตาภูมิภาค</li> <li>- ประเมินผลงานและคะแนนจากการสอบเข้าศึกษาของนักศึกษาในปีที่ผ่านมา ตลอดจนปรับปรุงการวัดผล การกำหนดหัวข้อโจทย์งานสร้างสรรค์ และแนวทางการสัมภาษณ์ ให้มีความสอดคล้องกัน</li> </ul>	
	<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา <u>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>นอกเหนือจากการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่โดยมหาวิทยาลัยศิลปากร และคณะมัณฑนศิลป์แล้ว ยังได้จัดให้มีการประชุมผู้ปกครอง เพื่อแนะนำสถานที่เรียนในวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม ซึ่งทุกภาควิชาของคณะมัณฑนศิลป์ได้ย้ายมาเรียนที่วิทยาเขตนี้ต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 เนื่องจากการปิดซ่อมแซมอาคารเรียนคณะมัณฑนศิลป์วิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพฯ</p> <p>ในการดำเนินงานของหลักสูตร ภาควิชาฯ ได้มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ชั้นปีละ 1 คน เพื่อชี้แจงรายละเอียดเรื่องการเรียนในหลักสูตร</li> <li>2. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การเรียนการสอน ซึ่งเป็นผลงานของนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อแนะนำการเรียนการสอน การปฏิบัติงานและอาจารย์ผู้สอน</li> <li>3. แนะนำระเบียบการปฏิบัติงานและการใช้เครื่องมือในโรงปฏิบัติงานแก่นักศึกษาใหม่ โดยอาจารย์ผู้สอนและหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน เพื่อความปลอดภัยในการใช้งานร่วมกัน และจัดหาเครื่องมือคุณภาพดีให้นักศึกษาซื้อใช้ในราคาย่อมเยา</li> </ol> <p>สำหรับกิจกรรมเตรียมความพร้อมอื่นๆได้แก่การสมัครนักเรียนเข้าอบรมในกิจกรรม Art Camp ของคณะมัณฑนศิลป์ในช่วงภาคการศึกษาฤดูร้อน อันเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตร โดย</p>	<p>- รายงานการประชุม ภาควิชาฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนงาน และปฏิบัติงานร่วมกับนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อให้ความรู้ทางศิลปะแก่เยาวชนในชุมชนต่างๆ และเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตร</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ผลการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าในปี นี้ มีการลงทะเบียนเรียนครบถ้วนตามแผนการศึกษา ผลการเรียนส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี มีนักศึกษาลาออก 1 คน เนื่องจากเปลี่ยนไปเรียนสาขาอื่น ปัจจุบันเมื่อสิ้นสุดภาค การศึกษานี้มีจำนวนนักศึกษา 36 คน ไม่มีนักศึกษา ตกค้าง หรือมีสถานภาพรอพินิจ</p> <p>นักศึกษามีความเข้าใจในการใช้เครื่องมือในโรง ปฏิบัติงาน ตลอดจนเรียนรู้ระเบียบการปฏิบัติงานได้ เป็นอย่างดี</p> <p>สำหรับกิจกรรม Art Camp อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ในทุกภาควิชาของคณะ มัณฑนศิลป์คัดเลือกเยาวชนเข้าร่วมอบรม จำนวน 65 คน นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาในหลักสูตรเข้า ร่วมในกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างองค์ ความรู้ทางศิลปะร่วมกับเยาวชนในโครงการ โดยในปี นี้ ได้กำหนดพื้นที่ประชาสัมพันธ์ในภาคตะวันตก ซึ่งใกล้ กับที่ตั้งของมหาวิทยาลัย และจัดกิจกรรมในจังหวัด เพชรบุรี</p> <p><u>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา</u></p> <p>คณะผู้ดำเนินงานหลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อ ทบทวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในทุกปี การศึกษา ซึ่งมีความจำเป็นอย่างมาก โดยในปีการศึกษา ที่ผ่านมากการเตรียมความพร้อมทำให้นักศึกษามีความ เข้าใจในการเรียนการสอนของหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2560) และเรียนรู้การใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ในโรง ปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะการจัดหา เครื่องมือคุณภาพดีให้นักศึกษาในราคาย่อมเยา ช่วยให้เกิดความพร้อมในการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น และลดปัญญา</p>	



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ความเสี่ยงจากอุบัติเหตุในการปฏิบัติงาน</p> <p>การวางแผนงานและการจัดกิจกรรม Art Camp ส่งเสริมให้ผู้เข้าอบรมเตรียมพร้อมในการสมัครเรียนตามสาขาวิชาที่สนใจ และเป็นการประชาสัมพันธ์สาขาวิชาต่างๆ ของคณะมัณฑนศิลป์ได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามการจัดกิจกรรมนี้ต้องมีการหมุนเวียนไปตามภูมิภาคและจังหวัดต่างๆ อาจจำกัดการเข้าถึงของนักเรียนและผู้สนใจในบางกลุ่ม จึงควรมีการประชุมร่วมกันเพื่อปรับปรุงเนื้อหาการอบรม และวางแผนการอบรมในภูมิภาคหรือจังหวัดที่มีความต้องการเสนอต่อกรรมการคณะมัณฑนศิลป์ โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคตะวันตกและจังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>กระบวนการเตรียมความพร้อมและผลการดำเนินงานหลักสูตรมีความเหมาะสม นักศึกษาที่เข้าใหม่มีความพร้อมในการเรียนรู้ เข้าใจการเรียนการสอนในแต่ละวิชาของหลักสูตร แม้ว่าจะเป็นปีแรกของการศึกษาในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) แต่ได้ดำเนินการสอนควบคู่ไปกับหลักสูตรเดิม ทำให้นักศึกษามีความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อม และการปฏิบัติงานร่วมกับนักศึกษาชั้นปีอื่นๆ สามารถจัดสรรเวลาเรียน ทำกิจกรรมต่างๆ และเล่นกีฬาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผลจากความคุ้นเคยและบรรยากาศในการเรียนรู้ร่วมกัน และการเข้าร่วมกิจกรรมอันเกิดจากกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ยังเป็นการปลูกฝังทัศนคติที่ดีในการศึกษาและปฏิบัติงานร่วมกันในอนาคต</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p>	<p>- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p><u>กลไกการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <p>จากการประเมินผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ในปีการศึกษานี้มีแนวทางดำเนินงานต่อเนื่อง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดให้มีการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นรายบุคคลระหว่างการศึกษาในหลักสูตร โดยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการจำนวน 1 คน สำหรับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี และแจ้งให้นักศึกษาทราบในการปฐมนิเทศนักศึกษา</li> <li>2. จัดให้มีการปฐมนิเทศการทำศิลปนิพนธ์ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาที่จะลงทะเบียนวิชา 366 212 ศิลปะนิพนธ์</li> <li>3. จัดให้มีการปฐมนิเทศการฝึกงาน ติดตามและรายงานผลการฝึกงานต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>การจัดปฐมนิเทศก่อนเปิดภาคการศึกษา และให้คำปรึกษาระหว่างการศึกษาในหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ อาจารย์ประจำวิชาที่เกี่ยวข้อง และหัวหน้าภาควิชาฯ ทำให้ทราบปัญหาของนักศึกษาและสามารถเน้นการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเป็นรายบุคคลได้เป็นอย่างดี</p> <p>นักศึกษามีความเข้าใจในวิธีการทำศิลปนิพนธ์ การส่งงาน และประสานงานเพื่อจัดแสดงผลงานวิทยานิพนธ์ในนิทรรศการได้เป็นอย่างดี ตลอดจนดำเนินงานประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ (Facebook/ Jewelry Degree Show) ต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>นอกจากนี้อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและนักศึกษาในแต่ละชั้นปีสามารถใช้สื่อโซเชียลมีเดีย (Line/Facebook) เพื่อการติดต่อหรือแจ้งข่าวสารเรื่องเร่งด่วนได้อย่างเหมาะสม</p>	<p>-รายงานการ ประชุม ภาควิชาฯ - ระเบียบการ ทำศิลปนิพนธ์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><u>การประเมินกระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <p>คณะผู้ดำเนินงานหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบการแนะแนวและให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาในแต่ละชั้นปี ซึ่งจะช่วยติดตามการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ได้อย่างใกล้ชิด</p> <p>การเพิ่มช่องทางการสื่อสารในกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์ โดยใช้โซเชียลมีเดีย (Line/Facebook) ยังมีส่วนช่วยในการติดตามดูแลนักศึกษาได้สะดวกยิ่งขึ้น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ ควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการพิจารณาร่วมกันเพื่อปรับปรุงแนวทางการให้คำปรึกษาให้ดียิ่งขึ้น เน้นการพัฒนาศักยภาพและทักษะของแต่ละบุคคล และติดตามผลอย่างต่อเนื่อง</p>	
	<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพและทักษะของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ และเปิดให้มีการแบ่งปันความรู้ร่วมกับองค์กรและสถาบันภายนอก ทั้งในประเทศและต่างประเทศ สร้างความพร้อมในการเรียนรู้ด้านวิชาชีพ นวัตกรรม และการพัฒนาด้านภาษาและการสื่อสาร โดยดำเนินการต่อเนื่องจากการประเมินผลสำเร็จในปีการศึกษาที่ผ่านมา ตัวอย่างเช่น การดำเนินงานในหลักสูตรเดิม</p> <p>- วิชา 366 206 การออกแบบเครื่องประดับ 4 ร่วมกับบริษัทชินิตี ผู้ผลิตพลอยสังเคราะห์คุณภาพสูงในเครือชวาร์อพลัสก็ให้การสนับสนุนวัสดุในการออกแบบแก่นักศึกษาต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 ซึ่งสอดคล้องกับเนื้อหาการเรียนรู้ในวิชานี้ที่มุ่งพัฒนาผลงานออกแบบเชิงพาณิชย์ เรียนรู้ทักษะอาชีพตลอดจนการสื่อสารด้วยนวัตกรรมและการสร้างสรรค์ นอกจากนี้ นักศึกษายังมีโอกาสจัดแสดงผลงานในงาน Bangkok Gems and</p>	<p>-รายงานการประชุม ภาควิชาฯ -มคอ.3</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>Jewelry Fair ในระดับนานาชาติเป็นประจำทุกปี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งเสริมนักศึกษาในหลักสูตรเข้าร่วมในโครงการประกวดการออกแบบเครื่องประดับระดับชาติ Thailand Innofashion Award (TIFA), สถาบันวิจัยวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (GIT) เป็นประจำทุกปี และ Gemories Design Award 2018 เพื่อเรียนรู้การใช้ทักษะด้านการสื่อสารและการสร้างสรรค์ โดยมีนักศึกษาได้รับรางวัลจำนวน 3 คน</li> <li>- คัดเลือกให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่มีโครงการออกแบบที่แสดงแนวคิดเรื่องความงามในศิลปะไทย และศิลปะไทยร่วมสมัย ส่งผลงานเข้าประกวดรางวัลสมเด็จพระยาราชราชนวตติวงศ์เป็นประจำทุกปี</li> <li>- หลักสูตรมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัย Kookmin University ประเทศเกาหลีใต้ ต่อเนื่องทุกปี โดยคัดเลือกจากนักศึกษาในชั้นปีที่ 3 จำนวน 2 คน เพื่อไปศึกษาที่สถาบันเป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา และมีนักศึกษาชาวเกาหลี 1 คน เข้าศึกษาร่วมกับนักศึกษาในหลักสูตร</li> <li>- การดำเนินการโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัย Estonian Academy of Art ประเทศเอสโตเนีย ซึ่งมีชื่อเสียงในด้านการศึกษาวិชาออกแบบเครื่องประดับในระดับโลก ได้รับการตอบรับจากทางสถาบันในการส่งนักศึกษาแลกเปลี่ยนชาวเอสโตเนียระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน เข้ามาศึกษาและปฏิบัติงานร่วมกับนักศึกษาปริญญาตรีในหลักสูตร โดยเฉพาะในการเรียนรู้เรื่องศิลปวัฒนธรรมไทย เป็นการเพิ่มประสบการณ์ให้กับนักศึกษาในหลักสูตรที่สนใจในโครงการแลกเปลี่ยนหรือศึกษาต่อในระดับปริญญาโท</li> <li>- สำหรับหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) ได้ดำเนินงานเป็นปีแรก และสนับสนุนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมในกิจกรรมเพื่อสังคม การเรียนรู้ร่วมกับนักศึกษาในสาขาออกแบบเครื่องแต่งกาย และการประชาสัมพันธ์กิจกรรมผ่านสื่อออนไลน์ เพื่อเพิ่มพูนทักษะการเรียนรู้และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานร่วมกัน</li> </ul>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	- อัตราการคงอยู่ จำนวนนักศึกษาปัจจุบันในหลักสูตร มีจำนวน 125 คน ประกอบด้วย ชั้นปีที่ 1 รวม 36 คน ชั้นปีที่ 2 รวม 25 คน ชั้นปีที่ 3 รวม 31 คน ชั้นปีที่ 4 รวม 33 คน โดยอัตราการคงอยู่ 3 ปีซ้อนหลัง (ข้อมูลในรายงาน จากหมวดที่ 2 เป็นดังนี้ ปี 2558 เท่ากับร้อยละ 91.18 ปี 2559 เท่ากับร้อยละ 92.59 ปี 2560 เท่ากับร้อยละ 97.30	ตารางข้อมูล นักศึกษา หมวดที่ 2 บัณฑิต
	- อัตราการสำเร็จการศึกษา 3 ปีซ้อนหลัง (ข้อมูลใน รายงาน จากหมวดที่ 2 เป็นดังนี้ ปี 2558 เท่ากับร้อยละ 67.74 ปี 2559 เท่ากับร้อยละ 75.00 ปี 2560 เท่ากับร้อยละ 91.43	
	- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา ระดับความพึงพอใจ 3 ปีซ้อนหลัง เป็นดังนี้ ปี 2558 เท่ากับ 3.37 ปี 2559 เท่ากับ 4.36 ปี 2560 เท่ากับ 3.81  <u>กลไกการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจ</u> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรได้ประชุมเพื่อติดตามการสำรวจความพึงพอใจ ของนักศึกษา ประกอบด้วย 1. ระบบประเมินของมหาวิทยาลัยศิลปากร 2. ผ่านเว็บไซต์ของคณะมัณฑนศิลป์ www.decorate.su.ac.th 3. แบบประเมินสำหรับนักศึกษา ในการประเมิน	-รายงานผล การประเมิน การสอนตาม รายวิชา -แบบประเมิน สำหรับ นักศึกษา ใน การประเมิน ความพอใจใน ประเด็นด้าน หลักสูตรและ การจัด การศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา โดยคณะมัณฑนศิลป์</p> <p>4. การสอบถามนักศึกษาในหลักสูตรแต่ละชั้นปี</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ได้จัดให้มีการประเมินโดยนักศึกษา ประกอบด้วย</p> <p>1. ระบบประเมินการสอนโดยผ่านอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยนักศึกษาสามารถประเมินอาจารย์ผู้สอนตามรายวิชาต่างๆที่เปิดสอนในหลักสูตรและคณะมัณฑนศิลป์จัดส่งรายงานการประเมินมายังหัวหน้าภาควิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>2. การเสนอข้อร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ของคณะมัณฑนศิลป์ <a href="http://www.decorate.su.ac.th">www.decorate.su.ac.th</a> โดยผู้ดูแลเว็บไซต์จะส่งข้อร้องเรียนมายังภาควิชาฯ เพื่อติดตามแก้ไข</p> <p>3. รวบรวมผลสำรวจจากแบบประเมินสำหรับนักศึกษา สรุปผลการประเมินโดยคณะมัณฑนศิลป์ และแจ้งผลการประเมินต่อหัวหน้าภาควิชาฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ย = 4.36 จากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในเกณฑ์ดี</p> <p>ในกรณีที่มีประเด็นความเห็นและข้อร้องเรียนต่างๆ เพิ่มเติมจากการประเมิน คณะผู้บริหารหลักสูตรได้นำมาพิจารณาโดยการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปรับปรุง</p> <p>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษา (ถ้ามี) ได้จากการรายงานผลการศึกษาของอาจารย์ผู้สอนใน มคอ.5 ซึ่งผลการประเมินข้างต้นไม่พบข้อร้องเรียน (สำหรับข้อร้องเรียนเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดูคำอธิบายในหัวข้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) นอกจากการประเมินดังกล่าวแล้ว การสอบถามความคิดเห็นโดยตรงจากนักศึกษา ยังเป็นอีกช่องทางในการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจในการเรียนการสอนได้อย่างดี</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>แม้ว่าระบบการประเมินการสอนทางอินเทอร์เน็ตเป็นส่วนหนึ่งของการเข้าถึงและการสำรวจความพึงพอใจ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ของนักศึกษาในภาพรวม โดยเฉพาะในการปรับปรุงการสอนของอาจารย์ อย่างไรก็ตามการประเมินดังกล่าวอาจไม่ครอบคลุมต่อความต้องการของนักศึกษาอย่างรอบด้าน สำหรับแบบประเมินสำหรับนักศึกษา ในการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา มีการสอบถามที่ครอบคลุมถึงกิจกรรมและการแนะแนวการศึกษา ตลอดจนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จึงเป็นข้อมูลที่จำเป็นในการบริหารหลักสูตร และควรประเมินร่วมกับการสอบถามทั้งจากนักศึกษาและอาจารย์โดยตรงเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หัวหน้าภาควิชาฯ และอาจารย์ผู้สอนควรประชุมร่วมกันเพื่อนำผลการประเมินทั้งหมดมาประกอบการพิจารณา และเสนอการปรับปรุงการสอน และแก้ไขข้อร้องเรียนอื่นๆ(ถ้ามี) นอกจากนี้ควรวางแผนให้มีการสำรวจและติดตามผลจากนักศึกษาโดยตรงในภาคการศึกษาต่อไป</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
3.2	ระดับ 3	ระดับ 4	4
3.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			10/ 3 = 3.33 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

## ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

### จุดเด่น

1. กระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษามีประสิทธิภาพ กล่าวคือ มีกระบวนการคัดเลือกโดยการสอบรับตรงของคณะมัณฑนศิลป์ และการรับนักศึกษาโควตาจากภูมิภาคต่างๆของประเทศไทย สามารถรับนักศึกษาที่มีทักษะและความสามารถสอดคล้องกับลักษณะของหลักสูตร ที่เน้นการสร้างให้นักศึกษามีความสามารถทั้งในด้านทักษะฝีมือและกระบวนการสร้างสรรค์ และมีแนวโน้มที่นักศึกษาสามารถจบการศึกษาตามเกณฑ์ในระยะเวลา 4 ปีได้ตามการคาดหมายในหลักสูตร

### โอกาสในการพัฒนา

1. การประเมินการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรเดิมส่วนหนึ่งสะท้อนการขาดวินัยในการเรียนอย่างสม่ำเสมอของนักศึกษาในรายวิชาต่างๆ ทำให้มีนักศึกษาตกค้างในแต่ละปี แม้ว่าจะมีจำนวนไม่มากนัก แต่ก็ได้นำปัญหานี้มาปรับปรุงการสอนในหลักสูตร โดยประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในวิชาต่างๆ ตลอดจนให้ความสำคัญต่อการเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ทั้งนี้เพื่อสร้างให้เกิดความตระหนักในเรื่องระเบียบวินัยในการเข้าเรียน และการส่งงาน และได้มีการทบทวนการปฐมนิเทศและกระบวนการทำศิลปนิพนธ์ของนักศึกษาในทุกปีการศึกษา เพื่อสร้างให้เกิดระบบและทัศนคติที่ดี เตรียมพร้อมให้นักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับการทำงานวิชาชีพในอนาคต สอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐในการสร้างวินัยและความรับผิดชอบควบคู่ไปกับการเรียนทั้งในระดับมัธยมและอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. นอกจากการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพแล้ว การพัฒนาศักยภาพด้านต่างๆ ของนักศึกษาตลอดหลักสูตรยังสามารถสร้างเสริมทักษะการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาอย่างรอบด้าน ทั้งการพัฒนาในสาขาวิชาชีพการออกแบบเครื่องประดับและสาขาที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนในสายวิชาการเพื่อสร้างโอกาสและประสบการณ์แก่นักศึกษาตามความถนัดและความสนใจ



**หมวดที่ 4**  
**อาจารย์**

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p><b>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</b></p>	<p>- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>กลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด โดยภาควิชาฯประชุมเพื่อวางแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติและความเชี่ยวชาญในสาขาอาชีพที่ตรงกับหลักสูตร และแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณสมบัติจากภาควิชาฯ เสนอต่อกรรมการคณะมัณฑนศิลป์ เพื่อดำเนินการแต่งตั้ง</p> <p>โดยเฉพาะหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) มีการเตรียมความพร้อมในการรับอาจารย์ใหม่ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแนะนำหลักสูตรและการเรียนการสอน ตลอดจนประชุมเพื่อจัดการะงานสอนร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรตามความเชี่ยวชาญ และสอดคล้องกับการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI)</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ตามรายชื่อในตารางที่ 1.1-1 ซึ่งได้ดำเนินงานบริหารหลักสูตรต่อเนื่องจากการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>ผลจากการพิจารณาร่วมกันตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้สามารถคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติที่ครบถ้วนเหมาะสมกับวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำในหลักสูตร (รวมปริญญาตรีและปริญญาโท) (FTES) คือ 10.02 และคาดการณ์อัตราส่วนใหม่คือ 8.68</p>	<p>- รายงานการประชุมภาควิชาฯ</p> <p>- เอกสารการประชุม</p> <p>คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะมัณฑนศิลป์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>เตรียมการประชุมเพื่อหาข้อบกพร่องของการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร และวางแผนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำในหลักสูตร (FTES) ในรอบการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไปเพิ่มอีกจำนวน 1 ถึง 2 คน</p>	
	<p>การบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการบริหารอาจารย์</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อมอบหมายภาระงานสอน และการปฏิบัติงานตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน สอดคล้องกับการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามภารกิจ ทั้งในงานวิจัย/สร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของอาจารย์ในหลักสูตร ทั้งในการรายงานผ่านที่ประชุมภาควิชาฯ และจัดเก็บภาพถ่ายกิจกรรมผ่านสื่อ Facebook/ Jewelry Silpakorn, SAR</li> <li>- แนะนำอาจารย์ทุกท่านเข้าร่วมในการเสนอโครงการวิจัย/สร้างสรรค์ และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเป็นบริการวิชาการแก่ชุมชน</li> <li>- จัดอบรมให้แก่อาจารย์เพื่อเพิ่มคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพโดยคณะมัณฑนศิลป์ นอกจากนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอแผนการอบรมและสัมมนาในการประชุมภาควิชาฯ เพื่อสนับสนุนการเพิ่มพูนความรู้และจัดสรรทุนอุดหนุนผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรในทุกปีการศึกษา</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2560) และหลักสูตรเดิมมีประสิทธิภาพดี</li> </ul> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการรายงานภาระงานและการปฏิบัติงานตามที่กำหนด</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการประชุมภาควิชาฯ</li> <li>- เอกสารผลการพิจารณาขอรับทุนสนับสนุนการทำวิจัยและผลงานวิชาการต่างๆ</li> <li>- เอกสารการประชุม สัมมนาโครงการจัดการความรู้ และการประกันคุณภาพ</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>แต่เนื่องจากการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI) ยังมีรอบการประเมินไม่สอดคล้องกับระยะเวลาการเปิดภาคการศึกษา จึงมีความไม่สอดคล้องของการปฏิบัติงานในบางโครงการ โดยทางคณะมัณฑนศิลป์ และมหาวิทยาลัยศิลปากรได้มีการประชุมเพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติราชการให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การติดตามข้อมูลและการปฏิบัติงานของอาจารย์ในหลักสูตรผ่านการรายงานในที่ประชุมภาควิชาฯ และการรวบรวมภาพถ่ายและกิจกรรมผ่านสื่อ Facebook/Jewelry Silpakorn, SAR ยังเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารอาจารย์</li> <li>- อาจารย์ทุกท่านมีส่วนร่วมในโครงการวิจัย/สร้างสรรค์ และเข้าร่วมการอบรมเพื่อเป็นการบริการวิชาการแก่ชุมชนในพื้นที่ต่างๆอย่างพร้อมเพรียง อาทิ โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 พื้นที่อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี, โครงการผลิตภัณฑ์ต้นแบบสำหรับพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติใน 4 ภูมิภาค, โครงการออกแบบสร้างสรรค์ Pacific Rim International Exhibition 2017 และโครงการวิจัยสร้างสรรค์เรื่อง “ธ สถิตยในดวงใจ”</li> </ul> <p><u>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <p>อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรเห็นด้วยกับการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI) ในปีการศึกษานี้ เนื่องจากมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และการวางแผนการปฏิบัติงานได้รับการสนับสนุนจากภาควิชาฯ</p> <p>อาจารย์ในหลักสูตรให้ความร่วมมือในการติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงานผ่านที่ประชุมภาควิชาฯ และสื่อ Facebook/ Jewelry Silpakorn, SAR</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <p>สืบเนื่องจากข้อเสนอให้คณะมัณฑนศิลป์ทบทวนรอบการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI) ให้</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>สอดคล้องกับเวลาปฏิบัติงานจริง และได้รับการพิจารณาเพื่อปรับปรุงให้เอกสารมีเนื้อหากระชับ สอดคล้องกับความเป็นจริง ปัจจุบันคณะมัณฑนศิลป์ ได้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อระดมความคิดเห็นและพิจารณาเสนอให้มีการปรับเปลี่ยนแบบการประเมิน เพื่อให้สอดคล้องกับแผนงานของมหาวิทยาลัย ศิลปากรในอนาคต</p>	
	<p>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>กลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>จากการประเมินการส่งเสริมพัฒนาคุณาจารย์ในปีที่ผ่านมา เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ ดังนั้นในปี การศึกษานี้ จึงได้กำหนดแผนส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ไว้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สนับสนุนหรือจัดหางบประมาณในกิจกรรมการบริการวิชาการและพัฒนาคุณภาพอาจารย์</li> <li>2. สนับสนุนให้อาจารย์ส่งข้อเสนอวิจัยเพื่อขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยและผลิตผลงานสร้างสรรค์ จากกองทุนวิจัยของคณะมัณฑนศิลป์ สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยศิลปากร และแหล่งทุนภายนอก</li> <li>3. สนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</li> <li>4. สนับสนุนและแนะนำแนวทางการขอตำแหน่งวิชาการตามหลักเกณฑ์ใหม่</li> <li>5. สนับสนุนทุนการศึกษาในระดับปริญญาเอก โดยจัดสรรจากกองทุนวิจัยคณะมัณฑนศิลป์ และทุนการศึกษาต่างๆ</li> <li>6. กำหนดกรอบเวลาการพัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์ในหลักสูตร</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>จากข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ในการประกันคุณภาพปีการศึกษาที่ผ่านมา อาจารย์ผู้บริหารหลักสูตรได้นำมาปรับปรุงในการดำเนินงานของปีการศึกษานี้ และบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย ดังนี้</p> <p><b>การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b></p>	<p>- ประกาศผลการพิจารณาทุนอุดหนุนการวิจัยหรือผลิตผลงานสร้างสรรค์จากเงินกองทุนวิจัยและสร้างสรรค์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p>- แผนงานโครงการอบรมฯ</p> <p>- หนังสือผลงานออกแบบภายใต้โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2</p> <p>- รายงานประชุมภาควิชาฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>นอกเหนือจากการเข้าร่วมในการสัมมนาคุณาจารย์และโครงการการจัดการความรู้ (KM) ประจำปีที่จัดโดยคณะมัณฑนศิลป์แล้ว ภาควิชาและอาจารย์ในหลักสูตรได้จัดกิจกรรมอบรมและให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 พื้นที่อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ลงพื้นที่สำรวจและออกแบบเพื่อการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม</li> <li>2. โครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมแฟชั่นและไลฟ์สไตล์ ปีงบประมาณ 2560 ร่วมกับกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม</li> <li>3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Creative Jewelry Project โดยกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ (ระหว่างเดือนมีนาคม-สิงหาคม 2561)</li> <li>4. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบจากโบราณวัตถุชิ้นเยี่ยมในพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ใน 4 ภูมิภาค ร่วมกับกรมศิลปากร (โครงการต่อเนื่องปีที่ 2)</li> <li>5. โครงการออกแบบสร้างสรรค์และจัดแสดงผลงาน “Pacific Rim International Exhibition 2017” ร่วมกับนักออกแบบนานาชาติ และอาจารย์จากมหาวิทยาลัย Kongju National University</li> <li>6. งานแสดงผลงานคุณาจารย์ ประจำปี 2560 หัวข้อ “ในหลวงรัชกาลที่ 9” ศูนย์การค้าสยามพารากอน</li> </ol> <p>- สนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรเข้าร่วมในกิจกรรมบริการวิชาการ ตัวอย่างเช่น อาจารย์ ภูษิต รัตนภาพพ เข้าร่วมโครงการกิจกรรม “ศิลปะวันเด็ก” ซึ่งจัดร่วมกับเทศบาลจังหวัดนครปฐม ณ สวนสัตว์นครปฐม ต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 เพื่อเผยแพร่ความรู้ศิลปะและประชาสัมพันธ์คณะมัณฑนศิลป์แก่เด็กและเยาวชนในพื้นที่จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในหลักสูตร</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>เข้าร่วมในกิจกรรมดังกล่าวด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ <u>ชาติชาย คั่นฉิก</u> เข้าร่วมในโครงการสร้างตราสัญลักษณ์ เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ประดิษฐาน ณ อาคารศูนย์เรียนรวมเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี 60 พรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร จ.นครปฐม</li> <li>- <u>ผศ.ดร.วิวัฒน์ สิริเวสมาศ</u> ได้รับเชิญจากสถานทูตอิตาลีเป็นวิทยากรบรรยาย ในหัวข้อ Design &amp; Instinct ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมกรุงเทพฯ วันที่ 1 มีนาคม 2561</li> </ul> <p><b>การเสนอโครงการวิจัยเพื่อใช้ขอตำแหน่งวิชาการ</b></p> <p>ในปีการศึกษานี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอโครงการวิจัยและได้รับจัดสรรทุนอุดหนุนการทำวิจัย/สร้างสรรค์ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>อาจารย์ทัศนัฐรสขง ศรีกุลกรณ</u> <u>ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา</u> <u>อาจารย์ ดร.วินิตา คงประดิษฐ์</u> และ <u>รศ.ดร.สุภาวี ศิรินนคราภรณ์</u> รับผิดชอบอุดหนุนวิจัยสร้างสรรค์จากคณะมัณฑนศิลป์ โครงการวิจัยเรื่อง “ธ สถิตในดวงใจ” จัดทำรายงานวิจัยและผลงานเครื่องประดับ เพื่อจัดแสดงผลงานคณาจารย์ ณ ศูนย์การค้าสยามพารากอน</li> <li>- <u>ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา</u> รับผิดชอบอุดหนุนการเผยแพร่โครงการวิจัย จากกองทุนวิจัยสร้างสรรค์ คณะมัณฑนศิลป์ บทความเรื่อง “เรื่องราวและการแสดงออก” ตีพิมพ์ในวารสาร Veridian e Journal ฉบับภาษาไทย (TCI กลุ่มที่ 1) (มกราคม-เมษายน 2561)</li> <li>- <u>อาจารย์ อรุณา วิชัยกุล</u> รับผิดชอบอุดหนุนโครงการวิจัยสร้างสรรค์ จากกองทุนวิจัยสร้างสรรค์ คณะมัณฑนศิลป์ เรื่อง “การออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัยที่ได้แรงบันดาลใจจากองค์ประกอบงาน</li> </ul>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ศิลปะไทย”</p> <p><b>การขอตำแหน่งวิชาการ</b></p> <p>- รศ. ดร. สุภาวี ศิรินคราภรณ์ ได้รับทุนสนับสนุนการขอตำแหน่งวิชาการ ระดับศาสตราจารย์ จากกองทุนส่งเสริมและพัฒนาศึกษาคณะมัณฑนศิลป์ นอกจากนี้ยังเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาผู้ได้รับทุนกาญจนาภิเษก ร่วมกับอาจารย์ อรุมา วิชัยกุล เพื่อศึกษาต่อและทำโครงการวิจัยในระดับปริญญาเอก</p> <p><b>การเพิ่มพูนความรู้</b></p> <p>- อาจารย์ อรุมา วิชัยกุล ได้รับทุนกาญจนาภิเษกสนับสนุนการศึกษาและทำโครงการวิจัยระดับปริญญาเอก และเข้าศึกษาในหลักสูตรสาขาศิลปะการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ ปีการศึกษา 2560</p> <p><u>การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>จากการประชุมประเมินแผนงานการส่งเสริมและสนับสนุนคุณภาพอาจารย์ พบว่า การให้ทุนสนับสนุนการทำงานวิจัย/สร้างสรรค์ที่จัดสรรโดยกองทุนวิจัยฯ คณะมัณฑนศิลป์ส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนตามหลักสูตร และการผลิตผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์มากยิ่งขึ้น</p> <p>นอกจากนี้การแนะนำให้คณาจารย์ทุกท่านในภาควิชาฯ ได้มีส่วนร่วมในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและโครงการวิจัย/สร้างสรรค์ ตามแผนงานการบริหารหลักสูตร ยังเป็นการดึงศักยภาพที่โดดเด่นของอาจารย์แต่ละท่านสร้างให้เกิดเป็นผลงานที่มีประโยชน์ต่อสังคมในวงกว้าง สามารถเผยแพร่เพื่อเป็นต้นแบบในการดำเนินงานแก่บุคคลากรในหลักสูตรอื่นๆของคณะมัณฑนศิลป์</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>- มีกระบวนการพิจารณาและวางแผนการให้ทุนสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการเพิ่มงบประมาณเพื่อการอบรม หรือเสนอผลงาน</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	วิชาการ/สร้างสรรค์ในต่างประเทศของอาจารย์ในรายที่มีความสอดคล้องต่อการเพิ่มพูนความรู้ในหลักสูตร - พิจารณาการวางแผนงานเพื่อกำหนดโครงการอบรมและสัมมนาที่สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ เพื่อเป็นตัวอย่างการจัดกิจกรรมสำหรับคณาจารย์ในปีการศึกษาหน้า	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4                      เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4                      เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3                      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3                      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	(1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก $1 \times 100 / 5 = 20.00$	ตารางที่ 1.1-1
	(2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $2 \times 100 / 5 = 40.00$	ตารางที่ 1.1-1
	(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร $(1.8+4.4) \times 100 / 5 = 124.00$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6

#### 4.2(1) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	4	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	1	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	80.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 20.00                      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 20.00                      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20.00                      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00                      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน



(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

#### 4.2(2) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3	ตารางที่ 1.1-1
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	2	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	40.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 40.00      เกณฑ์ประเมิน : 3.33 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 40.00      เกณฑ์ประเมิน : 3.33 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 60.00      ผลการดำเนินงาน  ไม่บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

#### 4.2(3) สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน เพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	1	0.80	ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00	1	1.00	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำรา หนังสือ <b>หรืองานแปล</b> ที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5. ตำรา หนังสือ <b>หรืองานแปล</b> ที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	5	2.00	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.6

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80	3	2.40	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			2	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			8	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร			1.80	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			4.40	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของประจำ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			36.00	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			88.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			9.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			22.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 116.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 124.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20.00 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1. ในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2560) ซึ่งเริ่มการ เรียนการสอนในภาคการศึกษานี้มีอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน เช่นเดียวกับ หลักสูตรเดิม ประกอบด้วย อาจารย์วุฒิปัญญาเอก จำนวน 1 คน อาจารย์วุฒิปัญญาโท จำนวน 4 คน และมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วย ศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน 2. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรรวม 13 คน	ตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ประกอบด้วย</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร 8 คน</p> <p>โดยเป็นอาจารย์รับเข้าใหม่ 1 คน</p>	
	<p>- ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจ</u></p> <p>- คณะมีนิตยสารศิลปกิจประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และจัดทำแบบประเมินสำหรับอาจารย์ ในการประเมินความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา</p> <p>- คณะผู้บริหารหลักสูตรเปิดให้มีการเสนอแนะและรายงานความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาทั้งในที่ประชุมภาควิชาฯ การรายงานในมคอ.5 และการสอบถามโดยตรงจากอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ระดับความพึงพอใจ 3 ปีย้อนหลัง เป็นดังนี้</p> <p>ปี 2558 เท่ากับ 4.04</p> <p>ปี 2559 เท่ากับ 4.15</p> <p>ปี 2560 เท่ากับ 4.05</p> <p>- คณะมีนิตยสารศิลปกิจรวบรวมผลการประเมินจากแบบประเมินสำหรับอาจารย์ สรุปผลการให้ข้อมูลในแบบสอบถาม และแจ้งต่อหัวหน้าภาควิชาฯและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>- จากช่องทางการดำเนินงานหลักสูตรสามารถสรุปความเห็นจากอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร เพื่อนำไปปรับปรุงและวางแผนในภาคการศึกษาหน้า โดยเฉพาะการดำเนินงานในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ควบคู่ไปกับหลักสูตรเดิม</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>- แบบการประเมินความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาสำหรับอาจารย์ ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการบริหารหลักสูตรในรอบการประเมินนี้</p>	<p>- แบบประเมินสำหรับอาจารย์ในการประเมินความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา</p> <p>จากผลประเมินคณาจารย์มีความเห็นว่าควรปรับปรุงการให้บริการอินเทอร์เน็ตและศูนย์เรียนรู้ อาคารศิลป์ 3</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>- ช่องทางการเสนอข้อคิดเห็นภายในการดำเนินงานหลักสูตรมีความเหมาะสมและสามารถสื่อสารได้ตรงประเด็น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรควรจัดให้มีการประชุมเพื่อนำผลที่ได้จากแบบสำรวจ มาปรับให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรมากยิ่งขึ้นในครั้งต่อไป</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3    เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3    เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3    ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3    เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
4.2			รวม 13.33/ 3 = 4.44
4.2 (1)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	5.00
4.2 (2)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 40	3.33
4.2 (3)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 124	5.00
4.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			11.44/ 3 = 3.81 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4  
จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญและความสามารถตรงตามสาขาวิชาชีพและคุณสมบัติของอาจารย์ในหลักสูตร
2. อาจารย์ในหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้ได้รับโอกาสในการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง ตามความเชี่ยวชาญและความสนใจของแต่ละท่าน

## โอกาสในการพัฒนา

1. คณะมัณฑนศิลป์สนับสนุนด้านงบประมาณในการทำวิจัยและสร้างสรรค์แก่อาจารย์ในหลักสูตรอย่างเพียงพอและต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา
2. ภาควิชาฯได้รับความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศทั้งการแลกเปลี่ยนนักศึกษา และการแสดงผลงานสร้างสรรค์และผลงานวิชาการคณาจารย์ร่วมกัน อาทิ มหาวิทยาลัย Kookmin University ประเทศเกาหลีใต้ Estonian Academy of Art ประเทศเอสโตเนีย และคาดว่าจะบรรลุข้อตกลงในความร่วมมือกับสถาบัน Domus Academy และ Accademia Santa Giulia ประเทศอิตาลี ในอนาคตอันใกล้

## หมวดที่ 5

### ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2560 (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
360 111 ภูมิปัญญาไทยกับการสร้างสรรค์	1/60	12	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	36
360 112 สุนทรียศาสตร์เบื้องต้น	1/60	18	6	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	25	25
360 113 การออกแบบและการสร้างสรรค์ในศิลปะตะวันออก	2/60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	-	25	-

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2560 (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
<b>วิชาแกน</b>															
360 101 การออกแบบ 1	1/60	12	15	8	1	-	-	-	-	-	-	-	-	36	36
360 102 การออกแบบ 2	2/60	16	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	36
360 103 วาดเส้น 1	1/60	9	12	14	1	-	-	-	-	-	-	-	-	36	36
360 104 วาดเส้น 2	2/60	2	11	11	9	2	-	-	-	-	-	-	-	35	35
360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1/60	9	13	13	1	-	-	-	-	-	-	-	-	36	36
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/60	8	18	8	2	-	-	-	-	-	-	-	-	36	36
360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	2/60	10	6	16	3	1	-	-	-	-	-	-	-	36	36
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/60	9	8	14	3	1	2	-	-	-	-	-	-	37	37

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
<b>วิชาบังคับ</b>															
366 101 ประวัติ เครื่องประดับ	1/60	9	19	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	36
366 102 การทำ เครื่องประดับ 1	1/60	10	16	5	4	1	-	-	-	-	-	-	-	36	36
366 103 การทำ เครื่องประดับ 2	2/60	20	3	9	2	2	-	1	-	-	-	-	-	37	37
366 104 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 1	1/60	4	10	8	2	-	-	-	-	-	-	-	-	24	24
366 105 งาน โลหะไทย ประเพณี	1/60	12	6	2	3	1	1	-	-	-	-	-	-	25	25
366 106 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 2	2/60	9	6	4	1	3	-	1	-	-	-	-	-	24	24
366 107 อัญมณี ศาสตร์	2/60	8	3	3	3	7	-	-	-	-	-	-	-	24	24
366 108 วัสดุ และกระบวนการ ผลิต	1/60	10	4	3	3	3	2	-	-	-	-	-	-	25	25
366 109 การ เขียนแบบและ เสนอแบบเฉพาะ ด้านการออกแบบ เครื่องประดับ	2/60	4	4	10	4	1	1	-	-	-	-	1	-	25	25
366 201 ธุรกิจอัญมณี	1/60	17	5	6	1	1	-	-	-	-	-	-	-	32	32
366 202 วิธีวิจัย และการจัด สัมมนา	1/60	5	12	12	2	-	-	-	-	-	-	-	-	31	31
366 203 ภาษาอังกฤษ สำหรับการ ออกแบบ เครื่องประดับ	1/60	1	6	5	11	5	2	1	-	-	-	3	-	31	28
366 204 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 3	1/60	4	11	7	9	1	-	-	-	-	-	-	-	32	32
366 205	1/60	6	4	17	4	-	-	-	-	-	-	-	-	32	31



รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
เครื่องประดับกับ วิถีชีวิต																W = 1
366 206 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 4	2/60	7	8	10	2	1	-	-	-	-	-	-	-	31	28	
366 207 การตลาดและการ บริหารจัดการ ธุรกิจ เครื่องประดับ	2/60	7	16	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	31	
366 208 ภาษาอังกฤษ สำหรับธุรกิจ เครื่องประดับ	2/60	7	14	8	2	-	-	-	-	-	-	-	-	31	31	
366 209 การ นำเสนอผลงาน เครื่องประดับ	2/60	25	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	31	
366 211 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 5	1/60	8	11	9	4	3	-	-	-	-	-	-	-	36	36	
366 212 ศิลป นิพนธ์	2/60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-	36	-	
<b>วิชาเลือก</b>																
366 213 การ ออกแบบถักทอ และแพชั่น	2/60	6	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	7	7	
366 215 การ ออกแบบอุปกรณ์ ประกอบตกแต่ง	1/60	8	4	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	14	13	
366 216 งานช่าง ศิลป์ตะวันออก	1/60	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	
366 220 กรรมวิธีตกแต่งผิว เครื่องประดับ	1/60	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7	
366 223 คอมพิวเตอร์เพื่อ การออกแบบ 1	1/60	17	5	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	25	
366 224 คอมพิวเตอร์เพื่อ การออกแบบ 2	2/60	7	11	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	24	

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
366 229 ศิลปะและการออกแบบแก้ว	1/60	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
366 230 เครื่องประดับกับสถานะแวดล้อมโลก	1/60	1	6	5	11	5	2	1	-	-	-	-	-	31	31
366 234 การออกแบบเครื่องประดับเฉพาะ 2	2/60	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2

### คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>- เนื่องจากได้มีการดำเนินงานหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) เป็นปีการศึกษาแรก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประชุมเพื่อทบทวนแนวคิดและวัตถุประสงค์ของวิชาในหลักสูตร ตลอดจนข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร พร้อมสรุปรายงานการประเมินหลักสูตร</p> <p>- กำหนดกรอบเวลาการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรทุกปีการศึกษา จนกว่าจะครบรอบการปรับปรุงในอีก 5 ปี</p> <p>- ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรในปีที่ 1 ทวนสอบผลสัมฤทธิ์และวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษาหน้า ควบคู่ไปกับการดำเนินงานหลักสูตรเดิม โดยเฉพาะการจัดตารางเรียนและกำหนดผู้สอน อาจารย์พิเศษ ให้เหมาะสมกับรายวิชาที่ปรับปรุงใหม่และภาระงานที่เพิ่มขึ้น</p> <p>- ทำความเข้าใจกระบวนการจัดทำหลักสูตรและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามระบบประกันคุณภาพ AUN QA ที่มหาวิทยาลัยจะนำมาดำเนินงานในอนาคต</p>	<p>- มคอ.5</p> <p>- รายงานการประชุมภาควิชา</p> <p>- ตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิมและการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ.2560</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- จากการประเมินหลักสูตรเดิม (พ.ศ.2555) พบว่ามีรายวิชาเลือกเสรีจำนวน 24 วิชา และมีหลายวิชาที่ไม่เคยเปิดการเรียนการสอน จึงได้มีการประชุมระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับการสอบถามความสนใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 เพื่อปรับเปลี่ยนวิชาเลือกเสรีให้เหมาะสมกับแนวโน้มการออกแบบและสร้างสรรค์ ตลอดจนปรับปรุงเนื้อหาสาระของวิชาเลือกเสรีให้ทันสมัยต่อการพัฒนาด้านการออกแบบและธุรกิจเครื่องประดับ ตัวอย่างเช่น</p> <p>ส่งเสริมการเรียนรู้กรรมวิธีการผลิตเครื่องประดับและงานตกแต่งด้วยวัสดุที่หลากหลาย ในวิชา 366 229 ศิลปะและการออกแบบแก้ว วิชา 366 220 กรรมวิธีตกแต่งพื้นผิวเครื่องประดับ และวิชา 366 213 การออกแบบถักทอและแพชั่น โดยจำกัดจำนวนนักศึกษาในแต่ละวิชาไม่เกิน 5-8 คน ส่งผลให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะและเรียนรู้ได้ดีขึ้นจากการเรียนกลุ่มย่อย สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูง</p> <p>- สำหรับการดำเนินงานหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) ในปี 1 เป็นการเรียนวิชาพื้นฐานและวิชาแกน ซึ่งมีเนื้อหารายวิชาใกล้เคียงกับหลักสูตรเดิม แต่ได้มีการปรับเปลี่ยนในรายละเอียดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างศักยภาพผู้เรียนและการบูรณาการความรู้ จึงได้มีการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ระหว่างภาควิชา และการสร้างกิจกรรมตามความสนใจของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น ตัวอย่างเช่น ในวิชา 360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1 ให้นักศึกษาเข้าร่วมในกิจกรรมวันเด็ก ณ สวนสัตว์ นครปฐม เพื่อแนะนำกิจกรรมศิลปะสำหรับเยาวชน</p> <p>วิชา 360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2 มีการจัดแสดงผลงานร่วมกับนักศึกษาภาควิชาออกแบบเครื่องแต่งกาย เรียนรู้การทำงานในระบบทีมและแลกเปลี่ยนความรู้ด้านการออกแบบเครื่องประดับและเครื่องแต่งกาย</p> <p>นอกจากนี้ในวิชา 360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์ นอกจากกิจกรรมทัศนศึกษาในแหล่งวัฒนธรรมต่างๆแล้ว นักศึกษาได้เสนอให้จัดกิจกรรมแต่งกายแบบไทยเพื่อเข้าศึกษาในอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา และศึกษาข้อมูลประวัติศาสตร์และศิลปะที่ได้เรียนรู้จากละครบุพเพสันนิวาส ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจในกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันเพิ่มมากขึ้น</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การประกันคุณภาพหลักสูตร ที่จัดขึ้นโดยมหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อ ทบทวนการปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>กระบวนการทบทวนวัตถุประสงค์และเนื้อหารายวิชาในหลักสูตร ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษาที่ผ่านมาส่งผลให้การปรับปรุง สารของรายวิชาต่างๆของหลักสูตรมีการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น อย่างกว้างขวาง และเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและจัดทำ แผนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>สำหรับหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) คณะผู้บริหารหลักสูตรมี การประชุมวางแผนการสอนร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร และจัด ตารางเรียนตลอด 4 ปี พร้อมกำหนดอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ พิเศษที่เหมาะสม โดยเฉพาะวิชาที่เป็นวิชาใหม่และสอดคล้องกับ สภาพการณ์ในปัจจุบัน นอกจากนี้ยังจัดให้มีการประชุมเพื่อทวน สอบผลการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆของปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อนำข้อคิดเห็นที่ได้มาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>การทบทวนเนื้อหาวิชาและวิธีการเรียนการสอนในแต่ละภาค การศึกษา นอกจากจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนใน แต่ละภาคการศึกษาแล้ว ยังสามารถเก็บรวบรวมเพื่อสรุปเป็นข้อมูล แก่ผู้บริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในการปรับปรุงหลักสูตรรอบ ต่อไป</p> <p>เนื่องจากขั้นตอนการดำเนินงานของการพิจารณากลับกรอง หลักสูตรในระดับมหาวิทยาลัยที่ใช้เวลามาก ในการปรับปรุง หลักสูตรรอบต่อไปจึงจำเป็นต้องกำหนดกรอบเวลาที่เหมาะสม สำหรับการดำเนินการของภาควิชาฯและคณะฯ โดยเฉพาะการ ปรับปรุงวิชาแกนซึ่งเรียนร่วมกันในทุกภาควิชาของคณะมัณฑนศิลป์</p>	
	<p>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ สาขาวิชา</p> <p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</u></p> <p>เนื่องจากได้กำหนดแผนการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาที่ ผ่านมาและดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในปีการศึกษานี้ จึง</p>	<p>- โครงการ สัมมนา ภาควิชา ประจำปี - ตาราง</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ดำเนินการเรียนการสอนหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2560) เป็นปีที่ 1 ควบคู่กับหลักสูตรเดิม</p> <p>อย่างไรก็ดีเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ การพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาไทยสู่เศรษฐกิจแบบสร้างสรรค์ จึงได้มีการประชุมเพื่อวางแผนและติดตามการดำเนินงานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประเมินผลและสรุปข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ระบุในมคอ.5 นำมาปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรเดิม และวางแผนการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับแนวทางการศึกษาในหลักสูตรใหม่</li> <li>2. สรุปผลจากการประเมินความพึงพอใจหลักสูตรของนักศึกษาและอาจารย์ที่จัดทำขึ้นในแต่ละปี โดยเฉพาะการติดตามสอบถามนักศึกษาซึ่งเข้าศึกษาในหลักสูตรใหม่</li> <li>3. กำหนดแผนงานปรับปรุงหลักสูตรและกรอบเวลาให้เหมาะสมกับขั้นตอนการดำเนินงาน ประกอบด้วย การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การวิพากษ์หลักสูตร การยื่นหลักสูตรเสนอต่อกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยศิลปากรตามลำดับ</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินงานต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมา และเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2560) ในปีนี้ 1 ควบคู่ไปกับหลักสูตรเดิมในปีการศึกษานี้</p> <p>นักศึกษาในหลักสูตรใหม่มีความเข้าใจในแผนการเรียน สามารถจัดสรรเวลาเรียนตามตารางเรียนที่กำหนดให้ได้เป็นอย่างดี ประกอบกับรายวิชาในหลักสูตรชั้นปีที่ 1 ยังคงสาระใกล้เคียงกับหลักสูตรเดิมอยู่มาก จึงทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักศึกษารุ่นพี่ในหลักสูตรเดิมได้</p> <p><u>การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u></p> <p>เนื่องจากได้มีการวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรล่วงหน้าและมีการประชุมเพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์เป็นประจำทุกปี ส่งผลให้คณาจารย์แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและนำเสนอผลการปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนสร้าง</p>	<p>เปรียบเทียบ การแก้ไข หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2560 - หนังสือ แต่งตั้ง อนุกรรมการ ดำเนินงาน หลักสูตร - บทสรุป ผู้บริหาร หลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>กิจกรรมการเรียนรู้ที่สะท้อนแนวคิดและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น</p> <p>อย่างไรก็ตามการดำเนินงานของคณะมัณฑนศิลป์ที่ล่าช้ากว่าแผนงานของภาควิชาฯ ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ ได้รายงานให้ผู้บริหารคณะมัณฑนศิลป์ทราบแล้วและจะถูกนำไปปรับปรุงในการวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรในรอบหน้าคือในอีก 5 ปีถัดไป</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u></p> <p>กระบวนการและการเตรียมการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดปีการศึกษาที่ผ่านมา นับว่ามีประสิทธิภาพดี สามารถพิจารณาสาระในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ได้อย่างรอบด้าน แก้ไขปัญหาต่างๆ และดำเนินการให้สำเร็จตามกรอบเวลาที่ได้ตั้งไว้ โดยตั้งเป้าหมายการปรับปรุงหลักสูตรแล้วเสร็จตามขั้นตอน และสามารถนำกระบวนการนี้ไปปรับใช้ในการวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4                      เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4                      เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3                      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3                      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	<p>- การกำหนดผู้สอน</p> <p><u>กลไกการกำหนดผู้สอน</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมกับเพื่อวางระบบผู้สอน การจัดทำตารางสอน และการจัดแบ่งภาระงานตลอดปีการศึกษา ล่วงหน้าก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยเฉพาะในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) ได้วางตารางเรียนตามแผนการสอนครบ 4 ปีตลอดหลักสูตร</p> <p>- สืบเนื่องจากการประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่ผ่านมา มีการปรับปรุงขั้นตอนเรื่องจ่ายเงิน ค่าตอบแทนให้ตรงตามเวลา สำหรับในปีการศึกษานี้จึงยังคงใช้</p>	<p>- มคอ.3</p> <p>- มคอ.5</p> <p>- สรุป</p> <p>รายงานการประชุม</p> <p>ภาควิชาฯ</p> <p>เรื่อง การดำเนินงานหลักสูตร ปีการศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ระเบียบแบบฟอร์มสำหรับบันทึกรายละเอียดการเชิญสอนอาจารย์พิเศษและวิทยากรตามเดิม โดยให้อาจารย์ผู้สอนและผู้ประสานงานในรายวิชาการออกข้อมูลให้สอดคล้องกับมคอ.3 ยื่นต่อสำนักงานเลขานุการคณะมัณฑนศิลป์ ก่อนเปิดภาคการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทบทวนการประเมินผลการสอนของอาจารย์พิเศษ ในรายวิชาต่างๆ และสอบถามความคิดเห็นจากนักศึกษา เพื่อปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยเฉพาะในรายวิชาที่พบข้อร้องเรียนจากนักศึกษา</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประชุมร่วมกันของอาจารย์ในหลักสูตรสามารถกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานสอนตรงตามความเชี่ยวชาญในทุกรายวิชาและสามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ในทุกภาคการศึกษาได้ครบถ้วน โดยเฉพาะการเตรียมการสำหรับหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) ในปี ที่ 2 ซึ่งจะมีรายวิชาที่ปรับเปลี่ยนไปจากหลักสูตรเดิม</li> <li>- ระบบการเชิญสอนอาจารย์พิเศษมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น การส่งแบบฟอร์มและมคอ.3 ช่วยให้อาจารย์ผู้ประสานงานสามารถตรวจสอบและติดตามได้ ลดปัญหาการทำเอกสารหาย อย่างไรก็ตามก็ดียังพบความล่าช้าของการเบิกจ่ายค่าสอน แต่ได้มีการแก้ไขโดยให้ผู้ประสานงานในวิชาต่างๆเป็นผู้ติดตามจากสำนักงานเลขานุการคณะตัวอย่างใกล้ชิด</li> <li>- จากการประเมินข้อร้องเรียนของนักศึกษาในด้านต่างๆจึงจัดให้มีการประชุมระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อปรับเปลี่ยนอาจารย์พิเศษในรายวิชาที่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษาและได้พิจารณาสาเหตุอย่างถี่ถ้วน ตลอดจนการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อป้องกันการเกิดข้อร้องเรียนในอนาคต</li> </ul> <p><u>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดผู้สอน ตารางสอน และการจัดการเรียนการสอนตลอดปีการศึกษามีความเหมาะสมกับหลักสูตรเดิม และหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560)</li> <li>- แม้ระบบการเชิญสอนของอาจารย์พิเศษและวิทยากรที่กำหนดไว้ก่อนเปิดภาคการศึกษาจะมีความสอดคล้องกับการทำมคอ.3 แต่บางกรณีมีความจำเป็นที่ต้องการเพิ่มวิทยากรหรืออาจารย์พิเศษในบางสัปดาห์ เช่นวิทยากรที่ทำงานในต่างประเทศหรือต่างจังหวัดและ</li> </ul>	2559

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>แจ้งกำหนดเดินทางมาระหว่างเปิดภาคการศึกษา ได้มีการแก้ไขเรื่อง การประสานงานกับสำนักงานเลขานุการคณะบดีให้มีความคล่องตัวใน การดำเนินงานมากยิ่งขึ้น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินอาจารย์ผู้สอนของนักศึกษา ตลอดจนข้อเสนอแนะของอาจารย์มาปรับปรุงให้สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน และการวางระบบผู้สอนในภาคการศึกษาต่อไป</li> <li>- ทบทวนระบบการเชิญอาจารย์พิเศษและวิทยากรในรายวิชาที่มี ปัญหา เพื่อเสนอในที่ประชุมภาควิชาฯ และแจ้งปัญหาการ ดำเนินงานแก่สำนักงานเลขานุการคณะบดี</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</li> </ul> <p><u>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้ ในทุกภาคการศึกษา เพื่อรายงานต่อคณะฯ โดยให้อาจารย์ผู้สอน และผู้ประสานงานทุกวิชาจัดทำมคอ.3 และมคอ.4 กำหนด ระยะเวลาการจัดทำและรวบรวมแผนการเรียนรู้ แจ้งให้อาจารย์ ผู้สอนทราบผ่านสื่อโซเชียลมีเดียและอีเมล ภายใน 2 สัปดาห์ก่อน เปิดภาคการศึกษา</li> <li>- พิจารณาเรื่องการเชิญอาจารย์พิเศษ การประสานงานระหว่าง อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร แผนงานหรือโครงการศึกษานอกสถานที่ การคัดเลือกสถานที่ฝึกงานของนักศึกษา และรายงานในที่ประชุม ภาควิชาฯ</li> <li>- พิจารณาเรื่องการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษา แลกเปลี่ยนจาก Kookmin University ประเทศเกาหลีใต้ และ รายงานในที่ประชุมภาควิชาฯ</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในปีการศึกษานี้ มีการจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 วิชาต่างๆที่เปิด สอนในหลักสูตรครบถ้วน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตรติดตามรวบรวมแผนการเรียนรู้ของอาจารย์ใน รายวิชาต่างๆ</li> <li>- มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน การแนะนำบุคลากร และสถานที่เรียนสำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มคอ.3</li> <li>- มคอ.4</li> <li>- มคอ.5</li> </ul>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p><u>การประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบการติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้ของหลักสูตรมีประสิทธิภาพดี อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรดำเนินงานได้ตามแผนงานที่กำหนด</li> </ul> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถพิจารณาแผนการเรียนรู้สรุปข้อมูลที่ได้จากแผนการเรียนรู้และข้อเสนอแนะเสนอต่ออาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรและภาควิชาเพื่อเป็นข้อมูลการปรับปรุงในภาคการศึกษาต่อไป</li> <li>- สามารถติดตามผลการเรียนการสอน และความสนใจของนักศึกษาแลกเปลี่ยนเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงในภาคการศึกษาต่อไป</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม</li> </ul> <p><u>กลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประชุมเพื่อวางแผนร่วมกันในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมในรายวิชาที่สอดคล้องกับภารกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะวัฒนธรรม เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้</li> <li>- ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา ติดตามและแสวงหาความร่วมมือจากสถาบันและหน่วยงานต่างๆ ที่ให้การสนับสนุน</li> <li>- สำหรับการดำเนินงานในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) ในปี 1 ได้ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ จากการทำศนศึกษาออกสถานที่ และสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ผ่านกิจกรรมศิลปะวันเด็ก และกิจกรรม Art Camp เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มคอ.3</li> <li>- มคอ.5</li> <li>- เอกสารโครงการสัมมนาการจัดการความรู้ประจำปี 2560</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษานี้มีวิชาในหลักสูตรที่มีกิจกรรมการบูรณาการความรู้ ตัวอย่างเช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>บริษัทชินิตี ผู้ผลิตพลอยสังเคราะห์ในเครือชวาร์ฟก็ได้เห็นศักยภาพในการออกแบบสร้างสรรค์ของนักศึกษา จึงให้การสนับสนุนในกิจกรรมการเรียนการสอนของภาควิชาฯ โดยจัดสรรวัสดุพลอยสังเคราะห์แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในวิชาการออกแบบเครื่องประดับ 4 ต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 เพื่อสร้างให้เกิดการบูรณาการความรู้ด้านการออกแบบเชิงพาณิชย์กับผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับระดับนานาชาติ และนำผลงานจัดแสดงในงาน Bangkok Gems and Jewelry Fair ณ ศูนย์แสดงสินค้าอิมแพคอารีนา เมืองทองธานี อันเป็นส่วนหนึ่งของการบริการวิชาการทางสังคม</li> <li>การจัดโครงการศึกษานอกสถานที่ต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 ในวิชาอัญมณีศาสตร์ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เพื่อศึกษาดูงานกระบวนการผลิตอัญมณีและตลาดการซื้อขายอัญมณีของประเทศไทยที่จังหวัดจันทบุรี โดยการบูรณาการความรู้ในด้านวิทยาศาสตร์ วัสดุศาสตร์ และศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับนักศึกษาคณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี</li> <li>การบูรณาการความรู้ระหว่างภาควิชาออกแบบเครื่องประดับและภาควิชาออกแบบเครื่องแต่งกาย ในรายวิชา 360 102 การออกแบบ 2 ชั้นปีที่ 1 หัวข้อ “Crafty Scraps” เพื่อให้นักศึกษาทั้งสองภาควิชา ร่วมกันสร้างสรรค์การออกแบบเครื่องแต่งกายและเครื่องประดับจากวัสดุเหลือใช้ และจัดแสดงผลงานเดินแบบ อันเป็นการแลกเปลี่ยนทักษะการออกแบบและเรียนรู้การทำงานในระบบทีม</li> </ol> <p>ผลจากการเรียนรู้ร่วมกันของนักศึกษา คณะอาจารย์ผู้สอนยังขยายผลไปสู่งานวิจัยบูรณาการความรู้ระหว่างภาควิชา โดยอาจารย์ ภูษิต รัตนานพ, ผศ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ และคณะ ซึ่งได้รับทุนอุดหนุนจากกองทุนวิจัย คณะมัณฑนศิลป์</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>การจัดกิจกรรมบริการวิชาการทางสังคม “ศิลปะวันเด็ก” โดยความร่วมมือกับเทศบาลจังหวัดนครปฐม เผยแพร่ความรู้ทางศิลปะและประชาสัมพันธ์คณะมัณฑนศิลป์แก่เด็กและเยาวชนในจังหวัดนครปฐม โดยมีคณะอาจารย์และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมในกิจกรรมนี้</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>5. นอกจากนี้รายวิชาในหลักสูตรยังเน้นการศึกษาศิลปวัฒนธรรม และส่งเสริมการสร้างสรรคผลงานที่สะท้อนคุณค่าอารยธรรมไทย โดยการนำผลงานของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในรายวิชา 366 211 ศิลปนิพนธ์ ซึ่งได้แรงบันดาลใจจากศิลปไทยเข้าประกวดรางวัลสมเด็จพระนริศราวุฒิวังศ์เป็นประจำทุกปี เพื่อสร้างให้เกิดประสบการณ์เรียนรู้แก่นักศึกษา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับภารกิจด้านอื่นๆ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในปีการศึกษานี้ การวางแผนและจัดทำแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับองค์ประกอบด้านการบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบูรณาการความรู้ มีความเหมาะสมสอดคล้องกับรายวิชาในหลักสูตรตามที่ระบุในมคอ.3</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณาร่วมกันจากผลงานของนักศึกษาและประสิทธิภาพในการเรียนรู้ จากโครงการการบูรณาการความรู้ต่างๆ พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในการเรียนรู้ สถาบันตลอดจนองค์กรต่างๆ มีความสนใจเข้าร่วมสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนของภาควิชาฯ ต่อเนื่องในปีการศึกษาหน้า</li> </ul> <p>นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนยังสามารถรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลการเรียนรู้นำเสนอโครงการวิจัย และได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากคณะมัณฑนศิลป์ เพื่อเป็นตัวอย่างการจัดการความรู้ระหว่างภาควิชา และเผยแพร่แนวคิดในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรแก่บุคลากรในคณะมัณฑนศิลป์ต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 ในการสัมมนาโครงการจัดการความรู้ (KM) ประจำปี 2560 เรื่องการเตรียมผลงานวิชาการและการสมัครขอรับทุนกาญจนาภิเษก</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับภารกิจด้านอื่นๆ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลที่ได้จากการประเมินไปพัฒนาและสนับสนุนการเรียนรู้ในรายวิชาอื่นๆในหลักสูตร ตลอดจนแนะนำอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆเพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้ในภาคการศึกษาต่อไป</li> <li>- สามารถติดตามและแสวงหาความร่วมมือจากสถาบันและหน่วยงานต่างๆที่ให้การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนของ</li> </ul>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	ภาควิชาอย่างสม่ำเสมอ - สามารถเผยแพร่แนวทางการดำเนินงานหลักสูตรด้านการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรมแก่บุคลากรในคณะมัณฑนศิลป์ ในการสัมมนาโครงการจัดการความรู้ (KM) ประจำปี 2560 เพื่อสร้างให้เกิดความร่วมมือทางการศึกษาและการแบ่งปันความรู้เพิ่มขึ้นในอนาคตอันใกล้	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4                      เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4                      เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3                                      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3                                      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	<p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p><u>กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ</u></p> <p>- หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามขั้นตอนของการประเมินผู้เรียน</p> <p>การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันทบทวนมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละด้าน ของวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเดิม และทบทวนความสอดคล้องกับหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560)</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและภาควิชาฯ</p> <p>- อาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชาทบทวนมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน</p> <p>- คณะมัณฑนศิลป์มีการประเมินผลผู้เรียน และสรุปผลการประเมินผู้เรียนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและภาควิชาฯ</p>	<p>- รายงานการประชุมภาควิชาฯ</p> <p>- มคอ.3</p> <p>- มคอ.5</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p><u>การประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้สอนมีความเข้าใจใน (Curriculum Mapping) ของรายวิชาในหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับธรรมชาติของแต่ละวิชา</li> <li>- ระบบการประเมินและสรุปผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</li> </ul> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อมูลไปตรวจสอบและทบทวน เพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2560) ในปี ที่ 2</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> </ul> <p><u>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมวางแผนการจัดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละภาคการศึกษา</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการทบทวนการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละวิชา</li> <li>- อาจารย์ผู้สอนมีการรายงานผลการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆในที่ประชุมภาควิชาฯ และ/หรือใน มคอ.5</li> </ul> <p><u>การประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบการทวนสอบมีความเหมาะสมต่อการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> <li>- การจัดการเรียนการสอนและการรายงานผลมีประสิทธิภาพดี</li> </ul> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อมูลไปทบทวนหากมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงในภาคการศึกษาหน้า</li> </ul>	- มคอ.5

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>- การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ติดตามการประเมิน (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) สรุปรายงานและข้อร้องเรียนของอาจารย์ผู้สอนเสนอในที่ประชุมภาควิชาฯ</li> <li>- รายงานผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา ในการประชุมภาควิชาฯ และวางแผนการดำเนินงานสำหรับหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2560) ปีที่ 2 ในภาคการศึกษาต่อไป</li> <li>- รายงานความก้าวหน้าของระบบการประกันคุณภาพและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ AUN QA เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2560</li> <li>- คณะมัณฑนศิลป์จัดทำแบบประเมินสำหรับอาจารย์ ในการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร รายงานแผนการเรียนรู้อบรมถาวร ยกเว้น (มคอ.6) ในการฝึกงานวิชาชีพ ซึ่งยังคงมีนักศึกษาที่ฝึกงานไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ โดยให้นักศึกษามารายงานผลการฝึกงานพร้อมกันในสัปดาห์แรกของการเปิดภาคการศึกษา และจัดทำมคอ.6 เพื่อรายงานภาควิชาฯต่อไป</li> <li>- หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) ดำเนินการแล้วเสร็จตามกระบวนการสามารถจัดการเรียนการสอนได้ในปีการศึกษานี้</li> <li>- สืบเนื่องจากข้อเสนอแนะในการประกันคุณภาพหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา ผู้บริหารหลักสูตรได้วางแผนการจัดการเรียนการสอนที่ดำเนินการอยู่แล้วให้สอดคล้องและครอบคลุมด้านการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>- ผลจากแบบประเมินอาจารย์ในหลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีผลประเมินเพิ่มขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องระบบประกันคุณภาพและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ AUN QA</li> </ul>	<p>- มคอ.5</p> <p>- มคอ.7</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>สำหรับการปรับปรุงและดำเนินงานหลักสูตร</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <p>- ระบบการรายงานแผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมสร้างความเข้าใจแก่ผู้รายงานเป็นอย่างดี</p> <p>- การรายงานความก้าวหน้าในการปรับปรุงหลักสูตร มีประสิทธิภาพดี สามารถจัดทำเอกสารการปรับปรุงหลักสูตรได้ตามเวลาที่วางแผนไว้ และเปิดการเรียนการสอนได้ในปีการศึกษานี้</p> <p>- ระบบการประเมินโดยแบบสอบถาม มีเนื้อหาครอบคลุมการบริหารหลักสูตรในด้านต่างๆ และเปิดโอกาสให้กรอกข้อเสนอแนะในลักษณะอธิบายความ ซึ่งจะทำได้ข้อมูลที่ตรงกับความคิดเห็นมากยิ่งขึ้น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <p>- ผลจากการประเมินและปรับปรุงช่วยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตามผลการดำเนินงานหลักสูตร และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารหลักสูตรสามารถแก้ปัญหาตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและผู้สอนในประเด็นต่างๆได้อย่างรอบด้าน</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

	เป็นไปตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		ข้อมูลภาควิชา
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้า	✓		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง	
	มี)				
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓			
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓			
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓			
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓			
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓			
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓			
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓			
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓			
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.97			ข้อมูลส่วนกลาง
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.05			
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12			
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5			
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100			
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		12			
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100			

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 12 จาก 12 ข้อ      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 12 จาก 12 ข้อ      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : 10 จาก 12 ข้อ      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : 10 จาก 12 ข้อ      เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)



การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2560) ในปี 1 ไม่พบปัญหาในวิชาแกน แต่เนื่องจากยังมีวิชาพื้นฐาน (วิชาใหม่) ซึ่งเรียนร่วมกับคณะอื่นๆและดำเนินงานโดยมหาวิทยาลัยบางวิชาไม่ได้กำหนดตารางเรียนที่ชัดเจน จึงทำให้เกิดความสับสนในการลงทะเบียนแก่ผู้เรียนในภาคการศึกษาต้น	จากการดำเนินงานหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) ในปี 1 นักศึกษาสามารถเรียนรู้วิชาแกนตามตารางเรียนที่กำหนดได้อย่างเหมาะสม ไม่พบปัญหาในการจัดการเรียนการสอน และผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้สำหรับวิชาพื้นฐาน (วิชาใหม่) ที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้มีการประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจต่อการดำเนินงานหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและกรรมการวิชาการคณะฯประชุมเพื่อหาข้อสรุปและทำความเข้าใจเรื่องเนื้อหาวิชาและตารางเรียนที่ใช้ร่วมกันในสาขาต่างๆ ให้เรียบร้อยก่อนเปิดการลงทะเบียนในแต่ละภาคการศึกษา	รายงานประชุมกรรมการวิชาการ และรายงานประชุมกรรมการคณะมัณฑนศิลป์

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -						

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 2560

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -				

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 2560

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -					

## คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
366 107 อัญมณีศาสตร์	2/60	✓		เสริมด้วยกิจกรรมทัศนศึกษา แหล่งอัญมณี ณ จังหวัดจันทบุรี (8-11 มี.ค.61)	FB ภาควิชาฯ
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/60	✓		เสริมด้วยกิจกรรมทัศนศึกษา โบราณสถาน ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (9 มี.ค.61)	FB ภาควิชาฯ
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/60	✓		จัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาแลกเปลี่ยน ณ จังหวัดกำแพงเพชร และจังหวัดสุโขทัย (7-9 ก.พ.61)	FB ภาควิชาฯ

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม : เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทั้งหลักสูตรเดิมและหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) และจะได้นำผลการประเมินมาวางแผนการปรับปรุงในภาคการศึกษาต่อไป

## ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	การขาดวินัยในเรื่องการตรงต่อเวลา	เข้มงวดเรื่องวินัย มีการตักเตือนอย่างเหมาะสม	มคอ. 5
ความรู้	เสริมเนื้อหาความรู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม	แนะนำช่องทางการหาความรู้ในด้านต่างๆ เช่นแหล่งความรู้ภายนอก การทัศนศึกษา การเข้าฟังบรรยายโดยวิทยากรจากภายนอก	มคอ. 5
ทักษะทางปัญญา	ขาดการประยุกต์ความรู้เพื่อนำไปใช้ในวิชาต่างๆ	ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงวิเคราะห์ และเรียนรู้ร่วมกันโดยการวิพากษ์วิจารณ์	มคอ. 5
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ขาดการร่วมงานเป็นกลุ่มแบบทีมเวิร์ค	ส่งเสริมกิจกรรมที่มีประโยชน์ร่วมกัน เน้นศักยภาพของแต่ละบุคคลในกลุ่ม เรียนรู้การทำงานแบบทีม	มคอ. 5
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ขาดสิ่งสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนผ่านสื่อออนไลน์และอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพสูง	เสนอให้คณะมีณชนศิลป์และมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อโดยเร่งด่วน	มคอ. 5

## การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 1 คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 1 คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	สายสนับสนุน		
1. โครงการจัดการความรู้ (KM) ประจำปี 2561 (1 มิ.ย. 61)	13	-	เป็นประโยชน์ต่อการสมัครขอรับทุนเพื่อพัฒนาผลงานวิชาการ	เอกสารโครงการจัดการความรู้ (KM) ประจำปี 2561
2. การบรรยายพิเศษเรื่องหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการขอตำแหน่งวิชาการ พ.ศ. 2560 (14 มิ.ย.61)	6	-	เป็นประโยชน์ต่อการเตรียมตัวเพื่อขอตำแหน่งวิชาการ	Facebook/ Jewelry Silpakorn, SAR
3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องระบบการประกันคุณภาพ AUN QA (27-28 ก.พ.,29-30 มี.ค.61)	4	-	เป็นประโยชน์ต่อการทบทวนผลสัมฤทธิ์และการปรับปรุงหลักสูตร	เอกสารโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องระบบการประกันคุณภาพ AUN QA

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.2	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.4	10 จาก 12 ข้อ	12 จาก 12 ข้อ	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			16/ 4 = 4.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรซึ่งเน้นการพัฒนาทักษะและความคิดสร้างสรรค์ทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนในวิชาเลือกตามความสนใจเพื่อเพิ่มทักษะการออกแบบและพัฒนาไปสู่ความเชี่ยวชาญ
2. รายวิชาในหลักสูตรมีการแบ่งปันความรู้กับองค์กรและสถาบันภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ สอดคล้องกับการปฏิบัติงานวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

โอกาสในการพัฒนา

1. การปรับปรุงหลักสูตรเน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเน้นการแสวงหาความรู้และเพิ่มพูนทักษะอันหลากหลาย พัฒนาความสามารถไปสู่ความเชี่ยวชาญ พัฒนาการคิดเชิงวิเคราะห์ และการสื่อสารด้วยเทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์

เพื่อสร้างพลังของการแบ่งปันความรู้ด้วยปัญญา เทคโนโลยี และความคิดสร้างสรรค์ อันเป็นเป้าหมายหนึ่งในการเปลี่ยนผ่านประเทศไทย 4.0 ไปสู่ความก้าวหน้าอย่างยั่งยืนซึ่งเริ่มต้นที่สถาบันการศึกษา

**หมวดที่ 6**  
**การบริหารหลักสูตร**

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><u>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชา ในการจัดสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>จากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 มีแนวทางติดตามและปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษานี้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรสรุปข้อร้องเรียนของอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา เพื่อประเมินความเป็นไปได้และเสนอแผนการปรับปรุงแก้ไขในแต่ละรายวิชาในการประชุมภาควิชา</li> <li>- หัวหน้าภาควิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน รายงานในการประชุมภาควิชา และพิจารณาวางแผนบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เดิม และการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเทคโนโลยีในอนาคต เพื่อดำเนินการจัดซื้อโดยงบประมาณของภาควิชา และ/หรือเสนอต่อกรรมการคณะมัณฑนศิลป์</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประชุมกลุ่มย่อยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ และรายงานในที่ประชุมภาควิชา เพื่อบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>2. สรรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทต่างๆภายในโรงปฏิบัติงานของภาควิชา และดำเนินการปรับปรุง ซ่อมแซม และจัดระเบียบ ร่วมกับนักศึกษาทุกชั้นปีก่อนเปิดภาคการศึกษา ให้เหมาะสมเพียงพอกับการเรียนการสอน และสร้างจิตสำนึกในการใช้พื้นที่เรียนรู้ร่วมกันในโรงปฏิบัติงาน</li> <li>3. ดำเนินการตรวจสอบ ซ่อมบำรุงเครื่องมือ เครื่องจักร คอมพิวเตอร์ ให้มีความพร้อมในการใช้งานอยู่เสมอ <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดซื้อน้ำยาสำหรับเครื่องพิมพ์ 3 มิติที่ใช้ในระบบอุตสาหกรรมเครื่องประดับและผลิตภัณฑ์ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับรายวิชาในหลักสูตร</li> </ul> </li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการสัมมนาภาควิชาประจำปี 6/2559</li> <li>- รายงานการประชุมของภาควิชา</li> <li>- รายงานการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในโรงปฏิบัติงาน</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>- ตรวจสอบสภาพหุ่นติดตั้งผลงานเครื่องประดับที่จัดซื้อเมื่อปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อสำหรับให้นักศึกษานำมาใช้จัดแสดงศิลปนิพนธ์ Thesis Festival อีกในปีนี้ และจัดซื้อเพิ่มเติมสำหรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น</p> <p>- จัดซื้ออุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับการสาธิตและปฏิบัติงานของนักศึกษาในวิชาเลือก เพื่อเพิ่มทักษะการตกแต่งประเภทต่างๆในงานเครื่องประดับ</p> <p>- ปรับปรุงห้องปฏิบัติการเครื่องประดับ ห้องชุบและห้องสารเคมี อาคารมณฑนะ ๕ ดำเนินการเสร็จเป็นที่เรียบร้อยและนักศึกษาใช้งานได้</p> <p>- ดำเนินการแก้ปัญหาหลังคารั่วซึม การระบายน้ำฝน อาคารมณฑนะ ๕ แล้วเสร็จ</p> <p>4. สำหรับรายวิชาที่ต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ใช้งบประมาณสูง มีการดำเนินงานดังนี้</p> <p>- การจัดซื้อคอมพิวเตอร์และโปรแกรมที่มีประสิทธิภาพสูงสำหรับวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องประดับ ดำเนินงานโดยทางคณะมัณฑนศิลป์ใช้ร่วมกับภาควิชาอื่นๆ</p> <p>- วิชาอัญมณีศาสตร์ ได้จัดซื้อตัวอย่างอัญมณีบางส่วนในการศึกษา และได้จัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้ทดลองใช้เครื่องมือ และอุปกรณ์ที่จำเป็นเกี่ยวกับเนื้อหารายวิชา โดยได้พานักศึกษาเข้าเรียนรู้ร่วมกับสถาบันที่มีความพร้อม ที่ผ่านมาก็คือ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี</p> <p><u>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>- การบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เดิมสามารถจัดพื้นที่การเรียนรู้ร่วมกันเพิ่มเติม ตามเป้าหมายที่ระบุไว้ในแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร</p> <p>- สำหรับการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน จัดซื้อได้ตามความต้องการในแต่ละวิชา</p> <p>- ส่วนของโรงปฏิบัติการ อาคารมณฑนะ ๕ ได้มีการประชุมเพื่อวางแผนการตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์ เครื่องจักร น้ำยาต่างๆ ให้พร้อมอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี และปลอดภัยต่อนักศึกษา โดยทำรายงานการตรวจเช็คแบบรายวัน เพื่อแจ้งกับหัวหน้าโรงปฏิบัติการหรือหัวหน้าภาควิชาฯ ในทุกปีการศึกษา</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน นำเสนอรายงานการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในส่วนที่ขาดหรือไม่มีประสิทธิภาพ เพื่อจัดระบบการบริหารและจัดซื้อเพิ่มเติมในปีการศึกษาหน้า ตามแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร</p>	
	<p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p><u>กลไกการจัดการข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน รวบรวมประเด็นปัญหาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของภาควิชาฯ ทั้งจากการรายงานมคอ.5 แบบประเมินของนักศึกษา และการสอบถามโดยตรงจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 3 พื้นที่ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โรงปฏิบัติงาน อาคารมณฑนะ ๕ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม</li> <li>2. ห้องเรียน อาคารศิลป์ พีระศรี ๓ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม</li> <li>3. ห้องเรียน อาคารมณฑนศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพฯ (ซึ่งในส่วนวิทยาเขตนี้ ปิดปรับปรุงยังไม่แล้วเสร็จ)</li> </ol> <p>- คณะมณฑนศิลป์จัดการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร และนำผลการประเมินแจ้งต่อหัวหน้าภาควิชาฯและอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้สอนตรวจสอบข้อร้องเรียน ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ และได้นำเสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยตรง หรือในที่ประชุมของภาควิชาฯ</li> <li>- การสอบถามโดยตรงจากนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนระหว่างภาคการศึกษา ในการใช้ห้องเรียนอาคารศิลป์ พีระศรี ๓ และอาคารมณฑนะ ๕ พบว่ามีข้อร้องเรียนดังนี้</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ข้อจำกัดเรื่องระบบอินเทอร์เน็ตและการเข้าใช้งาน แม้ว่า</li> </ol>	<p>- แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร โดยคณะมณฑนศิลป์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>คณะมัณฑนศิลป์ได้มีการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพความเร็วมากขึ้นแล้วในอาคารศิลป์ พีระศรี ๓ แต่การเข้าถึงในอาคารมัณฑนะ ๕ ยังไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากเป็นระบบสื่อสารรวมของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. ศูนย์การเรียนรู้ ชั้น 2 อาคารศิลป์ พีระศรี ๓ ซึ่งดำเนินงานโดยคณะมัณฑนศิลป์ยังคงไม่พร้อมในการให้บริการได้เต็มประสิทธิภาพ จัดหมวดหมู่หนังสือยังไม่แล้วเสร็จ หนังสือมีจำนวนมาก แต่ชั้นวางหนังสือมีไม่เพียงพอ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการรวบรวมประเด็นปัญหาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร มีความเหมาะสมและได้รับการพิจารณาร่วมกันในที่ประชุมภาควิชาฯ</li> <li>- ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยคณะมัณฑนศิลป์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สอดคล้องกับปัญหาการเรียนที่รวบรวมโดยภาควิชาฯ</li> </ul> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน นำเสนอการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่และความต้องการในอนาคต โดยเน้นการพัฒนาเพื่อเป็นต้นแบบแห่งการเรียนรู้</li> <li>- มีการติดตามการแก้ไขปรับปรุงต่อข้อร้องเรียนในทุกภาคการศึกษา</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> </ul> <p><u>กลไกการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจ</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน วางแผนงานเพื่อติดตามจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ เสนอในการประชุมภาควิชาฯ เพื่อปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภาควิชาฯ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะมัณฑนศิลป์จัดทำแบบประเมินสำหรับอาจารย์ และนักศึกษา ในการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ในหัวข้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> </ul>	<p>แบบประเมินสำหรับอาจารย์ และนักศึกษา ในการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>- คณะมัณฑนศิลป์ติดตามผลประเมินของนักศึกษาและอาจารย์ ตรวจสอบและสรุปผลการประเมินนำเสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและภาควิชาฯ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>ระบบการประเมินสามารถสรุปความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในหัวข้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวมได้พอสมควร อย่างไรก็ตามสำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ซึ่งมีประสิทธิภาพต่ำและเป็นปัญหาข้อร้องเรียนในทุกปีการศึกษา จำเป็นต้องมีการเร่งรัดปรับปรุง โดยคณะมัณฑนศิลป์และมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน นำเสนอการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในภาควิชาฯ โดยคำนึงถึงความต้องการของนักศึกษาประกอบการพิจารณา โดยเฉพาะปัญหาข้อร้องเรียนที่พบในทุกภาคการศึกษาและยังไม่ได้รับการแก้ไข</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

**สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			3 / 1 = 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ปานกลาง

**ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6**

**จุดเด่น**

1. หลักสูตรให้ความสำคัญต่อการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงสุดและสามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้เป็นรูปธรรม

2. การบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ยังเน้นการมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาโดยนักศึกษาทุกชั้นปี เช่นกิจกรรมการปรับปรุงโรงปฏิบัติงาน การคัดแยกวัสดุและโลหะเพื่อนำมาหมุนเวียนใช้ใหม่ การจัดตารางลงชื่อปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ เพื่อสร้างจิตสาธารณะและความรับผิดชอบในการเรียนรู้ร่วมกัน

### โอกาสในการพัฒนา

1. โครงการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ในการปรับปรุงอาคารมณฑลศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพฯ ส่งเสริมการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในภาควิชาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการสนับสนุนจากภาครัฐด้านงบประมาณและอยู่ระหว่างการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อการเป็นศูนย์ต้นแบบแห่งการเรียนรู้ระดับชาติ

## หมวดที่ 7

### ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
1. ควรมีการคัดเลือกนักศึกษาที่มีความสามารถด้านการออกแบบ ในพื้นที่ต่างจังหวัด ในสัดส่วนที่มากขึ้น เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีความต้องการเรียนในสาขาวิชานี้จริงๆ	เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พิจารณาแนวโน้มจำนวนนักศึกษาโควต้าที่สมัครสอบมีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งควรปรับปรุงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เข้าถึงกลุ่มนักศึกษามากยิ่งขึ้น
2. ควรมีการทำข้อตกลงทางวิชาการ (MOU) กับผู้ประกอบการ กลุ่มที่สนับสนุนวัสดุและค่าใช้จ่ายให้นักศึกษาฝึกงานออกแบบ และจัดแสดงผลงาน	เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ	เนื่องจากหลักสูตรมีการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง และควรขยายผลความร่วมมือทางวิชาการไปสู่การพิจารณาระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป เสนอในที่ประชุมกรรมการคณะมัณฑนศิลป์
3. ควรมีการเตรียมการสำหรับเกณฑ์มาตรฐานปี พ.ศ.2558 ที่กำหนดให้ใช้อาจารย์พิเศษได้ไม่เกินร้อยละ 50	เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมวางแผนการกำหนดผู้สอน และคัดเลือกอาจารย์พิเศษที่มีความเหมาะสมในหลักสูตรเดิม และหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) โดยจัดตารางเรียนครบ 4 ปี ตามแผนการเรียนในหลักสูตร
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีแผนดำเนินการ ที่จะทวนสอบรายวิชาใดบ้าง โดยเป็นไปตามเกณฑ์อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนต่อปี	เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมวางแผนการทวนสอบก่อนเปิดภาคการศึกษาเพื่อกำหนดรายวิชาที่มีการทวนสอบตามเกณฑ์ที่กำหนด

### สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 28 พ.ย.60 (หลักสูตรเก่า)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. จุดเด่นของบัณฑิต คือ มีความคิดสร้างสรรค์ วิธีการทำงานที่มีที่มาที่ไป แนวคิดเป็นระบบ เข้าใจหลักการของศิลปะและสามารถนำมาประยุกต์ใช้ 2. ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับอุตสาหกรรม ธุรกิจ การตลาด	จากข้อวิพากษ์ข้อ 1-4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเชื่อว่าบัณฑิตที่จบการศึกษาเป็นปีแรก อาจยังขาดประสบการณ์การทำงานในองค์กร และต้องอาศัยการสะสมความรู้เพื่อศึกษาเรื่องการตลาดในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ความหลากหลายของธุรกิจเครื่องประดับที่มีลักษณะเฉพาะด้านการตลาด จึงเป็นการยากที่หลักสูตรจะครอบคลุมความรู้ได้ทั้งหมด อย่างไรก็ตามในการบริหารหลักสูตรได้กำหนดให้มีการเชิญวิทยากรและอาจารย์พิเศษ ซึ่งมีความรู้ในสาขาวิชาชีพและการตลาดมาให้ความรู้ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
3. สอนเพิ่มการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ 4. ควรเพิ่มการใช้ภาษาอังกฤษในวิชาที่เกี่ยวข้อง 5. ควรสนับสนุนเครื่องมือในการทำงาน มีการซ่อมบำรุง 6. เพิ่มการทำกิจกรรมร่วมกับภาควิชา/ คณะวิชาอื่นๆ	โดยเฉพาะในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจเครื่องประดับเน้นให้นักศึกษานำเสนอและสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษเป็นสำคัญ นอกจากนี้ยังได้ปรับปรุงโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับงานออกแบบเครื่องประดับให้ทันสมัยเพื่อใช้สอนในหลักสูตรเพิ่มเติม 5 สำหรับการปรับปรุงเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ โปรแกรม อินเทอร์เน็ต และโรงปฏิบัติงาน ได้กำหนดในแผนบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรเป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งบางรายการจำเป็นต้องใช้งบประมาณและระยะเวลาดำเนินงานจากคณะฯและมหาวิทยาลัย 6 การจัดกิจกรรมระหว่างภาควิชา และคณะวิชาอื่นๆได้กำหนดในแผนการเรียนรู้ร่วมกันในหลักสูตรชั้นปีที่ 1 และ 2 และจะได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาในรายวิชาอื่นๆตามความเหมาะสมเพิ่มเติม
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี) .....	

**การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)**

กระบวนการประเมิน

ผู้สำรวจ (นส.ปนัดดา เจริญนิติกุล) แจงวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือบัณฑิตส่งข้อมูลให้นายจ้าง/ ผู้บังคับบัญชา  
 ชั้นต้น ฯลฯ ตอบแบบสำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. โดยรวมดีอยู่แล้ว แต่ควรเพิ่มเติม หรือเน้นด้าน English for communication, Commercial design skills, time management เป็นพิเศษ 2. คุณลักษณะที่ควรมีในวิชาชีพ คือ Creativity 3. ความเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ As one of a student from Silpakorn University I have had experienced some point that needed improvement myself, still even 13 years passed the same problem has happened with the new graduated students. That they are not versatile designer, of course they are the best at the creativity and artistic part but they might struggle sometimes to execute their idea as a commercial designer. Also English skills need to be improved. My suggestion is the department need to balance commercial and conceptual design subjects (if	จากข้อวิพากษ์ข้อ 3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมั่นใจว่าหลักสูตรได้มีการพิจารณาเรื่องแนวทางการสร้างบัณฑิตอย่างมีคุณภาพ ให้เป็นนักออกแบบสร้างสรรค์ และมีความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขา ในการวางแผนการเรียนในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) จึงเป็นการสร้างสมดุลของการเรียนในวิชาทฤษฎี การปฏิบัติฝึกฝนและการออกแบบสร้างสรรค์อย่างครบถ้วน อย่างไรก็ตามในการติดตามเทรนด์ด้านการตลาดและการออกแบบเชิงพาณิชย์เป็นส่วนที่ได้สอดแทรกเพิ่มเติมในรายวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในวิชาการออกแบบเครื่องประดับ 3 และการออกแบบเครื่องประดับ 4 และเปิดโอกาสให้นักศึกษานำพื้นฐานและความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคลมาแสดงออกในวิชาศิลปะป็นพจนธ์อย่างอิสระ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>possible make it 50/50) and add more skills on other material knowledge, not only metal but also other soft materials such as fabric and leather. (I am aware we have but it is not enough in my opinion) As they might end up being accessories designer like me or fashion product designer, the more the learn the more they can expand their career opportunity and of course be more versatile.</p>	
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)  .....</p>	

## หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

<b>การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</b>
<p>สืบเนื่องจากการปรับปรุงอาคารเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กทม. ซึ่งใช้เวลาดำเนินงานมาแล้ว 3 ปีการศึกษา ส่งผลให้เกิดผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนทางกายภาพเพิ่มเติมจากเดิม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การปรับปรุงอาคารเรียนศิลป์ พีระศรี 3 และอาคารโรงปฏิบัติงาน มัณฑนะ 5 ซึ่งจำเป็นต้องมีการใช้งานต่อเนื่อง และต้องมีการปรับปรุงซ่อมแซม ปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ภายในอาคารอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>- การจัดการเดินทางสำหรับอาจารย์พิเศษและวิทยากรที่มาบรรยายให้นักศึกษา จากกรุงเทพฯมายัง นครปฐม</li> </ul> <p>อย่างไรก็ดี หลักสูตรได้ดำเนินการให้เกิดความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนได้ดียิ่งขึ้นและถือเป็นโอกาสอันดีในการสำรวจและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของภาควิชาให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานในหลักสูตร</p>
<b>การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</b>
<p>จากจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตร และจำนวนนักศึกษาของคณะมัณฑนศิลป์และมหาวิทยาลัยศิลปากรที่มีแนวโน้มจำนวนผู้สมัครลดลง เกิดผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรที่ไม่ตรงตามเกณฑ์ที่ได้ตั้งไว้ อันเป็นปัจจัยที่เกิดจากสภาพสังคมไทยที่มีจำนวนเยาวชนน้อยลง ประกอบกับทางเลือกในการศึกษาระดับมัธยมและอุดมศึกษาที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น การเปิดโอกาสให้สถาบันการศึกษาต่างชาติเข้ามาดำเนินการในอนาคต ตลอดจนแนวโน้มการประกอบอาชีพของเยาวชนในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไป ปัจจัยเหล่านี้ล้วนมีผลต่อการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของไทย</p> <p>นอกเหนือจากการดำเนินงานของคณะมัณฑนศิลป์และมหาวิทยาลัยศิลปากร ในการปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกผู้สมัครสอบแล้ว ในส่วนการดำเนินงานหลักสูตรได้มีการพิจารณาเรื่องการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่เข้าถึงผู้เรียนมากยิ่งขึ้น การให้ข้อมูลผ่านคุณครูแนะแนวในระดับมัธยมศึกษา การใช้สื่อประเภทต่างๆ รวมถึงพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรและสาขาวิชาที่มีความต้องการสอดคล้องกับสภาพการณ์ทางสังคมมากยิ่งขึ้น</p>

## หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. ดำเนินงานในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560)	มกราคม 2560	ผศ.ดร.วรรณวิภา สุนด์ตา	สำเร็จตามเป้าหมาย เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรปรับปรุง เป็นปีที่ 1
2. การจัดระบบการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของภาควิชาฯ	มิถุนายน 2560	อ.ชาติชาย คันธิก หัวหน้าภาควิชาฯ และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน	สำเร็จตามเป้าหมาย
3. การดำเนินงานเรื่องบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยศิลปากรและมหาวิทยาลัย Estonian Academy of Art	มิถุนายน 2560	หัวหน้าภาควิชาฯ	สำเร็จตามเป้าหมาย มีการลงบันทึกความเข้าใจในระดับมหาวิทยาลัย

### ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการทบทวนการประเมินและทวนสอบผลสัมฤทธิ์เพื่อใช้ในการปรับหลักสูตรตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
  - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้าใจในการสรุปผลการประเมินหลักสูตรและดำเนินการจัดทำหลักสูตรปรับปรุงในอนาคต
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)
  - ทบทวนและประเมินผลการเรียนการสอนตาม Curriculum Mapping ในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรปรับปรุง
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์
  - ส่งเสริมการเข้าร่วมอบรมวิชาชีพ การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการในสาขาวิชาอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการสอนในหลักสูตร
  - การสนับสนุนศิลปินและนักออกแบบจากต่างประเทศ เพื่ออบรมเชิงปฏิบัติการและให้ความรู้ร่วมกับผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเฉพาะของหลักสูตร
  - ติดตามโครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศด้านการพัฒนาบุคลากร การนำเสนอโครงการวิจัย/สร้างสรรค์ในต่างประเทศ

## แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2560 ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

- |   |   |
|---|---|
| 1. ....<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา)<br>วันที่ 1 ก.ค.61                        | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประธาน<br>หลักสูตร                                |
| 2. ....<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิตาภรณ์ ฆโนทัย)<br>วันที่ 1 ก.ค.61                               | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร   |
| 3. ....<br>(อาจารย์ทัศนัฐรสงขล ศรีกุลกรณ)<br>วันที่ 1 ก.ค.61                                    | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร   |
| 4. ....<br>(อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ)<br>วันที่ 1 ก.ค.61   | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร   |
| 5. ....<br>(อาจารย์ชาติชาย คันธิก)<br>วันที่ 1 ก.ค.61   | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร   |
| .....<br>(อาจารย์ทัศนัฐรสงขล ศรีกุลกรณ)<br>หัวหน้าภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ<br>วันที่ 1 ก.ค.61 | .....<br>(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)<br>คณบดีคณะมัณฑนศิลป์<br>วันที่ 1 ก.ค.61 |



ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร  
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2560

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา (ทุกระดับปริญญา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
						สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ	
1	ดร.วรรณวิภา สุนด์ตา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	8	สธ.บ. M.Arch ศศ.ม. ปร.ด.	สถาปัตยกรรมศาสตร์ Architecture ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย	ม.ศิลปากร U. of Colorado ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2538 2540 2547 2553	1, 3
2	น.ส.ศิดาลัย ฆโนทัย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	11	ศ.บ. ศก.ม.	การออกแบบเครื่องประดับ นฤมิตรศิลป์	ม.ศิลปากร จุฬาลงกรณ์ ม.	2544 2548	1, 3
3	นางทัศนีย์ รุสสง ศรีกุลกรณ		7	ศ.บ. M.A.	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Jewelry / Metal Smithing	ม.ศิลปากร Texas Women's U., USA.	2534 2539	1, 3
4	นายภูษิต รัตนภานพ		11	ศ.บ. ศ.ม.	ประติมากรรม ประติมากรรม	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2542 2549	1, 3
5	นายชาติชาย คันธิก		11	วท.บ. ค.ม.	ช่างทองหลวง เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	สถาบันกาญจนาภิเษก มรภ.นครปฐม	2545 2557	1, 3
6	ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	21	ศ.บ. Diploma  Ph.D.	ประติมากรรม Jewelry Design  Jewelry Art & Design	ม.ศิลปากร Istituto Europeoid Design, Italy U. of Central England in Birmingham, UK.	2538 2544 2549	2, 3
7	ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	รองศาสตราจารย์	21	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) Master of Arts Ph.D.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) Jewelry Design Jewellery	ม.ศิลปากร Royal College of Art, UK. U. of Central England in Birmingham, UK.	2539 2542 2547	2, 3

ลำดับ	ชื่อ — นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา (ทุกระดับปริญญา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
						สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ	
8	ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	15	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี) Master of Arts Ph.D.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) Design Architectural Heritage Management and Tourism	ม.ศิลปากร The London Inst., UK. ม.ศิลปากร	2539 2542 2556	2, 3
9	ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	9	วท.บ. วท.ม. Ph.D.	วัสดุศาสตร์เทคโนโลยีอัญมณี วัสดุศาสตร์ Materials Sciences	ม.บูรพา ม.เชียงใหม่ Inter.Program ม.เชียงใหม่	2544 2548 2552	2, 3
10	ดร.วินิตา คงประดิษฐ์		5	B.of Applied Arts B.of Applied Arts M.F.A. Ph.D.	Visual Arts Jewelry Sculpture 3D Studies Architectural Heritage Management and Tourism	Phillips U., USA. The U. of New South Wales The U. of New South Wales ม.ศิลปากร	2536 2539 2541 2560	2, 3
11	ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์		13	ศป.ด ศป.ม. ศษ.บ.	ศิลปกรรม นฤมิตรศิลป์ ออกแบบศิลปประยุกต์	จุฬาลงกรณ์ ม. จุฬาลงกรณ์ ม. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2555 2548 2539	2, 3
12	นางสาวอรอุมา วิชัยกุล		2	ศ.ม. ศ.บ.	ออกแบบเครื่องประดับ ออกแบบเครื่องประดับ	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2559 2551	2, 3
13	นางสาวไพลิน ศิริพานิช		1	ศ.บ. M.F.A.	ออกแบบเครื่องประดับ Accessories Design	ม.ศิลปากร Prifysgol Cymru, U.of Wales, Italy	2555 2556	2, 3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์ \* (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 2 หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร
- 3 หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2560

ลำดับ	ชื่อ — นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน (ปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา (ทุกระดับปริญญา)	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ผศ.เอกชัย พันธุ์อารีวัฒนา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	เจ้าของกิจการ	20	ศ.บ.	การออกแบบตกแต่งภายใน	ม.ศิลปากร	2540
2	อาจารย์นพ ทีปประสาน		เจ้าของกิจการ	20	M.B.A.	International Business	U. of Notre Dame, Australia	2541
3	รศ.ดร.กาญจนา ชูครุวงศ์	รองศาสตราจารย์	ข้าราชการบำนาญ	30	Ed.D C&I in cience	Graduate Gemologist (GG)	West Virginia University, USA.	
4	อาจารย์สุพิศพร ชุ่มมงคล		เจ้าของกิจการ	10	ศ.บ.	การออกแบบเครื่องประดับ	ม.ศิลปากร	2548
5	อาจารย์ชัชวาลย์ เถลิงนวดชาติ		เจ้าของกิจการ	10	ศ.บ.	การออกแบบผลิตภัณฑ์	ม.ศิลปากร	2545
6	อาจารย์โกศล สุวรรณภูมิ		ข้าราชการบำนาญ	30	สถบ.ศอ.	ศิลปะอุตสาหกรรม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2518

หมายเหตุ : ไม่มีอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2556 - 2560

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 — 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
1. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุนต์ตา	1. วรรณวิภา สุนต์ตา. (2559) โครงการวิจัยเพื่อจัดทำตำราเรื่อง “ประวัติศาสตร์ศิลปะตะวันตก : อารยธรรมโบราณถึงหลังสมัยใหม่” 2. (ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2558 “เครื่องประดับเพื่อการเจริญมนุสติ”) 3. วรรณวิภา สุนต์ตา. (2557) โครงการวิจัยเรื่อง “ศรัทธาและเครื่องประดับศิลปะเขมรในประเทศไทยช่วงพุทธศตวรรษที่ 16-17” 4. (ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2557 “ผี พรานหมัน พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้”) 5. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการปี พ.ศ.2556-2557, 2559-2560	2560  2558 2559

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
2. ผ.ศ.ศิดาลัย ฆโนทัย	1. อินทรธนู ฟาร์มขาว และ ศิดาลัย ฆโนทัย (2555) โครงการวิจัย “การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วมสมัยตามแนวทางเศรษฐกิจสร้างสรรค์จากผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย” 2. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการปี พ.ศ.2556-2559	2559
3. อาจารย์ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรรณ์	1. ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรรณ์ วินิตา คงประดิษฐ์ เพ็ญสิริ ชาตินิยม วรธรรมวิภา สุนต์ตา และสุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2557) โครงการวิจัย เรื่อง “ผี พรหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมระดับได้” บทความวิจัยเผยแพร่ในวารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขา สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 37 ฉบับที่ 3. กันยายน-ธันวาคม 2560. หน้า 129 - 142. (TCI กลุ่ม 1) 2. ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรรณ์ และคณาจารย์ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ (2559) โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรม วัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม (ม.ค.-ก.ย.60) 3. ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรรณ์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์ และคณาจารย์ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ (2559) ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาต้นแบบ ผลิตภัณฑ์จากมรดกทางศิลปวัฒนธรรม กรณีศึกษา : โบราณวัตถุชิ้นเยี่ยมในประเทศไทย (19 พ.ค.-19 ต.ค.59 เสร็จสิ้นเมื่อ 29 พ.ย.59) 4. ดร.ธนาพร เจียรกุล (คณบดี) และคณาจารย์ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ (2559) ที่ปรึกษากิจกรรมาพัฒนาผลิตภัณฑ์และต่อยอด ตลาดสินค้าสู่อาเซียน ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมแฟชั่นและไลฟ์สไตล์ (13 ธ.ค.59-30 มิ.ย.60) 5. ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรรณ์ วินิตา คงประดิษฐ์ วรธรรมวิภา สุนต์ตา และสุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2558) (Untitled) [ประเภทผลงาน ศิลปะ]. โครงการวิจัยสร้างสรรค์เรื่อง “เครื่องประดับเพื่อการเจริญมนุสติ” นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ณ หอ ศิลปะและการออกแบบคณะฯ วันที่ 15-27 ก.ย.58 6. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการปี พ.ศ.2556-2560	2560 2560 2559 2559 2558
4. อาจารย์นายภูษิต รัตนภาพ	1. (ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2559 “การบูรณาการความรู้ระหว่างภาควิชาฯ”) 2. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการปี พ.ศ.2556-2560	2560
5. อาจารย์ชาติชาย คันธิก	1. แสดง 2 ผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการปี พ.ศ.2556-2560	
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	1. วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ ภูษิต รัตนภาพ ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี และเสรี เทียนเจ็ล (2559) โครงการวิจัย “การบูรณาการความรู้ระหว่าง ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับและภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย” 2. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการปี พ.ศ.2556-2560	2560
7. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	1. (ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2557 “ผี พรหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมระดับได้”) 2. (ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2558 “เครื่องประดับเพื่อการเจริญมนุสติ”) 3. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการปี พ.ศ.2556-2560	2560 2558
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	1. (ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2557 “ผี พรหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมระดับได้”)	2560

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
	2. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการปี พ.ศ.2556-2560	
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช	1. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการปี พ.ศ.2556-2560	
10. อาจารย์ ดร.วินิดา คงประดิษฐ์	1. (ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2557 “ผี พรหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมระดับใต้”) 2. (ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2558 “เครื่องประดับเพื่อการเจริญมนุสติ”) 3. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการปี พ.ศ.2556-2560	2560 2558
11. อาจารย์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	1. (ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2559 “โบราณวัตถุชิ้นเยี่ยมในประเทศไทย”) 2. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการปี พ.ศ.2556-2560	2560
12. อาจารย์อรอุมา วิชัยกุล	1. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการปี พ.ศ.2560 2. “พัฒนาการของงานเครื่องประดับยุคสมัยใหม่และหลังสมัยใหม่” บทความวิจัยเผยแพร่ในวารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ฉบับที่ 10. พฤษภาคม-สิงหาคม 2560. หน้า 2506 - 2520. (TCI กลุ่ม 1)	2560 2560
13. อาจารย์ไพลิน ศิริพานิช	1. (ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2560 “ศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย”)	2560

**\*หมายเหตุ**

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

### ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
----------	--	----------------------------	--	----------------------

ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
1	ผี พรหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้ (Spirit, Brahmanism, Buddhism: Cultural Adornment).	อ.ทัศน์ฐรสขง ศรีกุลกรณ, อ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์, ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต้า, ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม, รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขา สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 37 ฉบับที่ 3 ก.ย.-ธ.ค.60 หน้า 129 - 142	ฐานข้อมูล RIS
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย (ระยะที่ 1) 3 เม.ย.-1 ก.ค.60	อ.ทัศน์ฐรสง ศรีกุลกรณ์	กรมศิลปากร	ฐานข้อมูล RIS
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	พืชพันธุ์แห่งชีวิต	ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา	นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน 18-22 ก.ย.60	รายงานประเมินผลโครงการ
2	เติบโตจากเปลือก	อ.ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ์	โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม 17-18 พ.ค.60	ฐานข้อมูล RIS
3	สดุดีมหาราชา	อ.ภูษิต รัตนภานพ		
4	เครื่องประดับร่วมสมัยจากวัสดุเหลือใช้ ชุมชนเกษตรอินทรีย์ : เปลือกไข่ไก่	อ.ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ์		
5	เครื่องประดับร่วมสมัยจากวัสดุเหลือใช้ ชุมชนเกษตรอินทรีย์ : ไยมะพร้าว	อ.ชาติชาย คันฉิก		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
1	The Plants of Lives	ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา	Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมฯ ม.ศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ 14-17 พ.ย.60	รายงานประเมินผลโครงการ
2	Faith	อ.ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ์		
3	Still life	อ.ภูษิต รัตนภานพ		

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				

สรุปผลการประเมินหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.  
2560 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2560

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)	
		ตัวหาร	หรือสัดส่วน)	
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25	510 126	4.05	4.05
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 87.5	18 23	78.26	3.91
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>		7.96/2 =	3.98	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>		10/3 =	3.33	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			13.33/3 =	4.44
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1 5	20.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	2 5	40.00	3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 20	6.20 5	124.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>		11.44/3	= 3.81	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 จาก 12 ข้อ		12 จาก 12 ข้อ	5.00
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>		16/4 =	4.00	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	48.40 / 13 =		3.72	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในคณะ	2	-	-	3.98	3.98	ดี
3		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4		3	3.81	-	-	3.81	ดี
5		4	4.00	4.00	-	4.00	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.63	3.75	3.98	3.72	ดี
ผลการประเมิน		-	ดี	ดี	ดี		

### ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2560	2561	2562	2563	2564

### 3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว