

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2559  
(1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และการจัดทำรายงาน  
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน  
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม  
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด  
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน  
21 ก.ค.60

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ  
ผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2559 ถูกต้อง  
เป็นความจริงทุกประการ

- |  |                      |                  |
|--|----------------------|------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ | ประธานหลักสูตร       | วันที่ 21 ก.ค.60 |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐวี อารยภานนท์     | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 21 ก.ค.60 |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ           | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 21 ก.ค.60 |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย     | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 21 ก.ค.60 |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา นาควัชระ        | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 21 ก.ค.60 |

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิติ คุปตะวาทีน)  
หัวหน้าภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์  
วันที่.....

.....  
(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)  
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์  
วันที่.....

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์  
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร

## คำนำ

รายงานการประเมินผลตนเองของภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560) ซึ่งภาควิชาฯ ได้มีความตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา อันเป็นกลไกหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพแผนปฏิบัติการภาควิชาฯ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จะเป็นของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่ได้ทำการเปิดสอนในหลักสูตรนี้เกิดขึ้นมาจากความต้องการของสังคมที่ต้องการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถทางความคิด อันเป็นการสะท้อนข้อเท็จจริงอันจะนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานของภาควิชา เพื่อยกระดับคุณภาพหลักสูตรให้สูงขึ้นตามศักยภาพต่อไป

สุดท้ายนี้ต้องขอขอบคุณ คณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับภาควิชา คณาจารย์ และบุคลากรทุกท่าน มา ณ ที่นี้ด้วยที่ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ทำให้หัวหน้าภาควิชาฯ และคณะกรรมการบริหารภาควิชาฯ ได้เล็งเห็นประเด็นที่จะนำไปพัฒนาภาควิชาฯ ต่อไป

## สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| การรับรองโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร                                       | 2    |
| คำนำ   | 4    |
| สารบัญ   | 5    |
| บทสรุปผู้บริหาร  | 7    |
| หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป   | 9    |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน                              | 10   |
| หมวดที่ 2 บัณฑิต   | 15   |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  | 16   |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่       | 17   |
| หมวดที่ 3 นักศึกษา   | 19   |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา   | 19   |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา                              | 24   |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา                                     | 27   |
| หมวดที่ 4 อาจารย์  | 29   |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์                                 | 29   |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์  | 32   |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์                                      | 36   |
| หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร  | 38   |
| ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร                                     | 38   |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร                                  | 41   |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน            | 43   |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน                                       | 46   |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ                      | 48   |
| หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร  | 54   |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                                  | 54   |
| หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน | 57   |
| สรุปการประเมินหลักสูตร   | 66   |
| หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ                                   | 68   |
| หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร                            | 70   |
| ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา         | 70   |
| ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร  | 70   |
| แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2560                                 | 70   |
| แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล                                   | 71   |

## สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

| ตารางที่   | หน้า |
|--|------|
| 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)  | 73   |
| 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)  | 74   |
| 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากร   | 75   |
| 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย   | 77   |
| 1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ   | 78   |
| 1.1-6 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ)  | 80   |
| 1.1-7 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)  | 81   |
| 1.1-8 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร)   | 82   |
| 1.1-9 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)  | 83   |
| 1.1-10 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา  | 85   |
| 1.1-11 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง   | 85   |
| 1.1-12 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่<br>นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง   | 89   |
| 1.1-13 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์พิเศษ/ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  | 89   |
| 1.1-14 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์พิเศษ/ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่   | 90   |
| 1.1-15 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและ<br>การเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 91   |
| 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง   | 94   |
| 2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ   | 94   |
| 2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ  | 95   |
| 2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2   | 95   |
| 2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล  | 96   |
| 2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ   | 96   |
| 2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่   | 97   |
| <i>หมายเหตุ : ไม่มีตารางที่ 3.x-x ในฟอร์มรายงานฯ</i>   |      |
| 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ  | 98   |
| 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร   | 99   |
| 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2  | 99   |
| 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล  | 100  |
| 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐาน<br>ข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ       | 101  |
| 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่   | 103  |
| ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา   | 104  |
| 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ  | 104  |
| 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร   | 105  |
| 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว   | 106  |
| 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย  | 106  |

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไป

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้จัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการในปี พุทธศักราช 2517 – 2544 คณะมัณฑนศิลป์ ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างหลักสูตร เป็นการจัดการศึกษา เฉพาะ ระดับปริญญาตรี ไม่มีระดับอนุปริญญา พร้อมทั้งขยายสาขาวิชาเพิ่มขึ้น ปัจจุบันคณะมัณฑนศิลป์ เปิดสอน เพื่อผลิตบัณฑิตระดับ ปริญญาตรี 7 สาขาวิชา คือ สาขาการออกแบบภายใน สาขาการออกแบบนิเทศศิลป์ สาขาการ ออกแบบผลิตภัณฑ์ สาขาประยุกต์ศิลปศึกษา สาขาเครื่องเคลือบดินเผา สาขาการออกแบบเครื่องประดับ และสาขา การออกแบบเครื่องแต่งกาย ปัจจุบันภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์มีนักศึกษารวมประมาณ 250 คน ประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี จำนวน 197 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 53 คน มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 13 คน และสาย สนับสนุน จำนวน 4 คน มีอาคารสถานที่ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์เพียงพอต่อนักศึกษา และภาควิชาฯ ได้เปิดสอนรวม 2 หลักสูตร คือหลักสูตรศิลปบัณฑิต และหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต

ภาควิชาฯ มีความมุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่ สามารถประยุกต์นำศาสตร์แขนงต่างๆ อาทิ ศิลปะ เทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม วัสดุ กรรมวิธีการผลิต ธุรกิจและการตลาด มาใช้ในงานออกแบบผลิตภัณฑ์ และผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้สร้างสรรค์ เชี่ยวชาญการค้นคว้า และ นักวิชาการทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่มีความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และสำนึกต่อสังคม

### ผลการประเมินคุณภาพภายใน

สรุปผลการประเมินตนเองภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบได้ระดับคะแนน 3.33 คะแนน ประกอบด้วย

|   |  |
|---|--|
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน                             | ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (11 ข้อ) ผ่านตามเกณฑ์   |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต                                      | ตัวบ่งชี้ 2.1 ได้คะแนน 4.49 คะแนน<br>ตัวบ่งชี้ 2.2 ได้คะแนน 2.25 คะแนน   |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา                                    | ตัวบ่งชี้ 3.1 ได้คะแนน 3 คะแนน<br>ตัวบ่งชี้ 3.2 ได้คะแนน 3 คะแนน<br>ตัวบ่งชี้ 3.3 ได้คะแนน 3 คะแนน                                   |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์                                     | ตัวบ่งชี้ 4.1 ได้คะแนน 3 คะแนน<br>ตัวบ่งชี้ 4.2 ได้คะแนน 4.50 คะแนน<br>ตัวบ่งชี้ 4.3 ได้คะแนน 3 คะแนน                                |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน | ตัวบ่งชี้ 5.1 ได้คะแนน 3 คะแนน<br>ตัวบ่งชี้ 5.2 ได้คะแนน 3 คะแนน<br>ตัวบ่งชี้ 5.3 ได้คะแนน 3 คะแนน<br>ตัวบ่งชี้ 5.4 ได้คะแนน 5 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                     | ตัวบ่งชี้ 6.1 ได้คะแนน 3 คะแนน   |

## จุดเด่น/แนวทางเสริม

### จุดเด่น

1. ความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและภาคอุตสาหกรรมในและต่างประเทศ
2. การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนในการบริหารภาควิชา ผ่านคณะกรรมการต่างๆ เช่น คณะกรรมการบริหารภาควิชา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาล ทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาภาควิชาฯ และภูมิใจในการพัฒนาการที่ดีขึ้น

### แนวทางเสริม

1. หากกลไกและวิธีการเพื่อทำให้สิ่งที่ได้ดำเนินการไปให้มีผลต่อการปฏิบัติหรือบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

### จุดควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. การจัดกิจกรรมเพื่อให้อาจารย์มีผลงานวิจัยมากขึ้นตามสัดส่วนที่เหมาะสม



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง

พ.ศ.2557

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2559 วันที่รายงาน 22 ก.ค.60

หมวดที่ 1

ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25520081106352

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

| มคอ. 2                        | ปัจจุบัน                       | หมายเหตุ<br>(ระบุดังที่/วันที่ผ่าน<br>สภามหาวิทยาลัย) |
|-------------------------------|--------------------------------|---|
| 1. ผศ.ดร. ลุ้ย กานต์สมเกียรติ | 1. ผศ.ดร. ลุ้ย กานต์สมเกียรติ* |   |
| 2. ผศ.ดร.ปฐวี ศรีโสภกา        | 2. ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์*      |   |
| 3. ผศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ        | 3. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ*        |   |
| 4. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย     | 4. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย      |   |
| 5. ผศ.อินทิรา นาควัชระ        | 5. ผศ.อินทิรา นาควัชระ         |   |

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

- |                                    |                                    |
|------------------------------------|------------------------------------|
| 1. ผศ.ดร. ลุ้ย กานต์สมเกียรติ      | 8. ผศ.อินทรธนู ฟาร์มขาว            |
| 2. ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์           | 9. อาจารย์ตรีชฎา โชติรัตน์ภินันท์  |
| 3. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ             | 10. ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน             |
| 4. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย          | 11. ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์           |
| 5. ผศ.อินทิรา นาควัชระ             | 12. อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล         |
| 6. ผศ.ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์ | 13. อาจารย์ ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา  |
| 7. อาจารย์ชาคร ผาสวรรณ             | 14. อาจารย์ ดร.ชิตชัย ควรเดชะคุปต์ |

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิศักดิ์ สินธุภาค

สถานที่จัดการเรียนการสอน วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

| เกณฑ์การประเมิน |   | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง         |
|-----------------|---|---|----------------------------------|
| 1               | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร   | มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน และไม่<br>เป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตร<br>อาจารย์ทั้ง 5 คนนี้ ประจำหลักสูตรตลอด<br>ระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น<br>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตามเกณฑ์<br>มาตรฐาน  | ตารางที่ 1.1-1<br>ตารางที่ 1.1-2 |
| 2               | คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร  | มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้ง 5 คน<br>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับ<br>ปริญญาเอกจำนวน 3 คนคุณวุฒิระดับ<br>ปริญญาโท 2 คนและ ดำรงตำแหน่ง<br>ทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์<br>จำนวน 5 คน ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน   | ตารางที่ 1.1-2                   |
| 3               | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร   | มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจบ<br>การศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน<br>ซึ่งสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนทุกอย่าง<br>โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้มี<br>คุณวุฒิการศึกษาที่ตรง และดำรงตำแหน่ง<br>ทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ทั้ง 3 คน<br>ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ<br>หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.<br>กำหนด                        | ตารางที่ 1.1-2                   |
| 4               | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน   | เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาและมีภาระ<br>หน้าปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน<br>การอบรมวิจัยค้นคว้าในสาขาวิชาการและ<br>พัฒนาความรู้ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ใน<br>กรณีที่เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิไม่<br>ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้<br>ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย<br>ศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชา<br>ที่สัมพันธ์กัน | ตารางที่ 1.1-3<br>ตารางที่ 1.1-4 |
| 5               | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์<br>หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาจบการศึกษา<br>ระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน ซึ่ง<br>สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชา<br>และศึกษาวิจัยค้นคว้าในสาขาวิชาการและ<br>พัฒนาความรู้ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่ง<br>มีหน้าที่รับผิดชอบดังต่อไปนี้<br>1. ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์   | ตารางที่ 1.1-5                   |

|   | เกณฑ์การประเมิน                                     | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|---|---|---|--------------------------|
|   |   | <p>ของนักศึกษา ให้สอดคล้องกับโครงร่างวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ที่บัณฑิตมีคำสั่งสอบในแต่ละครั้ง</p> <p>2. ให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับ เนื้อหาทางทฤษฎีแนวคิด และวิธีการศึกษาวิจัย รวมทั้งแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น</p> <p>3. ติดตามการดำเนินการวิจัยให้เป็นไปตามแผนงานและรับผิดชอบประเมิน ผลการทำวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ ทุกภาคการศึกษาจนกว่าจะเสร็จ</p> |                          |
| 6 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | เป็นอาจารย์ประจำภาควิชา อาจารย์พิเศษหรืออาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะในกรณีที่เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน   | ตารางที่ 1.1-6           |
| 7 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์                | เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาจบการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน ซึ่งสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาและมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมาร่วมในการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีหน้าที่ดังต่อไปนี้   | ตารางที่ 1.1-7           |
| 8 | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา          | ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางความคิด ความสามารถ ด้านการคิดเชิงวิพากษ์ การนำเสนอผลงาน มีทักษะในการวิจัย ทักษะ และ ภูมิปัญญา ในฐานะนักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง   | ตารางที่ 1.1-8           |

|   | เกณฑ์การประเมิน  | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง   |
|---|--|---|--|
| 9 | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ<br>การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | <p>อาจารย์ผู้สอนที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีภาระงานต่อภาคการศึกษา ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้</p> <p>1. รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ นักศึกษาจำนวน 2 คน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● นางสาวลลิตา สุนทรพุทธศาสตร์</li> <li>● นายเชษฐชาติ ทาชาติ</li> </ul> <p>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐวี อารยภานนท์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ จำนวน 2 คน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● นายคณินณัฐ โอฬารวงศ์สกุล</li> <li>● นายวัชรระสกุล หลีเกษม</li> </ul> <p>3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ นักศึกษาจำนวน 6 คน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● นายปวัฒน์ อินทุยศ</li> <li>● นางสาวทัศนีย์ รุ่งทวีชัย</li> <li>● นางสาวลลิตา กล้าหาญ</li> <li>● นายกฤษดา สิงห์ขรณ์</li> <li>● นางสาวปิติพร สุขศรี</li> <li>● นางสาวกรรณิการ์ วงษ์ยะลา</li> </ul> <p>4. อาจารย์ ดร.ชิตชัย ควรเดชะคุปต์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ นักศึกษา จำนวน 6 คน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● นางสาวมินตรา นันทราช</li> <li>● นายธูปันท์ แก้วปาน</li> <li>● นางสาวนรินทรา ปาสา</li> <li>● นางสาวจิตติมา เอ็มอร่าม</li> <li>● นางสาวระพีพร เปี่ยมระลึก</li> <li>● นางสาวเมทิกา สุภพัฒน์บงกช</li> </ul> | <p>- ตารางที่ 1.1-5</p> <p>-แบบประเมินความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ</p> |

| เกณฑ์การประเมิน |  | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง  |
|-----------------|--|---|---|
|                 |  | 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/<br>การค้นคว้าอิสระ นักศึกษา จำนวน 3 คน<br>คือ <ul style="list-style-type: none"> <li>● นางสาวพลอยสิริ สิริสุนทร</li> <li>● นางสาวสุตามาศ ทองนอก</li> <li>● นางสาวอิทธยา หอมศิริณู</li> </ul> |   |
| 10              | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าวิจัยต่อเนื่องตามเกณฑ์มาตรฐาน   | ตารางที่ 1.1-9  |
| 11              | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด  | หลักสูตรยังไม่ถึงกำหนดระยะเวลาในการปรับปรุงหลักสูตรซึ่งหลักสูตรได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในปีพุทธศักราช 2557 ซึ่งวันครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปีพุทธศักราช 2561 (หลักสูตรเสนอครั้งแรกในปี 2552 ปรับปรุงผ่าน TQF และเปิดสอนครั้งแรกในปี 2557)                             | ตารางที่ 1.1-10<br>- ระบบติดตาม<br>สอบถาม<br>บัณฑิตทาง<br>Google<br>Drive ของ<br>บัณฑิต<br>วิทยาลัย |

#### หมายเหตุ

1. เกณฑ์การประเมินข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 7 และข้อ 9 กรณีที่คุณสมบัติ/ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ระบุงการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยด้วย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน   | ผลการประเมิน   |
|-----------|----------|--|--|
| 1.1       | ผ่าน     | <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน<br><input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน | <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน<br><input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน |

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
2. การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนในการบริหารภาควิชาฯ ผ่านคณะกรรมการต่างๆ เช่น คณะกรรมการบริหารภาควิชา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาล ทุกคนสามารถมีส่วนร่วมในการพัฒนาภาควิชาให้มีพัฒนาการที่ดียิ่งขึ้น

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรมีการพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ควรมีการพัฒนาอาจารย์ประจำ เพื่อทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการลาศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

หมวดที่ 2  
บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

| ปีการศึกษา | จำนวนที่รับเข้า (1) | จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2) |      |      | อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมทั้งสำเร็จก่อนเกณฑ์)<br>$\frac{(2)}{(1)} \times 100$ | จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2559 (3) | จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2559 (4) | อัตราการคงอยู่<br>$\frac{(1) - (4)}{(1)} \times 100$ |
|------------|---------------------|---------------------------------------|------|------|--|---------------------------------------|--|--|
|            |                     | 2557                                  | 2558 | 2559 |  |                                       |  |  |
| 2556       | -                   | -                                     | -    | -    | -  | -                                     | -  | -  |
| 2557       | 26                  | -                                     | -    | 5*   | 19.23  | 16                                    | 5  | 61.54  |
| 2558       | 13                  | -                                     | -    | -    | -  | 10                                    | 3  | 76.92  |
| 2559       | 14                  | -                                     | -    | -    | -  | 11                                    | 3  | 78.57  |

\* คือ จำนวนนักศึกษาที่รอกการอนุมัติจบในเดือน พ.ค.60

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา : จำนวนอาจารย์ประจำมีจำกัด และหลักสูตรขาดการประชาสัมพันธ์หลักสูตรจากมหาวิทยาลัยอื่น

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

| ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร) | ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา    | 59    | 58 | 57 | 56 | 55 | ค่าเฉลี่ย |
|---|--------------------------------|-------|----|----|----|----|-----------|
| 2556<br>(ไม่มีการรับ นศ.)                                   | จำนวนจบในรุ่น                  | -     | -  | -  | -  | -  | -         |
|   | จำนวนรับเข้าในรุ่น             | -     | -  | -  | -  | -  | -         |
|   | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | -     | -  | -  | -  | -  | -         |
| 2557<br>(ปีแรกที่ใช้หลักสูตรปรับปรุง)                       | จำนวนจบในรุ่น                  | 5*    | -  | -  | -  | -  | -         |
|   | จำนวนรับเข้าในรุ่น             | 26    | -  | -  | -  | -  | -         |
|   | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | 19.23 | -  | -  | -  | -  | 19.23     |
| 2558  | จำนวนจบในรุ่น                  | -     | -  | -  | -  | -  | -         |
|   | จำนวนรับเข้าในรุ่น             | 13    | -  | -  | -  | -  | -         |
|   | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | -     | -  | -  | -  | -  | -         |
| 2559  | จำนวนจบในรุ่น                  | -     | -  | -  | -  | -  | -         |
|   | จำนวนรับเข้าในรุ่น             | 14    | -  | -  | -  | -  | -         |
|   | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | -     | -  | -  | -  | -  | -         |

\* คือ จำนวนนักศึกษาที่รอกการอนุมัติจบในเดือน พ.ค.60

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา : นักศึกษาทำงานวิจัยไม่ได้ตามเป้าหมาย/หรือใช้เวลามากเกินเกณฑ์กำหนด และนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นคนที่ทำงานซึ่งทำให้สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาโท รุ่นจบปีการศึกษา 2558 (ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

| ลำดับที่ | ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้   | ผลรวมค่าคะแนน | จำนวนข้อที่ตอบ | ค่าเฉลี่ย | หลักฐาน/ตารางประกอบ                                      |
|----------|--|---------------|----------------|-----------|--|
| 1        | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)   | 673           | 25             | 4.49      | ระบบติดตามสอบตามบัณฑิตทาง Google Drive ของบัณฑิตวิทยาลัย |
|          | (1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม  | 83            | 3              | 4.61      |  |
|          | (2) ด้านความรู้  | 83            | 3              | 4.61      |  |
|          | (3) ด้านทักษะทางปัญญา  | 82            | 3              | 4.56      |  |
|          | (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล  | 83            | 3              | 4.61      |  |
|          | (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ                                    | 156           | 6              | 4.33      |  |
|          | (6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด   | 186           | 7              | 4.43      |  |
| 2        | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)  |               |                | 12        | ระบบทะเบียนออนไลน์                                       |
| 3        | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน) |               |                | 6         |  |
| 4        | ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)     |               |                | 50.00     |  |

หมายเหตุ : ยังมีการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรก่อนปรับปรุง ในปีการศึกษา 2558

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.99 เกณฑ์ประเมิน : 4.99 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.49 เกณฑ์ประเมิน : 4.49 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.20 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.20 เกณฑ์ประเมิน : 4.20 คะแนน

**การวิเคราะห์ผลที่ได้**

บัณฑิตของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ส่วนใหญ่ยังคงทำงานประจำเดิม คือ เป็นนักออกแบบ Graphic Design / Design Manager, อาจารย์สอนทางด้านศิลปกรรม, ฝ่ายขาย, สถาปนิก โดยการที่หลักสูตรฯ พยายามมุ่งเน้นงานวิจัยที่นักศึกษาสามารถฝึกฝนตนเองให้เป็นผู้ประกอบการได้นั้น อาจให้ผลในลักษณะการต่อยอดเพื่อส่งเสริมงานประจำที่ทำอยู่เดิมก็ได้ โดยไม่จำเป็นต้องสร้างกิจการขึ้นมาใหม่ เห็นได้จากผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่ค่อนข้างสูง



การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาโท)  
สรุปผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่

| ประเภทการตีพิมพ์   | ค่าน้ำหนัก | จำนวน | ผลรวม<br>ถ่วง<br>น้ำหนัก | หลักฐาน/<br>ตาราง<br>ประกอบ |
|--|------------|-------|--------------------------|-----------------------------|
| 1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง  | 0.10       | 1     | 0.10                     | ตารางที่ 2.2-1              |
| 2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ  | 0.20       | -     | -                        | ตารางที่ 2.2-2              |
| 3.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ   | 0.40       | -     | -                        | ตารางที่ 2.2-3              |
| 3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป | 0.40       | -     | -                        | ตารางที่ 2.2-3              |
| 3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร  | 0.40       | -     | -                        | ตารางที่ 2.2-3              |
| 4. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2   | 0.60       | -     | -                        | ตารางที่ 2.2-4              |
| 5.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป           | 0.80       | -     | -                        | ตารางที่ 2.2-5              |
| 5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1  | 0.80       | -     | -                        | ตารางที่ 2.2-5              |
| 6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556   | 1.00       | -     | -                        | ตารางที่ 2.2-6              |
| 6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร   | 1.00       | -     | -                        | ตารางที่ 2.2-6              |
| 7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online   | 0.20       | -     | -                        | ตารางที่ 2.2-7              |
| 8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน   | 0.40       | 11    | 4.40                     | ตารางที่ 2.2-7              |
| 9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ   | 0.60       | -     | -                        | ตารางที่ 2.2-7              |
| 10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ  | 0.80       | -     | -                        | ตารางที่ 2.2-7              |
| 11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค   | 1.00       | -     | -                        | ตารางที่ 2.2-7              |

| ประเภทการตีพิมพ์   | ค่าน้ำหนัก | จำนวน | ผลรวม<br>ถ่วง<br>น้ำหนัก | หลักฐาน/<br>ตาราง<br>ประกอบ |
|--|------------|-------|--------------------------|-----------------------------|
| อาเซียน/นานาชาติ   |            |       |                          |                             |
| 12. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก   |            |       | 4.50                     |                             |
| 13. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดในหลักสูตร (คน) เฉพาะแผน ก2  |            |       | 25                       |                             |
| 14. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในหลักสูตร |            |       | 18.00                    |                             |
| 15. แปลงคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ  |            |       | 2.25                     |                             |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 80.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 18.00 เกณฑ์ประเมิน : 2.25 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 24.00 ผลการดำเนินงาน  ไม่บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 24.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40)

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

| ตัวบ่งชี้  | เป้าหมาย       | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน                           |
|--|----------------|----------------|---|
| 2.1  | ค่าเฉลี่ย 4.20 | ค่าเฉลี่ย 4.49 | 4.49                                      |
| 2.2  | ร้อยละ 24.00   | ร้อยละ 18.00   | 2.25                                      |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) |                |                | 6.74 / 2 = 3.37 คะแนน<br>ระดับคุณภาพ : ดี |

#### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

##### จุดเด่น

1. มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงานบัณฑิตผ่าน Google Form โดยมีการประเมินเป็นรายบุคคล ซึ่งเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้
2. นักศึกษาสามารถเลือกงานทำได้ หรือเป็นผู้ประกอบการแสดงการเป็นนักร้องออกแบบอิสระมากกว่าอยู่ในระบบ
3. มีการเข้าสู่สายการสอน (หรือจบออกไปเป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา)

##### โอกาสในการพัฒนา

1. ควรพัฒนาบัณฑิตให้มีความสามารถและมีสมรรถนะในการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

หมวดที่ 3  
นักศึกษา

| ตัวบ่งชี้                                 | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง  |
|---|---|---|
| <p>การรับนักศึกษา<br/>(ตัวบ่งชี้ 3.1)</p> | <p>- การรับนักศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้ใช้กระบวนการและขั้นตอนตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรได้วางแผนและประชุมในการกำหนดจำนวนนักศึกษาเพื่อเข้าศึกษาต่อในบัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 30 คน (มคอ.2) โดยหลักสูตรได้กำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ศิลปอุตสาหกรรม หรือ</li> <li>- ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาศิลปะหรือการออกแบบในสาขาอื่น และมีคุณสมบัติข้อใด ข้อหนึ่งดังต่อไปนี้</li> <li>- มีผลการศึกษาเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (ไม่จำเป็นต้องมีประสบการณ์ทำงาน) หรือ</li> <li>- มีผลการศึกษาเฉลี่ยต่ำกว่า 3.00 แต่ไม่น้อยกว่า 2.80 และมีประสบการณ์วิชาชีพด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์หรือบรรจุภัณฑ์อย่างน้อย 1 ปี</li> <li>- กรณีมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้างต้น ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการหลักสูตร</li> </ul> <p>2. ในกระบวนการรับนักศึกษามีขั้นตอน แบ่งประเภทการรับนักศึกษาในแต่ละรอบ จำนวน 3 แผนการศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รับนักศึกษาประเภท “แผน ก แบบ ก2” (โครงการพิเศษ)</li> <li>- รับนักศึกษาประเภท “แผน ข” (โครงการพิเศษ)</li> <li>- รับนักศึกษาประเภท “แผน ก แบบ ก2” (ภาคปกติ)</li> </ul> <p>ซึ่งในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้รับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อบัณฑิตวิทยาลัย มีผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ในหลักสูตรรอบที่ 1 รับสมัครระหว่างวันที่ 1 กุมภาพันธ์ – 1 พฤษภาคม 2559</p> <p>มีผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 5 คน โดยแยกแต่ละแผนการศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● แผน ก แบบ ก2 มีผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร (โครงการปกติ) จำนวน 1 คน</li> <li>● แผน ก แบบ ก2 มีผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร (โครงการพิเศษ) ไม่มีผู้สมัคร</li> </ul> | <p>- ประกาศเรื่องการรับสมัครจากบัณฑิตวิทยาลัย ปี 2559</p> <p>- ประกาศผลการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>- มคอ.2</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|----------------------|
|           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● แผน ข (โครงการพิเศษ) มีผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร จำนวน 4 คน</li> </ul> <p>มีผู้ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในบัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 รอบที่ 1 จำนวน 3 คน แยกแต่ละแผนการศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● แผน ก แบบ ก2 (ภาคปกติ) มีผู้ผ่านการสอบคัดเลือก ไม่มีผู้ผ่านการสอบคัดเลือก</li> <li>● แผน ก แบบ ก2 (โครงการปกติ) มีผู้ผ่านการสอบคัดเลือก ไม่มีผู้ผ่านการสอบคัดเลือก</li> <li>● แผน ข (โครงการพิเศษ) มีผู้ผ่านการสอบคัดเลือก จำนวน 3 คน</li> </ul> <p>และในรอบที่ 2 รับสมัครระหว่างวันที่ 11 มกราคม – 13 มิถุนายน 2559 มีผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 14 คน โดยแยกแต่ละแผนการศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● แผน ก แบบ ก2 มีผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร (โครงการปกติ) จำนวน 4 คน</li> <li>● แผน ก แบบ ก2 มีผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร (โครงการพิเศษ) จำนวน 2 คน</li> <li>● แผน ข (โครงการพิเศษ) มีผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร จำนวน 8 คน</li> </ul> <p>มีผู้ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในบัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 จำนวน 9 คน แยกแต่ละแผนการศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● แผน ก แบบ ก2 (ภาคปกติ) มีผู้ผ่านการสอบคัดเลือก ไม่มีผู้ผ่านการคัดเลือก</li> <li>● แผน ก แบบ ก2 (โครงการปกติ) มีผู้ผ่านการสอบคัดเลือก จำนวน 2 คน</li> <li>● แผน ข (โครงการพิเศษ) มีผู้ผ่านการสอบคัดเลือก จำนวน 7 คน</li> </ul> <p>ทั้งนี้ มีผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในบัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559 หลักจากสิ้นสุดการรายงานตัวทั้งสิ้น จำนวน 12 คน (หมายเหตุ: มีนักศึกษาลาออกกลางคัน</p> |                      |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|--|----------------------|
|           | <p>จำนวน 1 คน เนื่องจากเป็นนักศึกษาชาวจีน ซึ่งยังสื่อสารภาษาไทยและภาษาอังกฤษกับคณาจารย์และเพื่อนร่วมชั้นไม่ได้จึงขอลาออกไปเรียนภาษาไทยเพิ่มเติมก่อน จึงทำให้มีอัตราการคงเหลือของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2559 เหลือ 11 คน)</p> <p>โดยผู้สมัครแต่ละประเภทจะต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกของหลักสูตรดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาประเภท “แผน ก แบบ ก2” (โครงการพิเศษ) และ นักศึกษาประเภท “แผน ก แบบ ก2” (ภาคปกติ) จะต้องผ่านการทดสอบโดยการสอบข้อเขียน วิชาความรู้พื้นฐานด้านการวิจัยและการออกแบบผลิตภัณฑ์ ซึ่งต้องผ่านการทดสอบได้ระดับคะแนนไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 60 ขึ้นไป ซึ่งหลักสูตรให้เวลาในการทำข้อเขียน ตั้งแต่เวลา 09.00 – 12.00 น. และเวลา 13.00 น. เป็นต้นไป เป็นการพิจารณาโดยการสัมภาษณ์ โดยผู้สมัครจะต้องนำเสนอผลงานด้วย portfolio และ power point ซึ่งการสัมภาษณ์ของคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกเป็นการพูดคุยเพื่อสังเกตพฤติกรรม ความพร้อมด้านเวลา ความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย ความพร้อมด้านทุนสนับสนุน และ ความตั้งใจต่อการเรียนในหลักสูตร รวมถึงการพิจารณาจากคุณสมบัติขั้นต้น หรือประสบการณ์ในการทำงานหรือกิจกรรมที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร เป็นต้น</li> <li>- นักศึกษาประเภท “แผน ข” (โครงการพิเศษ) จะต้องผ่านการสอบสัมภาษณ์โดยผู้สมัครจะต้องนำเสนอผลงานด้วย portfolio และ power point ซึ่งเป็นการสัมภาษณ์ในเชิงการพูดคุยเพื่อสังเกตพฤติกรรม ความพร้อมด้านเวลา ความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย ความพร้อมด้านทุนสนับสนุน และ ความตั้งใจต่อการเรียนในหลักสูตร รวมถึงการพิจารณาจากคุณสมบัติขั้นต้น หรือประสบการณ์ในการทำงานหรือกิจกรรมที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร เป็นต้น</li> </ul> <p>3. จากปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาที่คณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกได้ร่วมกันพิจารณาและสรุปไว้ เช่น สาเหตุจากนักศึกษาที่รับสมัครไม่รู้ข้อแตกต่างระหว่างการรับสมัครแต่ละประเภท และหลักสูตรขาดการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำให้ผู้สมัครได้สมัครผิดประเภทซึ่งทำให้ผู้สมัครเสียเวลาต้องเสียค่าสมัครใหม่</p> |                      |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|--|----------------------|
|           | <p>4. ซึ่งจากปัจจัยที่ได้ยกตัวอย่างข้างต้นนั้น ทางคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกได้อธิบายข้อแตกต่างและความหมายพร้อมชี้แจงการรับสมัครของแต่ละประเภทให้ผู้สมัครรับทราบตอนสัมภาษณ์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับนักศึกษาประเภท “แผน ก แบบ ก2” (โครงการพิเศษและภาคปกติ) คือเป็นการทำวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และศึกษารายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 27 หน่วยกิต ทั้งนี้เมื่อรวมหน่วยกิตทั้งหมดแล้วต้องไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต</li> <li>- รับนักศึกษาประเภท “แผน ข” (โครงการพิเศษ) คือ เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการเรียนงานรายวิชาโดยไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์แต่ต้องมีการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต แต่ไม่เกิน 6 หน่วยกิตและมีการสอบประมวลความรู้ตามที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด</li> </ul> |                      |

| ชั้นปี/ ปี                  | จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา |         |         |         |         |
|-----------------------------|------------------------------|---------|---------|---------|---------|
|                             | ปี 2557                      | ปี 2558 | ปี 2559 | ปี 2560 | ปี 2561 |
| ชั้นปีที่ 1                 | 20                           | 20      | 30      | 30      | 30      |
| ชั้นปีที่ 2                 | 0                            | 20      | 20      | 30      | 30      |
| รวม                         | 20                           | 40      | 50      | 60      | 60      |
| จำนวนคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา | -                            | 20      | 20      | 30      | 30      |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ ดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรได้จัดประชุมวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ พร้อมกับจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และเสนอตั้งงบประมาณในการจัดกิจกรรม โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เช่น “โครงการเสริมสร้างพัฒนาศักยภาพทางการวิจัยในระดับมหาบัณฑิตและโครงการสายสัมพันธ์ออกแบบผลิตภัณฑ์ (ครั้งที่ 1)” การจัดสัมมนาในครั้งนี้จะเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรม ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องและคณาจารย์ ได้สร้างความรัก ความสามัคคีที่จะเกิดประโยชน์ต่อองค์กรมหาวิทยาลัย รู้จักการเสียสละ การเป็นผู้ให้ ความมีน้ำใจ เอื้ออาทร ที่จะสอดแทรกอยู่ในกิจกรรมที่จัดขึ้น เพื่อให้เกิดคุณธรรมนำไปสู่การสร้างบุคลากรที่ดีในสังคม</p> |  |
|--|---|--|



| ตัวบ่งชี้   | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง   |
|---|--|--|
| <p>การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p> | <p>- การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรดำเนินการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาแก่นักศึกษาตามแผนระบบและกลไกการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาหลักจำนวน 1 คน และจัดส่งให้บัณฑิตวิทยาลัยแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2560 นั้น</li> <li>2. อาจารย์ที่ปรึกษา ต้องกำกับ ติดตามให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในด้านวิชาการและช่วยแก้ปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ เช่น ช่วยแก้ปัญหาเรื่องการหาข้อมูลในการทำวิจัย เพื่อมาประกอบในการทำวิทยานิพนธ์</li> <li>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกัน และได้จัดหาแนวทางเพื่อปรับปรุงเรื่องที่ให้คำปรึกษาและคำแนะนำเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ แนวคิด และทฤษฎีระเบียบวิธีการทำวิจัย รวมทั้งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น การนำเทคโนโลยีมาเป็นเครื่องมือในการปรับปรุงให้คำปรึกษา เช่น การสร้างกลุ่มใน Facebook การสร้างกลุ่มใน Line เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถตอบข้อซักถามและสามารถแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาได้อย่างรวดเร็วและนำมาใช้จริงเป็นอีกช่องทางในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์นั้น</li> <li>4. กรรมการหลักสูตร ได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 พบว่า จากการประเมินผลความพึงพอใจต่อ “การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา” ผ่านสื่อออนไลน์ Google Form จากผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น 3 คน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.65 คะแนนซึ่งจำแนกเป็นรายละเอียด ดังนี้</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความสะดวกในการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.50</li> <li>2. อาจารย์ที่ปรึกษาฯ มีความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำ มีความความพึงพอใจอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.50</li> <li>3. การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาฯ มี</li> </ol> | <p>แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา จาก Google Form ส่วนของคณะ</p> |



| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง  |
|-----------|--|---|
|           | <p>ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.75</p> <p>4. การให้ความสนติดตามผลการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระอย่างสม่ำเสมอ นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.75</p> <p>5. ให้ความช่วยเหลือหรือถ่ายทอดประสบการณ์ รับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหา นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.75</p>  |   |
|           | <p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>หลักสูตรฯ มีระบบพัฒนาศักยภาพนักศึกษาฯ โดยพานักศึกษาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ ดังนี้</p> <p>1. วางแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยประชุมหารือกันว่าวิชาอาจารย์ท่านใดที่จะมีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา โดยบูรณาการการเรียนการสอนในรายวิชาผ่านกิจกรรมศึกษาดูงานได้แก่</p> <p>1.1 โครงการศึกษา ดูงานที่บริษัทสยามซานิทารี จำกัด ในรายวิชา 363 512 Advanced Product Design II โดยมีนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ 11 คน ซึ่งจัดขึ้นในวันที่ 28 มี.ค.2560 โดยมีอาจารย์ผู้ควบคุมการเดินทาง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ</li> <li>- ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย</li> <li>- ผศ.อินทรธนู ฟาร์มขาว</li> </ul> <p>1.2 โครงการศึกษาดูงานที่บริษัท เอสบี อุตสาหกรรมเครื่องเรือน จำกัด ในรายวิชา 363 512 Advanced Product Design II โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 11 คน ซึ่งจัดขึ้นในวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2560 โดยมีอาจารย์ผู้ควบคุมการจัดโครงการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ</li> <li>- ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย</li> <li>- ผศ.อินทรธนู ฟาร์มขาว</li> </ul> <p>1.3 ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้วางแผนการเสนอจัดทำโครงการสำรวจและประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับมหาวิทยาลัยชั้นนำ จำนวน 100 มหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการสำรวจนักศึกษาที่จบต่างสาขา (อยู่ในขั้นตอนดำเนินการ)</p> <p>1.4 หลักสูตรได้ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ส่งผลงานเข้าประกวด</p> | <p>-หนังสือขออนุญาตออกนอกสถานที่</p> <p>-ใบประกาศทุนวิจัยสำหรับการทำวิทยานิพนธ์จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ</p> |



| ตัวบ่งชี้  | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง             |            |                              |         |  |  |  |         |         |         |         |         |             |    |    |    |    |    |             |   |    |    |    |    |     |    |    |    |    |    |                             |   |    |    |    |    |
|--|--|----------------------------------|------------|------------------------------|---------|--|--|--|---------|---------|---------|---------|---------|-------------|----|----|----|----|----|-------------|---|----|----|----|----|-----|----|----|----|----|----|-----------------------------|---|----|----|----|----|
| <p>ผลที่เกิดกับนักศึกษา<br/>(ตัวบ่งชี้ 3.3)</p> <p>1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชั้นปี/ ปี</th> <th colspan="5">จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>ปี 2557</th> <th>ปี 2558</th> <th>ปี 2559</th> <th>ปี 2560</th> <th>ปี 2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ชั้นปีที่ 1</td> <td>20</td> <td>20</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปีที่ 2</td> <td>0</td> <td>20</td> <td>20</td> <td>30</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>20</td> <td>40</td> <td>50</td> <td>60</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>จำนวนคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา</td> <td>-</td> <td>20</td> <td>20</td> <td>30</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>อัตราการคงอยู่</b><br/>           นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2558 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 61.54<br/>           นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2559 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 76.92<br/>           นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2560 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 78.57</p> <p>2. เมื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้น พบว่า อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้น เนื่องจากผลของจำนวนนักศึกษาลาออกกกลางคัน และการทำวิทยานิพนธ์ไม่สำเร็จตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนดไว้</p> |  |                                  | ชั้นปี/ ปี | จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา |         |  |  |  | ปี 2557 | ปี 2558 | ปี 2559 | ปี 2560 | ปี 2561 | ชั้นปีที่ 1 | 20 | 20 | 30 | 30 | 30 | ชั้นปีที่ 2 | 0 | 20 | 20 | 30 | 30 | รวม | 20 | 40 | 50 | 60 | 60 | จำนวนคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา | - | 20 | 20 | 30 | 30 |
| ชั้นปี/ ปี   | จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา   |                                  |            |                              |         |  |  |  |         |         |         |         |         |             |    |    |    |    |    |             |   |    |    |    |    |     |    |    |    |    |    |                             |   |    |    |    |    |
|  | ปี 2557  | ปี 2558                          | ปี 2559    | ปี 2560                      | ปี 2561 |  |  |  |         |         |         |         |         |             |    |    |    |    |    |             |   |    |    |    |    |     |    |    |    |    |    |                             |   |    |    |    |    |
| ชั้นปีที่ 1  | 20   | 20                               | 30         | 30                           | 30      |  |  |  |         |         |         |         |         |             |    |    |    |    |    |             |   |    |    |    |    |     |    |    |    |    |    |                             |   |    |    |    |    |
| ชั้นปีที่ 2  | 0  | 20                               | 20         | 30                           | 30      |  |  |  |         |         |         |         |         |             |    |    |    |    |    |             |   |    |    |    |    |     |    |    |    |    |    |                             |   |    |    |    |    |
| รวม  | 20   | 40                               | 50         | 60                           | 60      |  |  |  |         |         |         |         |         |             |    |    |    |    |    |             |   |    |    |    |    |     |    |    |    |    |    |                             |   |    |    |    |    |
| จำนวนคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา  | -  | 20                               | 20         | 30                           | 30      |  |  |  |         |         |         |         |         |             |    |    |    |    |    |             |   |    |    |    |    |     |    |    |    |    |    |                             |   |    |    |    |    |
|  | - การสำเร็จการศึกษา<br>ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรปรับปรุงฯ  | ความพึงพอใจของนักศึกษา = 4.13    |            |                              |         |  |  |  |         |         |         |         |         |             |    |    |    |    |    |             |   |    |    |    |    |     |    |    |    |    |    |                             |   |    |    |    |    |
|  | - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดี คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 4.13 คะแนน<br>2. ผลการดำเนินข้อร้องเรียนนักศึกษา<br>ไม่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 และจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาออนไลน์ (Google Form) ที่มีต่อหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 นักศึกษาไม่มีข้อเสนอแนะ หรือข้อร้องเรียนใดๆ แต่ทางหลักสูตรได้มีแนวทางปฏิบัติหากมีการร้องเรียนจากนักศึกษา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประธานหลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อหาข้อเท็จจริง</li> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุม หาหรือเสนอแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาและทางออกที่ดีที่สุด</li> <li>-</li> </ul> | แบบสอบถาม Google Form (ส่วนกลาง) |            |                              |         |  |  |  |         |         |         |         |         |             |    |    |    |    |    |             |   |    |    |    |    |     |    |    |    |    |    |                             |   |    |    |    |    |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|----------------------|
|           | - หลักสูตรอาจทำบ้านที่กิจชี้แจ้งให้นักศึกษาหรือแจ้งให้ทราบเป็นรายบุคคลถึงการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนของนักศึกษา เป็นต้น |                      |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 2 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

| ตัวบ่งชี้  | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน                             |
|--|----------|----------------|---|
| 3.1  | ระดับ 3  | ระดับ 3        | 3   |
| 3.2  | ระดับ 3  | ระดับ 3        | 3   |
| 3.3  | ระดับ 3  | ระดับ 3        | 3   |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) |          |                | $9/3 = 3.00$ คะแนน<br>ระดับคุณภาพ : ปานกลาง |

### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3

#### จุดเด่น

- กระบวนการรับนักศึกษาเป็นไปได้ตามเกณฑ์การคัดเลือกที่มีคุณภาพ
- สามารถเข้าสู่สายการสอนในระดับอุดมศึกษา
- ผลงานวิจัยสามารถนำไปสู่การเสริมอาชีพตามความต้องการของนักศึกษาได้ทั้งเป็นผู้ประกอบการและ

#### ลูกจ้าง

#### โอกาสในการพัฒนา

- มุ่งเน้นผลงานวิจัยที่มีข้อแตกต่างจากเดิมสู่การสร้างแนวทางใหม่
- ควรพัฒนาบัณฑิตให้มีความสามารถและมีสมรรถนะในการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

หมวดที่ 4  
อาจารย์

| ตัวบ่งชี้   | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง   |
|---|--|--|
| <p>การบริหารและพัฒนาอาจารย์<br/>(ตัวบ่งชี้ 4.1)</p> | <p>- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร<br/>ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ คณะกรรมการหลักสูตรดำเนินการพิจารณาทบทวนคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานกำหนด พร้อมพิจารณาควบคู่ไปกับแผนพัฒนากรอบอัตรากำลัง และแผนพัฒนาดน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2561 ต่อไป และในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้ใช้ระบบกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การวางแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมหารือร่วมกันในการวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยการรับอาจารย์จะต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาอัตรากำลัง ซึ่งการวิเคราะห์อัตรากำลังจะคำนึงถึงสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งจะต้องมีคุณสมบัติเฉพาะและสอดคล้องกับหลักสูตร คือ จบการศึกษาระดับปริญญาโท และเป็นอาจารย์ประจำตลอดหลักสูตร</li> <li>2. การดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ รวมทั้งมีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานให้เป็นระบบต่อไป</li> <li>3. การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยจัดให้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมาทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์แต่ละวิชา ในแต่ละปีการศึกษา ว่ามีสิ่งปกติที่ไม่เป็นไปตามหลักสูตรที่กำหนดไว้</li> </ol> | <p>-เอกสาร การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ส่วนกลาง)<br/>-บันทึกขอแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ส่วนกลาง)<br/>-คำสั่งแต่งตั้งภายในโดยคณบดีให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร (ส่วนกลาง)<br/>-บันทึกขออนุมัติการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ส่วนกลาง)<br/>-รายงานการสรุปผลการดำเนินการและประเมินผล (ส่วนกลาง)</p> |
|   | <p>การบริหารอาจารย์<br/><u>ระบบกลไกการบริหารอาจารย์ใหม่</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผน เพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรจากผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร และ</li> </ol>  | <p>มคอ.2<br/>แผนปฏิบัติการ<br/>ราชการภาควิชา</p>   |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง  |
|-----------|--|---|
|           | <p>จากรายงานผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามภารกิจต่าง ๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา การฝึกอบรม พัฒนาตนเอง เป็นต้น</p> <p>2. หลักสูตรจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี และงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2559 ซึ่งมีรายการแผนงานโครงการที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนแผนงานด้านบริหารจัดการ แผนงานบริหารการจัดพัฒนาบุคลากร แผนบริหารวิชาการแก่สังคม และแผนวิจัยสร้างสรรค์และการเผยแพร่ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการสัมมนาคุณาจารย์</li> <li>- โครงการร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เพื่อการอบรมศึกษาดูงาน</li> <li>- โครงการศึกษาดูงานพัฒนาหลักสูตร (ต่างประเทศ)</li> <li>- โครงการส่งเสริมการจัดและเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ</li> <li>- โครงการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์และบุคลากรจัดหาและทุนสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์</li> <li>- โครงการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ และตำแหน่งอาชีพของบุคลากร</li> <li>- โครงการส่งเสริมการผลิตวารสารทางวิชาการและงานวิจัย เป็นต้น</li> </ul> |   |
|           | <p>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้ใช้ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กรรมการหลักสูตรสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองและเปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้พัฒนาตนเองทั้งทางด้านวิชาการ/วิชาชีพ</li> <li>2. หลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ร่วมกันเพื่อทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยกรรมการหลักสูตรได้ชี้แจงวงเงินงบประมาณประจำปีตามนโยบายที่คณะ หรือมหาวิทยาลัยสนับสนุนในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ สร้างเสริมประสบการณ์เพื่อส่งเสริม</li> </ol>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนปฏิบัติราชการภาควิชา</li> <li>- เอกสารลาเพิ่มพูนประสบการณ์</li> </ul> |



| ตัวบ่งชี้                        | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง              |
|----------------------------------|---|-----------------------------------|
| คุณภาพอาจารย์<br>(ตัวบ่งชี้ 4.2) | - ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก<br>$3 \times 100 / 5 = 60.00$   | ตารางที่ 1.1-2                    |
|                                  | - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ<br>$5 \times 100 / 5 = 100$ | ตารางที่ 1.1-2                    |
|                                  | - ผลงานวิชาการของอาจารย์<br>$(0 + 1.40) \times 100 / 5 = 28.00$   | ตารางที่ 4.2-1-<br>ตารางที่ 4.2-6 |

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

| จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา                    | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|----------|----------------|----------------------|
| อาจารย์วุฒิปริญญาตรี                              | คน       | 0              | ตารางที่ 1.1-2       |
| อาจารย์วุฒิปริญญาโท                               | คน       | 2              | ตารางที่ 1.1-2       |
| อาจารย์วุฒิปริญญาเอก                              | คน       | 3              | ตารางที่ 1.1-2       |
| รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ) | คน       | 5              | ตารางที่ 1.1-2       |
| ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี              | ร้อยละ   | 0              |                      |
| ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท               | ร้อยละ   | 40.00          |                      |
| ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก              | ร้อยละ   | 60.00          |                      |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 60.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 60.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 36.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 36.00      เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)



## สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

| จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา                            | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|---|----------|----------------|--------------------------|
| ศาสตราจารย์   | คน       | 0              | ตารางที่ 1.1-2           |
| รองศาสตราจารย์  | คน       | 0              | ตารางที่ 1.1-2           |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์  | คน       | 5              | ตารางที่ 1.1-2           |
| อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ                          | คน       | 0              | ตารางที่ 1.1-2           |
| รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)         | ร้อยละ   | 5              | ตารางที่ 1.1-2           |
| รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)    | ร้อยละ   | 5              |                          |
| ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.) | ร้อยละ   | 100            |                          |

ผลการประเมินตนเองปีที่ผ่านมา : ร้อยละ 100      เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100      เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 48.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 48.00      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป)

## สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

| ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาโท   | น้ำหนัก | จำนวน | ผลรวมถ่วงน้ำหนัก | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|---|---------|-------|------------------|--------------------------|
| 1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ  | 0.20    |       |                  | ตารางที่ 4.2-1           |
| 1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ   | 0.20    |       |                  | ตารางที่ 4.2-1           |
| 2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ   | 0.40    |       |                  | ตารางที่ 4.2-2           |
| 2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ   | 0.40    |       |                  | ตารางที่ 4.2.2           |
| 2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ  | 0.40    |       |                  | ตารางที่ 4.2.2           |
| 2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | 0.40    |       |                  | ตารางที่ 4.2.2           |

| ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ<br>หลักสูตร ระดับปริญญาโท  | น้ำหนัก | จำนวน | ผลรวมถ่วง<br>น้ำหนัก | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|--|---------|-------|----------------------|--------------------------|
| 2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร  | 0.40    |       |                      | ตารางที่<br>4.2.2        |
| 3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน<br>ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2   | 0.60    |       |                      | ตารางที่<br>4.2.3        |
| 3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน<br>ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2   | 0.60    |       |                      | ตารางที่<br>4.2.3        |
| 4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่<br>ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอ<br>สภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ<br>ทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่<br>ออกประกาศ   | 0.80    |       |                      | ตารางที่<br>4.2.4        |
| 4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ<br>ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภา<br>สถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป<br>และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก<br>ประกาศ | 0.80    |       |                      | ตารางที่<br>4.2.4        |
| 4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน<br>ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1   | 0.80    |       |                      | ตารางที่<br>4.2.4        |
| 4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน<br>ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1   | 0.80    |       |                      | ตารางที่<br>4.2.4        |
| 5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่<br>ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ<br>ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ<br>พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง<br>วิชาการ พ.ศ. 2556     | 1.00    |       |                      | ตารางที่<br>4.2.5        |
| 5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ<br>นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ<br>ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย<br>หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ<br>เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556     | 1.00    |       |                      | ตารางที่<br>4.2.5        |
| 5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร   | 1.00    |       |                      | ตารางที่<br>4.2.5        |
| 5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ<br>ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว  | 1.00    |       |                      | ตารางที่<br>4.2.5        |
| 5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้<br>ดำเนินการ  | 1.00    |       |                      | ตารางที่<br>4.2.5        |

| ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ<br>หลักสูตร ระดับปริญญาโท  | น้ำหนัก | จำนวน | ผลรวมถ่วง<br>น้ำหนัก | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|--|---------|-------|----------------------|--------------------------|
| 5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน  | 1.00    |       |                      | ตารางที่<br>4.2.5        |
| 5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว  | 1.00    |       |                      | ตารางที่<br>4.2.5        |
| 5.8 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ | 1.00    |       |                      | ตารางที่<br>4.2.5        |
| 6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online                         | 0.20    | 1     | 0.20                 | ตารางที่<br>4.2.6        |
| 7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน   | 0.40    | 3     | 1.20                 | ตารางที่<br>4.2.6        |
| 8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ   | 0.60    |       |                      | ตารางที่<br>4.2.6        |
| 9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ   | 0.80    |       |                      | ตารางที่<br>4.2.6        |
| 10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ   | 1.00    |       |                      | ตารางที่<br>4.2.6        |
| จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด   |         |       | 5                    |                          |
| จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด   |         |       | -                    |                          |
| จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด  |         |       | 4                    |                          |
| ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร   |         |       | -                    |                          |
| ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร  |         |       | 1.40                 |                          |
| ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร  |         |       | -                    |                          |
| ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร   |         |       | 28.00                |                          |
| ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร   |         |       | -                    |                          |
| ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร  |         |       | 3.50                 |                          |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 84.00                      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 28.00                      เกณฑ์ประเมิน : 3.50 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 24.00                      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 24.00                      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40)

| ตัวบ่งชี้                              | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง                       |
|--|---|--|
| ผลที่เกิดกับอาจารย์<br>(ตัวบ่งชี้ 4.3) | - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์<br>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร<br>ในปีการศึกษา 2559 จำนวนอัตราการคงอยู่จากปี<br>การศึกษา 2555 จำนวน 5 คน ซึ่งไม่มีการเปลี่ยนแปลง<br>คิดเป็นร้อยละ 100  | รายงานการ<br>ประชุมภาควิชา                 |
|  | - ความพึงพอใจของอาจารย์<br>ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการ<br>บริหารจัดการหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับดี คิดเป็น<br>ค่าเฉลี่ย 4.41 คะแนน เป็นร้อยละ 96.08% โดยมี<br>จำนวนอาจารย์ที่ประเมินความพึงพอใจในหลักสูตร<br>จำนวน 9 คน และสามารถจำแนกเป็นประเด็นดังนี้<br>1. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการ<br>ดำเนินงานด้านนักศึกษาอยู่ในระดับดี คิดเป็นค่าเฉลี่ย<br>เป็น 4.41 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 96.30<br>2. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการ<br>ดำเนินงานด้านอาจารย์ในหลักสูตร อยู่ในระดับดี คิดเป็น<br>ค่าเฉลี่ย 4.27 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 98.89<br>3. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อด้าน<br>หลักสูตร อยู่ในระดับดี คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.52 คะแนน<br>คิดเป็นร้อยละ 100%<br>4. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อด้านสิ่ง<br>สนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็น<br>ค่าเฉลี่ย 3.59 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 83.95<br>5. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อด้านข้อ<br>ร้องเรียน อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 1.33 คะแนน | -แบบประเมิน<br>ความพึงพอใจ<br>ประจำภาควิชา |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 2 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

| ตัวบ่งชี้  | เป้าหมาย  | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน                              |
|--|-----------|----------------|--|
| 4.1  | ระดับ 3   | ระดับ 3        | 3  |
| 4.2  |           |                | $13.50 / 3 = 4.50$                           |
| 4.2 (1)  | ร้อยละ 36 | ร้อยละ 60.00   | 5.00   |
| 4.2 (2)  | ร้อยละ 48 | ร้อยละ 100     | 5.00   |
| 4.2 (3)  | ร้อยละ 24 | ร้อยละ 28.00   | 3.50   |
| 4.3  | ระดับ 3   | ระดับ 3        | 3  |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) |           |                | $10.50 / 3 = 3.50$ คะแนน<br>ระดับคุณภาพ : ดี |

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ค้นคว้าหาความรู้ตลอดเวลาและอาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนมากได้รับเชิญไปบรรยายภายนอกอยู่เป็นประจำ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการทั้ง 5 ท่าน (ร้อยละ 100) อยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก

โอกาสในการพัฒนา

1. อาจารย์ควรได้รับการสนับสนุนให้ขอผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
2. ควรนำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมในการบริหารและพัฒนาอาจารย์

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

| รหัส ชื่อวิชา  | ภาค/<br>ปีการศึกษา | การกระจายของเกรด |    |   |    |   |    |   |   |    |   |    |    | จำนวนนักศึกษา |         |
|--|--------------------|------------------|----|---|----|---|----|---|---|----|---|----|----|---------------|---------|
|  |                    | A                | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | S  | U | IP | NP | ลงทะเบียน     | สอบผ่าน |
| <b>แผน ข</b>   |                    |                  |    |   |    |   |    |   |   |    |   |    |    |               |         |
| 360 501<br>สุนทรียศาสตร์<br>สำหรับนักออกแบบ              | 1/2559             | 6                | -  | 4 | 1  | - | -  | - | 1 | -  | - | -  | -  | 12            | 11      |
| 360 503 บูรณาการ<br>และนวัตกรรมในงาน<br>ออกแบบสร้างสรรค์ | 1/2559             | 1                | 4  | 6 | -  | - | -  | - | 1 | -  | - | -  | -  | 12            | 11      |
| 360 541<br>ภาษาอังกฤษสำหรับ<br>นักออกแบบ                 | 1/2559             | -                | -  | - | -  | - | -  | - | - | 4  | - | -  | -  | 4             | 4       |
| 360 501<br>สุนทรียศาสตร์<br>สำหรับนักออกแบบ              | 2/2559             | -                | -  | 1 | -  | - | -  | - | - | -  | - | -  | -  | 1             | 1       |
| 360 541<br>ภาษาอังกฤษสำหรับ<br>นักออกแบบ                 | 2/2559             | -                | -  | - | -  | - | -  | - | - | 11 | - | -  | -  | 11            | 11      |
| <b>แผน ก แบบ ก2</b>                                      |                    |                  |    |   |    |   |    |   |   |    |   |    |    |               |         |
| 360 501<br>สุนทรียศาสตร์<br>สำหรับนักออกแบบ              | 1/2559             | 6                | -  | 4 | 1  | - | -  | - | 1 | -  | - | -  | -  | 12            | 11      |
| 360 503 บูรณาการ<br>และนวัตกรรมในงาน<br>ออกแบบสร้างสรรค์ | 1/2559             | 1                | 4  | 6 | -  | - | -  | - | 1 | -  | - | -  | -  | 12            | 11      |
| 360 541<br>ภาษาอังกฤษสำหรับ<br>นักออกแบบ                 | 1/2559             | -                | -  | - | -  | - | -  | - | - | 4  | - | -  | -  | 4             | 4       |
| 360 501<br>สุนทรียศาสตร์<br>สำหรับนักออกแบบ              | 2/2559             | -                | -  | 1 | -  | - | -  | - | - | -  | - | -  | -  | 1             | 1       |
| 360 541<br>ภาษาอังกฤษสำหรับ<br>นักออกแบบ                 | 2/2559             | -                | -  | - | -  | - | -  | - | - | 11 | - | -  | -  | 11            | 11      |

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

| รหัส ชื่อวิชา                                    | ภาค/<br>ปีการ<br>ศึกษา | การกระจายของเกรด |    |    |    |   |    |   |   |   |   |    |    | จำนวนนักศึกษา |         |
|--|------------------------|------------------|----|----|----|---|----|---|---|---|---|----|----|---------------|---------|
|  |                        | A                | B+ | B  | C+ | C | D+ | D | F | S | U | IP | NP | ลงทะเบียน     | สอบผ่าน |
| <b>แผน ข</b>                                     |                        |                  |    |    |    |   |    |   |   |   |   |    |    |               |         |
| 363 511 ออกแบบผลิตภัณฑ์ขั้นสูง1                  | 1/2559                 | 1                | 4  | 5  | -  | - | -  | - | 1 | - | - | -  | -  | 12            | 11      |
| 363 522 ออกแบบบรรจุภัณฑ์ขั้นสูง                  | 1/2559                 | 3                | 5  | 5  | -  | - | -  | - | 1 | - | - | -  | -  | 16            | W=2     |
| 363 524 การออกแบบ 3 มิติ เชิงทดลอง               | 1/2559                 | 2                | 1  | 12 | 1  | 2 | -  | - | 1 | - | - | -  | -  | 19            | 18      |
| 360 504 ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับนักออกแบบ          | 2/2559                 | 4                | 6  | 1  | -  | - | -  | - | - | - | - | -  | -  | 11            | 11      |
| 363 512 ออกแบบผลิตภัณฑ์ขั้นสูง                   | 2/2559                 | 4                | 7  | -  | -  | - | -  | - | - | - | - | -  | -  | 11            | 11      |
| 363 513 การบริหารงานออกแบบ                       | 2/2559                 | 4                | 7  | -  | -  | - | -  | - | - | - | - | -  | -  | 11            | 11      |
| 363 514 เทคนิคการร่างแบบสำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์ | 2/2559                 | 1                | 7  | 3  | -  | - | -  | - | - | - | - | -  | -  | 11            | 11      |
| <b>แผน ก แบบ ก2</b>                              |                        |                  |    |    |    |   |    |   |   |   |   |    |    |               |         |
| 363 511 ออกแบบผลิตภัณฑ์ขั้นสูง1                  | 1/2559                 | 1                | 4  | 5  | -  | - | -  | - | 1 | - | - | -  | -  | 12            | 11      |
| 363 522 ออกแบบบรรจุภัณฑ์ขั้นสูง                  | 1/2559                 | 3                | 5  | 5  | -  | - | -  | - | 1 | - | - | -  | -  | 16            | W=2     |
| 360 504 ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับนักออกแบบ          | 2/2559                 | 4                | 6  | 1  | -  | - | -  | - | - | - | - | -  | -  | 11            | 11      |
| 363 512 ออกแบบผลิตภัณฑ์ขั้นสูง2                  | 2/2559                 | 4                | 7  | -  | -  | - | -  | - | - | - | - | -  | -  | 11            | 11      |
| 363 513 การบริหารงานออกแบบ                       | 2/2559                 | 4                | 7  | -  | -  | - | -  | - | - | - | - | -  | -  | 11            | 11      |
| 363 514 เทคนิคการร่างแบบสำหรับการออกแบบ          | 2/2559                 | 1                | 7  | 3  | -  | - | -  | - | - | - | - | -  | -  | 11            | 11      |

| รหัส ชื่อวิชา                             | ภาค/<br>ปีการศึกษา | การกระจายของเกรด |    |   |    |   |    |   |   |   |   |    |    | จำนวนนักศึกษา |         |
|---|--------------------|------------------|----|---|----|---|----|---|---|---|---|----|----|---------------|---------|
|   |                    | A                | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | S | U | IP | NP | ลงทะเบียน     | สอบผ่าน |
| ผลิตภัณ์ท์                                |                    |                  |    |   |    |   |    |   |   |   |   |    |    |               |         |
| 363 523 การ<br>ออกแบบเลขคณิตปี<br>ชั้นสูง | 2/2559             | 3                | -  | - | -  | - | -  | - | - | - | - | -  | -  | 3             | 3       |



คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

| ตัวบ่งชี้   | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|---|---|--------------------------|
| <p>สาระของรายวิชาในหลักสูตร<br/>(ตัวบ่งชี้ 5.1)</p> | <p>- <b>หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</b></p> <p>หลักสูตรใช้ระบบและกลไกแนวคิดในการออกแบบหลักสูตรสำหรับพัฒนา และจะปรับปรุงหลักสูตร ในปีการศึกษา 2561 (หลักสูตรยังไม่ถึงรอบปรับปรุงหลักสูตร) และหลักสูตรได้ดำเนินการตามกระบวนการของระบบกลไกแนวคิดในการออกแบบหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรได้ประชุมวางแผนปฏิบัติราชการ ในรายละเอียดโครงการกิจกรรมเกี่ยวกับการติดตามภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต ซึ่งหลักสูตรจะมีรอบการสำเร็จการศึกษาและมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผนเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2559 และวางแผนในการจัดกิจกรรมเพื่อสำรวจกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า เป็นต้น</li> <li>2. กรรมการหลักสูตรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25 ของวิชาที่เปิดสอน) การศึกษาที่ 1 และ 2 และนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์แต่ละวิชาที่คณะกรรมการได้ประเมินแล้วมาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป</li> <li>3. กรรมการหลักสูตรรับทราบปัญหาของการบริหารหลักสูตรในภาพรวม และในแต่ละวิชาซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้เสนอแนะและชี้แจงให้ทราบถึงปัญหาแนวทางแก้ไขหรือปรับปรุงเบื้องต้น และรวบรวมข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อถึงรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้</li> </ol> | <p>- มคอ2</p>            |
|   | <p>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p><u>กลไกการปรับหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</u></p> <p>สาขาวิชาฯ มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสอดคล้องตามกรอบ TQF และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา</p> <p>หลักสูตรมีการประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนรายวิชาที่เปิดสอนให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันโดยอาจารย์ผู้สอนจะต้องจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3)ให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานในปัจจุบันแต่ละวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา และหลัง</p>  | <p>มคอ.3</p>             |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|-----------|--|--------------------------|
|           | <p>สิ้นสุดปีการศึกษาจะต้องนำผลประเมินจากการจัดทำแผนการเรียนรู้ว่ามีผลเป็นอย่างไร เพื่อรวบรวมข้อมูลไว้ในการแก้ปัญหาและแนวทางทำแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องให้ตรงกับผู้เรียนมากที่สุด และในปีการศึกษา 2560 นี้ หลักสูตรได้วางแผนจัดทำโครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปเผยแพร่ต่อมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศ จำนวน 100 มหาวิทยาลัย(อยู่ในขั้นตอนดำเนินการ) โดยใช้สื่อการประชาสัมพันธ์เป็นแผ่นโปสเตอร์ ส่งไปยังมหาวิทยาลัยต่างๆ ซึ่งเป็นการสำรวจความต้องการของนักศึกษาที่จบต่างสาขา ซึ่งไม่จบการศึกษาทางด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์โดยตรง ซึ่งมีความสนใจศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ของหลักสูตรหรือไม่ เพื่อหลักสูตรจะนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจครั้งนี้ไปปรับปรุงชื่อหลักสูตรและเนื้อหารายวิชาให้ครอบคลุมกับความต้องการของตลาดแรงงาน ในช่วงระยะถึงเวลาการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 นี้</p> |                          |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

| ตัวบ่งชี้   | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง  |
|---|--|---|
| การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2) | <p>การกำหนดผู้สอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรมีการกำหนดผู้สอนตามระบบกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรมีการประชุมวางแผนการกำหนดผู้สอน โดยกำหนดคุณสมบัติผู้สอนจากคุณวุฒิ และภาระงาน หรือมีประสบการณ์การสอน หรือการทำงานในเรื่องที่เกี่ยวข้อง</li> <li>2. หลักสูตรกำหนดตัวผู้สอนตามความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน ซึ่งอาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) สื่อการเรียนการสอน ซึ่งได้กำหนดให้สอดคล้องตาม มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษา 2 สัปดาห์ เพื่อเป็นการจัดระบบความพร้อมในการเรียนการสอน</li> <li>3. ประเมินผลกระบวนการกำหนดผู้สอน โดยหลักสูตรได้ประเมินจากรายงานประเมินการสอน ตามรายวิชาและจากผลทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเมื่อจบปีการศึกษานั้นๆ</li> </ol>  | <p>-คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ส่วนกลาง</p> <p>-มคอ.3</p> |
|   | <p>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p><u>ระบบกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรฯ ได้ประชุมวางแผนการจัดการศึกษา การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้จัดทำรายละเอียดการจัดการเรียนการสอน รายวิชาที่รับผิดชอบ มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</li> <li>2. ดำเนินการจัดการเรียนการสอน โดยผู้สอนจัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และดำเนินการสอนตามกำหนดใน มคอ.3</li> <li>3. ประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) โดยประเมินด้วยการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา มีคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ชิ้นงานของนักศึกษา แต่งตั้งเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาทวนสอบรายวิชานั้น และคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คัดเลือกรายวิชาเพื่อทวนสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด</li> </ol> | <p>- รายงานประชุม สาขาวิชา</p> <p>- มคอ.5</p>                     |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง   |
|-----------|--|--|
|           | <p>4. ปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) โดยภาควิชาฯ นำผลการวิเคราะห์ของผู้ทรงภายนอกมาสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรต่อไป</p>  |  |
|           | <p>การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>ในภาคการศึกษาแรกนักศึกษาจะต้องกำหนดเรื่องหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือค้นคว้าอิสระที่นักศึกษาสนใจในศาสตร์ที่จะทำนั้น ซึ่งนักศึกษาจะต้องเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา โดยนักศึกษาขอคำปรึกษากับประธานหลักสูตรในการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิและผลงานวิชาการ ที่สอดคล้องกับศาสตร์ที่นักศึกษาสนใจโดยนักศึกษาต้องไปติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาเอง เมื่อได้อาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาก็มีหน้าที่แนะนำแหล่งค้นคว้าข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์นั้น เช่น แหล่งค้นคว้าเอกสารงานวิจัย เป็นต้น</p>                          | <p>คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และค้นคว้าอิสระ (บัณฑิตวิทยาลัย)</p> |
|           | <p>- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประธานหลักสูตรให้คำปรึกษากับนักศึกษานักศึกษาแต่ละปี ในการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิและผลงานวิชาการที่สอดคล้องกับศาสตร์ที่นักศึกษาสนใจ</li> <li>2. ประธานหลักสูตรดำเนินการทำเรื่องเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมายังคณะฯ ให้คณบดีลงนาม ซึ่งคณะฯ เสนอวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตเพื่อพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์และแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หากเห็นชอบ เสนอประธานกรรมการบริหารบัณฑิตลงนามอนุมัติ และดำเนินการต่อไป หากไม่เห็นชอบส่งกลับให้คณะฯ แจ้งนักศึกษาดำเนินการใหม่</li> </ol> | <p>คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และค้นคว้าอิสระ</p>                  |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง   |
|-----------|--|--|
|           | <p>การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ที่ปรึกษาให้การฝึกฝนทักษะการนำเสนอผลงานวิชาการ โดยการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประชุมวิชาการ ระดับชาติ / นานาชาติ ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษา แนะนำให้นักศึกษา พบนักวิชาการเป็นการส่วนตัวในการขอข้อมูล นักศึกษาออกแบบการวิจัยเขียนข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ และให้อาจารย์ที่ปรึกษาแก้ไขข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์</li> <li>2. นักศึกษาเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ ตามคู่มือการเขียนและพิมพ์ วิทยานิพนธ์โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาปรับปรุง และประเมิน ความก้าวหน้าให้ข้อมูลป้อนกลับบัณฑิตวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องใน การจัดทำวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาให้ นักศึกษาเขียนบทความและเอกสารเสนอที่ประชุมวิชาการเพื่อนำ ผลงานวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์เผยแพร่ และเมื่อนำผลงาน วิทยานิพนธ์ตีพิมพ์เผยแพร่แล้วนักศึกษาให้อาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบ และแก้ไขปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้องตามรูปแบบ การเขียนและพิมพ์วิทยานิพนธ์</li> <li>3. นักศึกษาขอสอบวิทยานิพนธ์และให้อาจารย์ที่ปรึกษาแก้ไข วิทยานิพนธ์ ตามข้อแก้ไขจากคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และจัดทำเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์</li> </ol> | <p>-แบบฟอร์มรายงาน ความก้าวหน้า หน้าของการทำ วิทยานิพนธ์</p> |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

| ตัวบ่งชี้                                 | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง                             |
|---|---|--|
| <p>การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)</p> | <p>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</p> <p>หลักสูตรได้มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการ กำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้ชี้แจงให้อาจารย์ประจำ หลักสูตรได้ดำเนินการชี้แจงผลการเรียนการสอน (มคอ.3) และให้เกิดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนตาม กรอบมาตรฐานคุณภาพทั้ง 5 ด้าน</li> <li>2. อาจารย์ผู้สอนชี้แจงนักศึกษาในสัปดาห์แรกของการจัดการ เรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา และดำเนินการจัดการ เรียนการสอน ประเมินผลตามเกณฑ์วัดและประเมินผลการ เรียนรู้และแจ้งให้นักศึกษาทราบผลคะแนนตามเวลาที่ กำหนดไว้</li> <li>3. หลักสูตรได้พิจารณารายงานผลการเรียนการสอน (มคอ.5) พร้อมรายงานผลทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เพื่อพิจารณาความ ผิดปกติของคะแนน หรือผลการประเมินการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และรวบรวมข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2560 ต่อไป</li> </ol> |  |
|   | <p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรมีการจัดการและมีระบบกลไกการประเมินฯ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วมโดย อาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชาชี้แจงเกณฑ์การประเมินและ สอบถาม เพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอเพิ่มเติม ได้</li> <li>2. มีการนำผลการประเมินการเรียนรู้โดยใช้ตามสภาพความเป็น จริ่ง เช่น ชิ้นงานที่ได้รับมอบหมาย เป็นต้น</li> <li>3. มีการประเมินการตัดเกรดให้ชัดเจนสอดคล้องกับเกณฑ์ที่ นักศึกษามีส่วนร่วมหรือรับรู้กันมาตั้งแต่แรก</li> </ol>   |  |
|   | <p>การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะกรรมการหลักสูตรมีการประเมินจัดการเรียนการสอน ตามรายละเอียดใน มคอ.5 โดยชี้แจงให้อาจารย์ในที่ประชุม</li> </ol>  | <p>ผลการส่ง มคอ.5 มคอ.7 ตามระยะเวลาที่ กำหนด</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง  |
|-----------|---|---|
|           | <p>ทราบถึงรายละเอียดและกำหนดการในการจัดส่ง ผล ประเมินการเรียนรู้ (มคอ.5) กำหนดให้จัดส่งแบบรายงานผลการเรียนการสอนหลังสิ้นสุดปีภาคการศึกษาภายใน 30 วัน</p> <p>2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายละเอียดรายงานผลการจัดการเรียนการสอนตามแบบ มคอ.5 ในภาคเรียนที่ 1 และ 2</p> <p>3. คณะกรรมการหลักสูตรพิจารณารายงานผลการเรียนการสอนทุกรายวิชา สรุปปัญหาที่เกิดขึ้น แนวทางแก้ปัญหาที่ อาจารย์ผู้สอนชี้แจง ตรวจสอบความผิดปกติของการวัดผล ประเมินผลแต่ละวิชา และจัดทำรวบรวมข้อมูลในแต่ละภาค การศึกษา รวบรวมข้อมูลเพื่อใช้สำหรับการปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2560 และในปี การศึกษา 2559 หลักสูตรได้ร่วมกันประชุมเพื่อจัดทำ รายงานผลการบริหารหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 กำกับและ ติดตามผลเป็นระยะตามระบบกลไกรวมถึงร่วมกันพิจารณา วิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละรายวิชา เป็นต้น</p>   |   |
|           | <p>การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ในระหว่างการเรียบเรียงวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ เป็นผู้ประเมินผล ความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ของนักศึกษาเมื่อสิ้น ปีภาคการศึกษาปกติทุกภาคการศึกษาที่มีนักศึกษาได้ลงทะเบียนทำ วิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ โดยรายงานผลเป็นสัญลักษณ์ IP = แสดง ฐานะของวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระที่อยู่ระหว่างการเรียบเรียงว่า <u>มีความก้าวหน้า</u></p> <p>NP = แสดงฐานะของวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระที่อยู่ ระหว่างการเรียบเรียง <u>ไม่มีความก้าวหน้า</u> (รอพินิจ) ถ้านักศึกษาได้ NP สองภาคการศึกษาติดต่อกันจะพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา (ตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2542) ในปีการศึกษา 2559 นี้ ได้มีนักศึกษาลงทะเบียนในการทำวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ จำนวน 19 คน ซึ่งนักศึกษาแต่ละคนมีผลประเมิน มีความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง</p> | <p>-แบบ ประเมินผล ความก้าวหน้า การทำ วิทยานิพนธ์/การ ค้นคว้าอิสระ</p> |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

| ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)   | เป็นไปตามเกณฑ์ | ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|---|----------------|-------------------|--------------------------|
| 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร  | มี             |                   | รายงานการประชุม          |
| 2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)   | มี             |                   | เอกสาร มคอ.2             |
| 3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา                            | มี             |                   | เอกสาร มคอ.3             |
| 4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา | มี             |                   | เอกสาร มคอ.5             |
| 5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา  | มี             |                   | เอกสาร มคอ.7             |
| 6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา                           | มี             |                   | รายงานการทวนสอบ          |
| 7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว                                    | มี             |                   | เอกสาร มคอ.7             |
| 8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน   | มี             |                   | รายงานการประชุม          |
| 9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง  | มี             |                   | สาขาวิชา                 |
| 10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี   | มี             |                   |                          |
| 11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.69 จากคะแนนเต็ม 5.0   | 3.69           |                   |                          |
| 12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0  | 4.49           |                   |                          |
| รวมตัวบ่งชี้ในปี  | 12             |                   |                          |
| จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5   | 5              |                   |                          |
| ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5   | 100            |                   |                          |
| จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน  | 12             |                   |                          |
| ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี   | 100            |                   |                          |



หมายเหตุ : อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร โดยมีการประชุม 5 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 วันที่ 3 สิงหาคม 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- ครั้งที่ 2 วันที่ 14 กันยายน 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- ครั้งที่ 3 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- ครั้งที่ 4 วันที่ 7 มีนาคม 2560 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- ครั้งที่ 5 วันที่ 24 พฤษภาคม 2560 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100

มีการติดตามคุณภาพของบัณฑิตปริญญาโท ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นการประเมินคุณภาพของผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านตาม มคอ.2 จากบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต (ปริญญาโท) การสำรวจคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการโดยหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัยเก็บข้อมูลจากผู้จ้างงานหรือ ผู้ประกอบการที่รับบัณฑิตเข้าทำงานหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี ผลการประเมินพบว่าผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิตสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ ด้วยค่าเฉลี่ย 4.99 ซึ่งเป็นบัณฑิตจากหลักสูตรก่อนปรับปรุง

|                            |                 |                |   |
|----------------------------|-----------------|----------------|---|
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | : 10 จาก 10 ข้อ | เกณฑ์ประเมิน   | : 5.00 คะแนน                                      |
| ผลการประเมินตนเองครั้งนี้  | : 12 จาก 12 ข้อ | เกณฑ์ประเมิน   | : 5.00 คะแนน                                      |
| เป้าหมายของปีนี้           | : 10 จาก 10 ข้อ | ผลการดำเนินงาน | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป            | : 10 จาก 10 ข้อ | เกณฑ์ประเมิน   | : 5.00 คะแนน                                      |

**การบริหารหลักสูตร**

| ปัญหาในการบริหารหลักสูตร | ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร | แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--------------------------|--|--------------------------------------|----------------------|
| - ไม่มี -                |  |                                      |                      |

**การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)**

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | ความผิดปกติ | การตรวจสอบ | เหตุที่ทำให้ผิดปกติ | มาตรการแก้ไข | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---------------|-------------|-------------|------------|---------------------|--------------|----------------------|
| - ไม่มี -     | -           | -           | -          | -                   | -            | -                    |

**รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา**

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน | มาตรการที่ดำเนินการ | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---------------|-------------|------------------------|---------------------|----------------------|
| - ไม่มี -     | -           | -                      | -                   | -                    |

**รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา**

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | หัวข้อที่ขาด | สาเหตุที่ไม่ได้สอน | วิธีแก้ไข | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---------------|-------------|--------------|--------------------|-----------|----------------------|
| - ไม่มี -     | -           | -            | -                  | -         | -                    |

**คุณภาพของการสอน**

**การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน**

**รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน**

(นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

| รหัส ชื่อวิชา     | ภาคการศึกษา | ผลการประเมินโดยนักศึกษา |       | แผนการปรับปรุง  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-------------------|-------------|-------------------------|-------|---|----------------------|
|                   |             | มี                      | ไม่มี |   |                      |
| ทุกวิชาในหลักสูตร |             | √                       |       | ประเมินจากการสังเกตของอาจารย์ในรายวิชา และผู้ประสานงานรายวิชา |                      |

**ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม**

- รายวิชาที่เปิดสอนโดยภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ ได้รับการประเมินผลจากนักศึกษาครบทุกรายวิชา โดยมีผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อทักษะการสอนของอาจารย์โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

| มาตรฐานผลการเรียนรู้  | สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ   | แนวทางแก้ไขปรับปรุง  | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|---|---|--|--------------------------|
| คุณธรรมจริยธรรม   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- สังเกตจากนักศึกษามีบุคลิกเรียบร้อย คุณมีมารยาทในการให้เกียรติผู้ใหญ่</li> <li>- จำนวนนักศึกษามากในชั้นเรียน การสอนโดยวิธีการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการให้ชิ้นงาน ทำให้ จำนวนหนึ่งที่ต้องการดูแลเป็นพิเศษ เพราะไม่สามารถดูแลให้ทั่วถึง</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- แบ่งจำนวนนักศึกษาเป็นกลุ่ม เพื่อที่จะใช้วิธีการสอนแบบมีส่วนร่วมของนักศึกษาได้ทั่วถึงมากขึ้น หรืออาจารย์ผู้สอนเป็นทีมในบางกิจกรรม อาจเขาสอนรวมกันหลายคน</li> </ul> |                          |
| ความรู้   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความเข้าใจในเนื้อหาและการแก้ไขปัญหา</li> <li>- ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษายังมีข้อจำกัด เนื่องจากชั่วโมงเรียนในแต่ละวันยาวนาน จนไม่สามารถศึกษาคนควาด้วยตนเองทุกรายวิชา ทำให้ไม่มีการเตรียมพร้อมความรู้ก่อน</li> </ul>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มพูนทักษะการศึกษา คนควาให้แก่ นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง มอบหมายงานชิ้นเล็กๆ ให้นักศึกษาอ่านก่อนเขาเรียน และทดสอบเป็นระยะ</li> </ul>                              |                          |
| ทักษะทางปัญญา   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีพัฒนาการออกแบบเพิ่มขึ้น สามารถคิดวิเคราะห์ออกแบบได้</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรับปรุงวิธีการประเมินผล เพื่อให้สามารถประเมินทักษะทางปัญญาได้อย่างชัดเจน</li> </ul>  |                          |
| ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบตามผลงานที่ได้รับมอบหมาย</li> </ul>   | -  |                          |
| ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การใช้คอมพิวเตอร์และโปรแกรมพื้นฐานของนักศึกษาโดยทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ที่อาจารย์พอใจ</li> </ul>   | -  |                          |

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ - คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ - คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

| กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม   | จำนวน   |                    | สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ         | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง                        |
|---|---------|--------------------|---|---|
|   | อาจารย์ | บุคลากรสายสนับสนุน |   |   |
| โครงการเปิดบ้านผลิตภัณฑ์  | 12      | -                  | ข้อสรุป และ ความคิดเห็นที่ได้มีประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตร | โครงการเปิดบ้านผลิตภัณฑ์                    |
| โครงการบำเพ็ญประโยชน์ 5 ส   | 13      | 3                  | ประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพ และปรับปรุงการเรียนการสอน           | โครงการบำเพ็ญประโยชน์ 5 ส                   |
| โครงการทำบุญภาควิชา   | 13      | 3                  | ประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพ และปรับปรุงการเรียนการสอน           | โครงการทำบุญภาควิชา                         |
| โครงการพบปะระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน   | 13      | -                  | ประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพ และปรับปรุงการเรียนการสอน           | โครงการพบปะระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน |
| โครงการสัมมนา คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560   | 13      | -                  | ประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพ และปรับปรุงการเรียนการสอน           | ใบลงนามโครงการ (ส่วนกลาง)                   |
| โครงการจัดการความรู้ ประจำปี 2560 เรื่อง การสร้างงานวิจัยเชิงสร้างสรรค์ และเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบ | 13      | 2                  | ประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพ และปรับปรุงการเรียนการสอน           | ใบลงนามโครงการ (ส่วนกลาง)                   |
| สัมมนาโครงการพัฒนาบุคลากร ประจำปี 2560  | -       | 2                  | ประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพ และปรับปรุงการเรียนการสอน           |   |

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

| ตัวบ่งชี้  | เป้าหมาย      | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน                        |
|--|---------------|----------------|--|
| 5.1  | ระดับ 3       | ระดับ 3        | 3                                      |
| 5.2  | ระดับ 3       | ระดับ 3        | 3                                      |
| 5.3  | ระดับ 3       | ระดับ 3        | 3                                      |
| 5.4  | 10 จาก 10 ข้อ | 12 จาก 12 ข้อ  | 5                                      |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) |               |                | $14/4 = 3.5$ คะแนน<br>ระดับคุณภาพ : ดี |

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. บางรายวิชามีการศึกษาภาคสนามให้นักศึกษาได้ลงไปเรียนรู้ด้วย
2. มีการเชิญวิทยากรและอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญเข้ามาให้ความรู้เสริม นำองค์ความรู้ที่ได้ศึกษามาต่อ

ยอด

โอกาสในการพัฒนา

1. มีการสัมมนาภาควิชาประจำปี ควรใช้โอกาสนี้ในการชี้แจงหลักสูตรของสาขาวิชา

**หมวดที่ 6**  
**การบริหารหลักสูตร**

| ตัวบ่งชี้  | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง  |
|--|---|---|
| <p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้<br/>(ตัวบ่งชี้ 6.1)</p> | <p><b>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <p>หลักสูตรมีการประชุมเพื่อพิจารณาจัดท้าวิสต์ อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณประจำปี โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติงานในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามระบบกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ทำการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนในแต่ละปีการศึกษา โดยจัดทำโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน จากนักศึกษา อาจารย์และบุคลากร มาใช้เป็นข้อมูลร่วมในการพิจารณาและเสนอไปยัง มหาวิทยาลัยเพื่อรอการอนุมัติจัดสรรในแต่ละปีทั้งแหล่งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้</li> <li>2. ดำเนินการเตรียมความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยภาควิชาฯ จะมีสถานที่เรียน 2 สถานที่ คือ ที่คณะมัณฑนศิลป์ และโรงปฏิบัติงานภาควิชาฯ ดังนั้นจะมีห้องเรียนที่เป็นของส่วนคณะฯ และโรงปฏิบัติงานของภาควิชาฯ เองซึ่งประกอบไปด้วย ห้องเรียนเขียนแบบ จำนวน 2 ห้อง, ห้องพักอาจารย์ จำนวน 2 ห้อง, โรงปฏิบัติงานไม้, โรงปฏิบัติงานโลหะ, ห้องแสดงผลงานนักศึกษา ในส่วนที่เป็นความรับผิดชอบของคณะฯ ซึ่งประกอบไปด้วย ห้องเรียน ห้องศูนย์การเรียนรู้ และอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์และการให้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบสาธารณูปโภค อาคารสถานที่ เป็นต้น</li> <li>3. ประเมินกระบวนการ โดยการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่ต่อภาควิชาฯ และอาจารย์ ซึ่งพบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนภาควิชาฯ มากขึ้น</li> </ol> | <p>รายงานการประชุม<br/>คณะกรรมการประจำคณะฯ<br/>ในส่วนที่สาขาเสนอเข้าพิจารณา</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง            |
|-----------|--|-------------------------------------|
|           | <p><b>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2559 ภาควิชาฯ ได้จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนห้องเรียน</li> <li>2. โรงปฏิบัติงานไม้</li> <li>3. โรงปฏิบัติงานโลหะ</li> <li>4. เครื่องมิลลิ่ง จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>5. เครื่องเครื่องเจาะรูเหลี่ยม จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>6. เครื่องตัดโลหะพลาสติก จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>7. เครื่องทำเทียนแวนอน จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>8. จักรเย็บหนัง(ตีนตะกูด) จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>9. เครื่องดูดฝุ่นอุตสาหกรรม จำนวน 3 เครื่อง</li> <li>10. เครื่อง CNC ROUTER จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>11. เครื่องคอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะ จำนวน 3 ชุด</li> <li>12. เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก จำนวน 2 เครื่อง</li> <li>13. เครื่องกลึงไม้ลอกแบบ จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>14. ตู้ล็อกเกอร์เหล็ก จำนวน 27 ชุด</li> <li>15. เครื่องบันทึก 8 ช่อง Raysharp จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>16. HDD 2 TB จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>17. กล้องอินฟาเรด จำนวน 8 ตัว</li> <li>18. จอ LED จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>19. เครื่องปรีนเคส จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>20. เครื่องตัดสติ๊กเกอร์ จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>21. เครื่องเลเซอร์ จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>22. เครื่องโรตารีสำหรับยิงวัสดุผิวโค้ง จำนวน 1 ชุด</li> </ol> |                                     |
|           | <p><b>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ภาควิชาฯ ประชุมวางแผนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์</li> <li>2. ดำเนินการประเมินผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการรวบรวมข้อมูลที่มีการร้องเรียนของนักศึกษา และอาจารย์ เช่น จุดสัญญาณอินเตอร์เน็ตไร้สายมีน้อยเกินไป คอมพิวเตอร์และอินเตอร์เน็ตมักมีปัญหาทำให้ไม่สามารถนำเสนองานได้ราบรื่น</li> </ol>  | <p>รายงานการประชุม<br/>ภาควิชาฯ</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|--------------------------|
|           | 3. ปรับปรุงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยนำผลข้อร้องเรียนของนักศึกษาและอาจารย์มาทำการจัดตั้งขอสิ่งสนับสนุนในปีงบประมาณ 2560 ต่อไป |                          |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

| ตัวบ่งชี้  | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน                            |
|--|----------|----------------|--|
| 6.1  | ระดับ 3  | ระดับ 3        | 3.00                                       |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) |          |                | 3/ 1 = 3.00 คะแนน<br>ระดับคุณภาพ : ปานกลาง |

#### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

##### จุดเด่น

1. สิ่งสนับสนุนมีเพียงพอต่อความต้องการต่อผู้ใช้ ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

##### โอกาสในการพัฒนา

1. ควรมีการสรุปมติที่ประชุมภาควิชา ในเรื่องที่ต้องประสานงานระหว่างกัน เข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้เกิดการทำงานที่สอดคล้องและต่อเนื่อง



หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

| ข้อคิดเห็น<br>หรือสาระจากผู้ประเมิน  | ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร   | การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ<br>ปรับปรุงหลักสูตร  |
|--|---|---|
| <p>1. ควรแสดงกระบวนการรับ<br/>นักศึกษาปริญญาโท ว่ามีการรับ<br/>สมัครในรอบ และนักศึกษาที่ผ่านมีกี่<br/>คน มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือ<br/>อะไรบ้าง เช่น การสอบสัมภาษณ์<br/>การสอบข้อเขียน</p> | <p>ในปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมา<br/>หลักสูตรมีกระบวนการรับนักศึกษาอยู่<br/>2 รอบ ในรอบที่ 1 มีผู้สอบผ่านการ<br/>คัดเลือก จำนวน 3 คน<br/>และรอบที่ 2 มีผู้ผ่านการคัดเลือก<br/>จำนวน 9 คน รวมทั้งสิ้นหลังจาก<br/>รายงานตัว จำนวน 12 คน (หมายเหตุ:<br/>มีนักศึกษาลาออกกลางคัน จำนวน 1<br/>คน เนื่องจากเป็นนักศึกษาชาวจีน ซึ่ง<br/>ยังสื่อสารภาษาไทยและภาษาอังกฤษ<br/>กับคณาจารย์และเพื่อนร่วมชั้นไม่ได้จึง<br/>ขอลาออกไปเรียนภาษาไทยเพิ่มเติม<br/>ก่อน จึงทำให้มีอัตราการคงเหลือของ<br/>นักศึกษา ในปีการศึกษา 2559 จำนวน<br/>11 คน) เครื่องมือที่ใช้ในการสอบ มีทั้ง<br/>การสอบข้อเขียนและการสัมภาษณ์ใน<br/>การสอบข้อเขียนจะใช้กับผู้ที่เรียนใน<br/>แผน ก แบบ 2 จะเป็นข้อสอบอัตนัยที่มี<br/>ในสองส่วนคือ การวางแผนหรือการใช้<br/>ทฤษฎีในการออกแบบ อีกส่วนจะเป็น<br/>เรื่องการออกแบบและในอีกส่วนหนึ่ง<br/>คือการสัมภาษณ์ โดยนักศึกษาทั้งแผน<br/>สาย แผนก แบบ ก2 และแผน ข<br/>จะต้องมีการเขียนโครงการวิจัยที่จะ<br/>เป็นแนวทางการออกแบบใหม่ทาง<br/>ผลิตภัณฑ์ที่สนใจมานำเสนอ พร้อมทั้ง<br/>เตรียมแฟ้มนำเสนอผลงาน (Portfolio)<br/>มาประกอบ</p> | <p>การปรับปรุงในการสอบภาคปฏิบัติ<br/>จะใช้ข้อสอบ ที่มีเนื้อหาเชื่อมโยง<br/>กันระหว่างการวางแผนทางภาค<br/>ทฤษฎีที่นำมาใช้ต่อเนื่องในการ<br/>ออกแบบเพื่อแก้ปัญหาจากโจทย์ที่<br/>ให้ไว้ สำหรับในปีที่ผ่านมาเพื่อให้<br/>ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพมากขึ้น ใน<br/>ปีถัดไปจะเพิ่มเนื้อหาในส่วนของ<br/>การอ่านแบบเพื่อดูว่านักศึกษามี<br/>มุมมองที่เข้าใจในเรื่องรูปร่างรูป<br/>ทางการออกแบบผลิตภัณฑ์หรือไม่<br/>รวมทั้ง จะทำการทดสอบทั้ง<br/>นักศึกษาในแผนสาย ข เพิ่มร่วม<br/>ด้วย เพื่อเตรียมความพร้อมขึ้น<br/>ก่อนในรายวิชาพื้นฐาน</p> |
| <p>2. การเตรียมความพร้อมของ<br/>นักศึกษามีกระบวนการอย่างไร ให้<br/>อธิบายขั้นตอน ตาม PCDA เช่น มี<br/>การจัดปฐมนิเทศนักศึกษา มีการ<br/>แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p>                        | <p>กระบวนการรับนักศึกษาและการ<br/>จัดการในการศึกษา มีการวางแผนใน<br/>ภาพรวมคือ<br/>P=มีการวางแผนโดยเดิมนักศึกษาเข้า<br/>มาในแต่ละปี โดยปัจจุบันสามารถ<br/>ประเมินจากนักศึกษาที่จบไปเป็นหลัก<br/>ในภาพรวมจะประมาณรุ่นละ 10-15<br/>คน ในแต่ละปี เพื่อให้การดำเนินการ</p>  | <p>มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา<br/>วิทยานิพนธ์และสาระนิพนธ์ โดยดู<br/>จากความชำนาญในงานวิจัยหรือ<br/>ความถนัดของอาจารย์ในหลักสูตร<br/>เป็นหลัก<br/>มีการติดตามดูผลการประเมินของ<br/>นักศึกษาในแต่ละรายวิชา ที่มีการ<br/>ร้องเรียน หรือในรายวิชาที่มีข้อผิด</p>  |

| ข้อคิดเห็น<br>หรือสาระจากผู้ประเมิน  | ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร  | การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ<br>ปรับปรุงหลักสูตร  |
|--|--|---|
|  | <p>จัดการเรียนในระบบสามารถดำเนินการที่สามารถเชิญวิทยากรขึ้นได้ รวมทั้งมีการปฐมนิเทศนักศึกษาทั้งคณะวิชา และสาขาวิชา รวมทั้งมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำรุ่น รวมทั้งแนะนำสถานที่เรียน การใช้ชีวิตในการเรียน ให้กับนักศึกษาที่เข้าใหม่</p> <p>C=มีการตรวจสอบการดูแลนักศึกษาที่อยู่ในภาระของอาจารย์ประจำในหลักสูตรที่แต่งตั้งเป็นที่ปรึกษาหลักในการดูแลวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ที่สามารถรับนักศึกษาได้ รวมทั้งมีการติดตามดูผลการเรียนการสอนจากอาจารย์ผู้สอน โดยติดตามตรวจสอบผลจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอีกครั้ง</p> <p>D=ในทุกรายวิชาจะมีผลงานการเรียนการสอนของนักศึกษา รวมทั้งมีบันทึกการสอน ผลคะแนนของผู้เรียนในระหว่างเรียนทุกรายวิชา มีการทวนสอบทุกรายวิชาจากการประเมินในครั้งก่อนในรอบปัจจุบัน จะใช้วิธีการตรวจว่าวิชาใดมีปัญหา หรือข้อร้องเรียนจากนักศึกษาเกิดขึ้น ถ้ามีจะมีการทวนสอบในรายวิชานั้น ๆ</p> <p>A=ผลการปฏิบัติงานไม่เกิดปัญหาหรือข้อร้องเรียนขึ้นจากนักศึกษาขึ้น จึงไม่จัดทำทวนสอบ</p> | <p>สังเกต</p> <p>การทวนสอบจะเพิ่มกรรมการจากภายนอกเป็น 2 ท่านจากก่อนที่เชิญผู้ทรงคุณวุฒิเพียง 1 ท่าน</p>   |
| <p>3. ให้แสดงกระบวนการเมื่อมีนักศึกษาที่สมัครเรียนไม่ตรงสาขา มีการแนะนำอย่างไร</p> | <p>กรณีที่ได้รับนักศึกษาที่จบไม่ตรงสาขา โดยนักศึกษาจะต้องมีประสบการณ์ในการทำงานด้านออกแบบอย่างน้อย 2 ปี โดยมีหลักฐานแสดงจากหน่วยงานมาประกอบ โดยจะทำการเปิดรับให้สมัครเข้าเรียนได้ในแผน ข เมื่อเข้ามาเรียนจะมีวิธีการดำเนินการเปิดให้เรียนในรายวิชาปรับพื้นฐานของการเขียนภาพออกแบบให้นักศึกษาขึ้นเรียนก่อน ซึ่งเป็นรายวิชาที่ผ่านกระบวนการวิจัย ทดลองทดสอบ</p>  | <p>หลักสูตรจะทำการปรับปรุงเพิ่มในส่วนของเนื้อหาวิชาที่สามารถสอนในการสร้างต้นแบบ รวมทั้งรายวิชาในส่วนการเขียนแบบเพื่อการผลิต เปิดเพิ่มเข้าไปเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพให้กับนักศึกษาที่ไม่ได้จบทางด้านนี้มาโดยตรง รวมทั้งเพิ่มเนื้อหาในการจัดการ เพื่อให้นักศึกษาที่เรียนทางด้านออกแบบมา เพื่อสามารถสร้างนักศึกษาทั้งสองกลุ่มให้เป็น</p> |

| ข้อคิดเห็น<br>หรือสาระจากผู้ประเมิน  | ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร   | การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ<br>ปรับปรุงหลักสูตร  |         |         |         |         |         |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |
|--|---|---|---------|---------|---------|---------|---------|----|----|----|----|----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|----|----|----|----|
|  | ว่าสามารถใช้ได้ผลกับนักศึกษาที่ขาด<br>ความสามารถในส่วนนี้   | ผู้ประกอบการขึ้นเองในวัน<br>ข้างหน้าได้   |         |         |         |         |         |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |
| 4. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา<br>ยังขาดการผลประเมิน   | ในการประเมินผลของนักศึกษาใน<br>ระหว่างที่เรียน จะมีผลคะแนนจาก<br>ผู้สอนที่เรียนเป็นหลัก โดยผลงานในแต่ละ<br>ปีจะแตกต่างกันเนื่องจากสภาพ<br>สังคมในบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป<br>แต่การเรียนการสอนยังยึดตาม มคอ.<br>ตามที่ระบุไว้เป็นหลัก ซึ่งยังไม่พบ<br>ปัญหาใดขึ้น   | จะมีการเพิ่มการประเมินในส่วน<br>ของสังคม เช่น อาจมีการนำงาน<br>นักศึกษาเข้าประกวดงานตามเวที<br>ต่าง ๆ<br>จะจัดทำโครงการจัดมอบรางวัล<br>ให้กับนักศึกษาที่มีผลงานเรียนดี<br>หรือโดดเด่นขึ้น   |         |         |         |         |         |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |
| 5. ควรเสนออัตราการคงอยู่ของ<br>นักศึกษาในรูปของตาราง   | อัตราคงอยู่ของนักศึกษาในรูปแบบของ<br>ตาราง นำเสนออยู่ในตาราง  |   |         |         |         |         |         |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |
|  | <p>ชั้นปี/ ปี</p> <p>ชั้นปีที่ 1</p> <p>ชั้นปีที่ 2</p> <p>รวม</p> <p>จำนวนคาดว่าจะสำเร็จ<br/>การศึกษา</p>  | <p>จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปี 2557</th> <th>ปี 2558</th> <th>ปี 2559</th> <th>ปี 2560</th> <th>ปี 2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20</td> <td>20</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>20</td> <td>20</td> <td>30</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>20</td> <td>40</td> <td>50</td> <td>60</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>20</td> <td>20</td> <td>30</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table> | ปี 2557 | ปี 2558 | ปี 2559 | ปี 2560 | ปี 2561 | 20 | 20 | 30 | 30 | 30 | 0 | 20 | 20 | 30 | 30 | 20 | 40 | 50 | 60 | 60 | - | 20 | 20 | 30 | 30 |
| ปี 2557  | ปี 2558   | ปี 2559   | ปี 2560 | ปี 2561 |         |         |         |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |
| 20   | 20  | 30  | 30      | 30      |         |         |         |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |
| 0  | 20  | 20  | 30      | 30      |         |         |         |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |
| 20   | 40  | 50  | 60      | 60      |         |         |         |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |
| -  | 20  | 20  | 30      | 30      |         |         |         |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |
| 6. ควรมีการจัดการกับข้อร้องเรียน<br>ของนักศึกษา เช่น ห้องเรียนไม่<br>สะดวก เวลาเรียนมีจำกัด และหา<br>วิธีการแก้ไขเรื่องนั้นๆ | เป็นที่ทราบกันดี ในช่วงเวลานี้ทาง<br>สาขาเจอวิกฤตปัญหาเรื่องสถานที่และ<br>ห้องเรียนที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้<br>เนื่องจากมหาวิทยาลัย กำลังอยู่ในช่วง<br>ของการปรับปรุงอาคารเรียนทั้งสถาบัน<br>ที่วังท่าพระ ทำให้ต้องใช้ห้องเรียนจาก<br>หอประชุมย่อยของสถาบันเป็นที่เรียน<br>แต่ยังมีความพร้อมในเรื่องของ<br>เครื่องมือในเทอมที่ผ่านมารวมทั้งการ<br>สวรรคตของพระบาทสมเด็จพระ<br>ปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช<br>ทำให้การเดินทางมาเรียนของนักศึกษา<br>ลำบากขึ้น | จัดหาสถานที่ที่บริบทใหม่ เพื่อให้<br>นักศึกษามีการเดินทางที่สะดวกขึ้น<br>ในเทอมถัดไป เพื่อประคอง<br>รอเวลาที่ทางสถาบันปรับปรุงเสร็จ<br>สมบูรณ์ โดยทางสาขาจะ<br>ประสานงานกับทางคณะเพื่อการ<br>ดำเนินการในคราวต่อไป   |         |         |         |         |         |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |
| 7. หลักสูตรควรมีการประชุม<br>วางแผน และให้อาจารย์ประจำ<br>หลักสูตรมีการขอตำแหน่งผลงาน<br>วิชาการ โดยมีงบประมาณให้            | มีการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำ<br>หลักสูตรขอผลงานทางวิชาการ โดยให้<br>สามารถลาราชการได้ 1 ปีหรือ2 ภาค<br>การศึกษา (โดยมีผู้รับผิดชอบในการ   | ทางคณะมีรางวัลสำหรับผู้ที่ได้<br>ตำแหน่งทางวิชาการมอบให้ โดย<br>ในระดับรองศาสตราจารย์<br>100,000 บาท เมื่อได้รับตำแหน่ง   |         |         |         |         |         |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |    |    |    |

| ข้อคิดเห็น<br>หรือสาระจากผู้ประเมิน  | ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร   | การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ<br>ปรับปรุงหลักสูตร  |
|--|---|---|
|  | สอนปฏิบัติงานแทนได้) มีทุนจัดสรรจากทางคณะสนับสนุนในการนำไปใช้ในการดำเนินการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยปัจจุบันมีอาจารย์ผู้ขอลาเพื่อไปทำผลงานทางวิชาการ 1 ท่านในระดับรองศาสตราจารย์ และที่ส่งไปแล้วกำลังรอผลอีกท่านในระดับรองศาสตราจารย์ โดยทั้งสองเป็นผู้รับผิดชอบในหลักสูตรนี้  | แล้ว  |
| 8. ควรอธิบายสาเหตุของการลดหน่วยกิต ในการปรับปรุงสาระของรายวิชาในหลักสูตร การพิจารณา ร่วมกับผลการวิพากษ์หลักสูตรและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ ในแต่ละปีการศึกษา | ในการปรับปรุงย่อยในหลักสูตร เมื่อการวิพากษ์ครั้งก่อน ได้มีการลดหน่วยกิตลงในรายวิชาการร่างภาพเพื่อการออกแบบจาก 5 หน่วยกิตลดลงเหลือ 3 หน่วยกิต โดยอีก 2 หน่วยกิตได้แตกออกไปเป็น อีกรายวิชาคือ การออกแบบ 3 มิติเชิงทดลอง โดยเกิดผลดีที่ช่วยให้นักศึกษาที่เข้ามาเรียนที่ไม่ตรงสายมีเวลาเพิ่มขึ้นเพื่อสร้างสมประสบการณ์ในการพัฒนามากยิ่งขึ้น | อาจจะต้องมีการเพิ่มในส่วนของรายวิชาที่มีเนื้อหาทางการเขียนแบบ เพื่อส่งการผลิตเพิ่มเข้ามา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้กับนักศึกษาที่เรียนไม่ตรงสาย รวมทั้งเพิ่มเนื้อหาในการจัดการทางธุรกิจ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้กับนักศึกษาที่จบตรงสายทางการออกแบบมา ในทั้งสองส่วนนี้ ที่จะทำให้การวิพากษ์ใหญ่ในคราวต่อไป   |
| 9. อาจแสดงข้อมูลระบบผู้สอนจากผลการปรับปรุงหลักสูตร ในการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาวิพากษ์หลักสูตร การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ                                    | มีการจัดทำการประเมินของหลักสูตรในการทวนสอบครบทุกรายวิชาในคราวก่อนจากผู้ทรงภายนอก ส่วนเทอมนี้เนื่องจากมีปัญหาทางสถานที่และ การ ส ว ร ร ร ค ต ของ ของ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช จึงไม่ได้จัดให้มีการทวนสอบ โดยดูผลจากการที่ไม่มีการร้องเรียนจากนักศึกษาเกิดขึ้น แต่จะใช้ดูผลจากประเมินใน มคอ. 5                             | หลักสูตร ศิลปะ มหาวชิราวุฒิศาชาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2558 ในวันพฤหัสบดีที่ 8 กรกฎาคม 2559 ณ ห้องประชุม ชั้น 2 อาคารพระศิลป์ 3 ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ได้จัดให้มีการทวนสอบ จำนวน 6 รายวิชา โดยการทวนสอบเริ่มเวลา 10.00 น. โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอธิบายแนวทางการสอบแบบประเมินการสอน ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเอกสารประกอบได้แก่ มคอ.3 ใบรายงานผลการศึกษา สื่อทางคอมพิวเตอร์ และเอกสารประกอบการสอนอื่นๆ จากนั้นผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบรายวิชาได้นำเสนอแผนการสอน วิธีการสอน และการวัดผล สื่อการสอน ประกอบกับผลงานของนักศึกษา |

| ข้อคิดเห็น<br>หรือสาระจากผู้ประเมิน | ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร | การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ<br>ปรับปรุงหลักสูตร   |
|-------------------------------------|---------------------------------|--|
|                                     |                                 | <p>ทุกหัวข้อที่อาจารย์ผู้สอนได้มอบหมายให้โดยแบ่งกลุ่มตามระดับคะแนนต่างๆ เพื่อให้คณะกรรมการทวนสอบพิจารณาและให้ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบรายวิชาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำ มคอ.5 โดยมีผลประเมิน ดังนี้</p> <p>1. รายวิชา 363 511 ออกแบบผลิตภัณฑ์ขั้นสูง<br/>ผู้สอน ผศ.อินทิรา นาควัชระ<br/><u>ผลการประเมิน</u><br/><u>การพัฒนาผลการเรียนรู้</u> (เอกสาร มคอ.3 ในหมวดที่ 4)<br/>- วิธีการสอนและวิธีประเมิน มีความเหมาะสม<br/><u>แผนการสอนและการประเมินผล</u><br/>- หัวข้อและรายละเอียดการสอนมีความสมบูรณ์และสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชาคำอธิบายรายวิชาและหน่วยกิต<br/>- กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อที่ใช้มีความสอดคล้องและสมบูรณ์<br/>- แผนการประเมินผลการเรียนรู้มีความเหมาะสม<br/><u>ข้อเสนอแนะ</u><br/>- มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา</p> <p>2. รายวิชา 363 513 การบริหารงานออกแบบ<br/>ผู้สอน ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ<br/><u>ผลการประเมินการสอน</u><br/><u>การพัฒนาผลการเรียนรู้</u><br/>- วิธีการสอนและวิธีประเมินมีความเหมาะสม<br/><u>แผนการสอนและการประเมินผล</u><br/>- หัวข้อและรายละเอียดการสอนมี</p> |

| ข้อคิดเห็น<br>หรือสาระจากผู้ประเมิน | ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร | การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ<br>ปรับปรุงหลักสูตร  |
|-------------------------------------|---------------------------------|---|
|                                     |                                 | <p>ความสมบูรณ์และสอดคล้อง<br/>-หัวข้อและรายละเอียดการสอน มี<br/>ความสมบูรณ์และสอดคล้องกับ<br/>จุดมุ่งหมายของรายวิชาคำอธิบาย<br/>รายวิชา และหน่วยกิต<br/>-กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ<br/>ที่ใช้ มีความสอดคล้องและสมบูรณ์<br/>-แผนการประเมินผลการเรียนรู้ มี<br/>ความเหมาะสม</p> <p><u>เอกสารประกอบการสอน</u><br/>-มีความเหมาะสม</p> <p><u>การกระจายของระดับคะแนน</u><br/>-มีความเหมาะสม</p> <p>3. รายวิชา 363 521 การ<br/>ออกแบบเครื่องเรือนชั้นสูง<br/>ผู้สอน อาจารย์ปิติ คุปตะวาทีน<br/>ผลการประเมินการสอน<br/>การพัฒนาผลการเรียนรู้ (เอกสาร<br/>มคอ.3 ในหมวดที่ 4)<br/>-วิธีการสอนและวิธีประเมิน มี<br/>ความเหมาะสม</p> <p>แผนการสอนและการประเมินผล<br/>(มคอ.3 ในหมวดที่ 5)<br/>-หัวข้อและรายละเอียดการสอน มี<br/>ความสมบูรณ์และสอดคล้องกับ<br/>จุดมุ่งหมายของรายวิชาคำอธิบาย<br/>รายวิชา และหน่วยกิต<br/>-กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ<br/>ที่ใช้ มีความสอดคล้องและสมบูรณ์<br/>-แผนการประเมินผลการเรียนรู้ มี<br/>ความเหมาะสม</p> <p><u>เอกสารประกอบการสอน</u><br/>-มีความเหมาะสม</p> <p><u>การกระจายของระดับคะแนน</u><br/>-มีความเหมาะสม</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u><br/>-รายวิชานี้มีการเรียนการสอนนอก<br/>เวลาราชการ<br/>-นักศึกษาควรมีการเตรียมความ</p> |

| ข้อคิดเห็น<br>หรือสาระจากผู้ประเมิน | ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร | การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ<br>ปรับปรุงหลักสูตร  |
|-------------------------------------|---------------------------------|---|
|                                     |                                 | <p>พร้อมในเรื่องเวลา</p> <p>4. รายวิชา 363 522 การ<br/>ออกแบบบรรจุภัณฑ์ขั้นสูง<br/>ผู้สอน ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์</p> <p><b>ผลการประเมินการสอน</b><br/>การพัฒนาผลการเรียนรู้ (เอกสาร<br/>มคอ.3 ในหมวดที่ 4)<br/>-วิธีการสอนและวิธีประเมิน มี<br/>ความเหมาะสม<br/><u>แผนการสอนและการประเมินผล</u><br/>(มคอ.3 ในหมวดที่ 5)<br/>-หัวข้อและรายละเอียดการสอน มี<br/>ความสมบูรณ์และสอดคล้องกับ<br/>จุดมุ่งหมายของรายวิชาคำอธิบาย<br/>รายวิชา และหน่วยกิต<br/>-กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ<br/>ที่ใช้ มีความสอดคล้องและสมบูรณ์<br/>-แผนการประเมินผลการเรียนรู้ มี<br/>ความเหมาะสม<br/><u>เอกสารประกอบการสอน</u><br/>-มีความเหมาะสม<br/><u>การกระจายของระดับคะแนน</u><br/>-มีความเหมาะสม<br/><u>ข้อเสนอแนะ</u><br/>-มีการเรียนการสอนสอดคล้องกับ<br/>จุดมุ่งหมายของรายวิชา</p> <p>5. รายวิชา 363 523 การ<br/>ออกแบบเลขคณิตขั้นสูง<br/>ผู้สอน อดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา</p> <p><b>ผลการประเมินการสอน</b><br/>การพัฒนาผลการเรียนรู้<br/>-วิธีการสอนและวิธีประเมิน มี<br/>ความเหมาะสม<br/><u>แผนการสอนและการประเมินผล</u><br/>-หัวข้อและรายละเอียดการสอน มี<br/>ความสมบูรณ์และสอดคล้องกับ<br/>จุดมุ่งหมายของรายวิชาคำอธิบาย<br/>รายวิชา และหน่วยกิต<br/>-กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ</p> |

| ข้อคิดเห็น<br>หรือสาระจากผู้ประเมิน                     | ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร  | การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ<br>ปรับปรุงหลักสูตร  |
|---|--|---|
|   |  | <p>ที่ใช้ มีความสอดคล้องและสมบูรณ์</p> <p>-แผนการประเมินผลการเรียนรู้ มีความเหมาะสม</p> <p><u>เอกสารประกอบการสอน</u></p> <p>-มีความเหมาะสม</p> <p><u>การกระจายของระดับคะแนน</u></p> <p>-มีความเหมาะสม</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>-การพัฒนา ร่วมกับการใช้งานกับองค์กร หรือหน่วยงานภายนอกที่สามารถนำไปใช้ได้จริง</p> <p>6. รายวิชา 363 529 ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการออกแบบผลิตภัณฑ์ ผู้สอน รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ</p> <p><u>ผลการประเมินการสอน</u></p> <p><u>การพัฒนาผลการเรียนรู้</u></p> <p>-วิธีการสอนและวิธีประเมิน มีความเหมาะสม</p> <p><u>แผนการสอนและการประเมินผล</u></p> <p>-หัวข้อและรายละเอียดการสอน มีความสมบูรณ์และสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา คำอธิบายรายวิชา และหน่วยกิต</p> <p>-กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อที่ใช้ มีความสอดคล้องและสมบูรณ์</p> <p>-แผนการประเมินผลการเรียนรู้ มีความเหมาะสม</p> <p><u>เอกสารประกอบการสอน</u></p> <p>-มีความเหมาะสม</p> <p><u>การกระจายของระดับคะแนน</u></p> <p>-มีความเหมาะสม</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>-ควรเพิ่มกิจกรรมฝึกการคิดในกิจกรรมย่อยๆ ในคาบเรียน</p> |
| 10. ควรแสดงกระบวนการปรับปรุงการประเมินผู้เรียนให้ชัดเจน | การประเมินผู้เรียน โดยมีผลจาก Domain ที่กำหนดไว้ สามารถตรวจสอบการประเมินเช็คกับทางนักศึกษาที่เข้าไปรอกให้รายละเอียดขึ้นก่อนที่จะสามารถเข้าไปดูเกรดผล | ผลในรายวิชาต่าง ๆ สามารถดูได้จาก มคอ.5 ตามเอกสารตั้งแนบ   |



| ข้อคิดเห็น<br>หรือสาระจากผู้ประเมิน   | ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร   | การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ<br>ปรับปรุงหลักสูตร  |
|---|---|---|
|   | <p>การเรียนรู้ของตัวเองได้ โดยมีทั้งองค์ประกอบความพึงพอใจให้ผู้สอนรวมทั้งเครื่องมือและสถานที่ โดยผลการประเมินในรายวิชาต่าง ๆ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ถึงแม้มีปัญหาทางด้านสถานที่และการเดินทาง</p>   |   |
| <p>11. ควรปรับปรุงการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ว่าตรงกับ มคอ.2 หรือไม่</p> | <p>ปัญหาในเรื่องสถานที่และการเดินทางเป็นอุปสรรคในการประเมินครั้งนี้ ทำให้การประเมินการสอนตาม มคอ.2 อาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยนในวิธีดำเนินการในบางส่วน แต่เนื้อหาในรายวิชาส่วนใหญ่ยังคงยึดวิธีการตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ในการปฏิบัติอาจไม่ได้มีการจัดเตรียมไว้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน เนื่องจากสถานการณ์ สภาพสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงในช่วงนี้</p> | <p>ผลในส่วนนี้ส่วนใหญ่ดูจากการประเมินของนักศึกษาใน มคอ.5 เป็นหลัก ที่มีการกำหนดตามแผนให้นักศึกษาทราบในช่วงต้นของการสอน โดยมีผลของนักศึกษาที่สามารถกรอกให้ในรายละเอียดของการสอนในส่วนต่าง ๆ เช่นการรับผิดชอบในเรื่องเวลาของผู้สอน การบอกแผนการสอน เป็นต้น รวมทั้งการกรอกของนักศึกษาจะมีช่องว่างของคำถามที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเขียนเพิ่มเติมได้ โดยหลังการสอนทุกรายวิชา ไม่มีข้อวิพากษ์ในส่วนนี้เกิดขึ้น</p> |

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.59

| ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน  | ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน   |
|--|--|
| <p>บัณฑิตมีความเห็นว่า ควรเพิ่มเติมรายวิชาด้านภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์ การวิเคราะห์งาน เชิญวิทยากรให้ความรู้ที่แปลกใหม่ในสาขา ลดจำนวนการทำชิ้นงาน และ</p> <p>โดยระบุจุดเด่นของตนเองในด้านความรู้ความเข้าใจเฉพาะสาขา มีประสบการณ์</p> <p>ส่วนจุดอ่อน คือ ยังไม่สามารถพัฒนางานในตำแหน่งเดิม สำหรับระบบอุตสาหกรรม</p> | <p>ด้วยบัณฑิตที่กำลังเรียนอยู่ในหลักสูตร จะต้องสอบผ่านการวัดพื้นฐานในส่วนภาษาอังกฤษอยู่แล้ว โดยส่วนใหญ่แทบทั้งหมดยังสอบไม่ผ่านกัน ทางหลักสูตรจึงเปิดให้เรียนภาษาอังกฤษในภาคการศึกษาที่ผ่านมา ด้วยมีผู้สอนที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษสูงเป็นพิเศษ จึงสร้างความประทับใจให้ผู้เรียนมีความชอบขึ้น ซึ่งดูจากผลการประเมินของผู้สอนในรายวิชานี้ นักศึกษาจึงมีความประสงค์ที่ต้องการเพิ่มขึ้น ส่วนในรายวิชาคอมพิวเตอร์ นักศึกษาส่วนใหญ่มีพื้นฐานกันอยู่แล้ว เพียงแต่ต้องนำออกมาใช้ประโยชน์ในการเรียนให้มากขึ้น ซึ่งทางสาขายังไม่ได้จัดวิชานี้ลงไปให้ เนื่องจากผู้เรียนโดยส่วนใหญ่แทบทั้งหมดไม่ได้จบสายตรงทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ ในรายวิชาต่างทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ จึงต้องมีการทำการสร้างชิ้นงานกันมากขึ้นเพื่อให้เกิดทักษะและความชำนาญที่มากขึ้น ซึ่งจะทำให้การปรับแก้ไปตามความสามารถของนักศึกษาที่เข้ามาเรียนในแต่ละชั้นปีต่างกันไป ส่วนการวิเคราะห์งานส่วนใหญ่ในเทอมนี้จะป็นงานกลุ่ม เนื่องจากต้องการให้ผู้เรียน มีการแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและให้รู้จักการทำงานเป็นทีม ดังนั้นอาจจะมึปัญหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์งานบ้างในบางบุคคล ในส่วนของการเชิญวิทยากรนั้น เรามีการเชิญแทบทุกรายวิชาอยู่แล้วเพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมทำให้นักศึกษาเห็นความสำคัญในส่วนนี้มากขึ้น จึงมีความต้องการที่อยากให้อัดขึ้นอีก</p> <p>ส่วนในการที่นักศึกษาไม่สามารถนำกลับไปใช้ในการพัฒนาในสายงานตำแหน่งเดิมได้นั้น โดยส่วนใหญ่เนื่องจากนักศึกษาไม่ได้ทำงานที่ตรงสายการออกแบบทางผลิตภัณฑ์เสียทีเดียว ดังนั้นนักศึกษาที่ประสบผลสำเร็จจะเป็นผู้ที่รู้จักการประยุกต์ในการนำมาใช้มากกว่า แต่ส่วนนี้นักศึกษาสามารถที่จะนำปัญหาในสายงานมาเป็นประเด็นในการเสนอหัวข้อในการทำวิทยานิพนธ์หรือสาระนิพนธ์ได้ ซึ่งทางคณาจารย์ก็สนับสนุนลงไปในส่วนนี้อยู่แล้ว เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการนำไปใช้งานขึ้นได้จริงเกิดขึ้น</p> |
| <p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (สำรวจโดยบัณฑิตวิทยาลัย)</p>   |  |

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

| กระบวนการประเมิน<br>ประเมินผ่านระบบ Google Form และเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย  |   |
|---|---|
| ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน   | ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน  |
| <p>ผู้จ้างงานมีความเห็นว่า บัณฑิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และรับผิดชอบ ในการทำงานที่มอบหมายให้ มีทักษะทางสุนทรียศาสตร์ที่ดี ซึ่งสำคัญอย่างมากในการสร้างสรรค์ผลงาน นอกจากนี้ บัณฑิตยังสามารถเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง กล่าวเสนอความคิดเห็น และเปิดรับความคิดเห็นของผู้อื่นเพื่อการทำงานเป็นทีม</p> <p>ผู้จ้างงานให้ข้อเสนอแนะว่า บัณฑิตควรมีความคิดใหม่ๆ ในการออกแบบให้มากขึ้น บางคนทำงานได้รวดเร็ว แต่ก็ทำให้เกิดข้อผิดพลาดบ้าง ควรมีการตรวจทานให้ละเอียด</p> | <p>นักศึกษาที่เข้ามาเรียนสาขาทางสาขานี้ โดยส่วนใหญ่จะมีพัฒนาการและความคิดสร้างสรรค์เป็นที่ตั้ง ซึ่งได้รับการยอมรับจากผู้ให้หลักสูตร รวมทั้งมีการส่งตัวจากทางบริษัทเพื่อให้ทางสาขาช่วยพัฒนาต่อให้ แต่ก็มีบางส่วนที่เป็นส่วนน้อยที่ยังต้องนำมาทำการคิดปรับปรุงอยู่ โดยอาจจะต้องมีการแก้ไขลงไปทีตัวนักศึกษาเป็นรายบุคคล โดยให้นักศึกษาได้มีการทำงานเดียวกันบ้าง เพื่อให้ นักศึกษาได้รู้จักการแก้ปัญหาด้วยตนเอง เพื่อให้เกิดผลในการลดความผิดพลาดที่จะเกิดขึ้น เมื่อต้องออกไปทำงานในแต่ละบุคคล ๆ ไป ดังนั้นอาจจะต้องมีการปรับ ในรายวิชาต่าง ๆ ทาง การออกแบบให้มีการทำงานเดียวกันมากขึ้น เพื่อแก้ปัญหาในส่วนนี้</p> |
| ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน<br>(สำรวจโดยบัณฑิตวิทยาลัย)  |   |

**หมวดที่ 8**  
**การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ**

| <b>การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</b>   |  |
|--|--|
| <p>การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร ทางวังท่าพระที่เป็นพื้นที่จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท มีผลกระทบกับนักศึกษาที่เรียน อยู่ใน 2 รุ่น คือปี 2558 และ 2559 โดยปี 2558 จะเกิดผลกระทบ ขึ้น น้อยกว่า เนื่องจากได้ใช้สถานที่ของคณะสถาปัตยกรรม ที่ยังไม่ทำการปรับปรุง เป็นที่ใช้ในการสอน แต่ห้องที่ใช้สอนจะเป็นเก้าอี้เลคเชอร์ ซึ่งขาดพื้นที่ทำงานบนโต๊ะ ซึ่งบริบทของการเรียนออกแบบ จำเป็นต้องใช้ ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานของนักศึกษาลดลง แต่ความพร้อมในเรื่องของแสงและเครื่องมือสื่อสารจะมีความพร้อมสูง ส่วนในรุ่นปี 2559 เป็นรุ่นปัจจุบัน อาคารของคณะสถาปัตยกรรมต้องปิดปรับปรุงตาม โดยได้ใช้อาคารเรียนของหอประชุมย่อย 303 เป็นห้องเรียน โดยเป็นห้องที่มีแสงลอดผ่านได้ถึงมีผ้าม่านปิดไว้ ทำให้การใช้เครื่องฉายขาดความคมชัด ต้องรอเวลาให้ฟ้ามืด โดยไม่สามารถจัดการสอนที่สะดวกในช่วงเวลาเย็นได้ ทำให้ต้องรอเวลาขึ้น รวมทั้งการสูญเสียครั้งใหญ่ของประเทศ ในการสวรรคตของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทำให้การเดินทางของทางนักศึกษาลำบากขึ้น</p> | <p>การแก้ไข จัดหาที่เรียนที่มีความเหมาะสมขึ้น ที่สามารถมีโต๊ะทำงาน รวมทั้งห้องที่สามารถใช้เครื่องฉายที่ให้ภาพคมชัดขึ้น โดยต้องของความอนุเคราะห์จากทางคณะมัณฑนศิลป์ในการจัดการหาสถานที่ขึ้นใหม่ในเทอมถัดไป</p>  |
| <b>การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</b>  |  |
| <p>ในรอบปีที่ผ่านมา เป็นที่ทราบกันดีว่าทางภาครัฐบาล กำลังขับเคลื่อนประเทศโดยมีนโยบายพัฒนาเศรษฐกิจ “ไทยแลนด์ 4.0 ” เป็นตัวขับเคลื่อนงานทางด้านอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ วัฒนธรรม และบริการที่มีมูลค่าสูง โดยรัฐบาลต้องการปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางเศรษฐกิจไปสู่ “Value based economy” หรือ เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยการสร้างสรรค์ เทคโนโลยีสู่นวัตกรรม ซึ่งเป็นฐานหลักคิด คือการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าที่มีอยู่ สู่อุตสาหกรรมสินค้าเชิงนวัตกรรม เปลี่ยนจาก Traditional SMEs หรือ SMEs ที่มีอยู่ ไปสู่การเป็น Smart Enterprises และ Startups ที่ต้องการให้เกิดผู้ประกอบการรายใหม่เกิดขึ้นที่มีศักยภาพสูง เปลี่ยนจาก Traditional Services ซึ่งมีการสร้างมูลค่าค่อนข้างต่ำ ไปสู่ High Value Services และเปลี่ยนจากแรงงานทักษะต่ำไปสู่แรงงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและทักษะสูง ในส่วนนี้จำเป็นต้องปรับ</p>   | <p>*จากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เป็นเหตุให้ทางสาขาวิชา จำเป็นต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่เพื่อรองรับให้สอดคล้องกับนโยบายของประเทศ โดนทางสาขาได้ทำการเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ปี 2552 ในหลักสูตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่รองรับแต่ผู้ที่จบทางสาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์เป็นหลัก โดยเปิดรับในสาขาข้างเคียงบ้างในปีที่ผ่านมา ๆ มา</p> <p>*แต่จากการปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาพื้นฐานทางการเขียนภาพออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ผ่านมา สามารถทำการสอนให้กับผู้ที่ไม่ได้จบทางด้านการออกแบบที่เข้ามาเรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้น โดยมีผลงานวิจัยและการจัดอบรมขึ้นในหลาย ๆ ครั้ง และนำมาปรับปรุงใช้กับการเรียนการสอนในรายวิชาปรับพื้นฐานทางการออกแบบนี้ มีความชัดเจนขึ้นเรื่อย ๆ รวมทั้งทางสาขาจะทำการปรับเพิ่มในรายวิชาการสร้างต้นแบบและการเขียนแบบเพื่อ</p> |

| การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา              |   |
|--|---|
| <p>กระบวนการเรียนการสอนและการรับนักศึกษาใหม่เกิดขึ้น เพื่อให้ตอบสนองกับนโยบายของประเทศ</p> | <p>การผลิตเข้าไปด้วยเพื่อจะให้นักศึกษาที่เรียนต่างสาขาสามารถนำมาใช้ประกอบธุรกิจได้</p> <p>*จากภาครัฐที่ต้องการสร้างบุคลากรของประเทศให้เป็นผู้ประกอบการรายใหม่ ๆ ทั้งทางด้านการผลิตสินค้าและบริการที่เน้นไปทางการสร้างสรรค์นวัตกรรม ในส่วนนี้ทางสาขาสามารถมองเห็นกลุ่มคนที่มีความรู้ทางการบริหาร การจัดการ การตลาด และทางเศรษฐศาสตร์สามารถที่จะนำความรู้เข้ามาบูรณาการศาสตร์กับการออกแบบ โดยบุคคลเหล่านี้ มีแนวคิดและความต้องการที่จะเป็นผู้ประกอบการรายใหม่ขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มคนที่ทำงานแล้ว</p> <p>*โดยทางสาขามองเห็นผู้เรียนจบหรือทำงานในสาขาเหล่านี้ที่มีแนวคิดที่จะเป็นผู้ประกอบการได้ จึงอยากเปิดโอกาสทางการศึกษาให้มีการบูรณาการศาสตร์ขึ้น</p> <p>*สาขาได้ทำการสำรวจขั้นต้น โดยสอบถามอย่างไม่เป็นทางการกับผู้สนใจจากต่างสาขาและกำลังจัดทำการศึกษาครั้งใหญ่ขึ้นไปตามสถาบันต่าง ๆ เพื่อทราบความต้องการที่ชัดเจน เพื่อไม่ให้ไปกระทบกับหลักสูตรเดิมในระดับปริญญาตรีที่ยังคงอัตลักษณ์ทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ไว้ จึงได้ทำการประชุมในหลักสูตรเพื่อนำเสนอการปรับปรุงหลักสูตรขึ้นใหม่โดยใช้ชื่อ “การสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ (Creative Product)” ที่มีกระบวนการทางการออกแบบในการสร้างผลิตภัณฑ์ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษากลุ่มนี้มีโอกาสเข้ามาสอบ เพื่อสร้างผลงานเป็นผู้ประกอบการรายใหม่ขึ้นในอนาคต หรือสร้างผู้ที่มีความสามารถต่อยอดทางการออกแบบที่สูงขึ้นเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ</p> |

**หมวดที่ 9**  
**แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร**

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

| แผนดำเนินการ                                      | กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ | ผู้รับผิดชอบ            | ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ |
|---|-----------------------|-------------------------|---|
| มีเอกสารการสอน<br>วิชาการวางแผนเพื่อ<br>การออกแบบ | สำเร็จ                | รศ.ดร.รัฐไท พร<br>เจริญ | -   |

**ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร**

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร
  - มีการปรับปรุงหลักสูตรในปี 2556
  - เพิ่มจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาชีพ ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา
  - ปรับหน่วยกิตลงในรายวิชา เพื่อให้การศึกษามีความกระชับมากขึ้น
  - สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มพูนทักษะการออกแบบผลิตภัณฑ์
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
  - ส่งเสริมให้มีการทำผลงานทางวิชาการ
  - มีการพัฒนาบุคลากร อาจารย์ในกระดานศึกษาตงานทั้งในและต่างประเทศ

**แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2560**

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

- พานักศึกษาดูงานในบางรายวิชา เช่น รายวิชาภูมิปัญญาท้องถิ่น นำนักศึกษาไปศึกษาดูงานที่ภาคเหนือ โดยมี รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ และ ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ เป็นผู้ดูแล
- ประเมินผลสัมฤทธิ์การไขมาตรฐานผลการเรียนรู้อั้ง 6 ดาน เพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล  
ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่นๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย (ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)  
 อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง
  - 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ  
(ตารางในภาคผนวก องค์กรประกอบที่ 4 ท้ายรายงานฉบับนี้)
 อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง
  - 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐวี อารยภานนท์  
(ตารางในภาคผนวก องค์กรประกอบที่ 4 ท้ายรายงานฉบับนี้)
 อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม
  - 1. รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ  
(ตารางในภาคผนวก องค์กรประกอบที่ 4 ท้ายรายงานฉบับนี้)
 อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่
  - 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย  
(ตารางในภาคผนวก องค์กรประกอบที่ 4 ท้ายรายงานฉบับนี้)
 อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า
  - 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา นาควัชระ  
(ตารางในภาคผนวก องค์กรประกอบที่ 4 ท้ายรายงานฉบับนี้)

3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยมีนักศึกษาอยู่ในความดูแลปีการศึกษานี้จำนวนทั้งสิ้น.....คน (ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และดัชนีนิพนธ์)

| อาจารย์ที่ปรึกษา                                    | ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ | ชื่อนักศึกษา |
|---|---------------------------------|--------------|
| (ตาราง 1.1-5 และ 1.1-6 ในภาคผนวก ท้ายรายงานฉบับนี้) |                                 |              |

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ  
 ลายเซ็น : .....วันที่รายงาน 21 ก.ค.60  
 อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐวี อารยภานนท์  
 ลายเซ็น : .....วันที่รายงาน 21 ก.ค.60  
 อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ  
 ลายเซ็น : .....วันที่รายงาน 21 ก.ค.60  
 อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย  
 ลายเซ็น : .....วันที่รายงาน 21 ก.ค.60  
 อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา นาควัชระ  
 ลายเซ็น : .....วันที่รายงาน 21 ก.ค.60  
 เห็นชอบโดย : ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน (หัวหน้าภาควิชา)  
 ลายเซ็น : .....วันที่รายงาน 21 ก.ค.60  
 เห็นชอบโดย : อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล (คณบดี)  
 ลายเซ็น : .....วันที่รายงาน 21 ก.ค.60

### เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอสรุปผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอสรุปผลการประเมินจากบุคคลภายนอก (ถ้ามี)
5. ข้อเสนอสรุปผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต (ถ้ามี)



ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร  
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล          | ตำแหน่งทางวิชาการ      | ผลงานวิชาการ<br>ในรอบ 5 ปี<br>(ระบุปี) | คุณวุฒิ<br>(ทุกระดับปริญญา)          | สาขาวิชา                              | ตรง/<br>สัมพันธ์กับ<br>หลักสูตร | สำเร็จการศึกษา  |              |
|-------|-------------------------|------------------------|--|--------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|---|--------------|
|       |                         |                        |  |                                      |                                       |                                 | สถาบัน  | ปีที่สำเร็จ  |
| 1     | ดร. ล้อย กานต์สมเกียรติ | ผู้ช่วย<br>ศาสตราจารย์ | 2556                                   | อ.บ.                                 | ศิลปอุตสาหกรรม                        | ตรงกับ<br>หลักสูตร              | ส.พระจอมเกล้า<br>ลาดกระบัง<br>จุฬาลงกรณ์ ม.<br>ม.มหาสารคาม                | 2525         |
|       |                         |                        | 2557                                   | วศ.ม.                                | วิศวกรรมอุตสาหการ                     |                                 |   | 2533         |
|       |                         |                        | 2558                                   | ปร.ด.                                | วัฒนธรรมศาสตร์                        |                                 |   | 2555         |
|       |                         |                        | 2559                                   |                                      |                                       |                                 |   |              |
| 2     | ดร.ปฐวี อารยภานนท์      | ผู้ช่วย<br>ศาสตราจารย์ | 2556                                   | สธ.บ.                                | ศิลปอุตสาหกรรม                        | ตรงกับ<br>หลักสูตร              | ส.พระจอมเกล้า<br>ลาดกระบัง<br>ส.พระจอมเกล้า<br>ลาดกระบัง<br>จุฬาลงกรณ์ ม. | 2537         |
|       |                         |                        | 2557                                   | คอ.บ.                                | เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม          |                                 |   | 2548         |
|       |                         |                        | 2558                                   | (D.F.A.)                             | Doctor of Fine and Applied<br>Arts    |                                 |   | 2554         |
|       |                         |                        | 2559                                   |                                      |                                       |                                 |   |              |
| 3     | ดร.รัฐไท พรเจริญ        | รอง<br>ศาสตราจารย์     | 2556                                   | วท.บ.                                | ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม             | ตรงกับ<br>หลักสูตร              | มรภ.สวนดุสิต<br>ม.ศรีนครินทรวิโรฒ<br>ม.อุบลราชธานี                        | 2535         |
|       |                         |                        | 2557                                   | กศ.ม.<br>ศิลปประยุกต์ชุมชน<br>บัณฑิต | อุตสาหกรรมศึกษา<br>การออกแบบผลิตภัณฑ์ |                                 |   | 2542<br>2549 |
| 4     | นายภาคภูมิ บุญธรรมช่วย  | ผู้ช่วย<br>ศาสตราจารย์ | 2556                                   | สธ.บ.                                | Industrial Design                     | ตรงกับ<br>หลักสูตร              | ส.พระจอมเกล้า<br>ลาดกระบัง<br>U. of Central England<br>in Birmingham, UK. | 2539         |
|       |                         |                        | 2557                                   | Master of Arts                       | Industrial Design Studios             |                                 |   | 2544         |
|       |                         |                        | 2558                                   |                                      |                                       |                                 |   |              |
|       |                         |                        | 2559                                   |                                      |                                       |                                 |   |              |
| 5     | น.ส.อินทิรา นาควัชระ    | ผู้ช่วย<br>ศาสตราจารย์ | 2556                                   | สธ.บ.                                | ศิลปอุตสาหกรรม                        | ตรงกับ<br>หลักสูตร              | ส.พระจอมเกล้า<br>ลาดกระบัง<br>ส.พระจอมเกล้า<br>ลาดกระบัง                  | 2541         |
|       |                         |                        | 2557                                   | วท.ม.                                | เทคโนโลยีสารสนเทศ                     |                                 |   | 2546         |
|       |                         |                        | 2558                                   |                                      |                                       |                                 |   |              |
|       |                         |                        | 2559                                   |                                      |                                       |                                 |   |              |

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2 ในปีการศึกษา 2559

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากรปีการศึกษา 2559

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล                 | ตำแหน่งทางวิชาการ      | ผลงานวิชาการ<br>ใน<br>รอบ 5 ปี<br>(ระบุปี) | ประสบการณ์<br>ด้านการสอน | คุณวุฒิ<br>(ทุกระดับปริญญา)  | สาขาวิชา  | สำเร็จการศึกษา                            |             |
|-------|--------------------------------|------------------------|--|--------------------------|------------------------------|---|---|-------------|
|       |                                |                        |  |                          |                              |   | สถาบัน                                    | ปีที่สำเร็จ |
| 1     | ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์   | ผู้ช่วย<br>ศาสตราจารย์ | 2556                                       | 23 ปี                    | ศ.บ.                         | การออกแบบผลิตภัณฑ์<br>Science in Building<br>Design Art & Design                                    | ม.ศิลปากร                                 | 2532        |
|       |                                |                        | 2559                                       |                          | Master Degree                |   | Rhode Island School of<br>Design          | 2535        |
|       |                                |                        |  |                          | Ph.D.                        |   | U.of Tasmania, Australia                  | 2543        |
| 2     | นายชาคร ผาสวรรณ                |                        | 2557                                       | 22 ปี                    | ศ.บ.                         | จิตรกรรม<br>Industrial Design<br>เทคโนโลยีที่เหมาะสม<br>เพื่อการพัฒนา<br>ทรัพยากรและ<br>สิ่งแวดล้อม | ม.ศิลปากร                                 | 2534        |
|       |                                |                        | 2558                                       |                          | Master Degree                |   | Pratt Inst., USA.                         | 2537        |
|       |                                |                        | 2559                                       |                          | วท.ม.                        |   | ม.มหิดล                                   | 2553        |
| 3     | นายอินทรธนู พันธ์ขาว           | ผู้ช่วย<br>ศาสตราจารย์ | 2556                                       | 7 ปี                     | ศ.บ.                         | การออกแบบผลิตภัณฑ์<br>Furniture Design  | ม.ศิลปากร                                 | 2547        |
|       |                                |                        | 2557                                       |                          | Master of Fine Art           |   | U. of Tasmania, Australia                 | 2550        |
|       |                                |                        | 2558                                       |                          | and Design                   |   |   |             |
|       |                                |                        | 2559                                       |                          |                              |   |   |             |
| 4     | น.ส.ตรีชฎา โชติรัตนภ<br>นันทน์ |                        |  | 6 ปี                     | นศ.บ.                        | การโฆษณาและ<br>ประชาสัมพันธ์<br>Art, Design and<br>Environment<br>Design                            | จุฬาลงกรณ์ ม.                             | 2546        |
|       |                                |                        |  |                          | Bachelor Degree              |   | U. of Art London Central<br>Saint Martins | 2550        |
|       |                                |                        |  |                          | Master of Research<br>Degree |   | Goldsmiths College , U.<br>of London, UK. | 2551        |

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล          | ตำแหน่ง<br>ทางวิชาการ  | ผลงานวิชาการ<br>ใน<br>รอบ 5 ปี<br>(ระบุปี) | ประสบการณ์<br>ด้านการสอน | คุณวุฒิ<br>(ทุกระดับปริญญา)                           | สาขาวิชา   | สำเร็จการศึกษา  |                      |
|-------|-------------------------|------------------------|--|--------------------------|---|--|---|----------------------|
|       |                         |                        |  |                          |   |  | สถาบัน  | ปีที่สำเร็จ          |
| 5     | นายปิติ คุปตะวาทีน      |                        | 2556<br>2557<br>2558<br>2559               | 5 ปี                     | ศ.บ.<br>Master of Arts                                | การออกแบบผลิตภัณฑ์<br>Industrial Design                | ม.ศิลปากร<br>Savannah College of Art<br>and Design, USA.  | 2539<br>2547         |
| 6     | นายพนท ปลื้มชูศักดิ์    | ผู้ช่วย<br>ศาสตราจารย์ | 2556<br>2557<br>2558<br>2559               | 5 ปี                     | ศ.บ.<br>ศ.ม.  | ศิลป์ไทย จิตรกรรม/<br>เขียนภาพ                         | ม.ศิลปากร<br>ม.ศิลปากร  | 2544<br>2548         |
| 7     | น.ส.ศรีนาฏ ไพโรหกุล     |                        | 2556<br>2557<br>2558<br>2559               | 4 ปี                     | ศ.บ.<br>Master of Arts                                | การออกแบบผลิตภัณฑ์<br>Textile Design and<br>Innovation | ม.ศิลปากร<br>Nottingham Trent U., UK.   | 2552<br>2554         |
| 8     | ดร.ชลฤทธิ์ เหลืองจินดา  |                        | 2556<br>2557<br>2558<br>2559               | 6 ปี                     | ศป.บ.<br>Master of Art<br><br>Doctor of<br>Philosophy | นิเทศศิลป์<br>Integrated Design<br><br>Design Science  | ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง<br>Anhalt U. of Applied<br>Sciences, Germany<br>Kyoto Inst. of<br>Technology, Japan | 2546<br>2549<br>2554 |
| 9     | ดร.ชิตชัย ควรรเดชะคุปต์ |                        | 2557<br>2558<br>2559                       | 2 ปี                     | สธ.บ.<br>Master Degree<br>Doctor of<br>Philosophy     | Industrial Design<br>Engineering Design<br>Science     | ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง<br>Kyoto Inst. of<br>Technology<br>Kyoto Inst. of<br>Technology, Japan              | 2548<br>2552<br>2557 |

ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2559

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล               | หน่วยงาน/ตำแหน่ง   | ผลงานวิชาการ<br>ใน<br>รอบ 5 ปี (ระบุ<br>ปี) | ประสบการณ์<br>ด้านการสอน | คุณวุฒิ (ทุก<br>ระดับปริญญา)  | สาขาวิชา  | สำเร็จการศึกษา   |                              |
|-------|------------------------------|--|---|--------------------------|---|---|--|------------------------------|
|       |                              |  |   |                          |   |   | สถาบัน   | ปีที่สำเร็จ                  |
| 1     | รศ.ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ        | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์<br>ม.ขอนแก่น  |   |                          |   |   |  |                              |
| 2     | ผศ.ดร.อภิศักดิ์ สินธุ์ศักดิ์ | อาจารย์ประจำสาขาวิชาครุ<br>ศาสตร์สถาปัตยกรรมและ<br>การออกแบบ มทจ.ลาดกระ<br>บัง |   |                          | ปริญญา<br>บัณฑิตศึกษา<br>ปริญญา<br>มหาบัณฑิต<br>ปรัชญาดุษฎี<br>บัณฑิต | Industrial<br>Design<br><br>Industrial<br>Design<br><br>Art Education | California State<br>University-Northridge<br><br>Rhode Island School of<br>Design<br><br>Penn State University | 2537<br><br>2542<br><br>2549 |

ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2559

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล                  | ตำแหน่งทางวิชาการ  | คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)     | สาขาวิชา   | ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)   | ที่ปรึกษา   |                 | จำนวนคุณวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา) | รหัสนักศึกษา | ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ  | หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย) |
|-------|---------------------------------|--------------------|--------------------------------|--|---|-------------|-----------------|---|--------------|--|--|
|       |                                 |                    |                                |  |   | วิทยานิพนธ์ | การค้นคว้าอิสระ |   |              |  |  |
| 1     | ผศ.ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ศ.บ.<br>Master Degree<br>Ph.D. | การออกแบบผลิตภัณฑ์<br>Science in Building Design<br>Art & Design | <p><b>ผู้ร่วมวิจัย :</b></p> <p>1. หลักการพื้นฐานของวิธีวิจัยในงานศิลปะการออกแบบกรณีศึกษาผ่านวิธีการสอนและผลลัพธ์ของบัณฑิตหลักสูตรดุสิตบัณฑิตศิลปะการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (2559)</p> <p><b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b></p> <p>1. การออกแบบพัฒนาเครื่องขึ้นรูปพลาสติกแผ่นระบบสุญญากาศเพื่อใช้สาธิตและการสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์ (2556)</p> | ✓           | ✓               | 1. นายชานนท์ วาสิงหน                                | 53155956     | Amphoe Kalayani Vadhana Identity Theory, Analysis and Design   | 8 เม.ย.59                              |
|       |                                 |                    |                                |  |   |             |                 | 2. น.ส.รวาวัลย์ แซ่ลิ้ม                             | 54155335     | Development of the Spatial Characteristic โครงการวิจัยและพัฒนาการออกแบบห้องน้ำสำเร็จรูปสำหรับผู้ที่พักอาศัยภายในคอนโดมิเนียม | 19 พ.ค.59                              |

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล            | ตำแหน่งทางวิชาการ  | คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา) | สาขาวิชา   | ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)  | ที่ปรึกษา     |                  | จำนวนคุณวิทย์ยานิพนธ์/<br>คั่นคว่าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา) | รหัสนักศึกษา | ชื่อวิทย์ยานิพนธ์/<br>การคั่นคว่าอิสระ  | หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย) |
|-------|---------------------------|--------------------|----------------------------|--|--|---------------|------------------|--|--------------|---|--|
|       |                           |                    |                            |  |  | วิทย์ยานิพนธ์ | การคั่นคว่าอิสระ |  |              |   |  |
|       |                           |                    |                            |  | 2. ออกแบบชุดบรรจุภัณฑ์อาหารเพื่อใช้ในกิจกรรมและราชการของมหาวิทยาลัยศิลปากร (2557)  |               |                  |  |              |   |  |
| 2     | ผศ.ดร.ลุ้ย กานต์สมเกียรติ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | อ.บ.<br>วศ.ม.<br>ปร.ด.     | ศิลป<br>อุตสาหกรรม<br>วิศวกรรม<br>อุตสาหกรรม<br>วัฒนธรรมศาสตร์ | <b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b><br>1. การออกแบบผลิตภัณฑ์เก็บรักษารูปเคารพเพื่อการบูชาในที่พักอาศัย (2558)<br>2. โครงสร้างตั้ง : รูปแบบซุ้มเพื่อการพักผ่อนในที่พักอาศัย (2559) | ✓             |                  | 1. นายปณิธิ อารีสง่ากุล                                    | 55155314     | การออกแบบผลิตภัณฑ์พื้นฟูสมรรถภาพแก่ผู้สูงอายุที่เป็นโรคข้อเข่าเสื่อม            | 17 พ.ย.58                              |
|       |                           |                    |                            |  |  | ✓             |                  | 2. นายศศิณัฐ หล่อธนารักษ์                                  | 54155345     | การศึกษาคุณสมบัติการแปรรูปจากต้นกล้วยเพื่อนำมาออกแบบผลิตภัณฑ์ของตกแต่งภายในบ้าน | 19 พ.ค.59                              |

ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ) ปีการศึกษา 2559

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่งทางวิชาการ | คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา) | สาขาวิชา | ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี) | ที่ปรึกษา   |                  | จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ คั่นคว่ำอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา) | รหัสนักศึกษา | ชื่อวิทยานิพนธ์/ การคั่นคว่ำอิสระ | หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย) |
|-------|----------------|-------------------|----------------------------|----------|---------------------------------|-------------|------------------|--|--------------|-----------------------------------|---|
|       |                |                   |                            |          |                                 | วิทยานิพนธ์ | การคั่นคว่ำอิสระ |  |              |                                   |   |
| 1     |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 1.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 2.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 3.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 4.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 5.   |              |                                   |   |
| 2     |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 1.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 2.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 3.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 4.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 5.   |              |                                   |   |
| 3     |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 1.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 2.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 3.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 4.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 5.   |              |                                   |   |



ตารางที่ 1.1-7 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2559

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่งทางวิชาการ | คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา) | สาขาวิชา | ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี) | ที่ปรึกษา   |                  | จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ คั่นคว่ำอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา) | รหัสนักศึกษา | ชื่อวิทยานิพนธ์/ การคั่นคว่ำอิสระ | หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย) |
|-------|----------------|-------------------|----------------------------|----------|---------------------------------|-------------|------------------|--|--------------|-----------------------------------|---|
|       |                |                   |                            |          |                                 | วิทยานิพนธ์ | การคั่นคว่ำอิสระ |  |              |                                   |   |
| 1     |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 1.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 2.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 3.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 4.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 5.   |              |                                   |   |
| 2     |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 1.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 2.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 3.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 4.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 5.   |              |                                   |   |
| 3     |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 1.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 2.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 3.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 4.   |              |                                   |   |
|       |                |                   |                            |          |                                 |             |                  | 5.   |              |                                   |   |

ตารางที่ 1.1-8 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร) ปีการศึกษา 2559

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล          | ตำแหน่งทางวิชาการ  | คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา) | สาขาวิชา       | ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี) | ที่ปรึกษา   |                            | จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/ คั่นคว้ออิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)   | ชื่อวิทยานิพนธ์/ การคั่นคว้ออิสระ      | หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย) |
|-------|-------------------------|--------------------|----------------------------|----------------|---------------------------------|-------------|----------------------------|--|--|--|
|       |                         |                    |                            |                |                                 | วิทยานิพนธ์ | การคั่นคว้ออิสระ           |  |  |  |
| 1     | ดร. ลุ้ย กานต์สมเกียรติ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | อ.บ.                       | ศิลปอุตสาหกรรม |                                 | √           |                            | 1. นายปวัฒน์ อินทุยศ   | ผลิตภัณฑ์สร้างบรรยากาศจากแนวคิดความสงบ |  |
| วศ.ม. |                         |                    | วิศวกรรมอุตสาหกรรม         |                | √                               |             | 2.นางสาวลิตา กล้าหาญ       | โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์ตกแต่งที่ให้แสงสว่างจากต้นตาลโตนด  |  |  |
| ปร.ด. |                         |                    | วัฒนธรรมศาสตร์             |                | √                               |             | 3.นางสาวทัศนีย์ รุ่งทวีชัย | โครงการศึกษาวิจัยเชิงสร้างสรรค์พัฒนาผลิตภัณฑ์ของตกแต่งบ้านจากดินนครชัยศรี กรณีศึกษาชุมชนเคเรือ่งป็นดินเผาบ้านโรงหวด อ.นครชัยศรี จ.นครปฐม |  |  |

ตารางที่ 1.1-9 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2559

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล                    | ตำแหน่ง<br>ทาง<br>วิชาการ | คุณวุฒิ<br>(ทุกระดับ<br>การศึกษา) | สาขาวิชา               | ผลงานวิชาการใน<br>รอบ 5 ปี (ระบุปี) | ที่ปรึกษา       |                          | จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/<br>คั่นคว่ำอิสระ<br>(ระบุชื่อนักศึกษา) | ชื่อ<br>วิทยานิพนธ์/<br>การคั่นคว่ำ<br>อิสระ  | หมายเหตุ<br>(การอนุมัติจาก<br>สภา<br>มหาวิทยาลัย) |
|-------|-----------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|------------------------|-------------------------------------|-----------------|--------------------------|--|---|---|
|       |                                   |                           |                                   |                        |                                     | วิทยานิ<br>พนธ์ | การ<br>คั่นคว่ำ<br>อิสระ |  |   |   |
| 1     | อาจารย์ ดร.สาธิต<br>เหล่าวัฒนพงษ์ |                           | ป.ร.ด.                            |                        |                                     | √               |                          | 1. นางสาวทัศนีย์ รุ่งทวีชัย                                    | โครงการ<br>ศึกษาวิจัยเชิง<br>สร้างสรรค์<br>พัฒนา<br>ผลิตภัณฑ์ของ<br>ตกแต่งบ้าน<br>จากดินนครชัย<br>ศรี กรณีศึกษา<br>ชุมชน<br>เครื่องปั้นดินเผา<br>บ้านโรงหวด<br>อ.นครชัยศรี จ.<br>นครปฐม |   |
|       |                                   |                           |                                   | การออกแบบ<br>ผลิตภัณฑ์ |                                     | √               |                          | 2. นางสาวลิตา กล้าหาญ  | โครงการ<br>ออกแบบ<br>ผลิตภัณฑ์<br>ตกแต่งทที่ให้<br>แสงสว่าง จาก<br>ต้นตาลโตนด   |   |

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล               | ตำแหน่ง<br>ทาง<br>วิชาการ | คุณวุฒิ<br>(ทุกระดับ<br>การศึกษา) | สาขาวิชา | ผลงานวิชาการใน<br>รอบ 5 ปี (ระบุปี) | ที่ปรึกษา       |                         | จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/<br>ค้นคว้าอิสระ<br>(ระบุชื่อนักศึกษา) | ชื่อ<br>วิทยานิพนธ์/<br>การค้นคว้า<br>อิสระ   | หมายเหตุ<br>(การอนุมัติจาก<br>สภา<br>มหาวิทยาลัย) |
|-------|------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|----------|-------------------------------------|-----------------|-------------------------|---|---|---|
|       |                              |                           |                                   |          |                                     | วิทยานิ<br>พนธ์ | การ<br>ค้นคว้า<br>อิสระ |   |   |   |
| 2     | อาจารย์ ดร.สุมนัสยา<br>โวหาร |                           |                                   |          |                                     | √               |                         | 1. นายธำปนัด แก้วปาน  | การศึกษาและ<br>พัฒนา<br>ผลิตภัณฑ์ภูมิ<br>ปัญญาพื้นบ้าน<br>การทำเครื่อง<br>เงินเพื่อตกแต่ง<br>บ้านประเภท<br>แสงสว่าง |   |

ตารางที่ 1.1-10 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีปฏิทิน พ.ศ. 2559

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ชื่อวิทยานิพนธ์<br>/การค้นคว้าอิสระ | ชื่อวารสารวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ปีที่/<br>ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์และเลข<br>หน้า) | วารสารหรือสื่อสิ่งพิมพ์วิชาการที่มี<br>กรรมการภายนอกร่วมกลั่นกรอง | การจดทะเบียนสิทธิบัตร<br>/อนุสิทธิบัตร |
|-------|----------------|-------------------------------------|--|---|--|
|       |                |                                     |  |   |  |

ตารางที่ 1.1-11 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล       | หน้าที่              |                          |               |  |                                 |                          | ชื่องานวิจัย  | (ว/ต/ป) | งบประมาณ |
|-------|----------------------|----------------------|--------------------------|---------------|--|---------------------------------|--------------------------|---|---------|----------|
|       |                      | อาจารย์ประจำหลักสูตร | อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร | อาจารย์ผู้สอน | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ค้นคว้าอิสระ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม | อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ |   |         |          |
| 1     | นายอินทรธนู พันธ์ขาว |                      |                          | ✓             |  |                                 |                          | <p><b>หัวหน้าโครงการ :</b></p> <p>1. การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วมสมัยในยุคเศรษฐกิจสร้างสรรค์ จากผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย (2556)</p> <p><b>ผู้ร่วมวิจัย :</b></p> <p>1. รวมบทความวาดเส้นมัณฑนศิลป์ (2556)</p> <p><b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b></p> <p>1. สตูลไทย (2555)<br/>2. โรลล์ ฟัฟฟี (2556)<br/>3. Let it bend (2557)<br/>4. ปิ่นโตเสา (2558)<br/>5. ระยະ (2559)</p> |         |          |

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล                  | หน้าที่              |                          |               |  |                             |                          | ชื่องานวิจัย  | (ว/ด/ป) | งบประมาณ |
|-------|---------------------------------|----------------------|--------------------------|---------------|--|-----------------------------|--------------------------|---|---------|----------|
|       |                                 | อาจารย์ประจำหลักสูตร | อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร | อาจารย์ผู้สอน | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/คณบดี/คณคห/อ.อิสระ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ | อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ |   |         |          |
| 2     | รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ             |                      |                          |               |  |                             |                          | <u>ผู้ร่วมวิจัย :</u><br>1. โครงการ (2555)<br>2. โครงการ (2556)<br><u>ที่ปรึกษาวิจัย</u><br>1. การพัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อสร้างตราและเพิ่มมูลค่าอาหารท้องถิ่นในเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี (2559)<br><u>ผลงานสร้างสรรค์ :</u><br>1. เครื่องกรองอากาศฆ่าเชื้อโรคด้วยหลอดลำแสง UVC (2555)<br>2. การออกแบบพัฒนาเครื่องขึ้นรูปพลาสติกแผ่นระบบสุญญากาศ เพื่อใช้สาธิตและการสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์, ทฤษฎีการเขียนทัศนียภาพเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน (2556)<br>3. การออกแบบตราสัญลักษณ์เรื่อง "อาเซียน...แตกต่างอย่างกลมกลืน" (2557) |         |          |
| 3     | ผศ.ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์ |                      |                          |               |  |                             |                          | <u>ผู้ร่วมวิจัย :</u><br>1. หลักการพื้นฐานของวิธีวิจัยในงานศิลปะการออกแบบกรณีศึกษาผ่านวิธีการสอนและผลลัพธ์ของบัณฑิตหลักสูตรดุสิตบัณฑิตศิลปะการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (2559)  |         |          |

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล          | หน้าที่              |                          |               |   |                                 |                          | ชื่องานวิจัย  | (ว/ด/ป) | งบประมาณ |
|-------|-------------------------|----------------------|--------------------------|---------------|---|---------------------------------|--------------------------|---|---------|----------|
|       |                         | อาจารย์ประจำหลักสูตร | อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร | อาจารย์ผู้สอน | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คณค่วาอิสระ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม | อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ |   |         |          |
|       |                         |                      |                          |               |   |                                 |                          | <p><b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การออกแบบพัฒนาเครื่องขึ้นรูปพลาสติกแผ่นระบบสุญญากาศ เพื่อใช้สาธิตและการสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์ (2556)</li> <li>2. ออกแบบชุดบรรจุภัณฑ์อาหารเพื่อใช้ในกิจกรรมและราชการของมหาวิทยาลัยศิลปากร (2557)</li> </ol>  |         |          |
| 4     | อ.ดร.ชลฤทธิ เหลืองจินดา |                      |                          |               |   |                                 |                          | <p><b>หัวหน้าโครงการ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ที่ปรึกษาดำเนินการให้คำปรึกษาเชิงลึก (Coaching) ในการพัฒนาสินค้าแก่ผู้ประกอบการ SMEs ภายใต้โครงการสร้าง SMEs ไทยสู่เวทีการค้าสากล (ภาคเหนือ) เพื่อรองรับการเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community : AEC) 2555</li> <li>2. ที่ปรึกษาดำเนินการออกแบบบรรจุภัณฑ์ผลิตภัณฑ์น้ำตาลลำไย ภายใต้โครงการ "โรงงานต้นแบบถ่ายทอดเทคโนโลยีอุตสาหกรรมน้ำตาลลำไย" 2555</li> <li>3. การบริการออกแบบนวัตกรรมภาคเอกชน DESIGN For Your BIZ (2556)</li> <li>4. โครงการสร้างสรรค์ในการทำการพัฒนาเครื่องสำอางล้านนาไทยสู่สากลด้วยเทคนิคการออกแบบ (2557)</li> <li>5. โครงการออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อ SMEs ไทยสู่ระดับสากล (2559)</li> </ol> <p><b>ผู้ร่วมวิจัย :</b></p> |         |          |

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล     | หน้าที่              |                          |               |   |                                 |                          | ชื่องานวิจัย   | (ว/ด/ป) | งบประมาณ |
|-------|--------------------|----------------------|--------------------------|---------------|---|---------------------------------|--------------------------|--|---------|----------|
|       |                    | อาจารย์ประจำหลักสูตร | อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร | อาจารย์ผู้สอน | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คั่นคว่ำอิสระ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม | อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ |  |         |          |
|       |                    |                      |                          |               |   |                                 |                          | 1. โครงการวิจัยเพื่อออกแบบฉลากสินค้า ตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ของชุมชนเกษตรกรผู้ผลิตข้าวไร่เกษตรอินทรีย์ (2556)<br>2. โครงการออกแบบโครงสร้างบรรจุภัณฑ์กระดาษแบบพับแบนราบได้เชิงสร้างสรรค์ พร้อมรวบรวมจัดทำเป็นหนังสือเผยแพร่สำหรับนักศึกษาและนักออกแบบ ประจำปี 2559<br><b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b><br>1. วิจัยสร้างสรรค์บรรจุภัณฑ์น้ำตาลลำไยสกัด (2556)<br>2. บรรจุภัณฑ์อาหารภาคเหนือ (2557)<br>3. Communication package design (2558) |         |          |
| 5     | นายปิติ คุปตะวาทีน |                      |                          |               |   |                                 |                          | <b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b><br>1. เพรมจักรยานทำจากก้านไม้กอล์ฟ (2555)<br>2. การสร้างเพรมจักรยานสำหรับแข่งขันด้วยเหล็กโครโมลี (2556)<br>3. โครงการออกแบบพิพิธภัณฑ์ และอาคารปฏิบัติธรรม วัดมกุฏกษัตริยาราม จ.นครราชสีมา (2557)<br>4. ศิริวัน แก้อื้อทองเหลือง (2558)<br>5. ศิริวัน : ถาดทำจากทองเหลืองสาน (2559)  |         |          |



**ตารางที่ 1.1-12 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง**

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์<br>สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/<br>ประเทศที่จัด/เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัย<br>นั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุม<br>วิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน/<br>ตารางประกอบ |
|----------|--|----------------------------|---|-------------------------|
| 1        |  |                            |   |                         |
| 2        |  |                            |   |                         |
| 3        |  |                            |   |                         |
| 4        |  |                            |   |                         |
| 5        |  |                            |   |                         |

**ตารางที่ 1.1-13 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์พิเศษ/ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก**

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | หน้าที่           |   |   |                                      | ชื่องานวิจัย | (ว/ด/ป) | งบประมาณ |
|-------|----------------|-------------------|---|---|--------------------------------------|--------------|---------|----------|
|       |                | อาจารย์<br>ผู้สอน | อาจารย์<br>ที่<br>ปรึกษา<br>วิทยานิ<br>พนธ์<br>หลัก/<br>คั่นคว่ำ<br>อิสระ | อาจารย์<br>ที่<br>ปรึกษา<br>วิทยานิ<br>พนธ์<br>ร่วม | อาจารย์<br>ผู้สอบ<br>วิทยานิ<br>พนธ์ |              |         |          |
| 1     |                |                   |   |   |                                      | 1.           |         |          |
|       |                |                   |   |   |                                      | 2.           |         |          |
|       |                |                   |   |   |                                      | 3.           |         |          |
|       |                |                   |   |   |                                      | 4.           |         |          |
|       |                |                   |   |   |                                      | 5.           |         |          |
|       |                |                   |   |   |                                      | 6.           |         |          |

ตารางที่ 1.1-14 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์พิเศษ/ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์<br>สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/<br>ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความ<br>วิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุม<br>วิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน<br>/ตารางประกอบ |
|----------|--|----------------------------|---|-------------------------|
| 1        |  |                            |   |                         |
| 2        |  |                            |   |                         |
| 3        |  |                            |   |                         |
| 4        |  |                            |   |                         |
| 5        |  |                            |   |                         |

ตารางที่ 1.1-15 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2559

| ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน   | รายละเอียดผลการดำเนินงาน   | สรุป |         | รายการหลักฐาน           |
|---|--|------|---------|-------------------------|
|   |  | ผ่าน | ไม่ผ่าน |                         |
| 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร  | อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมอย่างน้อยร้อยละ 80  | ✓    |         | รายงานการประชุมภาควิชาฯ |
| 2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)   | หลักสูตรมีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  | ✓    |         | เอกสาร มคอ.2            |
| 3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา                              | หลักสูตรฯ ได้กำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้จัดทำรายละเอียดการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่รับผิดชอบ มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา   | ✓    |         | เอกสาร มคอ.3            |
| 4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา | หลักสูตรมีการประเมินจัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดใน มคอ.5 โดยชี้แจงให้อาจารย์ในที่ประชุมทราบถึงรายละเอียดและกำหนดการในการจัดส่ง ผลประเมินการเรียนรู้ (มคอ.5) กำหนดให้จัดส่งแบบรายงานผลการเรียนการสอน หลังสิ้นสุดปีภาคการศึกษาภายใน 60 วัน   | ✓    |         | เอกสาร มคอ.5            |
| 5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา  | หลักสูตรพิจารณารายงานผลการเรียนการสอนทุกรายวิชา สรุปปัญหาที่เกิดขึ้น หาแนวทางแก้ปัญหาที่อาจารย์ผู้สอนชี้แจง ตรวจสอบความผิดปกติของการวัดผล ประเมินผลแต่ละวิชา และจัดทำรวบรวมข้อมูลในแต่ละภาคการศึกษา รวบรวมข้อมูลจัดทำรายงานผลการบริหารหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 กำกับและติดตามผล เป็นระยะตามระบบกลไกรวมถึงร่วมกันพิจารณา วิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละรายวิชา | ✓    |         | เอกสาร มคอ.7            |

| ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน   | รายละเอียดผลการดำเนินงาน  | สรุป |         | รายการหลักฐาน  |
|---|---|------|---------|--|
|   |   | ผ่าน | ไม่ผ่าน |  |
| 6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา | หลักสูตรได้ประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) โดยประเมินด้วยการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา มีคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ชิ้นงานของนักศึกษา แต่งตั้งเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาทวนสอบรายวิชานั้น และคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คัดเลือกรายวิชาเพื่อทวนสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด | ✓    |         | รายงานสรุปทวนสอบผลสัมฤทธิ์   |
| 7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว           | -   | ✓    |         | เอกสาร มคอ.3   |
| 8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน   | ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรไม่มีการรับอาจารย์ใหม่  | ✓    |         | -  |
| 9. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง  | หลักสูตรได้ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ สร้างเสริมประสบการณ์ เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง การจัดทำตำรา เอกสาร ประสารประกอบการสอน การสนับสนุนด้านการศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูผลงานทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่าง ๆ หรือการลาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์                       | ✓    |         | -โครงการสัมมนาอาจารย์<br>-โครงการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การสร้างงานวิจัยเชิงสร้างสรรค์และเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบ   |
| 10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี                                       | บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนได้รับการพัฒนาวิชาการไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี  | ✓    |         | -สัมมนาโครงการพัฒนาบุคลากร<br>-พิธีทำบุญเนื่องในโอกาสวันสถาปนาคณะฯ ครบรอบ 61 ปี<br>-โครงการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การสร้างงานวิจัยเชิงสร้างสรรค์และเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบ |

| ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน  | รายละเอียดผลการดำเนินงาน | สรุป |         | รายการหลักฐาน |
|--|--------------------------|------|---------|---------------|
|  |                          | ผ่าน | ไม่ผ่าน |               |
| 11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/<br>บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่<br>น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 |                          | 4.49 |         |               |
| 12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ<br>บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน<br>เต็ม 5.0                     |                          | 3.69 |         |               |

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตารางที่ 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.10)

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ                                 |
|----------|--|----------------------------|---|---|
| 1        | โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์พื้นพสุมรรณภาพแก่ผู้สูงอายุที่เป็นโรคข้อเข่าเสื่อม                             | นายปณิธิ อารีสง่ากุล       | วารสารศิลปกรรมศาสตร์วิชาการ วิจัย และงานสร้างสรรค์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 เดือน ม.ค.- มี.ย.59                         | ส่วนกลาง (วารสารฯ ไม่ได้อยู่ในฐานข้อมูลใด/ ผ่านสภา ม. |

ตารางที่ 2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|----------|--|----------------------------|---|-----------------------|
|          |  |                            |   |                       |

ตารางที่ 2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

| ลำดับที่   | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|--|--|----------------------------|---|-----------------------|
| บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ   |  |                            |   |                       |
| บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป |  |                            |   |                       |
| ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร  |  |                            |   |                       |
| ลำดับที่   | ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)    | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน   | หลักฐาน / ตารางประกอบ |

ตารางที่ 2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|----------|--|----------------------------|---|-----------------------|
|          |  |                            |   |                       |

ตารางที่ 2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

| ลำดับที่   | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|--|--|----------------------------|---|-----------------------|
| บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป |  |                            |   |                       |
| บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1  |  |                            |   |                       |

ตารางที่ 2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

| ลำดับที่  | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|---|--|----------------------------|---|-----------------------|
| บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 |  |                            |   |                       |
| ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร  |  |                            |   |                       |
| ลำดับที่  | ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)       | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน   | หลักฐาน / ตารางประกอบ |



ตารางที่ 2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59)

| ลำดับที่  | ชื่องานสร้างสรรค์   | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม  | แหล่งเผยแพร่   | หลักฐาน<br>/ตารางประกอบ |
|---|---|-----------------------------|--|-------------------------|
| การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20) |   |                             |  |                         |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)                               |   |                             |  |                         |
| 1   | โครงการออกแบบชุดเครื่องมือช่วยเหลือขณะรักษาผู้ป่วยจิตเวชด้วยไฟฟ้า                   | นายคนพัชร พิมพ์สมาน         | นิทรรศการ THE THEORY of CREATIVITY "ทฤษฎีแห่งการสร้างสรรค์" MASTER OF FINE |                         |
| 2   | โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์ควบคุมแสงธรรมชาติเพื่อสร้างบรรยากาศในที่พักอาศัย              | นายเฉลิมเกียรติ สมดุลยาวาทย | ARTS THESIS EXHIBITION 22 - 26 ก.ค.60 ณ อาคารศิลป์พระศรี 3                 |                         |
| 3   | โครงการออกแบบเครื่องเรือนภายใต้แนวความคิดจากสถาปัตยกรรมบ้านทรงไทย                   | นางสาวธิดาลักษณ์ ภักดี      |  |                         |
| 4   | การออกแบบผลิตภัณฑ์ที่สร้างปฏิสัมพันธ์ให้กับลูกค้าสำหรับร้านกาแฟ                     | นางสาวบุษกร บัวบุศ          |  |                         |
| 5   | โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์ตกแต่งรีสอร์ทริมทะเลจากเศษวัสดุเหลือใช้จากการซ่อมแซมเรือประมง | นายพชร พ่วงสกุล             |  |                         |
| 6   | โครงการออกแบบของเล่นในการปั้นและการขึ้นรูปเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของเด็กปฐมวัย      | นางสาวรัศมี ทองงามขำ        |  |                         |
| 7   | โครงการวิจัยและพัฒนาการออกแบบห้องน้ำสำเร็จรูปสำหรับผู้ที่พักอาศัยภายในคอนโดมิเนียม  | นางสาวรวาวลัย แซ่ลิ้ม       |  |                         |
| 8   | การพัฒนาเศษวัสดุผ้าฝ้ายอย่างสร้างสรรค์สู่การออกแบบผลิตภัณฑ์โคมไฟประดับตกแต่ง        | นางสาววิชญา โคตรฐิติธรรม    |  |                         |
| 9   | โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์ของแต่งบ้านจากยางพารา   | นายศิวานิช กมลโรจน์         |  |                         |
| 10  | การศึกษาคุณสมบัติการแปรรูปจากต้นกล้วยเพื่อนำมาออกแบบผลิตภัณฑ์ของตกแต่งภายในบ้าน     | นายศศิณัฐ หล่อธนารักษ์      |  |                         |

| ลำดับที่  | ชื่องานสร้างสรรค์                                 | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม    | แหล่งเผยแพร่ | หลักฐาน<br>/ตารางประกอบ |
|---|---|-------------------------------|--------------|-------------------------|
| 11  | โครงการออกแบบชุดปลูกต้นไม้ตกแต่งบ้านเพื่อการบำบัด | นางสาวณัฐกานต์ จันทร์เจริญกิจ |              |                         |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)                     |   |                               |              |                         |
|   |   |                               |              |                         |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80) |   |                               |              |                         |
|   |   |                               |              |                         |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)  |   |                               |              |                         |
|   |   |                               |              |                         |

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

##### ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

| ลำดับที่  | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน<br>/ตารางประกอบ |
|---|--|----------------------------|---|-------------------------|
| บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ   |  |                            |   |                         |
|   |  |                            |   |                         |
| บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ |  |                            |   |                         |
|   |  |                            |   |                         |

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

| ลำดับที่  | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน /ตารางประกอบ |
|---|--|----------------------------|---|----------------------|
| บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ   |  |                            |   |                      |
|   |  |                            |   |                      |
| บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ   |  |                            |   |                      |
|   |  |                            |   |                      |
| บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ  |  |                            |   |                      |
|   |  |                            |   |                      |
| บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ |  |                            |   |                      |
|   |  |                            |   |                      |
| ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร   |  |                            |   |                      |
| ลำดับที่  | ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)    | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน   | หลักฐาน /ตารางประกอบ |
|   |  |                            |   |                      |

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

| ลำดับที่   | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน /ตารางประกอบ |
|--|--|----------------------------|---|----------------------|
| บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2   |  |                            |   |                      |
|  |  |                            |   |                      |
| บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 |  |                            |   |                      |
|  |  |                            |   |                      |

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)   | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน/ตารางประกอบ |
|----------|--|----------------------------|---|---------------------|
|          | บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ   |                            |   |                     |
|          |  |                            |   |                     |
|          | บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ |                            |   |                     |
|          |  |                            |   |                     |
|          | บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1   |                            |   |                     |
|          |  |                            |   |                     |
|          | บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1   |                            |   |                     |
|          |  |                            |   |                     |

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

| ลำดับที่   | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|--|--|----------------------------|---|-----------------------|
| บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556   |  |                            |   |                       |
|  |  |                            |   |                       |
| บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 |  |                            |   |                       |
|  |  |                            |   |                       |
| ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร   |  |                            |   |                       |
| ลำดับที่   | ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)       | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน   | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|  |  |                            |   |                       |
| ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว  |  |                            |   |                       |
| ลำดับที่   | ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)  | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน   | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|  |  |                            |   |                       |
| ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ  |  |                            |   |                       |
| ลำดับที่   | ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)  | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | หน่วยงานที่ว่าจ้าง  | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|  |  |                            |   |                       |
| ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน  |  |                            |   |                       |
| ลำดับที่   | ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน                                    | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน   | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|  |  |                            |   |                       |

|  |  |                            |   |                     |
|--|--|----------------------------|---|---------------------|
| ลำดับที่   | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน/ตารางประกอบ |
| ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว  |  |                            |   |                     |
| ลำดับที่   | ชื่อผลงานวิชาการ   | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน   | หลักฐาน/ตารางประกอบ |
| ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ |  |                            |   |                     |
| ลำดับที่   | ชื่อผลงานวิชาการ   | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน/เดือน/ปี/ที่ตีพิมพ์เผยแพร่  | หลักฐาน/ตารางประกอบ |

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59)

| ลำดับที่  | ชื่องานสร้างสรรค์   | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | แหล่งเผยแพร่  | หลักฐาน / ตารางประกอบ  |
|---|---|----------------------------|---|--|
| งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20) |   |                            |   |  |
| 1   | โครงสร้างตั้ง : รูปแบบซุ้มเพื่อการพักผ่อนในที่พักผ่อน<br>(บทความนำเสนอแนวความคิด) | ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ  | นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะ<br>มัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 2559 ณ ศูนย์<br>ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระ<br>ชนมพรรษา (15-30 ก.ย.59) | สูจิบัตร   |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)   |   |                            |   |  |
| 1   | โครงสร้างตั้ง : รูปแบบซุ้มเพื่อการพักผ่อนในที่พักผ่อน                             | ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ  | นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะ<br>มัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 2559 ณ ศูนย์<br>ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระ<br>ชนมพรรษา (15-30 ก.ย.59) | รายงาน<br>ประเมินผล<br>โครงการส่งเสริม<br>ชุมชนต้นแบบ<br>สืบสานมรดกภูมิ<br>ปัญญาทาง<br>วัฒนธรรมสู่<br>เศรษฐกิจ<br>สร้างสรรค์ |
| 2   | วงนาม   | ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์      |   |  |
| 3   | คอมลอยน้ำ   | ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย     |   |  |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)   |   |                            |   |  |
|   |   |                            |   |  |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)                               |   |                            |   |  |
|   |   |                            |   |  |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)                                |   |                            |   |  |
|   |   |                            |   |  |

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ  | เป้าหมาย      | ผลการดำเนินงาน |                             | คะแนนประเมิน<br>ของหลักสูตรฯ |
|--|---------------|----------------|-----------------------------|------------------------------|
|  |               | ตัวตั้ง        | ผลลัพธ์ (%)<br>หรือสัดส่วน) |                              |
|  |               | ตัวหาร         |                             |                              |
| <b>องค์ประกอบที่ 1</b>   |               |                |                             |                              |
| ตัวบ่งชี้ 1.1  | ผ่าน          |                | ผ่าน                        | ได้มาตรฐาน                   |
| <b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>   |               |                | ผ่าน                        | ได้มาตรฐาน                   |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>  |               |                |                             |                              |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ<br>มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  | ระดับ<br>4.20 | 673<br>150     | ระดับ 4.49                  | 4.49                         |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา<br>และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่<br>ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่ | ร้อยละ 24     | 4.50<br>25     | ร้อยละ<br>18.00             | 2.25                         |
| <b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>   |               | 6.74/2         | = 3.37                      | ดี                           |
| <b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>  |               |                |                             |                              |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา   | ระดับ 3       |                | ระดับ 3                     | 3                            |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา  | ระดับ 3       |                | ระดับ 3                     | 3                            |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา   | ระดับ 3       |                | ระดับ 3                     | 3                            |
| <b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>   |               | 9/3 =          | 3.00                        | ปานกลาง                      |
| <b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>   |               |                |                             |                              |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์   | ระดับ 3       |                | ระดับ 3                     | 3                            |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์  |               |                | 13.50/ 3 =                  | 4.50                         |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ<br>หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก   | ร้อยละ 36     | 3<br>5         | ร้อยละ 60                   | 5                            |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ<br>หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  | ร้อยละ 48     | 5<br>5         | ร้อยละ 100                  | 5                            |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์<br>ประจำหลักสูตร  | ร้อยละ 24     | 1.4<br>5       | ร้อยละ<br>28.00             | 3.50                         |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์  | ระดับ 3       |                | ระดับ 3                     | 3                            |
| <b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>   |               | 10.50/3        | = 3.50                      | ดี                           |
| <b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>  |               |                |                             |                              |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร  | ระดับ 3       |                | ระดับ 3                     | 3                            |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ<br>กระบวนการจัดการเรียนการสอน  | ระดับ 3       |                | ระดับ 3                     | 3                            |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน   | ระดับ 3       |                | ระดับ 3                     | 3                            |



| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | เป้าหมาย         | ผลการดำเนินงาน |                            | คะแนนประเมิน<br>ของหลักสูตรฯ |
|---|------------------|----------------|----------------------------|------------------------------|
|   |                  | ตัวตั้ง        | ผลลัพธ์ (%<br>หรือสัดส่วน) |                              |
|   |                  | ตัวหาร         |                            |                              |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม<br>กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา<br>แห่งชาติ | 10 จาก<br>10 ข้อ |                | 12 จาก 12<br>ข้อ           | 5                            |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5   |                  | 14/4 =         | 3.50                       | ดี                           |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้   |                  |                |                            |                              |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้   | ระดับ 3          |                | ระดับ 3                    | 3                            |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6   |                  | 3/1 =          | 3.00                       | ปานกลาง                      |
| เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ  |                  | 43.24 / 13 =   | 3.33                       | ดี                           |

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบ<br>ที่ | คะแนน<br>ผ่าน                    | จำนวน<br>ตัวบ่งชี้ | I    | P    | O    | คะแนน<br>เฉลี่ย | ผลการประเมิน<br>0.01–2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01–3.00 คุณภาพปานกลาง<br>3.01–4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01–5.00 ระดับคุณภาพดี<br>มาก |
|-------------------|----------------------------------|--------------------|------|------|------|-----------------|---|
| 1                 | ผ่านการประเมิน                   |                    |      |      |      |                 | หลักสูตรได้มาตรฐาน  |
| 2                 | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว<br>บ่งชี้ใน | 2                  | -    | -    | 3.37 | 3.37            | ดี  |
| 3                 |                                  | 3                  | 3.00 | -    | -    | 3.00            | ปานกลาง   |
| 4                 |                                  | 3                  | 3.50 | -    | -    | 3.50            | ดี  |
| 5                 |                                  | 4                  | 3.00 | 3.67 | -    | 3.50            | ดี  |
| 6                 |                                  | 1                  | -    | 3.00 | -    | 3.00            | ปานกลาง   |
| รวม               |                                  | 13                 | 3.21 | 3.50 | 3.37 | 3.33            | ดี  |
| ผลการ<br>ประเมิน  |                                  |                    | ดี   | ดี   | ดี   |                 |   |

#### ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว  
ภาควิชาและหลักสูตรฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

| แผนการพัฒนา  | ปีงบประมาณ |      |      |      |      |
|--|------------|------|------|------|------|
|  | 2558       | 2559 | 2560 | 2561 | 2562 |
| 1. หนังสือ หรือตำรา เพื่อใช้ในการเรียน การสอน                      | 2          | -    | 2    | -    | 2    |
| 2. พัฒนาทีมคณาจารย์ในการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตามที่ สกอ. กำหนด | -          | -    | -    | 2    | 2    |
| 3. ทิศทางในการรับนักศึกษา (แรกเข้า)                                | 15         | 15   | 20   | 20   | 25   |
| 4. สนับสนุนการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ทั้งในและต่างประเทศ             | -          | -    | มี   | มี   | มี   |

2) แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

| แผนการพัฒนา  | ระยะสั้น                   | ระยะกลาง             | ระยะยาว              |
|--|----------------------------|----------------------|----------------------|
| 1. จัดทำหนังสือ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน                 | ทำเสร็จแล้ว 2 เล่ม<br>2558 | 2560<br>จำนวน 2 เล่ม | 2562<br>จำนวน 2 เล่ม |
| 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร จบการศึกษาในระดับปริญญาเอก       | -                          | 1 คน                 | -                    |
| 3. อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ตำแหน่งวิชาการ รองศาสตราจารย์ | -                          | 1 คน                 | 2 คน                 |
| 4. การรับนักศึกษา  | 15 คน                      | 20 คน                | 25 คน                |
| 5. ศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ                         | มี                         | มี                   | มี                   |