

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2560  
(1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และการจัดทำรายงาน  
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน  
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม  
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด  
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน  
1 ก.ค.61

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ  
ผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2560 ถูกต้อง  
เป็นความจริงทุกประการ

- |  |                      |                 |
|--|----------------------|-----------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ | ประธานหลักสูตร       | วันที่ 1 ก.ค.61 |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐวี อารยภานนท์     | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 1 ก.ค.61 |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ           | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 1 ก.ค.61 |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย     | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 1 ก.ค.61 |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา นาควัชระ        | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 1 ก.ค.61 |

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิติ คุปตะวาทีน)  
หัวหน้าภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์  
วันที่.....

.....  
(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)  
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์  
วันที่.....

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์  
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร

## คำนำ

รายงานการประเมินผลตนเองของภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 ถึง 31 กรกฎาคม 2561) ซึ่งภาควิชาฯ ได้มีความตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา อันเป็นกลไกหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ แผนปฏิบัติการวิชาการภาควิชาฯ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จะเป็นของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่ได้ทำการเปิดสอนในหลักสูตรนี้เกิดขึ้นมาจากความต้องการของสังคมที่ต้องการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถทางความคิด อันเป็นการสะท้อนข้อเท็จจริงอันจะนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานของภาควิชา เพื่อยกระดับคุณภาพหลักสูตรให้สูงขึ้นตามศักยภาพต่อไป

สุดท้ายนี้ต้องขอขอบคุณ คณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับภาควิชา คณาจารย์ และบุคลากรทุกท่าน มา ณ ที่นี้ด้วยที่ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ทำให้หัวหน้าภาควิชาฯ และคณะกรรมการบริหารภาควิชาฯ ได้เล็งเห็นประเด็นที่จะนำไปพัฒนาภาควิชาฯ ต่อไป

## สารบัญ

	หน้า
การรับรองโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
คำนำ	4
สารบัญ	5
บทสรุปผู้บริหาร	7
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	9
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	10
หมวดที่ 2 บัณฑิต	14
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	15
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	15
หมวดที่ 3 นักศึกษา	18
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	18
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	21
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	23
หมวดที่ 4 อาจารย์	26
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	26
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	28
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	32
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	34
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	34
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	35
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	36
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	39
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	41
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	47
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	47
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	50
สรุปการประเมินหลักสูตร	50
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	52
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	54
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	54
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	54
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2561	54
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	54

## สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)	56
1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	56
1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากร	57
1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย	58
1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ	59
1.1-6 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ)	61
1.1-7 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	61
1.1-8 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร)	63
1.1-9 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	63
1.1-10 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	65
1.1-11 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	65
1.1-12 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	68
1.1-13 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์พิเศษ/ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	69
1.1-14 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์พิเศษ/ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	69
1.1-15 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและ การเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	69
2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	72
2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	72
2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	72
2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	73
2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	73
2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	74
2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	74
<i>หมายเหตุ : ไม่มีตารางที่ 3.x-x ในฟอร์มรายงานฯ</i>	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	76
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	76
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	77
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	77
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐาน ข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	78
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	79
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	81
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	81
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	82
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	83
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	83

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไป

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้จัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการในปี พุทธศักราช 2517 – 2544 คณะมัณฑนศิลป์ ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างหลักสูตร เป็นการจัดการศึกษา เฉพาะ ระดับปริญญาตรี ไม่มีระดับอนุปริญญา พร้อมทั้งขยายสาขาวิชาเพิ่มขึ้น ปัจจุบันคณะมัณฑนศิลป์ เปิดสอน เพื่อผลิตบัณฑิตระดับ ปริญญาตรี 7 สาขาวิชา คือ สาขาการออกแบบภายใน สาขาการออกแบบนิเทศศิลป์ สาขาการ ออกแบบผลิตภัณฑ์ สาขาประยุกต์ศิลปศึกษา สาขาเครื่องเคลือบดินเผา สาขาการออกแบบเครื่องประดับ และสาขา การออกแบบเครื่องแต่งกาย ปัจจุบันภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์มีนักศึกษารวมประมาณ 181 คน ประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี จำนวน 148 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 33 คน มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 14 คน และสาย สนับสนุน จำนวน 4 คน มีอาคารสถานที่ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์เพียงพอต่อนักศึกษา และภาควิชาฯ ได้เปิดสอนรวม 2 หลักสูตร คือหลักสูตรศิลปบัณฑิต และหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต

ภาควิชาฯ มีความมุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่ สามารถประยุกต์นำศาสตร์แขนงต่างๆ อาทิ ศิลปะ เทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม วัสดุ กรรมวิธีการผลิต ธุรกิจและการตลาด มาใช้ในงานออกแบบผลิตภัณฑ์ และผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้สร้างสรรค์ เชี่ยวชาญการค้นคว้า และ นักวิชาการทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่มีความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และสำนึกต่อสังคม

### ผลการประเมินคุณภาพภายใน

สรุปผลการประเมินตนเองภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบได้ระดับคะแนน 3.33 คะแนน ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (11 ข้อ) ผ่านตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ตัวบ่งชี้ 2.1 ได้คะแนน 3.73 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 ได้คะแนน 4.27 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ 3.1 ได้คะแนน 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.2 ได้คะแนน 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.3 ได้คะแนน 2 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ 4.1 ได้คะแนน 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2 ได้คะแนน 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.3 ได้คะแนน 4 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 ได้คะแนน 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 ได้คะแนน 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.3 ได้คะแนน 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ได้คะแนน 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 ได้คะแนน 3 คะแนน

## จุดเด่น/แนวทางเสริม

### จุดเด่น

1. ความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและภาคอุตสาหกรรมในและต่างประเทศ
2. การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนในการบริหารภาควิชา ผ่านคณะกรรมการต่างๆ เช่น คณะกรรมการบริหารภาควิชา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาล ทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาภาควิชาฯ และภูมิใจในการพัฒนาการที่ดีขึ้น

### แนวทางเสริม

1. หากกลไกและวิธีการเพื่อทำให้สิ่งที่ได้ดำเนินการไปให้มีผลต่อการปฏิบัติหรือบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

### จุดควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. การจัดกิจกรรมเพื่อให้อาจารย์มีผลงานวิจัยมากขึ้นตามสัดส่วนที่เหมาะสม



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์  
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่รายงาน 1 ก.ค.61

หมวดที่ 1  
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25520081106352

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุดังที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร. ลุ้ย กานต์สมเกียรติ	1. ผศ.ดร. ลุ้ย กานต์สมเกียรติ*	สภา มศก.ครั้งที่ 6/2560 14 มิ.ย.61
2. ผศ.ดร.ปฐวี ศรีโสภกา	2. ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์*	
3. ผศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	3. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ*	
4. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	4. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	
5. ผศ.อินทิรา นาควัชระ	5. ผศ.อินทิรา นาควัชระ	

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

- |                                    |                                    |
|------------------------------------|------------------------------------|
| 1. ผศ.ดร. ลุ้ย กานต์สมเกียรติ      | 8. ผศ.อินทรธนู ฟาร์มขาว            |
| 2. ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์           | 9. อาจารย์ตรีชฎา โชติรัตนานันท์    |
| 3. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ             | 10. ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน             |
| 4. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย          | 11. ผศ.ปนนท ปลื้มชูศักดิ์          |
| 5. ผศ.อินทิรา นาควัชระ             | 12. อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล         |
| 6. ผศ.ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์ | 13. อาจารย์ ดร.ชิตชัย ควรเดชะคุปต์ |
| 7. อาจารย์ชาคร ผาสวรรณ             |                                    |

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิศักดิ์ สินธุภาค
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ชาย สิกขา
5. อาจารย์ ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประทับใจ

สถานที่จัดการเรียนการสอน วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน และไม่ เป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตร อาจารย์ทั้ง 5 คนนี้ ประจำหลักสูตรตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตามเกณฑ์ มาตรฐาน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้ง 5 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับ ปริญญาเอกจำนวน 3 คนคุณวุฒิระดับ ปริญญาโท 2 คนและ ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 คน ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน	ตารางที่ 1.1-2
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจบ การศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน ซึ่งสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนทุกอย่าง โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้มี คุณวุฒิการศึกษาที่ตรง และดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ทั้ง 3 คน ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด	ตารางที่ 1.1-2
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาและมีภาระ หน้าปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การอบรมวิจัยค้นคว้าในสาขาวิชาการและ พัฒนาความรู้ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ใน กรณีที่เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิไม่ ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กัน	ตารางที่ 1.1-3 ตารางที่ 1.1-4
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาจบการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน ซึ่ง สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชา และศึกษาวิจัยค้นคว้าในสาขาวิชาการและ พัฒนาความรู้ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่ง มีหน้าที่รับผิดชอบดังต่อไปนี้ 1. ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์	ตารางที่ 1.1-5

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		<p>ของนักศึกษา ให้สอดคล้องกับโครงร่างวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ที่บัณฑิตมีคำสั่งสอบในแต่ละครั้ง</p> <p>2. ให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับ เนื้อหาทางทฤษฎี แนวคิด และวิธีการศึกษาวิจัย รวมทั้งแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น</p> <p>3. ติดตามการดำเนินการวิจัยให้เป็นไปตามแผนงานและรับผิดชอบประเมิน ผลการทำวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ ทุกภาค การศึกษาจนกว่าจะเสร็จ</p>	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นอาจารย์ประจำภาควิชา อาจารย์พิเศษ หรืออาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะในกรณีที่เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน	ตารางที่ 1.1-6
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาจบการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน ซึ่งสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชา และมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมาร่วมในการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีหน้าที่ดังต่อไปนี้	ตารางที่ 1.1-7
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางความคิด ความสามารถ ด้านการคิดเชิงวิพากษ์ การนำเสนอผลงาน มีทักษะในการวิจัย ทักษะ และ ภูมิปัญญา ในฐานะนักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง	ตารางที่ 1.1-8
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	อาจารย์ผู้สอนที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีภาระงานต่อภาคการศึกษา ตามเกณฑ์ที่	- ตารางที่ 1.1-5

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		<p>กำหนดไว้ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้</p> <p>1. รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ นักศึกษาจำนวน 2 คน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● นางสาวลลิตา สุนทรพุทธศาสตร์</li> <li>● นายเชษฐชาติ ทาชาติ</li> </ul> <p>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐวี อารยภานนท์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ จำนวน 2 คน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● นายคณินณัฐ โอฬารวงศ์สกุล</li> <li>● นายวัชรสกุล หลีเกษม</li> </ul> <p>3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลุ้ย กานต์สมเกียรติ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ นักศึกษาจำนวน 6 คน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● นายปวัฒน์ อินทุยศ</li> <li>● นางสาวทัศนีย์ รุ่งทวีชัย</li> <li>● นางสาวลลิตา กล้าหาญ</li> <li>● นายกฤษดา สิงห์ขรณ์</li> <li>● นางสาวปิติพร สุขศรี</li> <li>● นางสาวกรรณิการ์ วงษ์ยะลา</li> </ul> <p>4. อาจารย์ ดร.ชิตชัย ควรเดชะคุปต์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ นักศึกษา จำนวน 6 คน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● นางสาวมินตรา นันทราช</li> <li>● นายฐปนัท แก้วปาน</li> <li>● นางสาวนรินทร ปาสา</li> <li>● นางสาวจิตติมา เออมอร่าม</li> <li>● นางสาวระพีพร เปี่ยมระลึก</li> <li>● นางสาวเมทิกา สุภพัฒน์บงกช</li> </ul> <p>5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ นักศึกษา จำนวน 3 คน</p>	<p>-แบบประเมิน ความก้าวหน้า การทำ วิทยานิพนธ์/ การค้นคว้า อิสระ</p>

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		คือ <ul style="list-style-type: none"> <li>นางสาวพลอยสิริ สิริสุนทร</li> <li>นางสาวสุตามาศ ทองนอก</li> <li>นางสาวอิทธยา หอมหิรัญ</li> </ul>	
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้ามิจัยต่อเนื่องตามเกณฑ์มาตรฐาน	ตารางที่ 1.1-9
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในปี พ.ศ.2557 จะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ.2561 (หลักสูตรเสนอครั้งแรกในปี 2552 ปรับปรุงผ่าน TQF และเปิดสอนครั้งแรกในปี 2557)	ตารางที่ 1.1-10

#### หมายเหตุ

- เกณฑ์การประเมินข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 7 และข้อ 9 กรณีที่คุณสมบัติ/ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ระบุงการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยด้วย

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

#### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

##### จุดเด่น

- หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
- การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนในการบริหารภาควิชา ผ่านคณะกรรมการต่างๆ เช่น คณะกรรมการบริหารภาควิชา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาล ทุกคนสามารถมีส่วนร่วมในการพัฒนาภาควิชาให้มีพัฒนาการที่ดียิ่งขึ้น

##### โอกาสในการพัฒนา

- ควรมีการพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ควรมีการพัฒนาอาจารย์ประจำ เพื่อทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการลาศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

หมวดที่ 2  
บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2560 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2560 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		2558	2559	2560				
2557	26	5	(4)	-	19.23	11	6	42.31
2558	13	-	6	-	46.15	4	3	30.77
2559	14	-	-	-	-	11	3	78.57
2560	12	-	-	-	-	7	5	58.33

( ) คือ จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จเกินกว่าระยะเวลาหลักสูตร

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา : จำนวนอาจารย์ประจำมีจำกัด และขาดการประชาสัมพันธ์หลักสูตรจากสถาบันอื่น มีเกณฑ์ในการคัดเลือกเน้นผู้ที่เรียนจบด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์เป็นหลัก มีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	60	59	58	57	56	รวม
2557	จำนวนจบในรุ่น	-	4	5	-	-	9
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	26	26	-	-	26
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	15.38	19.23	-	-	34.62
2558	จำนวนจบในรุ่น	5	6	-	-	-	11
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	13	13	-	-	-	13
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	38.46	46.15	-	-	-	84.62
2559	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	14	-	-	-	-	14
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	12
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา : นักศึกษาทำงานวิจัยไม่ได้ตามเป้าหมาย/หรือใช้เวลามากเกินเกณฑ์กำหนด และนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นคนทำงานซึ่งทำให้สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร นักศึกษาติดค้างค่าลงทะเบียนในการขอขึ้นสอบจบ

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาโท รุ่นจบปีการศึกษา 2559

(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน (1)	จำนวนข้อที่ตอบ (2)	จำนวนคนที่ตอบ (3)	ค่าเฉลี่ย (4) = $\frac{(1)}{(2) \times (3)}$	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	235	21	3	3.73	โครงการติดตามผลบัณฑิตฯ ปีการศึกษา 2559
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	37	3	3	4.11	
	(2) ด้านความรู้	32	3	3	3.56	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	34	3	3	3.78	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	37	3	3	4.11	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	49	5	3	3.27	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	46	4	3	3.83	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			12		
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			3		
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			25.00		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.49                      เกณฑ์ประเมิน : 4.49 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 3.73                      เกณฑ์ประเมิน : 3.73 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.20                      ผลการดำเนินงาน  ไม่บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.20                      เกณฑ์ประเมิน : 4.20 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

บัณฑิตของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ส่วนใหญ่ยังคงทำงานประจำเดิม คือ เป็นนักออกแบบ Graphic Design / Design Manager, อาจารย์สอนทางด้านศิลปกรรม, ฝ่ายขาย, สถาปนิก โดยการที่หลักสูตรฯ พยายามมุ่งเน้นงานวิจัยที่นักศึกษาสามารถผลักดันตนเองให้เป็นผู้ประกอบการได้นั้น อาจให้ผลในลักษณะการต่อยอดเพื่อส่งเสริมงานประจำที่ทำอยู่เดิมก็ได้ โดยไม่จำเป็นต้องสร้างกิจการขึ้นมาใหม่ เห็นได้จากผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่ค่อนข้างสูง มีการเข้าสู่อาชีพอาจารย์ เป็นอาจารย์ที่ คณะสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, สาขาทัศนกรรม ราชชมงคลวิทยาเขตเพาะช่าง, สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ ราชภัฏสวนสุนันทา เป็นต้น

การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาโท)

สรุปผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	1	0.10	ตารางที่ 2.2-1
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก	0.20	-	-	ตารางที่ 2.2-2

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
การประชุมวิชาการระดับชาติ				
3.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	2	0.80	ตารางที่ 2.2-3
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40	-	-	ตารางที่ 2.2-3
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	ตารางที่ 2.2-3
4.บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2	0.60	2	1.20	ตารางที่ 2.2-4
5.1บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.80	-	-	-
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	-
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-	-	-
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-	-
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	-
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-	-
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	-
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	-	-
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	2	2.00	ตารางที่ 2.2-7
12. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			4.10	
13. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดในหลักสูตร (คน)			12	
14. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและ			34.17	



ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในหลักสูตร				
15. แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ			-	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 18.00      เกณฑ์ประเมิน : 2.25 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 34.17      เกณฑ์ประเมิน : 4.27 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 24.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 24.00      เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40)

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.20	ค่าเฉลี่ย 3.73	3.73
2.2	ร้อยละ 24.00	ร้อยละ 34.17	4.27
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			8.00 / 2 = 4.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

#### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

##### จุดเด่น

1. มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงานบัณฑิตผ่าน Google Form โดยมีการประเมินเป็นรายบุคคล ซึ่งเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้
2. นักศึกษาสามารถเลือกงานทำได้ หรือเป็นผู้ประกอบการแสดงการเป็นนักร้องออกแบบอิสระมากกว่าอยู่ในระบบ
3. มีการเข้าสู่สายการสอน (หรือจบออกไปเป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา)

##### โอกาสในการพัฒนา

1. ควรพัฒนาบัณฑิตให้มีความสามารถและมีสมรรถนะในการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

หมวดที่ 3  
นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>- การรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีระบบและกลไกในการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <p>1. คณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตรฯ มีการประชุมวางแผนกำหนดจำนวนรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2560 จำนวน 30 คน (มคอ.2) โดยมีคุณสมบัติผู้เข้าสมัคร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ศิลปอุตสาหกรรม หรือ</li> <li>- ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาศิลปะหรือการออกแบบในสาขาอื่น และมีคุณสมบัติข้อใด ข้อหนึ่งดังต่อไปนี้</li> <li>- มีผลการศึกษาเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (ไม่จำเป็นต้องมีประสบการณ์ทำงาน) หรือ</li> <li>- มีผลการศึกษาเฉลี่ยต่ำกว่า 3.00 แต่ไม่น้อยกว่า 2.80 และมีประสบการณ์วิชาชีพด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์หรือบรรจุภัณฑ์อย่างน้อย 1 ปี</li> <li>- กรณีมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้างต้น ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการหลักสูตร</li> </ul> <p>2. ในกระบวนการรับนักศึกษามีขั้นตอน แบ่งประเภทการรับนักศึกษาในแต่ละรอบ จำนวน 3 แผนการศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รับนักศึกษาประเภท “แผน ก แบบ ก2” (โครงการพิเศษ)</li> <li>- รับนักศึกษาประเภท “แผน ข” (โครงการพิเศษ)</li> <li>- รับนักศึกษาประเภท “แผน ก แบบ ก2” (ภาคปกติ)</li> </ul> <p>ซึ่งในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้รับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อผ่านช่องทางของบัณฑิตวิทยาลัย มีผู้สมัครที่ผ่านการสอบคัดเลือก จำนวน 11 คน ที่เลือกเรียนแผน ก แบบ ก2 โดยหลังจากสิ้นสุดการรายงานตัว มีนักศึกษาลาออกกลางคัน จำนวน 3 คน ทำให้มีคงเหลือนักศึกษา ในปีการศึกษา 2560 อยู่ 8 คน</p> <p>โดยผู้สมัครแต่ละประเภทจะต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกของหลักสูตรดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาประเภท “แผน ก แบบ ก2” (โครงการพิเศษ) และ นักศึกษาประเภท “แผน ก แบบ ก2” (ภาคปกติ) จะต้องผ่านการทดสอบโดยการสอบข้อเขียน วิชาความรู้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประกาศเรื่องการรับสมัครจากบัณฑิตวิทยาลัย ปี 2560</li> <li>- ประกาศผลการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในบัณฑิตวิทยาลัย</li> <li>- มคอ.2</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>พื้นฐานด้านการวิจัยและการออกแบบผลิตภัณฑ์ ซึ่งต้องผ่านการทดสอบได้ระดับคะแนนไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 60 ขึ้นไป กำหนดสอบในวันที่ 3 กรกฎาคม 2561 ระหว่างเวลา 9.00 – 12.00 น. และเวลา 13.00 น. เป็นต้นไป เป็นการพิจารณาโดยการสัมภาษณ์ โดยผู้สมัครจะต้องนำเสนอผลงานด้วย portfolio และ power point ซึ่งการสัมภาษณ์ของคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกเป็นการพูดคุยเพื่อสังเกตพฤติกรรม ความพร้อมด้านเวลา ความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย ความพร้อมด้านทุนสนับสนุน และความตั้งใจต่อการเรียนในหลักสูตร รวมถึงการพิจารณาจากคุณสมบัติขั้นต้น หรือประสบการณ์ในการทำงานหรือกิจกรรมที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร เป็นต้น</p> <p>- นักศึกษาประเภท “แผน ข”</p> <p>(โครงการพิเศษ) จะต้องผ่านการสอบสัมภาษณ์โดยผู้สมัครจะต้องนำเสนอผลงานด้วย portfolio และ power point ซึ่งเป็นการสัมภาษณ์ในเชิงการพูดคุยเพื่อสังเกตพฤติกรรม ความพร้อมด้านเวลา ความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย ความพร้อมด้านทุนสนับสนุน และ ความตั้งใจต่อการเรียนในหลักสูตร รวมถึงการพิจารณาจากคุณสมบัติขั้นต้น หรือประสบการณ์ในการทำงานหรือกิจกรรมที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร เป็นต้น</p> <p>3. จากปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาที่คณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกได้ร่วมกันพิจารณาและสรุปไว้ เช่น สาเหตุจากนักศึกษาที่รับสมัครไม่รู้ข้อแตกต่างระหว่างการรับสมัครแต่ละประเภท และหลักสูตรขาดการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำให้ผู้สมัครได้สมัครผิดประเภทซึ่งทำให้ผู้สมัครเสียเวลาต้องเสียค่าสมัครใหม่</p> <p>4. ซึ่งจากปัจจัยที่ได้ยกตัวอย่างข้างต้นนั้น ทางคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกได้อธิบายข้อแตกต่างและความหมายพร้อมชี้แจงการรับสมัครของแต่ละประเภทให้ผู้สมัครรับทราบตอนสัมภาษณ์ ดังนี้</p> <p>- การรับนักศึกษาประเภท “แผน ก แบบ ก2” (โครงการพิเศษและภาคปกติ) คือเป็นการทำวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และศึกษารายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 27 หน่วยกิต ทั้งนี้เมื่อรวมหน่วยกิตทั้งหมดแล้วต้องไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต</p> <p>- รับนักศึกษาประเภท “แผน ข”</p> <p>(โครงการพิเศษ) คือ เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการศึกษา</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																			
	งานรายวิชาโดยไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์แต่ต้องมีการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต แต่ไม่เกิน 6 หน่วยกิตและมีการสอบประมวลความรู้ตามที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชั้นปี/ ปี</th> <th colspan="5">จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>ปี 2557</th> <th>ปี 2558</th> <th>ปี 2559</th> <th>ปี 2560</th> <th>ปี 2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ชั้นปีที่ 1</td> <td>20</td> <td>20</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปีที่ 2</td> <td>0</td> <td>20</td> <td>20</td> <td>30</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>20</td> <td>40</td> <td>50</td> <td>60</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>จำนวนคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา</td> <td>-</td> <td>20</td> <td>20</td> <td>30</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table>	ชั้นปี/ ปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา					ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	ชั้นปีที่ 1	20	20	30	30	30	ชั้นปีที่ 2	0	20	20	30	30	รวม	20	40	50	60	60	จำนวนคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	20	20	30	30		
ชั้นปี/ ปี		จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา																																			
	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561																																
ชั้นปีที่ 1	20	20	30	30	30																																
ชั้นปีที่ 2	0	20	20	30	30																																
รวม	20	40	50	60	60																																
จำนวนคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	20	20	30	30																																
	<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรได้จัดประชุมวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ พร้อมกับจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และเสนอตั้งงบประมาณในการจัดกิจกรรม โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เช่น “โครงการเสริมสร้างพัฒนาศักยภาพทางการวิจัยในระดับมหาบัณฑิตและโครงการมิตรสัมพันธ์ออกแบบผลิตภัณฑ์ (ครั้งที่ 2)” การจัดสัมมนาในครั้งนี้จะเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรม ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องและคณาจารย์ ได้สร้างความรัก ความสามัคคีที่จะเกิดประโยชน์ต่อองค์กรมหาวิทยาลัย รู้จักการเสียสละ การเป็นผู้ให้ ความมีน้ำใจ เอื้ออาทร ที่จะสอดแทรกอยู่ในกิจกรรมที่จัดขึ้น เพื่อให้เกิดคุณธรรมนำไปสู่การสร้างบุคลากรที่ดีในสังคม</li> <li>2. ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ หลักสูตรได้จัดร่วมกับทางคณะ และภาควิชาฯ โดยครึ่งวันเช้า จะเป็นการปฐมนิเทศร่วมกันในทุกหลักสูตรที่มีการเปิดสอน และช่วงบ่ายจะเป็นการแยกปฐมนิเทศของภาควิชาฯ ซึ่งประธานหลักสูตรมีการแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สอนในแต่ละรายวิชา และแนะนำอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดูแลประสานงานในแต่ละรุ่น พร้อมชี้แจงกฎระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องโดยทำความเข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน สถานที่เรียน และสิ่งสนับสนุนที่หลักสูตรมีให้ รวมทั้งแนะนำเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาที่ประสานงาน เพื่อติดต่อประสานงานระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ในกรณีที่มีปัญหา</li> </ol>																																				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการตอบข้อซักถามและช่วยแก้ปัญหาจากนักศึกษาที่มีข้อสงสัยหรือปัญหาจากการเข้าเรียน เช่นสถานที่เรียน การลงทะเบียนเรียนไม่ได้หรือ การลงทะเบียนในแต่ภาคการศึกษาลงได้ไม่เกินที่หน่วยกิต</p> <p>4. หลักสูตรให้นักศึกษาประเมินผลกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและความพึงพอใจในการแนะนำที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>5. คณะกรรมการหลักสูตรได้มีการประชุมหารือประชุมร่วมกันและได้พิจารณาเกี่ยวกับปัญหาของนักศึกษา และประธานหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านช่วยชี้แจงปัญหาให้นักศึกษาเข้าใจด้วย</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	<p>- การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรดำเนินการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาแก่นักศึกษาตามแผนระบบและกลไกการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาหลักจำนวน 1 คน และจัดส่งให้บัณฑิตวิทยาลัยแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2561 นั้น</li> <li>2. อาจารย์ที่ปรึกษา ต้องกำกับ ติดตามให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในด้านวิชาการและช่วยแก้ปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ เช่น ช่วยแก้ปัญหาเรื่องการหาข้อมูลในการทำวิจัย เพื่อมาประกอบในการทำวิทยานิพนธ์</li> <li>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกัน และได้จัดหาแนวทางเพื่อปรับปรุงเรื่องที่ให้คำปรึกษาและคำแนะนำเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ แนวคิด และทฤษฎีระเบียบวิธีการทำวิจัย รวมทั้งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น การนำเทคโนโลยีมาเป็นเครื่องมือในการปรับปรุงให้คำปรึกษา เช่น</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>การสร้างกลุ่มใน Facebook การสร้างกลุ่มใน Line เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถตอบข้อซักถามและสามารถแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาได้อย่างรวดเร็วและนำมาใช้จริงเป็นอีกช่องทางในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์นั้น</p> <p>4. กรรมการหลักสูตร ได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 พบว่า จากการประเมินผลความพึงพอใจต่อ “การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา” ผ่านสื่อออนไลน์ Google Form จากผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น 6 คน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.65 คะแนนซึ่งจำแนกเป็นรายละเอียด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความสะดวกในการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.50</li> <li>2. อาจารย์ที่ปรึกษาฯ มีความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำ มีความความพึงพอใจอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.50</li> <li>3. การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.75</li> <li>4. การให้ความสนใจติดตามผลการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระอย่างสม่ำเสมอ นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.75</li> <li>5. ให้ความช่วยเหลือหรือถ่ายทอดประสบการณ์ รับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหา นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.75</li> </ol>	
	<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>หลักสูตรฯ มีระบบพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยดำเนินการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการพัฒนางาน สหกิจศึกษา และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</li> <li>2. โครงการศึกษาดูงานภายในประเทศ และ/หรือต่างประเทศ</li> <li>3. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ส่งผลงานเข้าประกวดต่าง ๆ เช่น การประกวดผลงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมประจำปี 2561 ครั้งที่ 4 Thailand Green Design Awards (TGDA 2018) โดยมีนางสาวอติธยา หอมหิรัญ รหัส 58155308</li> </ol>	<p>-หนังสือขออนุญาตออกนอกสถานที่</p> <p>-ใบประกาศทุนวิจัยสำหรับการทำวิทยานิพนธ์จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ</p> <p>-หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ ฉบับวันอาทิตย์ที่</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดี คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 4.13 คะแนน</p> <p>2. ผลการดำเนินข้อร้องเรียนนักศึกษา</p> <p>จากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาออนไลน์ (Google Form) ที่มีต่อหลักสูตรในปีการศึกษา 2560 นักศึกษาไม่มีข้อเสนอแนะ หรือข้อร้องเรียนใดๆ แต่ทางหลักสูตรได้มีแนวทางปฏิบัติหากมีการร้องเรียนจากนักศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประธานหลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อหาข้อเท็จจริง</li> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุม หาหรือเสนอแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาและทางออกที่ดีที่สุด</li> <li>- หลักสูตรอาจทำบันทึกชี้แจงให้นักศึกษาหรือแจ้งให้ทราบเป็นรายบุคคลถึงการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนของนักศึกษา เป็นต้น</li> </ul>	<p>แบบสอบถาม Google Form (ส่วนกลาง)</p> <p>ระดับความพึงพอใจ 3 ปี ย้อนหลัง เป็นดังนี้</p> <p>ปี 2558 = 3.79</p> <p>ปี 2559 = 4.13</p> <p>ปี 2560 = 3.22</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 2 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 2 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
3.2	ระดับ 3	ระดับ 2	2
3.3	ระดับ 3	ระดับ 2	2
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			7/ 3 = 2.33 คะแนน
			ระดับคุณภาพ : ปานกลาง

### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3

#### จุดเด่น

1. กระบวนการรับนักศึกษาเป็นไปได้ตามเกณฑ์การคัดเลือกที่มีคุณภาพ
2. สามารถเข้าสู่สายการสอนในระดับอุดมศึกษา



3. ผลงานวิจัยสามารถนำไปสู่การเสริมอาชีพตามความต้องการของนักศึกษาได้ทั้งเป็นผู้ประกอบการและ  
ลูกจ้าง

#### โอกาสในการพัฒนา

1. มุ่งเน้นผลงานวิจัยที่มีข้อแตกต่างจากเดิมสู่การสร้างแนวทางใหม่
2. ควรพัฒนาบัณฑิตให้มีความสามารถและมีสมรรถนะในการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

หมวดที่ 4  
อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p>	<p>- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรไม่มีการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ คณะกรรมการหลักสูตร ดำเนินการพิจารณาทบทวนคุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานกำหนด พร้อมพิจารณาควบคู่ไปกับแผนพัฒนากรอบอัตรากำลัง และแผนพัฒนาตน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง หลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2561 ต่อไป และในปี การศึกษา 2560 หลักสูตรได้ใช้ระบบกลไกการบริหาร อาจารย์ ดังนี้</p> <p>1. การวางแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุม หารือร่วมกันในการวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยการรับอาจารย์ จะต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาอัตรากำลัง ซึ่งการ วิเคราะห์อัตรากำลังจะคำนึงถึงสัดส่วนอาจารย์ต่อ นักศึกษาที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และการ กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งจะต้อง มีคุณสมบัติเฉพาะและสอดคล้องกับหลักสูตร คือ จบ การศึกษาย่างต่ำปริญญาโท และเป็นอาจารย์ประจำ ตลอดหลักสูตร</p> <p>2. การดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและ ความเชี่ยวชาญ รวมทั้งมีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิม อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ใน หลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานให้เป็นระบบต่อไป</p> <p>3. การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตร โดยจัดให้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบันมาทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์แต่ละวิชา ในแต่ละ ปีการศึกษา ว่ามีสิ่งปกติที่ไม่เป็นไปตามหลักสูตรที่ กำหนดไว้</p>	<p>-เอกสาร การรับ และแต่งตั้ง อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ส่วนกลาง) -บันทึกขอแต่งตั้ง อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ส่วนกลาง) -คำสั่งแต่งตั้ง ภายในโดย คณบดีให้เป็น อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ส่วนกลาง) -บันทึกขออนุมัติ การแต่งตั้ง อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ส่วนกลาง) -รายงานการ สรุปผลการ ดำเนินการและ ประเมินผล (ส่วนกลาง)</p>
	<p>- การบริหารอาจารย์ <u>ระบบกลไกการบริหารอาจารย์ใหม่</u></p> <p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผน เพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรจากผลการสำรวจ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร และ</p>	<p>มคอ.2 แผนปฏิบัติ ราชการภาควิชา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>จากรายงานผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามภารกิจต่าง ๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา การฝึกอบรม พัฒนาตนเอง เป็นต้น</p> <p>2. หลักสูตรจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี และงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2560 ซึ่งมีรายการแผนงานโครงการที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนแผนงานด้านบริหารจัดการ แผนงานบริหารการจัดพัฒนาบุคลากร แผนบริหารวิชาการแก่สังคม และแผนวิจัยสร้างสรรค์และการเผยแพร่ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการสัมมนาคุณาจารย์</li> <li>- โครงการร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เพื่อการอบรมศึกษาดูงาน</li> <li>- โครงการศึกษาดูงานพัฒนาหลักสูตร (ต่างประเทศ)</li> <li>- โครงการส่งเสริมการจัดและเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ</li> <li>- โครงการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์และบุคลากรจัดหาและทุนสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์</li> <li>- โครงการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ และตำแหน่งอาชีพของบุคลากร</li> <li>- โครงการส่งเสริมการผลิตวารสารทางวิชาการและงานวิจัย เป็นต้น</li> </ul>	
	<p>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ใช้ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กรรมการหลักสูตรสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองและเปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้พัฒนาตนเองทั้งทางด้านวิชาการ/วิชาชีพ</li> <li>2. หลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ร่วมกันเพื่อทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยกรรมการหลักสูตรได้ชี้แจงวงเงินงบประมาณประจำปีตามนโยบายที่คณะ หรือมหาวิทยาลัยสนับสนุนในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ สร้างเสริมประสบการณ์เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง การจัดทำตำรา เอกสารประสารประกอบการสอน การสนับสนุนด้านการศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูผลงานทางวิชาการและ</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนปฏิบัติราชการภาควิชา</li> <li>- เอกสารลา</li> <li>- เพิ่มพูนประสบการณ์</li> </ul>



สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	40.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	60.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 60.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 60.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 36.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 36.00      เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	5	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	100	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 100      เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100      เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 48.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 48.00      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป)

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาโท	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาโท	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.2บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2- 1
2.1บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2- 2
2.2บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.3บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ ที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน เพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ ที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่อ อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอ สถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ	1.00			ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาโท	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556				
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับ การจดทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำรา หนังสือ <b>หรืองานแปล</b> ที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำรา หนังสือ <b>หรืองานแปล</b> ที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	6	2.40	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	0.80	2	1.60	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			-	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			8	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			-	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			4.00	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์			-	

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาโท	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ประจำหลักสูตร				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			80.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			-	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			10.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 28.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.50 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 80.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 24.00 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 24.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ในปีการศึกษา 2560 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง คิด เป็นร้อยละ 100	รายงานการ ประชุมภาควิชา
	- ความพึงพอใจของอาจารย์ ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อ การบริหารจัดการหลักสูตรในภาพรวม 3 ปีย้อนหลัง เป็น ดังนี้ ปี 2558 = 3.31 ปี 2559 = 3.65 ปี 2560 = 3.90	-แบบประเมิน ความพึงพอใจ ประจำภาควิชา

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
4.2			15.00/ 3 = 5.00



ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.2 (1)	ร้อยละ 36	ร้อยละ 60.00	5.00
4.2 (2)	ร้อยละ 48	ร้อยละ 100	5.00
4.2 (3)	ร้อยละ 24	ร้อยละ 80.00	5.00
4.3	ระดับ 3	ระดับ 4	4
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$13/3 = 4.33$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

#### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

##### จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ค้นคว้าหาความรู้ตลอดเวลาและอาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนมากได้รับเชิญไปบรรยายภายนอกอยู่เป็นประจำ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการทั้ง 5 ท่าน (ร้อยละ 100) อยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก
3. อาจารย์ได้เข้ารับการฝึกอบรมจากภายนอก
4. อาจารย์มีการนำเสนอผลงานวิจัย และบทความวิชาการในระดับชาติ
5. อาจารย์มีการพัฒนาสร้างสื่อการเรียนการสอนในการใช้เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ 3D สู่ความเป็นเลิศ

##### โอกาสในการพัฒนา

1. อาจารย์ควรได้รับการสนับสนุนให้ขอผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
2. ควรนำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมในการบริหารและพัฒนาอาจารย์

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร  
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
360 501 สุนทรียศาสตร์ สำหรับนักออกแบบ	1/2560		5	2					3						10	7
360 503 บูรณาการ และนวัตกรรมในงาน ออกแบบสร้างสรรค์	1/2560	7							3						10	7
360 504 ระเบียบวิธี วิจัยสำหรับนัก ออกแบบ	2/2560		6	1											7	7
360 541 ภาษาอังกฤษสำหรับ นักออกแบบ	2/2560									4					4	4

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
363 511 ออกแบบ ผลิตภัณฑ์ขั้นสูง1	1/2560	4	3			1			3						11	8
363 521 การ ออกแบบเครื่องเรือน ขั้นสูง	1/2560	8	3		1				2			1			15	12
363 512 ออกแบบ ผลิตภัณฑ์ขั้นสูง	2/2560	3	4												7	7
363 513 การ บริหารงานออกแบบ	2/2560	3	4												7	7
363 523 การ ออกแบบเลขคณิตศิลป์ ขั้นสูง	2/2560	3	3			1			1						8	7

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
363 529 ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการออกแบบผลิตภัณฑ์	1/2560	1 2	5						2				1		20	18

#### คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรใช้ระบบและกลไกแนวคิดในการออกแบบหลักสูตร สำหรับพัฒนา และจะปรับปรุงหลักสูตร ในปีการศึกษา 2561 (หลักสูตรยังไม่ถึงรอบปรับปรุงหลักสูตร) และหลักสูตรได้ดำเนินการตามกระบวนการของระบบกลไกแนวคิดในการออกแบบหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรได้ประชุมวางแผนปฏิบัติราชการ ในรายละเอียดโครงการกิจกรรมเกี่ยวกับการติดตามภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต ซึ่งหลักสูตรจะมีรอบการสำเร็จการศึกษาและมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผนเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2560 และวางแผนในการจัดกิจกรรมเพื่อสำรวจกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า เป็นต้น</li> <li>2. กรรมการหลักสูตรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25 ของวิชาที่เปิดสอน) การศึกษาที่ 1 และ 2 และนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์แต่ละวิชาที่คณะกรรมการได้ประเมินแล้วมาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป</li> <li>3. กรรมการหลักสูตรรับทราบปัญหาของการบริหารหลักสูตรในภาพรวม และในแต่ละวิชาซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้เสนอแนะและชี้แจงให้ทราบถึงปัญหาแนวทางแก้ไขหรือปรับปรุงเบื้องต้น และรวบรวมข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อถึงรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้</li> </ol>	- มคอ2
	<p>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p><u>กลไกการปรับหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</u></p> <p>สาขาวิชาฯ มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสอดคล้องตามกรอบ</p>	มคอ.3



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>3. ประเมินผลกระบวนการกำหนดผู้สอน โดยหลักสูตรได้ประเมินจากรายงานประเมินการสอน ตามรายวิชาและจากผลทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเมื่อจบปีการศึกษานั้นๆ</p>	
	<p>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p><u>ระบบกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรฯ ได้ประชุมวางแผนการจัดการศึกษา การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้จัดทำรายละเอียดการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่รับผิดชอบ มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</li> <li>2. ดำเนินการจัดการเรียนการสอน โดยผู้สอนจัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และดำเนินการสอนตามกำหนดใน มคอ.3</li> <li>3. ประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) โดยประเมินด้วยการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา มีคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ชิ้นงานของนักศึกษา แต่งตั้งเชิญผู้ทรงภายนอกมาทวนสอบรายวิชานั้น และคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คัดเลือกรายวิชาเพื่อทวนสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด</li> <li>4. ปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) โดยภาควิชาฯ นำผลการวิเคราะห์ของผู้ทรงภายนอกมาสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรต่อไป</li> </ol>	<p>- รายงานประชุมสาขาวิชา</p> <p>- มคอ.5</p>
	<p>การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>ในภาคการศึกษาแรกนักศึกษาจะต้องกำหนดเรื่องหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือค้นคว้าอิสระที่นักศึกษาสนใจในศาสตร์ที่จะทำนั้น ซึ่งนักศึกษาจะต้องเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา โดยนักศึกษาขอคำปรึกษากับประธานหลักสูตรในการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิและผลงานวิชาการ ที่สอดคล้องกับศาสตร์ที่นักศึกษาสนใจโดยนักศึกษาต้องไปติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาเอง เมื่อได้อาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาก็มีหน้าที่แนะนำแหล่งค้นคว้าข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระให้สอดคล้องกับ</p>	<p>คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และค้นคว้าอิสระ (บัณฑิตวิทยาลัย)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	สาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์นั้น เช่น แหล่งค้นคว้าเอกสารงานวิจัย เป็นต้น	
	<p>- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประธานหลักสูตรให้คำปรึกษากับนักศึกษานักศึกษาแต่ละปี ในการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิและผลงานวิชาการที่สอดคล้องกับศาสตร์ที่นักศึกษาสนใจ</li> <li>2. ประธานหลักสูตรดำเนินการทำเรื่องเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมายังคณะฯ ให้คณบดีลงนาม ซึ่งคณะฯ เสนอวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตเพื่อพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์และแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หากเห็นชอบ เสนอประธานกรรมการบริหารบัณฑิตลงนามอนุมัติ และดำเนินการต่อไป หากไม่เห็นชอบส่งกลับให้คณะฯ แจ้งนักศึกษาดำเนินการใหม่</li> </ol>	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และค้นคว้าอิสระ
	<p>การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ที่ปรึกษาให้การฝึกฝนทักษะการนำเสนอผลงานวิชาการ โดยการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประชุมวิชาการระดับชาติ / นานาชาติ ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษา แนะนำให้นักศึกษาพบนักวิชาการเป็นการส่วนตัวในการขอข้อมูล นักศึกษาออกแบบการวิจัยเขียนข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ และให้อาจารย์ที่ปรึกษาแก้ไขข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์</li> <li>2. นักศึกษาเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ ตามคู่มือการเขียนและพิมพ์วิทยานิพนธ์โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาปรับปรุง และประเมินความก้าวหน้าให้ข้อมูลป้อนกลับบัณฑิตวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องในการจัดทำวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษาเขียนบทความและเอกสารเสนอที่ประชุมวิชาการเพื่อนำผลงานวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์เผยแพร่ และเมื่อนำผลงานวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์เผยแพร่แล้วนักศึกษาให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ และแก้ไขปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้องตามรูปแบบการเขียนและพิมพ์วิทยานิพนธ์</li> </ol>	-แบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	3. นักศึกษาขอสอบวิทยานิพนธ์และให้อาจารย์ที่ปรึกษาแก่นักศึกษาวิทยานิพนธ์ ตามข้อแก้ไขจากคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และจัดทำเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	<p>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</p> <p>หลักสูตรได้มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการ กำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ชี้แจงให้อาจารย์ประจำ หลักสูตรได้ดำเนินการชี้แจงผลการเรียนการสอน (มคอ.3) และให้เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนตาม กรอบมาตรฐานคุณภาพทั้ง 5 ด้าน</li> <li>2. อาจารย์ผู้สอนชี้แจงนักศึกษาในสัปดาห์แรกของการจัดการ เรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา และดำเนินการจัดการ เรียนการสอน ประเมินผลตามเกณฑ์วัดและประเมินผลการ เรียนรู้และแจ้งให้นักศึกษาทราบผลคะแนนตามเวลาที่ กำหนดไว้</li> <li>3. หลักสูตรได้พิจารณารายงานผลการเรียนการสอน (มคอ.5) พร้อมรายงานผลทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เพื่อพิจารณาความ ผิดปกติของคะแนน หรือผลการประเมินการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และรวบรวมข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561 ต่อไป</li> </ol>	
	<p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>หลักสูตรมีการจัดการและมีระบบกลไกการประเมินฯ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วมโดย</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>อาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชาชี้แจงเกณฑ์การประเมินและสอบถาม เพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอเพิ่มเติมได้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. มีการนำผลการประเมินการเรียนรู้โดยใช้ตามสภาพความเป็นจริง เช่น ชิ้นงานที่ได้รับมอบหมาย เป็นต้น</li> <li>3. มีการประเมินการตัดเกรดให้ชัดเจนสอดคล้องกับเกณฑ์ที่นักศึกษามีส่วนร่วมหรือรับรู้กันมาตั้งแต่แรก</li> </ol>	
	<p>การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะกรรมการหลักสูตรมีการประเมินจัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดใน มคอ.5 โดยชี้แจงให้อาจารย์ในที่ประชุมทราบถึงรายละเอียดและกำหนดการในการจัดส่ง ผลประเมินการเรียนรู้ (มคอ.5) กำหนดให้จัดส่งแบบรายงานผลการเรียนการสอนหลังสิ้นสุดปีภาคการศึกษาภายใน 30 วัน</li> <li>2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายละเอียดรายงานผลการจัดการเรียนการสอนตามแบบ มคอ.5 ทั้ง 2 ภาคเรียน</li> <li>3. คณะกรรมการหลักสูตรพิจารณารายงานผลการเรียนการสอนทุกรายวิชา สรุปปัญหาที่เกิดขึ้น แนวทางแก้ปัญหาที่อาจารย์ผู้สอนชี้แจง ตรวจสอบความผิดปกติของการวัดผลประเมินผลแต่ละวิชา และจัดทำรวบรวมข้อมูลในแต่ละภาคการศึกษา รวบรวมข้อมูลเพื่อใช้สำหรับการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561 และในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ร่วมกันประชุมเพื่อจัดทำรายงานผลการบริหารหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 กำกับและติดตามผลเป็นระยะตามระบบกลไกรวมถึงร่วมกันพิจารณาวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละรายวิชา เป็นต้น</li> </ol>	<p>ผลการส่ง มคอ.5 มคอ.7 ตามระยะเวลาที่กำหนด</p>
	<p>การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ในระหว่างการเรียบเรียงวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ การค้นคว้าอิสระ เป็นผู้ประเมินผลความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ของนักศึกษาเมื่อสิ้นปีภาคการศึกษาปกติทุกภาคการศึกษาที่มีนักศึกษาได้ลงทะเบียนทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ โดยรายงานผลเป็นสัญลักษณ์ IP = แสดงฐานะของวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระที่อยู่ระหว่างการเรียบเรียงว่ามีความก้าวหน้า</p>	<p>-แบบประเมินผลความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	NP = แสดงฐานะของวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระที่อยู่ระหว่างการเรียบเรียง <b>ไม่มีความก้าวหน้า</b> (รอพินิจ) ถ้านักศึกษาได้ NP สองภาคการศึกษาติดต่อกันจะพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา (ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2542) ในปีการศึกษา 2560 นี้ ได้มีนักศึกษาลงทะเบียนในการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ จำนวน 36 คน ซึ่งนักศึกษาแต่ละคนมีผลประเมินมีความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

#### ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มี		รายงานการประชุม
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มี		เอกสาร มคอ.2
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มี		เอกสาร มคอ.3
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มี		เอกสาร มคอ.5
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	มี		เอกสาร มคอ.7
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มี		รายงานการทวนสอบ
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการ	มี		เอกสาร มคอ.7

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว			
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	มี		รายงานการประชุม สาขาวิชาฯ
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มี		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	มี		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.69 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.62		ส่วนกลาง
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.73		ส่วนกลาง
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		12		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100		

หมายเหตุ : อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร

มีการติดตามคุณภาพของบัณฑิตปริญญาโท ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นการประเมินคุณภาพของผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านตาม มคอ.2 จากบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต (ปริญญาโท) การสำรวจคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการโดยหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัยเก็บข้อมูลจากผู้จ้างงานหรือ ผู้ประกอบการที่รับบัณฑิตเข้าทำงานหลังสำเร็จการศึกษากายในระยะเวลา 1 ปี ผลการประเมินพบว่าผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิตสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ ด้วยค่าเฉลี่ย 4.99 ซึ่งเป็นบัณฑิตจากหลักสูตรก่อนปรับปรุง

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 12 จาก 12 ข้อ                      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 12 จาก 12 ข้อ                      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : 10 จาก 10 ข้อ                      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : 10 จาก 10 ข้อ                      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

#### การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -			

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
- ไม่มี -	-	-	-	-	-	-

#### รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -	-	-	-	-

#### รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -	-	-	-	-	-

#### คุณภาพของการสอน

##### การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

##### รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
ทุกวิชาใน หลักสูตร		√		ประเมินจากการสังเกตของอาจารย์ ในรายวิชา และผู้ประสานงาน รายวิชา	

#### ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

- รายวิชาที่เปิดสอนโดยภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ ได้รับการประเมินผลจากนักศึกษาครบทุกรายวิชา โดยมีผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อทักษะการสอนของอาจารย์โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

#### ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	- สังเกตจากนักศึกษามีบุคลิก เรียบร้อย ดุมีมารยาทในการให้ เกียรติผู้ใหญ่ - จำนวนนักศึกษามากในชั้น เรียน การสอนโดยวิธีการให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการให้	- แบ่งจำนวนนักศึกษาเป็น กลุ่ม เพื่อที่จะใช้วิธีการสอน แบบมีส่วนร่วมของนักศึกษา ได้ทั่วถึงมากขึ้น หรืออาจารย์ ผู้สอนเป็นทีมในบางกิจกรรม อาจเขาสอนรวมกันหลายคน	

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ชิ้นงาน ทำให้ จำนวนหนึ่งที่ต้องการดูแลเป็นพิเศษ เพราะไม่สามารถดูแลให้ทั่วถึง		
ความรู้	- มีความเข้าใจในเนื้อหาและการแก้ไขปัญหา - ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษายังมีข้อจำกัด เนื่องจากชั่วโมงเรียนในแต่ละวันยาวนาน จนไม่สามารถศึกษาคนควาด้วยตนเองทุกรายวิชา ทำให้ไม่มีการเตรียมพร้อมความรู้ก่อน	- เพิ่มพูนทักษะการศึกษา คนควาให้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง มอบหมายงานชิ้นเล็กๆ ให้นักศึกษาอ่านก่อนเขาเรียน และทดสอบปนระยะ	
ทักษะทางปัญญา	- มีพัฒนาการออกแบบเพิ่มขึ้น สามารถคิดวิเคราะห์ออกแบบได้	- ปรับปรุงวิธีการประเมินผล เพื่อให้สามารถประเมินทักษะทางปัญญาได้อย่างชัดเจน	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	- ส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบตามผลงานที่ได้รับมอบหมาย	-	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- การใช้คอมพิวเตอร์และโปรแกรมพื้นฐานของนักศึกษาโดยทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ที่อาจารย์พอใจ	-	

#### การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ - คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ - คน

#### กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
โครงการเปิดบ้านผลิตภัณฑ์	12	-	ข้อสรุป และ ความคิดเห็นที่ได้มีประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตร	โครงการเปิดบ้านผลิตภัณฑ์
โครงการบำเพ็ญประโยชน์ 5 ส	13	3	ประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพ และปรับปรุงการเรียนการสอน	โครงการบำเพ็ญ

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
โครงการทำบุญภาควิชา	13	3	ประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพ และปรับปรุงการเรียนการสอน	ประโยชน์ 5 ส โครงการทำบุญภาควิชา
โครงการพบปะระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน	13	-	ประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพ และปรับปรุงการเรียนการสอน	โครงการพบปะระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน
โครงการสัมมนา คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561	13	-	ประโยชน์ในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ และการจัดซื้อจัดจ้าง	ใบลงนามโครงการ (ส่วนกลาง)
โครงการจัดการความรู้ ประจำปี 2561 เรื่อง การสร้างงานวิจัยเชิงสร้างสรรค์ และเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบ	13	2	ประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพ และปรับปรุงการเรียนการสอน	ใบลงนามโครงการ (ส่วนกลาง)
สัมมนาโครงการพัฒนาบุคลากร ประจำปี 2561	-	2	ประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพ และปรับปรุงการเรียนการสอน	

**สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.4	10 จาก 10 ข้อ	12 จาก 12 ข้อ	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$14/4 = 3.50$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

**ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5**

**จุดเด่น**

1. บางรายวิชามีการศึกษาภาคสนามให้นักศึกษาได้ลงไปเรียนรู้ด้วย

2. มีการเชิญวิทยากรและอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญเข้ามาให้ความรู้เสริม นำองค์ความรู้ที่ได้ศึกษามาต่อยอด

#### โอกาสในการพัฒนา

1. มีการสัมมนาภาควิชาประจำปี ควรใช้โอกาสนี้ในการชี้แจงหลักสูตรของสาขาวิชา

**หมวดที่ 6**  
**การบริหารหลักสูตร**

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรมีการประชุมเพื่อพิจารณาจัดท้าววัสดุ อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ประจำปี โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติงานในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามระบบกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ทำการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนในแต่ละปีการศึกษา โดยจัดทำโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน จากนักศึกษา อาจารย์และบุคลากร มาใช้เป็นข้อมูลร่วมในการพิจารณาและเสนอไปยัง มหาวิทยาลัยเพื่อรอการอนุมัติจัดสรรในแต่ละปีทั้งแหล่งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้</li> <li>2. ดำเนินการเตรียมความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยภาควิชาฯ จะมีสถานที่เรียน 2 สถานที่ คือ ที่คณะมัณฑนศิลป์ และโรงปฏิบัติงานภาควิชาฯ ดังนั้นจะมีห้องเรียนที่เป็นของส่วนคณะฯ และโรงปฏิบัติงานของภาควิชาฯ เองซึ่งประกอบไปด้วย ห้องเรียนเขียนแบบ จำนวน 2 ห้อง, ห้องพักอาจารย์ จำนวน 2 ห้อง, โรงปฏิบัติงานไม้, โรงปฏิบัติงานโลหะ, ห้องแสดงผลงานนักศึกษา ในส่วนที่เป็นความรับผิดชอบของคณะฯ ซึ่งประกอบไปด้วย ห้องเรียน ห้องศูนย์การเรียนรู้ และอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์และการให้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบสาธารณูปโภค อาคารสถานที่ เป็นต้น</li> <li>3. ประเมินกระบวนการ โดยการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่ต่อภาควิชาฯ และอาจารย์ ซึ่งพบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนภาควิชาฯ มากขึ้น</li> </ol>	<p>รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ ในส่วนที่สาขา เสนอเข้า พิจารณา</p>
	<p>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><b>จัดการเรียนการสอน</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ภาควิชาฯ ได้จัดสรร และมีระบบซ่อมบำรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนห้องเรียน</li> <li>2. โรงปฏิบัติงานไม้</li> <li>3. โรงปฏิบัติงานโลหะ</li> <li>4. เครื่องมิลลิ่ง จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>5. เครื่องเครื่องเจาะรูเหลี่ยม จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>6. เครื่องตัดโลหะพลาสติก จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>7. เครื่องทำเดือนแนวนอน จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>8. จักรเย็บหนัง(ตีนตะกวย) จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>9. เครื่องดูดฝุ่นอุตสาหกรรม จำนวน 3 เครื่อง</li> <li>10. เครื่อง CNC ROUTER จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>11. เครื่องคอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะ จำนวน 3 ชุด</li> <li>12. เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก จำนวน 2 เครื่อง</li> <li>13. เครื่องกลึงไม้ลอกแบบ จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>14. ตู้ล็อกเกอร์เหล็ก จำนวน 27 ชุด</li> <li>15. เครื่องบันทึก 8 ช่อง Raysharp จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>16. HDD 2 TB จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>17. กล้องอินฟาเรด จำนวน 8 ตัว</li> <li>18. จอ LED จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>19. เครื่องปริ้นเคส จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>20. เครื่องตัดสติ๊กเกอร์ จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>21. เครื่องเลเซอร์ จำนวน 1 เครื่อง</li> <li>22. เครื่องโรตารีสำหรับยิงวัสดุผิวโค้ง จำนวน 1 ชุด</li> </ol>	
	<p><b>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ภาควิชาฯ ประชุมวางแผนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์</li> <li>2. ดำเนินการประเมินผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการรวบรวมข้อมูลที่มีการร้องเรียนของนักศึกษา และอาจารย์ เช่น จุดสัญญาณอินเตอร์เน็ตไร้สายมีน้อยเกินไป</li> </ol>	<p>รายงานการประชุม ภาควิชาฯ</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมักมีปัญหาทำให้ไม่สามารถนำเสนองานได้ราบรื่น 3. ปรับปรุงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยนำผลข้อร้องเรียนของนักศึกษาและอาจารย์มาทำการจัดตั้งขอสิ่งสนับสนุนในปีงบประมาณ 2560 ต่อไป	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			3/ 1 = 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ปานกลาง

#### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

##### จุดเด่น

1. สิ่งสนับสนุนมีเพียงพอต่อความต้องการต่อผู้ใช้ ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

##### โอกาสในการพัฒนา

1. ควรมีการสรุปมติที่ประชุมภาควิชา ในเรื่องที่ต้องประสานงานระหว่างกัน เข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้เกิดการทำงานที่สอดคล้องและต่อเนื่อง

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
1. ควรมีการประชุมวางแผนว่าปีการศึกษา 2560 นี้จะพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เรื่องใด	การใช้สื่อทางเทคโนโลยี ทางด้านโปรแกรมในคอมพิวเตอร์มาประยุกต์ร่วมควบคู่กับการออกแบบเดิมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	มีการเตรียมการเพิ่มการสอนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการออกแบบเข้าไปในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบ เช่น รายวิชาการเขียนภาพเพื่อการออกแบบทางผลิตภัณฑ์
2. ควรพิจารณาผลการประเมินในการนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ว่ามีผลเป็นอย่างไร	มีการนำนักศึกษารหัส 60 ออกดูงานในหลายบริษัทชั้นนำ ซึ่งสามารถช่วยให้นักศึกษามีความรู้และมุมมองที่กว้างขึ้น	รายวิชา การออกแบบขั้นสูง 2 มีการนำนักศึกษาออกดูงานในบริษัท ต่าง ๆ เช่น SB FuRNITURE เป็นต้น มีการให้ความรู้จากบริษัทกับเข้ามาทั้งในและนอกสถาบัน
3. ถึงแม้ว่ายังไม่ได้รับอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ ก็ให้ทบทวนระบบเดิมว่าดีแล้วหรือยัง	ระบบเดิมเป็นระบบที่เข้าใจง่าย ๆ ตรงไปตรงมา	ระบบเดิมรายวิชาต่าง ๆ เป็น ชื่อสื่อที่เข้าใจง่าย แต่ทางหลักสูตรจะมีการปรับปรุงเพื่อให้ทันสมัยเพิ่มขึ้นเพื่อให้หลักสูตรมีความเหมาะสมกับยุคสมัยในศตวรรษที่ 21
4. ควรเขียนกระบวนการ วิธีระบุความต้องการสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละคน เช่น ความต้องการของผู้สอน หรือนักศึกษา หรือการมีปัญหาและวิธีแก้ปัญหาอย่างไร	การจัดการเรียนการสอน ใช้วิธีการแบบยึดนักศึกษาเป็นศูนย์กลาง ที่มีทั้งการให้และรับข้อมูลกลับจากนักศึกษา ร่วมกันแก้ปัญหาเพื่อนำไปสู่มติสิ่งใหม่ทางการออกแบบขึ้น	มีการตั้งโจทย์ร่วมกันในการศึกษา วางแผนและการออกแบบโดยบางรายวิชา อาจารย์จะเป็นทั้งพี่ปรึกษาและพี่เลี้ยงให้นักศึกษาในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ตามความเหมาะสม

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 28 พ.ย.60

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>บัณฑิตระบุว่า ควรมีความพร้อมด้านเทคโนโลยี อุปกรณ์ เครื่องมือการจัดการเรียนการสอน และสถานที่มากกว่านี้</p> <p>ควรเพิ่มวิชาภาษาต่างประเทศ การทดลอง Work Shop ทักษะศึกษา การฝึกงาน-ดูงาน กิจกรรมร่วมกับภาคเอกชน ฯลฯ</p> <p>เนื้อหาทันสมัยดีแล้ว แต่ควรคำนึงถึงความแตกต่างของพื้นที่</p>	<p>ด้วยตอนนี้เรามีปัญหาในเรื่องสถานที่ที่ไม่สามารถจัดที่ว่างทำพระได้ แต่นักศึกษาก็สามารถมาใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ทางสาขามีให้ โดยจะต้องมาที่วิทยาเขตสนามจันทร์แทน</p> <p>ด้วยในภาคการศึกษานี้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่เก่งทางภาษาต่างประเทศเข้ามาช่วยสอน แต่ด้วยการจัดการเรียนการสอนมีบางรายวิชาที่นักศึกษาต้องเดินทางไปที่นครปฐม ทำให้ส่วนนี้มีความลำบากในเรื่องการเดินทางอยู่บ้าง</p> <p>ส่วนกิจกรรมการดูงาน ด้วยมีรายวิชาที่เปิดน้อยในแต่ละเทอม ทำให้บางเทอมนักศึกษาอาจได้ดูงานน้อยไป รวมทั้งนักศึกษาส่วนใหญ่ติดงานในเวลาทำให้การจัดการบางส่วนต้องลดลง แต่ทาง.จะพยายามให้นักศึกษาได้ดูงานในส่วนที่สำคัญ ๆ และมีการจูงใจภาคเอกชนต้องงานประกวด ซึ่งในปีนี้มีนักศึกษารุ่นพี่ที่ได้</p>

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>ฐานความรู้ของนักศึกษาด้วยควรมีกิจกรรมสานสัมพันธ์ภายในและระหว่างรุ่นของบัณฑิตและกับภาควิชา</p> <p>ควรแยกการจัดการเรียนการสอนระหว่างแผน ก และแผน ข อยากให้เพิ่มขึ้นเรียนเป็นวันเสาร์ – อาทิตย์</p> <p>จุดเด่นที่บัณฑิตประเมินตนเองคือ เรียนแล้วมีทักษะเฉพาะด้าน วิธีคิดและความรู้ที่เกี่ยวข้องมากขึ้น นอกเหนือจากด้านศิลปะ และชื่อเสียงของคณะฯ</p> <p>จุดอ่อนที่บัณฑิตประเมินตนเองคือ การนำความคิดสร้างสรรค์มาปฏิบัติจริง ขาดประสบการณ์ ส่วนบริการของมหาวิทยาลัย ควรพัฒนาการแจ้งข่าวสารให้ถูกต้อง ตรงกัน รวดเร็วและเป็นปัจจุบันพร้อมกันทุกช่องทาง และเพิ่มพื้นที่ห้องสมุดวังท่าพระ</p> <p>บางคนสร้างธุรกิจของตนเองได้ แต่ยังขาดเงินทุน และช่องทางการต่อยอด</p>	<p>รางวัลระดับชาติ</p> <p>ด้วยทางที่มออาจารย์บางส่วนอาจจะให้นักศึกษาแก้ปัญหาในงานออกแบบที่ดูแล้วรู้สึกถึงความยาก แต่ส่วนนี้นักศึกษาส่วนใหญ่ก็ผ่านกันไปได้ อาจจะมีการแชร์ความรู้ระหว่าง ๆ เป็นทีมในการแก้ปัญหาในคราวต่อไปเพื่อช่วยให้นักศึกษาทำงานร่วมกันมากขึ้น</p> <p>ส่วนนี้ทางสาขาเคยจัดขึ้นทำให้นักศึกษามีความสุขและอยากให้มีขึ้นอีก โดยทางอาจารย์อาจจะติดปัญหาในเรื่องสถานที่ ส่วนนี้อาจจะต้องรอภายในสิ้นปีเมื่อทางสถาบันได้ย้ายกลับมาอยู่ทางวังท่าพระในสิ้นปีนี้</p> <p>ในส่วนนี้ ด้วยผู้เรียนมีจำนวนน้อยอยู่ทำให้ บางรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ตรงกัน จำเป็นต้องจัดดำเนินการร่วมกันหลังจากที่ทางวังท่าพระได้เปิดใช้ต่อ ทางส่วนอาจารย์มีแนวคิดที่อยากจะดำเนินการอยู่แล้ว</p> <p>จุดเด่นของผู้เรียนนักศึกษาจะมีแนวคิดทางการออกแบบที่ดีขึ้นมีความแปลกใหม่เกิดขึ้น แต่ในส่วนจุดอ่อนด้วยเราได้ฝึกการสร้างต้นแบบกันน้อยและติดกับการขาดสถานที่ปฏิบัติ เพราะเรียนนอกเวลาในช่วงเย็น หลังจากที่เราได้กลับมาอยู่ทางวังท่าพระ ทางอาจารย์จะขอให้มหัศจรรย์การในระดับปริญญาโท เพื่อช่วยให้นักศึกษามีทักษะที่ดีขึ้น</p> <p>ส่วนนี้เป็นส่วนงานนอกเหนือกับส่วนทางอาจารย์ แต่เมื่อได้กลับมาทางวังท่าพระ อาจารย์อาจจะมีส่วนร่วมในการนำเสนอ ก็อยากให้มีการจัดเพิ่มพื้นที่ให้มากขึ้น โดยอาจจะเสนอการออกแบบในการจัดการเพิ่มพื้นที่ทางสูงให้กับทางห้องสมุด เพื่อเพิ่มพื้นที่ในทางราบขึ้น</p> <p>ข้อดีของทางหลักสูตร งานวิจัยเราสามารถนำไปสู่การสร้างอาชีพได้ ส่วนเรื่องเงินทุนและการต่อยอดทางธุรกิจ เรากำลังจะปรับปรุงให้มีวิชาที่เน้นการนำไปสร้างธุรกิจเองได้เพิ่มเข้ามาในหลักสูตร</p>
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)</p> <p>หลักสูตรกำลังจะได้อบรมในการปรับปรุงในเดือน พฤศจิกายนนี้ โดยทางที่มออาจารย์ได้มีการปรับปรุงในรายวิชาต่าง ๆ รวมทั้งชื่อรายวิชาเพื่อให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของประเทศในยุคไทยแลนด์ 4.0 และในศตวรรษที่ 21 โดยจะนำข้อเสนอและความต้องการต่าง ๆ ของนักศึกษามาใช้ในการวิภาคหลักสูตรต่อไป</p>	

#### การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

<p>กระบวนการประเมิน</p> <p>คณะผู้สำรวจของคณะฯ ขอความร่วมมือผู้จ้างงาน (ผ่านผู้สำเร็จการศึกษา) ตอบแบบสอบถามปกติ/ ออนไลน์ (Google Form) และดึงข้อมูลแจ้งหลักสูตรเมื่อครบระยะเวลาปดรับข้อมูล</p>	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- ไม่มี -	
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)</p>	

**หมวดที่ 8**  
**การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ**

<b>การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</b>	
<p>การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร ทางวังท่าพระที่เป็นพื้นที่จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท มีผลกระทบกับนักศึกษาที่เรียน อยู่ใน 2 รุ่น คือปี 2559 และ 2560 โดยปี 2559 จะเกิดผลกระทบ ขึ้น น้อยกว่า เนื่องจากได้ใช้สถานที่ของคณะสถาปัตยกรรม ที่ยังไม่ทำการปรับปรุง เป็นที่ใช้ในการสอน แต่ห้องที่ใช้สอนจะเป็นเก้าอี้เลคเชอร์ ซึ่งขาดพื้นที่ทำงานบนโต๊ะ ซึ่งบริบทของการเรียนออกแบบ จำเป็นต้องใช้ ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานของนักศึกษาลดลง แต่ความพร้อมในเรื่องของแสงและเครื่องมือสื่อสารจะมีความพร้อมสูง ส่วนในรุ่นปี 2560 เป็นรุ่นปัจจุบัน อาคารของคณะสถาปัตยกรรมต้องปิดปรับปรุงตาม โดยได้ใช้อาคารเรียนของหอประชุมย่อย 303 เป็นห้องเรียน โดยเป็นห้องที่มีแสงลอดผ่านได้ถึงมีผ้าม่านปิดไว้ ทำให้การใช้เครื่องฉายขาดความคมชัด ต้องรอเวลาให้ฟ้ามืด โดยไม่สามารถจัดการสอนที่สะดวกในช่วงเวลาเย็นได้ ทำให้ต้องรอเวลาขึ้น รวมทั้งการสูญเสียครั้งใหญ่ของประเทศ ในการสวรรคตของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทำให้การเดินทางของทางนักศึกษาลำบากขึ้น</p>	<p>การแก้ไข จัดหาที่เรียนที่มีความเหมาะสมขึ้น ที่สามารถมีโต๊ะทำงาน รวมทั้งห้องที่สามารถใช้เครื่องฉายที่ให้ภาพคมชัดขึ้น โดยต้องของความอนุเคราะห์จากทางคณะมัณฑนศิลป์ในการจัดการหาสถานที่ขึ้นใหม่ในเทอมถัดไป</p>
<b>การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</b>	
<p>ในรอบปีที่ผ่านมา เป็นที่ทราบกันดีว่าทางภาครัฐบาล กำลังขับเคลื่อนประเทศโดยมีนโยบายพัฒนาเศรษฐกิจ “ไทยแลนด์ 4.0 ” เป็นตัวขับเคลื่อนงานทางด้านอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ วัฒนธรรม และบริการที่มีมูลค่าสูง โดยรัฐบาลต้องการปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางเศรษฐกิจไปสู่ “Value based economy” หรือ เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยการสร้างสรรค์ เทคโนโลยีสู่นวัตกรรม ซึ่งเป็นฐานหลักคิด คือการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าที่มีอยู่ สู่อุตสาหกรรมสินค้าเชิงนวัตกรรม เปลี่ยนจาก Traditional SMEs หรือ SMEs ที่มีอยู่ ไปสู่การเป็น Smart Enterprises และ Startups ที่ต้องการให้เกิดผู้ประกอบการรายใหม่เกิดขึ้นที่มีศักยภาพสูง เปลี่ยนจาก Traditional Services ซึ่งมีการสร้างมูลค่าค่อนข้างต่ำ ไปสู่ High Value Services และเปลี่ยนจากแรงงานทักษะต่ำไปสู่แรงงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและทักษะสูง ในส่วนนี้จำเป็นต้องปรับ</p>	<p>*จากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เป็นเหตุให้ทางสาขาวิชา จำเป็นต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่เพื่อรองรับให้สอดคล้องกับนโยบายของประเทศ โดนทางสาขาได้ทำการเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ปี 2552 ในหลักสูตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่รองรับแต่ผู้ที่จบทางสาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์เป็นหลัก โดยเปิดรับในสาขาข้างเคียงบ้างในปีที่ผ่านมา</p> <p>*แต่จากการปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาพื้นฐานทางการเขียนภาพออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ผ่านมา สามารถทำการสอนให้กับผู้ที่ไม่ได้จบทางด้านการออกแบบที่เข้ามาเรียน มีพัฒนาการที่ดีขึ้น โดยมีผลงานวิจัยและการจัดอบรมขึ้นในหลาย ๆ ครั้ง และนำมาปรับปรุงใช้กับการเรียนการสอนในรายวิชาปรับพื้นฐานทางการออกแบบนี้ มีความชัดเจนขึ้นเรื่อย ๆ รวมทั้งทางสาขาจะทำการปรับเพิ่มในรายวิชาการสร้างต้นแบบและการเขียนแบบเพื่อการผลิตเข้าไปด้วยเพื่อจะทำให้นักศึกษาที่เรียนต่างสาขาสามารถนำมาใช้ประกอบ</p>

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	
<p>กระบวนการเรียนการสอนและการรับนักศึกษาใหม่เกิดขึ้น เพื่อให้ตอบสนองกับนโยบายของประเทศ</p>	<p>ธุรกิจได้</p> <p>*จากภาครัฐที่ต้องการสร้างบุคลากรของประเทศให้เป็นผู้ประกอบการรายใหม่ ๆ ทั้งทางด้านการผลิตสินค้าและบริการที่เน้นไปทางการสร้างสรรค์นวัตกรรม ในส่วนนี้ทางสาขาสามารถมองเห็นกลุ่มคนที่มีความรู้ทางการบริหาร การจัดการ การตลาด และทางเศรษฐศาสตร์ สามารถที่จะนำความรู้เข้ามาบูรณาการศาสตร์กับการออกแบบ โดยบุคคลเหล่านี้ มีแนวคิดและความต้องการที่จะเป็นผู้ประกอบการรายใหม่ขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มคนที่ทำงานแล้ว</p> <p>*โดยทางสาขามองเห็นผู้เรียนจบหรือทำงานในสาขาเหล่านี้ที่มีแนวคิดที่จะเป็นผู้ประกอบการได้ จึงอยากเปิดโอกาสทางการศึกษาให้มีการบูรณาการศาสตร์ขึ้น</p> <p>*สาขาได้ทำการสำรวจขั้นต้น โดยสอบถามอย่างไม่เป็นทางการกับผู้สนใจจากต่างสาขาและกำลังจัดทำสำรวจครั้งใหญ่ขึ้นไปตามสถาบันต่าง ๆ เพื่อทราบความต้องการที่ชัดเจน เพื่อให้ไม่ไปกระทบกับหลักสูตรเดิมในระดับปริญญาตรีที่ยังคงอัตลักษณ์ทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ไว้ จึงได้ทำการประชุมในหลักสูตรเพื่อนำเสนอการปรับปรุงหลักสูตรขึ้นใหม่โดยใช้ชื่อ “การสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ (Creative Product)” ที่มีกระบวนการทางการออกแบบในการสร้างผลิตภัณฑ์ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษากลุ่มนี้มีโอกาสเข้ามาสอบ เพื่อสร้างผลงานเป็นผู้ประกอบการรายใหม่ขึ้นในอนาคต หรือสร้างผู้ที่มีความสามารถต่อยอดทางการออกแบบที่สูงขึ้นเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ</p>

**หมวดที่ 9**  
**แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร**

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. มีตำราการสอน วิชาการร่างแบบเพื่อ การออกแบบ	สำเร็จ รอผลการพิมพ์	รศ.ดร.รัฐไท พร เจริญ	กำลังรอการตีพิมพ์กับสำนักพิมพ์ไอ เดียนสตรี โดยได้ส่งต้นฉบับไปแล้ว
2. มีหนังสือ การ เผยแพร่ผลงาน ออกแบบผลิตภัณฑ์สู่ ชุมชน (สกว.)	สำเร็จ รอผลการพิมพ์	รศ.ดร.รัฐไท พร เจริญ	กำลังรอการตีพิมพ์กับสำนักพิมพ์ไอ เดียนสตรี โดยได้ส่งต้นฉบับไปแล้ว
3. มีสิทธิบัตร การ ออกแบบผลิตภัณฑ์	สำเร็จ ประกาศแล้ว	รศ.ดร.รัฐไท พร เจริญ	ได้ไปรับรองสิทธิบัตรแล้ว
4. นิทรรศการ “ลอง ...ดู” ประจำปี การศึกษา 2560	ระหว่างวันที่ 21 – 25 พฤษภาคม 2561 เวลา 10.00-16.30 น.	ผศ.ดร.ปฐวี และ รศ.ดร.รัฐไท ประธานในพิธีเปิด งาน ท่านคณบดี คณะมัณฑนศิลป์	ได้จัด ณ พิพิธภัณฑสถานศิลปะการออกแบบ อาคารศิลป์ พีระศรี 3 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ. นครปฐม

**ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตรใหม่**

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร
  - กำลังจะมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ในปี 2561
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา
  - ปรับรายวิชาใหม่ทั้งหมด ทั้งชื่อวิชาและเนื้อหาในรายวิชา
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
  - ส่งเสริมให้มีการทำผลงานทางวิชาการ
  - มีการพัฒนาบุคลากร อาจารย์ในการศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ
  - พัฒนาอาจารย์ทั้งภาคให้มีส่วนร่วมในการสอน

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2561 (อยู่ในระหว่างการทำงานสรุปมติ)

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่นๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย (ตารางในภาคผนวก องค์กรประกอบที่ 4 ทำรายงานฉบับนี้)  
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ  
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐวี อารยภานนท์  
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม
3. รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ  
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย  
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา นาควิษระ

3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยมีนักศึกษาอยู่ในความดูแลปีการศึกษาที่ดังรายละเอียดในตาราง 1.1-5 และ 1.1-6 ในภาคผนวก ท้ายรายงานฉบับนี้

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ

ลายเซ็น : .....วันที่รายงาน 1 ก.ค.61

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐวี อารยภานนท์

ลายเซ็น : .....วันที่รายงาน 1 ก.ค.61

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ

ลายเซ็น : .....วันที่รายงาน 1 ก.ค.61

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย

ลายเซ็น : .....วันที่รายงาน 1 ก.ค.61

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา นาควิษระ

ลายเซ็น : .....วันที่รายงาน 1 ก.ค.61

เห็นชอบโดย : ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน (หัวหน้าภาควิชา)

ลายเซ็น : .....วันที่รายงาน 1 ก.ค.61

เห็นชอบโดย : อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล (คณบดี)

ลายเซ็น : .....วันที่รายงาน 1 ก.ค.61

#### เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอสรุปผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอสรุปผลการประเมินจากบุคคลภายนอก (ถ้ามี)
5. ข้อเสนอสรุปผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต (ถ้ามี)

ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร  
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/ สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ดร. ล้อย กานต์สมเกียรติ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	2556 2557 2558 2559	อ.บ. วศ.ม. ปร.ด.	ศิลปอุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหการ วัฒนธรรมศาสตร์	ตรงกับ หลักสูตร	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง จุฬาลงกรณ์ ม. มหาสารคาม	2525 2533 2555
2	ดร.ปฐวี อารยภานนท์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	2556 2557 2558 2559	สถ.บ. คอ.บ. (D.F.A.)	ศิลปอุตสาหกรรม เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม Doctor of Fine and Applied Arts	ตรงกับ หลักสูตร	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง จุฬาลงกรณ์ ม.	2537 2548 2554
3	ดร.รัฐไท พรเจริญ	รอง ศาสตราจารย์	2556 2557	วท.บ. กศ.ม. ศิลปประยุกต์ศึกษา บัณฑิต	ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม อุตสาหกรรมศึกษา ออกแบบผลิตภัณฑ์	ตรงกับ หลักสูตร	มรภ.สวนดุสิต ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ม.อุบลราชธานี	2535 2542 2549
4	นายภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	2556 2557 2558 2559	สถ.บ. Master of Arts	Industrial Design Industrial Design Studios	ตรงกับ หลักสูตร	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง U. of Central England in Birmingham, UK.	2539 2544
5	น.ส.อินทิรา นาควัชระ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	2556 2557 2558 2559	สถ.บ. วท.ม.	ศิลปอุตสาหกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ	ตรงกับ หลักสูตร	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	2541 2546

ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2 ในปีการศึกษา 2560



ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากรปีการศึกษา 2560

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	ประสบการณ์ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2556	23 ปี	ศ.บ.	ออกแบบผลิตภัณฑ์	ม.ศิลปากร	2532
			2559		Master Degree	Science in Building	Rhode Island School of Design	2535
					Ph.D.	Design Art & Design	U.of Tasmania, Australia	2543
2	นายชาคร ผาสวรรณ		2557	22 ปี	ศ.บ.	จิตรกรรม	ม.ศิลปากร	2534
			2558		Master Degree	Industrial Design	Pratt Inst., USA.	2537
			2559		วท.ม.	เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาศูนย์พักพิงและสิ่งแวดล้อม	ม.มหิดล	2553
3	นายอินทรธนู พาร์มขาว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2556	7 ปี	ศ.บ.	ออกแบบผลิตภัณฑ์	ม.ศิลปากร	2547
			2557		Master of Fine Art and Design	Furniture Design	U. of Tasmania, Australia	2550
			2558					
			2559					
4	น.ส.ตรีชฎา โชติรัตนภานนท์			6 ปี	นศ.บ.	การโฆษณาและประชาสัมพันธ์	จุฬาลงกรณ์ ม.	2546
					Bachelor Degree	Art, Design and Environment	U. of Art London Central Saint Martins	2550
					Master of Research Degree	Design	Goldsmiths College , U. of London, UK.	2551
					Ph.D.	Design	Goldsmiths College , U. of London, UK.	2561
5	นายปิติ คุปตะวาทีน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2556	5 ปี	ศ.บ.	ออกแบบผลิตภัณฑ์	ม.ศิลปากร	2539
			2557		Master of Arts	Industrial Design	Savannah College of Art and Design, USA.	2547
			2558					
			2559					
6	นายปนท ปลื้มชูศักดิ์	ผู้ช่วย	2556	5 ปี	ศ.บ.	ศิลป์ไทย จิตรกรรม/	ม.ศิลปากร	2544

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	ประสบการณ์ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
		ศาสตราจารย์	2557 2558 2559		ศ.ม.	เขียนภาพ	ม.ศิลปากร	2548
7	น.ส.ศรีนาฏ ไพโรกุล		2556 2557 2558 2559	4 ปี	ศ.บ. Master of Arts	ออกแบบผลิตภัณฑ์ Textile Design and Innovation	ม.ศิลปากร Nottingham Trent U., UK.	2552 2554
8	ดร.ชิตชัย ควระเดชะคุปต์		2557 2558 2559	2 ปี	สธ.บ. Master Degree Doctor of Philosophy	Industrial Design Engineering Design Science	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง Kyoto Inst. of Technology Kyoto Inst. of Technology, Japan	2548 2552 2557

ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2560

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	ประสบการณ์ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	รศ.ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ ม.ขอนแก่น						
2	ผศ.ดร.อภิศักดิ์ สินธุ์ภาค	อาจารย์ประจำสาขาวิชาครุศาสตร์สถาปัตยกรรมและการออกแบบ มทจ.ลาดกระบัง			ปริญญาบัณฑิตศึกษา ปริญญามหาบัณฑิต ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	Industrial Design Industrial Design Art Education	California State University-Northridge Rhode Island School of Design Penn State University	2537 2542 2549
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง	อาจารย์ประจำสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ม.บูรพา			วท.บ. ศม. ศ.ป.ด.	เทคโนโลยีเซรามิกส์ เครื่องเคลือบดินเผา ออกแบบผลิตภัณฑ์	มรภ.พระนคร ม.ศิลปากร ม.อุบลราชธานี	2539 2545 2550

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี (ระบุ ปี)	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ทุก ระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์ชาย ลีรักษา	อาจารย์ประจำภาควิชา ทัศนศิลป์ คณะศิลปกรรม ศาสตร์ ม.มหาสารคาม			คบ.  กศม.  ศป.ด.	อุตสาหกรรมศิลป์  เทคโนโลยีทางการ ศึกษา ออกแบบผลิตภัณฑ์		2529  2534  2548

ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2560

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา (จำนวน)		รายนามนักศึกษาที่ทำ วิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้า อิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1	ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ	ผศ.	อ.บ. วศ.ม. ปร.ด.	ศิลป อุตสาหกรรม วิศวกรรม อุตสาหกรรม วิทยาการ วัฒนธรรม ศาสตร์	1. การออกแบบและ พัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบ จากผิอวัสดุธรรมชาติใน ท้องถิ่น (2556) 2. แสดงผลงานสร้างสรรค์ ในนิทรรศการฯ คณาจารย์ ประจำปี 2556-2560	1	1	1. นายคุณานน ทรงถาวรพงศ์ 2. นส.ศิริลักษณ์ ดอนอ่อนเบา 3. 4. 5.	59155305 59155303		
2	ดร.ปฐวี อารยภานนท์	ผศ.	สจ.บ. คอ.บ. (D.F.A.)	ศิลป อุตสาหกรรม เทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม Doctor	1. โครงการออกแบบ โครงสร้างบรรจุภัณฑ์ กระดาษแบบพับแบนราบ ได้เชิงสร้างสรรค์ พร้อม รวบรวมจัดทำเป็นหนังสือ เผยแพร่สำหรับนักศึกษา และนักออกแบบ ( 2559) 2. โครงการพัฒนา	1	2	1. นส.สุชาดา มูลเมือง 2. นส.ศศิษฐ์ กิจศุกุไพศาล 3. นายกชกร โสทะกะพันธ์ 4. 5.	59155313 59155310 59155301		

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา (จำนวน)		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ				
				สาขาวิชา of Fine and Applied Arts	ศักยภาพอุตสาหกรรมเชิงสร้างสรรค์ (2559) 3. แสดงผลงานสร้างสรรค์ ในนิทรรศการฯ คณาจารย์ ประจำปี 2556-2560						
3	ดร.รัฐไท พรเจริญ	รศ.	วท.บ. กศ.ม. ศิลปประยุกต์ ดุซงกีบัณฑิต	ออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม อุตสาหกรรมศึกษา ออกแบบผลิตภัณฑ์	1. แสดงผลงานสร้างสรรค์ ในนิทรรศการฯ คณาจารย์ ประจำปี 2556-2560	1	2	1. นส.วิชาวี ธีรภูมิชูวงศ์ 2. นส.ณัฐพร เล้าสุวรรณณ์ 3. นส.มัทนา สุขพันธ์ 4. 5.	59155302 59155307 59155309		
4	ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์	ผศ.	ศ.บ.  Master Degree Ph.D.	ออกแบบผลิตภัณฑ์ Science in Building Design Art & Design	<u>ผู้ร่วมวิจัย :</u> 1. หลักการพื้นฐานของวิธีวิจัยในงานศิลปะการออกแบบ กรณีศึกษาผ่านวิธีการสอนและผลลัพธ์ของบัณฑิตหลักสูตรดุซงกีบัณฑิตศิลปะการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (2559) <u>ผลงานสร้างสรรค์ :</u> 1. การออกแบบพัฒนาเครื่องขึ้นรูปพลาสติกแผ่นระบบสุญญากาศ เพื่อใช้			1. 2. 3. 4. 5.			

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา (จำนวน)		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ				
					สาธิตและการสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์ (2556) 2. ออกแบบชุดบรรจุภัณฑ์อาหารเพื่อใช้ในกิจกรรมและราชการของมหาวิทยาลัยศิลปากร (2557) 3. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการฯ คณาจารย์ประจำปี 2556-2560						

ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ปีการศึกษา 2560

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา (จำนวน)		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ				
1								1.			
								2.			
								3.			
								4.			
								5.			

ตารางที่ 1.1-7 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2560

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา (จำนวน)		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	ชื่อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ			

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย	ที่ปรึกษา (จำนวน)		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ			
1	ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ	ผศ.	อ.บ. วศ.ม. ปร.ด.	ศิลป อุตสาหกรรม วิศวกรรมอุตสาหการ วัฒนธรรม วัฒนธรรม ศาสตร์	1. การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบจากผิ่วัสตุธรรมชาติในท้องถิ่น (2556) 2. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการฯ คณาจารย์ประจำปี 2556-2560			1. นส.จิตติมา เอมอร่าม 2. นส.อิทธิยา หอมหิรัญ 3. 4. 5.		
2	ดร.ปฐวี อารยภานนท์	ผศ.	สถ.บ. คอ.บ. (D.F.A.)	ศิลป อุตสาหกรรม เทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม Doctor of Fine and Applied Arts	1. โครงการออกแบบโครงสร้างบรรจุภัณฑ์กระดาษแบบพับแบนราบได้เชิงสร้างสรรค์ พร้อมรวบรวมจัดทำเป็นหนังสือเผยแพร่สำหรับนักศึกษาและนักออกแบบ (2559) 2. โครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมเชิงสร้างสรรค์ (2559) 3. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการฯ			1. นายธีรศักดิ์ ลิ้มหัตถนกุล 2. 3. 4. 5.		

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ประสบการณ์การวิจัย  คณาจารย์ประจำปี 2556-2560	ที่ปรึกษา (จำนวน)		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ			
3	ดร.รัฐไท พรเจริญ	รศ.	วท.บ. กศ.ม. ศิลปประยุกต์ศึกษาศาสตร์ บัณฑิต	ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม อุตสาหกรรมศึกษา ออกแบบผลิตภัณฑ์	1. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการฯ คณาจารย์ประจำปี 2556-2560			1. นายเชษฐชาติ ทาชาติ 2. นส.ลลิตา สุนทรพุทธ 3. 4. 5.		

ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีปฏิทิน พ.ศ. 2560

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์ /การค้นคว้าอิสระ	ชื่อวารสารวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ (ปีที่/ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า)	วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีกรรมการภายนอกกรรมการ	การจดทะเบียนสิทธิบัตร /อนุสิทธิบัตร
	ข้อมูลเดียวกับตารางในองค์ประกอบที่ 2				

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง (2556 - 2560)

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 - 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัญ กานต์สมเกียรติ	1. การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบจากผิ้ววัสดุธรรมชาติในท้องถิ่น (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2556) 2. การออกแบบพาหนะสองล้อขนาดเล็ก เพื่อความสะดวกในการพกพา (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2557) 3. การออกแบบผลิตภัณฑ์เก็บรักษารูปเคารพเพื่อการบูชาในที่พักอาศัย (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2558) 4. โครงสร้างคิง: รูปแบบซุ้มเพื่อการพักผ่อนในที่พักอาศัย (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2559) 5. ผลิตภัณฑ์สาธารณะในเขตชานเมือง (Public Product in The suburban) (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2560) 6. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิ	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
	<p>ปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>7. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>8. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>9. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยไซ่ง บ้านเกาะแรด : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p>	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐวี อารยภานนท์	<p>1. "สีไทยศิลปากร" ในวาระครบรอบ 70 ปี (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2556)</p> <p>2. อีสาน "นรสังข์" (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2557)</p> <p>3. สุขอุทัย การพิมพ์ (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2558)</p> <p>4. วงนาม (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2559)</p> <p>5. Timeless-Waste (นิทรรศการ Pacific Rim International 2560)</p> <p>6. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>7. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>8. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>9. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยไซ่ง บ้านเกาะแรด : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p>	
3. รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ	<p>1. ทฤษฎีการเขียนทัศนียภาพเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2556)</p> <p>2. การออกแบบพัฒนาเครื่องขึ้นรูปพลาสติกแผ่นระบบสุญญากาศ เพื่อใช้สาธิตและการสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์ (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2556)</p> <p>3. การออกแบบตราสัญลักษณ์เรื่อง "อาเซียน...แตกต่างอย่างกลมกลืน" (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2557)</p> <p>4. ที่นั่งแบบขยายได้ (ได้รับสิทธิบัตรหมายเลข 1002003591 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2559)</p> <p>5. ผลิตภัณฑ์สาธารณะในเขตชานเมือง (Public Product in The suburban) (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2560)</p>	



ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
	<p>6. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>7. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>8. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>9. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรด : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p>	

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง (2556 – 2560)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์ สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัย นั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
	- ข้อมูลเดียวกับตาราง 1.19 -			

ตารางที่ 1.1-11 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจา รย์ ประ จํา หลักสู ตร	อาจา รย์ ผู้รับ ชอบ หลักสู ตร	อาจา รย์ ผู้สอ น	อาจารย์ที่ ปรึกษา วิทยานิพน ธ์หลัก/ ค้นคว้า อิสระ	อา จาร ย ที่ ปรึกษา วิทยานิ พนธ์ ร่วม	อา จา ย ที่ ผู้สอ บ วิท ย านี พ			
1	นายอินทรธนู ฟาร์มขาว			✓				<u>หัวข้อโครงการ :</u> 1. การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วมสมัยในยุคเศรษฐกิจ		

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คณค่วาอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
								<p>สร้างสรรค์ จากผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย (2556)</p> <p><b>ผู้ร่วมวิจัย :</b></p> <p>1. รวมบทความวาดเส้นมันชนศิลป์ (2556)</p> <p><b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b></p> <p>1. สตูลไทย (2555)</p> <p>2. โรลลี่ พัพพี (2556)</p> <p>3. Let it bend (2557)</p> <p>4. ปิ่นโตเสา (2558)</p> <p>5. ระยະ (2559)</p> <p>6. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (2560)</p> <p>7. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (2560)</p> <p>8. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (2560)</p> <p>9. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรต : บรรจุกัณฑ์ (2560)</p>		
2	รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ							<p><b>ที่ปรึกษาวิจัย</b></p> <p>1. การพัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อสร้างตราและเพิ่มมูลค่าอาหารท้องถิ่นในเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี (2559)</p> <p><b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b></p> <p>1. การออกแบบพัฒนาเครื่องขึ้นรูปพลาสติกแผ่นระบบสุญญากาศเพื่อใช้สาดิตและการสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์, ทฤษฎีการเขียนทัศนียภาพเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน (2556)</p>		

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คั่นคว่ำอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
								2. การออกแบบตราสัญลักษณ์เรื่อง "อาเซียน...แตกต่างอย่างกลมกลืน" (2557)		
3	ผศ.ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์							<p><b>ผู้ร่วมวิจัย :</b></p> <p>1. หลักการพื้นฐานของวิธีวิจัยในงานศิลปะการออกแบบ กรณีศึกษาผ่านวิธีการสอนและผลลัพธ์ของบัณฑิตหลักสูตรดุริยางค์ศิลป์ศิลปะการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (2559)</p> <p><b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b></p> <p>1. การออกแบบพัฒนาเครื่องขึ้นรูปพลาสติกแผ่นระบบสุญญากาศเพื่อใช้สาธิตและการสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์ (2556)</p> <p>2. ออกแบบชุดบรรจุภัณฑ์อาหารเพื่อใช้ในกิจกรรมและราชการของมหาวิทยาลัยศิลปากร (2557)</p> <p>3. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (2560)</p> <p>4. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (2560)</p> <p>5. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (2560)</p> <p>6. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรด : บรรจุภัณฑ์ (2560)</p>		
4	นายปิติ คุปตะวาทีน							<p><b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b></p> <p>1. เฟรมจักรยานทำจากก้านไม้กอล์ฟ (2555)</p> <p>2. การสร้างเฟรมจักรยานสำหรับแข่งขันด้วยเหล็กโครโมลีย์ (2556)</p> <p>3. โครงการออกแบบพิพิธภัณฑ์ และอาคารปฏิบัติธรรม วัดมกุฏกษัตริ์วัน จ.นครราชสีมา (2557)</p>		

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คั่นคว่ำอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
								4. คีรีวัน แก้อื้อท้องเหลือง (2558) 5. คีรีวัน : ถาดทำจากทองเหลืองสาน (2559) 6. ผลิตภัณฑ์สาธารณะในเขตชานเมือง (Public Product in The suburban) (2560)		

ตารางที่ 1.1-12 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด/เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
	- ข้อมูลเดียวกับตาราง 1.19 -			

ตารางที่ 1.1-13 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์พิเศษ/ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่				ชื่องานวิจัย	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คั่นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
1						1. 2. 3. 4. 5.		

ตารางที่ 1.1-14 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์พิเศษ/ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ

ตารางที่ 1.1-15 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2560

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มี	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมอย่างน้อยร้อยละ 80	✓		รายงานการประชุมภาควิชา

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
ส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร				
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรมีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓		เอกสาร มคอ.2
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรฯ ได้กำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ โดยอาจารย์ ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้จัดทำรายละเอียดการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่รับผิดชอบ มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		เอกสาร มคอ.3
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรมีการประเมินจัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดใน มคอ.5 โดยชี้แจงให้ อาจารย์ในที่ประชุมทราบถึงรายละเอียดและกำหนดการในการจัดส่ง ผลประเมินการ เรียนรู้ (มคอ.5) กำหนดให้จัดส่งแบบรายงานผลการเรียนการสอนหลังสิ้นสุดปีภาค การศึกษาภายใน 60 วัน	✓		เอกสาร มคอ.5
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	หลักสูตรพิจารณารายงานผลการเรียนการสอนทุกรายวิชา สรุปปัญหาที่เกิดขึ้น หา แนวทางแก้ปัญหาที่อาจารย์ผู้สอนชี้แจง ตรวจสอบความผิดปกติของการวัดผล ประเมินผลแต่ละวิชา และจัดทำรวบรวมข้อมูลในแต่ละภาคการศึกษา รวบรวมข้อมูล จัดทำรายงานผลการบริหารหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 กำกับและติดตามผลเป็นระยะ ตามระบบกลไกรวมถึงร่วมกันพิจารณา วิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละรายวิชา	✓		เอกสาร มคอ.7
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชา ที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรได้ประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) โดยประเมินด้วยการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา มีคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ชิ้นงานของนักศึกษา แต่งตั้งเชิญผู้ทรง ภายนอกมาทวนสอบรายวิชานั้น และคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คัดเลือก รายวิชาเพื่อทวนสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	✓		รายงานสรุปทวนสอบผลสัมฤทธิ์
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน	-	✓		เอกสาร มคอ.3

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
มคอ.7 ปีที่แล้ว				
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรไม่มีการรับอาจารย์ใหม่	✓		-
9. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	หลักสูตรได้ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ สร้างเสริมประสบการณ์เพื่อ ส่งเสริมการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง การจัดทำตำรา เอกสารประสาร ประกอบการสอน การสนับสนุนด้านการศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูผลงานทางวิชาการและ วิชาชีพในองค์กรต่างๆ หรือการลาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์	✓		-โครงการสัมมนาอาจารย์ -โครงการจัดการเรียนรู้ ประจำปี 2561
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้า มี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนได้รับการพัฒนาวิชาการไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		-สัมมนาโครงการพัฒนาบุคลากร -พิธีทำบุญเนื่องในโอกาสวันสถาปนาคณะฯ ครบรอบ 62 ปี -โครงการจัดการเรียนรู้ ประจำปี 2561
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		3.62		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				อยู่ระหว่างการสำรวจของคุณอินทิรา ไล่เลิศ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตารางที่ 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.10)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	เฟอร์นิเจอร์เพื่อการพักผ่อนจากโครงสร้างแรงดึง	นางสาวอัญญา สิงห์รัตนพันธ์	วารสารวิชาการวิทยาลัยชุมชนแพร่ ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 ตุลาคม 2559 - กันยายน 2560	

ตารางที่ 2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
1	โครงการศึกษาวิจัยเชิงสร้างสรรค์ พัฒนาผลิตภัณฑ์ของตกแต่งบ้านจากดินนครชัยศรี กรณีศึกษาชุมชนเครื่องปั้นดินเผาบ้านโรงหวด อ.นครชัยศรี จ.นครปฐม	นางสาวทัศนีย์ รุ่งทวีชัย	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับนานาชาติ ครั้งที่ 7 จัดโดยบัณฑิตวิทยาลัย ม.ศิลปากร	
2	โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์ตกแต่งที่ให้แสงสว่างจากตาลโตนด	นางสาวลลิตา กล้าหาญ	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับนานาชาติ ครั้งที่ 7 จัดโดยบัณฑิตวิทยาลัย ม.ศิลปากร	



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์ใหม่อีรี่ เพื่อสร้างรูปทรง 3 มิติของกลุ่มทอผ้า บ้านหนองหญ้าปล้อง จังหวัดขอนแก่น	นางสาวพิมพ์ทิพย์ สายทิพย์	วารสารศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2560	
2	การศึกษาพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการดำเนินชีวิตประจำวันของเด็กพิการทางสมองและผู้ดูแลกรณีศึกษาสถาบันราชานุกูล	นายณภดล สิทธิวงษ์	วารสารศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2560	

ตารางที่ 2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1	การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาพื้นบ้านการทำเครื่องเงินเพื่อการตกแต่งบ้านประเภทแสงสว่าง	นายฐปนัท แก้วปาน (นำเสนอผลงานวิจัยด้วยโปสเตอร์)	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 7 "ประเทศไทย 4.0 นวัตกรรมสร้างสรรค์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน" เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2560	
2	โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ช่วยสร้างแรงจูงใจในการรับประทานยาชนิดน้ำสำหรับเด็ก 2 - 4 ปี	นางสาวชุดิภาญจน์ มณีรอด		

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรสิ่งแวดล้อมออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า	อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน	นิทรรศการในโครงการ ส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสาน	รายงาน

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
2	กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด	ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.	มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา พระราชวังสนามจันทร์ 17-18 พ.ค.60	ประเมินผล โครงการฯ
3	กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball			
4	หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยไซ่ง บ้านเกาะแรต : บรรจุภัณฑ์			
5	หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยไซ่ง บ้านเกาะแรต : ป้ายบอกลายผ้า	ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ (ที่ปรึกษา นศ. ร่วมกับ ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน)		
6	ผลิตภัณฑ์สาธารณะในเขตชานเมือง (Public Product in The suburban)	ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สีสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน 18-22 ก.ย.60	รายงาน ประเมินผล โครงการฯ
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
1	Timeless-Waste	ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์	Pacific Rim International Exhibitions ณ หอศิลป์ บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมฯ พระราชวังสนามจันทร์ 14-17 พ.ย.60	รายงาน ประเมินผล โครงการฯ
2	Product design project from factory waste	ผศ.อินทิรา นาควัชระ		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				

ในนิทรรศการในโครงการ ส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา พระราชวังสนามจันทร์ 17-18 พ.ค.60



ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 4.20	235 63	3.73	3.73
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 24	4.10 12	ร้อยละ 34.17	4.27
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>		8.00/2	= 4.00	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 2	2
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 2	2
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>		7/3	= 2.33	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			15.00/ 3 =	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 36	3 5	ร้อยละ 60	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 48	5 5	ร้อยละ 100	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 24	4.00 5	ร้อยละ 80.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>		13/3	= 4.33	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 จาก 10 ข้อ		12 จาก 12 ข้อ	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5			14/4 = 3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6			3/1 = 3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ			45.00/ 13 = 3.46	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 คุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในคะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.00	4.00	ดี
3		3	2.33	-	-	2.33	ปานกลาง
4		3	4.33	-	-	4.33	ดีมาก
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.29	3.50	4.00	3.46	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี		

#### ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว  
ภาควิชาและหลักสูตรฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2558	2559	2560	2561	2562
1. หนังสือ หรือตำรา เพื่อใช้ในการเรียน การสอน	2	-	2	-	2
2. พัฒนาทีมคณาจารย์ในการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตามที่ สกอ. กำหนด	-	-	-	2	2
3. ทิศทางในการรับนักศึกษา (แรกเข้า)	15	15	20	20	25
4. สนับสนุนการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ทั้งในและต่างประเทศ	-	-	มี	มี	มี

2) แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
1. จัดทำหนังสือ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน	ทำเสร็จแล้ว	2560 จำนวน 2 เล่ม	2562 จำนวน 2 เล่ม
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร จบการศึกษาในระดับปริญญาเอก	-	1 คน	-
3. อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ตำแหน่งวิชาการ รองศาสตราจารย์	-	1 คน	2 คน
4. การรับนักศึกษา	15 คน	20 คน	25 คน
5. ศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ	มี	มี	มี