

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2559  
(1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และการจัดทำรายงาน  
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน  
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม  
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด  
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน  
20 ก.ค.60

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ  
ออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปี  
การศึกษา 2559 ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

- |                                  |                      |                  |
|----------------------------------|----------------------|------------------|
| 1. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | วันที่ 20 ก.ค.60 |
| 2. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์     | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | วันที่ 20 ก.ค.60 |
| 3. ผศ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ     | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | วันที่ 20 ก.ค.60 |
| 4. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ซาตินิยม       | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 20 ก.ค.60 |
| 5. อ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์        | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 20 ก.ค.60 |

.....  
(อาจารย์ทัศนัฐรสขง ศรีกุลกรณ)   
หัวหน้าภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ  
วันที่ 21 กรกฎาคม 2560

.....  
(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)  
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์  
วันที่ 21 กรกฎาคม 2560

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)

ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับคณะมัณฑนศิลป์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร

## คำนำ

รายงานชุดนี้เป็นรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) ประจำปีการศึกษา 2559 ซึ่งดำเนินการในช่วงระหว่างวันที่ 1 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2559- วันที่ 31 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560

## สารบัญ

	หน้า
การรับรองโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
คำนำ	4
สารบัญ	5
บทสรุปผู้บริหาร	8
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	9
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	10
หมวดที่ 2 บัณฑิต	14
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	15
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	16
หมวดที่ 3 นักศึกษา	19
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	19
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	25
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	32
หมวดที่ 4 อาจารย์	35
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	35
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	39
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	43
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	45
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	45
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	47
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	50
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	54
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	59
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	67
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	67
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	71
สรุปการประเมินหลักสูตร	71
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	74
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	76
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	76
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	76
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2560	76
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	77

## สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)	80
1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)	81
1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากร	81
1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย	91
1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ	92
1.1-6 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	97
1.1-7 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	100
1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	101
1.1-9 ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	106
1.1-10 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีปฏิทิน พ.ศ. 2559	107
1.1-11 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	107
1.1-12 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง	108
1.1-13 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์พิเศษ/ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	110
1.1-14 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์พิเศษ/ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	110
1.1-15 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและ การเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	111
2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	113
2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	113
2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	113
2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	114
2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	114
2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	115
2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	115
<i>หมายเหตุ : ไม่มีตารางที่ 3.x-x ในฟอร์มรายงานฯ</i>	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	116
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	116
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	118
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	118
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐาน ข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	119
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	121
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	122
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	122

6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	123
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	123
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	123

## บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) ประจำปีการศึกษา 2559 บรรยายสรุปภาพรวมของผลการประเมินตนเอง และเป็นการศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบโดยบรรยายในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ นำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนา พร้อมทั้งนำเสนอแนวทางพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ โดยไม่ต้องคำนึงถึงข้อจำกัดด้านงบประมาณ เพื่อนำเสนอข้อมูลสำหรับกรรมการประเมินหลักสูตร สถานสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้พิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณชน รวมทั้ง นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ทั้งนี้ รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) ประจำปีการศึกษา 2559 ได้แสดงให้เห็นถึงจุดเด่นที่สุดของหลักสูตรฯ อันประกอบด้วยในหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป, หมวดที่ 4 อาจารย์, หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร และหมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร เนื่องจากหลักสูตรฯมีการกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติต่างๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนากลไกการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยหมวดที่ 2 บัณฑิต, หมวดที่ 3 นักศึกษา และหมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร ที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาเพิ่มมากขึ้น เฉพาะอย่างยิ่ง ในส่วนของการสร้างกลไกสนับสนุนที่มีความทันสมัยตามความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี สภาพสังคม เศรษฐกิจ ความรู้และทักษะในอนาคตที่ตลาดแรงงานต้องการ หรือพฤติกรรมการณ์เรียนรู้ของผู้เรียน รวมทั้ง กลไกยังต้องสร้างความสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ตามความเคลื่อนไหวในด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2559 วันที่รายงาน 28 ก.ค.60

หมวดที่ 1  
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25530081100255

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช	1. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช	ครั้งที่ 7/59 (10 ส.ค.59)
2. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	2. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	ครั้งที่ 7/59 (10 ส.ค.59)
3. ผศ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	3. ผศ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	ครั้งที่ 7/59 (10 ส.ค.59)
4. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	4. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	ครั้งที่ 7/59 (10 ส.ค.59)
5. อ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์	5. อ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์	ครั้งที่ 7/59 (10 ส.ค.59)

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

1. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช
2. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์
3. ผศ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ
4. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม
5. อาจารย์วินิตา คงประดิษฐ์
6. อาจารย์ทัศนัฐรสงขล ศรีกุลกรรณ์
7. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา
8. ผศ.ศิตาลักษณ์ ฆมน้อย
9. อาจารย์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์
10. อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ
11. อาจารย์ชาติชาย คันธิก

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

1. อาจารย์ซัชชัย ยอดพิชัย
2. อาจารย์อากาศกร ไตประเสริฐ
3. อาจารย์นพ ทวีปประสาน
4. อาจารย์นุตร์ อารยะวานิช

5. อาจารย์อรพนิต เจียรกุล
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกชัย พันธุ์อารีย์วัฒนา
7. อาจารย์ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา

สถานที่จัดการเรียนการสอน วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

**องค์ประกอบ 1                    การกำกับมาตรฐาน (หลักสูตรปริญญาโท/เอก)**

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1**

**(สกอ.) การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้**

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)

เกณฑ์การประเมิน ของหลักสูตรปริญญาโท/เอก ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน ปี 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อย 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้ง 3 คน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิ และผลงานทางวิชาการ ทั้ง 3 คน	ตารางที่ 1.1-2
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิ และผลงานทางวิชาการ ทั้ง 2 คน	ตารางที่ 1.1-11 ตารางที่ 1.1-12
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง รายละเอียด	ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิ และผลงานทางวิชาการ ทั้ง 12 คน	ตารางที่ 1.1-3 ตารางที่ 1.1-11 ตารางที่ 1.1-12 ตารางที่ 1.1-13 ตารางที่ 1.1-14
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิ และผลงานทางวิชาการ ทั้ง 6 คน	ตารางที่ 1.1-4 ตารางที่ 1.1-11 ตารางที่ 1.1-12 ตารางที่ 1.1-13 ตารางที่ 1.1-14

เกณฑ์การประเมิน ของหลักสูตรปริญญาโท/เอก ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน ปี 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิ และผลงานทางวิชาการ ทั้ง 7 คน	ตารางที่ 1.1-5 ตารางที่ 1.1-11 ตารางที่ 1.1-12 ตารางที่ 1.1-13 ตารางที่ 1.1-14
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณี เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ	ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	ตารางที่ 1.1-6 ตารางที่ 1.1-7 ตารางที่ 1.1-11 ตารางที่ 1.1-12 ตารางที่ 1.1-13 ตารางที่ 1.1-14
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ปี 2558	ตารางที่ 1.1-8 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-11 ตารางที่ 1.1-12 ตารางที่ 1.1-13 ตารางที่ 1.1-14
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือ	ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิ และผลงานทางวิชาการ	ตารางที่ 1.1-8 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-11 ตารางที่ 1.1-12 ตารางที่ 1.1-13 ตารางที่ 1.1-14

เกณฑ์การประเมิน ของหลักสูตรปริญญาโท/เอก ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน ปี 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
เทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมี ความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้า อิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ		
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตาม ประกาศของ กกอ. กรณี แผน ก2 ต้องได้รับการยอมรับ ให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพ ตามประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุม วิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือ ส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	ผู้สำเร็จการศึกษาตีพิมพ์ผลงาน ครบถ้วนตามประกาศของ กกอ.	ตารางที่ 1.1-10
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้ เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่า กับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิ ปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโท และตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ เป็นไปตามเกณฑ์	ตารางที่ 1.1-5
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	ยังไม่ถึงรอบการปรับปรุงหลักสูตร	

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

## ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

### จุดเด่น

1. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร้อยละ 100 มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกในสาขาการออกแบบเครื่องประดับและสัมพันธ์กับสาขาวิชา
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 100 มีผลงานวิชาการในลักษณะต่างๆ เช่น ผลงานสร้างสรรค์ เป็นต้น อย่างน้อย 3 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลัง และมีผลงานทางวิชาการ โดยมีผลงานวิจัย จำนวนอย่างน้อย 1 รายการ

### โอกาสในการพัฒนา

1. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 80 มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกในสาขาการออกแบบเครื่องประดับและสายวิชาที่สัมพันธ์ หรือมีตำแหน่งวิชาการเทียบเท่า
2. หลักสูตรฯ มีแผนพัฒนาคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ หรือสนับสนุนการทำผลงานวิชาการในลักษณะต่างๆ แก่อาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้
  - 2.1 มีการแจ้งข้อมูลการสนับสนุนทุนการศึกษา หรือการวิจัยด้านอัญมณีจาก สวทช., สกว. ให้คณาจารย์ทราบ
  - 2.2 มีแผนการสนับสนุนคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ (โดยใช้ทุนของคณะฯ ส่วนหนึ่ง) เพื่อรองรับการพัฒนาหลักสูตรใหม่ในอนาคตของภาควิชาและคณะมัณฑนศิลป์

**หมวดที่ 2**  
**บัณฑิต**

**ข้อมูลนักศึกษา**

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2559 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2559 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(1) - (4)}{(1)} \times 100$
		2557	2558	2559				
2556	7	-	5	-	71.43	2	-	28.57
2557	12	-	-	-	-	9	3	75.00
2558	11	-	-	-	-	10	1	90.91
2559	10	-	-	-	-	8	2	80.00

\* คือ จำนวนนักศึกษาที่รอกการอนุมัติจบในเดือน พ.ค.60 (ถ้ามี)

**ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา**

นักศึกษาร้อยละ 100 เป็นบุคคลที่ทำงานหาเลี้ยงชีพควบคู่ไปกับการเรียน ทำให้มีปัญหาเรื่องเวลาในการเข้าชั้นเรียนและวินัยในการส่งงานตามที่ได้รับมอบหมาย เป็นเหตุให้นักศึกษาบางส่วนพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาหรือลาออก ปัจจัยดังกล่าวจึงส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา ตลอดจนจบหลักสูตร

**จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา**

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	59	58	57	56	55	ค่าเฉลี่ย
2556	จำนวนจบในรุ่น	-	5	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	7	7	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	71.43	-	-	-	71.43
2557	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	12	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2558	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	11	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2559	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	10	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

\* คือ จำนวนนักศึกษาที่รอกการอนุมัติจบในเดือน พ.ค.60 (ถ้ามี)

## ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

ความรับผิดชอบ วินัยหรือการบริหารจัดการเรื่องเวลาของนักศึกษา และความขยันหมั่นเพียร

### คุณภาพของบัณฑิตปริญญาโท รุ่นจบปีการศึกษา 2558

(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวม ค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ตอบ	ค่า เฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	231	25	4.62	ระบบ ติดตาม บัณฑิตทาง Google Drive ของ บัณฑิต วิทยาลัย
	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม	29	3	4.83	
	(2)ด้านความรู้	30	3	5.00	
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา	26	3	4.33	
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	27	3	4.50	
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	53	6	4.42	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	66	7	4.71	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			8	ระบบ ทะเบียน ออนไลน์
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			2	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			25.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 5.00

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.62

เกณฑ์ประเมิน : 4.62 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.20

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.20

เกณฑ์ประเมิน : 4.20 คะแนน

### การวิเคราะห์ผลที่ได้

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการวิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการดำเนินงานทำของบัณฑิตในหลายช่องทาง ไม่ว่าจะเป็น แบบประเมินความพึงพอใจ เครือข่ายศิษย์เก่า หรือการเข้าเยี่ยมผู้ประกอบการต่างๆ แต่การใช้ข้อมูลจากบัณฑิตที่เพิ่งจบการศึกษาเป็นข้อมูลรูปธรรมที่ค่อนข้างชัดเจน ดังจะเห็นว่า ผู้จ้างงานแสดงความคิดเห็นต่อบัณฑิตว่า เป็นผู้มีความตั้งใจ รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ เป็นผู้สนใจหาความรู้เพิ่มเติมสม่ำเสมอและนำเอาความรู้ที่ได้มาปรับใช้ในงานที่รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี เป็นผู้สนใจศึกษาหาความรู้ด้านการสร้างสรรค์เพิ่มเติมอย่างสม่ำเสมอ และนำเอาความรู้ที่ได้มาปรับใช้ในงานที่รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี ตลอดจน บัณฑิตสามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง รู้หน้าที่ เข้าใจงาน มีน้ำใจ มีไมตรีจิตและบริการต่อผู้ที่มาติดต่อ และให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ด้วยความจริงใจ

การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาโท)

สรุปผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	-	-	ตารางที่ 2.2-1
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 2.2-2
3.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 2.2-3
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40	-	-	ตารางที่ 2.2-3
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	ตารางที่ 2.2-3
4.บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 2.2-4
5.1บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.80	-	-	-
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	-
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-	-	-
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-	-
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	-
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-	-
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	-
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ	0.80	-	-	-



ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
ร่วมมือระหว่างประเทศ				
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน/นานาชาติ	1.00	3	3.00	ตารางที่ 2.2-7
12. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			3.00	
13. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดในหลักสูตร (คน)			1	
14. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในหลักสูตร			300	
15. แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ			5.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 208.57      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 300.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 24.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 24.00      เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40)

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.20	ค่าเฉลี่ย 4.62	4.62
2.2	ร้อยละ 24.00	ร้อยละ 300	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9.62/ 2 = 4.81 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

#### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

##### จุดเด่น

1. จากการที่สาขาวิชาเผยแพร่ผลงานนักศึกษามีคุณลักษณะสร้างสรรค์ เป็นนวัตกรรมทางสุนทรียะ  
 และมีความโดดเด่นเป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณชน และเป็นส่วนสำคัญในการผลักดันให้สถาบันชั้นนำใน  
 ต่างประเทศ คือ เอสโตเนีย อคาเดมี ออฟ อาร์ต (Estonian Academy of Art) เสนอการลงนามสัญญา  
 ร่วมจำ (MOU) เพื่อขอความร่วมมือทางวิชาการ เมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2559 ที่ผ่านมา ในปี พ.ศ. 2560 นี้  
 สถาบันเอสโตเนีย อคาเดมี ออฟ อาร์ต ได้ส่งนักศึกษาแลกเปลี่ยนรุ่นแรก จำนวน 1 ท่าน มาศึกษาและ  
 สร้างสรรค์ผลงานการออกแบบเครื่องประดับ ณ มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นระยะเวลา 3 เดือน นับตั้งแต่เดือน  
 เมษายน – เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2560 นับเป็นการขยายผลด้านวิชาการระดับนานาชาติที่เป็นรูปธรรม

2. หลักสูตรฯ ตระหนักถึงธรรมชาติของสาขาวิชาชีพด้านศิลปะและการออกแบบที่มีอยู่หลากหลาย การ  
 รับนักศึกษาของหลักสูตรฯ จึงเอื้อให้นักศึกษาที่มีพื้นฐานในระดับปริญญาตรีจากต่างสาขาสมากรเข้าเรียนได้  
 โดยนำองค์ความรู้ดั้งเดิมมาบูรณาการกับองค์ความรู้ใหม่ด้านการออกแบบเครื่องประดับ จึงก่อให้เกิดแนว

ทางการสร้างสรรค์ผลงานและรูปแบบเครื่องประดับ ที่มีความหลากหลาย แปลกใหม่ และมีความแตกต่างไปจากรูปแบบเครื่องประดับทั่วไปในปัจจุบัน

3. เนื้อหาในรายวิชาของหลักสูตรฯ ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2559 มุ่งเน้นการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างสรรค์ผลงานเครื่องประดับร่วมสมัย เพื่อสร้างความสอดคล้องกับกระแสหรือแนวทางการสร้างสรรค์ของเครื่องประดับในระดับสากล และได้รับเผยแพร่อย่างเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

### โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรฯ มีแผนผลักดันให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานการออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัย ในระดับชาติอย่างต่อเนื่อง และมีโอกาสเข้าร่วมการแสดงผลงานในระดับนานาชาติให้มากขึ้น เช่น การประกวด การจัดนิทรรศการ การแลกเปลี่ยนระหว่างหลักสูตรฯ กับสถาบันชั้นนำในต่างประเทศ เป็นต้น รวมทั้ง การขยายผลการลงนามสัญญาความร่วมมือทางวิชาการ ร่วมกับสถาบันที่มีชื่อเสียงในระดับสากล

2. บัณฑิตสามารถสร้างความเข้าใจเรื่องเครื่องประดับร่วมสมัยแก่สังคมในลักษณะต่างๆ อาทิ การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์ ผลงานวิจัย หรือธุรกิจเครื่องประดับ เป็นต้น และพัฒนารูปแบบของเครื่องประดับที่แตกต่างจากเครื่องประดับแนวประเพณีนิยมเพื่อสร้างความสอดคล้องกับกระแสการออกแบบเครื่องประดับระดับสากล ทำให้วงการเครื่องประดับไทยร่วมสมัยเกิดความก้าวหน้าต่อไปในอนาคต

หมวดที่ 3  
นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>- การรับนักศึกษา <u>กลไกการรับนักศึกษา</u></p> <p>หลักสูตรฯ มีกลไกการวางแผนการรับและคัดเลือกนักศึกษาโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร ระบบการคัดเลือกเริ่มจากการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาคุณสมบัติ ให้มีความเหมาะสมกับหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทุกสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับด้านอัญมณีและเครื่องประดับ หรือมีประสบการณ์ในงานด้านอัญมณีและเครื่องประดับอย่างน้อย 2 ปี โดยดูเลยพินิจของคณะกรรมการประจำหลักสูตร</li> <li>2) มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 ข้อ 7</li> <li>3) ปีการศึกษา 2559 (ปีที่ผ่านมา) บัณฑิตวิทยาลัยเพิ่มรอบการรับนักศึกษาจากเดิม 2 รอบ (มีค-พค, พค-กค) เป็น 3 รอบ (กค-สค) เพื่อขยายเวลาแก่นักศึกษาที่ติดตามข่าวสารการรับสมัครไม่ทันการณื ถือเป็นกลไกในการรับนักศึกษาที่เป็นรูปธรรม เนื่องจากส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาที่มีจำนวนมากขึ้น</li> </ol> <p>ส่วนในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรประกาศรับจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อ ไม่เกิน 15 คนต่อปีการศึกษา มีจำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการคัดเลือกของหลักสูตรในปีพ.ศ. 2560 จำนวนทั้งสิ้น 11 คน แสดงให้เห็นถึงจำนวนจำนวนนักศึกษาของหลักสูตรยังมีจำนวนไม่ตรงตามเป้าที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ซึ่งคณะกรรมการหลักสูตรพบประเด็นที่เป็นปัญหา มักมาจากการกำหนดคุณสมบัติ ข้อกำหนดที่ 1 คือ นักศึกษาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีด้านอัญมณีและเครื่องประดับมีจำนวนน้อย เนื่องจากมีสถาบันเพียงไม่กี่แห่งในราชอาณาจักรไทย ที่เปิดการเรียนการสอนด้านนี้ จึงส่งผลให้จำนวนผู้สมัครน้อย และผู้ที่ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาต่อของหลักสูตร ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาไม่ตรงสาขารวมทั้ง ข้อกำหนดที่ 3 รอบการรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษา</p>	<p>ประกาศการรับสมัครนักศึกษาใหม่/บัณฑิตวิทยาลัย</p>

ตัวปั้งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ต่อ ของบัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการแล้วเสร็จเพียง 2 รอบเท่านั้น</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>การปฏิบัติดำเนินงานในการสอบคัดเลือก มี 2 ลำดับ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาคุณสมบัติพื้นฐานจากหลักฐานของผู้สมัคร และจัดสอบวิชาภาษาอังกฤษ (Silpakorn English Proficiency Test (SEPT))</li> <li>2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดสอบสัมภาษณ์ พิจารณาคุณสมบัติเชิงลึก และพิจารณาแฟ้มผลงานส่วนบุคคล เป็นไปตามรอบการรับสมัคร</li> </ol> <p>หลักสูตรมีการออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษา คือ การนำเสนอแฟ้มผลงานส่วนบุคคล ซึ่งผลงานในแฟ้มส่วนบุคคลสามารถแสดงออกถึงความรู้และพัฒนาการด้านการออกแบบสร้างสรรค์ของนักศึกษา นอกจากนี้ ยังมีการซักถามถึงการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาต้องการสร้างสรรค์ พัฒนา หรือขยายผลจากรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรจักชี้แจงถึงสาระสำคัญของโครงสร้างหลักสูตร ที่มุ่งเน้นการบูรณาการองค์ความรู้ในสามแกน ได้แก่ แกนองค์ความรู้ด้านปรัชญาสุนทรียศาสตร์ แกนปฏิบัติ และแกนปริทรรศน์ ทั้งนี้ เพื่อให้ให้นักศึกษาเข้าใจถึงการมีความรู้ครบทุกด้าน สามารถออกแบบสร้างสรรค์ และผลิตผลงานเครื่องประดับได้ด้วยตนเอง</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>จากประเมินกระบวนการรับนักศึกษาจากปีที่ผ่านมาพบว่า จำนวนผู้ผ่านเกณฑ์การศึกษามีจำนวนน้อยกว่าเป้า แต่ไม่ใช่ประเด็นปัญหา ประเด็นปัญหาที่แท้จริงมี 2 กรณีคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) คุณลักษณะของผู้สมัครมีความหลากหลายเนื่องจากสถาบันที่สอนเกี่ยวกับการออกแบบอัญมณีและเครื่องประดับมีจำนวนไม่กี่แห่งในประเทศ สถาบันดังกล่าว มีการเตรียมคุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาตรีและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตที่แตกต่างกัน เช่น บางสถาบันมุ่งเน้นผลสำเร็จที่เป็นรูปลักษณะของผลงาน บางแห่งให้ความสำคัญในด้านการผลิตเชิงอุตสาหกรรมเพียงอย่างเดียว เป็นต้น ใน</li> </ol>	

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>การสอบสัมภาษณ์ ทำให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรรับทราบถึงปัญหา การขาดความมั่นใจในการทำโครงการวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และการขาดเป้าหมายในการผลิตองค์ความรู้ด้านอัญมณีและเครื่องประดับเพื่ออนาคต</p> <p>2) มาตรฐานความรู้ความสามารถด้านอัญมณีและเครื่องประดับของผู้สมัครมีมาตรฐานที่แตกต่างกัน คณะกรรมการประจำหลักสูตร รับรู้ร่วมกันถึงปัญหาที่ผู้สมัครขาดความรู้ ความเข้าใจในหัวใจสำคัญของการออกแบบเชิงสร้างสรรค์ ที่แสดงออกถึงกระบวนการวิจัย ทดลอง และการถ่ายทอดอย่างเป็นระบบ ในการสอบสัมภาษณ์ผู้สมัครจึงขาดความละเอียดในการอธิบายผลงานการออกแบบ เครื่องประดับของตนเอง ขาดความชัดเจนในการสะท้อนถึงทฤษฎี วิธีการวิจัยแนวความคิด กระบวนการสร้างสรรค์และผลิต รวมทั้ง ไม่สามารถบรรยายถึงพัฒนาการด้านความคิดสร้างสรรค์ สรุปประเด็น และการประมวลองค์ความรู้ที่ตนเองสังเคราะห์ได้จากผลงานที่ผ่านมาทั้งหมด</p> <p>3) แนวโน้มของวุฒิภาวะ ประสบการณ์ และอายุของผู้สมัครสูงขึ้น คณะกรรมการประจำหลักสูตรรับทราบถึงจุดประสงค์ของผู้สมัครที่ต้องการเข้ารับการศึกษาดังนี้มีหลากหลายแง่มุม ได้แก่ ความอ่อนล้าหรือเบื่อหน่ายจากการทำงานในองค์กรใดองค์กรหนึ่งเป็นระยะเวลานาน ทำให้ขาดพลังการสร้างสรรค์ และกำลังการเรียนรู้ที่เริ่มหยุดนิ่ง บางส่วนต้องการขยายกิจการของตนเองด้วยวิธีการผสมผสานศาสตร์การออกแบบต่างสาขา ตลอดจน บุคคลที่ต้องการประกอบอาชีพเป็นอาจารย์ในระดับมหาวิทยาลัย นักวิจัย และนักวิชาการ ที่จำเป็นจะต้องผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ประจำปี 2558</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>จากการประเมินปีที่ผ่านมา คณะกรรมการประจำหลักสูตรประเมินกระบวนการรับนักศึกษาแล้ว พบว่าเครื่องมือที่ใช้ในการรับนักศึกษามีความเหมาะสมดี แต่กระบวนการรับนักศึกษายังขาดความเข้มข้น ดังนั้น ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรจึงปรับปรุงกระบวนการรับ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>นักศึกษาจากผลการประเมิน ด้วยการเพิ่มความเข้มข้นเรื่องเนื้อหาของการสอบสัมภาษณ์มากยิ่งขึ้น โดยส่งเสริมให้หลักสูตรมีกระบวนการรับนักศึกษา ที่ชี้แจงให้นักศึกษารับรู้ถึงเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตของหลักสูตร และดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต เพื่อให้ผู้สมัครตระหนักถึงทิศทางชัดเจนของหลักสูตรมากขึ้น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) นักศึกษาจากสาขาอื่นที่ไม่ใช่สายวิชาการออกแบบเครื่องประดับจำเป็นต้องมีความสามารถในการประเมินความรู้ของตนเองในปัจจุบัน พร้อมวิเคราะห์เหตุผลในการขยายองค์ความรู้ดั้งเดิมด้วยศาสตร์ของการออกแบบเครื่องประดับ และแสดงความสำคัญของการผสมผสานศาสตร์เพื่อบ่มเพาะองค์ความรู้ตัวใหม่ในระดับศิลปมหาบัณฑิต</li> <li>2) นักศึกษาจากสาขาวิชาอื่นที่ไม่ใช่สายวิชาการออกแบบเครื่องประดับขาดพื้นฐาน ซึ่งโดยปกติหลักสูตรมีการแก้ปัญหาด้วยการให้นักศึกษาลงทะเบียนรายวิชาเพื่อปรับพื้นฐาน แต่อาจไม่เพียงพอ หลักสูตรจึงเพิ่มเติมแผนการตรวจวัดผลจากการเรียนการสอนรายวิชาปรับพื้นฐาน ด้วยการแบ่งจำนวนการวัดผลออกเป็น 4 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการที่ 1 การสร้างกรอบความคิดและการค้นหาข้อมูลด้วยวิธีวิจัย กระบวนการที่ 2 การวิเคราะห์และทดลองข้อมูล กระบวนการที่ 3 การสังเคราะห์ข้อมูลด้วยการแสดงกระบวนการออกแบบและผลิต กระบวนการที่ 4 การนำเสนอผลงานและสรุปองค์ความรู้</li> <li>3) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงมีข้อสรุปเกี่ยวกับแนวทางการเพิ่มความเข้มข้นในการเข้าศึกษาต่อ ด้วยการเพิ่มเนื้อหาสาระในการสัมภาษณ์นักศึกษา มุ่งเน้นเรื่อง “หัวข้อวิทยานิพนธ์” เพื่อให้นักศึกษาได้พิจารณาถึงการลงทะเบียนเรียนวิชาเลือก ที่สอดคล้องกับแนวทางของหัวข้อวิทยานิพนธ์ สามารถส่งเสริมความรู้และทักษะให้เหมาะสมกับโครงการงาน</li> </ol>	
	<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา  <u>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u>          หลักสูตรมีกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยคำนึงถึงประเด็นสำคัญของการเข้าศึกษาต่อหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับเป็นอันดับแรก คือ หลักสูตรต้องการผู้สมัครที่มีพื้นฐานความรู้ ความ</p>	<p>การปฐมนิเทศ/          เพจประกัน          คุณภาพ          ภาควิชาฯ          (SAR Jewelry)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>เข้าใจในหลักการ และทฤษฎีด้านศิลปกรรมศาสตร์ อันสามารถนำความรู้ดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการด้านอัญมณีและเครื่องประดับ ดังนั้น หลักสูตรจึงมีระบบการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรจัดปฐมนิเทศก่อนเปิดภาคการศึกษา นอกเหนือจากการจัดปฐมนิเทศของบัณฑิตวิทยาลัย และคณะฯ เพื่ออธิบายถึงเหตุผลและความเข้มข้นของกระบวนการรับนักศึกษาทั้งสองวิธี โดยชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจถึงปณิธานในการผลิตบัณฑิตของหลักสูตร ที่ต้องการผลิตนักศึกษาที่มีคุณภาพ เป็นผู้มีความตระหนักถึงการบูรณาการองค์ความรู้ที่แตกต่างด้วยการอาศัยโครงสร้างสามแกนของหลักสูตร เป็นผู้มีความรู้สึกรักพัฒนาการเรียนรู้จากความรู้ดั้งเดิม ไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่ แนวทางการออกแบบและผลิตเครื่องประดับเชิงก้าวหน้า หรือการประยุกต์ให้เกิดองค์ความรู้เชิงทฤษฎีเพื่อการออกแบบเครื่องประดับแห่งอนาคต</li> <li>2) หลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ จำนวน 1 ท่าน เพื่อให้คำปรึกษาใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การแนะนำแนวการจัดการเรียนการสอน ปัญหาในการศึกษาหรือเรียนรู้ และประสานงานด้านวิชาการแก่นักศึกษา</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรดำเนินการเปิดรายวิชาปรับพื้นฐานในระดับศิลปบัณฑิต เพื่อให้ให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามาจากสาขาสัมพันธ์ลงทะเบียนปรับพื้นฐานด้านการออกแบบสร้างสรรค์และผลิตเครื่องประดับ เช่น</p> <p>รายวิชา 366 102 การทำเครื่องประดับ 1 หรือ 366 101 ประวัติศาสตร์เครื่องประดับ และ 366 211 การออกแบบเครื่องประดับ 5</p> <p>รวมทั้ง รายวิชาอย่างหนึ่งอย่างใด หรือรายวิชาที่กรรมการประจำหลักสูตรมีดุลยพินิจให้นักศึกษาลงทะเบียนเพื่อสร้างเสริมพื้นฐานความรู้ด้านศิลปะและการออกแบบให้มีความแม่นยำมากยิ่งขึ้น เช่น</p> <p>รายวิชา 360 101 การออกแบบ 1 360 102 การออกแบบ 2 360 103 วาดเส้น 1 360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2 เป็นต้น ซึ่งรายวิชาปรับปรุงพื้นฐานของระดับศิลปบัณฑิตดังกล่าว เปิดให้ลงทะเบียน โดยไม่นับหน่วยกิต</p> <p><u>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เริ่มตั้งแต่ นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนในรายวิชาต่างๆ ตามที่คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีดุลยพินิจ ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ พิจารณากำหนดรายวิชาเป็นรายบุคคล โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความถนัด ทักษะ และความสามารถด้านศิลปะ</p> <p>นักศึกษาจะต้องเข้าศึกษาในรายวิชานั้นมาแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาศึกษาทั้งหมดในภาคการศึกษานั้น หรือมีผลการทดสอบระหว่างภาคการศึกษาหรือมีผลงานที่ได้รับมอบหมายเป็นที่พอใจของอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ได้รับการตรวจวัดผลและประเมินผลการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 และตามเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 รายวิชาที่มีลักษณะเป็นโครงการวิจัยสร้างสรรค์ อาทิ 366 211 การออกแบบเครื่องประดับ 5</p> <p>กระบวนการสำคัญของการประเมินความพร้อมของนักศึกษา คือ การตรวจวัดผลด้วยวิธีการนำเสนอกระบวนการทำโครงการวิจัยสร้างสรรค์ ทั้งหมดจำนวน 5 ครั้ง โดยมีเนื้อหาในการนำเสนอ ดังนี้</p> <p><u>การนำเสนอที่ 1</u> การนำเสนอหัวข้อ <u>การนำเสนอที่ 2</u> ทฤษฎี แนวความคิด และการค้นหาข้อมูลด้วยวิธีวิจัย <u>การนำเสนอที่ 3</u> การตีความ การวิเคราะห์ข้อมูล การทดลองเชิงปฏิบัติ และการวางแผนการผลิต <u>การนำเสนอที่ 4</u> การสังเคราะห์ข้อมูลด้วยการแสดงกระบวนการสร้างสรรค์ การร่างแบบ การออกแบบและการผลิต <u>การนำเสนอที่ 5</u> การนำเสนอผลงานที่ผลิตเสร็จสมบูรณ์ และสรุปองค์ความรู้ของโครงการวิจัยสร้างสรรค์</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> จากการประเมินปีที่ผ่านมา โดยปกติเมื่อสิ้นภาคการศึกษาแต่ละภาคนักศึกษาจะมีสิทธิ์เข้าสอบไล่หรือได้รับ</p>	



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>การวัดผลและการประเมินผลการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 และตามเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ซึ่งหลักสูตรกำหนดให้มีการวัดผล โดยไม่มีค่าระดับและจะแสดงผลการศึกษาในรายวิชานั้นด้วยสัญลักษณ์ ดังนี้</p> <p>S (satisfactory) เป็นที่พอใจ สำหรับนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ และ</p> <p>U (unsatisfactory) ไม่เป็นที่พอใจ สำหรับนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์</p> <p>ดังนั้น การดำเนินงานปีการศึกษา 2560 คณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงเห็นสมควรปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาด้วยการเพิ่มความเข้มข้นในการเรียนรู้และวัดผลความพร้อม กรณีนักศึกษาที่ได้รับผลการประเมินด้วยค่าระดับ U จะต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาดังกล่าวซ้ำอีกครั้ง เพื่อให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรเกิดความมั่นใจว่า นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ด้านการออกแบบสร้างสรรค์เครื่องประดับเพียงพอ ที่จะสามารถลงทะเบียนเรียนรายวิชาของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิตต่อไป</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	<p>- การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p><u>กลไกการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ฯ</u></p> <p>หลักสูตรฯ มีกลไกการควบคุมการระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษารายบุคคล ดังนี้</p> <p>1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เพื่ออธิบายเงื่อนไขแก่ผู้มีสิทธิ์ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ รวมถึง การเตรียมความพร้อมการนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ และให้คำปรึกษาถึงวิธีการนำเสนอหัวข้อ การวางแผนการทำงาน</p>	<p>กำหนดการปฐมนิเทศ /บัณฑิตวิทยาลัย/ เพจประกันคุณภาพของภาควิชาฯ (SAR Jewelry)</p> <p>คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>กระบวนการวัดผล ประเมินผลการศึกษา วิธีคัดเลือก อาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเหมาะสมกับหัวข้อ วิทยานิพนธ์ และการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมหารือและมีมติ ให้มีการปรับปรุงแผนดำเนินงานควบคุมระบบการ ดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2558 เนื่องจาก กระบวนการควบคุมดูแลในรูปแบบของปีที่ผ่านมา ขาดแรงกระตุ้น ทำให้มีนักศึกษาจำนวนไม่น้อยที่ นำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่ตรงตามกำหนดภาค การศึกษา ส่งผลให้สำเร็จการศึกษาล่าช้า ซึ่งมติที่ ประชุมเห็นพ้องว่า การปรับปรุงกลไกการควบคุม ระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับ บัณฑิตศึกษา สำหรับปีการศึกษา 2560 สามารถ ผลักดันให้นักศึกษาจำนวนที่มากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ได้รับการอนุมัติหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์ ได้ ภายใน 3 ปีการศึกษาตามกำหนด</p> <p>3) บัณฑิตวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวนอย่างน้อย โครงการละ 1 ท่าน พร้อมกับ แต่งตั้งกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ จำนวน 5 คน ต่อโครงการ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรดำเนินงานตามกลไกการควบคุมการดูแลการให้ คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา จึงมีระบบการ ดำเนินงานเป็นรายกลุ่มและรายบุคคล ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) นักศึกษารับทราบข้อมูลการมีสิทธิ์ลงทะเบียน วิทยานิพนธ์ คือ ผู้ที่ลงทะเบียนรายวิชาบังคับครบ จำนวน 22 หน่วยกิต และประเมินผลสอบได้ค่า ระดับผลการศึกษาไม่ต่ำกว่า B ตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550</li> <li>2) นักศึกษาปฏิบัติตามแผนดำเนินการควบคุมระบบการ ดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับ บัณฑิตศึกษา <ul style="list-style-type: none"> <li>● นำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ตรงตามกฎทึนการศึกษา หรือประกาศกำหนดเวลาของคณะกรรมการประจำ หลักสูตร</li> </ul> </li> </ol>	<p>วิทยานิพนธ์ และ คณะกรรมการ พิจารณาหัวข้อ วิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีความเข้าใจถึงกระบวนการนำเสนอหัวข้อระเบียบ และวิธีการวิจัยวิทยานิพนธ์ ตลอดจนการแสดงความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ในระยะต่างๆ</li> <li>3) นักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติหัวข้อจากคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง</li> <li>● ต้องลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ แบบ ก 2 ซึ่งมีค่าเทียบได้ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต</li> <li>● ได้รับเอกสารแจ้งชื่อ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ ซึ่งนักศึกษาสามารถวางแผนการให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างอิสระ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของอาจารย์ที่ปรึกษา</li> </ul> <p><u>การประเมินกระบวนการการควบคุมระบบการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์</u></p> <p>การประเมินผลการดำเนินงานการควบคุมระบบการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ขึ้นอยู่กับ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กำหนดระเบียบหรือข้อตกลงการวัดผลความก้าวหน้าในแต่ละกระบวนการของการทำวิทยานิพนธ์กับนักศึกษาในความดูแลตนเองตามความเหมาะสม เพื่อใช้ในการวัดผล โดยไม่ขัดกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550</li> <li>2) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กำหนดเครื่องมือที่ใช้วัดผลนักศึกษาในความดูแลของตนเอง ระหว่างภาคการศึกษาหรือตามระยะเวลาที่ตกลงกัน ด้วยวิธีการทดสอบต่างๆ เช่น การทบทวนวรรณกรรม การนำเสนอข้อมูล การเขียนรายงาน การมอบหมายงานให้ทำหรือวิธีอื่นๆ โดยมีความสอดคล้องกับระเบียบและวิธีวิจัย ตามกระบวนการทำงานเชิงวิจัยหรือสร้างสรรค์</li> <li>3) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นผู้วัดผลและประเมินผลความก้าวหน้าของนักศึกษาในความดูแลของตนเองแต่เพียงผู้เดียว โดยการประเมินผลวิทยานิพนธ์ ใช้สัญลักษณ์ IP (in progress) หรือ NP (no progress) สำหรับวิทยานิพนธ์ ซึ่งอยู่ในระหว่างการเรียบเรียงโดยนักศึกษาได้ลงทะเบียนแล้ว ส่วน</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>การประเมินผลวิทยานิพนธ์ ซึ่งเรียบเรียงเสร็จเรียบร้อยแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาจะเป็นผู้รายงานการวัดผลของนักศึกษาในความดูแลแก่คณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อประชุมหารือถึงปัญหาความไม่ก้าวหน้าของนักศึกษาบางคน พร้อมตรวจสอบว่านักศึกษาได้ศึกษารายวิชาครบถ้วนทั้งหลักสูตร เพื่อพิจารณาถึงความพร้อมในการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งคณะกรรมการฯ จัดแต่งตั้งคณะกรรมการสอบตามความเหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ต่อไป โดยหลักสูตรกำหนดให้มีจำนวนกรรมการผู้สอบวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 5 ท่าน และกำหนดเกณฑ์การประเมินผลออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก (Excellent) ดี (Good) ผ่าน (Passed) ตก (Failed)</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการควบคุมระบบการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์</u></p> <p>จากการประเมินในปีที่ผ่านมา คณะกรรมการประจำหลักสูตร พบว่า นักศึกษาขาดการติดต่อ สื่อแสดงถึงการบกพร่องทางวินัย ขาดความสม่ำเสมอในการแสดงความก้าวหน้าของโครงการ และไม่สามารถส่งงานตามข้อตกลงระหว่างกันได้ เฉพาะอย่างยิ่ง กลุ่มนักศึกษาที่ศึกษาระดับกำหนดเวลาของหลักสูตร (5 ปีการศึกษา) อันมีผลต้องลาออก เท่ากับว่า หลักสูตรไม่สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์เรื่องมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงระดมสมองเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานตามกลไก ซึ่งปีการศึกษา 2560 นับเป็นปีที่ 2 ที่หลักสูตรได้ทดลองใช้เครื่องมือกระตุ้นนักศึกษา มุ่งเน้นการพัฒนามาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม เป็นอันดับแรก เนื่องจากเกี่ยวข้องกับการผสมผสานความรู้ พฤติกรรมที่เหมาะสม และการปฏิบัติตนอย่างถูกต้องตามกาลเทศะ ทัศนคติ วินัย และวุฒิภาวะในการตัดสินใจ</p> <p>ผลการปรับปรุงที่เห็นเป็นรูปธรรม แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะการอนุมัติหัวข้อ ระยะแสดงความก้าวหน้าของผลงาน และระยะสมบูรณ์ คือนศ.พร้อมสอบป้องกันวิทยานิพนธ์</p> <p>ผลจากการปรับปรุงและปฏิบัติต่อเนื่องของปีการศึกษา 2560 นักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในปี 2557-2558 ผ่านการ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>อนุมัติหัวข้อทั้งหมด ซึ่งการผ่านอนุมัติหัวข้อนี้ เป็นประโยชน์กับนักศึกษา สามารถทำงานต่อเนื่องได้ทันที และลดปัญหาการประเมินผลด้วยการให้สัญลักษณ์ NP แสดงฐานะของวิทยานิพนธ์ที่อยู่ในระหว่างการเรียบเรียง ว่าไม่มีความก้าวหน้าเมื่อสิ้นภาคการศึกษาปกติทุกภาคนับตั้งแต่ภาคการศึกษาแรกที่นักศึกษาลงทะเบียนทำวิทยานิพนธ์ได้</p> <p>กลไกและเครื่องมือที่สร้างขึ้นนี้ส่งผลสำเร็จอย่างเต็มรูปแบบในปีการศึกษา 2560 เนื่องจากเป็นกลไกกระตุ้นให้นักศึกษาเห็นค่านิยมของความสำเร็จและความมุ่งมั่นบากบั่น และสร้างประโยชน์จากการสำเร็จการศึกษาในอนาคตได้อย่างชัดเจน</p>	
	<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p><u>กลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา</u></p> <p>มีกลไกพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เริ่มจากคณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมหารือก่อนเปิดภาคการศึกษาต้น ประจำปี 2560 เพื่อให้คณาจารย์ได้วางโครงสร้างของตารางสอนร่วมกัน เข้าใจในภาพรวมของรายวิชาต่างๆ ที่ตอบสนองร่วมกัน ตลอดจนชี้แจงหน้าที่ของคณาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่างๆ ทั้งสองภาคการศึกษา ให้เกิดเข้าใจตรงกันถึงประเด็นเรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมุ่งเน้นที่การจัดกระบวนการเรียนรู้ การเปลี่ยนแปลงบทบาทอาจารย์จากผู้บรรยายมาเป็นผู้จัดการความรู้ (Knowledge Managemnt (KM)) ดังตัวอย่างของการนำเสนอแนวทางปฏิบัติที่ดีของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ ภายใต้โครงการแผนกลยุทธ์การจัดการความรู้ จัดโดย คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ 2560 เมื่อวันที่ 13 มิ.ย. 2560 ซึ่งเผยแพร่แก่สาธารณชนเช่นเดียวกับอาจารย์ทำหน้าที่เสมือนผู้ออกแบบกิจกรรมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้นักศึกษาสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยแสดงให้เห็นว่าอาจารย์เป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวก และเสนอแนะเครื่องมือการเข้าถึงองค์ความรู้ผ่านวิธีการต่างๆ เช่น เทคโนโลยี การสื่อสารเพื่อศึกษาแนวทางการทำงานสร้างสรรค์กับบุคคลที่อยู่ในสายอาชีพโดยตรง อาทิ ศิลปิน หรือนักออกแบบเครื่องประดับระดับสากล</p> <p>รายวิชาที่สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบแอกทีฟ เลิร์นนิ่ง (Active Learning) ได้แก่</p>	<p>เอกสารประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา / คณะ</p> <p>มัณฑนศิลป์</p> <p>เพลงประกันคุณภาพของภาควิชาฯ (SAR Jewelry)</p> <p>เพลงปริญญาโทเครื่องประดับ (MFA Jewelry Design Silpakorn)</p> <p>โครงการแผนกลยุทธ์การจัดการความรู้ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ 2560 เมื่อวันที่ 13 มิ.ย.2560</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>รายวิชา 366 524 เทคโนโลยีเกี่ยวกับการสร้างสรรค์ รายวิชา 366 516 วัฒนธรรมทัศนาศิลปะ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ผลการดำเนินงานมุ่งเน้นการปรับกลยุทธ์การดำเนินการจัดการเรียนการสอนของปีการศึกษา 2560 มีสาระสำคัญและเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การพัฒนาทักษะกลุ่มที่ 1 คือการเรียนรู้และนวัตกรรมสร้างสรรค์ โดยรายวิชา 366 524 เทคโนโลยีเกี่ยวกับการสร้างสรรค์ อาจารย์ผู้สอนได้จัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ ด้วยการเชิญบุคคลสายอาชีพที่มีความเชี่ยวชาญโดยตรงมาบรรยายประสบการณ์ คือ กลุ่มศิลปินเครื่องประดับร่วมสมัย Hnoss Initiative และเป็นกลุ่มคณาจารย์สอนการออกแบบที่มีชื่อเสียงระดับสากล จากโรงเรียนการออกแบบและหัตถกรรม มหาวิทยาลัยโกเธนเบิร์ก ประเทศสวีเดน (School of Design and Craft, Gothenburg University, Sweden) เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ด้านความรู้และศึกษาวิธีการเรียนการสอน โดยอาศัยการใช้ข้อมูลจากสถานการณ์ปฏิบัติจริง สังเกตกระบวนการวิจัย การตั้งประเด็นคำถาม การสร้างสรรค์และผลิตผลงานระดับนานาชาติ เพื่อพยายามเชื่อมโยงไปสู่สาระการเรียนรู้รายวิชา</p> <p>รายวิชา 366 513 ปรัชญาการประดับตกแต่งแบบไทยสามารถพัฒนาทักษะกลุ่มที่ 3 คือ ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยอาจารย์ผู้สอนได้พานักศึกษาไปทัศนศึกษา ณ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนผ้าหมักโคลน ชุมชนบ้านนาต้นจั่น จังหวัดสุโขทัย (มีจำนวนสมาชิกชุมชนถึง 370 ครอบครัว) เพื่อแสดงให้เห็นถึงตัวอย่างการพัฒนาความรู้ระหว่างรากวัฒนธรรมของท้องถิ่นกับวิทยาศาสตร์ จนกระทั่งความรู้ดังกล่าวก่อให้เกิดนวัตกรรมสร้างสรรค์และผลิตผ้าย้อมโคลน ที่ปัจจุบันมีกลุ่มสมาชิกกว่า 50 สี และคุณภาพสีติดทนนาน กอปรกับสารเคมีในดินโคลนทำให้ผ้ามีลักษณะนุ่มนวล ใส่สบาย เป็นมิตรกับร่างกายและสิ่งแวดล้อม ส่งผลให้ผลิตผลผ้าหมักโคลนของชุมชนนี้ได้รับรางวัลระดับท้องถิ่น ประเทศ และนานาชาติเป็นลำดับ</p> <p>นอกจากนี้ มีการพัฒนาทักษะปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม ผ่านรายวิชา 366 523 การศึกษางานเครื่องประดับท้องถิ่นและประเพณีนิยม ที่อาจารย์พา</p>	<p>เพลงประกัน คุณภาพของ ภาควิชาฯ (SAR Jewelry)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>นักศึกษาไปทัศนศึกษาต่างจังหวัด อาทิ จังหวัดสกลนคร เพื่อชมความก้าวหน้าของชุมชนท้องถิ่นและผู้นำกลุ่มชุมชน ย้อมครามรุ่นใหม่ (แมน คราฟ (Mann Craft)) ที่สามารถ แลกหน้าภูมิปัญญาดั้งเดิม เรื่อง การปลูกต้นคราม เพื่อย้อม ผ้าครามในอดีต ซึ่งชุมชนสามารถพัฒนาวิถีธรรมชาติ ดังกล่าว ให้เติบโตเป็นอาชีพ สามารถหล่อเลี้ยงผู้คนใน ชุมชนอย่างสุขสบาย และดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับธรรมชาติพื้น ถิ่นอย่างสงบพอเพียง ไม่จำเป็นต้องดิ้นรนเข้ามาหางานทำ เพื่อสร้างรายได้ในเมืองหลวง เช่น กรุงเทพฯ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>การประเมินกระบวนการนักศึกษาเรียนรู้จากการวัดผล ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม อาจารย์ผู้สอน ประเมินจากการที่นักศึกษาที่มีความคิดริเริ่มในการ แก้ไขปัญหา และข้อโต้แย้งทั้งในสถานการณ์ส่วนบุคคลและของกลุ่ม มีแนวโน้มในการแสดงออกซึ่ง ภาวะผู้นำ รายวิชา 366 515 มานุษยวิทยาและ สุนทรียศาสตร์เครื่องประดับ</li> <li>2) ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี อาจารย์ ผู้สอนประเมินจากการที่นักศึกษาสามารถประยุกต์ ความรู้ด้านสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมศักยภาพการ ค้นคว้าข้อมูล ปฏิบัติการ และเผยแพร่ผลงานสู่ สาธารณชน อาทิ 366 315 โครงการส่วนบุคคล และ 366 516 วัฒนธรรมศึกษา</li> <li>3) ทักษะด้านชีวิตและอาชีพ อาจารย์ผู้สอนประเมินจาก การที่นักศึกษาสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่อง แท้ในทฤษฎี และระเบียบวิธีการศึกษาค้นคว้าใน สาขาวิชาของตนจากข้อมูลจริง เพื่อใช้ในการ บูรณา การความเข้าใจ ความเข้าใจเชิงลึกจากการเรียนรู้และ ปฏิสัมพันธ์กับสังคมและวัฒนธรรม ความรับผิดชอบ ในการผลิตผลงาน อาทิ 366 524 เทคโนโลยีเกี่ยวกับการ สร้างสรรค์</li> </ol> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>สาระสำคัญของโครงสร้างหลักสูตร ศิลปมหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง ปี 2559 แบ่งออกเป็น 3 แกน ได้แก่ แกน องค์ความรู้ด้านปรัชญาสุนทรียศาสตร์ แกนปฏิบัติ และแกน ปรัชรศน์ ซึ่งมุ่งเน้นการบูรณาการองค์ความรู้กับทักษะ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ทั้งหลายเข้าด้วยกัน และส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้เชิงปฏิบัติของนักศึกษา รวมถึง ความสามารถในการนำผลสำเร็จจากการปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาขยายผล โดยตั้งเป้าหมายไว้ในเวลา ภายใน 5 ปี (พ.ศ. 2559 - 2563)</p> <p>การสร้างความต่อเนื่องให้เห็นเป็นรูปธรรม ในปีการศึกษา 2560 คณะกรรมการหลักสูตรจึงจัดการประชุมเพื่อเน้นย้ำสาระสำคัญร่วมกัน เรื่อง การจัดกลยุทธ์การเรียนการสอนออกตามกระบวนการเรียนรู้ 5 ลำดับของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่างๆของหลักสูตร อันประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การสร้างประเด็นคำถามและคาดเดาคำตอบ</li> <li>2) การสืบค้นและรวบรวมความรู้</li> <li>3) การสร้างกระบวนการ และขั้นตอนลงมือปฏิบัติ</li> <li>4) การสรุปผล การเรียนรู้ และนำเสนอ</li> <li>5) การเผยแพร่และใช้ประโยชน์ในสังคม</li> </ol> <p>ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมไปสู่การพัฒนาคุณภาพความรู้อย่างมีสติปัญญา ด้วยกระบวนการวิจัย และศึกษาเฉพาะทางอย่างลึกซึ้ง (Project Based Learning)</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	<p>- อัตราการคงอยู่ การคงอยู่ในปีการศึกษา 2560 คิดเป็น ร้อยละ 100</p> <p>- การสำเร็จการศึกษา</p> <p>อัตราการคงอยู่แสดงให้เห็นถึงความพร้อมทางการเรียนสูง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม มีแนวโน้มการสำเร็จการศึกษาจำนวนมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากรายงานผล มคอ 7 ที่มีการติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร ต่อเนื่อง 5 ปี นับตั้งแต่เปิดหลักสูตร</p>	



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษายังไม่พบข้อร้องเรียนของนักศึกษาในเชิงเอกสาร ซึ่ง เป็นผลสำรวจจากคณะฯ ดังนั้น คณะกรรมการประจำหลักสูตร จึงเห็นพ้องว่า หลักสูตรควรมีเครื่องมือในการวัดผลของตนเอง ด้วยเหตุนี้ เมื่อเดือนพฤษภาคม 2559 หลักสูตรจึงขอสัมภาษณ์นักศึกษาแบบสนทนากลุ่ม (Focus Group) รุ่นที่เข้าศึกษาเมื่อปี 2555 ถึงความพึงพอใจต่อหลักสูตร ทำให้หลักสูตรรับทราบข้อดีและข้อเสีย เป็นผลที่นำไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ.2559 อย่างมีทิศทาง	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา = 4.29 (ปีที่แล้ว 3.37)  ร่างหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ.2559

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
3.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3
3.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$9/3 = 3.00$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ปานกลาง

#### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3

##### จุดเด่น

1. หลักสูตรฯ ดำเนินงานตามปรัชญาและวัตถุประสงค์อย่างเคร่งครัด มุ่งเน้นการใช้กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่เหมาะสมกับรูปแบบต่างๆ ของการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รวมทั้งมีการประเมินประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอนนั้นๆ อย่างต่อเนื่อง นับเป็นเวลา รวม 2 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 เป็นต้นมา

2. คณาจารย์มีส่วนร่วมในการติดตามพัฒนาการในศาสตร์ของตนให้ทันสมัย เพิ่มพูนความรู้ และความเข้าใจของตนเองอยู่เสมอ รวมถึง การจัดทำโครงการในลักษณะอื่นๆ ที่ล้วนมีเป้าหมายในการสร้างความสอดคล้องแก่การเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

## โอกาสในการพัฒนา

1. นักศึกษาเข้าใจเป้าหมายของการบูรณาการองค์ความรู้ที่ครอบคลุม สอดคล้อง และเป็นระบบของสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ตลอดจนความเข้าใจในทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง
2. นักศึกษามีทัศนคติที่ดีในการตรวจสอบปัญหาที่ซับซ้อนและพัฒนาแนวทางในการแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์จากความเข้าใจที่ลึกซึ้งของตนเอง โดยอาศัยทักษะการเรียนรู้จากตัวอย่างรายวิชาต่างๆ

หมวดที่ 4  
อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p>	<p>-การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร <u>กลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u> หลักสูตรมีกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ปี พ.ศ. 2558 มุ่งเน้นคุณสมบัติหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน</li> <li>2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดูแลและควบคุมคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ</li> <li>3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผนและบริหารการจัดอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอน ในระยะเวลา 5 ปี และจัดการวางระบบเกณฑ์การรับอาจารย์ใหม่สำหรับสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามระเบียบ พรบ. บริหารราชการ พ.ศ. 2558 ว่าด้วยการบังคับใช้ โดยมีการกำหนดให้มีการทดสอบภาษาอังกฤษ</li> <li>4) คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมเนื้อหาสาระสำคัญในการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ เพื่อสร้างความพร้อมต่อภาระหน้าที่ของอาจารย์ใหม่ต่อไป</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> ภาคการศึกษาประจำปี 2559 และปฏิทินปีการศึกษา 2560 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือรับอาจารย์ประจำเข้าใหม่</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ เริ่มจากการพิจารณาการจัดอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอน ในระยะเวลา 5 ปี พร้อมจัดให้มีการประชุมแผนการสอน วิธีการสอน และสร้างความเข้าใจต่อหน้าที่หรือภาระที่ได้รับมอบหมาย</p>	<p>เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</p> <p>รายงานการประชุมภาคฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>ผลที่ได้จากการประเมิน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดการประชุมการปรับปรุงกระบวนการรับอาจารย์ใหม่ ด้วยการระบุถึงความสำคัญของคุณสมบัติของอาจารย์ ประจำหลักสูตรและผู้สอนที่มีเงื่อนไขเข้มงวดมากขึ้น รวมถึงจัดการประชุมวิเคราะห์ข้อถดถอยกำลัง ภาระหน้าที่ งานสอน งานที่ได้รับมอบหมาย และประสิทธิภาพของ อาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	
	<p>-การบริหารอาจารย์</p> <p><u>กลไกการบริหารอาจารย์</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีกลไกการบริหาร อาจารย์อย่างเป็นระบบ เริ่มจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการจัดประชุมเพื่อมอบหมายภาระงานสอนให้ สอดคล้องกับคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของ อาจารย์แต่ละท่าน เพื่อรองรับการบริหารจัดการ หลักสูตรให้ได้คุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตามจุดเน้นของแต่ละสาขาวิชา</li> <li>2) มีการจัดประชุมเพื่อรายงานผล และกำหนด เป้าหมายการเพิ่มคุณวุฒิหรือทำตำแหน่งวิชาการ ในระดับที่สูงขึ้นไปของอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>จากการประชุม อาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำ หลักสูตรทุกท่านเข้าใจแผนดำเนินงาน โดยในปีการศึกษา 2560 ปฏิบัติได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตรและ ผู้สอนปฏิบัติงานตามภาระงานสอนที่ได้รับ มอบหมาย ซึ่งมุ่งเน้นเน้นการพัฒนาวิชาการ และนักวิชาชีพ ที่มีความรู้ ความสามารถระดับสูง แสดงถึงความก้าวหน้าในวิชาชีพ</li> <li>2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตรและ ผู้สอนให้ความร่วมมือในการรายงานผลการ ดำเนินงาน ภาระการสอน งานวิจัยสร้างสรรค์ งาน บริการวิชาการ หรืองานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจน ดำเนินงานด้านวิชาการในลักษณะอื่นๆ และมีความหลากหลาย</li> </ol>	<p>รายงานการ ประชุม ภาควิชาฯ</p> <p>เอกสารผลการ พิจารณาการ ขอรับทุน สนับสนุนการทำ วิจัยและผลงาน วิชาการต่างๆ</p> <p>เพลงประกัน คุณภาพของ ภาควิชาฯ</p> <p>หนังสือตอบรับ การแจ้งบทความ ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัย ศิลปากร ฉบับ ภาษาไทย (ศธ.6821/1602)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p><u>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <p>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์ พิจารณาจากระบบที่ได้ดำเนินการแล้ว ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สามารถบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนสอดคล้องกับแผนพัฒนา การศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ</li> <li>2) สามารถแสดงผลความก้าวหน้า เช่น ขยายฐานการสร้างบัณฑิตความร่วมมือด้านวิชาการกับสถาบันที่มีชื่อเสียงอื่นๆ ตามปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพที่เป็นสากล</li> </ol> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <p>จากการประเมินปีที่ผ่านมา หลักสูตรได้ปรับปรุงผลจากการประเมิน ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรมีความก้าวหน้าภายหลังการดำเนินการทำบัณฑิตร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศที่มีชื่อเสียง (Estonian Academy of Art) เมื่อปี พ.ศ. 2559 ซึ่งในปี พ.ศ. 2560 นี้ ทางสถาบันได้ส่งนักศึกษาแลกเปลี่ยน จำนวน 1 คน มาร่วมศึกษากับหลักสูตร เป็นจำนวน 3 เดือน ระหว่างเดือนเมษายน – มิถุนายน พ.ศ. 2560</li> <li>2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรดำเนินการประสานงานการขยายฐานสร้างความร่วมมือด้านวิชาการกับสถาบันอะคาเดมี ซานต้า กิวเรีย เมืองเบรดซาร์ สาธารณรัฐอิตาลี (Academia Santa Giulia, Brescia, Italy) เมื่อเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2560</li> </ol>	
	<p>-การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p><u>กลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรวางแผนกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ด้วยการจัดลำดับความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อจัดการวางแผนการมอบหมายภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน เพื่อสร้างความสอดคล้องกับแนวทางการสร้างสรรค์ผลงานวิชาการลักษณะอื่นๆ เช่น การผลิตตำรา หนังสือ</li> </ol>	<p>รายงานการประชุม</p> <p>ภาควิชาฯ</p> <p>ประกาศผลการพิจารณา</p> <p>ทุนอุดหนุนการวิจัยหรือการผลิตผลงาน</p> <p>สร้างสรรค์จาก</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ฯลฯ พร้อมทั้งมีวางแผนระบบการติดตามดูแลอาจารย์แต่ละท่าน</p> <p>2) มีการจัดประชุมเพื่อระดมสมองหาหรือถึงวิธีการพัฒนาผลการดำเนินงาน ภาระหน้าที่การสอน ผลงานวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ โดยจัดหาช่องทางและแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์การของบประมาณอุดหนุนการทำวิจัย สร้างสรรค์ หรือ ผลงานวิชาการลักษณะอื่นๆ จากแหล่งทุนต่างๆ หรือส่งเสริมการเสนอขอของงบประมาณการทำวิจัย การผลิตผลงานวิชาการในลักษณะอื่นๆ อาทิ ผลงานสร้างสรรค์ ตำรา หรือหนังสือฯลฯ หรือ สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอน ราชการ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการในลักษณะต่างๆ ทั้งภายในประเทศและนอกประเทศ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>1) ระบบการดำเนินงานติดตามดูแลอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ ประจำหลักสูตร และผู้สอน ให้ดำเนินการทำตำแหน่งวิชาการในระดับที่สูงขึ้น ประสบความสำเร็จระดับหนึ่ง ทำให้มีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับการเพิ่มคุณวุฒิและได้รับตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น ร้อยละ 40</p> <p>2) การผลักดันผลการดำเนินงานด้านการเผยแพร่ ผลงานวิชาการยังขาดเสถียรภาพ แม้ปีการศึกษา 2560 จักประสบความสำเร็จ แต่ปีต่อไปในอนาคต อาจประสบปัญหา เนื่องจากงบประมาณการพัฒนาภาระผลงานวิจัยและวิชาการลักษณะอื่นๆ อาทิ ผลงานสร้างสรรค์ ตำรา หรือหนังสือฯลฯ ยังมีไม่เพียงพอ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>สามารถปรับปรุงกระบวนการติดตามและดูแล อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอน ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการเพิ่มคุณวุฒิระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต เป็นผลสำเร็จ ได้แก่ อาจารย์วินิตา คงประดิษฐ์ และ ตำแหน่งวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ ผศ.ดร. ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช รวมทั้ง อาจารย์ ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตรได้รับงบประมาณการทำวิจัย ด้วยทุนสร้างสรรค์คณะมัณฑนศิลป์ งบประมาณ ประจำปี 2559-2560 คิดเป็นร้อยละ 100</p>	<p>เงินกองทุนวิจัย และสร้างสรรค์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี งบประมาณ 2560</p> <p>เพลงประกัน คุณภาพภาควิชา ฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>จากผลการประเมินปีการศึกษา 2560 คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้นำผลที่ได้จากการประเมิน นำเสนอแนวทางการแก้ปัญหาในอนาคต ต่อที่ประชุมสัมมนาวิชาการคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ. 2560 เพื่อดำเนินการหารือถึงหนทางการพัฒนาและปรับปรุงระบบการติดตามข่าวสารการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการของบประมาณอุดหนุนการทำวิจัยสร้างสรรค์ หรือผลงานวิชาการลักษณะอื่นๆ จากแหล่งทุนคณะ หรือแหล่งทุนต่างๆ รวมถึง ช่องทางในการนำผลงานไปเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าของอาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตรโดยการสร้างโอกาสในการรับทุนสนับสนุนการวิจัยและสร้างสรรค์ให้มากกว่าปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ แนวทางดังกล่าวจะส่งผลให้ระบบการผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตร มีความต่อเนื่องและเกิดเสถียรภาพ</p> <p>ส่วนที่ต้องปรับปรุงเป็นพิเศษและต้องสร้างความเข้มข้นมากขึ้น คือ กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาการคณาจารย์ให้ดำเนินการขอตำแหน่งวิชาการในระดับที่สูงขึ้น</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก $5 \times 100 / 5 = 100.00$	ตารางที่ 1.1-2
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $4 \times 100 / 5 = 80.00$	ตารางที่ 1.1-2
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ $(4.40 + 3.60) \times 100 / 5 = 160.00$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	100.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 60.00      เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100.00      เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 36.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 36.00      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	4	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	80.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 40.00      เกณฑ์ประเมิน : 2.50 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 80.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 48.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 48.00      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป)



สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาโท	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	1	0.40	ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาโท	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00	3	3.00	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับ การจดทะเบียน	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว	1.00	1	1.00	ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	9	3.60	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			5	

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาโท	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			9	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			4.40	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			3.60	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			88.00	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			72.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			11.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			9.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 352.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 160.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 40.00 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 40.00 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100	
	- ความพึงพอใจของอาจารย์ ส่วนหนึ่งของการวัดผลความพึงพอใจของอาจารย์ คือ ผลสำรวจความพึงพอใจที่จัดทำโดยคณะฯ ซึ่งอาจเป็นผล สำรวจที่ไม่สามารถขยายผลความพึงพอใจของอาจารย์ ตรงประเด็นนัก ดังนั้น หลักสูตรจึงได้หารือและนำเสนอ ต่อที่ประชุมสัมนานาวิชาการคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ. 2560 เมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2560 เพื่อใช้ผลความพึงพอใจนำมาปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตร รวมทั้ง รับฟังและประยุกต์แนวปฏิบัติที่ดีจาก หลักสูตรอื่น ส่วนหนึ่งของผลความพึงพอใจ คือ คณาจารย์มีความคิดเห็นว่า วงการเครื่องประดับร่วมสมัย	ประกาศผลการ พิจารณา ทุนอุดหนุนการ วิจัยหรือการ ผลิตผลงาน สร้างสรรค์จาก เงินกองทุนวิจัย และสร้างสรรค์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี งบประมาณ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ไทยกำลังเติบโต หากได้รับการสนับสนุนจากสถาบันต่างประเทศที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการการพัฒนาการศึกษาด้านการออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัย ช่วยขยายผลในส่วนของ การเผยแพร่ผลงานระดับนานาชาติ อาทิ การทำงานสร้างสรรค์และวิจัย การแลกเปลี่ยนคณาจารย์ การจัดนิทรรศการร่วมกัน ฯลฯ จะสามารถเป็นส่วนส่งเสริมความก้าวหน้าในอาจารย์ทุกคนในหลักสูตรได้ดีมากยิ่งขึ้น</p> <p>ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจนี้ ทำให้หลักสูตรมีเป้าหมายในการจัดการความรู้และดำเนินงานติดต่อประสานงานสร้างความก้าวหน้า เรื่อง การขยายฐานความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศอื่นๆ ต่อไป</p>	<p>2560</p> <p>เพจประกันคุณภาพ ของภาควิชา</p> <p>ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ = 4.43 (ปีที่แล้ว 4.04)</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
4.2		$15/3 =$	5.00
4.2 (1)	36.00	100.00	5.00
4.2 (2)	48.00	80.00	5.00
4.2 (3)	40.00	160.00	5.00
4.3	ระดับ 3	ระดับ 4	4
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$13 / 3 = 4.33$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

#### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

##### จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา มีหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจของการอุดมศึกษา สอน ค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชา และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา ร้อยละ 100
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัย สร้างสรรค์ และผลทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ รวมทั้ง สามารถเผยแพร่ทั้งในระดับชาติ ร้อยละ 100

## โอกาสในการพัฒนา

1. ออกแบบกระบวนการติดตามและดูแลอาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้สอน ให้ดำเนินการทำตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่เข้มข้น เพื่อการไปสู่เป้าหมายที่สูงขึ้น
2. พัฒนาระบบและวิธีการสรรหางบประมาณเพื่อการทำผลงานวิจัย สร้างสรรค์ และผลงานวิชาการในลักษณะอื่นๆ แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้สอน
3. การขยายผล เรื่อง การดำเนินงานติดต่อประสานงานสร้างความก้าวหน้า เรื่อง สร้างความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศอื่นๆ

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร  
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาปรับปรุงพื้นฐานที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
366 102 Jewelry Making I	1/ 2559	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	3	3
366 211 Jewelry Design V	1/ 2559	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	7	7

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
366 311 Humanities, Philosophy and Innovative Jewelry	1/ 2559	3	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
366 313 Innovative Thinking Design	1/ 2559	2	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7
366 314 Jewelry Entrepreneur- ship	1/ 2559	6	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	10
366 315 Individual Project	1/ 2559	8	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	12

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
366 511 Anthropology and Aesthetics of Jewelry	1/ 2559	5	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8
366 524 Technology and Creativity	1/ 2559	4	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8
366 513 Philosophy of Thai Ornament	2/ 2559	1	4	2	-	-	-	-	-	-	1	-	-	8	7
366 516 Cultural Vista	2/ 2559	7	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	8	7
366 523 Local and Traditional Jewelry Studies	2/ 2559	3	3	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	7	6

#### คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
สาระของรายวิชาใน หลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ได้เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2559 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงจัดสัมมนาและประชุมเพื่อบันทึกผลหรือแนวทางการดำเนินงานเพื่อบันทึกเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป ดังนี้</p> <p>1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรออกแบบกลไกที่จะผลักดันให้จุดเด่นของหลักสูตรฯ เกิดความเข้มแข็งให้มากยิ่งขึ้น ได้แก่ การมอบหมายงานในชั้นเรียนให้เป็นลักษณะโครงการ (Project - Based Learning) และสามารถนำเนื้อหาสาระมาพัฒนาไปเขียน</p>	<p>มติประชุม กรรมการ บัณฑิตคณะ มัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 3-5/2559</p> <p>มคอ. 2 หลักสูตรศิลป มหาบัณฑิต (ฉบับ ปรับปรุง 2559)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>เป็นบทความวิชาการ เพื่อนศ.จักได้หาช่องทางและทดลองเผยแพร่ในวงกว้างก่อนที่จะเผยแพร่ในขั้นตอนของวิทยานิพนธ์</p> <p>2) คณะกรรมการหลักสูตรวางแผนและระดมสมองเพื่อค้นหาแนวทางการยกระดับหลักสูตรให้เป็นที่รู้จักในระดับสากล และเผยแพร่ศักยภาพของนักศึกษาในด้านความคิดสร้างสรรค์ อันแสดงออกถึงรากเหง้าทางภูมิปัญญาและทักษะฝีมือของชนชาติอย่างมีเอกลักษณ์</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรดำเนินการตามเนื้อหาสาระของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) โดยอาศัยหลักการสำคัญ 3 หลักการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักการสร้างความทันสมัยและสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 และการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อันเป็นยุคแห่งนวัตกรรม สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี</li> <li>2) หลักการสร้างความรู้ความก้าวหน้าด้วยวิธีบูรณาการองค์ความรู้ด้านสุนทรียศาสตร์ ปฏิบัติการ และปริทรรศน์ เพื่อสร้างทฤษฎี ใหม่ๆ หรือการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูง</li> <li>3) หลักการสร้างประโยชน์จากความคิดสร้างสรรค์ หรือโครงการวิจัยเชิงประยุกต์ เพื่อขยายผลภูมิปัญญาไทยและ พัฒนารูปแบบเครื่องประดับไทยร่วมสมัยอย่างมีเอกลักษณ์</li> </ol> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ต้องพัฒนาการดำเนินงานตามคุณลักษณะเด่นของหลักสูตรฯ จำนวน 2 จุด คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การรักษามาตรฐานและการเป็นหลักสูตรมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัยแห่งเดียวในประเทศ และกลุ่มประเทศอาเซียน</li> <li>2) เนื้อหาสาระของรายวิชาต่างๆ ที่ต้องส่งเสริมซึ่งกันและกัน และถูกออกแบบโดยคำนึงถึงปัจจัยสู่ความสำเร็จ คือ ทุกรายวิชาควรมีเป้าหมายในการพัฒนาความคิดรวบยอด รวมทั้งหลักการทางทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์สถานการณ์ในรูปแบบต่างๆ</li> </ol> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>การออกแบบกลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอน ที่สามารถผลักดันให้นักศึกษาแก้ไขปัญหาต่างๆ เป็นลำดับขั้นตอนตามแผนที่วางไว้ และกระตุ้นให้เกิดการฝึกปฏิบัติในหลากหลายสถานการณ์ รวมทั้งการ</p>	



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>คาดการณ์สถานการณ์ในอนาคต เพื่อช่วยในการถ่ายทอดความรู้และนำไปใช้ในสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม</p> <p>การพัฒนาความสามารถในการกำหนดและใช้ทักษะทางปัญญาในการแก้ไขปัญหาใหม่ๆ ที่ไม่คาดคิดมาก่อน อาจจำเป็นต้องมีการมอบหมายงานที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาแบบปลายเปิด และการประยุกต์ใช้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อเป็นการพัฒนาความสามารถในการคิดและแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ สามารถสะท้อนกระบวนการคิดของตนเอง หรือสังเคราะห์กลยุทธ์ในการถ่ายทอดผลงาน ซึ่งทั้งหมดนี้ ปรากฏอยู่ในรายวิชาต่างๆ ของร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 อาทิ รายวิชา 366 511 มานุษยวิทยาและสุนทรียศาสตร์เครื่องประดับ รายวิชา 366 512 วิจัยวิจัยและการออกแบบแนวคิดเชิงวัฒนธรรม</p>	
	<p>-การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</u></p> <p>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย มีระบบที่เริ่มต้นด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันและเก็บข้อมูลเพื่อประเมินหลักสูตร ทั้งลักษณะรายปี และนำผลประเมินครบกำหนด 5 ปี มาสรุปเป็นข้อต้องปรับปรุง</li> <li>2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดสัมมนาเพื่อวิเคราะห์ทิศทางของการดำเนินงานหลักสูตรฉบับปรับปรุง และจัดวาระการประชุมเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของปรัชญาหลักสูตรฯ</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต พ.ศ. 2559 ได้แก่ ประเด็นที่หนึ่ง เรื่องโครงสร้างของหลักสูตรแบบ 3 แกน ประเด็นที่สอง เรื่องความสอดคล้องกับนโยบายและกรอบทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับล่าสุด และประเด็นสุดท้าย เกี่ยวกับความคาดหวังในอนาคตของวงการเครื่องประดับร่วมสมัย จะถูกบรรจุหรือยกตัวอย่างอันเป็นกรณีศึกษาในแผนการสอนของแต่ละวิชา</li> <li>2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดสัมมนาและประชุมเพื่อวางทิศทางของการดำเนินงานในแต่ละรอบปี ให้สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร โดยกำหนดเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตให้ชัดเจน โดยกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตในแต่ละด้าน การปรับเปลี่ยนกลวิธีการสอนวิธีการเรียนรู้ ตลอดจนกระบวนการวัดและการประเมินผลนักศึกษา</li> </ol>	<p>มติประชุม กรรมการ บัณฑิตคณะ มัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 3-5/2559</p> <p>ร่างหลักสูตร ศิลป มหาบัณฑิต (ฉบับ ปรับปรุง 2559)</p> <p>เพจประกัน คุณภาพ ภาควิชาฯ</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรสามารถกำหนดผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับทุกรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนของปีการศึกษา 2559</li> <li>2) หลักสูตรสามารถเชิญอาจารย์พิเศษ ผู้ประกอบการ ศิลปิน และนักออกแบบ ที่สามารถนำเสนอประสบการณ์ส่วนบุคคลอันเป็นประสบการณ์เฉพาะทาง ส่งผลให้นักศึกษามีบทบาทในการแสวงหาความรู้และเรียนรู้อย่างมีปฏิสัมพันธ์ จนเกิดความเข้าใจนำไปประยุกต์ใช้กับความรู้ในรายวิชานั้นๆ อาทิ รายวิชา 366 524 เทคโนโลยีเกี่ยวกับการสร้างสรรค์ ได้เชิญ คุณชนกนันท์ มุกดาพงศธร หัวหน้าโครงการดีสเปซ 1 (D Space 1) และที่ปรึกษาด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ในโครงการต่างๆ ของกระทรวงอุตสาหกรรม</li> <li>3) อาจารย์ผู้สอนสามารถบูรณาการการสอนร่วมกับการวิจัยสร้างสรรค์ สามารถเป็นตัวอย่างการเรียนรู้แก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี เช่น รายวิชา 366 515 โครงการส่วนบุคคล</li> </ol> <p><u>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <p>อุปสรรคในการดำเนินการประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ปัญหาเรื่องคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนบางท่านที่มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ด้านการสอน แต่ขาดผลงานทางวิชาการ เนื่องจากไม่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคล ดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li> <li>2) การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้ประกอบการ หรือการศึกษาดูงาน อาจส่งผลกระทบต่อเรื่องเวลา ความไม่สัมพันธ์กับคาบเรียน บางครั้งต้องมีการแลกคาบเรียน เพื่อให้วันเวลาสะดวกต่ออาจารย์พิเศษหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</li> </ol> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินเมื่อปีที่ผ่านมา หลักสูตรนำมาปรับปรุงในปีการศึกษา 2559 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) พัฒนาระบบการกำหนดผู้สอนให้ได้มาตรฐาน เช่น อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) แจกนักศึกษาทุกรายวิชา และเนื้อหาแต่ละรายวิชา ผู้สอนต้องปรับปรุงให้เนื้อหา มีความทันสมัย เสริมสร้างด้วยกิจกรรมการเรียนในลักษณะต่างๆ ตามแนวทางแอกทีฟ เลิร์นนิ่ง มีการวัด และประเมินผลอย่างเหมาะสม</li> <li>2) ปรับปรุงการวางแผนและประสานงาน เรื่องการเชิญอาจารย์พิเศษ หรือบุคคลภายนอก รวมถึงการศึกษาดูงาน เพื่อลดปัญหาความไม่ลงตัวระหว่างผู้สอน กิจกรรมเสริม และเวลาของคาบเรียน</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p><u>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อสร้างกลไกการกำกับ มาตรฐานการทำประมวลการสอน และความเข้มงวดในเรื่องการกระจาย ความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้ ทั้ง 5 ด้าน จากหลักสูตรสู่รายวิชา โดยมีข้อตกลงดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ติดตามการส่ง มคอ.3 และ4 ของผู้สอนแต่ละรายวิชา อย่างน้อย 15 วันก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาค เพื่อพิจารณาภาระงาน สอน แผนการสอน การวัดผลและประเมิน สอดคล้องกับตาราง การกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5</li> <li>2) การกำหนดแผนการเรียนรู้ของรายวิชาที่มีเนื้อหาต่อเนื่องกัน หรือ การประสานการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์พิเศษที่สอนร่วมกับ อาจารย์ประจำ</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ปีการศึกษา 2559 อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3 ครบถ้วน นับเป็นเวลา 15 วัน ก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาค คิดเป็นร้อยละ 100 และ เนื้อหาสาระของมคอ 3 ทุกรายวิชาระบุภาระงานสอน แผนการ สอน การวัดผลและประเมิน สอดคล้องกับตารางการกระจาย ความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ได้อย่างชัดเจน</li> <li>2) ผู้สอนสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของแผนการเรียนรู้ของ รายวิชาที่มีเนื้อหาต่อเนื่องกัน หรือสามารถประสานการจัดการ เรียนรู้ของอาจารย์พิเศษที่สอนร่วมกับอาจารย์ประจำ</li> </ol> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรมีกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบแผนการ เรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในมคอ.3 โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรจะ จัดการประชุมหารือร่วมกันก่อนเปิดภาคการศึกษาต้นในแต่ละปี การศึกษา</li> <li>2) ก่อนที่หลักสูตรจะกำหนดผู้สอนให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มี คุณวุฒิขั้นต่ำ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนในรายวิชาต่างๆ มคอ. 3 หรือ4 จะต้องผ่านกระบวนการซึ่งทำให้เกิดความ หลากหลายและนักศึกษามีโอกาสได้รับการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ มุมมองหรือความคิดจากผู้สอน</li> </ol> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p>	<p>มคอ. 3 และ มคอ.4 /2559</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>กำกับ ติดตาม กลยุทธ์ในการสอน ให้มีความสอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา เพื่อสร้างประสิทธิผลแก่แผนการสอนตามที่ระบุไว้ในมคอ.3 และวิเคราะห์เป้าหมายในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ตรงกับคำอธิบายรายวิชาที่กำหนดไว้ กอปรกับตรวจสอบ มคอ. 5 ว่าเป็นไปตามแบบแผนที่ได้ระบุไว้ใน มคอ. 3 อย่างสอดคล้องและสัมฤทธิ์ผล</p>	
	<p>- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คำนึงถึงคุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ โดยเฉพาะความรู้และประสบการณ์ในหัวข้อวิทยานิพนธ์นั้นๆ</li> <li>2) มีระบบกำกับการทำงานของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เอื้อประโยชน์ต่อนักศึกษาเต็มที่ และหลักสูตรฯ ให้ความสำคัญกับพฤติกรรมการปฏิบัติงานของอาจารย์ในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาตามจรรยาบรรณของอาจารย์</li> </ol>	<p>เอกสารคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/บัณฑิตวิทยาลัย</p>
	<p>- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณาร่วมกันถึงการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่จักต้องมีคุณวุฒิตรง และมีประสบการณ์สอนตรงตามหัวข้อวิทยานิพนธ์</li> <li>2) กรณีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นผู้ที่มีคุณวุฒิไม่ตรง ต้องมีคุณวุฒิที่สัมพันธ์กับสาขาศิลปะและการออกแบบ หรือมีการทำตำแหน่งวิชาการหรือวิจัยที่มีหัวข้อและเนื้อหาสอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์นั้นๆ</li> </ol>	
	<p>- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการควบคุมกำกับจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด</li> <li>2) มีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด</li> <li>3) มีการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกผลงานวิจัย และปัญหาของวารสารที่ไม่มีคุณภาพ มีการให้ความรู้และระดับขั้นความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูลที่ สกอ. รับรอง และการจด</li> </ol>	<p>การตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา/บัณฑิตวิทยาลัย</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>3) ที่มีเป้าหมายในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนให้เกิดเป็นพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ ความสามารถ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ เจตคติที่ดี เป็นต้น</p> <p>2) ผู้สอนรายงานผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการที่นักศึกษา เน้นผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 อันส่งผลทำให้นักศึกษา ได้ความรู้ เข้าใจกระบวนการวิจัย การประยุกต์ทฤษฎีต่างๆ เพื่อสร้างองค์ความรู้ของตนเอง และประโยชน์ของการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนรู้โดยอาศัยการบูรณาการทักษะการเรียนรู้ครบทุกด้าน</p> <p><u>การประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>เครื่องมือในการประเมินกระบวนการระหว่างการประเมินผลการเรียนรู้ยังไม่สามารถแสดงผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในการบรรลุถึงมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 เฉพาะอย่างยิ่ง ในเชิงนามธรรม เนื่องจากส่วนใหญ่แล้ว ผู้สอนแต่ละรายวิชามีการใช้ระบบวัดผลแบบทางตรง คือ การเข้าชั้นเรียน การสอบ หรือการส่งงานตามที่ได้รับมอบหมาย ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์จึงมักแสดงออกมาในรูปของผลการศึกษา ที่มีลักษณะเป็นผลการประเมินเชิงรูปธรรม กอปรกับการดำเนินงานด้านการเรียนการสอนในหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 เพิ่งเปิดใช้เป็นปีการศึกษาแรก การจัดโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ยังไม่เกิดเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน จึงมีการประเมินในระดับทางตรงเท่านั้น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรวางแผนปรับปรุง การออกแบบเครื่องมือส่งเสริมการประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ โดยเริ่มต้นจาก ระบบการวัดผลแบบอ้อม เพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลของการเรียนรู้ มีวัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมาย และเหตุผลในการประเมินที่ชัดเจน โดยจะสร้างเสริมวิธีการประเมินกระบวนการเรียนรู้ด้านจิตพิสัย (Affective Domain) ด้านพุทธิพิสัย (Cognitive domain) และด้านทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) เป็นต้น เครื่องมือนี้อาจสามารถทำให้ผู้สอนมีความเข้าใจในธรรมชาติและพฤติกรรมของนักศึกษามากยิ่งขึ้น มีลักษณะเป็นการประเมินเชิงนามธรรม</p> <p>ทั้งนี้ หลักสูตรมีได้ต้องการนักศึกษาที่บรรลุผลการเรียนรู้ในเชิงรูปธรรม คือ ผลการเรียนรู้ มีความรู้นำไปประกอบอาชีพได้ ฯลฯ เท่านั้น หากคาดหวังให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้เชิงนามธรรมที่แท้จริง เป็นคนมีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสาธารณะ รักพัฒนาธรรมของชนชาติ และเป็นผู้มีสติปัญญา รับผิดชอบสังคมและยกระดับวงการอัญมณีและเครื่องประดับไทยต่อไป</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา <u>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดประชุมมีกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จัดขึ้นช่วงเดียวกับการกำกับและติดตามผลการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.5 และมคอ.6) ในทุกรายวิชาภายหลังการปิดภาคการศึกษาแต่ละภาค มีกำหนด 30 วัน มีเนื้อหาสาระ ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ติดตามวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชาต่างๆ ว่าสอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญหรือไม่ หรือการประเมินตามสภาพจริง เพราะเป็นวิธีการที่สามารถค้นหาความสามารถ และ ความก้าวหน้าในการเรียนรู้ที่แท้จริงของผู้เรียน</li> <li>2) ตรวจสอบวิธีการประเมินตนเองของผู้เรียนในแต่ละรายวิชา เป็นการประเมินคุณลักษณะหรือพัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียนว่าบรรลุตามจุดประสงค์หรือไม่</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ปีการศึกษา 2559 อาจารย์ส่วนใหญ่ดำเนินงานการใช้วิธีประเมินผลการเรียนรู้ใน 3 รูปแบบ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ประเมินภาคปฏิบัติ คือ เป็นการทดสอบความสามารถของผู้เรียน ภายใต้อาจารย์และเงื่อนไขที่สอดคล้องกับสภาพจริงมากที่สุด</li> <li>2) ประเมินกระบวนการ คือ กระบวนการในที่นี้หมายถึง วิธีการที่ผู้เรียนใช้ดำเนินการเพื่อให้ได้ผลผลิต กระบวนการวิจัยข้อมูล หรือ อาจจะเป็นผลงานทดลอง ซึ่งยังไม่ใช่ผลผลิต</li> <li>3) ประเมินผลผลิต คือ ประเมินผลงานที่เป็นผลจากการแสดงหรือ การกระทำของผู้เรียน วิธีประเมินอาจทำได้หลายลักษณะ เช่น พิจารณาจากคุณภาพงาน รูปลักษณะของงาน และการตรวจสอบว่าผลงานเป็นไปตามข้อกำหนดที่ตั้งไว้หรือไม่</li> </ol> <p><u>การประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>การประเมินกระบวนการเป็นรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ที่ทำได้ค่อนข้างยาก เพราะธรรมชาติของการประเมินค่อนข้างยุ่งยาก และไม่ เป็นปรนัย ต้องอาศัยหลักฐานที่มาจากกระบวนการในแต่ละลำดับ เช่น การสะท้อนข้อมูลที่น่าสนใจ การบันทึกผล ตัวอย่างผลการทดลอง การประเมินส่วนใหญ่จะใช้การสังเกต พิจารณาผลจากการพิสูจน์สมมุติฐาน โดยมุ่งดูที่คุณภาพ กระบวนการที่เป็นลำดับ หรือประสิทธิภาพของ กระบวนการ ในบางรายวิชา หลักสูตรฯ ต้องอาศัยบุคคลผู้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางมาร่วมประเมิน เช่น บุคลากรด้านการตลาด ผู้ประกอบการตัวจริง หรือ ตัวแทนขององค์กรระดับประเทศ เช่น กรม</p>	<p>มคอ.3, 5 และ มคอ.6 /2559-2560</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ส่งเสริมการส่งออกระหว่างประเทศ เป็นต้น มาร่วมเป็นผู้ประเมินผลการเรียนรู้ สำหรับรายวิชา 366 514 วิสาทกิจและธุรกิจเครื่องประดับ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2559 คือ การพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินภาคปฏิบัติ การจำแนกและระบุกระบวนการปฏิบัติ (identification test) เป็นการระบุสมมุติฐาน วิธีวิจัย ผลการทดลอง ขั้นตอนการทำงาน หรือจำแนกสิ่งที่ไม่เหมือนกัน โดยมุ่งเน้นการรายงานผลด้วยตนเอง ไม่ว่าจะเป็น การนำเสนอด้วยวาจา การเขียน รายงานวิจัย การซักถาม การรับฟังคำวิจารณ์จากผู้สอน เพื่อสะท้อนถึงการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งความรู้ ความเข้าใจ วิถีคิด วิธีทำ ความพอใจในผลงาน ความต้องการพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น</p> <p>นอกจากนี้ ควรพัฒนาแบบทดสอบการประเมินผลการเรียนรู้จากความสามารถจริง (Authentic Test) โดยทดสอบด้วยวิธีแบบปลายเปิดไปพร้อมกัน เน้นให้นักศึกษาตอบสนองข้อคำถามในลักษณะการนำความรู้ไปใช้หรือสร้างความรู้ใหม่ จากความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์เดิม จากสถานการณ์จำลองที่คล้ายคลึงหรือเรียนแบบสภาพจริง เช่น รายวิชา 366 515 โครงการส่วนบุคคล</p>	
	<p>- การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p><u>กลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมหลักสูตรฯ เพื่อพิจารณา กลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 และมคอ.6) ในทุกรายวิชาภายหลังการปิดภาคการศึกษาแต่ละภาค มีกำหนด 30 วัน เพื่อเตรียมข้อมูลไปสู่การประเมินหลักสูตร (มคอ.7) อย่างน้อย 30 วัน ก่อนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (เดือนกรกฎาคม- สิงหาคม ของทุกปี) โดยมุ่งเน้นรายละเอียด ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การพิจารณาวิธีการวัดผลและประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาแต่ละบุคคล ในแต่ละรายวิชา ต้องเป็นไปตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550</li> <li>2) ตรวจสอบอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา ว่าสามารถดำเนินงานตามข้อกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามที่คาดหวังไว้ในมคอ. 3 ประกอบกับการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยองค์ประกอบอื่นๆที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ทำให้นักศึกษาบรรลุถึงมาตรฐานผลการเรียนรู้นั้นอย่างสอดคล้องกัน</li> </ol>	<p>มคอ.5, 6 และ มคอ.7 /2559-2560</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>อย่างเป็นระบบ โดยสรุปผลออกมาเป็นมคอ. 5 และ 6</p> <p>3) วิเคราะห์แนวทางปฏิบัติหลังได้รับข้อมูลจาก มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 เพื่อพิจารณาแผนการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>การประเมินการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2559 ทำให้หลักสูตรได้ข้อมูลที่เป็นสาระจำเป็นในการพิจารณาว่าผู้เรียนเกิดคุณภาพการเรียนรู้ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและมาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวได้ถูกบันทึกไว้ในมคอ. 7 เพื่อเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและนำไปใช้ประเมินหลักสูตร</p> <p>ดังนั้น การประเมินการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2560 แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน อันเป็นส่วนสำคัญในการประกันคุณภาพบัณฑิต และสื่อสารให้หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจและมั่นใจถึงกระบวนการผลิตบัณฑิต โดยเริ่มที่ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <p>แม้การประเมินการจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่มีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา เท่านั้น แต่ยังเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลหลายกลุ่ม ทั้งอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ผู้บริหารคณะฯ หรืออาจรวมถึงเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการการศึกษา และฝ่ายอาคารสถานที่ อีกด้วย ดังนั้น บางครั้งการกำกับกับการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ประเมินเฉพาะปัจจัยที่เกี่ยวกับหลักสูตร อาจได้ข้อมูลที่ไม่แม่นยำนัก อาทิ ปี 2559 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ปิดซ่อมแซมอาคาร ทำให้หลักสูตรไม่สามารถจัดการเรียนการสอนที่คณะได้ คณะกรรมการประจำคณะ แก้ปัญหาให้หลักสูตร ด้วยการ ขออนุญาตใช้พื้นที่คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อจัดการเรียนการสอนแทน</p> <p>ด้วยเหตุสุดวิสัยดังกล่าว ส่งผลกระทบต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็น ห้องเรียนหรือสภาพพื้นที่ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ เวลาการใช้สถานที่ที่มีจำกัด หรือวันว่างของสถานที่ไม่ตรงกับตารางเรียนจึงต้องปรับเปลี่ยนตารางสอนบ่อยครั้ง ทำให้รายวิชาบางวิชาที่ควรมีการจัดการเรียนการสอนต่อเนื่องกัน เพราะมีเนื้อหาสัมพันธ์กัน ไม่สามารถจัดการได้ รวมถึงการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ทั้งสองคณะ เฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องการเข้าใช้อาคารสถานที่และโสตทัศนูปกรณ์ในช่วงเปิดภาคการศึกษาใหม่ๆ ติดขัดและล่าช้า</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ภายหลังจากการประเมินการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2559 การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ.7 คณะกรรมการประจำหลักสูตรจะต้องจัดทำข้อมูลเพื่อบันทึกปัญหาในลักษณะอื่นๆ ที่อยู่นอกเหนือจากการเตรียมการณ์การจัดการเรียนการสอน เพื่อสร้างประสบการณ์และเรียนรู้วิธีการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า อันส่งผลต่อการพัฒนาและปรับปรุงรายวิชาหลักสูตรที่สำคัญ</p>	
	<p>- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพของโครงการวิทยานิพนธ์และการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ที่ชัดเจน</li> <li>2) ข้อมูล วิจัย หรือองค์ความรู้ของวิทยานิพนธ์สามารถรองรับการประเมิน เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 มีที่มาโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสะท้อนระดับคุณภาพของวิทยานิพนธ์</li> <li>3) วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพระดับดีมาก มีประเด็นวิจัยที่สะท้อนความคิดริเริ่ม ทันต่อยุคสมัย มีการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม เป็นตัวอย่างของผลงานที่มีคุณภาพ และมีการเผยแพร่อย่างมีมาตรฐานในรูปแบบต่างๆ อาทิ วารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพหรือรับรองโดย สกอ. หรือการจัดนิทรรศการเผยแพร่วิทยานิพนธ์ระดับชาติ</li> </ol>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

#### ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		



ปัญหาในการบริหาร หลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผล ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและ แก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
การงบประมาณที่ จัดสรรล่าช้าและไม่ เพียงพอ	เครื่องจักรที่เป็นส่วนหนึ่งในการ สร้างสรรค์นวัตกรรม เนื่องจาก นวัตกรรมแห่งการสร้างสรรค์เป็นสิ่งที่ สำคัญต่อการศึกษาในระดับสูง สิ่ง เหล่านี้สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับ วิชาการด้านต่างๆ หรือเชื่อมโยงกับ ศาสตร์แขนงอื่นๆ เพื่อเพิ่มพูนศักยภาพ ด้านการออกแบบเครื่องประดับร่วม สมัยที่เป็นระบบ เฉพาะอย่างยิ่ง ระบบสารสนเทศของ มหาวิทยาลัยมีคุณภาพต่ำและไม่เสถียร ทำให้นักศึกษาไม่สามารถเข้าถึงข้อมูล ได้อย่างทันท่วงที	ได้แก่ 1) ขอความร่วมมือกับ ภาคเอกชนและสถาบัน ภายนอกในระดับประเทศ ได้แก่ การเชิญอาจารย์พิเศษ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม จากมหาวิทยาลัยอื่นๆ หรือ ผู้บริหารจากแบรนด์ เครื่องประดับรายใหญ่ๆ รวมทั้งการศึกษาดูงานใน ส่วนของโรงงานการผลิตที่มี ชื่อเสียง 2) ขอความร่วมมือกับ ภาคเอกชนและสถาบัน ภายนอกระดับต่างประเทศ ได้แก่ การทำสัญญาร่วมมือ ทางวิชาการกับสถาบันที่มี ชื่อเสียงด้านการออกแบบ เครื่องประดับ เพื่อดำเนิน กิจกรรมรูปแบบต่างๆ อาทิ การเชิญอาจารย์จาก ต่างชาติมาบรรยาย หรือจัด สัมมนา การแลกเปลี่ยน อาจารย์และนักศึกษา การ จัดทำโครงการศิลปินพำนัก การจัดแสดงผลงานร่วมกัน และอื่นๆ	คณาจารย์ใน การจัดสัมมนา เดือน ก.ค.59

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
360 302 ประวัติศาสตร์ ศิลป์สำหรับนัก ออกแบบ	1/2559	รายวิชาใน หลักสูตร พ.ศ.2553	ใบประเมินผล การศึกษา	หลักสูตรศิลป มหาบัณฑิต สาขาการ ออกแบบ	เทียบเนื้อหา รายวิชา แล้ว โอนผล คะแนนไปยัง	
360 303 สุนทรียศาสตร์	1/2559	รายวิชาใน หลักสูตร	ใบประเมินผล การศึกษา	เครื่องประดับ (ฉบับปรับปรุง)	หมวดวิชา บังคับ	

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
สำหรับนัก ออกแบบ		พ.ศ.2553		พ.ศ.2559) ได้ ผ่านสภา มหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 7/ 59	รายวิชา 366 511 มนุษยวิทยา และสุนทรีย ศาสตร์ เครื่องประดับ	
366 321 การ บริหารธุรกิจ ด้านการ ออกแบบ	1/2559	รายวิชาใน หลักสูตร พ.ศ. 2553	ใบประเมินผล การศึกษา	เมื่อวันที่ 10 ก.ย.59	เทียบเนื้อหา รายวิชา แล้ว โอนผล คะแนนไปยัง <b>หมวดวิชา เลือก</b> รายวิชา 366 524 เทคโนโลยี เกี่ยวกับการ สร้างสรรค์	

#### รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
366 521 ทฤษฎีและ มน็อคติของ เครื่องประดับ ร่วมสมัย	1/2559	ไม่มีนักศึกษาเลือก	เนื่องจากเป็นรายวิชา เลือกเสรี ขึ้นอยู่กับ ความต้องการหรือสนใจ ของนักศึกษาแต่ละรุ่น	-
366 522 การ ออกแบบงาน โลหะ	2/2559	ไม่มีนักศึกษาเลือก	เนื่องจากเป็นรายวิชา เลือกเสรี ขึ้นอยู่กับ ความต้องการหรือสนใจ ของนักศึกษาแต่ละรุ่น	-

#### รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
366 102 Jewelry Making I	1/ 2559	✓		เตรียมผลงานจริงที่แสดงให้เห็นทักษะฝีมือ เพิ่มเติม	มคอ.5
366 211 Jewelry Design V	1/ 2559	✓		สร้างระบบอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการให้กับ นักศึกษาแต่ละคน	มคอ.5
366 311 Humanities, Philosophy and Innovative Jewelry	1/ 2559	✓		ทดลองให้นักศึกษาออกแบบและสร้างสื่อการเรียน ที่ต้องการสะท้อนองค์ความรู้	มคอ.5
366 313 Innovative Thinking Design	1/ 2559	✓		ออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะด้าน ทัศน์	มคอ.5
366 314 Jewelry Entrepreneur- ship	1/ 2559	✓		การทดลองขายสินค้าในตลาดจริง เพื่อเรียนรู้ ระบบการตลาด	
366 315 Individual Project	1/ 2559	✓		เปลี่ยนหรือสลับอาจารย์ผู้สอนทุกๆ 5 ปี หรือเชิญอาจารย์พิเศษที่เกี่ยวข้องภายนอก มาบรรยายพิเศษเสริม	มคอ.5
366 511 Anthropology and Aesthetics of Jewelry	1/ 2559	✓		เพิ่มการเรียนรู้จากตัวอย่างงานศิลปกรรม ในเวปไซต์พิพิธภัณฑ์ต่างประเทศ ตลอดจน การเรียนรู้ผ่านภาพยนตร์และสื่อออนไลน์	มคอ.5
366 524 Technology and Creativity	1/ 2559	✓		ทดลองให้นักศึกษาออกแบบและปฏิบัติงาน ในเวลาจำกัดและโจทย์ที่หลากหลาย	มคอ.5
366 513 Philosophy of	2/ 2559	✓		เพิ่มแผนการเรียนการสอนนอกสถานที่และ การศึกษาศิลปกรรมจากพิพิธภัณฑ์	มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
Thai Ornament					
366 516 Cultural Vista	2/ 2559	✓		นำเสนอผลงานตัวอย่างที่เป็นของจริง ประกอบกับการอธิบาย สามารถสร้างความเข้าใจง่ายมากขึ้น	มคอ.5
366 523 Local and Traditional Jewelry Studies	2/ 2559	✓		ทดลองให้นักศึกษานำเสนอผลการออกแบบ กิจกรรมภายในรายวิชา	มคอ.5

#### ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ทุกรายวิชา มีผลประเมินคุณภาพการสอน อยู่ในระหว่าง 4.42-5.00 อยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนมากถึงมากที่สุด

#### ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	ขาดการฝึกฝนเรื่องการวิเคราะห์ และสะท้อนพฤติกรรมของตนเอง และของผู้อื่นในสถานการณ์ต่างๆกัน เช่น การปฏิบัติตนอย่างถูกต้องตามกาลเทศะ ทัศนคติ และวุฒิภาวะในการตัดสินใจ	ออกแบบกลยุทธ์การสอน เพื่อพัฒนานิสัยในการประพฤติอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และด้วยความรับผิดชอบทั้งในส่วนตนและส่วนรวม	มคอ.5
ความรู้	ขาดประสิทธิผลของความสามารถในการเข้าใจ การคิดและกระบวนการนำเสนอ ข้อมูล การวิเคราะห์ และจำแนกข้อเท็จจริงในหลักการและทฤษฎี	ออกแบบกลยุทธ์การสอน เพื่อสร้างเสริมนิสัยในการประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้เรียน และฝึกฝนวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองตามกระบวนการต่างๆ	มคอ.5
ทักษะทางปัญญา	ขาดการประยุกต์ใช้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อเป็นการพัฒนาความสามารถในการคิดและแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์	ออกแบบกลยุทธ์การสอนที่เอื้อให้เกิดการเรียนรู้จากการคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ใหม่ๆ ที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อน	มคอ.5



มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ขาดประสิทธิภาพในการทำงาน เป็นกลุ่ม ส่งผลต่อการแสดงภาวะผู้นำ	ออกแบบกลยุทธ์การสอนที่ส่งเสริมความสามารถในการวางแผนและความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม	มคอ.5
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	นักศึกษาที่เข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาอาจมีความสามารถต่างกันในการใช้ทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการสื่อสาร ซึ่งบางคนต้องได้รับการสอนเป็นพิเศษ	ปรับปรุงการจัดการสอนที่วางแผนการให้ข้อมูลย้อนกลับและคำแนะนำในการปรับปรุงทักษะที่จำเป็นทางด้าน การคำนวณอย่างง่าย ๆ แก่นักศึกษา เพื่อปรับปรุงทักษะที่จำเป็นทางคณิตศาสตร์อย่างง่าย ๆ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	มคอ.5

#### การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 1 คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 12 คน

#### กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
โครงการ แผนกลยุทธ์ การจัดการความรู้ หัวข้อ “โครงการบูรณาการความรู้ระหว่างภาควิชาออกแบบเครื่องประดับและภาควิชาออกแบบเครื่องแต่งกาย”	80	50	มุ่งเน้นการสร้าง ความเข้าใจในประเด็น ยุทธศาสตร์ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 2 คือ การพัฒนาการวิจัยและการสร้างสรรค์เพื่อก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับระดับชาติและนานาชาติ พร้อมทั้งยกตัวอย่างกรณีศึกษาการทำวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	เอกสารเชิญเข้าร่วมกิจกรรม จัดโดย คณะมัณฑนศิลป์
โครงการ แผนกลยุทธ์ การจัดการความรู้ หัวข้อ “การทำบันทึกความร่วมมือด้าน	80	50	แนวปฏิบัติที่ดีในการสร้างความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 8 เรื่อง การพัฒนามาตรฐาน	เอกสารเชิญเข้าร่วมกิจกรรม จัดโดย คณะ

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
วิชาการ (MoU) ระหว่างภาควิชาออกแบบเครื่องประดับและสถาบันศิลปะเอสโตเนีย (Estonian Academy of Arts) ประเทศเอสโตเนีย”			ศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบสู่นานาชาติ บรรยาย โดย ประธานหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช	มัดทนศิลป์

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.3	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.4	11 จาก 11 ข้อ	11 จาก 11 ข้อ	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$16/4 = 4.00$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

#### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

##### จุดเด่น

1. การพัฒนาหลักสูตรที่ดี นอกเหนือจากคุณภาพการสอนแล้ว คณาจารย์มีความตระหนักถึงการถ่ายทอดองค์ความรู้จากโครงการวิจัยสร้างสรรค์ที่ประสบผลสำเร็จ เพื่อแสดงออกถึงพัฒนาการความรู้เชิงเหตุผลระหว่างกระบวนการสร้างสรรค์ ผลของประสบการณ์ และวิธีการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน
2. คณาจารย์มีเชี่ยวชาญด้านการเผยแพร่องค์ความรู้ระดับต้น คือ ความรู้เชิงทฤษฎีและเชิงบริบทของโครงการบูรณาการฯ และโครงการอัตลักษณ์ฯ ที่แสดงถึงพัฒนาการความรู้ในระดับที่สูงขึ้นไป อันเป็นระดับความรู้ที่สามารถอธิบายถึงเหตุผลและคุณค่า

##### โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรต้องออกแบบกลยุทธ์ที่ใช้ส่งเสริมข้อมูลอันสามารถสร้างความสมบูรณ์ในด้านต่างๆ เพื่อคุณภาพหลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น มีความพร้อมรับการตัดสินใจผลการประเมิน และได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงขึ้น อาทิ นำเสนอวิธีการจัดการความรู้ในลักษณะใหม่ คือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ หรือจัดรูปแบบการแบ่งปันความรู้เพื่อให้เกิดความรู้ร่วมกัน อันนำไปสู่การสร้างความรู้ใหม่ ที่มุ่งเน้นการขยายผลคุณภาพของหลักสูตร ที่มีความโดดเด่นด้านศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบ สู่วิชาเป็นนานาชาติ
2. หลักสูตรต้องแสดงศักยภาพในการเผยแพร่ผลสัมฤทธิ์ขององค์ความรู้ในรูปแบบวิทยานิพนธ์ที่มีลักษณะเป็นการแบ่งปันความรู้เชิงประจักษ์ในระดับนานาชาติ

**หมวดที่ 6**  
**การบริหารหลักสูตร**

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <u>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชา ในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>กลไกการดำเนินงานของสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้ระบบส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร มีจุดมุ่งหมายให้อาจารย์ทุกคนแสดงความคิดเห็น เพื่อมีส่วนร่วมเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยแบ่งเนื้อหาการประชุมออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>● การเพิ่มศักยภาพและการดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ดั้งเดิม อาทิ เครื่องมือเครื่องใช้ และเครื่องจักรที่อยู่ในโรงปฏิบัติการขึ้นรูปเครื่องประดับ</li> <li>● การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อประโยชน์แก่การศึกษาปัจจุบัน ในด้านต่างๆ เช่น ด้านวิชาการ อาทิ การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ การจัดหาหนังสือ ตำรา การจัดการสัมมนาฯลฯ และด้านการปฏิบัติ อาทิ เครื่องมือเครื่องใช้ และเครื่องจักรที่สามารถผลิตผลงานลักษณะใหม่ สอดคล้องกับกระแสการผลิตงานร่วมสมัย</li> </ul> </li> <li>2) คณาจารย์มีเป้าหมายเดียวกันและมีความเข้าใจในวิธีการเข้าถึงแหล่งผลิตเครื่องมือ เครื่องใช้ เครื่องจักร หรืออุปกรณ์เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการจัดการเรียนการสอนที่มีราคาสมเหตุผล และงบประมาณสนับสนุนทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้จากแหล่งต่างๆ ซึ่งกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ข้อ 2) เริ่มต้นจาก <ul style="list-style-type: none"> <li>● การเตรียมการณ แบ่งหน้าที่ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อขยายผลการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>● การมอบหมายงานให้นักวิชาการช่างศิลป์ ตรวจสอบและบันทึกข้อมูลเครื่องมือเครื่องใช้หรือเครื่องจักรที่มีความจำเป็นต้องใช้ หรือซ่อมแซม เพื่อปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หรือนำเสนอข้อมูลความจำเป็นในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ลักษณะใหม่ๆ</li> </ul> </li> </ol>	<p>มติประชุม กรรมการ ประจำคณะ มัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 12/2559</p> <p>เอกสารประชุม ภาควิชาฯ</p> <p>เพจประกัน คุณภาพ ภาควิชาฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรดูงานการใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมจากโรงงานผลิตเครื่องประดับรายใหญ่ คือ ธุรกิจเครื่องประดับแบรนด์แพนดอร่า เพื่อสังเกตการปฏิบัติงานในลักษณะอุตสาหกรรมแบบครบวงจรและเตรียมความพร้อมให้หลักสูตรฯ ในการจัดหาเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมที่สอดคล้องกับทิศทางหรือกระแสรูปแบบของผลงานเครื่องประดับในอนาคต ได้แก่ เครื่องพิมพ์สามมิติ เครื่องขึ้นต้นแบบอัตโนมัติ เครื่องหล่อผลงานเครื่องประดับชั้นสูง โลหะชนิดใหม่ๆ และอื่นๆ</p> <p>รวมทั้ง การสร้างความร่วมมือกับธุรกิจเครื่องประดับลักษณะใหม่ ที่มีการใช้เครื่องมือเครื่องจักรที่ทันสมัยสอดคล้องกับความสำเร็จก้าวหน้าของยุคสมัย ดังตัวอย่างของบริษัท เจมโมรี (Gemories) ผู้ที่สร้างนวัตกรรมการนำชิ้นส่วนของร่างกายมนุษย์มาแปรสภาพเป็นแก้วเนื้อแข็ง และสามารถนำมาเจียรไนเป็นอัญมณี เกิดเป็นองค์ความรู้ด้านการผลิตวัสดุใหม่ที่มีคุณค่ามากกว่าความมีค่าด้านกายภาพ สร้างความละเอียดอ่อนแก่นุชย์ยุคร่วมสมัย นวัตกรรมในลักษณะดังกล่าว ในฐานะสถาบันการศึกษาไม่สามารถสร้างหรือผลิตได้ด้วยตนเองในระยะเวลาอันสั้น ต้องอาศัยนักวิจัย เวลา การทุ่มเท และทุนการวิจัยในระดับมหาดคณากรรมการประจำหลักสูตรจึงมีมติเห็นชอบร่วมกันว่า การร่วมมือกับองค์กรอื่นๆ ในลักษณะดังกล่าว เปรียบได้กับการร่วมมือเพื่อพัฒนาด้านวิชาการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนศ.ได้อย่างดีเยี่ยม และที่สำคัญ นวัตกรรมล้ำสมัยในลักษณะดังกล่าว องค์กรต่างๆ มักไม่เปิดเผยความรู้แก่สาธารณชนทั่วไป</p> <p><u>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สามารถขยายผล โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การได้รับการสนับสนุนจากเงินงบประมาณ มีความแน่นอนแต่ไม่เพียงพอ และล่าช้า</li> <li>● อีกส่วนคือ การขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานภายนอก มีโอกาสและความเป็นไปได้น้อย</li> </ul> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง</u></p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินปีที่ผ่านมา ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรมีการปรับปรุง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรเสนอแนะให้บัณฑิตวิทยาลัยประเมินความพึงพอใจ</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในส่วนของมหาวิทยาลัยให้มีความละเอียด โดยสะท้อนภาพรวมของการให้บริการหรือสิ่งสนับสนุนการศึกษา เพื่อที่หลักสูตรฯ จักสามารถพิจารณาส่วนที่ขาดหรือสร้างเสริมส่วนที่จำเป็นต่อไป</p> <p>2) ส่วนของหลักสูตร นอกจากได้นำผลการประเมินของบัณฑิตวิทยาลัยมาปรับปรุงแล้ว ได้ทำการประเมินประวัติการศึกษาของผู้สมัคร และเนื้อหาสาระในวันสอบสัมภาษณ์ เฉพาะอย่างยิ่ง แฟ้มผลงาน (วันสัมภาษณ์รอบ 1 วันที่ 20 พ.ค. 2560 และรอบ 2 วันที่ 22 ก.ค. 2560 ) เพิ่มเติมจากส่วนของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ตรงจุด พร้อมนำไปปรับปรุงได้ทันที่ก่อนเปิดภาคการศึกษา เช่น ปีการศึกษานี้ หลักสูตรพิจารณาจากสาขาที่นศ. ผู้สมัครจบการศึกษา ซึ่งจำนวนส่วนใหญ่ของนศ. ที่สมัครมาจากสาขาวิชาแพชชั่นและเครื่องแต่งกาย ดังนั้น หลักสูตรจึงจัดซื้อหุ่นตัดเย็บพร้อมแขนและศีรษะ จำนวน 4 ตัว เพื่อรองรับความต้องการการออกแบบเครื่องประดับลักษณะแพชชั่น ที่อาจมีขนาดที่ผิดแผกจากเครื่องประดับปกติทั่วไป และเป็นเครื่องประดับที่มักสร้างความสัมพันธ์กับการติดตั้งบนร่างกาย</p>	
	<p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>1) ขาดความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้ที่มีสภาพสมบูรณ์) รวมทั้ง การจัดพื้นที่หรือสถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกันนอกเวลาเรียน เนื่องจากคณะฯ อยู่ในช่วงการปรับปรุงและซ่อมแซมอาคาร</p> <p>2) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษาในระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุดฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้นฯลฯ เพียงพอ และทันสมัย</p> <p>3) ระบบการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร</p>	<p>มติประชุม กรรมการ ประจำคณะ มัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 5-6 และ 11/2559 ประชุม ภาควิชาฯ ครั้งที่ 3/2560</p>
	<p>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงตามผลประเมินความพึงพอใจ ทั้งนี้ อาศัยจากผลสำเร็จของการปรับปรุง ในปีการศึกษา 2558 ดังนั้น ในปีการศึกษาต่อไป หลักสูตรจะจัดการปฐมนิเทศนักศึกษาเก่าและใหม่ทุกปี เพื่ออธิบายถึงจุดเด่นและปัญหาของสิ่ง</p>	



## หมวดที่ 7

### ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
1. ควรมีแผนระบุอัตราการรับ นักศึกษาระดับปริญญาตรี : โท	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	ระบุไว้ในมคอ.2 หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2559)
2. ควรเขียนแสดงกระบวนการต่อ นักศึกษาเป็นรายบุคคลให้ชัดเจน ตั้งแต่พิจารณาพื้นฐานที่มี ถึงทักษะ ที่ควรเพิ่มเติม และการเยี่ยมชม ผลงานรูปธรรมในรายวิชาที่ควร เสริม	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	ดำเนินการในวันปฐมนิเทศแก่นักศึกษาใหม่ ก่อนเปิดภาคการศึกษา 2560 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2560
3. เปิดโอกาสให้นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี (ตรงสาขา) เข้าเรียนร่วม ในบางวิชาเพื่อให้นักศึกษาระดับ ปริญญาโท (ต่างสาขา) เกิดการ เรียนรู้	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	แจ้งเพื่อดำเนินการ มติประชุม ครั้งที่ 3/2560 14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560
4. ควรเขียนแสดงกระบวนการเลือก หัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้ ชัดเจน ตั้งแต่กลั่นกรอง ถึงหัวข้อ จริง	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	แจ้งเพื่อดำเนินการ มติประชุม ครั้งที่ 3/2560 14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560
5. เพิ่มเติมการสอนเรื่องของแบรนด์	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	แจ้งเพื่อดำเนินการ มติประชุม ครั้งที่ 3/2560 14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560
6. การสำรวจความพึงพอใจและผล การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ควรแบ่งเป็นประเด็น เพื่อเป็นข้อมูล ให้ปรับปรุงแก้ไขได้ตรงประเด็น	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	รายงานผลเพื่อขอมติปรับปรุง วาระการประชุม 3/2560 14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560
7. เนื่องจากเป็นสาขาวิชาที่สามารถ ทำงานร่วมกับศาสตร์อื่นๆ ควรใช้ โอกาสนี้ นำความรู้และ ประสบการณ์จริงมาบูรณาการกับ รายวิชาที่สอน และการสร้างสรรค์ ผลงาน เพื่อสร้างคุณค่าทางวิชาการ การใช้ประโยชน์ และอาจพัฒนาเป็น ผลงานในการขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการได้ในระยะต่อไป	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	ระบุไว้ในมคอ.2 หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2559)

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
8. อาจเพิ่มเติมการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ในบริการด้านการทำวิจัย สร้างสรรค์ผลงาน เพื่อให้ทราบข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาระบบให้การสนับสนุนของหลักสูตร/คณะฯ/ มหาวิทยาลัย	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	รายงานผลเพื่อขอมติปรับปรุงวาระการประชุม 3/2560 14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560
9. ควรเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในรายวิชาต่างๆ ให้มากขึ้น	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	ระบุไว้ในมคอ.2 หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2559)
10. ควรแสดงขั้นตอนรายละเอียดการสอบปากเปล่าให้ชัดเจน เนื่องจากหลักสูตรศิลปะมีลักษณะเฉพาะตัว และเกี่ยวข้องกับแพชชั่น	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	แจ้งเพื่อดำเนินการ มติประชุม ครั้งที่ 3/2560 14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560
11. วัสดุที่มีจำกัดทำให้อาจารย์และนักศึกษาต้องใช้ความคิดสร้างสรรค์ผลงานจากวัสดุอื่นๆ รอบตัว	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	ระบุไว้ในมคอ.2 หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2559)

### สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.59

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>บัณฑิตระบุว่า ควรเพิ่มวิชาที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ในการออกแบบ มีการเยี่ยมชมสถานประกอบการ โครงการด้านออกแบบเครื่องประดับ</p> <p>จุดเด่นที่บัณฑิตประเมินตนเอง คือ สามารถคิด Concept เข้าใจความหมาย ที่มา แล้วพัฒนางานได้ดี</p> <p>จุดอ่อนที่บัณฑิตประเมินตนเอง คือ ยังมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการผลิตเชิงอุตสาหกรรม การตรวจสอบคุณภาพชิ้นงานไม่เพียงพอ</p> <p>ส่วนบริการของมหาวิทยาลัย ควรแจ้งรายละเอียดอย่างชัดเจน ในข้อปฏิบัติเกี่ยวกับการขอสำเร็จการศึกษา เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด และความล่าช้า</p>	<p>บัณฑิตวิทยาลัยควรติดตามผลการประเมินต่อหลักสูตรให้รวดเร็ว ทันท่วงที หรือทันรอบการประกันคุณภาพในแต่ละปี โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรจักได้นำเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมเพื่อหารือและปรับปรุงต่อไป</p>
<p><b>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน</b> รายงานผลเพื่อขอมติปรับปรุง บรรจุในวาระการประชุม 3/2560 วันที่ 14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560</p>	



การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต) วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.59

กระบวนการประเมิน บัณฑิตวิทยาลัย ขอความร่วมมือผู้จ้างงาน (ผ่านผู้สำเร็จการศึกษา) ตอบแบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) โดยคณะวิชา รับผิดชอบดึงข้อมูลเมื่อครบระยะเวลาสำรวจ	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ผู้จ้างงานระบุว่า บัณฑิตปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง รู้หน้าที่ เข้าใจงาน มีน้ำใจ ไม่ตรีจิตต่อผู้ติดต่อ ให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ด้วยความจริงใจ	บัณฑิตวิทยาลัยควรติดตามผลการประเมินต่อหลักสูตรฯ ให้รวดเร็ว ทันท่วงที หรือทันรอบการประกัน คุณภาพในแต่ละปี โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรจักได้นำเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมเพื่อหารือและปรับปรุงต่อไป
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน รายงานผลเพื่อขอมติปรับปรุง บรรจุในวาระการประชุม 3/2560 วันที่ 14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560	

**หมวดที่ 8**  
**การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ**

<p><b>การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</b></p> <p>การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา เกิดขึ้นใน 2 ลักษณะ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงด้านเนื้อหาหลักสูตร และการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพของสถาบัน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเปลี่ยนแปลงด้านเนื้อหาหลักสูตร หลักสูตรครบรอบกำหนดการปรับปรุง (5 ปี) หลักสูตรเพิ่มเติม ปรับปรุง และเปลี่ยนแปลง เนื้อหาของหลักสูตร ทั้งหมด 3 ประเด็น <ul style="list-style-type: none"> <li>● ประเด็นเรื่องการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อันเป็นยุคแห่งนวัตกรรม สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี</li> <li>● ประเด็นเรื่องการปรับปรุงวิธีการสอนที่มีลักษณะบูรณาการอยู่แต่เดิม เป็นสร้างเสริมวิธีการสอนให้เป็นลักษณะของการเรียนการสอนแบบแอกทีฟ เลิร์นนิ่ง (Active Learning)</li> <li>● ประเด็นเรื่องการเปลี่ยนแปลงลักษณะของการเรียนการสอนที่มีความซ้ำซ้อน แม้จะมีความละเอียด แต่ไม่กระชับ ทำให้นักศึกษาพลาดสาระสำคัญหรือหัวใจของรายวิชา</li> </ul> </li> <li>2. การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพของสถาบัน มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ทำการปรับปรุงซ่อมแซม มาเป็นเวลาร่วม 2 ปี ส่งผลให้เห็นถึงความยืดหยุ่นในการก่อสร้าง และไม่สามารถระบุงบเวลาสิ้นสุดที่แน่นอน ปัญหาของมหาวิทยาลัยดังกล่าวส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมาก หลักสูตรจึงต้องเช่าอาคารเรียนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต่อไปอย่างไม่มีกำหนดงบประมาณที่ควรจะนำมาพัฒนาการเรียนการสอน กลับต้องสูญเสียไปกับการเช่าอาคารเรียนในระยะเวลาที่ยาวนานเกินควร</li> </ol>
<p><b>การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</b></p> <p>การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบันที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา คือ การร่วมมือกับองค์กรภายนอก จำนวน 3 องค์กร ได้แก่ สถาบันศิลปะเอสโตเนีย กองประกวดมิสยูนิเวิร์สไทยแลนด์ 2016 และกรมศิลปากร ซึ่งในช่วงระยะเวลาดังกล่าว หลักสูตรฯ ได้มีกิจกรรมร่วมมือทางวิชาการในหลากหลายลักษณะ ไม่ว่าจะเป็น การแลกเปลี่ยนนักศึกษาต่างชาติ โครงการพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์จากมรดกศิลปวัฒนธรรมกรณีศึกษา และการออกแบบและพัฒนาเครื่องแต่งกายและเครื่องแต่งกายมิสยูนิเวิร์สไทยแลนด์ ประจำปี 2016 ตามลำดับ ซึ่งการร่วมมือทั้งหมดไม่ได้เกิดจากการร่วมมือในส่วนของคณะกรรมการหลักสูตรเท่านั้น หากประกอบด้วยนักศึกษาที่เป็นผู้มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน</p> <p>ผลกระทบจึงแสดงออกมาใน 2 ด้าน คือ ประโยชน์ที่ได้รับ กับปัญหาการประสานงาน</p> <p><b>ประโยชน์ที่ได้รับ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษาได้เรียนรู้ถึงประสบการณ์จริง สามารถนำความรู้ในภาคทฤษฎีประยุกต์สู่การสร้างความรู้เชิงปฏิบัติ รวมทั้ง ได้ศึกษาเรียนรู้ระบบการทำงานจากผู้เชี่ยวชาญภายนอกสถาบัน</li> <li>2. นักศึกษาสามารถบูรณาการความรู้ เพื่อประกอบการสร้างสรรค์ขึ้นเป็นองค์ความรู้ใหม่ อันแสดงออกถึงการแตกแขนงรูปแบบและอนาคตของผลงานเครื่องประดับ</li> <li>3. เผยแพร่ความสามารถและศักยภาพของนักศึกษา และการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ สู่สังคมกว้างและสาธารณชน</li> </ol>

### ปัญหาการประสานงาน

1. การวางแผนเรื่องเวลาที่มีความคลาดเคลื่อนบ้าง เนื่องจากการนัดหมายขึ้นอยู่กับความพร้อมของทุกฝ่าย หรือการเกิดเหตุการณ์ที่คาดไม่ถึง ทำให้แผนการที่จัดวางไว้อาจไม่เป็นไปตามที่ระบุในมคอ.3
2. ความไม่พยายามมีส่วนร่วมของนักศึกษาบางคน อาจารย์ประจำวิชาจำเป็นต้องหาวิธีกระตุ้นหรือสร้างกุศโลบายเพื่อให้นักศึกษาเกิดความตระหนักถึงสาระของการเรียนรู้ด้วยประสบการณ์จริง

**หมวดที่ 9**  
**แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร**

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
โครงการ แผนกลยุทธ์การ จัดการความรู้	เดือนมิถุนายน 2560	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	ดีมาก สามารถเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการ ออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัย ที่ สร้างสรรค์จากการบูรณาการศาสตร์ที่ แตกต่างกัน และสร้างแนวปฏิบัติที่ดีแก่ สาขาวิชาการอื่น
โครงการแลกเปลี่ยน นักศึกษาต่างชาติ จากสถาบันศิลปะ เอสโตเนีย	เดือนเมษายน-มิถุนายน 2560	รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	ดีมาก นักศึกษาต่างชาติได้รับความรู้ทั้งทาง ทฤษฎีเรื่องศิลปะเครื่องประดับไทย และปฏิบัติการทางเทคนิคการขึ้นรูป เครื่องประดับไทยประเพณีนิยม นักศึกษาไทยได้เรียนรู้ถึงกระบวนการ สร้างสรรค์ในลักษณะสากล

**ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร**

1. กลยุทธ์ที่ผลักดันการพัฒนาการวิจัยและการสร้างสรรค์ให้บรรลุเป้าหมายการก้าวสู่การเป็นหลักสูตรที่  
ได้รับการยอมรับระดับชาติ โดยออกแบบกลไกการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ (ระดับนักศึกษา) โดยกลไกจะ  
เริ่มต้นตั้งแต่การฝึกฝนนักศึกษาผ่านรายวิชาต่างๆ หรือการมอบหมายงานเรียนให้มีลักษณะของการ  
ประมวลความรู้ วิจัยข้อมูล และเรียบเรียงการเขียนเชิงวิชาการ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยเชิงสร้างสรรค์  
ในช่องทางต่างๆ ก่อนลงทะเบียนรายวิชา วิทยานิพนธ์
2. กลยุทธ์ที่ผลักดันการสร้างสรรค์องค์ความรู้และผลงานเครื่องประดับไทยให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนา  
มาตรฐานศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบให้เป็นที่ยอมรับสู่นานาชาติ โดยกลไกการพัฒนา  
สร้างสรรค์ผลงานนั้น จักมุ่งเน้นให้นักศึกษาศึกษาและแสดงออกถึงเอกลักษณ์งานหัตถศิลป์ไทยสู่  
ผลงานศิลปะเครื่องประดับไทยร่วมสมัย

**แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2560**

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

**แผนการปฏิบัติการ** เผยแพร่การจัดการความรู้และสร้างสรรค์ซึ่งกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมาย  
ของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องตามพันธกิจหลักและตามประเด็นการจัดการความรู้ของ  
มหาวิทยาลัย

**วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน** เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2561

**ผู้รับผิดชอบ** รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่นๆ อีก

2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช (ดูตาราง 4.2.1, 4.2.6)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง

รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์ (ดูตาราง 4.2.1, 4.2.6)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ (ดูตาราง 4.2.6)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม (ดูตาราง 4.2.6)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า

อาจารย์วินิตา คงประดิษฐ์ (ดูตาราง 4.2.6)

3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยมีนักศึกษาอยู่ในความดูแลปีการศึกษานี้จำนวนทั้งสิ้น 3 คน (ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และคุษฎีนิพนธ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา
รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	1. เครื่องประดับจากพลังสร้างสรรค์ แห่งการพับเพื่อแสดงออกถึงพื้นที่ ส่วนตัว 2. เครื่องประดับเส้นผม : ความ อ่อนโยนที่แข็งแกร่ง 3. โครงการออกแบบเครื่องประดับ ร่วมสมัยจากการศึกษา “อู่เซะ” ของชาวเขากลุ่มอู้อีอาฮา 4. เครื่องประดับจากการหล่อวัสดุ สด: การสร้างองค์ความรู้ด้านการ หล่อต้นแบบเครื่องประดับจากวัสดุ ธรรมชาติ	1. นางสาวนวสา จูเจียม 2. นางสาวสุภาวิตา อยู่คง 3. นางสาวสรวิทย์ เดชะ 4. นายกรกช สัมฤทธิ์

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา
<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ</p>	<p>1. ความน่าจะเป็นของการรอคอย จินตนาการและความหวัง: จิตวิทยา สลากกินแบ่งรัฐบาลกับการออกแบบ เครื่องประดับ</p> <p>2. เครื่องประดับบรรเทาสภาวะ ขัดแย้งภายในจิตใจในวิถีชีวิตคน เมือง</p> <p>3. ศิลปะเครื่องประดับระลึกถึง ร่องรอยแห่งความทรงจำ</p> <p>4. การออกแบบเครื่องประดับที่ เคลื่อนไหวได้โดยได้รับแรงบันดาลใจ จาก Onomatopoeia เครื่องประดับสะท้อนเอกลักษณ์ของ หนังตะลุง</p>	
<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช</p>	<p>1. โครงการออกแบบเครื่องประดับ เพื่อปลอบประโลมจิตใจ</p> <p>2. โครงการออกแบบเครื่องประดับที่ เสริมสร้างความมั่นใจและ ภาพลักษณ์ที่ดีให้กับกลุ่มคนข้ามเพศ (กะเทย)</p> <p>3. โครงการออกแบบเครื่องประดับ เพื่อสะท้อนการเปลี่ยนแปลงฤดูกาล จากวิกฤตภาวะโลกร้อน</p> <p>4. การศึกษาและพัฒนาเครื่องถม ร่วมกับเทคนิคการลงยาสีสำหรับงาน เครื่องประดับ</p>	<p>1. นางสาวธนิดา เทพหนู</p> <p>2. นายพงศธร เจียรศิริ</p> <p>3. นางสาวสุภาวดี อภัยวงศ์</p> <p>4. นายสรภัทร สาราพฤษ</p>

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช  
ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์  
ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ  
ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม  
ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : อาจารย์ ดร. วินิตา คงประดิษฐ์  
ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2560

เห็นชอบโดย : อาจารย์ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ์ (หัวหน้าภาควิชา)  
ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2560

เห็นชอบโดย : อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล (คณบดี)  
ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน 21 กรกฎาคม 2560

#### เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอผลการประเมินจากบุคคลภายนอก (ถ้ามี)
5. ข้อเสนอผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต (ถ้ามี)

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร  
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.บ.	วัสดุศาสตร์-เทคโนโลยีอัญมณี วัสดุศาสตร์ Materials Science	ตรงกับหลักสูตร	ม.บูรพา	2544
			วท.ม.			ม.เชียงใหม่	2548
			Ph.D.			Inter.Program ม.เชียงใหม่	2552
2	ดร.สุภาวี ศรินคราภรณ์	รองศาสตราจารย์	ศ.บ.	เครื่องเคลือบดินเผา Jewellery Jewellery	ตรงกับหลักสูตร	ม.ศิลปากร	2539
			MA.			Royal College of Art, UK.	2542
			Ph.D.			Birmingham City U., UK.	2546
3	ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ.	ประติมากรรม Jewellery Design Jewellery	ตรงกับหลักสูตร	ม.ศิลปากร	2537
			Diploma			Istituto Europeoid Design, Italy	2543
			Ph.D.			Birmingham City U., UK.	2548
4	ดร.เพ็ญสิริ ชาดินิยม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ.	เครื่องเคลือบดินเผา Design Studies Architectural Heritage Management and Tourism	ตรงกับหลักสูตร	ม.ศิลปากร	2539
			MA.			St. Martin's Collage of Art and Design, UK.	2542
			Ph.D.			ม.ศิลปากร	2555
5	ดร.วินิตา คงประดิษฐ์	-	BAA.	Jewellery Sculpture 3D Studies Architectural Heritage Management and Tourism	ตรงกับหลักสูตร	The U. of New South Wales	2539
			M.F.A.			The U. of New South Wales	2541
			Ph.D			ม.ศิลปากร	2560



ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2559

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานวิชาการใน รอบ 5 ปี (ระบุปี)	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	<b>หัวหน้าโครงการ :</b> 1. การศึกษาและ วิจัยวัตถุดิบภายใน ประเทศที่สามารถ นำมาทดแทน วัตถุดิบจาก ต่างประเทศในการ ผลิตยาสีร่อนนำเข้า สำหรับงาน เครื่องประดับ (ปีที่ 1: 2555, ปีที่ 2: 2556) 2. โครงการวิจัยการ พัฒนาความ หลากหลายของการ ผลิตยาสีร่อนขึ้นใช้ เองในประเทศและ ต่อยอดสู่ผลงาน เครื่องประดับ (ปีที่ 1: 2557, ปีที่ 2: 2558)	7 ปี	วท.บ. วท.ม. Ph.D.	วัสดุศาสตร์-เทคโนโลยีอัญมณี วัสดุศาสตร์ Materials Science	ม.บูรพา ม.เชียงใหม่ Inter.Program ม.เชียงใหม่	2544 2548 2552

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานวิชาการใน รอบ 5 ปี (ระบุปี)	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			<p>3. โครงการวิจัยและ ค้นคว้าเพื่อจัดทำ คู่มือการพิมพ์ศิลป นิพนธ์ระดับปริญญา ตรีของคณะ มัณฑนศิลป์ ม. ศิลปากร (2558)</p> <p><b><u>ผู้ร่วมวิจัย :</u></b></p> <p>1. โครงการวิจัย เรื่อง เหรียญ: โลหะ ประดับชีวิต (2559)</p> <p><b><u>ผลงานสร้างสรรค์ :</u></b></p> <p>1. เครื่องประดับชิ้น แรก (2555)</p> <p>2. ติดตามตัว (2556)</p> <p>3. Cufflink Crab, ดอกไม้จำแลง (2557)</p> <p>4. วงร้อย (2558)</p> <p>5. ประณีตศิลป์ เพชรบุรี (2559)</p> <p>6. ร้อยแก้ว (2559)</p>					

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานวิชาการใน รอบ 5 ปี (ระบุปี)	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
2	ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	รอง ศาสตราจารย์	<b>หัวหน้าโครงการ :</b> 1. การวิจัยทิศ ทางการสร้างสรรค์ เครื่องประดับไทยใน อนาคต การพัฒนา องค์ความรู้ด้านการ ออกแบบ มุ่งเน้น การต่อยอด วัฒนธรรมและ เสริมสร้างค่านิยม เรื่องความพอเพียง เพื่อขับเคลื่อนสังคม สู่การเจริญเติบโต อย่างยั่งยืน (2555) 2. เครื่องประดับ ไทยพอเพียง : การ สร้างสรรค์ เอกลักษณ์งาน ออกแบบ เครื่องประดับไทย เพื่อตอบสนองธุรกิจ เครื่องประดับต่อ การขับเคลื่อน เศรษฐกิจและ สังคมไทยที่ยั่งยืน โดยการน้อมนำ	15 ปี	ศ.บ. MA. Ph.D.	เครื่องเคลือบดินเผา Jewellery Jewellery	ม.ศิลปากร Royal College of Art, UK. Birmingham City U., UK.	2539 2542 2546

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานวิชาการใน รอบ 5 ปี (ระบุปี)	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			<p>ปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง (2557)</p> <p>3. การพัฒนา ผลิตภัณฑ์ เครื่องประดับจาก เส้นใยกล้วย (2559)</p> <p>4. โครงการส่งเสริม การวิจัยและการ จัดการองค์ความรู้ เรื่องเอกลักษณ์ เครื่องประดับไทย ร่วมสมัยเพื่อสร้าง นวัตกรรมการเรียนรู้ แก่วงการ อัญมณีและ เครื่องประดับ รวมทั้งเกิดความ ได้เปรียบทางการ แข่งขันในระดับเวที ประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียน ช่วงที่ 3 : หลังสมัยใหม่ไทย ก้าวหน้า (2559)</p> <p><u>ผู้ร่วมวิจัย :</u></p> <p>1. โครงการวิจัยการ พัฒนาความ</p>					

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานวิชาการใน รอบ 5 ปี (ระบุปี)	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			<p>หลากหลายของการผลิตยาสีร้อนขึ้นใช้เองในประเทศและต่อยอดสู่ผลงานเครื่องประดับ (ปีที่ 1 : 2557, ปีที่ 2: 2558)</p> <p>2. โครงการ ฝึพราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้ (2557)</p> <p>3. เครื่องประดับแห่งการเจริญมรณานุสติ (2558)</p> <p>4. โครงการวิจัยเรื่อง เหรียญ : โลหะประดับชีวิต (2559)</p> <p>5. โครงการวิจัยสร้างสรรค์ "เครื่องประดับ ธ สถิตในดวงใจ" (2560)</p> <p><b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b></p> <p>1. อนิจจังประดับกาย (2556)</p> <p>2. Untitled,</p>					

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานวิชาการใน รอบ 5 ปี (ระบุปี)	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			Mourning Flower, ผี พรหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมระดับได้ หมายเลข 1 (2557) 3. ประณีตศิลป์ เพชรบุรี (2559) 4. พอเพียง (2559)					
3	ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	<b>หัวหน้าโครงการ :</b> 1. โครงการ "อัญมณี การผลิตและการ ออกแบบอัจฉริยะ เครื่องประดับจาก นวัตกรรมภูมิปัญญา และการบูรณาการ แบบองค์รวมในการ ผลิตสู่ศูนย์กลาง เศรษฐกิจอาเซียน" (2558) <b>ผู้ร่วมวิจัย :</b> 1. รวบรวมความคาด เส้นมณฑลศิลป์ (2556) 2. หลักการพื้นฐาน ของวิธีวิจัยในงาน ศิลปะการออกแบบ กรณีศึกษาผ่าน	12 ปี	ศ.บ. Diploma  Ph.D.	ประติมากรรม Jewellery Design  Jewellery	ม.ศิลปากร Istituto Europeoid Design, Italy Birmingham City U., UK.	2537 2543 2548

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานวิชาการใน รอบ 5 ปี (ระบุปี)	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			<p>วิธีการสอนและ ผลลัพธ์ของบัณฑิต หลักสูตรดุริยบัณฑิต ศิลปะการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร (2559) <b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b> 1. 8 ฟองต่อ 1 วัน (2555) 2. Untitled, Silent Dialogue, E Scape (2556) 3. วงแหวนรอบนอก (2556) 4. อโรคยา ปรมลลา ภา (2557) 5. สุขอยู่ที่ใจ (2558) 6. Durian (2559) 7. ๘ สถิตในดวงใจนิ รันตร์ (2559)</p>					
4	ดร.เพ็ญสิริ ชาทินิยม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	<p><b>หัวหน้าโครงการ :</b> 1. อารยธรรมลูกปัด โบราณสู่นาคคการ สร้างสรรค์ลูกปัด</p>	12 ปี	ศ.บ. MA. Ph.D.	เครื่องเคลือบดินเผา Design Studies Architectural Heritage	ม.ศิลปากร St. Martin's Collage of Art and Design, UK. ม.ศิลปากร	2539 2542 2555

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานวิชาการใน รอบ 5 ปี (ระบุปี)	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			แก้ว (2556) <b>ผู้ร่วมวิจัย :</b> 1. โครงการ ฝึ พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมระดับได้ (2557) <b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b> 1. อย่างมีความหวัง (2558) 2. ต่างหูขี้มูกปิด (2559)			Management and Tourism		
5	ดร.วินิตา คงประดิษฐ์	-	<b>ร่วมวิจัย :</b> 1. โครงการ ฝึ พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมระดับได้ (2557) 2. เครื่องประดับ แห่งการเจริญมรณา นุสติ (2558) <b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b> 1. 70 ปี แห่งความ เชี่ยวชาญเฉพาะตน ภาระแห่งการพิสูจน์ (2556) 2. รวมน้อยสร้อย ทองคำ (2557)	5 ปี	BAA. M.F.A. Ph.D	Jewellery Sculpture 3D Studies Architectural Heritage Management and Tourism	The U. of New South Wales The U. of New South Wales ม.ศิลปากร	2539 2541 2560



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานวิชาการใน รอบ 5 ปี (ระบุปี)	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			3. เช่นนั้นเอง (2559) 4. ฐ สถิต ทราย นรินทร์ (2559)					
6	ดร.วรรณวิภา สุนต์ตา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	<b>หัวหน้าโครงการ :</b> 1. ศิราภรณ์และงาน ระดับศิลปะเขมร ในประเทศไทยช่วง พุทธศตวรรษที่ 16- 17 (2556) <b>ผู้ร่วมวิจัย :</b> 1. โครงการ ฝึ พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้ (2557) 2. เครื่องประดับ แห่งการเจริญมรณา นุสติ (2558) <b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b> 1. สัญญะบริโศก (2556)	6 ปี	สถ.บ. M.Arch. ศร.ม. ปร.ด.	สถาปัตยกรรมศาสตร์ Architecture ประวัติศาสตร์ศิลปะ ศิลปะไทย	ม.ศิลปากร U. of Colorado ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2538 2540 2547 2553
7	นางสาวศิดาลัย หมโนทัย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	<b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b> 1. 70 ปี แห่งความ เชี่ยวชาญเฉพาะตน ภาระแห่งการพิสูจน์ (2556)	9 ปี	ศ.บ. ศป.ม	เครื่องประดับ สิ่งทอและแฟชั่น	ม.ศิลปากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2544 2548

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานวิชาการใน รอบ 5 ปี (ระบุปี)	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
			2. Stay Adorn Stop Amnesty Bill (2556) 3. ประณีตศิลป์ เพชรบุรี (2559)					
8	นางสาวทัศนัฐรสขง ศรีกุลกรณ	-	<b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b> 1. 70 ปี แห่งความ เชี่ยวชาญเฉพาะตน ภาระแห่งการพิสูจน์ (2556) 2. Stay Adorn Stop Amnesty Bill (2556)	7 ปี	ศ.บ. MA.	การออกแบบผลิตภัณฑ์ Metal and Jewelry	ม.ศิลปากร Texas Women's U., USA.	2533 2539
9	ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	-	<b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b> 1. ซ้อนทับ (2557) 2. Alternating Layer (2557) 3. สุกที่สุข (2558)	9 ปี	ศษ.บ ศป.ม ศป.ด	ออกแบบศิลปะประยุกต์ นฤมิตรศิลป์ ศิลปกรรม	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2539 2548 2555
10	นายภูษิต รัตนภานพ	-	<b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b> 1. 70 ปี แห่งความ เชี่ยวชาญเฉพาะตน ภาระแห่งการพิสูจน์ (2556) 2. Stay Adorn Stop Amnesty	10 ปี	ศ.บ. ศ.ม.	ประติมากรรม ประติมากรรม	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2540 2549

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานวิชาการใน รอบ 5 ปี (ระบุปี)	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
11	นายชาติชาย คันธิก	-	Bill (2556) 3. หงส์ (2557) <b>ผลงานสร้างสรรค์:</b> 1. ตลับสลักคุณผึ้ง หิ้นสี (2555) 2. 70 ปี แห่งความ เชี่ยวชาญเฉพาะตน ภาระแห่งการพิสูจน์ (2556) 3. Stay Adorn Stop Amnesty Bill (2556) 4. หงส์ (2557) 5. คชสิงห์ (2557)	9 ปี	วท.บ. ค.ม.	ช่างทองหลวง เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	สถาบันเทคโนโลยีช่างกลปทุมวัน มรภ.นครปฐม	2545 2556

ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2559

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ผลงานวิชาการใน รอบ 5 ปี (ระบุปี)	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ทุกระดับ ปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	อาจารย์ชัชชัย ยอดพิชัย	นักวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม		6 ปี	ศศ.ม	ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย	ม.ศิลปากร	2546
2	อาจารย์อาภากร โตประเสริฐ	เจ้าของกิจการส่วนตัว		3 ปี	ศศ.ม	ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย	ม.ศิลปากร	2548
3	อาจารย์นพ ทิปประสาน	เจ้าของกิจการส่วนตัว		18 ปี	ศ.ม.	ธุรกิจส่วนตัว	U. of Notre Dame, Australia	2541
4	อาจารย์นุตร์ อารยะวานิช	เจ้าของกิจการส่วนตัว		7 ปี	MA.	Jewellery Design	Royal College of Art, UK.	2550
5	อาจารย์อรพนิต เจียรกุล	เจ้าของกิจการส่วนตัว		6 ปี	MA.	Jewellery Design	Royal College of Art, UK.	2551

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	ประสบการณ์ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ทุกระดับปริญญา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
							สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกชัย พันธุ์อารีวัฒนา	เจ้าของกิจการส่วนตัว		20 ปี	ศ.บ.	ออกแบบตกแต่งภายใน	ม.ศิลปากร	2539

ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2559

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ				
1	ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศวานิช	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.บ. วท.ม. Ph.D.	วัสดุศาสตร์-เทคโนโลยี อัญมณี วัสดุศาสตร์ Materials Science	<b>หัวหน้าโครงการ :</b> 1. การศึกษาและวิจัยวัตถุดิบภายใน ประเทศที่สามารถนำมาทดแทนวัตถุดิบจากต่างประเทศในการผลิตยาสีร่อนนำเข้าสำหรับงานเครื่องประดับ (ปีที่ 1: 2555, ปีที่ 2: 2556) 2. โครงการวิจัยการพัฒนาคความหลากหลายของการผลิตยาสีร่อนขึ้นใช้เองในประเทศและต่อยอดสู่ผลงานเครื่องประดับ (ปีที่ 1: 2557, ปีที่ 2: 2558) 3. โครงการวิจัยและค้นคว้าเพื่อจัดทำคู่มือการพิมพ์ศิลปนิพนธ์ระดับปริญญาตรีของคณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร (2558)	✓		1. นางสาวธนิดา เทพหนู 2. นายพงศธร เจียรศิริ 3. นางสาวสุภาวดี อภัยวงศ์ 4. นายสรภัทร สาราพฤษ	57157306 57157307 57157309 58157305	1. โครงการออกแบบเครื่องประดับเพื่อปลอบประโลมจิตใจ 2. โครงการออกแบบเครื่องประดับที่เสริมสร้างความมั่นใจและภาพลักษณ์ที่ดีให้กับกลุ่มคนข้ามเพศ (กะเทย) 3. โครงการออกแบบเครื่องประดับเพื่อสะท้อนการเปลี่ยนแปลงฤดูกาลจากวิกฤตภาวะโลกร้อน 4. การศึกษาและพัฒนาเครื่องถม	

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิธานิพนธ์/ คั่นคว่าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิธานิพนธ์/การคั่นคว่าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การคั่นคว่าอิสระ				
					<u>ผู้ร่วมวิจัย :</u> 1. โครงการวิจัย เรื่อง เทรียนุญ: โลหะประดับชีวิต (2559) <u>ผลงานสร้างสรรค์ :</u> 1. เครื่องประดับชิ้นแรก (2555) 2. ติดตามตัว (2556) 3. Cufflink Crab, ดอกไม้จำลอง (2557) 4. วงร้อย (2558) 5. ประณีตศิลป์เพชรบุรี (2559) 6. ร้อยเกล้า (2559)					ร่วมกับเทคนิคการลงยาสีสำหรับงานเครื่องประดับ	
2	ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	รองศาสตราจารย์	ศ.บ.  MA. Ph.D.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ)  Jewellery Jewellery	<u>หัวหน้าโครงการ :</u> 1. การวิจัยทิศทางการสร้างสรรค์เครื่องประดับไทยในอนาคต การพัฒนาองค์ความรู้ด้านการออกแบบ มุ่งเน้นการต่อยอดวัฒนธรรมและเสริมสร้างค่านิยมเรื่องความพอเพียง เพื่อขับเคลื่อนสังคมสู่การเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน (2555) 2. เครื่องประดับไทยพอเพียง : การสร้างสรรค์เอกลักษณ์งานออกแบบเครื่องประดับไทย เพื่อตอบสนองธุรกิจเครื่องประดับ	✓		1.นางสาวนวสา จูเจียม  2. นางสาวสุภาวี ตา อยู่คง  3. นางสาวสรวิทย์ เตชะ  4. นายกรกช	55157303  57157310  57157312  58157309	1. เครื่องประดับจากพลังสร้างสรรค์แห่งการพบเพื่อแสดงออกถึงพื้นที่ส่วนตัว 2. เครื่องประดับเส้นผม : ความอ่อนโยนที่แข็งแรง 3. โครงการออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัยจากการศึกษา “อยู่เพะ” ของชาวเขากลุ่มอุ้งลิ้อาฮา 4. เครื่องประดับจาก	

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	ที่ปรึกษา		จำนวน วิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ				
					<p>ต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมไทยที่ยั่งยืนโดยการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (2557)</p> <p>3. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องประดับจากเส้นใยกล้วย (2559)</p> <p>4. โครงการส่งเสริมการวิจัยและการจัดการองค์ความรู้เรื่องเอกลักษณ์เครื่องประดับไทยร่วมสมัยเพื่อสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้แก่วงการอัญมณีและเครื่องประดับรวมทั้งเกิดความได้เปรียบทางการแข่งขันในระดับเวทีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ช่วงที่ 3 : หลังสมัยใหม่ไทย ก้าวหน้า (2559)</p> <p><b>ผู้ร่วมวิจัย :</b></p> <p>1. โครงการวิจัยการพัฒนาความหลากหลายของการผลิตยาสีร่อนขึ้นใช้เองในประเทศและต่อยอดสู่ผลงานเครื่องประดับ (ปีที่ 1 : 2557, ปีที่ 2: 2558)</p>			สัมฤทธิ์		การหล่อวัสดุสุด: การสร้างองค์ความรู้ด้านการหล่อต้นแบบเครื่องประดับจากวัสดุธรรมชาติ	

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิธานิพนธ์/ คั่นคว่าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิธานิพนธ์/การคั่นคว่าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การคั่นคว่าอิสระ				
					2. โครงการ ฝี พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมระดับได้ (2557) 3. เครื่องประดับแห่งการเจริญมรณานุสติ (2558) 4. โครงการวิจัย เรื่อง เหยียด โลหะประดับชีวิต (2559) 5. โครงการวิจัยสร้างสรรค์ "เครื่องประดับ ๘ สถิตในดวงใจ" (2560) <b>ผลงานสร้างสรรค์:</b> 1. อนิจจังประดับกาย (2556) 2. Untitled, Mourning Flower, ฝี พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมระดับได้ หมายเลข 1 (2557) 3. ประณีตศิลป์เพชรบุรี (2559) 4. พอเพียง (2559)						
3	ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. Diploma Ph.D.	ประติมากรรม Jewellery Design Jewellery	<b>หัวหน้าโครงการ:</b> 1. โครงการ "อัญมณี การผลิตและการออกแบบอัจฉริยะ เครื่องประดับจากนวัตกรรมภูมิปัญญาและการบูรณาการแบบองค์รวมในการผลิตสู่ศูนย์กลางเศรษฐกิจอาเซียน" (2558)	✓		1. นางสาวศิริณญา ประเสริฐ	55157308	1. ความน่าจะเป็นของการรอดคอย จินตนาการและ ความหวัง: จิตวิทยา สลาकिनแบ่งรัฐบาล กับการออกแบบ เครื่องประดับ	

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิธานิพนธ์/ คั่นคว่าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การคั่นคว่าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การคั่นคว่าอิสระ				
					<p><b>ผู้ร่วมวิจัย :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รวมบทความวาดเส้น มัณฑนศิลป์ (2556)</li> <li>2. หลักการพื้นฐานของวิธีวิจัยในงานศิลปะการออกแบบ กรณีศึกษาผ่านวิธีการสอนและผลลัพธ์ของบัณฑิตหลักสูตรดุสิตบัณฑิตศิลปะการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (2559)</li> </ol> <p><b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 8 ฟองต่อ 1 วัน (2555)</li> <li>2. Untitled,Silent Dialogue,E Scape (2556)</li> <li>3. วงแหวนรอบนอก (2556)</li> <li>4. อโรคยา ปรมลามา (2557)</li> <li>5. สุขอยู่ที่ใจ (2558)</li> <li>6. Durian (2559)</li> <li>7. ๓ สถิตินดวงใจนิรันดร์ (2559)</li> </ol>			<ol style="list-style-type: none"> <li>2. นายอภิเชก นรินทร์ชัยรังษี</li> <li>3. นายสงคราม บุปผา</li> <li>4. นางสาวอาญะ อีโต</li> <li>5. นางสาวอัญญารัตน์ กิมเส็ง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>55157310</li> <li>56157304</li> <li>57157311</li> <li>58157308</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. เครื่องประดับบรรเทาสภาวะขัดแย้งภายในจิตใจในวิถีชีวิตคนเมือง</li> <li>3. ศิลปะเครื่องประดับระลึกถึงร่องรอยแห่งความทรงจำ</li> <li>4. การออกแบบเครื่องประดับที่เคลื่อนไหวได้โดยได้รับแรงบันดาลใจจาก Onomatopoeia</li> <li>5. เครื่องประดับสะท้อนเอกลักษณ์ของหนังตะลุง</li> </ol>	
4.	ดร.วรรณวิภา สุนด์ตา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สถ.บ. M.Arch. ศร.ม.	สถาปัตยกรรมศาสตร์ Architecture ประวัติศาสตร์	<p><b>หัวหน้าโครงการ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ศึกษารณณ์และงานประดับศิลปะเขมรในประเทศไทยช่วงพุทธศตวรรษที่ 16-17 (2556)</li> </ol>	✓		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นางสาวนุชราวดี ไชยสิงห์</li> <li>2. นางสาวจารุทัศน์ กาญจน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>56157302</li> <li>57157302</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เครื่องประดับแสดงความงามกับการวิ่ง</li> <li>2. โครงการออกแบบเครื่องประดับอวยพร</li> </ol>	



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิธานิพนธ์/ คั่นคว่าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิธานิพนธ์/การคั่นคว่าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การคั่นคว่าอิสระ				
			ปร.ด.	ศิลปะ ศิลปะไทย	<b>ผู้ร่วมวิจัย :</b> 1. โครงการ ฝึ พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมระดับได้ (2557) 2. เครื่องประดับแห่งการเจริญมรณานุสติ (2558) <b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b> 1. สัญญะบริโศก (2556)			อักษร  3. นายเฉลิมรัฐ เภาวิท	57157303	จากสัญญาลักษณมงคลแบบจีน 3. ปราบกฏการณ์ทินดอลล์กับความเชื่อสูงงานเครื่องประดับ	
5.	ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	-	ศษ.บ  ศป.ม ศป.ด	ออกแบบ ศิลปะประยุกต์ นฤมิตศิลป์ ศิลปกรรม	<b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b> 1. ซ้อนทับ (2557) 2. Alternating Layer (2557) 3. สุกที่สุข (2558)			1. นายสุพจน์ ศุภธนาเศรษฐ์	55157309	ศิลปะสตรีทอาร์ตสู่งานเครื่องประดับโดยเทคนิคการเคลือบสีเครื่องประดับด้วยสารแขวนลอยผ่านตัวกลาง	

ตารางที่ 1.1-6 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ) ปีการศึกษา 2559

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิธานิพนธ์/ คั่นคว่าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิธานิพนธ์/การคั่นคว่าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การคั่นคว่าอิสระ				
1	ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	รองศาสตราจารย์	ศ.บ.  MA. Ph.D.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) Jewellery Jewellery	<b>หัวหน้าโครงการ :</b> 1. การวิจัยทิศทางการสร้างสรรค์เครื่องประดับไทยในอนาคต การพัฒนาองค์ความรู้ด้านการออกแบบ มุ่งเน้นการต่อ	✓		1. นายสุพจน์ ศุภธนาเศรษฐ์	55157309	ศิลปะสตรีทอาร์ตสู่งานเครื่องประดับโดยเทคนิคการเคลือบสีเครื่องประดับด้วยสารแขวนลอยผ่าน	

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	ที่ปรึกษา		จำนวน วิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การ ค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
					<p>ยอด้วัฒนธรรมและเสริมสร้าง ค่านิยมเรื่องความพอเพียง เพื่อ ขับเคลื่อนสังคมสู่การ เจริญเติบโตอย่างยั่งยืน (2555)</p> <p>2. เครื่องประดับไทยพอเพียง : การสร้างสรรค์เอกลักษณ์งาน ออกแบบเครื่องประดับไทย เพื่อ ตอบสนองธุรกิจเครื่องประดับ ต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและ สังคมไทยที่ยั่งยืนโดยการน้อม นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (2557)</p> <p>3. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ เครื่องประดับจากเส้นใยกล้วย (2559)</p> <p>4. โครงการส่งเสริมการวิจัยและ การจัดการองค์ความรู้เรื่อง เอกลักษณ์เครื่องประดับไทย ร่วมสมัยเพื่อสร้างนวัตกรรม เรียนรู้แก่วงการ อัญมณีและเครื่องประดับ รวมทั้งเกิดความได้เปรียบ ทางการแข่งขันในระดับเวที ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน</p>					ตัวกลาง	

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิธานินพนธ์/ คั่นคว่าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิธานินพนธ์/การคั่นคว่าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)	
						วิธานินพนธ์	การคั่นคว่าอิสระ					
					<p>ช่วงที่ 3 : หลังสมัยใหม่ไทย ก้าวหน้า (2559)</p> <p><b>ผู้ร่วมวิจัย :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>โครงการวิจัยการพัฒนาความหลากหลายของการผลิตยาสีร้อนขึ้นใช้เองในประเทศและต่อยอดสู่ผลงานเครื่องประดับ (ปีที่ 1 : 2557, ปีที่ 2: 2558)</li> <li>โครงการ ฝึ พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้ (2557)</li> <li>เครื่องประดับแห่งการเจริญมรณานุสติ (2558)</li> <li>โครงการวิจัย เรื่อง เหยียด : โลหะประดับชีวิต (2559)</li> <li>โครงการวิจัยสร้างสรรค์ "เครื่องประดับ ๓ สถิตในดวงใจ" (2560)</li> </ol> <p><b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>อนิจจังประดับกาย (2556)</li> <li>Untitled, Mourning Flower, ฝึ พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้ หมายเลข 1 (2557)</li> <li>ประณีตศิลป์เพชรบุรี (2559)</li> </ol>							

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับ การศึกษา)	สาขาวิชา	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณ วิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	รหัส นักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การ ค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
					4. พอเพียง (2559)						

ตารางที่ 1.1-7 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2559

- ไม่มี

ตารางที่ 1.1-8 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร) ปีการศึกษา 2559

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิทยานิพนธ์/ คั่นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ			
1	ดร.ปฐมภรณ์ ประทีปวงศ์วานิช	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.บ.  วท.ม. Ph.D.	วัสดุศาสตร์-เทคโนโลยี อัญมณี วัสดุศาสตร์ Materials Science	<p><b>หัวหน้าโครงการ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การศึกษาและวิจัยวัตถุดิบภายใน ประเทศที่สามารถนำมาทดแทนวัตถุดิบจากต่างประเทศในการผลิตยาฮีรอนนำเข้า สำหรับงานเครื่องประดับ (ปีที่ 1: 2555, ปีที่ 2: 2556)</li> <li>2. โครงการวิจัยการพัฒนาคความหลากหลายของการผลิตยาฮีรอนขึ้นใช้เองในประเทศและต่อยอดสู่ผลงานเครื่องประดับ (ปีที่ 1: 2557, ปีที่ 2: 2558)</li> <li>3. โครงการวิจัยและค้นคว้าเพื่อจัดทำคู่มือการพิมพ์ศิลปนิพนธ์ระดับปริญญาตรีของคณะ มัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร (2558)</li> </ol> <p><b>ผู้ร่วมวิจัย :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการวิจัย เรื่อง เหยี่ยวโลหะระดับซีวิต (2559)</li> </ol> <p><b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เครื่องประดับชิ้นแรก (2555)</li> <li>2. ติดตามตัว (2556)</li> <li>3. Cufflink Crab, ดอกไม้</li> </ol>	✓		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นางสาวนิตา เทพหนู</li> <li>2. นายพงศธร เจียรศิริ</li> <li>3. นางสาวสุภาวดี อภัยวงศ์</li> <li>4. นายสรภัทร สารพฤษ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการออกแบบเครื่องประดับเพื่อลอบประโลมจิตใจ</li> <li>2. โครงการออกแบบเครื่องประดับที่เสริมสร้างความมั่นใจและภาพลักษณ์ที่ดีให้กับกลุ่มคนข้ามเพศ (กะเทย)</li> <li>3. โครงการออกแบบเครื่องประดับเพื่อสะท้อนการเปลี่ยนแปลงฤดูกาลจากวิกฤตภาวะโลกร้อน</li> <li>4. การศึกษาและพัฒนาเครื่องมรร่วมกับเทคนิคการลงยาฮีรอนสำหรับงานเครื่องประดับ</li> </ol>	

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิธานิพนธ์/ คั่นคว่าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	ชื่อวิธานิพนธ์/การคั่นคว่าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิธานิพนธ์	การคั่นคว่าอิสระ			
					จำแลง (2557) 4. วงร้อย (2558) 5. ประณีตศิลป์เพชรบุรี (2559) 6. ร้อยแก้ว (2559)					
2	ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	รองศาสตราจารย์	ศ.บ.  MA. Ph.D.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) Jewellery Jewellery	<b>หัวหน้าโครงการ :</b> 1. การวิจัยทิศทางการสร้างสรรค์เครื่องประดับไทยในอนาคต การพัฒนาองค์ความรู้ด้านการออกแบบ มุ่งเน้นการต่อยอดวัฒนธรรมและเสริมสร้างค่านิยมเรื่องความพอเพียง เพื่อขับเคลื่อนสังคมสู่การเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน (2555) 2. เครื่องประดับไทยพอเพียง : การสร้างสรรค์เอกลักษณ์งานออกแบบเครื่องประดับไทย เพื่อตอบสนองธุรกิจเครื่องประดับต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมไทยที่ยั่งยืนโดยการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (2557) 3. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องประดับจากเส้นใยกล้วย (2559)	✓		1.นางสาวนวสา จูเจียม 2. นางสาวสุภาวี ตา อยู่คง 3. นางสาวสรวิทย์ เตชะ 4. นายกรกช สัมฤทธิ์	1. เครื่องประดับจากพลังสร้างสรรค์แห่งการพบเพื่อแสดงออกถึงพื้นที่ส่วนตัว 2. เครื่องประดับเส้นผม : ความอ่อนโยนที่แข็งแกร่ง 3. โครงการออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัยจากการศึกษา “อู่เซะ” ของชาวเขากลุ่มอู้อ้อฮาฮา 4. เครื่องประดับจากการหล่อวัสดุสด: การสร้างองค์ความรู้ด้านการหล่อต้นแบบเครื่องประดับจากวัสดุธรรมชาติ	

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิธานิพนธ์/ คั่นคว่าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	ชื่อวิธานิพนธ์/การคั่นคว่าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิธานิพนธ์	การคั่นคว่าอิสระ			
					<p>4. โครงการส่งเสริมการวิจัยและการจัดการองค์ความรู้เรื่องเอกลักษณ์เครื่องประดับไทยร่วมสมัยเพื่อสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้แก่วงการอัญมณีและเครื่องประดับรวมทั้งเกิดความได้เปรียบทางการแข่งขันในระดับเวทีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ช่วงที่ 3 : หลังสมัยใหม่ไทยก้าวหน้า (2559)</p> <p><b>ผู้ร่วมวิจัย :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>โครงการวิจัยการพัฒนาความหลากหลายของการผลิตยาสีร้อนขึ้นใช้เองในประเทศและต่อยอดสู่ผลงานเครื่องประดับ (ปีที่ 1 : 2557, ปีที่ 2: 2558)</li> <li>โครงการ ฝึ พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้ (2557)</li> <li>เครื่องประดับแห่งการเจริญมรณานุสติ (2558)</li> <li>โครงการวิจัย เรื่อง เหริยญ : โลหะประดับชีวิต (2559)</li> <li>โครงการวิจัยสร้างสรรค์</li> </ol>					

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิธานิพนธ์/ คั่นคว่าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	ชื่อวิธานิพนธ์/การคั่นคว่าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย)
						วิธานิพนธ์	การคั่นคว่าอิสระ			
					"เครื่องประดับ ๖ สถิตในดวงใจ" (2560) <b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b> 1. อนิจจังประดับกาย (2556) 2. Untitled, Mourning Flower, ฝี่ พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้ หมายเลข 1 (2557) 3. ประณีตศิลป์เพชรบุรี (2559) 4. พอเพียง (2559)					
3	ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. Diploma Ph.D.	ประติมากรรม Jewellery Design Jewellery	<b>หัวหน้าโครงการ :</b> 1. โครงการ "อัญมณี การผลิตและการออกแบบอัจฉริยะ เครื่องประดับจากนวัตกรรมภูมิปัญญาและการบูรณาการแบบองค์รวมในการผลิตสู่ศูนย์กลางเศรษฐกิจอาเซียน" (2558) <b>ผู้ร่วมวิจัย :</b> 1. รวบรวมทศวรรษวาทเส้นมณฑลศิลป์ (2556) 2. หลักการพื้นฐานของวิธีวิจัยในงานศิลปะการออกแบบกรณีศึกษาผ่านวิธีการสอนและผลลัพธ์ของบัณฑิตหลักสูตรดุสิต	✓		1. นางสาวศิริณญา ประเสริฐ 2. นายอภิเชก นรินทร์ชัยรัชย์ 3. นายสงคราม บุปผา 4. นางสาวอาญะ อีโต 5. นางสาวอัญญารัตน์ กิมเส้ง	1. ความน่าจะเป็นของการรอคอยจินตนาการและความหวัง: จิตวิทยา สลากกินแบ่งรัฐบาลกับการออกแบบเครื่องประดับ 2. เครื่องประดับบรรเทาสภาวะขัดแย้งภายในจิตใจในวิถีชีวิตคนเมือง 3. ศิลปะเครื่องประดับประลึกถึงร่องรอยแห่งความทรงจำ 4. การออกแบบเครื่องประดับที่เคลื่อนไหวได้โดยได้รับแรงบันดาลใจจาก Onomato-poeia 5. เครื่องประดับสะท้อนเอกลักษณ์ของหนังตะลุง	



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิธานิพนธ์/คั่นคว่าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	ชื่อวิธานิพนธ์/การคั่นคว่าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิธานิพนธ์	การคั่นคว่าอิสระ			
					<p>บัณฑิตศิลปะการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (2559)</p> <p><b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 8 ฟองต่อ 1 วัน (2555)</li> <li>2. Untitled,Silent Dialogue,E Scape (2556)</li> <li>3. วงแหวนรอบนอก (2556)</li> <li>4. อโรคยา ปรมลภา (2557)</li> <li>5. สุขอยู่ที่ใจ (2558)</li> <li>6. Durian (2559)</li> <li>7. ฐ สลิตในดวงใจนิรันดร์ (2559)</li> </ol>					
4.	ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. MA. Ph.D.	เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) Design Studies Architectural Heritage Management and Tourism	<p><b>หัวหน้าโครงการ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อารยธรรมลูกปิดโบราณสู่อุณหภูมิการสร้างสรรค์ลูกปิดแก้ว (2556)</li> </ol> <p><b>ผู้ร่วมวิจัย :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการ ฝึ พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมระดับได้ (2557)</li> </ol> <p><b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อย่างมีความหวัง (2558)</li> <li>2. ต่างหูข่มลูกปิด (2559)</li> </ol>	✓		-	-	

ตารางที่ 1.1-9 จำนวนอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2559

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี (ระบุปี)	ที่ปรึกษา		จำนวนคุณวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ (ระบุชื่อนักศึกษา)	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย)
						วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ			
1.	ดร.วรรณัท โสวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.บ. ศ.ม. ปร.ด.	การออกแบบภายใน การจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรม กับการท่องเที่ยว การจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรม กับการท่องเที่ยว		✓		1. นางสาวธมาภา ศรีสวัสดิ์	การออกแบบเครื่องประดับ เพื่อการบูชาสักการะ	
2.	ดร.ชนนทร์ มั่นคง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สถ.บ. M.I.D Ph.D	สถาปัตยกรรมศาสตร์ Architecture Architecture		✓		1. นางสาวศิริณญา ประเสริฐสรรค์  2. นายอภิเชก นรินทร์ชัยรังสี	1. ความน่าจะเป็นของการรอคอย จินตนาการและความหวัง: จิตวิทยาสลากกินแบ่งรัฐบาลกับการออกแบบเครื่องประดับ 2. เครื่องประดับบรรเทาสถานะขัดแย้งภายในจิตใจในวิถีชีวิตคนเมือง	
3.	ดร.สมพิศ พุสกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สถ.บ. M.A Ph.D	สถาปัตยกรรมศาสตร์ Industrial Design Jewellery		✓		1. นางสาวนวสา จูเจียม	เครื่องประดับจากพลังสร้างสรรค์แห่งการพับเพื่อแสดงออกถึงพื้นที่ส่วนตัว	
4.	ดร.มณฑิรา ยูติธรรม	-	B.Sc. M.Sc. Ph.D.	Agriculture, Major Soil Science Natural Resource Management Environmental Technology		✓		1. นางสาวสุภาวดี อภัยวงศ์	โครงการออกแบบเครื่องประดับเพื่อสะท้อนการเปลี่ยนแปลงฤดูกาลจากวิกฤตภาวะโลกร้อน	

ตารางที่ 1.1-10 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีปฏิทิน พ.ศ. 2559

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์ /การค้นคว้าอิสระ	ชื่อวารสารวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ปีที่/ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์และเลขหน้า	วารสารหรือสื่อสิ่งพิมพ์วิชาการที่มี กรรมการภายนอกร่วมกลั่นกรอง	การจดทะเบียน สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
1	นางสาวศิริณญา ประเสริฐสุวรรณ	ความน่าจะเป็นของการรอคอย จินตนาการและความหวัง: จิตวิทยาสาขากินแบ่งรัฐบาลกับการออกแบบเครื่องประดับ		The 5 <sup>th</sup> International Gem and Jewelry Conference (GIT 2016)	
2	นายอภิเชก นรินทร์ชัยรังสี	เครื่องประดับบรรเทาสภาวะขัดแย้งภายในจิตใจในวิถีชีวิต คนเมือง		The 5 <sup>th</sup> International Gem and Jewelry Conference (GIT 2016)	
3	นางสาวสุภาวดี อภัยวงศ์	โครงการออกแบบเครื่องประดับเพื่อสะท้อนการ เปลี่ยนแปลงฤดูกาลจากวิกฤตภาวะโลกร้อน		The 5 <sup>th</sup> International Gem and Jewelry Conference (GIT 2016)	

ตารางที่ 1.1-11 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	อาจารย์ ผู้รับชอบ หลักสูตร	อาจารย์ ผู้สอน	อาจารย์ที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลัก/ค้นคว้า อิสระ	อาจารย์ที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	อาจารย์ ผู้สอบ วิทยานิพนธ์			
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช	✓	✓	✓	✓	-	✓	1. การศึกษาและวิจัยวัตถุดิบภายใน ประเทศที่สามารถนำมา ทดแทนวัตถุดิบจากต่างประเทศในการผลิตยาฮีรอนนำเข้า สำหรับงานเครื่องประดับ	ต.ค.55-ก.ย.57	476,000
								2. โครงการวิจัยการพัฒนาความหลากหลายของการผลิตยาฮี รอนขึ้นใช้เองในประเทศและต่อยอดสู่ผลงานเครื่องประดับ	ต.ค.57-ก.ย.59	443,660
2	รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิริ คราภรณ์	✓	✓	✓	✓	-	✓	1. ฝึ พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้ หมายเลขสี่	ต.ค.57-ก.ย.58	100,000
								2. เครื่องประดับไทยพอเพียง: การสร้างสรรค์เอกลักษณ์งาน ออกแบบเครื่องประดับไทย เพื่อตอบสนองธุรกิจเครื่องประดับ ต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมไทยที่ยั่งยืนโดยการน้อมนำ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ต.ค.57-ก.ย.59	425,000

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่						ชื่องานวิจัย	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คั่นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	✓	✓	✓	✓	-	✓	1. โครงการอัญมณี การผลิต และการออกแบบอัญมณีระยะเครื่องประดับจากนวัตกรรมภูมิปัญญาและการบูรณาการแบบองค์รวมในการผลิตสู่ศูนย์กลางเศรษฐกิจอาเซียน	ต.ค.57-ก.ย.59	1,200,000
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริชาตินิยม	✓	-	✓	✓	-	✓	1. ฝี พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมระดับได้ หมายเลขสี่ 2. การพัฒนาลูกปิดโบราณสู่อุตสาหกรรมการสร้างสรรค์งานลูกปิดแก้ว	ต.ค.57-ก.ย.58 ต.ค.57-ก.ย.59	100,000 1,129,000
5	อาจารย์ ดร. วินิตา คงประดิษฐ์	✓	-	✓	-	-	-	1. ฝี พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมระดับได้ หมายเลขสี่	ต.ค.57-ก.ย.58	100,000

ตารางที่ 1.1-12 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นับรวมผลงาน 5 ปีย้อนหลัง

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด/เลขหน้า ไม้แนบซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	Microstructure of NaNbO <sub>3</sub> -SiO <sub>2</sub> Nanocomposite Glass-Ceramics	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศวานิช	NanoThainad 2012 from April 9-11, 2012 at Pullman Raja Orchid Hotel/ Khon Kaen/Thailand. POSTER presentation	
2	Research and Development Project on the Domestic Raw Materials of Enamel for Jewelry Production	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศวานิช	ICG Annual Meeting 2015 from September 20-23, 2015 at Hotel Centara Grand Central World /Bangkok/Thailand, ORAL presentation	
3	การวิจัยทิศทางการสร้างสรรค์เครื่องประดับไทยในอนาคต: การพัฒนาองค์ความรู้ด้านการออกแบบ โดยมุ่งเน้นการต่อยอดวัฒนธรรมพอเพียง เพื่อเตรียมการขยายผลธุรกิจสู่วงการเครื่องประดับสากล พร้อมขับเคลื่อน	รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	การประชุมใหญ่โครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษา ครั้งที่ 2 HERP CONGRESS II, ปีที่ 2, ฉบับที่ 1 (มกราคม): 63 นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์	

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด/เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
	เศรษฐกิจและสังคมสู่การเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ผิ พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมระดับได้ หมายเลขสี่		คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กรุงเทพฯ พ.ศ. 2557	
4	A Research Project of Creative Jewelry based in Chantaburi Prvince	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	International Art&Design Symposium, Institute of the Art Indonesia Yokyakarta/Indonesia	
5	ผิ พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมระดับได้ หมายเลขสี่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กรุงเทพฯ พ.ศ.2557	
6	Glass Transmission: from the Experimence of Craftsman	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	The 11 <sup>th</sup> Pacific Rim Conference of Ceramic Societies 2015	
7	ผิ พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมระดับได้ หมายเลขสี่	อาจารย์วินิตา คงประดิษฐ์	นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กรุงเทพฯ พ.ศ.2557	

ตารางที่ 1.1-13 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์พิเศษ/ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน้าที่				ชื่องานวิจัย	(ว/ด/ป)	งบประมาณ
		อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/คณาจารย์อิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
1						1.		
						2.		
						3.		
						4.		
						5.		
2						1.		
						2.		
						3.		
						4.		
						5.		

ตารางที่ 1.1-14 ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการของอาจารย์พิเศษ/ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้น จะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1				
2				
3				
4				
5				

ตารางที่ 1.1-15 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2559

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มีการจัดประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนเป็นประจำทุกภาคการศึกษา	✓		รายงานการประชุมภาควิชาฯ
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มคอ.2 ของหลักสูตรฯ มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	✓		มคอ.2
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำ มคอ.3 ครบถ้วน	✓		มคอ.3
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอนให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำ มคอ.5 ครบถ้วน	✓		มคอ.5
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	จัดทำ มคอ. 7 ตามกำหนด	✓		มคอ.7
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชา ที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	-			-
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	มีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน การบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการ	✓		มคอ.7

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	สรุป		รายการหลักฐาน
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	พัฒนาอาจารย์ตามผลการประเมินในปีที่แล้ว			
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	มีอาจารย์ใหม่ 1 คน และได้รับคำแนะนำเรื่องการเรียนรู้การสอนในหลักสูตรฯ	✓		รายงานการประชุมภาควิชาฯ
9. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มีการพัฒนาอาจารย์ตามแผนงานบริหารหลักสูตรฯ	✓		มคอ.7
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้า มี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-			-
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	สำรวจโดยใช้แบบสอบถามภาวะการมีงานทำของมหาวิทยาลัย ระดับความพึงพอใจ เท่ากับ 3.80	✓		เอกสารการทำงานของ คณะกรรมการโครงการฯ (ส่วนกลาง)
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	สำรวจโดยคณะกรรมการโครงการศึกษาภาวะการทำงานและความพึงพอใจของผู้จ้าง งานบัณฑิตคณะมัณฑนศิลป์ ระดับความพึงพอใจเท่ากับ 4.62	✓		เอกสารการทำงานของ คณะกรรมการโครงการฯ (ส่วนกลาง)



องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตารางที่ 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.10)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	-	-	-	

ตารางที่ 2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	-	-	-	

ตารางที่ 2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
	-	-	-	
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
	-	-	-	
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อ	หลักฐาน

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
	ทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	-	รับรองการจดทะเบียน	/ตารางประกอบ
	-	-	-	

ตารางที่ 2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
	-	-	-	

ตารางที่ 2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
	-	-	-	
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
	-	-	-	

ตารางที่ 2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556				
	-	-	-	
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	-	-	-	

ตารางที่ 2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
	-	-	-	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
	-	-	-	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
	-	-	-	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
	-	-	-	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1.	ความน่าจะเป็นของการรอคอย จินตนาการและความหวัง: จิตวิทยาสากลกับแรงบันดาลใจ	นางสาวศรินญา ประเสริฐสรรค์	The 5th International Gem and Jewelry Conference (GIT 2016)	

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
2.	เครื่องประดับบรรเทาสภาวะขัดแย้งภายในจิตใจในวิถีชีวิตคนเมือง	นายอภิเชก นรินทร์ชัยรังสี	The 5th International Gem and Jewelry Conference (GIT 2016)	
3.	โครงการออกแบบเครื่องประดับเพื่อสะท้อนการเปลี่ยนแปลงฤดูกาลจากวิกฤตภาวะโลกร้อน	นางสาวสุภาวดี อภัยวงศ์	The 5th International Gem and Jewelry Conference (GIT 2016)	

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

##### ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
	-	-	-	
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
	-	-	-	

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
	-	-	-	

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
1	CRAFTY SCRAPS : The experimental design of turning scrap materials into body relating designed objects, A collaboration project between the Department of Jewelry Design and Department of Fashion Design, Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand.	ผศ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	ASEAN ART and Design Symposium (ANDES) 2016 ณ Universiti Teknologi MARA (UiTM) Shah Alam ประเทศมาเลเซีย (10-13 พ.ค.59)	
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
	-	-	-	
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
	-	-	-	
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	-	-	-	

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
	-	-	-	
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
	-	-	-	

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
	-	-	-	
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
	-	-	-	
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
	-	-	-	
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
	-	-	-	

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
	-	-	-	
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
	-	-	-	
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	-	-	-	
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	-	-	-	
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1.	การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องประดับจากเส้นใยกล้วย	รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	เครือข่ายพัฒนาโปรแกรมสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทย	บันทึกข้อความ
2.	ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์จากมรดกทางศิลปวัฒนธรรม กรณีศึกษา : โบราณวัตถุชิ้นเยี่ยมในประเทศไทย	อ.ทัศน์ฐรสมขง ศรีกุลกรณม์ อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์ และ คณาจารย์ภาคีวิชาออกแบบเครื่องประดับ	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมศิลปากร	

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
3.	ที่ปรึกษากิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์และต่อ ยอดตราสินค้าสู่อาเซียน ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมแฟชั่นและไลฟ์สไตล์	อ.ดร.ธนาทกร เจียรกุล และคณาจารย์ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม โดยกองพัฒนาอุตสาหกรรมรายสาขา 1 (มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยคณะมัณฑนศิลป์)	
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรชีววิทยาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	-	-	-	
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1.	วาทกรรมของเครื่องประดับยุคหลังสมัยใหม่	รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	มีนาคม พ.ศ. 2559	เอกสารแต่งตั้ง
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	-	-	-	ตำรา



ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2559 (1 ม.ค.59-31 ธ.ค.59)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
	-	-	-	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	ประณีตศิลป์เพชรบุรี (4)	ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช	นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะ มัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 2559 ณ ศูนย์ ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา (15-30 ก.ย.59)	รายงาน ประเมินผล โครงการส่งเสริม ชุมชนต้นแบบสืบ สานมรดกภูมิ ปัญญาทาง วัฒนธรรมสู่ เศรษฐกิจ สร้างสรรค์
2	ประณีตศิลป์เพชรบุรี (1)	รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์		
3	Durian	ผศ.ดร.วีรวัดน์ สิริเวสมาศ		
4	ต่างหูขี้ผึ้ง	ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ซาตินิยม		
5	เข็มนั่นเอง	อ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์		
6	ร้อยเกล้า	ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช	นิทรรศการศิลปะและการออกแบบเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช 10- 11 ธ.ค.59 ณ ชั้น 1 แฟชั่นฮอลล์ ศูนย์การค้าสยาม พารากอน	
7	พอเพียง	รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์		
8	ธ สถิตในดวงใจนิรันดร์	ผศ.ดร.วีรวัดน์ สิริเวสมาศ		
9	ธ สถิต ตราบนิรันดร์	อ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
	-	-	-	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
	-	-	-	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				
	-	-	-	

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>				ได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.20	231 50	4.62	4.62
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้บริหารการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	24.00	3.00 1	300	5.00
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>		9.62/2=	4.81	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>		9/3 =	3.00	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		/3 =		
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	36.00	5 5	100.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	48.00	4 5	80.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	40.00	8 5	160.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>		13/3 =	4.33	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 จาก 11 ข้อ		11 จาก 11 ข้อ	5.00
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>		16/4 =	4.00	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		50.62 / 13 =	3.89	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.81	4.81	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	4.33	-	-	4.33	ดีมาก
5		4	4.00	4.00	-	4.00	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.71	3.75	4.81	3.89	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

#### ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2559	2559	2560	2561	2562

#### 2) แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว