

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต
สาขาวิชาศิลปการออกแบบ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2561
(1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และการจัดทำรายงาน
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
1 ก.ค.62

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต
สาขาวิชาศิลปการออกแบบ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2561
(1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
1 ก.ค.62

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561

คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบ มุ่งเน้นการค้นคว้า ศึกษาวิจัย และสร้างสรรค์ผลงานการออกแบบ พัฒนาระบบบริหารจัดการถ่ายทอดความรู้ เพื่อส่งเสริมบุคคลให้มีความรู้ในวิชาชีพศิลปะการออกแบบขั้นสูง มีทักษะปัญญา ความรับผิดชอบต่อสังคม สืบสาน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปลูกถ่ายภาวะผู้นำ ซึ่งเป็นการแนวทางสู่การสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีปรัชญาในการบูรณาการศาสตร์และศิลป์เพื่อสร้างสรรค์ประเทศไทยให้ยั่งยืน

หลักสูตรศิลปะการออกแบบนี้บูรณาการความรู้ด้านการสร้างสรรค์ไม่จำกัดมิติ โดยให้ผู้เรียนเป็นแกนหลัก ใช้กระบวนการศึกษาที่มุ่งให้บุคคลได้ทำการวิจัย ค้นคว้า พัฒนาและสร้างองค์ความรู้ใหม่อย่างเข้าใจเข้าถึง และใช้โจทย์ประเด็นศึกษาสอดคล้องตอบรับกับปัญหาในสังคม สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม เทคโนโลยี มาเป็นตั้งต้น เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีศักยภาพด้านศิลปะการออกแบบ สามารถนำใช้ความรู้ในการเสริมสร้างโอกาสพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มความเข้มแข็งทางศิลปวัฒนธรรมแก่สังคมไทย รองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนและสังคมโลก

ดังนั้นภาพรวมของการรายงานผลในเล่มนี้ จะมีความพร้อมขององค์ประกอบต่างๆ ตั้งแต่บุคลากรผู้สอน ผู้ประกอบการ ที่มีส่วนร่วม รวมทั้งความพร้อมของสถานที่ โดยมีระบบคัดเลือกนักศึกษาในการเข้าศึกษาต่อ รูปแบบกระบวนการศึกษาที่สนับสนุนการเรียนรู้เชิงลึกตามปรัชญาการศึกษามหาบัณฑิต และการตรวจสอบผลจากการศึกษาที่ได้ตามมาตรฐานของสาขาวิชานี้

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| คำนำ | 4 |
| สารบัญ | 5 |
| บทสรุปผู้บริหาร | 7 |
| หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป | 9 |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน | 10 |
| หมวดที่ 2 บัณฑิต | 14 |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 15 |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | 15 |
| หมวดที่ 3 นักศึกษา | 18 |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | 18 |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา | 21 |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 23 |
| หมวดที่ 4 อาจารย์ | 25 |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 25 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | 28 |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 31 |
| หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร | 33 |
| ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร | 33 |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 34 |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | 36 |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน | 38 |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ | 40 |
| หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร | 46 |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 46 |
| หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน | 48 |
| สรุปการประเมินหลักสูตร | 48 |
| หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ | 50 |
| หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร | 51 |
| ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา | 51 |
| ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร | 51 |
| แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562 | 51 |
| แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล | 52 |

สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ | 53 |
| 1.1-2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ | 55 |
| 1.1-3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ | 57 |
| 1.1-4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ) | 57 |
| 1.1-5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | 58 |
| 1.1-6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร) | 58 |
| 1.1-7 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | 58 |
| 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | 59 |
| 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2557 – 2561 | 59 |
| 1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกประเภทอื่นๆ | 62 |
| 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง | 63 |
| 2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 63 |
| 2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ | 63 |
| 2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | 64 |
| 2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล | 64 |
| 2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ | 64 |
| 2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ | 65 |
| <i>หมายเหตุ : ไม่มีตารางที่ 3.x-x ในฟอร์มรายงานฯ</i> | |
| 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ | 67 |
| 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | 67 |
| 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | 68 |
| 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล | 69 |
| 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ | 70 |
| 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ | 72 |
| ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา | 74 |
| 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ | 74 |
| 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร | 75 |
| 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว | 75 |
| 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย | 76 |

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2561 ในเบื้องต้น
รายงาน ณ วันที่ 1 ก.ค.62 เป็นดังนี้

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ |
|--|-----------|----------------|-----------------------------|------------------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน) | |
| | | ตัวหาร | | |
| องค์ประกอบที่ 1 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 | ผ่าน | | ผ่าน | ได้มาตรฐาน |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 | ผ่าน | | ผ่าน | ได้มาตรฐาน |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 4.20 | 620 147 | 4.22 | 4.22 |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่ | 24.00 | 5.20 13 | 40.00 | 5.00 |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 | | 9.22/2 = | 4.61 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | ระดับ 3 | | ระดับ 3 | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา | ระดับ 3 | | ระดับ 4 | 4 |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | ระดับ 3 | | ระดับ 3 | 3 |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 | | 10/3 = | 3.33 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | ระดับ 3 | | ระดับ 3 | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | | 11.95/3 | = 3.98 | |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ 60 | 1 3 | ร้อยละ 33.33 | 2.78 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ 80 | 2 3 | ร้อยละ 66.67 | 4.17 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร | ร้อยละ 24 | 10.8 3 | ร้อยละ 360.00 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ระดับ 3 | | ระดับ 3 | 3 |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 | | 9.98/3 = | 3.33 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร | ระดับ 3 | | ระดับ 3 | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน | ระดับ 3 | | ระดับ 3 | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน | ระดับ 3 | | ระดับ 3 | 3 |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ |
|---|----------|----------------|----------------------------|------------------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | |
| | | ตัวหาร | | |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 10 ข้อ | 11 ข้อ | 100 | 5.00 |
| | | 11 ข้อ | | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 | | 14/4 = | 3.50 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ระดับ 3 | | ระดับ 3 | 3 |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 | | 3/1 = | 3.00 | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ | | 46.20/ 13 = | 3.55 | ดี |

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปการออกแบบ

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่รายงาน 1 ก.ค.62

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25410081100544

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

| มคอ. 2 | ปัจจุบัน | หมายเหตุ (ระบุดังที่/วันที่ผ่านมติ สภามหาวิทยาลัย) |
|---------------------------------|----------------------------------|--|
| 1. รศ.ปรีชา ปั่นกล้า | 1. รศ.ปรีชา ปั่นกล้า | ครั้งที่ 3/ 2561 วันที่ 14 มี.ค.61 |
| 2. รศ.ร.ต.อ.ดร.อนุชา แฟงเพชร | 2. รศ.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล | |
| 3. ผศ.ดร.วิวัฒน์พันธุ์ ครุฑทะเล | 3. อ.ดร.เรืองลดดา ปุณยลิขิต | |

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรข้างต้น และคณาจารย์ดังรายนามต่อไปนี้

1. รศ.ร.ต.อ.ดร.อนุชา แฟงเพชร
2. ผศ.ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล

อาจารย์ประจำประเภทอื่นๆ ที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์หลัก ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรข้างต้น และ
คณาจารย์ดังรายนามต่อไปนี้

1. ผศ.ดร.วิวัฒน์พันธุ์ ครุฑทะเล
2. อ.พรพรม ชาววัง
3. ศ.เอกชาติ จันอุไรรัตน์
4. รศ.ดร.ไพโรจน์ ชุมณี
5. รศ.สน สีมাত্রัง
6. อ.ชนิศา ชงัดเวช
7. ผศ.เทิดศักดิ์ เหล็กดี
8. ผศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์
9. อ.สัญญา สุขพูล
10. อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์
11. รศ.ประภากร สุคนธมณี
12. ผศ.วรรณณา ธีธรรมมา
13. ผศ.สีบงศ์ เผ่าไทย
14. ผศ.พิทักษ์ สง่า
15. อ.ชาตรี เมืองแก้ว
16. อ.สุพิชญา เข้มทอง
17. อ.เสาวลักษณ์ กบิลสิงห์
18. ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ
19. อ.ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิไพโรธ
20. อ.นัจ พงษ์หาญยุทธ
21. อ.สหเทพ เทพบุรี
22. อ.คณิตา มีชูบ

อาจารย์พิเศษ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| 1. อาจารย์จักรพันธ์ วิชาสินีกุล | 5. ศ.เกียรติคุณเสริมศักดิ์ นาคบัว |
| 2. รศ.ประเสริฐ พิษยะสุนทร | 6. อาจารย์ ดร.เตยงาม คุปตะบุตร |
| 3. ผศ.พยุร โมสิกรัตน์ | 7. ผศ.ดร.อภิศักดิ์ สิ้นธุภาค |
| 4. ผศ.เวนิช สุวรรณโมลี | |

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2557 – 2561

สถานที่จัดการเรียนการสอน อาคารคณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

| เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 | รายละเอียดผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|--|---|----------------------------------|
| 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - จำนวนอย่างน้อย 3 คน - ทำหน้าที่ที่ปรึกษา/ อาจารย์ ผู้สอบวิทยานิพนธ์/ ผู้สอนด้วย | ตารางที่ 1.1-1 |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่า ที่มี ตำแหน่ง รศ. - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่ง ของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น ผลงานวิจัย | ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9 |
| 3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - คุณวุฒิขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่า - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่ง ของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น ผลงานวิจัย | ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9 |

| เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 | รายละเอียดผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|---|--|--|
| 4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | <p>เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ประจำ/ พิเศษ - คุณวุฒิขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่า <p>ในสาขาวิชาที่ตรง/ สัมพันธ์กับสาขาของรายวิชาที่สอน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์พิเศษ มีประสบการณ์การสอน ทั้งนี้ต้องมีชั่วโมงสอนไม่เก็กร้อยละ 50 โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง | <p>ตารางที่ 1.1-1</p> <p>ตารางที่ 1.1-2</p> <p>ตารางที่ 1.1-9</p> <p>ตารางที่ 1.1-10</p> |
| 5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | <p>เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร - คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง รศ. - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย | <p>ตารางที่ 1.1-1</p> <p>ตารางที่ 1.1-9</p> |
| 6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | <p>เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ประจำ คุณวุฒิและผลงานวิชาการเช่นเดียวกับที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก - เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า และมีผลงานวิชาการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ ตรง/ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ อย่างน้อย 10 เรื่อง | <p>ตารางที่ 1.1-1</p> <p>ตารางที่ 1.1-2</p> <p>ตารางที่ 1.1-4</p> <p>ตารางที่ 1.1-5</p> <p>ตารางที่ 1.1-9</p> <p>ตารางที่ 1.1-10</p> |
| 7. คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอบวิทยานิพนธ์ | <p>เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร | <p>ตารางที่ 1.1-1</p> <p>ตารางที่ 1.1-2</p> |

| เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 | รายละเอียดผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|---|---|---|
| | <p>คุณวุฒิและผลงานวิชาการ เช่นเดียวกับผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก <p>คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า และมี ผลงานวิชาการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ ตรง/ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ อย่างน้อย 10 เรื่อง</p> | <p>ตารางที่ 1.1-6 ตารางที่ 1.1-7 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-10</p> |
| 8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | <p>เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผน ก1 และ ก2 : ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/ นานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศ กกอ. - แผน ก2 : หรือนำเสนอฉบับสมบูรณ์ต่อที่ประชุมวิชาการที่มีการตีพิมพ์รายงานสืบเนื่องจากการประชุมฯ (Proceedings) - แผน ข : เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สามารถสืบค้นได้ | <p>ตารางที่ 1.1-8</p> |
| 9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | <p>เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า และมี ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ. บัณฑิตศึกษาได้ไม่เกิน 5 คน/ เทอม - คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า ที่มี ตำแหน่ง ผศ.หรือคุณวุฒิ ป.โท/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง รศ. และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ. บัณฑิตศึกษาได้ไม่เกิน 10 คน/ เทอม - คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า ที่มี ตำแหน่ง ศ. และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ.บัณฑิตศึกษาได้ไม่เกิน 15 คน/ เทอม - เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระของ นศ.ป.โทได้ไม่เกิน 15 คน | <p>ตารางที่ 1.1-3</p> |

| เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 | รายละเอียดผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|--|---|--|
| | - ถ้าอาจารย์เป็นทั้งที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้เทียบ นศ.ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน = นศ.ค้นคว้าอิสระ 3 คน | |
| 10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี | หลักสูตรปี 2556 ได้รับอนุมัติ ปรับปรุง พ.ศ.2561 จากที่ประชุม สภา มศก.ครั้งที่ 3/2561 เมื่อ วันที่ 14 มี.ค.61 และอธิการบดี เห็นชอบ เมื่อวันที่ 18 พ.ค.61 | หนังสือภายนอก มศก.ที่ ศธ 6803.6 (ทพ)/พ ลว.24 พ.ค.61 |

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

1. ปริญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
2. บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

| ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน |
|-----------|--|
| 1.1 | <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน |

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีรูปแบบและกระบวนการศึกษาที่เอื้อต่อการบูรณาการองค์ความรู้ที่หลากหลายด้าน
ศิลปะการออกแบบ อีกทั้งยังมีคณาจารย์เชี่ยวชาญในหลายสาขา
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 100 มีผลงานวิชาการในลักษณะต่างๆ เช่น การ
วิจัย การสร้างสรรค์ การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. หลักสูตรมีเนื้อหาสอดคล้องกับความต้องการของสังคมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ตามแนวนโยบาย
รัฐบาล

โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรมีการสนับสนุนคณาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้และตำแหน่งทางวิชาการให้ตรงกับ
มาตรฐาน
2. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเชิงวิชาการเพื่อเปิดโอกาสในการเรียนรู้แลกเปลี่ยนระหว่างศิลปิน
อาชีพ นักวิชาการ อาจารย์ นักศึกษาและผู้สนใจทั่วไป
3. มีการปรับปรุงพัฒนารูปแบบการเรียนรู้โดยคณาจารย์เป็นผู้สร้างสรรค์โอกาสให้เป็นไปตาม
วัตถุประสงค์ของการศึกษา ทั้งนี้ยังผลให้เกิดการพัฒนาทั้งผู้เรียนและผู้สอนในเวลาเดียวกัน

หมวดที่ 2
บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

| ปีการศึกษา | จำนวนที่รับเข้า (1) | จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2) | | | อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$ | จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2561 (3) | จำนวนที่ออกกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2561 (4) | อัตราการคงอยู่ $\frac{(1) - (4)}{(1)} \times 100$ |
|------------|------------------------|--|------|------|---|---|---|--|
| | | 2559 | 2560 | 2561 | | | | |
| 2558 | 33 | 11 | 9 | 1 | 33.33 | 2 | 10 | 6.06 |
| 2559 | 25 | - | 3 | 8 | 12.00 | 6 | 8 | 24.00 |
| 2560 | 31 | - | - | - | - | 22 | 9 | 70.97 |
| 2561 | 20 | - | - | - | - | 17 | 3 | 85.00 |

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา : นักศึกษาบางคนไม่สามารถบริหารเวลาในการทำงานประจำที่สอดคล้องกับตารางเรียน และบางส่วนได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจ และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

| ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร) | ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา | 61 | 60 | 59 | 58 | รวม |
|--|--------------------------------|-------|-------|-------|----|-------|
| 2558 | จำนวนจบในรุ่น | 1 | 9 | 11 | - | 21 |
| | จำนวนรับเข้าในรุ่น | 33 | 33 | 33 | - | 33 |
| | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | 3.03 | 27.27 | 33.33 | - | 63.64 |
| 2559 | จำนวนจบในรุ่น | 8 | 3 | - | - | 11 |
| | จำนวนรับเข้าในรุ่น | 25 | 25 | - | - | 25 |
| | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | 32.00 | 12.00 | - | - | 44.00 |
| 2560 | จำนวนจบในรุ่น | - | - | - | - | - |
| | จำนวนรับเข้าในรุ่น | - | - | - | - | 31 |
| | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | - | - | - | - | - |
| 2561 | จำนวนจบในรุ่น | - | - | - | - | - |
| | จำนวนรับเข้าในรุ่น | - | - | - | - | 20 |
| | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | - | - | - | - | - |

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา : เกณฑ์และระยะเวลาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ไม่สอดคล้องกับช่วงเวลาการขออนุมัติสำเร็จการศึกษา ความรับผิดชอบ วินัย การบริหารจัดการเรื่องเวลาของนักศึกษา และสภาวะเศรษฐกิจที่ไม่เอื้ออำนวย

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาโท รุ่นจบปีการศึกษา 2560 (ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

| ลำดับ ที่ | ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ | ผลรวมค่า คะแนน (1) | จำนวนข้อ ที่ตอบ (2) | จำนวนคน ที่ตอบ (3) | ค่าเฉลี่ย (4) = $\frac{(1)}{(2) \times (3)}$ | หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ |
|------------------------------|--|--------------------------|---------------------------|--------------------------|---|--|
| 1 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน) | 620 | 21 | 7 | 4.22 | โครงการ ติดตามผล บัณฑิตฯปี การศึกษา 2560 |
| | (1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม | 95 | 3 | 7 | 4.52 | |
| | (2) ด้านความรู้ | 89 | 3 | 7 | 4.24 | |
| | (3) ด้านทักษะทางปัญญา | 87 | 3 | 7 | 4.14 | |
| | (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล | 89 | 3 | 7 | 4.24 | |
| | (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | 137 | 5 | 7 | 3.91 | |
| (6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด | 123 | 4 | 7 | 4.39 | | |
| 2 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน) | | | 13 | | |
| 3 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน) | | | 7 | | |
| 4 | ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20) | | | 53.85 | | |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 3.88 เกณฑ์ประเมิน : 3.88 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.22 เกณฑ์ประเมิน : 4.22 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.20 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.20 เกณฑ์ประเมิน : 4.20 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการวิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการดำเนินงานทำของบัณฑิต
โดยใช้ข้อมูลจากบัณฑิตที่เพิ่งจบการศึกษา

**การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รุ่นจบปีการศึกษา 2560
(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาโท)**

สรุปผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่

| ประเภทการตีพิมพ์ | ค่าน้ำหนัก | จำนวน | ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก | หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ |
|--|------------|-------|--------------------------|-----------------------------|
| 1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง | 0.10 | | | ตารางที่ 2.2-1 |
| 2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 0.20 | | | ตารางที่ 2.2-2 |
| 3.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ | 0.40 | | | ตารางที่ 2.2-3 |
| 3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ | 0.40 | | | ตารางที่ 2.2-3 |

| ประเภทการตีพิมพ์ | ค่าน้ำหนัก | จำนวน | ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก | หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ |
|--|------------|-------|--------------------------|-----------------------------|
| ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป | | | | |
| 3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | 0.40 | | | ตารางที่ 2.2-3 |
| 4.บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2 | 0.60 | | | ตารางที่ 2.2-4 |
| 5.1บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป | 0.80 | | | ตารางที่ 2.2-5 |
| 5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 0.80 | | | ตารางที่ 2.2-5 |
| 6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 | 1.00 | | | ตารางที่ 2.2-6 |
| 6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร | 1.00 | | | ตารางที่ 2.2-6 |
| 7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online | 0.20 | | | ตารางที่ 2.2-7 |
| 8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | 0.40 | 13 | 5.20 | ตารางที่ 2.2-7 |
| 9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | 0.60 | | | ตารางที่ 2.2-7 |
| 10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | 0.80 | | | ตารางที่ 2.2-7 |
| 11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ | 1.00 | | | ตารางที่ 2.2-7 |
| 12. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก | | | 5.20 | |
| 13. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดในหลักสูตร (คน) | | | 13 | |
| 14. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในหลักสูตร | | | 40.00 | |
| 15. แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ | | | 5.00 | |

| | | | |
|----------------------------|----------------|----------------|---|
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | : ร้อยละ 50.91 | เกณฑ์ประเมิน | : 5.00 คะแนน |
| ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ | : ร้อยละ 40.00 | เกณฑ์ประเมิน | : 5.00 คะแนน |
| เป้าหมายของปีนี้ | : ร้อยละ 24.00 | ผลการดำเนินงาน | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป | : ร้อยละ 24.00 | เกณฑ์ประเมิน | : 3.00 คะแนน |

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน |
|--|----------------|----------------|--|
| 2.1 | ค่าเฉลี่ย 4.20 | ค่าเฉลี่ย 4.22 | 4.22 |
| 2.2 | ร้อยละ 24.00 | ร้อยละ 40.00 | 5.00 |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) | | | $9.22 / 2 = 4.61$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก |

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

1. บัณฑิตเป็นผู้มีความรู้ สามารถบูรณาการองค์ความรู้ต่างสาขาเพื่อสร้างสรรค์ผลงานศิลปะการออกแบบที่มีคุณภาพโดดเด่น ตรงตามปรัชญาและอัตลักษณ์ของหลักสูตร
2. ผลงานวิทยานิพนธ์ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ
3. บัณฑิตมีโอกาสนในการต่อยอดผลงานไปสู่การสร้างธุรกิจของตนเอง เพื่อตอบสนองนโยบายเศรษฐกิจสร้างสรรค์
4. บัณฑิตได้ร่วมงานกับคณาจารย์ประจำหลักสูตรในการพัฒนาการออกแบบผลิตภัณฑ์ในระดับประเทศ
5. บัณฑิตได้ร่วมทำงานวิจัยกับคณาจารย์ ในลักษณะการวิจัยเชิงบูรณาการหลักสูตร
6. บัณฑิตได้รับเชิญเป็นอาจารย์พิเศษในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา

โอกาสในการพัฒนา

1. จัดระบบการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ ให้เข้าเกณฑ์มาตรฐาน TCI
2. จัดทำวารสารวิชาการและวิจัยมโหระทึก เพื่อเผยแพร่บทความวิชาการและผลงานนักศึกษา
3. หลักสูตรฯ จัดทำหลักสูตรระดับคุณวุฒิบัณฑิต สาขาศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม เพื่อการรองรับการพัฒนาการศึกษาของบัณฑิตในระดับสูงขึ้นไป
4. จัดระบบการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์โดยแต่งตั้งคณะกรรมการฯ

หมวดที่ 3
นักศึกษา

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|---|---|
| <p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p> | <p>- การรับนักศึกษา</p> <p>1. ระบบและกลไก</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีแผนการรับนักศึกษาเพื่อเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2561 จำนวน 20 คน โดยมีระบบและกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาในหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาศิลปะการออกแบบ จากอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. กำหนดคุณสมบัติ โดยพิจารณาจาก <ol style="list-style-type: none"> 2.1 คุณสมบัติทั่วไป <ol style="list-style-type: none"> 1) มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง และไม่เป็นโรคติดต่อ หรือเป็นโรคที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษา 2) เป็นผู้มีความประพฤติดี 3) เป็นผู้ไม่เคยถูกลงโทษให้พ้นสภาพการเป็นนักศึกษาจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร 2.2 คุณสมบัติทางการศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทุกสาขาวิชาที่เกี่ยวกับศิลปะและการออกแบบ <u>หรือ</u> 2) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาอื่น และมีคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1) ผลการศึกษาเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (ไม่จำเป็นต้องมีประสบการณ์การทำงาน) <u>หรือ</u> 2.2) ผลการศึกษาเฉลี่ยต่ำกว่า 3.00 แต่ไม่น้อยกว่า 2.80 และมีประสบการณ์วิชาชีพด้านศิลปะและการออกแบบอย่างน้อย 1 ปี <u>หรือ</u> 2.3) กรณีมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้างต้น ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการหลักสูตรฯ 3. การประชาสัมพันธ์ผ่านแฟนเพจเฟซบุคของหลักสูตรฯ เว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย <p>หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณาคัดเลือก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แบบเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต โดยให้ผู้สมัครจัดทำในลักษณะบูรณาการความรู้อย่างน้อย 2 กลุ่มสาขาวิชา ภายใต้ 4 กลุ่มวิชา คือ การออกแบบภายใน การออกแบบนิเทศศิลป์ ประยุกต์ศิลป์ศึกษา และเครื่องเคลือบดินเผา ซึ่งประกอบด้วย ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการศึกษา สมมติฐานของการศึกษา ขอบเขตการศึกษา และขั้นตอนของการศึกษา 2) สอบสัมภาษณ์ นำเสนอผลงาน ด้วย Portpolio และ Power Point | <p>- ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่องการรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและปริญญาโทโครงการพิเศษ ประจำปีภาคต้นปีการศึกษา 2560 ณ วันที่ 31 ม.ค.60</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง | | | | | | | | | |
|--------------|---|----------------------|---------|---------|------|---------|------------|------------|---------|------|--|
| | <p>ผลงาน ไม่เกิน 10 สไลด์ โดยส่งไฟล์ผลงาน Power Point</p> <p>4. ประกาศรับสมัครผู้สนใจเข้าศึกษาในหลักสูตรผ่านบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร</p> <p>5. บัณฑิตวิทยาลัยฯ และคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติผู้สมัคร และประกาศรายชื่อผู้ผ่านเกณฑ์การพิจารณาที่มีสิทธิ์เข้าสอบ</p> <p>6. ดำเนินการนำเสนอผลงานพร้อมกับ Portfolio และสอบสัมภาษณ์</p> <p>7. คณะกรรมการฯ ร่วมกันพิจารณาและรวมคะแนน ใช้เกณฑ์ที่ระบุในรายงานการประชุม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความคิดสร้างสรรค์ ค่าน้ำหนัก 50 - เพิ่มผลงาน ค่าน้ำหนัก 30 - ทักษะ/ความพร้อม ค่าน้ำหนัก 20 <p><u>คะแนนการโหวต</u> จากคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ท่าน</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 33%;">ต่ำกว่า 1 คน</td> <td style="width: 33%;">หมายถึง</td> <td style="width: 33%;">ไม่ผ่าน</td> </tr> <tr> <td>1 คน</td> <td>หมายถึง</td> <td>ทดลองเรียน</td> </tr> <tr> <td>2 คนขึ้นไป</td> <td>หมายถึง</td> <td>ผ่าน</td> </tr> </table> <p>8. ประกาศผลการสอบคัดเลือก</p> <p><u>2. ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>มีการนำผลการดำเนินงานคัดเลือกฯ ในปีการศึกษา 2560 มาประเมินผลสัมฤทธิ์ และนำมาปรับกระบวนการ ในการรับสมัครฯ ในปีการศึกษา 2561</p> <p>หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการรับสมัครผู้สนใจ เพื่อเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2561 โดยมีการดำเนินการรับสมัครผ่านบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร รับสมัคร 1 รอบ ดังนี้</p> <p>รอบที่ 1 ผู้สมัครสอบคัดเลือกจำนวน 22 คน ผ่านการพิจารณาคุณสมบัติเข้าสอบสัมภาษณ์ 22 คน ผ่านการคัดเลือกจำนวน 20 คน โดยสรุปผ่านการคัดเลือกทั้งหมด 20 คนแต่มารายงานตัวขึ้นทะเบียนนักศึกษาจำนวน 17 คน</p> <p><u>3. การประเมินผลการดำเนินงาน</u></p> <p>มีการพิจารณาสถิติผู้ผ่านการคัดเลือกจากสถาบันต่างๆ (รายละเอียดจากเอกสารการสมัครชื่อ ข้อมูลคุณสมบัติ สถานศึกษา และผลการสอบ) ซึ่งมีทั้งผู้จบตรงสาขา และสาขาที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการประเมินและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน</p> <p><u>4. การนำผลการประเมินฯ ไปปรับปรุง</u></p> <p>ผลประเมินจากปีที่แล้วการพิจารณาสถิติผู้ผ่านการคัดเลือกและผลการประเมินฯ เพื่อนำไปเป็นข้อพิจารณาประกอบการรับนักศึกษาให้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และเป็นแนวทางในการประชาสัมพันธ์ให้ตรงตามกลุ่มเป้าหมาย</p> | ต่ำกว่า 1 คน | หมายถึง | ไม่ผ่าน | 1 คน | หมายถึง | ทดลองเรียน | 2 คนขึ้นไป | หมายถึง | ผ่าน | |
| ต่ำกว่า 1 คน | หมายถึง | ไม่ผ่าน | | | | | | | | | |
| 1 คน | หมายถึง | ทดลองเรียน | | | | | | | | | |
| 2 คนขึ้นไป | หมายถึง | ผ่าน | | | | | | | | | |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|--|
| | <p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>โดยผลประเมินจากปีที่แล้วควรให้มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาโดยทางหลักสูตรได้จัดกิจกรรมสัมมนาบูรณาการก่อนการเรียนการสอน ให้รุ่นพี่มาแนะนำรุ่นน้องในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่</p> <p>1. ระบบและกลไก</p> <p>ระบบในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (ช่วงเริ่มเข้าศึกษา) - โครงการเครือข่ายสัมพันธ์ศิลปะการออกแบบ Design Arts Network <p>หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบ</p> <p>2. ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีการจัดปฐมนิเทศก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อชี้แจงเนื้อหารายวิชา กฎระเบียบในการศึกษา สิ่งอำนวยความสะดวกที่คณะและหลักสูตรจัดให้ แนะนำโครงสร้างหลักสูตร ลักษณะของรายวิชา แผนการเรียน วิธีการลงทะเบียน การเลือกวิชาลงทะเบียนให้เหมาะสมกับนักศึกษา เปิดโอกาสให้นักศึกษาใหม่ได้ทำความรู้จักคณาจารย์ และรุ่นพี่เพื่อจะได้แนะนำแนวทางในการศึกษาและวิธีปฏิบัติตนตลอดการศึกษา อีกทั้งเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใกล้ชิดและช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านวิชาการและอื่นๆ</p> <p>3. การประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรฯ มีการปรึกษาหารือกันในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ถึงแนวทางการจัดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่บูรณาการระหว่างสาขาวิชาทำให้พื้นฐานทักษะของนักศึกษาไม่เท่ากัน หลักสูตรฯ ควรจัดกิจกรรมหลักสูตรฯ มีการปรึกษาหารือกันในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ถึงแนวทางการจัดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อสร้างความเข้าใจ และเป็นการเตรียมความพร้อมให้แก่ นักศึกษาใหม่ ซึ่งจะนำผลการดำเนินการไปใช้ปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป</p> <p>4. การนำผลการประเมินจากคณะกรรมการปีที่แล้วมาปรับปรุง และจัดกิจกรรมตามคำแนะนำของคณะกรรมการโดยมีการจัดกิจกรรมสัมมนาบูรณาการก่อนการเรียนการสอน สร้างเครือข่ายสัมพันธ์ศิลปะการออกแบบ Design Arts Network</p> | <p>- รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 8/60 เรื่อง โครงการเครือข่ายสัมพันธ์ศิลปะการออกแบบ Design Arts Network หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบ</p> |

| | | | |
|----------------------------|-----------|----------------|---|
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | : ระดับ 3 | เกณฑ์ประเมิน | : 3 คะแนน |
| ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ | : ระดับ 3 | เกณฑ์ประเมิน | : 3 คะแนน |
| เป้าหมายของปีนี้ | : ระดับ 3 | ผลการดำเนินงาน | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป | : ระดับ 3 | เกณฑ์ประเมิน | : 3 คะแนน |

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|--|---|
| <p>การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p> | <p>- การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>หลักสูตรฯ มีการดำเนินการควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</p> <p><u>กลไกการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ฯ</u></p> <p>1. ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรฯ มีการกำหนดระบบในการจัดสรรอาจารย์ที่ปรึกษาแก่นักศึกษา โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้แต่ละรายวิชามีแนวทางในการส่งเสริมประเด็นศึกษาที่สำคัญเฉพาะรายบุคคลโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเสนอประเด็นในหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สนใจกับอาจารย์ในหลักสูตร และนำไปพัฒนา เขียนเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ 3. กำหนดการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ พร้อมกับแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก 4. กำหนดปฏิทินติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ 2 ครั้ง (IP1/IP2) โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผล 5. กำหนดเกณฑ์การพิจารณาผลงานวิทยานิพนธ์เพื่อเผยแพร่ ตามระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย <p>2. ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ มีการควบคุมให้นักศึกษาเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ ตามระยะเวลาที่กำหนด และนักศึกษาได้เข้าพบปรึกษาอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับหัวข้อฯ ก่อนการเสนอหัวข้อฯ ต่อกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ 2. กรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกันพิจารณาหัวข้อฯ 3. กำหนดการสอบเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์พร้อมกับแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ร่วม จากอาจารย์ประจำหลักสูตร และให้นักศึกษาร่วมเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ตามเกณฑ์การสอบวิทยานิพนธ์ 4. มีการจัดโครงการ MFA. in progress 1-2 เพื่อติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ และให้คำแนะนำแนวทางการพัฒนาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา 5. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์เพื่อควบคุมมาตรฐานการศึกษาตามหลักสูตร 6. มีกำหนดแผนการสอบจบ ภาคการศึกษาต้น 2561 และปลาย 2561 <p>3. การประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>จากการดำเนินโครงการฯ (รายงานผลโครงการประเมินผล</p> | <p>- คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 773-790/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาศิลปศึกษา</p> <p>การออกแบบคณะ</p> <p>มณฑลศิลป์ประจำภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2560)</p> <p>- รายงานการประชุม ครั้งที่ 8/60 และครั้งที่ 12/60)</p> <p>- รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 8/60, 2/61</p> <p>- รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 9/60 และครั้งที่ 2/61</p> <p>- ตารางสอบจบกำหนดการสอบจบประจำภาคการศึกษาต้น และปลาย ปีการศึกษา</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|---|
| | <p>ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ครั้งที่ 1 – 2 (M.F.A. Inprogress) ทำให้มีนักศึกษาขอสอบจบ 8 คน</p> <p>จากการประเมินผลการดำเนินงานและกระบวนการควบคุมดูแลการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษาการศึกษาต้น 2560 สรุปสอบผ่าน 8 คน โดยมีค่าระดับคะแนน “ดีมาก” 8 คน จากการประเมินวิทยานิพนธ์ โดยมีการสอบถามนักศึกษาถึงความก้าวหน้าคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ และที่ปรึกษา มาสรุปปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ นำไปเป็นแนวทางแก้ไข และปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป</p> <p>4. การนำผลการประเมินจากคณะกรรมการปีที่แล้วมาปรับปรุง</p> <p>คณะกรรมการฯ เสนอให้มีการนำเสนอผลงานในเวทีการนำเสนออื่นๆ ที่ไม่ใช่ของสถาบันมหาวิทยาลัยศิลปากรนั้นไม่สอดคล้องกับช่วงเวลาของการศึกษา และโดยธรรมชาติของสาขาวิชาการนำเสนอในเวทีของสถาบันเองจะมีความเข้าใจและสามารถควบคุมระยะเวลาในการสอบจบได้มากกว่า</p> | 2561 |
| | <p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>1. ระบบและกลไก</p> <p>การพัฒนานักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาศิลปะการออกแบบ จะเป็นลักษณะของการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะการเรียนรู้ในแก่นักศึกษา ซึ่งขั้นตอนกระบวนการดำเนินงานดำเนินนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการด้วยตนเอง มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และร่วมกันดำเนินงานจัดกิจกรรม โดยมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำและข้อคิดเห็น ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวเป็นการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาที่ครอบคลุมในทุกด้านของผลการเรียนรู้</p> <p>2. ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีการดำเนินกิจกรรมการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการศึกษาดูงานต่างประเทศของนักศึกษา ณ เมืองปักกิ่ง ประเทศจีน - รายวิชา 362 512 สัมมนาการออกแบบนิเทศศิลป์ขั้นสูง จัดโครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนแนวคิดการสร้างสรรค์ศิลปะการออกแบบอย่างพหุสูตร : อนาคตต้อง Integrated วันที่ 25 พ.ย.60 ณ TCDC Connect (บางรัก) กรุงเทพฯ - รายวิชา 360 502 จิตวิญญาณไทยในงานออกแบบ คณาจารย์นำนักศึกษาไปดูงานนอกสถานที่ ณ จังหวัดเพชรบุรี-ราชบุรี ระหว่างวันที่ 30 ก.ย.-1 ต.ค.60 - รายวิชา 360 503 บูรณาการและนวัตกรรมในงานการออกแบบสร้างสรรค์ คณาจารย์นำนักศึกษาไปดูงานนอกสถานที่ งาน Design Week ณ จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 8-10 ธ.ค.2560 | <p>- รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 5/60</p> <p>- รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 10/60)</p> <p>- รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 10/60</p> <p>- รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 10/60</p> <p>- รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 10/60</p> <p>เอกสารสรุปรายงานของ</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|----------------------|
| | <p>ซึ่งกิจกรรมส่วนใหญ่ครอบคลุมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>3. การประเมินผลการดำเนินงาน ในกิจกรรมและ/หรือโครงการต่างๆ มีการดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ในแต่ละโครงการ โดยจะนำผลการประเมินไปปรับ และพัฒนากิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต่อไป</p> <p>4. การนำผลการประเมินจากคณะกรรมการปีที่แล้วมาปรับปรุง อยู่ระหว่างการดำเนินงาน</p> | นักศึกษา |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|----------------------|---------------------|---|-------|----|--|---------------------------------------|---|---------------------------------|--|---------------------------------------|---|---------------------------------|----|----|---|---|-------|---|----|------|------|----|---|---|---|-------|---|---|-------|------|----|---|---|---|---|----|---|-------|------|----|---|---|---|---|----|---|-------|-----------------------|
| ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3) | <p>- อัตราการคงอยู่ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรฯ มีอัตราการคงอยู่ที่ค่อนข้างสูงและมีแนวโน้มที่ดีขึ้น ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษา</th> <th rowspan="2">จำนวนที่รับเข้า (1)</th> <th colspan="3">จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ณ ปีการศึกษา 25..</th> <th rowspan="2">2) อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) (2) (1) x 100</th> <th rowspan="2">จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา (3) 2561</th> <th rowspan="2">จำนวนที่ออก ระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2561 (4)</th> <th rowspan="2">อัตราการคงอยู่ (3) (1) x 100</th> </tr> <tr> <th>59</th> <th>60</th> <th>61</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2558</td> <td>33</td> <td>11</td> <td>9</td> <td>1</td> <td>33.33</td> <td>2</td> <td>10</td> <td>6.06</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>25</td> <td>-</td> <td>3</td> <td>8</td> <td>12.00</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>24.00</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>31</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>22</td> <td>9</td> <td>70.97</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>20</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>17</td> <td>3</td> <td>85.00</td> </tr> </tbody> </table> <p>ปีการศึกษา 2558 รับเข้ามาจำนวน 33 คน พันสภาพ 10 คน จบการศึกษา 21 คน</p> <p>ปีการศึกษา 2559 รับเข้ามาจำนวน 25 คน พันสภาพ 8 คน จบการศึกษา 11 คน</p> <p>ปีการศึกษา 2560 รับเข้ามาจำนวน 31 คน พันสภาพ 9 คน สถานะปกติ 22 คน</p> | ปีการศึกษา | จำนวนที่รับเข้า (1) | จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ณ ปีการศึกษา 25.. | | | 2) อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) (2) (1) x 100 | จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา (3) 2561 | จำนวนที่ออก ระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2561 (4) | อัตราการคงอยู่ (3) (1) x 100 | 59 | 60 | 61 | 2558 | 33 | 11 | 9 | 1 | 33.33 | 2 | 10 | 6.06 | 2559 | 25 | - | 3 | 8 | 12.00 | 6 | 8 | 24.00 | 2560 | 31 | - | - | - | - | 22 | 9 | 70.97 | 2561 | 20 | - | - | - | - | 17 | 3 | 85.00 | -ระบบลงทะเบียนออนไลน์ |
| ปีการศึกษา | จำนวนที่รับเข้า (1) | | | จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ณ ปีการศึกษา 25.. | | | | | | | 2) อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) (2) (1) x 100 | จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา (3) 2561 | จำนวนที่ออก ระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2561 (4) | อัตราการคงอยู่ (3) (1) x 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 59 | 60 | 61 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2558 | 33 | 11 | 9 | 1 | 33.33 | 2 | 10 | 6.06 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2559 | 25 | - | 3 | 8 | 12.00 | 6 | 8 | 24.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2560 | 31 | - | - | - | - | 22 | 9 | 70.97 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2561 | 20 | - | - | - | - | 17 | 3 | 85.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|--|---|
| | ปีการศึกษา 2561 รับเข้ามาจำนวน 20 คน พันสภาพ 3 คน สถานะปกติ 17 คน | |
| | - การสำเร็จการศึกษา ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2561 มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 9 คน | |
| | - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2560 ของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปการออกแบบ ทุกรายวิชาที่เปิดสอนมีการประเมินรายวิชาผ่านระบบออนไลน์ นอกจากนี้ยังมีการรับฟังความคิดเห็นและปัญหาในการเรียนในการสัมมนาหลักสูตรช่วงปลายปีด้วย | - ระดับความพึงพอใจ 3 ปี ย้อนหลัง เป็นดังนี้ ปี 59 = 3.50 ปี 60 = 3.38 ปี 61 = 4.00 |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน |
|--|----------|----------------|---------------------------------------|
| 3.1 | ระดับ 3 | ระดับ 3 | 3 |
| 3.2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | 4 |
| 3.3 | ระดับ 3 | ระดับ 3 | 3 |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) | | | $10/3 = 3.33$ คะแนน ระดับคุณภาพ ดี |

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น

1. นักศึกษาได้พัฒนาศักยภาพด้านศิลปการออกแบบ ผ่านการเรียนการสอนของหลักสูตร สามารถค้นพบแนวทางการสร้างสรรค์ของตนเองชัดเจน มีนวัตกรรมต่อยอดนำไปสู่การใช้งานได้จริง
2. หลักสูตรมีกลไกในการผลักดันให้นักศึกษาจบการศึกษาได้ตามแผนของหลักสูตร
3. นักศึกษาได้มีโอกาสทดลองกับองค์กรระดับชาติและโครงการจริงรายวิชา Branding

โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรมีโอกาสร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพกับสถาบันอื่นๆ เพื่อบูรณาการองค์ความรู้อย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้น
2. บัณฑิตมีศักยภาพที่จะศึกษาต่อในระดับดุษฎีบัณฑิตต่อไป

หมวดที่ 4
อาจารย์

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|---|----------------------|
| <p>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p> | <p>- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการรับอาจารย์ใหม่</p> <p>เนื่องจากหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะ การออกแบบ เป็นหลักสูตรที่บูรณาการร่วมกับ 4 สาขาวิชา ดังนั้น ขั้นตอนกระบวนการในการรับสมัคร อาจารย์ใหม่จะเป็นกระบวนการดำเนินงานของแต่ละ สาขาวิชา โดยหลักสูตรฯ จะมีการวางแผนประชุมเพื่อกำหนดอัตรากำลังในระยะยาว เพื่อทดแทนอาจารย์เกษียณอายุราชการ อีกทั้งเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการดำเนินงานของหลักสูตร โดยมีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อวางแผนร่วมกับผู้บริหารระดับคณะวิชา ในการจัดหาอัตรากำลัง เพื่อทดแทนอาจารย์เกษียณอายุราชการ โดยมีระบบและขั้นตอนในการรับสมัครและคัดเลือกเป็นไปตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p><u>การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u></p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมในการพิจารณาเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งมีความสอดคล้องเหมาะสมกับหลักสูตรบูรณาการ นำรายชื่อมาพิจารณาคูณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ให้ตรงตามเกณฑ์ที่ สกอ.ได้กำหนดไว้ คือคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร โดยมีขั้นตอนการแต่งตั้ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ เห็นชอบโดยผ่านมติที่ประชุมกรรมการบัณฑิตฯ 2. นำเรื่องเข้าเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ที่ประชุมคณบดี และผ่านที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย รับรองตามลำดับ <p><u>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>เป็นไปตามเกณฑ์ที่สกอ.ได้กำหนดไว้และประเมินผลการสอนจาก มคอ.5</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> | |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|--|---------------------------------------|
| | <p>มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับแผนที่กำหนดไว้ จากการประชุมที่อัมพวา เมื่อวันที่ 14-15 ต.ค.59</p> | |
| | <p>-การบริหารอาจารย์ กลไกการบริหารอาจารย์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน 2. หลักสูตรแบ่งงานภาระงานหน้าที่อาจารย์ในหลักสูตรให้มีความเหมาะสมตามคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ 3. หลักสูตรฯ นำข้อมูลเสนอต่อคณะฯ ในการพิจารณาจัดทำแผนอัตรากำลังเพื่อทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอน ในหลักสูตรฯ เพื่อเตรียมพร้อมในการหาอัตรารองรับสำหรับอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด 4. หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะวิชา ในการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์โดยกำหนดระยะเวลาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยพิจารณาจากระยะเวลาเป็นไปตามเกณฑ์ที่สามารถขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ หรืออาจารย์ที่ถึงเวลาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ในระดับสูงขึ้น 5. มีการจัดประชุมเพื่อผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนทำตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูงขึ้น และส่งเสริมการเสนอขอของบประมาณการทำวิจัย การผลิตผลงานสร้างสรรค์ ตำรา หรือหนังสือ ฯลฯ <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรฯ จัดประชุมอย่างต่อเนื่องเพื่อติดตามผลงานและได้รับงบประมาณในการทำวิจัยต่างๆ และพิจารณาจัดทำแผนอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์สกอ. กำหนดไว้</p> <p>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</p> <p>โดยการประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์พิจารณาจากระบบที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการติดตามการรายงานผลการดำเนินงานภาระการสอน งานวิจัยสร้างสรรค์ งานบริการวิชาการ | <p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 8/59</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|--|---|
| | และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยเสนอภาระงานดังกล่าวให้อยู่ในเกณฑ์ KPI ของคณะ | |
| | <p>- การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p><u>กลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะมัณฑนศิลป์ ในการจัดระบบในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ คือ</p> <p>1. หลักสูตรฯ ส่งเสริมและสนับสนุนในการส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตร ผลิตผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ โดยจัดสรรงบประมาณสนับสนุนจากหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - กองทุนวิจัยและสร้างสรรค์คณะฯ ประจำปีงบประมาณ 2560 - โครงการศึกษาดูงานต่างประเทศของนักศึกษา ณ เมืองปักกิ่ง ประเทศจีน - หลักสูตรส่งเสริมให้ผลิตและจัดพิมพ์ตำราโดยขอสนับสนุนงบประมาณจากคณะฯแต่ไม่ได้รับจัดสรร จึงมีมติให้หลักสูตรอนุมัติงบประมาณดำเนินการแต่ให้เป็นรูปแบบของหนังสือแทน <p>โดยในแต่ละโครงการได้มีการสรุปผลเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรฯ ส่งเสริมและสนับสนุนในการส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตร ผลิตผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ โดยจัดสรรงบประมาณสนับสนุนจากหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการศึกษาดูงานต่างประเทศของนักศึกษา ณ เมืองปักกิ่ง ประเทศจีน - คณาจารย์ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์จำนวน 3 ท่าน - คณาจารย์ดำเนินการจัดทำโครงการผลิตหนังสือเพื่อใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาการออกแบบโครงการวิจัยขั้นสูง <p>โดยในแต่ละโครงการได้มีการประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการดำเนินงานมาปรับใช้ในการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป</p> <p><u>การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>โครงการศึกษาดูงานต่างประเทศของนักศึกษา ณ เมืองปักกิ่ง ประเทศจีน (สรุปผลโดยนักศึกษา)</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริม</p> | <p>- รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 12/59 เรื่อง แผนปฏิบัติราชการปี 2560, การพัฒนาระบบบริหารจัดการ (วิจัย)</p> <p>- รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 6/60</p> <p>- รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 12/59 เรื่อง แผนปฏิบัติราชการปี 2560, การพัฒนาระบบบริหารจัดการ (วิจัย)</p> <p>- รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 6/60</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|--|----------------------|
| | <u>และพัฒนาอาจารย์</u> - ได้เรียนรู้มาตรฐานการศึกษาศิลปะการออกแบบ แบบ ประเพณีนิยม และร่วมสมัย นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดมาตรฐานสูงยิ่งขึ้น - ได้ศึกษาวิธีคิดและประสบการณ์ของการพัฒนาชุมชนเชิงวัฒนธรรมและทางนิเวศ ซึ่งเป็นกรณีศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ต้องการทำวิทยานิพนธ์ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง | |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|----------------------------------|---|-----------------------------------|
| คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2) | - ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก $1 \times 100 / 3 = 33.33$ | ตารางที่ 1.1-2 |
| | - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $2 \times 100 / 3 = 66.67$ | ตารางที่ 1.1-2 |
| | - ผลงานวิชาการของอาจารย์ $(5.00+5.80) \times 100 / 3 = 360.00$ | ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6 |

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

| จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--------------------------------------|----------|----------------|----------------------|
| อาจารย์วุฒิปริญญาตรี | คน | - | ตารางที่ 1.1-1 |
| อาจารย์วุฒิปริญญาโท | คน | 2 | ตารางที่ 1.1-1 |
| อาจารย์วุฒิปริญญาเอก | คน | 1 | ตารางที่ 1.1-1 |
| ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี | ร้อยละ | - | |
| ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท | ร้อยละ | 66.67 | |
| ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ | 33.33 | |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 33.33 เกณฑ์ประเมิน : 2.78 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 60.00 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

| จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|----------|----------------|----------------------|
| ศาสตราจารย์ | คน | - | ตารางที่ 1.1-1 |
| รองศาสตราจารย์ | คน | 2 | ตารางที่ 1.1-1 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | คน | - | ตารางที่ 1.1-1 |
| อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ | คน | 1 | ตารางที่ 1.1-1 |
| รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.) | ร้อยละ | 2 | |
| ร้อยละอาจารย์ประจำที่ไม่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.) | ร้อยละ | 66.67 | |

| | | | |
|----------------------------------|----------------|----------------|--|
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | : ร้อยละ 80.00 | เกณฑ์ประเมิน | : 5.00 คะแนน |
| ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ | : ร้อยละ 66.67 | เกณฑ์ประเมิน | : 4.17 คะแนน |
| เป้าหมายของปีนี้ | : ร้อยละ 80.00 | ผลการดำเนินงาน | <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป | : ร้อยละ 80.00 | เกณฑ์ประเมิน | : 5 คะแนน |
| (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป) | | | |

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

| ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาโท | น้ำหนัก | จำนวน | ผลรวมถ่วงน้ำหนัก | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|---------|-------|------------------|----------------------|
| 1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 0.20 | - | - | ตารางที่ 4.2-1 |
| 1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 0.20 | - | - | ตารางที่ 4.2-1 |
| 2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ | 0.40 | - | - | ตารางที่ 4.2-2 |
| 2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ | 0.40 | - | - | ตารางที่ 4.2.2 |
| 2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | 0.40 | - | - | ตารางที่ 4.2.2 |
| 2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | 0.40 | - | - | ตารางที่ 4.2.2 |
| 2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | 0.40 | - | - | ตารางที่ 4.2.2 |
| 3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | 0.60 | - | - | ตารางที่ 4.2.3 |
| 3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | 0.60 | - | - | ตารางที่ 4.2.3 |
| 4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ | 0.80 | - | - | ตารางที่ 4.2.4 |

| ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาโท | น้ำหนัก | จำนวน | ผลรวมถ่วง น้ำหนัก | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|--|---------|-------|----------------------|--------------------------|
| อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ | | | | |
| 4.2บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน เพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | 0.80 | - | - | ตารางที่ 4.2.4 |
| 4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 0.80 | - | - | ตารางที่ 4.2.4 |
| 4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1 | 0.80 | - | - | ตารางที่ 4.2.4 |
| 5.1บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556 | 1.00 | - | - | ตารางที่ 4.2.5 |
| 5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556 | 1.00 | - | - | ตารางที่ 4.2.5 |
| 5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร | 1.00 | - | - | ตารางที่ 4.2.5 |
| 5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | 1.00 | - | - | ตารางที่ 4.2.5 |
| 5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ | 1.00 | 5 | 5.00 | ตารางที่ 4.2.5 |
| 5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน | 1.00 | - | - | ตารางที่ 4.2.5 |
| 5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | 1.00 | - | - | ตารางที่ 4.2.5 |
| 5.8 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ | 1.00 | - | - | ตารางที่ 4.2.5 |
| 6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online | 0.20 | - | - | ตารางที่ 4.2.6 |
| 7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | 0.40 | 2 | 0.80 | ตารางที่ 4.2.6 |
| 8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | 0.60 | 5 | 3.00 | ตารางที่ 4.2.6 |
| 9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ | 0.80 | - | - | ตารางที่ 4.2.6 |
| 10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ | 1.00 | 2 | 2.00 | ตารางที่ 4.2.6 |

| ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาโท | น้ำหนัก | จำนวน | ผลรวมถ่วง น้ำหนัก | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|---|---------|-------|----------------------|--------------------------|
| จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด | | | 3 | |
| จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด | | | 5 | |
| จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด | | | 9 | |
| ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | | | 5.00 | |
| ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร | | | 5.80 | |
| ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร | | | 166.67 | |
| ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร | | | 193.33 | |
| ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร | | | 20.83 | |
| ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร | | | 24.17 | |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 544.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 360.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 24.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 24.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40)

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง |
|--|--|--|
| ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3) | - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีจำนวน 5 คน มีการ ปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร และเป็นไปตาม เกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดไว้ และประจำหลักสูตรตลอด ระยะเวลา ในปีการศึกษา 2561 | |
| | - ความพึงพอใจของอาจารย์ การประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ใน ปีการศึกษา 2561 ผ่านแบบประเมินความพึงพอใจของ อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน โดยได้ทำ การประเมิน 3 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรการศึกษา ด้าน ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ และด้านสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ โดยผลการประเมินเป็นดังนี้ ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้นำข้อมูลผลการ ประเมินมารวบรวมและใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงในปี การศึกษาต่อไป | - ระดับความพึง พอใจ 3 ปี ย้อนหลัง เป็น ดังนี้ ปี 2559 = 4.12 ปี 2560 = 3.75 ปี 2561 = 3.81 |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน |
|--|----------|----------------|---|
| 4.1 | ระดับ 3 | ระดับ 3 | 3 |
| 4.2 | | | $11.95 / 3 = 3.98$ |
| 4.2 (1) | 36.00 | ร้อยละ 33.33 | 2.78 |
| 4.2 (2) | 48.00 | ร้อยละ 66.67 | 4.17 |
| 4.2 (3) | 24.00 | ร้อยละ 360.00 | 5.00 |
| 4.3 | ระดับ 3 | ระดับ 3 | 3 |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) | | | $9.98 / 3 = 3.33$ คะแนน ระดับคุณภาพ ดี |

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ มีความเชี่ยวชาญหลากหลายสาขา
2. คณาจารย์มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเอง ทั้งทางด้านวิชาการและการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะ

การออกแบบ

3. การบริหารหลักสูตรเป็นไปด้วยความมีเอกภาพ

โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรมีทุนสนับสนุนในการบริหารและพัฒนาอาจารย์
2. คณาจารย์มีศักยภาพในการผลักดันวงการศิลปะการออกแบบ

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

| รหัส ชื่อวิชา | ภาค/ ปีการศึกษา | จำนวนการกระจายของเกรด | | | | | | | | | | | จำนวนนักศึกษา | | | |
|--|--------------------|-----------------------|----|---|----|---|----|---|---|---|---|----|---------------|-----------|-----------------|----|
| | | A | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | S | U | IP | NP | ลงทะเบียน | สอบผ่าน | |
| 360 501 สุนทรียศาสตร์สำหรับ นักออกแบบ | ภาคต้น ปี 2561 | 14 | 3 | | | | | | | | | | | | 17 | 17 |
| 360 502 จิตวิญญาณ ไทยในงานออกแบบ | ภาคต้น ปี 2561 | 7 | 6 | 4 | | | | | | | | | | | 17 | 17 |
| 360 503 บูรณาการ และนวัตกรรมในงาน ออกแบบสร้างสรรค์ | ภาคต้น ปี 2561 | 11 | 4 | 2 | | | | | | | | | | | 17 | 17 |
| 360 531 วิทยานิพนธ์ | ภาคต้น ปี 2561 | | | | | | | | | | | 6 | 2 | 17 | G = 4 EX = 5 | |
| 360 541 ภาษาอังกฤษ สำหรับนักออกแบบ | ภาคต้น ปี 2561 | 17 | | | | | | | | | | | | | 17 | 17 |
| 360 504 ระเบียบวิธี วิจัยสำหรับนักออกแบบ | ภาคปลาย ปี 2561 | 5 | 7 | 5 | | | | | | | | | | | 17 | 17 |
| 360 531 วิทยานิพนธ์ | ภาคปลาย ปี 2561 | | | | | | | | | | | | 13 | 22 | ว่าง = 9 | |

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

| รหัส ชื่อวิชา | ภาค/ ปีการศึกษา | จำนวนการกระจายของเกรด | | | | | | | | | | | จำนวนนักศึกษา | | | |
|--|--------------------|-----------------------|----|---|----|---|----|---|---|---|---|----|---------------|-----------|---------|----|
| | | A | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | S | U | IP | NP | ลงทะเบียน | สอบผ่าน | |
| กลุ่มการออกแบบภายใน | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 361 512 สัมมนาการ ออกแบบภายในขั้นสูง | ภาคต้น ปี 2561 | 1 | 2 | | | | | | | | | | | | 3 | 3 |
| 361 513 การออกแบบ ภายในขั้นสูง 2 | ภาคต้น ปี 2561 | | 3 | | | | | | | | | | | | 3 | 3 |
| 361 523 การ เปลี่ยนแปลงทางสังคม | ภาคต้น ปี 2561 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | 2 | 2 |
| กลุ่มการออกแบบนิเทศศิลป์ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 362 512 สัมมนาการ ออกแบบนิเทศศิลป์ขั้น สูง | ภาคต้น ปี 2561 | 8 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 10 | 10 |
| 362 513 การออกแบบ นิเทศศิลป์ขั้นสูง 2 | ภาคต้น ปี 2561 | 6 | 1 | 2 | 1 | | | | | | | | | | 10 | 10 |

| รหัส ชื่อวิชา | ภาค/ ปีการศึกษา | จำนวนการกระจายของเกรด | | | | | | | | | | | จำนวนนักศึกษา | | |
|---|--------------------|-----------------------|----|---|----|---|----|---|---|---|---|----|---------------|-----------|---------|
| | | A | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | S | U | IP | NP | ลงทะเบียน | สอบผ่าน |
| 362 521 การออกแบบเพื่อประสบการณ์ผู้ใช้ | ภาคต้น ปี 2561 | 8 | | | | | | | | | | | | 8 | 8 |
| กลุ่มประยุกต์ศิลปศึกษา | | | | | | | | | | | | | | | |
| 364 513 ประยุกต์ศิลป์ขั้นสูง | ภาคต้น ปี 2561 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 2 | 2 |
| 364 521 สัมมนาประวัติศาสตร์ประยุกต์ศิลป์ | ภาคต้น ปี 2561 | 2 | | | | | | | | | | | | 2 | 2 |
| 364 522 ทักษะการสร้างสรรค์ขั้นสูง | ภาคต้น ปี 2561 | | 9 | | | | | | | | | | | 9 | 9 |
| กลุ่มเครื่องเคลือบดินเผา | | | | | | | | | | | | | | | |
| 365 512 สัมมนางานเครื่องเคลือบดินเผาขั้นสูง | ภาคต้น ปี 2561 | 6 | | | | | | | | | | | | 6 | 6 |
| 365 513 การออกแบบเครื่องเคลือบดินเผาขั้นสูง 2 | ภาคต้น ปี 2561 | 2 | 1 | 4 | | | | | | | | | | 7 | 7 |
| 365 521 การจัดการงานเครื่องเคลือบดินเผา | ภาคต้น ปี 2561 | 3 | | | | | | | | | | | | 3 | 3 |

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|---|--|---|
| สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1) | <p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p><u>การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</u></p> <p>ในการออกแบบหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาศิลปะการออกแบบ เน้นการสร้างมหาบัณฑิตที่มีศักยภาพทางศิลปะการออกแบบ มีความเข้าใจสถานการณ์ทางสังคมและวัฒนธรรม ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงของโลก เพื่อรับมือกับกระแสโลกาภิวัตน์และการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยเป็นการบูรณาการองค์ความรู้ในด้านการออกแบบสาขาต่างๆ เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ที่สามารถสร้างนวัตกรรมและเพิ่มมูลค่าของสินค้าและบริการบนพื้นฐานของภาคเกษตรภาคอุตสาหกรรม และการบริการ ให้มีความโดดเด่น มุ่งเน้นการพึ่งตนเอง ลดการพึ่งพาจากภายนอก มีคุณภาพแข่งขันในตลาดโลกได้นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการมุ่งพัฒนาทักษะให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต ต่อยอดไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านศิลปะการออกแบบที่ครอบคลุมทุกกลุ่มมวลชน (Universal design) เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีกว่า (Better quality of life) และสร้างสรรค์หนทางในการ</p> | <p>- หลักฐานการวิพากษ์หลักสูตรและทวนสอบ</p> <p>- รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 6/59</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-----------|--|--------------------------|
| | <p>พัฒนาสังคมและวัฒนธรรมไทย</p> <p>ในการออกแบบสาระรายวิชา จึงมีการบูรณาการรายวิชาที่มีความสำคัญในการต่อยอดไปสู่การสร้างสรรค้ชั้นสูง ได้แก่ วิชาสุนทรียศาสตร์ จิตวิญญาณไทยในการออกแบบ บูรณาการและนวัตกรรมในงานออกแบบสร้างสรรค์ ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับนักออกแบบ และเข้าสู่เนื้อหาที่มีความเข้มข้นขึ้นตามลำดับ ในแต่ละศาสตร์พร้อมกับบูรณาการเพื่อพัฒนาสร้างองค์ความรู้ใหม่ และมีการปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมในช่วงเวลาปัจจุบัน ซึ่งเป็นการศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นในยุคสมัย นำไปสู่กระบวนการคิดต่อยอดเชิงวิชาการด้านศิลปะการออกแบบอันเป็นประโยชน์ต่อสังคม</p> <p><u>กลไกการจัดทำหลักสูตร</u></p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยโดยมีการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร ทุกๆ 3 ปี โดยใช้กลยุทธ์การสร้างความสำเร็จเชื่อมโยงประเด็นทางสังคม ความเปลี่ยนแปลง เศรษฐกิจ แนวโน้ม ค่านิยม วัฒนธรรม และสร้างเสริมความเข้มแข็งในเอกลักษณ์อัตลักษณ์ เป็นต้นคิดในการปรับหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรต้องกระชับนำไปสู่การสร้างสรรค้สังคมได้อย่างเป็นจริง หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบ (ปรับปรุง พ.ศ.2561) ได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2561 พร้อมเปิดรับนักศึกษาปีการศึกษา 2561</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>กระบวนการจัดทำหลักสูตรเป็นไปอย่างล่าช้าด้วยกระบวนการตรวจสอบมีความซ้ำซ้อนและระเบียบของมหาวิทยาลัยที่ยังไม่ชัดเจน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>เปิดใช้หลักสูตรปรับปรุงในปีการศึกษา 2561 ทำให้ระบบการบริหารจัดการหลักสูตรมีความคล่องตัวและกระชับในศาสตร์ที่เอื้อประโยชน์ต่อนักศึกษาในการเรียน</p> | |
| | <p>หลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา และสามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</u></p> <p>มีระบบการติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรตามขั้นตอน PDCA ภายใต้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ</p> <p>P การประเมินและวางแผนจากการสัมมนา</p> <p>D ตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรและดำเนินการตามระเบียบ</p> <p>C ติดตามความก้าวหน้าหลักสูตรในการประชุมหลักสูตรฯ ทุกเดือน</p> | |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-----------|--|--------------------------|
| | <p>A ดำเนินการเตรียมพร้อมการรับนักศึกษาใหม่หลักสูตร</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> มีการรับนักศึกษาใหม่ จำนวน 20 คน</p> <p><u>การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u> เป็นไปตามกลไกและกรอบเวลาตามมาตรฐาน สกอ.</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u> หลักสูตรฯ ระบุในแผนการดำเนินงานปี พ.ศ. 2561</p> | |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง |
|--|---|------------------------------|
| การวางระบบผู้สอน และกระบวนการ จัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2) | <p>- การกำหนดผู้สอน</p> <p><u>กลไกการกำหนดผู้สอน</u> จัดผู้สอนตามความถนัดทางวิชาการของการศึกษา และงานวิจัย โดยมีองค์ประกอบคณาจารย์จาก 4 สาขาวิชา เพื่อสร้างแนวทางการ การบูรณาการความรู้ และเชิญอาจารย์พิเศษ ผู้เชี่ยวชาญ วิทยากร มาบรรยายในประเด็นศึกษาของแต่ละรายวิชา มีการประชุมเพื่อจัด ตารางสอนและกำหนดผู้ประสานงาน วัน-เวลา สถานที่</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> มีการดำเนินงานตามตารางสอน และคณาจารย์ส่ง มคอ.3 ครบ ทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</u> มีการประเมินการสอนโดยนักศึกษา</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</u> หลักสูตรได้นำผลประเมินการสอน มาประกอบการพิจารณาเพื่อ กำหนดผู้สอน</p> | |
| | <p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)</p> <p><u>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> | |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง |
|-----------|--|--|
| | <p>หลักสูตรฯ ดำเนินการตามปฏิทิน TQF ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณาจารย์จัดทำ มคอ.3 เสร็จตามกำหนด</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ</u> <u>แผนการเรียนรู้</u></p> <p>หลักสูตรฯ มีการติดตามข้อมูล มคอ.3 ผ่านการประชุมทุกเดือน และเลขานุการหลักสูตร</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม</u> <u>และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <p>หลักสูตรฯ ระบุในแผนการดำเนินงาน</p> | |
| | <p>- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>คณะกรรมการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ มีแนวทางการพิจารณาหัวข้อ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการบูรณาการอย่างน้อย 2 ศาสตร์ - มีนวัตกรรมที่มีผลต่อสังคม โดยทางตรงและทางอ้อม - หัวข้อวิทยานิพนธ์ต้องมีความสอดคล้องกับสาระของหลักสูตร - มีการดำเนินการตามระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย | |
| | <p>- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>นักศึกษาเป็นผู้เสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ให้หลักสูตรพิจารณาแต่งตั้ง จากนั้นหลักสูตรพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ให้ตรงตามสาขาวิชาที่บูรณาการ</p> | |
| | <p>- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>มีการจัดโครงการ MFA. in progress 1 เพื่อติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์และให้คำแนะนำแนวทางการพัฒนาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล</p> <p>MFA. in progress 2 เพื่อแสดงผลจากการพัฒนาแนวความคิดสู่การประยุกต์เป็นผลงานสร้างสรรค์และนำเสนอกระบวนการศึกษาวิจัยในระดับที่พร้อมสอบจบ พร้อมทั้งติดตามและควบคุมคุณภาพของภาคเอกสารวิทยานิพนธ์ผ่านระบบ I Thesis และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานตามมาตรฐานระเบียบบัณฑิตวิทยาลัย</p> | <p>- รายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 9/59</p> <p>- รายงานการประชุมฯ ภาคต้น ครั้งที่ 10/59, 1/60 และ ภาคปลาย ครั้งที่ 2/60, 5/60)</p> |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว

: ระดับ 4

เกณฑ์ประเมิน

: 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|---------------------------------------|--|--------------------------|
| การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3) | <p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p><u>กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ระบบและกลไก</u></p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา อาจารย์ผู้สอนต้องรายงานผลการประเมินตามแบบ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังจากปิดภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำรายงานประเมินผลของหลักสูตรเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นสุดปีการศึกษา ภายหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้พิจารณาร่วมกันถึงข้อปัญหาที่เกิดระหว่างการจัดการเรียนการสอน ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน จัดทำรายงานประเมินผลหลักสูตร <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อกำกับดูแล และประเมินผลการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และติดตามผ่านการประชุมและเลขานุการหลักสูตร</p> <p><u>การประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> มีการตรวจสอบผลการเรียนรู้ โดยตรวจสอบจากผลย้อนกลับจากแฟ้มสะสมผลงานของนักศึกษาในแต่ละวิชา ในรายวิชาปฏิบัติ มีการใช้กรรมการประเมินผลงานนอกเหนือจากผู้สอนและผู้ประสานงานวิชา ในรายวิชาบรรยาย มีการติดตามผลโดยการทำรายงาน ผลงาน รวมถึงการนำเสนอของนักศึกษาที่สอดคล้องกับการกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</p> | |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|--------------------------|
| | <p>นักศึกษาสามารถรอบความคิดที่สามารถพัฒนาสู่การนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระยะเวลาที่กำหนด</p> | |
| | <p><u>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u> นำเข้าตรวจสอบในที่ประชุมคณะกรรมการ และดำเนินการเสนอปรับแก้ค่าระดับคะแนนผ่านสภามหาวิทยาลัย</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> -หลักสูตรได้ผลสรุปการเรียนรู้แต่ละรายวิชาออกมาเป็นผลงานลักษณะองค์ความรู้ในประเด็นศึกษาอย่างมีทิศทางและเป็นรูปธรรม</p> <p><u>การประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u> -นักศึกษายอมรับผลการพิจารณา -หลักสูตรมีกลไกในการตรวจสอบ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u> -นักศึกษาในหลักสูตรมีความเข้าใจในมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรฯ</p> | |
| | <p>- การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p><u>กลไกการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u> หลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.5 ภายใน 30 วัน และจัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> มีการปรับตารางแผนการเรียนในบางรายวิชา เช่น วิชาสัมมนาเครื่องเคลือบดินเผาชั้นสูงให้มาอยู่ในภาคการศึกษาเดียวกันกับสาขาอื่นๆ เพื่อสอดคล้องในการบูรณาการของหลักสูตร</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u> กลไกและกระบวนการมีแนวทางที่เหมาะสม และทำให้เกิดมาตรฐาน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u> มีมาตรฐานและแนวทางในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดคุณภาพบัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิ</p> | |
| | <p>- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการสำรวจความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ 2. มีกลไกเพื่อให้นักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างสม่ำเสมอ 3. มีคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิทยานิพนธ์พิจารณาก่อนการสอบ | |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|--------------------------|
| | 4. มีการตั้งกรรมการภายในและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสอบ วิทยานิพนธ์ 5. มีการประเมินผลงานวิทยานิพนธ์ 6. มีการจัดทำเอกสารวิทยานิพนธ์ตามระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย 7. มีการนำเสนอวิทยานิพนธ์ เผยแพร่ต่อสาธารณะ | |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

| ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators) | ผลการดำเนินงาน | เป็นไปตาม เกณฑ์ | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|---|--|--------------------|----------------------------------|
| 1) อาจารย์ประจำหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วน ร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร | อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วน ร่วมในการประชุม เพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการ ดำเนินงาน ผ่านที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยใน ปีการศึกษา 2561 ได้แก่ 1. ครั้งที่ 4/2561 วันที่ 9 พ.ค.61 อ.ประจำหลักสูตร 100% 2. ครั้งที่ 5/2561 วันที่ 7 มิ.ย.61 อ.ประจำหลักสูตร 100% 3. ครั้งที่ 6/2561 วันที่ 5 ก.ค.61 อ.ประจำหลักสูตร 80% 4. ครั้งที่ 7/2561 วันที่ 2 ส.ค.61 อ.ประจำหลักสูตร 80% 5. ครั้งที่ 9/2561 วันที่ 1 พ.ย.61 อ.ประจำหลักสูตร 100% 6. ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 13 ธ.ค.61 อ.ประจำหลักสูตร 80% โดยการบริหารงานและการดำเนินงานต่างๆ ของ หลักสูตรฯ จะประชุมผ่านคณะกรรมการดำเนินงาน หลักสูตร (หลักฐานเกี่ยวกับวาระ) | ✓ | - รายงานการ ประชุม ภาควิชา |
| 2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) | หลักสูตรฯ มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ | ✓ | เอกสาร มคอ.2 |

| ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators) | ผลการดำเนินงาน | เป็นไปตามเกณฑ์ | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|--|----------------|----------------------|
| 3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา | หลักสูตรฯ มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ. 3 ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนก่อนการเปิดเรียนในแต่ละภาคการศึกษา โดย ภาคเรียนที่ 1/2561 จำนวน 17 รายวิชา ภาคเรียนที่ 2/2561 จำนวน 2 รายวิชา | ✓ | เอกสาร มคอ.3 |
| 4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา | หลักสูตรฯ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 2561 โดย ภาคเรียนที่ 1/2561 จำนวน 17 รายวิชา ภาคเรียนที่ 2/2561 จำนวน 2 รายวิชา | ✓ | เอกสาร มคอ.5 |
| 5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา | หลักสูตรฯ มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา | ✓ | เอกสาร มคอ.7 |
| 6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา | หลักสูตรฯ ได้จัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ครบทุกรายวิชา | ✓ | รายงานการทวนสอบ |
| 7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว | มีการจัดวาระการประชุมตามหัวข้อตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร | ✓ | เอกสาร มคอ.7 |
| 8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน | ไม่มีอาจารย์ใหม่ | - | - |
| 9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุก | 1. รศ.ปรีชา ปั่นกล้า | ✓ | |

| ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators) | | ผลการดำเนินงาน | เป็นไปตามเกณฑ์ | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|---|---|----------------|-------------------------------|
| | คนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง | 2. รศ.ร.ต.อ.ดร.อนุชา แพ่งเกษร 3. อ.ดร.เรืองลดา ปุณยลิขิต 4. รศ.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล 5. ผศ.ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล - ทุกท่านเข้าร่วมสัมมนาคุณาจารย์หลักสูตร | | |
| 10) | จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี | บุคลากรสนับสนุน (น.ส.ณัฏฐวี กระจกรกุล) เข้าร่วมโครงการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณะ มณฑลศิลป์ “AUN-QA Implementation and Gap Analysis” ในระหว่างวันที่ 28-29 พ.ย.61 | ✓ | |
| 11) | ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 | ค่าเฉลี่ย = 4.32 | ✓ | ข้อมูล ส่วนกลาง |
| 12) | ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 | ค่าเฉลี่ย = 4.22 | ✓ | สำรวจโดย น.ส.ณัฏฐวี กระจกรกุล |
| รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้ | | | 11 | |
| จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5 | | | 5 | |
| ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5 | | | 100 | |
| จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน | | | 11 | |
| ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้ | | | 100 | |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 11 จาก 11 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 11 จาก 11 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : 10 จาก 10 ข้อ ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : 10 จาก 10 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

การบริหารหลักสูตร

| ปัญหาในการบริหารหลักสูตร | ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร | แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--------------------------|--|--------------------------------------|----------------------|
| ไม่มี | | | |

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | ความผิดปกติ | การตรวจสอบ | เหตุที่ทำให้ผิดปกติ | มาตรการแก้ไข | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---------------|-------------|-------------|------------|---------------------|--------------|----------------------|
| ไม่มี | - | - | - | - | - | - |

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 2561

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | เหตุผลที่ไม่เปิดสอน | มาตรการที่ดำเนินการ | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---------------|-------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| ไม่มี | - | - | - | - |

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 2561

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | หัวข้อที่ขาด | สาเหตุที่ไม่ได้สอน | วิธีแก้ไข | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---------------|-------------|--------------|--------------------|-----------|----------------------|
| ไม่มี | - | - | - | - | - |

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (นำมาจาก มคอ5 แต่ละวิชา)

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | ผลการประเมินโดยนักศึกษา | | แผนการปรับปรุง | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-------------------|-------------|-------------------------|-------|---|----------------------|
| | | มี | ไม่มี | | |
| ทุกวิชาในหลักสูตร | | √ | | ประเมินจากการสังเกตของอาจารย์ในรายวิชา และผู้ประสานงานรายวิชา | |

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม รายวิชาที่เปิดสอนโดยสาขาวิชาศิลปะการออกแบบ ได้รับการประเมินผลจากนักศึกษาครบทุกรายวิชา โดยมีผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อทักษะการสอนของอาจารย์โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

| มาตรฐานผลการเรียนรู้ | สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ | แนวทางการปรับปรุง | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|----------------------|---|-------------------|----------------------|
| คุณธรรม จริยธรรม | มีระบบการเช็คชื่อนักศึกษา มีข้อตกลงการเรียนการสอนและให้มีการส่งผลงานภายในระยะเวลาที่กำหนดให้มีการวิจารณ์งานทุกสัปดาห์เพื่อเห็น จุดบกพร่องทั้งของเพื่อนและของตนเอง เพื่อนำมาพัฒนาต่อในงานของตนเอง มีการเปรียบเทียบกับงานที่มีคุณภาพ ในระดับมีอาชีพ | | |
| ความรู้ | บรรยาย พร้อมยกตัวอย่าง ให้ฝึกปฏิบัติการเขียนหัวข้อโครงการบรรยายหลัก มาตรฐานการเขียนแบบตามมาตรฐานวิชาชีพในสาขาศิลปะและการออกแบบ | | |
| ทักษะทางปัญญา | บรรยาย พร้อมยกตัวอย่าง ถาม ตอบปัญหาที่ใช้หลักการวิเคราะห์ สังเคราะห์และนำเสนอแนวทางการ แก้ไขปัญหา ฝึกปฏิบัติการเขียนหัวข้อโครงการวิจัยตามตัวอย่าง หรือโจทย์ให้ถูกต้องตามหลักมาตรฐาน การเขียนแบบตามมาตรฐานวิชาชีพ ในสาขาศิลปะและการออกแบบ ฝึกปฏิบัติการแก้ไขปัญหากจากตัวอย่าง หรือ โจทย์ให้ถูกต้อง ตามมาตรฐานวิชาชีพ ในสาขาศิลปะและการออกแบบ | | |

| มาตรฐานผลการเรียนรู้ | สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ | แนว ทางแก้ไข ปรับปรุง | หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง |
|--|---|-----------------------------|------------------------------|
| ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ | ให้นักศึกษาร่วมกันแก้ปัญหาตามหัวข้อ โครงการวิจัยที่ได้รับมอบหมาย การกำหนดระยะเวลาในการส่งผลงาน ตามหัวข้อที่ได้รับมอบหมายให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น อภิปราย หรือตอบคำถามในชั้นเรียน | | |
| ทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ | ให้ศึกษาคำนวณสัดส่วนและถ่ายทอดโดยการปฏิบัติงานตามหัวข้อที่ได้รับมอบหมาย ให้ศึกษาการเขียนโครงการวิจัยสากลเพื่อใช้แบบเป็นการสื่อสารให้ ศึกษาการเขียนอ้างอิงแบบสากล เพื่อใช้แบบเป็นการสื่อสาร ให้ชมตัวอย่างวีดิทัศน์โดยใช้เทคโนโลยี สารสนเทศที่มีอยู่ในปัจจุบัน และมีการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้สอน และผู้เรียนผ่านระบบเครือข่าย สารสนเทศ | | |

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ - คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ - คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

| กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม | จำนวน | | สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|---------|------------------------|---|--|
| | อาจารย์ | บุคลากรสาย สนับสนุน | | |
| - โครงการจัดการความรู้ ประจำปี 2561 คณะ มัณฑนศิลป์ | 5 | 1 | ตามผลประเมินในภาพรวม | รายงานผลโครงการฯ |
| - สัมมนาหลักสูตรฯ เพื่อ ร่างและปรับปรุง หลักสูตร | 5 | 1 | หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงตาม ปรัชญา ความสำคัญ และ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร | 1.หลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปการออกแบบ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2561) 2.หลักสูตรปรัชญาดุษฎี บัณฑิต สาขาวิชาศิลปการ ออกแบบเชิงวัฒนธรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) |

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน |
|--|---------------|----------------|---------------------|
| 5.1 | ระดับ 3 | ระดับ 3 | 3 |
| 5.2 | ระดับ 3 | ระดับ 3 | 3 |
| 5.3 | ระดับ 3 | ระดับ 3 | 3 |
| 5.4 | 10 จาก 10 ข้อ | 11 จาก 11 ข้อ | 5 |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) | | | $14/4 = 3.50$ คะแนน |

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน |
|-----------|----------|----------------|-----------------|
| | | | ระดับคุณภาพ ดี |

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. มีการดำเนินงานเป็นขั้นตอน และติดตามผลผ่านการประชุมอย่างสม่ำเสมอ

โอกาสในการพัฒนา

การประชุมอย่างสม่ำเสมอทำให้กระบวนการทั้งหมดเสร็จสิ้นครบถ้วน

หมวดที่ 6
การบริหารหลักสูตร

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|--|---|--------------------------|
| <p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p> | <p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <u>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชาฯ ในการจัดสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>มีการสำรวจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง (พร้อมกับประเมินการสอนออนไลน์) เนื่องจากพื้นที่วังท่าพระยังปรับปรุงไม่แล้วเสร็จจึงมีการจัดการเรียนการสอนในวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ซิตีแคมปัส และพื้นที่จริงในบริบทเนื้อหาแต่ละรายวิชา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตร มีการประชุมถึงผลการประเมินที่สำคัญของนักศึกษา รวมถึงด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จึงได้ข้อสรุปว่าการศึกษาที่ใช้พื้นที่ภายนอกที่เป็นบริบทเนื้อหา รายวิชาจะทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากกว่าในชั้นเรียน เพราะมีปฏิสัมพันธ์กับพื้นที่ บรรยากาศ ประเด็นศึกษาที่มี ประสบการณ์ตรงมีผลในการเข้าใจเข้าถึงความสำคัญและอารมณ์ร่วมในสถานการณ์ต่างๆได้ดี</p> <p><u>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>มีการพูดคุยและหาข้อสรุปในชั้นเรียน และออกไปในพื้นที่จริง ปฏิบัติการจริง นำประเด็นต่างๆกลับมาประมวลใหม่ในรูปแบบ การสัมมนาในชั้นเรียน ทำให้ได้ผลการเรียนรู้ที่ได้ผลและมี ประสิทธิภาพ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง</u></p> <p>ทำให้ขอบเขตในการบริหารจัดการมีรูปแบบที่ชัดเจนและ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พัฒนาศักยภาพได้ผลดี โดยไม่ติดกรอบวิธีคิด ในชั้นเรียนมากเกินไป</p> | |
| | <p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>มีระบบจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คือ เตรียมความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พัก นักศึกษา อุปกรณ์โสตศึกษา สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสิ่งอำนวยความสะดวก หรือทรัพยากรที่เอื้อในการเรียน เช่น ห้องสมุด หนังสือ ตำรา วารสาร การค้นหาข้อมูล และสิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณที่เพียงพอและมีคุณภาพในการใช้งานทันสมัยตลอด และที่สำคัญ</p> | |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง |
|-----------|--|--------------------------|
| | พื้นที่ต่างๆนอกชั้นเรียนหรือการศึกษาภาคสนามมีอยู่ไม่จำกัดจึงทำให้การบริหารจัดการพื้นที่มีเสน่ห์ต่อการเรียนมากขึ้น | |
| | - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ มาปรับปรุงการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการ 1. สำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการ 2. ดำเนินการแก้ไข หรือ ปรับปรุง 3. ประเมินความพึงพอใจ 4. จัดทำรายงานผลการประเมิน 5. นำผลสรุปไปปรับปรุงให้สะดวกรวดเร็ว | |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน |
|--|----------|----------------|---|
| 6.1 | ระดับ 3 | ระดับ 3 | 3 |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) | | | $3/1 = 3.00$ คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง |

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีโรงปฏิบัติงานเฉพาะทางและพื้นที่เฉพาะในการทำงานสร้างสรรค์ให้นักศึกษา
2. นักศึกษาสามารถใช้โรงปฏิบัติงานบูรณาการต่างสาขาได้
3. มีโครงการประลองการสร้างสรรค์ระดับนานาชาติ

โอกาสในการพัฒนา

1. คณะฯ อยู่ระหว่างการปรับปรุงกายภาพโดยรวมซึ่งมุ่งหมายจะทำให้การจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทันสมัย
2. เปิดโอกาสในการศึกษานอกสถานที่ที่มีแนวโน้มในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและตอบรับกับการเรียนรู้ที่เข้าใจและเข้าถึงประเด็นปัญหาได้จริง
3. นักศึกษาสามารถบูรณาการการปฏิบัติงานสร้างสรรค์ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

| ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน | ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร | การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร |
|---|--|--|
| 1. ควรส่งเสริมให้บัณฑิตเผยแพร่ผลงานผ่านวารสารที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน TCI ของสถาบันภายนอกมากขึ้น | ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานในลักษณะบทความแทนการแสดงผลงานสร้างสรรค์ให้มากขึ้น | รวบรวมและศึกษาเวทีการนำเสนอในรูปแบบวารสารวิชาการที่เข้าเกณฑ์มาตรฐานพบว่าอยู่ในช่วงไม่สัมพันธ์กับการสอบจบการศึกษาและไม่สอดคล้องกับธรรมชาติวิชาด้านศิลปะการออกแบบเท่าVeridian อีกทั้งยังควบคุมเวลาให้เหมาะสมกับการสอบจบได้ |
| 2. ควรกำหนดกลไกที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น ขอคำปรึกษา จนถึงเรื่องร้องเรียนต่างๆ | -มีการกำหนดกิจกรรมติดตามความคืบหน้าในวิทยานิพนธ์ทอมละ 2 ครั้ง ซึ่งนักศึกษาสามารถแลกเปลี่ยนและรับฟังระหว่างผู้รับผิดชอบหลักสูตรในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ใช่ที่ปรึกษาหลัก -มีกรุ๊ปไลน์เฉพาะชั้นปีแต่ละรุ่นที่สามารถสื่อสารกันภายในกลุ่มรุ่นเดียวกันซึ่งจะมีคณาจารย์ทั้งหมดในคณะกรรมการบริหารหลักสูตรคอยดูแลในทุกกลุ่ม | มีการสื่อสารด้านข้อมูล ปัญหา กิจกรรม มากขึ้น |
| 3. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติ | คณะกรรมการหลักสูตรมีนโยบายสนับสนุนคณาจารย์ตามรูปแบบที่เสนอ | การนำเสนอผลงาน The Art and Design Exhibition by the Members of Faculty of Decorative Arts, 1-3 May 2019, South Korea. |
| 4. ควรนำข้อเสนอแนะจาก มคอ.5 เข้าที่ประชุม เพื่อนำไปปรับปรุงในแต่ละรายวิชา | มีการประชุมและนำข้อมูลต่างๆมาพัฒนาทุกปี | -ปรับปรุงหลักสูตรเป็น หลักสูตรปรับปรุง 2561 -จัดการเรียนการสอนที่สร้างประสบการณ์ตรงมากขึ้น -กิจกรรมที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมและประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ |

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.61

| ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน | ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน |
|--|--------------------------------------|
| บัณฑิตไม่มีข้อคิดเห็น | |
| ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี) | |

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

| | |
|--|--|
| <p>กระบวนการประเมิน คณะผู้สำรวจของคณะฯ ขอความร่วมมือผู้จ้างงาน (ผ่านผู้สำเร็จการศึกษา) ตอบแบบสอบถามปกติ/ ออนไลน์ (Google Form) และดึงข้อมูลแจ้งหลักสูตรเมื่อครบระยะเวลาปรีรับข้อมูล</p> | |
| ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน | ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน |
| 1. บันทึกมีทักษะในการใช้เครื่องมือ หรือการใช้โปรแกรม ยังไม่คล่องตัวเท่าไร | หลักสูตรไม่เน้นการสอนทักษะเฉพาะทาง โดยเฉพาะ โปรแกรมปฏิบัติการในคอมพิวเตอร์ซึ่งหาเรียนได้ทั่วไป |
| 2. ควรเพิ่มความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ | นอกจากเกณฑ์มาตรฐานการจบการศึกษาที่มหาวิทยาลัยมี กลไกสนับสนุนอยู่แล้ว หลักสูตรยังมีรายวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักออกแบบที่มีส่วนช่วยในการพัฒนาการสื่อสารด้วยการเขียนและนำเสนออีกด้วย |
| 3. ควรเพิ่มทักษะเทคนิคการฝึกสอนและอบรมเชิงวิชาการ | มีการเน้นกระบวนการเรียนรู้ที่สร้างทักษะการสื่อสารในรายวิชา ทุกรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง 2561 โดยกำหนดเป็น รายวิชาที่เป็นการสัมมนา |
| ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี) | |

หมวดที่ 8
การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

| |
|---|
| <p>การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none">- การปรับปรุงวังท่าพระ ทำให้เงื่อนไขการบริหารจัดการทุกด้านอยู่บนความเสี่ยง แต่ทุกส่วนพยายามต้านความเสี่ยงนั้นอย่างรอบคอบ- การปรับเปลี่ยนระบบบริหารการเงินและงบประมาณของมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดวิกฤตการบริหารที่ไม่สนับสนุนการจัดการศึกษาได้อย่างคล่องตัว ตามที่วางแผนเป็นมหาวิทยาลัยออกนอกระบบ |
| <p>การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none">- การเมือง เศรษฐกิจ สังคมที่ไม่เสถียร ทำให้สังคมโดยรวมชะงักไม่กล้าคิดหรือทำอะไรๆ ตามแนวทางพัฒนาประเทศจริง- โครงสร้างประชากรเปลี่ยนแปลงมีผลต่อจำนวนผู้เข้าเรียน- แนวโน้มสังคมโลกเรื่องการจ้างงานแบบไม่พึ่งพาปริญญา นำไปสู่การศึกษาตามอัธยาศัยมากกว่าการเรียนเพื่อปริญญา |

หมวดที่ 9

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

| แผนดำเนินการ | กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ | ผู้รับผิดชอบ | ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ |
|--------------|-----------------------|--------------|---|
| | | | อยู่ระหว่างการดำเนินงาน |

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ) มุ่งเน้นการจัดการองค์ความรู้ในลักษณะบูรณาการมากกว่าหลักสูตรเดิมที่เน้นเฉพาะความชำนาญสาขาวิชา
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา
คงรายวิชาที่เป็นจุดเด่นของหลักสูตร และยุบรวมรายวิชาที่มีความเฉพาะเจาะจงในรายวิชามากเกินไป
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
โครงการการบริหารจัดการภูมิปัญญาสู่นวัตกรรมวิสาหกิจชุมชน กรณีศึกษาชุมชนบ้านนาต้นจั่น อำเภอศรีสัชนาลัย จังหวัดสุโขทัย หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบ

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

- การเตรียมความพร้อมสู่ AUN QA
- แผนการศึกษาตามอัยยาศัย
- การศึกษาในนอกพื้นที่บริบทตามเนื้อหารายวิชา

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปการ ออกแบบ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2561 ที่ นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียง หลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประธาน
(รองศาสตราจารย์ปรีชา ปั่นกล้า) หลักสูตร
วันที่ 1 ก.ค.62
 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(รองศาสตราจารย์ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงศ์กุล)
วันที่ 1 ก.ค.62
 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ ดร.เรืองลดา ปุณยลิขิต)
วันที่ 1 ก.ค.62
 4. อาจารย์ประจำหลักสูตร
(รองศาสตราจารย์ ร.ต.อ.ดร.อนุชา แผงเกษร)
วันที่ 1 ก.ค.62
 5. อาจารย์ประจำหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล)
วันที่ 1 ก.ค.62
-
(รองศาสตราจารย์ปรีชา ปั่นกล้า)
ประธานสาขาวิชาศิลปการออกแบบ
วันที่ 1 ก.ค.62
-
(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 1 ก.ค.62

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2561

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่งทางวิชาการ | ประสบการณ์ด้านการสอน | คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา) | สำเร็จการศึกษา | | หน้าที่ |
|-------|-------------------------------|------------------------|----------------------|---|--|------------------------------|---------|
| | | | | | สถาบัน, ประเทศ | ปีที่สำเร็จ | |
| 1 | นายปรีชา ปั่นกล้า | รอง ศาสตราจารย์ | | ศ.บ. (ภาพพิมพ์) ศ.ม. (ภาพพิมพ์) | ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร | 2533 2537 | |
| 2 | ร.ต.อ.ดร.อนุชา แผงเพชร | รอง ศาสตราจารย์ | | ศ.บ. (ออกแบบภายใน) สถ.ม. (สถาปัตยกรรมภายใน) ปร.ด. (การพัฒนาสังคม) ปร.ด. (ศิลปะการออกแบบ) | ม.ศิลปากร ส.พระจอมเกล้าลาดกระบัง ม.ปทุมธานี ม.ศิลปากร | 2526 2541 2553 2557 | |
| 3 | ดร.เรืองลดดา ปุณยลิขิต | อาจารย์ | | วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) M.D. (Multimedia Design) Ph.D. (Design Arts) | ม.กรุงเทพ Swinburne U.of Tech., Australia ม.ศิลปากร | 2546 2551 2559 | |
| 4 | ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | | ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตร 5 ปี) M.A. (Visual Arts) ปร.ด. (โบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์) | ม.ศิลปากร Curtin U. of Tech., Australia ม.ศิลปากร | 2532 2542 2555 | |
| 5 | นายประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล | รอง ศาสตราจารย์ | | ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา) ศศ.บ. (ไทยคดีศึกษา) ศศ.ม. (ประวัติศาสตร์ศิลปะ) | ม.ศิลปากร ม.สุโขทัยธรรมธิราช ม.ศิลปากร | 2534 2551 2557 | |
| 6 | นางสาวพรพรม ชาววัง | | | ศ.บ. (จิตรกรรม) ศ.ม. (จิตรกรรม) | ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร | 2534 2540 | 3 |
| 7 | นายเทิดศักดิ์ เหล็กดี | ผู้ช่วย | | ศ.บ.(ศิลป์ไทย หลักสูตร 5 ปี) | ม.ศิลปากร | 2541 | 3 |

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่งทางวิชาการ | ประสบการณ์ด้านการสอน | คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา) | สำเร็จการศึกษา | | หน้าที่ |
|-------|-------------------------------------|------------------------|----------------------|--|--|----------------------|---------|
| | | | | | สถาบัน, ประเทศ | ปีที่สำเร็จ | |
| | | ศาสตราจารย์ | | ศศ.ม. (การบริหารงานวัฒนธรรม) | ม.ธรรมศาสตร์ | 2547 | |
| 8 | นางสาวศุภสมณัญ โสภากิจิตต์ วัฒนะ | อาจารย์ | | ศ.บ. (การออกแบบภายใน) M.A. (Product & Space) | ม.ศิลปากร Kingston University | 2554 2015 | 3 |
| 9 | นางสาวเสาวลักษณ์ กบิลสิงห์ | | | คศ.บ. (ศิลปทัศนกรรม) F.M.A. (Design) | ม.เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี Visa-Bharati, India | 2542 2548 | 3 |
| 10 | นายเอกพงษ์ ตรีตรง | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | | ศ.บ.(ออกแบบภายใน หลักสูตร 5 ปี) ศล.ม. (การออกแบบ) | ม.ศิลปากร ม.รังสิต | 2538 2561 | 3 |
| 11 | ดร.อนุชา โสภากยวิจิตร | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | 22 ปี | ศ.บ. (การออกแบบนิเทศศิลป์) M.F.A. (Graphic Design and Illustration) พธด. (พระพุทธศาสนา) | ม.ศิลปากร U.of Tennessee Knoxville, USA. มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย | 2528 1998 2558 | 3 |
| 12 | ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี | | 2 ปี | ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) ศ.ม. (การออกแบบนิเทศศิลป์) ปร.ด. (ทัศนศิลป์) | ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร | 2534 2552 2559 | 3 |
| 13 | นายสืบพงษ์ เผ่าไทย | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | | ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา) ศ.ม. (เครื่องเคลือบดินเผา) | ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร | 2534 2545 | 3 |
| 14 | นายพิทักษ์ สง่า | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | | ศป.บ. (ประติมากรรม) ศ.ม. (ศิลป์ไทย) | ม.เชียงใหม่ ม.ศิลปากร | 2533 2536 | 3 |
| 15 | นายณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิไพโรส | | | ศ.บ. (ออกแบบภายใน) ศ.ม. (ออกแบบภายใน) | ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร | 2546 2552 | 3 |
| 16 | นายสทเทพ เทพบุรี | | | ศษ.บ. (ศิลปกรรม) ศ.ม. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) | มทร.รัตนโกสินทร์ ม.ศิลปากร | 2548 | 3 |
| 17 | ดร.วัฒน์พันธุ์ คุรุทะเลน | ผู้ช่วย | | ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์) | ม.ศิลปากร | 2524 | 3 |

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่งทางวิชาการ | ประสบการณ์ด้าน การสอน | คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา) | สำเร็จการศึกษา | | หน้าที่ |
|-------|----------------|-------------------|--------------------------|---|--------------------------------|--------------|---------|
| | | | | | สถาบัน, ประเทศ | ปีที่สำเร็จ | |
| | | ศาสตราจารย์ | | M.Sc. (Communication Design) ปร.ด. (วิจัยศิลปะและวัฒนธรรม) | Pratt Inst., USA. ม.ขอนแก่น | 2528 2557 | |

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์

- | | |
|---|---|
| (1) หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | (4) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ |
| (2) หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร | (5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |
| (3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน | (6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ |

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2561

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี) | หน่วยงาน/ ตำแหน่ง | ประสบการณ์ ทำงานที่เกี่ยวข้อง กับวิชาที่สอน | คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา) | สำเร็จการศึกษา | | หน้าที่ |
|-------|-----------------------------|------------------------------|----------------------|---|--|---|------------------------------|---------|
| | | | | | | สถาบัน, ประเทศ | ปีที่สำเร็จ | |
| 1 | นายประเสริฐ พิชยะสุนทร | รองศาสตราจารย์ | | | ศ.บ.(ประติมากรรม/ ปั้นสลัก หลักสูตร 5 ปี) ศ.ม. (ประติมากรรม/ ปั้นสลัก) | ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร | 2527 2536 | |
| 2 | นายสมพงษ์ แสงอร่ามรุ่งโรจน์ | | | 35 ปี | ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) ศศ.ม. (ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม) | ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร | 2531 2537 | |
| 3 | นายจักรพันธ์ ศรีจันทร์ทัฬห | | | | | | | |
| 4 | ดร.อภิศักดิ์ สินธุ์ภาค | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | | 24 ปี | BA. (Industrial Design) MID. (Industrial Design) Ph.D. (Art Education) | California St. U.- Northridge,USA Rhode Island Sch. of Design,USA Penn State U.,USA | 2537 2542 2549 | |

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี) | หน่วยงาน/ ตำแหน่ง | ประสบการณ์ ทำงานที่เกี่ยวข้อง กับวิชาที่สอน | คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา) | สำเร็จการศึกษา | | หน้าที่ |
|-------|----------------------------|------------------------------|----------------------|---|---|------------------------|--------------|---------|
| | | | | | | สถาบัน, ประเทศ | ปีที่สำเร็จ | |
| 5 | นายสน สีมাত্রัง | รองศาสตราจารย์ | | | ศ.บ.(จิตรกรรมไทย หลักสูตร 5 ปี) ประกาศนียบัตรชั้นสูง (ประวัติศาสตร์สาขา สถาปัตยกรรมไทย) | ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร | 2509 2521 | |
| 6 | นายพยุร โมสิกรัตน์ | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | | | | | | |
| 7 | นายเสริมศักดิ์ นาคบัว | ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ | | | | | | |
| 8 | ดร.เตยงาม คุปตะบุตร | | | | | | | |
| 9 | นายวศินบุรี สุพานิชวรภาชน์ | | | | | | | |
| 10 | นายพงศ์วัน อะสีติรัตน์ | | | | | | | |
| 11 | นายวิบูลย์ ติรมงคล | | | | | | | |
| 12 | นายจักรพันธ์ วัลลสินีกุล | | | | | | | |
| 13 | นายเวนิช สุวรรณโมลี | ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ | | | | | | |

หมายเหตุ :

การทำหน้าที่ของอาจารย์

(3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

(4) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ

(5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2561

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | จำนวนนักศึกษา | | รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ | รหัส นักศึกษา | ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ | หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย) |
|-------|----------------|-----------------|-------------------------|--|------------------|---------------------------------------|---|
| | | วิทยานิ พนธ์ | การ ค้นคว้า อิสระ | | | | |
| ... | | | | 1. | | | |
| | | | | 2. | | | |
| | | | | ... | | | |

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ) ปีการศึกษา 2561

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | จำนวนนักศึกษา | | รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ | รหัส นักศึกษา | ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ | หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย) |
|-------|----------------|-----------------|-------------------------|--|------------------|---------------------------------------|---|
| | | วิทยานิ พนธ์ | การ ค้นคว้า อิสระ | | | | |
| ... | | | | 1. | | | |
| | | | | 2. | | | |
| | | | | ... | | | |

ตารางที่ 1.1-5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2561

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | จำนวนนักศึกษา | | รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ | รหัส นักศึกษา | ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ | หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย) |
|-------|----------------|-----------------|-------------------------|--|------------------|---------------------------------------|---|
| | | วิทยานิ พนธ์ | การ ค้นคว้า อิสระ | | | | |
| ... | | | | 1. | | | |
| | | | | 2. | | | |
| | | | | ... | | | |

ตารางที่ 1.1-6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร) ปีการศึกษา 2561

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | จำนวนนักศึกษา | | รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ | ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ | หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย) |
|-------|----------------|-----------------|-------------------------|--|---------------------------------------|---|
| | | วิทยานิ พนธ์ | การ ค้นคว้า อิสระ | | | |
| 1 | | | | 1. | | |
| | | | | ... | | |

ตารางที่ 1.1-7 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2561

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | จำนวนนักศึกษา | | รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ | ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ | หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย) |
|-------|----------------|-----------------|-------------------------|--|---------------------------------------|---|
| | | วิทยานิ พนธ์ | การ ค้นคว้า อิสระ | | | |
| 1 | | | | 1. | | |
| | | | | ... | | |

ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ /การค้นคว้าอิสระ | ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (proceedings) หรือรายงานหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระที่ได้เผยแพร่ในลักษณะใด ลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ (ปีที่/ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า) | การจดทะเบียนสิทธิบัตร /อนุสิทธิบัตร |
|-------|----------------|---|--|--|
| 1 | | | | |

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
ระหว่างปี พ.ศ. 2557 - 2561

| ชื่ออาจารย์ | ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 - 2561* | ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่ | หน้าที่ของ อาจารย์ |
|-------------------------------|---|--|-----------------------|
| 1. รศ.ปรีชา ปั่นกล้า | 1. เสนอโครงการท่องเที่ยวนครปฐมผ่านแรงบันดาลใจจากศิลปะการออกแบบ (ระยะที่ 1) | 2559 | |
| 2. รศ.รตอ.ดร.อนุชา แฝงเพชร | 1. การออกแบบสภาพแวดล้อมภายในศูนย์นันทนาการสำหรับผู้สูงอายุตามแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ 2. การออกแบบภายในโรงแรมขนาดเล็กริมแม่น้ำเจ้าพระยา : ศิลปวัฒนธรรมไทยและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่มีผลต่อการส่งเสริมท่องเที่ยวไทย 3. เสนอโครงการท่องเที่ยวนครปฐมผ่านแรงบันดาลใจจากศิลปะการออกแบบ (ระยะที่ 1) 4. ภาชนะนำสบายทางอุณหภูมิจากภูมิสถาปัตย์สำหรับสภาพแวดล้อมที่ใช้การระบายอากาศโดยวิธีธรรมชาติ ภายในศูนย์นันทนาการสำหรับผู้สูงอายุ 5. ทฤษฎีประสบการณ์ของ John Dewey: ศิลปะการออกแบบจากไม้ไผ่ในประเทศไทย 6. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อดิจิทัล/ เว็บไซต์ออนไลน์ (Social Media) 3 ชุมชนต้นแบบ : โพรงมะเดื่อ ลานตากฟ้า คลองลัดอีแต่น 7. โครงการออกแบบพัฒนาผลผลิตทางภูมิปัญญาระดับ SMEs / START UP เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากสู่สากล 3 ชุมชนต้นแบบ : โพรงมะเดื่อ ลานตากฟ้า คลองลัดอีแต่น 8. ที่ปรึกษาโครงการพิษณุโลกเมืองแห่งความสุขอย่างยั่งยืนด้วยการถอดรหัสอัตลักษณ์ (4DNA) | 2557 2558 2559 2559 2560 2560 2561 | |
| 3. ผศ.ดร.วัฒนพันธุ์ คุรุฑะเสน | 1. การจัดการความรู้ในสาขาวัฒนธรรมการออกแบบประสบการณ์สร้างสรรค์ ระยะที่ 1 ปังซี่ แสงหา สร้างและจัดความรู้ให้เป็นระบบ 2. เสนอโครงการท่องเที่ยวนครปฐมผ่านแรงบันดาลใจจากศิลปะการออกแบบ (ระยะที่ 1) 3. โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) 4. โครงการพัฒนาฐานทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษเมืองโบราณอู่ทอง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมแบบบูรณาการ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอู่ทองในรูปแบบ เกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ | 2558 2559 2560 2561 | |

| ชื่ออาจารย์ | ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561* | ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่ | หน้าที่ของ อาจารย์ |
|-----------------------------------|---|--|-----------------------|
| 4. รศ.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงศกุล | 1. รุ่งอรุณแห่งความสุข (2558) 2. สัญญ้อัศจรรย์ (2558) 3. ความประทับใจจากกลองมโหระทึก (2559) 4. การจัดการท่องเที่ยวเมืองดาลัด (วารสารคณะศิลปกรรมศาสตร์ ม.บูรพา 2560) 5-31. ผลงาน 27 ชิ้นใน Tokoha University Zoukei Exhibition 15th Anniversary Celebration, Shizuoka Japan (2560) 32. ตกแต่งลวดลายอ่างล้างหน้า (ร่วมกับ นศ.) (2560) 33. รักพระเจ้าอยู่หัว (Love The King) (2560) 34. Universe (2560) 35. รื่นเริง สุวรรณภูมิ. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561. 36. Sign of Suwannabhumi. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018. | 2558 2558 2559 2560 2560 2560 2560 2560 2561 2561 | |
| 5. ผศ.ดร.กวนนาท รัตนรังสิกุล | 1. การศึกษาทดลองเพื่อสร้างสรรค์เครื่องจักรหล่อโลหะพร้อมระบบ Induction สำหรับนักออกแบบเครื่องประดับไทย 2. การศึกษาวิจัยขนวนหล่อโลหะรูปทรงเกลียวเพื่อเพิ่มคุณภาพเครื่องประดับ (2559) 3. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อดิจิทัล/เว็บสังคมออนไลน์ (Social Media) 3 ชุมชนต้นแบบ : โพรงมะเดื่อ ลานตากฟ้า คลองลัดอีแต่น 4. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์โดยใช้ทุนทางวัฒนธรรมจากใบไม้สีทอง (โครงการที่ปรึกษาของกรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย) 5. โครงการศึกษาวิจัยภายใต้อัตลักษณ์จังหวัดพังงา ด้วยการถอดรหัส 4DNA 6. โครงการออกแบบพัฒนาผลผลิตทางภูมิปัญญาระดับ SMEs / START UP เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากสู่สากล 3 ชุมชนต้นแบบ : โพรงมะเดื่อ ลานตากฟ้า คลองลัดอีแต่น 7. ที่ปรึกษาโครงการพิษณุโลกเมืองแห่งความสุขอย่างยั่งยืนด้วยการถอดรหัสอัตลักษณ์ (4DNA) | 2558 2559 2560 2560 2560 2560 2561 | |

| ชื่ออาจารย์ | ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561* | ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่ | หน้าที่ของ อาจารย์ |
|----------------------------------|---|--------------------------|-----------------------|
| 6. อาจารย์ ดร.เรืองลดา ปุณยลิขิต | 1. การสนับสนุนการท่องเที่ยวจังหวัดเพชรบุรีโดยใช้ Application เส้นทางท่องเที่ยวตามรอยโครงการอันสืบเนื่องมาจากพระราชดำริ เป็นเครื่องมือ | 2559 | |
| | 2. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อดิจิทัล/ เว็บไซต์ออนไลน์ (Social Media) 3 ชุมชนต้นแบบ : โพรงมะเดื่อ ลานตากฟ้า คลองลัดอีแต่น | 2560 | |
| | 3. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์โดยใช้ทุนทางวัฒนธรรมจากใบไม้สีทอง (โครงการที่ปรึกษาของกรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย) | 2560 | |
| | 4. โครงการออกแบบพัฒนาผลผลิตทางภูมิปัญญาระดับ SMEs / START UP เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากสู่สากล 3 ชุมชนต้นแบบ : โพรงมะเดื่อ ลานตากฟ้า คลองลัดอีแต่น | 2560 | |
| | 5. หลักการพื้นฐานของวิธีวิจัยในงานศิลปะการออกแบบกรณีศึกษาผ่านวิธีการสอนและผลลัพธ์ของบัณฑิตหลักสูตรดุขุฎิบัณฑิต ศิลปะการออกแบบ | 2560 | |
| | 6. การสนับสนุนการท่องเที่ยวจังหวัดเพชรบุรีโดยใช้ Application เส้นทางท่องเที่ยวตามรอยโครงการอันสืบเนื่องมาจาก พระราชดำริ เป็นเครื่องมือ | 2560 | |
| | 7. โครงการสร้างอัตลักษณ์และเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ OTOP เชื่อมโยงเส้นทางหมู่บ้าน OTOP เพื่อการท่องเที่ยว | 2561 | |
| | 8. โครงการพัฒนาออกแบบและจัดทำรูปแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีคุณภาพ กลุ่มประเภทของใช้ ของ ตกแต่ง | 2561 | |
| | 9. โครงการพัฒนาออกแบบและจัดทำรูปแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีคุณภาพ กลุ่มผ้าและเครื่องแต่งกาย | 2561 | |
| | 10. กิจกรรม พัฒนาสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยว กิจกรรมย่อยที่ 3.3 พัฒนาระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน (กลุ่ม D) จำหน่ายออกแบบ พัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์พร้อมจำหน่ายเพื่อทดสอบตลาด (ยกระดับผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาเป็นสินค้าที่ระลึก) | 2561 | |
| | 11. กิจกรรม กิจกรรมย่อยที่ 2.3 ออกแบบปรับปรุง Land Mark | 2561 | |

***หมายเหตุ**

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
2. อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ

| ชื่อ-นามสกุลอาจารย์ | ผลงานวิชาการ** | ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่ | หน้าที่ของ อาจารย์ |
|------------------------------------|--|--------------------------|-----------------------|
| 1. อ.จักรพันธ์ วิลานินกุล | ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ | | |
| 2. อ.จักรพันธ์ ศรีจันทร์ทัฬห | 1..... | | |
| 3. รศ.ประเสริฐ พิษยะสุนทร | ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ | | |
| 4. ผศ.เวนิช สุวรรณโมลี | 1..... | | |
| 5. อ.สมพงษ์ แสงอร่ามรุ่งโรจน์ | | | |
| 6. อ.ดร.เตยงาม คุปตะบุตร | | | |
| 7. ผศ.ดร.อภิศักดิ์ สินธุภาค | | | |
| 8. รศ.สน สีมাত্রัง | | | |
| 9. อ.วิบูลย์ ติรมงคล | | | |
| 10. ผศ.พยุร โมสิกรัตน์ | | | |
| 11. ศ.เกียรติคุณเสริมศักดิ์ นาคบัว | | | |
| 12. อ.พงศ์วัน อะสีติรัตน์ | | | |
| 13. อ.วศินบุรี สุพานิชวรภาชน์ | | | |

**หมายเหตุ

1. หลักสูตรระดับปริญญาโท

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง
- อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

2. หลักสูตรระดับเอก

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง
- อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2561 ระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
 ตารางที่ 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.10)

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|----------|--|----------------------------|--|-----------------------|
| | | | | |

ตารางที่ 2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|----------|--|----------------------------|--|-----------------------|
| | | | | |

ตารางที่ 2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|--|--|----------------------------|--|-----------------------|
| บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ | | | | |
| บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป | | | | |
| ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | | | | |

| | | | | |
|----------|--|----------------------------|--|-----------------------|
| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
| ลำดับที่ | ชื่อผลงานวิจัยและ / หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
| | | | | |

ตารางที่ 2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

| | | | | |
|----------|--|----------------------------|--|-----------------------|
| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
| | | | | |

ตารางที่ 2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

| | | | | |
|--|--|----------------------------|--|-----------------------|
| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
| บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป | | | | |
| | | | | |
| บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | | | | |
| | | | | |

ตารางที่ 2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|--|--|----------------------------|--|-----------------------|
| บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 | | | | |
| ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร | | | | |
| ลำดับที่ | ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
| | | | | |

ตารางที่ 2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61)

| ลำดับที่ | ชื่องานสร้างสรรค์ | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | แหล่งเผยแพร่ | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|---|--|----------------------------|--|-------------------------|
| การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20) | | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40) | | | | |
| 1 | การออกแบบพื้นที่สังคมเพื่อสนับสนุนคุณแม่เลี้ยงเดี่ยว | นางสาวกัญญาวิรั เพชรสุข | นิทรรศการแสดงผลงานวิทยานิพนธ์ CODA Cooperation Design Arts ระหว่างวันที่ 19-25 ก.ค.61 ณ พิพิธภัณฑสถานศิลปะการออกแบบ อาคารศิลป์พระศรี 3 พระราชวังสนามจันทร์ | ฐานข้อมูลบัณฑิตวิทยาลัย |
| 2 | การออกแบบเรขาคณิตด้วยแรงบันดาลใจจาก ผ้าทอมือเมื่อน่านภายใต้หลัก พุทธศิลป์ | นางสาวจันทร์ภา รุจินาม | | |
| 3 | การสร้างกระบวนการทัศนศิลป์ชุมชนร่วมสมัยจากทุนวัฒนธรรมกรณีศึกษา : ชนเผ่าม้ง ตำบลเข็กน้อย จังหวัดเพชรบูรณ์ | นายจันทน์ ปัญญาแก้ว | | |
| 4 | เครื่องเคลือบดินเผาเพื่องานตกแต่งร่างกายเชิงแฟชั่น | นายจิระพงษ์ เดชรัตน์ | | |
| 5 | การสร้างอัตลักษณ์ผ้าไหมมัดหมี่สู่ผลงานสร้างสรรค์กรณีศึกษา กลุ่มทอผ้าไหมมัดหมี่บ้านเมืองน้อย จ.บุรีรัมย์ | นางสาวชนัญญา คงยืน | | |
| 6 | การสร้างสรรค์ศิลปะสื่อผสม เรื่อง พื้นที่แห่งความสุข เพื่อการ | นางสาวชลธิชา ปลั่งกลาง | | |

| ลำดับที่ | ชื่องานสร้างสรรค์ | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | แหล่งเผยแพร่ | หลักฐาน /ตารางประกอบ |
|--|--|----------------------------|--------------|-------------------------|
| | ตกแต่งในสำนักงาน กรณีศึกษา บริษัททรู คอร์ปอเรชั่น | | | |
| 7 | การออกแบบอัตลักษณ์ ส่งเสริมการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม ท้องถิ่น ชุมชนท่าแพ จังหวัดนครศรีธรรมราช | นางสาวประไพพิมพ์ พานิชสมัย | | |
| 8 | การออกแบบสื่ออัตลักษณ์เพื่อเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมจังหวัด เลยสำหรับเด็กอายุ 9-12 ปี | นางสาวพิชญา ขุนศรี | | |
| 9 | การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์จากภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการ ท่องเที่ยวเชิงเกษตรอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา: เขตพื้นที่พิเศษ เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน จังหวัดเลย | นางสาวพุทธประภา ประชาโชติ | | |
| 10 | โครงการออกแบบสื่อวัฒนธรรมเกี่ยวกับช่างของชาวกุยจังหวัด สุรินทร์ | นายภูวดล สุวรรณบุตร | | |
| 11 | การสร้างสรรค์ศิลปะสื่อผสมพื้นที่แห่งความสุข กรณีศึกษา ศิลปะบำบัดเพื่อพัฒนาสมาธิในเด็กสมาธิสั้น | นางสาวรัชนิกร ชะตางาม | | |
| 12 | การออกแบบพื้นที่พัฒนาศักยภาพของผู้หญิงไทยเจอเนอร์ชั่น วาย | นางสาวสาวิตรี บำรุง | | |
| 13 | พื้นที่สื่อส่งเสริมสุขภาพจากภูมิปัญญาท้องถิ่นสำหรับผู้สูงอายุ กรณีศึกษาเขตภาษีเจริญ | นายอนุสรณ์ คงวุฒิปัญญา | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ(ค่าน้ำหนัก 0.60) | | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ(ค่าน้ำหนัก 0.80) | | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ(ค่าน้ำหนัก 1.00) | | | | |

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|---|--|----------------------------|--|-----------------------|
| บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | | | | |
| | | | | |
| บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | | | | |
| | | | | |

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|---|--|----------------------------|--|-----------------------|
| บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ | | | | |
| | | | | |
| บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ | | | | |
| | | | | |
| บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | | | | |
| | | | | |

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน /ตารางประกอบ |
|---|--|----------------------------|--|----------------------|
| บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | | | | |
| ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | | | | |
| ลำดับที่ | ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน | หลักฐาน /ตารางประกอบ |
| | | | | |

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน /ตารางประกอบ |
|--|--|----------------------------|--|----------------------|
| บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | | | | |
| | | | | |
| บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | | | | |
| | | | | |

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน/ตารางประกอบ |
|----------|--|----------------------------|--|---------------------|
| | บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | | | |
| | | | | |
| | บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | | | |
| | | | | |
| | บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | | | |
| | | | | |
| | บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | | | |
| | | | | |

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|--|--|----------------------------|--|-----------------------|
| บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 | | | | |
| | | | | |
| บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 | | | | |
| | | | | |
| ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร | | | | |
| ลำดับที่ | ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน | เลขที่คำขอ |
| | | | | |
| ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | | | | |
| ลำดับที่ | ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
| | | | | |
| ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ | | | | |
| ลำดับที่ | ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | หน่วยงานที่ว่าจ้าง | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
| 1 | โครงการสร้างอัตลักษณ์และเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ OTOP | อ.ดร.เรืองลดดา ปุณยลิขิต | กรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย | ฐานข้อมูล RIS |

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ใต้นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|--|---|---|--|--|
| | เชื่อมโยงเส้นทางหมู่บ้าน OTOP เพื่อการท่องเที่ยว | ศ.เอกชาติ จันอุไรรัตน์ รศ.ดร.ไพโรจน์ ชมณี รศ.สน สีมাত্রัง | | |
| 2 | โครงการพัฒนาออกแบบและจัดทำรูปแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีคุณภาพ กลุ่มประเภทของใช้ ของตกแต่ง | เรืองลดา ปุณยลิขิต, เอกชาติ จันอุไรรัตน์, วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ, จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์ เศรษฐ์, สน สีมাত্রัง สน, ไพโรจน์ ชมณี, ชัย นรินทร์ ชลธนานารถ | สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดขอนแก่น (2561) | ภายใต้ โครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี จังหวัดขอนแก่น |
| 3 | โครงการพัฒนาออกแบบและจัดทำรูปแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีคุณภาพ กลุ่มผ้า และเครื่องแต่งกาย | เอกชาติ จันอุไรรัตน์, เรืองลดา ปุณยลิขิต, วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ, จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์ เศรษฐ์, สน สีมাত্রัง สน, ไพโรจน์ ชมณี, ชัย นรินทร์ ชลธนานารถ | สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดขอนแก่น (2561) | ภายใต้ โครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี จังหวัดขอนแก่น |
| 4 | กิจกรรม พัฒนาสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยว กิจกรรมย่อยที่ 3.3 พัฒนายกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน (กลุ่ม D) จำหน่ายเพื่อทดสอบตลาด (ยกระดับผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาเป็นสินค้าที่ระลึก) | เรืองลดา ปุณยลิขิต | สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี (2561) | ภายใต้ โครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี อำเภอไชยา |
| 5 | กิจกรรม กิจกรรมย่อยที่ 2.3 ออกแบบปรับปรุง Land Mark | เรืองลดา ปุณยลิขิต | สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี (2561). | ภายใต้ โครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี อำเภอเกาะสมุย |
| ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน | | | | |
| ลำดับที่ | ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับ | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรพิทักษ์พันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ออกให้เพื่อ | หลักฐาน |

| | | | | |
|---|--|----------------------------|--|----------------------|
| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน /ตารางประกอบ |
| | การจดทะเบียน | | รับรองการจดทะเบียน | /ตารางประกอบ |
| ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | | | | |
| ลำดับที่ | ชื่อผลงานวิชาการ | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน | หลักฐาน /ตารางประกอบ |
| ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ | | | | |
| ลำดับที่ | ชื่อผลงานวิชาการ | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน | หลักฐาน /ตารางประกอบ |

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61)

| | | | | |
|---|---------------------------------------|-------------------------------|---|----------------------|
| ลำดับที่ | ชื่องานสร้างสรรค์ | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | แหล่งเผยแพร่ | หลักฐาน /ตารางประกอบ |
| งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20) | | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40) | | | | |
| 1 | พิพิธภัณฑศิลป์ปะนงสูกับบทสนทนาสุดท้าย | รศ.ปรีชา ปั่นกล้า | นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61 | ฐานข้อมูล RIS |
| 2 | รื่นเริง สุวรรณภูมิ | รศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล | | |

| ลำดับที่ | ชื่องานสร้างสรรค์ | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | แหล่งเผยแพร่ | หลักฐาน /ตารางประกอบ |
|---|---|--|--|-------------------------|
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60) | | | | |
| 1 | Hin Lad Spirit | รัฐ เปลี่ยนสุข, เรืองลดา ปุณยลิขิต. | บ้านหินลาด อ.เกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี. | |
| 2 | Chaloklum Glow in the Dark | รัฐ เปลี่ยนสุข, เรืองลดา ปุณยลิขิต. | บ้านโฉลกหล้า อ.เกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี. | |
| 3 | แก่นคุณแคน แดนของดี [ประเภทผลงานออกแบบ] | เรืองลดา ปุณยลิขิต, เอกชาติ จันอุไรรัตน์, วีรวัดน์ สิริเวสมาศ, จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์ เศรษฐ์, สน สีมাত্রัง สน, ไพโรจน์ ชมูณี, ชัยนรินทร์ ชลธนานารถ | Exhibition Design โรงแรมพูนแมน ราชอาอคิต จังหวัด ขอนแก่น (2561) | |
| 4 | งามต่อนงามว่างามล้ำค่า แดนแก่นคุณ [ประเภทผลงาน ออกแบบ] | เรืองลดา ปุณยลิขิต, เอกชาติ จันอุไรรัตน์, วีรวัดน์ สิริเวสมาศ, จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์ เศรษฐ์, สน สีมাত্রัง สน, ไพโรจน์ ชมูณี, ชัยนรินทร์ ชลธนานารถ | Exhibition Design โรงแรมขอนแก่นไฮเทล จังหวัด ขอนแก่น (2561) | |
| 5 | แซ่ถึงแก่น แดนดอกคุณ [ประเภทผลงานออกแบบ] | เรืองลดา ปุณยลิขิต, เอกชาติ จันอุไรรัตน์, วีรวัดน์ สิริเวสมาศ, จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์ เศรษฐ์, สน สีมাত্রัง สน, ไพโรจน์ ชมูณี, ชัยนรินทร์ ชลธนานารถ | Exhibition Design โรงแรมขอนแก่นไฮเทล จังหวัด ขอนแก่น (2561) | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80) | | | | |
| | | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00) | | | | |
| 1 | Craft Context | รศ.ปรีชา ปั่นกล้า | 2018 Pacific Rim International Exhibitions ณ Hue | ฐานข้อมูล RIS |
| 2 | Sign of Suwannabhumi | รศ.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล | University Vietnam. 19 - 24 พ.ย.61 | |

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ |
|--|-----------|------------------|-----------------------------|------------------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน) | |
| | | ตัวหาร | | |
| องค์ประกอบที่ 1 | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 | ผ่าน | | ผ่าน | ได้มาตรฐาน |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 | ผ่าน | | ผ่าน | ได้มาตรฐาน |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 4.20 | 620 147 | 4.22 | 4.22 |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การ ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่ | 24.00 | 5.20 13 | 40.00 | 5.00 |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 | | 9.22/2 = | 4.61 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | ระดับ 3 | | ระดับ 3 | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | ระดับ 3 | | ระดับ 4 | 4 |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | ระดับ 3 | | ระดับ 3 | 3 |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 | | 10/3 = | 3.33 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | ระดับ 3 | | ระดับ 3 | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ | | 11.95/3 | = 3.98 | |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ 60 | 1 3 | ร้อยละ 33.33 | 2.78 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ 80 | 2 3 | ร้อยละ 66.67 | 4.17 |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร | ร้อยละ 24 | 10.8 3 | ร้อยละ 360.00 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ระดับ 3 | | ระดับ 3 | 3 |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 | | 9.98/3 = | 3.33 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร | ระดับ 3 | | ระดับ 3 | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน | ระดับ 3 | | ระดับ 3 | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน | ระดับ 3 | | ระดับ 3 | 3 |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 10 ข้อ | 11 ข้อ 11 ข้อ | 100 | 5.00 |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ |
|--|----------|----------------|----------------------------|------------------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน | |
| | | ตัวหาร | | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 | | 14/4 = | 3.50 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ระดับ 3 | | ระดับ 3 | 3 |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 | | 3/1 = | 3.00 | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ | | 46.20/ 13 = | 3.55 | ดี |

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | จำนวนตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน |
|---------------|----------------|----------------|------|------|-------|-------------|--|
| | | | | | | | 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
| 1 | ผ่านการประเมิน | | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 | | 2 | - | - | 4.61 | 4.61 | ดีมาก |
| 3 | | 3 | 3.33 | - | - | 3.33 | ดี |
| 4 | | 3 | 3.33 | - | - | 3.33 | ดี |
| 5 | | 4 | 3.00 | 3.67 | - | 3.50 | ดี |
| 6 | | 1 | - | 3.00 | - | 3.00 | ปานกลาง |
| รวม | | 13 | 3.28 | 3.50 | 4.61 | 3.55 | ดี |
| ผลการประเมิน | | | ดี | ดี | ดีมาก | | |

ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

| แผนการพัฒนา | ปีงบประมาณ | | | | |
|--|------------|------|------|------|------|
| | 2558 | 2559 | 2560 | 2561 | 2562 |
| ระยะสั้น | | | | | |
| การปรับปรุงหลักสูตร | | ✓ | | | |
| พัฒนาคณาจารย์ | | ✓ | | | |
| โครงข่ายองค์ความรู้ชุมชน | | | ✓ | | |
| ระยะกลาง | | | | | |
| การเปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปการออกแบบ ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2560 | | | ✓ | | |
| ระยะยาว | | | | | |
| เชื่อมโยงเครือข่ายการศึกษาระหว่างนักศึกษา ศิลปิน และนักออกแบบ ระดับนานาชาติ | | | ✓ | | ✓ |

2) แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย
 ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

| แผนการพัฒนา | ระยะสั้น | ระยะกลาง | ระยะยาว |
|--|--|---|---|
| หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลปะการออกแบบ วัฒนธรรม | ร่างหลักสูตรฯ | เปิดการเรียนการสอน เพิ่มคณาจารย์และพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ | ปรับปรุงหรือเพิ่มหลักสูตรฯ ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต |
| โครงข่ายองค์ความรู้ชุมชน | มีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานกับชุมชนหัตถกรรมในท้องถิ่น | ของงบประมาณสนับสนุนของภาครัฐด้านศิลปะและการออกแบบที่มีศักยภาพ | ยกระดับผลผลิตระดับชุมชนสู่การสร้างแบรนด์ในระดับนานาชาติ |
| เชื่อมโยงเครือข่ายการศึกษา ระหว่างนักศึกษา ศิลปิน และนักออกแบบ ระดับนานาชาติ | ศึกษาดูงาน | ทำความร่วมมือเครือข่ายศิลปินและนักออกแบบ | จัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การแสดงศิลปะการออกแบบระดับนานาชาติ (Design Arts Biennale) |