

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560)
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2561
(1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และจัดทำรายงาน
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
7 ก.ค. 2562

(ปกใน)

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560)
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2561
(1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
7 ก.ค. 2562

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560)

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

มหาวิทยาลัยศิลปากร จัดให้มีการรายงานประกันคุณภาพหลักสูตร ตามนโยบาย แนวทางปฏิบัติและการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) เพื่อรองรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) คณะมัณฑนศิลป์ ได้กำหนดให้มีการประเมินและรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรปีการศึกษา 2561 โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาหลักสูตรในด้านการเรียนการสอน การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งเพื่อพัฒนาการส่งเสริมศักยภาพของอาจารย์และนักศึกษา

รายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ได้รายงานตามตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพฯ ตามหมวดคุณภาพฯ ที่กำหนดไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 8 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1	ข้อมูลทั่วไป
หมวดที่ 2	บัณฑิต
หมวดที่ 3	นักศึกษา
หมวดที่ 4	อาจารย์
หมวดที่ 5	ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
หมวดที่ 6	การบริหารหลักสูตร
หมวดที่ 7	ข้อคิดเห็นจากผู้ประเมิน
หมวดที่ 8	แผนดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

การรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรฯ ในครั้งนี้ แสดงให้เห็นถึงระบบการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.ซึ่งเป็นเครื่องมือหนึ่งที่ช่วยรักษาไว้ซึ่งคุณภาพและช่วยพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้สามารถดำเนินการได้ตรงตามพันธกิจต่างๆ ที่รัฐบาลและสังคมคาดหวังไว้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์พันธุ์ คุรุฑะเสน)

ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการออกแบบ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	4
สารบัญ	5
บทสรุปผู้บริหาร	7
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	9
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	10
หมวดที่ 2 บัณฑิต	14
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	14
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	14
หมวดที่ 3 นักศึกษา	16
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	16
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	19
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	21
หมวดที่ 4 อาจารย์	24
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	24
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	27
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	31
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	33
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	33
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	33
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	35
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	38
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	40
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	45
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	45
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	47
สรุปการประเมินหลักสูตร	47
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	48
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	49
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	49
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	49
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562	49
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	50

สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ	51
1.1-2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ	52
1.1-3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ	55
1.1-4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ)	57
1.1-5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	57
1.1-6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร)	57
1.1-7 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	57
1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	58
1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2557 – 2561	58
1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกประเภทอื่นๆ	66
2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	69
2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	69
2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	69
2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	70
2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	70
2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	71
2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	72
<i>หมายเหตุ : ไม่มีตารางที่ 3.x-x ในฟอร์มรายงานฯ</i>	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	73
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	73
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	74
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	74
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐาน ข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	75
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	76
4.2-7 บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	77
4.2-8 บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	77
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	78
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	78
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	79
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	79
7.2 แผนการพัฒนาคู่สอดคล้องกับเป้าหมาย	80

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเองผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับนี้เป็นการประเมินผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ซึ่งครอบคลุมช่วงเวลาตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2561 - 31 กรกฎาคม 2562 โดยได้ดำเนินการตามวิธีการและแนวทางที่ระบุในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) สรุปผลได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		9/3	= 3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			13.33/ 4 =	3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		3	100	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2	66.67	3.33
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		6.40	213.33	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์		0	0.00	0.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		3		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		9.33/3	= 3.11	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 จาก 10 ข้อ	10 จาก 10 ข้อ	ร้อยละ 100	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		15/4	= 3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		36.33/11	3.30	ดี

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560)

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่รายงาน 13 กรกฎาคม 2562

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25510081109321

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน มติสภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร.วัฒน์พันธุ์ ครุฑะเสน	1. ผศ.ดร.วัฒน์พันธุ์ ครุฑะเสน	ตามมติที่ประชุมสภา
2. อาจารย์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	2. อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	มศก. ครั้งที่ 7/2561
3. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	3. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	วันที่ 15/8/2561

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์
2. รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ
3. อาจารย์ ดร.อติเทพ แจ็ดนาลาว

อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรข้างต้น และอาจารย์ตั้ง
รายนามต่อไปนี้

1. อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาเรียม นิลพันธุ์
3. ศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ชัย สายสิงห์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต อินดวงศ์

อาจารย์พิเศษ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

1. ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง
2. ศาสตราจารย์อรศิริ ปาณินท์
3. ศาสตราจารย์เดชา วราชน
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์ ดิษฐพันธุ์
5. รองศาสตราจารย์ ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ
6. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย สิงห์ยะบุศย์
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ชาย สิกขา
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประทับใจ สุวรรณธาดา
10. อาจารย์ ดร.ก้องเกียรติ หิรัญเกิด
11. อาจารย์ ดร.สิพิมพ์ วิวัฒน์วัฒนา
12. อาจารย์ ดร.เขมิกา ธีรพงษ์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒน์พันธุ์ ครุฑะเสน
2. อาจารย์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์
3. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม
4. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์
5. รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ
6. อาจารย์ ดร.อติเทพ แจ็ดนาลาว

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(ยังไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม)

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

(ยังไม่มีนักศึกษาศอบวิทยานิพนธ์)

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-1 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2556 – 2560

สถานที่จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยอาจารย์ทุกท่านเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียว และได้ทำหน้าที่ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ และผู้สอนด้วย	ตารางที่ 1.1-1 - คำสั่งมหาวิทยาลัย ศิลปากรที่ 1977/2560 วันที่ 12/9/2560
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 3 คน และดำรงตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดมีคุณวุฒิอยู่ในสาขาวิชาที่ตรงและสัมพันธ์กับการ ออกแบบ 2. มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	ตารางที่ 1.1-1
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<u>มีคุณวุฒิ</u> ระดับปริญญาเอก 3 คน <u>ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</u> ระดับรองศาสตราจารย์ 2 คน และ อาจารย์ 1 คน โดยทั้ง 3 คนมีผลงาน วิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อ รับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ ดำรงตำแหน่งวิชาการ 3 รายการในรอบ 5	ตารางที่ 1.1-1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ปีย้อนหลัง โดยมีอย่างน้อย 1 รายการเป็น ผลงานวิจัย และคุณสมบัติเป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตรหรืออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน โดยอาจารย์ประจำ หลักสูตรทั้งหมดมีคุณวุฒิอยู่ในสาขาวิชาที่ ตรงและสัมพันธ์กับสาขาการออกแบบ</p>	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	<p>1. มีอาจารย์ผู้สอนรวม 22 คน เป็น อาจารย์ประจำ 7 คน และอาจารย์พิเศษ 15 คน ทุกท่าน มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรอง ศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาการ ออกแบบหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</p> <p>2. อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีประสบการณ์ ในการทำวิจัย/ สร้างสรรค์ ที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่ง ของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p>	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ	<p>1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอก 6 คน รองศาสตราจารย์ 2 คน และมี 2 คนเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยทั้งหมดอยู่ในสาขาวิชาที่ตรงและ สัมพันธ์กับการออกแบบ</p> <p>2. มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตาม หลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่าง น้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดย อย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p>	ตารางที่ 1.1-3
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม	<p>1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอก 5 คน รองศาสตราจารย์ 2 คน และมี 2 คนเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยทั้งหมดอยู่ในสาขาวิชาที่ตรงและ สัมพันธ์กับการออกแบบ</p> <p>2. มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตาม</p>	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-3

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	หลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่าง น้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีซ้อนหลัง โดย อย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	(ยังไม่มีนักศึกษาสอบวิทยานิพนธ์) 1. อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ เป็น อาจารย์ประจำ 3 คนหรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบันมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรอง ศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาการ ออกแบบหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวน 2 คน และ 2. อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ทุกคนมี ผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตาม หลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่าง น้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีซ้อนหลัง โดย อย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 3. ผู้สอนวิทยานิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า และมี ผลงานวิชาการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ใน ฐานข้อมูลระดับชาติ ตรง/ สัมพันธ์กับ หัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างน้อย 10 เรื่อง	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	ปีการศึกษา 2561 ยังไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา (ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/ นานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศ กกอ.)	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มี วิทยานิพนธ์ที่กำลังดำเนินการ จำนวน 1 หัวข้อ โดยภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คนเป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นักศึกษา ไม่ เกิน 5 คน 2. สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง ผศ. หรือคุณวุฒิ ป.โท/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง รศ.และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นักศึกษาบัณฑิตศึกษา	ตารางที่ 1.1-3

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ได้ไม่เกิน 10 คน/ เทอม 3. สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง ศ. และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นักศึกษาบัณฑิตศึกษา ได้ไม่เกิน 15 คน/ เทอม	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา ของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ เป็นหลักสูตรใหม่ เปิดสอนครั้งแรกในปี พ.ศ.2560)	

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

1. ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
2. บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. คณาจารย์มีประสบการณ์และผลงานวิชาการด้านการออกแบบ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
2. มีผู้ทรงคุณวุฒิได้รับการยอมรับในระดับชาติมาร่วมทีมสอนและเสนอแนะหัวข้อวิทยานิพนธ์
3. มีการศึกษาแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการออกแบบที่เป็นจุดเด่นของประเทศไปสู่องค์ความรู้ระดับนานาชาติ

โอกาสในการพัฒนา

1. พัฒนาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ
2. ส่งเสริมให้อาจารย์สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ

หมวดที่ 2
บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมทั้งสำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2561 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2561 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		2559	2560	2561				
2560	10	-	-	-	-	9	1 ¹	90.00
2561	12	-	-	-	-	11	1 ²	91.67

¹ นักศึกษา 1 คนที่ออกระหว่างเรียน (รุ่นเข้าปีการศึกษา 2560) สอบผ่านแต่ไม่ได้รับทุนจากต้นสังกัด ต่อมาได้รับทุนและอนุญาตให้ลาเรียนในปีการศึกษา 2561

² นักศึกษา 1 คนที่ออกระหว่างเรียน (รุ่นเข้าปีการศึกษา 2561) สอบผ่านแต่ไม่มาขึ้นทะเบียน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา : เกณฑ์คุณสมบัติด้านภาษาอังกฤษ และสถานที่เรียน

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	61	60	59	58	57	รวม
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	10
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2561	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	12
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา : ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา (ตามหลักสูตรเรียน 3 ปี)

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาเอก รุ่นจบปีการศึกษา 2560 (ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

- หลักสูตรฯ แจ่มมหาวิทยาลัย ขอยกเว้นการรายงานผลตามตัวบ่งชี้ 2.1 เมื่อวันที่ 30 เม.ย.62

การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา รุ่นจบปีการศึกษา 2560 (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาโท/เอก)

- หลักสูตรฯ แจ่มมหาวิทยาลัย ขอยกเว้นการรายงานผลตามตัวบ่งชี้ 2.2 เมื่อวันที่ 30 เม.ย.62

หมายเหตุ หลักสูตรฯ รับนักศึกษารุ่นที่ 2 ในปีการศึกษา 2561 ซึ่งยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาที่จะได้รับการประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ 2.1 และการแสดงผลงานอันเนื่องมาจากการศึกษาในหลักสูตรสำหรับตัวบ่งชี้ 2.2

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

จุดเด่น

1. นักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ (รายวิชาเรียน) ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ (ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1) รวม 4 บทความ ในปีการศึกษา 2561
2. หลักสูตรฯ สนับสนุนให้นักศึกษาเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับพื้นฐานความรู้ต่างๆ ที่ใช้ในการทำวิจัย และการเขียนวิทยานิพนธ์

โอกาสในการพัฒนา

1. ส่งเสริมให้นักศึกษาไปปฏิบัติงานร่วมกับต่างประเทศเพื่อสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์
2. ส่งเสริมให้นักศึกษาขอรับทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์จากหน่วยงานระดับชาติ
3. ส่งเสริมให้นักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

หมวดที่ 3
นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>- การรับนักศึกษา</p> <p>หลักสูตรฯ มีแผนการศึกษาตามหลักสูตร 2 แบบ จึงได้วางแผนการรับนักศึกษาโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ กระบวนการเริ่มจากการกำหนด</p> <p>1. คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษา โดยพิจารณาคุณสมบัติดังนี้</p> <p>แบบ 1.1 วิทยานิพนธ์ 48 หน่วยกิต</p> <p>1) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการออกแบบ</p> <p>2) มีประสบการณ์ในงานด้านการออกแบบ อย่างน้อย 2 ปี หรือได้รับรางวัลเกียรติยศ โดยดุลยพินิจของคณะกรรมการประจำหลักสูตร</p> <p>แบบ 1.2 วิทยานิพนธ์ 72 หน่วยกิต</p> <p>(1) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการออกแบบ มีผลการเรียนดีมาก และ</p> <p>(2) ได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบ อันเป็นที่ยอมรับ หรือได้รับการเผยแพร่ ในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือ</p> <p>(3) มีประสบการณ์ในงานด้านการออกแบบ อย่างน้อย 10 ปี โดยดุลยพินิจของคณะกรรมการประจำหลักสูตร</p> <p>2. มีผลการสอบภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด หรือเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 ข้อ 7 และ/หรือที่มีการเปลี่ยนแปลงภายหลัง</p> <p>** กรณีที่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ในข้อ 1, 2 และ 3 ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการประจำหลักสูตร</p> <p>ผู้สมัครเตรียมหลักฐานเพิ่มเติม ได้แก่</p> <p>1. ผลการสอบภาษาอังกฤษตามที่ระบุในคุณสมบัติผู้สมัครข้อ 2 หรือหลักฐานการสมัครสอบ SEPT</p> <p>2. แบบเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ (Proposal) ประกอบด้วย หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ความมุ่งหมาย และวัตถุประสงค์ของการศึกษา ทฤษฎีและหลักการสนับสนุนขอบเขตและขั้นตอนของการศึกษา (ไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ)</p> <p>3. แฟ้มผลงาน (Portfolio) นำเสนอผลงานด้านการออกแบบและ</p>	<p>1. ประกาศรับนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย ปี 2561</p> <p>2. สื่อประชาสัมพันธ์หลัก (Banner และ Page Faecbook)</p> <p>3. ประกาศการสอบคัดเลือกเข้าปี 2561</p> <p>4. ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่องมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษสำหรับผู้ที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ผลงานทางวิชาการ</p> <p><u>กลไกการรับนักศึกษา</u></p> <p>นอกเหนือจากคุณสมบัติการรับเข้าตามประกาศการรับสมัครซึ่ง ส่วนกลางเป็นผู้ดำเนินการตามข้อมูลที่หลักสูตรกำหนดแล้วนั้น การ รับเข้านักศึกษาในหลักสูตรมีกลไกและขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการหลักสูตร ประชุมเพื่อกำหนดเป้าหมายการรับ ประจำปี และกำหนดวิธีการสอบคัดเลือก และวางแผนการ ประชาสัมพันธ์ให้ตรงกลุ่มเป้าหมาย 2. ผู้ประสงค์จะสมัคร อาจติดต่อกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อ พุดคุยถึงความเป็นไปได้ของหัวข้อในความสนใจ/ ความเชี่ยวชาญ ที่ จะนำเสนอในการศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจและเตรียมความพร้อม ก่อนการยื่นใบสมัคร 3. ผู้ประสงค์จะสมัคร ต้องสอบภาษาอังกฤษ (จัดโดยบัณฑิต วิทยาลัย ถ้ายังไม่มีคะแนนตามเกณฑ์) 4. คณะกรรมการฯ ดำเนินการสอบสัมภาษณ์ เพื่อพิจารณาแนวทาง ของหัวข้อวิทยานิพนธ์ ที่ผู้สมัครนำเสนอ 5. พิจารณาประวัติ ประสบการณ์ ผลงานและสรุปผลแจ้งบัณฑิต วิทยาลัย จัดทำประกาศผลการสอบต่อไป <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>มีการรับนักศึกษาในภาคต้น/ ปีการศึกษา 2561 รวม 2 รอบโดย ได้นักศึกษาจากรอบที่ 1 จำนวน 9 คน, รอบที่ 2 จำนวน 3 คน รวม ทั้งสิ้น 12 คน โดยสรุปมีนักศึกษาขึ้นทะเบียนทั้งสิ้น 11 คน ไม่มาขึ้น ทะเบียน 1 คน เมื่อเทียบกับเป้าหมายของหลักสูตรคือ 15 คน ยังได้ นักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกและเข้าศึกษาจริงไม่เป็นไปตามเป้า</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>คณะกรรมการหลักสูตร ได้ประเมินกระบวนการรับนักศึกษาในปี การศึกษา 2560 พบว่าการประชาสัมพันธ์หลักสูตรยังไม่แพร่หลาย เท่าที่ควร จึงมีการวางแผนการประชาสัมพันธ์ ทั้งในสื่อออนไลน์และ การประชาสัมพันธ์ผ่านอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มากขึ้นในปีต่อไป</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>ผลจากการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา โดยให้มีการ ประชาสัมพันธ์ในสื่อออนไลน์มากขึ้น ทำให้ในปีการศึกษาต่อมา (1/2561) มีจำนวนผู้สมัครมากขึ้น และได้ผู้ที่สอบผ่านตามจำนวนที่ หลักสูตรตั้งเป้าหมายไว้</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p><u>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>การเตรียมความพร้อมให้กับผู้ที่ผ่านการคัดเลือกก่อนเข้าศึกษาทางหลักสูตรดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดกิจกรรมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบนักศึกษาใหม่ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพิ่มเติมจากการปฐมนิเทศที่จัดโดยบัณฑิตวิทยาลัย 2. ชี้แจงรายวิชา สถานที่และเวลาเรียน รวมถึง มคอ.3 ให้ศึกษาล่วงหน้า เพื่อให้สามารถจัดตารางงานของตนเองได้ 3. แนะนำเทคนิคหรือสถานที่ที่ติวภาษาอังกฤษเฉพาะสำหรับนักศึกษาที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์สำหรับการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ก่อนเปิดภาคการศึกษา <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ความพร้อมในการเข้าศึกษามีมากขึ้น โดยเฉพาะความเข้าใจในการเรียนการสอน แต่อาจยังมีเรื่องแบ่งเวลายานและเวลาเรียน เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่มีการงานค่อนข้างรัดตัว ซึ่งนักศึกษามีความพึงพอใจ และเห็นประโยชน์ในสิ่งที่ทางหลักสูตรได้ดำเนินการให้</p> <p><u>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการฯ โดยคณะกรรมการหลักสูตรได้แจ้งเนื้อหา ตารางเรียนและค่าใช้จ่าย ตั้งแต่ในวันสอบสัมภาษณ์ โดยมีได้รื้อให้ผู้สมัครสอบผ่านเข้ามาก่อน เพื่อให้เวลาผู้สมัครตัดสินใจในการขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา เข้าเรียนและจัดตารางงานของตนเองได้มากขึ้น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>จากการที่ผู้สมัครเข้าใจรูปแบบการเรียนการสอนมากขึ้น และได้รับข้อมูลประกอบการแบ่งเวลายานและเวลาเรียนที่ควรสอดคล้องกับตารางสอน ทางหลักสูตรจึงได้นำผลมาวางแผนสำหรับการจัดกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในระยะต่อไป</p>	<p>4. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>5. ปฏิทินการศึกษาของคณะมัณฑนศิลป์</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p>	<p>- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2561 มีการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ตาม กำหนดเวลาของหลักสูตร แต่นักศึกษาส่วนหนึ่งที่ยังไม่ผ่านการสอบ ภาษาอังกฤษ จึงมีนักศึกษา 10 คน ที่ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์แล้ว</p> <p><u>กลไกการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ฯ</u></p> <p>หลักสูตรฯ มีกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์ ตามนโยบายของคณะกรรมการหลักสูตร โดยจัดทำ แบบฟอร์มการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้มีหลักฐานและมีเค้า โครงวิทยานิพนธ์ที่ชัดเจน จากการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>หลักสูตรฯ มีการกำหนดระบบในการจัดสรรอาจารย์ที่ปรึกษา ให้แก่นักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ในชั้นเรียนวิชาสัมมนา ให้มีแนวทางส่งเสริมประเด็นการศึกษา ที่สำคัญเฉพาะรายบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการวิจัยและการ สร้างสรรค์ เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเสนอประเด็นในหัวข้อ วิทยานิพนธ์ที่สนใจกับอาจารย์ในหลักสูตร และนำไปพัฒนาเขียน เป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ต่อไป 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ 3. กำหนดการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ พร้อมกับแต่งตั้งอาจารย์ที่ ปรึกษาหลัก 4. กำหนดปฏิทินติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ 1 ครั้ง โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นคณะกรรมการติดตามและ ประเมินผล 5. กำหนดเกณฑ์การพิจารณาผลงานวิทยานิพนธ์เพื่อเผยแพร่ ตามระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาฯ ตามที่นัดหมาย และ คณาจารย์ได้รายงานผลความก้าวหน้าตามกำหนดของบัณฑิต วิทยาลัย ในแต่ละภาคการศึกษา เป็นที่เรียบร้อย</p> <p><u>การประเมินกระบวนการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์</u></p> <p>คณะกรรมการหลักสูตรเห็นควรเพิ่มการติดตามนักศึกษาให้มาก ขึ้น เพราะส่วนหนึ่งมีการะความรับผิดชอบต่องานประจำมาก ทำให้ ห่างหายจากการเรียนบ้าง แต่หากมีความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ น้อย อาจจะทำให้นักศึกษาไม่จบตามระยะเวลา และมีผลเสียหายต่อ หลักสูตร อย่างไรก็ตาม ควรเร่งรัดให้นักศึกษาที่ยังไม่สอบหัวข้อ</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ดำเนินการโดยเร็ว เพื่อให้มีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์อย่างเต็มที่</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการควบคุมระบบการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์</u></p> <p>จากการพิจารณาผลของกระบวนการควบคุมระบบการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ข้างต้น คณะกรรมการหลักสูตรเห็นควรจัดทำโครงการอบรมภาษาอังกฤษเพิ่มเติมให้กับนักศึกษา ซึ่งอยู่ในระหว่างดำเนินการภายในภาคการศึกษา 2/ 2561 นี้</p>	
	<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p><u>กลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา</u></p> <p>ในรายวิชา สัมมนาในการออกแบบ ซึ่งมีเนื้อหาเรื่อง Trend เทคโนโลยีดิจิทัล ระเบียบวิธีวิจัย (ทางศิลปะ) สมัยใหม่ และตัวอย่างงานวิจัยที่น่าสนใจ ได้จัดให้มีวิทยากรจากวงการการออกแบบระดับประเทศร่วมให้การบรรยายและปรึกษาหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>ในรายวิชา ทักษะประชาญา ได้จัดทัศนศึกษาในประเทศรัสเซีย เพื่อให้ได้สัมผัส พบเห็นและวิเคราะห์ความเป็นไปของโลก ได้เข้าพบคณาจารย์ในสถาบันศิลปะชั้นนำ เยี่ยมชมการเรียนการสอน สถานที่วัสดุอุปกรณ์ และผลงานที่โดดเด่นของนักศึกษาสถาบันนั้นๆ ด้วย</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>อาจารย์และนักศึกษาได้แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในศตวรรษที่ 21 พูดคุยซักถามประเด็นที่สงสัยกับวิทยากรและชาวต่างชาติ มีการเก็บข้อมูลในพื้นที่นำมาใช้ในการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ของตนเองได้อย่างเต็มที่ ทำให้วิทยานิพนธ์น่าสนใจและหนักแน่นชัดเจนมากขึ้น</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา</u></p> <p>คณะกรรมการหลักสูตรเห็นว่า ทั้งสองรายวิชาสามารถส่งเสริมองค์ความรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างชัดเจนและแม่นยำ อย่างไรก็ตาม หากจะให้การพัฒนานี้เห็นผลสัมฤทธิ์มากขึ้น จะต้องผลักดันให้นักศึกษามีแนวทางเค้าโครงหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ชัดเจนก่อน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>ปรับปรุงรายวิชาสัมมนาในการออกแบบ กระตุ้นให้นักศึกษา มีหัวข้อที่ชัดเจนมากขึ้น, เพิ่มการชี้แจงรายละเอียดเป้าหมายและสถานที่ทัศนศึกษา ในรายวิชาทักษะประชาญา เพื่อให้ให้นักศึกษาหาข้อมูลในประเด็นที่ตนเองสนใจได้อย่างเต็มที่</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	<p>- การคงอยู่ จากข้อมูลการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร มีอัตราการคงอยู่ที่ค่อนข้างสูงและมีแนวโน้มที่ดีขึ้น ดังนี้</p> <p>ปีการศึกษา 2560 รับเข้าจำนวน 10 คน สอบผ่านแต่ไม่ได้รับทุนจากต้นสังกัด 1 คน (ให้ทุนและอนุญาตให้ลาเรียนในปีการศึกษา 2561) สถานะปกติ 9 คน</p> <p>ปีการศึกษา 2561 รับเข้าจำนวน 12 คน สอบผ่านแต่ไม่ขึ้นทะเบียน 1 คน สถานะปกติ 11 คน</p>	

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2561 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2561 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$ (5)
		2558	2559	2560				
2560	10	-	-	-	-	9	1 ¹	90.00
2561	12	-	-	-	-	11	1 ²	91.67

¹ นักศึกษา 1 คนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2561 (รุ่นรับเข้าปี 2560) สอบผ่านแต่ไม่ได้รับทุนจากต้นสังกัด ภายหลังจากได้รับทุนและอนุญาตให้ลาเรียนในปีการศึกษา 2561

² นักศึกษา 1 คนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2561 (รุ่นรับเข้าปี 2561) สอบผ่านแต่ไม่ขึ้นทะเบียน

	- การสำเร็จการศึกษา ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา	
--	---	--

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	61	60	59	58	57	รวม
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	10
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2561	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	12
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรฯ ต้องเฟ้นหาวิทยากรที่ครอบคลุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้มากขึ้น และกำหนดประเด็นในการทัศนศึกษา ที่สอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาสงใจ
2. ควรเพิ่มเติมงานผู้ช่วยวิจัยในหลักสูตรควบคู่ไปด้วย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม
3. เพิ่มความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศเพื่อพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน หรือโอกาสในการรับนักศึกษาจากต่างประเทศ

หมวดที่ 4

อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)	<p>-ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>กลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้นำเรื่องเข้าพิจารณาทบทวนในที่ประชุมเป็นระยะๆ เพื่อเพิ่มอัตรากำลังที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เตรียมการเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ผสมผสานร่วมกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>และมีการหารือกับคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ทุกครั้ง เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตรระหว่างปีการศึกษา ด้วยเป็นหลักสูตรของคณะฯ ที่มีได้สังกัดภาควิชา ซึ่งได้รับจัดสรรอาจารย์จากภาควิชา และอัตรากำลังในส่วนกลางของคณะฯ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ได้ขออนุมัติเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานฯ คือ อ.ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว เพื่อเพิ่มอัตรากำลังที่มีความเชี่ยวชาญด้านดิจิทัลมีเดีย ซึ่งได้รับจัดสรรจากส่วนกลางของคณะฯ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์</u></p> <p>เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.ได้กำหนดไว้</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์</u></p> <p>มีการเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 ให้เหมาะสมและเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้กล่าวคือ เพิ่มอัตรากำลังที่มีความเชี่ยวชาญด้านดิจิทัลมีเดีย ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มติสภา มหาวิทยาลัยศิลปากรครั้งที่ 7/ 2560 วันที่ 12 พ.ค.60 2. รายงานการประชุมครั้งที่ 5/ 2560 วาระที่ 2.1 3. คำสั่ง มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 2130/ 2561 เรื่อง แต่งคณะกรรมการ ในคณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตร บัณฑิตศึกษาในลักษณะ โครงการพิเศษ ในส่วนของคณะมัณฑนศิลป์เพิ่มเติม
	<p>-ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>กลไกการบริหารอาจารย์</u></p> <p>คณะกรรมการบริหารงานหลักสูตร ได้มอบภาระงานแก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ทุกรายวิชาให้เป็นที่ปรึกษาหัวข้อวิทยานิพนธ์หลัก/ ร่วม นอกจากนี้ ได้มีนโยบายให้อาจารย์ทำวิจัย บทความทางวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์ นำไปเผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติ</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีภาระงานสอน มีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยของนักศึกษา และเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผลการดำเนินงานของอาจารย์ มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ จำนวน 2 โครงการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ในระดับสถาบัน 2 ผลงาน 3. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ 1 ผลงาน 4. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ 1 ผลงาน <p><u>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการบริหารที่เป็นอยู่ 2. วิเคราะห์ความต้องการของอาจารย์ 3. วิเคราะห์กระบวนการและสิ่งที่ควรสนับสนุนอาจารย์เพิ่มขึ้นเพื่อการส่งเสริมการเรียนการสอน <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <p>หลักสูตรฯ ได้กำหนดแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เพิ่มพูนความรู้ในรายวิชาที่สอนจากการวิจัยหรือสร้างสรรค์</p> <p>จึงได้จัดทำแผนวิจัยสร้างสรรค์ของสาขาวิชา กำหนดให้อาจารย์ทุกคนต้องมีงานวิจัย/สร้างสรรค์อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 เรื่อง และกำหนดแผนการนำเสนอผลงานทางวิชาการ การเผยแพร่ งานวิจัยสร้างสรรค์ทั้งรูปแบบทั่วไป การจัดแสดงเฉพาะวิชาชีพ ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ พร้อมกันนี้ ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2561 พบว่ามีความพึงพอใจในระดับดีและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของแผนดังกล่าว</p>	
	<p><u>-ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u></p> <p><u>กลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u></p> <p>หลักสูตรได้ประชุมแผนการจัดโครงการทัศนศึกษา ครั้งที่ 2 ณ ประเทศรัสเซีย ในภาคการศึกษาที่ 1/ 2561 และโครงการพัฒนางานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานสู่สังคมเพื่อการสร้างสรรค์</p>	<p>1.รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 3/2561 และครั้งที่ 4/2561</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ทางวิชาการในภาคการศึกษาที่ 2/ 2561</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> จัดโครงการทัศนปราชญา ครั้งที่ 2 ณ ประเทศรัสเซีย โดยมีคณาจารย์ 7 คน และนักศึกษา 11 คน ในการศึกษาดูงานครั้งนี้ คณาจารย์ นักศึกษาได้เข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์และห้องแสดงผลงานด้านการออกแบบ ระดับชาติและนานาชาติหลายแห่งในมอสโก และเซนต์ปีเตอส์เบิร์ก โครงการพัฒนางานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานสู่สังคมเพื่อการสร้างสรรค์ทางวิชาการ โดยมีคณาจารย์ 7 คน และนักศึกษา 20 คน ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการสร้างสรรค์ทางวิชาการ โครงการเพื่อขอรับทุนอุดหนุนทำผลงานวิชาการแก่หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาโดย รศ.ดร.สุภาวี ศิรินครภรณ์ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ระดับศาสตราจารย์ ปึงงบประมาณ พ.ศ. 2562 <p><u>การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>หลักสูตรฯ ประเมินกระบวนการฯ โดยใช้วิธีการประชุมทบทวนหาวิธีการแก้ไขปัญหา และมอบหมายให้ประธานหลักสูตรรับผิดชอบ นำเสนอเป็นกิจกรรมหรือโครงการที่จะดำเนินการพัฒนาหลักสูตรร่วมกันต่อไปในปี 2561-2562 ซึ่งในปีนี้มีผลประเมินจากที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและผลการประเมินคุณภาพภายในปีที่ผ่านมา ประกอบการพิจารณาดำเนินการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรให้เป็นรูปธรรม</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <ol style="list-style-type: none"> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน อยู่ระหว่างรอผลตำแหน่งทางวิชาการ มีการสนับสนุนทุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน เพื่อสร้างผลงานวิชาการสำหรับขอตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้พัฒนาองค์ความรู้ และทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่องทุกปี ผลการประชุมที่มีความเห็นร่วมกันของอาจารย์ทุกคน และการเข้าร่วมโครงการพัฒนาฯ เป็นไปอย่างพร้อมเพรียง 	<ol style="list-style-type: none"> บันทึกข้อความ เรื่องโครงการเพื่อขอรับทุนอุดหนุน วันที่ 24 ธันวาคม 2561 บันทึกข้อความ เรื่องขออนุมัติโครงการพัฒนางานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานสู่สังคมเพื่อการสร้างสรรค์ทางวิชาการ วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2562

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	(1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก $3 \times 100 / 3 = 100.00$	ตารางที่ 1.1-1
	(2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $2 \times 100 / 3 = 66.67$	ตารางที่ 1.1-1
	(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร $(2.00 + 4.40) \times 100 / 3 = 213.33$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6
(เฉพาะหลักสูตร ปริญญาเอก)	(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการ อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร $(0 / 3) = 0.0$	ตารางที่ 4.2-7- ตารางที่ 4.2-8

4.2(1) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการ ดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	3	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	100.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 60.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100)

4.2(2) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยวัด	ผลการ ดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตำแหน่งวิชาการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	1	ตารางที่ 1.1-1
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	2	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	66.67	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 66.67 เกณฑ์ประเมิน : 3.33 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 66.67 เกณฑ์ประเมิน : 3.33 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 60.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป)

4.2(3) สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาเอก	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภา	0.80			ตารางที่ 4.2.4

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาเอก	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
สถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ				
4.2บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน เพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00	2	2.00	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การ ขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	2	0.80	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	1	0.60	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	3	3.00	ตารางที่ 4.2.6

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาเอก	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด			3	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			2	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			6	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร			2.00	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร			4.40	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			66.67	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			146.67	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			5.56	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			12.22	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 186.67 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 213.33 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 60.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60)

4.2(4) สรุบทักษะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (เฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาเอก)

บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	จำนวน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
1. ฐานข้อมูลระดับชาติ TCI	-	ตารางที่ 4.2.7
2. ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ Scopus	-	ตารางที่ 4.2.8
3. รวมบทความที่ได้รับการอ้างอิง	-	
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3	
5. ค่าคะแนนที่ได้	-	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : อัตราส่วน 0.00 เกณฑ์ประเมิน : 0.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : อัตราส่วน 0.00 เกณฑ์ประเมิน : 0.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : อัตราส่วน 0.25 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : อัตราส่วน 0.25 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = อัตราส่วน 0.25)

หมายเหตุ :

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และมีประสบการณ์วิชาชีพ (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน อยู่ระหว่างรอผล ตำแหน่งทางวิชาการ)
2. หลักสูตรฯ มีโครงการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม (โดยสนับสนุนทุนอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน เพื่อสร้างผลงานวิชาการสำหรับขอตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น)

โอกาสในการพัฒนา

1. การพัฒนาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เพื่อให้อาจารย์ได้ร่วมทำโครงการวิจัยระยะสั้น
2. การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาคต้น /ปีการศึกษา 2561

รหัส ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด															จำนวนนักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	I	W	Audit	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
372 003 สอบวัดคุณสมบัตินักศึกษา									11							11	11
372 601 สัมมนาในการออกแบบ									11							11	11
372 602 ทักษะปราชญา									11							11	11
372 621 ดุษฎีนิพนธ์											5					5	5

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาคปลาย/ ปีการศึกษา 2561

รหัส ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด															จำนวนนักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	I	W	Audit	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
372 621 ดุษฎีนิพนธ์ 2											8					8	8

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>- การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) มีแนวคิด กระบวนการ วัตถุประสงค์ วิธีการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ผลิตดุษฎีบัณฑิตด้านการออกแบบขั้นสูง ที่สามารถบูรณาการความคิดสร้างสรรค์ ความรู้ หรือสุนทรียศาสตร์ขั้นสูง สามารถค้นคว้าและแสดงระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพด้วยเทคโนโลยีหรือทฤษฎีใหม่ๆ โดยคำนึงถึงรากฐานทางวัฒนธรรมแห่งชนชาติ สร้างองค์ความรู้ใหม่และเพิ่มความสามารถการผลิตผลงานนวัตกรรมการออกแบบ โดยมุ่งเน้นการสร้างเอกลักษณ์ของผลงานเฉพาะบุคคล มีศักยภาพในการผลิตผลงานการวิจัยระดับอุดมศึกษา ทั้งระดับชาติและนานาชาติ สร้างคุณประโยชน์ต่อสังคมและเศรษฐกิจ 	การประชุมครั้งที่ 9 / 2560 วันที่ 6 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2560

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ของประเทศ รายวิชาที่สำคัญมีดังนี้ 1. สัมมนาในการออกแบบ 2. ทักษะประชาญา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> ได้หลักสูตรที่ตรงต่อสถานการณ์การพัฒนาทางเศรษฐกิจ และ สัมพันธ์ต่อพันธกิจของสถาบัน (แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ.2556-2563)</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u> ผลจากการประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตรดังกล่าว ได้ผ่านสภา วิชาการให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 9/ 2560 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2560</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u> แก้ไขตามความเห็นของสภาวิชาการและนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย เพื่ออนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 7/ 2560 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2560</p>	
	<p>-การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ สาขาวิชานั้นๆ</p> <p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</u> กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย มีวิธีการที่เป็นไปได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เก็บข้อมูลความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น อาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต นายจ้างของบัณฑิต ผู้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดโดย หลักสูตรฯ สถาบันที่มีความร่วมมือทางวิชาการ ฯลฯ 2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดสัมมนาเฉพาะกลุ่ม ทำการ สำรวจปัญหาและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลเพื่อวางแผนปรับปรุงหลักสูตร เมื่อครบ กำหนดตามรอบระยะเวลา 2) คณะกรรมการประจำหลักสูตร เก็บข้อมูลจากผู้สอนในทุกๆ รายวิชา 3) หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการดำเนินงานตามเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ (AUN – QA) ที่นำผลการเรียนรู้ ของผู้เรียน (Learning Outcome) เป็นแนวทางออกแบบ หลักสูตร ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้หลักสูตรนี้ใช้อย่างเต็ม รูปแบบในปีการศึกษา 2564 	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p><u>การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u></p> <p>1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษา อาจารย์ และผู้เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u></p> <p>อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลเพื่อหารือกับกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการพัฒนาหลักสูตรรอบต่อไปให้ทันสมัย</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	<p>-การกำหนดผู้สอน</p> <p><u>กลไกการกำหนดผู้สอน</u></p> <p>ในที่ประชุมครั้งที่ 3/2561 มีจัดทำ มคอ.3 และหารืออาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดผู้สอน อาจารย์พิเศษ และวิทยากร โดยนำวัตถุประสงค์รายวิชา คุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ความต่อเนื่องของเนื้อหาที่สอนมาพิจารณาร่วมกัน และมอบหมายภาระงานสอน</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>มีการดำเนินงานตามตารางสอน และคณาจารย์ส่ง มคอ.3 ครบทุกรายวิชา ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยอาจารย์ผู้ประสานงาน รายงานผลในที่ประชุมหลักสูตรครั้งที่ 4/2561 จำนวนครั้งที่สอนของอาจารย์พิเศษ และอาจารย์ผู้ดูแลโครงการเป็นผู้ประสานงานโครงการรวมถึงการเชิญวิทยากร ตลอดจนมีการกำหนดให้อาจารย์ ดร.อดิเทพ แจ้ดนาลาว เป็นผู้ประสานงานรายวิชาสัมมนาในการออกแบบ (Seminar in Design), รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์ เป็นอาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาทัศนปราชาญา (Visual Intellect) เพื่อติดต่ออาจารย์พิเศษและวิทยากร, อาจารย์ ดร.อดิเทพ แจ้ดนาลาว เป็นอาจารย์ผู้ดูแลโครงการพัฒนางานวิจัยและการเผยแพร่</p>	<ol style="list-style-type: none"> คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2561 รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2561

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ผลงานสู่สังคมเพื่อการสร้างสรรค์ทางวิชาการ โดยมีการจัดสัมมนา 4 ครั้งและ รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์ เป็นอาจารย์ผู้ดูแลโครงการ ทศนศึกษางานไทยแลนด์เบียนนาเล (Thailand Biennale Krabi 2018 : Edge of the Wonder Land) ระหว่างวันที่ 22-24 กุมภาพันธ์ 2562 ณ จังหวัดกระบี่</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</u> มีการประเมินการสอนโดยนักศึกษา</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</u> หลักสูตรได้นำผลประเมินการสอน มาประกอบการพิจารณาเพื่อกำหนดผู้สอนและวิทยากร</p>	
	<p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p><u>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u> หลักสูตรฯ ดำเนินการตามปฏิทิน TQF ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาส่ง มคอ.3 ครบถ้วน นับเป็นเวลา 15 วัน ก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาค ครบทุกรายวิชา 2) ผู้สอนสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของแผนการเรียนรู้ของรายวิชาที่มีเนื้อหาต่อเนื่องกัน หรือสามารถประสานการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์พิเศษที่สอนร่วมกับอาจารย์ประจำ <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรมีกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบแผนการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา 2) ก่อนที่หลักสูตรจะกำหนดผู้สอน ให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีคุณวุฒิขั้นต่ำ ปริญญาเอกหรือรองศาสตราจารย์ <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u> กำกับ ติดตาม กลยุทธ์ในการสอน ให้มีความสอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จาก</p>	<p>1. รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2561</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	หลักสูตรสู่รายวิชา เพื่อสร้างประสิทธิผลแก่แผนการสอนตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3	
	<p>- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คำนึงถึงคุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ โดยเฉพาะความรู้และประสบการณ์ในหัวข้อวิทยานิพนธ์นั้นๆ</p>	
	<p>- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณาร่วมกันถึงการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่จำเป็นต้องมีคุณวุฒิตรง และมีประสบการณ์สอนตรงตามหัวข้อวิทยานิพนธ์</p>	
	<p>- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>มีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา โดยจัดให้มีเอกสารบันทึกการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>มีการจัดสอบความคืบหน้าในทุกๆ ปลายภาคการศึกษาเพื่อติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์และให้คำแนะนำแนวทางการพัฒนาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
<p>การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)</p>	<p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p><u>กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ</u></p> <p>คณะกรรมการหลักสูตรมีการประชุม เพื่อสร้างกลไกการกำกับและติดตามผลการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.5 และ มคอ.6) ใน 2 รายวิชา โดยการตรวจสอบและประเมินประสิทธิผลของกลยุทธ์ในการสอนของผู้สอน</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ผู้ประสานงานในรายวิชาให้ความร่วมมือกับการกำกับและติดตามผลการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.5) ภายหลังจากปิดภาคการศึกษา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>เนื่องจากรายวิชาของหลักสูตรมีผลเกรดเป็น S และ U เท่านั้น จึงใช้การวัดผลที่การพัฒนาโครงงานของนักศึกษาแต่ละคนเป็นหลักโดยมิได้เปรียบเทียบระหว่างบุคคล ซึ่งเป็นการมุ่งเน้นวิธีการศึกษาในระดับปริญญาเอก (ปัจเจกบุคคล)</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>นักศึกษาสามารถพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้อย่างเต็มที่ และสามารถนำไปปรับใช้ในการเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้ตามกำหนดเวลาของหลักสูตรฯ</p>	
	<p>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p><u>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้นักศึกษานำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์กับคณะกรรมการหลักสูตรเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 2. ให้นักศึกษาเขียนบทความที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาทัศนศึกษา และส่งเพื่อพิจารณาตีพิมพ์กับวารสาร Veriridian E-Journal Silpakorn University ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ และส่งเพื่อพิจารณาตีพิมพ์กับนิตยสาร Art4d 3. มีการจัดสอบความคืบหน้าในทุกๆ ปลายภาคการศึกษาเพื่อติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์และให้คำแนะนำแนวทางการพัฒนาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>1. คณะกรรมการหลักสูตรให้คำแนะนำในการปรับปรุงหัวข้อวิทยานิพนธ์ และมีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>2. อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาให้ตีพิมพ์จากวารสาร</p> <p><u>การประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>1. คณะกรรมการหลักสูตรเห็นว่าวิธีการประเมินผลการเรียนรู้นี้ทำให้นักศึกษาสามารถปรับปรุงหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้ชัดเจนขึ้น</p> <p>2. คณะกรรมการหลักสูตรเห็นว่าวิธีการประเมินผลการเรียนรู้นี้เป็นการฝึกฝนให้นักศึกษามีทักษะการเขียนบทความทางวิชาการ ตลอดจนได้ผลงานตีพิมพ์ (อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจากวารสาร)</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>ทำให้นักศึกษาและหลักสูตรมีบทความตีพิมพ์ และทำให้การประเมินผลการเรียนรู้มีคุณภาพเป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะฯ ตลอดจนวิทยานิพนธ์มีความก้าวหน้าตามแผนการศึกษาของนักศึกษา</p>	
	<p>- การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>อาจารย์ผู้ประสานงานในรายวิชาจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.7 นำเสนอต่อที่ประชุมหลักสูตรเพื่อพิจารณาแผนการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรมี มคอ.5 ทั้ง 2 รายวิชา และที่ประชุมได้รวบรวมข้อมูลเพื่อปรับปรุงในภาคการศึกษาถัดไป</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</u></p> <p>มคอ.5 ทั้ง 2 รายวิชาสะท้อนให้เห็นถึงจุดแข็งของหลักสูตรคือการบูรณาการองค์ความรู้ทางด้านการออกแบบที่จะช่วยเสริมสร้างหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์ และจุดที่ควรพัฒนาคือสถานที่เรียน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <p>1. รายวิชาสัมมนาในการออกแบบได้ปรับปรุงเพิ่มจำนวนครั้งการบรรยายระเบียบวิธีวิจัยและสลับครั้งที่สอนให้อยู่ในช่วงต้นภาคการศึกษา และเพิ่มจำนวนครั้งในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับวิทยากร</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ต่างมหาวิทยาลัย</p> <p>2. กิจกรรมรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ หลักสูตรได้จัดให้นักศึกษาเสนอความก้าวหน้าทุกภาคการศึกษา</p> <p>3. กิจกรรมนำเสนอบทความของนักศึกษา ในวารสาร Veridian E-Journal Silpakorn University ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ และนิตยสาร Art4d</p> <p>4. โครงการพัฒนางานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานสู่สังคมเพื่อการสร้างสรรค์ทางวิชาการ เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการสร้างสรรค์ทางวิชาการกับคณาจารย์และวิทยากร ตลอดจนยังเป็นการติดตาม/กระตุ้นนักศึกษาให้ทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง</p>	
	<p>- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีกำหนดการรายงานความก้าวหน้าประจำภาคการศึกษา โดยหลักสูตรกำหนดให้มีองค์ประกอบดังนี้ 1. ประธานหลักสูตร, 2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์, 3. กรรมการหลักสูตร</p>	<p>รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2561</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มี		
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มี		
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มี		
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก	มี		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	รายวิชา			
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	มี		
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มี		
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มี		
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	มี		
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มี		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	มี		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	-	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	-	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
รวมตัวบ่งชี้ในปี		10		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 11 จาก 11 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 10 จาก 10 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : 10 จาก 10 ข้อ ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : 10 จาก 10 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ไม่มี			

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ไม่มี							

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา (นำมาจากตารางสอนในภาคนั้นๆ)

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ไม่มี					

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ไม่มี						

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
372 601	สัมมนาในการออกแบบ	1/2561	มี		หลักสูตรอำนวยความสะดวกเรื่องสถานที่เรียนที่วังท่าพระ และตลิ่งชัน ในด้านอินเทอร์เน็ต และอุปกรณ์ด้านคอมพิวเตอร์ โปรเจ็คเตอร์ รวมถึงรับส่งระหว่างวิทยาเขต	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร
372 602	ทัศนศึกษา	1/2561	มี		หลักสูตรวางแผนแจ้งล่วงหน้าเรื่องการไปทัศนศึกษาที่ต่างประเทศ เพื่อให้นักศึกษาได้เตรียมตัวเรื่องค่าใช้จ่าย และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนเรื่องประเทศที่จะไป และไปช่วงไหนเพื่อจัดตารางเวลาการทำงาน	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

- ขอให้หลักสูตรอำนวยความสะดวกเรื่องสถานที่เรียนที่วังท่าพระและตลิ่งชัน ในด้านอินเทอร์เน็ต รวมถึงรับ-ส่งระหว่างวิทยาเขต (โดยนักศึกษายกให้สถานที่เรียนเป็นที่วังท่าพระหรือตลิ่งชันมากกว่าที่นครปฐม)
- หลักสูตรควรชี้แจงล่วงหน้าเรื่องค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับไปทัศนศึกษาในต่างประเทศ รวมถึงกำหนดการเพื่อลดหยุดงานของนักศึกษา

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	-บรรยายสอดแทรกชี้ให้เห็น ความสำคัญและคุณค่าที่ควรรักษา และการมีผลกระทบต่อผลงานและ ตนเอง -การอ้างอิงผลงานที่นำมาใช้	ให้ตระหนักถึงความมีวินัย ความรับผิดชอบต่อ สิ่งแวดล้อมและส่วนรวม	หัวข้อ วิทยานิพนธ์ที่ สร้างสรรค์สังคม
ความรู้	เพิ่มเรื่องการวิจัย การค้นคว้า การเขียนรายงาน บทความย่อ ผลงานแนวคิดของการออกแบบ นานาชาติ	ให้นักศึกษาฝึกทำงานกลุ่ม และทำงานเดี่ยว	มคอ 3 ทุก รายวิชา
ทักษะทางปัญญา	การวิเคราะห์ วิจัย	เพิ่มการสัมมนา สอนทากลุ่ม มากขึ้น	มคอ 3 ทุก รายวิชา
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	การแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่าง นักศึกษาในและนอกห้องเรียน	เพิ่มการสัมมนา และจัด สอนทากลุ่ม	มคอ 3 ทุก รายวิชา
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	การนำเสนอผลงานที่ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ เพื่อเพิ่มความเข้าใจใน ระยะเวลาจำกัด	เพิ่มการแลกเปลี่ยนเรียน เทคโนโลยีสารสนเทศ รู้ใน เรื่องการใช้	Presentation ของนักศึกษา

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 1 คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 1 คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
1. โครงการทัศนศึกษา ณ ประเทศรัสเซีย	6		คณาจารย์จำนวน 6 คน ได้เข้าแลกเปลี่ยน เรียนรู้โดยได้เข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์และห้อง แสดงผลงานด้านการออกแบบ ระดับชาติ และนานาชาติหลายแห่ง 2 เมือง คือ มอส โคว และ เมืองเซนต์ปีเตอส์เบิร์ก	โครงการทัศน ศึกษา และ ภาพบรรยากาศ การเข้าร่วม
2. โครงการพัฒนา งานวิจัยและการเผยแพร่ ผลงานสู่สังคมเพื่อการ สร้างสรรค์ทางวิชาการ	6	1	คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนได้เข้า แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการสร้างสรรค์ ทางวิชาการ	โครงการทัศน ศึกษา และ ภาพบรรยากาศ การเข้าร่วม
3. โครงการทัศนศึกษางาน ไทยแลนด์เบียนนาเล (Thailand Biennale Krabi 2018 : Edge of the Wonder Land) ณ จังหวัดกระบี่	4		คณาจารย์จำนวน 4 คน ได้เข้าแลกเปลี่ยน เรียนรู้ผลงานด้านการออกแบบ ระดับชาติ และนานาชาติ ณ จังหวัดกระบี่	โครงการทัศน ศึกษา และ ภาพบรรยากาศ การเข้าร่วม

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
4. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านการออกแบบ	5		คณาจารย์จำนวน 5 คน ได้เข้าแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงานของศิลปินที่มีชื่อเสียงในระดับชาติ คุณอริญชัย รุ่งแจ้ง ศิลปินอิสระที่อาศัยอยู่ที่ประเทศเยอรมัน	โครงการทัศนศึกษา และภาพบรรยากาศการเข้าร่วม
5. โครงการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการพัฒนาคณะมัณฑนศิลป์ “AUN-QA Implementation and Gap Analysis” ในระหว่างวันที่ 28-29 พ.ย.61 ณ พิพิธภัณฑการออกแบบศิลปากร อาคารศิลป์ พีระศรี 3 พระราชวังสนามจันทร์	5		คณาจารย์จำนวน 5 คน ได้เข้าร่วมโครงการฯ	ส่วนกลาง

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	3 คะแนน
5.2	ระดับ 4	4 คะแนน
5.3	ระดับ 3	3 คะแนน
5.4	10 จาก 10 ข้อ	5 คะแนน
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		$14 / 4 = 3.50$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาเพื่อเน้นย้ำให้นักศึกษาสร้างโครงสร้างวิทยานิพนธ์ได้รวดเร็ว และบูรณาการองค์ความรู้จากวิทยากรชั้นนำในสายงานออกแบบทั้งในประเทศและต่างประเทศ

โอกาสในการพัฒนา

1. ผลักดันให้นักศึกษาเข้าตชการอบรมหรือทำงานวิจัยระยะสั้นกับบุคลากรจากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

หมวดที่ 6
การบริหารหลักสูตร

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชาฯ ในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในที่ประชุมฯ ประธานหลักสูตรเสนอให้จัดการเรียนการสอนในวันเสาร์ ๓ หอสมุดวังท่าพระและสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน เสนอแนะให้จัดหาเจ้าหน้าที่ดูแลเครื่องมือและโสตทัศนูปกรณ์ ให้พร้อมก่อนถึงเวลาเรียน ในส่วนของการเรียนการสอนที่นครปฐมให้ จักรกรับ-ส่งจากสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน มายังวิทยาเขต พระราชวังสนามจันทร์</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยจัดให้มีห้องเรียนที่กรุงเทพฯ เพื่อความสะดวกของอาจารย์พิเศษบางท่าน และจัดให้มีรถรับ-ส่งสำหรับการเดินทางระหว่างวิทยาเขต ตลอดจนจัดเตรียมรถสำหรับการเดินทางในกรณีศึกษาออกสถานที่</p> <p><u>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>มีการสอบถามจากนักศึกษาพบว่า การจักรับ-ส่งบางครั้งมีความคลาดเคลื่อนบ้างในเรื่องเวลาการเดินทาง</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง</u></p> <p>มีการกำชับคนขับรถและนักศึกษาให้ตรงต่อเวลา</p>	
	<p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>1) ขาดความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้ที่มีสภาพสมบูรณ์) รวมทั้งการจัดพื้นที่หรือสถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกันนอกเวลาเรียน เนื่องจากคณะฯ อยู่ในช่วงการปรับปรุงและซ่อมแซมอาคารวังท่าพระ</p> <p>2) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ในระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูล ทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น ฯลฯ ให้ เพียงพอ และทันสมัย 3) ระบบการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ไม่ มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร	
	- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากการประเมินความพึงพอใจนักศึกษา 2561 ผ่านระบบของ มหาวิทยาลัยพบว่า มีแนวโน้มความพึงพอใจดีขึ้น โดยสามารถ จัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ แต่อย่างไรก็ตาม หาก สามารถจัดการเรียนการสอนที่วังท่าพระได้ก็จะมี ความพึงพอใจมาก ขึ้น	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 3	3 คะแนน
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		$3/1 = 3.00$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. หลักสูตรสามารถจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

โอกาสในการพัฒนา

1. จัดห้องปฏิบัติงานและแลกเปลี่ยนความรู้นอกเวลาสำหรับอาจารย์และนักศึกษา

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมินปีที่ผ่านมา	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>1. หลักสูตรฯ ควรตรวจสอบความถูกต้องของ ช่วงเวลาที่เผยแพร่ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ และวิธีการเผยแพร่ ต้องเป็นไปตาม เกณฑ์ของ สกอ.</p> <p>2. การรายงานผลตามตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ควร วิเคราะห์ถึงผลการประเมินความต้องการจำเป็น ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เชิงวิชาการ เช่น หนังสือ ตำรา ฐานข้อมูล ฯลฯ การระบุเรื่อง จัดสรรรับ-ส่งอาจารย์, นักศึกษา ยังไม่สอดคล้อง กับประเด็นตามคำจำกัดความของ สกอ.นัก</p>	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
หลักสูตรฯ ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน คณะผู้สำรวจของคณะฯ ขอความร่วมมือผู้จ้างงาน (ผ่านผู้สำเร็จการศึกษา) ตอบแบบสอบถามปกติ/ ออนไลน์ (Google Form) และดึงข้อมูลแจ้งหลักสูตรเมื่อครบระยะเวลาปิดรับข้อมูล	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
หลักสูตรฯ ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 8
การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

- มีการปรับโครงสร้างมหาวิทยาลัยเพื่อการออกนอกระบบ ทำให้แต่ละหลักสูตรต้องมีความชัดเจนเรื่อง อาจารย์ประจำหลักสูตร และเรื่องอัตรากำลังในภาควิชาต่างๆ ซึ่งประเด็นนี้อาจทำให้เกิดการเคลื่อนย้าย อาจารย์ และกระทบกับตำแหน่งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ อย่างไรก็ตามหลักสูตรนี้เพิ่งจะเปิดสอนเป็นปีแรก ยังมี นักศึกษาไม่มากนัก จึงยังไม่มีผลกระทบชัดเจน หากแต่หลักสูตรต้องเตรียมความพร้อมในเรื่องอัตรา จำนวนนักศึกษาที่รับเป็นที่ปรึกษาสำหรับปีการศึกษาต่อไป
- การปรับปรุงวังท่าพระ ทำให้เงื่อนไขการบริหารจัดการทุกด้านอยู่บนความเสี่ยง แต่ทุกส่วนพยายามต้าน ความเสี่ยงนั้นอย่างรอบคอบ

การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

- การเมือง เศรษฐกิจ สังคมที่ไม่เสถียร ทำให้สังคมโดยรวมชะงักไม่กล้าคิดหรือกระทำใดๆ ตามแนวทาง พัฒนาประเทศจริง
- โครงสร้างประชากรเปลี่ยนแปลงมีผลต่อจำนวนผู้เข้าเรียน
- แนวโน้มสังคมโลกเรื่องการจ้างงานแบบไม่พึงพาปริญญา นาไปสู่การศึกษาตามอัธยาศัยมากกว่าการเรียน เพื่อปริญญา

หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
		คณะกรรมการ หลักสูตร	(อยู่ในช่วงการดำเนินงาน)

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ) ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ เปิดจัดการเรียนการสอนเป็นครั้งแรก (ยังไม่มีข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร)
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ) โครงการสัมมนาเพื่อให้นักศึกษาได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการออกแบบระดับชาติและนานาชาติ
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เข้าร่วมโครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านงานวิชาการ

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562

- การเตรียมความพร้อมสู่ AUN QA

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ ออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

1.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์พันธุ์ คุรุทะเสน)
วันที่ 1 กรกฎาคม 2562
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
ประธานหลักสูตร
2.
(อาจารย์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์)
วันที่ 1 กรกฎาคม 2562
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม)
วันที่ 1 กรกฎาคม 2562
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4.
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์)
วันที่ 1 กรกฎาคม 2562
อาจารย์ประจำหลักสูตร
5.
(รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ)
วันที่ 1 กรกฎาคม 2562
อาจารย์ประจำหลักสูตร
6.
(อาจารย์ ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว)
อาจารย์ประจำหลักสูตร
วันที่ 1 กรกฎาคม 2562
.....
(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 1 กรกฎาคม 2562

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
1	ดร.วัฒน์พันธุ์ คุรุตะเสน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	22 ปี	ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์) M.Sc. (Communication Design) ปร.ด. (วิจัยศิลปะและวัฒนธรรม)	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA. ม.ขอนแก่น	2524 2528 2557	1, 3
2	ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	อาจารย์	9 ปี	ศ.บ. (ออกแบบศิลปประยุกต์) ศศ.ม. (นฤมิตศิลป์) ศป.ด. (ศิลปกรรมศาสตร์)	มทร.ธัญบุรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540 2548 2556	1, 3
3	ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	13 ปี	ศ.บ.(เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) หลักสูตร 5 ปี) M.A. (Design) Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism)	ม.ศิลปากร The London Inst., UK. ม.ศิลปากร	2539 2542 2556	1, 3
4	ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	รองศาสตราจารย์	16 ปี	ศ.บ.(เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) หลักสูตร 5 ปี) M.A. (Jewelry Design) Ph.D. (Jewellery)	ม.ศิลปากร Royal College of Art, UK. U. of Central England in Birmingham, UK.	2539 2542 2547	2, 3
5	ดร.รัฐไท พรเจริญ	รองศาสตราจารย์	27 ปี	วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) กศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา) ศิลปประยุกต์ชุมชนบัณฑิต (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	มรภ.สวนดุสิต ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ม.อุบลราชธานี	2535 2542 2549	2, 3
6	ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว	อาจารย์	13 ปี	กศ.บ. (ศิลปศึกษา (เกียรตินิยมอันดับ 2)) M.A. (Visual Communication Design) Ph.D. (Design Arts)	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม Kent State University., USA Silpakorn University	2536 2547 2557	2, 3
7	ดร.ธนาทร เจียรกุล	อาจารย์	32 ปี	กศ.บ. (ภาษาอังกฤษ (วิชาโท เทคโนโลยีทางการศึกษา)) กศ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) ปร.ด. (การบริหารการศึกษา)	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ม.ศิลปากร	2519 2523 2557	3

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ประสบการณ์ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
8	ดร.มาเรียม นิลพันธุ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	26 ปี	ศบ. (จิตวิทยาและการแนะแนว) กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา) กศ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร)	ม.สงขลานครินทร์ ม.สงขลานครินทร์ ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2525 2529 2536	3
9	ดร.ศักดิ์ชัย สายสิงห์	ศาสตราจารย์	24 ปี	ศบ. (โบราณคดี) ศศม. (ประวัติศาสตร์ศิลปะ) PhD. (ประวัติศาสตร์ศิลปะและโบราณคดี)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร ม.ปารีส-ซอร์บอนน์		
10	ดร.บัณฑิต อินดวงค์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	24 ปี	วทบ. (เทคโนโลยีการอาหาร) M.S. Food Science and Technology (Food Engineering) PhD. Biological Systems Engineering (Food Engineering)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ Virginia Tech Virginia Tech	2534 2541 2544	

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์ * (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|--|
| (1) หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | (4) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ การค้นคว้าอิสระ |
| (2) หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร | (5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |
| (3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน | (6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ |

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้อง กับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ (ระบุตาม หมายเหตุ)
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
1	นายสุชาติ เกาทอง	ศาสตราจารย์	ม.บูรพา	การวิจัยทัศนศิลป์และการ ออกแบบ	ศ.บ. (จิตรกรรม) MFA	มหาวิทยาลัยศิลปากร VISVA BHARATI UNIVERSITY		
2	ดร.อรศิริ ปาณินท์	ศาสตราจารย์	ม.เกษตรศาสตร์	สถาปัตยกรรม	ศ.บ.(สถาปัตยกรรมไทย)	มหาวิทยาลัยศิลปากร		

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ (ระบุตามหมายเหตุ)
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
					สธ.บ.(สถาปัตยกรรม) M.S.(Tropical Architecture) สธ.ด.(สถาปัตยกรรม)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ Pratt Institute of New York มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์		
3	ดร.ศุภกรณ์ ดิษฐพันธ์	รองศาสตราจารย์	ม.จุฬาลงกรณ์	การวิจัยศิลปะและการออกแบบ	B.s. (Graphic Design) M.F.A. (Visual Design) Ph.D. (Education: Emphasis on curriculum, Program and Human Resources Development)	Weber State University University Of Oregon Oregon State University	2525 2528 2536	
4	ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ	รองศาสตราจารย์	ม.ขอนแก่น	การวิจัยศิลปกรรมวัฒนธรรม และการออกแบบ	ปร.ด. (บริหารจัดการ วัฒนธรรม)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม		
5	ดร.ศุภชัย สิงห์ยะบุศย์	รองศาสตราจารย์	ม.มหาสารคาม	การวิจัยศิลปกรรม	กศ.บ. (ศิลปศึกษา) กศ.ม. (ศิลปศึกษา) ปร.ด. (ไทศึกษา)	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	2529 2535 2551	
6	ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ม.บูรพา	การออกแบบผลิตภัณฑ์	วท.บ (เทคโนโลยีเซรามิกส์) ศม. (เครื่องเคลือบดินเผา) ศ.ป.ด. (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	สถาบันราชภัฏพระนคร มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	2539 2545 2550	
7	ดร.ศักดิ์ชาย สิกขา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ม.มหาสารคาม	การวิจัยด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์	คบ. (อุตสาหกรรมศิลป์) กศม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา)	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2529 2534	

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ (ระบุตามหมายเหตุ)
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
					ศป.ต. (การออกแบบผลิตภัณฑ์)	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	2548	
8	ดร.ประทีปใจ สุวรรณธาดา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ม.มหาสารคาม	การวิจัยเชิงพื้นที่				
9	เดชา วราขุน	ศาสตราจารย์	ศิลปินอิสระ	ทัศนศิลป์	ศบ. (สาขาภาพพิมพ์) ศม. (สาขาภาพพิมพ์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยศิลปากร	2512 2522	
10	ดร.ก้องเกียรติ หิรัญเกิด	อาจารย์		คอมพิวเตอร์สารสนเทศและดิจิทัลมีเดีย	วทม. (คอมพิวเตอร์) Ms.IT (คอมพิวเตอร์สารสนเทศ) Ph.D.,Ed.Tech (เทคโนโลยีการศึกษา)	Eastern Asia University Eastern Asia University จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย		
11	ดร.สิพิมพ์ วิวัฒนวัฒนา	อาจารย์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	นิติศาสตร์	นบ. (นิติศาสตร์) ML. (Intellectual Property and Technology Law) ML. (Intellectual Property) Ph.D. (Law)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย National University of Singapore University of Washington University of Washington		
12	ดร.เขมิกา ธีรพงษ์	อาจารย์	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	ออกแบบนิเทศศิลป์	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)		2548	

หมายเหตุ :

การทำหน้าที่ของอาจารย์

(3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

(4) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ

(5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1	ผศ.ดร.วัฒนพันธุ์ ครุฑะเสน	✓		1. นายชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	60158901	การออกแบบเพื่อการท่องเที่ยวเชิงเกษตร Design for Agrotourism	
				2. นางสาวลินณัฐ ดีสวัสดิ์	60158908	การออกแบบประสบการณ์เล่าเรื่อง ประวัติศาสตร์ไทยด้วยการใช้กลิ่น The Experience Design of Historical Thai Narratives through Scents	
2	อาจารย์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	✓		1. นายสมชาย สุพิสาร	60158903	สภาพแวดล้อมภายในเพื่อการปฏิสัมพันธ์และ การรับรู้พื้นที่ ภายในโรงพยาบาลระดับปฐมภูมิเพื่อรองรับ กิจกรรมผู้สูงอายุ Internal Environment for Interaction and Perception of Primary Care Hospital Space for Elderly Activities	19/06/2562
				2. นางสาวชนกมณัฐ รักษาเกียรติ	60158905	การสร้างแบรนด์สถานที่ผ่านประสบการณ์จริง เพื่อสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ 5 Place Branding by Authentic Experience for Three Southern Provinces	17/08/2561
3	รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินครา ภรณ์	✓		1. นางสาวอรุมา วิชัยกุล	60158904	เครื่องประดับสานต่อความพอเพียง Jewelry : The Thread of Self - Sufficiency	19/06/2562
				2. นายขจรศักดิ์ นาคปาน	61158908	นวัตกรรมการใช้เม็ดสีเมลานินเพื่อสร้างสรรค์ เครื่องนุ่งห่มแห่งอนาคต	06/03/2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
						Melanin Innovation to Create Garments for the Future	
4	อาจารย์ ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว	✓		1. นางสาวนรรชนก ทาสุวรรณ	60158902	การออกแบบสื่อปฏิสัมพันธ์เพื่อถ่ายทอดคลัง ปัญญาผู้สูงอายุ Interactive Design to Transfer the Elderly Intellectual Repository	15/08/2561
				2. นางสาวดลพร ศรีฟ้า	60158907	ศิลปะความจริงเสมือนเพื่อบำบัดจิตใจของผู้ป วยอัมพาตในโรงพยาบาลทหารผ่านศึก Virtual Reality Art to Therapy the Minds of Paralysis Patients in Veterans Hospitals	15/08/2561
				3. นางสาวพิชญา นิลรุ่งรัตนา D	61158905	การพัฒนาเครื่องมือออกแบบส่วนต่อประสาน กับผู้ใช้งานระบบดิจิทัลสำหรับผู้สูงอายุ Digital User Interface Design Tools Development for Elderly	06/03/2562
				4. นายโกเมศ กาญจนพ่าย	61158910	กระบวนทัศน์ใหม่ในงานนิวมيديอาร์ตการตรัสรู้ ผ่านวิทยาการโลกเสมือน The New Paradigm of Creating & Experiencing Enlightenment New Media Art through Virtual Reality	04/03/2562

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ) ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ คั่นคว้ออิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การคั่นคว้ออิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ คั่นคว้อ อิสระ				

ตารางที่ 1.1-5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ คั่นคว้ออิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การคั่นคว้ออิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ คั่นคว้อ อิสระ				

ตารางที่ 1.1-6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร) ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ คั่นคว้ออิสระ	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การคั่นคว้ออิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ คั่นคว้อ อิสระ			

ตารางที่ 1.1-7 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ คั่นคว้ออิสระ	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การคั่นคว้ออิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ คั่นคว้อ อิสระ			

ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ / การค้นคว้าอิสระ	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (proceedings) หรือรายงานหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระที่ได้เผยแพร่ในลักษณะใด ลักษณะหนึ่งที่สามารถสืบค้นได้ (ปีที่/ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า)	การจดทะเบียนสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตร

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2557 – 2561

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
1. ผศ.ดร.วัฒนพันธุ์ ครุฑะเสน	<p>หัวหน้าโครงการวิจัย :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการความรู้ในสาขาวัฒนธรรมการออกแบบประสบการณ์สร้างสรรค์ ระยะที่ 1 ปังซี แสงหา สร้างและจัดความรู้ให้เป็นระบบ (2558) <p>ผู้ร่วมวิจัย :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เสน่ห์การท่องเที่ยวนครปฐมผ่านแรงบันดาลใจจากศิลปะการออกแบบ (ระยะที่ 1) 2559 2. โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560 3. โครงการพัฒนาฐานทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษเมืองโบราณอู่ทอง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมแบบบูรณาการ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอู่ทองในรูปแบบ เกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ (2561) 4. โครงการพัฒนาเกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอู่ทอง (2562) <p>ผลงานสร้างสรรค์ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เตือนสติ 1 : คิดก่อนพูด (2557) 2. รุ่งอรุณแห่งความสุข (2558) 		1, 3
2. อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	<p>ผู้ร่วมวิจัย :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการความรู้ในสาขาวัฒนธรรมการออกแบบประสบการณ์สร้างสรรค์ ระยะที่ 1 ปังซี แสงหา สร้างและจัดความรู้ให้เป็นระบบ (2559) 2. ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์จากมรดกทางศิลปวัฒนธรรม กรณีศึกษา : โบราณวัตถุชิ้นเยี่ยมในประเทศไทย (2559) 3. หลักการพื้นฐานของวิธีวิจัยในงานศิลปะการออกแบบ กรณีศึกษาผ่านวิธีการสอนและผลลัพธ์ของบัณฑิตหลักสูตรดุขฎิบัณฑิตศิลปะการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (2559) 4. โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี 		1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	<p>ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560</p> <p>5. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย (ระยะที่ 1) (2560)</p> <p>6. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p> <p>ผลงานสร้างสรรค์ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ซ้อนทับ (2557) 2. สุกที่สุข (2558) 3. Creative Fine Arts Thailand (2559) 4. บรรจงรำลึก (2559) 5. หมดจต (2560) 6. COLLECT (2560) 7. โครงการออกแบบตราสัญลักษณ์ (Creative Fine Art Thailand) 2561 8. Space for Recording (2561) 9. พื้นที่บันทึก (2561) 10. โครงการออกแบบตราสัญลักษณ์ (Creative Fine Art Thailand). 2018 IMAGINASIA – RE : TAIPEI. Taipei City China. 1 - 6 กรกฎาคม 2561. 11. ออกแบบจัดทำรูปเล่มศิลปกรรมหนังสือ “พระเมรุมาศสมัยรัตนโกสินทร์” รางวัลดีเด่น 2562 กลุ่มหนังสือสวยงามทั่วไป โดย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อวันที่ 29 มี.ค.62 ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ 		
3. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	<p>หัวหน้าโครงการวิจัย :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Eco Glass Hub (2560) <p>ผู้ร่วมวิจัย :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการ ผี พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้ หมายเลข 4 (2557) 2. โครงการวิจัย เรื่อง เหยี่ยว : โลหะประดับชีวิต (2559) 3. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย (ระยะที่ 1) (2560) 4. การศึกษาเทคนิคการอนุรักษ์แก้วโบราณ (2560) 5. สัมไอแก้วจิว (2560) 6. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 <p>ผลงานสร้างสรรค์ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อย่างมีความหวัง (2558) 		1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	2. ต่างหูขี้ผึ้งลูกปิด (2559) 3. ภาพจากธรรมชาติ (2560) 4. nestle coco (2560) 5. Ascend into the sky (2560) 6. X2 (2561) 7. ครอสทู (2561) 8. แสดงผลงานสร้างสรรค์ ผลงานนวัตกรรม ณ ห้อง Material and Design Innovation Center ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ TCDC กันยายน 2561 – มีนาคม 2562 การตีพิมพ์บทความ/ นำเสนอที่ประชุมวิชาการ : 1. Glass Transmission: from the Experience of Craftsman, The 11th Pacific Rim Conference of Ceramic Societies 2015 2. ฝี่ พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้ (Spirit, Brahmanism, Buddhism: Cultural Adornment). วารสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 37 ฉบับที่ 3. ก.ย.-ธ.ค.60. หน้า 129 - 142.		
4. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	หัวหน้าโครงการวิจัย : 1. เครื่องประดับไทยพอเพียง : การสร้างสรรค์เอกลักษณ์งานออกแบบเครื่องประดับไทย เพื่อตอบสนองธุรกิจเครื่องประดับต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมไทยที่ยั่งยืนโดยการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (2557) 2. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องประดับจากเส้นใยกล้วย (2559) 3. โครงการส่งเสริมการวิจัยและการจัดการองค์ความรู้เรื่องเอกลักษณ์เครื่องประดับไทยร่วมสมัยเพื่อสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้แก่วงการอัญมณีและเครื่องประดับ รวมทั้งเกิดความได้เปรียบทางการแข่งขันในระดับเวทีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ช่วงที่ 3 : หลังสมัยใหม่ไทยก้าวหน้า (2559) ผู้ร่วมวิจัย : 1. โครงการวิจัยการพัฒนาความหลากหลายของการผลิตยาสีร่อนขึ้นใช้เองในประเทศและต่อยอดสู่ผลงานเครื่องประดับ (ปีที่ 1 : 2557, ปีที่ 2: 2558) 2. โครงการ ฝี่ พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้ (2557) 3. เครื่องประดับแห่งการเจริญมรณานุสติ (2558) 4. โครงการวิจัย เรื่อง เหริยญู : โลหะประดับชีวิต (2559) 5. โครงการวิจัยสร้างสรรค์ "เครื่องประดับ ๘ สติในดวงใจ" (2560) 6. โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560		2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	<p>7. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย (ระยะที่ 1) 2560</p> <p>ผลงานสร้างสรรค์ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Untitled, Mourning Flower, ผี พรหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้ หมายเลข 4 (2557) 2. Untitled ชุดผลงานสร้างสรรค์จากโครงการวิจัย เรื่อง “เครื่องประดับเพื่อการเจริญมรณานุสติ” (2558) 3. ประณีตศิลป์เพชรบุรี (2559) 4. พอเพียง (2559) 5. เครื่องประดับร่วมสมัยจากวัสดุเหลือใช้ ชุมชนเกษตรอินทรีย์ : ไยมะพร้าว (2560) 6. ไย ประดับ... ไย ประดับ? (2560) 7. Fibre-embellished Why-embellished? (2560) 8. Lean on the Old Days (2561) 9. อิงอดีต (2561) <p>การตีพิมพ์บทความ/ นำเสนอที่ประชุมวิชาการ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การวิจัยทิศทางสร้างสรรค์เครื่องประดับไทยในอนาคต: การพัฒนาองค์ความรู้ด้านการออกแบบ โดยมุ่งเน้นการต่อยอดวัฒนธรรมพอเพียง เพื่อเตรียมการณขยายผลธุรกิจสู่วงการเครื่องประดับสากล พร้อมขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมสู่การเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน, การประชุมใหญ่โครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษา ครั้งที่ 2 HERP CONGRESS II, ปีที่ 2, ฉบับที่ 1 (ม.ค.): 63 วันที่ 22-24 ม.ค.2557 2. ผี พรหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้ (Spirit, Brahmanism, Buddhism: Cultural Adornment). วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 37 ฉบับที่ 3. ก.ย.-ธ.ค.60. หน้า 129 - 142. 		
5. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	<p>ผลงานสร้างสรรค์ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การออกแบบตราสัญลักษณ์เรื่อง "อาเซียน...แตกต่างอย่างกลมกลืน" (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2557) 2. ที่นั่งแบบขยายได้ (ได้รับสิทธิบัตรหมายเลข 1002003591 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2559) 3. ผลิตภัณฑ์สาธารณะในเขตชานเมือง (Public Product in The suburban) (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2560) 4. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 5. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 6. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 		2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	<p>7. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรต : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>8. ไม้เมืองกาญจน์กับการสร้างสรรค์งานเครื่องเรือน. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน Thailand. 15 กันยายน 2561 - 30 กันยายน 2561.</p> <p>การตีพิมพ์บทความ/ นำเสนอที่ประชุมวิชาการ :</p> <p>1. การประยุกต์ใช้ทฤษฎีมุมมองทัศนียภาพเพื่อการออกแบบทางผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน. การประชุมวิชาการระดับชาติ ศิลปกรรมวิจัย ครั้งที่ 4 อุตสาหกรรมศิลปกรรมจากรากสู่โลก. รร.อาวธานี ขอนแก่น โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์. หน้าที่ 232 - 233. 13 - 14 ก.ค.61</p>		
6. อ.ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว	<p>หัวหน้าโครงการวิจัย :</p> <p>1. งานสร้างสรรค์อินเทอร์แอคทีฟมีเดียในรูปแบบอินสตอลเลชันโดยใช้แรงบันดาลใจจากประสบการณ์ด้านสังคมและวัฒนธรรม กรณีศึกษาผลงานชุด พุดจาภาษาดอกไม้ (2559)</p> <p>2. การพัฒนาสื่อปฏิสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องยาสมุนไพรไทยในรูปแบบเกม กรณีศึกษา : เกมโอสถพระนารายณ์ (2560)</p> <p>3. การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกต้นแบบจากเรื่องราวของไปรษณีย์ไทยเพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับองค์กร (2561 บริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด)</p> <p>4. โครงการพัฒนาฐานทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษเมืองโบราณอุทอง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมแบบบูรณาการเพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทองในรูปแบบ เกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ (2561)</p> <p>5. โครงการพัฒนาเกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทอง (2562)</p> <p>6. การออกแบบการรับรู้เชิงปฏิสัมพันธ์สำหรับพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติพระปฐมเจดีย์ (2562)</p> <p>ผู้ร่วมวิจัย :</p> <p>1. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบของที่ระลึกจากศิลปวัตถุ โบราณวัตถุ และโบราณสถานในสมัยทวารวดี” (Development of Souvenir Prototype Products from Art object, Artifact and Historic Site in Dvaravati Period) 2561</p> <p>2. การสังเคราะห์รูปแบบการบูรณาการสหศิลป์แบบไทยสู่แอนิเมชัน 3 มิติ เรื่องรามเกียรติ์ (2561)</p> <p>3. โครงการพัฒนาฐานทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษเมืองโบราณอุทอง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมแบบบูรณาการเพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทองในรูปแบบ เกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ (2561)</p>		2, 3
	<p>ผลงานสร้างสรรค์ :</p> <p>1. Virtual Cultural Street. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 ก.ย.61.</p> <p>2. อยู่อย่างเสื่อเมืองสุพรรณ [Interactive Media Installation] นิทรรศการ “สืบสานตำนานเสื่อเมืองสุพรรณ”,</p>		

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	<p>พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ จังหวัดสุพรรณบุรี (2558)</p> <p>3. The Close Encounter [สื่อผสม]. นิทรรศการ “The 13th Sino - Thai Great Oriental Art Exhibition” Host: Yunnan Art Association, Dali University, and Burapha University 2558. คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (2558)</p> <p>4. พุดจาภาษาดอกไม้ [Interactive Media Installation]. นิทรรศการ “ไทยทุเดย์ บ้านและสวนแฟร์ 2557: Photo Gallery” นิติสารบ้านและสวน, อิมแพ็คเมืองทองธานี (2557)</p> <p>บทความวิชาการ :</p> <p>1. การสังเคราะห์รูปแบบการบูรณาการศิลปะแบบไทยสู่แอนิเมชัน 3 มิติ เรื่องรามเกียรติ์. วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี. ปีที่ 14 ฉบับที่ 3 พ.ศ.2561 หน้า 86-97 (ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1)</p> <p>2. The Fear Experiences in Virtual Reality Interactive Media Installation: The Hospital Haunted” in The Journal of ASEAN Research in ARTS AND DESIGN (JARAD), The Graduate School, The Indonesian Institute of Arts Yogyakarta, Vol.2, No.1 (January - June) : p 71 – 78. (2015)</p> <p>3. การสร้างสรรค์อินเทอร์แอคทีฟมีเดียจากแรงบันดาลใจทางสังคม และวัฒนธรรม กรณีศึกษา การทดลองเชิงปฏิบัติการของนักศึกษา” ใน รายงานการประชุมระดับชาติ “สังคม ความรู้และดิจิทัล ครั้งที่ 1, หน้า 449 – 460, เชียงใหม่ : วิทยาลัยศิลปะสื่อและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2558)</p> <p>4. The Culture Reactions: Experiments Interactive (Art) Experiences Workshop” in The 3rd Cross Cultural Asian Art Education International Conference 2014, p 227 – 237, Korea : Sookmyung Women's University, Seoul (2014)</p>		
7. อ.ดร.ธนาทร เจียรกุล	<p>ที่ปรึกษาโครงการวิจัย :</p> <p>1. ที่ปรึกษากิจกรรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์และต่อยอดตราสินค้าสู่อาเซียน ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมแฟชั่นและไลฟ์สไตล์ (2559)</p> <p>2. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 ประจำปี 2561</p> <p>3. โครงการไปรษณีย์เพิ่มสุข ภายใต้โครงการไปรษณีย์ไทย...เพื่อแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง (2561)</p> <p>4. โครงการพัฒนาและเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ชุมชนให้กับชุมชนท่องเที่ยวต้นแบบ ภายใต้โครงการเสริมสร้างกลไกการขับเคลื่อนภาคีการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชน ประจำปี 2561</p> <p>5. โครงการพัฒนาฐานทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษเมืองโบราณอุทอง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมแบบบูรณาการเพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทองในรูปแบบ เกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ (2561)</p> <p>6. โครงการพัฒนาศักยภาพภาคีและเครือข่าย เพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยวโดยชุมชน (2561)</p> <p>7. โครงการพัฒนาเกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทอง (2562)</p>		3
8. ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์	หัวหน้าโครงการวิจัย :		3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	<p>1. บทบาทของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย เพื่อการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557)</p> <p>2. รูปแบบการพัฒนาทักษะการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์แบบองค์รวมของผู้สูงอายุในชนบทไทย (งบประมาณเพื่อการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557)</p> <p>3. การศึกษาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (2558)</p> <p>4. โครงการพัฒนารูปแบบและกลไกการพัฒนาครูในลักษณะเครือข่ายเชิงพื้นที่ 5 พื้นที่ (2561)</p> <p>5. โครงการศึกษาการเสริมสร้างศักยภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสำหรับสถานศึกษาที่หมดความจำเป็นในการใช้ประโยชน์ (2562)</p> <p>ผู้ร่วมวิจัย :</p> <p>1. การศึกษาแนวทางการพัฒนากฎหมายการศึกษาเพื่อการบริหารจัดการการศึกษาในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (2559)</p> <p>2. โครงการวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนสอนภาษาอังกฤษทั้งระบบ (2559)</p> <p>3. (2560)</p> <p>4. การสำรวจความพึงพอใจจากหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2560</p> <p>5. โครงการยกย่องและเชิดชูสถานศึกษาที่เป็นเลิศในการพัฒนาผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ (2561)</p>		
	<p>บทความวิชาการ/บทความวิจัย :</p> <p>1. การประเมินโครงการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 (2557)</p> <p>2. แนวทางการพัฒนางานวิจัยเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางการศึกษา กรณีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (2557)</p> <p>3. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการโค้ชและการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะครูประถมศึกษา ของนักศึกษาวิชาชีพครู. การประชุมนำเสนอผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ ระดับชาติสาขาการศึกษาและสาขาที่เกี่ยวข้อง ปี พ.ศ. 2558 . คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ไทย. หน้า 204 - 211. 22 ส.ค.58.</p> <p>4. กระบวนทัศน์การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการคิด อย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา. การประชุมนำเสนอผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ ระดับชาติสาขา การศึกษาและสาขาที่เกี่ยวข้อง ปี พ.ศ. 2558 . คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ไทย. หน้า 212 - 219. 22 ส.ค.58.</p> <p>5. การพัฒนาชุดการสอนสื่อประสมเรื่อง ปฏิกริยาเคมี ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับเทคนิค KWLH Plus โดยใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบกลับด้าน ชั้นเรียน เพื่อพัฒนาความสามารถในการทำโครงงานวิทยาศาสตร์และ จิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. การประชุมนำเสนอผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ ระดับชาติสาขาการศึกษา และสาขาที่เกี่ยวข้อง ปี พ.ศ. 2558 . คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ไทย. หน้า 298 - 304. 22 ส.ค.58.</p> <p>6. The Model of School Curriculum Management Affiliated with Office of the Higher Education Commission and Office of The Basic Education Commission. The 3 rd International Conference on</p>		

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	<p>Education (ICE 2016) "Innovation and Research on Educational Competency Development to Achieve the Global Goals". ห้องประชุมหลวงพ่อดำไร่ชิงอุบลรัตน์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3 คณะศึกษาศาสตร์ มศก.. pages 106 - 115. 20 August 2016. (2558)</p> <p>7. Paradigm of Guidance Activity to Enhance Using Life and Career Skills for High School Students. The 3rd International Conference on Education (ICE 2016) "Innovation and Research on Educational Competency Development to Achieve the Global Goals" . ห้องประชุมหลวงพ่อดำไร่ชิงอุบลรัตน์ ชั้น 5 อาคารศึกษา 3 คณะศึกษาศาสตร์ มศก. Thailand . pages 72 - 83. 20 August 2016. (2558)</p> <p>8. การประเมินผลการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตร. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (ม.ค. – มิ.ย.58) ปีที่ 7 หน้า 26 - 41.</p> <p>9. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดของกระบวนการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมนวัตกรรมด้านสุขภาพของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (ม.ค. – มิ.ย. 58) หน้า 123 - 134.</p> <p>10. การศึกษาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร. วารสาร Veridian E-Journal, Silpakorn University ปีที่ 9 ฉบับที่ 2. พ.ศ.-ส.ค.59. หน้า 991 - 1007</p> <p>11. การพัฒนาการจัดการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน โดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมความสามารถในการทำโครงการคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. Veridian E-Journal, Silpakorn University ปีที่ 9 ฉบับที่ 2. พ.ศ.-ส.ค. 59 หน้า 787 - 800.</p> <p>12. กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา. ศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย ปีที่ 8 ฉบับที่ 1. ม.ค. – มิ.ย.59. หน้า 183 - 197.</p> <p>13. กระบวนการจัดการจัดการเรียนรู้อย่างบูรณาการเพื่อเสริมสร้างการใช้ทักษะชีวิตและอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. ศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย ปีที่ 8 ฉบับที่ 2. ก.ค.-ธ.ค.59. หน้า 176 - 191.</p> <p>14. การพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์และนวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา. ศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย ปีที่ 8 ฉบับที่ 2. ก.ค.-ธ.ค.59. หน้า 192 - 204.</p> <p>15. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมโมทัศน์ และกระบวนการทางคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา. ศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย ปีที่ 8 ฉบับที่ 2. ก.ค.-ธ.ค.59. หน้า 205 - 218.</p> <p>16. การพัฒนาแบบฝึกทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์โดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. Veridian E-Journal, Silpakorn University ปีที่ 9 ฉบับที่ 3. ก.ย.-ธ.ค.59. หน้า 392 - 407.</p> <p>17. การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. Veridian E-Journal, Silpakorn University ปีที่ 9 ฉบับที่ 2. พ.ศ.-ส.ค.59. หน้า 2231 - 2241.</p>		

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	<p>18. รูปแบบการเสริมพลังเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ที่ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียนระดับประถมศึกษา. Veridian E-Journal, Silpakorn University ปีที่ 9 ฉบับที่ 1. ม.ค.-เม.ย.59. หน้าที่ 780 - 794.</p> <p>19. การพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดเชิงระบบ ของนักศึกษาศาธารณสุขศาสตร์. ศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย ปีที่ 8 ฉบับที่ 1. ม.ค. – มิ.ย.59. หน้าที่ 214 - 227.</p> <p>20. การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. Veridian E-Journal, Silpakorn University ปีที่ 10 ฉบับที่ 3. ก.ย.-ธ.ค.60. หน้าที่ 1189 - 1203.</p> <p>21. แนวทางการพัฒนากฎหมายการศึกษาเพื่อการบริหารจัดการศึกษาในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ. วารสาร Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 พ.ศ. – ส.ค.60. หน้าที่ 844 - 860.</p>		

***หมายเหตุ**

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
2. อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
1. ศ.สุชาติ เกาทอง	<p><u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u></p> <p>1. พลวัตชุมชนโบราณชายขอบจังหวัดสระแก้ว – บ้านเตี้ยเมียนเจย (2554)</p> <p>2. สหบททางธรรมชาติ : รงค์วัดจุฑาภรณ์ชาติโดยการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีสะอาด สู่การสร้างสรรคทางศิลปศึกษา (2559)</p> <p>3. การสังเคราะห์รูปแบบการบูรณาการสหศิลป์แบบไทยสู่แอนิเมชัน 3 มิติ เรื่องรามเกียรติ์ (2561)</p> <p>4. การออกแบบพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสำหรับการเรียนรู้แบบสหวิทยาการจังหวัดฉะเชิงเทรา (2559)</p> <p>5. รื่นรมย์สำราญ : การหาคุณภาพของความหมายระหว่างประติมากรรม (2560)</p> <p>6. ราชมรรคา : การออกแบบสื่อประสมเพื่อการเรียนรู้อารยธรรมขอมในอีสานใต้ (2560)</p>		3
2. ศ.อรศิริ ปาณินท์	<p><u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u></p> <p>1. ถิ่นฐานและสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นผู้พูดภาษาตระกูลไท (2560)</p> <p>2. ไท-ลาว : รายงานความก้าวหน้ารอบปีที่ 2 โครงการวิจัย "การศึกษาแบบองค์รวมของการปรับตัวในบริบทใหญ่ที่แตกต่างของกลุ่มชาติพันธุ์ไท-ลาว ในพื้นที่ลุ่มน้ำภาคกลางของประเทศไทย" (2554)</p> <p>3. บ้านและเรือนพวนบางปลาม้า : จากเชียงขวางสู่ลุ่มน้ำภาคกลางของไทย (2555)</p>		3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	4. โครงการภูมิปัญญา พัฒนาการและความสัมพันธ์ระหว่างกันของเรือนพื้นถิ่นไทยเขินเชียงใหม่-เชียงตุง : รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ = Local wisdom development and relationship between the vernacular houses of Thai-Kern in Chiangmai-Chiangtung (2550) 5. ปัญญาสร้างสรรค์ในเรือนพื้นถิ่นอุษาคเนย์ : กรณีศึกษา ไทย ลาว อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ ผ่านที่ว่าง มวล และชีวิต (2543)		
3. รศ.ดร.ศุภกรณ์ ดิษฐพันธ์	<u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u> 1. โครงการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยเชิงศิลปะโดยมุ่งเน้นการนำเสนออัตลักษณ์พื้นถิ่นย่านกุฎีจีนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในชุมชน (2559) 2. อัตลักษณ์ชุมชนเมืองโบราณอุทอง จังหวัดสุพรรณบุรี (2558) 3. การใช้เอกลักษณ์จากศิลปะการแสดงพื้นบ้านเพื่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม : กรณีศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี (2557)		3
4. รศ.ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ	<u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u> 1. เครื่องเงินเมียนมาร์ : การหาคคุณค่าความงามทางสุนทรียภาพ (2560) 2. การวิเคราะห์ผลงานจิตรกรรมที่สะท้อนความเป็นอีสานของอาจารย์ไพโรจน์ สโมสร (2559) 3. สุนทรียภาพและคติสัญลักษณ์ในงานเครื่องน้ำเกี้ยว เมืองหลวงพระบาง (2559) 4. เปรียบเทียบคติความเชื่อและรูปแบบของธรรมาสันในภาคอีสานและนครหลวงเวียงจันทน์ สปป.ลาว (2552) 5. ภูมิปัญญาการทอผ้าพื้นเมืองไทยวน : แนวทางการจัดการเชิงธุรกิจชุมชน อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา (2552) 6. ชุมชนโบราณถิ่นเดิมโคราช : แนวทางการจัดการการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม จังหวัดนครราชสีมา (2552)		3
5. รศ.ดร.ศุภชัย สิงห์ยะบุศย์	<u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u> 1. จิตรกรรมฝาผนังพุทธอุโบสถอีสานในบริบทสังคมวัฒนธรรม ท้องถิ่นสมัยประเทศไทยสยาม (2560) 2. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สาระเพิ่มเติม กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่อง อาเซียนศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (2558) 3. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษารายวิชาเพิ่มเติมแบบบูรณาการ เรื่องเสื่อกก (2557) 4. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์ และความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 วิชาหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา ระหว่างการจัดการจัดการเรียนรู้อัตนตามแนวคิดทฤษฎีปัญหาต่อการจัดการจัดการเรียนรู้อัตนตามโยนิโสมนสิการ (2557) 5. สี่พันดอน : อัตลักษณ์วัฒนธรรมของคนลาวลุ่ม กลุ่มพิเศษ ในเกาะดอนกลางสายน้ำโขง ตอนใต้ สปป.ลาว (2554)		3
6. ผศ.ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง	<u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u> 1. ศิลปหัตถกรรมทองเหลือง บ้านปะอาว : การอนุรักษ์และพัฒนา เพื่อต่อยอดภูมิปัญญาหัตถกรรมชุมชน (2558) 2. การศึกษาเอกลักษณ์ ภาพลักษณ์ บุคลิกภาพจังหวัดนครปฐม (2560) 3. การสร้างสรรค์ศิลปะเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมประยุกต์สู่การออกแบบ (2560)		3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	4. การออกแบบแอนิเมชันเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้จิตพิสัยของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตกรุงเทพฯ ฯ (2560) 5. ศิลปหัตถกรรมทองเหลือง บ้านปะอาว : การอนุรักษ์และพัฒนา เพื่อต่อยอดภูมิปัญญาหัตถกรรมชุมชน (2558)		
7. ผศ.ดร.ศักดิ์ชาย ลิกขา	<u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u> 1. การออกแบบและพัฒนารรจภัณฑ์กันกระแทกจากเศษกระดาษ (2559) 2. ปัจจัยที่ทำให้เกิดการ ปังไอดีย ของน้กออกแบบมี้อาชีพ ด้านการออกแบบนิเทศศิลป์ (2559) 3. ศิลปหัตถกรรมทองเหลือง บ้านปะอาว : การอนุรักษ์และพัฒนา เพื่อต่อยอดภูมิปัญญาหัตถกรรมชุมชน (2558) 4. การสร้างสรรค์ลายผ้าเอกลักษณ์ในท้องถิ่นอีสาน (2554) 5. แนวทางการพัฒนางานหัตถกรรมไม้ไผ่ในวิถีชีวิตคนอีสาน (2550)		3
8. ผศ.ดร.ประทับใจ สุวรรณธาดา	<u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u> 1. การพัฒนางานหัตถกรรมไม้ไผ่ในภาคอีสาน (2558) 2. การพัฒนาชุดฝึกทักษะ การออกแบบงานหัตถกรรมจักสานสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา โดยใช้ทฤษฎีสี (2556) 3. การพัฒนาเส้นใยของต้นจากเพื่อใช้ในการออกแบบผลิตภัณฑ์ (2555) 4. การศึกษากระบวนการฝ้าย้อมครามโดยใช้ยางกล้วยน้ำว้าดิบเป็นสารช่วยติด (2555)		3

**หมายเหตุ

1. **หลักสูตรระดับเอก**

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง
- อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท/เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2561 ระดับปริญญาโท/เอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา จึงได้ทำบันทึกแจ้งมหาวิทยาลัย เพื่อขอยกเว้นการรายงานผลตามตัวบ่งชี้ 2.2 เมื่อวันที่ 30 เม.ย.62

ตารางที่ 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.10) (เฉพาะระดับปริญญาโท)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
1	ความแยบยลในพื้นที่พิพิธภัณฑ์ : ทักษะพิพิธภัณฑ์ ใน เอสโตเนีย สวีเดน และฟินแลนด์ (Cleverness in museum space : Museum trip in Estonia, Sweden and	ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ (Chainarong Ariyaprasert)	Veridian E-Journal, Silpakorn University (Humanities, Social Sciences and arts) Vol 11 No 2 (2561): ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์	ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	Finland.)		สังคมศาสตร์ และศิลปะ (พฤษภาคม - สิงหาคม 2561)	
2	ส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ที่เป็นมิตรกับผู้สูงอายุในสวีเดน (Elderly Friendly User Interfaces in Sweden)	นางสาวนรรชนก ทาสวรรณ	Veridian E-Journal Vol 11 No 3 (2561): ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศิลปะ (กันยายน - ธันวาคม 2561)	ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
3	การใช้ความจริงเสมือนในพิพิธภัณฑ์ กรณีศึกษา พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติฟินแลนด์ (The Use of Virtual Reality in Museum: The case study of National Museum of Finland)	ดลพร ศรีฟ้า	Veridian E-Journal Vol 11 No 2 (2561): ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ (พฤษภาคม - สิงหาคม 2561)	ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
4	“ซิมไบโอซิตี” แนวทางการพัฒนาเมืองสีเขียวของสวีเดน สู่การออกแบบอย่างยั่งยืน (“SymbioCity” – Sweden’s Approach to Sustainable Urban Development)	อรอุมา วิชัยกุล	Veridian E-Journal Vol 11 No 3 (2561): ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ (กันยายน - ธันวาคม 2561)	ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1

ตารางที่ 2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อ	หลักฐาน

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	ทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)		รับรองการจดทะเบียน	/ ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	โครงการพัฒนาฐานทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษเมืองโบราณอุททอง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมแบบบูรณาการเพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุททองในรูปแบบ เกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่	อ.ดร.อดิเทพ แจ้ดนาลาว, อ.ดร.ธนพร เจียรกุล, ผศ.ดร.วิวัฒน์พันธุ์ ครุฑะเสน, น.ส. มุกดา จิตพรมมา	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) : อพท.	ฐานข้อมูล RIS
2	โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และแปรรูปผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561.	อ.ดร.ธนพร เจียรกุล, อ.โกศล สุวรรณภูมิ, อ.พิเชษฐ ตูรงค์คินานนท์, ผศ.ดร.เพ็ญสิริชาตินิยม, อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์ และ คณาจารย์ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ	กรมศิลปากร	ฐานข้อมูล RIS
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
1	พื้นที่บันทึก	อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61	ฐานข้อมูล RIS
2	ครอสมุ	ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
1	ออกแบบจัดทำรูปเล่มศิลปกรรมหนังสือ “พระเมรุมาศสมัยรัตนโกสินทร์” รางวัลดีเด่น 2562 กลุ่มหนังสือสวยงามทั่วไป เมื่อวันที่ 29 มี.ค.62 ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์	อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	โดย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ฐานข้อมูล RIS
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1	โครงการออกแบบตราสัญลักษณ์ (Creative Fine Art Thailand).	อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	2018 IMAGINASIA – RE : TAIPEI. Taipei City China. 1-6 ก.ค.61	ฐานข้อมูล RIS
2	Space for Recording	อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	2018 Pacific Rim International Exhibitions ณ Hue University Vietnam. 19 - 24 พ.ย.61	ฐานข้อมูล RIS
3	X2	ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม		

ตารางที่ 4.2-7 บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัยและผู้ร่วมทุกท่าน	ชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (ชื่อบทความวิจัย ชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี และเลขหน้า)	ชื่อบทความวิจัยที่นำไปอ้างอิง (ชื่อผู้วิจัย ชื่อบทความวิจัยชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี และเลขหน้า)	วัน-เดือน-ปีที่ได้รับอ้างอิง (citation)	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-8 บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัยและผู้ร่วมทุกท่าน	ชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (ชื่อบทความวิจัย ชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี และเลขหน้า)	ชื่อบทความวิจัยที่นำไปอ้างอิง (ชื่อผู้วิจัย ชื่อบทความวิจัยชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี และเลขหน้า)	วัน-เดือน-ปีที่ได้รับอ้างอิง (citation)	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		9/3	= 3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			13.33/ 4 =	3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		3	100	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2	66.67	3.33
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		6.40	213.33	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		0	0.00	0.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		9.33/3	= 3.11	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 จาก 10 ข้อ	10 จาก 10 ข้อ	ร้อยละ 100	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5			15/4 = 3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6			3/1 = 3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		36.33/11		3.30 ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	(2.1, 2.2)		ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3.11	-	-	3.11	ดี
5		4	3.00	4.00	-	3.75	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.05	3.75	-	3.30	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		

ทิศทางการพัฒนา

3.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2561	2562	2563	2564	2565
(อยู่ระหว่างดำเนินการ)					

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
(อยู่ระหว่างดำเนินการ)			