

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560
คณะมัณฑนศิลป์มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2561
(1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และการจัดทำรายงาน
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
1 กรกฎาคม 2562

หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

ภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผาคณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ประจำปีการศึกษา 2561 สรุปและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในช่วงปีการศึกษา 2561 (1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562) ที่ผ่านมาในการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในครั้งนี้ จะเป็นการรายงานโดยภาพรวมและในบางองค์ประกอบ ซึ่งได้ดำเนินการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ กำหนดไว้ จำนวน 6 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ทั้งนี้จึงได้ตระหนักถึงความสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานทุกๆ ด้านของการศึกษา ได้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาต่อไป

อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วันที่ 1 กรกฎาคม 2562

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
สารบัญ	4
บทสรุปผู้บริหาร	6
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	8
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	9
หมวดที่ 2 บัณฑิต	11
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ	13
หมวดที่ 3 นักศึกษา	15
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	15
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	17
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	18
หมวดที่ 4 อาจารย์	21
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	21
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	23
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	27
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	29
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	29
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	34
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	36
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	39
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	40
หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	55
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	55
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	57
สรุปการประเมินหลักสูตร	57
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	60
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	61
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	61
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	62
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562	62
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	64

สารบัญญัตรางประกอบกรเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ	65
1.1-2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ	66
1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2557 – 2561	67
1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ประเภทอื่นๆ	72
<i>หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-3 ถึง 1.1-8, 1-1-10 และ 2.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มี ตาราง 3.x-x)</i>	
4.2-1บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	73
4.2-2บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	73
4.2-3บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	74
4.2-4บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	74
4.2-5บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	75
4.2-6งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	77
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	79
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	79
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	80
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	80
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	81

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพ 3.57 คะแนน อยู่ในระดับ ดี ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ ดังตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ดังนี้

ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)	
		ตัวหาร	หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25	1,078 252	4.28	4.28
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	87.50	10 18	55.56	2.78
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		7.06/2 =	3.53	ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		9/3 =	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				10/ 3 = 3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12	0 5	0	0
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	36	4 5	80.00	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	30	28.80 5	576.00	5
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		10.33/3	= 3.44	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 จาก 10 ข้อ	11	100	5
		11		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		16/4 =	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 4	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		4/1 =	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		46.39/ 13 =	3.57	ดี

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่รายงาน 1 กรกฎาคม 2562

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร25500081105652

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย	1. ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย	สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 14 มิ.ย.60
2. ผศ.กรรณา กองสุข	2. ผศ.กรรณา กองสุข	
3. ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ	3. ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ	
4. ผศ.วรรณณา อิศรรมมา	4. ผศ.วรรณณา อิศรรมมา	
5. อาจารย์ชาติรี เมืองแก้ว	5. อาจารย์ชาติรี เมืองแก้ว	

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. ผศ.ศุภกา ปาลเปรม | 3. ผศ.ชานนท์ ไกรรส (กลับมาศึกษาต่อ ม.ค.62) |
| 2. รศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล | 4. อาจารย์ศิริมภา จุลนวล |

อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

- | | |
|------------------------|----------------------------------|
| 1. ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย | 6. ผศ.ศุภกา ปาลเปรม |
| 2. ผศ.กรรณา กองสุข | 7. รศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล |
| 3. ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ | 8. ผศ.ชานนท์ ไกรรส |
| 4. ผศ.วรรณณา อิศรรมมา | 9. อ.ศิริมภา จุลนวล |
| 5. อ.ชาติรี เมืองแก้ว | 10. อ.สิทธิโชค ชัยวรรณ |

อาจารย์ผู้สอน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. รศ.ประเสริฐ พิษยะสุนทร | 5. นายพีระนัฐ โบกกรณ์ |
| 2. Mr.Lee Sung Woong | 6. นายพงศ์ภวัน อะสีติรัตน์ |
| 3. ดร.วันชัย แก้วไทรสุน | 7. นายพฤศวาร สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา (ผู้ช่วยสอน) |
| 4. นายประทีป จันทราภิรมย์ | 8. นางสาวบงกชพร สุวรรณรัตน์ (ผู้ช่วยสอน) |

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2557 – 2561

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ 5 คน ตามเกณฑ์ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาในปีการศึกษา 2561	ตารางที่ 1.1-1
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ ดังนี้ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน - ระดับอาจารย์ 1 คน คุณวุฒิการศึกษา - ระดับปริญญาโท 5 คน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ ดังนี้ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - ระดับรองศาสตราจารย์ 1 คน - ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน - ระดับอาจารย์ 1 คน คุณวุฒิการศึกษา - ระดับปริญญาโท 4 คน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ ดังนี้ ดำรงคุณวุฒิการศึกษา - ระดับปริญญาโท 9 คน - ระดับปริญญาตรี 1 คน ตำแหน่งทางวิชาการ - ระดับรองศาสตราจารย์ 1 คน - ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 6 คน - ระดับอาจารย์ 3 คน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์พิเศษมีประสบการณ์การทำงาน เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี จำนวน 6 คน และมีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวข้องกับ กับวิชาที่สอนน้อยกว่า 6 ปี จำนวน 2 คน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	มีการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อ พ.ศ.2559- 2560 และใช้หลักสูตรปรับปรุง ในปี การศึกษา 2560	

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

1. ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
2. บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาที่ตรงและสัมพันธ์ทั้งหมด และมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 4 คน

โอกาสในการพัฒนา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำลังอยู่ในระหว่างพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ 4 คน คือ ผศ.สืบ พงศ์ เผ่าไทย, ผศ.กรรณา กองสุข, ผศ.สยมพร กาซรสุวรรณ, อ.ชาติรี เมืองแก้ว อยู่ในระหว่างการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คือ, อ.ชาติรี เมืองแก้ว

อาจารย์ประจำหลักสูตร กำลังอยู่ในระหว่างพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน คือ ผศ.ศุภกา ปาล เปรม, รศ.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล และอยู่ในระหว่างการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คือ, ผศ.ชานนท์ ไกรรส

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์)	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2561 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2561 (4)	อัตราการคงอยู่ X 100
		2559	2560	2561				
2556	21	18	1	1	85.71	-	1	-
2557	34	-	22	4	64.71	4	4	11.76
2558	30	-	-	28	93.33	1	1	3.33
2559	27	-	-	-		24	3	88.89
2560	23	-	-	-		23	-	100
2561	21	-	-	-		21	-	100

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

- จำนวนรับ ครบตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามนโยบายการรับนักศึกษาของคณะ และบางปีมีจำนวนน้อยกว่าเป้าหมาย เนื่องจากมีนักศึกษาบางส่วนสละสิทธิ์
- มีนักศึกษาจำนวน 1 คน มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ จึงขอลอนรายวิชาศิลปนิพนธ์ ทำให้ไม่สามารถจบการศึกษาปีการศึกษา 2561 ทำให้จำนวนนักศึกษาที่จบ ต่ำกว่าจำนวนรับ
- มีนักศึกษาตกค้างจบในปีการศึกษา 2561 จำนวน 4 คน

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	61	60	59	58	57	รวม
2556	จำนวนจบในรุ่น	1	1	18	-	-	20
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	21	21	21	-	-	21
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	4.76	4.76	85.71	-	-	95.24
2557	จำนวนจบในรุ่น	4	22	-	-	-	26
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	34	34	-	-	-	34
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	11.76	64.41	-	-	-	76.47
2558	จำนวนจบในรุ่น	28	-	-	-	-	28
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	30	-	-	-	-	30
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	93.33	-	-	-	-	93.33

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	61	60	59	58	57	รวม
2559	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	27	-	-	-	-	27
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	23	-	-	-	-	23
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2561	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	21	-	-	-	-	21
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

1. นักศึกษาขอถอนรายวิชาศิลปนิพนธ์ จำนวน 1 คน เนื่องจากมีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ
2. คุณภาพของงานไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดของบางรายวิชา
3. นักศึกษาไม่ผ่านรายวิชาบังคับก่อนรายวิชาศิลปนิพนธ์ จึงมีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2559 ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน (1)	จำนวนข้อ ที่ตอบ (2)	จำนวนคน ที่ตอบ (3)	ค่าเฉลี่ย (4) = (1) (2)X(3)	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	1,078	21	12	4.28	โครงการ ติดตามผล บัณฑิตฯปี การศึกษา 2560
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	161	3	12	4.47	
	(2) ด้านความรู้	156	3	12	4.33	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	155	3	12	4.31	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	159	3	12	4.42	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	235	5	12	3.92	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	212	4	12	4.42	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			23		
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			12		
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			52.17		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.16 เกณฑ์ประเมิน : 4.16 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.28 เกณฑ์ประเมิน : 4.28 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.25 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.25 เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2560 (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี) วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.61

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	23	100	ข้อมูลจากแบบสอบถามของกองแผนงาน มศก.
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	22	95.65	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	11	91.67	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	1	9.09	
- ตรงสาขาที่เรียน	6	50.00	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	6	50.00	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	2	16.67	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	1	4.55	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	1	4.55	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	<u>12-2</u> 22-1-1-0-2	55.56	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 88.24 เกณฑ์ประเมิน : 4.41 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 55.56 เกณฑ์ประเมิน : 2.78 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 87.50 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 87.50 เกณฑ์ประเมิน : 4.375 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการได้งานทำ โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันอื่นที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.25	ค่าเฉลี่ย 4.28	4.28
2.2	ร้อยละ 87.50	ร้อยละ 55.56	2.78
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			7.06/ 2 = 3.53 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

จุดเด่น

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษานอกจากประกอบอาชีพทางเครื่องเคลือบดินเผาแล้ว ยังสามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายในแวดวงศิลปะ เช่น นักออกแบบ คอมพิวเตอร์กราฟฟิก ครูสอนศิลปะ ออกแบบฉากช่างภาพ และอาชีพอิสระที่เกี่ยวข้องกับแวดวงศิลปะ เป็นต้น

นอกจากนี้ยังสามารถศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ในสาขาศิลปะหลากหลายสาขา

โอกาสในการพัฒนา

นำผลการประเมินความพึงพอใจของการศึกษาในหลักสูตรของบัณฑิตและประเมินผลความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์มาใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

หมวดที่ 3

นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p><u>กลไกการรับนักศึกษา</u> หลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการออกข้อสอบ ตรวจสอบและให้คะแนนแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ตรวจสอบสอบและสอบสัมภาษณ์ โดยในปี 2561หลักสูตรได้นำข้อมูลจากปีการศึกษา 2557-2560 มาปรับปรุงวิธีการรับนักศึกษา เนื่องจากพบปัญหาผู้เข้าสอบสละสิทธิ์ ไม่มารายงานตัวเมื่อประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านข้อเขียน จึงแบ่งวิธีการรับเป็น 3 ส่วนคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การรับโดยการตรวจและให้คะแนนแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) การคัดเลือกพิจารณาจากผลงาน ความถนัดทางเครื่องเคลือบดินเผา และวิชาความถนัดทางมัณฑนศิลป์ มีผู้ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกจำนวน 91 คน 2. การสอบวิชาเฉพาะและโควตา 28 จังหวัด โดยการวัดผลจากคะแนน วิชาวาดเส้น และวิชาเครื่องเคลือบดินเผา ซึ่งมีผู้สอบผ่านการคัดเลือกจำนวน 32 คน (มาสอบสัมภาษณ์ 12 คน) โควตาพิเศษมีผู้ผ่านการคัดเลือกจำนวน 1 คน (ไม่มาสอบสัมภาษณ์) จากจำนวนทั้งหมด 71 คน 3. สอบรับตรงอิสระมี 2 รอบ รอบที่ 1 มีผู้ผ่านเกณฑ์การคัดเลือก 7 คน รอบที่ 2 จำนวน 4 คน <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีนักศึกษาผ่านการคัดเลือกในระบบโควตาพิเศษจำนวน 0 คน - มีนักศึกษาผ่านการคัดเลือกจำนวน 21 คน - ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการสอบสัมภาษณ์นักศึกษาใหม่ เพื่อตรวจสอบความพร้อมของสภาพร่างกายและจิตใจ รวมไปถึงพื้นฐานของครอบครัวเพื่อให้เข้าใจลักษณะของนักศึกษาเป็นรายบุคคลเชิงลึก เพื่อสนับสนุนและผลักดันให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงสร้างแรงจูงใจในการศึกษาเล่าเรียน แนะนำพื้นฐานการดำรงชีวิตตลอดระยะเวลา 4 ปี และเปิดโอกาสให้ผู้สอบสอบถาม <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา</u> การรับนักศึกษาโควตาพิเศษภายหลังการสอบรับตรงมีผลให้ไม่สามารถรับนักศึกษาได้เต็มจำนวน โดยการนำเสนอให้คณะฯ ดำเนินการ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</u> หากมีการปรับกระบวนการรับนักศึกษาโควตาพิเศษก่อนการสอบรับตรงน่าจะช่วยแก้ปัญหาให้สามารถรับนักศึกษาได้เต็มจำนวน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง - ประกาศการรับสมัคร - ประกาศผู้ผ่านการสอบคัดเลือก - มคอ.7 ปี 2560 - ประกาศชื่อผู้ผ่านการสอบ - รายงานการประชุม กรรมการบริหาร คณะฯ - รายงานการประชุมครั้งที่ 26,27,34/2561 เรื่องการรับนักศึกษาปี2562 - รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 1/2562 เรื่องการรับ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	โดยการนำเสนอให้คณะฯ ดำเนินการ	นักศึกษาปี2562
	<p><u>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>หลักสูตร ฯ ได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาสำหรับนักศึกษาใหม่ โดยมีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ตามสาขาวิชา แนะนำกายภาพของภาควิชาเพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยภาควิชาฯ มอบหมายให้ที่ปรึกษาวิชาการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ณ ภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา (13,21,27 พฤษภาคม และ 4 มิถุนายน 2562) จำนวน 4 สัปดาห์ ในช่วงปิดภาคการศึกษาต้น 2561</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาใหม่เข้าร่วมการปฐมนิเทศครบตามจำนวนที่รับเข้า - นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมระหว่างปิดภาคการศึกษา โดยคัดเลือกนักศึกษาที่มีควรปรับพื้นฐานทางศิลปะและผู้ที่มีสนใจ จำนวน 7 คน <p><u>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม เป็นกลุ่มที่มีความสนใจและจะพัฒนาตนเอง โดยไม่ได้กำหนดให้ทุกคนต้องเข้าร่วม จึงทำให้จำนวนผู้เข้าร่วมมีจำนวนน้อย ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีประสบการณ์และพัฒนาตนเองในการสร้างงาน(ขึ้นรูปด้วยมือ-ประติมากรรม) รูปแบบเหมือนจริง เพื่อเป็นพื้นฐานในการสร้างสรรค์ในลำดับต่อไป <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลที่ได้จากการประเมินทำให้นักศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจในการสร้างงาน3มิติมากขึ้น - ระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมจากเดิมใช้เวลา 1 ครั้งเพิ่มเป็น 4 ครั้งเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 	<p>-บันทึกขอจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมฯ</p> <p>- ภาพถ่ายกิจกรรมฯ</p> <p>-รายชื่อนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมฯ</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p>	<p>- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีโดย</p> <p><u>กลไกการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการประจำทุกชั้นปี คอยควบคุมดูแลให้คำปรึกษาจนนักศึกษาจบการศึกษา - มีอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาที่คอยให้คำปรึกษาควบคุม และแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ โดยทุกกิจกรรมและทุกโครงการที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เช่น โครงการแสดงนิทรรศการผลงานนักศึกษาของสาขาวิชา, โครงการขนม ของขวัญ และดนตรี, โครงการวันสถาปนามหาวิทยาลัย โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ Silpakorn clay work 2019 โครงการ Art camp 2018 โครงการ ไปรษณีย์เพิ่มสุข โครงการกิจกรรมนักศึกษาบูรณาการพื้นที่จังหวัดสุโขทัย เป็นต้น - เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาศิลปนิพนธ์ตามความเหมาะสมของโครงการที่ตนเสนอ - ภาควิชาฯ มีการวางแผนงานประจำปี 2561 และดำเนินงานตาม - นักศึกษาได้รับการดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการอย่างต่อเนื่องตลอดหลักสูตร ที่สามารถขอคำปรึกษาได้ตลอดเวลา - นักศึกษามีการทำกิจกรรมและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย ได้แก่ โครงการแสดงนิทรรศการผลงานนักศึกษาของสาขาวิชา, โครงการขนม ของขวัญ และดนตรี, โครงการวันสถาปนามหาวิทยาลัย โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ Silpakorn clay work 2019 โครงการ Art camp 2018 โครงการ ไปรษณีย์เพิ่มสุข โครงการกิจกรรมนักศึกษาบูรณาการพื้นที่จังหวัดสุโขทัย เป็นต้น - นักศึกษาได้รับคำแนะนำและการควบคุมดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษา ในการจัดทำโครงการ - นักศึกษาได้รับการดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษาศิลปนิพนธ์ โดยนักศึกษา 1 คน มีอาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน <p><u>การประเมินกระบวนการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีข้อมูลและรับทราบถึงปัญหาและผลการศึกษาตลอดหลักสูตร - นำโครงการที่ร่วมบูรณาการกับผู้ประกอบการในชุมชน มาบรรจุไว้ในรายวิชา ได้แก่ โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ Silpakorn clay work 2018 ในรายวิชา 365 218 ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา 2 รายวิชาสัมมนา โครงการไปรษณีย์เพิ่มสุข ในรายวิชา 365 203 	<ul style="list-style-type: none"> - แผนงานประจำปี 2562 ของภาควิชาฯ - โครงการที่ได้รับ การอนุมัติ - คำสั่งแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ <p>รายงานการประชุมครั้งที่ 31/2561 เรื่องโครงการในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ จ.สุโขทัย</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>เคลือบ 2 และโครงการกิจกรรมนักศึกษาบูรณาการพื้นที่จังหวัดสุโขทัยในรายวิชา 365 220 เครื่องเคลือบดินเผาหัตถศิลป์ร่วมสมัย และมีการประเมินผลโดยผู้ร่วมโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาสามารถดำเนินโครงการได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการพัฒนานักศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สามารถหาแนวทางในการแก้ปัญหาให้นักศึกษาได้ทันเวลา - นักศึกษาสามารถดำเนินโครงการให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ - นักศึกษาได้มีโอกาสทำกิจกรรมร่วมกัน 	
	<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>ภาควิชาฯ มีการจัดโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาในการปฏิบัติผลงานสร้างสรรค์และความรู้ทางวิชาการระหว่างประเทศกับมหาวิทยาลัยที่มี MOU คือ มหาวิทยาลัย NamSeoul ซึ่งดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2557 - 2560 โดยมีการต่อสัญญา MOU เป็นครั้งที่ 2 ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อเป็นพันธมิตรด้านศิลปะและการออกแบบ</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ทำโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์เพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาที่เข้าตั้งแต่ 2559 มาเสริมการเรียนรู้และพัฒนาของนักศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาในการปฏิบัติผลงานสร้างสรรค์และความรู้ทางวิชาการระหว่างประเทศกับมหาวิทยาลัยที่มี MOU ที่ได้รับอนุมัติ - รายงานการประชุมครั้งที่ 31/2561 เรื่องน.ศ.ในโครงการแลกเปลี่ยนกับม.โซลเทค เกาหลี - รายงานการประชุมครั้งที่ 27/2561 เรื่องการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	- อัตราการคงอยู่ มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1/2561 คงอยู่ครบตามจำนวน	
	- การสำเร็จการศึกษา มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในปี 2561 จำนวน 33 คน (หลักสูตรปรับปรุง)	
	- ความพึงพอใจและผลการจัดการห้องเรียนของนักศึกษา	- รายงานการ

2. ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมระดับนานาชาติเพื่อได้เรียนรู้ประสบการณ์การทำงานของศิลปินจากนานาชาติ
3. นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ในการทำงานนอกเหนือหลักสูตรร่วมกัน และปลูกจิตสำนึกในความรับผิดชอบและมีจิตสาธารณะในการทำงาน
4. สนับสนุนให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในต่างประเทศภายใต้มหาวิทยาลัยที่ทำ MOU

หมวดที่ 4

อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)	การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร <u>กลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีสมบัติครบตามเกณฑ์ที่สกอ. กำหนด - หลักสูตรปรับปรุง 2561 มีการเสนออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน - กำหนดให้มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญเพื่อทดแทนอัตราอาจารย์ที่เกษียณอายุ ในปี 2562 	-ตารางที่ 1.1-2 -รายงานการประชุมครั้งที่ 4,6/2562 เรื่อง การต่ออายุงานอาจารย์ -มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุงปี 2560
	<u>ผลการดำเนินงาน</u> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย 2. ผศ.กรธนา กองสุข 3. ผศ.สยมพร กาซรรสุวรรณ 4. ผศ.วรรณณา ธรรมมา 5. อ.ชาติรี เมืองแก้ว - ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรปรับปรุงในปี 2561 - ผศ.ชานนท์ ไกรรส รายงานตัว กลับเข้าปฏิบัติงาน <u>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมินคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการตรวจสอบคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญจากคุณวุฒิการศึกษา ผลงานวิชาการ และประสบการณ์ในการทำงาน <u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u> ได้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ใหม่ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด	
	การบริหารอาจารย์ <u>กลไกการบริหารอาจารย์</u> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประชุมมอบหมายภาระงานตามแผนปฏิบัติงานภาควิชา โดยมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร และมอบหมายภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน - มีการจัดประชุมการจัดทำ มคอ.3 มคอ.5 และมีการรายงานผลการแก้ไขปัญหาและพัฒนา ปรับปรุงการสอนในแต่ละ 	- รายงานการประชุมครั้งที่ 9/2562 เรื่อง พิจารณาผู้สอนรายวิชา 360 103 วิชาเส้น 1

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ละรายวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประชุมมอบหมายภาระงานอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการสอนตามแผนปีของภาควิชาฯ - มีกระบวนการติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน - การมอบหมายภาระงานนับเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลในการปฏิบัติงาน (kpi) <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ทุกท่านมีการะงานประจำและได้ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย - ได้ มคอ.3 มคอ.5 ผลสรุปการทวนสอบทุกรายวิชา - หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานและปฏิบัติราชการฯ ปีงบประมาณ 2562 ด้านการเรียนการสอน จำนวน 9 โครงการ ด้านพัฒนานักศึกษา จำนวน 5 โครงการ ด้านการวิจัย/สร้างสรรค์ จำนวน 5 โครงการ ด้านบริการวิชาการสู่สังคม จำนวน 2 โครงการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 โครงการ <p><u>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <p>การนำภาระงานมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลในการปฏิบัติงาน (KPIs) ทำให้สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <p>ได้รับข้อมูลและทราบปัญหาเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการหรือภายในที่ประชุมภาควิชาในปีถัดไป</p>	<ul style="list-style-type: none"> - แผนปฏิบัติงานประจำปี - ตารางสอนภาคการศึกษาต้น-ปลาย/2561 - คำสั่งแต่งตั้งกรรมการทวนสอบ ภาคการศึกษาต้น-ปลาย/2561 - แผนการดำเนินงานและปฏิบัติราชการฯ ปีงบประมาณ 2562
	<p>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้มีโอกาสนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ในระดับชาตินานาชาติ เพื่อใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการโดยให้ทุนในการสนับสนุนพัฒนาจากส่วนต่าง ดังนี้</p> <p>อ.ชาตรี เมืองแก้ว ผศ.กรธนา กองสุข และ รศ.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล ได้รับทุนสนับสนุนจากโครงการพัฒนาบุคลากร</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	ภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา เมื่อเดือนตุลาคม 2561 ผศ.ศุภกา ปาลเปรม, รศ.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงค์กุล, ผศ.สีบ พงศ์ เผ่าไทย, ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ, ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา, ผศ.กรธนา กองสุข, อ.ชาติรี เมืองแก้ว, อ.ศิริมภา จุลนวล นำเสนอ ผลงานเครื่องปั้นดินเผา 2018 Pacific Rim International Exhibitions ณ Hue University Vietnam. 19 - 24 พฤศจิกายน 2561 อ.สิทธิโชค ชัยวรรณ ได้รับทุนวิจัยสร้างสรรค์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 เรื่อง กล้องลำโพงเซรามิก	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	(1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก $0 \times 100 / 5 = 0$	ตารางที่ 1.1-1
	(2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $4 \times 100 / 5 = 80.00$	ตารางที่ 1.1-1
	(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร $(0.40 + 28.40) \times 100 / 5 = 576.00$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6

4.2(1) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	5	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	100	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 0.00 เกณฑ์ประเมิน : 0 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 0.00 เกณฑ์ประเมิน : 0 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 12.00 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 12.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

4.2(2) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	4	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	1	ตารางที่ 1.1-1
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	4	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	80.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 80.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 80.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 60.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

4.2(3) สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
1.2. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
2.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	1	0.40	ตารางที่ 4.2-2
2.2. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.3. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน เพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5. ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์	1.00			ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ				
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	32	12.80	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	1	0.60	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	15	15.00	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			1	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			48	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร			0.40	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			28.40	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของประจำ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			8.00	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			568.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			2.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			142.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 144
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 576
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 30.00
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 30.00
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับ อาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	อัตรการคงอยู่ของอาจารย์ - ไม่มีการเปลี่ยนแปลง -	
	ความพึงพอใจของอาจารย์ - ด้านการบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประชุมมอบหมายให้ผู้ติดตาม การสอน และการประเมิน - ด้านการประเมินการสอน มีการทบทวนรายวิชาที่สอนในที่ประชุมภาควิชาและนำเสนอสรุปผล การประชุมมาใช้ในการปรับปรุงการสอนในปีถัดไป - ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีครุภัณฑ์ และสิ่งสนับสนุนอื่นๆ บางรายการที่จำเป็นต้องได้รับ การปรับปรุงแก้ไข ระดับความพึงพอใจ 3 ปีซ้อนหลัง เป็นดังนี้ ปี 2559 เท่ากับ 4.00 ปี 2560 เท่ากับ 3.60 ปี 2561 เท่ากับ 4.21	- คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ ดำเนินงานฯ

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 2	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
4.2			รวม 10.00/ 3 = 3.33
4.2 (1)	ร้อยละ 12.00	ร้อยละ 0	0.00
4.2 (2)	ร้อยละ 60.00	ร้อยละ 80.00	5.00
4.2 (3)	ร้อยละ 30.00	ร้อยละ 576.00	5.00
4.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			10.33/ 3 = 3.44 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่องทุกปี

โอกาสในการพัฒนา

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ในระหว่างการขอตำแหน่งทางวิชาการ และขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ และคณาจารย์ประจำภาควิชาเข้าร่วมสัมมนาวิชาการและปฏิบัติการในระดับชาติและระดับนานาชาติ

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

มาตรฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้านจากหลักสูตรสู่รายวิชาเฉพาะ

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม

- 1.1 ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย และมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
- 1.2 มีทัศนคติที่เปิดกว้าง ยอมรับฟังแนวคิดของผู้อื่น
- 1.3 มีจิตอาสา จิตสำนึกสาธารณะ

2. ด้านความรู้

- 2.1 รอบรู้ในศาสตร์ทางศิลปกรรม และศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง
- 2.2 มีความสามารถในการค้นคว้า แก้ปัญหาและพัฒนาทางด้านศิลปกรรมศาสตร์อย่างเป็นระบบ
- 2.3 มีความรู้ในทางศิลปะที่สัมพันธ์กับบริบททางสังคม ภูมิปัญญาและวัฒนธรรม
- 2.4 มีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานหรือธรรมเนียมปฏิบัติในการประกอบวิชาชีพด้านศิลปกรรมศาสตร์ในสาขาวิชาที่ศึกษา

3. ด้านทักษะทางปัญญา

- 3.1 สามารถค้นคว้า รวบรวม และประเมินข้อมูล จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายอย่างมีวิจารณญาณ
- 3.2 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเสนอแนวทางแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์
- 3.3 สามารถบูรณาการความรู้กับศาสตร์อื่นเพื่อสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการและวิชาชีพได้
- 3.4 มีความคิดสร้างสรรค์และมีปฏิภาณไหวพริบในการสร้างผลงาน

4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- 4.1 มีภาวะผู้นำ เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
- 4.2 มีความรับผิดชอบต่องานของตนเอง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4.3 สามารถแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ตรงไปตรงมา และเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง

5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- 5.1 สามารถสื่อสารด้วยการพูด ฟัง อ่าน เขียนในการสื่อสารโดยทั่วไป ตลอดจนจนใช้วิธีการสื่อสารทางศิลปกรรม และนำเสนองานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5.2 สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลเพื่อการสร้างสรรค์ผลงาน หรือนำเสนอผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5.3 มีความสามารถในการประยุกต์ใช้เชิงตัวเลขหรือเทคโนโลยีที่เหมาะสมสำหรับงานศิลปกรรม

6. ด้านทักษะพิสัย

สามารถใช้ทักษะปฏิบัติทางศิลปกรรมศาสตร์ในการสร้างสรรค์ผลงานของตน

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ. 5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I P	N P	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน	
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป																
081 101 ภาษาไทย เพื่อการสื่อสาร	2/61	2	4	2	4	5	1	3							21	21
081 102 ภาษา อังกฤษ ในชีวิตประจำวัน	1/61		1	2	2	1	2	3	10						21	11
081 103 การ พัฒนาทักษะภาษา อังกฤษ	2/61		2	1	1	4	1	4	7						20	13
360 111 ภูมิปัญญาไทยกับ การสร้างสรรค์	1/61		7	11	3										21	21
084 101 อาหารเพื่อสุขภาพ	1/61				7	11	4	1							23	23
360 112 สุนทรีย ศาสตร์เบื้องต้น	1/61	3	10	3	3	3	1								23	23
360 113 การออก แบบและสร้างสรรค์ ในศิลปะตะวันออก	2/61							I= 20 W= 3							23	20

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ. 5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน	
หมวดวิชาแกน																
360 101 การออกแบบ 1	1/61	1	1	10	7	1	1	-	-	-	-	-	-	-	21	21
360 102 การออกแบบ 2	2/61	4	4	3	4	5	-	1	-	-	-	-	-	-	21	21
360 103 วาดเส้น 1	1/61	3	2	4	5	6	-	-	-	-	-	-	-	-	24	24

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด											จำนวน นักศึกษา			
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
360 104 วาดเส้น 2	2/61								I= 21						21	21
360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1/61	1	-	2	5	6	6	-	-	-	-	-	-	20	20	
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/61	4	6	7	3	1	-	-	-	-	-	-	-	21	21	
360 107 การเขียนแบบ เบื้องต้น	1/61	3	1	9	6	1	1	-	-	-	-	-	-	21	21	
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/61	9	4	3	5	-	-	-	-	-	-	-	-	21	21	
วิชาบังคับ																
365 101 เครื่องเคลือบดินเผา เบื้องต้นและ กรรมวิธีการผลิต	2/61	-	1	5	5	8	2	-	-	-	-	-	-	21	21	
365 102 การเขียนแบบ เทคนิค	1/61	5	8	7	3	-	-	-	-	-	-	-	-	23	23	
365 103 การขึ้นรูปด้วยมือ	1/61	10	5	6	-	2	-	-	-	-	-	-	-	23	23	
365 104 การขึ้นรูปด้วยแป้น หมุน 1	1/61	6	5	6	3	3	-	-	-	-	-	-	-	23	23	
365 105 ประวัติศาสตร์ เครื่องเคลือบดินเผา	1/61	6	3	3	5	6	-	-	-	-	-	-	-	23	23	
365 106 เคลือบในงานเครื่อง เคลือบดินเผา 1	2/61	5	5	4	4	-	-	I= 5	-	-	-	-	-	23	23	
365 107 เนื้อดิน	2/61	4	7	5	3	1	-	I= 3	-	-	-	-	-	23	23	
365 108 เทคนิคการตกแต่ง	2/61	6	5	5	4	-	-	I= 3	-	-	-	-	-	23	23	
365 109 การขึ้นรูปด้วยแป้น หมุน 2	2/61	7	5	5	3	-	-	I= 3	-	-	-	-	-	23	23	

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
365 110 การสร้างพิมพ์และ วิธีการขึ้นรูป	2/61	5	2	13	-	-	-	I= 3	-	-	-	-	-	23	23
365 201 - 55 การออกแบบเครื่อง เคลือบดินเผา เบื้องต้น	1/61	12	4	7	1	-	-	-	-	-	-	-	-	24	24
365 202 คอมพิวเตอร์เพื่อ การออกแบบ เครื่องเคลือบดินเผา	1/61	7	5	9	3	-	-	-	-	-	-	-	-	24	24
365 203 -55 เคลือบ 2	1/61	10	2	9	3	-	-	-	-	-	-	-	-	24	24
365 204 -55 เตาและการเผา	1/61	17	1	2	4	-	-	-	-	-	-	-	-	24	24
365 205 -55 สุนทรียศาสตร์	2/61							I= 24	-					24	24
365 206-55 สัมมนา เครื่องเคลือบดินเผา	2/61	5	3	10	1	5	-	-	-	-	-	-	-	24	24
365 207-55 วิธีวิจัยสำหรับงาน เครื่องเคลือบดินเผา	2/61	7	2	1	-	2	2	3	I= 7	-	-	-	-	24	24
365 208 - 55 การฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ	1/60									27				27	27
365 209 -55 การเตรียมการศิลป นิพนธ์	1/61	6	10	11	4	-	-	-	-	-	-	-	-	31	31
365 210-55 ศิลปนิพนธ์	1/61	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
365 210-55 ศิลปนิพนธ์	2/61	9	14	4	2	1	-	-	-	-	-	-	-	30	30
วิชาบังคับเลือก															
365 211-55 การออกแบบโดย	1/61	3	-	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
การทดลอง																
365 212-55 คอมพิวเตอร์สำหรับการ การออกแบบเครื่อง เคลื่อนดินเผา	2/61	3	1	1	2	-	-	I= 1	-	-	-	-	-	8	8	
365 213 -55 การออกแบบเครื่อง เคลื่อนดินเผา 1	1/61	4	1	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8	
365 214 -55 การออกแบบเครื่อง เคลื่อนดินเผา 2	2/61	3	-	2	2	-	-	-	1	-	-	-	-	8	7	
365 215 -55 ประติมากรรม	1/61	3	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8	
365 216 -55 ประติมากรรม สร้างสรรค์	2/61	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8	
365 217 -55 ศิลปะเครื่องเคลือบ ดินเผา 1	1/61	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8	
365 218-55 ศิลปะเครื่องเคลือบ ดินเผา 2	2/61	4	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8	
365 219-55 การสร้างสรรค์ เครื่องเคลือบดินเผา หัตถศิลป์สร้างสรรค์	1/61	5	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8	
365 220-55 เครื่องเคลือบดินเผา หัตถศิลป์ร่วมสมัย	2/61	4	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8	
365 221-55 เครื่องเคลือบดินเผา หัตถศิลป์ 1	1/61	3	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8	
365 222-55 เครื่องเคลือบดินเผา หัตถศิลป์ 2	2/61	4	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8	

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด											จำนวน นักศึกษา			
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
วิชาเลือกเสรี																
365 224-55 สมาธิเบื้องต้น	1/61	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7
365 224-55 สมาธิเบื้องต้น	2/61	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
365 228 -55 การเผารมควัน	1/61	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
365 229-55 เนื้อดินสี	1/61	2	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7
365 231 -55 โครงการศึกษาส่วนบุคคล 1	2/61	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
365 233 -55 โครงการศึกษาส่วนบุคคล 3	1/61	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>มีกลไกการจัดทำหลักสูตรฯ โดยในปีการศึกษา 2561 มีการเตรียมการดำเนินงาน 2 ส่วน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตร ปี 2560 ปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัย ตามการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 - จากการเรียนการสอน หลักสูตรปรับปรุง ปี 2560 มาเป็นเวลา 2 ปี หลักสูตรฯ ได้มีการเก็บข้อมูลการประเมินการเรียนการสอนจากนักศึกษาโดยตรง และเก็บข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนเพื่อใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาในปีถัดไป และเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร ปี 2565 - หลักสูตรได้มีการดำเนินการเตรียมความพร้อม ให้บุคลากรเข้าร่วมอบรม ด้านการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ (AUN – QA) ในปี พ.ศ. 2560-2562 <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>สำหรับหลักสูตร 2561 ได้ดำเนินการใช้หลักสูตรมาเป็นเวลา 2 ปี โดยเปิดสอนชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ซึ่งประกอบไปด้วยรายวิชาศึกษาทั่วไป และวิชาเฉพาะ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มคอ.5 (ผลการวิพากษ์โดยนักศึกษา) - ข้อเสนอแนะจากนักศึกษาในรายวิชา ปีการศึกษา 2561 - รายงาน สรุปผลการทวนสอบ ปีการศึกษา 2561 - แผนการปฏิบัติงาน ภาควิชา ปี 2561

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>- นักศึกษาได้เรียนรู้และพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์เพื่อการถ่ายทอดผลงานทางศิลปะและการออกแบบ</p> <p>- หลักสูตรได้นำผลการประเมินการเรียนการสอนจากนักศึกษา จำนวนร้อยละ 50 ของรายวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2561 มาใช้ปรับปรุงรายวิชาและเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรฯ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ผ่านการเข้าร่วมอบรม ด้านการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ (AUN – QA) ได้ถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจต่อที่ประชุมภาควิชา ฯ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>- นักศึกษาใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการสร้างสรรค์ผลงานได้ และนักศึกษาสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้</p> <p>- การประเมินการเรียนการสอนโดยอาจารย์ผู้สอนสามารถเก็บรายละเอียดข้อมูลเพื่อใช้ในการปรับปรุงรายวิชาได้ชัดเจนกว่าการประเมินผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ทำให้ทราบถึงปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อผู้สอนได้นำไปปรับปรุง</p> <p>- อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับทราบข้อมูลและทิศทางของการพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์ (AUN – QA) ที่นำผลการเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning Outcome) เป็นแนวทางออกแบบหลักสูตร</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>- หลักสูตรปรับปรุงปี 2560 ได้เปิดใช้ในปีการศึกษา 2560-61 ในชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 2</p>	<p>- มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง 2560</p> <p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 8/2562 เรื่อง การเตรียมการสอนของรายวิชาชั้นปีที่3 หลักสูตร 2560</p>
	<p>- มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานี้ๆ</p> <p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</u></p> <p>หลักสูตรปรับปรุง 2560 มีการกำหนดสัดส่วน รายวิชา ด้านทฤษฎี และปฏิบัติ อย่างชัดเจนตามผลการเรียนรู้ และปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้เป็นไปตามบริบทสภาพการณ์จริงของสังคม และชุมชน รวมถึงความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>มีรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสืบค้นข้อมูลและนำเสนอผลงาน เช่น รายวิชา คอมพิวเตอร์สำหรับการออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา, วิทยวิจัยสำหรับงานเครื่องเคลือบดินเผา, สัมมนาเครื่องเคลือบดินเผา เป็นต้น</p> <p>ตลอดจนมีการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ต่างๆ ที่ใช้ในการออกแบบ และการผลิตจริง เช่น รายวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา ,การออกแบบโดยการทดลอง , โครงการศึกษาส่วนบุคคล เป็นต้น</p> <p>ประกอบกับการฝึกฝนนักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถก่อนการสำเร็จการศึกษา เพื่อสร้างและพัฒนาศักยภาพให้เหมาะสมกับผู้ประกอบการ องค์กร และหน่วยงานที่มีความเหมาะสม ตามสาขาอาชีพ เช่น รายวิชา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>- ภาควิชามอบหมายผู้รับผิดชอบติดตาม มคอ.3 มคอ. 5</p> <p>- มีรายงานผลการดำเนินงานมคอ.7 โดยกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>- มีการสอบถาม-เขียนข้อเสนอแนะจากนักศึกษาชั้นที่ 4 ที่เพิ่งจบปีการศึกษา 2561</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลังจากได้มีการปรับปรุงหลักสูตร 2555 โดยเฉพาะรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น</p> <p>- ได้มคอ.3 ,4 และมคอ.5, 6 ครบทุกรายวิชา</p>	<p>- มคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง ปี 2560</p> <p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 8/2562 เรื่อง การรับนักศึกษา</p> <p>- รายงานการดำเนินการจัดตามคอ.7 ปี 2561</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>หน่วยงานจากประเทศไทยมาเป็นวิทยากร</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายวิชา 365 218 ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา2 กำหนดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม ในโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการประติมากรรมเครื่องเคลือบดินเผาสู่ถนนสายประติมากรรม Silpakorn clay works 2019 (ครั้งที่2) มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี - รายวิชา 365 220 เครื่องเคลือบดินเผาที่ผสมสีพร้อมสมัย เป็นกิจกรรมที่กำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในโครงการกิจกรรมนักศึกษาบูรณาการพื้นที่จังหวัดสุโขทัย <p><u>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประชุม โดยคณาจารย์ทุกท่านได้แสดงความคิดเห็นร่วมกันเกี่ยวกับความเหมาะสมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาใน มคอ.3 โดยมีคณะกรรมการประเมินการสอนของภาควิชา มีกลไกการกำหนดผู้สอนให้ได้มาซึ่งอาจารย์พิเศษที่มีคุณสมบัติตรงกับรายวิชา <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้อาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบรายวิชาที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับหลักสูตร - ได้ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิในการทวนสอบนำไปปรับปรุงการสอนใน มคอ.3 	<p>โครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 4/2562 เรื่อง กำหนดส่งรายชื่อ และคุณวุฒิอาจารย์พิเศษ - ตารางสอนภาคต้น-ภาคปลาย 2561
	<ul style="list-style-type: none"> - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และมคอ.4) <u>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u> มีการมอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำมคอ.3 มคอ.4 และมีการนำเสนอ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ในที่ประชุมภาควิชา - มีการพิจารณา มคอ.3 ร่วมกันเพื่อหารือเพื่อสร้างความเข้าใจในการกำหนดแนวทาง และการบูรณาการให้มีความสัมพันธ์กันระหว่างรายวิชา และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน - มีการปฐมนิเทศของรายวิชา 365 208 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการหารือผลการดำเนินงานในที่ประชุมกรรมการหลักสูตร - มี มคอ.3 ที่ปรับปรุงตามแผน ก่อนเปิดภาคการศึกษา - มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ และเจ้าหน้าที่ของคณะวิชาบรรยาย (ปฐมนิเทศ) ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่3 เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและระเบียบปฏิบัติต่างๆ ก่อนเข้าฝึกงาน <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบจากผลงานนักศึกษา โดยผู้สอนมีการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลงานนักศึกษา ก่อนและหลังการจัดทำ แผนการเรียนรู้ - แผนการกำหนดวันในการยื่นเรื่องในการขอฝึกงาน ในส่วนของภาควิชาได้ปรับให้เร็วขึ้นกว่าเดิมที่กำหนดโดยคณะวิชา เพื่อแก้ปัญหาหน่วยงานต่างๆที่มีจำนวนผู้ขอเข้าฝึกงานเต็มจำนวน 	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุม ครั้งที่ 34/2561 และ 1,4/2562 เรื่อง การแต่งตั้ง คณะกรรมการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ / ปฐมนิเทศ ฝึกงาน/รายชื่อ สถานประกอบการ - มคอ.3 และมคอ.4 - มคอ.3 รายวิชา 365 208
	<p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ทำให้หลักสูตรมีความเหมาะสมกับยุคสมัย - มีการนิเทศนักศึกษาฝึกงานโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบ - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม <p><u>กลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - แผนปฏิบัติงานของภาควิชาปี2561 - รายงานการประชุม ครั้งที่ 23/2561 เรื่อง ข้อมูลการ สอดถาม จากสถานประกอบการ ปี

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)</p>	<p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p><u>กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ</u></p> <p>มีการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนครบทั้ง 6 ด้านตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้/จากแบบประเมินโดยนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมินโดยอาจารย์ผู้สอนและรายงานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ของ สกอ. ทั้ง 6 ด้าน <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษามีความรู้ ความสามารถตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร - มีการจัดสอบวัดผลทางวิชาการระหว่างภาคเรียน ปลายภาค และผลงานภาคปฏิบัติ ประเมินผลจากผลสำเร็จของโครงการและรายงาน โดยใช้การตัดสินค่าคะแนนแบบอิงเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและ/หรืออิงกลุ่มในชั้นเรียน - รายวิชาศิลปนิพนธ์ ประเมินโดยคณะกรรมการประจำภาควิชาโดยแบ่งการตรวจเป็น 4 ครั้ง ในแต่ละครั้งกำหนดค่าการให้คะแนนคือ 20% 25% 25% และ 30% รวม 100% โดยการอิงเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก โดยการประเมินจากคณะกรรมการศิลปนิพนธ์ จำนวน 10 ท่านและนำคะแนนทั้งหมด หาค่าเฉลี่ย <p><u>การประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ ไม่พบค่าเบี่ยงเบนที่ผิดปกติ - การประเมินผลรายวิชาศิลปนิพนธ์ ที่แบ่งการตรวจออกเป็น 4 ครั้ง ช่วยให้นักศึกษาได้ทำงานตามขั้นตอน อย่างเป็นระบบในการสร้างสรรค์งานเครื่องเคลือบดินเผา <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา ทำให้ช่วยแก้ปัญหาที่พบในการทำงานได้ในแต่ละครั้ง และมีการติดตามผล - การวัดประเมินผลที่เลือกนำมาใช้หลายวิธี ขึ้นอยู่กับกลุ่มผู้เรียนที่อาจารย์ผู้สอนจะคำนึงถึง การนำมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาดตนเองจากผลการประเมินในวิธีแบบต่างๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - มคอ.3 - มคอ.4 - มคอ.5 - มคอ.6 <p>(ปี 2560)</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการทวนสอบปี 2561 - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบศิลปนิพนธ์ ปี 2561 - ระเบียบการตรวจศิลปนิพนธ์
	<p>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p><u>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการสอนของภาควิชาฯ - มีการประชุมหารือผลการสอนของทุกรายวิชาในภาคการศึกษาต้น และภาคการศึกษาปลาย เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยคณะกรรมการ ที่คณะฯ แต่งตั้ง และนำข้อสรุปจากการประชุมมาปรับปรุงการเรียนการสอน <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประชุมหารือผลการสอนของรายวิชา ดังต่อไปนี้ <p>ภาคการศึกษาต้น วิชาเฉพาะจำนวน 23 รายวิชา (วิชาแกน 4 รายวิชา, บัณฑิต 10 รายวิชา, บัณฑิตเลือก 6 รายวิชา, เลือกเสรี 3 รายวิชา)</p> <p>ภาคการศึกษาปลาย วิชาเฉพาะจำนวน 23 รายวิชา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการสอนของภาควิชา - รายงานผลการทวนสอบ ปี 2561 - รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 3,12/2562 เรื่อง กำหนด การทวนสอบ/

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
				ครั้งที่ 21-34/2561 และ ครั้งที่ 1-11/2562
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	√		เอกสาร มคอ.2
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	√		มคอ.3 และ มคอ.4
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	√		มคอ.5/2561 และ มคอ.6/2560
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	√		มคอ.7
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	√		เอกสาร รายงานการประชุมภาควิชา ฯ
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	√		มคอ.7
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-		ไม่มีอาจารย์ใหม่
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	√		-หนังสือเชิญฯ -สูจิบัตร
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	√		-รายงานการประชุมฯ
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.99		ข้อมูลส่วนกลาง
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.28		สำรวจโดย น.ส.ปนัดดา เจริญนิติกุล
รวมตัวบ่งชี้ในปี		11		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		11		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 12 จาก 12 ข้อ
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 11 จาก 11 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้
เป้าหมายปีต่อไป

: 9 จาก 10 ข้อ
: 9 จาก 10 ข้อ

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
เกณฑ์ประเมิน : 4.50 คะแนน

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ผลการประเมินการเรียนการสอนโดยนักศึกษา บางรายวิชา ไม่มีการให้ข้อมูลในส่วนข้อเสนอแนะ	ส่งผลให้ผลการประเมินรายวิชา โดยนักศึกษา ขาดข้อวิพากษ์ที่จะเกิดประโยชน์ต่อการปรับปรุงรายวิชา	-แจ้งให้นักศึกษาและผู้รับผิดชอบรายวิชาเห็นความสำคัญของการเขียนข้อเสนอแนะ -ให้ผู้เรียนเขียนข้อเสนอแนะเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนแจ้งผู้รับผิดชอบรายวิชา / หลักสูตร และนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปรับปรุง	- มคอ.5/2561 - ข้อเสนอแนะโดยนักศึกษาต่อรายวิชา
การจัดเก็บข้อมูลในส่วนของโครงการและกิจกรรมต่างๆ	การจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ในส่วนของการรวบรวมข้อมูลกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ต้องการข้อมูลหรือสัมภาษณ์จากผู้รับผิดชอบโครงการ	ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการรวบรวมข้อมูล เพื่อจัดเก็บและนำมาใช้ได้อย่างรวดเร็ว	ไม่มี

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 2561

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 2561

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงานรายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
วิชาแกน					
360 101 การออกแบบ 1	1	✓		- ปรับวิธีสอนโดยใช้ตัวอย่างผลงาน จริงมากขึ้น เพิ่มการใช้ประโยชน์ จากข้อมูลที่คนความาใช้ให้เป็น ประ โยชน์ - การเชิญอาจารย์พิเศษเพื่อให้ความ รู้แง่มุมที่หลากหลายที่เป็นประโยชน์ ต่อการออกแบบสร้างสรรค์ - จัดใหม่ที่สถานศึกษาออกสถานที่ พิพิธภัณฑ์ธรรมชาติ - การชม นิทรรศการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อ เสริมสร้างความรู้ให้กับนักศึกษา	มคอ.5
360 102 การออกแบบ 2	2	✓		-ปรับวิธีสอนโดยใช้ตัวอย่างผลงาน จริงมากขึ้น เพิ่มการใช้ประโยชน์ จากข้อมูลที่คนความาใช้ให้เป็นประ โยชน์ - จัดใหม่ที่สถานศึกษาออกสถานที่ พิพิธภัณฑ์ธรรมชาติ -การชมนิทรรศการต่างๆ ที่เกี่ยว ของ	มคอ.5
360 103 วาดเส้น 1	1	✓		ไม่มี	
360 104 วาดเส้น 2	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1	✓		ไม่มี	
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2	✓		- ตรวจสอบความพร้อมของดินก่อน การใช้งานประมาณ 3วันก่อนการใช้ งาน - จัดหาแบบหุ่นปูน เพื่อเกิดการ เรียนรู้ที่หลากหลายที่ใช้ในการเรียน การสอน - เพิ่มสื่อการสอน 3มิติ รวมถึงการ สาธิต เพื่อเกิดความเข้าใจอย่าง รวดเร็ว - จัดหาพื้นที่หรือห้องเรียนที่เหมาะสม ในการทำงานประติมากรรม	มคอ.5
360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	1	✓		-	
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2	✓		-เพิ่มปริมาณ สาขา และสาขาที่ เกี่ยวข้องของหนังสือใหม่มากยิ่งขึ้น (วิทยาเขตสนามจันทร์) เพื่อเป็นฐา	มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
				<p>นความรูขอมูล (ที่ทันสมัย) อำนวยความสะดวกจัดสรรรับสงจากมหาวิทยาลัยศิลปกร (วิทยาเขตท าพระ) ไปยังสถานที่ต่างๆ ในกรุงเทพและปริมณฑล</p> <p>-จัดใหม่ทัศนศึกษานอกสถานที่ พิพิธภัณฑกรวมสมัย</p> <p>-กรชมนิทรรศกรตกรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของ</p>	
วิชาบังคับ					
365 101เครื่องเคลือบดินเผาเบื้องต้นและกรรวมวิธีการผลิต	2	✓		-ให้นักศึกษาทดลองขึ้นรูปผลกรนแบบง่ายด้วยดินทงเซกรามิก	มคอ.5
365 102 การเขียนแบบเทคนิค	1	✓		- เพิ่มประสบกรณขึ้นงนจริงในห้องเรียน - ปรับปรุงแผนกรสอนรายวิชา	
365 103 การขึ้นรูปด้วยมือ	1	✓		- ปรับปรุงแผนกรสอนรายวิชา -กรวมะสมของสกรพ แวดล้อมในห้องเรียน และวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน กรพัฒน กรปรับปรุงให้มีวัสดุอุปกรณ์หรือครุภัณฑ์ที่สมบูรณ และเพียงพอต่อกรใช้งนของนักศึกษา	มคอ.5
365 104 การขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน 1	1	✓		ปรับปรุงแผนกรสอนรายวิชา	มคอ.5
365 105 ประวัติศกรตร์ เครื่องเคลือบดินเผา	1	✓		-	
365 106 เคลือบในงนเครื่องเคลือบดินเผา 1	2	✓		กรวมะสมของสกรพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียนกรพัฒน กรปรับปรุงให้มีวัสดุอุปกรณ์หรือครุภัณฑ์มีสกรพสมบูรณต่อกรใช้งนของนักศึกษา	มคอ.5
365 107 เนื้อดิน	2	✓		- เพิ่มห้วข้อกรค่านวณหกรสูตรส่วนผสมเนื้อดินปั่นโดยใช้ตกรงสกรมเหล็ยมและสี่เหล็ยมด้นเท่ - จัดซื้ออุปกรณ์ในกรทดสอบเนื้อดิน เช่นเครื่องชั่งดิจิตอลทศนิยม 2 ต่ตำแหน่ง, ที่วัดกรวมแข็งก่อนเผาของแห่งทดสอบดินแบบกด	มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
365 108 เทคนิคการตกแต่ง	2	✓		ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อม ในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำ ห้องเรียนควรพัฒนา ปรับปรุง ให้มี วัสดุอุปกรณ์หรือครุภัณฑ์มีสภาพ สมบูรณ์ต่อการใช้งานของนักศึกษา	มคอ.5
365 109 การขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน 2	2	✓		ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อม ในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำ ห้องเรียนควรพัฒนา ปรับปรุง ให้มี วัสดุอุปกรณ์หรือครุภัณฑ์มีสภาพ สมบูรณ์ต่อการใช้งานของนักศึกษา	มคอ.5
365 110 การสร้างพิมพ์และวิธีการขึ้นรูป	2	✓		-การพัฒนารูปแบบก็คือการ ปฏิบัติงานอยู่แล้ว นศ.ได้ พัฒนาจาก งาน2มิติเป็น3มิติ เพื่อให้เห็นมุมมอง รอบด้านสามารถแก้ปัญหาที่อาจจะ เกิดขึ้นขณะทำต้นแบบและแม่พิมพ์ -ขาดพื้นที่ปฏิบัติงาน เนื่องจากมีนศ. จำนวนมากที่ต้องปฏิบัติงานพร้อม กัน ทำให้นศ.กระจายตัวทำงานจึง ดูแลไม่ทั่วถึง	มคอ.5
365 201 – 55 การออกแบบเครื่องเคลือบดินเผาเบื้องต้น	1	✓		ปรับปรุงหัวข้อ การทำงานของ นักศึกษา กำหนดการส่งงานใหม่ เพื่อให้มีนศ.เผื่องานบ่อยครั้งขึ้น	มคอ.5
365 202 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ เครื่องเคลือบดินเผา	1	✓		- ใช้โจทย์ที่ใกล้ตัวนักศึกษาเพื่อ ผลงานที่สะท้อนความเป็นจริง - ปรับปรุงแผนการสอนรายวิชา	มคอ.5
365 203 -55 เคลือบ 2	1	✓		-การปรับเนื้อหาเคลือบ 1 โดยย้าย การทดลองบางส่วนในรายวิชา เคลือบ 2 ไปไว้ในเคลือบ 1 อาจารย์ ผู้สอนและกรรมการทวนสอบใน ภาควิชารับไว้พิจารณา ให้ทบทวน แล้วหารือในการแก้ไขปรับปรุง หลักสูตรในครั้งต่อไป -แผ่นทดลองเคลือบมีขนาดเล็ก ควร ปรับให้มีความสูงและขนาดใหญ่ เพิ่มขึ้น 1 เซนติเมตร เพื่อให้เห็น ลักษณะของเคลือบได้ชัดเจนมากขึ้น	มคอ.5
365 204 -55 เตาและการเผา	1	✓		- เน้นให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติใน การได้เผาเตาแกสเพราะสวนใหญ่	มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
				สามารถนำไปใช้ปฏิบัติใน การ ประกอบวิชาชีฟได้ - จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ป้องกัน เพื่อ ความสะดวกและความปลอดภัยใน การปฏิบัติงาน	
365 205 -55 สุนทรียศาสตร์	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 206-55 สัมมนา เครื่องเคลือบดินเผา	2	✓		- กำหนดหรือหาหรือหัวข้อสัมมนาที่ เป็นประโยชน์กับผู้เรียน สามารถ เรียนรู้ เผยแพร่ร่วมกับบุคคลภาย นอก เพื่อให้ทันกับสถานการณ์จริง ในปัจจุบัน	มคอ.5
365 207-55 วิธีวิจัยสำหรับงานเครื่องเคลือบดินเผา	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 208 – 55 การฝึกประสบการณ์วิชาชีฟ	3	✓		- บางสถานประกอบการยังไม่เข้าใจ การฝึกงานเท่าที่ควร อาจมอบหน้าที่ ที่ไม่ได้ใช้ทักษะความรู้มากเท่าที่ควร เช่นปรับปรุงสถานประกอบการ ใช้ แรงงานมากเกินไป - เสนอขอเพิ่มงบประมาณที่ เกี่ยวข้องกับการนิเทศก์นักศึกษา - จัดทำฐานข้อมูลสถานประกอบการ และรายละเอียดการใช้ชีวิตรอบๆ สถานประกอบการ	มคอ.5
365 209 -55 การเตรียมการศิลปนิพนธ์	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 210-55 ศิลปนิพนธ์	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 210-55 ศิลปนิพนธ์	2	✓		-ตรวจสอบหรือซ่อมแซมครุภัณฑ์ อุปกรณ์ให้พร้อมต่อความจำเป็นต่อ การใช้งานของนักศึกษา เนื่องจากการนำเสนอหัวข้อและ ความคืบหน้าแต่ละครั้งนักศึกษาต้อง นำเสนอด้วย Mood Board ,ผลการ ทดลองดิน เคลือบ หรือ Sketch 2 มิติ เป็นต้น ซึ่งในท้ายเทอม เกิดขยะ ที่เกิดจากการนำเสนอในแต่ละครั้ง และไม่สามารถนำกลับมาเป็น	มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
				ตัวอย่างหรือนำกลับมาใช้ใหม่ได้ ใน ภาคการศึกษาหน้าเห็นควรให้หา -แนวทางการนำเสนอผลงานของ นักศึกษาในรูปแบบอื่นเพื่อลดขยะที่ ไม่จำเป็น หรือเน้นย้ำให้นักศึกษา ทำ ผลการทดลองด้านต่างๆ หรือ Mood Board ให้สมบูรณ์ถูกต้อง เพื่อสามารถเก็บเป็นตัวอย่างที่ดีให้ นักศึกษารุ่นถัดไปได้	
วิชาบังคับเลือก					
365 211-55 การออกแบบโดยการทดลอง	1	✓		ถ้าจำนวน นศ น้อย ควรให้ค่าระดับ คะแนนแบบอิงเกณฑ์	มคอ.5
365 212-55 คอมพิวเตอร์สำหรับการออกแบบเครื่อง เคลือบดินเผา	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 213 -55 การออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา 1	1	✓		- ร่วมมือกับบางรายวิชา ให้ใช้ เครื่องมือทางคอมพิวเตอร์เพื่อช่วย ในการขึ้นรูป - จัดหาแป้นกลึงปูนที่ใช้งานได้ดี สำหรับให้นศ.ใช้ นอกเวลา	มคอ.5
365 214 -55 การออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา 2	2	✓		ปรับ มคอ 3 ในส่วนของการเสนอ หัวข้อการทำงาน ให้ ยืดหยุ่นกว่าเดิม ไม่ระบุยุคสมัย ในการนำมาเป็นที่มา ของการออกแบบ	มคอ.5
365 215 -55 ประติมากรรม	1	✓		- ปรับปรุงแผนการสอนรายวิชา	มคอ.5
365 216 -55 ประติมากรรมสร้างสรรค์	2	✓		- เพิ่มเติมเรื่องเคลือบที่นักศึกษา นำมาใช้ในงานเช่น เคลือบมัน เคลือบด้าน ดิน ที่ให้สีต่างๆตาม อุณหภูมิที่เผา สีที่เกิดขึ้นที่ใช้ใน ผลงานแล้วเมื่อไปอยู่กับสิ่งแวดล้อม ต่างๆ - เพิ่มหัวข้อการสอนเกี่ยวกับดิน และเคลือบในงานประติมากรรม - ปรับแผนการสอนเพิ่มเวลาในการ ค้นหาข้อมูลให้มากขึ้น มีการให้อิสระ ในการนำวัสดุอื่นมาใช้ - ปรับปรุงสื่อการสอนเพื่อใช้ใน	มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
				เทอมต่อไปเทอม1/2562 (หลักสูตร ปรับปรุง2560)	
365 217 -55 ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา 1	1	✓		- เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับเนื้อดินที่ใช้ขึ้น รูปในงานขนาดใหญ่ และฝึกการ ขยายผลงานขนาดใหญ่	มคอ.5
365 218-55 ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา 2	2	✓		-ในการปฏิบัติงานของนักศึกษาควรมี ผู้เชี่ยวชาญตรงสาขาให้คำปรึกษา หรือบรรยายเพิ่มเติมจากการปฏิบัติ จริงในชั้นเรียน -สนับสนุนให้มีการศึกษาแนวความ คิดจากธรรมชาติ และสิ่งใกล้ตัวของ นักศึกษามากกว่าการหาข้อมูลทาง อินเทอร์เน็ต	มคอ.5
365 219-55 การสร้างสรรค์เครื่องเคลือบดินเผาหัตถศิลป์ สร้างสรรค์	1	✓		- จัดการอภิปรายกลุ่มย่อย หรือ อภิปรายรายบุคคลเพื่อทบทวนความ เข้าใจขบวนการผลิต เชิญวิทยากร ภายนอกมานำเสนอ - เชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ สายวิชามาให้ความรู้ใหม่ๆด้านการ ผลิต - เพิ่มชั่วโมงการนำเสนอรายบุคคล มากขึ้น	มคอ.5
365 220-55 เครื่องเคลือบดินเผาหัตถศิลป์ร่วมสมัย	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 221-55 เครื่องเคลือบดินเผาหัตถศิลป์ 1	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 222-55 เครื่องเคลือบดินเผาหัตถศิลป์ 2	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
วิชาเลือกเสรี					
365 224-55 สมาธิเบื้องต้น	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 224-55 สมาธิเบื้องต้น	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 228 -55 การเพาะมควัน	1	✓		ไม่มี	มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
365 229-55 เนื้อดินสี	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 231 -55 โครงการศึกษาส่วนบุคคล 1	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 233 -55 โครงการศึกษาส่วนบุคคล 3	1	✓		ไม่มี	มคอ.5

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

แผนการปรับปรุงในส่วนของอาจารย์ผู้สอน (หมวดวิชาเฉพาะ) พบว่า มีแผนการปรับปรุงระบุไว้จำนวน 27 รายวิชา จำนวน 18 รายวิชาไม่มีแผนการปรับปรุง และจำนวน 1 รายวิชา ไม่แจ้งข้อมูล รวมรายวิชาตลอดปี การศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 46 รายวิชา

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	ความมีวินัย ความรับผิดชอบต่อ ตนเองและส่วนรวมการประเมิน คุณธรรมจริยธรรม ควรสอดแทรก ในทุกรายวิชาให้เห็นถึงความสำคัญ และผลกระทบจากการทำผิด คุณธรรม และจรรยาบรรณ วิชาชีพ โดยยกตัวอย่างกรณีศึกษา	ทำข้อตกลงในที่ประชุมภาคฯ เรื่องแนวทางและวิธีการ ประเมินผล ด้านคุณธรรม จริยธรรม ในแต่ละรายวิชา	มคอ.3 มคอ.5
ความรู้	ควรมีการทดสอบความรู้ทั้งภาค ทฤษฎีและการปฏิบัติ เพื่อเป็นการ พัฒนาด้านความรู้	จัดให้มีข้อกำหนดในการวัดผล ความรู้ นอกเหนือจากการส่งผล งานปฏิบัติทุกรายวิชา	มคอ.3 มคอ.5
ทักษะทางปัญญา	การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและ การแก้ไขปัญหาอย่างเป็นขั้นตอน โดยให้อธิบายเหตุผลที่เชื่อมโยงกับ การทำงานออกแบบให้มากขึ้น	เพิ่มสัดส่วนเกณฑ์การประเมินด้าน การคิดวิเคราะห์และให้นักศึกษา นำเสนอกระบวนการออกแบบ นอกเหนือจากผลงานชิ้นสุดท้าย	มคอ.3 มคอ.5
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุ คคลและความรับผิดชอบ	มีกิจกรรมหรือการทำงานร่วมกันที่ ให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถ ในการทำงานกลุ่มและกิจกรรมต่างๆ	มีการมอบหมายงานที่มุ่งให้ แสดงออกถึงความรับผิดชอบทั้ง ส่วนบุคคลและกลุ่ม	มคอ.3 มคอ.5
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	นักศึกษาบางส่วนใช้การสืบค้นข้อมูล จากสื่อสารสนเทศมากจนเกินไปทำ ให้ขาดความคิดสร้างสรรค์	มอบหมายให้นักศึกษาค้นหาข้อมูล เพื่อใช้ในการออกแบบจาก แหล่งข้อมูลจริง	มคอ.3
ทักษะพิสัย	เน้นให้นักศึกษาออกแบบและ	ให้ความสำคัญโดยส่งเสริมผลงาน	สูจิบัตร

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	สร้างสรรค์เพื่อแสดงถึงทักษะทางวิชาชีพ เพื่อแสดงออกถึงการนำผล การเรียนไปใช้อย่างมีคุณภาพ	ในรายวิชาที่มีคุณภาพส่งแสดงใน ระดับสถาบันหรือทำการเผยแพร่ ในรูปแบบนิทรรศการ	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่-..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ-.....คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	สาย สนับสนุน		
1. Silpakorn Clay Works Phetchaburi International Raku Sculpture 2019 THAILAND 10-23 Feb.2019 ผศ.ศุภกา ปาลเปรม ผศ.สีบพงษ์ เผ่าไทย รศ.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล ผศ.วรรณณา ธีธรรมมา ผศ.สยามพร กาชรสสุวรรณ ผศ.ชานนท์ ไกรรส อ.ชาติรี เมืองแก้ว อ.ศิริมภา จุลนวล	8 1 2		1. ได้ร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์ ผลงานประติมากรรมเครื่องเคลือบดินเผาสู่ ถนนวนสายประติมากรรม” เพื่อถ่ายทอดองค์ ความรู้การสร้างสรรค์ผลงานศิลปะเครื่อง เคลือบดินเผาสู่สาธารณชน รวมทั้งเพื่อ แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ ออกแบบสร้างสรรค์และการปฏิบัติงาน ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา และได้รับความรู้ เกี่ยวกับกระบวนการทางความคิด เทคนิค วิธีการสร้างสรรค์ผลงาน จากการนำเสนอ ของศิลปินแต่ละท่าน	หนังสือเชิญ
2. International Ceramic Exhibition and workshop Korean Traditional Culture Experience 2018 6-12 พฤศจิกายน 61 ผศ.ศุภกา ปาลเปรม ผศ.วรรณณา ธีธรรมมา อ.ศิริมภา จุลนวล	3 6		2. คณาจารย์และนักศึกษา เข้าร่วม International Ceramic Exhibition and workshop Korean Traditional Culture Experience ณ CheongMa Ceramic Studio เมือง MunGyeong โดยมีประธาน โครงการคือ Prof.Taegum Yoo. อาจารย์ ประจำภาควิชาเซรามิค มหาวิทยาลัย Kyungil University คณาจารย์และ นักศึกษาได้ร่วมสร้างสรรค์ผลงาน ปฏิบัติงานศิลปะทางเครื่องปั้นดินเผา เทคนิค รากู โดยมี Prof.Taegum Yoo สาธิตการเผากลางแจ้ง และได้นำเยี่ยมชม CheongMa Ceramic Studio ตั้งแต่การ	- หนังสือเชิญ - แบบตอบ รับเข้าร่วม โครงการฯ

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	สาย สนับสนุน		
<p>3. นิทรรศการแสดงผลงาน และ เสวนาองค์ความรู้ด้านศิลปะร่วม สมัยสามสัมพันธ์สายใยสองแผ่นดิน ไทย-ลาว 18-20 ก.ค. 61 ผศ.ศุภกา ปาลเปรม อ.ศิริมา จุลนวล</p> <p>4. โครงการประกันคุณภาพ การศึกษาเพื่อการพัฒนาคณะ มัณฑนศิลป์ AUN-QA implementation and gap analysis 28-29 พฤศจิกายน 2561 ผศ.สีบงศ์ เผ่าไทย ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา ผศ.กรธนา กองสุข ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ อ.ชาติรี เมืองแก้ว อ.ศิริมา จุลนวล</p> <p>5. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง AUN-QA implementation and gap analysis 17-18 ธันวาคม 2561 คณะศึกษาศาสตร์ พระราชวัง</p>	<p>10</p> <p>3</p>	<p>ขึ้นรูปชิ้นงานซึ่งเป็นผลงานของศิลปินเอง เตาฟืนสำหรับการเผาชิ้นงาน และห้อง แสดงงาน ทั้งนี้ Prof.Taegum Yoo ได้ อธิบายถึงการขึ้นรูปชิ้นงาน กระบวนการ เผาชิ้นงาน และผลงานสำเร็จ มีความ น่าสนใจ มีเทคนิควิธีการที่นักศึกษา สามารถนำมาปรับใช้ในการสร้างสรรค์ ผลงานของตน</p> <p>3. ในการ เสวนาองค์ความรู้ด้านศิลปะร่วม สมัยสามสัมพันธ์สายใยสองแผ่นดิน ไทย- ลาว ณ ศูนย์การค้าไอเท็ก (Itecc) สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เป็นการเสวนาความรู้ด้านศิลปะร่วมสมัย อันนำไปสู่การต่อยอดทางเศรษฐกิจ เช่น การสร้างมูลค่าในการท่องเที่ยว การสร้าง มูลค่าทางสินค้าที่ได้จากการเปลี่ยนแปลง องค์ความรู้ จากเครือข่ายศิลปินต่างๆ และ องค์กรต่างๆ</p> <p>4. ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีหน้าที่ เป็นผู้เขียนรายงานประเมินตนเองให้มี คุณภาพระดับ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN- QA (11เกณฑ์พัฒนา)</p> <p>5. ได้รับความรู้ในเกณฑ์ต่างๆของ AUN- QA เพื่อนำมาสู่การรายงานประเมินตนเอง ให้มีคุณภาพระดับหลักสูตร</p>	<p>- แบบตอบ รับเข้าร่วม โครงการฯ - หนังสือเชิญ</p> <p>- หนังสือเชิญ</p> <p>หนังสือเชิญ</p> <p>หนังสือเชิญ</p>	

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	สายสนับสนุน		
<p>สนามจันทร์ ผศ.สีบงศ์ เผ่าไทย ผศ.กรธนา กองสุข อ.ศิริมภา จุลนวล</p> <p>6. โครงการอบรมเรื่อง “EdPEX Overview และการบริหารองค์กรให้ประสบความสำเร็จด้วยเกณฑ์ EdPEX” ณ ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร 7-8 กุมภาพันธ์ 2562 ผศ.กรธนา กองสุข</p> <p>7. The 6th International Harmony Ceramic festival Korea. 10-20 เมษายน 2562 ผศ.ศุภมพร กาษรสุวรรณ</p> <p>8. The Art and Design Exhibition by Members of the Faculty of Decorative Arts. Silpakorn University. Thailand.’ Kookmin University. South Korea. 2-3 May 2019 ผศ.ศุภกา ปาลเปรม ผศ.สีบงศ์ เผ่าไทย รศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล</p>			<p>6. ได้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ และเรียนรู้ประสบการณ์จากสถาบันที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรด้วยเกณฑ์ EdPEX</p> <p>7. เข้าร่วมสร้างสรรค์ผลงานเซรามิคเพื่อนำไปติดตั้งรอบบริเวณสถานีรถไฟของเมืองเกวซอล ของประเทศเกาหลีใต้และมีศิลปินเข้าร่วม 18 คน จาก 10ประเทศ และได้นำเสนอ Presentation ผลงานที่เมืองซองจู ระยะเวลาที่อยู่ในเกาหลีเพื่อสร้างสรรค์งาน 12 วัน เป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้การสร้าง สรรค์ผ่านผลงานศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาสู่สาธารณชน รวมถึงได้แลกเปลี่ยน ความรู้และประสบการณ์ออกแบบสร้างสรรค์ และการปฏิบัติงานศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา จากศิลปินและคณาจารย์ระดับนานาชาติ เพื่อนำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนในภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผาต่อไป</p> <p>8. ได้เยี่ยมชม คณะและภาควิชาต่างๆ คณาจารย์จากภาควิชา ได้เยี่ยมชม Department of Ceramic, Kookmin University ได้แลกเปลี่ยนความรู้ด้านเรียนการสอนของหลักสูตรฯ และการจัดการการให้บริการครุภัณฑ์ วัสดุ/อุปกรณ์ของภาควิชา เพื่อสนับสนุนการทำงานของนักศึกษา และเยี่ยมชมการขึ้นต้นแบบ 3 มิติ ด้วยเทคโนโลยีต่างๆ</p>	<p>-รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2562 เรื่อง มอบหมาย ผู้เข้าร่วมอบรม โครงการอบรม</p>

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	สายสนับสนุน		
<p>ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา ผศ.กรรณา กองสุข ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ อ.สิทธิโชค ชัยวรรณ ผศ.ชานนท์ ไกรรส อ.ธাত্রี เมืองแก้ว อ.ศิริมาภา จุลนวล</p> <p>9. โครงการอบรมจริยธรรม ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 18 มีนาคม 2562 ณ อาคาร 50 ปี คณะอักษรศาสตร์ ผศ.กรรณา กองสุข</p> <p>10. โครงการอบรมเกณฑ์ EdPEx Criteria คณะวิชา/หน่วยงาน 5-6 มิถุนายน 62 อ.สิทธิโชค ชัยวรรณ</p> <p>11. โครงการฝึกอบรมผู้ประเมิน “Refresh Assessors and New AUN-QA Assessors” มหาวิทยาลัยศิลปากร รุ่นที่ 2 19-21 มิถุนายน 2562 ณ ห้องประชุมไทยประกันชีวิต ชั้น 4 อาคารโสมสวลี คณะศึกษาศาสตร์ ผศ.กรรณา กองสุข</p> <p>12. การจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ศิลปากรวิจัย ครั้งที่ 5 ม.ขอนแก่น 12-13 กรกฎาคม 2562 อ.ศิริมาภา จุลนวล</p>			<p>9. เกิดความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องตามจริยธรรม และครั้งนี้ได้นำข้อมูลมาแจ้งต่อหน่วยงานให้ทราบทั่วกัน โดยมี คู่มือมาตรฐานการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ จัดพิมพ์ โดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ไว้เป็นข้อมูลเพื่อศึกษาต่อไป</p> <p>10. ได้ข้อมูล กระบวนการจัดการองค์รวม ช่วยเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา การวางแผน โดยนำความเห็นของผู้เรียนและผู้สอนมาจัดการบูรณาการโดยหลัก ADLI</p> <p>11. ได้สร้างความรู้ และทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามแนวทางการประเมินของเกณฑ์ AUN-QA อันจะนำไปสู่การประเมินคุณภาพหลักสูตรที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และมีคุณภาพ - เข้าใจหลักการสำคัญของเกณฑ์ AUN-QA และความสอดคล้องของ OBE กับเกณฑ์ AUN-QA - สามารถเตรียมการประเมินและทำการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA และหลักการ PDCA</p> <p>12. ยังไม่ทราบผล (เข้าร่วมการประชุมฯ ภายหลังการประเมิน มคอ. 7)</p>	<p>จริยธรรมฯ</p> <p>-รายงานการประชุมครั้งที่ 12/2562 เรื่อง การเข้าร่วมโครงการอบรมเกณฑ์Ed Pex criteria</p> <p>- โครงการ AUN QA Assessor รุ่น2</p> <p>-รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2562 เรื่อง เข้าร่วมการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติฯ</p>

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.2	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.3	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.4	9 จาก 10 ข้อ	11 จาก 11 ข้อ	5
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$16/4 = 4.00$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

ภาควิชาฯ มีโครงการแลกเปลี่ยนกับสถาบันต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ และมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกชั้นเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมในทุกโครงการของภาควิชาฯ
ภาควิชาฯ มีโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

โอกาสในการพัฒนา

ทุกๆปีภาควิชาฯ ได้มีการส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วมกับชุมชนต่างๆอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถนำโครงการเหล่านี้เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของบางรายวิชา

หมวดที่ 6
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><u>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชา ในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการพิจารณาเรื่องการซ่อมแซม เพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียนการสอน ตามแผนปฏิบัติงานของภาควิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการมอบหมายให้ผู้สอนสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ขาดแคลนและชำรุดต่อที่ประชุมภาควิชาฯ และพิจารณาร่วมกัน - เนื่องจากผู้สอนสามารถระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการได้ - มีการเสนอแผนการจัดซื้อครุภัณฑ์ปี64-68และเสนอแผนการปรับปรุงพื้นที่ภายในและนอกอาคารเรียน โดยให้มีการเสนอราคาเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาร่วมกัน - ให้นักศึกษาศึกษาสำรวจความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อเสนอขอซ่อมแซม/ปรับปรุงต่อภาควิชาฯ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการปรับปรุงเรื่องแสงสว่าง/พัดลม ของพื้นที่ปฏิบัติงานของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 และส่วนอื่นๆของภาควิชาพร้อมใช้งาน - มีการปรับปรุงพื้นที่บริเวณรอบเตาฟืน เพื่อเตรียมการสร้างเตาฟืนใหม่ทดแทนเตาเก่าที่ชำรุด และปรับปรุงหลังคาครอบเตาฟืน - มีการซ่อมแซมเตาเผาที่ชำรุด - มีเตาเผาที่มีศักยภาพที่เผาได้สูงถึงอุณหภูมิ 1,300 องศา <p><u>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>สามารถแก้ปัญหาเรื่องพื้นที่ปฏิบัติงาน และได้ทำการแก้ไขข้อบกพร่องที่พบตามงบประมาณที่ภาควิชาฯ สามารถจัดสรรได้</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานของภาควิชาฯ</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อและตรวจรับวัสดุและครุภัณฑ์ - รายงานการประชุมครั้งที่ 30/2561เรื่อง เสนอแผนการจัดซื้อครุภัณฑ์ฯ และแผนการปรับปรุงพื้นที่ฯ - เอกสารการขออนุมัติปรับปรุง - รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2562 เรื่อง การปรับปรุงกายภาพโรงปฏิบัติงานเพื่อแก้ปัญหายุ่งยาก - รายงานการ ครั้งที่ 11/2562 เรื่อง รื้อถอนเตาฟืน
	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - ครุภัณฑ์ที่มีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - มีเครื่องจักรและอุปกรณ์เฉพาะทางเพียงพอและเป็นประโยชน์ 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	สำหรับผู้เรียน	
	- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ของคณะวิชาจัดทำ นำมารายงานผลใน มคอ.5 เพื่อรู้ปัญหาและนำมาปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป	- แบบประเมินความพึงพอใจในรายวิชา (มคอ.5)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$4/1 = 4.00$ คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

มีเครื่องมือและครุภัณฑ์ที่เพียงพอต่อความต้องการที่ตอบสนองต่อผู้เรียน และการเรียนการสอนด้านเครื่องเคลือบดินเผาที่ครบตามกระบวนการทางอุตสาหกรรม

โอกาสในการพัฒนา

ภาควิชาสามารถนำครุภัณฑ์ที่มีอยู่ เช่น เครื่องสร้างต้นแบบ 3 มิติ, เตาเผา ฯลฯ มาให้บริการวิชาการ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนและบุคคลทั่วไป

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
1. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานวิจัย และเผยแพร่ผลงานในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อขยายความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศ	หลักสูตรได้ส่งเสริมการทำงานวิจัย และเผยแพร่ผลงานเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง	หลักสูตรได้ให้ทุนสนับสนุนการทำงานวิจัย และเผยแพร่ผลงานในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ
2. ควรมีกลยุทธ์ในการหานักศึกษาเข้าเรียน เพื่อรักษาอัตราคงอยู่ให้มีแนวโน้มที่ดีขึ้น และสร้างกลไกผลักดันให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรฯ มองเห็นปัญหาในการรับนักศึกษาที่มีจำนวนลดลง จึงมีการวางแผนเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ และการเพิ่มจำนวนรับ ในส่วนโควตาภูมิภาค และกำหนดให้เป็นหัวข้อหลักในการประชุมภาคีวิชาแต่ละครั้งเพื่อติดตามความคืบหน้า	มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ของภาควิชาฯ มีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลผลักดันให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
3. เสนอแนวทางเพิ่มศักยภาพให้ผู้เรียน เช่น เพิ่มช่องทางหรือเวทีให้ผู้เรียนจำหน่ายผลงานหรือออกบูทบ่อยๆ หรือพาไปดูงานในสถานประกอบการมากขึ้น จัดอบรมระยะสั้นด้านการจัดการเชิงพาณิชย์	นักศึกษาของภาควิชา ได้ร่วมกิจกรรมงานของขวัญ และดนตรี ซึ่งนักศึกษาได้ออกแบบและผลิต เพื่อนำไปจำหน่ายเป็นประจำทุกๆปี และรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทำให้นักศึกษาได้ประสบการณ์จริงจากผู้ประกอบการ	ภาควิชาฯ ได้ส่งอาจารย์และนักศึกษา ร่วมปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน จำนวน 2 โครงการ ซึ่งภาควิชาได้มองเห็นความสำคัญ ของกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการเพื่อโอกาสการเป็นผู้ประกอบการในอนาคต
4. จัดอบรมระยะสั้นให้กับครูสอนศิลปะ หรือจัดศูนย์การสอบตรงในพื้นที่ โดยประสานงานกับ สพฐ. หรือกลุ่มโรงเรียน เพื่อสร้างเครือข่าย	เป็นแนวทางหนึ่งในการช่วยประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา	ประสานงานกับ สพฐ. หรือกลุ่มโรงเรียน เพื่อดำเนินการจัดอบรมหรือร่วมกิจกรรมระหว่างภาควิชาและโรงเรียน
5. แนะนำแนวโน้มการวิจัยแบบวิศวกรรมย้อนรอย ทำใหม่โดยใช้ดิน, เคลือบ แบบเก่า เช่น กลุ่มเครื่องปั้นดินเผาสังคโลก, สุโขทัย	หลักสูตรฯ ได้มีโครงการร่วมสร้างสรรค์ผลงานเพื่อพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง	หลักสูตรฯ ได้นำโครงการที่ทำงานร่วมกับชุมชนระบุไว้ในแผนการสอนของรายวิชาเพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในโครงการ

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 28 พ.ย.61 (หลักสูตรเก่า)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<ol style="list-style-type: none"> 1. อยากให้เพิ่มวิชาสายอุตสาหกรรมมากขึ้น เพราะมีการขึ้นรูปที่หลากหลาย แต่ยังได้เรียนได้ไม่ครบถ้วน 2. ควรเพิ่มเติมวิชาภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ 3. ควรเพิ่มเรื่องการตลาด บัญชี บริหารธุรกิจ ภาษี และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อพร้อมประกอบอาชีพจริง 4. มีกิจกรรมนักศึกษาระหว่างคณะมากขึ้น เพื่อสร้างเครือข่ายและโอกาสในการบูรณาการศาสตร์มากยิ่งขึ้น 5. ควรปรับปรุงบริการวัสดุ เครื่องจักร เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยี ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา 6. ควรปรับปรุงความสะอาดปลอดภัยของสถานที่ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ในหลักสูตรปรับปรุง 2560 ได้เพิ่มรายวิชาสายอุตสาหกรรมมากขึ้นและได้ทำการรวมสายการรายทั้ง 3 สาย ให้เป็นหนึ่งเดียวตามความต้องการของผู้เรียน 2. ในหลักสูตรปรับปรุง 2560 ได้เปิดรายวิชาที่ใช้ภาษาอังกฤษ แก่ วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในงานเครื่องเคลือบดินเผา 3. เคยเปิดรายวิชาเกี่ยวกับการตลาดในหลักสูตรฯ มีนักศึกษาสนใจน้อยมาก ในหลักสูตรปรับปรุง 2560 ได้เพิ่มหัวข้อเกี่ยวกับการตลาดเป็นส่วนหนึ่ง ในรายวิชา การจัดการงานเครื่องเคลือบดินเผา 4. นอกจากหลักสูตร ได้บูรณาการศาสตร์ต่างๆระหว่างสถาบันในประเทศแล้ว ปัจจุบันยังมีการร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันต่างประเทศอีกด้วย 5. ภาควิชามีบุคลากร สำหรับซ่อมบำรุง หรือให้บริการทางด้าน วัสดุ และเครื่องจักร เพียง 1 คน และไม่สามารถขออัตราเพิ่มได้ 6. ภาควิชาได้ทำโครงการ 5 ส. เป็นประจำทุกปี
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)	
ไม่มี	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

<p>กระบวนการประเมิน</p> <p>ผู้สำรวจ (นส.ปนัดดา เจริญนิติกุล) แจ้งวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือบัณฑิตส่งข้อมูลให้นายจ่าง/ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ฯลฯ ตอบแบบสำรวจ</p>	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ใช้บัณฑิตระบุจุดเด่นของบัณฑิต คือ ความตั้งใจ แน่วแน่ในการทำงาน และมีวินัยในการพัฒนาต่อยอด 2. ควรเพิ่มความรู้ด้านการตลาด การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพราะเป็นสิ่งจำเป็น 3. แนะนำการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาเสนอผลงาน ตั้งแต่กระบวนการคิดในการออกแบบไปจนถึงการผลิตชิ้นงาน ที่คำนึงถึงการเป็นที่ต้องการของตลาดด้วย เช่น ออกบูธนำเสนอสินค้า หรือการตลาดออนไลน์) 4. มีกิจกรรมแนะแนวโอกาสเข้าทำงานหรือศึกษาต่อ โดยผู้ประกอบวิชาชีพที่มีความรู้-สนใจในแนวทางที่ 	<ul style="list-style-type: none"> - รายวิชาการตลาดในหลักสูตรเก่า เคยมีการจัดการเรียนการสอน แต่ไม่ได้รับการตอบรับที่ดีจากผู้เรียน ในหลักสูตร60 ได้ปรับเปลี่ยนเป็นรายวิชาการจัดการงานเครื่องเคลือบดินเผาแทน (วิชาเลือก) และจะเริ่มเปิดให้ผู้เรียน ในปีการศึกษา2562 สำหรับชั้นปีที่3และ4 และในส่วนการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ก็เช่นเดียวกันมีในหลักสูตร60 และในปี2563 จะมีบัณฑิตที่จบหลักสูตรนี้ - กิจกรรมออกบูธนำเสนอสินค้า ได้จัดขึ้นทุกปีในส่วนคณะวิชา - มีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเชิญผู้ประกอบการหรือรุ่นพี่ที่ประสบผลสำเร็จในสายอาชีพมาให้ความรู้และ

สอดคล้องกับนักศึกษาปัจจุบัน	ประสบการณ์ เพื่อกระตุ้นให้เกิดความเชื่อมั่นในแนวทางที่มีต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน</p> <p>เปิดรายวิชาที่ให้ความรู้ด้านการตลาดและการจัดการรวมถึงมีวิทยากรที่เป็นผู้ประกอบการมาบรรยายเสริมประสบการณ์ รวมถึงการตลาดออนไลน์</p>	

หมวดที่ 8
การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

<p>การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none">- การเปิดปิดภาคการศึกษาที่ใช้อยู่ ณ ปัจจุบัน มีปัญหากระทบกับการเรียนการสอนของภาควิชามาก เนื่องจากมีการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานของนักศึกษาในช่วงเดือนเมษายน ซึ่งเป็นหน้าร้อน ทำให้นักศึกษาไม่สะดวกในการปฏิบัติงาน- การเบิกจ่ายงบประมาณค่าวัสดุการเรียนการสอน และค่าใช้จ่ายอื่นๆของภาควิชาไม่มีความคล่องตัว
<p>การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none">- ระบบการรับนักศึกษาที่ถูกปรับเปลี่ยน มีผลกระทบต่อจำนวนของนักศึกษาลดลง- มหาวิทยาลัยต่างๆ ที่เปิดสอนในหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน มีจำนวนมากขึ้นจึงเป็นทางเลือกให้กับผู้ที่เข้ามาศึกษา ในขณะที่เดียวกันอัตราการเกิดน้อยลงส่งผลกระทบต่อจำนวนผู้ที่เข้ามาศึกษา- ช่วงเวลาในการเปิด-ปิดของแต่ละสถาบัน ไม่ตรงกันมีผลให้นักเรียนที่จบการศึกษาก่อนมีช่วงว่างยาวนานเกินไป มีผลต่อโอกาสในการตัดสินใจเข้าศึกษาในหลักสูตรของคณะ ทำให้คณะได้จำนวนนักศึกษาไม่ครบตามจำนวนรับ

หมวดที่ 9

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. ประชุม/สัมมนาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาการจัดการเรียนการสอน - ติดตาม ทบทวนปัญหาที่พบในรายวิชา ต่างๆเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อการปรับปรุงรายวิชา	มิถุนายน 2562	คณาจารย์ในภาควิชาฯและผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีการประชุมภาควิชาฯ ครั้งที่ 21-34/2561 และ 1-13/2562 - มีการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 1-4/2562 - มีการประชุมสัมมนาภาควิชาฯ วันที่ 25-27 มิถุนายน 2562
2. ติดตามผลการจัดทำเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน ตำรา หนังสือ	กรกฎาคม 2562	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีเอกสารคำสอน 5 รายวิชา วิชา ประติมากรรม วิชา การสร้างพิมพ์และการหล่อ วิชา การขึ้นรูปด้วยมือ วิชา การขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน 2 วิชา การเขียนแบบเบื้องต้น - มีเอกสารประกอบการสอน 1 รายวิชา วิชา เตาและการเผา (อ.ชาติรี เมืองแก้ว) - ผลงานวิจัย 2 เรื่อง เรื่อง “การพัฒนาเคลือบจากเปลือกไข่” (ผศ.สิบบงศ์ เผ่าไทย) เรื่อง “เครื่องเคลือบดินเผาประดับผนัง: ความมั่นคงใจจากธรรมชาติ” (ผศ.ศุภกา ปาลเปรม) - หนังสือ 4 เรื่อง 1.บทวิเคราะห์ผลงานสร้างสรรค์ ประติมากรรมเครื่องเคลือบดินเผา เรื่อง “แดนสมมุติ” (ผศ.กรธนา กองสุข) 2.บทวิเคราะห์ผลงานสร้างสรรค์ เรื่อง ประติมากรรมเครื่องเคลือบดินเผาและวัสดุผสม (ผศ.กรธนา กองสุข) 3.บทวิเคราะห์ผลงานสร้างสรรค์ ประกอบผลงานศิลปะ “ออมอิม”(ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ) 4.บทวิเคราะห์ผลงานสร้างสรรค์ ประกอบผลงานศิลปะ “Blooming แรกแย้ม” (ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ)

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
3. จัดเตรียมโครงการวิจัยและสร้างสรรค์และหรือโครงการบริการวิชาการ ที่สามารถนำองค์ความรู้มาประกอบใช้ในการเรียนการสอน และให้สอดคล้องกับช่วงเวลาทำการเรียนการสอน	จัดร่างโครงการและนำเสนอ สิงหาคม 2561 สิ้นสุดโครงการ มิถุนายน 2562	คณาจารย์ในภาควิชาฯ	มีโครงการกิจกรรมนักศึกษา จำนวน 4 โครงการ - โครงการกิจกรรมนักศึกษาบูรณาการพื้นที่จังหวัดสุโขทัย - โครงการบริการวิชาการ “ไปรษณีย์เพิ่มสุข” (ครั้งที่2) ณ ศูนย์เครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียน จ.นครราชสีมา - โครงการสัมมนาวิชาการงานแก้ว - โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการประติมากรรมเครื่องเคลือบดินเผาสู่ถนนสายประติมากรรม Silpakorn clay works 2019 (ครั้งที่2) ณ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
4. จัดให้มีการตรวจสอบและซ่อมแซมครุภัณฑ์ ให้มีความพร้อมในการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ	กรกฎาคม 2562	อาจารย์ประจำหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาฯ	- แล้วเสร็จพร้อมใช้งาน และมีบางส่วนอยู่ในระหว่างการซ่อมบำรุงเตาไฟฟ้า

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

ไม่มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)

การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา ได้ดำเนินการเพียงในส่วนการนำเสนอต่อกรรมการทวนสอบและเพิ่มหรือลดเนื้อหาได้ในส่วนแผนการสอนในรายวิชาที่พบปัญหา

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ควรมีการจัดหางบประมาณให้กับคณาจารย์เพื่อทำวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อนำองค์ความรู้มาประกอบการจัดทำเอกสารและตำรา สำหรับการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุม/สัมมนาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาการจัดการเรียนการสอน -ติดตาม ทบทวนปัญหาที่พบในรายวิชา ต่างๆ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อการปรับปรุงรายวิชา	มิถุนายน 2563	คณาจารย์ในภาควิชาฯ และ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ติดตามผลการจัดทำเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน ตำรา หนังสือ ผลงานสร้างสรรค์	กรกฎาคม 2563	อาจารย์ประจำหลักสูตร
3. จัดเตรียมโครงการวิจัยและสร้างสรรค์และหรือโครงการบริการวิชาการ ที่สามารถนำองค์ความรู้มาประกอบใช้ในการเรียนการสอน และให้สอดคล้องกับช่วงเวลาที่ทำกรเรียนการสอน	จัดร่างโครงการและนำเสนอ สิงหาคม 2562 สิ้นสุดโครงการ กันยายน 2563	อาจารย์ประจำหลักสูตร
4. จัดให้มีการตรวจสอบและซ่อมแซมครุภัณฑ์ ให้มีความพร้อมในการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ	มิถุนายน 2562	อาจารย์ประจำหลักสูตร และเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาฯ

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2561 ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

- | | |
|--|---|
| 1.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีพงศ์ เผ่าไทย)
วันที่ 1 ก.ค.62 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประธาน
หลักสูตร |
| 2.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณา กองสุข)
วันที่ 1 ก.ค.62 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 3.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สยมพร กาษรสุวรรณ)
วันที่ 1 ก.ค.62 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 4.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณณา ธีธรรมมา)
วันที่ 1 ก.ค.62 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 5.
(อาจารย์ธาดรี เมืองแก้ว)
วันที่ 1 ก.ค.62 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
|
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกา ปาลเปรม)
หัวหน้าภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา
วันที่ 1 ก.ค.62 |
(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 1 ก.ค.62 |

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
1	นายสีบพงศ์ เผ่าไทย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	26 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา) ศ.ม. (เครื่องเคลือบดินเผา)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2533 2549	1, 3
2	นางกรรณา กองสุข	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	21 ปี	ศ.บ.(ประติมากรรมหลักสูตร 5 ปี) ศ.ม. (ประติมากรรม)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2535 2540	1, 3
3	นายสยมพร กาขรสุวรรณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	16 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา ศิลปะ) ศ.ม. (เครื่องเคลือบดินเผา)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2539 2546	1, 3
4	นางสาววรรณณา ธีธรรมมา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	23 ปี	วท.บ. (เทคโนโลยีเซรามิค) ศ.ม. (เครื่องเคลือบดินเผา)	มรภ.พระนคร ม.ศิลปากร	2539 2543	1, 3
5	นายธานี เมืองแก้ว	อาจารย์	8 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา ศิลปะ) M.F.A. (Sculpture)	ม.ศิลปากร Visva-Bharati, India	2548 2552	1, 3
6	นางศุภกา ปาลเปรม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	36 ปี	ค.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม) กศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา)	วิทยาลัยครูพระนคร ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2525 2534	2, 3
7	นายประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล	รองศาสตราจารย์	26 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา) ศ.ศ.ม. (ประวัติศาสตร์ศิลปะ)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2548 2535	2, 3
8	นายสิทธิโชค ชัยวรรณ	อาจารย์	13 ปี	B. of Engineering (Ceramic)	The U. of New South Wales, Australia	2542	3
9	นายชานนท์ ไกรรส	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	8 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา อุตสาหกรรม) ศ.ม. (เครื่องเคลือบดินเผา)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2545 2553	2, 3
10	นางสาวศิริมา จุลนวล	อาจารย์	5 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา อุตสาหกรรม) ศ.ม. (ผลิตภัณฑ์)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2555 2557	2, 3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์ * (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 2 หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร
- 3 หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
1	นายประเสริฐ พิษยะสุนทร	รองศาสตราจารย์	(อาจารย์เกษียณอายุราชการ)	31 ปี	ศ.บ.(ประติมากรรม หลักสูตร 5 ปี) ศ.ม. (ประติมากรรม)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2527 2536
2	Mr.Lee Sung Woong		Seoul Clay Studio	10 ปี	M.F.A. (Ceramic)	Seoul Tech U., South Korea	2010
3	ดร.วันชัย แก้วไทรสุน		บริษัท วินเดย์ทัวร์ จำกัด	37 ปี	ดุขภูบัณฑิต (ไทยคดีศึกษา)	ม.บูรพา	2553
4	นายประทีป จันทราภิรมย์		92/5 ม.1 ต.พะนียด อ.นครชัยศรี จ.นครปฐม 73120	32 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา)	ม.ศิลปากร	2532
5	นายพีระนัฐ โบกกรณ์		พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ	27 ปี	ศศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา)	ม.ศิลปากร	2553
6	นายพงศ์วัฒน์ อะสีติรัตน์		มทจ.ลาดกระบัง	20 ปี	ศ.ม. (เครื่องเคลือบดินเผา)	ม.ศิลปากร	2547

หมายเหตุ : ไม่มีอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
ระหว่างปี พ.ศ. 2557 - 2561

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. ผศ.สืบพงศ์ เผ่าไทย	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2 birds and golden pool (2557) 2. สายสัมพันธ์ (2557) 3. pleasantly with warm village (2558) 4. 2 bowls (2559) 5. Teapot with three lids (2559) 6. สถิติในใจนิรันดร์ (2560) 7. Coffee cups and drippers (2560) 8. The development of glaze from eggshell 9. ปลาทุ 10. Ganesha 11. Rebirth 	<p>14-21 พ.ย.57 11 พ.ย.-21 ธ.ค.57 15-30 ก.ย.58 15-30 ก.ย.59 12-30 ต.ค.59 18-22 ก.ย.60 14-17 พ.ย.60 20 ต.ค.61 15-30 ก.ย.61 19 – 24 พ.ย.61 4-17 ก.พ. 61</p>	
2. ผศ.กรธนา กองสุข	<ol style="list-style-type: none"> 1. พระคเณศ (2557) 2. Peacefulness (2558) 3. รูปธรรม 2 (2558) 4. ดช.ปัสัทธิ เผ่าไทย “สาธุ” (2559) 5. ช้าง - แก้ว (ต้นแบบแก้วกาแฟ) (2560) 6. ร.๙ (2560) 7. ความกลมกลืนในสิ่งที่แตกต่างกัน หมายเลข 3 ประติมากรรมตกแต่ง (2560) 8. Elephant 9. ผลจากพีช 10. เพื่อนเก่า 11. ตาข่ายดิน (Mesh Clay) 12. White Flower 	<p>15-27 ก.ย.57 9-23 มี.ค.58 15-27 ก.ย.58 15-30 ก.ย.59 17-18 พ.ค.60 18-22 ก.ย.60 2559-ปัจจุบัน 4- 17ก.พ.61 4- 17ก.พ.61 3-28 ส.ค.61 15 - 30 ก.ย.61 19 – 24 พ.ย.61</p>	
3. ผศ.สุมพร กาษรสุวรรณ	<ol style="list-style-type: none"> 1. The Bowl (2557) 	7-14 Apr.2014	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	2. Formation No.1 (2558) 3. Three Women (2559) 4. ปลานิลของพ่อ (2559) 5. ชุดน้ำชา (2559) 6. Woman. การแสดงศิลปะเครื่องปั้นดินเผาแห่งชาติ ครั้งที่ 18. ศูนย์วัฒนธรรมเฉลิม พระเกียรติ 6 รอบ จังหวัดนครปฐม ไทย. 12 ตุลาคม 2559 - 30 ตุลาคม 2559. 7. อ่างล้างมือ (โคมไฟ) (2560) 8. The Greatest Love of Thai people, River and Our King (2560) 9. Two Ladies (2560) 10. Ladies and flower No.1 11. Ladies and flower No.2 12. ลีลา (Seed) 13. ชุดลีลา (25 ชิ้น) 14. lady of the nighth	2-7 Sep.2015 17 Sep.–2 Oct.2016 10-11 ธ.ค.59 15-30 ก.ย.59 - 17-18 พ.ค.60 18–22 ก.ย 60 14-17 พ.ย.60 6-16 ก.ย.60 31 ต.ค.-7 พ.ย.60 15-30 ก.ย.61 19 – 24 พ.ย.61 9 ตุลาคม- 18 พ.ย 61 4-17 ก.พ. 61	
4. ผศ.วรรณณา จิธรรมมา	1. Sphinx Bowl (2557) 2. Sphinx Vase (2557) 3. Rice Bowl (2558) 4. Raining day (2558) 5. Rest for a while (2559) 6. Before sunset (2559) 7. ชุมชนท่าเตาอั้งโล่ ตำบลลำเหย (ผลงานเครื่องเคลือบดินเผา) (2560) 8. Copper (2560) 9. Copper Bowl (2560) 10. พระบัวเข็ม 11. 2018 งาน ชาม สุโขทัย	26 Sep-2 Oct.2014 7-14 Apr.2014 15-30 ก.ย.58 2 – 7 Sep.2015 15-30 ก.ย.59 4-12 เม.ย.59 17-18 พ.ค.60 18–22 ก.ย.60 14-17 พ.ย.60 3-28 ส.ค.61 15-30 ก.ย.61 19 – 24 พ.ย.61	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	12. Plate of Sukhothai 13. Wild geese 14. copper	4-17 กุมภาพันธ์ 61 6-12 พฤศจิกายน 61	
5. อ.ชาติรี เมืองแก้ว	1. Message from the Universe 1 (2558) 2. Message from the Universe (2559) 3. โครงการพัฒนาน้ำดินสีเพื่อใช้ในการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์เครื่องเคลือบดินเผาราชบุรี (2559) 4. โคมไฟตะกรับ (2560) 5. พอดี พอเพียง (2560) 6. Message from the Univese (2560) 7. Living in the Universe (2560) 8. Fruit Ash Glaze & Message from The Universe 2561 9. สารจากจักรวาล ๒๕๕๕๘ 10. Family 11. Message from the Universe 12. ครอบครัวแมว 13. Message from the Universe 2018	7-16 Nov.2015 4-12 Apr.2016 - 17-18 พ.ค.60 18-22 ก.ย.60 14-17 พ.ย.60 8-25 ก.ย.60 29 มี.ย.-15 ก.ค.61 15-30 ก.ย.61 19 – 24 พ.ย.61 4-17 กุมภาพันธ์ 61 1-20 ธันวาคม 61 21-28 สิงหาคม 2561	
6. ผศ.ศุภกา ปาลเปรม	1. Blue Vase (2557) 2. มาตรฐานอาชีพ อนุรักษ์งานพื้นบ้านและศิลปหัตถกรรม กลุ่มงานเครื่องปั้นดินเผา (2557) 3. มาตรฐานอาชีพ สาขาอุตสาหกรรมเซรามิกและเครื่องเคลือบ กลุ่มสายงานผลิตกระเบื้องเซรามิก (2558) 4. Bigjar (2559) 5. Crystalline Glazes (2559) 6. Flowers (2559) 7. ความสมบูรณ์ / Perfection (2559) 8. เครื่องเคลือบดินเผาประดับผนัง: ความบันเทิงใจจากธรรมชาติ (2559) 9. ขึ้นรูปด้วยแป้นหมุนและใช้เคลือบที่มีการไหล (2560)	7-14 Apr.2014 - - 3-11 เม.ย.59 17-30 Oct.2016 12-30 ต.ค.59 15-30 ก.ย.59 - -	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	10. น้ำคือชีวิต (Water is life) (2560) 11. Flowers (2560) 12. Green Tea pot set (2560) 13. Copper Galze's Plate and Blue Crystalline Vase (2560) 14. Crystalline Vase (2560) 15. Bowl 16. Untitled 17. ชุดปั้นชา 18. Flower 19. Wood fired's Vases 20. Flower 21. Green vase	- - 14-17 พ.ย.60 31 ส.ค.-11 ก.ย.60 - 17-18 พ.ค.60 18-22 ก.ย.60 15-30 ก.ย.61 19 – 24 พ.ย.61 4-17 กุมภาพันธ์ 61 6-12 พฤศจิกายน 61 18-20 กค 61	
7. รศ.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล	1. รุ่งอรุณแห่งความสุข (2558) 2. สัญญลักษณ์อักษร (2558) 3. ความประทับใจจากกลองมโหระทึก (2559) 4. การจัดการท่องเที่ยวเมืองดาลัด (วารสารคณะศิลปกรรมศาสตร์ ม.บูรพา 2560) 5-31. ผลงาน 27 ชิ้นใน Tokoha University Zoukei Exhibition 15th Anniversary Celebration, Shizuoka Japan (2560) 32. ตกแต่งลวดลายอ่างล้างหน้า (ร่วมกับ นศ.) (2560) 33. รักพระเจ้าอยู่หัว (Love The King) (2560) 34. Universe (2560) 35. รื่นเรียง สุวรรณภูมิ 36. Sign of Suwannabhumi	15-27 ก.ย.58 22-28 ต.ค.58 15-30 ก.ย.59 1 ก.ย.-30 ธ.ค.60 19-24 ต.ค.60 17-18 พ.ค.60 18-22 ก.ย.60 14-17 พ.ย.60 15-30 ก.ย.61 19 – 24 พ.ย.61	
8. อ.สิทธิโชค ชัยวรรณ	1. หมี่ดินดิบ ดอกไม้แห้ง (2557) 2. จัดระบบมาตรฐานสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ไทย เครื่องปั้นดินเผาเกาะเกร็ด (2560) 3. กระถางซีเมนต์ (2560)	15-27 ก.ย.57 11 พ.ย.59-12 มิ.ย.60 17-18 พ.ค.60	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	4. กระจกซีเมนต์ผสม (2560) 5. Conceracrete (2560) 6. ท่อม่วง	- - 15-30 ก.ย.61	
9. ผศ.ชานนท์ ไกรรส	1. Porcelain with Wood Firing (2557) 2. Cup (2557) 3. Olympos Vase (2557) 4. ผลงาน 1 ชิ้นในโครงการ International Ceramic and Plastic Art Exchange Program : ICPAEP 2015 ครั้งที่ 2 (2558) 5. เจดีย์ทรงพุ่มข้าวบิณฑ์ (2558) 6. The perceptive space (2560) 7. Baan 001 8. Baan 002 9. Baan 003 10. Prop 11. Baan 007 12. Baan 006 13. Float 14. Nestle 15. Land 05	11-15 มิ.ย.57 - 27-29 ต.ค.57 - - - - 4 - 17 กุมภาพันธ์ 2561 28 มีนาคม 2561 19 -29 มีนาคม 2561 26 -31 พฤษภาคม 2561 8 – 14 กรกฎาคม 2561 22 ก.ค. - 5ส.ค. 2561 26 – 31 สิงหาคม 2561 18 - 21 ตุลาคม 2561 30 พ.ย.- 6 ธ.ค.61	
10. อ.ศิริมภา จุลนวล	1 Still on my mine (2559) 2. Nora (2559) 3. Nora 3 (2560) 4. Pha-cha-na (2560) 5. Nora 6. ฮูก 7. Nora vase	23-26 ม.ค.59 12-30 ต.ค.59 9-29 มิ.ย.60 9-30 เม.ย.60 4-17 กุมภาพันธ์ 61 15-30 ก.ย.61 6-12 พฤศจิกายน 61	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	8. Nora bowl 9. เทร็ด 10. Nora No. 4”, “Nora No. 5 11. Nora	19 – 24 พ.ย.61 1-20 ธันวาคม 61 5-28 มกราคม 2561 18-20 กค 61	

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. รองศาสตราจารย์ประเสริฐ พิชยะสุนทร	ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ งานสัมมนาเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์ Sanamchandra Clay Work ณ มหาวิทยาลัยศิลปากร งานสัมมนาเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์ ผลงานประติมากรรมเครื่องเคลือบดินเผาสู่ถนนสายประติมากรรม ณ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี วันที่ 4- 17กุมภาพันธ์ 2561		
2. Mr.Lee Sung Woong	งานสัมมนาเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์ ผลงานประติมากรรมเครื่องเคลือบดินเผาสู่ถนนสายประติมากรรม ณ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี วันที่ 4- 17กุมภาพันธ์ 2561		
3. อาจารย์ ดร.วันชัย แก้วไทรสุน			
4. อาจารย์ประทีป จันทราภิรมย์	งานสัมมนาเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์ ผลงานประติมากรรมเครื่องเคลือบดินเผาสู่ถนนสายประติมากรรม ณ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี 2562 งานสัมมนาเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์ ผลงานประติมากรรมเครื่องเคลือบดินเผาสู่ถนนสายประติมากรรม ณ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี วันที่ 4- 17กุมภาพันธ์ 2561		
5. อาจารย์พีระนัฐ โภกรณี			
6. อาจารย์พงศ์ภวัน อะสีติรัตน์	งานสัมมนาเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์ Sanamchandra Clay Work ณ มหาวิทยาลัยศิลปากร		

**หมายเหตุ

อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการปี พ.ศ. 2561(1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2561(1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
1	The development of glaze from eggshell.	ผศ.สีบงศ์ เผ่าไทย	Korea Association of Art & Design 2018 International Symposium. Seoul National U. South Korea. pages 1 - 7. 20 October 2018.	ฐานข้อมูล RIS
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ใ้มนับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2561(1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ใ้มนับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2561(1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ใ้มนับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
----------	--	----------------------------	--	-----------------------

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2561(1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61)(ค่านำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	ตาข่ายดิน	ผศ.กรรณา กองสุข	นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61	ฐานข้อมูล RIS
2	ปลาทุ	ผศ.สืบพงศ์ เผ่าไทย		
3	2018 จาน ชาม สุขโขทัย	ผศ.วรรณณา ธีธรรมมา		
4	สารจากจักรวาล ๒๕๙๕๘	อ.ชาตรี เมืองแก้ว		
5	ลีลา	ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ		
6-30	ชุดลีลา (25 ชิ้น)	ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ	นิทรรศการผลงาน Movement หอศิลป์ Ardel 9 ต.ค. - 18 พ.ย.61	สูจิบัตร
31	เพื่อนเก่า	ผศ.กรรณา กองสุข	นิทรรศการ Hybrid Sculpture ณ โถงชั้น 1 หอสมุด มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ ระหว่างวันที่ 3-28 ส.ค.61	สูจิบัตร
32	พระบัวเข็ม	ผศ.วรรณณา ธีธรรมมา		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
1.	ครอบครัวแอมว	อ.ชาตรี เมืองแก้ว	การแสดงศิลปะเครื่องปั้นดินเผาแห่งชาติ ครั้งที่ 19 : 1-20 ธ.ค.61	สูจิบัตร
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1	Fruit Ash Glaze & Message from The Universe 2561.	อ.ชาตรี เมืองแก้ว	International SALON OF CERAMICS; Firing event, Exhibition & Workshop 2018. Unterer Hardthof, Deutschland	ฐานข้อมูล RIS

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
			Germany. 29 June - 15 July 2018.	
2	Ganesha	ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย	2018 Pacific Rim International Exhibitions ณ Hue University Vietnam. 19 - 24 พ.ย.61	ฐานข้อมูล RIS
3	Plate of Sukhothai	ผศ.วรรณณา ธิธรรมมา		
4	White Flower	ผศ.กรรณา กองสุข		
5	Seed	ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ		
6	Family	อ.ชาติรี เมืองแก้ว		
7	Majic hat	ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย		
8	Rebirth			
9	Wild geese	ผศ.วรรณณา ธิธรรมมา		
10	Wild geese No. 2			
11	elephant	ผศ.กรรณา กองสุข		
12	From Plant			
13	Lady of the night	ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ		
14	Message from the Universe	อ.ชาติรี เมืองแก้ว		
15	Message from the Universe 2 2018			

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25	1,078 252	4.28	4.28
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	87.50	10 18	55.56	2.78
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		7.06/2 =	3.53	ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		9/3 =	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				10/ 3 = 3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12	0 5	0	0
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	36	4 5	80.00	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	30	28.80 5	576.00	5
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		10.33/3	= 3.44	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 4	4

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 จาก 10 ข้อ	11 11	100	5
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		16/4 =	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 4	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		4/1 =	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		46.39/ 13 =	3.57	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	3.53	3.53	ดี
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3.44	-	-	3.44	ดี
5		4	3.00	4.33	-	4.00	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.19	4.25	3.53	3.57	ดี
ผลการประเมิน		-	ดี	ดีมาก	ดี		

ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2561	2562	2563	2564	2565
ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2559 โดยนำความเชี่ยวชาญ	←	→			

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2561	2562	2563	2564	2565
ชาญของหลักสูตรมาบูรณาการให้เหมาะสมต่อปรัชญาและปณิธานของสถาบัน					
ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพโดยให้สอดคล้องต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งอยู่บนพื้นฐานพัฒนาประเทศ สังคม ชุมชน ที่ค้ำจุนกันไปทั้งระบบอย่างยั่งยืน	←				→
สนับสนุนและพัฒนาคณาจารย์ ให้เพิ่มพูน คุณวุฒิ และตำแหน่งวิชาการ ให้เป็นตามกรอบมาตรฐาน ยุคศตวรรษที่ 21	←				→

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์ การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 โดยนำความเชี่ยวชาญของหลักสูตรมาบูรณาการให้เหมาะสมต่อปรัชญาและปณิธานของสถาบัน			
ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพโดยให้สอดคล้องต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งอยู่บนพื้นฐานพัฒนาประเทศ สังคม ชุมชน ที่ค้ำจุนกันไปทั้งระบบอย่างยั่งยืน			
สนับสนุนและพัฒนาคณาจารย์ ให้เพิ่มพูน คุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ ให้เป็นตามกรอบมาตรฐาน ยุคศตวรรษที่ 21			