



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2561  
(วันที่ 1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562)

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประเมินเมื่อวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2562

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561

### คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

#### 1. บทสรุปผู้บริหาร

คณะมัณฑนศิลป์ ได้เปิดการเรียนการสอน รวม 13 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการออกแบบภายใน ออกแบบนิเทศศิลป์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ประยุกต์ศิลปศึกษา เครื่องเคลือบดินเผา ออกแบบเครื่องประดับ และออกแบบเครื่องแต่งกาย (โครงการพิเศษ) หลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบเครื่องประดับ ศิลปะการออกแบบ และหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาศิลปะการออกแบบ (หลักสูตรนานาชาติ) การออกแบบ (หลักสูตรใหม่) ศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม)

โดยในปีการศึกษา 2561 มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 1,317 คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1,171 คน นักศึกษาระดับปริญญาโท 87 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก 59 คน และมีจำนวนบุคลากรรวม 154 คน จำแนกเป็นสายวิชาการ 97 คน และสายสนับสนุน 57 คน


จากการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 คณะมัณฑนศิลป์ พบว่า คณะฯ ใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่มี 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลประเมินของปีการศึกษา 2561 ได้คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้เท่ากับ 4.47 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ได้ระดับดีมาก คะแนน 5.00 ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ องค์ประกอบที่ได้ระดับดี คะแนน 3.86 ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต


เมื่อวิเคราะห์ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่าด้านกระบวนการมีคุณภาพระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 5.00 ด้านผลลัพธ์มีคุณภาพระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.37 และปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ย 3.60 ตามลำดับ

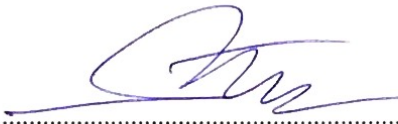
โดยพิจารณาผลการประเมินจำแนกตามรายองค์ประกอบของ สกอ. คณะฯ มีผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.86	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก
รวมคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.47	ดี

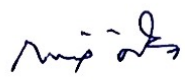
2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

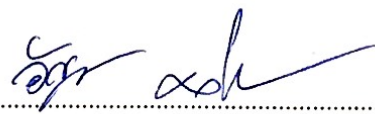
ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(อาจารย์สมาน สรรพศรี)

ลงนาม..........กรรมการ  
(อาจารย์เด่น ทวานจริง)

ลงนาม..........กรรมการ  
(อาจารย์วิรัตน์ รัตตากร)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กั้วล คัชขิมา)

ลงนาม..........เลขานุการ  
(นางสาวอัญชญา คล่องไชยชน)

### 3. กระบวนการประเมิน

#### 3.1 วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1) ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะวิชา ตามระบบและกลไก ที่สถาบันนั้นๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่า เป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

2) ให้คณะวิชาทราบสภาพภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้

3) ให้คณะวิชาทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนา จุดที่ควรปรับปรุงของคณะวิชา เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

#### 3.2 วิธีการประเมิน

##### 1) การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้วางแผนก่อนตรวจเยี่ยมโดยศึกษาจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของคณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีการศึกษา 2561 และคณะกรรมการได้พิจารณารายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองของคณะมัณฑนศิลป์ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการพัฒนาร่วมกัน

##### 2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของคณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีการศึกษา 2561 ตรวจสอบรายการเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และ ผู้ใช้บัณฑิต ประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายใน

##### 3) การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมร่วมกันในการพิจารณาผลการประเมินตนเองของคณะมัณฑนศิลป์ โดยได้เสนอแนะจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ ผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

##### 4) วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 กับเอกสารอ้างอิงและข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติม เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

#### 4. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมินด้วยวาจา เมื่อวันพุธที่ 28 สิงหาคม 2562 แล้ว เห็นว่าคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษา ทั้ง 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป. 1

ตาราง ป1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของ คณะ มัณฑนศิลป์	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.20	48.70	3.75	3.75	3.75	
		13				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 24.59	22	24.18	1.51	1.51	
		91				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 48.63	42	46.15	2.88	2.88	
		91				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	< 20% (เกณฑ์ 1:20)	1,061.91	11.80			
		90				
1) หาค่าความแตกต่าง		-8.20	-41.01	5	5	
		20				

ตาราง ป1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของ คณะ มัณฑนศิลป์	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ		5	5	
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>	<b>ตามเกณฑ์ สกอ.</b>			<b>3.86</b>	<b>3.86</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ		5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	100,000 บาท/คน	10,905,937.50	121,177.08	5	5	
		90	6.06			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 45	143.00	157.14	5	5	
		91	13.10			
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>	<b>ตามเกณฑ์ สกอ.</b>			<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	

ตาราง ป1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของ คณะ มัณฑนศิลป์	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ		5	5	
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>ตามเกณฑ์ สกอ.</b>			<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	7 ข้อ	7 ข้อ		5	5	
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>	<b>ตามเกณฑ์ สกอ.</b>			<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>						
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ		5	5	



ตาราง ป1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของ คณะ มัณฑนศิลป์	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ		5	5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.47	4.47	

ตาราง ป2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตามเกณฑ์ สกอ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.13	5.00	3.75	3.86	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการ วิชาการ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหาร จัดการ		5.00		5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	3.60	5.00	4.37	4.47	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษาและบัณฑิตมีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับของสังคม และได้รับรางวัลในเวทีระดับชาติ นานาชาติ</li> <li>2. คณะฯ มีการส่งเสริมกิจกรรม โครงการฯ ให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการและให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมพิเศษ นอกหลักสูตรทำให้บัณฑิตมีประสบการณ์การเข้าถึงองค์กร เอกชนและหน่วยงานภาครัฐที่อยู่นอกสถาบัน</li> <li>3. คณะฯ ส่งเสริมและพัฒนาประสบการณ์ของนักศึกษาในด้านการประกวดผลงานศิลปะและการออกแบบ รวมถึงโครงการที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาและศิษย์เก่าของคณะฯ</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้มีโครงการ/กิจกรรมที่ใช้ภาษาอังกฤษ ดำเนินการโครงการเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ</li> <li>- ขยายโครงการความร่วมมือการแลกเปลี่ยนนักศึกษาหรือรับนักศึกษากลุ่มประเทศอาเซียน เข้าศึกษาในคณะฯ ตลอดจนมีโครงการการวิจัยร่วม การจัดนิทรรศการทางด้านการออกแบบในระดับนานาชาติให้ครอบคลุมฐานศาสตร์ของคณะ</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์มีคุณวุฒิการศึกษาปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น</li> </ul>

## องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>- คณะมีการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีเครือข่ายความร่วมมือ ภาครัฐและภาคเอกชน องค์กรวิชาชีพ สามารถบูรณาการกิจกรรมในการวิจัย/ สร้างสรรค์ เข้ากับการบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทำให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย เกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยเชิงบูรณาการจากแหล่งทุนภายนอก</li> <li>2. วางแผนตั้งเป้าหมายจำนวนสัดส่วนการขอจดสิทธิบัตรในแต่ละปีให้ครอบคลุมสาขาวิชาภายในคณะ</li> <li>3. คณะฯ สร้างระบบสารสนเทศฐานข้อมูลการวิจัยในคณะ เช่น รวบรวมชื่อโครงการวิจัยที่ผ่านมา ผลงานที่เผยแพร่ งบประมาณ โดยมีการเชื่อมโยงกับข้อมูลของมหาวิทยาลัยเพื่อการบริหารจัดการระบบงานวิจัย เพื่อการติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณ การติดตามความคืบหน้าของโครงการวิจัย การเข้าถึงหัวข้อโครงการวิจัยจากบุคคลภายนอก ซึ่งอาจจะนำเอาผลสรุปของงานวิจัยไปพัฒนาต่อยอดเป็นลักษณะการบริการทางวิชาการอีกรูปแบบหนึ่งที่มีประโยชน์ต่อสังคม</li> </ol>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดหาแหล่งทุนจากภายนอก</li> <li>2. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในฐานข้อมูลวารสาร TCI, ACI และระดับนานาชาติ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดหาแหล่งทุนจากภายนอกเพิ่มเติมเพื่อสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่สนับสนุนการวิจัย/งานสร้างสรรค์ให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาภายในคณะ</li> <li>2. ควรส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในฐานข้อมูลวารสาร TCI, ACI และระดับนานาชาติ ให้มากขึ้น</li> </ol>

### องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>- คณะฯ มีอาจารย์และบุคลากรที่สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ด้านศิลปะและการออกแบบให้บริการทางวิชาการสามารถเข้าถึงความต้องการและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม ตามนโยบายภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรวิชาชีพ และหน่วยงานอื่นๆ</p>	<p>- พัฒนาโครงการ การบริการวิชาการแก่สังคมที่มีลักษณะโครงการให้ลงทะเบียน มีการจ่ายค่าธรรมเนียม การอบรมการเข้าร่วมโครงการ</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดกลุ่ม/ พื้นที่เป้าหมาย ผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ</li> <li>เผยแพร่ ติดตามประเมินผล วิเคราะห์ผลที่ได้รับการให้บริการวิชาการแก่สังคม</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>คณะฯ ควรกำหนดกลุ่ม/ พื้นที่เป้าหมาย ผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ ระบุในแผนการให้บริการทางวิชาการให้ชัดเจน พร้อมทั้งขยายความร่วมมือกับแหล่งทุนจากภายนอก เพื่อให้สามารถเตรียมการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนยิ่งขึ้น</li> <li>เผยแพร่ ติดตามประเมินผล วิเคราะห์ผลที่ได้รับการให้บริการวิชาการแก่สังคมจากกลุ่มที่ได้เข้าร่วมโครงการและกลุ่มพื้นที่เป้าหมายที่ดำเนินการ นำผลมาใช้ในการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อประยุกต์รูปแบบกิจกรรมในการดำเนินงานนำมาใช้บูรณาการกับการเรียนการสอนการพัฒนานักศึกษา และเพื่อพัฒนาระดับโครงการใหม่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับชุมชน สังคม</li> </ol>

ประกอบที่ 4 : ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1. คณะฯ เป็นสถาบันชั้นนำด้านศิลปะการออกแบบ อาจารย์มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นที่ยอมรับในกลุ่มวิชาชีพ ลักษณะของสาขาวิชาที่อยู่ในคณะมีความสัมพันธ์กับบริบททางวัฒนธรรม ฐานปัญญาความคิดในวัฒนธรรมไทย และวัฒนธรรมร่วมสมัย จนสามารถประยุกต์บูรณาการโครงการ/ กิจกรรมต่างๆ ที่ส่งเสริมสนับสนุนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในระดับสถาบัน ระดับชาติ และนานาชาติ</p> <p>2. มีการพัฒนากำหนดเกณฑ์คุณสมบัติ designer of the year เพื่อประกาศให้รางวัลบุคลากรที่ทำงานด้านการออกแบบจนประสบความสำเร็จ</p>	<p>- คณะฯ ควรขยายโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในรูปแบบอื่น และยกระดับความร่วมมือให้โครงการเกิดผลสัมฤทธิ์ในวงกว้าง โดยการจัดทำโครงการร่วมกับองค์กรระดับชาติ และสถาบันการศึกษาด้านศิลปะและการออกแบบในต่างประเทศ</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>- ควรดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศโครงการศิลปวัฒนธรรมมณฑลศิลปกับสังคม</p>	

## องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะฯ มีการบริหารจัดการโดยใช้กลไกการขับเคลื่อนภารกิจด้านต่างๆ โดยเน้นความร่วมมือจากบุคลากรทุกระดับในการวางแผนการดำเนินโครงการและกิจกรรมต่างๆ จนทำให้เกิดความก้าวหน้าเป็นลำดับและเป็นไปตามแผนพัฒนายุทธศาสตร์ของสถาบัน</li> <li>2. บุคลากรทั้งอาจารย์และสายสนับสนุน มีความเข้าใจและให้ความร่วมมือการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ</li> <li>3. บุคลากรคณะฯ มีการปรับตัวสู่รูปแบบการทำงานภายใต้การเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ</li> </ol>	<p>- ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อวิเคราะห์และติดตาม</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดการความรู้ และการบริหารความเสี่ยง</li> <li>2. ต้นทุนต่อหน่วยในการบริหารจัดการ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรพัฒนารายละเอียดในแผนการจัดการความรู้ และแผนการบริหารความเสี่ยงให้เป็นระบบ ครอบคลุมทุกส่วนงาน</li> <li>2. ควรมีการรายงานถึงผลการพิจารณาต้นทุนต่อหน่วย ในการบริหารจัดการงบประมาณ การผลิตบัณฑิตให้บรรลุวัตถุประสงค์ การวางแผนอนาคตของการจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการ</li> </ol>