

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต  
สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2561  
(1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และการจัดทำรายงาน  
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน  
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม  
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด  
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน  
1 ก.ค.62

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร

## คำนำ

รายงานชุดนี้เป็นรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ประจำปีการศึกษา 2561 ซึ่งดำเนินการในช่วงระหว่างวันที่ 1 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2561- วันที่ 31 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
สารบัญ	4
บทสรุปผู้บริหาร	6
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	10
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	11
หมวดที่ 2 บัณฑิต	13
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	14
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	15
หมวดที่ 3 นักศึกษา	18
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	18
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	26
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	30
หมวดที่ 4 อาจารย์	34
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	34
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	40
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	43
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	47
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	47
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	50
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	54
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	60
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	64
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	69
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	69
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	75
สรุปการประเมินหลักสูตร	75
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	77
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	78
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	78
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	78
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562	79
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	80

## สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ	81
1.1-2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ	83
1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2557 — 2561	83
1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ประเภทอื่นๆ	88
<i>หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-3 ถึง 1.1-8, 1-1-10 และ 2.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มี ตาราง 3.x-x)</i>	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	89
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	89
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	90
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	90
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐาน ข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	91
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	93
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	94
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	95
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	95
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	95

## บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรฉบับนี้แสดงความก้าวหน้าของการบริหารหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ประจำปีการศึกษา 2561 สะท้อน ประสิทธิภาพการเรียนการสอน อันประกอบด้วย

### หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ ทั้งนี้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญหลายสาขาสอดคล้องกับเนื้อหารายวิชาในหลักสูตร

### หมวดที่ 2 บัณฑิต

การจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษานี้ มีหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2560) เปิดสอนในชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 หลักสูตรเดิม (พ.ศ.2555) ดำเนินการในชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 จากข้อมูลการสำรวจบัณฑิตที่จบการศึกษาใน หลักสูตรเดิมมีงานทำร้อยละ 90 ทั้งเป็นผู้ประกอบการอิสระและอยู่ในระบบอุตสาหกรรมออกแบบ เครื่องประดับ มีการพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้และมีผลงานสร้างสรรค์ส่วนบุคคลและการสร้างแบรนด์

### หมวดที่ 3 นักศึกษา

หลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในหลักสูตรอย่างรอบด้าน ทั้งการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การให้คำปรึกษาวิชาการ และการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการความรู้ร่วมกับองค์กรและสถาบัน ต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศ และสนับสนุนให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานออกแบบในงาน Bangkok Gems & Jewelry Fair ครั้งที่ 60 และงานแสดงสินค้าไลฟ์สไตล์ Style Bangkok Fair 2019

### หมวดที่ 4 อาจารย์

ในภาคการศึกษานี้มีการรับอาจารย์ใหม่ 1 คน รวมมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตร 13 คน โดยมีการประชุมร่วมกันเพื่อคัดเลือกอาจารย์ในสาขาที่เหมาะสมกับหลักสูตร และแนะนำ การเรียนการสอนในหลักสูตรให้แก่อาจารย์ใหม่ก่อนปฏิบัติงาน นอกจากนี้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน ยังส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรมีประสิทธิภาพ ทั้งจากการบูรณาการความรู้และการสนับสนุน ให้นักศึกษาเลือกเรียนในวิชาเลือกที่เสริมสร้างศักยภาพและทักษะของนักศึกษาโดยเฉพาะ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรยังได้เข้าร่วมในการอบรมเพิ่มพูนความรู้ การ บริการวิชาการและผลิตผลงานสร้างสรรค์หรือผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ทั้งโครงการร่วมระหว่างคณาจารย์ ภายในภาควิชาฯ โครงการบูรณาการความรู้ระหว่างภาควิชาในคณะมัณฑนศิลป์ผ่านโครงการจัดการความรู้ (KM) ประจำปี พ.ศ.2562 และโครงการส่วนบุคคล อาทิ โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์ต้นแบบจากศิลปวัตถุชิ้น เยี่ยมในพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ โดยความร่วมมือกับกรมศิลปากร ต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 และการจัดแสดง นิทรรศการเผยแพร่ “ร่วมสมัยในมรดกศิลป์” ณ ศูนย์การค้า IconSiam, โครงการส่งเสริมชุมชน ผู้ประกอบการลูกปัด อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ ตลอดจนจัดแสดงผลงานคณาจารย์ ณ มหาวิทยาลัยกุ๊ก มิน (Kookmim University) ประเทศเกาหลีใต้

นอกจากนี้ได้จัดให้มีการติดตามและสนับสนุนการเพิ่มพูนความรู้ การผลิตผลงานวิชาการหรือผลงาน สร้างสรรค์ และอยู่ระหว่างการขอตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ ทั้งใน

ด้านการดำเนินงานและงบประมาณ และรายงานผลงานผ่านที่ประชุมภาควิชาฯ ปรับปรุงการเผยแพร่และจัดเก็บภาพผลงานและกิจกรรมผ่าน Facebook/ Jewelry Design Silpakorn University อย่างสม่ำเสมอ

#### หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

การจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษานี้ มีหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2560) เปิดสอนในชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 หลักสูตรเดิม ดำเนินการในชั้นปีที่ 3 ถึงปีที่ 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกัน เพื่อสรุปข้อเสนอแนะของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามที่ปรากฏในเอกสาร มคอ.5 และแบบประเมินของนักศึกษา โดยมีตัวอย่างดังนี้

1. ผลจากการประเมินการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า การเปิดวิชาเลือกเพิ่มเติมในหลักสูตรเดิมสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 เป็นการเพิ่มทักษะการออกแบบสร้างสรรค์และเรียนรู้กรรมวิธีการผลิตเครื่องประดับและงานตกแต่งด้วยวัสดุที่หลากหลาย ตัวอย่างเช่นวิชา 366 229 ศิลปะและการออกแบบแก้ว วิชา 366 220 กรรมวิธีตกแต่งพื้นผิวเครื่องประดับ และวิชา 366 213 การออกแบบถักทอและแพชชั่น โดยจำกัดจำนวนนักศึกษาในแต่ละวิชาไม่เกิน 5-8 คน ส่งผลให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะและเรียนรู้ได้ดีขึ้นจากการเรียนกลุ่มย่อย สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูง

ดังนั้นในปีการศึกษานี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงมีการประชุมเพื่อทบทวนเปิดรายวิชาเลือก ได้แก่วิชา 366 225 การออกแบบบรรจุภัณฑ์เครื่องประดับ วิชา 366 231 โครงการศึกษาส่วนบุคคล 1 (การฝังอัญมณีบนตัวเรือนเครื่องประดับ) และวิชา 366 232 โครงการศึกษาส่วนบุคคล (installation art and jewelry) ต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

2. สืบเนื่องจากการประเมินผลสำเร็จของกิจกรรมทัศนศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา ในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) นี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดความสำคัญของการเรียนรู้ และนำนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ไปทัศนศึกษา ณ จังหวัดสุโขทัย กำแพงเพชร และพิษณุโลก อันเป็นการเรียนร่วมกันระหว่างวิชา 360 104 วาดเส้น 2 วิชา 360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2 วิชา 360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์ โดยเข้าศึกษาโบราณสถาน พิพิธภัณฑสถาน จิตรกรรมฝาผนังเครื่องประดับทองสุโขทัย และยังสามารถทดลองปฏิบัติงานตามรายวิชาต่างๆทั้งการร่างภาพ และการแบ่งกลุ่มนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับศิลปะและประวัติศาสตร์สุโขทัย ซึ่งพบว่าการจัดทัศนศึกษาในลักษณะนี้ได้ผลเป็นที่น่าพอใจ นักศึกษามีบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้ร่วมกันและค้นคว้าข้อมูลก่อนและหลังทัศนศึกษา โดยคณะอาจารย์ผู้สอนประเมินผลจากผลงานที่ได้จากการปฏิบัติงาน การบรรยายและศึกษาข้อมูลในสถานที่จริง และการส่งรายงานส่วนบุคคลหลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรมทัศนศึกษาเพื่อเป็นการทบทวนความรู้

นอกจากนี้ในการประเมินผลร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่าโครงการทัศนศึกษามีประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาและได้นำเสนอให้บรรจุในแผนการสอน มคอ. 3 และพิจารณาความเหมาะสมในการเรียนรู้ร่วมกันในกิจกรรมทัศนศึกษาในพื้นที่อื่น ๆ ภาคการศึกษาหน้า

3. ในโอกาสเดียวกันนี้ได้มีการนำนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในวิชา 366 107 การออกแบบเครื่องประดับ 2 ไปทัศนศึกษา ณ จังหวัดสุโขทัย ร่วมกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จากความร่วมมือระหว่างหลักสูตรและบริษัท สยามเจมส์กรุ๊ป จำกัด เพื่อให้ นักศึกษาสร้างแรงบันดาลใจในการออกแบบเครื่องประดับเงิน จากความงามของศิลปะและประณีตศิลป์สุโขทัย อันเป็นการนำความรู้ด้านศิลปะไทยมาประยุกต์ให้เกิดเป็นความงามด้านการออกแบบและสร้างอัตลักษณ์ท้องถิ่นให้เครื่องเงินสุโขทัยมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักเช่นเดียวกับเครื่องประดับทองคำ

4. วิชา 366 105 อัญมณีศาสตร์ ในปีการศึกษานี้ อาจารย์ผู้สอนจึงนำนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ไปทัศนศึกษา ณ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดจันทบุรี เพื่อเข้าศึกษาในห้องปฏิบัติการคณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี พิพิธภัณฑสถานอัญมณี สมาคมผู้ค้าอัญมณีและเครื่องประดับจันทบุรี โรงงานเผาพลอยและตลาดค้าพลอยจังหวัดจันทบุรี ซึ่งพบว่าผลการจัดการเรียนการสอนโดยการศึกษาจากแหล่งข้อมูลที่ครบถ้วน สร้างให้เกิดความเข้าใจและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ในวิชานี้ได้เป็นอย่างดี และพิจารณาให้มีการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักศึกษาสองสถาบันอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

อย่างไรก็ตามเพื่อความเหมาะสมในการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของวิชานี้ในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2560) ได้พิจารณาบรรจุโครงการทัศนศึกษาในแผนการสอน มคอ.3 สำหรับปีการศึกษาหน้าหน้า

5. จากข้อเสนอแนะของนักศึกษาซึ่งมีความสนใจโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยในต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง ในภาคการศึกษานี้ได้พิจารณาให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 2 คน เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยกุกมิน Kookmin University ประเทศเกาหลีใต้ และมีนักศึกษาแลกเปลี่ยนชาวเกาหลีใต้เข้าศึกษาร่วมกับนักศึกษาในหลักสูตร จำนวน 1 คน เป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา

สำหรับภาคการศึกษานี้มหาวิทยาลัยศิลปากรได้ทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ร่วมกับ Estonian Academy of Art ประเทศเอสโตเนียเรียบร้อยแล้ว และทางสถาบันได้ส่งนักศึกษาแลกเปลี่ยนชาวเอสโตเนียระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน เข้าศึกษาและปฏิบัติงานร่วมกับนักศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรี ต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 โดยเฉพาะการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมไทยร่วมกันในกิจกรรมทัศนศึกษา กระตุ้นให้นักศึกษาในหลักสูตรสนใจที่จะเรียนรู้ด้านการออกแบบในโครงการแลกเปลี่ยนและการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานหลักสูตรในอนาคต อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่คาดหวังว่าจะมีจำนวนเพิ่มขึ้นในภาคการศึกษาต่อไป ทั้งการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แนะนำเรื่องการเดินทางและที่พักอาศัย โดยมอบหมายให้นักศึกษาในหลักสูตรเป็นผู้ช่วยให้คำแนะนำแก่นักศึกษาแลกเปลี่ยนเป็นรายบุคคล และเสนอโครงการสนับสนุนด้านงบประมาณดำเนินงานจากคณะมัณฑนศิลป์

สำหรับข้อเสนอแนะในวิชาอื่นๆ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้ประชุมร่วมกันและสรุปแนวทางแก้ไขตามข้อเสนอแนะในเอกสารรายงานสรุปข้อร้องเรียนของอาจารย์ผู้สอนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปี พ.ศ. 2561-2562

#### หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จากการประเมินแผนปฏิบัติการในปีการศึกษาที่ผ่านมา ในโครงการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของภาควิชาฯ ภายในอาคารโรงปฏิบัติงาน อาคารมัณฑนฯ ๕ พบว่ามีการจัดเครื่องมือเครื่องใช้สำหรับการปฏิบัติงานของนักศึกษา โดยดำเนินงานแล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา และให้นักศึกษาทุกชั้นปีมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ซ่อมแซม และจัดระเบียบภายในโรงปฏิบัติงานด้วยตนเองร่วมกับอาจารย์ และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความรู้สึกรับผิดชอบต่อพื้นที่การเรียนร่วมกัน

ในภาคการศึกษานี้ ยังได้จัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทต่างๆ เพิ่มเติมเพื่อความเหมาะสมกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน ซ่อมแซมและบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เดิม เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน สอดคล้องกับการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. สืบเนื่องจากการจัดห้องปฏิบัติงานเครื่องประดับ บริเวณโรงปฏิบัติงาน อาคารมัณฑนฯ ๕ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม สำหรับการขึ้นรูปเครื่องประดับยังมีพื้นที่ใช้งานที่ไม่เต็มประสิทธิภาพ จึงได้จัดวางห้องเรียน ห้องปฏิบัติงาน พื้นที่เก็บอุปกรณ์ และบริเวณพักผ่อนทานอาหารของนักศึกษา พร้อมติดตั้ง

ระบบปรับอากาศให้ใช้งานได้อย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยวางแผนงานปรับปรุงในระยะสั้นคือก่อนเปิดภาค การศึกษาและระยะกลาง เพื่อใช้เวลาซ่อมแซมพื้นที่ให้ได้มาตรฐานความปลอดภัยยิ่งขึ้น

2. เพื่อให้การเรียนเทคนิคการตกแต่งเครื่องประดับในหลักสูตรมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น จึงได้ ดำเนินการติดตั้งเครื่องปรับอากาศห้องปฏิบัติงานชั้น 1 อาคารมัณฑนะ ๕ และจัดซื้ออุปกรณ์สำหรับห้องซูป เครื่องประดับ และจัดระเบียบห้องสารเคมี ซึ่งอยู่ในบริเวณใกล้เคียงกัน

3. ผลจากการประเมินการจัดระเบียบในโรงปฏิบัติงานร่วมกับหัวหน้าโรงปฏิบัติงานในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่าเครื่องมือที่ชำรุดและสูญหายลดลงกว่าเดิมมาก ในปีการศึกษานี้จึงได้จัดระบบการยืมคืนอุปกรณ์และ เครื่องมือสำหรับนักศึกษาเพื่อใช้ปฏิบัติงานเป็นรายวัน โดยให้อาจารย์ผู้สอนและหัวหน้าโรงปฏิบัติงานมีการ ติดตามตรวจสอบเป็นประจำทุกวันหลังเลิกเรียนอย่างต่อเนื่อง

4. สืบเนื่องจากภาคการศึกษาที่ผ่านมา ภาควิชาฯ และคณะมัณฑนศิลป์ได้ดำเนินการปรับปรุงอาคารเรียน วิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพฯ ตามแผนการปรับปรุงมหาวิทยาลัยศิลปากรให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และ เผยแพร่ทางวัฒนธรรมของประเทศ จึงย้ายสถานที่เรียนมายังวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม ในทุกรายวิชาเป็นปีที่ 3 ส่งผลให้มีการปรับปรุงอาคารศิลป์ พีระศรี ๓ อย่างต่อเนื่อง และพบว่ายังมีข้อ ร้องเรียนเรื่องประสิทธิภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสื่อการเรียนประเภทระบบอินเทอร์เน็ตยังไม่ ตอบสนองการเรียนการสอนเท่าที่ควร ในภาคการศึกษานี้จึงมีการปรับปรุงและซ่อมบำรุงอุปกรณ์ต่างๆในห้อง บรรยายให้มีความทันสมัยและมีความพร้อมในการเรียน และเพิ่มประสิทธิภาพระบบอินเทอร์เน็ตในอาคาร ศิลป์ พีระศรี 3 ให้ใช้งานได้ดียิ่งขึ้น ตลอดจนจัดให้มีพื้นที่ขายอาหารเครื่องดื่มบริเวณชั้น 1 ซึ่งพบว่าลดปัญหา ข้อร้องเรียนลงได้อย่างมาก

#### หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

จากการเตรียมการและประเมินผลการปรับปรุงหลักสูตรศิลปบัณฑิตตลอดปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อจัดทำ หลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวทางการศึกษาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ.2558 และแนวคิดในการเปลี่ยนผ่านประเทศไทย 4.0 ปัจจุบันหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการ ออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงในภาคการศึกษานี้เป็นปีที่ 2 โดยดำเนินงานควบคู่ไปกับหลักสูตรเดิม

นอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อประเมินผลการ เรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมา และจัดทำโครงการสัมมนาเพื่อระดมความคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของหลักสูตรในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 โดยนำผลจากการประเมินของนักศึกษา อาจารย์ และคำแนะนำ ของบุคคลภายนอก (ผู้ใช้บัณฑิต) มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการสอน การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตลอดจนการปรับเนื้อหาวิชาให้มีความเหมาะสมต่อการปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต และเตรียมความ พร้อมในการประกันคุณภาพหลักสูตรตามระบบ (AUN QA)

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ  
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่รายงาน 1 ก.ค.62

หมวดที่ 1  
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25400081101072

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุนด์ตา	1. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุนด์ตา	สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/ 2560 เมื่อ 14 มิ.ย.60
2. ผศ.ศิตาลักษณ์ ฆโนทัย	2. ผศ.ศิตาลักษณ์ ฆโนทัย	
3. อาจารย์ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ	3. อาจารย์ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ	
4. อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ	4. อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ	
5. อาจารย์ชาติชาย คันฉิก	5. อาจารย์ชาติชาย คันฉิก	

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

- |                                  |                                 |
|----------------------------------|---------------------------------|
| 1. ผศ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ     | 5. อาจารย์ ดร.วินิตา คงประดิษฐ์ |
| 2. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์     | 6. อาจารย์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์   |
| 3. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม       | 7. อาจารย์อรอุมา วิชัยกุล       |
| 4. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช | 8. อาจารย์ไพลิน ศิริพานิช       |

อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

- ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรข้างต้น

อาจารย์ผู้สอน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

- |                              |                                |
|------------------------------|--------------------------------|
| 1. ผศ.เอกชัย พันธุ์อารีวัฒนา | 4. อาจารย์ชัชวาลย์ เถลิงนวชาติ |
| 2. อาจารย์นพ ทิปประสาน       | 5. อาจารย์โกศล สุวรรณภูมิ      |
| 3. รศ.ดร.กาญจนา ชูครุวงศ์    |                                |

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2557 – 2561

สถานที่จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 คน และมีคุณสมบัติตรงและสัมพันธ์กับหลักสูตร	ตารางที่ 1.1-1
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิ ขั้นต่าระดับปริญญาโทและ/หรือมี ตำแหน่งวิชาการ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงาน วิชาการตามกำหนดในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวน 8 คน และมีคุณสมบัติตรงและสัมพันธ์กับ หลักสูตร	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	- อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีคุณสมบัติ ตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาในหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีคุณวุฒิขั้น ต่าระดับปริญญาโท	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทศรอบ 5 ปี	-เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) ใน ภาคการศึกษาที่ 1/2560 -วางแผนการรวบรวมข้อมูลในทุกปี การศึกษาเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร และ การประกันคุณภาพ	

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

1. ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
2. บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

## ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

### จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงตามสาขาและมีประสบการณ์ทั้งในการทำงานวิชาชีพและวิชาการ

2. จากผลการประเมินที่ในปีการศึกษาที่ผ่านมา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีงานวิจัย และ/หรืองานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง และยื่นขอตำแหน่งวิชาการตามเกณฑ์ ในปีการศึกษานี้จึงได้ จัดให้มีการติดตามและสนับสนุนการเพิ่มพูนความรู้ และการผลิตผลงานวิชาการหรือผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ ทั้งในด้านการสนับสนุนการดำเนินงานและให้ข้อมูลเรื่องการขอของบประมาณ และกำหนดให้มีการ รายงานผลงานวิชาการและการบริการวิชาการผ่านที่ประชุมภาควิชาฯ และจัดเก็บภาพถ่ายผลงานและ กิจกรรมผ่านสื่อ Facebook/ Jewelry Design Silpakorn

### โอกาสในการพัฒนา

1. เพื่อให้คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 100 ควรมีความรู้ระดับปริญญาเอกหรือตำแหน่ง ทางวิชาการเทียบเท่า จึงได้มีการสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาเพิ่มพูนความรู้ และเสนอโครงการวิจัยเพื่อนำไปใช้ ขอตำแหน่งวิชาการอย่างต่อเนื่อง และกำหนดกรอบเวลาในการพัฒนาคุณสมบัตินของอาจารย์แต่ละท่านอย่าง เหมาะสม โดยในปีนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ยื่นขอตำแหน่งวิชาการตามเกณฑ์ที่วางแผนไว้

2. นอกเหนือจากการเข้าร่วมในการสัมมนาเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร การประกันคุณภาพ และ โครงการจัดการความรู้ประจำปี ที่จัดโดยคณะมัณฑนศิลป์และมหาวิทยาลัยศิลปากรแล้ว เพื่อให้อาจารย์ ประจำหลักสูตรทุกท่านสามารถดำเนินงานหลักสูตรควบคู่ไปกับการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความเข้าใจ ในการบริหารหลักสูตรและเสนอแนะแนวทางแก้ไขต่อข้อร้องเรียนของอาจารย์และนักศึกษาในด้านต่างๆ จึงได้ มีการจัดประชุมระหว่างอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร และเสนอเป็นวาระในการประชุมภาควิชา ฯ เพื่อสร้างความเข้าใจในการบริหารหลักสูตร และกำหนดทิศทางโครงการและแผนพัฒนาใหม่ในแต่ละภาค การศึกษาร่วมกัน โดยเฉพาะในการเรียนการสอนหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) ในภาคการศึกษาต่อไป

## หมวดที่ 2

### บัณฑิต

#### ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2561 (3)	จำนวนที่ออกกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2561 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		2559	2560	2561				
2556	32	25	3	2	78.13	-	2	-
2557	35	-	33	-	94.29	-	2	-
2558	34	-	-	30	88.24	1	3	2.94
2559	27	-	-	-		25	2	92.59
2560	38	-	-	-		37	1	97.37
2561	23	-	-	-		21	2	91.30

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา : เนื่องจากในภาคการศึกษาที่ผ่านมา มีนักศึกษาบางส่วน ลาออกไปศึกษาในสาขาอื่น สำหรับนักศึกษาตกค้างในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ และอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาได้จัดให้มีการประชุมร่วมกันและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคลในการเรียนภาคการศึกษาถัดไป และนำผลที่ได้จากการประชุมและการแนะนำนักศึกษานี้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนในแต่ละวิชาเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรในภาคการศึกษาหน้า อย่างไรก็ตาม อัตราการคงอยู่และจำนวนการจบการศึกษาในหลักสูตรอยู่ในระดับที่น่าพอใจ นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถเรียนรู้ร่วมกันในหลักสูตรตลอดทั้ง 4 ปี

#### จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	61	60	59	58	57	รวม
2556	จำนวนจบในรุ่น	2	3	25	-	-	30
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	32	32	32	-	-	32
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	6.25	9.38	78.13	-	-	93.75
2557	จำนวนจบในรุ่น	-	33	-	-	-	33
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	35	-	-	-	35
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	94.29	-	-	-	94.29
2558	จำนวนจบในรุ่น	30	-	-	-	-	30
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	34	-	-	-	-	34
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	88.24	-	-	-	-	88.24

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	61	60	59	58	57	รวม
2559	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	27	-	-	-	-	27
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	38	-	-	-	-	38
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2561	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	23	-	-	-	-	23
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา : ไม่มี

**คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2560** ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน  
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน (1)	จำนวนข้อ ที่ตอบ (2)	จำนวนคน ที่ตอบ (3)	ค่าเฉลี่ย (4) = $\frac{(1)}{(2) \times (3)}$	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	902	21	10	4.30	โครงการ ติดตามผล บัณฑิตฯปี การศึกษา 2560
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	141	3	10	4.70	
	(2) ด้านความรู้	129	3	10	4.30	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	124	3	10	4.13	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	130	3	10	4.33	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	204	5	10	4.08	
(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	174	4	10	4.35		
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			38		
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			10		
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			26.32		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.05

เกณฑ์ประเมิน : 4.05 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.30

เกณฑ์ประเมิน : 4.30 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.25

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.25

เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2560 (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตระดับปริญญาตรี) วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.61

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	38	100	ข้อมูลจากแบบสอบถามของกองแผนงาน มศก.
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	36	94.74	
จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	17	73.91	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	6	26.09	
- ตรงสาขาที่เรียน	14	60.87	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	9	39.13	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1	4.35	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	2	5.56	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	<u>23-0-2-1</u> 36-0-2-1	60.61	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 78.26                      เกณฑ์ประเมิน : 3.91 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 60.61                      เกณฑ์ประเมิน : 3.03 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 87.50                      ผลการดำเนินงาน  ไม่บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 87.50                      เกณฑ์ประเมิน : 4.375 คะแนน

**การวิเคราะห์ผลที่ได้**

จากผลการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตซึ่งจัดทำโดยคณะมัณฑนศิลป์ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561 พบว่ามีจำนวนบัณฑิตร้อยละ 90 มีงานทำ ทั้งเป็นผู้ประกอบการด้วยตัวเอง ประกอบอาชีพอิสระ และรับจ้าง ในระบบอุตสาหกรรมเครื่องประดับรวมถึงการออกแบบในสาขาอื่น โดยอัตราการมีงานทำมากกว่าปีที่ผ่านมา นอกจากนี้จากการติดตามกิจกรรมของบัณฑิตพบว่าบางส่วนได้ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา หรือเข้าร่วมในการส่งประกวดผลงานสร้างสรรค์ในเวทีต่างๆ

และเพื่อให้ผลสำรวจนี้ตรงกับพฤติกรรมของบัณฑิตหลังจบการศึกษามากขึ้น ผู้บริหารหลักสูตรจึงเสนอให้คณะฯ ประเมินวิธีการและช่วงเวลาในการสำรวจให้เหมาะสม โดยเฉพาะการติดตามผู้ที่ไม่ได้ทำการสำรวจในแต่ละปีการศึกษา ตลอดจนผู้ประกอบอาชีพอิสระและผู้ประกอบการด้วยตนเอง โดยระบุคำถามด้านกิจกรรมต่างๆ ที่บัณฑิตได้พัฒนาศักยภาพ เช่น การสมัครหรือส่งผลงานออกแบบเข้าประกวดในสถาบันต่างๆ การสร้างร้านค้าผ่านสื่อออนไลน์หรือเว็บไซต์ การจัดอบรมหรือให้ความรู้ การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสังคมในด้านต่างๆ เพื่อให้ผลการวิเคราะห์นี้มีความแม่นยำและตอบสนองการประเมินโดยระบบการประกันคุณภาพมากขึ้น

ผลการสำรวจยังพบว่าบัณฑิตส่วนหนึ่งทำงานไม่ตรงกับสาขาออกแบบเครื่องประดับ จึงควรจัดเก็บข้อมูลสาขาอาชีพอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อสำรวจแนวโน้มการประกอบอาชีพ ความหลากหลายและการผสมผสานในวิชาชีพนักออกแบบเพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาหลักสูตรต่อไปในอนาคต อย่างไรก็ตาม ข้อเสนอนี้ยังคงไม่ได้รับการปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพการณ์และสอดคล้องกับการดำเนินงานหลักสูตรอย่างแท้จริง

ดังนั้น เพื่อให้เกิดการปรับปรุงการสำรวจอย่างเป็นรูปธรรม ในภาคการศึกษานี้ผู้บริหารหลักสูตรจึงได้จัดทำแบบสำรวจขึ้นจำนวน 2 ฉบับ สำหรับสอบถามความคิดเห็นในกลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต ระหว่างเดือนพฤษภาคม-มิถุนายน พ.ศ. 2562 ผ่านสื่อออนไลน์ เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรที่ครอบคลุมประเด็นที่ต้องการสอบถามมากยิ่งขึ้นกว่าการสำรวจในตารางข้างต้น และได้รับความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานหลักสูตร

### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.375	ค่าเฉลี่ย 4.30	4.30
2.2	ร้อยละ 85	ร้อยละ 60.61	3.03
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			7.33/ 2 = 3.67 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

#### จุดเด่น

1. จากการประเมินในปีที่ผ่านมาพบว่าบัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตรเป็นผู้มีศักยภาพในการออกแบบสร้างสรรค์ผลงานเครื่องประดับได้อย่างดีเยี่ยม สามารถพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้ทั้งในการทำงานบริษัท และเป็นผู้ประกอบการด้วยตนเอง และมีผลงานสร้างสรรค์เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ในปีการศึกษานี้จึงได้ติดตามข้อมูลข่าวสารและผลงานของบัณฑิต โดยสนับสนุนให้เข้าร่วมในงานประกวดโครงการต่างๆ และอยู่ระหว่างดำเนินการ

2. เนื่องจากข้อมูลการประเมินที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์การศึกษาในปัจจุบัน ผู้บริหารหลักสูตรจึงได้จัดทำแบบสำรวจขึ้นอีกจำนวน 2 ฉบับ สำหรับสอบถามความคิดเห็นในกลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรที่ครอบคลุมประเด็นที่ต้องการสอบถามมากยิ่งขึ้น

#### โอกาสในการพัฒนา

1. นอกเหนือจากโครงการปัจฉิมนิเทศฯ ที่จัดโดยคณะมัณฑนศิลป์ เพื่อแนะแนวการเข้าสู่อาชีพนักออกแบบที่จัดเป็นประจำในทุกปีการศึกษา โดยนำวิทยากรที่เป็นศิษย์เก่าและนักออกแบบที่มีชื่อเสียงมาให้ข้อมูลในการทำงานวิชาชีพแก่นักศึกษาปี 4 ที่จะจบการศึกษาแล้ว ยังจัดให้มีการบรรยายโดยนักออกแบบที่ได้รับรางวัลและมีผลงานออกแบบโดดเด่นในทุกภาคการศึกษา โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาในหลักสูตรทุกชั้นปีได้เรียนรู้เรื่องการทำงานในสาขาวิชาชีพและวิชาการอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการของหลักสูตร ยังแนะนำให้บัณฑิตที่จบการศึกษาส่งผลงานเข้าประกวดในสถาบันต่างๆ แนะนำการจดสิทธิบัตรและลิขสิทธิ์ ตลอดจนให้คำปรึกษาการศึกษาต่อต่างประเทศในสาขาที่สนใจ ประกอบกับการสนับสนุนให้เข้าร่วมในโครงการจากภาครัฐอย่างเป็นรูปธรรม อาทิ โครงการ

ประกวดผลงานออกแบบสร้างสรรค์จากหน่วยงาน GIT, TIFA โครงการ SME Startup Thailand และ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่บัณฑิตที่ เป็นผู้ประกอบการด้วยตนเอง และ เป็นผู้ผู้นำในเศรษฐกิจสร้างสรรค์และนวัตกรรมในอนาคต สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาหลักสูตรและการผลิตบัณฑิตเพื่อเตรียมพร้อมสู่การเปลี่ยนผ่านประเทศไทย 4.0

**หมวดที่ 3**  
**นักศึกษา**

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p><b>การรับนักศึกษา</b> (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>- การรับนักศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษานี้ได้เปิดรับนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) โดยกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาให้มีความพร้อมในการเรียนในหลักสูตร และมีเกณฑ์ในการคัดเลือกจากผู้ที่มีทักษะทางศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์ เครื่องประดับที่ตอบสนองแนวคิดและการใช้ชีวิตของมนุษย์ โดยได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแต่งตั้งคณะผู้ออกข้อสอบ ผู้ตรวจข้อสอบ และกำหนดหัวข้อการออกแบบสร้างสรรค์ มีการอภิปรายและประเมินผลจากข้อสอบและผลการสอบของนักศึกษาในแต่ละปีที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อสอบในการคัดเลือกโดยวิธีการรับสมัครของคณะมัณฑนศิลป์</p> <p>การคัดเลือกนักศึกษาในกลุ่มนี้จึงพิจารณาจากกรอบที่ตั้งไว้ในหัวข้อการออกแบบสร้างสรรค์ โดยประเมินทั้งความครบถ้วนสมบูรณ์ การแก้ไขปัญหาต่อโจทย์ การนำเสนอแนวความคิด และทักษะฝีมือในการแสดงออกของผลงาน และกำหนดเกณฑ์ร่วมกันในการประเมินข้อสอบ</p> <p>กระบวนการรับนักศึกษาในระบบ TCAS ในปีที่ผ่านมาแบ่งออกเป็น 3 รอบ ได้แก่ รอบที่ 1 (1/2) รอบที่ 2 และรอบที่ 5 โดยกำหนดจำนวนการรับนักศึกษารวม 35 คน ต่อปี ซึ่งพิจารณาตามจำนวนนักศึกษาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำในหลักสูตร (FTES)</p> <p>กลุ่มที่ 1 คือนักเรียนและนักศึกษาทั่วไป 30 คน</p> <p>กลุ่มที่ 2 เปิดโอกาสสำหรับนักเรียนและนักศึกษาในภูมิภาคต่างๆ ของประเทศไทย คือ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ สามารถสมัครสอบในระบบโควต้าภูมิภาค จำนวน 5 คน เพื่อสร้างโอกาสแก่นักเรียนที่เรียนดีและมีผลงานดี ซึ่งมีภูมิลำเนาในภาคต่างๆ โดยการคัดเลือกจากทักษะทางศิลปะและการสร้างสรรค์ในหัวข้อที่กำหนดให้ และการสัมภาษณ์พร้อมนำเสนอผลงานส่วนบุคคล (Portfolio)</p> <p>โดยกำหนดการรับสมัครตามระบบ TCAS ดังนี้</p>	<p>- เอกสารการคัดเลือกผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2560</p> <p>- รายงานการประชุมภาคีวิชาฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>รอบที่ 1 (1/2) สอบคัดเลือกวิชาเฉพาะ และวิชาความถนัด พร้อมยื่นแฟ้มผลงานส่วนบุคคล (Portfolio) โดยนักศึกษาสามารถเลือกภาควิชาต่างๆ ของคณะมัณฑนศิลป์ได้ 3 อันดับ (สาขาวิชา)</p> <p>รอบที่ 2 การสอบคัดเลือกรอบ 2 สอบคัดเลือกวิชาเฉพาะ และวิชาความถนัด</p> <p>รอบที่ 5 การสอบคัดเลือกรอบ 5 พิจารณาคะแนนวิชาสามัญ สอบคัดเลือกวิชาเฉพาะ และวิชาความถนัด</p> <p><u>กลไกการรับนักศึกษา</u> โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รับสมัครโดยระบบของคณะฯ จำนวน 30 คน</li> <li>2. การรับสมัครจากโควตานักเรียนในภูมิภาคต่างๆ ของประเทศไทย จำนวน 5 คน โดยมีการวางระบบการสอบทักษะทางศิลปะในหัวข้อที่กำหนด และพิจารณาจากการสัมภาษณ์พร้อมนำเสนอผลงานเป็นรายบุคคล</li> <li>3. หากมีจำนวนรับนักศึกษาไม่ครบตามเกณฑ์ คณะฯ ได้พิจารณาให้มีการประกาศสอบคัดเลือกรอบที่ 2 และรอบที่ 5 ในช่วงเวลาที่กำหนด</li> <li>4. การประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านเว็บไซต์ <a href="http://www.decentrance.su.ac.th">www.decentrance.su.ac.th</a></li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ระบบการรับนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) มีผลการดำเนินงานดังนี้</p> <p>กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 รับสมัครโดยระบบของคณะฯ TCAS ในรอบที่ 1 (1/2) มีนักศึกษาสอบผ่าน มาสัมภาษณ์ และรายงานตัวจำนวน 11 คน</p> <p>รอบที่ 2 ไม่มีผู้สอบผ่าน</p> <p>รวมทั้งสองรอบคือ 11 คน แม้ว่าจะได้มีการคาดการณ์แนวโน้มผู้สมัครสอบและรายงานตัวที่น่าจะลดลง แต่ในปีการศึกษานี้พบว่า มีจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านตามเกณฑ์รับสมัครของหลักสูตรน้อยกว่าปกติ จึงมีการเปิดรับสมัครในรอบที่ 5</p> <p>โดยมีผู้สอบผ่านจำนวน 10 คน มาสัมภาษณ์และรายงานตัวจำนวน 6 คน</p> <p>และเพิ่มการรับสมัครในรอบที่ 5.1 มีผู้สอบผ่านและมา</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>สัมภาษณ์จำนวน 6 คน</p> <p>รวมมีนักศึกษารับเข้าในปีการศึกษานี้จำนวน 23 คน น้อยกว่าที่หลักสูตรได้ตั้งเป้าหมายไว้</p> <p>การรับนักศึกษา 2 กลุ่มมีการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การคัดเลือกจาก <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ผลสอบทักษะทางศิลปะและการสร้างสรรค์ โดยการพิจารณาของคณะกรรมการสอบรับตรงที่ได้รับการแต่งตั้ง คณะมัณฑนศิลป์ ซึ่งมาจากอาจารย์ประจำหลักสูตรของทุกภาควิชา</li> <li>1.2 แฟ้มสะสมผลงานส่วนบุคคล (Portfolio)</li> <li>1.3 การสัมภาษณ์</li> </ol> </li> </ol> <p>โดยการรับนักศึกษาในปีการศึกษานี้พบว่า มีจำนวนนักศึกษาน้อยลงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตรทั้งสองกลุ่ม จากการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ พบว่าข้อผิดพลาดของการดำเนินงานรับสมัครตามระบบ TCAS สาเหตุหลักมาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ระยะเวลาการรับสมัครในรอบที่ 1 (1/2) แม้ว่าจะอยู่ในกรอบเวลาของระบบ TCAS แต่ก็ยังล่าช้ากว่ามหาวิทยาลัยอื่น ซึ่งพบว่านักเรียนส่วนใหญ่ได้ยืนยันสิทธิ์เข้าเรียนในสถาบันอื่นแล้ว</li> <li>-เงื่อนไขการพิจารณาแฟ้มผลงานส่วนบุคคล และการทดสอบทักษะฝีมือในแต่ละสาขาวิชาของคณะฯ</li> <li>-การกำหนดให้ผู้สมัครเลือกสมัครสอบและยื่นแฟ้มผลงาน ในคณะฯ ได้ 3 สาขาวิชา โดยใช้แฟ้มผลงานฉบับเดียว ทำให้เกิดความยุ่งยากในการตรวจสอบระหว่างสาขาวิชา</li> <li>-จำนวนการเรียกสัมภาษณ์ผู้สมัครหลังจากการพิจารณาสอบคัดเลือกของบางสาขา ที่เรียกสัมภาษณ์ผู้สมัครจำนวนมากกว่าจำนวนรับเข้ากว่าเท่าตัว และสัมภาษณ์ผู้สมัครในวันและเวลาใกล้เคียงกันกับสาขาอื่นๆ ทำให้นักศึกษาต้องสละสิทธิ์ไม่สามารถมาสัมภาษณ์ในสาขาอื่น</li> <li>-มีผู้สมัครบางส่วนไม่สามารถเดินทางเข้าสอบและสัมภาษณ์ที่อาคารศิลป์ 3 จ.นครปฐม ได้ตามวันและเวลาที่กำหนดโดยเฉพาะผู้สมัครที่เดินทางมาจากต่างจังหวัดหรือเกิดความสับสนใน รอบที่ วันที่ และเวลา เนื่องจากมี</li> </ul>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>การเรียกสอบหลายรอบ</p> <p>สำหรับนักศึกษาโควตาภูมิภาค พบว่าไม่มีผู้สมัครในปี การศึกษานี้เลย จึงจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยน กระบวนการรับนักศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปี การศึกษาหน้ายิ่งขึ้น</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>คณะผู้บริหารหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อประเมินผล การรับนักศึกษา พบว่า กระบวนการรับนักศึกษาโดยการ สอบรับตรงมีมาตรฐานที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาได้ตรง ตามคุณภาพและทักษะที่เหมาะสมกับหลักสูตร แต่ยังมี ข้อจำกัดในเรื่องระบบการสมัครสอบ TCAS ของคณะ มัณฑลศิลป์ที่ล่าช้ากว่ามหาวิทยาลัยอื่นๆ (รอบที่ 1 1/2) ทำให้เสียเปรียบการแข่งขันในการคัดเลือกนักศึกษา และ เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้มีนักศึกษาบางส่วนตัดสินใจเลือก เรียนในสถาบันอื่นที่มีการประกาศผลแล้ว จึงไม่เข้าสอบ สัมภาษณ์และไม่มารายงานตัว โดยเฉพาะนักศึกษาที่อาศัย อยู่ในภูมิภาคต่างๆ ทำให้เสียโอกาสในการคัดเลือก นักศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสม แม้ว่าจะได้มีการเปิดรับ สมัครในรอบที่ 2 และรอบที่ 5 แล้วก็ตาม แต่ก็เป็น การคัดเลือกจากกลุ่มนักศึกษาที่ตกหล่นจากกระบวนการ สมัครสอบในรอบที่ 1</p> <p>ทั้งนี้ ยังพบว่าแนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียน มีจำนวนลดลงในภาพรวมของคณะฯ และมหาวิทยาลัย ทั้งจากจำนวนผู้สมัครและจำนวนนักศึกษาสละสิทธิ์ กรรมการบริหารคณะฯจึงได้ดำเนินการพิจารณาในเรื่องนี้ และเตรียมการปรับปรุงระบบการรับสมัครสอบสำหรับปี การศึกษา 2562 ให้เหมาะสมและสอดคล้องตามเกณฑ์ การรับนักศึกษาตามระบบ TCAS ที่มหาวิทยาลัยและ กระทรวงการอุดมศึกษาฯ กำหนด</p> <p>โดยมีการวางแผนเพื่อเตรียมการรับสมัครนักศึกษาในปี การศึกษา 2562 ตามระบบ TCAS ซึ่งรับสมัครจำนวน 3 รอบ โดยเปิดรับนักศึกษาทั่วไปและนักศึกษาโควตา ดังนี้</p> <p>รอบที่ 1 สอบคัดเลือกโดยยื่นผลงานส่วนบุคคล (Portfolio) โดยนักศึกษาสามารถเลือกภาควิชาต่างๆ ของ คณะฯ ได้เพียง 1 อันดับ (สาขาวิชา)</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>รอบที่ 2 การสอบคัดเลือกรอบ 2 สอบคัดเลือกวิชาเฉพาะ และวิชาความถนัด</p> <p>รอบที่ 5 การสอบคัดเลือกรอบ 5 กำหนดให้มีการคัดเลือกกลุ่มนักศึกษาโควต้าพิเศษ พิจารณาคะแนนวิชาสามัญ สอบคัดเลือกวิชาเฉพาะ และวิชาความถนัด</p> <p>และให้สำนักงานคณบดีเตรียมการประชาสัมพันธ์และเพิ่มช่องทางสื่อสารกับผู้สมัครและผู้ปกครองให้มีความเข้าใจในระบบการรับสมัครแบบใหม่</p> <p>อย่างไรก็ดีผลการดำเนินงานและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาในระบบ TCAS 2562 อยู่ระหว่างดำเนินการในรอบประเมินครั้งนี้ และยังคงพบปัญหาในหลายด้าน โดยเฉพาะจำนวนผู้สอบผ่านและเข้าสอบสัมภาษณ์ค่อนข้างน้อย เนื่องจากการเลือกได้ 1 สาขาวิชา ตามการคาดการณ์ของการคัดเลือกในรอบที่ 1 และมีนักศึกษาสอบผ่านในรอบที่ 2 เพิ่มเติมไม่มากนัก ส่งผลให้จำนวนนักศึกษารับเข้าในหลักสูตรมีน้อยกว่าเป้าหมาย คณะฯจึงได้มีการประชุมเพื่อกำหนดเกณฑ์การรับสมัครในรอบที่ 5 และรอบที่ 5.1 ซึ่งข้อสรุปของกระบวนการรับสมัครด้วยระบบนี้จะได้กล่าวถึงในการประเมินรอบต่อไป</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>คณะผู้บริหารหลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องการสอบรับตรง ระบบ TCAS และการประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงนักเรียนได้มากขึ้น โดยกำหนดวันสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ให้เหมาะสม เสนอให้ที่ประชุมกรรมการคณะมีมติสนับสนุนพิจารณาดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเฉพาะเกณฑ์การรับสมัครนักศึกษาและระยะเวลาการรับสมัครให้สอดคล้องกับสภาพการณ์มากยิ่งขึ้น</p> <p>ในส่วนของการดำเนินงานหลักสูตร ได้วางแผนในการจัดโครงการประชาสัมพันธ์การเรียนการสอนของหลักสูตรอาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประชาสัมพันธ์ผ่านกิจกรรมการตีวงศิลปะ สาขาออกแบบเครื่องประดับในวันเสาร์และวันอาทิตย์ ก่อนการสมัครสอบ TCAS</li> </ul>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>-การปรับปรุงสื่อและการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบดิจิทัลซึ่งเป็นผลงานของนักศึกษาในหลักสูตร เผยแพร่ผ่านสื่อ Facebook/Jewelry Design Silpakorn และ Facebook/ Jewelry Degree Show ซึ่งปรับปรุงให้มีข้อมูลทันสมัยตลอดเวลา</p> <p>ทั้งนี้การรับสมัครในระบบโควตาภูมิภาค เป็นส่วนหนึ่ง ที่สร้างให้เกิดทางเลือกในการศึกษามากยิ่งขึ้น และสามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีความพร้อมและเตรียมตัวในการเรียนหลักสูตรนี้ได้มากขึ้น ประกอบกับการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาโควตาโดยอาจารย์ผู้สอนในวิชาต่างๆ ที่ผ่านมาพบว่ามีการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี แต่จากแนวโน้มการรับสมัครพบว่านักศึกษาโควตามีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่องและไม่มีผู้สมัครในปีที่ผ่านมา ดังนั้นผู้บริหารหลักสูตรจึงได้มีการพิจารณารับนักศึกษาโควตาในระบบการสอบ TCAS ในภาคการศึกษาหน้า โดยเพิ่มการคัดเลือกจากกลุ่มทายาทผู้ประกอบการสายศิลปกรรมและวิชาชีพออกแบบเครื่องประดับที่เกี่ยวข้อง โดยไม่จำกัดภูมิภาค</p> <p>ดังนั้น การรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงประชุมร่วมกัน เพื่อเสนอปัญหาและการปรับปรุงการรับนักศึกษาต่อกรรมการคณะมัณฑนศิลป์ โดยเฉพาะในประเด็นด้านต่างๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการประชาสัมพันธ์การสอบ การติดตามผู้สอบผ่านข้อเขียนเพื่อมาสอบสัมภาษณ์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ไม่ผ่านการสัมภาษณ์ในบางสาขาวิชา ที่มีการเรียกสัมภาษณ์มากกว่าจำนวนที่เปิดรับ</li> <li>- การให้ข้อมูลเรื่องการรับนักศึกษาสอบในระบบโควตาทายาทผู้ประกอบการด้านศิลปกรรมและวิชาชีพออกแบบเครื่องประดับที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- ประเมินผลงานและคะแนนจากการสอบเข้าศึกษาของนักศึกษาในปีที่ผ่านมา ตลอดจนปรับปรุงการวัดผล การกำหนดหัวข้อโจทย์งานสร้างสรรค์ และแนวทางการสัมภาษณ์ ให้มีความสอดคล้องกัน</li> </ul>	
	<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา <u>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p>	<p>- รายงานการประชุม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>นอกเหนือจากการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่โดยมหาวิทยาลัยศิลปากร และคณะมัณฑนศิลป์แล้ว ยังได้จัดให้มีการแนะนำสถานที่เรียนในวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม ซึ่งทุกภาควิชาของคณะฯ ได้ย้ายมาเรียนที่วิทยาเขตนี้ต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 เนื่องจากการปิดซ่อมแซมอาคารเรียนวิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพฯ</p> <p>ในการดำเนินงานของหลักสูตร ภาควิชาฯ ได้มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ชั้นปีละ 1 คน เพื่อชี้แจงรายละเอียดเรื่องการเรียนรู้ในหลักสูตร</li> <li>2. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การเรียนการสอน ซึ่งเป็นผลงานของนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อแนะนำการเรียนการสอน การปฏิบัติงานและอาจารย์ผู้สอน</li> <li>3. แนะนำระเบียบการปฏิบัติงานและการใช้เครื่องมือในโรงปฏิบัติงานแก่นักศึกษาใหม่ โดยอาจารย์ผู้สอนและหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน เพื่อความปลอดภัยในการใช้งานร่วมกัน และจัดหาเครื่องมือคุณภาพดีให้นักศึกษาซื้อใช้ในราคาย่อมเยา</li> </ol> <p>สำหรับกิจกรรมเตรียมความพร้อมอื่นๆได้แก่การสมัครนักเรียนเข้าอบรมในกิจกรรมดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-กิจกรรมการตีกลองเพื่อจัดทำแฟ้มผลงาน สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ในช่วงวันเสาร์และวันอาทิตย์</li> <li>-กิจกรรม Art Camp ของคณะฯ ในช่วงภาคการศึกษาฤดูร้อน อันเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนงานและปฏิบัติงานร่วมกับนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อให้ความรู้ทางศิลปะแก่เยาวชนในชุมชนต่างๆ และเป็น การประชาสัมพันธ์หลักสูตร</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ผลการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าในปีนี้มี การลงทะเบียนเรียนครบถ้วนตามแผนการศึกษา ผลการเรียนส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี มีนักศึกษาลาออกจำนวน 2 คน ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา เนื่องจากเปลี่ยนไปเรียนสาขาวิชาอื่น ปัจจุบันเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษานี้มีจำนวนนักศึกษา 21 คน ไม่มีนักศึกษาตกค้าง หรือมีสถานภาพรอพินิจ</p>	ภาควิชาฯ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>นักศึกษาให้ความสนใจในการใช้เครื่องมือในโรง ปฏิบัติงาน ตลอดจนเรียนรู้ระเบียบการปฏิบัติงานได้เป็น อย่างดี</p> <p>สำหรับกิจกรรม Art Camp อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ในทุกภาควิชาของคณะมัณฑนศิลป์ คัดเลือกเยาวชนเข้าร่วมอบรม จำนวน 65 คน นอกจากนี้ ยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาในหลักสูตรเข้าร่วมในกิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างองค์ความรู้ทางศิลปะ ร่วมกับเยาวชนในโครงการ โดยในปีนี้ได้กำหนดพื้นที่ ประชาสัมพันธ์ในภาคตะวันตก ซึ่งใกล้กับที่ตั้งของ มหาวิทยาลัย และจัดกิจกรรมในจังหวัดเพชรบุรี</p> <p><u>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> คณะผู้ดำเนินงานหลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อ ทบทวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในทุกปี การศึกษา ซึ่งมีความจำเป็นอย่างมาก โดยในปีการศึกษาที่ ผ่านมาการเตรียมความพร้อมทำให้นักศึกษามีความเข้าใจ ในการเรียนการสอนของหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) และเรียนรู้การใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ในโรงปฏิบัติงานได้ อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะการจัดการจัดหาเครื่องมือคุณภาพดีให้ นักศึกษาในรายย่อย ช่วยให้เกิดความพร้อมในการ เรียนรู้มากยิ่งขึ้น และลดปัญหาความเสี่ยงจากอุบัติเหตุใน การปฏิบัติงาน</p> <p>การวางแผนงานและการจัดกิจกรรม Art Camp ส่งเสริมให้ผู้เข้าอบรมเตรียมพร้อมในการสมัครเรียนตาม สาขาวิชาที่สนใจ และเป็นการประชาสัมพันธ์สาขาวิชา ต่างๆ ของคณะฯ ได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามการจัด กิจกรรมนี้ต้องมีการหมุนเวียนไปตามภูมิภาคและจังหวัด ต่างๆ อาจจำกัดการเข้าถึงของนักเรียนและผู้สนใจในบาง กลุ่ม จึงควรมีการประชุมร่วมกันเพื่อปรับปรุงเนื้อหาการ อบรม และวางแผนการอบรมในภูมิภาคหรือจังหวัดที่มี ความต้องการเสนอต่อกรรมการคณะฯ โดยเฉพาะในพื้นที่ ภาคตะวันตกและจังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นที่ตั้งของ มหาวิทยาลัย</p> <p>วางแผนการดำเนินกิจกรรมการทิวศิลปะเพื่อจัดทำแฟ้ม ผลงาน สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ในช่วงวัน</p>	



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>โดยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการจำนวน 1 คน สำหรับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี และแจ้งให้นักศึกษาทราบในการปฐมนิเทศนักศึกษา</p> <p>2. จัดให้มีการปฐมนิเทศการทำศิลปนิพนธ์ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาที่จะลงทะเบียนวิชา 366 212 ศิลปนิพนธ์</p> <p>3. จัดให้มีการปฐมนิเทศการฝึกงาน ติดตามและรายงานผลการฝึกงานต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>การจัดปฐมนิเทศก่อนเปิดภาคการศึกษา และให้คำปรึกษาระหว่างการศึกษาในหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ อาจารย์ประจำวิชาที่เกี่ยวข้อง และหัวหน้าภาควิชาฯ ทำให้ทราบปัญหาของนักศึกษาและสามารถเน้นการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเป็นรายบุคคลได้เป็นอย่างดี</p> <p>นักศึกษามีความเข้าใจในวิธีการทำศิลปนิพนธ์ การส่งงาน และประสานงานเพื่อจัดแสดงผลงานวิทยานิพนธ์ในนิทรรศการได้เป็นอย่างดี ตลอดจนดำเนินงานประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ (Facebook/ Jewelry Degree Show) ต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>นอกจากนี้อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและนักศึกษาในแต่ละชั้นปีสามารถใช้สื่อโซเชียลมีเดีย (Line/Facebook) เพื่อการติดต่อหรือแจ้งข่าวสารเรื่องเร่งด่วนได้อย่างเหมาะสม</p> <p><u>การประเมินกระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <p>คณะผู้ดำเนินงานหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบการแนะแนวและให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาในแต่ละชั้นปี ซึ่งจะช่วยติดตามการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ได้อย่างใกล้ชิด</p> <p>การเพิ่มช่องทางการสื่อสารในกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์ โดยใช้สื่อโซเชียลมีเดีย (Line/Facebook) ยังมีส่วนช่วยในการติดตามดูแลนักศึกษาได้สะดวกยิ่งขึ้น</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการควบคุมดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการพิจารณาร่วมกันเพื่อปรับปรุงแนวทางการให้คำปรึกษาให้ดียิ่งขึ้น เน้นการพัฒนาศักยภาพและทักษะของแต่ละบุคคล และติดตามผลอย่างต่อเนื่อง</p>	
	<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพและทักษะของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ และเปิดให้มีการแบ่งปันความรู้ร่วมกับองค์กรและสถาบันภายนอก ทั้งในประเทศและต่างประเทศ สร้างความพร้อมในการเรียนรู้ด้านวิชาชีพ นักออกแบบและการพัฒนาด้านภาษาและการสื่อสาร โดยดำเนินการต่อเนื่องจากการประเมินผลสำเร็จในปีการศึกษาที่ผ่านมา ตัวอย่างเช่น การดำเนินงานในหลักสูตรเดิม</p> <p>- วิชา 366 206 การออกแบบเครื่องประดับ 4 ร่วมกับบริษัทชินิตี้ ผู้ผลิตพลอยสังเคราะห์คุณภาพสูงในเครือชวาร์อพลัสให้การสนับสนุนวัสดุในการออกแบบแก่นักศึกษาต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 ซึ่งสอดคล้องกับเนื้อหาการเรียนรู้ในวิชานี้ที่มุ่งพัฒนาผลงานออกแบบเชิงพาณิชย์ เรียนรู้ทักษะอาชีพตลอดจนการสื่อสารด้วยนวัตกรรมและการสร้างสรรค์ นอกจากนี้นักศึกษายังมีโอกาสจัดแสดงผลงานในงาน Bangkok Gems and Jewelry Fair ในระดับนานาชาติเป็นประจำทุกปี</p> <p>- ส่งเสริมนักศึกษาในหลักสูตรเข้าร่วมในโครงการประกวดการออกแบบเครื่องประดับระดับชาติ Thailand Innofashion Award (TIFA), สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (GIT) เป็นประจำทุกปี เพื่อเรียนรู้การใช้ทักษะด้านการสื่อสารและการสร้างสรรค์</p> <p>- คัดเลือกให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่มีโครงการออกแบบเครื่องประดับที่แสดงแนวคิดเรื่องความงามในศิลปะไทยและศิลปะไทยร่วมสมัย ส่งผลงานเข้าประกวดรางวัลสมเด็จพระนางพระยารัตนาธิเบศร์เป็นประจำปี</p> <p>- หลักสูตรมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัย</p>	<p>-รายงานการ ประชุม ภาควิชาฯ -มคอ.3</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>กูกมิน Kookmin University ประเทศเกาหลีใต้ ต่อเนื่องทุกปี โดยคัดเลือกจากนักศึกษาในชั้นปีที่ 3 จำนวน 2 คน เพื่อไปศึกษาที่สถาบันเป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา และมีนักศึกษาชาวเกาหลี 1 คน เข้าศึกษาร่วมกับนักศึกษาในหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินการโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัย Estonian Academy of Art ประเทศเอสโตเนีย ซึ่งมีชื่อเสียงในด้านการศึกษาวិชาออกแบบเครื่องประดับในระดับโลก ได้รับการตอบรับจากทางสถาบันในการส่งนักศึกษาแลกเปลี่ยนชาวเอสโตเนียระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน เข้ามาศึกษาและปฏิบัติงานร่วมกับนักศึกษาปริญญาตรีในหลักสูตร โดยเฉพาะในการเรียนรู้เรื่องศิลปวัฒนธรรมไทย เป็นการเพิ่มประสบการณ์ให้กับนักศึกษาในหลักสูตรที่สนใจในโครงการแลกเปลี่ยนหรือศึกษาต่อในระดับปริญญาโท</li> <li>- สำหรับหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) ได้ดำเนินงานเป็นปีที่ 2 และมีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- สนับสนุนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมในกิจกรรมเพื่อสังคม การเรียนรู้ร่วมกับนักศึกษาในสาขาออกแบบเครื่องแต่งกาย และการประชาสัมพันธ์กิจกรรมผ่านสื่อออนไลน์ เพื่อเพิ่มพูนทักษะการเรียนรู้และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานร่วมกัน</li> <li>- นอกจากนี้ วิชา 366 การออกแบบเครื่องประดับ 2 ชั้นปีที่ 2 ร่วมกับบริษัท สยามเจมส์กรุ๊ป จำกัด สนับสนุนให้นักศึกษาสร้างแรงบันดาลใจในการออกแบบเครื่องประดับเงิน จากศิลปกรรมและประณีตศิลป์สุโขทัย และเผยแพร่ผลงานเดินแบบในงาน “ร่วมสมัยในมรดกศิลป์” ณ ศูนย์การค้า IconSiam</li> </ul> </li> </ul>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)</p>	<p>- อัตราการคงอยู่ จำนวนนักศึกษาปัจจุบันในหลักสูตร มีจำนวน 115 คน ประกอบด้วย ชั้นปีที่ 1 รวม 21 คน    ชั้นปีที่ 2 รวม 37 คน ชั้นปีที่ 3 รวม 25 คน    ชั้นปีที่ 4 รวม 31 คน (รออนุมัติ ปริญญา 30 คน)    นักศึกษาตกค้าง 1 คน โดยอัตราการคงอยู่ 3 ปีซ้อนหลัง (ข้อมูลในรายงาน จากหมวดที่ 2 เป็นดังนี้ ปี 2559 เท่ากับร้อยละ 92.59 ปี 2560 เท่ากับร้อยละ 97.37 ปี 2561 เท่ากับร้อยละ 91.30</p>	<p>ตารางข้อมูล นักศึกษา หมวดที่ 2 บัณฑิต</p>
	<p>- อัตราการสำเร็จการศึกษา 3 ปีซ้อนหลัง (ข้อมูลใน รายงาน จากหมวดที่ 2 เป็นดังนี้ ปี 2558 เท่ากับร้อยละ 67.74 ปี 2559 เท่ากับร้อยละ 75.00 ปี 2560 เท่ากับร้อยละ 91.43</p>	
	<p>- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา ระดับความพึงพอใจ 3 ปีซ้อนหลัง เป็นดังนี้ ปี 2559 เท่ากับ 4.36 ปี 2560 เท่ากับ 3.81 ปี 2561 เท่ากับ 3.91</p> <p><u>กลไกการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจ</u> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรได้ประชุมเพื่อติดตามการสำรวจความพึงพอใจ ของนักศึกษา ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระบบประเมินของมหาวิทยาลัยศิลปากร</li> <li>2. ผ่านเว็บไซต์ของคณะมัณฑนศิลป์ <a href="http://www.decorate.su.ac.th">www.decorate.su.ac.th</a></li> <li>3. แบบประเมินความพึงพอใจสำหรับนักศึกษา ใน ประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา โดยคณะฯ</li> <li>4. การสอบถามนักศึกษาในหลักสูตรแต่ละชั้นปี</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> ได้จัดให้มีการประเมินโดยนักศึกษา ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระบบประเมินการสอนโดยผ่านอินเทอร์เน็ตของ</li> </ol>	<p>-รายงานผล การประเมิน การสอนตาม รายวิชา -แบบประเมิน สำหรับ นักศึกษา ใน การประเมิน ความพอใจใน ประเด็นด้าน หลักสูตรและ การจัด การศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยนักศึกษาสามารถประเมิน อาจารย์ผู้สอนตามรายวิชาต่างๆ ที่เปิดสอนในหลักสูตร และคณะมัณฑนศิลป์จัดส่งรายงานการประเมินมายัง หัวหน้าภาควิชาฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>2. การเสนอข้อร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ <a href="http://www.decorate.su.ac.th">www.decorate.su.ac.th</a> โดยผู้ดูแลเว็บไซต์จะส่งข้อ ร้องเรียนมายังภาควิชาฯ เพื่อติดตามแก้ไข</p> <p>3. รวบรวมผลสำรวจจากแบบประเมินสำหรับนักศึกษา สรุปผลการประเมินโดยคณะฯ และแจ้งผลการประเมินต่อ หัวหน้าภาควิชาฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผล การประเมินมีค่าเฉลี่ย = 3.91 จากคะแนนเต็ม 5 อยู่ใน เกณฑ์ดี</p> <p>ในกรณีที่มีประเด็นความเห็นและข้อร้องเรียนต่างๆ เพิ่มเติมจากการประเมิน คณะผู้บริหารหลักสูตรได้นำมา พิจารณาโดยการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปรับปรุง</p> <p>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถตรวจสอบข้อ ร้องเรียนของนักศึกษา (ถ้ามี) ได้จากการรายงานผล การศึกษาของอาจารย์ผู้สอนใน มคอ.5 ซึ่งผลการประเมิน ข้างต้นไม่พบข้อร้องเรียน (สำหรับข้อร้องเรียนเรื่องสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ดูคำอธิบายในตัวบ่งชี้ที่ 6.1)</p> <p>นอกจากการประเมินดังกล่าวแล้ว การสอบถามความ คิดเห็นโดยตรงจากนักศึกษา ยังเป็นอีกช่องทางในการ สืบหาความคิดเห็นและความพึงพอใจในการเรียนการ สอนได้อย่างดี</p> <p>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อ เพิ่มช่องทางการสำรวจและจัดทำแบบสำรวจจำนวน 2 ชุด สำหรับติดตามข้อมูลด้านอื่นๆ จากนักศึกษา บัณฑิต และ ผู้ใช้บัณฑิต ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>แม้ว่าระบบการประเมินการสอนทางอินเทอร์เน็ตเป็นส่วนหนึ่งของการเข้าถึงและการสำรวจความพึงพอใจของ นักศึกษาในภาพรวม โดยเฉพาะในการปรับปรุงการสอน ของอาจารย์ อย่างไรก็ตามการประเมินดังกล่าวอาจไม่ ครอบคลุมต่อความต้องการของนักศึกษาอย่างรอบด้าน</p> <p>สำหรับแบบประเมินสำหรับนักศึกษา ในการประเมิน ความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัด</p>	



## ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

### จุดเด่น

1. แม้ว่าการดำเนินงานระบบการรับสมัคร TCAS ที่ค่อนข้างสับสน แต่ในภาพรวมของหลักสูตรยังคงคุณภาพของการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษามีประสิทธิภาพ กล่าวคือ มีกระบวนการคัดเลือกโดยการสอบของคณะมัณฑนศิลป์ การพิจารณาแฟ้มผลงานส่วนบุคคล และการสัมภาษณ์ ซึ่งสามารถพิจารณารับนักศึกษาที่มีทักษะและความสามารถสอดคล้องกับลักษณะของหลักสูตร เน้นการสร้างให้นักศึกษามีความสามารถทั้งในด้านทักษะฝีมือและกระบวนการสร้างสรรค์ และมีแนวโน้มที่นักศึกษาสามารถจบการศึกษาตามเกณฑ์ในระยะเวลา 4 ปีได้ตามการคาดหมายในหลักสูตร

### โอกาสในการพัฒนา

1. การประเมินการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรใหม่อยู่ในเกณฑ์ปกติ สำหรับหลักสูตรเดิมส่วนหนึ่งสะท้อนการขาดวินัยในการเรียนอย่างสม่ำเสมอของนักศึกษาในรายวิชาต่างๆของชั้นปีที่ 3-4 ทำให้มีนักศึกษาตกค้าง แม้ว่าจะมีจำนวนไม่มากนัก แต่ก็ได้นำปัญหานี้มาปรับปรุงการสอนในหลักสูตร โดยประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในวิชาต่างๆ ตลอดจนให้ความสำคัญต่อการเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ทั้งนี้เพื่อสร้างให้เกิดความตระหนักในเรื่องระเบียบวินัยในการเข้าเรียน และการส่งงาน และได้มีการทบทวนการปฐมนิเทศและกระบวนการทำศิลปนิพนธ์ของนักศึกษาในทุกปีการศึกษา เพื่อสร้างให้เกิดระบบและทัศนคติที่ดี เตรียมพร้อมให้นักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับการทำงานวิชาชีพในอนาคต สอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐในการสร้างวินัยและความรับผิดชอบควบคู่ไปกับการเรียนทั้งในระดับมัธยมและอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. นอกจากการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพแล้ว การพัฒนาศักยภาพด้านต่างๆ ของนักศึกษาตลอดหลักสูตรยังสามารถสร้างเสริมทักษะการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาอย่างรอบด้าน ทั้งการพัฒนาในสาขาวิชาชีพการออกแบบเครื่องประดับและสาขาที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนในสายวิชาการเพื่อสร้างโอกาสและประสบการณ์แก่นักศึกษาตามความถนัดและความสนใจ

## หมวดที่ 4

### อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<b>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</b>	<p>- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด โดยภาควิชาฯ ประชุมเพื่อวางแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติและความเชี่ยวชาญในสาขาอาชีพที่ตรงกับหลักสูตร และแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณสมบัติจากภาควิชาฯ เสนอต่อกรรมการคณะมัณฑนศิลป์ เพื่อดำเนินการแต่งตั้ง โดยเฉพาะหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) มีการเตรียมความพร้อมในการรับอาจารย์ใหม่ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแนะนำหลักสูตรปรับปรุงและการเรียนการสอนตลอดจนประชุมเพื่อจัดการะงานสอนร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรตามความเชี่ยวชาญ และสอดคล้องกับการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI)</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ตามรายชื่อในตารางที่ 1.1-1 ซึ่งได้ดำเนินงานบริหารหลักสูตรต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>ผลจากการพิจารณาร่วมกันตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้สามารถคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติที่ครบถ้วนเหมาะสมกับวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำในหลักสูตร (รวมปริญญาตรีและปริญญาโท) (FTES) คือ 10.02 และคาดการณ์อัตราส่วนใหม่คือ 8.68</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>เตรียมการประชุมเพื่อหาข้อบกพร่องของการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร และวางแผนการรับอาจารย์ประจำ</p>	<p>- รายงานการประชุมภาควิชาฯ</p> <p>- เอกสารการประชุม</p> <p>คณะกรรมการประจำคณะฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำในหลักสูตร (FTES) ในรอบการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไปเพิ่มอีกจำนวน 1-2 คน</p>	
	<p>การบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>กลไกการบริหารอาจารย์</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อมอบหมายภาระงานสอน และการปฏิบัติงานตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน สอดคล้องกับการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามภารกิจทั้งในงานวิจัย/สร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของอาจารย์ในหลักสูตร ทั้งในการรายงานผ่านที่ประชุมภาคีฯ และจัดเก็บภาพถ่ายกิจกรรมผ่านสื่อ Facebook/ Jewelry Design Silpakorn</li> <li>- แนะนำอาจารย์ทุกท่านเข้าร่วมในการเสนอโครงการวิจัย/สร้างสรรค์ และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเป็นบริการวิชาการแก่ชุมชน</li> <li>- จัดอบรมให้แก่อาจารย์เพื่อเพิ่มคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพโดยคณะมัณฑนศิลป์ นอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอแผนการอบรมและสัมมนาในการประชุมภาคีฯ เพื่อสนับสนุนการเพิ่มพูนความรู้และจัดสรรทุนอุดหนุนผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรในทุกปีการศึกษา</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2560) และหลักสูตรเดิมมีประสิทธิภาพดี อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการรายงานภาระงานและการปฏิบัติงานตามที่กำหนด</li> </ul> <p>แต่เนื่องจากการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI) ยังมีรอบการประเมินไม่สอดคล้องกับระยะเวลาการเปิดภาคการศึกษา จึงมีความไม่สอดคล้องของการปฏิบัติงานในบางโครงการ โดยทางคณะฯ และมหาวิทยาลัยศิลปากรได้มีการประชุมเพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติราชการให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การติดตามข้อมูลและการปฏิบัติงานของอาจารย์ใน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการประชุมภาคีฯ</li> <li>- เอกสารผลการพิจารณาขอรับทุนสนับสนุนการทำวิจัยและผลงานวิชาการต่างๆ</li> <li>- เอกสารการประชุม สัมมนาโครงการจัดการความรู้ และการประกันคุณภาพ</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>หลักสูตรผ่านการรายงานในที่ประชุมภาควิชาและการรวบรวมภาพถ่ายและกิจกรรมผ่านสื่อ Facebook/Jewelry Design Silpakorn และ SAR ยังเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารอาจารย์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ทุกท่านมีส่วนร่วมในโครงการวิจัย/สร้างสรรค์และเข้าร่วมการอบรมเพื่อเป็นการบริการวิชาการแก่ชุมชนในพื้นที่ต่างๆอย่างพร้อมเพรียง อาทิ โครงการส่งเสริมชุมชนผู้ประกอบการลูกปัด พื้นที่อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่, โครงการผลิตภัณฑ์ต้นแบบสำหรับพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติใน 4 ภูมิภาคปีที่ 3 , โครงการออกแบบสร้างสรรค์ของคณาจารย์ จัดแสดง ณ มหาวิทยาลัยกุ๊กมิน Kookmin University Exhibition 2019 ประเทศเกาหลีใต้</li> <li>- นอกจากนี้ ในปีนี้ได้เพิ่มการเข้าร่วมอบรมให้ความรู้ระบบประกันคุณภาพ (AUN QA) แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งจัดเป็นโครงการจัดการความรู้โดยคณะมัณฑนศิลป์ และมหาวิทยาลัยศิลปากร</li> </ul> <p><u>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านเห็นด้วยกับการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI) ในปีการศึกษานี้เนื่องจากตรวจสอบได้ และการวางแผนการปฏิบัติงานได้รับการสนับสนุนจากภาควิชา</p> <p>อาจารย์ในหลักสูตรให้ความร่วมมือในการติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงานผ่านที่ประชุมภาควิชาและสื่อ Facebook/ Jewelry Design Silpakorn, SAR</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <p>สืบเนื่องจากข้อเสนอให้คณะฯ ทบทวนรอบการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI) ให้สอดคล้องกับเวลาปฏิบัติงานจริง และได้รับการพิจารณาเพื่อปรับปรุงให้เอกสารมีเนื้อหากระชับสอดคล้องกับความเป็นจริง ปัจจุบันคณะฯ ได้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อระดมความคิดเห็นและพิจารณาเสนอให้มีการปรับเปลี่ยนแบบการประเมินเพื่อให้สอดคล้องกับแผนงานของมหาวิทยาลัยในอนาคต</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>กลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>จากการประเมินการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพอาจารย์ในปีที่ผ่านมา เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ ดังนั้นในปีการศึกษานี้ จึงได้ กำหนดแผนส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ไว้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สนับสนุนหรือจัดหางบประมาณในกิจกรรมการบริการ วิชาการและพัฒนาคุณภาพอาจารย์</li> <li>2. สนับสนุนให้อาจารย์ส่งข้อเสนอวิจัยเพื่อขอรับ ทุนอุดหนุนการวิจัยและผลิตผลงานสร้างสรรค์ จากกองทุน วิจัยของคณะฯ สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการ สร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และแหล่งทุนภายนอก</li> <li>3. สนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการและทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม</li> <li>4. สนับสนุนและแนะนำแนวทางการขอตำแหน่งวิชาการ ตามหลักเกณฑ์ใหม่</li> <li>5. สนับสนุนทุนการศึกษาในระดับปริญญาเอก โดยจัดสรร จากกองทุนวิจัยคณะฯ และทุนการศึกษาต่างๆ</li> <li>6. กำหนดกรอบเวลาการพัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์ใน หลักสูตร</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>จากข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ในการ ประกันคุณภาพปีการศึกษาที่ผ่านมา อาจารย์ผู้บริหาร หลักสูตรได้นำมาปรับปรุงในการดำเนินงานของปีการศึกษานี้ และบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย ดังนี้</p> <p><b>การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b></p> <p>นอกเหนือจากการเข้าร่วมในการสัมมนาอาจารย์และ โครงการการจัดการความรู้ (KM) ประจำปีที่จัดโดยคณะฯ แล้ว ภาควิชาฯและอาจารย์ในหลักสูตรได้จัดกิจกรรมอบรม และให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการส่งเสริมชุมชนผู้ประกอบการลูกปัดพื้นที่อำเภอ คลองท่อม จังหวัดกระบี่ โดยลงพื้นที่สำรวจพร้อมทั้งนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 ในการอบรมนักเรียนมัธยมในพื้นที่และออกแบบ เครื่องประดับ จากต้นทุนลูกปัดโบราณเพื่อการประชาสัมพันธ์ แหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมภาคใต้</li> <li>2. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบจากโบราณวัตถุชิ้น</li> </ol>	<p>- ประกาศผล การพิจารณา ทุนอุดหนุนการ วิจัยหรือผลิตผล งานสร้างสรรค์ จากเงินกองทุน วิจัยและ สร้างสรรค์คณะ มัณฑนศิลป์ ประจำปี งบประมาณ 2562-2563</p> <p>- แผนงาน โครงการอบรม ฯ</p> <p>- รายงาน โครงการ ส่งเสริมชุมชน ผู้ประกอบการ ลูกปัด จังหวัด กระบี่</p> <p>- รายงาน ประชุมภาควิชา ฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>เยี่ยมในพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ ใน 4 ภูมิภาค ร่วมกับกรมศิลปากร (โครงการต่อเนื่องปีที่ 3)</p> <p>3. งานแสดงผลงานคณาจารย์ ประจำปี พ.ศ. 2562 ณ มหาวิทยาลัยกุ๊กมิน Kookmin University Exhibition 2019 ประเทศเกาหลีใต้</p> <p>4. กิจกรรมปรึกษาแนะนำเชิงลึก การพัฒนาผ้าไทยสู่สากล ภายใต้โครงการเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศไทย พ.ศ. 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรเข้าร่วมในกิจกรรมบริการวิชาการ ตัวอย่างเช่น <u>อาจารย์ ภูษิต รัตนภาพ</u> เข้าร่วมโครงการ ได้แก่</li> <li>- โครงการ “ปั้นดินให้เป็นบุญ” เพื่อสอนผู้ต้องขังในเรือนจำเรียนรู้เทคนิคการปั้นประติมากรรม 3 มิติเพื่อสร้างพระพุทธรูป ต่อเนื่องเป็นปีที่ 3</li> <li>- กิจกรรม “ศิลปะวันเด็ก” ซึ่งจัดร่วมกับเทศบาลจังหวัดนครปฐม ณ สวนสัตว์นครปฐม ต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 เพื่อเผยแพร่ความรู้ศิลปะและประชาสัมพันธ์คณะมัณฑนศิลป์แก่เด็กและเยาวชนในพื้นที่จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในหลักสูตรเข้าร่วมในกิจกรรมดังกล่าวด้วย</li> </ul> <p><b>การเสนอโครงการวิจัยเพื่อใช้ขอตำแหน่งวิชาการ</b></p> <p>ในปีการศึกษานี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอโครงการวิจัยและได้รับจัดสรรทุนอุดหนุนการทำวิจัย/สร้างสรรค์ ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>อาจารย์ ไพลิน ศิริพานิช</u> รับผิดชอบอุดหนุนวิจัยสร้างสรรค์จากคณะฯ โครงการวิจัยเรื่อง “เครื่องประดับตกแต่งในรูปแบบของที่ระลึกสำหรับพิพิธภัณฑ์บ้านป่าหุ่มป่าไ้ จังหวัดสกลนคร” จัดทำรายงานวิจัยและผลงานเครื่องประดับ เพื่ออนุรักษ์และประชาสัมพันธ์พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น จังหวัดสกลนคร</li> <li>- <u>อาจารย์ อรุณา วิชัยกุล</u> รับผิดชอบอุดหนุนโครงการวิจัยสร้างสรรค์ จากกองทุนวิจัยสร้างสรรค์คณะฯ เรื่อง “การออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัยที่ได้แรงบันดาลใจจากองค์ประกอบงานศิลปะไทย” ซึ่งอยู่ระหว่างการออกแบบเครื่องประดับและสรุปผลรายงานวิจัย</li> </ul> <p><b>การขอตำแหน่งวิชาการ</b></p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>- รศ. ดร. สุภาวี ศิรินคราภรณ์ ได้รับทุนสนับสนุน การขอตำแหน่งวิชาการ ระดับศาสตราจารย์ จากกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาคณะฯ</p> <p>นอกจากนี้ยังเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาผู้ได้รับทุนกาญจนาภิเษก ร่วมกับอาจารย์ อรุณา วิชัยกุล เพื่อศึกษาต่อและทำโครงการวิจัยในระดับปริญญาเอก</p> <p>- <u>อาจารย์ทัศนัฐรสขง ศรีกุลกรรณ์ อาจารย์ ชาติชาย คันธิก และ อาจารย์ ดร.วินิตา คงประดิษฐ์</u> ยื่นขอตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p><b>การเพิ่มพูนความรู้</b></p> <p>- <u>อาจารย์ อรุณา วิชัยกุล</u> ได้รับทุนกาญจนาภิเษก สนับสนุนการศึกษาและทำโครงการวิจัยระดับปริญญาเอก และเข้าศึกษาในหลักสูตรสาขาศิลปการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ ปีการศึกษา 2560 และผ่านการประเมินหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการรายงานความก้าวหน้าต่อแหล่งทุน</p> <p><u>การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>จากการประชุมประเมินแผนงานการส่งเสริมและสนับสนุนคุณภาพอาจารย์ พบว่า การให้ทุนสนับสนุนการทำงานวิจัย/สร้างสรรค์ที่จัดสรรโดยกองทุนวิจัยคณะฯ ส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนตามหลักสูตร และการผลิตผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์มากยิ่งขึ้น</p> <p>นอกจากนี้การแนะนำให้คณาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและโครงการวิจัย/สร้างสรรค์ ตามแผนงานการบริหารหลักสูตร ยังเป็นการดึงศักยภาพที่โดดเด่นของอาจารย์แต่ละท่านสร้างให้เกิดเป็นผลงานที่มีประโยชน์ต่อสังคมในวงกว้าง สามารถเผยแพร่เพื่อเป็นต้นแบบในการดำเนินงานแก่บุคลากรในหลักสูตรอื่นๆ ของคณะฯ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>- มีกระบวนการพิจารณาและวางแผนการให้การสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการเพิ่มงบประมาณเพื่อการอบรม หรือเสนอผลงานวิชาการ/สร้างสรรค์ในต่างประเทศของอาจารย์ในรายที่มีความ</p>	



#### 4.2(2) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3	ตารางที่ 1.1-1
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	2	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	40.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 40.00      เกณฑ์ประเมิน : 3.33 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 40.00      เกณฑ์ประเมิน : 3.33 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 60.00      ผลการดำเนินงาน  ไม่บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

#### 4.2(3) สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	1	0.80	ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำรา หนังสือ <b>หรืองานแปล</b> ที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5. ตำรา หนังสือ <b>หรืองานแปล</b> ที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	5	2.00	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	5	5.00	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			1	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			10	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร			0.80	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			7.00	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของประจำ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			16.00	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			140.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			4.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			35	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 124.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 156.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1. ในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2560) ซึ่งจัดการเรียน การสอนในภาคการศึกษานี้เป็นปีที่ 2 มีอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน เช่นเดียวกับหลักสูตร เดิม ประกอบด้วย อาจารย์วุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน อาจารย์วุฒิปริญญาโท จำนวน 4 คน และมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วย ศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน 2. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรรวม 13 คน ประกอบด้วย	ตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร 8 คน โดยเป็นอาจารย์รับเข้าใหม่ 1 คน	
	<p>- ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>กลไกการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะมีนิตยสารศิลปบัณฑิตประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และจัดทำแบบประเมินสำหรับอาจารย์ ในการประเมินความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา</li> <li>- คณะผู้บริหารหลักสูตรเปิดให้มีการเสนอแนะและรายงานความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาทั้งในที่ประชุมภาควิชาฯ การรายงานใน มคอ.5 และการสอบถามโดยตรงจากอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ระดับความพึงพอใจ 3 ปีย้อนหลัง เป็นดังนี้</p> <p>ปี 2559 เท่ากับ 4.15</p> <p>ปี 2560 เท่ากับ 4.05</p> <p>ปี 2561 เท่ากับ 3.97</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ รวบรวมผลการประเมินจากแบบประเมินสำหรับอาจารย์ สรุปผลการให้ข้อมูลในแบบสอบถาม และแจ้งต่อหัวหน้าภาควิชาฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>- จากช่องทางการดำเนินงานหลักสูตรสามารถสรุปความเห็นจากอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร เพื่อนำไปปรับปรุงและวางแผนในภาคการศึกษาหน้า โดยเฉพาะการดำเนินงานในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ควบคู่ไปกับหลักสูตรเดิม</li> </ul> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แบบการประเมินความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาสำหรับอาจารย์ ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการบริหารหลักสูตรในรอบการประเมินนี้</li> <li>- ช่องทางการเสนอข้อคิดเห็นภายในการดำเนินงาน</li> </ul>	<p>- แบบประเมินสำหรับอาจารย์ในการประเมินความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา จากผลประเมิน คณาจารย์มีความเห็นว่า ควรปรับปรุงการให้บริการอินเทอร์เน็ต และศูนย์เรียนรู้ อาคารศิลป์ 3</p>



2. ภาควิชาฯได้รับความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศทั้งการแลกเปลี่ยนนักศึกษา และการ  
แสดงผลงานสร้างสรรค์และผลงานวิชาการคณาจารย์ร่วมกัน อาทิ มหาวิทยาลัยกุ๊กมิน Kookmin University  
ประเทศเกาหลีใต้ Estonian Academy of Art ประเทศเอสโตเนีย และคาดว่าจะบรรลุข้อตกลงในความ  
ร่วมมือกับสถาบันสอนศิลปะ มณฑลเฉิงตู ประเทศจีน ในอนาคตอันใกล้

## หมวดที่ 5

### ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2561 (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
360 111 ภูมิปัญญาไทยกับการสร้างสรรค์	1/61		18	2	1										21	21
360 112 สุนทรียศาสตร์เบื้องต้น	1/61	5	18	9	2	1		1							36	36
360 113 การออกแบบและการสร้างสรรค์ในศิลปะตะวันออก	1/61		6	12	2	1	1								22	22

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2561 (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
<b>วิชาแกน</b>																
360 101 การออกแบบ 1	1/61	7	8	5		2									22	22
360 102 การออกแบบ 2	2/61	12	7	3											22	22
360 103 วาดเส้น 1	1/61	5	7	6		2	1								21	21
360 104 วาดเส้น 2	2/61	2	2	10	3	2	2								22	21 I = 1
360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1/61	5	5	8		1	2								21	21
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/61	1	11	6	2	2									22	22
360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	2/61	7	5	2	4		2	1	1						22	21
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/61	7	10	1	1	1		1							22	21 I = 1

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
<b>วิชาบังคับ</b>															
366 101 ประวัติเครื่องประดับ	1/61	6	12	3	1									22	22
366 102 การทำเครื่องประดับ 1	1/61	5	9	4	1	2	1			1				23	23
366 103 การทำเครื่องประดับ 2	2/61	10	5	2	3	1	1	1						23	23
366 104 การออกแบบเครื่องประดับ 1	1/61	8	8	12	5	3	1							37	37
366 105 งานโลหะไทยประเพณี	1/61	12	2	11	4	5	1	1						36	36
366 106 การออกแบบเครื่องประดับ 2	2/61			1										1	1
366 107 อัญมณีศาสตร์	2/61	10	13	7	6									36	36
366 108 วัสดุและกระบวนการผลิต	2/61	9	11	8	4	3								35	35
366 109 การเขียนแบบและเสนอแบบเฉพาะด้านการออกแบบเครื่องประดับ	2/61	17	13	3	2	1								36	36
366 201 ธุรกิจอัญมณี	1/61	17	4	3										24	24
366 202 วิธีวิจัยและการจัดสัมมนา	1/61	4	7	10	3	1								26	26
366 203 ภาษาอังกฤษสำหรับการออกแบบเครื่องประดับ	1/61	17	4	3	1									25	25
366 204 การออกแบบเครื่องประดับ 3	1/61	6	8	8		2								25	24 W = 1
366 205	1/61	5	4	3	2	6	1	1						25	25

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
เครื่องประดับกับ วิถีชีวิต															
366 206 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 4	2/61	10	5	4										23	19 I = 4
366 207 การตลาดและการ บริหารจัดการ ธุรกิจ เครื่องประดับ	2/61	5	4	6	3	2	4							24	24
366 208 ภาษาอังกฤษ สำหรับธุรกิจ เครื่องประดับ	2/61	4	4	6	3			4						25	21 I = 4
366 209 การ นำเสนอผลงาน เครื่องประดับ	2/61	13	7	2										24	22 I = 2
366 211 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 5	1/61	7	6	14	3	1	2							35	33 S* = 2
366 212 ศิลป นิพนธ์	2/61	11	14	3	3	1								32	32
<b>วิชาเลือก</b>															
366 213 การ ออกแบบถักทอ และแพชั่น	2/61	2	6											8	8
366 215 การ ออกแบบอุปกรณ์ ประกอบตกแต่ง	2/61	3	3	2										9	8 I = 1
366 216 งานช่าง ศิลป์ตะวันออก	1/61	2	3											5	5
366 220 กรรมวิธีตกแต่งผิว เครื่องประดับ	1/61	6	3											9	9
366 229 ศิลปะ และการออกแบบ แก้ว	1/61	5												5	5

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
<p>สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)</p>	<p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>- เนื่องจากได้มีการดำเนินงานหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) เป็นปีที่ 2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประชุมเพื่อทบทวนแนวคิดและวัตถุประสงค์ของวิชาในหลักสูตร ตลอดจนข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร พร้อมสรุปรายงานการประเมินหลักสูตร</p> <p>- กำหนดกรอบเวลาการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรทุกปีการศึกษา จนกว่าจะครบรอบการปรับปรุงในอีก 5 ปี</p> <p>- ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรในปีที่ 1 ทวนสอบผลสัมฤทธิ์และวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษาหน้า ควบคู่ไปกับการดำเนินงานหลักสูตรเดิม โดยเฉพาะการจัดตารางเรียนและกำหนดผู้สอน อาจารย์พิเศษ ให้เหมาะสมกับรายวิชาที่ปรับปรุงใหม่และภาระงานที่เพิ่มขึ้น</p> <p>- ทำความเข้าใจกระบวนการจัดทำหลักสูตรและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ กำหนดคุณสมบัติผู้เรียนในหลักสูตร ตามระบบประกันคุณภาพ AUN QA ที่มหาวิทยาลัยจะนำมาดำเนินงานในอนาคต</p> <p>- วางแผนการจัดสัมมนาเพื่อระดมความคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตร หลังปิดภาคการศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร และพิจารณาให้ตรงกับผลการเรียนรู้ของหลักสูตรในอนาคต</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- จากการประเมินหลักสูตรเดิม (พ.ศ.2555) พบว่ามีรายวิชาเลือกเสรีจำนวน 24 วิชา และมีหลายวิชาที่ไม่เคยเปิดการเรียนการสอน จึงได้มีการประชุมระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับการสอบถามความสนใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 เพื่อปรับเปลี่ยนวิชาเลือกเสรีให้เหมาะสมกับแนวโน้มการออกแบบและสร้างสรรค์ ตลอดจนปรับปรุงเนื้อหาสาระของวิชาเลือกเสรีให้ทันสมัยต่อบริบทการพัฒนาด้านการออกแบบและธุรกิจ</p> <p>เครื่องประดับ ตัวอย่างเช่น</p> <p>ส่งเสริมการเรียนรู้กรรมวิธีการผลิตเครื่องประดับและงานตกแต่งด้วยวัสดุที่หลากหลาย ในวิชา 366 229 ศิลปะและการ</p>	<p>- มคอ.5</p> <p>- รายงานการประชุมภาควิชา</p> <p>- ตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิมและการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ.2560</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ออกแบบแก้ว วิชา 366 220 กรรมวิธีตกแต่งพื้นผิวเครื่องประดับ และวิชา 366 213 การออกแบบลัทธิทอและแพชั่น โดยจำกัดจำนวนนักศึกษาในแต่ละวิชาไม่เกิน 5-8 คน มีการเชิญวิทยากรพิเศษมาให้ความรู้และฝึกทักษะโดยเฉพาะ ส่งผลให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะและเรียนรู้ได้ดีขึ้นจากการเรียนกลุ่มย่อย สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูง</p> <p>- สำหรับการดำเนินงานหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) ในปีที่ 1 เป็นการเรียนวิชาพื้นฐานและวิชาแกน ซึ่งมีเนื้อหารายวิชาใกล้เคียงกับหลักสูตรเดิม แต่ได้มีการปรับเปลี่ยนในรายละเอียดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างศักยภาพผู้เรียนและการบูรณาการความรู้ จึงได้มีการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ระหว่างสาขาวิชา และการสร้างกิจกรรมตามความสนใจของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น ตัวอย่างเช่น ในวิชา 360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1 ให้นักศึกษาเข้าร่วมในกิจกรรมวันเด็ก ณ สวนสัตว์ นครปฐม เพื่อแนะนำกิจกรรมศิลปะสำหรับเยาวชน</p> <p>วิชา 360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2 มีการจัดแสดงผลงานร่วมกับนักศึกษาภาควิชาออกแบบเครื่องแต่งกาย และนักศึกษาคณะอักษรศาสตร์ เรียนรู้การทำงานในระบบทีมและแลกเปลี่ยนความรู้ด้านการออกแบบเครื่องประดับและเครื่องแต่งกาย</p> <p>นอกจากนี้ในวิชา 366 107 การออกแบบเครื่องประดับ 2 ในชั้นปีที่ 2 ได้ดำเนินงานโดยการนำความรู้ในชั้นปีที่ 1 มาเป็นข้อมูลเพื่อพัฒนาการออกแบบสร้างสรรค์ที่สะท้อนวัฒนธรรม และการสร้างอัตลักษณ์ท้องถิ่นตามความคิดสร้างสรรค์ส่วนบุคคลได้อย่างน่าสนใจ</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการประกันคุณภาพหลักสูตร ที่จัดขึ้นโดยคณะมัณฑนศิลป์และมหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อทบทวนการปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>กระบวนการทบทวนวัตถุประสงค์และเนื้อหาวิชาในหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษาที่ผ่านมาส่งผลให้การปรับปรุงสาระของรายวิชาต่างๆของหลักสูตรมีการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอย่างกว้างขวาง และเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและจัดทำแผนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>สำหรับหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) คณะผู้บริหารหลักสูตรมีการประชุมวางแผนการสอนร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร และจัด</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ตารางเรียนตลอด 4 ปี พร้อมกำหนดอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษที่เหมาะสม โดยเฉพาะวิชาที่เป็นวิชาใหม่และสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน โดยมุ่งเน้นการปฏิบัติงานและสาระสำคัญของรายวิชาต่างๆให้สอดคล้องกับวิชาการออกแบบเครื่องประดับในทุกภาคการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถบูรณาการความรู้ได้อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>นอกจากนี้ยังจัดให้มีการประชุมเพื่อทวนสอบผลการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆของปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อนำข้อคิดเห็นที่ได้มาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>การทบทวนเนื้อหาวิชาและวิธีการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา นอกจากจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาแล้ว ยังสามารถเก็บรวบรวมเพื่อสรุปเป็นข้อมูลแก่ผู้บริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป</p> <p>เนื่องจากขั้นตอนการดำเนินงานของการพิจารณาถ่วงดุลหลักสูตรในระดับมหาวิทยาลัยที่ใช้เวลามาก ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไปจึงจำเป็นต้องกำหนดกรอบเวลาที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินการของภาควิชาและคณะฯ โดยเฉพาะการปรับปรุงวิชาแกนซึ่งเรียนร่วมกันในทุกภาควิชาของคณะมัณฑนศิลป์</p>	
	<p>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</p> <p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</u></p> <p>เนื่องจากได้กำหนดแผนการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมาและดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในปีการศึกษานี้ จึงดำเนินการเรียนการสอนหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2560) เป็นปีที่ 2 ควบคู่กับหลักสูตรเดิม</p> <p>อย่างไรก็ดีเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ การพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาไทยสู่เศรษฐกิจแบบสร้างสรรค์ จึงได้มีการประชุมเพื่อวางแผนและติดตามการดำเนินงานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประเมินผลและสรุปข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ระบุใน มคอ.5 นำมาปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรเดิม และวางแผนการเรียนการสอนให้</li> </ol>	<p>- โครงการ สัมมนา ภาควิชา ประจำปี - ตาราง เปรียบเทียบ การแก้ไข หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2560 - หนังสือ แต่งตั้ง อนุกรรมการ ดำเนินงาน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>เหมาะสมกับแนวทางการศึกษาในหลักสูตรใหม่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. สรุปผลจากการประเมินความพึงพอใจหลักสูตรของนักศึกษาและอาจารย์ที่จัดทำขึ้นในแต่ละปี โดยเฉพาะการติดตามสอบถามนักศึกษาซึ่งเข้าศึกษาในหลักสูตรใหม่</li> <li>3. สรุปผลการดำเนินงานสัมมนาระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร เพื่อวางแผนการดำเนินงานหลักสูตรได้อย่างเป็นระบบยิ่งขึ้น</li> <li>4. กำหนดแผนงานปรับปรุงหลักสูตรและกรอบเวลาให้เหมาะสมกับขั้นตอนการดำเนินงาน ประกอบด้วย การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การวิพากษ์หลักสูตร การยื่นหลักสูตรเสนอต่อกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยศิลปากรตามลำดับ</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินงานต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมา และเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2560) ในปีที่ 1 และ ปีที่ 2 ควบคู่ไปกับหลักสูตรเดิมในปีการศึกษานี้</p> <p>นักศึกษาในหลักสูตรใหม่มีความเข้าใจในแผนการเรียน สามารถจัดสรรเวลาเรียนตามตารางเรียนที่กำหนดให้ได้เป็นอย่างดี ประกอบกับรายวิชาในหลักสูตรชั้นปีที่ 1 ยังคงสาระใกล้เคียงกับหลักสูตรเดิมอยู่มาก จึงทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักศึกษารุ่นพี่ในหลักสูตรเดิมได้</p> <p>สำหรับหลักสูตรในปีที่ 2 เป็นการเพิ่มทักษะการขึ้นรูปเครื่องประดับให้สอดคล้องกับการพัฒนาแนวความคิด ในวิชาการออกแบบเครื่องประดับ 1 และการออกแบบเครื่องประดับ 2 โดยเพิ่มความเข้มข้นของสาระในโจทย์ที่เกี่ยวข้องกับรากฐานความคิดเกี่ยวกับมนุษย์และวัฒนธรรมไทย</p> <p><u>การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u></p> <p>เนื่องจากได้มีการวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรล่วงหน้าและมีการประชุมเพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์เป็นประจำทุกปี ส่งผลให้คณาจารย์แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและนำเสนอผลการปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ที่สะท้อนแนวคิดและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p>	<p>หลักสูตร - บทสรุป ผู้บริหาร หลักสูตร</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>- ทบทวนการประเมินผลการสอนของอาจารย์พิเศษ ในรายวิชาต่างๆ และสอบถามความคิดเห็นจากนักศึกษาโดยตรง เพื่อปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยเฉพาะในรายวิชาที่พบข้อร้องเรียนจากนักศึกษา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- การประชุมร่วมกันของอาจารย์ในหลักสูตรสามารถกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานสอนตรงตามความเชี่ยวชาญในทุกวิชาและสามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ในทุกภาคการศึกษาได้ครบถ้วน โดยเฉพาะการเตรียมการสำหรับหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) ในปี ที่ 2 ซึ่งจะมีรายวิชาที่ปรับเปลี่ยนไปจากหลักสูตรเดิม</p> <p>- ระบบการเชิญสอนอาจารย์พิเศษมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น การส่งบันทึกและมคอ.3 ช่วยให้อาจารย์ผู้ประสานงานสามารถตรวจสอบและติดตามได้ ลดปัญหาการทำเอกสารหาย อย่างไรก็ตามยังคงยังพบความล่าช้าของการเบิกจ่ายค่าสอนเช่นเดิม และเป็นการผลักภาระให้ให้ผู้ประสานงานในวิชาต่างๆเป็นผู้ติดตามจากสำนักงานเลขานุการคณะฯ</p> <p>- จากการประเมินข้อร้องเรียนของนักศึกษาในด้านต่างๆจึงจัดให้มีการประชุมระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อปรับเปลี่ยนอาจารย์พิเศษในรายวิชาที่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษาและได้พิจารณาสาเหตุอย่างถี่ถ้วน ตลอดจนการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อป้องกันการเกิดข้อร้องเรียนในอนาคต</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <p>- การกำหนดผู้สอน ตารางสอน และการจัดการเรียนการสอนตลอดปีการศึกษามีความเหมาะสมกับหลักสูตรเดิม และหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560)</p> <p>- แม้ระบบการเชิญสอนของอาจารย์พิเศษและวิทยากรที่กำหนดไว้ก่อนเปิดภาคการศึกษาจะมีความสอดคล้องกับการทำมคอ.3 แต่บางกรณีมีความจำเป็นที่ต้องการเพิ่มวิทยากรหรืออาจารย์พิเศษในบางสัปดาห์ เช่นวิทยากรที่ทำงานในต่างประเทศหรือต่างจังหวัดและแจ้งกำหนดเดินทางมาระหว่างเปิดภาคการศึกษา ได้มีการแก้ไขเรื่องการประสานงานกับสำนักงานเลขานุการคณะฯให้มีความคล่องตัวในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น</p> <p>ดังนั้นเพื่อให้การบริหารงานหลักสูตรไม่เกิดภาระกับผู้สอนและผู้</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ประสานงานที่เชิญอาจารย์พิเศษ จึงจัดให้มีการรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของอาจารย์พิเศษในทุกรายวิชา ของภาคการศึกษาต้นและปลายในหลักสูตร เพื่อรวมส่งสำนักงานเลขานุการคณะฯ โดยเฉพาะในรายวิชาที่มีรายละเอียดด้านคุณวุฒิของอาจารย์พิเศษที่ต้องชี้แจงต่อมหาวิทยาลัย</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินอาจารย์ผู้สอนของนักศึกษา ตลอดจนข้อเสนอแนะของอาจารย์มาปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และการวางระบบผู้สอนในภาคการศึกษาต่อไป</li> <li>- ทบทวนระบบการเชิญอาจารย์พิเศษและวิทยากรในรายวิชาที่มีปัญหา เพื่อเสนอในที่ประชุมภาควิชาฯ และแจ้งปัญหาการดำเนินงานแก่สำนักงานเลขานุการคณะฯ</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)</li> </ul> <p><u>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้ในทุกภาคการศึกษา เพื่อรายงานต่อคณะฯ โดยให้อาจารย์ผู้สอนและผู้ประสานงานทุกวิชาจัดทำมคอ.3 และมคอ.4 กำหนดระยะเวลาการจัดทำและรวบรวมแผนการเรียนรู้ แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทราบผ่านสื่อโซเชียลมีเดียและอีเมล ภายใน 2 สัปดาห์ก่อนเปิดภาคการศึกษา</li> <li>- พิจารณาเรื่องการเชิญอาจารย์พิเศษ การประสานงานระหว่างอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร แผนงานหรือโครงการศึกษานอกสถานที่ การคัดเลือกสถานที่ฝึกงานของนักศึกษา และรายงานในที่ประชุมภาควิชาฯ</li> <li>- พิจารณาเรื่องการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษา แลกเปลี่ยนจากมหาวิทยาลัยนุกุมิน Kookmin University ประเทศเกาหลีใต้ และรายงานในที่ประชุมภาควิชาฯ</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในปีการศึกษานี้ มีการจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 วิชาต่างๆที่เปิดสอนในหลักสูตรครบถ้วน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรติดตามรวบรวมแผนการเรียนรู้ของอาจารย์ในรายวิชาต่างๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มคอ.3</li> <li>- มคอ.4</li> <li>- มคอ.5</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>- มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน การแนะนำบุคคลากร และสถานที่เรียนสำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยน</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้</u></p> <p>- ระบบการติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้ของหลักสูตรมี ประสิทธิภาพดี อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรดำเนินงานได้ตามแผนงาน ที่กำหนด</p> <p>- การวางแผนและดำเนินงานระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในหลักสูตร สามารถสรุปข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำ แผนการเรียนรู้ของหลักสูตรได้รอบด้านยิ่งขึ้น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถพิจารณาแผนการเรียนรู้ สรุปข้อมูลที่ได้จากแผนการเรียนรู้และข้อเสนอแนะเสนอต่ออาจารย์ ผู้สอนในหลักสูตรและภาควิชาเพื่อเป็นข้อมูลการปรับปรุงในภาค การศึกษาต่อไป</p> <p>- สามารถติดตามผลการเรียนการสอน และความสนใจของ นักศึกษาแลกเปลี่ยนเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงในภาคการศึกษา ต่อไป</p>	
	<p>- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและ วัฒนธรรม</p> <p><u>กลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการ กับ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะ และวัฒนธรรม</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประชุมเพื่อ วางแผนร่วมกันในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมในรายวิชา ที่สอดคล้องกับภารกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะวัฒนธรรม เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้</p> <p>- ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา ติดตามและแสวงหาความร่วมมือจากสถาบันและหน่วยงานต่างๆที่ ให้การสนับสนุน</p> <p>- สำหรับการดำเนินงานในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) ในปีนี้</p>	<p>- มคอ.3 - มคอ.5 - เอกสาร โครงการ สัมมนาการ จัดการ ความรู้ ประจำปี 2560</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>1 และปีที่ 2 ได้ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของชาติจากการทัศนศึกษานอกสถานที่ และการค้นหาสร้างสรรค์อัตลักษณ์ท้องถิ่นจากงานออกแบบ</p> <p>- และสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ผ่านกิจกรรมศิลปะวันเด็ก และกิจกรรม Art Camp และโครงการเผยแพร่ความรู้สู่ชุมชนและท้องถิ่น เป็นต้น</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษานี้มีวิชาในหลักสูตรที่มีกิจกรรมการบูรณาการความรู้ ตัวอย่างเช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. บริษัทชินิตี จำกัด ผู้ผลิตพลอยสังเคราะห์ในเครือชวาร์พี้ได้เห็นศักยภาพในการออกแบบสร้างสรรค์ของนักศึกษา จึงให้การสนับสนุนในกิจกรรมการเรียนการสอนของภาควิชาฯ โดยจัดสรรวัสดุพลอยสังเคราะห์แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในวิชาการออกแบบเครื่องประดับ 4 ต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 เพื่อสร้างให้เกิดการบูรณาการความรู้ด้านการออกแบบเชิงพาณิชย์กับผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับระดับนานาชาติ และนำผลงานจัดแสดงในงาน Bangkok Gems and Jewelry Fair ณ ศูนย์แสดงสินค้าอิมแพคอารีนา เมืองทองธานี อันเป็นส่วนหนึ่งของการบริการวิชาการทางสังคม</li> </ol> <p>-นอกจากนี้ในรายวิชาดังกล่าวยังได้เพิ่มการเรียนรู้และพัฒนาอัตลักษณ์ของผู้ประกอบการค้าลูกปิดโบราณ อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่ อันเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาการออกแบบเครื่องประดับเชิงพาณิชย์เพื่อการยกระดับสินค้าชุมชน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. บริษัท สยามเจมส์กรุ๊ป จำกัด ได้สนับสนุนโครงการออกแบบเพื่อพัฒนาอัตลักษณ์เครื่องประดับเงินจังหวัดสุโขทัย โดยร่วมกับรายวิชา 366 107 การออกแบบเครื่องประดับ 2 เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในงานออกแบบร่วมสมัยที่มีต้นทุนด้านศิลปวัฒนธรรม และจัดแสดงผลงานเผยแพร่ ณ ศูนย์การค้าไอคอนสยาม IconSiam</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>3. การจัดโครงการศึกษานอกสถานที่ในวิชาอัญมณีศาสตร์ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เพื่อศึกษาดูงานกระบวนการผลิตอัญมณี และตลาดการซื้อขายอัญมณีของประเทศไทยที่จังหวัดจันทบุรี โดยการบูรณาการความรู้ในด้านวิทยาศาสตร์ วัสดุศาสตร์ และ ศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับนักศึกษาคณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี</p> <p>4. การจัดกิจกรรมบริการวิชาการทางสังคม “ศิลปะวันเด็ก” โดยความร่วมมือกับเทศบาลจังหวัดนครปฐม เผยแพร่ความรู้ทางศิลปะ และประชาสัมพันธ์คณะฯ แก่เด็กและเยาวชนในจังหวัดนครปฐม โดยมีคณาจารย์และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมในกิจกรรมนี้</p> <p>5. นอกจากนี้รายวิชาในหลักสูตรยังเน้นการศึกษาศิลปวัฒนธรรม และส่งเสริมการสร้างสรรค์ผลงานที่สะท้อนคุณค่าอารยธรรมไทย โดยการนำผลงานของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในรายวิชา 366 210 การออกแบบเครื่องประดับ 5 ซึ่งได้แรงบันดาลใจจากศิลปวัฒนธรรมไทยเข้าประกวดรางวัลสมเด็จพระยาราชราชนาวีติวังศ์เป็นประจำทุกปี เพื่อสร้างให้เกิดประสบการณ์เรียนรู้แก่นักศึกษา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับภารกิจด้านอื่นๆ</u></p> <p>- ในปีการศึกษานี้ การวางแผนและจัดทำแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับองค์ประกอบด้านการบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบูรณาการความรู้ มีความเหมาะสมสอดคล้องกับรายวิชาในหลักสูตรตามที่ระบุในมคอ.3</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณาร่วมกันจากผลงานของนักศึกษาและประสิทธิภาพในการเรียนรู้ จากโครงการการบูรณาการความรู้ต่างๆ พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในการเรียนรู้ สถาบันตลอดจนองค์กรต่างๆ มีความสนใจเข้าร่วมสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนของภาควิชาฯ ต่อเนื่องในปีการศึกษาหน้า</p> <p>นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนยังสามารถรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลการเรียนรู้นำเสนอโครงการวิจัย และได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากคณะมัณฑนศิลป์ เพื่อเป็นตัวอย่างการจัดการความรู้ของหลักสูตร โดยเน้นโครงการนำนักศึกษาในหลักสูตรเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น และสามารถพัฒนาศักยภาพของนักออกแบบเพื่อเป็นประโยชน์ต่อสังคมภายนอก</p>	



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>- อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและภาควิชาฯ</p> <p>- อาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชาทบทวนมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน</p> <p>- คณะมัณฑนศิลป์มีการประเมินผลผู้เรียน และสรุปผลการประเมินผู้เรียนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและภาควิชาฯ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>- อาจารย์ผู้สอนมีความเข้าใจใน (Curriculum Mapping) ของรายวิชาในหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับธรรมชาติของแต่ละวิชา</p> <p>- ระบบการประเมินและสรุปผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อมูลไปตรวจสอบและทบทวน เพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2560) ในปี 2 และปีที่ 3</p>	
	<p>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p><u>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมวางแผนการจัดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละภาคการศึกษา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการทบทวนการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละวิชา</p> <p>- อาจารย์ผู้สอนมีการรายงานผลการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ในที่ประชุมภาควิชาฯ และ/หรือใน มคอ.5</p> <p><u>การประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>- ระบบการทวนสอบมีความเหมาะสมต่อการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p>	- มคอ.5

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>- การจัดการเรียนการสอนและการรายงานผลมีประสิทธิภาพดี</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อมูลไปทบทวนหากมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงในภาคการศึกษาหน้า</p>	
	<p>- การกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรติดตามการประเมิน (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) สรุปรายงานและข้อร้องเรียนของอาจารย์ผู้สอนเสนอในที่ประชุมภาควิชา</p> <p>- รายงานผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา ในการประชุมภาควิชา และวางแผนการดำเนินงานสำหรับหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2560) ปีที่ 3 ในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>- วางแผนการจัดสัมมนา ระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร เพื่อเข้าสู่กระบวนการประเมินและพัฒนาการบริหารงานหลักสูตร</p> <p>- รายงานความก้าวหน้าของระบบการประกันคุณภาพและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ AUN QA เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต</p> <p>- คณะมีมติสนับสนุนการจัดทำแบบประเมินสำหรับอาจารย์ ในการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร รายงานแผนการเรียนรู้ครบถ้วน ยกเว้น (มคอ.6) ในการฝึกงานวิชาชีพ ซึ่งยังคงมีนักศึกษาที่ฝึกงานไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ โดยให้นักศึกษารายงานผลการฝึกงานพร้อมกันในสัปดาห์แรกของการเปิดภาคการศึกษา และจัดทำ มคอ.6 เพื่อรายงานภาควิชา ต่อไป</p> <p>- หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) สามารถจัดการเรียนการสอนได้เป็นปีที่ 2 และวางแผนงานสัมมนาเพื่อระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้</p>	<p>- มคอ.5</p> <p>- มคอ.7</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ส่วนเสียของหลักสูตรในระหว่างปิดภาคการศึกษา เพื่อนำผลสรุปที่ได้ไปใช้ในการบริหารงานหลักสูตรต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สืบเนื่องจากข้อเสนอแนะในการประกันคุณภาพหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา ผู้บริหารหลักสูตรได้วางแผนการจัดการเรียนการสอนที่ดำเนินการอยู่แล้วให้สอดคล้องและครอบคลุมด้านการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะวัฒนธรรม</li> <li>- ผลจากแบบประเมินอาจารย์ในหลักสูตรด้านการจัดการเรียน การสอนอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีผลประเมินเพิ่มขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ ผ่านมา</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง ระบบประกันคุณภาพและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ AUN QA สำหรับการปรับปรุงและดำเนินงานหลักสูตร</li> </ul> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบการรายงานแผนการเรียนรู้อมีความเหมาะสมสร้างความ เข้าใจแก่ผู้รายงานเป็นอย่างดี</li> <li>- การรายงานความก้าวหน้าในการปรับปรุงหลักสูตร มี ประสิทธิภาพดี สามารถจัดการสัมมนาเพื่อระดมความคิดจากผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรได้ตามเวลาที่วางแผนไว้ เป็นประโยชน์ ต่อการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษานี้</li> <li>- ระบบการประเมินโดยแบบสอบถาม มีเนื้อหาครอบคลุมการ บริหารหลักสูตรในด้านต่างๆ และเปิดโอกาสให้กรอกข้อเสนอแนะใน ลักษณะอธิบายความ ซึ่งจะทำได้ข้อมูลที่ตรงกับความคิดเห็นมาก ยิ่งขึ้น</li> </ul> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลจากการประเมินและปรับปรุงช่วยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรติดตามผลการดำเนินงานหลักสูตร และรายงาน ความก้าวหน้าการดำเนินงานหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารหลักสูตรสามารถแก้ปัญหาตอบสนองต่อความต้องการของ นักศึกษาและผู้สอนในประเด็นต่างๆ ได้อย่างรอบด้าน</li> </ul>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		ข้อมูลภาควิชา
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.92		ข้อมูลส่วนกลาง
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.30		สำรวจโดย น.ส. ปวีณา พัฒนศิริ
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	12		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 12 จาก 12 ข้อ      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 12 จาก 12 ข้อ      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : 10 จาก 12 ข้อ      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : 10 จาก 12 ข้อ      เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

### การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2560) ในปี 1 ไม่พบปัญหาในวิชาแกน แต่เนื่องจากยังมีวิชาพื้นฐาน (วิชาใหม่) ซึ่งเรียนร่วมกับคณะอื่นๆ และดำเนินงานโดยมหาวิทยาลัยบางวิชาไม่ได้กำหนดตารางเรียนที่ชัดเจน จึงทำให้เกิดความสับสนในการลงทะเบียนแก่ผู้เรียนในภาคการศึกษาต้น	จากการดำเนินงานหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2560) ในปี 1 นักศึกษาสามารถเรียนรู้วิชาแกนตามตารางเรียนที่กำหนดได้อย่างเหมาะสม ไม่พบปัญหาในการจัดการเรียนการสอน และผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้สำหรับวิชาพื้นฐาน (วิชาใหม่) ที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจต่อการดำเนินงานหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและกรรมการวิชาการคณะฯประชุมเพื่อหาข้อสรุปและทำความเข้าใจเรื่องเนื้อหาวิชาและตารางเรียนที่ใช้ร่วมกันในสาขาต่างๆ ให้เรียบร้อยก่อนเปิดการลงทะเบียนในแต่ละภาคการศึกษา	รายงานประชุมกรรมการวิชาการ และรายงานประชุมกรรมการคณะมัณฑนศิลป์

### การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -						

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 2561

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้สอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -				

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 2561

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -					

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
366 107 ัญมณีศาสตร์	2/61	✓		เสริมด้วยกิจกรรมทัศนศึกษา แหล่งอัญมณี ณ จังหวัดจันทบุรี (8-11 มี.ค.61)	FB ภาควิชาฯ
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/61	✓		เสริมด้วยกิจกรรมทัศนศึกษา โบราณสถาน ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (9 มี.ค.61)	FB ภาควิชาฯ
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/61	✓		จัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับนักศึกษาแลกเปลี่ยน ณ จังหวัดกำแพงเพชร และจังหวัดสุโขทัย (7-9 ก.พ.61)	FB ภาควิชาฯ

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม : เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทั้งหลักสูตรเดิมและหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) และจะได้นำผลการประเมินมาวางแผนการปรับปรุงในภาคการศึกษาต่อไป

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	การขาดวินัยในเรื่องการตรงต่อเวลา	เข้มงวดเรื่องวินัย มีการตักเตือนอย่างเหมาะสม	มคอ. 5
ความรู้	เสริมเนื้อหาความรู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม	แนะนำช่องทางการหาความรู้ในด้านต่างๆ เช่นแหล่งความรู้ภายนอก การทัศนศึกษา การเข้าฟังบรรยายโดยวิทยากรจากภายนอก	มคอ. 5
ทักษะทางปัญญา	ขาดการประยุกต์ความรู้เพื่อนำไปใช้ในวิชาต่างๆ	ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงวิเคราะห์ และเรียนรู้ร่วมกันโดยการ	มคอ. 5

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		วิพากษ์วิจารณ์	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ขาดการร่วมงานเป็นกลุ่มแบบทีมเวิร์ค	ส่งเสริมกิจกรรมที่มีประโยชน์ร่วมกัน เน้นศักยภาพของแต่ละบุคคลในกลุ่ม เรียนรู้การทำงานแบบทีม	มคอ. 5
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ขาดสิ่งสนับสนุนในการจัดการเรียน การสอนผ่านสื่อออนไลน์และ อินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพสูง	เสนอให้คณะมีมติสนับสนุนและ มหาวิทยาลัยดำเนินการต่อโดยเร่งด่วน	มคอ. 5

### การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 1 คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 1 คน

### กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	สายสนับสนุน		
1. โครงการจัดการความรู้ (KM) ประจำปี 2562	13	-	เป็นประโยชน์ต่อการทบทวนผลสัมฤทธิ์และการปรับปรุงหลักสูตร	เอกสารโครงการจัดการความรู้ (KM) ประจำปี 2562
2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องระบบการประกันคุณภาพ AUN QA (19-21 มิ.ย.62)	4	-	เป็นประโยชน์ต่อการทบทวนผลสัมฤทธิ์และการปรับปรุงหลักสูตร	เอกสารโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องระบบการประกันคุณภาพ AUN QA

### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.2	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.4	10 จาก 12 ข้อ	12 จาก 12 ข้อ	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			16/ 4 = 4.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

## ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 5

### จุดเด่น

1. การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรซึ่งเน้นการพัฒนาทักษะและความคิดสร้างสรรค์ทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนในวิชาเลือกตามความสนใจเพื่อเพิ่มทักษะการออกแบบและพัฒนาไปสู่ความเชี่ยวชาญ

2. รายวิชาในหลักสูตรมีการแบ่งปันความรู้กับองค์กรและสถาบันภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ สอดคล้องกับภารกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

### โอกาสในการพัฒนา

1. การปรับปรุงหลักสูตรเน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเน้นการแสวงหาความรู้และเพิ่มพูนทักษะอันหลากหลาย พัฒนาความสามารถไปสู่ความเชี่ยวชาญ พัฒนาการคิดเชิงวิเคราะห์ และการสื่อสารด้วยเทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ เพื่อสร้างพลังของการแบ่งปันความรู้ด้วยปัญญา เทคโนโลยี และความคิดสร้างสรรค์ อันเป็นเป้าหมายหนึ่งในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ความก้าวหน้าอย่างยั่งยืนซึ่งเริ่มต้นที่สถาบันการศึกษา

**หมวดที่ 6**  
**การบริหารหลักสูตร**

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <u>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชา ในการจัดสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>จากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 มีแนวทางติดตามและปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษานี้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรสรุปข้อร้องเรียนของอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา เพื่อประเมินความเป็นไปได้และเสนอแผนการปรับปรุงแก้ไขในแต่ละรายวิชาในการประชุมภาควิชาฯ</li> <li>- หัวหน้าภาควิชาฯ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวหน้าโรงปฏิบัติการ รายงานในการประชุมภาควิชาฯ และพิจารณาวางแผนบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เดิม และการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเทคโนโลยีในอนาคต เพื่อดำเนินการจัดซื้อโดยงบประมาณของภาควิชาฯ และ/หรือเสนอต่อกรรมการคณะมัณฑนศิลป์</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประชุมกลุ่มย่อยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ และรายงานในที่ประชุมภาควิชาฯ เพื่อบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>2. สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทต่างๆ ภายในโรงปฏิบัติการของภาควิชาฯ และดำเนินการปรับปรุง ซ่อมแซม และจัดระเบียบ ร่วมกับนักศึกษาทุกชั้นปีก่อนเปิดภาคการศึกษา ให้เหมาะสมเพียงพอกับการเรียนการสอน และสร้างจิตสำนึกในการใช้พื้นที่เรียนรู้ร่วมกันในโรงปฏิบัติการ</li> <li>3. ดำเนินการตรวจสอบ ซ่อมบำรุงเครื่องมือ เครื่องจักร คอมพิวเตอร์ ให้มีความพร้อมในการใช้งานอยู่เสมอ <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดซื้ออุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับการสาธิตและปฏิบัติการของนักศึกษาในวิชาเลือก เพื่อเพิ่มทักษะการตกแต่งประเภทต่างๆ ในงานเครื่องประดับ</li> <li>- ปรับปรุงห้องปฏิบัติการเครื่องประดับ ห้องชุบและห้อง</li> </ul> </li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการสัมมนาภาควิชาประจำปี 6/2559</li> <li>- รายงานการประชุมของภาควิชาฯ</li> <li>- รายงานการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในโรงปฏิบัติการ</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>สารเคมี อาคารมณฑนะ ๕ ดำเนินการเสร็จเป็นที่เรียบร้อยและนักศึกษาใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามโครงการนี้ได้ขยายผลดำเนินงานเป็นแผนระยะสั้น และระยะกลาง เพื่อให้เกิดการปรับปรุงพื้นที่อย่างต่อเนื่อง</p> <p>4. สำหรับรายวิชาที่ต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ใช้งบประมาณสูง มีการดำเนินงานดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดซื้อคอมพิวเตอร์และโปรแกรมที่มีประสิทธิภาพสูงสำหรับวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องประดับ ดำเนินงานโดยทางคณะมัณฑนศิลป์ใช้ร่วมกับภาควิชาอื่นๆ</li> <li>- วิชาอัญมณีศาสตร์ ได้จัดซื้อตัวอย่างอัญมณีบางส่วนในการศึกษา และได้จัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้ทดลองใช้เครื่องมือ และอุปกรณ์ที่จำเป็นเกี่ยวกับเนื้อหารายวิชา โดยได้พานักศึกษาเข้าเรียนรู้ร่วมกับสถาบันที่มีความพร้อม ที่ผ่านมาก็คือ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี</li> </ul> <p><u>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เดิม สามารถจัดพื้นที่การเรียนรู้ร่วมกันเพิ่มเติม ตามเป้าหมายที่ระบุไว้ในแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร</li> <li>- สำหรับการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน จัดซื้อได้ตามความต้องการในแต่ละวิชา</li> <li>- ส่วนของโรงปฏิบัติการ อาคารมณฑนะ ๕ ได้มีการประชุมเพื่อวางแผนการตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์ เครื่องจักร สารเคมีต่างๆ ให้พร้อมอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี และปลอดภัยต่อนักศึกษา โดยทำรายงานการตรวจเช็คแบบรายวัน เพื่อแจ้งกับหัวหน้าโรงปฏิบัติงานหรือหัวหน้าภาควิชาฯ ในทุกปีการศึกษา</li> </ul> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าโรงปฏิบัติงานนำเสนอรายงานการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในส่วนที่ขาดหรือไม่มีประสิทธิภาพ เพื่อจัดระบบการบริหารและจัดซื้อเพิ่มเติมในปีการศึกษาหน้า ตามแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p><u>กลไกการจัดการข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าโรงปฏิบัติงานรวบรวมประเด็นปัญหาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของภาควิชาฯ ทั้งจากการรายงานมคอ.5 แบบประเมินของนักศึกษา และการสอบถามโดยตรงจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 3 พื้นที่ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โรงปฏิบัติงาน อาคารมณเฑาะ ๕ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม</li> <li>2. ห้องเรียน อาคารศิลป์ พีระศรี ๓ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม</li> <li>3. ห้องเรียน อาคารมณเฑาะศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพฯ (ซึ่งในส่วนวิทยาเขตนี้ ปิดปรับปรุงยังไม่แล้วเสร็จ) แต่คาดการณ์ว่าจะสามารถพร้อมเปิดการเรียนการสอนได้ในปีการศึกษา 2562</li> </ol> <p>- คณะมณเฑาะศิลป์จัดการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร และนำผลการประเมินแจ้งต่อหัวหน้าภาควิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร พบว่า</p> <p>- อาจารย์ผู้สอนตรวจสอบข้อร้องเรียน ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ และได้นำเสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยตรง หรือในที่ประชุมของภาควิชาฯ</p> <p>- การสอบถามโดยตรงจากนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนระหว่างภาคการศึกษา ในการใช้ห้องเรียนอาคารศิลป์ พีระศรี ๓ และอาคารมณเฑาะ ๕ พบว่ามีข้อร้องเรียนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ข้อจำกัดเรื่องระบบอินเทอร์เน็ตและการเข้าใช้งาน แม้ว่าคณะฯ ได้มีการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพความเร็วมากขึ้นแล้ว ในอาคารศิลป์ พีระศรี ๓ แต่การเข้าถึงในอาคารมณเฑาะ ๕ ยังไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากเป็นระบบสื่อสารรวมของมหาวิทยาลัย</li> <li>2. ศูนย์การเรียนรู้ ชั้น 2 อาคารศิลป์ พีระศรี ๓ ซึ่ง</li> </ol>	<p>- แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร โดยคณะฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ดำเนินงานโดยคณะมัณฑนศิลป์ยังคงไม่พร้อมในการให้บริการ ได้เต็มประสิทธิภาพ จัดหมวดหมู่หนังสือยังไม่แล้วเสร็จ หนังสือมีจำนวนมาก แต่ชั้นวางหนังสือมีไม่เพียงพอ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการรวบรวมประเด็นปัญหาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร มีความเหมาะสมและได้รับการพิจารณาร่วมกันในที่ประชุมภาควิชาฯ</li> <li>- ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยคณะฯ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สอดคล้องกับปัญหาการร้องเรียนที่รวบรวมโดยภาควิชาฯ</li> </ul> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน นำเสนอการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่และความต้องการในอนาคต โดยเน้นการพัฒนาเพื่อเป็นต้นแบบแห่งการเรียนรู้</li> <li>- มีการติดตามการแก้ไขปรับปรุงต่อข้อร้องเรียนในทุกภาคการศึกษา</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> </ul> <p><u>กลไกการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจ</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน วางแผนงานเพื่อติดตามจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ เสนอในการประชุมภาควิชาฯ เพื่อปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภาควิชาฯ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะมัณฑนศิลป์จัดทำแบบประเมินสำหรับอาจารย์ และนักศึกษา ในการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตร และการจัดการศึกษา ในหัวข้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>- คณะฯ ติดตามผลประเมินของนักศึกษาและอาจารย์ ตรวจสอบและสรุปผลการประเมินนำเสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและภาควิชาฯ</li> </ul>	<p>แบบประเมินสำหรับอาจารย์ และนักศึกษา ในการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตร และการจัดการศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>ระบบการประเมินสามารถสรุปความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในหัวข้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวมได้พอสมควร อย่างไรก็ตามก็ดียังมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ซึ่งมีประสิทธิภาพต่ำและเป็นปัญหาข้อร้องเรียนในทุกปีการศึกษา จำเป็นต้องมีการเร่งรัดปรับปรุง โดยคณะมัณฑนศิลป์และมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหัวหน้าโรงปฏิบัติงานนำเสนอการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในภาควิชาฯ โดยคำนึงถึงความต้องการของนักศึกษาประกอบการพิจารณา โดยเฉพาะปัญหาข้อร้องเรียนที่พบในทุกภาคการศึกษาและยังไม่ได้รับการแก้ไข</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			3 / 1 = 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ปานกลาง

#### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

##### จุดเด่น

1. หลักสูตรให้ความสำคัญต่อการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงสุดและสามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้เป็นรูปธรรม
2. การบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ยังเน้นการมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาโดยนักศึกษาทุกชั้นปี เช่น กิจกรรมการปรับปรุงโรงปฏิบัติงาน การคัดแยกวัสดุและโลหะเพื่อนำมาหมุนเวียนใช้ใหม่ การจัดตารางลงชื่อปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ เพื่อสร้างจิตสำนึกและความรับผิดชอบในการเรียนรู้ร่วมกัน

## โอกาสในการพัฒนา

1. โครงการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ในการปรับปรุงอาคารมณฑลศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพฯ ส่งเสริมการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในภาควิชาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการสนับสนุนจากภาครัฐด้านงบประมาณและอยู่ระหว่างการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อการเป็นศูนย์ต้นแบบแห่งการเรียนรู้ระดับชาติ

## หมวดที่ 7

### ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
1. ควรศึกษาเชิงลึกด้านผลตอบรับจากผู้ประกอบการหน้าใหม่ หรือศิษย์เก่าที่ยังประกอบวิชาชีพด้านนี้ว่า บัณฑิตที่จบหลักสูตรฯ ปัจจุบันควรปรับตัวหรือพัฒนาตนเองเพิ่มเติมในเรื่องอะไร เพื่อให้ทันต่อความก้าวหน้าหรือแนวโน้มของวิชาชีพ	เห็นควรให้มีการประชุมเพื่อหา ลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ของหลักสูตร และรับฟังข้อคิดเห็น ในหลายด้าน	วางแผนโครงการสัมมนาระดมความ คิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ หลักสูตร ในช่วงปิดภาคการศึกษา เพื่อ เตรียมข้อมูลที่ได้ในการปรับปรุงการ เรียนการสอนในภาคการศึกษาหน้า
2. ควรปรับปรุงหลักสูตรโดยนำผล ประเมินจากบัณฑิตและนายจ้างมา ประกอบการพิจารณา เช่น เพิ่ม เนื้อหาด้านการตลาด ภาษาอังกฤษ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยการ ออกแบบ เป็นต้น	เห็นควรให้มีการประชุมเพื่อหา ลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ของผู้ใช้บัณฑิตในหลายรูปแบบ เช่น ผู้ประกอบการใน ภาคอุตสาหกรรม ผู้ประกอบการ อิสระ สื่อสารมวลชน และกลุ่ม ผู้สนับสนุนการเรียนการสอนของ หลักสูตร	วางแผนโครงการสัมมนาระดมความ คิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ หลักสูตร ในช่วงปิดภาคการศึกษา เพื่อ เตรียมข้อมูลที่ได้ในการปรับปรุงการ เรียนการสอนในภาคการศึกษาหน้า

### สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.61 (หลักสูตรเก่า)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. ควรเสริมภาษาอังกฤษ ในด้านการสื่อสาร นำเสนอ ผลงานให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสได้งาน 2. ควรสอนใช้โปรแกรม Matrix, Rhino, Zbrush, เครื่องปั้น 3D และการขึ้นงานในคอมพิวเตอร์ เพราะ ต้องใช้เป็นส่วนใหญ่ และเป็นที่ต้องการมาก 3. ควรเพิ่มพื้นฐานการตลาด ธุรกิจเบื้องต้น การ ออกแบบเพื่อจำหน่าย และการปฏิบัติจริง 4. ควรเน้นทักษะหรือเพิ่มวิชาด้านการทำเครื่องประดับ อุตสาหกรรม เพราะบริษัทส่วนใหญ่นิยมการออกแบบที่ สามารถผลิตจำนวนมากๆ ได้ 5. ควรมีอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัยและอำนวยความสะดวก สะดวกมากขึ้น	เห็นควรให้มีการปรับปรุง ดังนี้ - จัดทำโครงการสัมมนาเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นของผู้ใช้ บัณฑิตในหลายรูปแบบ เช่น ผู้ประกอบการใน ภาคอุตสาหกรรม ผู้ประกอบการอิสระ สื่อสารมวลชน และกลุ่มผู้สนับสนุนการเรียนการสอนของหลักสูตร เพื่อ กำหนดองค์ความรู้ที่จำเป็นและเป็นที่ต้องการของผู้ใช้ บัณฑิตและนักศึกษา - จัดการประชุมเพื่อวางแผนแนวทางการเรียนการสอนที่เน้นให้ วิชาการออกแบบเครื่องประดับ 1-5 ในทุกชั้นปี เป็นวิชา ขับเคลื่อน โดยให้นำทักษะด้านการทำวิจัย การคิด วิเคราะห์ การทดลองวัสดุ การใช้ภาษาอังกฤษ และการ สื่อสารในรูปแบบดิจิทัล แทรกในการเรียนการสอนแบบ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
6. บัณฑิตระบุ อยากให้ดูแลใส่ใจ นศ.ให้ทั่วถึง คุยถึงเรื่องปัญหาเรื่องการเรียนรู้ สภาพจิตใจเป็นรายบุคคล เพราะเด็กบางคนก็ไม่รู้ว่าตัวเองเรียนไปเพื่ออะไร ไม่มีความสุข ไม่เต็มใจเรียน	บูรณาการ - จากการวางแผนทางที่ให้วิชาการออกแบบเครื่องประดับเป็นตัวขับเคลื่อน จึงเป็นการเปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ ของทุกชั้นปีได้มาประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสอบถามเรื่องการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยให้เกิดการเรียนการสอนในระบบที่มากขึ้น เพื่อการดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี) .....	

### การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน

ผู้สำรวจ (นส.ปวีณา พัฒนศิริ) แจงวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือบัณฑิตส่งข้อมูลให้นายจ้าว/ ผู้บังคับบัญชา  
ชั้นต้น ฯลฯ ตอบแบบสำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. บัณฑิตควรเสริมความรู้ด้านการตลาด การใช้ภาษาอังกฤษ หรือภาษาที่ 3 การเจรจาการค้า 2. ควรมีทักษะความเป็นผู้นำ ความคิดสร้างสรรค์ที่นอกกรอบ ตีโจทย์ออกว่าสินค้าอะไรที่ลูกค้าต้องการซื้อ 3. บัณฑิตแก้ปัญหาเฉพาะหน้ายังไม่ดีพอ ต้องใช้เวลาและประสบการณ์ นำมาปรับในการทำงาน 4. คุณลักษณะที่ควรมีในวิชาชีพ คือ มีความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ ความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต และสามารถทำงานเป็นทีมได้ดี	-เห็นด้วยในบางประเด็น โดยเฉพาะการใช้โจทย์และลูกค้าเพื่อการแก้ปัญหาในวิชาการออกแบบเครื่องประดับ 3 แต่ในบางกรณีอาจจำเป็นต้องใช้ประสบการณ์ตรงที่เกิดจากการปฏิบัติงาน 3-5 ปีขึ้นไปของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาแล้ว เช่น การเจรจาการค้า การเรียนรู้ตลาดและพฤติกรรมผู้บริโภค ตลอดจนเรียนรู้วัฒนธรรมองค์กร ซึ่งต้องมีการปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี) .....	

## หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

### การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

สืบเนื่องจากการปรับปรุงอาคารเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กทม. ซึ่งใช้เวลาดำเนินงานมาแล้ว 3 ปีการศึกษา ส่งผลให้เกิดผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนทางกายภาพเพิ่มเติมจากเดิม เช่น

- การปรับปรุงอาคารเรียนศิลป์ พีระศรี 3 และอาคารโรงปฏิบัติงาน มัณฑนะ 5 ซึ่งจำเป็นต้องมีการใช้งานต่อเนื่อง และต้องมีการปรับปรุงซ่อมแซม ปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ภายในอาคารอย่างสม่ำเสมอ
- การจัดการเดินทางสำหรับอาจารย์พิเศษและวิทยากรที่มาบรรยายให้นักศึกษา จากกรุงเทพฯมายัง นครปฐม

อย่างไรก็ดี หลักสูตรได้ดำเนินการให้เกิดความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนได้ดียิ่งขึ้นและถือเป็นโอกาสอันดีในการสำรวจและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของภาควิชาให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานในหลักสูตร

### การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

จากจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตร และจำนวนนักศึกษาของคณะมัณฑนศิลป์และมหาวิทยาลัยฯ ที่มีแนวโน้มจำนวนผู้สมัครลดลง เกิดผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรที่ไม่ตรงตามเกณฑ์ที่ได้ตั้งไว้ อันเป็นปัจจัยที่เกิดจากสภาพสังคมไทยที่มีจำนวนเยาวชนน้อยลง ประกอบกับทางเลือกในการศึกษาระดับมัธยมและอุดมศึกษาที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น การเปิดโอกาสให้สถาบันการศึกษาต่างชาติเข้ามาดำเนินการในอนาคต ตลอดจนแนวโน้มการประกอบอาชีพของเยาวชนในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไป ปัจจัยเหล่านี้ล้วนมีผลต่อการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของไทย

นอกเหนือจากการดำเนินงานของคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ในการปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกผู้สมัครสอบแล้ว ในส่วนการดำเนินงานหลักสูตรได้มีการพิจารณาเรื่องการประชุมสัมพันธหลักสูตรที่เข้าถึงผู้เรียนมากยิ่งขึ้น การให้ข้อมูลผ่านการใช้สื่อประเภทต่างๆ รวมถึงพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรและสาขาวิชาที่มีความต้องการ สอดคล้องกับสภาพการณ์ทางสังคมมากยิ่งขึ้น

## หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. ดำเนินงานในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในวิชาแกน	มิถุนายน 2562	อาจารย์ ภูษิต รัต นภานพ	สำเร็จตามเป้าหมาย
2. ดำเนินงานในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) การสัมมนาเพื่อระดมความคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร	มิถุนายน 2562	ผศ.ดร.วรรณวิภา สุนต์ตา	สำเร็จตามเป้าหมาย
3. การจัดระบบการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของภาควิชาฯ	มิถุนายน 2562	หัวหน้าภาควิชาฯ และหัวหน้าโรง ปฏิบัติงาน	สำเร็จตามเป้าหมาย

### ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการทบทวนการประเมินและทวนสอบผลสัมฤทธิ์เพื่อใช้ในการปรับหลักสูตรตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
  - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้าใจในการสรุปผลการประเมินหลักสูตรและดำเนินการจัดทำหลักสูตรปรับปรุงในอนาคต
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)
  - ทบทวนและประเมินผลการเรียนการสอนตาม Curriculum Mapping ในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรปรับปรุง
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์
  - ส่งเสริมการเข้าร่วมอบรมวิชาชีพ การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการในสาขาวิชาอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการสอนในหลักสูตร
  - การสนับสนุนศิลปินและนักออกแบบจากต่างประเทศ เพื่ออบรมเชิงปฏิบัติการและให้ความรู้ร่วมกับผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเฉพาะของหลักสูตร
  - ติดตามโครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศด้านการพัฒนาบุคลากร การนำเสนอโครงการวิจัย/สร้างสรรค์ในต่างประเทศ

## แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. ดำเนินงานในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2560) วางแผนการเรียนรู้โดยให้วิชาการออกแบบเครื่องประดับในทุกชั้นปีเป็นวิชาขับเคลื่อน ที่นำทักษะด้านการวิจัย การทดลองวัสดุ การฝึกทักษะขั้นรูปเครื่องประดับ และทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษมาสอดแทรกให้เกิดทิศทางการเรียนการสอนที่ชัดเจนและบูรณาการความรู้อย่างเป็นรูปธรรม	มิถุนายน-กรกฎาคม 2562	ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา
2. ดำเนินงานโครงการจัดพื้นที่โรงปฏิบัติงานในระยะสั้น (ก่อนเปิดภาคการศึกษา) และระยะกลาง เพื่อซ่อมแซมให้เกิดมาตรฐานความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น	มิถุนายน 2562 ถึง มิถุนายน 2563	หัวหน้าภาควิชาฯ และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน

## แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2561 ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

1. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประธาน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา) หลักสูตร  
วันที่ 1 ก.ค.62
2. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิตดาลัย ชโนทัย)  
วันที่ 1 ก.ค.62
3. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(อาจารย์ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ)  
วันที่ 1 ก.ค.62
4. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ)  
วันที่ 1 ก.ค.62
5. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(อาจารย์ชาติชาย คันธิก)  
วันที่ 1 ก.ค.62
- .....  
(อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ) (อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)  
หัวหน้าภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะบดีคณะมัณฑนศิลป์  
วันที่ 1 ก.ค.62 วันที่ 1 ก.ค.62

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร  
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

**ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2561**

ลำดับ	ชื่อ — นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
1	ดร.วรรณวิภา สุนด์ตา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	9 ปี	สธ.บ. (สถาปัตยกรรม) M.Arch (Architecture) ศศ.ม. (ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย) ปร.ด. (ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย)	ม.ศิลปากร U. of Colorado, USA. ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2538 2540 2547 2553	1, 3
2	น.ส.ศิดาลัย ฆโนทัย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	12 ปี	ศ.บ. (การออกแบบเครื่องประดับ) ศก.ม. (นฤมิตศิลป์)	ม.ศิลปากร จุฬาลงกรณ์ ม.	2544 2548	1, 3
3	นางทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ์		8 ปี	ศ.บ. (การออกแบบผลิตภัณฑ์) M.A. (Jewelry / Metal Smithing)	ม.ศิลปากร Texas Women's U., USA.	2534 2539	1, 3
4	นายภูษิต รัตนภานพ		12 ปี	ศ.บ. (ประติมากรรม) ศ.ม. (ประติมากรรม)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2542 2549	1, 3
5	นายชาติชาย คันธิก		12 ปี	วท.บ. (ช่างทองหลวง) ค.ม. (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	สถาบันกาญจนาภิเษก มรภ.นครปฐม	2545 2557	1, 3
6	ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	22 ปี	ศ.บ. (ประติมากรรม) Diploma (Jewelry Design) Ph.D. (Jewelry Art & Design)	ม.ศิลปากร Istituto Europeoid Design, Italy U. of Central England in Birmingham, UK.	2538 2544 2549	2, 3
7	ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	รองศาสตราจารย์	22 ปี	ศ.บ.(เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ)หลักสูตร 5 ปี) M.A. (Jewelry Design) Ph.D. (Jewellery)	ม.ศิลปากร Royal College of Art, UK. U. of Central England in Birmingham, UK.	2539 2542 2547	2, 3

ลำดับ	ชื่อ — นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
8	ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	16 ปี	ศ.บ.(เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ)หลักสูตร 5 ปี) M.A. (Design) (Architectural Heritage) Ph.D. (Management and Tourism)	ม.ศิลปากร The London Inst., UK. ม.ศิลปากร	2539 2542 2556	2, 3
9	ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	10 ปี	วท.บ. (วัสดุศาสตร์เทคโนโลยีอัญมณี) วท.ม. (วัสดุศาสตร์) Ph.D. (Materials Sciences)	ม.บูรพา ม.เชียงใหม่ Inter.Program ม.เชียงใหม่	2544 2548 2552	2, 3
10	ดร.วินิตา คงประดิษฐ์		6 ปี	B.of Applied Arts (Visual Arts) B.of Applied Arts (Jewelry) M.F.A. (Sculpture 3D Studies) Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism)	Phillips U., USA. U. of New South Wales, Australia ม.ศิลปากร	2536 2539 2541 2560	2, 3
11	ดร.ยอดขวัญ สุวดี		14 ปี	ศป.ด. (ศิลปกรรม) ศป.ม. (นฤมิตศิลป์) ศษ.บ. (ออกแบบศิลปประยุกต์)	จุฬาลงกรณ์ ม. จุฬาลงกรณ์ ม. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2555 2548 2539	2, 3
12	นางสาวอรอุมา วิชัยกุล		3 ปี	ศ.ม. (การออกแบบเครื่องประดับ) ศ.บ. (การออกแบบเครื่องประดับ)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2559 2551	2, 3
13	นางสาวไพลิน ศิริพานิช		2 ปี	ศ.บ. (การออกแบบเครื่องประดับ) M.F.A. (Accessories Design)	ม.ศิลปากร Prifysgol Cymru, U.of Wales, Italy	2555 2556	2, 3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์ \* (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 2 หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร
- 3 หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ — นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
1	ผศ.เอกชัย พันธุ์อารีวัฒนา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	เจ้าของกิจการ	21 ปี	ศ.บ. (การออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2540
2	อ.นพ ทิปประสาน		เจ้าของกิจการ	21 ปี	M.B.A. (International Business)	U. of Notre Dame, Australia	2541
3	รศ.ดร.กาญจนา ชูครุวงศ์	รองศาสตราจารย์	ข้าราชการบำนาญ	31 ปี	Ed.D C&I in Science (Graduate Gemologist (GG))	West Virginia University, USA.	
4	อ.สุพัศกร ชุ่มมงคล		เจ้าของกิจการ	11 ปี	ศ.บ. (การออกแบบเครื่องประดับ)	ม.ศิลปากร	2548
5	อ.ชัชวาลย์ เถลิงนชาติ		เจ้าของกิจการ	11 ปี	ศ.บ. (การออกแบบผลิตภัณฑ์)	ม.ศิลปากร	2545
6	อ.โกศล สุวรรณภูมิ		ข้าราชการบำนาญ	31 ปี	สถบ.ศอ. (ศิลปะอุตสาหกรรม)	มทจ.ลาดกระบัง	2518

หมายเหตุ : ไม่มีอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2557 - 2561

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์/เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
1. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา	1. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557, 2559-2561	2561	
	2. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2018	2561	
	3. โครงการวิจัยเพื่อจัดทำตำราเรื่อง “ประวัติศาสตร์ศิลปะตะวันตก : อารยธรรมโบราณถึงหลังสมัยใหม่”		
	4. ผู้วิจัยร่วม โครงการ “เครื่องประดับเพื่อการเจริญมนุสติ”	2559	
	5. โครงการวิจัยเรื่อง “ศิวภรณ์และเครื่องประดับศิลปะเขมรในประเทศไทยช่วงพุทธศตวรรษที่ 16-17”	2558	
	6. ผู้วิจัยร่วม โครงการ “ผี พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้”	2557	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
		2557	
2. ผ.ศ.ศิดาลีย์ ชโนทัย	1. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2559, 2561 2. Baise Hua (White Flower). 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 November 2018 - 24 November 2018. 3. ผู้วิจัยร่วม โครงการ “การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วมสมัยตามแนวทางเศรษฐกิจสร้างสรรค์จากผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย”	2561 2561 2555	
3. อ.ทัศนัฐรสขง ศรีกุลกรณ์	1. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 2. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2561 3. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2018 4. โครงการวิจัยเรื่อง “ผี พรหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมระดับได้” บทความวิจัยเผยแพร่ในวารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 37 ฉบับที่ 3. กันยายน-ธันวาคม 2560. หน้า 129 - 142. (TCI กลุ่ม 1) 5. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม (ม.ค.-ก.ย.60) 6. ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์จากมรดกทางศิลปวัฒนธรรม กรณีศึกษา : โบราณวัตถุชิ้นเยี่ยมในประเทศไทย (19 พ.ค.- 19 ต.ค.59 เสร็จสิ้นเมื่อ 29 พ.ย.59) 7. ที่ปรึกษากิจกรรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์และต่อยอดตราสินค้าสู่อาเซียน ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมแฟชั่นและไลฟ์สไตล์ (13 ต.ค.59-30 มิ.ย.60) 8. โครงการวิจัยสร้างสรรค์เรื่อง “เครื่องประดับเพื่อการเจริญมนานุสติ”	2561 2561 2561 2560 2560 2559 2559 2558	
4. อ.ภูษิต รัตนภานพ	1. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2561 2. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2018 3. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2559 “การบูรณาการความรู้ระหว่างภาควิชาฯ”	2561 2561 2559	
5. อ.ชาติชาย คันธิก	1. Together. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018. 2. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2561 3. รัชกาลที่ ๙. นิทรรศการศิลปะและการออกแบบเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช . ชั้น 1 แฟชั่นฮอลล์ ศูนย์การค้าสยามพารากอน ไทย. 10 - 11 ธันวาคม 2559.	2561 2561 2559	
6. ผศ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	1. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์โดยใช้ทุนทางวัฒนธรรมจากใบไม้สีทอง (โครงการที่ปรึกษาของกรมพัฒนาชุมชน	2561	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	กระทบวงมหาดไทย) 2. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2018 3. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2561 4. โครงการวิจัยสร้างสรรค์ เรื่อง "สรรค์สร้างจากสิ่งเหลือใช้ นวัตกรรมแห่งการประดับกาย" 5. โครงการวิจัย “การบูรณาการความรู้ระหว่างภาควิชาออกแบบเครื่องประดับและภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย” 6. หลักการพื้นฐานของวิธีวิจัยในงานศิลปะการออกแบบ กรณีศึกษาผ่านวิธีการสอนและผลลัพธ์ของบัณฑิตหลักสูตรดุสิตบัณฑิตศิลปะการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 7. CRAFTY SCRAPS : The experimental design of turning scrap materials into body relating designed objects, A collaboration project between the Department of Jewelry Design and Department of Fashion Design, Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand.. ASEAN ART and Design Symposium (ANDES) 2016. Universiti Teknologi MARA (UiTM) Shah Alam มาเลเซีย. pages. 10 - 13 May 2016. 8. ฐ สกิตในดวงใจนรินทร์. นิทรรศการศิลปะและการออกแบบเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช. ชั้น 1 แฟชั่นฮอลล์ ศูนย์การค้าสยามพารากอน ไทย. 10 - 11 ธันวาคม 2559.	 2561 2561 2560 2560 2559  2559  2559	
7. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	1. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2557 “ผี พรหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้” 2. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2558 “เครื่องประดับเพื่อการเจริญมนุสติ” 3. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2559 “เหรียญ : โลหะประดับชีวิต” 4. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2559 “ส่งเสริมการวิจัยและการจัดการองค์ความรู้เรื่องเอกลักษณ์เครื่องประดับไทยร่วมสมัยเพื่อสร้างนวัตกรรม การเรียนรู้แก่วงการอัญมณีและเครื่องประดับ รวมทั้งเกิดความได้เปรียบทางการแข่งขันในระดับเวทีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ช่วงที่ 3 : หลังสมัยใหม่ไทยก้าวหน้า” 6. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2560 “โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัด นครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560” 7. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2560 “โครงการวิจัยสร้างสรรค์ "เครื่องประดับ ฐ สกิตในดวงใจ” 8. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2561 9. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2018	2557 2558 2559 2559  2560  2560 2561 2561	
8. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	1. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2557 “ผี พรหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้” 2. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2559 “เหรียญ : โลหะประดับชีวิต”	2557 2559	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	3. ต่างหูขี้ผึ้งปิด. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ประจำปี 2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา. 15 - 30 กันยายน 2559. 4. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2560 “การศึกษาเทคนิคการอนุรักษ์แก้วโบราณ” 5. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2560 “ส้มโอแก้วจิว” 6. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2560 “Eco Glass Hub” 7. ภาชนะจากธรรมชาติ. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม. 17 - 18 พฤษภาคม 2560. 8. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2561 9. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2018	2559  2560 2560 2560 2560  2561 2561	
9. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช	1. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2559 “เหรียญ : โลหะประดับชีวิต” 2. Research and development project on the domestic raw materials of enamel for Jewelry production. Key Engineering Materials Volume 702 Issue/No. . January 2016. pages 150 - 154. 3. ร้อยแก้ว. นิทรรศการศิลปะและการออกแบบเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช . ชั้น 1 แฟชั่นฮอลล์ ศูนย์การค้าสยามพารากอน ไทย. 10 ธันวาคม 2559 - 11 ธันวาคม 2559. 4. เครื่องประดับร่วมสมัยจากวัสดุเหลือใช้ ชุมชนเกษตรอินทรีย์ : ชนไก่. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม. 17 - 18 พฤษภาคม 2560. 5. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2018 6. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2561	2559 2559 2559 2560  2561 2561	
10. อ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์	1. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2557 “ผี พรานหมัน พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้” 2. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2558 “เครื่องประดับเพื่อการเจริญมนุสติ” 3. ๕. สถิต ตราบนันดร. นิทรรศการศิลปะและการออกแบบเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช . ชั้น 1 แฟชั่นฮอลล์ ศูนย์การค้าสยามพารากอน ไทย. 10 ธันวาคม 2559 - 11 ธันวาคม 2559. 4. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2560 “โครงการวิจัยสร้างสรรค์ “เครื่องประดับ ๕ สถิตในดวงใจ” 5. เครื่องประดับร่วมสมัยจากวัสดุเหลือใช้ ชุมชนเกษตรอินทรีย์ : โยมะพร้าว. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม. 17 - 18 พฤษภาคม	2557 2558 2559 2560 2560 2560	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	2560. 6. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2561 7. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2018	2561 2561	
11. อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	1. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2559 “โบราณวัตถุชิ้นเยี่ยมในประเทศไทย” 2. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2559 “หลักการพื้นฐานของวิธีวิจัยในงานศิลปะการออกแบบ กรณีศึกษาผ่านวิธีการสอนและผลลัพธ์ของบัณฑิตหลักสูตรดุขุภัณฑ์ศิลปการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร” 3. บรรจงรำลึก. นิทรรศการศิลปะและการออกแบบเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช . ชั้น 1 แฟชั่นฮอลล์ ศูนย์การค้าสยามพารากอน. 10 - 11 ธันวาคม 2559. 4. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2560 “โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560” 5. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2560 “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย (ระยะที่ 1)” 6. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2561 “ศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561” 7. โครงการออกแบบตราสัญลักษณ์ (Creative Fine Art Thailand). 2018 IMAGINASIA – RE : TAIPEI. Taipei City China. 1 - 6 กรกฎาคม 2561. 8. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2561 9. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2018	2559 2559 2559 2560 2560 2561 2561 2561	
12. อ.อรอุมา วิชัยกุล	1. “พัฒนาการของงานเครื่องประดับยุคสมัยใหม่และหลังสมัยใหม่” บทความวิจัยเผยแพร่ในวารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ฉบับที่ 10. พฤษภาคม-สิงหาคม 2560. หน้า 2506 - 2520. (TCI กลุ่ม 1) 2. เครื่องประดับร่วมสมัยจากวัสดุเหลือใช้ ชุมชนเกษตรอินทรีย์ : ลำต้นผัก. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม. 17 - 18 พฤษภาคม 2560. 3. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2561 “โครงการเครื่องประดับร่วมสมัยที่ได้รับแรงบันดาลใจจากองค์ประกอบของงานศิลปะไทย” 4. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2560-2561 5. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2018	2560 2560 2561 2561 2561	
13. อ.ไพลิน ศิริพานิช	1. (ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2560 “ศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย”)	2560	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	2. ข้อเสนอโครงการจากทำมาง. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561.	2561	
	3. Purple Chorpakakrong. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.	2561	
	4. เครื่องประดับตกแต่งในรูปแบบของที่ระลึกสำหรับพิพิธภัณฑ์บ้านป่าห่มป่าไต้หวัน	2561	

**\*หมายเหตุ**

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

**ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ**

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. ผศ.เอกชัย พันธุ์อารีวัฒนา	<u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u> 1..... <u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ</u> 1.....		
2. อาจารย์นพ ทิปประสาน			
3. รศ.ดร.กาญจนา ชูครุวงศ์			
4. อาจารย์สุพัศกร ชุ่มมงคล			
5. อาจารย์ชัชวาลย์ เถลิงนวชาติ			
6. อาจารย์โกศล สุวรรณภู			

**\*\*หมายเหตุ**

อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

### ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ / หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
1	เรื่องราวและการแสดงออก.	ผศ.ดร.วรรณวิภา สุนต์ตา	Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 ม.ค.-เม.ย.61 หน้าที่ 1 - 15	ฐานข้อมูล RIS

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60) (ค่านำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ / หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2560 (1 ม.ค.60-31 ธ.ค.60)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	อาคารพาณิชย์ ตลาดท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี	ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา	นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61	ฐานข้อมูล RIS
2	สวม-เจริญ	อ.ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ์		
3	จิตวิญญาณท่าม่วง	อ.ภูษิต รัตนานพ		
4	รวมกัน	อ.ชาติชาย คันธิก		
5	ไปเช่อฮวา : ดอกไม้สีขาว	ผศ.ศิดาลัย ฆโนทัย		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1	Suam-Charoen	อ.ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ์	2018 Pacific Rim International Exhibitions ณ Hue University Vietnam. 19 - 24 พ.ย.61	ฐานข้อมูล RIS
2	Together	อ.ชาติชาย คันธิก		
3	Spiritual "Tha Muang"	อ.ภูษิต รัตนานพ		
4	Baise Hua (White Flower)	ผศ.ศิดาลัย ฆโนทัย		
5	Shop House at Tha Muang Kanchanaburi	ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา		

สรุปผลการประเมินหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.  
2560 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2561

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)	
		ตัวหาร	หรือสัดส่วน)	
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25	902 210	4.30	4.30
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 87.5	20 33	60.61	3.03
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>		7.33/2 =	3.67	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>		10/3 =	3.33	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			13.33/3 =	4.44
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1 5	20.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	2 5	40.00	3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 20	7.80 5	156.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>		11.44/3	= 3.81	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 จาก 12 ข้อ		12 จาก 12 ข้อ	5.00
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>		16/4 =	4.00	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		47.77 / 13 =	3.67	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	3.67	3.67	ดี
3		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4		3	3.81	-	-	3.81	ดี
5		4	4.00	4.00	-	4.00	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.63	3.75	3.67	3.72	ดี
ผลการประเมิน		-	ดี	ดี	ดี		

### ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2560	2561	2562	2563	2564

### 3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว