

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2561
(1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียดครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน

1 ก.ค.62

หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย
(หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2560)

ภาควิชาออกแบบเครื่องแต่งกายคณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2561 มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบตามที่มหาวิทยาลัยศิลปากรกำหนดเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา

การรายงานประเมินตนเองระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ได้รายงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบ ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ดังนี้

1. หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
2. หมวดที่ 2 บัณฑิต
3. หมวดที่ 3 นักศึกษา
4. หมวดที่ 4 อาจารย์
5. หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
6. หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร
7. หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็นจากผู้ประเมิน
8. หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ
9. หมวดที่ 9 แผนดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

จากการจัดทำรายงานฯ ทำให้หลักสูตรฯ ทราบถึงจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง รวมทั้งข้อเสนอแนะในการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงหลักสูตรฯ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดผลผลิตตามที่ตั้งไว้ เกิดผลลัพธ์ทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน นำไปสู่การกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายและเป้าประสงค์ตามระบบคุณภาพและกลไกของคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

(อาจารย์ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี)

ประธานหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
สารบัญ	4
สารบัญตาราง	5
บทสรุปผู้บริหาร	6
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	9
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	9
หมวดที่ 2 บัณฑิต	15
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	16
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	17
หมวดที่ 3 นักศึกษา	19
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	19
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	22
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	27
หมวดที่ 4 อาจารย์	30
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	30
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	34
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	38
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	44
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	49
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	54
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	60
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	64
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	64
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	70
สรุปการประเมินหลักสูตร	70
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	74
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	75
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	75
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	76
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562	76
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	77

สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ	78
1.1-2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ	79
1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2556 – 2560	81
1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ประเภทอื่นๆ	86
หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-3 ถึง 1.1-8, 1.1-10 และ 2.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มี ตาราง 3.x-x)	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	88
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	88
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	89
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	89
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	90
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	92
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	93
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	94
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	94
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	95

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เริ่มเปิดครั้งแรกในปี พ.ศ. 2547 เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงไปของสังคมและวัฒนธรรม โดยในปี พ.ศ. 2549 รัฐบาลได้เร่งรัดให้สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนด้านอุตสาหกรรมแฟชั่นและอุตสาหกรรมสิ่งทอ มีเป้าหมายสำคัญเพื่อการสร้างคน สร้างธุรกิจ เกิดการพัฒนาประเทศ การสร้างรายได้ ส่งเสริมการจ้างงานและเศรษฐกิจประเทศและสิ่งสำคัญที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของความร่วมมือ คือ การสร้างคนโดยเน้นการผลิตนักออกแบบ หรือผู้สำเร็จการศึกษาด้านการออกแบบเครื่องแต่งกาย ที่มีความรู้ด้านแฟชั่น สามารถสร้างสรรค์ผลงานรองรับความก้าวหน้าของวงการอุตสาหกรรมแฟชั่น ที่การเปลี่ยนแปลงรวดเร็วต่อเนื่อง ตลอดจนเผยแพร่การออกแบบเข้าสู่เวทีการแข่งขันแฟชั่นระดับสากล ในปัจจุบันแนวโน้มการพัฒนาความก้าวหน้าในด้านศิลปะการออกแบบเครื่องแต่งกายเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาที่มีความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตด้านศิลปะการออกแบบ ได้ผลิตบัณฑิตด้านการออกแบบไปรับใช้สังคมเป็นจำนวนมาก จึงได้เปิดรับนักศึกษาลักษณะโครงการพิเศษรุ่นแรกในระดับปริญญาตรี เมื่อปีการศึกษา 2551 และได้รับอนุมัติจัดตั้งภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย เมื่อปีการศึกษา 2553 เป็นหน่วยงานรับผิดชอบด้านการเรียนการสอนสาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี โดยได้ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ฉบับปี พ.ศ. 2555 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2555 และปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ฉบับปี พ.ศ. 2560 ได้รับทราบ/รับรองการเปิดสอนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2560

การจัดการเรียนการสอน

ภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย จัดการเรียนการสอนเป็น 2 วิทยาเขต คือ
กรุงเทพฯ : อาคารคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ (อยู่ระหว่างปรับปรุง)
นครปฐม : วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ อาคารศิลป์พระศรี 3 มหาวิทยาลัยศิลปากร
ถนนราชมรรคาใน อ.เมือง จ.นครปฐม

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา : เป็นเลิศด้านความคิดสร้างสรรค์ และเป็นผู้นำด้านการเรียนการสอนวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ในระดับชาติ/นานาชาติ

ความสำคัญ : หลักสูตรการออกแบบเครื่องแต่งกาย เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการสร้างสรรค์งานทางด้านวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย เป็นผู้รอบรู้มีทัศนคติอันดีงาม รู้จักคิด มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถพัฒนาตนเอง และมีคุณธรรม นำคุณประโยชน์สู่สังคม

วัตถุประสงค์ :

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญในการออกแบบเครื่องแต่งกาย และสามารถประยุกต์ใช้ศิลปะให้สอดคล้องกับเทคนิควิทยาการทางการออกแบบ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินธุรกิจทางการออกแบบเครื่องแต่งกาย มีความคิดสร้างสรรค์และเข้าใจในกระบวนการผลิตอุตสาหกรรมการออกแบบเครื่องแต่งกาย
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถคิดค้นนวัตกรรมเพื่อการออกแบบเครื่องแต่งกาย
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ

หลักการที่สำคัญของหลักสูตร คือ การเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติโดยผู้สอนที่เป็นผู้มีประสบการณ์ มีอาชีพโดยตรงและมีชื่อเสียงในสาขาวิชาแฟชั่น โดยสืบเนื่องจากที่สาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นเป็นสาขาวิชาชีพที่มีการเปลี่ยนแปลงสูงตามกระแสเปลี่ยนแปลงและเคลื่อนไหวอย่างรวดเร็วของสินค้าในท้องตลาด จึงต้องการผู้สอนที่อยู่ในสายวิชาชีพในแวดวงแฟชั่นอย่างแท้จริง

นอกเหนือจากการเรียนรู้แฟชั่นในปัจจุบันแล้ว หลักสูตรยังส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ทั้งพื้นฐาน ประวัติศาสตร์การออกแบบเครื่องแต่งกายของประเทศไทยและต่างประเทศ รวมทั้งการให้การศึกษาพื้นฐาน งานสิ่งทอภูมิปัญญาชาวบ้าน โดยจัดให้มีการทัศนศึกษายังแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องในท้องถิ่นและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถานศึกษาในต่างประเทศเป็นประจำทุกปี

การดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ใน 4 พันธกิจหลัก ดังนี้

การเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิต หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกายได้มีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มาตั้งแต่หลักสูตรหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2547 และพัฒนาหลักสูตรเรื่อยมา หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยา วันที่ 11 เมษายน 2555 และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) (หลักฐาน มคอ.2 มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) จนกระทั่งปัจจุบันเป็นหลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) โดยได้รับอนุมัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยศิลปากรครั้งที่ 6/60 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2560 สาขาวิชาดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษาและสอดคล้องกับเป้าหมาย สาขาวิชาผลิตบัณฑิตได้ตามคุณลักษณะและตรงต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยมีการจัดการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการพัฒนารการเรียนรู้ทั้งในและนอกหลักสูตร

การวิจัยสร้างสรรค์ ตลอดการดำเนินการที่ผ่านมาภาควิชาฯ สนับสนุนให้อาจารย์เสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนทั้งในระดับคณะ และในระดับหน่วยงานภายนอก เพื่อเพิ่มศักยภาพและสมรรถนะในการทำวิจัย ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชน

การบริการวิชาการ คณาจารย์ในภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ได้นำองค์ความรู้ทั้งจากการศึกษาวิจัยและองค์ความรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ประกอบวิชาชีพมาให้บริการวิชาการต่อสังคมทั้งใน

ระดับสถาบันและนอกสถาบันได้รับเชิญเป็นวิทยากร เป็นที่ปรึกษา เป็นศิลปินรับเชิญ เป็นกรรมการตัดสินการประกวด เป็นผู้ทรงคุณวุฒิอ่านผลงานทางวิชาการ และร่วมกิจกรรมด้านการบริการวิชาการ

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภาควิชามีการดำเนินการส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ ทั้งในระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะ และวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนโดยตรงหรือโดยอ้อม เพื่อให้ผู้เรียนและบุคลากร ของสถาบันได้รับการปลูกฝังให้มีความรู้ ตระหนักถึงคุณค่า เกิดความซาบซึ้งและมีสุนทรียะต่อศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่รายงาน 1 ก.ค.62

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 104010

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. อ.เสรี เทียนเจลี	1. อ.เสรี เทียนเจลี	สภาวิชาการ ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 26 มี.ค. 62
2. อ.วรุษา อุตระ	2. ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์ *	
3. อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา	3. อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา	
4. อ.ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี	4. อ.ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี	
5. อ.ดร.อนุกุล บุรณประพกษ์	5. อ.ดร.อนุกุล บุรณประพกษ์	

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

- ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรข้างต้น

อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

- ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรข้างต้น

อาจารย์ผู้สอน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

1. อ.ชาตรี เท่งฮะ
2. อ.บัญชา ชูดวง
3. อ.จิตรา ทองประดับ
4. อ.ทเนศ บุญประสาน
5. อ.ฐากร ถาวรโชติวงศ์
6. อ.ประเสริฐ ตรีพันธุ์พิทักษ์
7. อ.พรพีไล มีมาลัย
8. อ.วัชรตล อริยมฤกุล

9. อ.มนอัปสร สุวัฒน์คาร
10. อ.วสันต์ ผึ้งประเสริฐ
11. อ.สราวุฒิ เงินพุ่ม
12. อ.สุเมธ ประสมหงษ์
13. อ.ศรินทร์ต์นั พรจรจิรเจริญ
14. อ.ศิโรจน์ ไชยสาม
15. อ.อารยา อินทรา
16. อ.เอกมล อรรถกมล

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2557 – 2561

สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะมัณฑนศิลป์ พระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาจัดการศึกษาจำนวน 5 ราย โดยมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและได้รับการอนุมัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยศิลปากรในคราวประชุม 3/2561 เมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2561 ดังนี้</p> <p>จาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อ.เสรี เทียนเจ็ล 2. อ.วรุษา อุตระ* 3. อ.ศุภโชค ชุ่มสาย ณ อยุธยา 4. อ.ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี 5. อ.ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์ <p>เป็น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อ.เสรี เทียนเจ็ล 2. ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์* 3. อ.ศุภโชค ชุ่มสาย ณ อยุธยา 4. อ.ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี 5. อ.ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์ 	ตารางที่ 1.1-1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
2. คุณสมบัตินี้ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ คุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 1 ราย (อ.ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์) และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์) และอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ทั้ง 5 ราย ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อ.เสรี เทียนเจลี่ ศ.ม. (ประติมากรรม) ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) 2. ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์ ศ.ม. (จิตรกรรม) ศ.บ. (ศิลปะไทย) 3. อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา ศ.ม. (ทฤษฎีศิลป์) ศ.บ. (จิตรกรรม) 4. อ.ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี วุฒิการศึกษา : สถ.บ. สถาปัตยกรรมตกแต่งภายใน Master of Science Interior Design 5. อ.ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์ วุฒิการศึกษา : ศ.บ. การออกแบบนิเทศศิลป์ Diploma, advertising photography ปร.ด. ศิลปะการออกแบบ 	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
3. คุณสมบัตินี้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ คุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 1 ราย (อ.ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์) และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์</p>	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>จำนวน 1 ราย (ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์) และอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ทั้ง 5 ราย ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อ.เสรี เทียนเจลี่ ศ.ม. (ประติมากรรม) ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) 2. ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์ ศ.ม. (จิตรกรรม) ศ.บ. (ศิลปะไทย) 3. อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา ศ.ม. (ทฤษฎีศิลป์) ศ.บ. (จิตรกรรม) 4. อ.ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี วุฒิการศึกษา : สถ.บ. สถาปัตยกรรมตกแต่งภายใน Master of Science Interior Design 5. อ.ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์ วุฒิการศึกษา : ศ.บ. การออกแบบนิเทศศิลป์ Diploma, advertising photography ปร.ด. ศิลปะการออกแบบ 	
4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่า หรือมีตำแหน่ง ผศ.สาขาวิชาที่ตรง/ สัมพันธ์กับสาขาของรายวิชาที่สอน - อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ป.ตรี/ เทียบเท่า ซึ่งเป็นผู้สอนก่อนวันที่ 13 พ.ย.58 (วันที่ประกาศใช้เกณฑ์ฯ) ให้สามารถทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนต่อไปได้ - อาจารย์พิเศษต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำ ป.ตรี/ เทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี และต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกิน 	<p>ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-10</p>

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา ของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	<p>ร้อยละ 50 โดยมีอาจารย์ประจำเป็น ผู้รับผิดชอบรายวิชา</p> <p>หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการ ออกแบบเครื่องแต่งกายได้ปรับปรุง หลักสูตร เมื่อปี พ.ศ. 2560 ครบ กำหนดระยะเวลาปรับปรุงหลักสูตร ใน ปี พ.ศ. 2565 โดยในแต่ละปีได้จัดทำ การประเมินการเรียนการสอน การทวน สอบผลสัมฤทธิ์เกินร้อยละ 25 ของ รายวิชา และ มคอ.7 ทุกปีเพื่อนำผลที่ ได้มาใช้ในการวางแผนในปีต่อไปและ นำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร ปี พ.ศ. 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เสริมสร้างและพัฒนาความสามารถ และความคิดสร้างสรรค์ของบัณฑิต ให้ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงกับ เทคโนโลยี โดยการจัดการเรียนการ สอนที่เน้นการศึกษาดูงาน การ วิเคราะห์แนวโน้ม การลงมือปฏิบัติ และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ใน เวทีการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งมีทุนสนับสนุนให้กับนักศึกษาที่ ผลงานได้ผ่านเข้ารอบการประกวด หน่วยงานของภายนอก 2. การจัดเตรียมสำหรับการปรับปรุง หลักสูตรในรอบ ปี พ.ศ. 2565 โดยได้ นำผลการวิเคราะห์จากการประเมินผล ในรายวิชา การวิเคราะห์ และ ข้อเสนอแนะการทวนผลสัมฤทธิ์ทาง การศึกษา การพูดคุยสัมภาษณ์ แลกเปลี่ยนความคิดกับนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า บัณฑิต ผู้ปกครอง และ ผู้ประกอบการ เพื่อใช้หาหรือแนว ทางการบริหารหลักสูตรฯ ของ กรรมการบริหารหลักสูตร ที่มีประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม นำไปปฏิบัติ และ ทบทวน ตามแผนการปฏิบัติราชการ ตลอดระยะเวลาทุกเดือน 	<p>- มคอ.3 - มคอ.5 - รายงานทวน ผลสัมฤทธิ์ทาง การศึกษา - แผนปฏิบัติ ราชการประจำปี</p>

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. คณาจารย์พิเศษที่เชิญสอนล้วนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและมีชื่อเสียงในวิชาชีพเป็นที่ประจักษ์ในวงการด้านการออกแบบ อาทิ ดีไซน์เนอร์แบรนด์ Greyhound, The Sun เป็นบรรณาธิการและสไตลิสต์นิตยสารทางแฟชั่นที่มีชื่อเสียง ได้แก่ Vogue, นิตยสารเปรียว ฯลฯ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้จากผู้มีประสบการณ์ตรงและเป็นผู้ที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพ

2. การเชิญอาจารย์พิเศษที่เป็นดีไซเนอร์จากแบรนด์ต่างๆ รวมถึงเจ้าของธุรกิจแฟชั่นเป็นการสร้างโอกาสให้คนในวงการออกแบบและสถานประกอบการได้เห็นและสัมผัสความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการพัฒนาผลงานของนักศึกษา เป็นการสร้างโอกาสในการเข้าสู่แหล่งงานในวงวิชาชีพแก่นักศึกษาโดยตรง รวมทั้งเป็นการเปิดโลกทัศน์แก่นักศึกษาในการแสวงหาแนวทางในวิชาชีพที่ตรงกับความต้องการของตนเองในอนาคต

3. การมีปฏิสัมพันธ์กับวงการออกแบบและธุรกิจอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องนี้เป็นการสร้างความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพของบุคลากรและภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกายกับหน่วยงานภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. มีการจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเดือนละครั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ หากมีภารกิจเร่งด่วน ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นต่างๆ พร้อมทั้งสามารถวางแผนการดำเนินงานหลักสูตรฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและนำไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิผลยิ่งขึ้น

โอกาสในการพัฒนา

1. เป็นการสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนของนักศึกษาปัจจุบัน จากการได้เรียนรู้โดยผู้ที่มีชื่อเสียงและประสบความสำเร็จในวิชาชีพ รวมทั้งเป็นการแรงจูงใจให้กับผู้ที่สนใจเข้าเรียน
2. เป็นการส่งเสริมให้เกิดการวิจัย พัฒนาต่อยอดความรู้ ที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน
3. เพิ่มโอกาสให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาได้ร่วมงานและประกอบวิชาชีพในองค์กรที่มีชื่อเสียง
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์พิเศษมีคุณวุฒิและประสบการณ์ที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขา ทำให้มีโอกาสพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตรงตามความต้องการของสังคม

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2561 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2561 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		2559	2560	2561				
2556	45	38	2	-	84.44	1	4	2.22
2557	51	-	43	4	84.31	3	1	5.88
2558	48	-	-	37	77.08	4	7	8.33
2559	40	-	-	-		37	3	92.50
2560	52	-	-	-		47	5	90.38
2561	39	-	-	-		37	2	94.87

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในหลักสูตรโดยเฉลี่ยส่วนใหญ่ 85% สามารถเรียนรู้และสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด คือ 4 ปี โดยนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด นักศึกษาที่ลาออก และนักศึกษาที่ต้องเพิ่มระยะเวลาศึกษา (จบช้า) ของ 3 ปีการศึกษา ย้อนหลัง (ปี 2558 – 2560) สามารถแสดงได้ดังตารางข้างต้น จากการสอบถามถึงเหตุผลที่นักศึกษาออกระหว่างการศึกษามีสาเหตุเนื่องจากนักศึกษามารายงานตัวแรกเข้าแต่ผ่านไป 1 ปีการศึกษาจะมีนักศึกษาลาออกไปจำนวน 1 – 2 คน เพื่อไปสอบในคณะสาขาวิชาอื่น เนื่องจากการค้นพบตนเองว่าไม่เหมาะกับหลักสูตรที่เรียน อย่างไรก็ตามหลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีหน้าที่ให้คำปรึกษากับนักศึกษาทุกคนทุกชั้นปี หากนักศึกษาต้องการคำปรึกษาเพิ่มเติมจากการปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษานอกจากนี้นักศึกษาใหม่จะได้รับการแนะนำภาควิชาฯ โดยคณบดี หัวหน้าภาควิชาฯ บุคลากรภาควิชาฯ นักศึกษารุ่นพี่ และอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปี

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	61	60	59	58	57	รวม
2556	จำนวนจบในรุ่น	-	2	38	-	-	40
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	45	45	-	-	45
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	4.44	84.44	-	-	88.89
2557	จำนวนจบในรุ่น	4	43	-	-	-	47
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	51	51	-	-	-	51
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	7.84	84.31	-	-	-	92.16

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	61	60	59	58	57	รวม
2558	จำนวนจบในรุ่น	37	-	-	-	-	37
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	48	-	-	-	-	48
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	77.08	-	-	-	-	77.08
2559	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	40	-	-	-	-	40
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	52	-	-	-	-	52
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2561	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	39	-	-	-	-	39
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

1. การค้นพบตนเองว่าไม่เหมาะกับหลักสูตรที่เรียน
2. ฐานะทางการเงินโดยรายได้ครอบครัวไม่เพียงพอ
3. ผลการเรียนรู้ของรายวิชาต่างๆ มีผลการเรียนบางวิชาไม่ผ่านตามเกณฑ์ ทำให้ไม่สามารถลงทะเบียนเรียนในวิชาที่ต่อเนื่องได้ และไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2560 ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน (1)	จำนวนข้อที่ตอบ (2)	จำนวนคนที่ตอบ (3)	ค่าเฉลี่ย (4) = $\frac{(1)}{(2) \times (3)}$	หลักฐาน/ ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	844	21	11	3.65	โครงการติดตามผลบัณฑิตฯ ปีการศึกษา 2560
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	136	3	11	4.12	
	(2) ด้านความรู้	118	3	11	3.58	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	117	3	11	3.55	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	128	3	11	3.88	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	180	5	11	3.27	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	165	4	11	3.75	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			47		
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			11		
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			23.40		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ค่าเฉลี่ย 0.00	เกณฑ์ประเมิน	: 0.00 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ค่าเฉลี่ย 3.65	เกณฑ์ประเมิน	: 3.65 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ค่าเฉลี่ย 4.20	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ค่าเฉลี่ย 4.20	เกณฑ์ประเมิน	: 4.20 คะแนน

ภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2560 (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี) วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.61

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	47	100	ข้อมูลจากแบบสอบถามของทางคณะฯ
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	45	95.74	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	18	94.74	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	1	5.26	
- ตรงสาขาที่เรียน	14	73.68	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	5	26.32	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	6	31.58	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	2	4.44	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	1	2.22	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	<u>18-6</u> 45-2-1-6	33.33	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ร้อยละ 96.43	เกณฑ์ประเมิน	: 4.82 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ร้อยละ 33.33	เกณฑ์ประเมิน	: 1.67 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ร้อยละ 85.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ร้อยละ 85.00	เกณฑ์ประเมิน	: 4.25 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย สำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560 โดยใช้การสำรวจด้วยการให้บัณฑิตตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง ผ่านระบบการลงทะเบียนรับปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย จำนวน 47 คน พบว่า มีบัณฑิตตอบแบบสอบถาม 45 คน คิดเป็นร้อยละ 95.74 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด โดยบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีจำนวน 18 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจโดยไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา

หรือมีกิจการเป็นของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้วที่ไม่ได้เปลี่ยนงานใหม่ ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท ซึ่งมีจำนวน 1 คน ดังนั้น ภาวการณ์มีงานทำและ/หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2560 คิดเป็นร้อยละ 33.33 ซึ่งเท่ากับ 1.67 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบร้อยละของการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560 (ร้อยละ 33.33) เทียบกับ ปีการศึกษา 2559 (ร้อยละ 96.43) มีแนวโน้มลดลง เนื่องจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560 มีความต้องการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นไปทั้งในสาขาวิชาเดิม และที่ต่างสาขากออกไปเพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ให้กับตนเอง และเป็นผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระด้านออกแบบตั้งแต่ก่อนจบการศึกษา (ในระหว่างที่ศึกษาชั้นปีที่ 3)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.20	ค่าเฉลี่ย 3.65	3.65
2.2	ร้อยละ 85	ร้อยละ 33.33	1.67
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			5.32 / 2 = 2.66 คะแนน ระดับคุณภาพ : ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

จุดเด่น

1. มีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการและคำแนะนำแก่นักศึกษา
2. มีการเตรียมและฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษา พร้อมทั้งมีการจัดเพื่อศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาชีพด้านต่างๆ เช่น ด้านการออกแบบเสื้อผ้า การด้านถ่ายภาพ ด้านการตลาดบริหารจัดการธุรกิจเสื้อผ้า การออกแบบเพื่อส่งผลงานเข้าประกวด การศึกษาดูงานต่างประเทศ เป็นต้น
3. มีการเตรียมความพร้อมที่ให้นักศึกษาปฏิบัติงานจริงในการจัดนิทรรศการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในหลักสูตร
4. เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาหรืออุปสรรค ตลอดจนความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ของสังคม มาปรับแผนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรสนับสนุนให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง จากการให้นักศึกษาได้บริหารจัดการโครงการต่างๆ ด้วยตนเอง โดยมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำทุกระยะและทุกกิจกรรม
2. หลักสูตรสนับสนุนงบประมาณในการจัดให้มีกิจกรรมและโครงการที่พัฒนาและส่งเสริมทักษะอันจำเป็นต่อการศึกษาและนำไปใช้ในการประกอบวิชาชีพในอนาคต
3. ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์ในสถานที่และผู้ประกอบการในท้องถิ่น เพื่อเรียนรู้วิถีชุมชนและผลิตภัณฑ์ผ้าเพื่อนำมาเข้าสู่กระบวนการออกแบบและกลไกทางการตลาด
4. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกวิชาชีพอย่างหลากหลายตามที่นักศึกษามุ่งสนใจ ทำให้มีผลที่สะท้อนบางอย่างในความสนใจของแต่ละบุคคล เช่น นักศึกษาสนใจการทอผ้าจึงกลับไปนำจุดเด่นในผ้าจากชุมชนมาพัฒนา เป็นต้น

หมวดที่ 3
นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>- การรับนักศึกษา หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย เป็นหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนขึ้นมาได้ 11 ปี และมีบัณฑิตที่จบการศึกษาออกไปสร้างชื่อเสียงเป็นที่รู้จักในวงการวิชาชีพที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการออกแบบเครื่องแต่งกาย ด้วยมีกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณลักษณะทางความรู้ความสามารถโดดเด่นอย่างสอดคล้องกับนโยบายการรับนักศึกษาของต้นสังกัดภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกายซึ่งกำหนดแผนการรับนักศึกษาจำนวนไม่เกิน 50 คนต่อปีโดยมีการจัดสอบทุกรอบปี</p> <p>กลไกการรับนักศึกษา ในปี 2562 ภาควิชาฯ ได้เปิดรับนักศึกษาตามนโยบายการรับนักศึกษาของต้นสังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากรระดับปริญญาบัณฑิต (SU-TCAS) โดยแบ่งเป็น 3 รอบคือ 1.รอบ 1 รับตรงใช้ความสามารถพิเศษ (ยื่น Portfolio) ไม่ใช่คะแนน เปิดรับจำนวน 10 คน มีการสอบวิชาเฉพาะแยกต่างหากเพื่อนำคะแนนสอบที่ได้ไปใช้ในการสอบรอบ 2 และรอบ 5 2.รอบ 2 โควตาใช้คะแนน เปิดรับจำนวน 30 คน 3.รอบ 5 รับตรงอิสระ เปิดรับจำนวน 10 คน และมีกลไกดังนี้คือ 1.คณะแต่งตั้งกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา 2.หลักสูตรฯ เสนอชื่อคณะกรรมการออกและตรวจข้อสอบวิชาเฉพาะและความถนัดเฉพาะสาขาวิชาและอนุกรรมการสอบสัมภาษณ์</p> <p>ผลการดำเนินงาน ภาควิชาฯ เสนอชื่อคณะกรรมการออกและตรวจข้อสอบวิชาเฉพาะและความถนัดเฉพาะสาขาวิชาและกรรมการสอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการประจำคณะฯ แต่งตั้งอาจารย์ในภาควิชาเป็นคณะกรรมการออกและตรวจข้อสอบสอบสัมภาษณ์โดย วิชา 0400 เฉพาะวาดเส้นมัดขนศิลป์ แต่งตั้งตัวแทน</p>	<p>- ประกาศการ รับสมัคร TCAS</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ภาควิชาฯ โดยมีการเข้าร่วมในการออกและตรวจข้อสอบ ตลอดจนกระบวนการคัดเลือกและตรวจสนามสอบ</p> <p>วิชา 0406 ออกแบบเครื่องแต่งกาย คณะกรรมการประชุมหารือกันกำหนดหัวข้อในการออกข้อสอบตลอดจนกระบวนการคัดเลือกและตรวจสนามสอบ รวมทั้งการสอบทักษะการออกแบบเครื่องแต่งกายและการสอบสัมภาษณ์</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>ในการสอบคัดเลือกนักศึกษาประจำปี 2562 ภาควิชาฯ ได้ นักศึกษาจากการสอบคัดเลือกจำนวน 39 คน มากกว่าในปี 2561 จำนวน 2 คน แม้ว่าจำนวนรับนี้จะไม่ถึง 50 คนอันเป็นจำนวนที่ตั้งไว้สูงสุด แต่ก็ยังเป็นจำนวนที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนคณาจารย์ ห้องเรียน และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ที่จัดเตรียมไว้สำหรับนักศึกษา ดังนั้นจึงเป็นไปได้ว่าอาจมีการปรับเปลี่ยนจำนวนนักศึกษาสูงสุดที่เปิดรับในปีการศึกษาใหม่ให้มีจำนวนลดลงประมาณ 40 คน ทั้งนี้เพื่อผลสัมฤทธิ์ทางคุณภาพของการเรียนการสอนโดยเฉพาะวิชาทางสาขาศิลปะซึ่งต้องใช้ระบบการสอนแบบเป็นรายบุคคลตามทักษะความสามารถและคุณสมบัติที่แตกต่างกันไปของนักศึกษาแต่ละคน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</u></p> <p>การสอบ SU-TCAS เป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ได้รับมาจากที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ซึ่งยังคงมองภาพรวมทางการศึกษาเป็นแบบแผนเดียวกันไปหมด ไม่ได้เข้าใจถึงบุคลิกเฉพาะของแต่ละสาขาวิชา ทำให้การสอบคัดเลือกในบางรอบอาจใช้วัดความรู้ด้านทักษะศิลปะของผู้สอบได้อย่างได้เต็มที่ เช่นการสอบในรอบที่ 1 ซึ่งใช้การยื่น Portfolio นอกจากนี้ยังมีความไม่พร้อมในหลายๆ ส่วนรับผิดชอบ ทำให้เกิดความเข้าใจสับสน คลาดเคลื่อนของผู้สมัครสอบในแต่ละรอบ ทำให้ผู้สมัครสอบบางคนพลาดจากการคัดเลือกไปอีกด้วย และแม้ว่าในการปรับปรุงการสอบคัดเลือกครั้งนี้จะมุ่งหวังให้เกิดความยุติธรรมเสมอภาคและป้องกันการสละสิทธิ์เข้าศึกษาต่อสถาบันอื่น แต่ก็เป็นที่ประจักษ์ว่าบางสถาบันมีการเปิดสอบก่อนล่วงหน้า การจัดการอบรมโดยนัยแห่งการคัดเลือกนักศึกษาที่สถาบันอื่น ทำให้สถาบันที่เปิดสอบล่าช้ากว่ามานักศึกษาน้อยลง</p> <p>อย่างไรก็ตามในส่วนของภาควิชาฯ เนื่องจากเป็นหนึ่งในภาควิชาที่มีชื่อเสียงในวงการวิชาชีพการออกแบบเครื่องแต่งกาย</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	จำนวนและคุณภาพของนักศึกษาที่มาสอบและได้ผ่านการคัดเลือกจึงถือว่ายังอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีถึงปานกลาง	
	<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>จากผลการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรที่ผ่านมาซึ่งมีนักศึกษาไม่สามารถสำเร็จตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรด้วยปัญหาส่วนตัว วุฒิภาวะและปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร หลักสูตรจึงได้มีการจัดการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาดังนี้</p> <p>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.หลักสูตรมีการจัดปฐมนิเทศนักศึกษารวมกับคณะ 2.มีระบบที่ปรึกษาทางวิชาการโดยมีการตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการโดยพิจารณาจากภาระงานของอาจารย์แต่ละท่าน เพื่อให้สามารถจัดการบริหารเวลาให้คำปรึกษาและดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.เมื่อนักศึกษาผ่านเกณฑ์การคัดเลือกของคณะและยืนยันสิทธิ์การเป็นนักศึกษาเรียบร้อยแล้วจึงมีการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ร่วมกับทางคณะฯ <p>ส่วนของทางคณะฯ</p> <p>โดยทางคณะแนะนำให้ผู้จัดองค์กร คณาจารย์ทุกภาควิชา การจัดการเรียนการสอน การลงทะเบียน การประเมินผลการเรียนการสอน ระเบียบของกิจการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา ทูนาการศึกษา</p> <p>ส่วนของทางหลักสูตรฯ</p> <p>มีการปฐมนิเทศโดยนักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำภาควิชาฯ เพื่อพบปะพูดคุยสร้างความคุ้นเคย แนะนำการเตรียมตัวและใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และข้อปฏิบัติต่างๆ ของภาควิชาฯ และให้นักศึกษารุ่นพี่มีส่วนร่วมในการเป็นพี่เลี้ยงดูแลให้การแนะนำเรื่องต่างๆ เพื่อสร้างความใกล้ชิดและคุ้นเคยให้กับนักศึกษาใหม่</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการในปีการศึกษา 2561 โดยผ่านการพิจารณาจากทางภาควิชาและคณะฯ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการทำหน้าที่แนะนำเนื้อหาในหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาที่จัดการเรียนสอนของนักศึกษา 	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ใหม่ที่ต้องลงเรียน ระบบกฎเกณฑ์ต่างๆ ในการศึกษา</p> <p>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>จากผลการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมของนักศึกษาทำให้นักศึกษามีความเข้าใจในลักษณะการเรียนการสอนของหลักสูตรมากยิ่งขึ้นและสามารถปรับตัวให้ใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้นมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับรุ่นพี่และเพื่อนร่วมรุ่นมากยิ่งขึ้น</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</p> <p>สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลของนักศึกษาเข้าให้เพื่อนำไปปรับกิจกรรมปฐมนิเทศให้ร่วมสมัยและการเตรียมความพร้อมเพื่อให้ครอบคลุมความต้องการของนักศึกษาในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในการเรียน</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p>	<p>- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>หลักสูตรฯมีการควบคุมดูแลเพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับตัวได้เข้ากับสภาพแวดล้อมการเรียนนอกเหนือจากเรื่องทางวิชาการเท่านั้น หลักสูตรยังเล็งเห็นว่า ความเข้าใจอันดี ความไว้วางใจระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ จะทำให้นักศึกษาสามารถศึกษาเล่าเรียนในชั้นเรียนได้อย่างราบรื่นและสำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยหลักสูตรได้มีการควบคุมดูแล ดังนี้</p> <p>กลไกการควบคุมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>1.มีอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการจำนวน 1 คนประจำทุกชั้นปีคอยให้การดูแลควบคุมและให้คำปรึกษาตลอดจนจบการศึกษา โดยจะมีการแจ้งแก่นักศึกษาในวันปฐมนิเทศ</p>	<p>- คำสั่ง แต่งตั้งที่ ปรึกษาทาง วิชาการ - คำสั่ง แต่งตั้ง คณะกรรมการ ตรวจสอบศิลป นิพนธ์</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>2. มีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาศิลปนิพนธ์</p> <p>2.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการศิลปนิพนธ์และคณะกรรมการตรวจและตัดสินศิลปนิพนธ์</p> <p>2.2 จัดให้มีที่ปรึกษาศิลปนิพนธ์โดยเป็นอาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญภายนอก</p> <p>3. มีการใช้ระบบโซเซียลมีเดียในการสื่อสารและติดต่อระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ นักศึกษาจึงสามารถเข้าถึงตัวคณาจารย์ในภาควิชาทุกท่านได้โดยตรงและง่าย</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>1. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการจำนวน 1 คน แก่นักศึกษาชั้นปี 1 ที่เข้ามาใหม่ในทุกๆ ปี โดยจะแจ้งชื่อที่ปรึกษาในวันปฐมนิเทศนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะมีหน้าที่คอยดูแลและกำกับนักศึกษาทั้งในเรื่องทางวิชาการ การลงทะเบียน กฎระเบียบต่างๆ รวมทั้งการให้คำปรึกษาต่างๆ โดยจะดูแลนักศึกษาตลอดระยะเวลาการศึกษาตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จการศึกษา ทำให้นักศึกษาสามารถปรับตัวและใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยได้อย่างราบรื่นและสำเร็จการศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด</p> <p>2. ผลการดำเนินการดูแลและควบคุมศิลปนิพนธ์เพื่อให้นักศึกษาสามารถทำโครงการศิลปนิพนธ์ได้เสร็จลุล่วงเป็นไปด้วยดี โดยหลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการศิลปนิพนธ์และคณะกรรมการตรวจและตัดสินศิลปนิพนธ์เพื่อแนะนำปรึกษาและตรวจศิลปนิพนธ์ โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญประสบการณ์ชั้นนำในสายอาชีพ และมีการจัดปฐมนิเทศรายวิชาศิลปนิพนธ์แก่นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชานี้ เพื่อเตรียมความพร้อมและแนะนำการเลือกหัวข้อและเสนอหัวข้อในการทำงานตลอดจนดูแลจนเสร็จสิ้นทั้งหมดของขบวนการ - อาจารย์ที่ปรึกษาศิลปนิพนธ์ เพื่อช่วยดูแลให้คำแนะนำและปรึกษาให้แก่ นักศึกษา โดยนักศึกษาแต่ละคนจะมีที่ปรึกษา 2 คน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาภายใน ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน และอาจารย์ที่ปรึกษาภายนอก 1 คน ซึ่งมาจากคณะกรรมการศิลปนิพนธ์ โดยกำหนดให้นักศึกษาต้องเข้าปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งภายนอกและภายในอย่างน้อยไม่ต่ำกว่าคนละ 2 ครั้ง ระหว่างการตรวจศิลปนิพนธ์ทุกครั้งโดยมีใบบันทึก 	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>การเข้าปรึกษาเป็นลายลักษณ์อักษรและต้องแนบใบบันทึกการเข้าปรึกษาก่อนเข้าตรวจศิลปนิพนธ์ทุกครั้ง มิเช่นนั้นจะไม่มีสิทธิ์เข้าตรวจ ผลการดำเนินงาน ทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นมากยิ่งขึ้นส่งผลให้ผลงานของนักศึกษามีความก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว</p> <p>3. การสื่อสารโดยใช้สื่อโซเชียลระหว่างกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาทุกชั้นปี นักศึกษาสามารถได้รับคำตอบ และแก้ปัญหาอย่างรวดเร็ว</p> <p><u>การประเมินกระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <p>1. จากการทำที่ปรึกษาทางวิชาการและอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาทำให้นักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมในการเรียนและสามารถศึกษาเล่าเรียนในชั้นเรียนได้ดีขึ้น</p> <p>2. การกำหนดให้นักศึกษาต้องเข้าปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งภายนอกและภายในอย่างน้อยไม่ต่ำกว่าคนละ 2 ครั้งระหว่างการตรวจศิลปนิพนธ์ทุกครั้งโดยมีใบบันทึกการเข้าปรึกษาเป็นลายลักษณ์อักษรและต้องแนบใบบันทึกการเข้าปรึกษาก่อนเข้าตรวจศิลปนิพนธ์ทุกครั้งมิเช่นนั้นจะไม่มีสิทธิ์เข้าตรวจนั้นทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเข้าปรึกษามากขึ้นส่งผลให้ผลงานของนักศึกษามีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว</p> <p>3. การใช้สื่อโซเชียลระหว่างกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาทุกชั้นปีทำให้แก้ปัญหาได้ทันท่วงที</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</u></p> <p>จากการประเมินกระบวนการทำให้เข้าถึงนักศึกษาได้มากยิ่งขึ้นและมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพและทักษะรวมทั้งสภาพจิตใจของนักศึกษาให้มีความพร้อมในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยและติดตามผลในปีการศึกษาต่อไป</p>	
	<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>จากการประเมินผลข้อมูลที่ผ่านมาของปีการศึกษา 2561 พบว่า การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งในและนอกหลักสูตร ช่วยส่งเสริมและพัฒนาให้มีการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น สร้างสรรค์ และท้าทาย มองเห็นปัญหาและสามารถเรียนรู้วิธีการแก้ไข ซึ่งเป็นการสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา รวมทั้ง</p>	<p>-โครงการความร่วมมือทางวิชาการของสถาบัน Hdemia Santa Giulia https://www.facebook.com/partfashionde/posts/17499</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>การสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาส่งงานประกวดเพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพตนเองนั้น ทำให้หลักสูตรมีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลและเข้ารอบงานในการประกวดต่างๆ ทุกปี นอกจากนี้หลักสูตรยังมีโครงการพานักศึกษาไปต่างประเทศเพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามกลไกดังนี้</p> <p>กลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>หลักสูตรฯ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีการกำหนดแผนงานกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และแผนงานโครงการ/กิจกรรมที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>1.หลักสูตรฯ มีการประชุมหารือและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยมีการกำหนดแผนงานกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและแผนงานโครงการกิจกรรมที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศโดยสนับสนุนงบประมาณในการจัดโครงการและกิจกรรมต่างๆ รวมทั้งทุนอุดหนุนให้นักศึกษา ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมเสริมหลักสูตรทุนอุดหนุนศิลปนิพนธ์ของนักศึกษาปีการศึกษา 2561 - ทุนอุดหนุนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลเพื่อคัดเลือกผลงานเข้าประกวด ปีการศึกษา 2561 - ทุนอุดหนุนนักศึกษาที่มีความประพฤติดีแต่มีความขาดแคลน <p>2.หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมเสริมหลักสูตรแสดงผลงานในรายวิชา 367 103 Fashion Design I จัดโครงการ “ทศ” Fashion Show 2018 by Part 10 โดยมีกิจกรรมการเดินแฟชั่นโชว์และจัดแสดงผลงานของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 - กิจกรรมเสริมหลักสูตรแสดงผลงานในรายวิชา 360 101 Design II และ 367 102 Fashion Design II จัดโครงการ “M.Y.T.H.” Fashion Show by Part 10 x Part 11 โดยมีกิจกรรมการเดินแฟชั่นโชว์ร่วมกันของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ทั้ง 2 รายวิชาดังกล่าว เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นในช่วงท้ายเทอมเมื่อใกล้จะปิดคอร์สของทุกๆ ปี โดยรายวิชา 367 103 	<p>49961775198?_tn_=-R -ดีไซน์เนอร์รุ่นใหม่ออกแบบชุดวัยรุ่นไซเคิล</p> <p>https://www.facebook.com/partfashionde/posts/1332725636830968?_tn_=-R -รางวัลโครงการออกแบบชุดเครื่องแต่งกายสิ่งทอผ้าไหมเชิงสร้างสรรค์ ในงานตรานกยูงพระราชทานครั้งที่ 13</p> <p>https://www.facebook.com/partfashionde/posts/1435631163207081?_tn_=-R -รางวัลงาน Chinaworld Fashion Design Contest 2018</p> <p>https://www.facebook.com/partfashionde/posts/1530192503750946?_tn_=-R -ภาพงาน " ทศ "</p> <p>https://youtu.be/mXZb1K9v0Dc -นิทรรศการ</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>Fashion Design I จะอยู่ในช่วงของเทอมต้น และ 360 101 Design II, 367 102 Fashion Design II จะอยู่ในช่วงของเทอมปลาย เพื่อให้นักศึกษาได้นำความรู้และผลงานในชั้นเรียนมาจัดแพชั่นโชว์ เพื่อฝึกทักษะการจัดงานผ่านทางกิจกรรม โดยมีการแบ่งหน้าที่ควบคุมดูแลวางแผน และจัดดำเนินการโดยมีอาจารย์ผู้สอนคอยให้คำแนะนำกำกับดูแล</p> <p>3.โครงการ/กิจกรรมที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ</p> <p>- โครงการความร่วมมือกับสถาบัน ITS Machina Lonati โดยได้นำผลงานของนักศึกษาของหลักสูตรฯ ร่วมแสดงในงาน Serata della Moda 2018 ที่ Brixia Forum เมืองเบรสเซีย ประเทศอิตาลี นักศึกษาได้มีการเรียนรู้กับสถาบันภายนอกในต่างประเทศเพื่อเพิ่มประสบการณ์และสร้างความพร้อมในการเรียนรู้และพัฒนาในเรื่องของภาษาในการสื่อสาร เพื่อเปิดโอกาสให้กับนักศึกษาได้อย่างทั่วถึงและมากยิ่งขึ้น หลักสูตรฯ จึงเป็นผู้สนับสนุนค่าใช้จ่ายหลักให้แก่นักศึกษาโดยมีวิธีการคัดเลือกนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้วยวิธีคัดเลือกจากเกรดเฉลี่ยในรอบแรกและคัดเลือกรอบที่ 2 อีกครั้งจากการนำเสนอผลงาน</p> <p>4.โครงการ/กิจกรรมที่มีความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบเครื่องแต่งกายและสาขาที่เกี่ยวข้อง</p> <p>นอกจากนี้ยังมีการศึกษาดูงานภายในประเทศโดยความร่วมมือกับ ศิลปิน ดีไซน์เนอร์ ผู้ประกอบการต่างๆ ในการนำชมสถานที่ โรงงาน แกลลอรี่ และดีไซน์ช็อปต่างๆ เช่น Club 21, Louis Vuitton, Dior เป็นต้น</p> <p><u>การประเมินผลกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u></p> <p>นักศึกษาได้มีการฝึกการจัดกิจกรรมแพชั่นโชว์โดยมีอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ควบคุมคอยดูแลซึ่งจะทำให้ศึกษามีความชำนาญและสะสมประสบการณ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งการฝึกนี้จะส่งผลต่อยอดต่อนักศึกษาจัดแพชั่นโชว์ในงานศิลปนิพนธ์</p> <p>โครงการความร่วมมือกับต่างประเทศทำให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์และโอกาสในการทำงานระดับสากล อีกทั้งยังกระตุ้นให้นักศึกษามีความใส่ใจในการเรียนและพัฒนาตนเองมากยิ่งขึ้น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</u></p> <p>หลักสูตรพยายามสรรหาทุนและโอกาสใหม่ๆ ให้แก่นักศึกษา</p>	<p>LADY DIOR AS SEEN https://www.facebook.com/partfashiondec/posts/1546729512097245?__tn__=-R -Louis Vuitton https://www.facebook.com/partfashiondec/photos/a.1136228339814033/1569091293194400/?type=3&theater -Club 21 Thailand https://www.facebook.com/partfashiondec/posts/1679942982109230?__tn__=-R - https://www.facebook.com/partfashiondec/post/s/1395090667261131?__tn__=-R - https://www.facebook.com/partfashiondec/photos/a.1136228339814033/1414639878639543/?type=3&theater -การเรียนวิชา Fashion Photography https://www.facebook.com/</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ในการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยความร่วมมือกับศิลปิน ดีไซน์เนอร์ ผู้ประกอบการ และการตกลงทำความร่วมมือกับสถาบันการออกแบบและแฟชั่นในต่างประเทศ เพื่อให้เป็นโอกาสที่กว้างไกลยิ่งขึ้นแก่นักศึกษา	watch/?v=2179627068964406 -งานประชุมระดับนานาชาติ QS Totally Arts Summit https://www.facebook.com/partfashionde/posts/1454550494648481?__tn__=-R -บทความ Post Today “พวกเราคือนักสร้างวัล” https://www.facebook.com/partfashionde/posts/1577117642391765?__tn__=-R

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	- การคงอยู่ จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ประกอบด้วย - นักศึกษาชั้นปีที่ 1 (รับเข้าปี 2561) จำนวน 37 คน อัตราการคงอยู่เท่ากับ 94.87 % - นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (รับเข้าปี 2560) จำนวน 47 คน อัตราการคงอยู่เท่ากับ 90.38 % จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 ประกอบด้วย - นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (รับเข้าปี 2559) จำนวน 37 คน	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อัตราการคงอยู่เท่ากับ 92.50 %	
	- การสำเร็จการศึกษา อัตราการสำเร็จการศึกษา (รับเข้าปี 2556) = 88.89 % อัตราการสำเร็จการศึกษา (รับเข้าปี 2557) = 92.16 % อัตราการสำเร็จการศึกษา (รับเข้าปี 2558) = 77.08 %	
	- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ผลสำรวจปี 2559 = 3.24 ผลสำรวจปี 2560 = 3.02 ผลสำรวจปี 2561 = 4.06	แบบประเมิน ความพึงพอใจ ของนักศึกษา

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 2	เกณฑ์ประเมิน	: 2 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 2	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	ระดับ 2	ระดับ 4	4
3.2	ระดับ 3	ระดับ 4	4
3.3	ระดับ 2	ระดับ 4	4
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			12/3 = 4 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น

- มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพการออกแบบ และมีการพัฒนากระบวนการ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรม
- จัดให้มีทุนสนับสนุนการจัดกิจกรรมและทุนการศึกษาเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาไปสู่การเป็นนักร้องแบบมืออาชีพ โดยมี ทุนอุดหนุนศิลปนิพนธ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2561 ทุนอุดหนุนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลเพื่อคัดเลือกผลงานเข้าประกวด ปีการศึกษา 2561 ทุนอุดหนุนนักศึกษาที่มีความประพฤติดีแต่มีความขาดแคลน ปีการศึกษา 2561
- การส่งเสริมให้นักศึกษาได้ดูงานและฝึกปฏิบัติงานในต่างประเทศ โดยหลักสูตรฯ เป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย

โอกาสในการพัฒนา

1. ผลักดันนักศึกษาให้มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ในระดับชาติและนานาชาติ โดยมีการสรรหาโครงการประกวดทั้งในและต่างประเทศมานำเสนอ นอกจากนี้ยังมีการจัดให้มีทุนสนับสนุนการจัดกิจกรรมและประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆ เช่น โครงการประกวด ให้นักศึกษาสามารถเข้าร่วมและสร้างสรรค์ผลงานให้สมบูรณ์แบบยิ่งขึ้น
2. มีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ มีผู้เชี่ยวชาญทางสาขาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน มาช่วยแนะนำความรู้และข้อมูลใหม่ๆ ในวงการการออกแบบเครื่องแต่งกาย
3. การเซ็นสัญญาทำความร่วมมือกับสถาบันต่างๆ โดยเฉพาะสถาบันแฟชั่นในต่างประเทศเพื่อส่งเสริมโอกาสให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์การทำงานออกแบบเครื่องแต่งกายในระดับสากล

หมวดที่ 4
อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การบริหารและพัฒนา อาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p>	<p>- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรฯ มีการทบทวนตรวจสอบจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่เสมอ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรในปัจจุบันยังคงที่จำนวนเท่าเดิมจากปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมา ซึ่งได้มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากการโอนย้ายอาจารย์ประจำหลักสูตรไป จำนวน 1 ท่าน และมีการรับโอนย้ายมาประจำหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย จำนวน 1 ท่าน โดยได้ แต่งตั้งอาจารย์ที่รับโอนมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>สำหรับอาจารย์ที่เกษียณอายุแล้ว แต่ยังมีความรู้ ความสามารถเฉพาะด้าน ได้มีการจ้างต่ออาจารย์ ที่เกษียณอายุ ดังกล่าวทำให้จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร ตลอดระยะเวลาอย่างต่อเนื่อง จำนวน 5 คน</p> <p>กลไกการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</p> <p>- การโอนย้ายอาจารย์จำนวน 1 ท่าน เนื่องจากการร้องเรียนจากนักศึกษาทุกชั้นปีว่า หนึ่งใน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่มีความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์ที่เพียงพอในการ ให้ความรู้ใน ระดับอุดมศึกษา ทั้ง ยังขาดความรับผิดชอบ ทำให้เกิดความเสียหายทั้งกับนักศึกษา และภาควิชาฯ การร้องเรียนครั้งนี้ได้มีการจัดตั้งกรรมการ สอบสวนข้อเท็จจริง และมีการจัดการต่อข้อร้องเรียนดังกล่าว เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>- การรับโอนย้ายอาจารย์จำนวน 1 ท่าน หลักสูตรมีการรับโอนย้ายอาจารย์เข้ามา 1 ท่าน เนื่องจากมี คุณวุฒิ คุณสมบัติ ตำแหน่งทางวิชาการ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาใน หลักสูตร โดยอาจารย์ที่ย้ายเข้ามานั้นมีตำแหน่งทางวิชาการใน ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งจะเป็ผลประโยชน์ต่อภาควิชาฯ ต่อไป อีกทั้งอยู่ในระหว่างการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับ รองศาสตราจารย์</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>เนื่องจากการโอนย้ายเข้าและออกของอาจารย์นั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบจึงประชุมเพื่อพิจารณาเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยทำหนังสือขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบและเอกสารรายละเอียดการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) ส่งเรื่องเข้าคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาเพื่อส่งเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยหลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ที่โอนย้ายเข้ามา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแนะนำหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ประชุมเพื่อจัดการเรียนการสอนให้กับ อาจารย์ที่ย้ายเข้ามา</p> <p>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรรับอาจารย์โอนย้ายเข้ามา 1 คน คือ ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์ และจ้างต่ออาจารย์ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี ที่เกษียณอายุ รวมทั้งเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากอาจารย์วรุษา อุดระ เป็น ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์ รวมมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด 5 คน</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</p> <p>ผลจากกระบวนการ ทำให้หลักสูตรสามารถคงจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้เท่าเดิมทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์ของ สกอ. แต่เนื่องจากอาจารย์ประจำสาขาวิชาเป็นชุดเดียวกัน ทำให้หลักสูตรยังคงมีความเสี่ยงในเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสูงอยู่ หากขาดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปเพียง 1 คน</p>	
	<p>- ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมหารือแผนการรับบุคคลากรเพิ่ม เพื่อจัดการกับความเสี่ยงในกรณีที่หลักสูตรขาดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกระทันหัน</p> <p>กลไกการระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยจัดให้มีการจัดการประชุมทุกเดือน 2. มอบหมายภาระงานสอนและงานอื่นๆ ให้สอดคล้องกับ ความ 	<p>- แอร์ ข่าวสาร แหล่ง สะสมแรง บันดาลใจ อาจารย์ศุภ โชค ชุมสาย ณ อยุธยา ศิลปินผู้มี ความสนใจใน ศาสนากับ</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ถนัดและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรแต่ละท่าน โดยพิจารณาภาระงานสอน งานวิจัย สร้างสรรค์ งานบริการวิชาการ และงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติ ราชการ (KPI)</p> <p>3. มีการเชิญอาจารย์พิเศษที่เป็นผู้เชี่ยวชาญและมีความรู้ เฉพาะทางเพื่อมาถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรมีการจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกเดือน หรือมีวาระพิเศษเพื่อการปรึกษาหารือและดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรในด้านต่างๆ โดยมีการประชุมวางแผนการจัดการ เรียนการสอน และการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอนในรายวิชาที่ต้องการถ่ายทอดความรู้จากประสบการณ์ทำงานตรง และมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมาเป็นผู้ประสานงานหรือ สอนร่วมด้วยในทุกรายวิชา ก่อนเปิดภาคการศึกษา ซึ่งอาจารย์ ได้ปฏิบัติตามภาระงานสอนและภาระงานที่ได้รับมอบหมาย โดยมี การติดตามด้วยเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (KPI) ตามรอบของการประเมิน รอบที่ 1 : 1 ต.ค.- 31 มี.ค. และ รอบที่ 2 : 1 เม.ย.-30 ก.ย.</p> <p>การประเมินผลกระบวนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบ</p> <p>หลักสูตร</p> <p>หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนและการดำเนินงานของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการเชิญอาจารย์พิเศษที่มีประสบการณ์ตรงมาเป็นผู้สอนเพื่อถ่ายทอดประสบการณ์ตรงนั้น ทำให้ได้อัปเดตข้อมูลที่ใหม่ในวิชาชีพเสมอ ทำให้มีความร่วมมือและเครือข่ายในวงการวิชาชีพ ซึ่งในปีการศึกษา 2562 ภาควิชาฯ จะย้ายกลับไปจัดการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตวังท่าพระ ในส่วนของชั้นปีที่ 3 และ 4 ซึ่งจะสะดวกต่อการเดินทาง ของอาจารย์พิเศษมากขึ้น</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</p> <p>จัดประชุมหารือ วางแผนเตรียมรับมือในการบริหารและ ปรับภาระงานอาจารย์ เมื่อมีการเรียนการสอน 2 วิทยาเขต จึงได้มีการแบ่งภาระงานที่เหมาะสมให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบ</p>	<p>ปรัชญา https://www.facebook.com/partfashiondec/post/s/1387876564649208?_tn_=-R - วิชา costume design https://www.facebook.com/partfashiondec/post/s/1424300724340125?_tn_=-R -พี่อัท อารยา ได้มอบโอกาส ดีๆ ให้ นักศึกษาชั้นปี ที่ 3 ได้ชม ภาพยนตร์ Kusama Infinity https://www.facebook.com/partfashiondec/photos/a.1136228339814033/1618554214914774/?type=3&theater</p>
	<p>- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรมีแผนและระบบกลไกในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งจากทางมหาวิทยาลัย ทางคณะฯ และ ส่วนของภาควิชาเอง โดยหลักสูตรมีการประชุมจัดทำแผนปฏิบัติ ราชการ ในส่วนของการบริหารและพัฒนาบุคลากร โดยได้มีการ จัดโครงการเพื่อส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการพัฒนาบุคลากรในการพัฒนาวิชาการเพื่อเพิ่ม คุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการ 2. โครงการศึกษาดูงาน ประจำปีการศึกษา 2561 3. โครงการเสริมทักษะ พัฒนา และฝึกอบรมวิชาชีพบุคลากร <p>กลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรมีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมกับหน่วยงานทั้งภายในและ ภายนอกสถาบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อ.ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์ เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิง ปฏิบัติการเรื่อง "EdPex" ครั้งที่1 ระหว่างวันที่ 5 - 6 มิถุนายน 2562 - อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา ได้รับเชิญจาก Anadolu Univerty เพื่อนำเสนอผลงานทางวิชาการและร่วมปฏิบัติการ หัวข้อ “The Contemporary Sacred Art” ณ เมือง Antalya ประเทศตุรกี ระหว่างวันที่ 26 มิถุนายน 2562 – 6 กรกฎาคม 2562 <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรมีการพิจารณาและวางแผนให้การสนับสนุนการ พัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่องโดยมีระบุใน แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2561 โดยมี</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.โครงการส่งเสริมบุคลากรในการพัฒนาวิชาการ เพื่อเพิ่ม คุณวุฒิ / ตำแหน่งทางวิชาการ <p>ทั้งนี้ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทำตำแหน่งทางวิชาการ และอยู่ในขั้นตอนการเสนอขออนุมัติตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 ท่าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อ.ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์ เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2) ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์ เสนอขอกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการในระดับรองศาสตราจารย์ <ol style="list-style-type: none"> 2. โครงการศึกษาดูงาน ประจำปีการศึกษา 2561 3. โครงการเสริมทักษะ พัฒนา และฝึกอบรม วิชาชีพบุคลากร 	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ซึ่งจากที่ผ่านมายังไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านไหนขอ งบประมาณในการพัฒนาวิชาการ เพื่อเพิ่มคุณวุฒิ / ตำแหน่งทาง วิชาการซึ่งสาขาวิชายังขาดแคลนอยู่</p> <p>การประเมินผลกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอตำแหน่งทาง วิชาการและเพิ่มพูนคุณวุฒิ</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้กำหนดเสนอขอตำแหน่งทาง วิชาการ จำนวน 2 ราย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อ.ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์ เสนอขอตำแหน่ง ทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2. ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์ เสนอขอตำแหน่งทาง วิชาการระดับรองศาสตราจารย์ 	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	(1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก $1 \times 100 / 5 = 20.00$	ตารางที่ 1.1-1
	(2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $1 \times 100 / 5 = 20.00$	ตารางที่ 1.1-1
	(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร $(0+5.80) \times 100 / 5 = 116.00$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6

4.2(1) สรุปรายจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-1

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	4	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	1	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	80.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

4.2(2) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4	ตารางที่ 1.1-1
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	1	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	20.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 0.00 เกณฑ์ประเมิน : 0.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 1.67 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 36.00 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 36.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

4.2(3) สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5. ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	2	0.80	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	5	5.00	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด				
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			7	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร				
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			5.80	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของประจำ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			116.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			29.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 100

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 116

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																															
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	<p>- การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เดิม</th> <th>ใหม่</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อาจารย์เสรี เทียนเจลี*</td> <td>1. อาจารย์เสรี เทียนเจลี*</td> </tr> <tr> <td>2. อาจารย์วรุษา อุดระ*</td> <td>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณฑ ปลื้มชูศักดิ์*</td> </tr> <tr> <td>3. อาจารย์ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา*</td> <td>3. อาจารย์ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา*</td> </tr> <tr> <td>4. อาจารย์ปิยะวัฒน์ พัฒน ภัคดี*</td> <td>4. อาจารย์ปิยะวัฒน์ พัฒน ภัคดี*</td> </tr> <tr> <td>5. อาจารย์ ดร.อนุกุล บุรณ ประพฤกษ์*</td> <td>5. อาจารย์ ดร.อนุกุล บุรณ ประพฤกษ์*</td> </tr> </tbody> </table> <p>หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการขออนุมัติและแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณฑ ปลื้มชูศักดิ์ เป็นประจำหลักสูตรผ่านสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2562 เมื่อ 13 มีนาคม 2562 โดยการปรับปรุงแก้ไขนี้เริ่มใช้ ตั้งแต่เดือนธันวาคม ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นไป</p>	เดิม	ใหม่	1. อาจารย์เสรี เทียนเจลี*	1. อาจารย์เสรี เทียนเจลี*	2. อาจารย์วรุษา อุดระ*	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณฑ ปลื้มชูศักดิ์*	3. อาจารย์ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา*	3. อาจารย์ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา*	4. อาจารย์ปิยะวัฒน์ พัฒน ภัคดี*	4. อาจารย์ปิยะวัฒน์ พัฒน ภัคดี*	5. อาจารย์ ดร.อนุกุล บุรณ ประพฤกษ์*	5. อาจารย์ ดร.อนุกุล บุรณ ประพฤกษ์*	<p>ได้รับการอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขในการประชุมสภา ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2562</p>																																			
เดิม	ใหม่																																																
1. อาจารย์เสรี เทียนเจลี*	1. อาจารย์เสรี เทียนเจลี*																																																
2. อาจารย์วรุษา อุดระ*	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณฑ ปลื้มชูศักดิ์*																																																
3. อาจารย์ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา*	3. อาจารย์ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา*																																																
4. อาจารย์ปิยะวัฒน์ พัฒน ภัคดี*	4. อาจารย์ปิยะวัฒน์ พัฒน ภัคดี*																																																
5. อาจารย์ ดร.อนุกุล บุรณ ประพฤกษ์*	5. อาจารย์ ดร.อนุกุล บุรณ ประพฤกษ์*																																																
	<p>- ความพึงพอใจของอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>ผลสำรวจปี 2559 = 3.32 ผลสำรวจปี 2560 = 3.26 ผลสำรวจปี 2561 = 4.78</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">รายการประเมิน</th> <th colspan="5">ระดับความพึงพอใจ (%)</th> </tr> <tr> <th>5</th> <th>4</th> <th>3</th> <th>2</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้อย่างชัดเจนความชัดเจน</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>การจัดรายวิชา □ความ □เหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (%)					5	4	3	2	1	1	การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	100					2	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้อย่างชัดเจนความชัดเจน	100					3	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	100					4	การจัดรายวิชา □ความ □เหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	100					5	จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	100					<p>- แบบประเมินความพึงพอใจ</p>
ที่	รายการประเมิน			ระดับความพึงพอใจ (%)																																													
		5	4	3	2	1																																											
1	การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	100																																															
2	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้อย่างชัดเจนความชัดเจน	100																																															
3	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	100																																															
4	การจัดรายวิชา □ความ □เหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	100																																															
5	จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	100																																															

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน						หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
6	การประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	100					
7	อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านกาจัดการเรียนการสอน	33	67				
8	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		100				
9	อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	100					
10	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	100					
การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4.83					
ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (%)					
		5	4	3	2	1	
1	มีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	100					
2	การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	100					
3	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	100					
4	การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	100					
5	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	33	67				
6	การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม			100			
กระบวนการบริหารหลักสูตร		4.56					

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน					หลักฐาน/ตารางอ้างอิง		
	ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (%)					
			5	4	3		2	1
1	มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	67	33					
2	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	100						
3	มีการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาของอาจารย์	100						
4	มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา	100						
5	มีการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	100						
6	มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	100						
7	มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	100						
กระบวนการเรียนการสอน		4.95						

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
4.2			รวม 11.67/ 3 = 3.89
4.2 (1)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	5.00
4.2 (2)	ร้อยละ 36	ร้อยละ 20	1.67
4.2 (3)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 116	5.00
4.3	ระดับ 3	ระดับ 4	4
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			11.89/3 = 3.96 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ด้วยเล็งเห็นความตั้งใจของอาจารย์ทุกคนที่ทุ่มเท กำลังกาย กำลังใจผลักดันให้การจัดการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย คือ การสำเร็จการศึกษาอย่างมี คุณภาพ และได้จัดสรรทุนเพื่อการพัฒนาบุคลากรทุกปี
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการเสนอขอกำหนดตำแหน่งวิชาการมากขึ้น
3. บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะ ความรู้ ความสามารถต่างๆ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ใน การปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ

โอกาสในการพัฒนา

1. หามาตรการในการส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ประจำขอตำแหน่งทางวิชาการภายในกำหนดเวลา ได้แก่ การจัดสรรเวลาบางส่วน และการร่วมมือร่วมใจในการให้ความช่วยเหลือกัน
2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เพิ่มพูนความรู้ที่เกี่ยวกับหลักสูตร ทั้งระยะสั้น และสนับสนุนการทำวิจัยและตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมาย
3. มีการดำเนินงานตามแผนและการติดตามผลเป็นรายบุคคล ทั้งระยะสั้นและระยะยาว
4. มีการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการหลักสูตรและการจัดการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา
5. ทราบแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาต่อไป

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา			
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
360 101 Design I	1/61	23.7	42.1	21.1	7.89	5.26									38	38
360 103 Drawing I	1/61	7.89	10.5	28.9	21.1	31.6									38	38
360 105 Art Studio I	1/61	21.6	13.5	24.3	32.4	8.11	2.7								37	37
360 107 Basic Technical Drawing	1/61	7.89	2.63	18.4	18.4	47.4	5.26								38	38
360 102 Design II	2/61	70.6	17.6	11.8											34	34
360 104 Drawing II	2/61		10.5	42.1	18.4	21.1	5.26	2.63							38	38
360 104 Drawing II	2/61	18.4	31.6	18.4	15.8	2.63	10.5		2.63						38	38
360 106 Art Studio II	2/61	26.3	34.2	18.4	15.8	2.63	2.63								38	38
360 108 Survey of Thai Art	2/61	23.7	42.1	21.1	7.89	5.26									38	38

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา			
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
367 101 Textile Design I	1/61	31.3	39.6	14.6	12.5	2.08									48	48
367 103 Fashion Design I	1/61	19.6	19.6	39.1	17.4	4.35									46	46
367 105 Pattern Making I	1/61	20	17.8	22.2	8.89	17.8	6.67	6.67							45	45
367 107 Construction Technical I	1/61	55.6	20	6.67	6.67	4.44		6.67							45	45
367 201 Fashion Design III	1/61	40.5	27	24.3	8.11										37	37
367 203 Creative Pattern Making	1/61	58.6	34.5	6.9											29	29
367 204 Materail	1/61	10.8	29.7	40.5	13.5			5.41							37	37

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
for Fashion Design															
367 206 Fashion Design in Thai Style	1/61	62.2	27	5.41	2.7	2.7								37	37
367 111 Print for Fashion	1/61	75	20.8	4.17										24	24
367 112 Fashion Illustration	1/61	21.7	32.6	34.8	8.7	2.17								46	46
367 211 Practical Training	1/61									100				44	44
367 212 Art Thesis Preparation	1/61	52.3	15.9	18.2	4.55	2.27								44	44
367 213 Fashion Styling	1/61	44.2	6.98	16.3	30.2	2.33								43	43
367 215 Knitwear	1/61	47.4	31.6	21.1										19	19
367 218 Leather Design in Fashion	1/61	100												1	1
367 220 Fashion Photography	1/61	62.2	16.2	10.8	10.8									37	37
367 221 Costume Design in Fashion	1/61	37.8	48.6	13.5										37	37
367 102 Textile Design II	2/61	35.4	27.1	27.1	8.33	2.08								48	48
367 104 Fashion Design II	2/61	30.4	30.4	21.7	2.17	10.9		2.17				2.17		46	46
367 106 Pattern Making II	2/61		21.3	31.9	12.8	19.1	4.26	8.51				2.13		47	47
367 108 Construction Technical II	2/61	75.6	2.22	4.44	6.67	6.67	2.22	2.22						45	45
367 109 Fashion Design History	2/61	47.8	32.6	17.4	2.17									46	46
367 110 Computer for Fashion Design	2/61	7.32	7.32	14.6	19.5	26.8	9.76	14.6						41	41
367 111 Print for Fashion sec.1	2/61	97.3							2.7					37	37
367 111 Print for	2/61	86.7		11.1		2.22								45	45

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
Fashion sec.2															
367 202 Fashion Design IV	2/61	5.41	2.7	29.7	27	35.1								37	37
367 205 Surface Design	2/61	16.2	43.2	35.1	5.41									37	37
367 207 Accessory Design	2/61		10.8	29.7	35.1	21.6	2.7							37	37
367 209 Fashion Industry	2/61	66.7	11.1	19.4		2.78								36	36
367 210 Fashion Coordination and Presentation	2/61	40.5	18.9	8.11	5.41	13.5	2.7	10.8						37	37
367 214 Art Thesis	2/61	78.6	11.9	7.14	2.38									42	42
367 215 Knitwear	2/61	38.9	44.4	11.1	5.56									36	36
367 218 Individual	2/61											100		37	37

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) หรือ มคอ.2 ปรับปรุงเมื่อปี พ.ศ. 2560 โดยพัฒนาจากหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555 เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education; TQF:Hed) โดยมีระบบและกลไกในการพัฒนาหลักสูตร เป็นขั้นตอนตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง) ตามแนวทางพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ของฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร สรุปดังนี้</p> <p>กลไกการจัดทำหลักสูตร</p> <p>1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ที่ประกอบด้วย</p>	มคอ.2

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>อาจารย์ประจำสาขาวิชา และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งทำหน้าที่ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรี สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย</p> <p>2.มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ที่มีผลต่อบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต</p> <p>3.คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ จัดทำหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรนี้ ได้มีการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาบางส่วนไปจากหลักสูตรเดิม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) โดยนำข้อคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการปรับปรุง และเนื้อหาโดยรวมยังคงสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี โดยได้เปิดสอนนักศึกษา ในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษาเรียนอยู่ในหลักสูตรนี้ จำนวน 2 รุ่น โครงสร้างหลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาในหมวดต่าง ๆ ในแต่ละชั้นปี อย่างเหมาะสม เริ่มจากจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาชีพ ตั้งแต่ปีแรก ควบคู่ไปกับการเรียนวิชาพื้นฐานต่างๆ และวิชาศึกษาทั่วไป แล้วค่อยเพิ่มสัดส่วนทางวิชาชีพให้มากขึ้นในปีถัดไป โดยแต่ละรายวิชา มีลำดับการเรียนก่อนหลังตามที่อธิบายไว้ในหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ที่จำเป็นตามลำดับชั้นจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพนิพนธ์ในชั้นปีสุดท้าย</p> <p>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมทบทวนกระบวนการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</p> <p>แนวทางในการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย นอกจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตที่มีผลต่อบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตแล้ว ยังต้องดูความต้องการ</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ของตลาดในภาพรวมด้วย เช่น ปัจจุบันผู้ใช้บัณฑิตอาจเป็นบัณฑิตที่มีแนวโน้มจะไปประกอบวิชาชีพอิสระมากขึ้น จึงต้องมีทักษะที่จำเป็นมากขึ้น ได้แก่ ความสามารถในการสืบค้นข้อมูลความรู้ เทคโนโลยีใหม่ ๆ และทักษะที่จำเป็นสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานในสาขาที่ไม่เคยมีประสบการณ์มาก่อน มีความรอบรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมโลก และเข้าใจผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมในแง่มุมต่างๆ ซึ่งการพัฒนาหลักสูตรต้องให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยศิลปากร และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในทักษะ 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาศิลปกรรม ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้เพื่อผลิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐาน รวมทั้งสามารถใช้องค์ความรู้ด้านการออกแบบเครื่องแต่งกายในวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งกระบวนการพัฒนาหลักสูตรต้องผ่านการนำเสนอและให้ความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการใช้บัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตรนี้มาใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรนี้ต่อไป</p>	
	<p>-การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</p> <p>หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ตามกลไกการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสำรวจความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร 2. มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญและมีคุณวุฒิตรงตามสาขา 3. จัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และขออนุมัติงบประมาณในการจัดทำหลักสูตร 4. มอบหมายภาระ ชี้แจงบทบาทให้อาจารย์ประจำสูตรทราบ 5. ติดตามความก้าวหน้าในที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร 	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลังจากที่หลักสูตรได้ปรับปรุงหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ฉบับปี พ.ศ. 2560 หลักสูตรได้เตรียมดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงอยู่อย่างต่อเนื่องเมื่อครบกำหนด 5 ปี โดยดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565) ดังนี้ การปรับปรุงหลักสูตรจะเน้นที่ความต้องการนักศึกษา ตลาดแรงงานและสังคม รวมถึงความก้าวหน้าในศาสตร์เป็นสำคัญ โดยระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยประกอบด้วย 4 องค์ประกอบดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านข้อมูล (Input) คือ รายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560 มคอ. 3, 4, 5, 6 แผนการสอนประจำวิชา 2) ด้านกระบวนการ (Process) มีขั้นตอนการดำเนินงาน คือ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 พิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2.2 พิจารณาวัตถุประสงค์ของรายวิชา 2.3 ประเมินกระบวนการจัดการเรียนรู้ระหว่างการสอน 2.4 ประเมินผลการจัดการเรียนรู้หลังสอน 2.5 ตรวจสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ 2.6 ทบทวนและปรับปรุงรายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอน 3) ด้านผลลัพธ์ (Output) คือ รายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน 4) ด้านผลป้อนกลับ คือ ผลลัพธ์การเรียนรู้ <p>จากองค์ประกอบของระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ได้มีกลไกในการผลักดันให้เกิดการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ คือ รายวิชาที่มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) พิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตรซึ่งกำหนดไว้ว่า (1) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะด้านการออกแบบเครื่องแต่งกาย (2) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีเจตคติที่ดีและสามารถประยุกต์ความรู้เพื่อประกอบอาชีพด้านออกแบบเครื่องแต่งกาย (3) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะทางปัญญา การคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาและสร้างสรรค์งานวิจัยทางการออกแบบเครื่องแต่งกาย (4) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ภาษา การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ (5) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม ภาวะผู้นำ มนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ 	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>และมีจิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>2) กำหนดแนวปฏิบัติให้อาจารย์ผู้สอนแจกแนวการสอนตามกำหนด</p> <p>3) กำหนดให้ผู้สอนรายงาน มคอ.5 ที่สอดคล้องตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3</p> <p>การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรฯ</p> <p>จากการดำเนินงานตามระบบข้างต้นอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันประเมินผลกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งผลการประเมินสรุปได้ว่า หลักสูตรฯ ควรนำข้อมูลจากผลประเมินการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ TQF ร่วมพิจารณาในการปรับปรุงหลักสูตรด้วย รวมถึงการติดตามผลการใช้หลักสูตรจากบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชาด้วย นอกจากนี้ผู้อำนวยการประจำหลักสูตรควรร่วมกันกำหนดแนวทางและทบทวนการดำเนินงานให้ในภาพรวมร่วมกันเพื่อเป็นประโยชน์กับการนำไปพัฒนาหลักสูตรได้ รวมทั้งควรมีการปรับแผนการเรียนของนักศึกษาเพื่อให้เป็นให้ทันต่อสถานการณ์ทางด้านเทคโนโลยีที่เข้ามามีบทบาทในสังคมไทยปัจจุบัน</p> <p>การปรับปรุง/พัฒนาจากการประเมิน</p> <p>ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ เห็นได้ว่า การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของหลักสูตร มีการปรับปรุงที่เกิดขึ้น คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดจากผู้ใช้บัณฑิต และสถานประกอบการที่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนารายวิชา อาจารย์ประจำหลักสูตรยังได้ร่วมกันสรุปผลการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนทั้งในภาพรวมและในแต่ละรายวิชาในหลักสูตรด้วย 2. มีการติดตามผลการใช้หลักสูตรจากบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตในปีที่ผ่านมา โดยผู้ใช้บัณฑิตได้ประเมินบัณฑิตและหลักสูตรซึ่งสรุปผลได้ว่า บัณฑิตของหลักสูตรเดิม พบว่า นักศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐาน TQF ทั้ง 5 ด้าน ดังนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้นำผลดังกล่าวมาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรในปัจจุบัน 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันสะท้อนความคิดเห็นว่า ต้องนำสังเคราะห์ข้อมูลจากหลายด้าน ทั้งด้านผลการประเมินผู้ใช้ 	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>โดยคำนึงถึงประสบการณ์ทำงาน และเกณฑ์ภาระงานของอาจารย์ประจำแต่ละท่าน ในปีการศึกษา 2561 มีอาจารย์ใหม่เข้ามาปฏิบัติงาน จำนวน 1 ท่าน (ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จะประชุมเพื่อพิจารณาภาระงานสอน โดยพิจารณาจากภาระงาน คุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญ</p> <p>2. กรณีที่มีการเชิญอาจารย์พิเศษสอนในรายวิชา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จะพิจารณาคคุณสมบัติของอาจารย์พิเศษให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะมนตรีคณบดีกำหนด (คุณสมบัติเบื้องต้น คือ คุณวุฒิระดับปริญญาโทในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และ/หรือคุณวุฒิระดับปริญญาตรีและมีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 6 ปี) และพิจารณาความเหมาะสมด้านประสบการณ์การทำงานประกอบประวัติการศึกษา และในรายวิชาที่เชิญอาจารย์พิเศษสอน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนประชุมพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้ทำหน้าที่ผู้ประสานงานรายวิชา โดยอาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาประสานกับอาจารย์พิเศษ ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา การจัดทำแผนการสอน เกณฑ์การประเมิน มคอ.3 ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาทำหน้าที่อำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน เป็นผู้ช่วยสอน ดูแลการสอบกลางภาคและปลายภาค รับคะแนนและข้อสอบจากอาจารย์พิเศษเพื่อคำนวณค่าคะแนนและตัดเกรดตามเกณฑ์ประเมินที่กำหนดไว้ใน มคอ.3</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 โดยนำข้อมูลจาก มคอ.5 รายงานทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา มาประกอบเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ในการพิจารณาเพื่อพัฒนาปรับปรุงรายละเอียดในรายวิชา</p> <p>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>มีการประเมินผลอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในระบบโดยนักศึกษาที่ลงทะเบียนในแต่ละรายวิชา การสังเกตจากอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนและทบทวนกระบวนการในการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2562 ต่อไป</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานสอนตรงตามความรู้ความเชี่ยวชาญและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและมาตรฐานของหลักสูตร นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาฯ มีความเชี่ยวชาญเพิ่มขึ้นจากการกำหนดให้สอนในรายวิชาตามคุณวุฒิความสามารถ และประสบการณ์แล้ว ยังทำให้ได้เรียนรู้ศาสตร์อื่นเพิ่มขึ้นจากการกำหนดให้เป็นผู้ประสานและสอนร่วมกับอาจารย์พิเศษ ทำให้เกิด know how ขึ้นในองค์กร สามารถให้คำแนะนำและถ่ายทอดให้กับนักศึกษา เกิดการบูรณาการความรู้หลายด้าน</p>	
	<p>-การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p>หลักสูตรมีการกำกับติดตาม และตรวจสอบมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ/หรือมคอ.4) ของอาจารย์ให้เนื้อหาครอบคลุม ครบถ้วน และทันสมัย กิจกรรมการเรียน การวัดและการประเมินผลมีความเหมาะสม ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยนำแนวทางจากรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ผลการประเมินผู้สอน รวมทั้งการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการเรียนการสอนจากนักศึกษา จากปีการศึกษา 2560 ซึ่งได้ปรับปรุงและพัฒนาเนื้อหา รายละเอียดกิจกรรม วิธีการสอน ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและสภาพการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา</p> <p>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการตรวจสอบให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาแก่นักศึกษา ซึ่งอาจารย์ผู้สอนจัดส่งให้ภาควิชาฯ และภาควิชาฯ มีแนวปฏิบัติการเผยแพร่แผนการเรียนรู้ให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์เพื่อเป็นการลดเอกสาร รวมทั้งนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา รวมทั้งทำให้มีความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนกิจกรรมเหมาะสม และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และ/หรือ มคอ.6 ภายใน 30 วันนับแต่สิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>แต่ละรายวิชาอาจารย์ผู้สอนจะจัดทำแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการเรียนการสอน (มคอ.3) พร้อมทั้งอธิบายให้แก่ผู้เรียนก่อนเริ่มการเรียนการสอนของรายวิชา เพื่อให้ผู้เรียนรับทราบและเข้าใจตรงกัน และนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน ที่สามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้ตลอดเวลา</p> <p>การประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมพิจารณากำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการจัดทำและติดตามประมวลการสอนรายวิชาในภาคการศึกษาถัดไป</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</p> <p>มีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสียอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางกรู๊ปไลน์ภาควิชาฯ และมีแนวทางปฏิบัติในการจัดทำแผนการสอนในรายวิชาในภาคการศึกษาถัดไป</p>	
	<p>-การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>การจัดการศึกษาที่ยึดหลักว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ดังนั้นกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ</p> <p>กลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันบูรณาการกิจกรรมนักศึกษา กับงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุศิลปวัฒนธรรม 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณากิจกรรมที่จัดให้นักศึกษา 3. กำหนดให้วิชาประวัติศาสตร์ศิลปะ การออกแบบสิ่งทอ และการออกแบบเครื่องแต่งกาย บูรณาการกับศิลปวัฒนธรรม 	<p>-ทัศนศึกษานอกสถานที่ ณ จังหวัดนครราชสีมาบุรีรัมย์ และสุรินทร์</p> <p>https://www.facebook.com/partfashionde/posts/1543596799077183?_tn__=-R</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>4. ทบทวนกิจกรรมที่จัดให้นักศึกษาในรูปแบบบูรณาการกับรายวิชา</p> <p>5. จัดการความรู้ สร้างแนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไก ซึ่งประกอบด้วย</p> <p>1) ด้านข้อมูล (Input) คือ รายวิชา, อาจารย์ประจำหลักสูตร, แผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>2) ด้านกระบวนการ (Process) มีขั้นตอน การดำเนินงาน คือ</p> <p>2.1 ได้กำหนดให้บางรายวิชาจัดการกิจกรรมเสริมจากชั่วโมงเรียนเพื่อให้นักศึกษาได้เข้าร่วมและเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญภายนอก</p> <p>2.2 การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีในบางรายวิชาของหลักสูตรฯ</p> <p>2.3 เพิ่มการพัฒนาการฝึกปฏิบัติการจากผลการดำเนินงานที่นักศึกษาออกฝึกปฏิบัติงานจริงโดยปรับปรุงจากผลการประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของหน่วยงาน โดยนำมาจากข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่นักศึกษาได้ไปฝึกงานในปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>2.4 เมื่อสิ้นปีการศึกษา 1/2561 หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาเกี่ยวกับการบูรณาการกับจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี มีความเหมาะสมหรือไม่</p> <p>3) ด้านผลลัพธ์ (Output) คือ มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในหลักสูตร</p> <p>4) ด้านผลป้อนกลับ คือ ผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะ ด้านงานวิจัย และด้านบริการวิชาการ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u></p> <p>จากระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในหลักสูตรมีการประเมินกระบวนการในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ว่าในปี</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>คะแนนการบ้าน รายงาน ทำงานที่ได้รับมอบหมายในชั้นเรียน โครงการพิเศษ และการนำเสนอโครงการร่วมกับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิชาฝึกปฏิบัติ มีการประเมินผู้เรียนโดยการปฏิบัติงาน การนำเสนอแผนการปฏิบัติงานจัดทำรายงาน การสอบปฏิบัติ และสอบปลายภาคทั้งแบบข้อเขียนและแบบปากเปล่า - วิชาฝึกวิชาชีพ (รายวิชาฝึกงาน) มีการประเมินผลผู้เรียนโดยการปฏิบัติงานในสถานที่ทำงานจริง ซึ่งมีเจ้าหน้าที่หรือหัวหน้าควบคุมงานเป็นผู้ประเมินนักศึกษา ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา โดยประเมินจากรายงานการฝึกศึกษาที่ทำส่งและการตรวจประเมินนักศึกษา ณ สถานที่ปฏิบัติงาน - วิชาโครงการ (การเตรียมศิลปนิพนธ์ และศิลปนิพนธ์) นักศึกษาจะทำโครงการภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการอย่างสม่ำเสมอและระบุไว้ในแผนการสอนของนักศึกษา และมีการประเมินผลจากการนำเสนอโครงร่างของโครงการ ทั้งแบบรายงานและนำเสนอต่อคณะกรรมการศิลปนิพนธ์ การนำเสนอรายงานความก้าวหน้าในการทำโครงการ และประเมินผลสำเร็จของโครงการ และการจัดทำรายงาน <p><u>กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทุกรายวิชาอาจารย์ผู้สอนจะระบุเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินนักศึกษาไว้ในแผนการสอนของรายวิชา (มคอ.3) ซึ่งได้จัดทำแจกและชี้แจงต่อนักศึกษาเมื่อเริ่มเปิดภาคการศึกษา 2. สิ่งที่มีมอบหมายให้นักศึกษาให้นักศึกษาทำเพื่อการประเมินผ่านการพิจารณาความเหมาะสมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ 3. ภายหลังจากสอบ อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาต้องแจ้งคะแนนสอบให้แก่นักศึกษารายในเวลาที่กำหนด เพื่อให้ นักศึกษาสามารถถอนรายวิชาได้ทันเวลา หรือปรับปรุงพัฒนาผลการเรียนให้ดีขึ้น 4. ภายหลังจากสอบปลายภาค ภาควิชาฯ มีการประชุมเพื่อพิจารณาและทบทวนผลการสอบของรายวิชาต่าง ๆ 5. นักศึกษาที่ทราบเกรดสามารถอุทธรณ์ผลการเรียนต่ออาจารย์ผู้สอนได้โดยตรง โดยการขอดูผลการให้คะแนน 	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>เพื่อตรวจสอบผลคะแนนในรายวิชานั้น และดำเนินการแก้ไขหากมีข้อผิดพลาด</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีการแจ้งเกณฑ์ วิธีการประเมิน สัดส่วนการให้คะแนนอย่างชัดเจน ไว้ในแผนการสอนของแต่ละรายวิชาซึ่งได้แจกและชี้แจงเมื่อเปิดภาคการศึกษาให้นักศึกษาทราบ</p> <p>การประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>นำวิธีการประเมินที่กำหนดไว้มาใช้ในการประเมิน</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</p> <p>สามารถประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ โดยการให้คะแนนและตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์</p>	
	<p>-การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ : มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนด ใน มคอ.3 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา (5 รายวิชาจากทั้งหมด 19 รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561)</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ : ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาคงตามมาตรฐานผลการเรียนรู้</p> <p>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันกำหนดเกณฑ์แนวทางการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ 2. ดำเนินการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 3. รายงานผลการทวนสอบต่อหลักสูตรฯ 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณาผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ 5. สรุปแนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงรายวิชาและหลักสูตร 6. จัดการความรู้ สร้างแนวปฏิบัติที่ดี <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรฯ ดำเนินการตามระบบและกลไกดังนี้</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>1) ด้านข้อมูล (Input) คือ รายวิชาของแต่ละภาคการศึกษา ผลประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>2) ด้านกระบวนการ (Process) มีขั้นตอนการดำเนินงาน คือ</p> <p>2.1 กำหนดแนวทางการทวนสอบหรือการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>2.2 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>2.3 ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามที่ระบุไว้</p> <p>2.4 รายงานผลตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาต่อหลักสูตร</p> <p>2.5 กรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันพิจารณาตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่มีความผิดปกติ</p> <p>2.6 สรุปแนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงรายวิชา และหลักสูตร</p> <p>3) ด้านผลลัพธ์ (Output) คือ การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างมีคุณภาพ</p> <p>4) ด้านผลป้อนกลับ คือ ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u></p> <p>จากการดำเนินงานตามระบบ อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันพิจารณาการประเมินผลการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา สรุปได้ว่า กระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาควรปรับปรุงวิธีการประเมินให้เหมาะสมในแต่ละรายวิชาและผู้สอนทุกคนมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และควรมีการประเมินที่เน้นคุณภาพ เช่น การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การสัมภาษณ์ผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>มีแนวปฏิบัติในด้านการประเมินที่เน้นคุณภาพ เช่น การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การสัมภาษณ์ผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรที่</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรทำให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	
	<p>-การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>หลักสูตรฯ มีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร ดำเนินการตามระบบและกลไก</p> <p>กลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนร่วมกันเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนใน มคอ.3 และ มคอ.4 พร้อมกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันปรับปรุงกำหนดเกณฑ์ และสัดส่วน วิธีการให้คะแนน ในการประเมินตามรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนนั้นๆ 2. อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลตามเกณฑ์ที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 3. อาจารย์ผู้สอนส่งผลการประเมินให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบ หากพบว่าผลการประเมินในรายวิชาใด มีความผิดปกติให้แจ้งผู้สอนเพื่อชี้แจง อธิบาย และแก้ไขตามความเหมาะสม 4. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 หรือ 6 ภายใน 30 วันนับแต่สิ้นภาคการศึกษา และนำเสนอให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบ 5. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำ มคอ.7 และจัดทำให้แล้วเสร็จภายใน 60 นับแต่วันสิ้นภาคการศึกษา รวบรวมข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านข้อมูล (Input) คือ มคอ.3 มคอ.5 มคอ.7 2) ด้านกระบวนการ (Process) มีขั้นตอนการดำเนินงาน คือ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนร่วมกันเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนใน มคอ.3 และ มคอ.4 พร้อมกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันปรับปรุงกำหนดเกณฑ์ และสัดส่วน วิธีการให้คะแนน ในการประเมินตามรายวิชาที่เปิดสอน 	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ในภาคเรียนนั้นๆ</p> <p>2.2 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลตามเกณฑ์ที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4</p> <p>2.3 อาจารย์ผู้สอนส่งผลการประเมินให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบ หากพบว่าผลการประเมินในรายวิชาใด มีความผิดปกติให้แจ้งผู้สอนเพื่อชี้แจง อธิบายและแก้ไขตามความเหมาะสม</p> <p>2.4 อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 หรือ 6 ภายใน 30 วันนับแต่สิ้นภาคการศึกษา และนำเสนอให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบ</p> <p>2.5 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำ มคอ.7 และจัดทำให้แล้วเสร็จภายใน 60 วันนับแต่วันสิ้นภาคการศึกษา รวบรวมข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ</p> <p>3) ด้านผลลัพธ์ (Output) คือ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรที่มีคุณภาพ</p> <p>4) ด้านผลป้อนกลับ คือ ผลประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</u></p> <p>การประเมินผลการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเกี่ยวกับ มคอ.7 เพื่อเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</u></p> <p>จากระบบการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5, 6 และ 7) ได้มีกลไกในการผลักดันให้เกิดการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม คือมีการจัดทำและส่ง มคอ.5 ครบถ้วนตามระยะเวลาที่กำหนด</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 2	เกณฑ์ประเมิน	: 2 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 2	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.84		ข้อมูลส่วนกลาง
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.65		สำรวจโดย น.ส. ณิชชา แสง สุวรรณภัทร
รวมตัวบ่งชี้ในปี				
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5				
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5				
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน				
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี				

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 11 จาก 12 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 4.50 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 12 จาก 12 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 12 จาก 12 ข้อ ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : 12 จาก 12 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -						

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 2561

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้สอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 2561

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -					

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม -

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	อยู่ในระดับดี		มคอ.5

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ความรู้	อยู่ในระดับดี		มคอ.5
ทักษะทางปัญญา	อยู่ในระดับดี		มคอ.5
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	อยู่ในระดับดี		มคอ.5
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	อยู่ในระดับดี		มคอ.5

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ ... คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ ... คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
โครงการอบรมเรื่อง “EdPEX Criteria คณะ วิชา/หน่วยงานเทียบเท่า และสำนักงานอธิการบดี” วันที่ 5-6 มิถุนายน 2562	1	1	เรียนรู้และเข้าใจการจัดการเชิงระบบ มี เป้าหมายและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน สามารถกำหนดแผนพัฒนาตนเองและ พัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และสร้างนวัตกรรม	รายชื่อ ผู้เข้าร่วม โครงการของ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
หลักสูตร “เทคนิคการ จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน” วันที่ 27-29 พฤษภาคม 2562		1	เรียนรู้เครื่องมือที่สำคัญในการจัดทำ รายละเอียดของการทำงานในหน่วยงาน อย่างเป็นระบบและครบถ้วน สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ในการสอนงาน การ ตรวจสอบการทำงาน การควบคุมงาน การ ติดตามงาน และการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการ ทำงานขององค์กร	หนังสือขอ อนุมัติอบรม
หลักสูตร “การบริหาร โครงการ” วันที่ 19-21 มิถุนายน 2562		1	เรียนรู้ ศึกษา ทำความเข้าใจ หลักการ บริหารโครงการ ประกอบด้วย การจัดทำ โครงการ การวิเคราะห์โครงการ การ ดำเนินการตามโครงการ และการ ประเมินผล การศึกษา	หนังสือขอ อนุมัติอบรม

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 2	ระดับ 4	4
5.2	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.3	ระดับ 2	ระดับ 4	4
5.4	12 จาก 12 ข้อ	12 ข้อ	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$17/4 = 4.25$ คะแนน ระดับคุณภาพ ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. รูปแบบการสอนส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาในการแสวงหาองค์ความรู้และสร้างนวัตกรรมในวิชาชีพ และผลักดันด้านความคิดสร้างสรรค์
2. หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนและมีการรายงานผลการประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนที่นำไปสู่การปฏิบัติและปรับปรุงอย่างเหมาะสม

โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องสัมพันธ์กันตลอดกระบวนการ

หมวดที่ 6
การบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><u>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชาฯ ในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>ระบบการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) ในการจัดหาเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมจัดทำแผนงบประมาณ(แผนปฏิบัติราชการประจำปี) จากการทบทวนแผนปฏิบัติราชการปีก่อนหน้าเพื่อจัดหาล้างสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ เพื่อทดแทนและเพิ่มเติมให้เพียงพอกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรและมีการจัดตั้งงบประมาณเพื่อซ่อมแซมครุภัณฑ์เดิม โดยการวิเคราะห์โครงการต่าง ๆ ระยะเวลา งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ ซึ่งในแต่ละปีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเสนอโครงการที่มีส่วนในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และแผนการจัดหาอุปกรณ์และครุภัณฑ์ทางการศึกษาที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษา ซึ่งมาจากการประเมินของนักศึกษา การสังเกตของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มคอ.5 และรายงานการทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา นำมาร่วมกันพิจารณาตามความต้องการ จำเป็นและเหมาะสม ภายใต้ข้อจำกัดด้านสถานที่ งบประมาณ จากนั้นเสนอแผนปฏิบัติราชการให้ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ อนุมัติ แล้วจึงดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ภาควิชาฯ มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม เพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ห้องปฏิบัติการตัดเย็บ ประกอบได้ด้วย จักรอุตสาหกรรม จำนวน 22 คัน 2. ครุภัณฑ์ทางการศึกษาเครื่องนิตติ้ง เพิ่มจำนวน 6 เครื่อง 3. ติดตั้งจอฉายภาพ 3 มิติ ณ ห้องปฏิบัติการสร้างแพทเทิร์น 4. จัดซื้อครุภัณฑ์หุ่นเดรปสำหรับการเรียนการสอน จำนวน 15 ตัว หุ่นสำหรับโซว์ชุดศิลปะนิพนธ์ จำนวน 20 ตัว 5. ทำการปรับปรุงห้องปฏิบัติการเทคนิคสกรีน ซึ่งใช้งานมา 	<p>แผนปฏิบัติราชการ ภาควิชาฯ มคอ.3 มคอ.5</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ตั้งแต่ก่อตั้งภาควิชา อุปกรณ์บางอย่างมีความล้าสมัยและชำรุดบกพร่อง</p> <p>โดยการจัดหาสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ เหล่านี้ เกิดจากความต้องการของอาจารย์ผู้สอน ข้อเสนอแนะของผู้เรียน การสังเกตการณ์จัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ถูกวิเคราะห์ รวบรวมปัญหาจากการจัดการเรียนการสอน และเป็นข้อเสนอแนะเมื่อปีการศึกษา 2559 ภาควิชาฯ ได้จัดทำแผนเสนอคณะกรรมการประจำคณะและได้รับอนุมัติ เมื่อปีการศึกษา 2561</p> <p><u>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>จากการประเมินกระบวนการในระบบการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2561 ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ให้เพิ่มกระบวนการแนะนำและติดตามการใช้งานห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์ทางการศึกษา โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทำหน้าที่</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง</u></p> <p>จากผลการประเมินกระบวนการ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการโดยเพิ่มขั้นตอนการแนะนำและติดตามการใช้งานห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์ทางการศึกษา</p>	
	<p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>มีสิ่งสนับสนุนอย่างเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อประโยชน์ต่อผู้เรียน</p> <p><u>กลไกการจัดการข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>การดำเนินงานโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ดำเนินการตามระบบการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านข้อมูล (Input) คือ ห้องปฏิบัติการตัดเย็บ และห้องปฏิบัติการสกรีน 2) ด้านกระบวนการ (Process) มีขั้นตอนการดำเนินงาน คือ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและบุคลากร เพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยการสำรวจความต้องการ และสำรวจความพร้อมใช้ของสิ่งอำนวยความสะดวกหาก 	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>พบว่าไม่สามารถใช้งานได้ จะแจ้งให้คณะทราบแล้วดำเนินการของบประมาณในการซ่อมหรือเปลี่ยนครุภัณฑ์ดังกล่าว เพื่อให้มีสภาพพร้อมใช้งาน</p> <p>2.2 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรและบุคลากรทำหน้าที่ดูแลห้องปฏิบัติการและให้บริการแก่อาจารย์และนักศึกษา</p> <p>2.3 การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลรักษาหรือซ่อมแซมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานด้านการแจ้งซ่อมแซมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทันทีนับตั้งแต่วันที่สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เกิดความเสียหาย พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานของคณะ</p> <p>2.4 กำหนดระบบการจัดการ ยืม คืน สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเกิดผลที่ชัดเจน ดังนี้ วัสดุ อุปกรณ์ และห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ มีสถานะและการใช้งานที่ชัดเจนทุกครั้ง จึงทำให้ผู้สอนและผู้เรียนทุกคนสามารถกำหนดการใช้งานได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>2.5 คณะกรรมการมีการนำผลจากการประเมินมาประชุมและดำเนินการจัดซื้อและปรับปรุงห้องปฏิบัติการ ให้มีความพร้อมในการใช้งาน</p> <p>2.6 หลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในทุกภาคเรียนได้มีการประเมินความพึงพอใจ และรับข้อเสนอจากนักศึกษาโดยมีแบบสอบถามความคิดเห็นด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์</p> <p>2.7 นำผลประเมินที่ได้มาหาแนวทางปรับปรุง โดยนำเข้าที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อขออนุมัติจัดซื้อครุภัณฑ์และวัสดุ และนำเสนอต่อผู้รับผิดชอบในระดับที่สูงขึ้น</p> <p>3) ด้านผลลัพธ์ (Output) คือ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>4) ด้านผลป้อนกลับ คือ ผลการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีอาจารย์ประจำหลักสูตรและบุคลากรทำหน้าที่ดูแลห้องปฏิบัติการและให้บริการแก่อาจารย์และนักศึกษา โดยมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ชั้น 5 สำหรับการเรียนการสอนรายวิชาการสร้างแพทเทิร์นและตัดเย็บ 	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>- ห้องปฏิบัติการภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ชั้น 6 สำหรับการเรียนการสอนรายวิชา Print for Fashion, Knitwear และ Textile</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครุภัณฑ์หุ่นสำหรับเดรส จำนวน 35 ตัวและซื้อเพิ่มจำนวน 15 ตัว - ครุภัณฑ์หุ่นโชว์ชุด จำนวน 80 ตัว และซื้อเพิ่ม จำนวน 20 ตัว - ครุภัณฑ์จักรกระเป่าหิ้ว จำนวน 53 ตัว - ครุภัณฑ์จักรอุตสาหกรรม จำนวน 10 ตัว และซื้อเพิ่มจำนวน 22 ตัว - เครื่องถักนิตตั้ง จำนวน 6 ตัว - กี่ทอผ้าขนาดเล็ก จำนวน 10 ตัว - คอมพิวเตอร์ - เครื่องฉายโปรเจคเตอร์, จอฉายภาพ 3 มิติ - เครื่องเสียง - เครื่องปรับอากาศ - มีระบบเครือข่ายอย่างทั่วถึงทั้งแบบมีสายและ ไร้สาย - มีวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์และนักศึกษา <p><u>การประเมินกระบวนการจัดการข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>คณะกรรมการมีการนำผลจากการประเมินมาประชุมและดำเนินการจัดซื้อและปรับปรุงห้องปฏิบัติการ ให้มีความพร้อมในการใช้งาน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>ระบบการจัดการ ยืม คืน สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเกิดผลที่ชัดเจน ดังนี้ วัสดุ อุปกรณ์และห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ มีสถานะและการใช้งานที่ชัดเจนทุกครั้ง ทำให้ผู้สอนและผู้เรียนทุกคนสามารถกำหนดการใช้งานได้ดี</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p>ผลการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p><u>กลไกการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>หลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในทุกภาคเรียนได้มีการประเมินความพึงพอใจ และรับข้อเสนอจากนักศึกษาโดยมี</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง																		
	<p>แบบสอบถามความคิดเห็นด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์</p> <p>ผลการดำเนินงาน มีการประเมินความพึงพอใจ นำผลประเมินที่ได้มาหาแนวทางปรับปรุง โดยนำเข้าที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อขออนุมัติจัดซื้อครุภัณฑ์และวัสดุ และนำเสนอต่อผู้รับผิดชอบในระดับที่สูงขึ้น</p> <p>การประเมินกระบวนการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หัวข้อประเมิน</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ภาควิชาฯ</td> <td>4.06</td> </tr> <tr> <td>2. ความพร้อมของห้องเรียน สภาพแวดล้อม ในคณะฯ</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>3. ความพร้อมของหนังสือ วารสาร สื่อ ฯลฯ ของสำนักหอสมุดคณะ</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>4. คณะจัดให้มีพื้นที่สำหรับพบปะ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกันระหว่างนักศึกษา</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>5. การให้บริการอินเทอร์เน็ต WIFI ในอาคารของคณะ</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>6. ความพร้อมของหลักสูตร ทั้งในด้านโครงสร้างหลักสูตร วัตถุประสงค์หรือความคาดหวังของหลักสูตร รายวิชา อาจารย์ผู้สอน ทรัพยากรการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก แหล่งข้อมูลสารสนเทศ</td> <td>4.06</td> </tr> <tr> <td>7.ความพอใจต่อการจัดการข้อเสนอแนะ ข้อร้องเรียน</td> <td>4.06</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ย</td> <td>4.02</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p>	หัวข้อประเมิน	คะแนน	1. ความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ภาควิชาฯ	4.06	2. ความพร้อมของห้องเรียน สภาพแวดล้อม ในคณะฯ	4.00	3. ความพร้อมของหนังสือ วารสาร สื่อ ฯลฯ ของสำนักหอสมุดคณะ	4.00	4. คณะจัดให้มีพื้นที่สำหรับพบปะ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกันระหว่างนักศึกษา	4.00	5. การให้บริการอินเทอร์เน็ต WIFI ในอาคารของคณะ	4.00	6. ความพร้อมของหลักสูตร ทั้งในด้านโครงสร้างหลักสูตร วัตถุประสงค์หรือความคาดหวังของหลักสูตร รายวิชา อาจารย์ผู้สอน ทรัพยากรการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก แหล่งข้อมูลสารสนเทศ	4.06	7.ความพอใจต่อการจัดการข้อเสนอแนะ ข้อร้องเรียน	4.06	เฉลี่ย	4.02	
หัวข้อประเมิน	คะแนน																			
1. ความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ภาควิชาฯ	4.06																			
2. ความพร้อมของห้องเรียน สภาพแวดล้อม ในคณะฯ	4.00																			
3. ความพร้อมของหนังสือ วารสาร สื่อ ฯลฯ ของสำนักหอสมุดคณะ	4.00																			
4. คณะจัดให้มีพื้นที่สำหรับพบปะ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกันระหว่างนักศึกษา	4.00																			
5. การให้บริการอินเทอร์เน็ต WIFI ในอาคารของคณะ	4.00																			
6. ความพร้อมของหลักสูตร ทั้งในด้านโครงสร้างหลักสูตร วัตถุประสงค์หรือความคาดหวังของหลักสูตร รายวิชา อาจารย์ผู้สอน ทรัพยากรการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก แหล่งข้อมูลสารสนเทศ	4.06																			
7.ความพอใจต่อการจัดการข้อเสนอแนะ ข้อร้องเรียน	4.06																			
เฉลี่ย	4.02																			

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 2	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 2	ระดับ 4	4
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			4 / 1 = 4 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่พร้อมใช้งานและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
2. หลักสูตรมีระบบการดำเนินงานและติดตาม โดยกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน

โอกาสในการพัฒนา

1. พัฒนาระบบการดูแลรักษาและการให้บริการด้านสิ่งสนับสนุนแก่นักศึกษาและบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมินปีที่ผ่านมา	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
1. จากผลการประเมินฯ ปีที่แล้ว ตัวบ่งชี้ใดที่ยังไม่เห็นผลการปรับปรุงหรือพัฒนาขึ้นอย่างชัดเจน ให้คงคะแนนไว้ดังเดิม ให้ทางหลักสูตรดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป	เห็นชอบ	โดยให้นำเสนอการประเมิน ที่แสดงผลการปรับปรุงและพัฒนาที่ได้ทำและเกิดขึ้นจริง โดยแสดงถึง Input Process และ Output และกลไก ซึ่งได้มีการทำแผนปฏิบัติการราชการโดยเกิดจากการหารือวิเคราะห์ รวบรวมมาจากการจัดทำรายละเอียดวิชา การทวนสอบ การพูดคุยกับนักศึกษา และจัดทำโครงการต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น มีการระบุตัวผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา การดำเนินการงบประมาณ ซึ่งเป็นรูปธรรมทั้งระบบและกลไก
2. ควรระบุกลไกและวิธีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ชัดเจนเพิ่มเติม	เห็นชอบ	ทบทวนและนำแผนบริหารจัดการกลไกที่เหมาะสมกับการได้ข้อมูลที่สะท้อนความจริงและนำไปปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2560 วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.61 (หลักสูตรเก่า)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. บัณฑิตระบุว่าวิชาภาษาอังกฤษ ควรเน้นเฉพาะทาง การนำเสนองาน คอรัสพูด การตลาดเกี่ยวกับแฟชั่น แบบจำลองอาชีพ เช่น ใช้ Studio/ นางแบบจริง	ปรับแผนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องโดยสอดแทรกให้มีการใช้ภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงานในบางรายวิชา ทบทวนรายวิชาภาษาอังกฤษในหลักสูตร และนำเสนอฝ่ายวิชาการของคณะ เพื่อหารือการจัดการศึกษาวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อให้สอดคล้องกับธรรมชาติของนักศึกษา การนำไปใช้งานของนักศึกษา ในหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
2. ควรสอนประวัติศาสตร์ที่ลึกขึ้น เพื่อหาข้อมูล-แรงบันดาลใจมาต่อยอดในการทำงานมากขึ้น	ได้มีการประชุมกำหนดอาจารย์ผู้สอน แผนการศึกษา การจัดทำรายละเอียดในแผนการสอน ให้มีเนื้อหาที่ลึกขึ้น รวมทั้งมีการนำไปศึกษาดูงานทางด้านประวัติศาสตร์ เพื่อหาข้อมูล และสร้างแรงบันดาลใจ ในการต่อยอดผลงานสำหรับนักศึกษาหลักสูตร 2560 ในปีการศึกษา 2561
3. วิชาภาคปฏิบัติ เช่น แพทเทิร์น พื้นฐาน เกี่ยวกับแพชชั่น อยากรียนตั้งแต่ปี 1 การใส่เนื้อหาริชาละนิดละหน่อย ทำให้เหมือนได้เรียนรู้ไม่เต็มที เมื่อผ่านพ้นวิชานั้นไปก็ลืมได้ง่าย	เห็นชอบ และอาจารย์ผู้สอน ผู้รับผิดชอบ ได้หารือกับ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยนำข้อมูลจาก มคอ.5 และผลการทวนสอบ ข้อเสนอแนะของนักศึกษา มา ปรับรายละเอียดในแผนการสอน จัดทำ มคอ.3 และ จัดการเรียนการสอน โดยดูภาพรวมของทั้งหลักสูตร เพื่อให้เนื้อหาของแต่ละรายวิชามีความครอบคลุม ต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน
4. ควรมีวิชาเลือกอิสระ ที่ตัวเองสามารถเลือกจริงอย่างน้อย 1 วิชา หรือจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยมหาวิทยาลัยสนับสนุน	เห็นชอบ โดยภาควิชาให้นักศึกษาได้เรียนในรายวิชาเลือกที่อยากเรียนและเป็นวิชาที่จะทำให้ได้รับความรู้ และทักษะอันจำเป็นต่อการประกอบวิชาชีพ โดยเปิดให้ ลงทะเบียนเรียนโดยไม่นับหน่วยกิตในหลักสูตรเพิ่มอีก 1 วิชา เช่น รายวิชาเลือกเสรี ระหว่าง 367 111 Print for Fashion กับ 367 215 Knitwear ซึ่งเปิดให้เลือกได้ เพียง 1 วิชา ภาควิชาจึงให้นักศึกษาได้เรียนทั้งสอง รายวิชา นอกจากนี้ได้จัดกิจกรรมและโครงการแพชชั่น โชว์สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1,2 เพื่อพัฒนานักศึกษาในด้าน ความรู้ด้านการออกแบบเสื้อผ้า การนำเสนอ และการ ทำงานร่วมกับผู้อื่น มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นที่ปรึกษา ถูกกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการอย่างเป็น ระบบ มีกลไกด้านได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก ภาควิชาฯ ระยะเวลาการดำเนินงาน มีอาจารย์ ผู้รับผิดชอบโครงการ
5. ควรจัดสถานที่เรียนให้เป็นหลักแหล่ง ให้อ่านวยต่อผู้เรียน	เห็นชอบ โดยได้ปรึกษาหารือ ทบทวน วางแนวทางการ จัดการเรียนการสอนที่ให้อ่านวยต่อผู้เรียนในระยะยาว โดยจัดการศึกษาวิชาพื้นฐาน ที่ทำการเรียนการสอนโดย อาจารย์ประจำเป็นส่วนใหญ่ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1,2 รวมทั้งจัดให้เรียนในรายวิชาเลือกที่ต้องเรียนในชั้น ปีที่ 3 และ 4 ซึ่งต้องใช้ห้องปฏิบัติการ ให้มาเรียนในชั้น ปีที่ 1,2 แทน ทำให้จัดการเรียนการสอนประจำเป็น หลักแหล่งตามระยะเวลาการจัดการศึกษาในชั้นปีที่ 1,2 ณ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ โดยมีสถานที่มี

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
	<p>ความพร้อมและมีความเหมาะสมเอื้ออำนวยต่อผู้เรียน และจัดการศึกษาในรายวิชาชั้นปีที่ 3,4 ณ คณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ โดยได้ดำเนินการจัดเรียนการสอนรูปแบบนี้แล้ว สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1,2 เมื่อนักศึกษาเข้าสู่ชั้นปีที่ 3,4 ก็เป็นระยะเวลาที่การปรับปรุงอาคารเรียนที่วังท่าพระเสร็จสิ้น ทำให้สามารถดำเนินการต่อตามแผนที่วางไว้ต่อไปได้</p>
<p>6. พานักศึกษาไปเรียนรู้นอกสถานที่ ให้เห็นการทำงานจริงว่า มีระบบอย่างไร เชิญวิทยากร ดีไซน์เนอร์แบรนด์ดัง ช่างภาพแฟชั่น ผู้ประกอบการหลากหลายมากขึ้น มาถ่ายทอดประสบการณ์ต่างๆ ที่นักศึกษาควรสนใจ หรือเชิญเป็นกรรมการตรวจศิลปนิพนธ์ ฯลฯ</p>	<p>เห็นชอบ และได้พานักศึกษาไปดูงานนอกสถานที่เพื่อเรียนรู้ประสบการณ์ตรง ในสถานที่จริง เช่น โครงการทัศนศึกษาและดูงานการเรียนการสอนนอกสถานที่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2,3 โดยมีวิทยากรสาธิตประกอบการบรรยาย และให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติ ในระหว่างวันที่ 17 – 20 ธันวาคม พ.ศ. 2561 ณ จังหวัดนครราชสีมาบุรีรัมย์ สุรินทร์ (ผ้าทอยกทองจันทร์โสมมา, ศูนย์หัตถกรรมพื้นบ้านนาโพธิ์) มีการเชิญดีไซน์เนอร์ที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพและมีชื่อเสียง อาทิ อาจารย์อารยา อินทรา อาจารย์วิชรวิญ อัครสันติสุข มาเป็นกรรมการตรวจศิลปนิพนธ์</p>
<p>7. ควรมีคลินิกจิตแพทย์สำหรับนักศึกษาที่เรียนออกแบบ เพราะช่วงทำศิลปนิพนธ์หลายคนหักโหม เครียดและกดดัน ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาสุขภาพต่างๆ ตามมา</p>	<p>สร้างบรรยากาศที่ผ่อนคลาย พุดคุย สังสรรค์ ในช่วงระหว่างการทำศิลปนิพนธ์ จัดให้มีการพุดคุย ปรีกษานอกสถานที่ เพื่อลดความตึงเครียด</p>
<p>8. การดูแลเอาใจใส่ค่อนข้างน้อย ยังไม่ครอบคลุมทั่วถึงนักศึกษาทุกคน อาจเป็นเพราะจำนวนนักศึกษามีมากเกินไป คุณภาพของนักศึกษาจึงไม่ดีพอ</p>	<p>ส่งเสริมให้ทำกิจกรรมระหว่างชั้นปี ทำให้มีความคุ้นเคยเป็นกันเองระหว่างชั้นปี สามารถปรึกษา พุดคุย ทั้งการเรียนการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย ฯลฯ เพื่อเพิ่มระบบการให้คำแนะนำจากหลายรูปแบบ หลายช่องทาง</p>
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)</p> <p>.....</p>	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน ผู้สำรวจ (นส.ณัชชา แสงสุวรรณภัทร) แจงวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือบัณฑิตส่งข้อมูลให้นายจ้าง/ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ฯลฯ ตอบแบบสำรวจ	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. เมื่อดูจากผลงานแล้ว บัณฑิตควรเน้นทักษะการ ใช้งานโปรแกรมเพื่อวาดรูปและออกแบบในวิชาชีพ เป็นพิเศษ เนื่องจากตัวบัณฑิตมีความสามารถใน ด้านนี้เป็นอย่างสูง 2. บัณฑิตมีคุณลักษณะในการประกอบวิชาชีพดี พร้อม เนื่องจากเคยร่วมงานทั้งในการผลิต (production) และการขายผลงานจริงมาแล้ว 3. ตัวบัณฑิตเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพสูง (ผู้จ้าง) หวังว่าเขาจะมีอนาคตเจริญก้าวหน้าและเป็น บุคลากรสำคัญแถวหน้าของวงการออกแบบใน อนาคต	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)	

หมวดที่ 8
การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

<p>การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</p>
<p>เนื่องจากยังอยู่ในช่วงระยะเวลาในการปรับปรุงมหาวิทยาลัยศิลปากร โดเริ่มปรับปรุงตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้วางแผนการจัดการศึกษาโดยการเข้าสถานที่เพื่อการจัดการเรียนการสอนในพื้นที่ กรุงเทพฯ ชั่วคราว บางส่วน โดยเข้าพื้นที่ชั้น 5 อาคารธนาลงกรณ์ (ปีนเกล้า) สำหรับจัดการเรียนการสอน ในรายวิชาชั้นปีที่ 3 และ 4 เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษารายวิชาที่จัดการศึกษา ที่คณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ และในปีการศึกษา 2561 ภาคการศึกษาต้น ได้เข้าพื้นที่ห้องประชุม 314 – 315 สำหรับการจัดการศึกษาในรายวิชา 367 212 Art Thesis Preparation ภาคการศึกษาปลาย ได้เข้าพื้นที่ห้องเรียนคณะ สังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ สำหรับจัดการศึกษาในรายวิชา 367 214 Art Thesis ซึ่งมีผลกระทบต่อการบริหารจัดการเรียนการสอน นักศึกษา อาจารย์ประจำ และอาจารย์พิเศษ ในด้านการเดินทางและระยะเวลาที่ต้องเดินทางจากกรุงเทพฯ เพื่อมาทำการสอนที่ คณะมัณฑนศิลป์ พระราชวังสนามจันทร์ และที่มีผลกระทบมากที่สุด คือ มีผลกระทบต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร ศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย เนื่องจากจัดการเรียนการสอนที่นครปฐมตลอด หลักสูตร โดยยังไม่สามารถระบุระยะเวลาที่สามารถกลับไปจัดการเรียนการสอนที่กรุงเทพฯ ได้อย่างชัดเจน</p>
<p>การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</p>
<p>การที่เข้าสู่ยุค aging society อย่างเต็มรูปแบบ ส่งผลต่ออัตราประชากรในระบบลดลงทั้งประเทศ จำนวน นักศึกษาสอบเข้าลดลงซึ่งเกิดกับมหาวิทยาลัยของไทยทั่วทั้งประเทศ ทำให้หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชา การออกแบบเครื่องแต่งกาย มีจำนวนรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษาที่ตั้งไว้ 50 คนต่อปี แต่ก็รับ ได้เกือบร้อยละ 80 คือจำนวน 39 คน นอกจากนี้ การเปิดหลักสูตรใหม่ในลักษณะเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน มีแนวโน้มที่จะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในหลักสูตรเช่นกัน ที่ประชุมหลักสูตรจึงมีแผนเริ่ม ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความน่าสนใจ และสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียให้มากที่สุด</p>

หมวดที่ 9
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
แผนการดำเนินงานด้านการเรียนการสอน			
1. โครงการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2561 มคอ.5 มคอ.7 / ทวนสอบภาคต้น ภาคปลาย	มิ.ย.62	อ.เสรี เทียนเจลี	แล้วเสร็จตามแผน
2. โครงการจัดหาเครื่องอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนเพื่อการเรียนรู้ และการเรียนการสอน	ก.ย.62	หัวหน้าภาควิชาฯ	ดำเนินการ 80%
3. โครงการทุนสนับสนุนวัสดุและครุภัณฑ์การศึกษา ปีการศึกษา 2562	ม.ค.62	หัวหน้าภาควิชาฯ	แล้วเสร็จตามแผน
โครงการ/ กิจกรรมที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ			
1. โครงการความร่วมมือทางวิชาการ ภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย กับ มหาวิทยาลัย Accademia Santa Giu, Brescia ประเทศอิตาลี ประจำปี 2562	ส.ค.62	อ.ดร.อนุกุล บูรณประพุกษ์ อ.ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์ อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา	ดำเนินการ 95%
แผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา			
1. กิจกรรมเสริมทักษะนักศึกษา			
1. โครงการแสดงผลงานศิลปะนิพนธ์ ประจำปีการศึกษา 2561	มิ.ย.62	คณาจารย์ภาควิชาฯ นักศึกษาชั้นปีที่ 4	แล้วเสร็จตามแผน
2. โครงการเปิดบ้านเครื่องแต่งกาย ประจำปี 2562	มี.ค.62	อ.ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี	แล้วเสร็จตามแผน
3. กิจกรรมเสริมหลักสูตรแสดงผลงานในรายวิชา Fashion Design I	ธ.ค.62	อ.ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี	แล้วเสร็จตามแผน
4. กิจกรรมเสริมหลักสูตรแสดงผลงานในรายวิชา Fashion Design II	พ.ค.62	อ.ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี	แล้วเสร็จตามแผน
5. กิจกรรมเสริมหลักสูตรจัดแสดงผลงานแฟชั่นโชว์ของนักศึก ชั้นปีที่ 1 ภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย	พ.ค.62	อ.ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี	แล้วเสร็จตามแผน
6. กิจกรรมเสริมทุนอุดหนุนศิลปนิพนธ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2561	พ.ค.62	หัวหน้าภาควิชาฯ	แล้วเสร็จตามแผน
7. กิจกรรมทุนอุดหนุนนักศึกษาที่	ก.ย.62	หัวหน้าภาควิชาฯ	แล้วเสร็จตามแผน

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
ได้รับรางวัลเพื่อคัดเลือกผลงานเข้า ประกวด ปีการศึกษา 2561			
8. กิจกรรมพบปะอาจารย์ นักศึกษา ภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย	ธ.ค.61	ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์	แล้วเสร็จตามแผน
9. โครงการศึกษาดูงานด้านการเรียน การสอน	ธ.ค.61	คณาจารย์ภาควิชาฯ	แล้วเสร็จตามแผน
แผนวิจัย/บริการวิชาการแก่สังคม			
1. โครงการความร่วมมือกับคณะและ มหาวิทยาลัยศิลปากรในการให้บริการ วิชาการแก่สังคมตามนโยบายของรัฐ	ธ.ค.62	อ.เสรี เทียนเจ็ด	แล้วเสร็จตามแผน
แผนงานบริหารจัดการ			
1. โครงการกิจกรรม 5 ส ภาควิชาการ ออกแบบเครื่องแต่งกาย ประจำปี การศึกษา 2561	ม.ค.62	คณาจารย์และ บุคลากรภาควิชาฯ	แล้วเสร็จตามแผน
2. โครงการเสริมทักษะ พัฒนา และ ฝึกอบรมวิชาชีพบุคลากร	ก.ย.62	หัวหน้าภาควิชาฯ	แล้วเสร็จตามแผน
3. โครงการปรับปรุงห้องภาควิชาการ ออกแบบเครื่องแต่งกาย	ก.ย.62	หัวหน้าภาควิชาฯ	50%
4. โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ เรียนการสอน (ห้องสกรีน)	ก.ย.62	หัวหน้าภาควิชาฯ	50%
5. โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ เรียนการสอน (ห้องตัดเย็บ)	ก.ย.62	หัวหน้าภาควิชาฯ	50%
6. โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์จักร	ก.ย.62	หัวหน้าภาควิชาฯ	100%

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการทบทวนการประเมินและทวนสอบผลสัมฤทธิ์เพื่อใช้ในการปรับหลักสูตรตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ...อยู่ระหว่างการดำเนินงาน...
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชา) ...อยู่ระหว่างการดำเนินงาน...
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ ...อยู่ระหว่างการดำเนินงาน...

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ ...อยู่ระหว่างการดำเนินงาน...

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2561 ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประธาน
(อาจารย์ ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์) หลักสูตร
วันที่ 1 ก.ค.62
 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี)
วันที่ 1 ก.ค.62
 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์เสรี เทียนเจลี)
วันที่ 1 ก.ค.62
 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา)
วันที่ 1 ก.ค.62
 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปันท ปลื้มชูศักดิ์)
วันที่ 1 ก.ค.62
- (อาจารย์ ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์)
หัวหน้าภาควิชาออกแบบเครื่องแต่งกาย
วันที่ 1 ก.ค.62
- (อาจารย์ ดร.ชนาทร เจียรกุล)
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 1 ก.ค.62

ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ประสบการณ์ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
1	ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์		5 ปี	ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์) Dip. (Advertising Photography) ปร.ด. (ศิลปะการออกแบบ)	ม.ศิลปากร Brooks Inst. of Photography, USA. ม.ศิลปากร	2535 2540 2559	1, 3
2	นายปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี		7 ปี	สธ.บ. (สถาปัตยกรรมตกแต่งภายใน) Master of Science (Interior Design)	มทจ.ลาดกระบัง Pratt Inst., USA.	2521 2528	1, 3
3	นายเสรี เทียนเจลี		3 ปี	ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา (ประติมากรรม)) ศ.ม. (จิตรกรรม)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2548 2554	1, 3
4	นายศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา		10 ปี	ศ.บ. (จิตรกรรม) ศ.ม. (ทฤษฎีศิลป์)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2543 2559	1, 3
5	นายปนต์ ปลื้มชูศักดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	มศก. 7 ปี ม.บูรพา 5 ปี	ศ.บ. (ศิลป์ไทย) ศ.ม. (จิตรกรรม/ เขียนภาพ)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2544 2548	1, 3
6	นายชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์		ศ.บ. (การออกแบบภายใน) ศ.ม. (การออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2540 2553	3
7	นายสุพจน์ สิงหสาย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	23 ปี	ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) ศ.ม. (จิตรกรรม)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2527 2533	3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์ * (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 2 หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร
- 3 หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2561 เติมข้อมูลให้ครบถ้วนด้วย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
1	อ.เอกมล อรรถกมล		- Freelance stylist - เจ้าของแบรนด์เสื้อ EAGGAMON - อ.พิเศษ มศว., ม.ธรรมศาสตร์, สถาบัน NIDA, มรภ.สวนสุนันทา	28 ปี	ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2531
2	อ.บัญชา ชูดวง		- นักออกแบบอิสระ - บรรณาธิการนิตยสารเปรี้ยว - อ.พิเศษ ม.เกษมบัณฑิต	35 ปี	ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2531
3	อ.วสันต์ ผึ้งประเสริฐ		- ช่างภาพอิสระ VGOUE THAILAND - อ.พิเศษ	18 ปี	ปริญญาตรี (วิชาการถ่ายภาพ และ ภาพยนตร์)	เทคนิคกรุงเทพ	2528
4	อ.จิตต์สิงห์ สมบุญ		- Fashion creative consultant - นักออกแบบ	28 ปี	ศ.บ. (จิตรกรรม)	ม.ศิลปากร	2529
5	อ.พรพีไล มีมาลัย		- นักออกแบบอิสระ	28 ปี	ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	ม.ศิลปากร	2533
6	อ.จีระเดช มีมาลัย		- นักออกแบบอิสระ	28 ปี	ศ.ม. (ประยุกต์ศิลปศึกษา)	ม.ศิลปากร	2547
7	อ.ศิโรจน์ ไชยสาม		- นักออกแบบอิสระ	23 ปี	ปริญญาตรี (บริหารธุรกิจ สาขาการตลาด)	ม.รังสิต	2538
8	อ.วัชรดล อริยมงคล		- เจ้าของร้านเสื้อแบรนด์ วัชรดล - อ.พิเศษ - นักออกแบบเสื้อผ้า	20 ปี	ศ.บ. (ออกแบบเครื่องแต่งกาย (หลักสูตรต่อเนื่อง))	ม.ศิลปากร	2551
9	อ.ชาตรี เท่งฮะ		- Designer แรนด์ shaka - อ.พิเศษ ม.กรุงเทพ - ที่ปรึกษาผู้ประกอบการในการประกวดของกระทรวง	11 ปี	ปริญญาตรี (นิเทศศิลป์ (ออกแบบสิ่งพิมพ์))	มทจ.ลาดกระบัง	2540

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ ทำงานที่เกี่ยวข้อง กับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ
			อุตสาหกรรม				
10	อ.ทเนส บุญประสาน		- Designer Glanor - อ.พิเศษ ม.กรุงเทพ	22 ปี	ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2539
11	อ.สรารุณี เงินพุ่ม		- ศิลปินอิสระ	18 ปี	ศ.ม. (จิตรกรรม) ศ.บ. (จิตรกรรม)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2549 2543
12	อ.อารยา อินทรา		- อ.พิเศษ มศว. - Designer : Theatre - Fashion stylist - Reality showhost	27 ปี	ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) DIPLOME (COURS DE STYLSME)	STUDIO BERÇOT	1992- 1994

หมายเหตุ : ไม่มีอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
ระหว่างปี พ.ศ. 2557 - 2561

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ ของ อาจารย์
1. อ.ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์	<p>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ : ผู้ร่วมโครงการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> (2558) โครงการวิจัยพัฒนาหลักสูตรส่งเสริม และพัฒนาการออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP): ผลิตภัณฑ์ผ้าระยะที่ 2, สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2557) โครงการวิจัยพัฒนาหลักสูตรส่งเสริม และพัฒนาการออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP): ผลิตภัณฑ์ผ้า, สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2557) โครงการวิจัยและอบรมหลักสูตรการออกแบบและตัดเย็บเครื่องแต่งกายผ้าไทย/ผ้าไหม,สำนักกิจการในพระตำราฯ สำนักงานในปลัดกระทรวงยุติธรรม <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <ol style="list-style-type: none"> (2561) Amaryllis. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam (2560) Seed pods. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์. (2559) Point of View[ภาพถ่าย]. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา.นครปฐม. (2558) Bed of Roses [ภาพถ่าย] หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ กรุงเทพฯ (2558) งานแสดงกลุ่มนิทรรศการภาพถ่ายขาวดำ “บันทึกช่วยจำ ๒๕๕๘” (Memo 2015) [ภาพถ่าย]. หอศิลป์วัฒนธรรมกรุงเทพมหานคร.กรุงเทพฯ. (2558) Bed of Roses [ภาพถ่าย]. Faculty of Art and Design,Universiti Teknologi MARA, Shah Alam . Malaysia (2557) โครงการ MQ VIENNA FASHION WEEK 2014 Thai Designer and Princess, Vienna.Austria (2557) Similarities, Differences [ภาพถ่าย]. หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์.กรุงเทพฯ. (2557) “Poster exhibition” [ภาพถ่าย]. International Costume Congress .Tokyo Japan. <p><u>ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> (2559). “UNCONVENTIONAL PHOTOGRAPHY: The exploration of Cyanotype Process on Various Fibers.” Veridian E-Journal 2016, Vol 9, January-June 2016: No 4 (2557) "ความเหมือนในความแตกต่าง,"Design network Asean คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.2557,กันยายน (2557) บทความในวารสาร 26 th International costume congress. 	2558 2557 2557 2561 2560 2559 2558 2558 2557 2557 2557 2559 2557 2557	1, 3
2. อ.ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี	<p>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ : ผู้ร่วมโครงการวิจัย</p>		1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>1. (2560) โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560</p> <p>2. (2560) โครงการวิจัยสร้างสรรค์ เรื่อง "สรรค์สร้างจากสิ่งเหลือใช้ นวัตกรรมแห่งการประดับกาย"</p> <p>3. (2557) โครงการวิจัยและอบรมหลักสูตรการออกแบบและตัดเย็บเครื่องแต่งกายผ้าไทย/ผ้าไหม,สำนักงานในพระตำราฯ สำนักงานในปลัดกระทรวงยุติธรรม</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. (2561) Summer. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam</p> <p>2. (2560) Wings. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์.</p> <p>3. (2559) ชีวิตใหม่. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ประจำปี 2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา ไทย. 15 - 30 กันยายน 2559.</p> <p>4. (2559) Second Life [สื่อผสม]. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม.</p> <p>5. (2558) ผลงานใน Town and Country, 2558 มกราคม</p> <p>6. (2558) WINGS OF HAPPINESS [เครื่องแต่งกาย]. หอศิลป์ และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ กรุงเทพฯ.</p> <p>7. (2558) WINGS OF HAPPINESS [เครื่องแต่งกาย]. Faculty of Art and Design, Universiti Teknologi MARA, Shah Alam . Malaysia</p> <p>8. (2557) ผลงาน Illustration/resort. นิตยสาร Vouge, 2557 ฉบับเดือน กรกฎาคม</p> <p>9. (2557) ผลงานการออกแบบเสื้อผ้า, ตีพิมพ์หนังสือ เปรียว, 2557 ฉบับ 717 พฤษภาคม.</p> <p>10. (2557) "Butterfly Series I" [สื่อผสม]. หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ กรุงเทพฯ.</p>	<p>2560</p> <p>2560</p> <p>2557</p> <p>2561</p> <p>2560</p> <p>2559</p> <p>2559</p> <p>2558</p> <p>2558</p> <p>2558</p> <p>2557</p> <p>2557</p> <p>2557</p> <p>2557</p>	
3. อ.เสรี เทียนเจลี	<p><u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> : ผู้ร่วมโครงการวิจัย</p> <p>1. (2561) โครงการไปรษณีย์พิเศษ ภายใต้โครงการไปรษณีย์ไทย...เพื่อแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง</p> <p>2. (2560) โครงการวิจัยสร้างสรรค์ เรื่อง "สรรค์สร้างจากสิ่งเหลือใช้ นวัตกรรมแห่งการประดับกาย"</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. (2561) The Face. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam</p> <p>2. (2560) Cloud Remember. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์.</p>	<p>2561</p> <p>2560</p> <p>2561</p> <p>2560</p>	<p>1, 3</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ ของ อาจารย์
	3. (2559) sunset [จิตรกรรม]. นิทรรศการศิลปกรรม Art Camp ประจำปี 2559.กองทุนส่งเสริมการศึกษาศิลปะ “มูลนิธิรัฐบุรุษ พลเอกเปรม ติณสูลานนท์”. กรุงเทพฯ 4. (2559) เปิด – ปิด (Open – Close)[ประติมากรรม].ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา.นครปฐม. 5. (2558) [จิตรกรรม]. นิทรรศการศิลปกรรม Art Campประจำปี 2558 โดยกองทุนส่งเสริมการศึกษาศิลปะ “มูลนิธิรัฐบุรุษ พลเอกเปรม ติณสูลานนท์”.กรุงเทพฯ 6. (2558) Cloudy [ประติมากรรม]. AEC Art and Design Workshop 2015 at Benjarat Auditorium Monkut’s University of Technology North Bangkok.Thailand 7. (2557) [ประติมากรรม]. พิธีมอบทุนและประมุขจัดหาทุน 5 มีนาคม 2557 โดยกองส่งเสริมการศึกษาศิลปะ “มูลนิธิรัฐบุรุษ พลเอกเปรม ติณสูลานนท์”.กรุงเทพฯ	2559 2559 2558 2558 2557	
4. อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา	ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ : ผู้ร่วมโครงการวิจัย 1. (2561) โครงการประชณีย์เพิ่มสุข ภายใต้โครงการประชณีย์ไทย...เพื่อแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง <u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. (2561) Thailand Guidebook 2014. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam 2. (2561) เล่งซัวอี้. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 3. (2560) Wonhyo Sunim. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์. <u>ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ</u> 1. (2560) เพลงรักทะเลลามาะ กรุงเทพฯ : ปลากระโดด แปลจาก <u>ស្នេហាស្នេហាស្នេហា</u> ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา	2561 2561 2561 2560 2560	1, 3
5. ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์	1. บนเส้นทางแห่งการรอคอย (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2557) 2. ในน้ำมีปลา (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2558) 3. รูปทรงแห่งความสุข (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2559) 4. แพรวพราว (นิทรรศการ Innovative Craft Award 2016) 5. โคมไฟร่วมสมัย แรงบันดาลใจจากเทคนิคงานประณีตศิลป์ไทย ด้านงานฉลุลาย งานรายลดน้ำ และงานประดับกระจก (2559) 6. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)	2557 2558 2559 2559 2559 2560	1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ ของ อาจารย์
	<p>7. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>8. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>9. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรต : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>10. ทำมั่งซิคๆ คูลๆ. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561</p> <p>11. Life Cycle. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam</p>	<p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2561</p> <p>2561</p>	
6. ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	<p>1. Rosa Bouquet. โครงการปฏิบัติการทางทัศนศิลป์ และนิทรรศการนานาชาติ ครั้งที่ 13. วิทยาลัยเพาะช่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์</p> <p>2. Untitled (KMUTNB). 5th International Art and Design Workshop 2018. อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม</p> <p>3. Agriturismo in Monteriggioni, Toscana, Italy. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam</p> <p>4. ไปสการ์ดที่ระลึกจากชุมชนทำมั่ง ภาณุจันบุรี. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561</p> <p>5. สืบสานพระราชปณิธานพ่อ (To Pursue Father's hope). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน Thailand. 18 - 22 กันยายน 2560.</p> <p>6. Landscape and Architect drawing. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์. 14 - 17 พฤศจิกายน 2560.</p> <p>7. Wat Khemampirataram. โครงการปฏิบัติการทางทัศนศิลป์ และนิทรรศการนานาชาติ ครั้งที่ 12. วิทยาลัยเพาะช่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. 31 January - 24 February 2017.</p> <p>8. “อัครศิลปิน” พระอัจฉริยภาพด้านศิลปกรรม ในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช. 4th International Art and Design Workshop 2017 'In memory'. หอศิลป์แนวตั้ง คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. 1 - 4 May 2017.</p> <p>9. ผลงานที่ภูมิใจและลำดับในการทำ. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.</p> <p>10. ครอบครั้ว. นิทรรศการศิลปะและการออกแบบเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช . ชั้น 1 แฟชั่นฮอลล์ ศูนย์การค้าสยาม</p>	<p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2559</p> <p>2559</p>	3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>พารากอน ไทย. 10 - 11 ธันวาคม 2559.</p> <p>11. Pomelo Tree in The Front Yard. โครงการปฏิบัติการทางทัศนศิลป์ และนิทรรศการนานาชาติ ครั้งที่ 11 . วิทยาลัยเพาะช่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. 19 January - 12 February 2016.</p> <p>12. การประดับตกแต่ง “รุ่งอรุณแห่งความสุข”บนถู่กระดาศสินค้ำ.[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2558 โครงการเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพฯเนื่องในโอกาสสมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 60 พรรษา 2 เมษายน 2558 : รุ่งอรุณแห่งความสุข ณ หอศิลป์และการออกแบบมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2558.</p> <p>13. งานสร้างสรรค์ตามงานวิจัยกทอ.[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ, 15 – 27 กันยายน 2557.</p> <p>14. โครงการวิจัยเพื่อปรับปรุงแบบอาคารเรือน บ้านนนทภูมิ โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้ใช้พื้นที่นอกรองชั้นสำหรับเด็กพิการ ทางสมอง CP ทุนสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ</p> <p>15. โครงการทำผังรวม 3 มิติและแนวทางการปรับสภาพแวดล้อมกายภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการบ้านนนทภูมิ</p> <p>16. โครงการวิจัยสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกจากชุมชนอำเภอกระนวน จังหวัดขอนแก่น.</p>	<p>2559</p> <p>2558</p> <p>2557</p> <p>2557</p> <p>2557</p> <p>2557</p> <p>2557</p>	
7. ผศ.สุพจน์ สิงหสาย	<p>ผลงานสร้างสรรค์</p> <p>1. วิถีชุมชนไทยพุทธ. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561</p> <p>2. ด้วยความอาลัยพระองค์ท่าน. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน. 18 - 22 กันยายน 2560.</p> <p>3. Worship-Lotus the Three Gems and Live. นิทรรศการศิลปะและการออกแบบนานาชาติ “Pacifiv Rim International Exhibitions 2017”Kongju National University. หอศิลป์บรมราชกุมารี อาคารศูนย์ปฏิบัติการทัศนศิลป์สิรินธร มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์, หน้า 18 – 19, 14-17 พฤศจิกายน 2560</p> <p>4. ความสัมพันธ์ที่เร้นลับ/2559 [จิตรกรรมผสมวัสดุ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม, 15 –30 กันยายน 2559.</p> <p>5. ดอกบัวบูชา [จิตรกรรม]. นิทรรศการผลงาน สร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2558 โครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพฯ เนื่องในโอกาสสมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 60 พรรษา 2 เมษายน 2558 : รุ่งอรุณแห่งความสุข ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพฯ, 15 – 2 กันยายน 2558.</p>	<p>2561</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2559</p> <p>2558</p> <p>2558</p> <p>2557</p>	3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ ของ อาจารย์
	6. บัณฑิต [จิตรกรรม]. DESIGN SECTION OF 100TH NIKA ART EXHIBITION 2015 Japan. ได้รับรางวัลชนะเลิศที่ 2 7. บัณฑิตพระรัตนตรัย [จิตรกรรม]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพฯ, 15 – 27 กันยายน 2557.		

***หมายเหตุ**

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
2. อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. อ.เอกกมล อรรถกมล	<u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u> 1..... <u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ</u> 1.....		
2. อ.บัญชา ชูดวง			
3. อ.วสันต์ ผิงประเสริฐ			
3. อ.จิตต์สิงห์ สมบุญ			
4. อ.พรพีโล มีมัลย์			
5. อ.จีระเดช มีมัลย์			
6. อ.ศิโรจน์ ไชยสาม			
7. อ.วัชรดล อริยมฤกุล			

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
8. อ.ชาตรี เท่งฮะ			
9. อ.ทเนศ บุญประสาน			
10. อ.สราวุฒิ เงินพุ่ม			
11. อ.อารยา อินทรา			

****หมายเหตุ**

อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการปี พ.ศ. 2561(1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2561(1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2561(1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2561(1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ฉบับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			

ตารางที่ 4.2-5บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2561(1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61)(ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อ	หลักฐาน

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	ทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)		รับรองการจดทะเบียน	/ ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2561(1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	เล่งซวี่	อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา	นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61	ฐานข้อมูล RIS
2	ท่าม่วงซิคๆ คุลๆ	ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ(ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ(ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ(ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1	Amaryllis	อ.ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์	2018 Pacific Rim International Exhibitions ณ Hue University Vietnam. 19 - 24 พ.ย.61	ฐานข้อมูล RIS
2	Summer	อ.ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี		
3	The Face	อ.เสรี เทียนเจลี		
4	Thailand Guidebook 2014	อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา		
5	Life Cycle	ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์		

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.20	844 231	3.65	3.65
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	85.00	12 36	33.33	1.67
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		5.32/2 =	2.66	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 4	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		12/3 =	4	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 2		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			11.67/ 3 =	3.89
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20.00	1 5	20.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	36.00	1 5	20.00	1.67
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	20.00	5.80 5	116	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		11.89/3	= 3.96	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 2		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 2		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12 ข้อ	12 12	100	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		17/4 =	4.25	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 2		ระดับ 4	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		4/1 =	4	ดี
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		50.21/13	= 3.86	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	2.66	2.66	ปานกลาง
3		3	4.00	-	-	4.00	ดี
4		3	3.96	-	-	3.96	ดี
5		4	4.00	4.33	-	4.25	ดีมาก
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.98	4.25	2.66	3.86	ดี
ผลการประเมิน		-	ดี	ดีมาก	ปานกลาง		

ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2558	2559	2560	2561	2562
แผนการดำเนินงานด้านการเรียนการสอน					
1.แผนการเปิดรับและสรรหาอาจารย์ให้เป็นไปตามสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาต่อปีการศึกษา	/	/	/	/	/
2.โครงการ/กิจกรรมจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนเพื่อการเรียนรู้ และการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ			/	/	/
แผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา					

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2558	2559	2560	2561	2562
1. เน้นการเรียนการสอนที่บูรณาการให้นักศึกษาสามารถส่งงานประกวดเพื่อรับรางวัล โดยระบุในแผนการสอนในรายวิชา	/	/	/	/	/
แผนพัฒนาคณาจารย์					
1. สนับสนุนคณาจารย์ให้ทำวิจัยและขอตำแหน่งทางวิชาการ	/	/	/	/	/
2. สนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อ			/	/	/

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
1. แผนการเปิดรับและสรรหาอาจารย์ให้เป็นที่ตามสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาต่อปีการศึกษา	รับอาจารย์เพิ่ม 1 อัตรา	รับอาจารย์เพิ่ม 1 อัตรา	จัดหากรอบอัตราในการรับอาจารย์