

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2561
(1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และการจัดทำรายงาน
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
1 ก.ค.62

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ
ผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2561 ถูกต้อง
เป็นความจริงทุกประการ

- | | | |
|--|----------------------|-----------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ | ประธานหลักสูตร | วันที่ 1 ก.ค.62 |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐวี อารยภานนท์ | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 1 ก.ค.62 |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 1 ก.ค.62 |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 1 ก.ค.62 |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา นาควัชระ | อาจารย์ประจำหลักสูตร | วันที่ 1 ก.ค.62 |

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิติ คุปตะวาทีน)
หัวหน้าภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์
วันที่.....

.....
(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่.....

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

รายงานการประเมินผลตนเองของภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 (1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562) ซึ่งภาควิชาฯ ได้มีความตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา อันเป็นกลไกหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ แผนปฏิบัติการวิชาการภาควิชาฯ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จะเป็นของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่ได้ทำการเปิดสอนในหลักสูตรนี้เกิดขึ้นมาจากความต้องการของสังคมที่ต้องการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถทางความคิด อันเป็นการสะท้อนข้อเท็จจริงอันจะนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานของภาควิชา เพื่อยกระดับคุณภาพหลักสูตรให้สูงขึ้นตามศักยภาพต่อไป

สุดท้ายนี้ต้องขอขอบคุณ คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับภาควิชา คณาจารย์ และบุคลากรทุกท่าน มา ณ ที่นี้ด้วยที่ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ทำให้หัวหน้าภาควิชาฯ และคณะกรรมการบริหารภาควิชาฯ ได้เล็งเห็นประเด็นที่จะนำไปพัฒนาภาควิชาฯ ต่อไป

สารบัญ

	หน้า
การรับรองโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร	2
คำนำ	4
สารบัญ	5
บทสรุปผู้บริหาร	7
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	9
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	9
หมวดที่ 2 บัณฑิต	13
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	14
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	14
หมวดที่ 3 นักศึกษา	17
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	17
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	20
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	21
หมวดที่ 4 อาจารย์	24
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	24
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	26
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	29
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	31
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	31
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	32
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	33
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	35
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	37
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	41
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	41
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	44
สรุปการประเมินหลักสูตร	44
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	45
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	47
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	47
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	47
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562	47
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	47

สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ	49
1.1-2 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ	51
1.1-3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ	51
1.1-4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ)	52
1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	53
1.1-6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ)	53
1.1-7 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	54
1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	54
1.1-9 ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2557 - 2561	55
2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	59
2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	59
2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	59
2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	60
2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	60
2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	61
2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	61
<i>หมายเหตุ : ไม่มีตารางที่ 3.x-x ในฟอร์มรายงานฯ</i>	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	63
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	63
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	64
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	64
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	65
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	66
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	68
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	68
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	69
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	69
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	70

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้จัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการในปี พุทธศักราช 2517 – 2544 คณะมัณฑนศิลป์ ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างหลักสูตร เป็นการจัดการศึกษา เฉพาะ ระดับปริญญาตรี ไม่มีระดับอนุปริญญา พร้อมทั้งขยายสาขาวิชาเพิ่มขึ้น ปัจจุบันคณะมัณฑนศิลป์ เปิดสอน เพื่อผลิตบัณฑิตระดับ ปริญญาตรี 7 สาขาวิชา คือ สาขาการออกแบบภายใน สาขาการออกแบบนิเทศศิลป์ สาขาการ ออกแบบผลิตภัณฑ์ สาขาประยุกต์ศิลปศึกษา สาขาเครื่องเคลือบดินเผา สาขาการออกแบบเครื่องประดับ และสาขา การออกแบบเครื่องแต่งกาย ปัจจุบันภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์มีนักศึกษารวมประมาณ 181 คน ประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี จำนวน 148 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 33 คน มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 14 คน และสาย สนับสนุน จำนวน 4 คน มีอาคารสถานที่ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์เพียงพอต่อนักศึกษา และภาควิชาฯ ได้เปิดสอนรวม 2 หลักสูตร คือหลักสูตรศิลปบัณฑิต และหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต

ภาควิชาฯ มีความมุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่ สามารถประยุกต์นำศาสตร์แขนงต่างๆ อาทิ ศิลปะ เทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม วัสดุ กรรมวิธีการผลิต ธุรกิจและการตลาด มาใช้ในงานออกแบบผลิตภัณฑ์ และผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้สร้างสรรค์ เชี่ยวชาญการค้นคว้า และ นักวิชาการทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่มีความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และสำนึกต่อสังคม

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

สรุปผลการประเมินตนเองภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบได้ระดับคะแนน 3.54 คะแนน ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (11 ข้อ) ผ่านตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ 2.1 ได้คะแนน 4.05 คะแนน ตัวบ่งชี้ 2.2 ได้คะแนน 5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ 3.1 ได้คะแนน 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ 3.2 ได้คะแนน 2 คะแนน ตัวบ่งชี้ 3.3 ได้คะแนน 2 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ตัวบ่งชี้ 4.1 ได้คะแนน 4 คะแนน ตัวบ่งชี้ 4.2 ได้คะแนน 5.00 คะแนน ตัวบ่งชี้ 4.3 ได้คะแนน 4 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ 5.1 ได้คะแนน 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ 5.2 ได้คะแนน 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ 5.3 ได้คะแนน 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ 5.4 ได้คะแนน 5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 6.1 ได้คะแนน 3 คะแนน

จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น

1. ความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและภาคอุตสาหกรรมในและต่างประเทศ
2. การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนในการบริหารภาควิชา ผ่านคณะกรรมการต่างๆ เช่น คณะกรรมการบริหารภาควิชา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาล ทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาภาควิชาฯ และภูมิใจในการพัฒนาการที่ดีขึ้น

แนวทางเสริม

1. หากกลไกและวิธีการเพื่อทำให้สิ่งที่ได้ดำเนินการไปให้มีผลต่อการปฏิบัติหรือบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

จุดควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. การจัดกิจกรรมเพื่อให้อาจารย์มีผลงานวิจัยมากขึ้นตามสัดส่วนที่เหมาะสม

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่รายงาน 1 ก.ค.62

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25520081106352

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร. ล้อย กานต์สมเกียรติ	1. ผศ.ดร. ล้อย กานต์สมเกียรติ*	สภา มศก.ครั้งที่ 6/2560 14 มิ.ย.61
2. ผศ.ดร.ปฐวี ศรีโสภาก	2. ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์*	
3. ผศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	3. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ*	
4. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	4. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	
5. ผศ.อินทิรา นาควัชระ	5. ผศ.อินทิรา นาควัชระ	

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| 1. ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์ | 7. อ.ชาคร ผาสวรรณ |
| 2. ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ | 8. ผศ.อินทรธนู พาร์มขาว |
| 3. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ | 9. อ.ดร.ตรีชฎา โชติรัตน์ภินันท์ |
| 4. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย | 10. ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน |
| 5. ผศ.อินทิรา นาควัชระ | 11. ผศ.พนท ปลื้มชูศักดิ์ |
| 6. ผศ.ดร.จิรวัดณ์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์ | 12. อ.ศรีนาฏ ไพโรกุล |

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| 1. รศ.ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ | 4. ผศ.ดร.ศักดิ์ชาย สึกขา |
| 2. ผศ.ดร.อภิศักดิ์ สินธุ์ภาค | 5. อาจารย์ ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ |
| 3. ผศ.ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง | 6. ผศ.ดร.ประทับใจ สุวรรณธาดา |

สถานที่จัดการเรียนการสอน วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน และไม่ เป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตร	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		อาจารย์ทั้ง 5 คนนี้ ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตามเกณฑ์มาตรฐาน	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้ง 5 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกจำนวน 3 คนคุณวุฒิระดับปริญญาโท 2 คนและ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 5 คน ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน	ตารางที่ 1.1-2
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจบการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน ซึ่งสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนทุกอย่าง โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้มีคุณวุฒิการศึกษาที่ตรง และดำรงตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ทั้ง 3 คน ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด	ตารางที่ 1.1-2
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาและมีภาระหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การอบรมวิจัยค้นคว้าในสาขาวิชาการและพัฒนาความรู้ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ในกรณีที่เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน	ตารางที่ 1.1-3 ตารางที่ 1.1-4
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาจบการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน ซึ่งสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชา และศึกษาวิจัยค้นคว้าในสาขาวิชาการและพัฒนาความรู้ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบดังต่อไปนี้ 1. ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ของนักศึกษา ให้สอดคล้องกับโครงร่างวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ที่บัณฑิตมีคำสั่งสอบในแต่ละครั้ง	ตารางที่ 1.1-5

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		2. ให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับ เนื้อหาทางทฤษฎี แนวคิด และวิธีการศึกษาวิจัย รวมทั้งแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้น 3. ติดตามการดำเนินการวิจัยให้เป็นไปตาม แผนงานและรับผิดชอบประเมิน ผลการทำ วิทยานิพนธ์ หรือ สารนิพนธ์ ทุกภาค การศึกษางานกว่าจะเสร็จ	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ถ้ามี)	เป็นอาจารย์ประจำภาควิชา อาจารย์พิเศษ หรืออาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ในกรณีที่เป็นอาจารย์ประจำต้องมี คุณสมบัติปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน	ตารางที่ 1.1-6
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาจบการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน ซึ่ง สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชา และมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบันมาร่วมในการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งมี หน้าที่ดังต่อไปนี้ 1. ร่วมเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์หรือ สารนิพนธ์ 2. ให้ความเห็นชอบในการขอสอบ วิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ของนักศึกษา	ตารางที่ 1.1-7
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา โทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นปัจจัย สำคัญของคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทที่แสดงถึงความเป็นผู้นำ ทางความคิด ความสามารถ ด้านการคิดเชิง วิพากษ์ การนำเสนอผลงาน มีทักษะในการ วิจัย ทักษะ และ ภูมิปัญญา ในฐานะ นักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง	ตารางที่ 1.1-8
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	อาจารย์ผู้สอนที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มี ภาระงานต่อภาคการศึกษา ตามเกณฑ์ที่ กำหนดไว้ คือ - อาจารย์ประจำ 1 คนเป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ นศ.บัณฑิตศึกษาไม่เกิน 5 คน	- ตารางที่ 1.1-5 -แบบประเมิน ความก้าวหน้า การทำ

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		- อาจารย์ประจำ 1 คนเป็นที่ปรึกษาการ คั่นคว้าอิสระ นศ.ป.โทไม่เกิน 15 คน - ถ้าอาจารย์เป็นทั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการคั่นคว้าอิสระ ให้เทียบ นศ.ทำ วิทยานิพนธ์ 1 คน = นศ.คั่นคว้าอิสระ 3 คน	วิทยานิพนธ์/ การคั่นคว้า อิสระ
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการคั่นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัย อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ คั่นคว้ามีวิจัยต่อเนื่องตามเกณฑ์มาตรฐาน	ตารางที่ 1.1-9
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	หลักสูตร ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ.2557 จะครบรอบการปรับปรุง หลักสูตรในปี พ.ศ.2561 (หลักสูตรเสนอ ครั้งแรกในปี 2552 ปรับปรุงผ่าน TQF และเปิดสอนครั้งแรกในปี 2557)	ตารางที่ 1.1- 10

หมายเหตุ

- เกณฑ์การประเมินข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 7 และข้อ 9 กรณีที่คุณสมบัติ/ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร
อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้
ระบุงการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยด้วย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

- หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
- การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนในการบริหารภาควิชา ผ่านคณะกรรมการต่างๆ เช่น คณะกรรมการ
บริหารภาควิชา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาล ทุกคน
สามารถมีส่วนร่วมในการพัฒนาภาควิชาให้มีพัฒนาการที่ดียิ่งขึ้น

โอกาสในการพัฒนา

- ควรมีการพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ควรมีการพัฒนาอาจารย์ประจำ เพื่อทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการลาศึกษาต่อในระดับที่
สูงขึ้น

หมวดที่ 2
บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2561 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2561 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		2559	2560	2561				
2558	13	1	6	2	7.69	1	3	7.69
2559	14	-	1	1	7.14	9	3	64.29
2560	12	-	-	-	-	7	5	58.33
2561	3	-	-	-	-	3	-	100

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา : จำนวนอาจารย์ประจำมีจำกัด และขาดการประชาสัมพันธ์หลักสูตรจากสถาบันอื่น มีเกณฑ์ในการคัดเลือกเน้นผู้ที่เรียนจบด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์เป็นหลัก มีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	61	60	59	58	57	รวม
2558	จำนวนจบในรุ่น	2	6	1	-	-	9
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	13	13	13	-	-	13
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	15.38	46.15	7.69	-	-	69.23
2559	จำนวนจบในรุ่น	1	1	-	-	-	2
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	14	14	-	-	-	14
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	7.14	7.14	-	-	-	14.29
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	12	-	-	-	-	12
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2561	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	3	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา : นักศึกษาทำงานวิจัยไม่ได้ตามเป้าหมาย/หรือใช้เวลามากเกินไปเกินเกณฑ์กำหนด และนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นคนที่ทำงานซึ่งทำให้สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร นักศึกษาติดค้างค่าลงทะเบียนในการขอขึ้นสอบจบ

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาโท รุ่นจบปีการศึกษา 2560

(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน (1)	จำนวนข้อที่ตอบ (2)	จำนวนคนที่ตอบ (3)	ค่าเฉลี่ย (4) = $\frac{(1)}{(2) \times (3)}$	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	425	21	5	4.05	โครงการติดตามผลบัณฑิตฯ ปีการศึกษา 2559
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	66	3	5	4.40	
	(2) ด้านความรู้	62	3	5	4.13	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	60	3	5	4.00	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	61	3	5	4.07	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	95	5	5	3.80	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	81	4	5	4.05	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			11		
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			5		
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			45.45		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 3.73 เกณฑ์ประเมิน : 3.73 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.05 เกณฑ์ประเมิน : 4.05 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.20 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.20 เกณฑ์ประเมิน : 4.20 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

บัณฑิตของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ส่วนใหญ่ยังคงทำงานประจำเดิม คือ เป็นนักออกแบบ Graphic Design / Design Manager, อาจารย์สอนทางด้านศิลปกรรม, ฝ่ายขาย, สถาปนิก โดยการที่หลักสูตรฯ พยายามมุ่งเน้นงานวิจัยที่นักศึกษาสามารถผลักดันตนเองให้เป็นผู้ประกอบการได้นั้น อาจให้ผลในลักษณะการต่อยอดเพื่อส่งเสริมงานประจำที่ทำอยู่เดิมก็ได้ โดยไม่จำเป็นต้องสร้างกิจการขึ้นมาใหม่ เห็นได้จากผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่ค่อนข้างสูง มีการเข้าสู่อาชีพอาจารย์ เป็นอาจารย์ที่ คณะสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, สาขาทัศนกรรม ราชภัฏสวนสุนันทา, สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ ราชภัฏสวนสุนันทา เป็นต้น

การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาโท)

สรุปผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10			ตารางที่ 2.2-1
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจาก	0.20			ตารางที่ 2.2-2

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
การประชุมวิชาการระดับชาติ				
3.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 2.2-3
3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.40			ตารางที่ 2.2-3
3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 2.2-3
4.บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 2.2-4
5.1บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป	0.80			-
5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			-
6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00			-
6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			-
7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			-
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	15	6.00	ตารางที่ 2.2-7
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			-
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			-
11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00			
12. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก			6.00	
13. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดในหลักสูตร (คน)			11	
14. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและ			54.55	

ประเภทการตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในหลักสูตร				
15. แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ			5.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 36.66 เกณฑ์ประเมิน : 4.16 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 54.55 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 24.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 24.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.20	ค่าเฉลี่ย 4.05	4.05
2.2	ร้อยละ 24.00	ร้อยละ 54.55	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9.05/ 2 = 4.53 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

- มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงานบัณฑิตผ่าน Google Form โดยมีการประเมินเป็นรายบุคคล ซึ่งเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้
- นักศึกษาสามารถเลือกงานทำได้ หรือเป็นผู้ประกอบการแสดงการเป็นนักร้องออกแบบอิสระมากกว่าอยู่ในระบบ
- มีการเข้าสู่สายการสอน (หรือจบออกไปเป็นอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา)

โอกาสในการพัฒนา

- ควรพัฒนาบัณฑิตให้มีความสามารถและมีสมรรถนะในการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

หมวดที่ 3
นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>- การรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีระบบและกลไกในการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <p>1. คณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตรฯ มีการประชุมวางแผนกำหนดจำนวนรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 30 คน (มคอ.2) โดยมีคุณสมบัติผู้เข้าสมัคร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ศิลปอุตสาหกรรม หรือ - ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาศิลปะหรือการออกแบบในสาขาอื่น และมีคุณสมบัติข้อใด ข้อหนึ่งดังต่อไปนี้ - มีผลการศึกษาเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (ไม่จำเป็นต้องมีประสบการณ์ทำงาน) หรือ - มีผลการศึกษาเฉลี่ยต่ำกว่า 3.00 แต่ไม่น้อยกว่า 2.80 และมีประสบการณ์วิชาชีพด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์หรือบรรจุภัณฑ์อย่างน้อย 1 ปี - กรณีมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้างต้น ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการหลักสูตร <p>2. ในกระบวนการรับนักศึกษามีขั้นตอน แบ่งประเภทการรับนักศึกษาในแต่ละรอบ จำนวน 3 แผนการศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - รับนักศึกษาประเภท “แผน ก แบบ ก2” (โครงการพิเศษ) - รับนักศึกษาประเภท “แผน ข” (โครงการพิเศษ) - รับนักศึกษาประเภท “แผน ก แบบ ก2” (ภาคปกติ) <p>ซึ่งในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้รับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อผ่านช่องทางของบัณฑิตวิทยาลัย มีผู้สมัครที่ผ่านการสอบคัดเลือก จำนวน 2 คน ที่เลือกเรียนแผน ก แบบ ก 2 และจำนวน 1 คน ที่เลือกเรียนแผน ข</p> <p>โดยผู้สมัครแต่ละประเภทจะต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกของหลักสูตร ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาประเภท “แผน ก แบบ ก2” (โครงการพิเศษ) และ นักศึกษาประเภท “แผน ก แบบ ก2” (ภาคปกติ) จะต้องผ่านการทดสอบโดยการสอบข้อเขียน วิชาความรู้พื้นฐานด้านการวิจัยและการออกแบบผลิตภัณฑ์ ซึ่งต้องผ่านการทดสอบได้ระดับคะแนนไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 60 ขึ้นไป 	<ul style="list-style-type: none"> - ประกาศเรื่องการรับสมัครจากบัณฑิตวิทยาลัย ปี 2561 - ประกาศผลการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในบัณฑิตวิทยาลัย - มคอ.2

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																			
	<p>และการพิจารณาโดยการสัมภาษณ์ โดยผู้สมัครจะต้องนำเสนอผลงานด้วย portfolio และ power point ซึ่งการสัมภาษณ์ของคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกเป็นการพูดคุยเพื่อสังเกตพฤติกรรม ความพร้อมด้านเวลา ความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย ความพร้อมด้านทุนสนับสนุน และความตั้งใจต่อการเรียนในหลักสูตร รวมถึงการพิจารณาจากคุณสมบัติขั้นต้น หรือประสบการณ์ในการทำงานหรือกิจกรรมที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร เป็นต้น</p> <p>- นักศึกษาประเภท “แผน ข”</p> <p>(โครงการพิเศษ) จะต้องผ่านการสอบสัมภาษณ์โดยผู้สมัครจะต้องนำเสนอผลงานด้วย portfolio และ power point ซึ่งเป็นการสัมภาษณ์ในเชิงการพูดคุยเพื่อสังเกตพฤติกรรม ความพร้อมด้านเวลา ความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย ความพร้อมด้านทุนสนับสนุน และ ความตั้งใจต่อการเรียนในหลักสูตร รวมถึงการพิจารณาจากคุณสมบัติขั้นต้น หรือประสบการณ์ในการทำงานหรือกิจกรรมที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร เป็นต้น</p> <p>3. คณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกได้อธิบายข้อแตกต่างและความหมายพร้อมชี้แจงการรับสมัครของแต่ละประเภทให้ผู้สมัครรับทราบตอนสัมภาษณ์ ดังนี้</p> <p>- การรับนักศึกษาประเภท “แผน ก แบบ ก2” (โครงการพิเศษและภาคปกติ) คือเป็นการทำวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และศึกษารายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 27 หน่วยกิต ทั้งนี้เมื่อรวมหน่วยกิตทั้งหมดแล้วต้องไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต</p> <p>- รับนักศึกษาประเภท “แผน ข”</p> <p>(โครงการพิเศษ) คือ เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการเรียนงานรายวิชาโดยไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์แต่ต้องมีการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต แต่ไม่เกิน 6 หน่วยกิตและมีการสอบประมวลความรู้ตามที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด</p>																																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 25%;">ชั้นปี/ ปี</th> <th colspan="5">จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th style="width: 10%;">ปี 2558</th> <th style="width: 10%;">ปี 2559</th> <th style="width: 10%;">ปี 2560</th> <th style="width: 10%;">ปี 2561</th> <th style="width: 10%;">ปี 2562</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ชั้นปีที่ 1</td> <td>20</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปีที่ 2</td> <td>20</td> <td>20</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>40</td> <td>50</td> <td>60</td> <td>60</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>จำนวนคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา</td> <td>20</td> <td>20</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table>			ชั้นปี/ ปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา					ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ชั้นปีที่ 1	20	30	30	30	30	ชั้นปีที่ 2	20	20	30	30	30	รวม	40	50	60	60	60	จำนวนคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	20	20	30	30	30
ชั้นปี/ ปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา																																				
	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562																																
ชั้นปีที่ 1	20	30	30	30	30																																
ชั้นปีที่ 2	20	20	30	30	30																																
รวม	40	50	60	60	60																																
จำนวนคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	20	20	30	30	30																																
<p style="text-align: center;">- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p>																																					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรได้จัดประชุมวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ พร้อมกับจัดทำแผนปฏิบัติการราชการประจำปี และเสนอตั้งงบประมาณในการจัดกิจกรรม โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เช่น “โครงการเสริมสร้างพัฒนาศักยภาพทางการวิจัยในระดับมหาบัณฑิตและโครงการมิตรสัมพันธ์ออกแบบผลิตภัณฑ์ (ครั้งที่ 2)” การจัดสัมมนาในครั้งนี้จะเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรม ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องและคณาจารย์ ได้สร้างความรัก ความสามัคคีที่จะเกิดประโยชน์ต่อองค์กรมมหาวิทยาลัย รู้จักการเสียสละ การเป็นผู้ให้ ความมีน้ำใจ เอื้ออาทร ที่จะสอดแทรกอยู่ในกิจกรรมที่จัดขึ้น เพื่อให้เกิดคุณธรรมนำไปสู่การสร้างบุคคลากรที่ดีในสังคม ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ หลักสูตรได้จัดร่วมกับทางคณะ และภาควิชาฯ โดยครึ่งวันเช้า จะเป็นการปฐมนิเทศรวมกันในทุกหลักสูตรที่มีการเปิดสอน และช่วงบ่ายจะเป็นการแยกปฐมนิเทศของภาควิชา ฯ ซึ่งประธานหลักสูตรมีการแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สอนในแต่ละรายวิชา และแนะนำอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดูแลประสานงานในแต่ละรุ่น พร้อมชี้แจงกฎระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องโดยทำความเข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน สถานที่เรียน และสิ่งสนับสนุนที่หลักสูตรมีให้ รวมทั้งแนะนำเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาที่ประสานงาน เพื่อติดต่อประสานงานระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ในกรณีที่มีปัญหา อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการตอบข้อซักถามและช่วยแก้ปัญหาจากนักศึกษาที่มีข้อสงสัยหรือปัญหาจากการเข้าเรียน เช่นสถานที่เรียน การลงทะเบียนเรียนไม่ได้หรือ การลงทะเบียนในแต่ภาคการศึกษาลงได้ไม่เกินที่หน่วยกิต หลักสูตรให้นักศึกษาประเมินผลกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและความพึงพอใจในการแนะนำที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา คณะกรรมการหลักสูตรได้มีการประชุมหารือประชุมร่วมกันและได้พิจารณาเกี่ยวกับปัญหาของนักศึกษา และประธานหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านช่วยชี้แจงปัญหาให้นักศึกษาเข้าใจด้วย 	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

: ระดับ 3
: ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p>	<p>- การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรดำเนินการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาแก่นักศึกษาตามแผนระบบและกลไกการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาหลักจำนวน 1 คน และจัดส่งให้บัณฑิตวิทยาลัยแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2562 นั้น 2. อาจารย์ที่ปรึกษา ต้องกำกับ ติดตามให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในด้านวิชาการและช่วยแก้ปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ เช่น ช่วยแก้ปัญหาเรื่องการหาข้อมูลในการทำวิจัย เพื่อมาประกอบในการทำวิทยานิพนธ์ 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกัน และได้จัดหาแนวทางเพื่อปรับปรุงเรื่องที่ทำให้คำปรึกษาและคำแนะนำเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ แนวคิด และทฤษฎีระเบียบวิธีการทำวิจัย รวมทั้งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น การนำเทคโนโลยีมาเป็นเครื่องมือในการปรับปรุงให้คำปรึกษา เช่น การสร้างกลุ่มใน Facebook การสร้างกลุ่มใน Line เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถตอบข้อซักถามและสามารถแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาได้อย่างรวดเร็วและนำมาใช้จริงเป็นอีกช่องทางในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์นั้น 4. กรรมการหลักสูตร อยู่ระหว่างสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ต่อ “การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา” ผ่านสื่อออนไลน์ Google Form ในประเด็น ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ความสะดวกในการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษา 2. อาจารย์ที่ปรึกษา มีความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำ 3. การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา 4. การให้ความสนใจติดตามผลการทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระอย่างสม่ำเสมอ 5. ให้ความช่วยเหลือหรือถ่ายทอดประสบการณ์ รับฟัง 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	ความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญห	
	<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>หลักสูตรฯ มีระบบพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยดำเนินการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการพัฒนางาน สหกิจศึกษา และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2. โครงการศึกษาดูงานภายในประเทศ และ/หรือต่างประเทศ 3. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ส่งผลงานเข้าประกวดต่างๆ ประจำปี 2561 4. ประชาสัมพันธ์ทุนวิจัยของทางบัณฑิตวิทยาลัย ให้นักศึกษาได้ทราบ โดยผ่านกลุ่ม Line เป็นการนำเอาเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการแข่งขัน <p>นอกจากนี้ หลักสูตรได้พิจารณาผลการดำเนินงานจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และทบทวนปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเพื่อเตรียมข้อมูลสำหรับจัดทำแผนงานโครงการ ต่อไป</p>	<p>-หนังสือขออนุญาตออกนอกสถานที่</p> <p>-ใบประกาศทุนวิจัยสำหรับการทำวิทยานิพนธ์จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 2 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	<ol style="list-style-type: none"> 1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2559 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 64.29 นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2560 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 58.33 นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2561 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 100 2. เมื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้น พบว่า อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้น เนื่องจากผลของจำนวนนักศึกษาลาออกกลางคัน และการทำวิทยานิพนธ์ไม่สำเร็จตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนดไว้ 	
	- การสำเร็จการศึกษา	

จุดเด่น

1. กระบวนการรับนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์การคัดเลือกที่มีคุณภาพ
2. สามารถเข้าสู่สายการสอนในระดับอุดมศึกษา
3. ผลงานวิจัยสามารถนำไปสู่การเสริมอาชีพตามความต้องการของนักศึกษาได้ทั้งเป็นผู้ประกอบการและ

ลูกจ้าง

โอกาสในการพัฒนา

1. มุ่งเน้นผลงานวิจัยที่มีข้อแตกต่างจากเดิมสู่การสร้างแนวทางใหม่
2. ควรพัฒนาบัณฑิตให้มีความสามารถและมีสมรรถนะในการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

หมวดที่ 4
อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p>	<p>- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้วยในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ อยู่ในรอบปรับปรุง (ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 เป็นปีสุดท้าย ก่อนเปลี่ยนเป็นเกณฑ์ฯ พ.ศ. 2558) จึงยังไม่มี การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่เตรียมการ สำหรับปีการศึกษา 2562 ในรูปของคณะอนุกรรมการ พิจารณาหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ ออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) โดย ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งอยู่ในคณะอนุกรรมการชุดนี้ มี อาจารย์ที่กลับจากสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ร่วมเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้วย อันเป็นผลจากการวาง ระบบกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยคณะทำงานได้มีการประชุมหารือร่วมกันในการ วางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร โดยการรับอาจารย์จะต้องสอดคล้อง กับแผนพัฒนาอัตรากำลัง ซึ่งการวิเคราะห์จะคำนึงถึง สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร และคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่ง มีความเฉพาะทางและสอดคล้องกับหลักสูตร คือ สำเร็จ การศึกษาขั้นต่ำในระดับปริญญาโท และสามารถเป็น อาจารย์ประจำตลอดหลักสูตร 2. มีการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและ ความเชี่ยวชาญ รวมทั้งมีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิม อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ใน หลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานร่วมกันอย่างเป็น ระบบต่อไป 3. การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตร โดยจัดให้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบันมาทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์แต่ละวิชา ในแต่ละปีการศึกษา 	<p>-เอกสาร การรับ และแต่งตั้ง อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ส่วนกลาง) -บันทึกขอแต่งตั้ง อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ส่วนกลาง) -คำสั่งแต่งตั้ง ภายในโดย คณบดีให้เป็น อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ส่วนกลาง) -บันทึกขออนุมัติ การแต่งตั้ง อาจารย์ประจำ หลักสูตร (ส่วนกลาง) -รายงานการ สรุปลงผลการ ดำเนินการและ ประเมินผล (ส่วนกลาง)</p>
	<p>- การบริหารอาจารย์ <u>ระบบกลไกการบริหารอาจารย์ใหม่</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผน เพื่อทบทวน บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรจากผลการ สสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร 	<p>มคอ.2 แผนปฏิบัติการ ราชการภาควิชา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>และจากรายงานผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามภารกิจต่างๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา การฝึกอบรม พัฒนาตนเอง เป็นต้น</p> <p>2. หลักสูตรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2561 ซึ่งมีรายการแผนงานโครงการที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนแผนงานด้านบริหารจัดการ แผนงานบริหารการจัดพัฒนาบุคลากร แผนบริหารวิชาการแก่สังคม และแผนวิจัยสร้างสรรค์และการเผยแพร่ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการสัมมนาคณาจารย์ - โครงการร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เพื่อการอบรมศึกษาดูงาน - โครงการศึกษาดูงานพัฒนาหลักสูตร (ต่างประเทศ) - โครงการส่งเสริมการจัดและเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการ - โครงการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์และบุคลากรจัดหาและทุนสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ - โครงการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ และตำแหน่งอาชีพของบุคลากร - โครงการส่งเสริมการผลิิตวารสารทางวิชาการและงานวิจัย เป็นต้น 	
	<p>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ใช้ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการหลักสูตรสำรวจความต้องการพัฒนาตนเอง และเปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้พัฒนาตนเองทั้งทางด้านวิชาการ/ วิชาชีพ 2. หลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ร่วมกันเพื่อทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกรรมการหลักสูตรได้ชี้แจงวงเงินงบประมาณประจำปีตามนโยบายที่คณะฯ หรือมหาวิทยาลัยสนับสนุนในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ สร้างเสริมประสบการณ์เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง การจัดทำตำรา เอกสารประกอบการสอน การสนับสนุนด้านการศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงานทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่างๆ หรือการลาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ โดยในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ 	<ul style="list-style-type: none"> - แผนปฏิบัติการ - ราชการภาควิชา - เอกสารลา - เพิ่มพูนประสบการณ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> มีอาจารย์ผู้สอนที่ลาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ 1 ท่าน คือ ผศ.อินทรธนู ฟาร์มขาว มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปรับปรุง พ.ศ. 2562) สำเร็จการศึกษา ได้รับวุฒิปริญญาเอก คือ อ.ดร.ตรีชฎา โชติรัตนากินันท์ อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้รับการสนับสนุน เพื่อพัฒนาตนเอง ด้านวิชาการหรือวิชาชีพ ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ <p>3. กรรมการประจำหลักสูตรวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 โดยใช้วิธีการสำรวจออนไลน์ และนำผลฯ มาวิเคราะห์และใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2562</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก $3 \times 100 / 5 = 60.00$	ตารางที่ 1.1-2
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $5 \times 100 / 5 = 100$	ตารางที่ 1.1-2
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ $(0.40 + 4.60) \times 100 / 5 = 100$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	2	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	3	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	40.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	60.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 36.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 36.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	5	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	100	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 48.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 48.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป)

สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาโท	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	2	0.40	ตารางที่ 4.2-1
1.2บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
2.1บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2-2
2.2บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.3บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่	0.40			ตารางที่ 4.2.2

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาโท	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่อ อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
2.4บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่ อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน เพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาโท	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	4	1.60	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	3	3.00	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			2	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			7	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			0.40	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร			4.60	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			8.00	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร			92.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			1.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร			11.50	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 80.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 24.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 24.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ในปีการศึกษา 2560 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์	รายงานการประชุมภาคีฯ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 100	
	- ความพึงพอใจของอาจารย์ ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรในภาพรวม 3 ปีย้อนหลัง เป็นดังนี้ ปี 2559 = 3.65 ปี 2560 = 3.90 ปี 2561 = 3.36	-แบบประเมินความพึงพอใจประจำภาควิชา

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
4.2			$15.00 / 3 = 5.00$
4.2 (1)	ร้อยละ 36	ร้อยละ 60.00	5.00
4.2 (2)	ร้อยละ 48	ร้อยละ 100	5.00
4.2 (3)	ร้อยละ 24	ร้อยละ 100	5.00
4.3	ระดับ 3	ระดับ 4	4
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$13 / 3 = 4.33$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ค้นคว้าหาความรู้ตลอดเวลาและอาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนมากได้รับเชิญไปบรรยายภายนอกอยู่เป็นประจำ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการทั้ง 5 ท่าน (ร้อยละ 100) อยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก
3. อาจารย์ได้เข้ารับการฝึกอบรมจากภายนอก
4. อาจารย์มีการนำเสนอผลงานวิจัย และบทความวิชาการในระดับชาติ
5. อาจารย์มีการพัฒนาสร้างสื่อการเรียนการสอนในการใช้เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ 3D สู่ความเป็นเลิศ

โอกาสในการพัฒนา

1. อาจารย์ควรได้รับการสนับสนุนให้ขอผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
2. ควรนำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมในการบริหารและพัฒนาอาจารย์

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
360 501 สุนทรียศาสตร์สำหรับ นักออกแบบ	1/2561															
360 503 บูรณาการ และนวัตกรรมในงาน ออกแบบสร้างสรรค์	1/2561	1	1	1										3	3	
360 504 ระเบียบวิธี วิจัยสำหรับนัก ออกแบบ	2/2561		2	1										3	3	
360 541 ภาษาอังกฤษสำหรับ นักออกแบบ	2/2561			2										2	2	

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
363 511 ออกแบบ ผลิตภัณฑ์ขั้นสูง1	1/2561	2		2										4	4
363 521 การ ออกแบบเครื่องเรือน ขั้นสูง	1/2561														
363 512 ออกแบบ ผลิตภัณฑ์ขั้นสูง	2/2561	1	1	1										3	3
363 513 การ บริหารงานออกแบบ	2/2561	2	1											3	3
363 523 การ ออกแบบเลขคณิตขั้น สูง	2/2561														

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)</p>	<p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>ด้วยมหาวิทยาลัยและคณะฯ มีนโยบายให้ทุกหลักสูตร มีการเตรียมความพร้อมด้านการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ (AUN – QA) ที่นำผลการเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning Outcome) มาเป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตร ประกอบกับในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ อยู่ในรอบปรับปรุง ในระยะแรกจึงได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้สอนบางส่วน เข้าร่วมโครงการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการพัฒนาคณะมัณฑนศิลป์ “AUN-QA Implementation and Gap Analysis” ในระหว่างวันที่ 28 – 29 พ.ย.61 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปรับปรุง พ.ศ.2562) ได้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเกณฑ์ AUN-QA ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเป็นระยะๆ 3. ประชุมวางแผนในการจัดกิจกรรมเพื่อสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นายจ้าง ศิษย์เก่า เพื่อระบุผลการเรียนรู้ที่จำเป็น (Needs) ของบัณฑิต 4. รวบรวมข้อมูลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของวิชาในหลักสูตร ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างทำการเรียนการสอน ฯลฯ เพื่อประกอบการพิจารณา แล้วจึงดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร 5. ปัจจุบัน (ข้อมูล ณ วันที่ 1 พ.ค.62) หลักสูตรฉบับปรับปรุงใหม่นี้ได้รับความเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการปรับแก้ เพื่อเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป 	<p>- มคอ2</p> <p>ตารางท้ายหมวดที่ 5 : กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</p>
	<p>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p><u>กลไกการปรับหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</u></p> <p>คณะทำงาน มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สาระในการปรับปรุงหลักสูตร - จุดเด่นของหลักสูตร - นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ - การเทียบเคียงหลักสูตรฯ กับของสถาบันอื่น - การรองรับการเป็นสมาชิกประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน - ความร่วมมือกับภาคเอกชนและสถาบันภายนอก - การตลาดนักศึกษา - การสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า และการติดตามผลบัณฑิต 	<p>มคอ.3</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ความเป็นไปได้ในการออกแบบหัวข้อวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีลักษณะสอดคล้องกับปัญหาของประเทศหรือมีลักษณะเป็นสหวิทยาการ	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	<p>การกำหนดผู้สอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีการกำหนดผู้สอนตามระบบปกติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการประชุมวางแผนกำหนดตัวผู้สอน โดยพิจารณาคุณสมบัติผู้สอน จากคุณวุฒิ ภาระงาน ประสบการณ์การสอน หรือการทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่จะให้สอน กำหนดผู้สอนตามความพร้อมของอาจารย์ผู้สอน ซึ่งต้องจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) สื่อการเรียนการสอน ที่กำหนดให้สอดคล้องตาม มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษา 2 สัปดาห์ ประเมินผลการกำหนดผู้สอน โดยหลักสูตรได้ประเมินจากรายงานประเมินการสอนตามรายวิชา และจากผลทวนสอบผลสัมฤทธิ์ 	<p>-คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ส่วนกลาง</p> <p>-มคอ.3</p>
	<p>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p><u>ระบบกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรฯ ได้ประชุมวางแผนจัดการศึกษา การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ได้จัดทำรายละเอียดการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่รับผิดชอบ มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา ดำเนินการจัดการเรียนการสอน โดยผู้สอนจัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และดำเนินการสอนตามกำหนดใน มคอ.3 ประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) ด้วยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ มีคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ชิ้นงานของนักศึกษา เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก และคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คัดเลือกรายวิชาเพื่อทวนสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด ปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) โดยภาควิชาฯ นำผลการ 	<p>- รายงานประชุม สาขาวิชา</p> <p>- มคอ.5</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	วิเคราะห์ของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ แจ้งอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป	
	<p>การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>ในภาคการศึกษาแรก นักศึกษาต้องกำหนดหัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์หรือค้นคว้าอิสระที่นักศึกษาสนใจในศาสตร์ที่จะทำนั้น พร้อมเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา โดยขอคำปรึกษาจากประธานหลักสูตรในการเลือก ซึ่งพิจารณาจากคุณวุฒิและผลงานวิชาการ ที่สอดคล้องกับศาสตร์ที่สนใจ โดยนักศึกษาไปติดต่อกับอาจารย์เอง เมื่อได้อาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ท่านก็มีหน้าที่แนะนำแหล่งค้นคว้าข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์นั้น ฯลฯ เป็นต้น</p>	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และค้นคว้าอิสระ (บัณฑิตวิทยาลัย)
	<p>- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประธานหลักสูตรให้คำปรึกษากับนักศึกษาแต่ละปี ในการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิและผลงานวิชาการที่สอดคล้องกับศาสตร์ที่นักศึกษาสนใจ 2. ประธานหลักสูตรดำเนินการทำเรื่องเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระมายังคณะฯ ให้คณบดีลงนาม โดยเสนอเป็นวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตเพื่อพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์และแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หากเห็นชอบ จะผ่านเรื่องไปเสนอประธานกรรมการบริหารบัณฑิตลงนามอนุมัติ และดำเนินการต่อไป หากไม่เห็นชอบ ส่งกลับให้คณะฯ แจ้งนักศึกษาดำเนินการใหม่ 	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และค้นคว้าอิสระ
	<p>การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ที่ปรึกษาฝึกฝนทักษะการนำเสนอผลงานวิชาการโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประชุมวิชาการระดับชาติ/ นานาชาติ ซึ่งแนะนำให้นักศึกษาพบนักวิชาการเป็นการส่วนตัวในการขอข้อมูลนักศึกษา ออกแบบการวิจัย เขียนข้อเสนอวิทยานิพนธ์ และให้อาจารย์ที่ปรึกษาแก้ไขข้อเสนอฯ และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ 2. นักศึกษาเขียนรายงานวิทยานิพนธ์ ตามคู่มือฯ โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษา แนะนำและประเมินความก้าวหน้า แจ้งบัณฑิตวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ในการจัดทำวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา ให้นักศึกษาเขียนบทความเสนอที่ประชุมวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ 	-แบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	ผลงานวิทยานิพนธ์ แล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ แจ้งนักศึกษาแก้ไขปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้องตามรูปแบบการพิมพ์ในคู่มือ 3. นักศึกษาทำเรื่องขอสอบวิทยานิพนธ์ และให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับให้นักศึกษาแก้ไขวิทยานิพนธ์ ตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และจัดทำเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	<p>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</p> <p>หลักสูตรได้มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ฯ และกำกับให้มีการ ประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการชี้แจงรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3), เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนตามกรอบมาตรฐานคุณภาพ ทั้ง 5 ด้านแก่นักศึกษา 2. อาจารย์ผู้สอนชี้แจงนักศึกษาในสัปดาห์แรกของการจัดการเรียน การสอนในแต่ละภาคการศึกษา และดำเนินการจัดการเรียน การสอน ประเมินผลตามเกณฑ์วัดและประเมินผลการเรียนรู้และแจ้งให้นักศึกษาทราบผลคะแนนตามช่วงเวลาที่กำหนดไว้ 3. หลักสูตรได้พิจารณารายงานผลการเรียนการสอน (มคอ.5) พร้อม รายงานผลทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เพื่อพิจารณาความผิดปกติของ คะแนน หรือผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน และรวบรวม ข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการ เรียนการสอนในรอบถัดไป 	
	<p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>หลักสูตรมีการจัดการและมีระบบกลไกการประเมินฯ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดเกณฑ์การประเมินฯ ให้นักศึกษามีส่วนร่วม โดยอาจารย์ ผู้สอนในแต่ละวิชาชี้แจงเกณฑ์การประเมิน และสอบถาม เปิด โอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะได้ 2. มีการนำผลการประเมินการเรียนรู้ โดยใช้ตามสภาพความเป็นจริง 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>เช่น ชิ้นงานที่ได้รับมอบหมาย เป็นต้น</p> <p>3. มีการประเมินการตัดเกรดให้ชัดเจนสอดคล้องกับเกณฑ์ที่นักศึกษามีส่วนร่วมหรือรับรู้กันมาตั้งแต่แรก</p>	
	<p>การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการหลักสูตรมีการประเมินจัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดใน มคอ.5 โดยชี้แจงในที่ประชุมให้อาจารย์ทราบถึงรายละเอียดและกำหนดการส่งผลประเมินการเรียนรู้อ (มคอ.5) กำหนดการส่งแบบรายงานผลการเรียนการสอน ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดปี/ ภาคการศึกษา 2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายละเอียดรายงานผลการจัดการเรียนการสอนตามแบบ มคอ.5 ทั้ง 2 ภาคการศึกษา 3. คณะกรรมการหลักสูตรพิจารณารายงานผลการเรียนการสอนทุกรายวิชา สรุปปัญหาที่เกิดขึ้น แนวทางแก้ปัญหาที่อาจารย์ผู้สอนชี้แจง ตรวจสอบความผิดปกติของการวัดผลประเมินผลแต่ละวิชา และจัดทำรวบรวมข้อมูลในแต่ละภาคการศึกษา รวบรวมข้อมูลเพื่อใช้สำหรับการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2562 และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) 	<p>ผลการส่ง มคอ.5 ตามระยะเวลาที่กำหนด</p>
	<p>การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ในระหว่างการเรียบเรียงวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาฯ จะเป็นผู้ประเมินผลความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ของนักศึกษา เมื่อสิ้นทุกภาคการศึกษาปกติที่มีนักศึกษาลงทะเบียนทำ โดยรายงานผลเป็นสัญลักษณ์ IP = แสดงสถานะของวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ที่อยู่ระหว่างการเรียบเรียงว่า มีความก้าวหน้า</p> <p>NP = แสดงสถานะของวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระที่อยู่ระหว่างการเรียบเรียง <u>ไม่มีความก้าวหน้า</u> (รอพินิจ) ถ้านักศึกษาได้ NP สองภาคการศึกษาติดต่อกันจะพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา (ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2542) ในปีการศึกษา 2561 นี้ ได้มีนักศึกษาลงทะเบียนในการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ จำนวน 18 คน ซึ่งนักศึกษาแต่ละคนมีผลประเมินมีความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>-แบบประเมินผลความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มี		รายงานการประชุม
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มี		เอกสาร มคอ.2
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มี		เอกสาร มคอ.3
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มี		เอกสาร มคอ.5
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	มี		เอกสาร มคอ.7
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มี		รายงานการทวนสอบ
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มี		เอกสาร มคอ.7
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	มี		รายงานการประชุม
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มี		สาขาวิชาฯ
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	มี		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0		3.45	ส่วนกลาง
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0		4.05	สำรวจโดยคุณ อัญญาทิรา
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		

ดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	12		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100		

หมายเหตุ : อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร

มีการติดตามคุณภาพของบัณฑิตปริญญาโท ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ โดยประเมินคุณภาพของผลการเรียนรู้ 5 ด้านตาม มคอ.2 ในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต (ปริญญาโท) การสำรวจคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการคณะฯ เก็บข้อมูลจากผู้จ้างงานที่รับบัณฑิตเข้าทำงานหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี ผลการประเมินพบว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิต ด้วยค่าเฉลี่ย 4.05 ซึ่งเป็นบัณฑิตจากหลักสูตรก่อนปรับปรุง

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 11 จาก 11 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 12 จาก 12 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : 10 จาก 10 ข้อ ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : 10 จาก 10 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -			

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -	-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -	-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
ทุกวิชาในหลักสูตร		√		ประเมินจากการสังเกตของอาจารย์ในรายวิชา และผู้ประสานงานรายวิชา	

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

- รายวิชาที่เปิดสอนโดยภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ ได้รับการประเมินผลจากนักศึกษาครบทุกรายวิชา โดยมีผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อทักษะการสอนของอาจารย์โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	- สังเกตจากนักศึกษามีบุคลิกเรียบร้อย คุณมีมารยาทในการให้เกียรติผู้ใหญ่ - จำนวนนักศึกษามากในชั้นเรียน การสอนโดยวิธีการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการให้ชิ้นงาน ทำให้จำนวนหนึ่งที่ต้องการดูแลเป็นพิเศษ เพราะไม่สามารถดูแลให้ทั่วถึง	- แบ่งจำนวนนักศึกษาเป็นกลุ่มเพื่อที่จะใช้วิธีการสอนแบบมีส่วนร่วมของนักศึกษาได้ทั่วถึงมากขึ้น หรืออาจารย์ผู้สอนเปลี่ยนทีมในบางกิจกรรมอาจเขาสอนรวมกันหลายคน	
ความรู้	- มีความเข้าใจในเนื้อหาและการแก้ไขปัญหา - ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษายังมีข้อจำกัด เนื่องจากชั่วโมงเรียนในแต่ละวันยาวนาน จนไม่สามารถศึกษาคนควาด้วยตนเองทุกรายวิชา ทำให้ไม่มีการเตรียมพร้อมความรู้ก่อน	- เพิ่มพูนทักษะการศึกษาค้นคว้าให้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง มอบหมายงานชิ้นเล็กๆ ให้นักศึกษาอ่านก่อนเขาเรียน และทดสอบเป็นระยะ	
ทักษะทางปัญญา	- มีพัฒนาการออกแบบเพิ่มขึ้น สามารถคิดวิเคราะห์ออกแบบได้	- ปรับปรุงวิธีการประเมินผล เพื่อให้สามารถประเมินทักษะทางปัญญาได้อย่างชัดเจน	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	- ส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบ ตามผลงานที่ได้รับมอบหมาย	-	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- การใช้คอมพิวเตอร์และโปรแกรมพื้นฐานของนักศึกษาโดยทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ที่อาจารย์พอใจ	-	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ - คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ - คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
1. โครงการอบรมผู้ตรวจประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มศก. รุ่นที่ 1 ในระหว่างวันที่ 4-6 ก.ค.61 (ประกาศรายชื่อในปีการศึกษา 2561)	1		เข้าใจสาระสำคัญของเกณฑ์ AUN-QA สามารถเตรียมงาน, ประเมิน, ให้ข้อมูลย้อนกลับ, ตัดสินผล, เขียนรายงานผล ประเมินแก่หลักสูตรได้	มศก. - อ.ดร.ตรีชฎา (ผู้ประเมินระดับ Apprentice-U)
2. โครงการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการพัฒนาคณะมัณฑนศิลป์ “AUN-QA Implementation and Gap Analysis” ในระหว่างวันที่ 28-29 พ.ย.61 ณ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติศิลปกรรม อาคารศิลป์ พีระศรี 3 พระราชวังสนามจันทร์	3	1	ได้รับแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรได้อย่างชัดเจนด้วยเกณฑ์ AUN-QA	ส่วนกลาง - ผศ.ดร.ลือชัย - รศ.ดร.รัฐไท - ผศ.ภาคภูมิ - นส.หทัยกานต์
3. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA รุ่นที่ 1 กิจกรรมที่ 2 เมื่อวันที่ 18 ธ.ค.61	1		สามารถจัดทำและพัฒนาผลการเรียนรู้คาดหวัง ที่สะท้อนความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งเป็นไปตามหลักการของ OBE	มศก. - อ.ดร.ตรีชฎา

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.4	10 จาก 10 ข้อ	12 จาก 12 ข้อ	5
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$14/4 = 3.50$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. บางรายวิชามีการศึกษาภาคสนามให้นักศึกษาได้ลงไปเรียนรู้ด้วย
2. เชิญวิทยากร/ อาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญเข้ามาให้ความรู้เสริม นำองค์ความรู้ที่ได้ศึกษามาต่อยอด

โอกาสในการพัฒนา

1. มีการสัมมนาภาควิชาประจำปี ควรใช้โอกาสนี้ในการชี้แจงหลักสูตรของสาขาวิชา

หมวดที่ 6
การบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>หลักสูตรมีการประชุมเพื่อพิจารณาจัดท้าววัสดุ อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติงานจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามระบบกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร สำนวญความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละปีการศึกษา โดยจัดทำโครงการนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อจัดสรรงบประมาณจากการนำผลการประเมินด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา อาจารย์และบุคลากร มาประกอบการพิจารณาและเสนอไปยัง มหาวิทยาลัยเพื่อรออนุมัติจัดสรรในแต่ละปี ทั้งแหล่งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ 2. เตรียมความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยภาควิชาฯ จะมีสถานที่เรียน 2 ที่ คือ อาคารศิลป์ พีระศรี 3 และโรงปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบด้วย ห้องเขียนแบบ 2 ห้อง, ห้องพักอาจารย์ 2 ห้อง, โรงปฏิบัติงานไม้, โรงปฏิบัติงานโลหะ, ห้องแสดงผลงานนักศึกษา ในส่วนที่เป็นความรับผิดชอบของคณะฯ ซึ่งประกอบด้วยห้องบรรยาย ศูนย์การเรียนรู้ โสตทัศนูปกรณ์ และการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศระบบสาธารณูปโภค เป็นต้น 3. ประเมินกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของหลักสูตร 	<p>รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ ในส่วนที่สาขา เสนอเข้า พิจารณา</p>
	<p>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ภาควิชาฯ ได้จัดสรร และมีระบบซ่อมบำรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนห้องเรียน 2. โรงปฏิบัติงานไม้ 3. โรงปฏิบัติงานโลหะ 4. เครื่องมิลลิ่ง จำนวน 1 เครื่อง 5. เครื่องเครื่องเจาะรูเหลี่ยม จำนวน 1 เครื่อง 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	6. เครื่องตัดโลหะพลาสมา จำนวน 1 เครื่อง 7. เครื่องทำเดือนแนวนอน จำนวน 1 เครื่อง 8. จักรเย็บหนัง(ตีนตะกอย) จำนวน 1 เครื่อง 9. เครื่องดูดฝุ่นอุตสาหกรรม จำนวน 3 เครื่อง 10. เครื่อง CNC ROUTER จำนวน 1 เครื่อง 11. เครื่องคอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะ จำนวน 3 ชุด 12. เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก จำนวน 2 เครื่อง 13. เครื่องกลึงไม้ลอกแบบ จำนวน 1 เครื่อง 14. ตู้ล็อกเกอร์เหล็ก จำนวน 27 ชุด 15. เครื่องบันทึก 8 ช่อง Rayssharp จำนวน 1 เครื่อง 16. HDD 2 TB จำนวน 1 เครื่อง 17. กล้องอินฟาเรด จำนวน 8 ตัว 18. จอ LED จำนวน 1 เครื่อง 19. เครื่องปรินต์เตอร์ จำนวน 1 เครื่อง 20. เครื่องตัดสตีกเกอร์ จำนวน 1 เครื่อง 21. เครื่องเลเซอร์ จำนวน 1 เครื่อง 22. เครื่องโรตารีสำหรับยิงวัสดุผิวโค้ง จำนวน 1 ชุด	
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1. ภาควิชาฯ ประชุมวางแผนการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ 2. ประเมินผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวบรวมข้อร้องเรียนเช่น จุดกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สายมีน้อยเกินไป คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมีปัญหา ไม่น่าใช้ 3. ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยจัดทำค่าของงบประมาณ พ.ศ.2563 ต่อไป	รายงานการประชุม ภาควิชาฯ

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 0 เกณฑ์ประเมิน : 0 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			3/ 1 = 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. สิ่งสนับสนุนมีเพียงพอต่อความต้องการต่อผู้ขอใช้ ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรมีการสรุปมติที่ประชุมภาคีฯ ในเรื่องที่ต้องประสานงานระหว่างกัน เข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้เกิดการทำงานที่สอดคล้องและต่อเนื่อง

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
1. ควรวางแผนหลักสูตรโดยทำการ SWOT Analysis หาปัจจัยหลายๆ มิติเพื่อทำการวิเคราะห์ และควรจัดการเรียนการสอนให้เอื้อเวลาต่อผู้เรียน	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน
2. ควรจัดทำแผนและมีรูปแบบการประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น และดำเนินการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ เช่น ลงพื้นที่ การศึกษาดูงาน ณ ต่างประเทศ	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน
3. ควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยพานักศึกษาไปดูงานต่างประเทศ	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน
4. แนวโน้มอัตราคงอยู่ของนักศึกษาลดลง ควรสอบถามหรือสัมภาษณ์ผู้ที่ไม่ประสงค์จะศึกษาต่อ และหาแนวทางแก้ไขต่อไป	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.61

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
บัณฑิตไม่มีข้อคิดเห็น	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน คณะผู้สำรวจของคณะฯ ขอความร่วมมือผู้จ้างงาน (ผ่านผู้สำเร็จการศึกษา) ตอบแบบสอบถามปกติ/ ออนไลน์ (Google Form) และดึงข้อมูลแจ้งหลักสูตรเมื่อครบระยะเวลาปีได้รับข้อมูล	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. บัณฑิตควรเพิ่มเติมทักษะด้านภาษาและการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ หรือภาษาที่ 2-3 2. บัณฑิตมีความรับผิดชอบในหน้าที่การงานที่ได้รับ มีความซื่อสัตย์ต่อวิชาชีพ ไม่ลอกเลียนผลงานผู้อื่น	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)	

หมวดที่ 8
การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	
<p>การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร ทางวังท่าพระที่เป็นพื้นที่จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท มีผลกระทบกับนักศึกษาที่เรียน อยู่ใน 2 รุ่น คือปี 2559 และ 2560 โดยปี 2559 จะเกิดผลกระทบ ขึ้น น้อยกว่า เนื่องจากได้ใช้สถานที่ของคณะสถาปัตยกรรม ที่ยังไม่ทำการปรับปรุง เป็นที่ใช้ในการสอน แต่ห้องที่ใช้สอนจะเป็นเก้าอี้เลคเชอร์ ซึ่งขาดพื้นที่ทำงานบนโต๊ะ ซึ่งบริบทของการเรียนออกแบบ จำเป็นต้องใช้ ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานของนักศึกษาลดลง แต่ความพร้อมในเรื่องของแสงและเครื่องมือสื่อสารจะมีความพร้อมสูง ส่วนในรุ่นปี 2560 เป็นรุ่นปัจจุบัน อาคารของคณะสถาปัตยกรรมต้องปิดปรับปรุงตาม โดยได้ใช้อาคารเรียนของหอประชุมย่อย 303 เป็นห้องเรียน โดยเป็นห้องที่มีแสงลอดผ่านได้ถึงมีผ้าม่านปิดไว้ ทำให้การใช้เครื่องฉายขาดความคมชัด ต้องรอเวลาให้ฟ้ามืด โดยไม่สามารถจัดการสอนที่สะดวกในช่วงเวลาเย็นได้ ทำให้ต้องรอเวลาขึ้น รวมทั้งการสูญเสียครั้งใหญ่ของประเทศ ในการสวรรคตของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทำให้การเดินทางของทางนักศึกษาลำบากขึ้น</p>	<p>การแก้ไข จัดหาที่เรียนที่มีความเหมาะสมขึ้น ที่สามารถมีโต๊ะทำงาน รวมทั้งห้องที่สามารถใช้เครื่องฉายที่ให้ภาพคมชัดขึ้น โดยต้องของความอนุเคราะห์จากทางคณะมัณฑนศิลป์ในการจัดการหาสถานที่ขึ้นใหม่ในเทอมถัดไป</p>
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	
<p>ในรอบปีที่ผ่านมา เป็นที่ทราบกันดีว่าทางภาครัฐบาล กำลังขับเคลื่อนประเทศโดยมีนโยบายพัฒนาเศรษฐกิจ “ไทยแลนด์ 4.0 ” เป็นตัวขับเคลื่อนงานทางด้านอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ วัฒนธรรม และบริการที่มีมูลค่าสูง โดยรัฐบาลต้องการปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางเศรษฐกิจไปสู่ “Value based economy” หรือ เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยการสร้างสรรค์ เทคโนโลยีสู่นวัตกรรม ซึ่งเป็นฐานหลักคิด คือการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าที่มีอยู่ สู่อุตสาหกรรมสินค้าเชิงนวัตกรรม เปลี่ยนจาก Traditional SMEs หรือ SMEs ที่มีอยู่ ไปสู่การเป็น Smart Enterprises และ Startups ที่ต้องการให้เกิดผู้ประกอบการรายใหม่เกิดขึ้นที่มีศักยภาพสูง เปลี่ยนจาก Traditional Services ซึ่งมีการสร้างมูลค่าค่อนข้างต่ำ ไปสู่ High Value Services และเปลี่ยนจากแรงงานทักษะต่ำไปสู่แรงงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและทักษะสูง ในส่วนนี้จำเป็นต้องปรับ</p>	<p>*จากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เป็นเหตุให้ทางสาขาวิชา จำเป็นต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่เพื่อรองรับให้สอดคล้องกับนโยบายของประเทศ โดนทางสาขาได้ทำการเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ปี 2552 ในหลักสูตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่รองรับแต่ผู้จบทางสาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์เป็นหลัก โดยเปิดรับในสาขาข้างเคียงบ้างในปีที่ผ่านมา</p> <p>*แต่จากการปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาพื้นฐานทางการเขียนภาพออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ผ่านมา สามารถทำการสอนให้กับผู้ที่ไม่ได้จบทางด้านการออกแบบที่เข้ามาเรียน มีพัฒนาการที่ดีขึ้น โดยมีผลงานวิจัยและการจัดอบรมขึ้นในหลาย ๆ ครั้ง และนำมาปรับปรุงใช้กับการเรียนการสอนในรายวิชาปรับพื้นฐานทางการออกแบบนี้ มีความชัดเจนขึ้นเรื่อย ๆ รวมทั้งทางสาขาจะทำการปรับเพิ่มในรายวิชาการสร้างต้นแบบและการเขียนแบบเพื่อการผลิตเข้าไปด้วยเพื่อจะทำให้นักศึกษาที่เรียนต่างสาขาสามารถนำมาใช้ประกอบ</p>

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	
<p>กระบวนการเรียนการสอนและการรับนักศึกษาใหม่เกิดขึ้น เพื่อให้ตอบสนองกับนโยบายของประเทศ</p>	<p>ธุรกิจได้</p> <p>*จากภาครัฐที่ต้องการสร้างบุคลากรของประเทศให้เป็นผู้ประกอบการรายใหม่ ๆ ทั้งทางด้านการผลิตสินค้าและบริการที่เน้นไปทางการสร้างสรรค์นวัตกรรม ในส่วนนี้ทางสาขาสามารถมองเห็นกลุ่มคนที่มีความรู้ทางการบริหาร การจัดการ การตลาด และทางเศรษฐศาสตร์ สามารถที่จะนำความรู้เข้ามาบูรณาการศาสตร์กับการออกแบบ โดยบุคคลเหล่านี้ มีแนวคิดและความต้องการที่จะเป็นผู้ประกอบการรายใหม่ขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มคนที่ทำงานแล้ว</p> <p>*โดยทางสาขามองเห็นผู้เรียนจบหรือทำงานในสาขาเหล่านี้ที่มีแนวคิดที่จะเป็นผู้ประกอบการได้ จึงอยากเปิดโอกาสทางการศึกษาให้มีการบูรณาการศาสตร์ขึ้น</p> <p>*สาขาได้ทำการสำรวจขั้นต้น โดยสอบถามอย่างไม่เป็นทางการกับผู้สนใจจากต่างสาขาและกำลังจัดทำสำรวจครั้งใหญ่ขึ้นไปตามสถาบันต่าง ๆ เพื่อทราบความต้องการที่ชัดเจน เพื่อให้ไม่ไปกระทบกับหลักสูตรเดิมในระดับปริญญาตรีที่ยังคงอัตลักษณ์ทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ไว้ จึงได้ทำการประชุมในหลักสูตรเพื่อนำเสนอการปรับปรุงหลักสูตรขึ้นใหม่โดยใช้ชื่อ “การสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ (Creative Product)” ที่มีกระบวนการทางการออกแบบในการสร้างผลิตภัณฑ์ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษากลุ่มนี้มีโอกาสเข้ามาสอบ เพื่อสร้างผลงานเป็นผู้ประกอบการรายใหม่ขึ้นในอนาคต หรือสร้างผู้ที่มีความสามารถต่อยอดทางการออกแบบที่สูงขึ้นเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ</p>

หมวดที่ 9
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. มีตำราการสอน วิชาการร่างแบบเพื่อ การออกแบบ	สำเร็จ	รศ.ดร.รัฐไท พร เจริญ	ตีพิมพ์กับสำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์
2. มีหนังสือ การ เผยแพร่ผลงาน ออกแบบผลิตภัณฑ์สู่ ชุมชน (สกว.)	สำเร็จ	รศ.ดร.รัฐไท พร เจริญ	ตีพิมพ์กับสำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตรใหม่

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร
 - อยู่ระหว่างการดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) ปัจจุบัน ได้รับความเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการปรับแก้ เพื่อเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา
 - ปรับรายวิชาใหม่ทั้งหมด ทั้งชื่อวิชาและเนื้อหาในรายวิชา
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - ส่งเสริมให้มีการทำผลงานทางวิชาการ
 - มีการพัฒนาบุคลากร อาจารย์ในการศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ
 - พัฒนาอาจารย์ทั้งภาคให้มีส่วนร่วมในการสอน

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2563 (อยู่ในระหว่างการดำเนินงานสรุปมติ)

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่นๆ อีก
 - 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย (ตารางในภาคผนวก องค์กรประกอบที่ 4 ทำรายงานฉบับนี้)
 - อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง
 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐวี อารยภา
 - อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง
 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ
 - อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม
 3. รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ
 - อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่
 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย
- อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า

5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทรี นาควัชระ
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หก
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตรีชฎา โชติรัตน์ภินันท์

3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยมีนักศึกษาอยู่ในความดูแลปีการศึกษาที่ตั้งรายละเอียดในตาราง 1.1-5 และ 1.1-6 ในภาคผนวก ทำรายงานฉบับนี้

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลัษณ์ กานต์สมเกียรติ

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 1 ก.ค.62

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐวี อารยภานนท์

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 1 ก.ค.62

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 1 ก.ค.62

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 1 ก.ค.62

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทรี นาควัชระ

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 1 ก.ค.62

เห็นชอบโดย : ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน (หัวหน้าภาควิชา)

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 1 ก.ค.62

เห็นชอบโดย : อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล (คณบดี)

ลายเซ็น :วันที่รายงาน 1 ก.ค.62

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอสรุปผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอสรุปผลการประเมินจากบุคคลภายนอก (ถ้ามี)
5. ข้อเสนอสรุปผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต (ถ้ามี)

ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	ประสบการณ์การสอน/ ประสบการณ์การทำวิจัย	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
1	ดร. ล้อย กานต์สมเกียรติ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	อ.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม) วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม) ปร.ด. (วัฒนธรรมศาสตร์)	2556 2557 2558 2559	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง จุฬาลงกรณ์ ม. ม.มหาสารคาม	2525 2533 2555	1, 3
2	ดร.ปฐวี อารยภานนท์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สถ.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม) คอ.บ. (เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) D.F.A. (Doctor of Fine and Applied Arts)	2556 2557 2558 2559	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง จุฬาลงกรณ์ ม.	2537 2548 2554	1, 3
3	ดร.รัฐไท พรเจริญ	รอง ศาสตราจารย์	วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) กศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา) ศิลปประยุกต์ดุซุภักดิ์บัณฑิต (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	2556 2557	มรภ.สวนดุสิต ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ม.อุบลราชธานี	2535 2542 2549	1, 3
4	นายภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สถ.บ. (Industrial Design) M.A. (Industrial Design Studios)	2556 2557 2558 2559	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง U. of Central England in Birmingham, UK.	2539 2544	2, 3
5	น.ส.อินทิรา นาควัชระ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สถ.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	2556 2557 2558 2559	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	2541 2546	2, 3
6	ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุเศรษฐ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์) Master Degree (Science in Building) Ph.D. (Design Art & Design)	2556 2559	ม.ศิลปากร Rhode Island School of Design U.of Tasmania, Australia	2532 2535 2543	3
7	นายชาคร ผาสวรรณ		ศ.บ. (จิตรกรรม)	2557	ม.ศิลปากร	2534	3

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	ประสบการณ์การสอน/ ประสบการณ์การทำวิจัย	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
			Master Degree (Industrial Design) วท.ม. (เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาทรัพยากรและ สิ่งแวดล้อม)	2558 2559	Pratt Inst., USA. ม.มหิดล	2537 2553	
8	นายอินทรธนู ฟาร์มขาว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์) Master of Fine Art and Design (Furniture Design)	2556 2557 2558 2559	ม.ศิลปากร U. of Tasmania, Australia	2547 2550	3
9	น.ส.ตรีชฎา โชติรัตนก นันท์		นศ.บ. (การโฆษณาและประชาสัมพันธ์) Bachelor Degree (Art, Design and Environment) Master of Research Degree (Design) Ph.D. (Design)		จุฬาลงกรณ์ ม. U. of Art London Central Saint Martins Goldsmiths College , U. of London, UK. Goldsmiths College , U. of London, UK.	2546 2550 2551 2561	3
10	นายปิติ คุปตะวาทีน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์) Master of Arts (Industrial Design)	2556 2557 2558 2559	ม.ศิลปากร Savannah College of Art and Design, USA.	2539 2547	3
11	น.ส.ศรีนาฏ ไพโรกุล		ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์) Master of Arts (Textile Design and Innovation)	2556 2557 2558 2559	ม.ศิลปากร Nottingham Trent U., UK.	2552 2554	3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์

- | | |
|---|---|
| (1) หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร | (4) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ |
| (2) หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | (5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |
| (3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน | (6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ |

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	ประสบการณ์การสอน/ ประสบการณ์การทำวิจัย	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
1	ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ	รองศาสตราจารย์		คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ ม.ขอนแก่น			
2	ดร.อภิสิทธิ์ สันธูศักดิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาบัณฑิตศึกษา (Industrial Design) ปริญญามหาบัณฑิต (Industrial Design) ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (Art Education)	อาจารย์ประจำสาขาวิชา ครุศาสตร์สถาปัตยกรรม และการออกแบบ มท จ.ลาดกระบัง	California State U. Northridge Rhode Island Sch. of Design Penn State U.	2537 2542 2549	
3	ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.บ (เทคโนโลยีเซรามิกส์) ศม. (เครื่องเคลือบดินเผา) ศ.ป.ด. (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	อาจารย์ประจำสาขา ออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะ ศิลปกรรมศาสตร์ ม.บูรพา	มรภ.พระนคร ม.ศิลปากร ม.อุบลราชธานี	2539 2545 2550	
4	ดร.ศักดิ์ชาย ลิกขา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คบ. (อุตสาหกรรมศิลป์) กศม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) ศป.ด. (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	อาจารย์ประจำภาควิชา ทัศนศิลป์ คณะศิลปกรรม ศาสตร์ ม.มหาสารคาม		2529 2534 2548	

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์

- (3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน
- (5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
- (6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระ/ การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ การอนุมัติจาก สภา (มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ				
1				1.			
				2.			

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระ/ ค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ การอนุมัติจาก สภา (มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
				3.			
				...			

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ) ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระ/ ค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ การอนุมัติจาก สภา (มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1	ผศ.ดร.ลุ้ย กานต์สมเกียรติ			1.			
				2.			
				3.			
				...			
2	ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์			1.			
				2.			
				3.			
				...			
3	รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ			1.			
				2.			
				3.			
				...			
4	ผศ.ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์			1.			
				2.			
				3.			

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระ/ ค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ การอนุมัติจาก สภา (มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
				...			

ตารางที่ 1.1-5 จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระ/ ค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ การอนุมัติจาก สภา (มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1				1.			
				2.			
				3.			
				...			

ตารางที่ 1.1-6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ) ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระ/ ค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ การอนุมัติจาก สภา (มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ			
1				1.		
				2.		
				3.		
				...		

ตารางที่ 1.1-7 จำนวนอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระ/ การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ การอนุมัติจาก สภา (มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ			
1	ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ			1.		
				2.		
				3.		
				...		
2	ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์			1.		
				2.		
				3.		
				...		
3	รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ			1.		
				2.		
				3.		
				...		

ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ/	รายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมวิชาการ (proceedings) วารสารสิ่งพิมพ์วิชาการ / ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ วารสาร/สิ่งพิมพ์วิชาการที่มี peer review (ชื่อวารสารวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ ปีที่(ปี) ที่ตีพิมพ์และเลขหน้า-เดือน-ฉบับที่ วัน/	การจดทะเบียนสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร (วันเดือนปีที่ได้รับ)
1				
2				
3				
...				

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระที่ได้รับการตีพิมพ์
เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2557 - 2561

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่
1. ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ	1. การออกแบบผลิตภัณฑ์เก็บรักษาอุปกรณ์เพื่อการบูชาในที่พักอาศัย (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2558) 2. โครงสร้างตั้ง: รูปแบบซุ้มเพื่อการพักผ่อนในที่พักอาศัย (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2559) 3. ผลิตภัณฑ์สาธารณะในเขตชานเมือง (Public Product in The suburban) (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2560) 4. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 5. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 6. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 7. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรด : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 8. ไฟเมืองกาญจน์กับการสร้างสรรค์งานเครื่องเรือน (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2561) 9. Kiosk in Product Design. 2019 นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2562	2558 2559 2560 2560 2560 2560 2560 2561 2562	
2. ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์	1. วงนาม (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2559) 2. Timeless-Waste (นิทรรศการ Pacific Rim International 2560) 3. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 4. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 5. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 6. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรด : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 7. ณ ภูพาน (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2561) 8. Puparn. 2018 Pacific Rim International Exhibitions 9. "FOP" Flexible Opening Package. The art instructors' artwork exhibition and publication project, Under the academic collaboration between the Faculty of Decorative Arts Silpakorn University Thailand	2559 2560 2560 2560 2560 2560 2561 2561 2562	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่
	and the College of Design Kookmin University South Korea, 2019. Cho Hyung Gallery. Kookmin University. South Korea. 2 - 3 May 2019. (58-63)		
3. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ที่นั่งแบบขยายได้ (ได้รับสิทธิบัตรหมายเลข 1002003591 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2559) 2. ผลิตภัณฑ์สาธารณะในเขตชานเมือง (Public Product in The suburban) (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2560) 3. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 4. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 5. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 6. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรด : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 7. การประยุกต์ใช้ทฤษฎีมุมมองทัศนียภาพเพื่อการออกแบบทางผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน. การประชุมวิชาการระดับชาติ ศิลปกรรมวิจัย ครั้งที่ 4 8. ไฟเมืองกาญจน์กับการสร้างสรรค์งานเครื่องเรือน (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2561) 9. Portable Air Filter. 2019, นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2562 <p>การตีพิมพ์บทความ/ นำเสนอที่ประชุมวิชาการ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประยุกต์ใช้ทฤษฎีมุมมองทัศนียภาพเพื่อการออกแบบทางผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน. การประชุมวิชาการระดับชาติ ศิลปกรรมวิจัย ครั้งที่ 4 อุตสาหกรรมศิลปกรรมจากรากสู่โลก. รร.อวาทานี ขอนแก่น โสเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์. หน้าที่ 232 - 233. 13 - 14 ก.ค.61 	<p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2562</p> <p>2561</p>	
4. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	<ol style="list-style-type: none"> 1. โคมไฟติดผนัง (Wall Lamp) (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2557) 2. Grow in the morning (นิทรรศการร่วมกับ MATRAX MALAYSIA-THAILAND ART EXCHANGE 2015, Universiti Teknologi MARA (UiTM) และนิทรรศการประจำปี 2558) 3. โคมไฟลอยน้ำ (Floating Lamp) (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2559) 4. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 5. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 6. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 	<p>2557</p> <p>2558</p> <p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p>	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่
	<p>7. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรต : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>8. สัตว์บูชา : รากเหง้าทางจิตวิญญาณดั้งเดิมเรื่องการเคารพธรรมชาติของบรรพชนแห่งอารยธรรม ลุ่มน้ำโขง สู่การออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อชุมชนบ้านเชียง. การประชุมวิชาการระดับชาติ ศิลปกรรมวิจัย ครั้งที่ 4 อุตสาหกรรมศิลปกรรมจากรากสู่โลก. รร.อวธาณี ขอนแก่น โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์. หน้าที่ 229 - 230. 13 - 14 กรกฎาคม 2561.</p> <p>9. Untitled (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2561)</p> <p>10. Protect Blanket. 2018 Pacific Rim International Exhibitions</p> <p>11. Parckpoom Boonthumchoy 2562, The Holy Animal: Belief of Respective Natural Spirit from The Mekong River Civilization to Local Product Design for Banchiang Community, The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, South Korea, O.S. Printing House Co., Ltd. Page 52-57</p>	<p>2560</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2562</p> <p>2562</p>	
5. ผศ.อินทิรา นาควัชระ	<p>1. การออกแบบชุดบรรจุภัณฑ์อาหารเพื่อใช้ในกิจกรรมและราชการของมหาวิทยาลัยศิลปากร (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2557)</p> <p>2. โครงการออกแบบโครงสร้างบรรจุภัณฑ์กระดาษแบบพับแบนราบได้เชิงสร้างสรรค์ (รวบรวมจัดทำเป็นหนังสือเผยแพร่สำหรับนักศึกษาและนักออกแบบ ประจำปี 2559)</p> <p>3. Product design project from factory waste (2560)</p> <p>4. ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมเชิงสร้างสรรค์ บริษัทยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (2560)</p> <p>5. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>6. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>7. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>8. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรต : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>9. การศึกษาวิจัยผลิตภัณฑ์ที่ผู้สูงอายุทำขึ้นเองสำหรับอำนวยความสะดวกในการใช้ชีวิตประจำวัน เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการออกแบบผลิตภัณฑ์ของผู้สูงอายุในประเทศไทย (2561)</p> <p>10. THE FRENCH ALTERNATIVE. THE FRENCH ALTERNATIVE. โรงแรมดุสิตธานี หัวหิน, มหาวิทยาลัยพายัพ วิทยาเขตแก้ววรัญญู เชียงใหม่ , สยามสมาคมในพระบรมราชูปถัมภ์ ถ.อโศกมนตรี ไทย. 1 - 12 June 2018.</p> <p>11. การออกแบบผลิตภัณฑ์ที่รองแก้วและที่รองจานจากเศษกากอ้อยแห้งพร้อมบรรจุภัณฑ์ (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2561)</p> <p>12. Paper-Package Structure Design Inspired from Thai Musical Instruments. 2018 Pacific Rim International Exhibitions</p>	<p>2557</p> <p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p>	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่
	12. Material Sheet Experiment from Pineapple Peel. 2019 นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2562	2562	
12. อ.ดร.ตรีชฎา โชติรัตนากินันท์	1. Bamboo for Life: An Exploration of Bamboo Craft Practices in Thailand. In M. Ferris (Ed.) Making Futures: The Crafts as Change-maker in Sustainably Aware Cultures. Vol 2. Plymouth: Plymouth College of Art. ISSN 2042-1664 2013	2557	2, 3
	2. Designing curriculum interventions for teaching sustainable design in Thailand. In B. Westerlund (Ed.) NORDES 2015 Design Ecologies: Challenging anthropocentrism in the design of sustainable futures conference proceedings. Stockholm: Konstfack. ISSN 1604-9705	2559	
	3. First practical step to achieve education for sustainable development in the context of Thailand's design education: Exploring a transformative pedagogical approach. In M. Chatoney (Ed.) Plurality and complementary of approaches in design and technology education (PATT29) conference proceedings. pp. 88-97. Marseille: Presses Universitaires de Provence. ISBN 978-2-85399-994-6	2559	
	4. Transformative learning for a shift towards sustainability in Thailand's design education. PhD thesis, Goldsmiths College, University of London, UK.	2560	
	5. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)	2560	
	6. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)	2560	
	7. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)	2560	
	8. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรต : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)	2560	

***หมายเหตุ**

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
2. อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
 ตารางที่ 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.10)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้	หลักฐาน

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
	ทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)		เพื่อรับรองการจดทะเบียน	/ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน/ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน/ตารางประกอบ
การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	โครงการศึกษารูปแบบศิลปหัตถกรรมพื้นถิ่นจังหวัดนครราชสีมา เพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ระลึกส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและความงาม	น.ส.ลลิตา สุนทรพุทธศาสตร์	นิทรรศการแสดงผลงานนิทานนิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์	สูจิบัตร
2	การออกแบบ ชุดบูชาพระ ที่ได้แนวคิดจากวิถีพุทธสมัยทวารวดี	นายสุรวุฒิ คงพัฒน์ยืนนนวน	21-25 พ.ค.61 ณ พิพิธภัณฑ์ศิลปกรรม	
3	วัสดุทดแทนไม้จากการคราฟท์เบียร์ กรณีศึกษา จักรยานทรงตัว	น.ส.สุธามาศ ทองนอก	ออกแบบ อาคารศิลป์ พีระศรี 3 คณะ	
4	โครงการออกแบบพื้นที่ลายน้ําสำหรับการพักผ่อน โดยอาศัยหลักการออกแบบจากดอกบัวผุดในเขตพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขาสก จังหวัดสุราษฎร์ธานี	น.ส.ปติพร สุขศรี	มณฑลศิลป์ ม.ศิลปากร	
5	การศึกษาและออกแบบผลิตภัณฑ์ตกแต่งบ้านแบบร่วมสมัย ภายใต้แนวคิดอัตลักษณ์มอญภาคตะวันตก	น.ส.ปทุมพร แซ่เตีย		
6	การพัฒนาวัสดุหนังเทียมที่แปรรูปจากผักตบชวา เพื่อการออกแบบกระเป๋าหนังไร้รอยต่อ	น.ส.ประกายทิพย์ ทองเหลือ		
7	วัฒนธรรมทวารวดีในการออกแบบผลิตภัณฑ์ของตกแต่งบ้าน	น.ส.ระพีพร เปี่ยมระลึก		

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน/ตารางประกอบ
8	โครงการศึกษาวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรประเภทฟางข้าว เพื่อประยุกต์การออกแบบผลิตภัณฑ์	น.ส.มินตรา นันทราช		
9	การออกแบบผลิตภัณฑ์จากกันห้องจากวัสดุผ้าใยถักชงย้อมคราม ที่สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบได้	น.ส.โยษิตา เจริญพร		
10	การออกแบบผลิตภัณฑ์ตกแต่งคอนโดมิเนียม ภายใต้แนวคิดการพรางกายของสัตว์	น.ส.นรินทรา ปาสา		
11	การสร้างแนวคิดต้นแบบระบบสัญญาสัมพัส เพื่อการแยกแยะความแตกต่างของสินค้า บนบรรจุภัณฑ์สำหรับผู้บกพร่องทางการมองเห็น	น.ส.พรชนก หุนมาตรา		
12	การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา สำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่ชุมชนเมืองเก่า กรณีศึกษา : ชุมชนนางเลิ้ง	นายคณินณัฏฐ์ โอฬารวงศ์สกุล		
13	โครงการออกแบบเครื่องเรือนส่งเสริมการมีกิจกรรมทางกายในผู้สูงอายุ	นายวัชรสกุล หลีเกษม		
14	การออกแบบเครื่องเรือนรับแขกจากเอกลักษณ์โครงสร้างเรือนไทย สำหรับรีสอร์ตในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	น.ส.เมทิกา สุกพัฒน์บงกช		
15	การศึกษาและออกแบบผลิตภัณฑ์ โดยใช้ภูมิปัญญาการขึ้นรูปโลหะในงานหัตถกรรมไทย	นายวรวัฒน์ เสือทอง		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
1	สัตว์บูชา : รากเหง้าทางจิตวิญญาณดั้งเดิมเรื่องการเคารพธรรมชาติของบรรพชนแห่งอารยธรรม ลุ่มน้ำโขง สู่ออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อชุมชนบ้านเชียง	ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	การประชุมวิชาการระดับชาติ ศิลปกรรมวิจัย ครั้งที่ 4 อัตลักษณ์ศิลปกรรมจากรากสู่โลก. รร.อวาทานี ขอนแก่น โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ หน้าที่ 229 - 230, หน้าที่ 232 - 233 วันที่ 13 - 14 ก.ค.61	ฐานข้อมูล RIS
2	การประยุกต์ใช้ทฤษฎีมุมมองทัศนียภาพเพื่อการออกแบบทางผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน	รศ.ดร.รัฐไท พงเจริญ		
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กกพ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรสิ้นทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	ไฟเมืองกาญจน์กับการสร้างสรรค์งานเครื่องเรือน	ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ, รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61	ฐานข้อมูล RIS
2	ณ ภูพาน	ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์		
3	Untitled	ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย		
4	การออกแบบผลิตภัณฑ์ที่รองแก้วและที่รองจานจากเศษกากอ้อยแห้งพร้อมบรรจุภัณฑ์	ผศ.อินทิรา นาควิษระ		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1	Puparn	ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์	2018 Pacific Rim International Exhibitions ณ Hue University Vietnam. 19 - 24 พ.ย.61	ฐานข้อมูล RIS
2	Protect Blanket	ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย		
3	Paper-Package Structure Design Inspired from Thai Musical Instruments	ผศ.อินทิรา นาควิษระ		

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.20	425 105	ค่าเฉลี่ย 4.05	4.05
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 24	6 11	ร้อยละ 54.55	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		9.05/2	= 4.53	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 2	2
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 2	2
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		7/3	= 2.33	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			15.00/ 3 =	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 36	3 5	ร้อยละ 60	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 48	5 5	ร้อยละ 100	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 24	5.00 5	ร้อยละ 100	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		13/3	= 4.33	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 จาก 10 ข้อ	12	100	5
		12		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		14/4 =	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		46.05/ 13 =	3.54	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.53	4.53	ดีมาก
3		3	2.33	-	-	2.33	ปานกลาง
4		3	4.33	-	-	4.33	ดีมาก
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.29	3.50	4.53	3.54	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว
ภาควิชาและหลักสูตรฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2558	2559	2560	2561	2562
1. หนังสือหรือตำรา เพื่อใช้ในการเรียนการสอน	2	-	2	-	2
2. พัฒนาทีมคณาจารย์ในการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตามที่ สกอ. กำหนด	-	-	-	2	2

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2558	2559	2560	2561	2562
3. ทิศทางในการรับนักศึกษา (แรกเข้า)	15	15	20	20	25
4. สนับสนุนการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ทั้งในและต่างประเทศ	-	-	มี	มี	มี

2) แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
1. จัดทำหนังสือ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน	ทำเสร็จแล้ว	2560 จำนวน 2 เล่ม	2562 จำนวน 2 เล่ม
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร จบการศึกษาในระดับปริญญาเอก	-	1 คน	-
3. อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ตำแหน่งวิชาการ รองศาสตราจารย์	-	1 คน	2 คน
4. การรับนักศึกษา	15 คน	20 คน	25 คน
5. ศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ	มี	มี	มี