

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2561  
(1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และการจัดทำรายงาน  
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน  
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม  
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด  
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน  
1 ก.ค.62

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)

ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับคณะมัณฑนศิลป์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร

## คำนำ

รายงานชุดนี้เป็นรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) ประจำปีการศึกษา 2561 ซึ่งดำเนินการในช่วงระหว่างวันที่ 1 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2561- วันที่ 31 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562

## สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| คำนำ   | 3    |
| สารบัญ   | 4    |
| บทสรุปผู้บริหาร  | 6    |
| หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป   | 7    |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน                              | 8    |
| หมวดที่ 2 บัณฑิต   | 12   |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  | 13   |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่       | 14   |
| หมวดที่ 3 นักศึกษา   | 19   |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา   | 19   |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา                              | 29   |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา                                     | 37   |
| หมวดที่ 4 อาจารย์  | 39   |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์                                 | 39   |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์  | 45   |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์                                      | 48   |
| หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร  | 50   |
| ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร                                     | 50   |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร                                 | 51   |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน            | 54   |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน                                       | 58   |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ                      | 64   |
| หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร  | 72   |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                                  | 72   |
| หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน | 77   |
| สรุปการประเมินหลักสูตร   | 77   |
| หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ                                   | 78   |
| หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร                            | 80   |
| ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา         | 80   |
| ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร  | 81   |
| แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562                                 | 81   |
| แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล                                   | 83   |

## สารบัญดาร่างประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

| ตารางที่  | หน้า |
|---|------|
| 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ  | 84   |
| 1.1-2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ   | 86   |
| 1.1-3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ   | 86   |
| 1.1-4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ)  | 88   |
| 1.1-5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)   | 89   |
| 1.1-6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร)   | 89   |
| 1.1-7 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)  | 90   |
| 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา  | 91   |
| 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ<br>ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2557 – 2561 | 91   |
| 1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกประเภทอื่นๆ  | 96   |
| 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง  | 97   |
| 2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ  | 97   |
| 2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ   | 97   |
| 2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2  | 98   |
| 2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล   | 98   |
| 2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ  | 99   |
| 2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่  | 99   |
| <i>หมายเหตุ : ไม่มีตารางที่ 3.x-x ในฟอร์มรายงานฯ</i>  |      |
| 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ   | 100  |
| 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร  | 100  |
| 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2   | 101  |
| 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล   | 101  |
| 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐาน<br>ข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ | 102  |
| 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่  | 104  |
| ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา  | 105  |
| 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ   | 105  |
| 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  | 106  |
| 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว  | 106  |
| 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย   | 106  |

## บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) ประจำปีการศึกษา 2561 บรรยายสรุปภาพรวมของผลการประเมินตนเอง และเป็นการศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบโดยบรรยายในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ นำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนา พร้อมทั้งนำเสนอแนวทางการพัฒนาเร่งด่วน 3 – 5 ข้อ โดยไม่ต้องคำนึงถึงข้อจำกัดด้านงบประมาณ เพื่อนำเสนอข้อมูลสำหรับกรรมการประเมินหลักสูตร สถานสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้พิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณชน รวมทั้ง นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ทั้งนี้ รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) ประจำปีการศึกษา 2561 ได้แสดงให้เห็นถึงจุดเด่นที่สุดของหลักสูตรฯ อันประกอบด้วยในหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป, หมวดที่ 4 อาจารย์, หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร และหมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร เนื่องจากหลักสูตรฯมีการกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติต่างๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนากลไกการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยหมวดที่ 2 บัณฑิต, หมวดที่ 3 นักศึกษา และหมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร ที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาเพิ่มมากขึ้น เฉพาะอย่างยิ่ง ในส่วนของการสร้างกลไกสนับสนุนที่มีความทันสมัยตามความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี สภาพสังคม เศรษฐกิจ ความรู้และทักษะในอนาคตที่ตลาดแรงงานต้องการ หรือพฤติกรรมการณ์เรียนรู้ของผู้เรียน รวมทั้ง กลไกยังต้องสร้างความสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ตามความเคลื่อนไหวในด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่รายงาน 1 ก.ค.62

หมวดที่ 1  
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25530081100255

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

| มคอ. 2                           | ปัจจุบัน                         | หมายเหตุ<br>(ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา<br>มหาวิทยาลัย)   |
|----------------------------------|----------------------------------|---|
| 1. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช | 1. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช | ครั้งที่ 7/59 (10 ส.ค.59)                                 |
| 2. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์     | 2. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์     |   |
| 3. ผศ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ     | 3. อ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์        | คณะกรรมการพิจารณา<br>หลักสูตรครั้งที่ 4/62 (4<br>เม.ย.62) |

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรข้างต้น และคณาจารย์ดังรายนามต่อไปนี้

1. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/59 วันที่ 10 ส.ค.59)
2. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา (คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรครั้งที่ 4/62 วันที่ 4 เม.ย.62)
3. อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์ (คณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรครั้งที่ 4/62 วันที่ 4 เม.ย.62)

อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรข้างต้น และคณาจารย์ดังรายนามต่อไปนี้

1. อ.ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรรณ์
2. ผศ.ศิดาลัย ฆโนทัย
3. อ.ภูษิต รัตนภานพ
4. อ.ชาติชาย คันธิก
5. อ.อรอุมา วิชัยกุล
6. อ.ไพลิน ศิริพานิช

อาจารย์ผู้สอน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

1. อ.ซัชชัย ยอดพิชัย
2. อ.อากาศร โตประเสริฐ
3. อ.นพ ทวีประสาน
4. อ.นุตร์ อารยะวานิช
5. อ.อรพนิต เจียรกุล
6. ผศ.เอกชัย พันธุ์อารีวัฒนา
7. อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2557 – 2561

สถานที่จัดการเรียนการสอน วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

| เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร<br>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 | รายละเอียดผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง  |
|--|---|---|
| 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร                                      | ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้ง 3 คน และทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา, อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ และผู้สอน   | ตารางที่ 1.1-1  |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร                               | - ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิ ป.เอก และมีตำแหน่ง รศ.<br>- มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ เป็น ผลงานวิจัย | ตารางที่ 1.1-1<br>ตารางที่ 1.1-9                                      |
| 3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร                                      | - ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิ ป.เอก<br>- มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการเป็น ผลงานวิจัย                   | ตารางที่ 1.1-1<br>ตารางที่ 1.1-9                                      |
| 4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน   | <u>อาจารย์ประจำ</u><br>- ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิขั้นต่ำ ป.โท เทียบเท่าในสาขาวิชาที่ตรง และสัมพันธ์กับสาขาของรายวิชาที่สอน<br><u>อาจารย์พิเศษ</u><br>- ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิ<br>- มีประสบการณ์การสอน และมี                 | ตารางที่ 1.1-1<br>ตารางที่ 1.1-2<br>ตารางที่ 1.1-9<br>ตารางที่ 1.1-10 |



| เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร<br>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558          | รายละเอียดผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง  |
|---|--|---|
|   | <p>ชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 โดยมีอาจารย์ประจำเป็น ผู้รับผิดชอบรายวิชา</p> <p>- มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วน หนึ่งของการศึกษาเพื่อรับ ปริญญา และเผยแพร่ตาม หลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่ง วิชาการ อย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p>   |   |
| 5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | <p>- ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิ ป.เอก, เทียบเท่า หรือชั้น ตำแหน่ง ป.โท, เทียบเท่า หรือมี ตำแหน่ง รศ.</p> <p>- มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่ง ของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น ผลงานวิจัย</p>  | ตารางที่ 1.1-1<br>ตารางที่ 1.1-9  |
| 6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)                            | ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม  | ตารางที่ 1.1-1<br>ตารางที่ 1.1-2<br>ตารางที่ 1.1-4<br>ตารางที่ 1.1-5<br>ตารางที่ 1.1-9<br>ตารางที่ 1.1-10 |
| 7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์  | <p><u>อาจารย์ประจำหลักสูตร</u></p> <p>- ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง อาจารย์ประจำหลักสูตร คุณวุฒิ และผลงานวิชาการเช่นเดียวกับ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p><u>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u></p> <p>- เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คุณวุฒิ ป.เอก, เทียบเท่า และมี ผลงานวิชาการเผยแพร่ในวารสาร ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ ตรง และสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ อย่างน้อย 10 เรื่อง</p> | ตารางที่ 1.1-1<br>ตารางที่ 1.1-2<br>ตารางที่ 1.1-6<br>ตารางที่ 1.1-7<br>ตารางที่ 1.1-9<br>ตารางที่ 1.1-10 |

| เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร<br>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558  | รายละเอียดผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|---|--|--------------------------|
| 8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา                             | - ผู้สำเร็จการศึกษาตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/ นานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศ กกอ.<br>- นำเสนอฉบับสมบูรณ์ต่อที่ประชุมวิชาการที่มีการตีพิมพ์รายงานสืบเนื่องจากการประชุมฯ (Proceedings)   | ตารางที่ 1.1-8           |
| 9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | - คณวุฒิ ป.เอก, เทียบเท่า และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ. บัณฑิตศึกษาไม่เกิน 5 คนต่อเทอม<br>- คณวุฒิ ป.เอก, เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง ผศ.หรือคณวุฒิ ป.โท, เทียบเท่า หรือมีตำแหน่ง รศ. และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ. บัณฑิตศึกษาไม่เกิน 10 คนต่อเทอม | ตารางที่ 1.1-3           |
| 10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี           | การปรับปรุงหลักสูตรครั้งสุดท้ายเมื่อปี พ.ศ. 2559   |                          |

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

1. ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
2. บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

| ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน   |
|-----------|--|
| 1.1       | <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน<br><input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน |

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร้อยละ 100 มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกในสาขาการออกแบบเครื่องประดับและสัมพันธ์กับสาขาวิชา

2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 100 มีผลงานวิชาการในลักษณะต่างๆ เช่น ผลงานสร้างสรรค์ เป็นต้น อย่างน้อย 3 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลัง และมีผลงานทางวิชาการ โดยมีผลงานวิจัย จำนวนอย่างน้อย 1 รายการ

### โอกาสในการพัฒนา

1. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 100 มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกในสาขาการออกแบบ เครื่องประดับและสาขาวิชาที่สัมพันธ์ และมีตำแหน่งวิชาการเทียบเท่า

2. หลักสูตรฯ มีแผนพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ หรือสนับสนุนการทำผลงานวิชาการในลักษณะต่าง ๆ แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

2.1 มีการแจ้งข้อมูลการสนับสนุนทุนการศึกษา หรือการวิจัยด้านอัญมณีจากสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, วช, สวทช., หรือ สกว. ให้คณาจารย์ประจำหลักสูตรทราบ

2.2 มีการแจ้งข้อมูลการสนับสนุนทุนการศึกษา หรือการวิจัยด้านอัญมณีจากมหาวิทยาลัยชั้นนำ ด้านการออกแบบเครื่องประดับในต่างประเทศ อาทิ ทุนอีราสมัส (ERASMUS+) จากสหประชาชาติยุโรป, มหาวิทยาลัยเฉิงตู ประเทศจีน เป็นต้น ให้คณาจารย์ประจำหลักสูตรทราบ

2.3 มีแผนการสนับสนุนคุณวุฒิด้านตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ (โดยใช้ทุนของสถาบันวิจัยของมหาวิทยาลัยศิลปากร และคณะมัณฑนศิลป์) เพื่อรองรับการพัฒนาแนวทางการศึกษาด้านการออกแบบหรือหลักสูตรใหม่ในอนาคตของภาควิชาฯ

**หมวดที่ 2**  
**บัณฑิต**

**ข้อมูลนักศึกษา**

| ปีการศึกษา | จำนวนที่รับเข้า<br>(1) | จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร<br>(2) |      |      | อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์)<br>$\frac{(2)}{(1)} \times 100$ | จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา<br>2561<br>(3) | จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา<br>2561<br>(4) | อัตราการคงอยู่<br>$\frac{(3)}{(1)} \times 100$ |
|------------|------------------------|--|------|------|---|---|--|--|
|            |                        | 2559                                     | 2560 | 2561 |   |   |  |  |
| 2558       | 11                     | -  | -    | -    | 0.00  | 8   | 3  | 90.91  |
| 2559       | 10                     | -  | -    | -    | 0.00  | 7   | 3  | 70.00  |
| 2560       | 14                     | -  | -    | -    | 0.00  | 10  | 4  | 71.43  |
| 2561       | 4                      | -  | -    | -    |   | 3   | 1  | 75.00  |

**ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา**

นักศึกษาร้อยละ 100 เป็นบุคคลที่ทำงานหาเลี้ยงชีพควบคู่ไปกับการเรียน ทำให้มีปัญหาเรื่องเวลาในการเข้าชั้นเรียนและวินัยในการส่งงานตามที่ได้รับมอบหมาย เป็นเหตุให้นักศึกษาบางส่วนพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาหรือลาออก ปัจจัยดังกล่าวจึงส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา ตลอดจนจบหลักสูตร

**จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา**

| ปีการศึกษาที่รับเข้า<br>(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร) | ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา    | 60 | 59 | 58 | 57 | 56 | รวม |
|--|--------------------------------|----|----|----|----|----|-----|
| 2558   | จำนวนจบในรุ่น                  | -  | -  | -  | -  | -  | -   |
|  | จำนวนรับเข้าในรุ่น             | -  | -  | -  | -  | -  | 11  |
|  | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | -  | -  | -  | -  | -  | -   |
| 2559   | จำนวนจบในรุ่น                  | -  | -  | -  | -  | -  | -   |
|  | จำนวนรับเข้าในรุ่น             | -  | -  | -  | -  | -  | 10  |
|  | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | -  | -  | -  | -  | -  | -   |
| 2560   | จำนวนจบในรุ่น                  | -  | -  | -  | -  | -  | -   |
|  | จำนวนรับเข้าในรุ่น             | -  | -  | -  | -  | -  | 14  |
|  | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | -  | -  | -  | -  | -  | -   |
| 2561   | จำนวนจบในรุ่น                  | -  | -  | -  | -  | -  | -   |
|  | จำนวนรับเข้าในรุ่น             | -  | -  | -  | -  | -  | 4   |
|  | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | -  | -  | -  | -  | -  | -   |

## ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

ความรับผิดชอบ วินัย หรือการบริหารจัดการเรื่องเวลาของนักศึกษา และความขยันหมั่นเพียร

### คุณภาพของบัณฑิตปริญญาโท รุ่นจบปีการศึกษา 2560

#### (ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

| ลำดับ<br>ที่                 | ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้   | ผลรวมค่า<br>คะแนน<br>(1) | จำนวนข้อ<br>ที่ตอบ<br>(2) | จำนวนคน<br>ที่ตอบ<br>(3) | ค่าเฉลี่ย<br>(4) = $\frac{(1)}{(2) \times (3)}$ | หลักฐาน/<br>ตาราง<br>ประกอบ                           |
|------------------------------|--|--------------------------|---------------------------|--------------------------|---|---|
| 1                            | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง<br>(เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)  | 165                      | 21                        | 2                        | 3.93  | โครงการ<br>ติดตามผล<br>บัณฑิตฯ ปี<br>การศึกษา<br>2560 |
|                              | (1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม  | 27                       | 3                         | 2                        | 4.50  |   |
|                              | (2) ด้านความรู้  | 25                       | 3                         | 2                        | 4.17  |   |
|                              | (3) ด้านทักษะทางปัญญา  | 25                       | 3                         | 2                        | 4.17  |   |
|                              | (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล  | 25                       | 3                         | 2                        | 4.17  |   |
|                              | (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ  | 33                       | 5                         | 2                        | 3.30  |   |
| (6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด | 30   | 4                        | 2                         | 3.75                     |   |   |
| 2                            | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)  |                          |                           | 2                        |   |   |
| 3                            | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ<br>มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน) |                          |                           | 2                        |   |   |
| 4                            | ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน<br>หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)     |                          |                           | 100                      |   |   |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 3.81      เกณฑ์ประเมิน : 3.81 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 3.93      เกณฑ์ประเมิน : 3.93 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.20      ผลการดำเนินงาน  ไม่บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.20      เกณฑ์ประเมิน : 4.20 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40)

#### การวิเคราะห์ผลที่ได้

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการวิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการดำเนินงานทำของบัณฑิตในหลายช่องทาง ไม่ว่าจะเป็น แบบประเมินความพึงพอใจ เครือข่ายศิษย์เก่า การจัดสัมมนาการระดมสมองของผู้ใช้บัณฑิต อันประกอบไปด้วย คณาจารย์ต่างสถาบัน องค์กรของรัฐ ผู้ประกอบการ และสื่อ หรือการเข้าเยี่ยมผู้ประกอบการต่างๆ หลักสูตร ฯ ได้รับข้อมูลการใช้บัณฑิตที่เพิ่งจบการศึกษา เป็นข้อมูลรูปธรรมที่ค่อนข้างชัดเจน ดังจะเห็นว่า ผู้ใช้งานแสดงความคิดเห็นต่อบัณฑิตว่า บัณฑิตผู้สำเร็จจากหลักสูตร ฯ เป็นผู้มีความรู้เชิงประจักษ์และมีเอกลักษณ์สูง เป็นผู้มีความตั้งใจ รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ เป็นผู้สนใจหาความรู้เพิ่มเติมสม่ำเสมอและนำเอาความรู้ที่ได้มาปรับใช้ในงานที่รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี เป็นผู้สนใจศึกษาหาความรู้ด้านการสร้างสรรค์เพิ่มเติมอย่างสม่ำเสมอ และนำเอาความรู้ที่ได้มาปรับใช้ในงานที่รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี เฉพาะอย่างยิ่ง มีความสามารถด้านการวิเคราะห์ตัวเลข

การสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจน บัณฑิตสามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง รู้หน้าที่  
 เข้าใจงาน มีน้ำใจ มีไมตรีจิตและบริการต่อผู้ที่มาติดต่อ และให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ด้วยความจริงใจ

### การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับ ปริญญาโท)

สรุปผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่

| ประเภทการตีพิมพ์  | ค่าน้ำหนัก | จำนวน | ผลรวม<br>ถ่วง<br>น้ำหนัก | หลักฐาน/<br>ตาราง<br>ประกอบ |
|---|------------|-------|--------------------------|-----------------------------|
| 1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง   | 0.10       | 2     | 0.20                     | ตารางที่ 2.2-1              |
| 2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ   | 0.20       |       |                          | ตารางที่ 2.2-2              |
| 3.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ  | 0.40       |       |                          | ตารางที่ 2.2-3              |
| 3.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป | 0.40       |       |                          | ตารางที่ 2.2-3              |
| 3.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร   | 0.40       |       |                          | ตารางที่ 2.2-3              |
| 4.บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2   | 0.60       |       |                          | ตารางที่ 2.2-4              |
| 5.1บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป            | 0.80       |       |                          | -                           |
| 5.2 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1   | 0.80       | 4     | 3.20                     |                             |
| 6.1 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556  | 1.00       |       |                          | -                           |
| 6.2 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร  | 1.00       |       |                          | -                           |
| 7. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online  | 0.20       |       |                          | -                           |
| 8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน  | 0.40       |       |                          | -                           |

| ประเภทการตีพิมพ์   | ค่าน้ำหนัก | จำนวน | ผลรวม<br>ถ่วง<br>น้ำหนัก | หลักฐาน/<br>ตาราง<br>ประกอบ |
|--|------------|-------|--------------------------|-----------------------------|
| 9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ   | 0.60       |       |                          | -                           |
| 10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ  | 0.80       |       |                          | -                           |
| 11. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ   | 1.00       |       |                          | ตารางที่ 2.2-7              |
| 12. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก   |            |       | 3.40                     |                             |
| 13. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดในหลักสูตร (คน)  |            |       | 2                        |                             |
| 14. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในหลักสูตร |            |       | 170.00                   |                             |
| 15. แปลงค่าคะแนนที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้เท่ากับ   |            |       | 5.00                     |                             |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 00.00      เกณฑ์ประเมิน : 0.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 170.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 24.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 24.00      เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40)

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

| ตัวบ่งชี้  | เป้าหมาย       | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน                                |
|--|----------------|----------------|--|
| 2.1  | ค่าเฉลี่ย 4.20 | ค่าเฉลี่ย 3.93 | 3.93   |
| 2.2  | ร้อยละ 24.00   | ร้อยละ 170.00  | 5.00   |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) |                |                | $8.93 / 2 = 4.47$ คะแนน<br>ระดับคุณภาพ : ดีมาก |

#### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

##### จุดเด่น

1. จากการที่สาขาวิชาเผยแพร่ผลงานนักศึกษาที่มีคุณลักษณะสร้างสรรค์ เป็นนวัตกรรมทางสุนทรียะ และมีความโดดเด่นเป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณชน และเป็นส่วนสำคัญในการผลักดันให้สถาบันชั้นนำในต่างประเทศ คือ เอสโตเนีย อคาเดมี ออฟ อาร์ต (Estonien Academy of Art) เสนอการลงนามสัญญาความร่วมมือทางวิชาการ เมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2559 ที่ผ่านมา ในปี พ.ศ. 2562 นี้ สถาบันเอสโตเนีย อคาเดมี ออฟ อาร์ต มีการดำเนินการความก้าวหน้าทางวิชาการที่เป็นรูปธรรม ดังนี้

1.1 การส่งนักศึกษาแลกเปลี่ยนรุ่นที่สาม จำนวน 1 ท่าน มาศึกษาและสร้างสรรค์ผลงานการออกแบบเครื่องประดับ ณ มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นระยะเวลา 5 เดือน นับตั้งแต่เดือนมกราคม – เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2562 การแลกเปลี่ยนนักศึกษาต่างชาติ เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาบัณฑิต เหตุด้วยการถ่ายทอดความรู้ต่างวัฒนธรรม

1.2 การส่งอาจารย์ประจำภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ สิ่งทอ และออกแบบกราฟฟิก จำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นสาขาวิชาสายสัมพันธ์กับสาขาการออกแบบเครื่องประดับ มาเป็นศิลปินพำนัก (Artist in Residence) พร้อมบรรยายเชิงปฏิบัติการผลงานการออกแบบที่มุ่งเน้นการนำเสนอวัสดุเชิงสร้างสรรค์ และการบูรณาการสาขาต่างความรู้ เพื่อให้นักศึกษาประยุกต์สู่การออกแบบสร้างสรรค์เครื่องประดับร่วมสมัย ระหว่างวันที่ 15-21 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562 การแลกเปลี่ยนคณาจารย์ต่างชาติ เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาบัณฑิต เหตุด้วยความสามารถในการสังเกตถึงวิธีการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ในลักษณะที่แตกต่างจากการนำเสนอผลงานวิชาการทั่วไป

1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบ จำนวน 1 ท่าน คือ รศ.ดร. สุภาวี ศิรินคราภรณ์ ได้รับเชิญเข้าร่วมการประชุมศิลปนิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 รวมทั้งบรรยายผลงานด้านวิชาการและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ท่าน คือ อ.ดร. ยอดขวัญ สวัสดิ์ ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนความรู้ความก้าวหน้าด้วยการนำเสนอผลงานที่ได้รับรางวัลหนังสือยอดเยี่ยมแห่งชาติ ชื่อเรื่อง พระเมรุมาศสมัยรัตนโกสินทร์ ประจำปี พ.ศ. 2562 แก่ผู้บริหารสถาบัน คณาจารย์ และนักศึกษาของสถาบันเอสโตเนีย อคาเดมี ออฟ อาร์ต กิจกรรมดังกล่าว ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถสังเกตการณ์การเรียนการสอนของสถาบันที่ติดอันดับ 1 ใน 5 ของสถาบันที่มีชื่อเสียงด้านการออกแบบเครื่องประดับของโลก โดยนำมาพัฒนาวิธีการประเมินบัณฑิตในระดับต่อไป

2. หลักสูตรฯ ตระหนักถึงธรรมชาติของสาขาวิชาชีพด้านศิลปะและการออกแบบที่มีอยู่หลากหลาย การรับนักศึกษาของหลักสูตรฯ จึงเอื้อให้นักศึกษาที่มีพื้นฐานในระดับปริญญาตรีจากต่างสาขา รวมทั้ง นักออกแบบที่มีประสบการณ์สูงแต่ขาดคุณวุฒิ สามารถสมัครเข้าเรียนได้ โดยนำองค์ความรู้ดั้งเดิมมาบูรณาการกับองค์ความรู้ใหม่ด้านการออกแบบเครื่องประดับ จึงก่อให้เกิดแนวทางการสร้างสรรค์ผลงานและรูปแบบเครื่องประดับ ที่มีความหลากหลาย แปลกใหม่ และมีความแตกต่างไปจากรูปแบบเครื่องประดับทั่วไปในปัจจุบัน ตัวอย่าง นักศึกษาปริญญาโท ปีการศึกษา พ.ศ. 2561 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านการออกแบบแฟชั่น สามารถสร้างสรรค์รูปแบบและขยายผลด้านเทคนิคลักษณะอื่นแก่ผลงานออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัยที่มีความแตกต่างจากการออกแบบเครื่องประดับตามขนบดั้งเดิม การพัฒนาแนวทางการเรียนการสอนตามลักษณะดังกล่าว สามารถขยายช่องทางอาชีพแก่บัณฑิตและสร้างสรรค์งานรูปแบบใหม่ ๆ แก่วงการการออกแบบเครื่องประดับ

2.1 หลักสูตร ฯ เอื้อเพื่อให้นักศึกษาระดับดุขภูิบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ จากประเทศไต้หวัน เข้ามาเป็นศิลปินพำนัก (Artist in Residence) ระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 8 เดือนกรกฎาคม - 2 สิงหาคม พ.ศ. 2562 นอกเหนือจากที่นักศึกษาท่านดังกล่าว จักเข้ามาปฏิบัติการเรียนขึ้นรูปเครื่องประดับด้วยเทคนิคไทยโบราณแบบประเพณีนิยมแล้ว ยังต้องมีการบรรยายเชิงปฏิบัติการผลงานการออกแบบที่มุ่งเน้นการนำเสนอวิธีคิดจากประเทศอื่นในโลกตะวันออก เพื่อการบูรณาการสาขาต่างความรู้ เป็นผลลัพธ์อันดีต่อนักศึกษา ในการนำไปประยุกต์สู่การออกแบบสร้างสรรค์เครื่องประดับร่วมสมัยให้ก้าวหน้าต่อไป และแนะแนวทางการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไปแก่บัณฑิต

3. เนื้อหาในรายวิชาของหลักสูตรฯ ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2559 มุ่งเน้นการสนับสนุนให้นักศึกษาหรือผู้ที่กำลังสำเร็จเป็นบัณฑิต สร้างสรรค์ผลงานเครื่องประดับร่วมสมัยเพื่อสร้างความสอดคล้องกับกระแสหรือแนวทางการสร้างสรรค์ของเครื่องประดับในระดับสากล และได้รับเผยแพร่อย่างเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ



รวมทั้ง ความพยายามในการจัดกิจกรรมทัศนศึกษา บรรยาย หรือแลกเปลี่ยนทัศนะในการออกแบบจาก  
ปรมาจารย์หรือนักออกแบบที่มีชื่อเสียงระดับสากล ดังจะเห็นได้จาก

- 3.1 การบรรยาย เรื่อง ผลงานสร้างสรรค์ประเภทต่าง ๆ ในช่วงชีวิต ของ อาจารย์จักรพันธ์ โปษยกฤต  
โดย อาจารย์วัลลภศิริ สดประเสริฐ มุ่งเน้นผลงานที่เกี่ยวข้องกับศิลปะเครื่องแต่งกายของหุ่น  
ละครเล็ก ณ มูลนิธิจักรพันธ์ โปษยกฤต เมื่อวันที่ 31 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2561
- 3.2 การนำเสนอชื่อวิทยากรระดับสากล คือ ศาสตราจารย์. ดร. นอร์แมน เชอร์รี่ (Professor Dr.  
Norman Cherry) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการออกแบบระดับโลก อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัย  
นอร์ธ และผู้อำนวยการโรงเรียนเครื่องประดับเบอร์มิงแฮม สหราชอาณาจักร แก่มหาวิทยาลัย  
ศิลปากร เพื่อเข้าร่วมกับสำนักจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล  
(Quacquarelli Symonds (QS)) ซึ่งมีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับมากที่สุดในโลก โดยมหาวิทยาลัยศิลปากรจัดให้มีการจัดงานประชุมสุดยอดวิชาการนานาชาติด้านศิลปะ  
และการออกแบบ ในชื่อ คิวเอส โทเทิลลี่ อาร์ท ซัมมิต (QS Totally Arts Summit (Art &  
Design) 2018) และจัดขึ้นครั้งแรกในโลก ระหว่างวันที่ 24–26 ตุลาคม 2561 ณ โรงแรมมิลเล  
เนียม ฮิลตัน กรุงเทพฯ และการบรรยายของศาสตราจารย์ ดร.นอร์แมน สร้างคุณประโยชน์ให้แก่  
นักศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ ให้รับทราบถึงแนวโน้มการออกแบบ  
เครื่องประดับโลกและการสร้างความสอดคล้องระหว่างเครื่องประดับร่วมสมัยกับบทบาทของ  
เศรษฐกิจและสังคมยุคปัจจุบัน

## โอกาสในการพัฒนา

หลักสูตรฯ มีแผนผลักดันให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานการออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัย ในระดับชาติ  
อย่างต่อเนื่อง และมีโอกาสเข้าร่วมการแสดงผลงานในระดับนานาชาติให้มากขึ้น เช่น การประกวด การจัด  
นิทรรศการ การแลกเปลี่ยนระหว่างหลักสูตรฯ กับสถาบันชั้นนำในต่างประเทศ เป็นต้น รวมทั้ง การขยายผล  
การลงนามสัญญาความร่วมมือ (MoU) เพื่อขอความร่วมมือทางวิชาการ ร่วมกับสถาบันที่มีชื่อเสียงในระดับสากล ใน  
ปี พ.ศ. 2562 หลักสูตรฯ ได้มีการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบัน คือ คณะ  
มัณฑนศิลป์ (ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ) และโรงเรียนบุนกะแพชั่น ประเทศญี่ปุ่น (รวมถึงตัวแทนสาขา  
ประจำราชอาณาจักรไทย) ซึ่งโรงเรียนบุนกะแพชั่น ประเทศญี่ปุ่น เป็นสถาบันแฟชั่นที่มีชื่อเสียง และได้รับการ  
จัดอันดับสถาบันแฟชั่นที่มีมาตรฐานยอดเยี่ยมเป็นลำดับที่ 2 ของโลก ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2466 (ค.ศ. 1923)  
รวมระยะเวลายาวนานกว่า 95 ปี เป็นสถาบันหลักที่มีส่วนสำคัญในการผลักดันให้กรุงโตเกียว (Tokyo)  
ก้าวหน้าในฐานะหนึ่งในห้าของมหานครชั้นนำด้านแฟชั่นของโลก อีกทั้งยังได้สร้างสรรค์นักออกแบบแฟชั่นที่มี  
ชื่อเสียงโด่งดังระดับโลก จำนวนหลายท่าน (Fashion Designers) ได้แก่ ฮิโรโกะ โคชิโนะ (Hiroko Koshino)  
ทาคาตะ เคนโซ (Takada Kenzo) โยจิ ยามาโมโต (Yohji Yamamoto) และ ซึโมริ ชิซาโตะ (Tsumori  
Chisato) เป็นต้น

โรงเรียนบุนกะแพชั่นมีจุดประสงค์ในการเตรียมความรู้พื้นฐาน ดำเนินการจัดการหลักสูตร และการเรียน  
การสอน ที่มุ่งเน้นการฝึกฝนทักษะด้านแฟชั่นอย่างครบวงจร ทั้งด้านการออกแบบ การสร้างแพตเทิร์น การ  
เลือกสรรวัสดุดี เทคนิคการตัดเย็บ เทคนิคการปรับแก้ เครื่องประดับ และเครื่องตกแต่งร่างกาย นอกจากนี้  
โรงเรียนบุนกะแพชั่นยังมีเป้าหมายให้ผู้เรียนฝึกสร้างสรรค์และออกแบบผลงานการออกแบบเครื่องแต่งกาย  
ด้วยการปฏิบัติจริงเป็นสำคัญ จักเห็นได้ว่า แนวทางของโรงเรียนบุนกะแพชั่น มีความใกล้เคียงกับหลักสูตรฯ  
มีเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ร่วมกันในอันที่จะเสริมสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพ และความสามารถให้กับวงการ

แฟชั่นและอุตสาหกรรมเครื่องนุ่งห่มและเครื่องประดับของไทย ให้เจริญรุดหน้าเทียบเท่ากับนานาชาติ นอกเหนือจากนี้ นักศึกษาและบัณฑิตยังสามารถเสริมสร้างศักยภาพของตนเองในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นหรือค้นหาแนวทางการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

หมวดที่ 3  
นักศึกษา

| ตัวบ่งชี้                                 | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง                                |
|---|---|---|
| <p>การรับนักศึกษา<br/>(ตัวบ่งชี้ 3.1)</p> | <p>- การรับนักศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2561 เพื่อการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 มีความคล้ายคลึงกับปีที่ผ่านมา หากหลักสูตรเพิ่มความเข้มข้นกับกลไกก่อนการรับนักศึกษาผลการดำเนินงาน จึงเพิ่มเติมกลไก 2 ลักษณะ ได้แก่ กลไกการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้สร้างความเข้าใจกับผู้ที่กำลังตัดสินใจเลือกอาชีพหรือสมัครศึกษาต่อ กลไกดังกล่าวถือเป็นการสนับสนุนการนำไปสู่เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพของการรับนักศึกษา และกลไกการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ผู้ที่กำลังสำเร็จการศึกษาในระดับศิลปบัณฑิตของภาควิชา ฯ และมีผลการเรียนดีเยี่ยม การสนับสนุนทุนการศึกษาดังกล่าว ไม่เพียงแต่เป็นการสร้างโอกาสแก่นักศึกษาผู้มีผลการเรียนดีและอยากศึกษาต่อเท่านั้น แต่เป็นการสร้างแนวทางปฏิบัติหรือตัวอย่างของนักศึกษาดีเด่นแก่นักศึกษาต่างสถาบันด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในลักษณะของการก้าวหน้าไปด้วยกันทั้งชั้นปี</p> <p>*<u>กลไกประชาสัมพันธ์</u> (เพิ่มเติม)</p> <p>หลักสูตร ฯ จัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นการสร้าง ความเข้าใจ เรื่องเครื่องประดับร่วมสมัยแก่สังคมในลักษณะต่างๆ อาทิ การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์ ผลงานวิจัย หรือธุรกิจเครื่องประดับ ฯลฯ อย่างสม่ำเสมอ แต่ขาดการประชาสัมพันธ์ที่กว้างขวาง ทำให้กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อด้านการออกแบบ ไม่สามารถเข้าถึงวัตถุประสงค์หรือปณิธานของหลักสูตร ฯ มากเพียงพอ คณะกรรมการหลักสูตร ฯ จึงจัดการประชุมและมีมติให้ คณาจารย์ ประจำหลักสูตรแต่ละบุคคล ทำหน้าที่การประชาสัมพันธ์ในด้านต่าง ๆ ที่แตกต่างกันออกไป ได้แก่ การดูแลเรื่องการประชาสัมพันธ์ผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ, การประชาสัมพันธ์ผ่านการติดต่อประสานงานกิจกรรมและ การดำเนินงานของหลักสูตร ฯ กับองค์กรของรัฐและเอกชน เช่น กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์, ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (TCDC), ห้างสรรพสินค้า เป็นต้น และการประชาสัมพันธ์กับสถาบันหรือมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่มีคณะหรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบ</p> | <p>ประกาศการรับสมัครนักศึกษาใหม่/บัณฑิตวิทยาลัย</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|----------------------|
|           | <p><u>กลไกการสนับสนุนทุนการศึกษา</u></p> <p>หลักสูตร ฯ และกำหนดเงื่อนไขแก่ผู้รับทุนการศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เป็นนักศึกษาที่จบการศึกษาจากภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร</li> <li>2) เป็นผู้ที่มีผลการเรียนดีเยี่ยม อยู่ในเกณฑ์ 3.5 ขึ้นไป</li> <li>3) ระหว่างที่ได้รับทุนการศึกษา จักต้องมาปฏิบัติงานในลักษณะของนักศึกษาผู้ช่วย โดยเนื้อหาสาระของงานมุ่งเน้นงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการขึ้นรูปเครื่องประดับ</li> </ol> <p>หมายเหตุ* ทุนการศึกษาดังกล่าว เป็นทุนจัดสรรเพื่อการศึกษา ระดับมหาบัณฑิต โดยคณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> <p><u>กลไกการรับนักศึกษา</u></p> <p>หลักสูตร ฯ มีกลไกการวางแผนการรับ และคัดเลือกนักศึกษาโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร ระบบการคัดเลือกเริ่มจากการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาคุณสมบัติ ให้มีความเหมาะสมกับหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทุกสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับด้านอัญมณีและเครื่องประดับ หรือมีประสบการณ์ในงานด้านอัญมณีและเครื่องประดับอย่างน้อย 2 ปี โดยดุลยพินิจของคณะกรรมการประจำหลักสูตร</li> <li>2) มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 ข้อ 7</li> <li>3) ปีการศึกษา 2562 บัณฑิตวิทยาลัยเปิดรับสมัครนักศึกษาจำนวน 2 รอบ (มค-เมษ, เมษ-กค) เพื่อขยายเวลาแก่นักศึกษาที่ติดตามข่าวสารการรับสมัครไม่ทันการณ์ ถือเป็นกลไกในการรับนักศึกษาที่เป็นรูปธรรม เนื่องจากส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาที่มีจำนวนมากขึ้น</li> </ol> <p>ส่วนในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรประกาศรับจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อ ไม่เกิน 15 คนต่อปีการศึกษา มีจำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการคัดเลือกของหลักสูตรในปีพ.ศ. 2562 จำนวนทั้งสิ้น 6 คน แสดงให้เห็นถึงจำนวนจำนวนนักศึกษาของหลักสูตรยังมีจำนวนไม่ตรงตาม</p> |                      |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|----------------------|
|           | <p>เป้าหมายเชิงปริมาณที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ซึ่งคณะกรรมการหลักสูตรพบประเด็นที่เป็นปัญหา มักมาจากการกำหนดคุณสมบัติ ข้อกำหนดที่ 1 คือ นักศึกษาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีด้านอัญมณีและเครื่องประดับมีจำนวนน้อย เนื่องจากมีสถาบันเพียงไม่กี่แห่งในราชอาณาจักรไทย ที่เปิดการเรียนการสอนด้านนี้ จึงส่งผลให้จำนวนผู้สมัครน้อย และผู้ที่ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาต่อของหลักสูตร ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาไม่ตรงสาขา รวมทั้ง ข้อกำหนดที่3 รอบการรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อ ของบัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการแล้วเสร็จเพียง 2 รอบเท่านั้น</p> <p>แต่เป้าหมายเชิงคุณภาพสำหรับการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 เพื่อการรับสมัครนักศึกษาปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้นักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการคัดเลือกของหลักสูตรในปีพ.ศ. 2561 จำนวน 4 คน จากจำนวน 6 คน จำนวน 3 คนเป็นนักศึกษาเก่าที่สำเร็จการศึกษาไปเมื่อ 3 ปีก่อน ซึ่งได้ผ่านการทำงานมาระยะหนึ่ง ปัจจุบันต้องการคุณวุฒิและขยายผลความคิดสร้างสรรค์จากความสำเร็จเฉพาะทางของตนเอง อีก 1 คนเป็นนักศึกษาเพิ่งสำเร็จการศึกษา ส่วนที่เหลืออีก 2 คน คือ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาด้านเครื่องประดับจากต่างสถาบัน และนักศึกษาที่ไม่มีพื้นฐานด้านการออกแบบสร้างสรรค์ แต่ต้องการต่อยอดธุรกิจเครื่องประดับของครอบครัว และพร้อมที่จะลงทะเบียนเรียนรายวิชาปรับพื้นฐานที่มีความจำเป็นของสาขาวิชาทั้งหมด</p> <p>คณาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ เห็นว่า เป้าหมายเชิงคุณภาพ ในปีการศึกษานี้ เป็นผลสัมฤทธิ์มาจากกลไกการประชาสัมพันธ์และการสนับสนุนทุนการศึกษา เนื่องจากได้มีการสัมภาษณ์นักออกแบบจำนวนดังกล่าว โดยผู้สมัครได้ให้ข้อมูลถึงเหตุผลการตัดสินใจสมัครศึกษาต่อในหลักสูตร ฯ ว่า กิจกรรมที่หลักสูตร ฯ นำเสนอและเผยแพร่แก่สังคมที่ผ่านมา แสดงออกถึงวิสัยทัศน์และทัศนคติของคณาจารย์ที่มีต่อวงการการออกแบบของไทยและแนวทางการพัฒนาทิศทางของการออกแบบเครื่องร่วมสมัยในอนาคต</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>การปฏิบัติดำเนินงานในการสอบคัดเลือก มี 2 ลำดับ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาคุณสมบัติพื้นฐานจากหลักฐานของผู้สมัคร และรับเทียบเคียงคะแนนสอบวิชาภาษาอังกฤษ จากสถาบันที่มีระดับ</li> </ol> |                      |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|----------------------|
|           | <p>มาตรฐานสากล</p> <p>2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดสอบสัมภาษณ์ พิจารณาคุณสมบัติเชิงลึก และพิจารณาแฟ้มผลงานส่วนบุคคล เป็นไปตามรอบการรับสมัคร</p> <p>หลักสูตรมีการออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษา คือ การนำเสนอแฟ้มผลงานส่วนบุคคล ซึ่งผลงานในแฟ้มส่วนบุคคลสามารถแสดงออกถึงความรู้และพัฒนาการด้านการออกแบบสร้างสรรค์ของนักศึกษา นอกจากนี้ ยังมีการซักถามถึงการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาต้องการสร้างสรรค์ พัฒนา หรือขยายผลจากรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรซักชี้แจงถึงสาระสำคัญของโครงสร้างหลักสูตร ที่มุ่งเน้นการบูรณาการองค์ความรู้ในสามแกน ได้แก่ แกนองค์ความรู้ด้านปรัชญาสุนทรียศาสตร์ แกนปฏิบัติ และแกนปริทรรศน์ ทั้งนี้ เพื่อให้ให้นักศึกษาเข้าใจถึงการมีความรู้ครบทุกด้าน สามารถออกแบบสร้างสรรค์ และผลิตผลงานเครื่องประดับได้ด้วยตนเอง</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>จากประเมินกระบวนการรับนักศึกษาจากปีที่ผ่านมา พบว่า จำนวนผู้ผ่านเกณฑ์การศึกษามีจำนวนน้อยกว่าเป้า แต่ไม่ใช่ประเด็นปัญหา ประเด็นปัญหามี 4 กรณี แต่ประเด็นที่ 4 ก่อเกิดผลดีเกินความคาดหมาย คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) คุณลักษณะของผู้สมัครมีความหลากหลายเนื่องจากสถาบันที่สอนเกี่ยวกับการออกแบบอัญมณีและเครื่องประดับมีจำนวนไม่กี่แห่งในประเทศ สถาบันดังกล่าว มีการเตรียมคุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาตรีและวุฒิปริญญาโทในการผลิตบัณฑิตที่แตกต่างกัน เช่น บางสถาบันมุ่งเน้นผลสำเร็จที่เป็นรูปลักษณะของผลงาน บางสถาบันให้ความสำคัญเรื่องเทคนิคกับงานฝีมือเท่านั้น หรือบางแห่งให้ความสำคัญในด้านการผลิตเชิงอุตสาหกรรมเพียงอย่างเดียว เป็นต้น ในการสอบสัมภาษณ์ ทำให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรรับทราบถึงปัญหา การขาดความมั่นใจในการทำโครงการวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และการขาดเป้าหมายในการผลิตองค์ความรู้ด้านอัญมณีและเครื่องประดับเพื่ออนาคต</li> <li>2) มาตรฐานความรู้ความสามารถด้านอัญมณีและเครื่องประดับของผู้สมัครมีมาตรฐานที่แตกต่างกัน</li> </ol> |                      |

| ตัวปั้งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|------------|--|----------------------|
|            | <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตร รับรู้ร่วมกันถึงปัญหาที่ผู้สมัครขาดความรู้ ความเข้าใจในหัวใจสำคัญของการออกแบบเชิงสร้างสรรค์ ที่แสดงออกถึงกระบวนการวิจัย ทดลอง และการถ่ายทอดอย่างเป็นระบบ ในการสอบสัมภาษณ์ผู้สมัครจึงขาดความละเอียดในการอธิบายผลงานการออกแบบเครื่องประดับของตนเอง ขาดความชัดเจนในการสะท้อนถึงทฤษฎี วิธีการวิจัยแนวความคิด กระบวนการสร้างสรรค์และผลิต รวมทั้ง ไม่สามารถบรรยายถึงพัฒนาการด้านความคิดสร้างสรรค์ สรุปประเด็น และการประมวลองค์ความรู้ที่ตนเองสังเคราะห์ได้จากผลงานที่ผ่านมาทั้งหมด</p> <p>3) แนวโน้มของวุฒิภาวะ ประสบการณ์ และอายุของผู้สมัครสูงขึ้น รวมทั้ง คุณภาพของผู้สมัครอยู่ในระดับของการเป็นนักออกแบบที่ประสบความสำเร็จในวงการการออกแบบ คณะกรรมการประจำหลักสูตร รับทราบถึงจุดประสงค์ของผู้สมัครที่ต้องการเข้ารับการศึกษ ซึ่งมีหลากหลายแง่มุม ได้แก่ ความอ่อนล้าหรือเบื่อหน่ายจากการทำงานในองค์กรใดองค์กรหนึ่ง เป็นระยะเวลาเวลานาน ทำให้ขาดพลังการสร้างสรรค์ และกำลังการเรียนรู้ที่เริ่มหยุดนิ่ง บางส่วนต้องการขยายกิจการของตนเองด้วยวิธีการผสมผสานศาสตร์การออกแบบต่างสาขา ตลอดจน บุคคลที่ต้องการประกอบอาชีพเป็นอาจารย์ในระดับมหาวิทยาลัย นักวิจัย และนักวิชาการ ที่จำเป็นจะต้องผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ประจำปี 2558 ขณะเดียวกันความสำเร็จที่ผ่านประสบการณ์ของนักออกแบบมืออาชีพเหล่านี้ กลับสร้างแรงกระตุ้นให้กลุ่มเพื่อนผู้สมัครที่เพิ่งจบการศึกษาหรือยังขาดประสบการณ์ เกิดการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนมุมมอง และต่างเติมเต็มในส่วนที่แตกต่างกัน ทำให้ชั้นเรียนเกิดความหลากหลายทางประสบการณ์และทัศนคติ</p> <p>4) การมีชื่อเสียงของหลักสูตร ฯ ในระดับสากล สังเกตได้จากการได้รับการติดต่อจากสถาบันที่มีชื่อเสียงต่างประเทศ เพื่อขอเข้าร่วมการลงนามบันทึกความร่วมมือทางวิชาการ ซึ่งในปีการศึกษา 2561 มีสถาบันที่มีชื่อเสียง จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ สถาบันแพซันบูนกะ ประเทศญี่ปุ่น และวิทยาลัยศิลปะอาเซียนเฉิงตู ประเทศจีน</p> |                      |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|----------------------|
|           | <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>จากการประเมินปีที่ผ่านมา คณะกรรมการประจำหลักสูตรประเมินกระบวนการรับนักศึกษาแล้ว พบว่าเครื่องมือที่ใช้ในการรับนักศึกษามีความเหมาะสมดี แต่กระบวนการรับนักศึกษายังขาดความเข้มข้น ดังนั้น การดำเนินงานปีการศึกษา 2561 เพื่อการรับสมัครนักศึกษาปีการศึกษา 2562 หลักสูตรจึงปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาจากผลการประเมิน ด้วยการเพิ่มความเข้มข้นเรื่องเนื้อหาของข้อสอบสัมภาษณ์มากยิ่งขึ้น โดยส่งเสริมให้หลักสูตรมีกระบวนการรับนักศึกษา ที่ชี้แจงให้นักศึกษารับรู้ถึงเป้าหมายเชิงคุณภาพในการผลิตบัณฑิตของหลักสูตร และดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต เพื่อให้ผู้สมัครตระหนักถึงทิศทางชัดเจนของหลักสูตรมากขึ้น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) นักศึกษาจากสาขาอื่นที่ไม่ใช่สายวิชาการออกแบบเครื่องประดับจำเป็นต้องมีความสามารถในการประเมินความรู้ของตนเองในปัจจุบัน พร้อมวิเคราะห์เหตุผลในการขยายองค์ความรู้ดั้งเดิมด้วยศาสตร์ของการออกแบบเครื่องประดับ และแสดงความสำคัญของการผสมผสานศาสตร์เพื่อบ่มเพาะองค์ความรู้ตัวใหม่ในระดับศิลปมหาบัณฑิต</li> <li>2) นักศึกษาจากสาขาวิชาอื่นที่ไม่ใช่สายวิชาการออกแบบเครื่องประดับขาดพื้นฐาน ซึ่งโดยปกติหลักสูตรมีการแก้ปัญหาด้วยการให้นักศึกษาลงทะเบียนรายวิชาเพื่อปรับพื้นฐาน แต่อาจไม่เพียงพอ หลักสูตรจึงเพิ่มเติมแผนการตรวจวัดผลจากการเรียนการสอนรายวิชาปรับพื้นฐาน ด้วยการแบ่งจำนวนการวัดผลออกเป็น 4 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการที่ 1 การสร้างกรอบความคิดและการค้นหาข้อมูลด้วยวิธีวิจัย กระบวนการที่ 2 การวิเคราะห์และทดลองข้อมูล กระบวนการที่ 3 การสังเคราะห์ข้อมูลด้วยการแสดงกระบวนการออกแบบและผลิต กระบวนการที่ 4 การนำเสนอผลงานและสรุปองค์ความรู้</li> <li>3) นักศึกษาจากสาขาวิชาอื่นที่ไม่ใช่สายวิชาการออกแบบเครื่องประดับผู้ขาดพื้นฐาน สามารถเข้าร่วมชั้นเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ตามตารางสอนระดับศิลปบัณฑิตได้ทุกรายวิชาเป็นการภายใน โดยไม่ต้องลงทะเบียนเรียน ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และส่งเสริม</li> </ol> |                      |



| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง   |
|-----------|--|--|
|           | <p>การปรับตัวกับธรรมชาติของสาขาวิชาได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น</p> <p>4) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงมีข้อสรุปเกี่ยวกับแนวทางการเพิ่มความเข้มข้นในการเข้าศึกษาต่อ ด้วยการเพิ่มเนื้อหาสาระในการสัมภาษณ์นักศึกษา มุ่งเน้นเรื่อง “หัวข้อวิทยานิพนธ์” เพื่อให้ให้นักศึกษาได้พิจารณาถึงการลงทะเบียนเรียนวิชาเลือก ที่สอดคล้องกับแนวทางของหัวข้อวิทยานิพนธ์ สามารถส่งเสริมความรู้และทักษะให้เหมาะสมกับโครงการ</p>   |  |
|           | <p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีมติเห็นเป็นเอกฉันท์ ให้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อสร้างกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีจุดประสงค์ให้นักศึกษาใหม่ได้เตรียมฐานความรู้ ปรับตัวเข้าหากัน และศึกษากระบวนการสร้างสรรค์</p> <p><u>*กลไกประชาสัมพันธ์ (เพิ่มเติม)</u></p> <p>คณะกรรมการ ฯ มีความคิดเห็นว่า ในแต่ละปีก่อนเปิดภาคการศึกษานั้น หลักสูตร ฯ ควรจะจัดกิจกรรมที่แตกต่างกันออกไป โดยปีการศึกษา 2561 หลักสูตร ฯ จัดกิจกรรมครั้งที่1 เรื่อง การออกแบบเพื่อความยั่งยืนของชุมชน : กรณีศึกษาจากแบรนด์ศรียะลา บาติก กลับมาสร้างชื่อเสียงรายได้ และเอกลักษณ์ประจำท้องถิ่นสามจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>กิจกรรมดังกล่าวมิได้จัดขึ้นเพื่อให้ข้อมูล ข่าวสาร ความรู้เกี่ยวกับโลกแห่งการออกแบบของแบรนด์สินค้าต่าง ๆ เท่านั้น หากนักศึกษาได้ทดลองปฏิบัติต่อวัสดุ และสร้างสรรค์ผลงานจากเทคนิคที่ไม่เคยมีพื้นฐานมาก่อน ตลอดจน การทำความรู้จักกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน การแบ่งปันความคิด ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ระหว่างทำงาน และเรียนรู้วิธีคิดหรือออกแบบจากความหลากหลายทางประสบการณ์ รวมไปถึง การประยุกต์วัสดุหรือเทคนิคอื่น ๆ มาใช้ในผลงานการออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัย</p> <p><u>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>หลักสูตรมีกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยคำนึงถึงประเด็นสำคัญของการเข้าศึกษาต่อหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับเป็นอันดับ</p> | <p>การปฐมนิเทศจัดโดยบัณฑิตวิทยาลัย และคณะมัณฑนศิลป์มหาวิทยาลัยศิลปากร</p> <p>เพจประกันคุณภาพภาควิชาฯ (SAR Jewelry)</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|--|----------------------|
|           | <p>แรก คือ หลักสูตรต้องการผู้สมัครที่มีพื้นฐานความรู้ ความเข้าใจในหลักการ และทฤษฎีด้านศิลปกรรมศาสตร์ อันสามารถนำความรู้ดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการด้านอัญมณีและเครื่องประดับ ดังนั้น หลักสูตรจึงมีระบบการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรจัดปฐมนิเทศก่อนเปิดภาคการศึกษา นอกเหนือจากการจัดปฐมนิเทศของบัณฑิตวิทยาลัย และคณะฯ เพื่ออธิบายถึงเหตุผลและความเข้มข้นของกระบวนการรับนักศึกษาทั้งสองวิธี โดยชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจถึงปณิธานในการผลิตบัณฑิตของหลักสูตร ที่ต้องการผลิตนักศึกษาที่มีคุณภาพ เป็นผู้มีความตระหนักถึงการบูรณาการองค์ความรู้ที่แตกต่าง ด้วยการอาศัยโครงสร้างสามแกนของหลักสูตร เป็นผู้มีความสามารถพัฒนาการเรียนรู้จากความรู้ดั้งเดิม ไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่ แนวทางการออกแบบและผลิตเครื่องประดับเชิงก้าวหน้า หรือการประยุกต์ให้เกิดองค์ความรู้เชิงทฤษฎีเพื่อการออกแบบเครื่องประดับแห่งอนาคต</li> <li>2) หลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ จำนวน 1 ท่าน เพื่อให้คำปรึกษาใน 4 ลักษณะ ได้แก่ การแนะนำการจัดการเรียนการสอน ปัญหาในการศึกษาหรือเรียนรู้ ประสานงานด้านวิชาการแก่นักศึกษา และแนะนำแนวทางการศึกษาหรือแหล่งค้นหาความรู้จากสาขาวิชาอื่น</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรดำเนินการเปิดรายวิชาปรับพื้นฐานในระดับศิลปบัณฑิต เพื่อให้ให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามาจากสาขาสัมพันธ์ลงทะเบียนปรับพื้นฐานด้านการออกแบบสร้างสรรค์และผลิตเครื่องประดับ เช่น</p> <p>รายวิชา 366 102 การทำเครื่องประดับ 1<br/>หรือ 366 101 ประวัติศาสตร์เครื่องประดับ<br/>และ 366 211 การออกแบบเครื่องประดับ 5</p> <p>รวมทั้ง รายวิชาอย่างหนึ่งอย่างใด หรือรายวิชาที่กรรมการประจำหลักสูตรมีดุลยพินิจให้นักศึกษาลงทะเบียนเพื่อเสริมพื้นฐานความรู้ด้านศิลปะและการออกแบบให้มีความแม่นยำมากยิ่งขึ้น เช่น</p> <p>รายวิชา 360 101 การออกแบบ 1</p> |                      |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|--|----------------------|
|           | <p>360 102 การออกแบบ 2<br/> 360 103 วาดเส้น 1<br/> 360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1<br/> 360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2 เป็นต้น</p> <p>ซึ่งรายวิชาปรับปรุงพื้นฐานของระดับศิลปบัณฑิตดังกล่าว เปิดให้ลงทะเบียน โดยไม่นับหน่วยกิต และในปีการศึกษา 2561 ที่ผ่านมา คณะอาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ ยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมชั้นเรียนในบางรายวิชาของหลักสูตรศิลปบัณฑิต โดยไม่ต้องลงทะเบียนอีกด้วย ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ต่อการปรับปรุงพื้นฐาน สร้างพื้นฐานความรู้ให้แน่นยิ่งขึ้น และแลกเปลี่ยนความรู้หรือประสบการณ์กับนักศึกษารุ่นน้อง</p> <p><u>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เริ่มตั้งแต่นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรมก่อนเปิดภาคการศึกษา การลงทะเบียนเรียนในรายวิชาต่างๆ ตามที่คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีดุลยพินิจ ทั้งนี้ คณะกรรมการ ฯ พิจารณากำหนดรายวิชาเป็นรายบุคคล โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความถนัด ทักษะ และความสามารถด้านศิลปะ</p> <p>นักศึกษาจะต้องเข้าศึกษาในรายวิชานั้นมาแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาศึกษาทั้งหมดในภาคการศึกษานั้น หรือมีผลการทดสอบระหว่างภาคการศึกษาหรือมีผลงานที่ได้รับมอบหมายเป็นที่พอใจของอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ได้รับการตรวจวัดผลและประเมินผลการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 และตามเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 รายวิชาที่มีลักษณะเป็นโครงการวิจัยสร้างสรรค์ อาทิ 366 211 การออกแบบเครื่องประดับ 5</p> <p>กระบวนการสำคัญของการประเมินความพร้อมของนักศึกษา คือ การตรวจวัดผลด้วยวิธีการนำเสนอกระบวนการทำโครงการวิจัยสร้างสรรค์ ทั้งหมดจำนวน 5 ครั้ง โดยมีเนื้อหาในการนำเสนอ ดังนี้</p> <p><u>การนำเสนอที่ 1</u> การนำเสนอหัวข้อ</p> <p><u>การนำเสนอที่ 2</u> ทฤษฎี แนวความคิด และการค้นหาข้อมูลด้วยวิธีวิจัย</p> <p><u>การนำเสนอที่ 3</u> การตีความ การวิเคราะห์ข้อมูล การทดลองเชิงปฏิบัติ และการวางแผนการผลิต</p> <p><u>การนำเสนอที่ 4</u> การสังเคราะห์ข้อมูลด้วยการแสดง</p> |                      |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|--|----------------------|
|           | <p>กระบวนการสร้างสรรค์ การร่างแบบ การออกแบบและการผลิต</p> <p><u>การนำเสนอที่ 5</u> การนำเสนอผลงานที่ผลิตสำเร็จสมบูรณ์ และสรุปองค์ความรู้ของโครงการวิจัยสร้างสรรค์</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>จากการประเมินปีที่ผ่านมา โดยปกติเมื่อสิ้นภาคการศึกษาแต่ละภาคนักศึกษาจะมีสิทธิ์เข้าสอบไล่หรือได้รับการวัดผลและการประเมินผลการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 และตามเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ซึ่งหลักสูตรกำหนดให้มีการวัดผล โดยไม่มีค่าระดับและจะแสดงผลการศึกษาในรายวิชานั้นด้วยสัญลักษณ์ ดังนี้</p> <p>S (satisfactory) เป็นที่พอใจ สำหรับนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ และ</p> <p>U (unsatisfactory) ไม่เป็นที่พอใจ สำหรับนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์</p> <p>ดังนั้น การดำเนินงานปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงเห็นสมควรปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาด้วยการเพิ่มความเข้มข้นในการเรียนรู้และวัดผลความพร้อม กรณีนักศึกษาที่ได้รับผลการประเมินด้วยค่าระดับ U จะต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาดังกล่าวซ้ำอีกครั้ง เพื่อให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรเกิดความมั่นใจว่า นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ด้านการออกแบบสร้างสรรค์เครื่องประดับเพียงพอ ด้วยวิธีการนำเสนอสาระสำคัญและประมวลความรู้หน้าชั้นเรียน ตลอดจน การผลิตผลงานสร้างสรรค์ที่สะท้อนความรู้ เพื่อสร้างความมั่นใจในความสามารถที่จะลงทะเบียนเรียนรายวิชาของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิตต่อไป</p> |                      |

|                            |           |                |   |
|----------------------------|-----------|----------------|---|
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | : ระดับ 3 | เกณฑ์ประเมิน   | : 3 คะแนน   |
| ผลการประเมินตนเองครั้งนี้  | : ระดับ 3 | เกณฑ์ประเมิน   | : 3 คะแนน   |
| เป้าหมายของปีนี้           | : ระดับ 3 | ผลการดำเนินงาน | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป            | : ระดับ 3 | เกณฑ์ประเมิน   | : 3 คะแนน   |

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

| ตัวบ่งชี้   | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง   |
|---|--|--|
| <p>การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p> | <p>- การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีมติเห็นเป็นเอกฉันท์ ให้จัดโครงการระดมสมองโดยการสนทนาแบบกลุ่ม (Focus Group) เพื่อสร้างกลไกในการเตรียมความพร้อมในการทำวิทยานิพนธ์และพัฒนาความรู้ไปสู่กระบวนการทำงานสร้างสรรค์ที่เป็นระบบ</p> <p><b>*กลไกประชาสัมพันธ์ (เพิ่มเติม)</b></p> <p>การสนทนาแบบกลุ่มจะถูกจัดขึ้นก่อนที่ภาคการศึกษาสุดท้ายก่อนลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ โดยนับที่ภาคการศึกษาที่ 3 เนื่องจากภาคการศึกษาที่ 3 จะมีรายวิชา โครงการเฉพาะบุคคล (Individual Project) ซึ่งเป็นรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้ศึกษาโครงการอิสระ หรือเป็นรายวิชาที่เอื้อให้นักศึกษาได้ทำการศึกษาสิ่งที่ตนเองต้องการนำไปพัฒนาสู่วิทยานิพนธ์ เนื้อหาสาระของรายวิชาดังกล่าวจึงถือเป็นการเตรียมพร้อมและทดลองค้นหาสิ่งที่มีความสำคัญต่อวิทยานิพนธ์</p> <p>การสนทนาแบบกลุ่มจะชี้ให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของกระบวนการวางแผนเพื่อนำไปสู่จุดหมายที่กระชับและตรงประเด็นต่อการทำวิทยานิพนธ์ ตลอดจนการควบคุมทิศทางของการทำงาน เพื่อให้นักศึกษาสามารถจบการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดและมีผลงานที่เป็นมาตรฐานมีคุณภาพ</p> <p><u>กลไกการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ฯ</u></p> <p>หลักสูตรฯ มีกลไกการควบคุมการระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษารายบุคคล ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เพื่ออธิบายเงื่อนไขแก่ผู้มีสิทธิ์ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ รวมถึง การเตรียมความพร้อมการนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ และให้คำปรึกษาถึงวิธีการนำเสนอหัวข้อ การวางแผนการทำงาน กระบวนการวัดผล ประเมินผลการศึกษา วิธีคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมหารือและมีมติให้มีการปรับปรุงแผนดำเนินงานควบคุมระบบการ</li> </ol> | <p>กำหนดการปฐมนิเทศบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>เพลงประกันคุณภาพของภาควิชาฯ (SAR Jewelry)</p> <p>คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์บัณฑิตวิทยาลัย</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|----------------------|
|           | <p>ดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2558 เนื่องจากกระบวนการควบคุมดูแลในรูปแบบของปีที่ผ่านๆ มาขาดแรงกระตุ้น ทำให้มีนักศึกษาจำนวนไม่น้อยที่นำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่ตรงตามกำหนดภาคการศึกษา ส่งผลให้สำเร็จการศึกษาล่าช้า ซึ่งมีมติที่ประชุมเห็นพ้องว่า การปรับปรุงกลไกการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา สำหรับปีการศึกษา 2561 สามารถผลักดันให้นักศึกษาจำนวนที่มากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาได้รับการอนุมัติหัวข้อและโครงการวิทยานิพนธ์ ได้ภายใน 3 ปีการศึกษาตามกำหนด</p> <p>3) บัณฑิตวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จำนวนอย่างน้อย โครงการละ 1 ท่าน พร้อมกับแต่งตั้งกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ จำนวน 5 คน ต่อโครงการ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรดำเนินงานตามกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา จึงมีระบบการดำเนินงานเป็นรายกลุ่มและรายบุคคล ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) นักศึกษารับทราบข้อมูลการมีสิทธิ์ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ คือ ผู้ที่ลงทะเบียนรายวิชาบังคับครบจำนวน 22 หน่วยกิต และประเมินผลสอบได้ค่าระดับผลการศึกษาไม่ต่ำกว่า B ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550</li> <li>2) นักศึกษาปฏิบัติตามแผนดำเนินการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา <ul style="list-style-type: none"> <li>● นำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ตรงตามปฏิทินการศึกษาหรือประกาศกำหนดเวลาของคณะกรรมการประจำหลักสูตร</li> <li>● มีความเข้าใจถึงกระบวนการนำเสนอหัวข้อ ระเบียบและวิธีการวิจัยวิทยานิพนธ์ ตลอดจนการแสดงความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ในระยยะต่างๆ</li> </ul> </li> <li>3) นักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติหัวข้อจากคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง <ul style="list-style-type: none"> <li>● ต้องลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ แบบ ก 2 ซึ่งมีค่าเทียบ</li> </ul> </li> </ol> |                      |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|--|----------------------|
|           | <p>ได้ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ได้รับเอกสารแจ้งชื่อ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จากบัณฑิตวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ ซึ่งนักศึกษาสามารถวางแผนการให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างอิสระ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของอาจารย์ที่ปรึกษา</li> </ul> <p><u>การประเมินกระบวนการควบคุมระบบการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์</u></p> <p>การประเมินผลการดำเนินการควบคุมระบบการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ขึ้นอยู่กับ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กำหนดระเบียบหรือข้อตกลงการวัดผลความก้าวหน้าในแต่ละกระบวนการของการทำวิทยานิพนธ์กับนักศึกษาในความดูแลตนเองตามความเหมาะสม เพื่อใช้ในการวัดผล โดยไม่ขัดกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550</li> <li>2) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กำหนดเครื่องมือที่ใช้วัดผลนักศึกษาในความดูแลของตนเอง ระหว่างภาคการศึกษาหรือตามระยะเวลาที่ตกลงกัน ด้วยวิธีการทดสอบต่างๆ เช่น การทบทวนวรรณกรรม การนำเสนอข้อมูล การเขียนรายงาน การมอบหมายงานให้ทำหรือวิธีอื่นๆ โดยมีความสอดคล้องกับระเบียบและวิธีวิจัย ตามกระบวนการทำงานเชิงวิจัยหรือสร้างสรรค์</li> <li>3) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นผู้วัดผลและประเมินผลความก้าวหน้าของนักศึกษาในความดูแลของตนเองแต่เพียงผู้เดียว โดยการประเมินผลวิทยานิพนธ์ ใช้สัญลักษณ์ IP (in progress) หรือ NP (no progress) สำหรับวิทยานิพนธ์ ซึ่งอยู่ในระหว่างการเรียบเรียงโดยนักศึกษาได้ลงทะเบียนแล้ว ส่วนการประเมินผลวิทยานิพนธ์ ซึ่งเรียบเรียงเสร็จเรียบร้อยแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาจะเป็นผู้รายงานการวัดผลของนักศึกษาในความดูแลแก่คณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อประชุมหารือถึงปัญหาความไม่ก้าวหน้าของนักศึกษาบางคน พร้อมตรวจสอบว่านักศึกษาได้ศึกษารายวิชาครบถ้วนทั้งหลักสูตร เพื่อพิจารณาถึงความพร้อมในการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งคณะกรรมการฯ จัดแต่งตั้งคณะกรรมการสอบตาม</li> </ol> |                      |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|----------------------|
|           | <p>ความเหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ต่อไป โดยหลักสูตรกำหนดให้มีจำนวนกรรมการผู้สอบวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 5 ท่าน และกำหนดเกณฑ์การประเมินผลออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก (Excellent) ดี (Good) ผ่าน (Passed) ตก (Failed)</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการควบคุมระบบการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์</u></p> <p>จากการประเมินในปีที่ผ่านมา คณะกรรมการประจำหลักสูตร พบว่า นักศึกษาขาดการติดต่อ สื่อแสดงถึงการบกพร่องทางวินัย ขาดความสม่ำเสมอในการแสดงความก้าวหน้าของโครงงาน และไม่สามารถส่งงานตามข้อตกลงระหว่างกันได้ เฉพาะอย่างยิ่ง กลุ่มนักศึกษาที่ศึกษาระดับปริญญาตรีของหลักสูตร (5 ปีการศึกษา) อันมีผลต้องลาออก เท่ากับว่า หลักสูตรไม่สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์เรื่องมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงระดมสมองเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานตามกลไก ซึ่งปีการศึกษา 2560 นับเป็นปีที่ 2 ที่หลักสูตรได้ทดลองใช้กลไกเพิ่มเติมเพื่อเป็นเครื่องมือกระตุ้นนักศึกษาให้มีการวางแผนการดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ที่เป็นระบบ หลักจากนั้น หลักสูตร ฯ จึงใช้กลไกการควบคุมระบบการดูแลให้คำปรึกษาที่เป็นมาตรฐานปกติ ที่มุ่งเน้นการพัฒนามาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม เป็นอันดับต่อมา เนื่องจากเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ความรู้ พฤติกรรมที่เหมาะสม และการปฏิบัติตนอย่างถูกต้องตามกาลเทศะ ทัศนคติ วินัย และวุฒิภาวะในการตัดสินใจ</p> <p>ผลการปรับปรุงที่เห็นเป็นรูปธรรม แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะการอนุมัติหัวข้อ ระยะแสดงความก้าวหน้าของผลงาน และระยะสมบูรณ์ คืออนศ.พร้อมสอบป้องกันวิทยานิพนธ์</p> <p>ผลจากการปรับปรุงและปฏิบัติต่อเนื่องของปีการศึกษา 2560 นักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในปี 2557-2558 ผ่านการอนุมัติหัวข้อทั้งหมด ซึ่งการผ่านอนุมัติหัวข้อนี้ เป็นประโยชน์กับนักศึกษา สามารถทำงานต่อเนื่องได้ทันที และลดปัญหาการประเมินผลด้วยการให้สัญลักษณ์ NP แสดงฐานะของวิทยานิพนธ์ที่อยู่ในระหว่างการเรียบเรียง ว่าไม่มีความก้าวหน้าเมื่อสิ้นภาคการศึกษาปกติทุกภาคนับตั้งแต่</p> |                      |



| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง  |
|-----------|---|---|
|           | <p>ภาคการศึกษาแรกที่นักศึกษาลงทะเบียนทำวิทยานิพนธ์ได้<br/> กลไกเพิ่มเติม กลไกควบคุม และเครื่องมือที่สร้างขึ้นนี้<br/> ส่งผลสำเร็จอย่างเต็มรูปแบบในปีการศึกษา 2561 เนื่องจาก<br/> เป็นกลไกกระตุ้น ให้นักศึกษาเห็นค่านิยมของความสำเร็จ<br/> และความมุ่งมั่นบากบั่น และสร้างประโยชน์จากการสำเร็จ<br/> การศึกษาในอนาคตได้อย่างชัดเจน</p>  |   |
|           | <p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการ<br/> เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>เมื่อปีการศึกษา 2559 หลักสูตร ฯ ประสบผลสำเร็จใน<br/> การนำกลไกพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยเสริมสร้างทักษะ<br/> การเรียนรู้ตามหลักความคิดของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21<br/> ทำให้นักศึกษานำทักษะดังกล่าวมาประยุกต์ใช้กับการ<br/> ออกแบบสร้างสรรค์ผลงาน ดังจะเห็นได้จากตัวอย่างของ<br/> ผลงานนักศึกษาบางท่าน ที่นำแรงบันดาลใจจากผลงาน<br/> สถาปัตยกรรมและแนวความคิดที่ตนเองได้เรียนรู้จาก<br/> กระบวนการแอคทีฟ เลิร์นนิ่ง จากรายวิชา 366 516<br/> วัฒนธรรมทัศนมา เป็นแนวการวิจัยเชิงสร้างสรรค์ต่อเนื่อง<br/> ในการทำวิทยานิพนธ์ และแสดงให้เห็นเป็นที่ประจักษ์ว่า<br/> การเรียนรู้จากสถานที่จริงนั้นมีความสำคัญและขยายผลการ<br/> รับรู้ต่อมิติทางสุนทรียะมากกว่าการศึกษาผ่านภาพใน<br/> หนังสือ</p> <p><u>กลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา</u></p> <p>มีกลไกพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เริ่มจากคณะกรรมการ<br/> ประจำหลักสูตรประชุมหารือก่อนเปิดภาคการศึกษาต้น<br/> ประจำปี 2561 เพื่อให้คณาจารย์ได้วางโครงสร้างของ<br/> ตารางสอนร่วมกัน เข้าใจในภาพรวมของรายวิชาต่างๆ ที่<br/> ตอบสนองร่วมกัน ตลอดจน ชี้แจงหน้าที่ของคณาจารย์<br/> ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่างๆ ทั้งสองภาคการศึกษา ให้เกิด<br/> เข้าใจตรงกันถึงประเด็นเรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา<br/> และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>รายวิชาที่สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบ<br/> แอคทีฟ เลิร์นนิ่ง (Active Learning) ได้แก่</p> <p>366 513 ปรัชญาการประดับตกแต่งแบบไทย<br/> 366 523 เครื่องประดับไทยท้องถิ่นและประเพณีนิยม<br/> 366 516 วัฒนธรรมทัศน</p> <p>ด้วยผลสำเร็จของกลไกพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดย<br/> เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตามหลักความคิดของการเรียนรู้</p> | <p>เอกสารประชุม<br/> คณะกรรมการ<br/> บัณฑิตศึกษา<br/> คณะ<br/> มัณฑนศิลป์</p> <p>เอกสารประชุม<br/> ภาควิชา ฯ<br/> ครั้งที่2/2561</p> <p>เพลงประกัน<br/> คุณภาพของ<br/> ภาควิชา ฯ<br/> (SAR Jewelry)</p> <p>เพลงปริญญาโท<br/> เครื่องประดับ<br/> (MFA Jewelry<br/> Design<br/> Silpakorn)</p> <p>เพลงประกัน<br/> คุณภาพของ<br/> ภาควิชา ฯ<br/> (SAR Jewelry)</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|--|----------------------|
|           | <p>ในศตวรรษที่ 21 ครูอาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ จึงมีมติให้การดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนสำหรับปีการศึกษา 2561 นี้ มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น และมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์จากการใช้กระบวนการแอกทีฟ เลิร์นนิ่ง ให้เกิดเป็นที่ประจักษ์อย่างชัดเจน ดังจะเห็นได้จากการประชุมครั้งที่ 6/2561 ของภาควิชา ฯ ที่ครูอาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ ได้ปรึกษาหารือและมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา 366 516 วัฒนธรรมทัศน์ฯ เตรียมแผนดำเนินการจัดการเรียนการสอน คัดสรรสถานที่เพื่อเอื้อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ในหลากหลายทักษะ และจัดเตรียมเนื้อหาการบรรยายที่สอดคล้องกับสถานที่ดังกล่าว ตลอดจน การจัดกิจกรรมที่นักศึกษาสามารถลงมือปฏิบัติร่วมด้วย มิใช่เพียงการเรียนรู้ผ่านการรับรู้ด้านสายตาเท่านั้น ซึ่งหลักสูตร ฯ วางแผนที่จะเดินทางไปประเทศอินเดีย เพื่อศึกษาวัฒนธรรมการพิมพ์ผ้า ทั้งนี้ มีความสอดคล้องกับกิจกรรมจากวิทยากร ศรียะลา บาติก (ผ้าพิมพ์ลายบล็อกไม้) กิจกรรมที่หลักสูตร ฯ จัดขึ้นเมื่อสัปดาห์แรกของภาคการศึกษาต้น</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ผลการดำเนินงานมุ่งเน้นการปรับกลยุทธ์การดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนของปีการศึกษา 2561 มีสาระสำคัญและเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การพัฒนาทักษะกลุ่มที่ 1 คือการเรียนรู้และนวัตกรรม การสร้างสรรค์ โดยรายวิชา 366 524 เทคโนโลยีเกี่ยวกับการสร้างสรรค์ ครูอาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ มีมติให้จัดกิจกรรมเสริมการเรียน ด้วยการเชิญบุคคลสายอาชีพที่มีความเชี่ยวชาญโดยตรงมาบรรยายองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ที่แสดงความก้าวหน้ามากที่สุดในขณะนี้ คือ ดร.นิธิกุล นิมกุลรัตน์ (อดีตหัวหน้าภาควิชาฝืนผ้าและเส้นใย สถาบันเอสโตเนีย ออะคาเดมี ออฟ อาร์ท) มาพัฒนาให้เกิดรูปแบบประยุกต์เทคโนโลยีสมัยใหม่ (Artificial Intelligence (AR)) และ (Virtual Reality (VR)) ผสมผสานงานทัศนศิลป์ร่วมสมัย ให้เกิดเป็นผลิตภัณฑ์ประเภทต่างๆ สอดคล้องกับรสนิยมของผู้คนในศตวรรษที่ 21</p> <p>การนำนักร้องแบบชื่อดังผู้มีผลงานเชิงประจักษ์มาบรรยาย มีจุดประสงค์ให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ด้านความรู้และศึกษาวิธีการเรียนการสอน โดยอาศัยการใช้ข้อมูลจากสถานการณ์ปฏิบัติจริง สังเกตกระบวนการวิจัย</p> |                      |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|--|----------------------|
|           | <p>การตั้งประเด็นซักถาม การสร้างสรรค์และผลิตผลงานระดับนานาชาติ เพื่อพยายามเชื่อมโยงไปสู่สาระการเรียนรู้รายวิชา ทั้งนี้ ในการบรรยายและสัมพัผลงานจริง จกนักออกแบบครั้งนี้ นักศึกษายังสามารถพัฒนาทักษะกลุ่มที่ 3 คือ เข้าใจผลสัมฤทธิ์ของความคิดริเริ่มและตระหนักถึงพลังของการเรียนรู้ด้วยตนเอง</p> <p>นอกจากนี้ มีการพัฒนาทักษะปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม ผ่านรายวิชา 366 513 ปรัชญาการประดับตกแต่งแบบไทย และ 366 523 การศึกษางานเครื่องประดับท้องถิ่นและประเพณีนิยม ที่อาจารย์พานักศึกษาไปทัศนศึกษาต่างจังหวัด อาทิ จังหวัดกระบี่ เพื่อชมความก้าวหน้าของชุมชนลูกปัดท้องถิ่นและผู้ประกอบการรายกลุ่ม นามว่า กลุ่มปลุกปัด ที่สามารถแตกหน่อภูมิปัญญาดั้งเดิม เรื่อง การนำศิลปวัตถุประเภท ลูกปัดแก้วที่ชาวบ้านซุดพบเจอมากมายทั่วเมืองกระบี่ มาเก็บสะสมและสร้างเป็นพิพิธภัณฑ์ลูกปัดก่อนประวัติศาสตร์ ซึ่งเป็นพิพิธภัณฑ์เอกชน เพื่อให้เยาวชนรุ่นหลังสำนึกในศิลปะของชนชาติ และผลักดันให้ชาวบ้านสร้างอาชีพจากการนำรูปแบบลูกปัดแก้วที่ซุดพบเจอนั้นมาสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ เพื่อเป็นรายได้หรืออาชีพที่มีเอกลักษณ์ของจังหวัด</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>การประเมินกระบวนการนักศึกษาเรียนรู้จากการวัดผลทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม อาจารย์ผู้สอนประเมินจากการที่นักศึกษามีความคิดริเริ่มในการแก้ไขปัญหา และข้อโต้แย้งทั้งในสถานการณ์ส่วนบุคคลและของกลุ่ม มีแนวโน้มในการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำ รายวิชา 366 515 มานุษยวิทยาและสุนทรียศาสตร์เครื่องประดับ</li> <li>2) ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี อาจารย์ผู้สอนประเมินจากการที่นักศึกษาสามารถประยุกต์ความรู้ด้านสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมศักยภาพการค้นคว้าข้อมูล ปฏิบัติการ และเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณชน อาทิ 366 315 โครงการส่วนบุคคล และ 366 516 วัฒนธรรมทัศนาศนา</li> <li>3) ทักษะด้านชีวิตและอาชีพ อาจารย์ผู้สอนประเมินจากการที่นักศึกษาสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี และระเบียบวิธีการศึกษาค้นคว้าใน</li> </ol> |                      |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|----------------------|
|           | <p>สาขาวิชาของตนจากข้อมูลจริง เพื่อใช้ในการ บูรณาการความรู้ ความเข้าใจเชิงลึกจากการเรียนรู้และปฏิสัมพันธ์กับสังคมและวัฒนธรรม ความรับผิดชอบในการผลิตผลงาน อาทิ 366 524 เทคโนโลยีเกี่ยวกับการสร้างสรรค์</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>สาระสำคัญของโครงสร้างหลักสูตร ศิลปมหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง ปี 2559 แบ่งออกเป็น 3 แกน ได้แก่ แกนองค์ความรู้ด้านปรัชญาสุนทรียศาสตร์ แกนปฏิบัติ และแกนปริทรรศน์ ซึ่งมุ่งเน้นการบูรณาการองค์ความรู้กับทักษะทั้งหลายเข้าด้วยกัน และส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้เชิงปฏิบัติของนักศึกษา รวมถึง ความสามารถในการนำผลสำเร็จจากการปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาขยายผล โดยตั้งเป้าหมายไว้ในเวลา ภายใน 5 ปี (พ.ศ. 2559 - 2563)</p> <p>การสร้างความต่อเนื่องให้เห็นเป็นรูปธรรม ในปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการหลักสูตรจึงจัดการประชุมเพื่อเน้นย้ำสาระสำคัญร่วมกัน เรื่อง การจัดกลยุทธ์การเรียนการสอนออกตามกระบวนการเรียนรู้ 5 ลำดับของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่างๆของหลักสูตร อัน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การสร้างประเด็นคำถามและคาดเดาคำตอบ</li> <li>2) การสืบค้นและรวบรวมความรู้</li> <li>3) การสร้างกระบวนการ และขั้นตอนลงมือปฏิบัติ</li> <li>4) การสรุปผล การเรียนรู้ และนำเสนอ</li> <li>5) การเผยแพร่และใช้ประโยชน์ในสังคม</li> </ol> <p>ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมไปสู่การพัฒนาคุณภาพความรู้อย่างมีสติปัญญา ด้วยกระบวนการวิจัย และศึกษาเฉพาะทางอย่างลึกซึ้ง (Project Based Learning) โดยสะท้อนออกมาในรูปแบบของการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา และกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ ตามรายละเอียดที่ระบุไปแล้วข้างต้น</p> |                      |

|                            |           |                |   |
|----------------------------|-----------|----------------|---|
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | : ระดับ 4 | เกณฑ์ประเมิน   | : 4 คะแนน   |
| ผลการประเมินตนเองครั้งนี้  | : ระดับ 4 | เกณฑ์ประเมิน   | : 4 คะแนน   |
| เป้าหมายของปีนี้           | : ระดับ 3 | ผลการดำเนินงาน | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป            | : ระดับ 3 | เกณฑ์ประเมิน   | : 3 คะแนน   |

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

| ตัวบ่งชี้                               | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---|--|----------------------|
| ผลที่เกิดกับนักศึกษา<br>(ตัวบ่งชี้ 3.3) | <p>- อัตราการคงอยู่<br/>การคงอยู่ในปีการศึกษา 2559 คิดเป็น ร้อยละ 70.00<br/>การคงอยู่ในปีการศึกษา 2560 คิดเป็น ร้อยละ 71.43<br/>การคงอยู่ในปีการศึกษา 2561 คิดเป็น ร้อยละ 75.00</p> <p>- การสำเร็จการศึกษา<br/>อัตราคงอยู่แสดงให้เห็นถึงความพร้อมทางการเรียนสูง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม มีแนวโน้มการสำเร็จการศึกษาจำนวนมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากรายงานผล มคอ 7 ที่มีการติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร ต่อเนื่อง 5 ปี นับตั้งแต่เปิดหลักสูตร และจากการเพิ่มเติมส่วนของกลไกเรื่อง การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p>  |                      |
|   | <p>ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา<br/>ระดับความพึงพอใจ 3 ปีย้อนหลัง เป็นดังนี้<br/>ปี 2559 เท่ากับ 4.29<br/>ปี 2560 เท่ากับ 3.81<br/>ปี 2561 เท่ากับ 3.25</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ยังไม่พบข้อร้องเรียนของนักศึกษาในเชิงเอกสาร ซึ่ง เป็นผลสำรวจจากคณะฯ ดังนั้น คณะกรรมการประจำหลักสูตร จึงเห็นพ้องว่า หลักสูตรควรมีเครื่องมือในการวัดผลของตนเอง ด้วยเหตุนี้ เมื่อเดือนมิถุนายน 2562 หลักสูตร ฯ จัดทำโครงการการวางแผนนโยบายด้านวิชาการเพื่อสร้างความสอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาระบบใหม่ (AUN QA) เนื้อหาสาระของโครงการมุ่งเน้นการรับฟังข้อคิดเห็นและคำแนะนำจากผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ คณาจารย์ต่างสถาบัน ผู้ประกอบการอัญมณีและเครื่องประดับ และนักศึกษาเก่า รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน ผลลัพธ์ของการระดมสมองปรึกษาหารือ และสนทนากลุ่ม (Focus Group) ทำให้รับทราบถึงความพึงพอใจต่อหลักสูตร ข้อดีและข้อเสีย อันเป็นผลที่นำไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ.2559 อย่างมีทิศทาง</p> |                      |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว

: ระดับ 2

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

: ระดับ 2

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้

: ระดับ 3

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป

: ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

| ตัวบ่งชี้  | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน                        |
|--|----------|----------------|--|
| 3.1  | ระดับ 3  | ระดับ 3        | 3                                      |
| 3.2  | ระดับ 3  | ระดับ 4        | 4                                      |
| 3.3  | ระดับ 3  | ระดับ 2        | 2                                      |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) |          |                | $9/3 = 3.00$ คะแนน<br>ระดับคุณภาพ : ดี |

### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3

#### จุดเด่น

1. หลักสูตรฯ ดำเนินงานตามปรัชญาและวัตถุประสงค์อย่างเคร่งครัด มุ่งเน้นการใช้กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่เหมาะสมกับรูปแบบต่างๆ ของการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อาทิ เนื้อหาสาระของรายวิชา และกิจกรรมนอกเวลาเรียน เป็นต้น รวมทั้งมีการประเมินประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอนนั้นๆ อย่างต่อเนื่อง นับเป็นเวลาร่วม 4 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 เป็นต้นมา

2. คณาจารย์มีส่วนร่วมในการติดตามพัฒนาการในศาสตร์ของตนให้ทันสมัย เพิ่มพูนความรู้ และความเข้าใจของตนเองอยู่เสมอ อาทิ การศึกษาดูงานจากสถาบันที่มีชื่อเสียงระดับสากลอื่น ๆ และการแสดงออกด้วยการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์หรือวิจัยแก่สาธารณชนเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนในวงกว้าง รวมถึง การจัดทำโครงการในลักษณะอื่น ๆ ที่ล้วนมีเป้าหมายในการสร้างความสอดคล้องแก่การเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

#### โอกาสในการพัฒนา

1. นักศึกษาเข้าใจเป้าหมายของการบูรณาการองค์ความรู้ที่ครอบคลุม สอดคล้อง และเป็นระบบของสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ตลอดจนความเข้าใจในทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง

2. นักศึกษามีทัศนคติที่ดีในการตรวจสอบปัญหาที่ซับซ้อนและพัฒนาแนวทางในการแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์จากความเข้าใจที่ลึกซึ้งของตนเอง โดยอาศัยทักษะการเรียนรู้จากตัวอย่างรายวิชาต่างๆ และการแสดงออกด้วยการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์หรือวิจัยแก่สาธารณชน

หมวดที่ 4  
อาจารย์

| ตัวบ่งชี้                                       | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง  |
|---|---|---|
| <p>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p> | <p>-การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร<br/><u>กลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u><br/>หลักสูตรมีกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ปี พ.ศ. 2558 มุ่งเน้นคุณวุฒิหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน</li> <li>2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดูแลและควบคุมคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ</li> <li>3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผนและบริหารการจัดอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอน ในระยะเวลา 5 ปี และจัดการวางระบบเกณฑ์การรับอาจารย์ใหม่สำหรับสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามระเบียบ พรบ. บริหารราชการ พ.ศ. 2558 ว่าด้วยการบังคับใช้ โดยมีการกำหนดให้มีการทดสอบภาษาอังกฤษ</li> <li>4) คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมเนื้อหาสาระสำคัญในการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ เพื่อสร้างความพร้อมต่อภาระหน้าที่ของอาจารย์ใหม่ต่อไป</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u><br/>ภาคการศึกษาประจำปี 2561 และปฏิทินปีการศึกษา 2562 มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่ไม่มีการรับอาจารย์ประจำใหม่ตามรายงานหมวดที่ 1</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u><br/>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ เริ่มจากการพิจารณาการจัดอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอน ในระยะเวลา 5 ปี พร้อมจัดให้มีการประชุมแผนการสอน วิธีการสอน และสร้างความเข้าใจต่อหน้าที่หรือภาระที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและ</p> | <p>เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</p> <p>รายงานการประชุมภาคฯ</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง   |
|-----------|--|--|
|           | <p><u>แต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>ผลที่ได้จากการประเมิน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดจัดประชุมการปรับปรุงกระบวนการรับอาจารย์ใหม่ ด้วยการระบุถึงความสำคัญของคุณสมบัติของอาจารย์ ประจำหลักสูตรและผู้สอนที่มีเงื่อนไขเข้มงวดมากขึ้น รวมถึงจัดการประชุมวิเคราะห์อัตรากำลัง ภาระหน้าที่ งานสอน งานที่ได้รับมอบหมาย และประสิทธิภาพของ อาจารย์ประจำหลักสูตร</p>   |  |
|           | <p>-การบริหารอาจารย์</p> <p><u>กลไกการบริหารอาจารย์</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีกลไกการบริหาร อาจารย์อย่างเป็นระบบ เริ่มจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการจัดประชุมเพื่อมอบหมายภาระงานสอนให้ สอดคล้องกับคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของ อาจารย์แต่ละท่าน เพื่อรองรับการบริหารจัดการ หลักสูตรให้ได้คุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตามจุดเน้นของแต่ละสาขาวิชา</li> <li>2) มีการจัดประชุมเพื่อรายงานผล และกำหนด เป้าหมายการเพิ่มคุณวุฒิหรือทำตำแหน่งวิชาการ ในระดับที่สูงขึ้นไปของอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน</li> <li>3) มีการมอบหมายอาจารย์ในหลักสูตร ฯ ให้เป็นผู้ รับผิดชอบ ประสานงาน และแจ้งข่าวสารการ พัฒนาศักยภาพการทำงานในเชิงก้าวหน้าด้าน วิชาการของคณาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>จากการประชุม อาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำ หลักสูตรทุกท่านเข้าใจแผนดำเนินงาน โดยในปีการศึกษา 2560 ปฏิบัติได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตรและ ผู้สอนปฏิบัติงานตามภาระงานสอนที่ได้รับ มอบหมาย ซึ่งมุ่งเน้นเน้นการพัฒนานักวิชาการ และนักวิชาชีพ ที่มีความรู้ ความสามารถระดับสูง แสดงถึงความก้าวหน้าในวิชาชีพ</li> <li>2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตรและ ผู้สอนให้ความร่วมมือในการรายงานผลการ ดำเนินงาน ภาระการสอน งานวิจัยสร้างสรรค์ งาน</li> </ol> | <p>รายงานการ ประชุม ภาควิชาฯ</p> <p>เอกสารผลการ พิจารณาการ ขอรับทุน สนับสนุนการทำ วิจัยและผลงาน วิชาการต่างๆ</p> <p>เพลงประกัน คุณภาพของ ภาควิชาฯ</p> <p>หนังสือตอบรับ การแจ้งบทความ ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัย ศิลปากร ฉบับ ภาษาไทย (ศธ.6821/1602)</p> |



| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|----------------------|
|           | <p>บริการวิชาการ หรืองานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจน ดำเนินงานด้านวิชาการในลักษณะอื่นๆ และมีความหลากหลาย</p> <p>3) สร้างปฏิทินประจำปีการศึกษาเพื่อแสดงระยะเวลา ในการขอทุนสนับสนุนเพื่อสร้างความก้าวหน้าทาง วิชาการของคณาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ เพื่อ สามารถบริหารจัดการเวลาการเรียนการสอนกับ การพัฒนาตนเองให้ควบคู่กันอย่างมีทิศทางและ เป็นระบบ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <p>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์ พิจารณา จากระบบที่ได้ดำเนินการแล้ว ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สามารถบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนา หลักสูตรและการเรียนการสอนสอดคล้องกับ แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ</li> <li>2) สามารถแสดงผลความก้าวหน้า เช่น ขยายฐานการ สร้างบัณฑิตความร่วมมือด้านวิชาการกับสถาบันที่ มีชื่อเสียงอื่นๆ ตามปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐาน วิชาการและวิชาชีพที่เป็นสากล</li> <li>3) แสดงผลความก้าวหน้าด้านการพัฒนาศักยภาพ ด้านวิชาการ ได้แก่ จำนวนอาจารย์จำนวนมากขึ้น ที่สามารถรับทุนสนับสนุนการทำวิจัยสร้างสรรค์ และแสดงผลงานต่อสาธารณชน</li> </ol> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหาร อาจารย์</u></p> <p>จากการประเมินปีที่ผ่านมา หลักสูตรได้ปรับปรุงผล จากการประเมินโดยอาศัยผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมที่สุด ของปีการศึกษา 2561 ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับความก้าวหน้า ด้านความร่วมมือทางวิชาการ เฉพาะอย่างยิ่ง หลักสูตรมี การดำเนินงานภายหลังการดำเนินการทำบัณฑิตกรร่วมมือ ทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศที่มีชื่อเสียง (Estonian Academy of Art) เมื่อปี พ.ศ. 2559 โดยใน ปี พ.ศ. 2562 นี้ ทางสถาบันได้ส่งนักศึกษาแลกเปลี่ยน จำนวน 1 คน คือ นายอินเดรก เมซี (Indrek Mesi) เป็น จำนวน 5 เดือน ระหว่างเดือนมกราคม – พฤษภาคม พ.ศ. 2562 และอาจารย์ประจำภาควิชาออกแบบ เครื่องประดับ อาจารย์ประจำภาควิชาถักทอและแฟชั่น</p> |                      |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง  |
|-----------|--|---|
|           | <p>อาจารย์ประจำภาควิชาออกแบบกราฟฟิก จำนวน 3 คน ระหว่างวันที่ 15 – 21 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562 มาร่วมแลกเปลี่ยนกับหลักสูตร ทำให้คณาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ จัดการประชุมเพื่อหารือถึงอาจารย์ผู้รับผิดชอบและประสานงานด้านกิจการพิเศษหรือวิเทศสัมพันธ์ เพื่อสร้างความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง</p>   |   |
|           | <p>-การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>จากการที่คณาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ ดำเนินงานและวางแผนกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบ ทำให้คณาจารย์ประจำหลักสูตรแสดงความก้าวหน้าเป็นที่ประจักษ์ต่อสังคมอย่างเห็นได้ชัด คือ ร้อยละ 100 ซึ่งส่วนสำคัญในการแสดงศักยภาพนั้น มีเหตุผลที่จะมุ่งเน้นให้สาธารณะชนรับรู้ถึงการจัดการกระบวนการเรียนรู้ และการเปลี่ยนบทบาทอาจารย์จากผู้บรรยายมาเป็นผู้จัดการความรู้ (Knowledge Managemnt (KM)) ดังตัวอย่างของการบรรยายเชิงวิชาการ ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 ท่าน คือ รศ.ดร. สุภาวี ศิรินคราภรณ์ และ อ.ดร. ยอดขวัญ สวัสดิ์ ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนและหารือถึงแนวทางการเรียนการสอนร่วมกันในอนาคต กับผู้บริหารสถาบันและคณาจารย์ สถาบันเอสโตเนีย ออะคาเดมี ออฟ อาร์ต โดยมีการกำหนดแผนความร่วมมือเรื่อง การจัดทำหลักสูตรร่วมกันระหว่างสถาบัน (DUO Degree) เมื่อวันที่ 31 มิ.ย.62 ณ ประเทศเอสโตเนีย</p> <p><u>กลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรวางแผนกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ด้วยการจัดลำดับความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อจัดการวางแผนการมอบหมายภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน เพื่อสร้างความสอดคล้องกับแนวทางการสร้างสรรค์ผลงานวิชาการลักษณะอื่นๆ เช่น การผลิตตำรา หนังสือ ฯลฯ พร้อมทั้งมีวางแผนระบบการติดตามดูแลอาจารย์แต่ละท่าน</li> <li>2) มีการจัดประชุมเพื่อระดมสมองหารือถึงวิธีการพัฒนาผลการดำเนินงาน ภาระหน้าที่การสอน ผลงานวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ โดย</li> </ol> | <p>รายงานการประชุม ภาควิชาฯ</p> <p>ประกาศผลการพิจารณา</p> <p>ทุนอุดหนุนการวิจัยหรือการผลิตผลงาน</p> <p>สร้างสรรค์จากเงินกองทุนวิจัยและสร้างสรรค์</p> <p>คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี</p> <p>งบประมาณ 2561</p> <p>เพจประกันคุณภาพภาควิชาฯ</p> <p>โครงการแผนกลยุทธ์การจัดการความรู้ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี</p> <p>งบประมาณ 2561</p> <p>เมื่อวันที่ 1 มิ.ย. 61</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|--|----------------------|
|           | <p>จัดหาช่องทางและแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์การของบประมาณอุดหนุนการทำวิจัย สร้างสรรค์ หรือ ผลงานวิชาการลักษณะอื่นๆ จากแหล่งทุนต่างๆ หรือส่งเสริมการเสนอขอของงบประมาณการทำวิจัย การผลิตผลงานวิชาการในลักษณะอื่นๆ อาทิ ผลงานสร้างสรรค์ ตำรา หรือหนังสือ ฯลฯ หรือ สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอน ราชการ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการในลักษณะต่างๆ ทั้งภายในประเทศและนอกประเทศ</p> <p>3) การเข้าร่วมแลกเปลี่ยนและหารือถึงแนวการเรียน การสอนร่วมกันในอนาคต กับผู้บริหารสถาบันและ คณาจารย์ สถาบันเอสโตเนีย อคาเดมี ออฟ อาร์ต เมื่อวันที่ 31 มิถุนายน พ.ศ. 2562 ณ ประเทศเอสโตเนีย ของ รศ.ดร. สุภาวี ศิรินครา ภรณ์ และ อ.ดร. ยอดขวัญ สวัสดิ์ ทำให้เกิด ความก้าวหน้าด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ หลักสูตร ฯ อีกหนึ่งแนวทาง คือ คณาจารย์หรือนักศึกษาของหลักสูตร ฯ จะได้รับทุนสนับสนุนจาก สถาบันเอสโตเนีย เพื่อแสดงความก้าวหน้าทาง วิชาการ ณ สถาบัน ฯ จำนวน ปีละ 2 ทุน</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>1) ระบบการดำเนินงานติดตามดูแลอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ ประจำหลักสูตร และผู้สอน ให้ ดำเนินการทำตำแหน่งวิชาการในระดับที่สูงขึ้น ประสบความสำเร็จระดับหนึ่ง ทำให้มีจำนวน อาจารย์ที่ได้รับการเพิ่มคุณวุฒิและได้รับตำแหน่ง วิชาการเพิ่มขึ้น ร้อยละ 40</p> <p>2) การผลักดันผลการดำเนินงานด้านการเผยแพร่ ผลงานวิชาการยังขาดเสถียรภาพ แม้ปีการศึกษา 2561 จักประสบความสำเร็จ แต่ปีต่อไปในอนาคต อาจประสบปัญหา เนื่องจากงบประมาณการ พัฒนาการะผลงานวิจัยและวิชาการลักษณะอื่นๆ อาทิ ผลงานสร้างสรรค์ ตำรา หรือหนังสือ ฯลฯ ยังมีไม่เพียงพอ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>สามารถปรับปรุงกระบวนการติดตามและดูแล อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอน ทำให้อาจารย์ประจำ ประสบผลสำเร็จในหลากหลายลักษณะ ดังนี้</p> |                      |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|----------------------|
|           | <p>1) หลักสูตรดำเนินการส่งเสริมให้ อ. ดร. วินิตา คงประดิษฐ์ ขอตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรศ ดร. สุภาวี ศิรินคราภรณ์ ขอตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ ศาสตราจารย์</p> <p>2) รศ ดร. สุภาวี ศิรินคราภรณ์ และ ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม ได้รับทุนพัฒนาศักยภาพอาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ 2562</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>จากผลการประเมินปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้นำผลที่ได้จากการประเมิน นำเสนอแนวทางการแก้ปัญหาในอนาคต ต่อที่ประชุมสัมมนาวิชาการคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ. 2561 เพื่อดำเนินการหารือถึงหนทางการพัฒนาและปรับปรุงระบบการติดตามข่าวสารการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการขอใบประมาณอุดหนุนการทำวิจัยสร้างสรรค์ หรือผลงานวิชาการลักษณะอื่นๆ จากแหล่งทุนคณะ หรือแหล่งทุนต่างๆ รวมถึง ช่องทางในการนำผลงานไปเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าของอาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตรโดยการสร้างโอกาสในการรับทุนสนับสนุนการวิจัยและสร้างสรรค์ให้มากกว่าปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ แนวทางดังกล่าวจะส่งผลให้ระบบการผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตร มีความต่อเนื่องและเกิดเสถียรภาพ</p> <p>ส่วนที่ต้องปรับปรุงเป็นพิเศษและต้องสร้างความเข้มข้นมากขึ้น คือ กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาการคณาจารย์ให้ดำเนินการขอตำแหน่งวิชาการในระดับที่สูงขึ้น ได้แก่ ระดับรองศาสตราจารย์ ผู้ที่ครบกำหนดเกณฑ์ในการขอตำแหน่ง คือ ผศ.ดร. ปฐมาภรณ์ ประพิศ พงศ์วานิช และผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม</p> |                      |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

| ตัวบ่งชี้                        | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง              |
|----------------------------------|---|-----------------------------------|
| คุณภาพอาจารย์<br>(ตัวบ่งชี้ 4.2) | (1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก<br>$3 \times 100 / 3 = 100.00$    | ตารางที่ 1.1-1                    |
|                                  | (2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ<br>$2 \times 100 / 3 = 66.67$ | ตารางที่ 1.1-1                    |
|                                  | (3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br>$(1.80 + 4.20) \times 100 / 3 = 200.00$ | ตารางที่ 4.2-1-<br>ตารางที่ 4.2-6 |

#### 4.2(1) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|----------|----------------|----------------------|
| อาจารย์วุฒิปริญญาตรี                               | คน       | 0              | ตารางที่ 1.1-1       |
| อาจารย์วุฒิปริญญาโท                                | คน       | 0              | ตารางที่ 1.1-1       |
| อาจารย์วุฒิปริญญาเอก                               | คน       | 3              | ตารางที่ 1.1-1       |
| ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี               | ร้อยละ   | -              |                      |
| ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท                | ร้อยละ   | -              |                      |
| ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก               | ร้อยละ   | 100.00         |                      |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 100.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 36.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 36.00      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

#### 4.2(2) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตำแหน่งทางวิชาการ         | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|----------|----------------|----------------------|
| ศาสตราจารย์  | คน       | -              | ตารางที่ 1.1-1       |
| รองศาสตราจารย์   | คน       | 1              | ตารางที่ 1.1-1       |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์   | คน       | 1              | ตารางที่ 1.1-1       |
| อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ                             | คน       | 1              | ตารางที่ 1.1-1       |
| รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)    | คน       | 2              |                      |
| ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.) | ร้อยละ   | 66.67          |                      |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 100.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 66.67      เกณฑ์ประเมิน : 4.17 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 48.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 48.00      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป)

#### 4.2(3) สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

| ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ<br>หลักสูตร ระดับปริญญาโท  | น้ำหนัก | จำนวน | ผลรวมถ่วง<br>น้ำหนัก | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|---|---------|-------|----------------------|--------------------------|
| 1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ  | 0.20    |       |                      | ตารางที่ 4.2-1           |
| 1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ   | 0.20    |       |                      | ตารางที่ 4.2-1           |
| 2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ   | 0.40    |       |                      | ตารางที่ 4.2-2           |
| 2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ   | 0.40    |       |                      | ตารางที่ 4.2.2           |
| 2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ          | 0.40    |       |                      | ตารางที่ 4.2.2           |
| 2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ         | 0.40    |       |                      | ตารางที่ 4.2.2           |
| 2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร   | 0.40    |       |                      | ตารางที่ 4.2.2           |
| 3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2  | 0.60    |       |                      | ตารางที่ 4.2.3           |
| 3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2  | 0.60    |       |                      | ตารางที่ 4.2.3           |
| 4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ  | 0.80    |       |                      | ตารางที่ 4.2.4           |
| 4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | 0.80    |       |                      | ตารางที่ 4.2.4           |
| 4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1  | 0.80    |       |                      | ตารางที่ 4.2.4           |
| 4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1  | 0.80    | 1     | 0.80                 | ตารางที่ 4.2.4           |
| 5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556  | 1.00    |       |                      | ตารางที่ 4.2.5           |
| 5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่  | 1.00    | 1     | 1.00                 | ตารางที่ 4.2.5           |

| ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ<br>หลักสูตร ระดับปริญญาโท   | น้ำหนัก | จำนวน | ผลรวมถ่วง<br>น้ำหนัก | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|--|---------|-------|----------------------|--------------------------|
| ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ<br>ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ<br>พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง<br>วิชาการ พ.ศ. 2556 |         |       |                      |                          |
| 5.3 ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร  | 1.00    |       |                      | ตารางที่ 4.2.5           |
| 5.4 ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ<br>ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว  | 1.00    |       |                      | ตารางที่ 4.2.5           |
| 5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้<br>ดำเนินการ  | 1.00    |       |                      | ตารางที่ 4.2.5           |
| 5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด<br>ทะเบียน  | 1.00    |       |                      | ตารางที่ 4.2.5           |
| 5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว  | 1.00    |       |                      | ตารางที่ 4.2.5           |
| 5.8 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ<br>ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน<br>ตำแหน่งทางวิชาการ   | 1.00    |       |                      | ตารางที่ 4.2.5           |
| 6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ<br>หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online   | 0.20    |       |                      | ตารางที่ 4.2.6           |
| 7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน   | 0.40    | 3     | 1.20                 | ตารางที่ 4.2.6           |
| 8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ   | 0.60    |       |                      | ตารางที่ 4.2.6           |
| 9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง<br>ประเทศ   | 0.80    |       |                      | ตารางที่ 4.2.6           |
| 10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/<br>นานาชาติ   | 1.00    | 3     | 3.00                 | ตารางที่ 4.2.6           |
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด  |         |       | 3                    |                          |
| จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด   |         |       | 2                    |                          |
| จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด  |         |       | 6                    |                          |
| ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ<br>หลักสูตร  |         |       | 1.80                 |                          |
| ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์อาจารย์<br>ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  |         |       | 4.20                 |                          |
| ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของประจำ/<br>ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  |         |       | 60.00                |                          |
| ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์<br>ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  |         |       | 140.00               |                          |
| ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์<br>ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  |         |       | 7.50                 |                          |
| ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ<br>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร   |         |       | 17.50                |                          |

ผลการประเมินตนเองปีที่ผ่านมา

: ร้อยละ 206.67

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 200.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 40.00 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 40.00 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40)

| ตัวบ่งชี้                              | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง   |
|--|---|--|
| ผลที่เกิดกับอาจารย์<br>(ตัวบ่งชี้ 4.3) | - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์<br>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรครบถ้วน<br>คิดเป็นร้อยละ 100   |  |
|  | - ความพึงพอใจของอาจารย์<br>ระดับความพึงพอใจ 3 ปีย้อนหลัง เป็นดังนี้<br>ปี 2559 เท่ากับ 4.43<br>ปี 2560 เท่ากับ 4.44<br>ปี 2561 เท่ากับ 4.40<br>ส่วนหนึ่งของการวัดผลความพึงพอใจของอาจารย์ คือ ผลสำรวจความพึงพอใจที่จัดทำโดยคณะฯ ซึ่งอาจเป็นผลสำรวจที่ไม่สามารถขยายผลความพึงพอใจของอาจารย์ตรงประเด็นนัก ดังนั้น หลักสูตรจึงได้หารือและนำเสนอต่อที่ประชุมสัมนานาวิชาการคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ. 2561 เมื่อวันที่ 2 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 เพื่อใช้ผลความพึงพอใจนำมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร รวมทั้ง รับฟังและประยุกต์แนวปฏิบัติที่ดีจากหลักสูตรอื่น ส่วนหนึ่งของผลความพึงพอใจ คือ คณาจารย์มีความคิดเห็นว่า วงการเครื่องประดับร่วมสมัยไทยกำลังเติบโต หากได้รับการสนับสนุนจากสถาบันต่างประเทศที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาการศึกษาด้านการออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัย ช่วยขยายผลในส่วนของการเผยแพร่ผลงานระดับนานาชาติ อาทิ การทำงานสร้างสรรค์และวิจัย การแลกเปลี่ยนคณาจารย์ การจัดนิทรรศการร่วมกัน ฯลฯ จะสามารถเป็นส่วนส่งเสริมความก้าวหน้าในอาจารย์ทุกคนในหลักสูตรได้ดีมากยิ่งขึ้น<br>ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจนี้ ทำให้หลักสูตรมีเป้าหมายในการจัดการความรู้และดำเนินงานติดต่อประสานงานสร้างความก้าวหน้า เรื่อง การขยายฐานความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศอื่นๆ ต่อไป | ประกาศผลการพิจารณา<br>ทุนอุดหนุนการวิจัยหรือการผลิตผลงาน<br>สร้างสรรค์จากเงินกองทุนวิจัยและสร้างสรรค์<br>คณะมัณฑนศิลป์<br>ประจำปีงบประมาณ<br>2561<br><br>เพลงประกัน<br>คุณภาพฯ ของ<br>ภาควิชาฯ |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน



ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

| ตัวบ่งชี้  | เป้าหมาย     | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน                                 |
|--|--------------|----------------|---|
| 4.1  | ระดับ 3      | ระดับ 4        | 4   |
| 4.2  |              |                | $14.17 / 3 = 4.72$                              |
| 4.2 (1)  | ร้อยละ 36.00 | ร้อยละ 100.00  | 5.00  |
| 4.2 (2)  | ร้อยละ 48.00 | ร้อยละ 66.67   | 4.17  |
| 4.2 (3)  | ร้อยละ 40.00 | ร้อยละ 200.00  | 5.00  |
| 4.3  | ระดับ 3      | ระดับ 4        | 4   |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) |              |                | $12.72 / 3 = 4.24$ คะแนน<br>ระดับคุณภาพ : ดีมาก |

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา มีหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจของการอุดมศึกษา สอน ค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชา และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา ร้อยละ 100
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัย สร้างสรรค์ และผลทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ รวมทั้ง สามารถเผยแพร่ทั้งในระดับชาติ ร้อยละ 100

โอกาสในการพัฒนา

1. ออกแบบกระบวนการติดตามและดูแลอาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้สอน ให้ดำเนินการทำตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่เข้มข้น เพื่อการไปสู่เป้าหมายที่สูงขึ้น
2. พัฒนาระบบและวิธีการสรรหางบประมาณเพื่อการทำผลงานวิจัย สร้างสรรค์ และผลงานวิชาการในลักษณะอื่นๆ แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้สอน โดยมีการมอบหมายอาจารย์จำนวน 1 ท่าน เป็นผู้ติดตามข่าวสารการประกาศเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ
3. การขยายผล เรื่อง การดำเนินงานติดต่อประสานงานสร้างความก้าวหน้า เรื่อง สร้างความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศอื่นๆ ทั้งในส่วนของเอเชียและยุโรป

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร  
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาปรับพื้นฐานที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

| รหัส ชื่อวิชา                  | ภาค/<br>ปีการศึกษา | ร้อยละการกระจายของเกรด |    |   |    |   |    |   |   |   |   |   |   | จำนวนนักศึกษา |         |   |
|--------------------------------|--------------------|------------------------|----|---|----|---|----|---|---|---|---|---|---|---------------|---------|---|
|                                |                    | A                      | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | W | I | S | U | ลงทะเบียน     | สอบผ่าน |   |
| 366 102<br>Jewelry Making I    | 1/<br>2561         |                        |    |   |    |   |    |   |   |   |   |   | 1 |               | 1       | 1 |
| 366 211<br>Jewelry Design<br>V | 1/<br>2561         |                        |    |   |    |   |    |   |   |   |   |   | 2 |               | 2       | 2 |

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

| รหัส ชื่อวิชา  | ภาค/<br>ปีการศึกษา | ร้อยละการกระจายของเกรด |    |   |    |   |    |   |   |   |   |    |   | จำนวนนักศึกษา |         |    |
|--|--------------------|------------------------|----|---|----|---|----|---|---|---|---|----|---|---------------|---------|----|
|  |                    | A                      | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | W | I | S  | U | ลงทะเบียน     | สอบผ่าน |    |
| 366 514<br>Jewelry<br>Enterprise and<br>Business       | 1/<br>2561         | 7                      | 1  | 2 |    |   |    |   |   | 1 |   |    |   |               | 11      | 10 |
| 366 515<br>Individual<br>Project                       | 1/<br>2561         | 6                      |    | 1 |    |   |    | 1 |   | 1 |   |    |   |               | 9       | 8  |
| 366 513<br>Philosophy of<br>Thai Ornament              | 2/<br>2561         | 1                      | 2  |   |    |   |    |   |   |   |   |    |   |               | 3       | 3  |
| 366 516<br>Cultural Vista                              | 1/<br>2561         |                        |    |   |    |   |    |   |   | 1 |   | 12 |   |               | 13      | 12 |
| 366 523<br>Local and<br>Traditional<br>Jewelry Studies | 2/<br>2561         | 3                      |    |   |    |   |    |   |   |   |   |    |   |               | 3       | 3  |
| 366 524<br>Technology<br>and Creativity                | 2/<br>2561         | 2                      |    |   |    |   |    |   |   |   |   |    |   |               | 2       | 2  |

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

| ตัวบ่งชี้  | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|--|---|--------------------------|
| <p>สาระของรายวิชา<br/>ในหลักสูตร<br/>(ตัวบ่งชี้ 5.1)</p> | <p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>คณาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้พิจารณาร่วมกันถึงการดำเนินงานเป็นระยะเวลา 1 ปี หลังจากการปรับปรุงหลักสูตร ปี 2559 เห็นพ้องกันว่า ในแง่ของการจัดการเรียนการสอนเป็นไปด้วยดี แต่หลักสูตร ฯ ควรทำแผนเป็นระยะ เพื่อสังเกตหรือรวบรวมสิ่งที่เป็นข้อมูลเพื่อเตรียมปรับปรุงหลักสูตรในรอบปีข้างหน้า</p> <p>แผนคาดการณ์ มี 3 ระยะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระยะสังเกตการณ์ ช่วงปีที่ 1-2</li> <li>2) ระยะศึกษาปัญหา ช่วงปีที่ 3-4</li> <li>3) ระยะปฏิบัติการร่าง ช่วงปีที่ 4-5</li> </ol> <p><u>กลไกการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ได้เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2559 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงจัดสัมมนาและประชุมเพื่อบันทึกผลหรือแนวทางการดำเนินงานเพื่อบันทึกเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรออกแบบกลไกที่จะผลักดันให้จุดเด่นของหลักสูตรฯ เกิดความเข้มแข็งให้มากยิ่งขึ้น ได้แก่ การมอบหมายงานในชั้นเรียนให้เป็นลักษณะโครงการ (Project -Based Learning) และสามารถนำเนื้อหาสาระมาพัฒนาไปเขียนเป็นบทความวิชาการเพื่อนศ.จักได้หาช่องทางและทดลองเผยแพร่ในวงกว้างก่อนที่จะเผยแพร่ในขั้นตอนของวิทยานิพนธ์ โดยเริ่มจากการกำหนดให้บางรายวิชามีเงื่อนไขให้นักศึกษาส่งบทความสรุปประเด็นสำคัญของการเรียนรู้ให้ออกมาในรูปของบทความ พร้อมส่งตีพิมพ์ไปยังวารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร</li> <li>2) คณะกรรมการหลักสูตรวางแผนและระดมสมองเพื่อค้นหาแนวทางการยกระดับหลักสูตรให้เป็นที่รู้จักในระดับสากล และเผยแพร่ศักยภาพของนักศึกษาในด้านความคิดสร้างสรรค์ อันแสดงออกถึงรากเหง้าทางภูมิปัญญาและทักษะฝีมือของชนชาติอย่างมีเอกลักษณ์</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรดำเนินการตามเนื้อหาสาระของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) โดยอาศัยหลักการสำคัญ 3 หลักการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักการสร้างความทันสมัยและสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 และการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ใน</li> </ol> |                          |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|-----------|--|--------------------------|
|           | <p>ศตวรรษที่ 21 อันเป็นยุคแห่งนวัตกรรม สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี</p> <p>2) หลักการสร้างความก้าวหน้าด้วยวิธีบูรณาการองค์ความรู้ด้านสุนทรียศาสตร์ ปฏิบัติการ และปริทรรศน์ เพื่อสร้างทฤษฎีใหม่ ๆ หรือการออกแบบเครื่องประดับชั้นสูง ดังจะเห็นได้จากรายวิชา 366 515 โครงการส่วนบุคคล</p> <p>3) หลักการสร้างประโยชน์จากความคิดสร้างสรรค์ หรือโครงการวิจัยเชิงประยุกต์ เพื่อขยายผลภูมิปัญญาไทยและพัฒนารูปแบบเครื่องประดับไทยร่วมสมัยอย่างมีเอกลักษณ์ เช่น รายวิชาปรับปรุงพื้นฐาน 366 210 การออกแบบเครื่องประดับ 5</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ต้องพัฒนาการดำเนินงานตามคุณลักษณะเด่นของหลักสูตรฯ จำนวน 2 จุด คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การรักษามาตรฐานและการเป็นหลักสูตรมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัยแห่งเดียวในประเทศ และกลุ่มประเทศอาเซียน</li> <li>2) เนื้อหาสาระของรายวิชาต่างๆ ที่ต้องส่งเสริมซึ่งกันและกัน และถูกออกแบบโดยคำนึงถึงปัจจัยสู่ความสำเร็จ คือ ทุกรายวิชาควรมีเป้าหมายในการพัฒนาความคิดรวบยอด รวมทั้งหลักการทางทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์สถานการณ์ในรูปแบบต่างๆ</li> </ol> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>การออกแบบกลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอน ที่สามารถผลักดันให้นักศึกษาแก้ไขปัญหาต่างๆ เป็นลำดับขั้นตอนตามแผนที่วางไว้ และกระตุ้นให้เกิดการฝึกปฏิบัติในหลากหลายสถานการณ์ รวมทั้งการคาดการณ์สถานการณ์ในอนาคต เพื่อช่วยในการถ่ายทอดความรู้และนำไปใช้ในสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างความเหมาะสม</p> <p>การพัฒนาความสามารถในการกำหนดและใช้ทักษะทางปัญญาในการแก้ไขปัญหาใหม่ๆ ที่ไม่คาดคิดมาก่อน อาจจำเป็นต้องมีการมอบหมายงานที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาแบบปลายเปิด และการประยุกต์ใช้ความรู้ความเข้าใจเพื่อเป็นการพัฒนาความสามารถในการคิดและแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ สามารถสะท้อนกระบวนการคิดของตนเอง หรือสังเคราะห์กลยุทธ์ในการถ่ายทอดผลงาน ซึ่งทั้งหมดนี้ ปรากฏอยู่ในรายวิชาต่าง ๆ ของร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 อาทิ รายวิชา 366 511 มานุษยวิทยา และสุนทรียศาสตร์เครื่องประดับ รายวิชา 366 512 วิธีวิจัยและการออกแบบแนวคิดเชิงวัฒนธรรม</p> |                          |
|           | -การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ   | หลักสูตรศิลป             |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง  |
|-----------|---|---|
|           | <p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</u></p> <p>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย มีระบบที่เริ่มต้นด้วย การกำหนดแผนคาดการณ์ มี 3 ระยะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระยะสังเกตการณ์ ช่วงปีที่ 1-2 คณะจารย์เก็บข้อมูลจากการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา</li> <li>2) ระยะศึกษาปัญหา ช่วงปีที่ 3-4 การสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันและเก็บข้อมูลเพื่อประเมินหลักสูตร ทั้งลักษณะรายปี</li> <li>3) ระยะปฏิบัติการร่าง ช่วงปีที่ 4-5 คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดสัมมนาเพื่อวิเคราะห์ทิศทางของการดำเนินงานหลักสูตรฉบับปรับปรุง และจัดวาระการประชุมเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของปรัชญาหลักสูตร ฯ เพื่อนำผลประเมินครบกำหนด 5 ปี มาสรุปเป็นข้อต้องปรับปรุง</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต พ.ศ. 2559 ได้แก่ ประเด็นที่หนึ่ง เรื่องโครงสร้างของหลักสูตรแบบ 3 แกน ประเด็นที่สอง เรื่องความสอดคล้องกับนโยบายและกรอบทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับล่าสุด และประเด็นสุดท้าย เกี่ยวกับความคาดหวังในอนาคตของวงการเครื่องประดับร่วมสมัย จะถูกบรรจุหรือยกตัวอย่างอันเป็นกรณีศึกษาในแผนการสอนของแต่ละวิชา</li> <li>2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดสัมมนาและประชุมเพื่อวางทิศทางของการดำเนินงานในแต่ละรอบปี ให้สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร โดยกำหนดเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตให้ชัดเจนโดยกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตในแต่ละด้าน การปรับเปลี่ยนกลวิธีการสอนวิธีการเรียนรู้ ตลอดจนกระบวนการวัดและการประเมินผลนักศึกษา</li> </ol> <p><u>การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดทำรายละเอียดของผลการดำเนินงานในแต่ละรอบปี (มาจากการจัดสัมมนาหลักสูตรฯ) เพื่อเป็นข้อมูลบันทึกการขอปรับปรุงหลักสูตรในอีก 5 ปี รวมถึง การจัดสัมมนาศิษย์เก่า (เมื่อวันที่ 16 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2560) และโครงการวางแผนนโยบายด้านวิชาการเพื่อสร้างความสอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาระบบใหม่ (AUN QA) (เมื่อวันที่ 11 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562)</li> <li>2) นำผลการดำเนินงานในแต่ละรอบปีเสนอแก่คณะกรรมการประจำคณะเพื่อรับทราบและพิจารณา หากมีประเด็นสำคัญคณะกรรมการประจำคณะอาจนำเสนอคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยในระดับมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป</li> </ol> | <p>มหาบัณฑิต<br/>(ฉบับปรับปรุง 2559)</p> <p>เพจประกัน<br/>คุณภาพ<br/>ภาควิชาฯ</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|--------------------------|
|           | <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรจักจัดสัมมนาครั้งสำคัญ 2 ปีล่วงหน้า โดยจัดสัมมนามาตั้งแต่ 2560 และ 2562 (รูปแบบของการสนทนากลุ่ม (Focus Group)) ก่อนครบรอบปรับปรุงหลักสูตรครั้งถัดไป รวมทั้ง จัดประเมินความพึงพอใจของศิษย์เก่า (รูปแบบของแบบสอบถาม) นอกจากนี้ หลักสูตร ๆ จักนำผลการประเมินจากการจัดสัมมนาทั้งสองรูปแบบ เพื่อรวบรวมประเด็นจัดการวิเคราะห์และปรับปรุงเนื้อหาสาระของหลักสูตรในอนาคต</p> |                          |

|                            |           |                |   |
|----------------------------|-----------|----------------|---|
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | : ระดับ 4 | เกณฑ์ประเมิน   | : 4 คะแนน   |
| ผลการประเมินตนเองครั้งนี้  | : ระดับ 4 | เกณฑ์ประเมิน   | : 4 คะแนน   |
| เป้าหมายของปีนี้           | : ระดับ 3 | ผลการดำเนินงาน | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป            | : ระดับ 3 | เกณฑ์ประเมิน   | : 3 คะแนน   |

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

| ตัวบ่งชี้   | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง                   |
|---|--|--|
| การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2) | <p>- การกำหนดผู้สอน</p> <p><u>กลไกการกำหนดผู้สอน</u></p> <p>หลักสูตรมีการกลไกการกำหนดผู้สอนที่เหมาะสม และมีการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวัง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรวางแผนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม มอบหมายภาระงาน และการเตรียมการสอน มคอ.3 และมีระบบการดูแลสมรรถนะของคณาจารย์ให้มีความสามารถในการบูรณาการการสอนควบคู่กับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</li> <li>2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณาภาระงานสอน ติดตาม รายละเอียดของรายวิชาที่ต้องการเชิญอาจารย์พิเศษ ที่สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติ เชื่อมโยงกับสถานการณ์และสภาพจริง</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรสามารถกำหนดผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับทุกรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนของปีการศึกษา 2561 หลักสูตรสามารถเชิญอาจารย์พิเศษ ผู้ประกอบการ ศิลปิน และนักออกแบบที่สามารถนำเสนอประสบการณ์ส่วนบุคคลอันเป็นประสบการณ์เฉพาะทาง ส่งผลให้นักศึกษามีบทบาทในการแสวงหาความรู้และเรียนรู้อย่างมีปฏิสัมพันธ์ จนเกิดความเข้าใจนำไปประยุกต์ใช้กับความรู้ในรายวิชานั้นๆ อาทิ รายวิชา 366 524 เทคโนโลยีเกี่ยวกับ</li> </ol> | มคอ. 3 และ มคอ.4 ภาค การศึกษา 1 และ 2/2561 |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|--------------------------|
|           | <p>การสร้างสรรค ได้เชิญ อาจารย์ภณสุทธิ์ สุทธิประการ อาจารย์และ<br/>ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัล อาร์ต ซึ่งได้รับรางวัลระดับชาติ<br/>และนานาชาติมากมาย มาบรรยายถึงความสำคัญของความก้าวหน้า<br/>ด้านวิทยาการดังกล่าว และชี้ให้เห็นเชิงประจักษ์ถึงแนวทางการทำ<br/>เทคโนโลยีดิจิทัล อาร์ต มาประยุกต์ใช้กับแนวทางการออกแบบ<br/>เครื่องประดับร่วมสมัยในอนาคต</p> <p>2) อาจารย์ผู้สอนสามารถบูรณาการการสอนร่วมกับการวิจัย<br/>สร้างสรรค สามารถเป็นตัวอย่างการเรียนรู้แก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี<br/>เช่น รายวิชา 366 515 โครงการส่วนบุคคล ผู้สอนเอื้อให้นักศึกษา<br/>วิจัยและทดลองนวัตกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างสรรคใหม่ ๆ เพื่อ<br/>พัฒนาและขยายขอบเขตของเครื่องประดับร่วมสมัย เนื่องจาก<br/>ปัจจุบัน เครื่องประดับร่วมสมัยนั้น ขยายเขตแดนออกจากการเป็น<br/>เครื่องประดับตามขนบธรรมเนียมอยู่มาก ตัวอย่างของผลงาน<br/>นักศึกษา ได้แก่ ผลงานของนางสาววิริน เชาวนะ ที่สามารถทดลอง<br/>เครื่องประดับจากการปักกระดาษผสมผสานกับการปักผืนผ้า ซึ่ง<br/>วัสดุทั้งสองชนิดนี้ มีคุณสมบัติแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง หรือ ผลงาน<br/>ของนายทเนส ที่มีการบูรณาการเทคนิคการมัดย้อม ชื่อว่า ชิโบริของ<br/>ญี่ปุ่น โดยค้นหาวิธีการการมัดย้อมในลักษณะสร้างสรรค ก่อให้เกิด<br/>รูปแบบเครื่องประดับที่ใช้วัสดุผ้า พร้อมด้วยเทคนิคการมัดย้อมผ้าที่<br/>แตกต่างจากต้นฉบับ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <p>อุปสรรคในการดำเนินการประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ปัญหาเรื่องคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนบางท่านที่มีความเชี่ยวชาญ<br/>และมีประสบการณ์ด้านการสอน แต่ขาดผลงานทางวิชาการ<br/>เนื่องจากไม่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการ<br/>พิจารณาแต่งตั้งให้บุคคล ดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1<br/>รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li> <li>2) การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก<br/>ผู้ประกอบการ หรือการศึกษาดูงาน อาจส่งผลกระทบต่อเรื่องเวลา<br/>ความไม่สัมพันธ์กับคาบเรียน บางครั้งต้องมีการแลกคาบเรียนเพื่อให้<br/>วันเวลาสะดวกต่ออาจารย์พิเศษหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</li> <li>3) หลักสูตร ฯ ไม่สามารถจัดหาเทคโนโลยีหรือเครื่องจักรทันสมัยที่มี<br/>ต้นทุนสูงลิบได้และผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญ จึงต้องประสานงาน<br/>หรือติดต่อเครือข่ายผู้ประกอบการหรืออาจารย์พิเศษที่มีธุรกิจที่<br/>เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีหรือเครื่องจักรเหล่านั้น ให้เป็นผู้อธิบายหรือ<br/>สาธิตวิทยาการดังกล่าว</li> </ol> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</u><br/>ผลที่ได้จากการประเมินเมื่อปีที่ผ่านมา หลักสูตรนำมาปรับปรุงในปี</p> |                          |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง              |
|-----------|---|---------------------------------------|
|           | <p>การศึกษา 2561 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) พัฒนาระบบการกำหนดผู้สอนให้ได้มาตรฐาน เช่น อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) แจกนักศึกษายุทธศาสตร์ และเนื้อหาแต่ละรายวิชา ผู้สอนต้องปรับปรุงให้เนื้อหาที่มีความทันสมัย เสริมสร้างด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะต่างๆ ตามแนวทางแอกทิฟ เลิร์นนิ่ง มีการวัด และประเมินผลอย่างเหมาะสม</li> <li>2) ปรับปรุงการวางแผนและประสานงาน เรื่องการเชิญอาจารย์พิเศษหรือบุคคลภายนอก รวมถึงการศึกษาดูงาน เพื่อลดปัญหาความไม่ลงตัวของระหว่างผู้สอน กิจกรรมเสริม และเวลาของคาบเรียน</li> </ol>   |                                       |
|           | <p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p><u>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อสร้างกลไกการกำกับ มาตรฐานการทำประมวลการสอน และความเข้มงวดในเรื่องการกระจาย ความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้ ทั้ง 5 ด้าน จากหลักสูตรสู่รายวิชา โดยมีข้อตกลงดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ติดตามการส่ง มคอ.3 และ4 ของผู้สอนแต่ละรายวิชา อย่างน้อย 15 วันก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาค เพื่อพิจารณาภาระงานสอน แผนการสอน การวัดผลและประเมิน สอดคล้องกับตารางการ กระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5</li> <li>2) การกำหนดแผนการเรียนรู้ของรายวิชาที่มีเนื้อหาต่อเนื่องกัน หรือ การประสานการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์พิเศษที่สอนร่วมกับ อาจารย์ประจำ</li> <li>3) วางแผนดำเนินงานและประสานงานไปยังสถานที่หรือบุคคลต่าง ๆ ที่มีรายวิชาเกี่ยวกับการเรียนการสอนนอกสถานที่</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3 ครบถ้วน นับเป็นเวลา 15 วัน ก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาค คิดเป็นร้อยละ 100 และ เนื้อหาสาระของมคอ 3 ยุทธศาสตร์ระบบภาระงานสอน แผนการสอน การวัดผลและประเมิน สอดคล้องกับตารางการกระจายความ รับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ได้อย่างชัดเจน</li> <li>2) ผู้สอนสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของแผนการเรียนรู้ของรายวิชา ที่มีเนื้อหาต่อเนื่องกัน หรือสามารถประสานการจัดการเรียนรู้ของ อาจารย์พิเศษที่สอนร่วมกับอาจารย์ประจำ</li> </ol> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการ เรียนรู้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรมีกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบแผนการเรียนรู้</li> </ol> | <p>มคอ. 3 และ<br/>มคอ.4<br/>/2560</p> |



| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง  |
|-----------|--|---|
|           | <p>ตามที่ระบุไว้ในมคอ.3 โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรจะจัดการประชุมหารือร่วมกันก่อนเปิดภาคการศึกษาต้นในแต่ละปีการศึกษา</p> <p>2) ก่อนที่หลักสูตรจะกำหนดผู้สอนให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีคุณวุฒิขั้นต่ำ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนในรายวิชาต่างๆ มคอ. 3 หรือ 4 จะต้องผ่านกระบวนการซึ่งทำให้เกิดความหลากหลายและนักศึกษามีโอกาสได้รับการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ มุมมองหรือความคิดจากผู้สอน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <p>กำกับ ติดตาม กลยุทธ์ในการสอน ให้มีความสอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา เพื่อสร้างประสิทธิผลแก่แผนการสอนตามที่ระบุไว้ในมคอ.3 และวิเคราะห์เป้าหมายในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ตรงกับคำอธิบายรายวิชาที่กำหนดไว้ กอปรกับตรวจสอบ มคอ. 5 ว่าเป็นไปตามแบบแผนที่ได้ระบุไว้ใน มคอ. 3 อย่างสอดคล้องและสัมฤทธิ์ผล</p> <p>นอกจากนี้ ยังมีการติดตามแบบประเมินการสอน โดยผู้ประเมินคือนักศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2561 นี้ ผลการประเมินของทุกรายวิชา อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ระดับ 4 ขึ้นไป</p> |   |
|           | <p>- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>1) การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คำนึงถึงคุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ โดยเฉพาะความรู้และประสบการณ์ในหัวข้อวิทยานิพนธ์นั้น ๆ</p> <p>2) มีระบบกำกับการทำงานของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เอื้อประโยชน์ต่อนักศึกษาเต็มที และหลักสูตรฯ ให้ความสำคัญกับพฤติกรรม การปฏิบัติงานของอาจารย์ในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาตามหน้าที่ และจรรยาบรรณของอาจารย์</p>  | <p>เอกสารคำสั่งแต่งตั้ง<br/>อาจารย์ที่ปรึกษา<br/>วิทยานิพนธ์<br/>/บัณฑิต<br/>วิทยาลัย</p> |
|           | <p>- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณา ร่วมกันถึงการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่จำเป็นต้องมีคุณวุฒิตรง และมีประสบการณ์สอนตรงตามหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>2) กรณีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นผู้ที่มีคุณวุฒิไม่ตรง ต้องมีคุณวุฒิที่สัมพันธ์กับสาขาศิลปะและการออกแบบ หรือมีการทำ</p>  |   |



| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|--------------------------|
|           | <p>2) การให้ความเข้มงวดกับข้อกำหนดเฉพาะในแต่ละรายวิชา ซึ่งเป็นผลที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนพัฒนาขึ้นจากการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านที่ได้รับการพัฒนา ระหว่างการศึกษา จากการเรียนรู้และการเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่หลักสูตรจัดให้และแสดงออกถึงความรู้ความเข้าใจและความสามารถ จากการเรียนรู้เหล่านั้น</p> <p>3) ให้ผู้สอนนำเสนอผลการประเมินโดยนักศึกษาหลังจากหมดภาค การศึกษาแต่ละภาคในที่ประชุม เพื่อให้คณะกรรมการประจำหลักสูตร รับทราบถึงปัญหา หรือสิ่งที่ควรยึดถือเป็นแนวปฏิบัติที่ดีของแต่ละ รายวิชา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ผู้สอนทุกรายวิชาให้ความร่วมมือกับการกำกับและติดตามผลการประเมิน การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ 5) ภายหลัง การปิดภาคการศึกษาแต่ละภาค มีกำหนด 30 วัน โดยแสดงรายละเอียด ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ผู้สอนออกแบบกลยุทธ์การสอน (ซึ่งควรมีการอธิบายอยู่ใน มคอ. 3) ที่ มีเป้าหมายในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนให้เกิดเป็น พฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะความสามารถ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ เจตคติที่ดี เป็นต้น</li> <li>2) ผู้สอนรายงานผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจากนักศึกษา เน้นผลสัมฤทธิ์ในการ บรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 อันส่งผลทำให้นักศึกษาได้ความรู้ เข้าใจกระบวนการวิจัย การประยุกต์ทฤษฎีต่างๆ เพื่อสร้างองค์ความรู้ ของตนเอง และประโยชน์ของการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนรู้ โดยอาศัยการบูรณาการทักษะการเรียนรู้ครบทุกด้าน</li> </ol> <p><u>การประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>เครื่องมือในการประเมินกระบวนการระหว่างประเมินผลการเรียนรู้ ยังไม่สามารถแสดงผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในการบรรลุถึงมาตรฐานผลการ เรียนรู้ทั้ง 5 เฉพาะอย่างยิ่ง ในเชิงนามธรรม เนื่องจากส่วนใหญ่แล้ว ผู้สอน แต่ละรายวิชามีการใช้ระบบวัดผลแบบทางตรง คือ การเข้าชั้นเรียน การสอบ หรือการส่งงานตามที่ได้รับมอบหมาย ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์จึงมักแสดงออกมาใน รูปของผลการศึกษา ที่มีลักษณะเป็นผลการประเมินเชิงรูปธรรม กอปรกับ การดำเนินงานด้านการเรียนการสอนในหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 เพิ่งเปิดใช้เป็นปีการศึกษาที่ 2 (2561) การจัดโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ยัง ไม่เกิดเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน จึงมีการประเมินในระดับทางตรงเท่านั้น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรวางแผนปรับปรุง การออกแบบเครื่องมือ ส่งเสริมการประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ โดยเริ่มต้นจาก ระบบการวัดผลแบบอ้อม เพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลของการเรียนรู้ มี</p> |                          |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง                     |
|-----------|--|--|
|           | <p>วัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมาย และเหตุผลในการประเมินที่ชัดเจน โดยจะสร้างเสริมวิธีการประเมินกระบวนการเรียนรู้ด้านจิตพิสัย (Affective Domain) ด้านพุทธิพิสัย (Cognitive domain) และด้านทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) เป็นต้น เครื่องมือดังกล่าว สามารถทำให้ผู้สอนมีความเข้าใจในธรรมชาติและพฤติกรรมของนักศึกษามากยิ่งขึ้น มีลักษณะเป็นการประเมินเชิงนามธรรม</p> <p>ทั้งนี้ หลักสูตรนี้ได้ต้องการนักศึกษาที่บรรลุผลการเรียนรู้ในเชิงรูปธรรม คือ ผลการเรียนรู้ มีความรู้เข้าใจประกอบอาชีพได้ ฯลฯ เท่านั้น หากคาดหวังให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้เชิงนามธรรมที่แท้จริง เป็นคนมีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสาธารณะ รักษ์วัฒนธรรมของชนชาติ และเป็นผู้มีสติปัญญา รับผิดชอบสังคม และยกระดับวงการอัญมณีและเครื่องประดับไทยต่อไป รวมทั้ง หลักสูตร ฯ ประารถนาให้นักศึกษามีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ถึงสาระสำคัญของหลักการการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่หลักสูตร ฯ พยายามนำนักศึกษาก้าวข้าม “สาระวิชา” ไปสู่ “ทักษะการเรียนรู้หลากหลายด้าน” ตามที่กล่าวไปแล้วในองค์ประกอบที่ 3</p>  |  |
|           | <p>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา<br/><u>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดประชุมมีกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จัดขึ้นช่วงเดียวกับการกำกับและติดตามผลการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ. 5 และมคอ.6) ในทุกรายวิชาภายหลังการปิดภาคการศึกษาแต่ละภาค มีกำหนด 30 วัน มีเนื้อหาสาระ ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ติดตามวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชาต่างๆ ว่าสอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญหรือไม่ หรือการประเมินตามสภาพจริงเพราะเป็นวิธีการที่สามารถค้นหาความสามารถ และความก้าวหน้าในการเรียนรู้ที่แท้จริงของผู้เรียน</li> <li>2) ตรวจสอบวิธีการประเมินตนเองของผู้เรียนในแต่ละรายวิชา เป็นการประเมินคุณลักษณะหรือพัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียนว่าบรรลุตามจุดประสงค์หรือไม่</li> <li>3) อาจารย์จะต้องฝึกฝนให้ตนเองเป็นโค้ช (Coach) และอำนวยความสะดวก (Facilitator) ในการเรียนรู้แบบ PBL (Problem-Based Learning) ของนักศึกษา</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ปีการศึกษา 2561 อาจารย์ส่วนใหญ่ดำเนินงานการใช้วิธีประเมินผลการเรียนรู้ใน 3 รูปแบบ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ประเมินภาคปฏิบัติ คือ เป็นการทดสอบความสามารถของผู้เรียนภายใต้สถานการณ์และเงื่อนไขที่สอดคล้องกับสภาพจริงมากที่สุด</li> </ol> | <p>มคอ.3, 5<br/>และ มคอ.6<br/>/2559-2560</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|-----------|--|--------------------------|
|           | <p>2) ประเมินกระบวนการ คือ กระบวนการในที่นี่หมายถึง วิธีการที่ผู้เรียนใช้ดำเนินการเพื่อให้ได้ผลผลิต กระบวนการวิจัยข้อมูล หรืออาจจะเป็นผลงานทดลอง ซึ่งยังไม่ใช่ผลผลิต</p> <p>3) ประเมินผลผลิต คือ ประเมินผลงานที่เป็นผลจากการแสดงหรือ การกระทำของผู้เรียน วิธีประเมินอาจทำได้หลายลักษณะ เช่น พิจารณาจากคุณภาพงาน รูปลักษณ์ของงาน และการตรวจสอบว่าผลงานเป็นไปตามข้อกำหนดที่ตั้งไว้หรือไม่</p> <p><u>การประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>การประเมินกระบวนการเป็นรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ที่ทำได้ค่อนข้างยาก เพราะธรรมชาติของการประเมินค่อนข้างยุ่งยาก และไม่เป็นปรนัย ต้องอาศัยหลักฐานที่มาจากกระบวนการในแต่ละลำดับ เช่น การสะท้อนข้อมูลที่นำมาใช้ การบันทึกผล ตัวอย่างผลการทดลอง การประเมินส่วนใหญ่จะใช้การสังเกต พิจารณาผลจากการพิสูจน์สมมุติฐาน โดยมุ่งดูที่คุณภาพ กระบวนการที่เป็นลำดับ หรือประสิทธิภาพของกระบวนการ ในบางรายวิชา หลักสูตรฯ ต้องอาศัยบุคคลผู้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางมาร่วมประเมิน เช่น บุคลากรด้านการตลาด ผู้ประกอบการตัวจริง หรือ ตัวแทนขององค์กรระดับประเทศ เช่น กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ เป็นต้น มาร่วมเป็นผู้ประเมินผลการเรียนรู้ สำหรับรายวิชา 366 514 วิสาทกิจ และธุรกิจเครื่องประดับ นอกจากนี้ รายวิชาดังกล่าว ยังมีการนำนักศึกษาไปจัดแสดงผลงานที่เทศกาลงานบางกอกอัญมณีแห่งชาติ (Bangkok Gems) เมื่อวันที่ 7-11 เดือนกันยายน พ.ศ. 2562</p> <p>จะเห็นได้ว่า การเรียนการสอนในรูปแบบดังกล่าว ถือเป็นรูปแบบหนึ่งในการจัดการเรียนรู้โดยรวบรวมนักเรียนที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละศาสตร์ ลงมาร่วมในโครงการปฏิบัติจริง มีลักษณะที่เรียกได้ว่า เป็นชุมชนการเรียนรู้อาจารย์เพื่อศิษย์ (Professional Learning Communities : PLC)</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2561 คือ การพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินภาคปฏิบัติ การจำแนกและระบุกระบวนการปฏิบัติ (identification test) เป็นการระบุสมมุติฐาน วิธีวิจัย ผลการทดลอง ขั้นตอนการทำงาน หรือ จำแนกสิ่งที่ไม่เหมือนกัน โดยมุ่งเน้นการรายงานผลด้วยตนเอง ไม่ว่าจะเป็นการนำเสนอด้วยวาจา การเขียนรายงานวิจัย การซักถาม การรับฟังคำวิจารณ์จากผู้สอน หรือเรียกอีกอย่างว่า การเรียนรู้แบบ 3R คือ Reading (อ่านออก), (W) Riting (เขียนได้), และ (A) Rithematics (ตอบโจทย์เป็น) ทั้งนี้ เพื่อสะท้อนถึงการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งความรู้ ความเข้าใจ วิธีคิด วิธีทำ ความพอใจในผลงาน ความต้องการพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น ซึ่งการพัฒนากรอบแนวคิดเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตร ฯ พยายามออกแบบ</p> |                          |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง                     |
|-----------|---|--|
|           | <p>รายวิชาส่วนใหญ่ ให้มีคุณลักษณะที่เกิดจากผสมผสานองค์ความรู้ แสดงทักษะเฉพาะด้าน ความชำนาญการ และความรู้เท่าทันด้านต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อความสำเร็จของนักศึกษา ทั้งด้านการทำงานและการดำเนินชีวิต</p> <p>นอกจากนี้ ควรพัฒนาแบบทดสอบการประเมินผลการเรียนรู้จากความสามารถจริง (Authentic Test) โดยทดสอบด้วยวิธีแบบปลายเปิดไปพร้อมกัน ดังตัวอย่างของ รายวิชา 366 515 โครงการส่วนบุคคล ที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาตอบสนองข้อคำถามในลักษณะการนำความรู้ไปใช้หรือสร้างความรู้ใหม่ จากความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์เดิม จากสถานการณ์จำลองที่คล้ายคลึงหรือเรียนจากสภาพจริง ซึ่งก่อให้เกิดทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา(Critical Thinking and Problem Solving) รวมทั้ง ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (Creativity and Innovation)</p>  |  |
|           | <p>- การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p><u>กลไกการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมหลักสูตรฯ เพื่อพิจารณา กลไกการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 และมคอ.6) ในทุกรายวิชาภายหลังการปิดภาคการศึกษาแต่ละภาค มีกำหนด 30 วัน เพื่อเตรียมข้อมูลไปสู่การประเมินหลักสูตร (มคอ.7) อย่างน้อย 30 วัน ก่อนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (เดือนกรกฎาคม-สิงหาคม ของทุกปี) โดยมุ่งเน้นรายละเอียด ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การพิจารณาวิธีการวัดผลและประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาแต่ละบุคคล ในแต่ละรายวิชา ต้องเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550</li> <li>2) ตรวจสอบอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา ว่าสามารถดำเนินงานตามข้อกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามที่คาดหวังไว้ใน มคอ. 3 ประกอบกับการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยองค์ประกอบอื่นๆที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ทำให้นักศึกษาบรรลุถึงมาตรฐานผลการเรียนรู้นั้นอย่างสอดคล้องกันอย่างเป็นระบบ โดยสรุปผลออกมาเป็นมคอ. 5 และ6</li> <li>3) วิเคราะห์แนวทางปฏิบัติหลังได้รับข้อมูลจาก มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 เพื่อพิจารณาแผนการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป โดยสร้างความต่อเนื่องและเน้นย้ำเรื่อง ทักษะการเรียนรู้ (Learning Skill)</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>การประเมินการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2561 ทำให้หลักสูตรได้ข้อมูลที่เป็นสาระจำเป็นในการพิจารณาว่าผู้เรียนเกิดคุณภาพการเรียนรู้ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและมาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวได้ถูกบันทึกไว้ใน มคอ. 7 เพื่อเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาคุณภาพ</p> | <p>มคอ.5, 6<br/>และ มคอ.7<br/>/2559-2560</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|-----------|--|--------------------------|
|           | <p>การศึกษาและนำไปใช้ประเมินหลักสูตร</p> <p>ดังนั้น การประเมินการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2561 แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน อันเป็นส่วนสำคัญในการประกันคุณภาพบัณฑิต และสื่อสารให้หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจและมั่นใจถึงกระบวนการผลิตบัณฑิต โดยเริ่มที่ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <p>แม้การประเมินการจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่มีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา เท่านั้น แต่ยังเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรหลายกลุ่ม ทั้งอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ผู้บริหารคณะฯ หรืออาจรวมถึงเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการการศึกษา และฝ่ายอาคารสถานที่ อีกด้วย ดังนั้น บางครั้งการกำกับกับการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ประเมินเฉพาะปัจจัยที่เกี่ยวกับหลักสูตร อาจได้ข้อมูลที่ไม่แม่นยำนัก อาทิ ปี 2559 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ปิดซ่อมแซมอาคาร ทำให้หลักสูตรไม่สามารถจัดการเรียนการสอนที่คณะได้ คณะกรรมการประจำคณะแก้ปัญหาให้หลักสูตร ด้วยการ ขออนุญาตใช้พื้นที่คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อจัดการเรียนการสอนแทน</p> <p>ด้วยเหตุสุดวิสัยดังกล่าว ส่งผลกระทบต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็น ห้องเรียนหรือสภาพพื้นที่ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ เวลาการเข้าใช้สถานที่มีจำกัด หรือวันว่างของสถานที่ไม่ตรงกับตารางเรียนจึงต้องปรับเปลี่ยนตารางสอนบ่อยครั้ง ทำให้รายวิชาบางวิชาที่ควรมีการจัดการเรียนการสอนต่อเนื่องกัน เพราะมีเนื้อหาสัมพันธ์กัน ไม่สามารถจัดการได้ รวมถึงการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ทั้งสองคณะ เฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องการเข้าใช้อาคารสถานที่และโสตทัศนูปกรณ์ในช่วงเปิดภาคการศึกษาใหม่ๆ ติดขัดและล่าช้า</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <p>ภายหลังจากการประเมินการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2561 การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ.7 คณะกรรมการประจำหลักสูตรจะต้องจัดทำข้อมูลเพื่อบันทึกปัญหาในลักษณะอื่นๆ ที่อยู่นอกเหนือจากการเตรียมการณ์การจัดการเรียนการสอน เพื่อสร้างประสบการณ์และเรียนรู้วิธีการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า อันส่งผลต่อการพัฒนาและปรับปรุงรายวิชาหลักสูตรที่สำคัญ รวมทั้ง การสร้างความชัดเจนของการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาส่วนใหญ่ ที่มุ่งมั่นให้นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ (Learning Skill) ส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้เพื่อให้นักศึกษาในศตวรรษที่ 21 นี้ มีความรู้ ความสามารถ</p> |                          |





| ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators) |   | เป็นไปตามเกณฑ์ | ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง              |
|---|---|----------------|-------------------|-----------------------------------|
| 6)  | มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา | ✓              |                   |                                   |
| 7)  | มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว          | ✓              |                   |                                   |
| 8)  | อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน  | ✓              |                   |                                   |
| 9)  | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง  | ✓              |                   |                                   |
| 10)   | จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี                                       | ✓              |                   |                                   |
| 11)   | ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0                                      | 4.03           |                   | ข้อมูลส่วนกลาง                    |
| 12)   | ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0  | 3.93           |                   | สำรวจโดย น.ส. เบญจรัตน์ บุญศรีงาม |
| รวมตัวบ่งชี้ในปี                                      |   | 12             |                   |                                   |
| จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5   |   | 5              |                   |                                   |
| ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5                             |   | 100            |                   |                                   |
| จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน                    |   | 12             |                   |                                   |
| ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี                         |   | 100            |                   |                                   |

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 12 จาก 12 ข้อ      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 12 จาก 12 ข้อ      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : 11 จาก 11 ข้อ      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : 11 จาก 11 ข้อ      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

#### การบริหารหลักสูตร

| ปัญหาในการบริหารหลักสูตร | ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร   | แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--------------------------|--|--------------------------------------|----------------------|
|                          | <p>ปัญหาเกิดขึ้นในส่วนของการวางกรอบแนวคิดเชิงมโนทัศน์สำหรับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 เนื่องจากหลักคิดดังกล่าวคือสาระสำคัญของการเรียนรู้ในปัจจุบัน และหลักคิดนี้ก็เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง</p> <p>การสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Model of 21 st Century Outcomes and Support Systems) ให้สอดคล้องไปกับรายวิชา</p> |                                      |                      |

| ปัญหาในการบริหารหลักสูตร | ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร   | แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--------------------------|--|--------------------------------------|----------------------|
|                          | ต่าง ๆ ดังนั้น หลักสูตร ๆ จึงต้องมีการประเมินเพื่อวัดผลให้เห็นเป็นรูปธรรม ว่าแนวทางดังกล่าวนี้ ได้ผลสัมฤทธิ์ที่เน้นผลลัพธ์อันเกิดกับผู้เรียน (Student Outcomes) ได้มากน้อยเพียงใด ทั้งในด้านความรู้สาระวิชาหลัก (Core Subjects) และทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ด้านต่าง ๆ ที่จะช่วยผู้เรียนได้เตรียมความพร้อมในหลากหลายด้าน รวมทั้ง ระบบสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ มาตรฐานและการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน การพัฒนาอาจารย์ สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนในสาขาวิชาการออกแบบ |                                      |                      |

#### การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | ความผิดปกติ | การตรวจสอบ | เหตุที่ทำให้ผิดปกติ | มาตรการแก้ไข | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---------------|-------------|-------------|------------|---------------------|--------------|----------------------|
| -             | -           | -           | -          | -                   | -            | -                    |

#### รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 2561

| รหัส ชื่อวิชา                                  | ภาคการศึกษา | เหตุผลที่ไม่เปิดสอน | มาตรการที่ดำเนินการ  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|-------------|---------------------|--|----------------------|
| 366 521 ทฤษฎีและมโนคติของเครื่องประดับร่วมสมัย | 1/2561      | ไม่มีนักศึกษาเลือก  | เนื่องจากเป็นรายวิชา เลือกลงเรียนขึ้นอยู่กับ ความต้องการหรือสนใจของนักศึกษาแต่ละรุ่น | -                    |
| 366 522 การออกแบบงานโลหะ                       | 2/2561      | ไม่มีนักศึกษาเลือก  | เนื่องจากเป็นรายวิชา เลือกลงเรียนขึ้นอยู่กับ ความต้องการหรือสนใจของนักศึกษาแต่ละรุ่น | -                    |

#### รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 2561

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | หัวข้อที่ขาด | สาเหตุที่ไม่ได้สอน | วิธีแก้ไข | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|---------------|-------------|--------------|--------------------|-----------|----------------------|
| -             | -           | -            | -                  | -         | -                    |

#### คุณภาพของการสอน

#### การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

| รหัส ชื่อวิชา  | ภาค<br>การ<br>ศึกษา | ผลการ<br>ประเมินโดย<br>นักศึกษา |       | แผนการปรับปรุง   | หลักฐาน<br>/ตาราง<br>อ้างอิง |
|--|---------------------|---------------------------------|-------|--|------------------------------|
|  |                     | มี                              | ไม่มี |  |                              |
| 366 102<br>Jewelry Making I  | 1/<br>2561          | ✓                               |       | เตรียมผลงานจริงที่มีความหลากหลาย<br>เทคนิค แสดงให้เห็นทักษะฝีมือเพิ่มเติม  | มคอ.5                        |
| 366 211<br>Jewelry Design V  | 1/<br>2561          | ✓                               |       | สร้างระบบอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการให้กับ<br>นักศึกษาแต่ละคน  | มคอ.5                        |
| 366 511<br>Anthropology and<br>Aesthetics of Jewelry                 | 1/<br>2561          | ✓                               |       | เพิ่มการเรียนรู้จากตัวอย่างงานศิลปกรรม<br>ในเวปไซต์พิพิธภัณฑ์ต่างประเทศ ตลอดจน<br>การเรียนรู้ผ่านภาพยนตร์และสื่อออนไลน์  | มคอ.5                        |
| 366 524<br>Technology and<br>Creativity                              | 1/<br>2561          | ✓                               |       | ทดลองให้นักศึกษาออกแบบและปฏิบัติงาน<br>ในเวลาที่จำกัดและโจทย์ที่หลากหลาย   | มคอ.5                        |
| 366 512<br>Research Methodologies<br>and Cultural Concepts<br>Design | 1/<br>2561          | ✓                               |       | ต้องออกแบบกลยุทธ์ให้นักศึกษาฝึกฝนการ<br>เขียนวิจัยหรือรู้จักระบบและวิธีการวิจัยผ่าน<br>การปฏิบัติมากกว่าการเรียนรู้ทางทฤษฎี  | มคอ.5                        |
| 366 513<br>Philosophy of Thai<br>Ornament                            | 2/<br>2561          | ✓                               |       | เพิ่มแผนการศึกษานอกสถานที่และ<br>การศึกษาศิลปกรรมจากพิพิธภัณฑ์   | มคอ.5                        |
| 366 516<br>Cultural Vista  | 2/<br>2561          | ✓                               |       | นำเสนอผลงานตัวอย่างที่เป็นของจริง<br>ประกอบกับการอธิบาย สามารถสร้างความ<br>เข้าใจง่ายมากขึ้น   | มคอ.5                        |
| 366 523<br>Local and Traditional<br>Jewelry Studies                  | 2/<br>2561          | ✓                               |       | ทดลองให้นักศึกษานำเสนอผลการออกแบบ<br>กิจกรรมภายในรายวิชา   | มคอ.5                        |
| 366 524<br>Technology and<br>Creativity                              | 2/<br>2561          | ✓                               |       | นำนักศึกษาไปศึกษานอกสถานที่ เพื่อศึกษา<br>ตัวอย่างที่มีผู้ชำนาญการที่มีความ<br>หลากหลายลักษณะ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้<br>วิเคราะห์ และประเมินผลจากตัวอย่างของ<br>สถานการณ์จริง | มคอ.5                        |

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ทุกรายวิชา มีผลประเมินคุณภาพการสอน อยู่ในระหว่าง 4.42-5.00 อยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนมากที่สุด  
มากที่สุด

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

| มาตรฐานผลการเรียนรู้   | สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ   | แนวทางแก้ไขปรับปรุง  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง |
|--|---|--|----------------------|
| คุณธรรมจริยธรรม  | ขาดการฝึกฝนเรื่องการวิเคราะห์และสะท้อนพฤติกรรมของตนเองและของผู้อื่นในสถานการณ์ต่างๆกัน เช่น การปฏิบัติตนอย่างถูกต้องตามกาลเทศะ ทัศนคติ และวุฒิภาวะในการตัดสินใจ | ออกแบบกลยุทธ์การสอนเพื่อพัฒนานิสัยในการประพฤติอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และด้วยความรับผิดชอบทั้งในส่วนตัวและส่วนรวม  | มคอ.5                |
| ความรู้  | ขาดประสิทธิผลของความสามารถในการเข้าใจ การคิดและกระบวนการนำเสนอข้อมูล การวิเคราะห์ และจำแนกข้อเท็จจริงในหลักการและทฤษฎี  | ออกแบบกลยุทธ์การสอนเพื่อสร้างเสริมนิสัยในการประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้เรียนและฝึกฝนวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเองตามกระบวนการต่างๆ   | มคอ.5                |
| ทักษะทางปัญญา  | ขาดการประยุกต์ใช้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อเป็นการพัฒนาความสามารถในการคิดและแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์   | ออกแบบกลยุทธ์การสอนที่เอื้อให้เกิดการเรียนรู้จาก การคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ใหม่ๆ ที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อน  | มคอ.5                |
| ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ                    | ขาดประสิทธิผลในการทำงานเป็นกลุ่ม ส่งผลต่อการแสดง ภาวะผู้นำ  | ออกแบบกลยุทธ์การสอนที่ส่งเสริมความสามารถในการวางแผนและความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม  | มคอ.5                |
| ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | นักศึกษาที่เข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาอาจมีความสามารถต่างกันในการใช้ทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการสื่อสาร ซึ่งบางคนต้องได้รับการสอนเป็นพิเศษ               | ปรับปรุงการจัดการสอนที่วางแผนการให้ข้อมูลย้อนกลับและคำแนะนำในการปรับปรุงทักษะที่จำเป็นทางด้านการคำนวณอย่างง่ายๆ แก่นักศึกษา เพื่อปรับปรุงทักษะที่จำเป็นทางคณิตศาสตร์อย่างง่ายๆ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | มคอ.5                |

### การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 1 คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 12 คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

| กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม  | จำนวนบุคลากร |             | สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ   | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง                         |
|--|--------------|-------------|---|--|
|  | อาจารย์      | สายสนับสนุน |   |  |
| โครงการเรียนรู้เส้นทางอารยธรรมลูกปัดโบราณสู่การสร้างสรรค์และพัฒนาสังคม | 80           | 50          | การพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ภายนอกห้องเรียนแก่นักศึกษาเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะส่งเสริมการนำไปสู่กระบวนการพัฒนาองค์ความรู้ด้านวิชาการเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาสังคมตามลำดับ โดยหนึ่งในแนวทางการใช้ความคิดสร้างสรรค์สู่ประสิทธิผลได้อย่างมีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้สู่สังคมและชุมชน ตามนโยบายแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 ยุทธศาสตร์ที่ 3 คือการสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน ข้อ 1.1 การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยวโดยใช้ประโยชน์จากอัตลักษณ์และเอกลักษณ์แห่งความเป็นไทยที่สะท้อนวัฒนธรรมท้องถิ่นและวิถีชีวิตชุมชน<br>รับผิดชอบหลักสูตร โดย<br>อาจารย์ ดร.วินิตา คงประดิษฐ์ | เอกสารเชิญเข้าร่วมกิจกรรมจัดโดยคณะมัณฑนศิลป์ |
| โครงการระยะสั้นและแลกเปลี่ยนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา                   | 80           | 50          | สร้างความก้าวหน้าต่อเนื่องใน“การทำบันทึกความร่วมมือด้านวิชาการ (MoU) ระหว่างภาควิชาออกแบบเครื่องประดับและสถาบันศิลปะเอสโตเนีย (Estonian Academy of Arts) ประเทศเอสโตเนีย”<br>การสร้างสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 8 เรื่องการพัฒนามาตรฐานศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบสู่นานาชาติ<br>รับผิดชอบหลักสูตร โดย<br>ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช   | เอกสารเชิญเข้าร่วมกิจกรรมจัดโดยคณะมัณฑนศิลป์ |
| โครงการศิลปนิพนธ์  | 80           | 50          | นักศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ มหาวิทยาลัยศิลปะสูงวงประเทศไต้หวัน การสร้างความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 8 เรื่อง การพัฒนามาตรฐานศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบสู่นานาชาติ<br>รับผิดชอบหลักสูตร โดย<br>รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์  | เอกสารเชิญเข้าร่วมกิจกรรมจัดโดยคณะมัณฑนศิลป์ |

| กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม   | จำนวนบุคลากร |             | สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ  | หลักฐาน/ตารางอ้างอิง                         |
|---|--------------|-------------|--|--|
|   | อาจารย์      | สายสนับสนุน |  |  |
| โครงการการวางแผนนโยบายด้านวิชาการเพื่อสร้างความสอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาระบบใหม่ (AUN QA) | 80           | 50          | นโยบายด้านวิชาการและแผนดำเนินการบริหารด้านการจัดการการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ เพื่อสร้างบทสรุปและมาตรการเพื่อสร้างความสอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาระบบใหม่ (AUN QA) ประจำปีการศึกษา 2563<br>รับผิดชอบหลักสูตร โดยหัวหน้าภาควิชา ฯ | เอกสารเชิญเข้าร่วมกิจกรรมจัดโดยคณะมัณฑนศิลป์ |

### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

| ตัวบ่งชี้  | เป้าหมาย      | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน                         |
|--|---------------|----------------|---|
| 5.1  | ระดับ 3       | ระดับ 4        | 4                                       |
| 5.2  | ระดับ 3       | ระดับ 3        | 3                                       |
| 5.3  | ระดับ 3       | ระดับ 4        | 4                                       |
| 5.4  | 11 จาก 11 ข้อ | 12 จาก 12 ข้อ  | 5.00                                    |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) |               |                | $16/4 = 4.00$ คะแนน<br>ระดับคุณภาพ : ดี |

### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

#### จุดเด่น

- การพัฒนาหลักสูตรที่ดี นอกเหนือจากคุณภาพการสอนแล้ว คณาจารย์มีความตระหนักถึงการถ่ายทอดองค์ความรู้จากโครงการวิจัยสร้างสรรค์ที่ประสบผลสำเร็จ เพื่อแสดงออกถึงพัฒนาการความรู้เชิงเหตุผลระหว่างกระบวนการสร้างสรรค์ การวิเคราะห์ ผลของประสบการณ์ และวิธีการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน
- คณาจารย์มีเชี่ยวชาญด้านการเผยแพร่องค์ความรู้ระดับต้น คือ ความรู้เชิงทฤษฎีและเชิงบริบทของโครงการบูรณาการ ฯ และโครงการอัตลักษณ์ ฯ ที่แสดงถึงพัฒนาการความรู้ในระดับที่สูงขึ้นไป อันเป็นระดับความรู้ที่สามารถอธิบายถึงเหตุผลและคุณค่า
- เนื้อหาสาระของหลักสูตร ฯ ให้มีความสำคัญกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นการกำหนดแนวทางยุทธศาสตร์ในการจัดการเรียนรู้ รูปแบบของรายวิชาส่วนใหญ่ของหลักสูตร ฯ จะบรรจุแนวปฏิบัติในการเสริมสร้างประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นที่องค์ความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญ และสมรรถนะที่เกิดกับตัวนักศึกษา เพื่อใช้ในการดำรงชีวิตในวงการการออกแบบซึ่งมีความเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอในปัจจุบัน

#### โอกาสในการพัฒนา

- หลักสูตร ฯ ต้องออกแบบกลยุทธ์ที่ใช้ส่งเสริมข้อมูลอันสามารถสร้างความสมบูรณ์ในด้านต่างๆ เพื่อคุณภาพหลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น มีความพร้อมรับการตัดสินใจผลการประเมิน และได้รับผลการประเมินในระดับที่

สูงขึ้น อาทิ นำเสนอวิธีการจัดการความรู้ในลักษณะใหม่ คือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ หรือจัดรูปแบบการแบ่งปันความรู้เพื่อให้เกิดความรู้ร่วมกัน อันนำไปสู่การสร้างความรู้ใหม่ที่มุ่งเน้นการขยายผลคุณภาพของหลักสูตร ที่มีความโดดเด่นด้านศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบ สู่ความเป็นนานาชาติ

2. หลักสูตร ฯ ต้องแสดงศักยภาพในการเผยแพร่ผลสัมฤทธิ์ขององค์ความรู้ในรูปแบบวิทยานิพนธ์ที่มีลักษณะเป็นการแบ่งปันความรู้เชิงประจักษ์ในระดับนานาชาติ

3. หลักสูตร ฯ ควรมีการส่งเสริมและกระตุ้นให้นักศึกษารู้จักวิเคราะห์ เรียนรู้ตามทฤษฎีสร้างสรรค์นิยม (Constructivism) และแก้ปัญหาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based learning) เพื่อให้นักศึกษาสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่อันเป็นจุดประสงค์ของการศึกษาระดับมหาบัณฑิต

**หมวดที่ 6**  
**การบริหารหลักสูตร**

| ตัวบ่งชี้   | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง   |
|---|--|--|
| <p><b>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b><br/>(ตัวบ่งชี้ 6.1)</p> | <p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <u>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชาฯ ในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>กลไกการดำเนินงานของสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้ระบบส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร มีจุดมุ่งหมายให้อาจารย์ทุกคนแสดงความคิดเห็น เพื่อมีส่วนร่วมเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยแบ่งเนื้อหาการประชุมออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>● การเพิ่มศักยภาพและการดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ดั้งเดิม อาทิ เครื่องมือเครื่องใช้ และเครื่องจักรที่อยู่ในโรงปฏิบัติการขึ้นรูปเครื่องประดับ</li> <li>● การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อประโยชน์แก่การศึกษา ปัจจุบัน ในด้านต่างๆ เช่น ด้านวิชาการ อาทิ การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ การจัดหาหนังสือ ตำรา การจัดการสัมมนาฯ และด้านการปฏิบัติ อาทิ เครื่องมือเครื่องใช้ และเครื่องจักรที่สามารถผลิตผลงานลักษณะใหม่ สอดคล้องกับกระแสการผลิตงานร่วมสมัย</li> </ul> </li> <li>2) คณาจารย์มีเป้าหมายเดียวกันและมีความเข้าใจในวิธีการเข้าถึงแหล่งผลิตเครื่องมือ เครื่องใช้ เครื่องจักร หรืออุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการจัดการเรียนการสอนที่มีราคาสมเหตุสมผล และงบประมาณสนับสนุนทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้จากแหล่งต่างๆ ซึ่งกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เริ่มต้นจาก <ul style="list-style-type: none"> <li>● การเตรียมการณ แบ่งหน้าที่ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อขยายผลการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>● การมอบหมายงานให้หัวหน้าโรงปฏิบัติการ ตรวจสอบและบันทึกข้อมูลเครื่องมือเครื่องใช้หรือเครื่องจักรที่มีความจำเป็นต้องใช้ หรือซ่อมแซม เพื่อปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หรือนำเสนอข้อมูลความจำเป็นในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ลักษณะใหม่ๆ</li> </ul> </li> </ol> <p>ผลการดำเนินงาน</p> | <p>เอกสารประชุม<br/>ภาควิชาฯ<br/>ครั้งที่2/2561</p> <p>เพจประกัน<br/>คุณภาพ<br/>ภาควิชาฯ</p> |



| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน  | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง |
|-----------|---|--------------------------|
|           | <p>ผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรงานการใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมจากโรงงานผลิตเครื่องประดับรายใหญ่ คือ ธุรกิจเครื่องประดับแบรนด์ แพนดอร่าและสวารอฟสกี เพื่อสังเกตการปฏิบัติงานในลักษณะอุตสาหกรรมแบบครบวงจรและเตรียมความพร้อมให้หลักสูตรฯ ในการจัดหาเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมที่สอดคล้องกับทิศทางหรือกระแสรูปแบบของผลงานเครื่องประดับในอนาคต ได้แก่ เครื่องพิมพ์สามมิติ เครื่องขึ้นต้นแบบอัตโนมัติ เครื่องหล่อผลงาน เครื่องประดับชั้นสูง โลหะชนิดใหม่ ๆ และอื่น ๆ</p> <p>รวมทั้ง การสร้างความร่วมมือกับธุรกิจเครื่องประดับลักษณะใหม่ ที่มีการใช้เครื่องมือเครื่องจักรที่ทันสมัยสอดคล้องกับความสำเร็จก้าวหน้าของยุคสมัย ดังตัวอย่างของบริษัท เจมโมรี (Gemories) ผู้ที่สร้างนวัตกรรมการนำชิ้นส่วนของร่างกายมนุษย์ มาแปรสภาพเป็นแก้วเนื้อแข็ง และสามารถนำมาเจียรไนเป็นอัญมณี เกิดเป็นองค์ความรู้ด้านการผลิตวัสดุใหม่ที่มีคุณค่ามากกว่าความมีค่าด้านกายภาพ สร้างความละเอียดอ่อนแก่มนุษย์ยุคร่วมสมัย นวัตกรรมในลักษณะดังกล่าว ในฐานะสถาบันการศึกษาไม่สามารถสร้างหรือผลิตได้ด้วยตนเองในระยะเวลาอันสั้น ต้องอาศัยนักวิจัย เวลา การทุ่มเท และทุนการวิจัยในระดับมหาศาล คณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงมีมติเห็นชอบร่วมกันว่า การร่วมมือกับองค์กรอื่นๆ ในลักษณะดังกล่าว เปรียบได้กับการร่วมมือเพื่อพัฒนาด้านวิชาการ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนศ.ได้อย่างดีเยี่ยม และที่สำคัญ นวัตกรรมล้ำสมัยในลักษณะดังกล่าว องค์กรต่าง ๆ มักไม่เปิดเผยความรู้แก่สาธารณชนทั่วไป</p> <p>นอกจากนี้ หลักสูตรยังนำนักศึกษาไปเยี่ยมชมวิทยาการด้านอัญมณี ที่ผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่น จนพัฒนาให้เกิดเป็นเอกลักษณ์ประจำจังหวัด ณ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อัญมณี คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี, เหมืองพลอยของคุณสำราญ รัตนเกียรติ, การเผาพลอยแบบจันทบุรีของคุณบรรหาร อุดมผล พร้อมเยี่ยมชมตลาดค้าพลอยประจำจังหวัด และสุดท้ายคือ ผู้ประกอบการบ้านแหวนกล ผู้ที่ออกแบบเครื่องประดับกลไก ประเทืองปัญญา ที่ระดับอัญมณีประจำเมืองจันทบุรี ปัจจุบันมีชื่อเสียงเป็นอันมาก</p> <p><u>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u><br/> การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สามารถขยายผล โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การได้รับการสนับสนุนจากเงินงบประมาณ มีความแน่นอน แต่ไม่เพียงพอ และล่าช้า</li> </ul> |                          |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง                           |
|-----------|--|--|
|           | <ul style="list-style-type: none"> <li>● การขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานภายนอก ซึ่งมีโอกาสและความเป็นไปได้น้อย</li> <li>● การเขียนโครงการบริการวิชาการหรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่สามารถเชื่อมโยงเนื้อหาสาระหรือเอื้อประโยชน์ในแง่ของวิชาการหรือการปฏิบัติจากโครงการไปสู่แนวทางการเรียนรู้ของนักศึกษา แต่คณาจารย์จำเป็นต้องอธิบายและชี้ประเด็นการบูรณาการให้นักศึกษาเห็นอย่างชัดเจน</li> </ul> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง</u><br/>ผลที่ได้จากการประเมินในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีการปรับปรุง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรเสนอแนะให้บัณฑิตวิทยาลัยประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในส่วนของมหาวิทยาลัยให้มีความละเอียด โดยสะท้อนภาพรวมของการให้บริการหรือสนับสนุนการศึกษา เพื่อที่หลักสูตร ฯ จักสามารถพิจารณาส่วนที่ขาดหรือสร้างเสริมส่วนที่จำเป็นต่อไป</li> <li>2) ส่วนของหลักสูตร นอกจากได้นำผลการประเมินของบัณฑิตวิทยาลัยมาปรับปรุงแล้ว ได้ทำการประเมินประวัติการศึกษาของผู้สมัคร และเนื้อหาสาระในวันสอบสัมภาษณ์ เฉพาะอย่างยิ่ง แฟ้มผลงาน (วันสัมภาษณ์รอบ 1 และ 2 วันที่ 25 พ.ค. 2562) เพิ่มเติมจากส่วนของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ตรงจุด พร้อมนำไปปรับปรุงได้ทันที่ก่อนเปิดภาคการศึกษา เช่น ปีการศึกษานี้ หลักสูตรพิจารณาจากสาขาที่นศ. ผู้สมัครจบการศึกษา ซึ่งจำนวนส่วนใหญ่ของนศ. ที่สมัครมาจากสาขาวิชาแพชชั่นและเครื่องแต่งกาย ดังนั้น หลักสูตรจึงจัดซื้อหุ่นตัดเย็บพร้อมแขนและศีรษะ จำนวน 20 ตัว เพื่อรองรับความต้องการการออกแบบเครื่องประดับลักษณะแพชชั่นที่อาจมีขนาดที่ผิดแผกจากเครื่องประดับปกติทั่วไป และเป็นเครื่องประดับที่มักสร้างความสัมพันธ์กับการติดตั้งบนร่างกาย</li> </ol> |  |
|           | <p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ขาดความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้ที่มีสภาพสมบูรณ์) รวมทั้ง การจัดพื้นที่หรือสถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกันนอกเวลาเรียน เนื่องจากคณะฯ อยู่ในช่วงการปรับปรุงและซ่อมแซมอาคาร</li> <li>2) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษาในระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้นฯลฯ</li> </ol>  | <p>มติประชุม<br/>ภาควิชา ฯ<br/>ครั้งที่ 2/2561</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ผลการดำเนินงาน   | หลักฐาน/<br>ตารางอ้างอิง        |
|-----------|--|---------------------------------|
|           | เพียงพอ และทันสมัย<br>3) ระบบการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร   |                                 |
|           | - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้<br>หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงตามผลประเมินความพึงพอใจ ทั้งนี้ อาศัยจากผลสำเร็จของการปรับปรุง ในปีการศึกษา 2558 ดังนั้น ในปีการศึกษาต่อไป หลักสูตรจะจัดการปฐมนิเทศนักศึกษาเก่าและใหม่ทุกปี เพื่ออธิบายถึงจุดเด่นและปัญหาของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับรับผิดชอบ พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนและรับความคิดเห็นจากนักศึกษาทั้งสองชั้นปี เพื่อนำผลการประเมินความพึงพอใจไปปรับปรุง<br>สำหรับในปีการศึกษา 2561 หลักสูตร ฯ ได้รับข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากโครงการการวางแผนนโยบายด้านวิชาการเพื่อสร้างความสอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาระบบใหม่ (AUN QA)<br>การจัดงานครั้งนี้มีสาระสำคัญอยู่ที่การสนทนาแบบกลุ่มใหญ่ (Focus Group) ใช้วิธีการพบปะ พูดคุย รวมถึง สนทนากับคณาจารย์ต่างสถาบัน ผู้ประกอบการ บรรดาศิษย์เก่าและปัจจุบัน เมื่อวันที่ 11 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 | เพจประกัน<br>คุณภาพ<br>ภาควิชาฯ |

|                            |           |                |   |
|----------------------------|-----------|----------------|---|
| ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว | : ระดับ 4 | เกณฑ์ประเมิน   | : 4 คะแนน   |
| ผลการประเมินตนเองครั้งนี้  | : ระดับ 4 | เกณฑ์ประเมิน   | : 4 คะแนน   |
| เป้าหมายของปีนี้           | : ระดับ 3 | ผลการดำเนินงาน | <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย |
| เป้าหมายปีต่อไป            | : ระดับ 3 | เกณฑ์ประเมิน   | : 3 คะแนน   |

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

| ตัวบ่งชี้   | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน                      |
|---|----------|----------------|--------------------------------------|
| 6.1   | ระดับ 3  | ระดับ 4        | 4                                    |
| ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) |          |                | 4/1 = 4.00 คะแนน<br>ระดับคุณภาพ : ดี |

## ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

### จุดเด่น

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ฯ มีเป้าหมายเดียวกัน มีความเข้าใจในระบบการพัฒนาการเตรียมความพร้อม และดำเนินการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และจัดหา หรือแก้ปัญหาเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อันต่าง ๆ ทันทีภายในปีการศึกษานั้น
2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อพัฒนากลไกการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ก่อนเปิดภาคการศึกษา ล่วงหน้าเป็นระยะเวลาไม่ต่ำกว่า 3 เดือน
3. หลักสูตร ฯ เขียนโครงการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่มีเนื้อหาที่เอื้อให้เกิดประโยชน์ด้านวิชาการ และสามารถเชื่อมโยงกับสาระสำคัญของรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาได้รับผลสำเร็จจากทรัพยากรหรือสิ่งเรียนรู้ที่ได้จากโครงการดังกล่าว และประยุกต์ใช้ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อผลงานของตนเอง ดังเช่น โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย ประจำปี พ.ศ. 2561

### โอกาสในการพัฒนา

1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อขยายผลการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ อาทิ โรงปฏิบัติการขึ้นรูปเครื่องประดับ รวมทั้ง เครื่องจักร เครื่องมือ และเครื่องใช้
2. การจัดหาทุนสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง เพื่อสร้างเสริมกำลังในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความทันสมัยและวิชาชีพในปัจจุบัน
3. การเขียนโครงการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากองค์กรทั้งรัฐบาลและเอกชน เพื่อขยายผลทางด้านศักยภาพของหลักสูตร ฯ ในการจัดการและบริหารงานทั้งระบบ

## หมวดที่ 7

### ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

| ข้อคิดเห็น<br>หรือสาระจากผู้ประเมิน   | ความเห็นของผู้รับผิดชอบ<br>หลักสูตร | การนำไปดำเนินการวางแผน<br>หรือปรับปรุงหลักสูตร |
|---|-------------------------------------|--|
| 1. จากผลการประเมินฯ ปีที่แล้ว ตัวบ่งชี้ใดที่ยังไม่เห็นผลการปรับปรุงหรือพัฒนาขึ้นอย่างชัดเจน ให้คงคะแนนไว้ดังเดิม ให้ทางหลักสูตรดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป | เห็นด้วยกับผู้ประเมินฯ              | -  |

### สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.61

| ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน                      | ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน |
|--|--------------------------------------|
| บัณฑิตไม่มีข้อคิดเห็น                                  | -                                    |
| ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี) |                                      |
| -  |                                      |

### การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

| กระบวนการประเมิน<br>คณะผู้สำรวจของคณะฯ ขอความร่วมมือผู้จ้างงาน (ผ่านผู้สำเร็จการศึกษา) ตอบแบบสอบถามปกติ/ ออนไลน์ (Google Form) และดึงข้อมูลแจ้งหลักสูตรเมื่อครบระยะเวลาปีได้รับข้อมูล  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน  | ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาพรวมบัณฑิตมีความตั้งใจทำงานที่ได้รับมอบหมาย และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี</li> <li>- ควรปรับปรุงระบบการจัดการที่รองรับการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษาต่างชาติตามกำหนดของ ตม.</li> </ul> | เห็นด้วยกับผู้ประเมินฯ               |
| ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)   |                                      |

**หมวดที่ 8**  
**การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ**

**การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา**

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา เกิดขึ้นใน 2 ลักษณะ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงด้านเนื้อหาหลักสูตร และการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพของสถาบัน

1. การเปลี่ยนแปลงด้านเนื้อหาหลักสูตร หลักสูตรครบรอบกำหนดการปรับปรุง (5 ปี) หลักสูตรเพิ่มเติมปรับปรุง และเปลี่ยนแปลง เนื้อหาของหลักสูตร ทั้งหมด 3 ประเด็น
  - ประเด็นเรื่องการเพิ่มเติมสาระสำคัญของการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อันเป็นยุคแห่งนวัตกรรม สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี และเริ่มจัดการเรียนการสอนอย่างเต็มรูปแบบจริง ในปีการศึกษา 2561 ทำให้เป็นที่สังเกตได้ว่า การออกแบบเนื้อหาทฤษฎีวิชาที่มีลักษณะบูรณาการอยู่แต่เดิม ให้เป็นการลักษณะการเรียนรู้แบบสร้างเสริมวิธีการสอนให้เป็นลักษณะของการเรียนการสอนแบบแอคทีฟ เลิร์นนิ่ง (Active Learning) สามารถสร้างแรงจูงใจกับนักศึกษาเป็นอย่างมาก และนักศึกษาสามารถผลิตผลงานสร้างสรรค์ได้ออกมาด้วยแนวคิดและเทคนิคที่มีความหลากหลายมากขึ้นกว่าเดิม เนื่องจากนักศึกษาเกิดการเรียนรู้วิเคราะห์ และปฏิบัติในสถานการณ์หรือแหล่งเรียนรู้จริง
  - ประเด็นเรื่องการเปลี่ยนแปลงลักษณะของการเรียนการสอนที่มีความเข้มข้น แม้จะมีความละเอียด แต่ไม่กระชับ ทำให้นักศึกษาพลาดสาระสำคัญหรือหัวใจของรายวิชา สัมฤทธิ์ผลจากการปรับปรุงหลักสูตร 2559 ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจเนื้อหาสาระของรายวิชาแต่ละราย สามารถจับประเด็นที่สำคัญ และเชื่อมโยง จนกระทั่ง นำมาสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ของตัวเองได้
2. การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพของสถาบัน มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ มหาวิทยาลัยทำการปรับปรุงซ่อมแซม มาเป็นเวลาร่วม 3 ปี ส่อให้เห็นถึงความยืดหยุ่นในการก่อสร้าง และไม่สามารถระบุเวลาสิ้นสุดที่แน่นอน ปัญหาของมหาวิทยาลัยดังกล่าวส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนอย่างมาก หลักสูตร ฯ ต้องเข้าอาคารเรียนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนในช่วงเวลาเย็น (17:00-22:00 น.) ต่อไปอย่างไม่มีกำหนด งบประมาณที่ควรจะนำมาพัฒนาการเรียนการสอน กลับต้องสูญเสียไปกับการเช่าอาคารเรียนในระยะเวลายาวนานเกินควร

**การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา**

การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบันที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา แต่เมื่อปี พ.ศ. 2562 หลักสูตร ฯ การร่วมมือกับองค์กรภายนอก จำนวน 3 องค์กร ได้แก่ สถาบันศิลปะเอสโตเนีย โรงเรียนบุนกะแพชั่น และกรมศิลปากร ซึ่งในช่วงระยะเวลาดังกล่าว หลักสูตร ฯ ได้มีกิจกรรมร่วมมือทางวิชาการในหลากหลายลักษณะ ไม่ว่าจะเป็น การแลกเปลี่ยนนักศึกษาต่างชาติ โครงการพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์จากมรดกศิลปวัฒนธรรมกรณีศึกษา ตามลำดับ ซึ่งการร่วมมือทั้งหมดไม่ได้เกิดจากการร่วมมือในส่วนของคณะกรรมการหลักสูตรเท่านั้น หากประกอบด้วยนักศึกษาที่เป็นผู้มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน

ผลกระทบจึงแสดงออกมาใน 2 ด้าน คือ ประโยชน์ที่ได้รับ กับปัญหาการประสานงาน

**ประโยชน์ที่ได้รับ**

1. นักศึกษาได้เรียนรู้ถึงประสบการณ์จริง สามารถนำความรู้ในภาคทฤษฎีประยุกต์สู่การสร้างความรู้เชิงปฏิบัติ รวมทั้ง ได้ศึกษาเรียนรู้ระบบการทำงานจากผู้เชี่ยวชาญภายนอกสถาบัน
2. นักศึกษาสามารถบูรณาการความรู้ เพื่อประกอบการสร้างสรรค์ขึ้นเป็นองค์ความรู้ใหม่ อันแสดงออกถึงการแตกแขนงรูปแบบและอนาคตของผลงานเครื่องประดับ

3. เผยแพร่ความสามารถและศักยภาพของนักศึกษา และการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ สู่สังคมวงกว้างและสาธารณชน

#### **ปัญหาการประสานงาน**

1. การวางแผนเรื่องเวลาที่มีความคลาดเคลื่อนบ้าง เนื่องจากการนัดหมายขึ้นอยู่กับความพร้อมของทุกฝ่าย หรือการเกิดเหตุการณ์ที่คาดไม่ถึง ทำให้แผนการที่จัดวางไว้อาจไม่เป็นไปตามที่ระบุในมคอ.3
2. ความไม่พยายามมีส่วนร่วมของนักศึกษาบางคน อาจารย์ประจำวิชาจึงต้องหาวิธีกระตุ้นหรือสร้างกุศโลบายเพื่อให้นักศึกษาเกิดความตระหนักถึงสาระของการเรียนรู้ด้วยประสบการณ์จริง

**หมวดที่ 9**  
**แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร**

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

| แผนดำเนินการ  | กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ | ผู้รับผิดชอบ  | ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ  |
|---|-----------------------|---|--|
| โครงการการวางแผนนโยบายด้านวิชาการเพื่อสร้างความสอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาระบบใหม่ (AUN QA) | มิถุนายน 2561         | หัวหน้าภาควิชา ฯ<br>ผู้ช่วยศาสตราจารย์<br>ดร.ปฐมภรณ์<br>ประพิศพงค์วานิช | ดีมาก<br>สามารถเผยแพร่วิธีการและหนทางในการนำไปสู่ความก้าวหน้าทางการประกันคุณภาพการศึกษาและวิชาการ  |
| โครงการระยะสั้นและแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา   | มกราคม-พฤษภาคม 2561   | ผู้ช่วยศาสตราจารย์<br>ดร.ปฐมภรณ์<br>ประพิศพงค์วานิช                     | ดีมาก<br>นักศึกษาต่างชาติได้รับความรู้ทั้งทางทฤษฎีเรื่องศิลปะเครื่องประดับไทย และปฏิบัติการทางเทคนิคการขึ้นรูปเครื่องประดับไทยประเพณีนิยม<br>นักศึกษาไทยได้เรียนรู้ถึงกระบวนการสร้างสรรค์ในลักษณะสากล<br>ตลอดจน หลักสูตร ฯ แสดงผลสัมฤทธิ์ในการสร้าง<br>ความก้าวหน้าในการร่วมมือด้านวิชาการและความสัมพันธ์อันดีของสองสถาบัน   |
| โครงการเรียนรู้เส้นทางอารยธรรมลูกปัดโบราณสู่การสร้างสรรคและพัฒนาสังคม                               | กุมภาพันธ์ 2561       | อาจารย์ ดร.<br>วินิตา คงประดิษฐ์  | ดีมาก<br>การพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ภายนอกห้องเรียนแก่นักศึกษาเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะส่งเสริมการนำไปสู่กระบวนการพัฒนาองค์ความรู้ด้านวิชาการเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาสังคมตามลำดับ โดยหนึ่งในแนวทางการใช้ความคิดสร้างสรรค์สู่ประสิทธิผลได้อย่างมีประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้สู่สังคมและชุมชน ตามนโยบายแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 ยุทธศาสตร์ที่ 3 คือการสร้าง |



| แผนดำเนินการ      | กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ        | ผู้รับผิดชอบ                                | ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ  |
|-------------------|------------------------------|---|--|
|                   |                              |   | ความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน ข้อ 1.1 การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยวโดยใช้ประโยชน์จากอัตลักษณ์และเอกลักษณ์แห่งความเป็นไทยที่สะท้อนวัฒนธรรมท้องถิ่นและวิถีชีวิตชุมชน                                  |
| โครงการศิลปนิพนธ์ | เดือนกรกฎาคม-กันยายน<br>2562 | รองศาสตราจารย์<br>ดร.สุภาวี<br>ศิรินคราภรณ์ | ดีมาก<br>นักศึกษาระดับดุสิตบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ มหาวิทยาลัยศิลปศึกษาสูงกวัง ประเทศไต้หวัน<br>การสร้างความสำเร็จคล้อยกับประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 8 เรื่อง การพัฒนามาตรฐานศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบสู่นานาชาติ |

### ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. กลยุทธ์ที่ผลักดันการพัฒนากิจการวิจัยและการสร้างสรรค์ให้บรรลุเป้าหมายการก้าวสู่การเป็นหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ โดยออกแบบกลไกการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ (ระดับนักศึกษา) โดยกลไกจะเริ่มตั้งแต่การฝึกฝนนักศึกษาผ่านรายวิชาต่าง ๆ หรือการมอบหมายงานเรียนให้มีลักษณะของการประมวลความรู้ วิจัยข้อมูล และเรียบเรียงการเขียนเชิงวิชาการ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยเชิงสร้างสรรค์ในช่องทางต่างๆ ก่อนลงทะเบียนรายวิชา วิทยานิพนธ์
2. กลยุทธ์ที่ผลักดันการสร้างสรรค์องค์ความรู้และผลงานเครื่องประดับไทยให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนามาตรฐานศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบให้เป็นที่ยอมรับสู่นานาชาติ โดยกลไกการพัฒนาสร้างสรรค์ผลงานนั้น จักมุ่งเน้นให้นักศึกษาศึกษาและแสดงออกถึงเอกลักษณ์งานหัตถศิลป์ไทยสู่ผลงานศิลปะเครื่องประดับไทยร่วมสมัย
3. กลยุทธ์ในการบริหารจัดการวางแผนการพัฒนาคุณสมบัติของคณาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ เพราะเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างความเชื่อมั่นต่อสาธารณะและสร้างความมั่นคงทางด้านวิชาการ

### แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนการปฏิบัติการ เผยแพร่การจัดการความรู้ซึ่งกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องตามพันธกิจหลักและตามประเด็นการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย

รวมทั้ง ผลักดันให้คณาจารย์และนักศึกษาผลิตผลงานวิจัย และผลงานวิชาการในลักษณะอื่น ๆ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ที่เกี่ยวกับเครื่องประดับร่วมสมัย เพื่อขยายฐานการรับรู้ของวิทยาการให้เป็นที่เข้าใจแก่สังคมวงกว้าง และยกระดับวงการการออกแบบเครื่องประดับไทยสู่สากล

วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562

ผู้รับผิดชอบ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์

## แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2561 ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

1. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประธาน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช) หลักสูตร  
วันที่ 1 ก.ค.62
  2. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์)  
วันที่ 1 ก.ค.62
  3. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(อาจารย์ ดร.วินิตา คงประดิษฐ์)  
วันที่ 1 ก.ค.62
  4. .... อาจารย์ประจำหลักสูตร  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม)  
วันที่ 1 ก.ค.62
  5. .... อาจารย์ประจำหลักสูตร  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภา สุนต์ตา)  
วันที่ 1 ก.ค.62
  6. .... อาจารย์ประจำหลักสูตร  
(อาจารย์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์)  
วันที่ 1 ก.ค.62
- .....  
(อาจารย์ภูษิต รัตนภาพ)  
หัวหน้าภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ  
วันที่ 1 ก.ค.62
- .....  
(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)  
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์  
วันที่ 1 ก.ค.62

ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2561

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล             | ตำแหน่ง<br>ทางวิชาการ  | ประสบการณ์<br>ด้านการสอน | คุณวุฒิ<br>(ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา),<br>ทุกระดับการศึกษา)  | สำเร็จการศึกษา   |                              | หน้าที่ * |
|-------|----------------------------|------------------------|--------------------------|---|--|------------------------------|-----------|
|       |                            |                        |                          |   | สถาบัน   | ปีที่<br>สำเร็จ              |           |
| 1     | ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช | ผู้ช่วย<br>ศาสตราจารย์ | 9 ปี                     | วท.บ. (วัสดุศาสตร์เทคโนโลยีอัญมณี)<br>วท.ม. (วัสดุศาสตร์)<br>Ph.D. (Materials Sciences)   | ม.บูรพา<br>ม.เชียงใหม่<br>Inter.Program ม.เชียงใหม่                                      | 2544<br>2548<br>2552         | 1, 3, 4   |
| 2     | ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์     | รองศาสตราจารย์         | 17 ปี                    | ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปีเครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ))<br>Master of Arts (Jewelry Design)<br>Ph.D. (Jewellery)  | ม.ศิลปากร<br>Royal College of Art, UK.<br>U. of Central England in<br>Birmingham, UK.    | 2539<br>2542<br>2547         | 1, 3, 4   |
| 3     | ดร.วินิตา คงประดิษฐ์       | -                      | 7 ปี                     | B.of Applied Arts (Visual Arts)<br>B.of Applied Arts (Jewelry)<br>M.F.A. (Sculpture 3D Studies)<br>Ph.D. (Architectural Heritage Management and<br>Tourism) | Phillips U., USA.<br>The U. of New South Wales<br>The U. of New South Wales<br>ม.ศิลปากร | 2536<br>2539<br>2541<br>2560 | 1, 3, 4   |
| 4     | ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม       | ผู้ช่วย<br>ศาสตราจารย์ | 14 ปี                    | ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ))<br>Master of Arts (Design)<br>Ph.D. (Architectural Heritage Management and<br>Tourism)                      | ม.ศิลปากร<br>The London Inst., UK.<br>ม.ศิลปากร  | 2539<br>2542<br>2556         | 2, 3      |
| 5     | ดร.วรรณวิภา สุนด์ตา        | ผู้ช่วย<br>ศาสตราจารย์ | 8 ปี                     | สธ.บ. (สถาปัตยกรรมศาสตร์)<br>M.Arch (Architecture)<br>ศศ.ม. (ประวัติศาสตร์ศิลป์ไทย)<br>ปร.ด. (ประวัติศาสตร์ศิลป์ไทย)  | ม.ศิลปากร<br>U. of Colorado<br>ม.ศิลปากร<br>ม.ศิลปากร                                    | 2538<br>2540<br>2547<br>2553 | 2, 3      |

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล           | ตำแหน่งทางวิชาการ  | ประสบการณ์ด้านการสอน | คุณวุฒิ<br>(ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา),<br>ทุกระดับการศึกษา)                      | สำเร็จการศึกษา   |                      | หน้าที่ * |
|-------|--------------------------|--------------------|----------------------|---|--|----------------------|-----------|
|       |                          |                    |                      |   | สถาบัน   | ปีที่สำเร็จ          |           |
| 6     | ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์       | -                  | 11 ปี                | ศป.ด. (ศิลปกรรม)<br>ศป.ม. (นฤมิตศิลป์)<br>ศษ.บ. (ออกแบบศิลปประยุกต์)            | จุฬาลงกรณ์ ม.<br>จุฬาลงกรณ์ ม.<br>สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล                                     | 2555<br>2548<br>2539 | 2, 3      |
| 7     | ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ   | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 14 ปี                | ศ.บ. (ประติมากรรม)<br>Dip. (Jewelry Design)<br><br>Ph.D. (Jewelry Art & Design) | ม.ศิลปากร<br>Istituto Europeoid Design, Italy<br>U. of Central England in<br>Birmingham, UK. | 2538<br>2544<br>2549 | 3         |
| 8     | น.ส.ศิดาลัย ฆโนทัย       | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 11 ปี                | ศ.บ. (การออกแบบเครื่องประดับ)<br>ศก.ม. (นฤมิตศิลป์)                             | ม.ศิลปากร<br>จุฬาลงกรณ์ ม.   | 2544<br>2548         | 2, 3      |
| 9     | นายชาติชาย คันธิก        | -                  | 11 ปี                | วท.บ. (ช่างทองหลวง)<br>ค.ม. (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม)                               | สถาบันกาญจนาภิเษก<br>มรภ.นครปฐม  | 2545<br>2557         | 2, 3      |
| 10    | นางทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ์ | -                  | 9 ปี                 | ศ.บ. (การออกแบบผลิตภัณฑ์)<br>M.A. (Jewelry / Metal Smithing)                    | ม.ศิลปากร<br>Texas Women's U., USA.  | 2534<br>2539         | 2, 3      |
| 11    | นายภูษิต รัตนานพ         | -                  | 12 ปี                | ศ.บ. (ประติมากรรม)<br>ศ.ม. (ประติมากรรม)  | ม.ศิลปากร<br>ม.ศิลปากร   | 2542<br>2549         | 2, 3      |

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์ \* (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2 หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร

3 หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

4 หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ การค้นคว้าอิสระ

5 หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

6 หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2561

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล            | ตำแหน่งทางวิชาการ  | หน่วยงาน/ตำแหน่ง       | ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน | คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา) | สำเร็จการศึกษา              |             | หน้าที่ * |
|-------|---------------------------|--------------------|------------------------|---|--|-----------------------------|-------------|-----------|
|       |                           |                    |                        |   |  | สถาบัน                      | ปีที่สำเร็จ |           |
| 1     | นายชัชชัย ยอดพิชัย        | -                  | นักวิชาการศิลปวัฒนธรรม | 7 ปี                                      | ศศ.ม. (ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย)                        | ม.ศิลปากร                   | 2546        |           |
| 2     | นายอากาศกร โตประเสริฐ     | -                  | เจ้าของกิจการส่วนตัว   | 4 ปี                                      | ศศ.ม. (ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย)                        | ม.ศิลปากร                   | 2548        |           |
| 3     | นายนพ ทวีประสาน           | -                  | เจ้าของกิจการส่วนตัว   | 19 ปี                                     | ศ.ม. (ธุรกิจส่วนตัว)                                 | U. of Notre Dame, Australia | 2541        |           |
| 4     | น.ส.นุตร์ อารยะวานิช      | -                  | เจ้าของกิจการส่วนตัว   | 8 ปี                                      | MA. (Jewellery Design)                               | Royal College of Art, UK.   | 2550        |           |
| 5     | นางอรพนิต เจียรกุล        | -                  | เจ้าของกิจการส่วนตัว   | 7 ปี                                      | MA. (Jewellery Design)                               | Royal College of Art, UK.   | 2551        |           |
| 6     | นายเอกชัย พันธุ์อารีวัฒนา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | เจ้าของกิจการส่วนตัว   | 21 ปี                                     | ศ.บ. (ออกแบบภายใน)                                   | ม.ศิลปากร                   | 2539        |           |

หมายเหตุ : ไม่มีอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร

การทำหน้าที่ของอาจารย์ \* (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

3 หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

5 หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

4 หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

6 หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2561

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล                | จำนวนนักศึกษา |                 | รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระ | รหัสนักศึกษา | ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ | หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย) |
|-------|-------------------------------|---------------|-----------------|--|--------------|---------------------------------|--|
|       |                               | วิทยานิพนธ์   | การค้นคว้าอิสระ |  |              |                                 |  |
| 1     | ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช |               |                 | 1.   |              |                                 |  |
|       |                               |               |                 | 2.   |              |                                 |  |
|       |                               |               |                 | 3.   |              |                                 |  |
|       |                               |               |                 | 4.   |              |                                 |  |
|       |                               |               |                 | ...  |              |                                 |  |
| 2     | รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์     |               |                 | 1.   |              |                                 |  |

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล           | จำนวนนักศึกษา   |                         | รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/<br>ค้นคว้าอิสระ | รหัส<br>นักศึกษา | ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ | หมายเหตุ<br>(การอนุมัติจาก<br>สภา<br>มหาวิทยาลัย) |
|-------|--------------------------|-----------------|-------------------------|--|------------------|---------------------------------|---|
|       |                          | วิทยานิ<br>พนธ์ | การ<br>ค้นคว้า<br>อิสระ |  |                  |                                 |   |
|       |                          |                 |                         | 2.   |                  |                                 |   |
|       |                          |                 |                         | 3.   |                  |                                 |   |
|       |                          |                 |                         | 4.   |                  |                                 |   |
|       |                          |                 |                         | ...  |                  |                                 |   |
| 3     | อ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์   |                 |                         | 1.   |                  |                                 |   |
|       |                          |                 |                         | 2.   |                  |                                 |   |
|       |                          |                 |                         | 3.   |                  |                                 |   |
|       |                          |                 |                         | 4.   |                  |                                 |   |
|       |                          |                 |                         | ...  |                  |                                 |   |
| 4     | ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม  | 4               |                         | 1.   |                  |                                 |   |
|       |                          |                 |                         | 2.   |                  |                                 |   |
|       |                          |                 |                         | 3.   |                  |                                 |   |
|       |                          |                 |                         | 4.   |                  |                                 |   |
|       |                          |                 |                         | ...  |                  |                                 |   |
| 5     | ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา |                 |                         | 1.   |                  |                                 |   |
|       |                          |                 |                         | 2.   |                  |                                 |   |
|       |                          |                 |                         | 3.   |                  |                                 |   |
|       |                          |                 |                         | 4.   |                  |                                 |   |
|       |                          |                 |                         | ...  |                  |                                 |   |
| 6     | อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์     |                 |                         | 1.   |                  |                                 |   |
|       |                          |                 |                         | 2.   |                  |                                 |   |
|       |                          |                 |                         | 3.   |                  |                                 |   |
|       |                          |                 |                         | 4.   |                  |                                 |   |

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | จำนวนนักศึกษา   |                         | รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/<br>ค้นคว้าอิสระ | รหัส<br>นักศึกษา | ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ | หมายเหตุ<br>(การอนุมัติจาก<br>สภา<br>มหาวิทยาลัย) |
|-------|----------------|-----------------|-------------------------|--|------------------|---------------------------------|---|
|       |                | วิทยานิ<br>พนธ์ | การ<br>ค้นคว้า<br>อิสระ |  |                  |                                 |   |
|       |                |                 |                         | ...  |                  |                                 |   |
| ...   |                |                 |                         | 1.   |                  |                                 |   |
|       |                |                 |                         | 2.   |                  |                                 |   |
|       |                |                 |                         | 3.   |                  |                                 |   |
|       |                |                 |                         | 4.   |                  |                                 |   |
|       |                |                 |                         | ...  |                  |                                 |   |

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ) ปีการศึกษา 2561

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล            | จำนวนนักศึกษา   |                         | รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/<br>ค้นคว้าอิสระ | รหัส<br>นักศึกษา | ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ | หมายเหตุ<br>(การอนุมัติจาก<br>สภา<br>มหาวิทยาลัย) |
|-------|---------------------------|-----------------|-------------------------|--|------------------|---------------------------------|---|
|       |                           | วิทยานิ<br>พนธ์ | การ<br>ค้นคว้า<br>อิสระ |  |                  |                                 |   |
| 1     | รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์ |                 |                         | 1.   |                  |                                 |   |
|       |                           |                 |                         | 2.   |                  |                                 |   |
|       |                           |                 |                         | 3.   |                  |                                 |   |
|       |                           |                 |                         | 4.   |                  |                                 |   |
|       |                           |                 |                         | ...  |                  |                                 |   |
| ...   |                           |                 |                         | 1.   |                  |                                 |   |
|       |                           |                 |                         | 2.   |                  |                                 |   |
|       |                           |                 |                         | 3.   |                  |                                 |   |
|       |                           |                 |                         | 4.   |                  |                                 |   |
|       |                           |                 |                         | ...  |                  |                                 |   |



ตารางที่ 1.1-5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2561

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | จำนวนนักศึกษา |                          | รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/<br>คั่นคว้าอิสระ | รหัส<br>นักศึกษา | ชื่อวิทยานิพนธ์/การคั่นคว้า<br>อิสระ | หมายเหตุ<br>(การอนุมัติ<br>จากสภา<br>มหาวิทยาลัย) |
|-------|----------------|---------------|--------------------------|---|------------------|--------------------------------------|---|
|       |                | วิทยานิพนธ์   | การ<br>คั่นคว้า<br>อิสระ |   |                  |                                      |   |
| 1     |                |               |                          | 1.  |                  |                                      |   |
|       |                |               |                          | 2.  |                  |                                      |   |
|       |                |               |                          | 3.  |                  |                                      |   |
|       |                |               |                          | 4.  |                  |                                      |   |
|       |                |               |                          | ...   |                  |                                      |   |
| ....  |                |               |                          | 1.  |                  |                                      |   |
|       |                |               |                          | 2.  |                  |                                      |   |
|       |                |               |                          | 3.  |                  |                                      |   |
|       |                |               |                          | 4.  |                  |                                      |   |
|       |                |               |                          | ...   |                  |                                      |   |

ตารางที่ 1.1-6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร) ปีการศึกษา 2561

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล                | จำนวนนักศึกษา   |                          | รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/<br>คั่นคว้าอิสระ | ชื่อวิทยานิพนธ์/การคั่นคว้าอิสระ | หมายเหตุ<br>(การอนุมัติจาก<br>สภา<br>มหาวิทยาลัย) |
|-------|-------------------------------|-----------------|--------------------------|---|----------------------------------|---|
|       |                               | วิทยานิ<br>พนธ์ | การ<br>คั่นคว้า<br>อิสระ |   |                                  |   |
| 1     | ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช |                 |                          | 1.  |                                  |   |
|       |                               |                 |                          | 2.  |                                  |   |
|       |                               |                 |                          | 3.  |                                  |   |
|       |                               |                 |                          | 4.  |                                  |   |
|       |                               |                 |                          | ...   |                                  |   |
| ...   |                               |                 |                          | 1.  |                                  |   |

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | จำนวนนักศึกษา   |                         | รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/<br>ค้นคว้าอิสระ | ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ | หมายเหตุ<br>(การอนุมัติจาก<br>สภา<br>มหาวิทยาลัย) |
|-------|----------------|-----------------|-------------------------|--|---------------------------------|---|
|       |                | วิทยานิ<br>พนธ์ | การ<br>ค้นคว้า<br>อิสระ |  |                                 |   |
|       |                |                 |                         | 2.   |                                 |   |
|       |                |                 |                         | 3.   |                                 |   |
|       |                |                 |                         | 4.   |                                 |   |
|       |                |                 |                         | ...  |                                 |   |

ตารางที่ 1.1-7 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2561

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล       | จำนวนนักศึกษา   |                         | จำนวนคู่วิทยานิพนธ์/<br>ค้นคว้าอิสระ<br>(ระบุชื่อนักศึกษา) | ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ | หมายเหตุ<br>(การอนุมัติจาก<br>สภา<br>มหาวิทยาลัย) |
|-------|----------------------|-----------------|-------------------------|--|---------------------------------|---|
|       |                      | วิทยานิ<br>พนธ์ | การ<br>ค้นคว้า<br>อิสระ |  |                                 |   |
| 1     | ผศ.ดร.วรนนท์ ไสวรรณี |                 |                         | 1.   |                                 |   |
|       |                      |                 |                         | 2.   |                                 |   |
|       |                      |                 |                         | ...  |                                 |   |
| 2     | ผศ.ดร.ชเนนทร์ มั่นคง |                 |                         | 1.   |                                 |   |
|       |                      |                 |                         | 2.   |                                 |   |
|       |                      |                 |                         | ...  |                                 |   |
| 3     | ผศ.ดร.สมพิศ พุสกุล   |                 |                         | 1.   |                                 |   |
|       |                      |                 |                         | 2.   |                                 |   |
|       |                      |                 |                         | ...  |                                 |   |
| 4     | อ.ดร.มณฑิรา ยุติธรรม |                 |                         | 1.   |                                 |   |
|       |                      |                 |                         | 2.   |                                 |   |
|       |                      |                 |                         | ...  |                                 |   |
| ...   |                      |                 |                         | 1.   |                                 |   |

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | จำนวนนักศึกษา   |                         | จำนวนคู่มือวิทยานิพนธ์/<br>ค้นคว้าอิสระ<br>(ระบุชื่อนักศึกษา) | ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ | หมายเหตุ<br>(การอนุมัติจาก<br>สภา<br>มหาวิทยาลัย) |
|-------|----------------|-----------------|-------------------------|---|---------------------------------|---|
|       |                | วิทยานิ<br>พนธ์ | การ<br>ค้นคว้า<br>อิสระ |   |                                 |   |
|       |                |                 |                         | 2.  |                                 |   |
|       |                |                 |                         | ...   |                                 |   |

ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561

| ลำดับ | ชื่อ - นามสกุล | ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์<br>/การค้นคว้าอิสระ | ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ<br>(proceedings) หรือรายงานหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระที่ได้เผยแพร่ใน<br>ลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ (ปีที่/ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า) | การจดทะเบียนสิทธิบัตร<br>/อนุสิทธิบัตร |
|-------|----------------|---|--|--|
|       |                |   |  |  |

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่  
ระหว่างปี พ.ศ. 2557 - 2561

| ชื่ออาจารย์                      | ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 - 2561*  | ปีที่ตีพิมพ์/<br>เผยแพร่                     | หน้าที่ของ<br>อาจารย์ |
|----------------------------------|---|--|-----------------------|
| 1. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช | 1. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2559 “เหรียญ : โลหะประดับชีวิต”<br>2. Research and development project on the domestic raw materials of enamel for Jewelry production. Key Engineering Materials Volume 702 Issue/No. . January 2016. pages 150 - 154.<br>3. ร้อยแก้ว. นิทรรศการศิลปะและการออกแบบเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช . ชั้น 1 แฟชั่นฮอลล์ ศูนย์การค้าสยามพารากอน ไทย. 10 - 11 ธันวาคม 2559.<br>4. เครื่องประดับร่วมสมัยจากวัสดุเหลือใช้ ชุมชนเกษตรอินทรีย์ : ขนไก่. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม. 17 - 18 พฤษภาคม 2560.<br>5. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2018<br>6. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2561 | 2559<br>2559<br>2559<br>2560<br>2561<br>2561 |                       |

| ชื่ออาจารย์                    | ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*   | ปีที่ตีพิมพ์/<br>เผยแพร่                                     | หน้าที่ของ<br>อาจารย์ |
|--------------------------------|--|--|-----------------------|
| 2. รศ.ดร.สุภาวีย์ ศิรินคราภรณ์ | 1. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2557 “ผี พรานหมัน พุทธ: วัฒนธรรมระดับได้”<br>2. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2558 “เครื่องประดับเพื่อการเจริญมนานุสติ”<br>3. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2559 “เหรียญ : โลหะระดับชีวิต”<br>4. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2559 “ส่งเสริมการวิจัยและการจัดการองค์ความรู้เรื่องเอกลักษณ์เครื่องประดับไทยร่วมสมัยเพื่อสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้แก่วงการอัญมณีและเครื่องประดับ รวมทั้งเกิดความได้เปรียบทางการแข่งขันในระดับเวทีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ช่วงที่ 3 : หลังสมัยใหม่ไทยก้าวหน้า”<br>6. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2560 “โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัด นครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560”<br>7. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2560 “โครงการวิจัยสร้างสรรค์ "เครื่องประดับ ๘ สถิตในดวงใจ”<br>8. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2561<br>9. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2018 | 2557<br>2558<br>2559<br>2559<br>2560<br>2560<br>2561<br>2561 |                       |
| 3. อ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์      | 1. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2557 “ผี พรานหมัน พุทธ: วัฒนธรรมระดับได้”<br>2. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2558 “เครื่องประดับเพื่อการเจริญมนานุสติ”<br>3. ๘. สถิต ตราบนรินทร์. นิทรรศการศิลปะและการออกแบบเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช . ชั้น 1 แพชั่นฮอลล์ ศูนย์การค้าสยามพารากอน ไทย. 10 ธันวาคม 2559 - 11 ธันวาคม 2559.<br>4. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2560 “โครงการวิจัยสร้างสรรค์ "เครื่องประดับ ๘ สถิตในดวงใจ”<br>5. เครื่องประดับร่วมสมัยจากวัสดุเหลือใช้ ชุมชนเกษตรอินทรีย์ : โยมะพร้าว. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม. 17 - 18 พฤษภาคม 2560.<br>6. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2561<br>7. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2018  | 2557<br>2558<br>2559<br>2560<br>2560<br>2561<br>2561         |                       |
| 4. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม     | 1. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2557 “ผี พรานหมัน พุทธ: วัฒนธรรมระดับได้”<br>2. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2559 “เหรียญ : โลหะระดับชีวิต”<br>3. ต่างหูขี้ผึ้งกบปัด. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณาจารย์คณาจารย์ประจำปี 2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา. 15 - 30 กันยายน 2559.<br>4. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2560 “การศึกษาเทคนิคการอนุรักษ์แก้วโบราณ”  | 2557<br>2559<br>2559<br>2560                                 |                       |

| ชื่ออาจารย์               | ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*  | ปีที่ตีพิมพ์/<br>เผยแพร่   | หน้าที่ของ<br>อาจารย์ |
|---------------------------|---|--|-----------------------|
|                           | 5. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2560 “ส้มโอแก้วจิ๋ว”<br>6. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2560 “Eco Glass Hub”<br>7. ภาชนะจากธรรมชาติ. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม. 17 - 18 พฤษภาคม 2560.<br>8. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2561<br>9. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2018   | 2560<br>2560<br>2560<br>2561<br>2561                                 |                       |
| 5. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตดา | 1. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557, 2559-2561<br>2. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2018<br>3. โครงการวิจัยเพื่อจัดทำตำราเรื่อง “ประวัติศาสตร์ศิลปะตะวันตก : อารยธรรมโบราณถึงหลังสมัยใหม่”<br>4. ผู้วิจัยร่วม โครงการ “เครื่องประดับเพื่อการเจริญมนานุสติ”<br>5. โครงการวิจัยเรื่อง “ศิวภรณ์และเครื่องประดับศิลปะเขมรในประเทศไทยช่วงพุทธศตวรรษที่ 16-17”<br>6. ผู้วิจัยร่วม โครงการ “ผี พรหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้”   | 2561<br>2561<br>2559<br>2558<br>2557<br>2557                         |                       |
| 6. อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์   | 1. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2559 “โบราณวัตถุชิ้นเยี่ยมในประเทศไทย”<br>2. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2559 “หลักการพื้นฐานของวิธีวิจัยในงานศิลปะการออกแบบ กรณีศึกษาผ่านวิธีการสอนและผลลัพธ์ของบัณฑิตหลักสูตรดุขฎิบัณฑิตศิลปะการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร”<br>3. บรรจงรำลึก. นิทรรศการศิลปะและการออกแบบเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช . ชั้น 1 แฟชั่นฮอลล์ ศูนย์การค้าสยามพารากอน. 10 - 11 ธันวาคม 2559.<br>4. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2560 “โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัด นครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560”<br>5. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2560 “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย (ระยะที่ 1)”<br>6. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2561 “ศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และ บ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561”<br>7. โครงการออกแบบตราสัญลักษณ์ (Creative Fine Art Thailand). 2018 IMAGINASIA – RE : TAIPEI. Taipei City China. 1 - 6 กรกฎาคม 2561.<br>8. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2561<br>9. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 – 2018 | 2559<br>2559<br>2559<br>2560<br>2560<br>2561<br>2561<br>2561<br>2561 |                       |

| ชื่ออาจารย์                 | ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*  | ปีที่ตีพิมพ์/<br>เผยแพร่                         | หน้าที่ของ<br>อาจารย์ |
|-----------------------------|---|--|-----------------------|
|                             | 10. ออกแบบจัดทำรูปเล่มศิลปกรรมหนังสือ “พระเมรุมาศสมัยรัตนโกสินทร์” รางวัลดีเด่น 2562 กลุ่มหนังสือสวยงามทั่วไป โดย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อวันที่ 29 มี.ค.62 ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์  | 2562   |                       |
| 7. อ.ภูษิต รัตนภาพ          | 1. Spiritual "Tha Muang". 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.<br>2. Still life. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์. 14 - 17 พฤศจิกายน 2560.<br>3. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2559 “การบูรณาการความรู้ระหว่างภาควิชาฯ”<br>4. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2561  | 2560<br><br>2560<br><br>2559                     |                       |
| 8. ผศ.ศิดาลัย ฆโนทัย        | 1. Baise Hua (White Flower). 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 November 2018 - 24 November 2018.<br>2. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2559, 2561<br>3. อินทรธนู พ้าร่มขาว และ ศิดาลัย ฆโนทัย (2555) โครงการวิจัย “การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วมสมัยตามแนวทางเศรษฐกิจสร้างสรรค์จากผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย”   | 2561<br><br>2555                                 |                       |
| 9. อ.ชาติชาย คันธิก         | 1. Together. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.<br>2. รัชกาลที่ ๙. นิทรรศการศิลปะและการออกแบบเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช . ชั้น 1 แฟชั่นฮอลล์ ศูนย์การค้าสยามพารากอน ไทย. 10 - 11 ธันวาคม 2559.<br>3. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2561  | 2561<br>2559                                     |                       |
| 10. อ.ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณั | 1. ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณั ยอดขวัญ สวัสดิ์ อาจารย์ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561<br>2. Suam-Charoen. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.<br>3. ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณั วินิตา คงประดิษฐ์ เพ็ญสิริ ชาตินิยม วรธรรมวิภา สุเนตดา และสุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2557) โครงการวิจัยเรื่อง “ผี พรหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้” บทความวิจัยเผยแพร่ในวารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 37 ฉบับที่ 3. กันยายน-ธันวาคม 2560. หน้า 129 - 142. (TCI กลุ่ม 1)<br>4. ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณั และคณาจารย์ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ (2559) โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม (ม.ค.-ก.ย.60)<br>5. ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณั ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์ และคณาจารย์ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ (2559) ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์จากมรดกทางศิลปวัฒนธรรม กรณีศึกษา : โบราณวัตถุชิ้นเยี่ยมในประเทศไทย (19 พ.ค.-19 ต.ค.59 เสร็จสิ้นเมื่อ 29 พ.ย.59) | 2561<br><br>2561<br>2560<br><br>2560<br><br>2559 |                       |

| ชื่ออาจารย์           | ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2557 – 2561*   | ปีที่ตีพิมพ์/<br>เผยแพร่ | หน้าที่ของ<br>อาจารย์ |
|-----------------------|--|--------------------------|-----------------------|
|                       | 6. ดร.ธนาทร เจียรกุล (คณบดี) และคณาจารย์ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ (2559) ที่ปรึกษากิจการกรมพัฒนาผลิตภัณฑ์และต่อ ยอดตราสินค้าสู่อาเซียน ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมแฟชั่นและไลฟ์สไตล์ (13 ธ.ค.59-30 มิ.ย.60)   | 2559                     |                       |
|                       | 7. ทศนัฐรสงขล ศรีกุลกรณม์ วินิตา คงประดิษฐ์ วรธรณีภา สุนต์ตา และสุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2558) (Untitled) [ประเภทผลงานศิลปะ]. โครงการวิจัยสร้างสรรค์เรื่อง “เครื่องประดับเพื่อการเจริญมนานุสติ” นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะฯ วันที่ 15-27 ก.ย.58 | 2558                     |                       |
|                       | 8. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2561  |                          |                       |
| 11. อ.อรอุมา วิชัยกุล | 1. “พัฒนาการของงานเครื่องประดับยุคสมัยใหม่และหลังสมัยใหม่” บทความวิจัยเผยแพร่ในวารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ฉบับที่ 10. พฤษภาคม-สิงหาคม 2560. หน้า 2506 - 2520. (TCI กลุ่ม 1)   | 2560                     |                       |
|                       | 2. เครื่องประดับร่วมสมัยจากวัสดุเหลือใช้ ชุมชนเกษตรอินทรีย์ : ลำต้นผัก. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม. 17 - 18 พฤษภาคม 2560.                             | 2560                     |                       |
|                       | 3. ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2561 “โครงการเครื่องประดับร่วมสมัยที่ได้รับแรงบันดาลใจจากองค์ประกอบของงานศิลปะไทย”   | 2561                     |                       |
|                       | 4. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2560-2561   | 2561                     |                       |
|                       | 5. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2018   | 2561                     |                       |
| 12. อ.ไพลิน ศิริพานิช | 1. (ผู้วิจัยร่วม โครงการ 2560 “ศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย”)  | 2560                     |                       |
|                       | 2. ข้อเสนอกรองจากท่าม่วง. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561.  | 2561                     |                       |
|                       | 3. Purple Chorpakakrong. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.  | 2561                     |                       |
|                       | 4. เครื่องประดับตกแต่งในรูปแบบของที่ระลึกสำหรับพิพิธภัณฑ์บ้านป่าหุ่มป่าไ้  | 2561                     |                       |

**\*หมายเหตุ**

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
2. อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ

| ชื่อ-นามสกุลอาจารย์         | ผลงานวิชาการ**   | ปีที่ตีพิมพ์/<br>เผยแพร่ | หน้าที่ของ<br>อาจารย์ |
|-----------------------------|--|--------------------------|-----------------------|
| 1. อ.ชัชชัย ยอดพิชัย        | <u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u><br>1.....<br><u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ</u><br>1..... |                          |                       |
| 2. อ.อากาศกร โตประเสริฐ     |  |                          |                       |
| 3. อ.นพ. ทีปประสาน          |  |                          |                       |
| 4. อ.นุตร์ อารยะวานิช       |  |                          |                       |
| 5. อ.อรพนิต เจียรกุล        |  |                          |                       |
| 6. อ.เอกชัย พันธุ์อารีวัฒนา |  |                          |                       |

\*\*หมายเหตุ

1. หลักสูตรระดับปริญญาโท

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง
- อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

2. หลักสูตรระดับเอก

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง
- อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง



องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2561 ระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตารางที่ 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.10) **(เฉพาะระดับปริญญาโท)**

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์<br>สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม                         | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่<br>จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการ<br>ตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน<br>/ตารางประกอบ                         |
|----------|--|--|---|---|
| 1        | เครื่องประดับเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านโยคะและเสริมสร้าง<br>สุขภาพ  | น.ส.ชลธิชา เสนางคนิกร<br>(รูปแบบการนำเสนอด้วยวาจา) | การประชุมวิชาการ ศิลปการวิจัย ครั้งที่ 11 เมื่อวันที่ 13-<br>14 มิ.ย.62 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6<br>รอบพระชนมพรรษา  | เกียรติบัตร<br><br>Proceeding<br>หน้า A159-A168 |
| 2        | โครงการสร้างสรรค์เครื่องประดับร่วมสมัยจากการศึกษาอู่เซะ<br>ของชาวเขากลุ่มอู๋โล้อ่าซ่า                    | น.ส.สรวิทย์ เดชะ<br>(รูปแบบการนำเสนอด้วยโปสเตอร์)  |   |   |

ตารางที่ 2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์<br>สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่<br>จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการ<br>ตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน<br>/ตารางประกอบ |
|----------|--|----------------------------|---|-------------------------|
|          |  |                            |   |                         |

ตารางที่ 2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

| ลำดับที่  | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์<br>สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่<br>จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการ<br>ตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน<br>/ตารางประกอบ |
|---|--|----------------------------|---|-------------------------|
| บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ  |  |                            |   |                         |
| บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน<br>ทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป |  |                            |   |                         |
| ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร   |  |                            |   |                         |

|          |  |                            |   |                         |
|----------|--|----------------------------|---|-------------------------|
| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์<br>สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่<br>จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการ<br>ตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน<br>/ตารางประกอบ |
| ลำดับที่ | ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุ<br>สิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)    | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการ<br>จดทะเบียน   | หลักฐาน<br>/ตารางประกอบ |
|          |  |                            |   |                         |

ตารางที่ 2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

|          |  |                            |   |                         |
|----------|--|----------------------------|---|-------------------------|
| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์<br>สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่<br>จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการ<br>ตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน<br>/ตารางประกอบ |
|          |  |                            |   |                         |

ตารางที่ 2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

|  |  |  |   |                         |
|--|--|--|---|-------------------------|
| ลำดับที่   | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์<br>สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม                         | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่<br>จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการ<br>ตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน<br>/ตารางประกอบ |
| บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป |  |  |   |                         |
| บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1  |  |  |   |                         |
| 1  | ปรากฏการณ์ทวินดอลลีกับความเชื่อสูงงานเครื่องประดับ   | นายเฉลิมรัฐ เภาวิโท                                | วารสาร veridian E-journal ฉบับภาษาไทย สาขา<br>มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 11 ฉบับที่ 3   | ฐานข้อมูล TCI           |
| 2  | เครื่องประดับเส้นผม : ความอ่อนโยนที่แข็งแรง  | น.ส.สุภาวิตา อยู่คง                                | ก.ย.-ธ.ค.61 หน้า 2975-2991, หน้า 3506-3521  |                         |
| 3  | โครงการออกแบบเครื่องประดับเพื่อปลอบประโลมจิตใจ   | น.ส.ธนิดา เทพหนู<br>ผศ.ดร.ปฐมาภรณ์ ประพิศพงษ์วานิช | วารสาร veridian E-journal ฉบับภาษาไทย สาขา<br>มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 11 ฉบับที่ 1   |                         |
| 4  | การออกแบบเครื่องประดับที่เสริมสร้างความมั่นใจและ<br>ภาพลักษณ์ที่ดีให้กับกลุ่มคนข้ามเพศ (กะเทย)           | นายพงศธร เจียรศิริ                                 | ม.ค.-เม.ย.61 หน้า 3885-3902   |                         |

ตารางที่ 2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

| ลำดับที่   | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์<br>สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่<br>จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการ<br>ตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน<br>/ตารางประกอบ |
|--|--|----------------------------|---|-------------------------|
| บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่<br>ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 |  |                            |   |                         |
| ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร  |  |                            |   |                         |
| ลำดับที่   | ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียน<br>สิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)       | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรอง<br>การจดทะเบียน   | หลักฐาน<br>/ตารางประกอบ |
|  |  |                            |   |                         |

ตารางที่ 2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61)

| ลำดับที่  | ชื่องานสร้างสรรค์ | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | แหล่งเผยแพร่ | หลักฐาน<br>/ตารางประกอบ |
|---|-------------------|----------------------------|--------------|-------------------------|
| การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20) |                   |                            |              |                         |
|   |                   |                            |              |                         |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)                               |                   |                            |              |                         |
|   |                   |                            |              |                         |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)                                 |                   |                            |              |                         |
|   |                   |                            |              |                         |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)             |                   |                            |              |                         |
|   |                   |                            |              |                         |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)              |                   |                            |              |                         |
|   |                   |                            |              |                         |

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

| ลำดับที่  | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|---|--|----------------------------|--|-----------------------|
| บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ   |  |                            |  |                       |
|   |  |                            |  |                       |
| บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ |  |                            |  |                       |
|   |  |                            |  |                       |

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

| ลำดับที่   | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|--|--|----------------------------|--|-----------------------|
| บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ  |  |                            |  |                       |
|  |  |                            |  |                       |
| บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ  |  |                            |  |                       |
|  |  |                            |  |                       |
| บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ  |  |                            |  |                       |
|  |  |                            |  |                       |
| บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ |  |                            |  |                       |
|  |  |                            |  |                       |

| ลำดับที่                        | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|---------------------------------|--|----------------------------|--|-----------------------|
| ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร |  |                            |  |                       |
| ลำดับที่                        | ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)    | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน  | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|                                 |  |                            |  |                       |

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

| ลำดับที่   | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|--|--|----------------------------|--|-----------------------|
| บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2   |  |                            |  |                       |
|  |  |                            |  |                       |
| บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 |  |                            |  |                       |
|  |  |                            |  |                       |

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

| ลำดับที่   | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|--|--|----------------------------|--|-----------------------|
| บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ |  |                            |  |                       |
|  |  |                            |  |                       |
| บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.                                     |  |                            |  |                       |
|  |  |                            |  |                       |

| ลำดับที่   | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม                        | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|--|--|---|--|-----------------------|
| ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ                                    |  |   |  |                       |
| บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1   |  |   |  |                       |
| 1  | โครงการออกแบบเครื่องประดับเพื่อปลอบประโลมจิตใจ   | น.ส.ธนิดา เทพหนู<br>ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงษ์วานิช | วารสาร veridian E-journal ฉบับภาษาไทย สาขา<br>มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 11 ฉบับที่ 1<br>ม.ค.-เม.ย.61 หน้า 3885-3902                                     | ฐานข้อมูล TCI         |
| บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 |  |   |  |                       |

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

| ลำดับที่   | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม          | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม   | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|--|--|-------------------------------------|--|-----------------------|
| บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556   |  |                                     |  |                       |
| บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 |  |                                     |  |                       |
| 1  | Tourism to a realm of memory: the case of a Thai Royal Craft   | Ross King<br>อ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์ | ตีพิมพ์ออนไลน์เมื่อวันที่ 14 Oct 2018 ใน Journal of Tourism and Cultural Change ซึ่งอยู่บนฐานข้อมูล SCOPUS ตั้งแต่ปี 2011<br><a href="https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14766825.2018.1526298">https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14766825.2018.1526298</a> | ฐานข้อมูล SCOPUS      |
| ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร   |  |                                     |  |                       |
| ลำดับ  | ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด   | ชื่อเจ้าของผลงานและ                 | วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน  | หลักฐาน               |

|   |  |                            |  |                             |
|---|--|----------------------------|--|-----------------------------|
| ลำดับ<br>ที่  | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้หน้า<br>ซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลาย<br>ครั้งก็ตาม | หลักฐาน<br>/ตาราง<br>ประกอบ |
| ที่   | ทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)   | ผู้ร่วม                    |  | /ตาราง<br>ประกอบ            |
| ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว   |  |                            |  |                             |
| ลำดับ<br>ที่  | ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)  | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน  | หลักฐาน<br>/ตาราง<br>ประกอบ |
| ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ   |  |                            |  |                             |
| ลำดับ<br>ที่  | ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)  | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | หน่วยงานที่ว่าจ้าง   | หลักฐาน<br>/ตาราง<br>ประกอบ |
| ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน   |  |                            |  |                             |
| ลำดับ<br>ที่  | ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน                                    | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน   | หลักฐาน<br>/ตาราง<br>ประกอบ |
| ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว  |  |                            |  |                             |
| ลำดับ<br>ที่  | ชื่อผลงานวิชาการ   | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน  | หลักฐาน<br>/ตาราง<br>ประกอบ |
| ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ |  |                            |  |                             |

|          |  |                            |  |                        |
|----------|--|----------------------------|--|------------------------|
| ลำดับที่ | ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ) | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม้ นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม | หลักฐาน / ตาราง ประกอบ |
| ลำดับที่ | ชื่อผลงานวิชาการ   | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม | วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน  | หลักฐาน / ตาราง ประกอบ |

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2561 (1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61)

| ลำดับที่  | ชื่องานสร้างสรรค์    | ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม    | แหล่งเผยแพร่  | หลักฐาน / ตารางประกอบ |
|---|----------------------|-------------------------------|---|-----------------------|
| งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20) |                      |                               |   |                       |
|   | -                    | -                             | -   |                       |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)   |                      |                               |   |                       |
| 1   | จอก                  | ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช | นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61 | ฐานข้อมูล RIS         |
| 2   | อิงอดีต              | รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์     |   |                       |
| 3   | กอด ดอก กก           | อ.วินิตา คงประดิษฐ์           |   |                       |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)   |                      |                               |   |                       |
|   |                      |                               |   |                       |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)                               |                      |                               |   |                       |
|   |                      |                               |   |                       |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)                                |                      |                               |   |                       |
| 1   | Water Lettuce        | ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช | 2018 Pacific Rim International Exhibitions ณ Hue University Vietnam. 19 - 24 พ.ย.61   | ฐานข้อมูล RIS         |
| 2   | Lean on the Old Days | รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์     |   |                       |
| 3   | Embracing Dok Kok    | อ.วินิตา คงประดิษฐ์           |   |                       |



## ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

### สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | เป้าหมาย         | ผลการดำเนินงาน   |                             | คะแนนประเมิน<br>ของหลักสูตรฯ |
|---|------------------|------------------|-----------------------------|------------------------------|
|   |                  | ตัวตั้ง          | ผลลัพธ์ (%)<br>หรือสัดส่วน) |                              |
|   |                  | ตัวหาร           |                             |                              |
| <b>องค์ประกอบที่ 1</b>  |                  |                  |                             |                              |
| ตัวบ่งชี้ 1.1   | ผ่าน             |                  |                             | ได้มาตรฐาน                   |
| <b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>  |                  |                  |                             | ได้มาตรฐาน                   |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>   |                  |                  |                             |                              |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน<br>คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ   | 4.20             | 165<br>42        | 3.93                        | 3.93                         |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ<br>ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการ<br>ตีพิมพ์และหรือเผยแพร่ | 24.00            | 3.40<br>2        | 170.00                      | 5.00                         |
| <b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>  |                  | 8.93/2=          | 4.47                        | ดีมาก                        |
| <b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>   |                  |                  |                             |                              |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา  | ระดับ 3          |                  | ระดับ 3                     | 3                            |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา   | ระดับ 3          |                  | ระดับ 4                     | 4                            |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา  | ระดับ 3          |                  | ระดับ 2                     | 2                            |
| <b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>  |                  | 9/3 =            | 3.00                        | ปานกลาง                      |
| <b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>  |                  |                  |                             |                              |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์  | ระดับ 3          |                  | ระดับ 4                     | 4                            |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์   |                  | 14.17/3          | = 4.72                      |                              |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร<br>ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก  | 36.00            | 3<br>3           | 100.00                      | 5.00                         |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร<br>ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ   | 48.00            | 2<br>3           | 66.67                       | 4.17                         |
| ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ<br>หลักสูตร   | 40.00            | 6.0<br>3         | 200.00                      | 5.00                         |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์   | ระดับ 3          |                  | ระดับ 4                     | 4                            |
| <b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>  |                  | 12.72/3          | = 4.24                      | ดีมาก                        |
| <b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>   |                  |                  |                             |                              |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร   | ระดับ 3          |                  | ระดับ 4                     | 4                            |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ<br>จัดการเรียนการสอน   | ระดับ 3          |                  | ระดับ 3                     | 3                            |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน  | ระดับ 3          |                  | ระดับ 4                     | 4                            |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ<br>มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ                                   | 11 จาก 11<br>ข้อ | 12 จาก<br>12 ข้อ | 100                         | 5                            |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ                         | เป้าหมาย     | ผลการดำเนินงาน |                         | คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ |
|---|--------------|----------------|-------------------------|--------------------------|
|   |              | ตัวตั้ง        | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) |                          |
|   |              | ตัวหาร         |                         |                          |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5                   |              | 16/4 =         | 4.00                    | ดี                       |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ |              |                |                         |                          |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้   | ระดับ 3      |                | ระดับ 4                 | 4                        |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6                   |              | 4/1 =          | 4.00                    | ดี                       |
| เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ                  | 50.65 / 13 = |                | 3.90                    | ดี                       |

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน                    | จำนวนตัวบ่งชี้ | I    | P    | O     | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน<br>0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง<br>3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
|---------------|------------------------------|----------------|------|------|-------|-------------|--|
| 1             | ผ่าน                         |                |      |      |       |             | หลักสูตรได้มาตรฐาน   |
| 2             | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน | 2              | -    | -    | 4.47  | 4.47        | ดีมาก  |
| 3             |                              | 3              | 3.00 | -    | -     | 3.00        | ปานกลาง  |
| 4             |                              | 3              | 4.24 | -    | -     | 4.24        | ดีมาก  |
| 5             |                              | 4              | 4.00 | 4.00 | -     | 4.00        | ดี   |
| 6             |                              | 1              | -    | 4.00 | -     | 4.00        | ดี   |
| รวม           |                              | 13             | 3.67 | 4.00 | 4.47  | 3.90        | ดี   |
| ผลการประเมิน  |                              |                | ดี   | ดี   | ดีมาก |             |  |

### ทิศทางการพัฒนา

#### 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

| แผนการพัฒนา | ปีงบประมาณ |      |      |      |      |
|-------------|------------|------|------|------|------|
|             | 2558       | 2559 | 2560 | 2561 | 2562 |
|             |            |      |      |      |      |

#### 2) แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

| แผนการพัฒนา | ระยะสั้น | ระยะกลาง | ระยะยาว |
|-------------|----------|----------|---------|
|             |          |          |         |