

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต  
สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2562  
(15 กรกฎาคม 2562 ถึง 14 กรกฎาคม 2563)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และการจัดทำรายงาน  
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน  
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม  
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด  
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน  
1 ก.ค.63

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร

## คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้ ภาควิชาออกแบบ ตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) ในรอบปีการศึกษา 2562 (15 กรกฎาคม 2562 ถึง 14 กรกฎาคม 2563) ครอบคลุมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยศิลปากร และ มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตาม 6 องค์ประกอบและ 13 ตัวบ่งชี้ เพื่อเป็นข้อมูล ในการวางแผนดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

สาระสำคัญของรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ นอกจากนำเสนอตามเกณฑ์มาตรฐานแล้ว ภาควิชาฯ ได้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายในเมื่อปีการศึกษา 2561 มาพิจารณาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อรักษามาตรฐานการศึกษาของภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน ให้ดำรงต่อเนื่องในฐานะสถาบัน ชี้นำทางวิชาการด้านออกแบบตกแต่งภายใน ระดับอุดมศึกษาตลอดไป

ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน ขอขอบคุณคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ภาควิชาฯ บุคลากรที่มีส่วนร่วม ในการดำเนินงานรวบรวมและให้ข้อมูล จนทำให้รายงานประเมินตนเองฉบับนี้เสร็จจุล่ง ภาควิชาฯ หวังว่า รายงานฉบับนี้จะสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการ พัฒนาตนเอง ทั้งนี้ ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน ยินดีรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายในและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบภายใน  
ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

1 กรกฎาคม 2563

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
สารบัญ	4
บทสรุปผู้บริหาร	6
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป.....	11
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	13
หมวดที่ 2 บัณฑิต.....	16
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	17
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	19
หมวดที่ 3 นักศึกษา.....	22
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	22
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	30
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	51
หมวดที่ 4 อาจารย์.....	54
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	54
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	63
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	66
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร.....	69
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	69
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	73
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	87
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	93
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	96
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร.....	120
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	120
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน.....	137
สรุปการประเมินหลักสูตร	139
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ.....	142
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร.....	143
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	143
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	145
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2563	146
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	147

## สารบัญ

### ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ	148
1.1-2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ	151
1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2563	154
1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ประเภทอื่นๆ	167
หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-3 ถึง 1.1-8, 1-1-10 และ 2.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มี ตาราง 3.x-x)	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	169
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจัดอนุสิทธิบัตร	169
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	170
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	171
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	171
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	173
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	175
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	175
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	176
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	177
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	177

## บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีพื้นฐานการปรับปรุงมาจากต้นแบบหลักสูตรวิชาชีพปริญญาบัณฑิต สาขามัณฑนศิลป์ ภาควิชาออกแบบ ตกแต่งภายในที่มีการปรับปรุงตามทิศทางการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมโดยอาศัยการศึกษาเรียนรู้ สุนทรียศาสตร์ในการใช้พื้นที่ การประยุกต์ศิลปะและการออกแบบ เพื่อเป็นแนวทางสำคัญในการประกอบ วิชาชีพมัณฑนาการ ตาม กฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ.2549 และมีความสำคัญยิ่งต่อ ระบบเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนโยบายประเทศไทย 4.0 รวมถึงการมีบทบาทเป็นผู้นำทางวิชาการการ ออกแบบภายในของประเทศไทยในบริบทของประชาคมอาเซียนในปัจจุบันโดยในปัจจุบันวิชาชีพมัณฑนาการ เป็นต้นแบบของหลักสูตรศิลปบัณฑิต ที่ผลิตนักออกแบบภายในหรือมัณฑนาการ ที่ได้รับความนิยมในการเรียน อย่างกว้างขวางและหลักสูตรในลักษณะเดียวกันเป็นที่นิยมในหมู่ผู้เรียน และได้แตกแขนงออกไปหลาย หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นในแบบสถาปัตยกรรมภายในบัณฑิต วิทยาศาสตร์บัณฑิต แบบครุศาสตร์ศิลปบัณฑิต ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต เทคโนโลยีอุตสาหกรรมบัณฑิต เพื่อร่วมแนวทางการผลิตบัณฑิตออกสู่ ตลาดแรงงานนักออกแบบภายใน

เพื่อธำรงความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษาสาขาศิลปะการออกแบบและเป็นผู้นำสถาบันเรียนรู้และ พัฒนาเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ ภายใต้กรอบมาตรฐานการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการ อุดมศึกษา (สกอ.) จึงเป็นที่มาของการจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ที่คณะฯ และภาควิชาฯ ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง สู่ระดับหลักสูตรในปัจจุบัน โดยมีปัจจัยพิจารณา 6 องค์ประกอบ และ 13 ตัว บ่งชี้ โดยในภาพรวมของผลการประเมินตนเองทุกองค์ประกอบอยู่ในเกณฑ์ดี

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	6,207 1,470	4.22	4.22
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	85.00	68 68	100	5.00
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>	-	9.22/2 =	4.61	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 4	-	ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 4	4
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>	-	11/3 =	3.67	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	-	7.38/3 =	2.46	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20.00	0 7	0	0.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20.00	2 7	28.57	2.38
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	20.00	24.40 7	348.57	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 2	-	ระดับ 4	4
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>	-	9.46/3 =	3.15	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 4		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับ 4		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 4		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 ข้อ	9 10	90.00	4.50
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>	-	16.50/4	= 4.13	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4		ระดับ 4	4
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6</b>	-	4/1 =	4.00	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	-	50.18/13	= 3.86	ดี

องค์ประกอบที่	คะแนนที่ได้และผลการประเมิน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	4.61	ดีมาก
3. นักศึกษา	3.67	ดี
4. อาจารย์	3.15	ดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินหลักสูตร	4.13	ดีมาก
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
สรุปรวม	3.86	ดี

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต และองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินหลักสูตร ในรายละเอียด องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต โดดเด่นที่ตัวชี้วัดภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตที่มีผลการดำเนินงานเป็นผลลัพธ์ 100% สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของหลักสูตรที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนเป็นที่ยอมรับของผู้ประกอบการและผู้ว่าจ้าง และองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินหลักสูตร สะท้อนถึงความสัมพันธ์กับองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ที่บ่งบอกถึงผลลัพธ์ของคุณภาพหลักสูตรได้อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่อยู่ในเกณฑ์ดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ และองค์ประกอบที่ 6 สะท้อนถึงประสิทธิภาพของการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และยังสะท้อนถึงคุณภาพของอาจารย์ที่มีความสามารถทางวิชาชีพ อย่างไรก็ตามการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ยังสามารถพัฒนาให้ได้ระดับคุณภาพเพิ่มขึ้นอีกได้ รวมถึงร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นตัวบ่งชี้ที่กำลังดำเนินการแก้ไขและสนับสนุนพัฒนาอาจารย์เพื่อให้ได้เกณฑ์คะแนนที่เหมาะสม ทั้งนี้ ในองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สถานที่และการปรับปรุงอาคารเรียนของคณะมัณฑนศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระ ได้ดำเนินการปรับปรุงแล้วเสร็จ เมื่อเดือนกรกฎาคม 2562 เปิดภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2562 นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร ได้ย้ายกลับมา ณ อาคารเรียนคณะมัณฑนศิลป์ มีความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางด้านกายภาพ สถานที่ ห้องเรียน ห้องStudio ห้องปฏิบัติการ workshop ห้องประชุม ครุภัณฑ์ที่ทันสมัย และระบบโสตทัศนูปกรณ์ที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาและบุคลากร ทำให้ศักยภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความพร้อมและได้ดียิ่งขึ้น การเรียนการสอนเกิดผลการเรียนรู้ที่ดี และการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ



จุดเด่นของหลักสูตรที่ยังมีความต่อเนื่องมาตลอด 60 ปี คือ หลักสูตร/ภาควิชาที่มีความโดดเด่นระดับชาติและปรับปรุงหลักสูตรตามพัฒนาการของสังคมและประเทศอย่างต่อเนื่อง 5 ครั้ง สามารถรับนักศึกษา ที่มีคุณภาพเป็นเลิศในด้านทักษะการปฏิบัติงานทางศิลปะการออกแบบตามความถนัดของสาขาวิชา โดยมีสถิติจำนวนการรับสมัครเข้าสูงอย่างต่อเนื่องมาตลอด 60 ปี และเป็นหลักสูตรเดียวในประเทศไทยที่เป็นต้นแบบซึ่งพัฒนาวิชาชีพขึ้นมาจากทักษะของศิลปินคณะเดียวของประเทศไทยคือคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งเป็นคณะวิชาทางศิลปกรรมที่มีศิษย์เก่าได้รับการยอมรับในระดับศิลปินแห่งชาติด้านวิชาชีพมัณฑนากร (จรรยา อังศวานนท์ มัณฑนศิลป์รุ่น 1, ศิลปินแห่งชาติ 2558) ศิลปินศิลปาธร (สมชาย จงแสง มัณฑนศิลป์ 24, วิฑูรย์ คุณาลังการ มัณฑนศิลป์รุ่น 25) ปัจจุบัน ยังคงได้รับเชิญสอนและร่วมวิพากษ์หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และยังคงเป็นที่สนใจในกลุ่มนักเรียนที่มุ่งเรียนในสายวิชาชีพนี้มาตลอด 60 ปี จนถึงในปัจจุบัน

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ในปีการศึกษา 2562 ภาควิชา ได้ทำการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีความสมดุลขึ้นดังนี้ ปรับเปลี่ยนผู้ช่วยศาสตราจารย์เทิดศักดิ์ เหล็กดี ซึ่งได้ถึงแก่กรรม โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตรีตรง ซึ่งมีตำแหน่งทางวิชาการระดับเดียวกันทดแทน และเพิ่มอาจารย์ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอีก 1 ท่าน รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 7 ท่าน เพื่อเพิ่มคุณภาพอาจารย์ที่ สกอ.ชี้วัดให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ จากการประเมินตนเองและทบทวนเอกสารพบว่า มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรดังต่อไปนี้

#### **ในส่วนของหลักสูตร**

1. นักศึกษาเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศในห้องเรียนได้ช้าเพราะปัญหาของสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน
2. ปรับปรุงการเรียนเน้นประสบการณ์วิชาชีพมากขึ้น (เริ่มดำเนินการในหลายรายวิชา)
3. ปรับปรุงและลดรายวิชาเลือกที่ไม่มีนักศึกษาเลือกเรียน และเพิ่มรายวิชาที่เหมาะสมกับนักศึกษา ทันต่อความก้าวหน้าในวงวิชาการและวิชาชีพ ปรับปรุงและพัฒนารายวิชาเดิมเพื่อให้ดียิ่งขึ้น
4. เพิ่มรายวิชาเลือกให้มีความน่าสนใจ และเป็นทางเลือกเรียนให้มากขึ้น เช่น การออกแบบแสงสว่าง เนื่องจากภาควิชามีบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทด้านแสงสว่างโดยตรง

#### **ในส่วนของอาจารย์**

1. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา (1 ต่อ 8)
2. สนับสนุนให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. เปิดรับอาจารย์ใหม่เพิ่มเติมจากอัตราที่ว่างเพื่อลดภาระงานของอาจารย์แต่ละท่านลงให้มีเวลาในการทำเอกสารประกอบการสอน หนังสือ และตำราต่างๆ

4. การกระจายภาระงานและจัดระบบสนับสนุน หรือเพิ่มพนักงานสายสนับสนุนที่เหมาะสมกับงานเพื่อให้อาจารย์มีเวลาแบ่งไปสำหรับชีวิตส่วนตัวให้มีความสุขในการทำงาน

ทั้งนี้ ทางหลักสูตรยังคงเสนอแนวทางพัฒนา ไม่ได้คำนึงถึงข้อจำกัดด้านงบประมาณ โดยขอความอนุเคราะห์ภาคีวิชาฯ หรือคณะฯ ควรบริหารจัดการบุคลากรเพื่อให้มีหน่วยงานหรือบุคลากรมาช่วยให้ความอนุเคราะห์ดูแลงานด้านเอกสารประกันโดยเฉพาะเพื่อให้มีระบบการทำงานประกันคุณภาพฯ เป็นไปด้วยความรวดเร็ว คล่องตัว และสอดคล้องกับธรรมชาติของบุคลากร ส่วนใหญ่ในสังกัดภาคีวิชาฯ เป็นผู้ปฏิบัติงานระดับมืออาชีพในด้านวิชาชีพมัณฑนากร และมีชื่อเสียงระดับประเทศที่วงการวิชาชีพรู้จักและให้การยอมรับ การทำงานด้านเอกสารอาจไม่เชี่ยวชาญหรือมีนโยบายสนับสนุนให้คณาจารย์ประจำหลักสูตรเหล่านี้มีการพัฒนาตนเองในการทำงานด้านเอกสารอย่างมีความสุขมากยิ่งขึ้น

รวมทั้งในอนาคตควรศึกษาวิธีการประกันคุณภาพด้วยวิธีการอื่นๆ ที่ง่าย และสะดวก เหมาะสมกับธรรมชาติของสาขาเพื่อลดภาระการทำงานในส่วนนี้ลง

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน  
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2562 วันที่รายงาน 1 ก.ค.63

หมวดที่ 1  
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25500081105674

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. อ.กศิตินทร ชุมวรานนท์	1. อ.กศิตินทร ชุมวรานนท์	- สภามหาวิทยาลัย อนุมัติ สมอ.08 ครั้งที่ 5/2562 วันที่ 15 พ.ค.62 - สกอ.รับทราบ หลักสูตร 10 ม.ค. 63
2. ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	2. ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	
3. อ.ไพบุลน์ จิระประเสริฐกุล	3. อ.ไพบุลน์ จิระประเสริฐกุล	
4. อ.พัฒนา เจริญสุข	4. อ.พัฒนา เจริญสุข	
5. อ.สมบัติ วงศ์อัศวณกุล	5. อ.สมบัติ วงศ์อัศวณกุล	
6. ผศ.เทิดศักดิ์ เหล็กดี	6. อ.ปาริฉัตร สุขชาติกุลวิทย์	
	7. ผศ.เอกพงษ์ ตรีตรง	

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรข้างต้น และคณาจารย์ดังนี้

1. ศาสตราจารย์เอกชาติ จันอุไรรัตน์ ประจำหลักสูตรดุสิตบัณฑิตศิลปะการออกแบบนานาชาติ
2. รองศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.อนุชา แผงเกษร ประจำหลักสูตรมหัศจรรย์ศิลปและการออกแบบ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา สุขพูล
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิไพโรภาส
5. อาจารย์ ดร.นุชนางค์ แก้วนิล ลาออก 1 ก.ย.62
6. อาจารย์สลิล สมัครพงศ์
7. อาจารย์พสุ จารุศิริ
8. อาจารย์ภาคย์ธีร์วัฒน์ บุญมี

### อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรข้างต้น และคณาจารย์ดังนี้

1. อาจารย์ศมประสงค์ ชาวนาไร ต่อสัญญาจ้างถึง 30 ก.ย.63
2. อาจารย์ศุภสมณญ์ โสภากิจต์วัฒน์
3. อาจารย์ประธาน เลิศงาม

### อาจารย์ผู้สอน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

1. อาจารย์วชิรวิชัย ธนเดชฐิติพัฒน์
2. อาจารย์สุรเชษฐ์ สุนทราศรี
3. อาจารย์สิริชัย ร้อยเที่ยง
4. อาจารย์วีระยุทธ ผลประกอบศิลป์
5. อาจารย์ธวัชรัตน์ โสภากิจต์วัฒน์
6. อาจารย์พลิน ลีลาศิลป์
7. อาจารย์ทรงวุฒิ ตรีเทพจุลยากร
8. อาจารย์รัชต สาสะเน
9. อาจารย์เสรี ลีมนววงศ์
10. อาจารย์วิบูลย์ ติรมงคล
11. อาจารย์บัญชา ชูดวง
12. อาจารย์ศรายุทธ ชนะชัย
13. อาจารย์ชาลี บุญวินิจ
14. อาจารย์ Caroline Favier
15. อาจารย์พีรพันธ์ จันทระจิต
16. อาจารย์นันท์ภัทร ฐากรณ์นันท
17. อาจารย์พรเพ็ญ กุลคำธร
18. อาจารย์ประสิทธิ์ชัย วานิชสุขสมบัติ
19. อาจารย์สุรชานา ภควลีธร
20. อาจารย์ศตคุณ โฆษะวินทะ
21. อาจารย์สมชาย จงแสง
22. อาจารย์ทีปกร แยมกสิกร
23. อาจารย์วรกมล ศรีวรารุณชัย
24. อาจารย์อภิรักษ์ อนุรักษ์เยาวชน
25. อาจารย์วิรัตน์ รัตตากร
26. อาจารย์วิภาวดี พัฒนพงศ์พิบูล

27. อาจารย์พรชัย แสนชัยชนะ
28. อาจารย์ภฤศธร สกุลไทย
29. อาจารย์ธวัชวัฒน์ สุขัคคานนท์
30. อาจารย์ณิชารีย์ พงษ์สมบูรณ์
31. อาจารย์พรพิมล จุ้ยประเสริฐ
32. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทศพล เขตเจนการ
33. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรุเจตม์ คุณานพดล
34. อาจารย์อนุรักษ์ นิธิจิตเสฏฐ์
35. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญเสริม เปรมธาดา

อาจารย์พิเศษเหล่านี้มีรายนามปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พิเศษให้ทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนฯ ในภาคต้น และภาคปลาย ประจำปีการศึกษา 2562

**หมายเหตุ :** ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2563

**สถานที่จัดการเรียนการสอน** มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

**การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)**

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จำนวนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 ท่าน อาจารย์ 5 ท่าน รวม 7 ท่าน	ตารางที่ 1.1-1
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามแนวทางที่สกอ.กำหนด โดย แสดงคุณสมบัติอาจารย์เทียบเคียงใน หนังสือชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยและ สกอ.เมื่อ มิ.ย.59	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามแนวทางที่สกอ.กำหนด โดย แสดงคุณสมบัติอาจารย์เทียบเคียงใน หนังสือชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยและ สกอ.เมื่อ มิ.ย.59	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	เป็นไปตามแนวทางที่ สกอ.กำหนด	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	ถึงกำหนดปรับปรุงตามรอบฯ ในปี พ.ศ. 2560 (ครั้งล่าสุด พ.ศ.2555) ได้ทำการ	

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ปรับปรุงหลักสูตรจนเสร็จสิ้น และได้รับการอนุมัติหลักสูตรใหม่จากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 14 มิ.ย.60 และหลักสูตรปรับปรุงฯ 2560 ได้ดำเนินการทวนสอบทุกรายวิชา เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2561	

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

1. ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
2. บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณาจารย์ผู้สอนจำนวนมากเป็นศิษย์เก่าและมัณฑนากรวิชาชีพที่มีใบประกอบวิชาชีพระดับสามัญและวุฒิสถาปนิกมากที่สุดในประเทศไทยที่มาเป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร มีคณาจารย์ประจำจำนวนมากมีความรู้ความสามารถและชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ และมีผลงานเป็นที่ประจักษ์
2. กระบวนการรับนักศึกษาและกลไกการสร้างผลผลิตบัณฑิตที่แข็งแกร่งเป็นแนวปฏิบัติยึดถือมาโดยตลอดจนมีชื่อเสียงในสังคมอย่างกว้างขวาง คุณภาพของทักษะอาชีพมัณฑนากรเป็นที่ยอมรับมาโดยตลอดและต่อเนื่อง
3. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการและพัฒนาการทางสังคมอย่างต่อเนื่องถึง 5 ครั้ง แสดงถึงความใกล้ชิดของหลักสูตรการเรียนการสอนกับอาชีพมัณฑนากรที่อยู่ในวงการออกแบบตกแต่งภายในของประเทศ
4. มีอาจารย์ผู้สอนจำนวนมาก และมีพื้นฐานการศึกษาและประสบการณ์ที่หลากหลาย ทำให้หลักสูตรเกิดเสถียรภาพมากขึ้น โดยที่เน้นการประกอบวิชาชีพ

## โอกาสในการพัฒนา

1. พัฒนานวัตกรรมองค์ความรู้ที่หลากหลายและก้าวหน้ามากขึ้นในยุคปัจจุบันตามความสนใจเฉพาะของผู้เรียนและสังคม
2. พัฒนาการเปิดรับผู้เรียนให้มีความหลากหลาย การเปิดหลักสูตรนานาชาติหรือสองภาษา การศึกษาที่มีความหลากหลายที่ตอบโจทย์นักร้องแบบที่มีความสามารถเป็นผู้ประกอบการ การศึกษาระดับประกาศนียบัตรผู้ผ่านประสบการณ์ฝึกอบรม และหลักสูตรอาชีพมัณฑนากร เพื่อเป็นนักร้องแบบย่อยแขนงต่างๆ สำหรับผู้ต้องการเรียนรู้ทั่วไป และผู้สูงวัยรองรับอนาคต
3. ต่อยอดองค์ความรู้ของบัณฑิตจบการศึกษาที่มีคุณภาพสูงซึ่งมีความสนใจที่หลากหลาย นอกเหนือไปจากวิชาชีพมัณฑนากร เช่น การบริหารและจัดการเครือข่ายธุรกิจพัฒนา อสังหาริมทรัพย์ การตรวจสอบอาคาร นักร้องแบบและนักสร้างสรรค์เฉพาะทาง ศิลปิน
4. โดยสิ่งที่อยากเห็นคือมีการบูรณาการความรู้ความสามารถในการปฏิบัติวิชาชีพให้เป็นที่ประจักษ์มากขึ้น
5. พัฒนาผลงานทางวิชาการประเภทอื่นๆนอกเหนือจากผลงานสร้างสรรค์ เช่น หนังสือ ตำรา และงานวิจัย

**หมวดที่ 2**  
**บัณฑิต**

**ข้อมูลนักศึกษา**

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2562 (3)	จำนวนที่ออกกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2562 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		2560	2561	2562				
2557	67	55	9	-	82.09	1	2	1.49
2558	70	-	64	2*	91.43	3	1	4.29
2559	(70)	-	-	67*	95.71	2	1	2.86
2560	(73)	-	-	-		67	6	91.78
2561	70	-	-	-		69	1	98.57
2562	70	-	-	-		70	-	100

\* จำนวนที่รออนุมัติปริญญา

() ในจำนวนนี้ ไม่รายงานตัว/ ไม่ขึ้นทะเบียนตั้งแต่ปีแรกรวม 1, 4 คน ตามลำดับปี

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :

1. เนื่องจากค่านิยมในหลักสูตรนี้ได้รับความนิยมอย่างต่อเนื่อง ภาควิชาจึงมีมติเปิดรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพิ่มขึ้นจากจำนวน 50 คน เป็น 70 คน โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 จนถึงปัจจุบัน
2. นักศึกษาลาออกเนื่องจากต้องการศึกษาในสาขาวิชาอื่น
3. ปัจจัยเรื่องค่าใช้จ่ายในการศึกษา

**จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา**

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	62	61	60	59	58	รวม
2557	จำนวนจบในรุ่น	-	9	55	-	-	64
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	67	67	-	-	67
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	13.43	82.09	-	-	95.52
2558	จำนวนจบในรุ่น	2*	64	-	-	-	66
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	70	70	-	-	-	70
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	2.86	91.43	-	-	-	94.29
2559	จำนวนจบในรุ่น	67*	-	-	-	-	56
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	70	-	-	-	-	70
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	95.71	-	-	-	-	80.00



ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	62	61	60	59	58	รวม
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	73	-	-	-	-	73
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2561	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	70	-	-	-	-	70
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2562	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	70	-	-	-	-	70
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

\* จำนวนที่รออนุมัติปริญญา

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา :

1. นักศึกษาพักการศึกษาเนื่องจากปัญหาด้านสุขภาพ และ ครอบครัว
2. นักศึกษาสอบไม่ผ่านรายวิชาบังคับของหลักสูตรฯ
3. ปัจจัยด้านความประพฤติและการบริหารเวลาที่ไม่เหมาะสมของนักศึกษา
4. ปัจจัยเรื่องค่าใช้จ่ายระหว่างการศึกษ
5. ปัจจัยด้านสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมเป็นเหตุให้ทัศนคติและเป้าหมายของนักศึกษาเปลี่ยนไประหว่างการศึกษ

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน  
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน (1)	จำนวนข้อ ที่ตอบ (2)	จำนวนคน ที่ตอบ (3)	ค่าเฉลี่ย (4) = (1) (2)X(3)	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	6,207	21	70	4.22	โครงการ ติดตามผล บัณฑิตฯปี การศึกษา 2561
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	918	3	70	4.37	
	(2) ด้านความรู้	863	3	70	4.11	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	864	3	70	4.11	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	931	3	70	4.43	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1,442	5	70	4.12	
(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	1,189	4	70	4.25		
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			74		
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			70		
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			94.59		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ค่าเฉลี่ย 4.22	เกณฑ์ประเมิน	: 4.22 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ค่าเฉลี่ย 4.22	เกณฑ์ประเมิน	: 4.22 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ค่าเฉลี่ย 4.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ค่าเฉลี่ย 4.00	เกณฑ์ประเมิน	: 4.00 คะแนน

### การวิเคราะห์ผลจากแบบสอบถามเทียบกับปีที่ผ่านมาและการประเมินผลเพื่อการพัฒนาต่อไปในกระบวนการ

จากผลการประเมินของผู้จ้างงานของบัณฑิตที่จบในปีการศึกษา 2561 พบว่า ผู้จ้างงานของบัณฑิตมีความพึงพอใจการทำงานในภาพรวมของบัณฑิตทุกด้าน อยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะทางด้านศิลปะการออกแบบ ความเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้จ้างงาน เรื่องความรู้ การฝึกปฏิบัติ ทักษะด้านที่ควรเน้นหรือเพิ่มเติมเป็นพิเศษเพื่อเพิ่มศักยภาพของบัณฑิต ผู้จ้างงานให้ความเห็นว่า บัณฑิตมีคุณภาพทางด้านความรู้ด้านการออกแบบเป็นอย่างดี บัณฑิตควรมีความรู้เพิ่มเติมในเรื่องการใช้โปรแกรมที่จำเป็นต่อการทำงาน เช่น 3D PSD AI หรือโปรแกรมอื่นๆ ตามความเหมาะสมในงานด้านการออกแบบ ทั้งนี้ ได้เสนอแนะให้เพิ่มเรื่องการพัฒนาด้านความคิดสร้างสรรค์ เนื่องจากโลกในยุคปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปมาก การศึกษา การเรียนรู้ควรปรับตามยุคสมัย หากเป็นไปได้บัณฑิตควรสร้างสรรค์ผลงาน และเป็นผู้นำทางด้านการออกแบบแนวใหม่ให้โลกเพื่อให้เกิดผลการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดี บัณฑิตควรได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องรายละเอียดการเขียนแบบและการพัฒนางานต่อยอดหลังจากการDesign ให้เป็นแบบเพื่อการประเมินราคาและการก่อสร้าง เพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมในการทำงานจริงได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ควรมีความรู้เพิ่มเติมด้านวัสดุพื้นฐาน ทักษะการใช้ทรีดีแม็กซ์ ความรู้รอบตัวที่เกี่ยวข้องกับสายอาชีพ เช่น อสังหาริมทรัพย์

โดยภาพรวมบัณฑิต ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์ สามารถปฏิบัติงานได้ในระดับดีมาก มีความรู้พื้นฐานด้านการออกแบบ เขียนแบบ และทักษะด้านการสเก็ตซ์ดีไซน์ที่โดดเด่น ถือเป็นเอกลักษณ์เฉพาะของสาขาวิชาฯ รวมถึงรสนิยมในการออกแบบได้ดี อย่างไรก็ตาม ทักษะที่ควรพัฒนาเพิ่มเติมในเรื่องของการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศ การเขียนแบบก่อสร้าง ควรเพิ่มทักษะด้านการสื่อสารในการทำงานและประสานงานกับผู้อื่น ฝึกทักษะการใช้ภาษาในการนำเสนอผลงานในที่ประชุม การนำเสนอผลงานจะเป็นการดีหากบัณฑิตมีการฝึกอบรมหรือความรู้เพิ่มเติม หรือมีความรู้เกี่ยวกับเฟอร์นิเจอร์และวัสดุตกแต่งปัจจุบันภาษาอังกฤษ มีความสำคัญมากสำหรับการปฏิบัติงานในวิชาชีพมัณฑนการ โดยเฉพาะนักออกแบบมืออาชีพ จะต้องใช้ภาษาที่ดีเพื่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานและผู้รับบริการ ควรฝึกการไปปฏิบัติจริงในโครงการที่กำลังก่อสร้างและออกแบบ เพื่อได้เห็นถึงงานจริงและปัญหาที่เกิดขึ้น บัณฑิตมีทักษะพื้นฐานทางการออกแบบดีแล้ว เพิ่มทักษะทางด้านโปรแกรมคอมพิวเตอร์ใหม่ๆ ที่ใช้สำหรับงานออกแบบ จะทำให้บัณฑิตมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น

ด้านจรรยาบรรณหรือคุณลักษณะที่ควรมีในวิชาชีพ บัณฑิตควรค้นคว้าหาข้อมูลความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ เพื่อนำมาปรับประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานออกแบบ บัณฑิตควรมีวินัยต่อตนเองและต่อองค์กร รวมทั้งการตรงต่อเวลา เพื่อให้การปฏิบัติงานส่วนรวมเป็นไปด้วยความราบรื่น การจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่ให้ถูกต้องและเหมาะสม มีความเอาใจใส่ ใฝ่รู้ และพัฒนาในการออกแบบทั้งต่อตนเอง ใส่ใจผู้รับบริการ และส่วนรวมอย่างสม่ำเสมอ พัฒนาเรื่องทางการสื่อสารทาง E-mail (จดหมายอิเล็กทรอนิกส์) ในการปฏิบัติงาน เนื่องจากยุคปัจจุบันจากสถานการณ์การเกิดโรคระบาด (Covid-19) การปฏิบัติงานจะต้องมีการสื่อสารทางระบบโซเชียล

เข้ามาเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานเป็นประการสำคัญ บัณฑิตควรเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้โปรแกรม และแอปพลิเคชันสำหรับการปฏิบัติงาน และการประชุมออนไลน์ อาทิ โปรแกรม Microsoft Theme Application Zoom Cloud Meeting Application Google Meet นอกจากนี้ บัณฑิตควรมีทัศนคติต่อการปฏิบัติวิชาชีพ และการทำงานที่ดี อดทนและพยายามทำงานให้สำเร็จลุล่วง การมีคุณธรรม จริยธรรมในการทำงาน ประการสำคัญควรมีความจริงใจในการปฏิบัติงาน ใช้ทุกนาทีให้มีประโยชน์ในการปฏิบัติงานเนื้อหาของงานที่ได้รับมอบหมาย การทำงานร่วมกับผู้อื่น การทำงานออกแบบสามารถขึ้นาประเด็นใหม่ๆให้กับสังคม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความรับผิดชอบสูง ในวิชาชีพมัณฑนากร บัณฑิตจะต้องพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เป็นสิ่งสำคัญสำหรับนักออกแบบที่จะทำให้บริหารเวลาและทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสบความสำเร็จในวิชาชีพ การแต่งกายและบุคลิกภาพที่ดี สามารถสร้างความน่าเชื่อถือในการปฏิบัติงานของนักออกแบบ

ความเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ บัณฑิตมีความสามารถในงานดีไซน์ มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว มีลักษณะเด่นกว่ามหาวิทยาลัยอื่นๆมาก บัณฑิตมีทัศนคติที่ดีและปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและเพื่อนร่วมงานได้ดีมาก มีความรู้เรื่องวัสดุและการเขียนแบบเป็นอย่างดี แต่ควรเพิ่มเติมความรู้ด้านอสังหาริมทรัพย์ เพราะมีความจำเป็นอย่างมากในวิชาชีพมัณฑนากร บัณฑิตควรพัฒนาบุคลิกภาพในการทำงาน การนำเสนอผลงานในที่ประชุม ซึ่งต้องการความน่าเชื่อถือ ควรส่งเสริมให้บัณฑิตได้รู้เรื่องเกี่ยวกับความคิดในโลกของศิลปะและการออกแบบมากขึ้น ควรฝึกตั้งคำถามกับทุกอย่างที่เกิดขึ้นรอบตัว ศึกษาเรียนรู้โลกของศิลปะและการออกแบบในอดีตแบบจริงจัง จากนั้นต่อยอดความคิดความรู้จากอดีต แล้วผลักดันให้ผลงานของบัณฑิตได้ก้าวหน้าวิชาชีพต่อไป

#### ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2561

(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี) วันที่สำรวจ 21 พ.ย.62

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	74	100	ข้อมูลจากแบบสอบถามของทางคณะฯ
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	74	100	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	56	75.68	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	14	18.92	
- ตรงสาขาที่เรียน	65	95.59	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	3	4.41	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	2	2.70	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	4	5.41	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	$(56+14)-2$ 74-2-4	100	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ร้อยละ 93.22	เกณฑ์ประเมิน	: 4.66 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ร้อยละ 100	เกณฑ์ประเมิน	: 5.00 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ร้อยละ 85.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ร้อยละ 85.00	เกณฑ์ประเมิน	: 4.25 คะแนน

### การวิเคราะห์ผลที่ได้

ข้อมูลจากการสำรวจจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด และให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนบัณฑิตทั้งหมด พบว่ามีบัณฑิตจำนวน 56 คน ที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) มีอาชีพหลังจบการศึกษา ประกอบด้วย

1. การได้รับเข้าทำงานตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษามาจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 95.59 ของจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก
2. มีการเข้าทำงานไม่ตรงตามสาขาที่สำเร็จการการศึกษา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.41
3. ประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 18.92 ของจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ

ผลการสำรวจแสดงให้เห็นว่าผลการสำรวจแสดงให้เห็นว่าปริมาณบัณฑิตที่ประกอบอาชีพตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษามีจำนวนสูงมาก แสดงให้เห็นว่าการเรียนการสอนของภาควิชาบรรณตามวัตถุประสงค์สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ออกสู่สังคม เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนางานสายวิชาชีพการออกแบบต่อไป ในภาคหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ หลักสูตรได้ให้ความสำคัญกับบัณฑิตที่ทำงานไม่ตรงสาขาวิชาและประกอบอาชีพอิสระมากขึ้น เพื่อความสอดคล้องกับกลุ่มทักษะวิชากลุ่มทักษะทางสังคมชุดใดในหลักสูตรที่นักศึกษานำไปใช้ประกอบการทำงาน ซึ่งจากการสัมภาษณ์บัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตพบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามตรงกันในด้านวิชาชีพพื้นฐานมีทัศนศิลป์ และสังคมอยู่ร่วมกัน ในขณะที่มีสาขาวิชาออกแบบมากที่สุดในประเทศไทย ทำให้นักศึกษามีสังคมที่กว้างมองภาพรวมในการใช้ชีวิตหลังจากจบการศึกษาได้ดียิ่งขึ้น เป็นประโยชน์ต่อตนเองเป็นอย่างดี

### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.00	ค่าเฉลี่ย 4.22	4.22
2.2	ร้อยละ 85.00	ร้อยละ 100	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9.22/2 = 4.61 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

## ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

### จุดเด่น

1. บัณฑิตส่วนใหญ่มีความตั้งใจและมีความรักในสายงานวิชาชีพ จึงก่อให้เกิดเป็นความอดทนในการทำงานอย่างมุ่งมั่นและปฏิบัติหน้าที่การสร้างสรรค์งานออกแบบที่ตนได้รับมอบหมายให้บรรลุผลตรงตามเป้าหมาย
2. บัณฑิตมีทักษะการเขียนแบบและทักษะการทำงานจริงครบถ้วนได้ตรงตามมาตรฐาน
3. บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานทั้งในสายอาชีพการออกแบบ และสายอาชีพที่เกี่ยวข้อง ได้อย่างมีคุณภาพ
4. บัณฑิตที่จบเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการในการเข้าทำงาน และได้รับการตอบประเมินคุณภาพการทำงานอยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก
5. บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติวิชาชีพ และมีศักยภาพในวิชาชีพ






### โอกาสในการพัฒนา

1. พัฒนาทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้วยการเน้นการทำงานเป็นหมู่คณะ เรียนรู้และตระหนักถึงคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ
2. พัฒนาและส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้การสอนในแนวทางกระตุ้นให้นักศึกษาเรียนรู้จากสภาพแวดล้อมรอบตัวที่สัมพันธ์และเกี่ยวเนื่องกับวิชาชีพ เพื่อต่อยอดให้นักศึกษานำความรู้ไปใช้ในการประกอบวิชาชีพในการณ์ต่อไป
3. พัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกออกแบบด้วยโปรแกรมการออกแบบคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย เพื่อช่วยในการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ได้อย่างมีคุณภาพ รวดเร็ว และชัดเจนมากยิ่งขึ้น
4. พัฒนา เปิดกว้าง และสนับสนุนให้นักศึกษาได้นำเสนอ concept ของงานออกแบบที่มีความแปลกใหม่และเป็นตัวของตัวเองมากขึ้น
5. บัณฑิตมีศักยภาพในการเป็นผู้ประกอบการ ที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศชาติ

หมวดที่ 3  
นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>- การรับนักศึกษา <b>P กลไกการรับนักศึกษา</b></p> <p>แผนผังกระบวนการรับและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 (การออกแบบภายใน) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร</p>	<p>ข้อมูลสถิติการ รับนักศึกษาของ คณะ มัณฑนศิลป์ รายงานการ ประชุม ภาควิชาฯ</p>
	<p>เป็นหลักสูตรวิชาชีพมัธยมศึกษาของประเทศไทยที่ได้รับการยอมรับ จากสังคมทั้งนี้เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความใฝ่รู้ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมมีความรู้ ความสามารถในการออกแบบสร้างสรรค์งานออกแบบภายในที่มี สุนทรียภาพด้านความงามมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพด้าน ประโยชน์ใช้สอย สามารถประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม สาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ ภาควิชาฯ กำหนดให้มี</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>กระบวนการ คัดเลือก นักศึกษา โดยใช้การจัดสอบที่มีคุณภาพ ผ่านระบบและกลไกที่ชัดเจนและมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีส่วนร่วม ดังนี้</p> <p>แต่งตั้งคณะกรรมการ ออกข้อสอบ การตรวจข้อสอบ</p> <p>การสอบสัมภาษณ์ ครอบคลุมถึงกระบวนการ พิจารณาแผนการ กำหนดจำนวนรับนักศึกษาตามแผนการพัฒนาคุณภาพและคุณลักษณะนักศึกษาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p><b>D มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>คัดเลือกนักศึกษาที่ได้ระดับผลคะแนนผ่านเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำที่ไม่น้อยกว่า 50%</p> <p>ในกรณีที่นักศึกษาผ่านเกณฑ์ มิไม่ครบตามจำนวนที่เปิดรับภาควิชาจะพิจารณาการเปิดสอบรอบพิเศษ เพื่อคัดเลือกและรับนักศึกษาเพิ่มเติม ให้ครบตามจำนวน (โดยใช้กระบวนการ ผ่านที่ประชุมกรรมการหลักสูตร และกรรมการประจำคณะมัณฑนศิลป์)</p> <p><b>C มีการประเมินกระบวนการ</b></p> <p>การทบทวนลักษณะข้อสอบรับนักศึกษา มีการวางแผนคัดเลือกให้นักศึกษาที่มี ทักษะ ความถนัดเฉพาะตนในการออกแบบภายในที่สอดคล้องกับระเบียบการรับนักศึกษาเข้าเรียนของคณะ และตรงตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร (SU-TCAS) คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีการศึกษา 2563 เปิดรับนักศึกษาด้วยระบบเคลียร์ริงเฮาส์ (SU-TCAS) หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน เปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่ จำนวน 70 คน ตามแผนรับนักศึกษาของหลักสูตรฯ โดยเปิดรับจำนวน 3 รอบ ดังนี้</p> <p>รอบที่ 1 การรับด้วยวิธีการพิจารณาแฟ้มสะสมผลงาน Portfolio และการสอบสัมภาษณ์โดยนักเรียนยื่นสมัครกับสถาบันอุดมศึกษาโดยตรง ซึ่งมีนักเรียนลงทะเบียนยืนยันสิทธิ์จำนวน 66 คน</p> <p>รอบที่ 2 การรับแบบโควตาที่มีการสอบข้อเขียนหรือข้อสอบปฏิบัติ สำหรับนักเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่หรือภาคโควตาโรงเรียนในเครือข่าย และโครงการความสามารถพิเศษต่างๆ ซึ่งสถาบันประกาศเกณฑ์การสอบให้นักเรียนยื่นสมัครโดยตรงกับสถาบันอุดมศึกษาและเข้ารับการคัดเลือกตามเกณฑ์การสอบ ซึ่งมีนักเรียนลงทะเบียนยืนยันสิทธิ์จำนวน 2 คน</p>	<p>คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ</p> <p>เอกสารสอบ (SU-TCAS) รอบที่ 1 เอกสารสอบ (SU-TCAS) รอบที่ 2</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>รอบที่ 5 การรับตรงอิสระ สถาบันอุดมศึกษารับสมัครโดยตรงด้วยวิธีการของสถาบันอุดมศึกษาเอง มีนักเรียนลงทะเบียนยืนยันสิทธิ์จำนวน 4 คน</p> <p>รวมจำนวนรับนักศึกษา โดยวิธีการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร (SU -TCAS) คณะมัณฑนศิลป์ สาขาวิชาการออกแบบภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 72 คน</p> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap;">      </div>	<p>เอกสารสอบ (SU-TCAS) รอบที่ 5</p> <p>ภาพประกอบ การสัมภาษณ์ บัณฑิตข้อความ เรียนเชิญ คณะกรรมการ เข้าร่วม สัมภาษณ์ บัณฑิตข้อความ แจ้งกำหนดการ การคัดเลือก บุคคลเพื่อเข้า ศึกษาฯ</p>

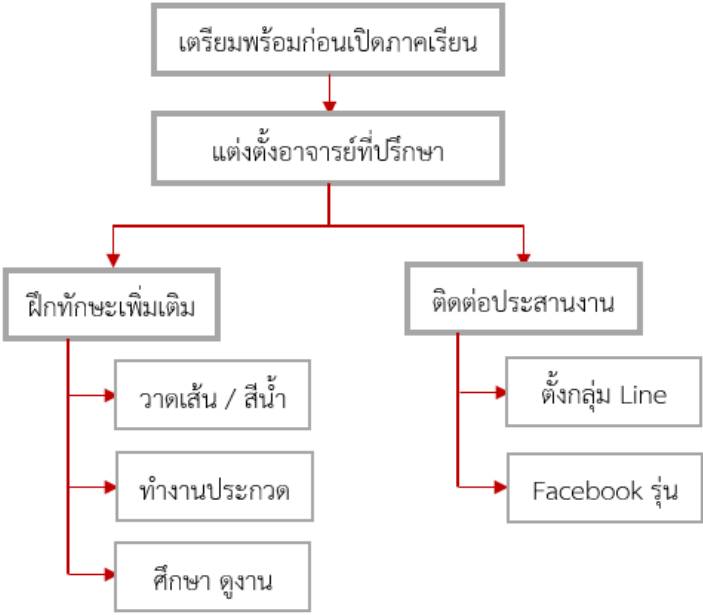


ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><b><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา (PDCA)</u></b></p> <p>มีการจัดประชุมพิจารณาจุดเด่นและจุดด้อยของกระบวนการคัดเลือก เพื่อหาแนวทางการพัฒนากระบวนการคัดเลือกนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p><b>A มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</b></p> <p>ภาควิชาฯได้ร่วมกันพิจารณาถึงคุณลักษณะของนักศึกษาให้เป็นไปตามความต้องการของหลักสูตร โดยทุกปีจะมีการทบทวนสัดส่วนการรับนักศึกษาทั้งจากการสอบตรง การจัดสัดส่วนนักเรียนโควตาจากโรงเรียนเขตภูมิภาค นักเรียนสายอาชีพ และนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร ให้เกิดความเหมาะสม โดยวัดผลสัมประสิทธิ์ จากผลการเรียนของนักเรียนที่มาจากสถาบัน แต่ละประเภทแล้วมีการปรับสมดุลย์ อัตราส่วนการรับเข้าให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ในปีการศึกษา 2561 ที่ประชุมมีมติ เพิ่มจำนวนรับนักเรียนจากสัดส่วนนักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ มากขึ้นโดยลดสัดส่วนจากนักเรียนอาชีพ เนื่องจากคุณภาพทักษะวิชาการของนักศึกษาที่รับเข้าใน 2 ปีการศึกษาที่ผ่านมา ไม่ตรงกับเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้ (ELO) ซึ่งได้มีผลต่อเนื่องมาใช้ในปีการศึกษา 2561 และต่อเนื่องมาใช้ในปีการศึกษา 2562 โดยได้เพิ่มสัดส่วนโควตาการรับนักศึกษาโรงเรียนสาธิตศิลปากร เป็น 2 โควตา</p> <p><b><u>P กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ภาควิชาฯได้มองหาช่องทางในการเผยแพร่ภาพการเรียนการสอน และผลงานสร้างสรรค์แต่ละรายวิชาของนักศึกษาปัจจุบัน ออกสู่สาธารณะโดยผ่านช่องทางระบบโซเชียลมีเดีย เพื่อให้ นักศึกษาใหม่ได้ค้นคว้าและศึกษาได้ด้วยตนเองก่อนเข้าศึกษา</li> <li>2. มีการหารือกันเพื่อจัดโครงการแนะนำภาควิชาฯ โดยการจัดกิจกรรมการแนะนำ ให้ความรู้ และ การประกวดทักษะด้านการออกแบบ สำหรับนักเรียนกลุ่มที่สนใจในการศึกษาต่อด้านการออกแบบตกแต่งภายใน</li> </ol> <p><b><u>D มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ</u></b></p> <p><b><u>ผลการดำเนินงาน</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการต่อยอดเป็น Facebook ภาควิชาฯ พัฒนาต่อเป็น Facebook page ของแต่ละชั้นปี ให้นักศึกษาได้เผยแพร่ผลงาน และได้เพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ผลงานนักศึกษาอีก 2 ช่องทางคือ Instagram และ Pinterest ของภาควิชา รวมไปถึงกำลังดำเนินการทำ Website เพื่อเป็นศูนย์กลางในการกระจายข่าวสารและ</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>เผยแพร่กิจกรรมการเรียนการสอนของภาควิชาฯ</p> <p>2. มีการจัดทำโครงการตามแผน จัดกิจกรรมการแนะนำให้ความรู้ และ การประกวดทักษะด้านการออกแบบ ดังนี้</p> <p>2.1 โครงการ Interior Design Open House และโครงการ SU Open House โดยปีนี้ได้มีการบูรณาการเข้ากับวิชาการออกแบบมาก เปิดโอกาสให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้ออกแบบและเป็นผู้ประสานงาน จัดทำส่วนแสดงงานบูธเปิดบ้านภาควิชาฯ ซึ่งได้รับความสนใจจากนักเรียนและผู้ปกครองเป็นจำนวนมาก</p>  <p>2.2 โครงการจัดประกวดวาดภาพทัศนียภาพภายใน INTERIOR PERSPECTIVE DRAWING CONTEST 2562 เป็นปีที่ 2 ที่จัดต่อเนื่อง มีนักเรียนสนใจสมัครเพิ่มขึ้นเป็นเท่าตัว และคาดว่าจะจัดต่อเนื่องประจำปี โดยการจัดในปีนี้ บูรณาการให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 ได้เข้ามีส่วนร่วมในการจัดการประสานงาน ประชาสัมพันธ์โครงการ เป็นการเสริมสร้างทักษะการบริหารจัดการ และการเรียนรู้การทำงานเป็นทีมให้กับนักศึกษาได้อย่างดี</p>  <p>2.3 เข้าร่วมกับคณะฯจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำแฟ้มผลงานด้านศิลปะ การออกแบบส่วนบุคคล Young Dec camp 2019 สำหรับแนะนำภาควิชา และ ทดสอบทักษะความสามารถทางการออกแบบให้กับนักเรียนเป็นกระบวนการเตรียมพร้อมให้นักเรียนก่อนเข้าศึกษา</p>	<p>ภาพประกอบในวันที่ทำกิจกรรมและเอกสารบันทึกข้อความขออนุมัติโครงการ Open house ประจำปีการศึกษา 2562</p> <p>ภาพกิจกรรมการดำเนินการ</p> <p>บันทึกข้อความเรียนเชิญคณะกรรมการเข้าร่วมโครงการฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<div> </div> <p>2.4 สนับสนุนให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จัดกิจกรรมให้ความรู้ เรื่องการออกแบบแก่น้องๆ เพื่อเตรียมสอบเข้า โดยจัดเป็น โครงการ INT TREND ขึ้นเป็นปีที่ 3 ซึ่งได้รับความสนใจเข้าร่วม จากนักเรียนเป็นจำนวนมาก ถือเป็น การเผยแพร่ภาควิชาฯ ให้ นักเรียนระดับเยาวชนได้รู้จักมากขึ้น และสร้างแรงบันดาลใจในการ นำศิลปะมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต</p> <p>2.5 โครงการแนะแนวภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน ณ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม ครั้งที่ 1/2562</p> <div> </div> <p>2.6 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2563 ณ ห้องประชุมสมัยเฉลิม กฤดากร ชั้น 1 อาคารศิลป์ พีระศรี 3 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม</p> <div> </div>	<p>ภาพกิจกรรม การดำเนินการ</p> <p>ภาพกิจกรรม การดำเนินการ</p> <p>ภาพกิจกรรม การดำเนินการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	 <p><b>C มีการประเมินกระบวนการ</b>  <b>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b></p> <p>จากการประเมินของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาปี 1 พบว่ากิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าการศึกษา ทำให้เด็กมีทักษะพร้อมก่อนเข้ามาเรียนมากขึ้น รู้จักและเข้าใจในการเรียนการสอนก่อนเข้าเรียน อีกทั้งยังเป็นการทำความรู้จักกับอาจารย์ผู้สอน รุ่นพี่ และเพื่อนใหม่ที่มาจากทั่วประเทศก่อน มีผลดีในการแลกเปลี่ยนความรู้ทัศนคติ และ การปรับตัวกับสภาพแวดล้อมใหม่ของนักศึกษาเมื่อเข้ามาเรียนในช่วงแรก</p> <p>ผลจากแบบสอบถามประเมินผลจากนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการประกวดทัศนียภาพและโครงการ Young Dec Camp มีความพึงพอใจมาก และ ต้องการให้มีโครงการในลักษณะนี้แบบต่อเนื่อง</p> <p>นักเรียนโรงเรียนสาธิตศิลปากรรู้จักภาควิชามากขึ้น และมีนักศึกษาสมัครเข้าสอบผ่านการคัดเลือกได้รับเข้าศึกษาครบตามจำนวนที่ตั้งไว้</p> <p>นักศึกษาส่วนน้อยยังคงมีปัญหาเรื่องทักษะ และการปรับตัว</p>	<p>ภาพกิจกรรม  การดำเนินการ  บันทึกข้อความ  เรียนเชิญเข้าร่วมโครงการ  ปฐมนิเทศ  นักศึกษาใหม่  ประจำปี  การศึกษา 2563  กำหนดการ  ปฐมนิเทศ  นักศึกษาใหม่</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><b>A มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</b>  <b>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b> กำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปี 1 ให้ดูแลนักศึกษาเข้าใหม่กำหนดโจทย์การทำงานเพื่อพัฒนานักศึกษาก่อนเข้าศึกษาตามแผนผัง</p>  <pre> graph TD     A[เตรียมพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน] --&gt; B[แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา]     B --&gt; C[ฝึกทักษะเพิ่มเติม]     B --&gt; D[ติดต่อประสานงาน]     C --&gt; E[วาดเส้น / สีน้ำ]     C --&gt; F[ทำงานประกวด]     C --&gt; G[ศึกษา ดูงาน]     D --&gt; H[ตั้งกลุ่ม Line]     D --&gt; I[Facebook รุ่น] </pre>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

องค์ประกอบ	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ร สร ม ะ ม นา ค ึก ษ า อ บ ง ช ี้ ) )</p>	<p>- หลักสูตรจัดการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p><b>P กลไกการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</b></p> <p>1. มีการประชุมและหารือร่วมแสดงความคิดเห็นกันในภาควิชาฯ วางแผนกลยุทธ์การพัฒนาหลักสูตรให้แต่ละวิชาให้มีความเชื่อมต่อกันและสามารถประยุกต์ใช้ข้อมูลถึงกันได้มากขึ้น เพื่อเพิ่มศักยภาพการเรียนรู้แบบบูรณาการของนักศึกษา ซึ่งจะแสดงรายละเอียดในองค์ประกอบ 5</p> <p>2. ในทุกปีการศึกษา ภาควิชาฯ กำหนดให้มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการเป็นจำนวน 3 ท่านต่อชั้นปี เพื่อให้คำแนะนำกับนักศึกษา โดยหลักสูตรมีการตรวจสอบ กำกับและติดตามนักศึกษาในการให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งเรื่องทางวิชาการและปัญหาส่วนตัว ตั้งแต่ นักศึกษาเข้าศึกษาจนจบการศึกษาอย่างทั่วถึง</p> <p>3. สนับสนุนการสร้างระบบรุ่นพี่ดูแลรุ่นน้อง เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีเครือข่ายและได้ช่วยเหลือกันเองในด้านการเรียนรู้ และชีวิตความเป็นอยู่ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาช่วยจัดและประสานงานโครงการกิจกรรมของภาควิชา เพื่อให้นักศึกษาระหว่างชั้นปีได้มีโอกาสรู้จักกันมากขึ้น</p> <p>4. ใช้ระบบออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ในการแจ้งข่าวฝากประชาสัมพันธ์ และการติดตามตัวนักศึกษาผ่านระบบโซเชียลมีเดียเพื่อการเข้าถึงและสร้างสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษา การติดตามผลการเรียนของนักศึกษารายบุคคลอย่างใกล้ชิด รวมถึงการสอนและการตรวจงานในสถานการณ์โรคระบาด COVID-19</p> <p><b>D มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ</b></p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>1. บูรณาการรายวิชาเพื่อให้นักศึกษามีภาระงานน้อยลง และมีความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลความรู้ จนกระทั่งสามารถสร้างผลงานสร้างสรรค์แต่ละชั้นได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงบูรณาการการเรียนการสอนบางรายวิชากับการออกแบบกับการออกแบบจริงกับองค์กรภายนอก</p> <p>2. บูรณาการโจทย์การออกแบบให้เข้ากับโจทย์งานประกวดต่าง ๆ ขององค์กรภายนอก เพื่อเป็นการกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์ให้กับนักศึกษาไปในตัว</p> <p>3. จากช่องทางการเข้าถึงอาจารย์ที่ปรึกษาและเพื่อนร่วมชั้นเรียนที่สะดวกขึ้น เห็นได้ชัดว่านักศึกษามีความกล้าที่จะเข้าหาอาจารย์ และแสดงความคิดเห็นมากขึ้น เมื่อเกิดปัญหาทั้งทางด้าน การเรียน สภาพจิตใจ ทำให้ภาควิชาสามารถรับทราบและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างทันการณ์</p> <p>4. สนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการช่วยจัดการประสานงานโครงการต่างๆ และกิจกรรมของภาควิชา โดยใช้โครงสร้างของการทำงานร่วมกันระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง</p> <p>5. ระบบโซเชียลมีเดีย ทำให้สามารถส่งข้อมูลการศึกษาหรือติดต่อประสานงานกับนักศึกษาได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ รวมถึงช่วยในเรื่องการเรียนการสอนและการส่งงานให้ดำเนินต่อไปได้ในช่วงสถานการณ์โรคระบาด Covid-19</p> <p><b>C มีการประเมินกระบวนการ</b></p> <p><b>การประเมินกระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</b></p> <p>1. จากผลงานนักศึกษามีความกระตือรือร้นและสนุกกับการเปลี่ยนบรรยากาศสร้างสรรค์ผลงานกับองค์กรภายนอกค่อนข้างมาก เนื่องจากได้ออกแบบ จนกระทั่งเห็นผลงานจริง และได้รับผลตอบแทนที่ดีจากองค์กรภายนอกเป็นอย่างมาก</p>	<p>ปฏิทิน การศึกษาขอ หลักสูตร/ภา วิชาฯ คู่มือนักศึกษา  บันทึกข้อความ ประชุมภาควิ ฯ  บันทึกข้อความ แต่งตั้งอาจารย์ ที่ปรึกษาทาง วิชาการ</p> <p>เอกสารประเมิน อาจารย์ผู้สอน ประจำปี การศึกษา 25</p>

ผลการดำเนินงาน

2. นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการออกแบบมากยิ่งขึ้น โดยส่งผลงานเข้าประกวดในโครงการต่างๆ และได้รับรางวัลจำนวนหลายรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ สร้างชื่อเสียงให้กับภาควิชาฯ และคณะมัณฑนศิลป์ เป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้กับเพื่อนๆ และเป็นแรงบันดาลใจให้แก่รุ่นน้องในการสร้างสรรค์งานต่อไป



นางสาวขวัญชนก หาญอุดมลาภ ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน

ภาพประกอบกิจกรรม/ประกาศนียบัตร

บัญชี	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>หลังจากได้รับรางวัลชนะเลิศ Asia Young Designer Awards Thailand ในระดับประเทศ ได้เป็นตัวแทนประเทศไทย เข้าประกวดระดับเอเชีย และได้รับรางวัลการออกแบบที่ยั่งยืน</p>  <p>นางสาวขวัญชนก หาญอุตมลาภ ได้รับรางวัล โครงการประกวดการออกแบบ Gold Award : AYDA 2019 ASIA YOUNG DESIGNER AWARD FORWARD A SUSTAINABLE FUTURE ในสาขา Interior Design จัดโดยบริษัท Nippon Paint</p>  <p>นายธนกันต์ จิรโสภณ ชนะการประกวดโครงการ DMHOME Young Designer 2019 การประกวดการออกแบบ ภายใน ภายใต้แนวคิด The Finest 5 สัมผัสแห่งความสุข เพื่อบ้านที่สมบูรณ์แบบ จัดโดย DM HOME ทองหล่อ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถช่วยแก้ไขปัญหานักศึกษาได้อย่างทัน่วงทีในกรณีที่นักศึกษาเกิดปัญหาโดยเฉียบพลัน</li> <li>4. นักศึกษาสามารถทำงาน ประสานงาน บริหาร จัดโครงการต่าง ๆ ช่วยภาควิชาได้อย่างดี และนักศึกษาได้ทำงานร่วมกันระหว่างชั้นปีทำให้รู้จักกันมากขึ้น</li> </ol>	<p>ภาพประกอบ กิจกรรม/ ประกาศนียบัตร</p> <p>ภาพประกอบ กิจกรรม/ ประกาศนียบัตร</p>



ฉบับแก้ไข	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>5. การติดต่อประสานงานการเรียนการสอนสะดวกในการใช้ระบบออนไลน์ แต่ยังคงศึกษาการใช้โปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ถึงเทคนิคการใช้เพื่อให้ได้ประโยชน์สูงสุด</p> <p><b>A มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</b>  <b>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีนโยบายสนับสนุนการบูรณาการการเรียนการสอนกับองค์กรภายนอกมากขึ้นเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้จากการทำงานจริง</li> <li>2. อาจารย์และนักเรียนเข้าอบรมการเรียนการสอนออนไลน์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์โรคระบาด Covid-19</li> </ol> <p><b>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้</b>  <b>ในศตวรรษที่ 21</b></p> <p><b>P ภาควิชาฯมีแผนการทำงานพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ แยกเป็นโครงสร้างใหญ่ ๆ ได้ดังนี้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กิจกรรมสนับสนุนภายในภาควิชาฯ</li> <li>2. กิจกรรมสนับสนุนบูรณาการร่วมกับองค์กรภายนอก</li> <li>3. กิจกรรมสนับสนุนบูรณาการร่วมกันองค์กรต่างประเทศ</li> </ol> <p>การปฏิบัติการการเรียนการสอน วิธีการให้โจทย์นักศึกษาในการปฏิบัติงานในห้องเรียนโดยภาควิชาฯคำนึงถึงเรื่อง การให้นักศึกษาปฏิบัติงานเป็นจิตอาสา การพัฒนาสังคม นักศึกษามีส่วนร่วมกับสังคม โดยบูรณาการการสอนและ กิจกรรมที่มีส่วนร่วมกับสังคม เศรษฐกิจภายนอกและชุมชน มีการปฏิบัติการจริง เช่น การออกแบบร้านค้าที่ใช้โจทย์จาก ผู้ประกอบการ โดยเฉพาะกลุ่ม SME</p>	<p>ภาพประกอบ กิจกรรม/ ประกาศนียบัตร</p> <p>ภาพประกอบ</p>



ภาพโมเดลการ  
ออกแบบ  
ร้านค้า รายวิ  
361 107 กา  
ออกแบบ  
ภายใน 3  
Interior  
Design III

ฉบับนี้

ผลการดำเนินงาน

หลักฐาน/  
ตารางอ้างอิง



ภาพโมเดลการ  
ออกแบบ  
ร้านค้า รายวิ  
361 107 กา  
ออกแบบ  
ภายใน 3  
Interior  
Design III



ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน  
รายวิชา 361 107 การออกแบบภายใน 3

ผู้กำหนดโปรแกรม: คณาจารย์ผู้สอนรายวิชาออกแบบภายใน 3  
วันที่: วันที่ 4 ธันวาคม 2562  
หัวข้อ: Project 1: Fast Food

**วัตถุประสงค์**  
เพื่อให้เกิดความเข้าใจและเรียนรู้งานออกแบบตกแต่งภายใน ประเภทร้านอาหารจานด่วน ที่เกิดขึ้นในสังคมปัจจุบัน ตามสภาพทางเศรษฐกิจและรูปแบบการใช้ชีวิตในยุคสมัยใหม่ ศึกษากระบวนการสืบค้น วิเคราะห์ และเรียนรู้ในการออกแบบสร้างสรรค์พื้นที่ภายใน ประโยชน์ใช้สอย (Functional) ที่ว่าง (Space) การออกแบบเฟอร์นิเจอร์ (Furniture Design) ความเข้าใจในงาน ระบบน้ำ ไฟ ปรับอากาศ ความปลอดภัย ฯลฯ การนำวัสดุอุปกรณ์ (Material&Hardware) อุปกรณ์ครัวมาตรฐานและที่เกี่ยวข้อง (Kitchen Equipment) มาใช้ในงานออกแบบได้อย่างเหมาะสม และเกิดความงาม (Aesthetics) ความเข้าใจในการแสดงงานเขียนแบบ และทัศนียภาพ เกิดคุณค่าของงานออกแบบตกแต่งภายใน

**โดยกำหนดให้เป็น**

1. ปรับปรุงอาคารพาณิชย์พื้นที่ 50-60 ตารางเมตร
2. อาหารทั่วไปที่มีในท้องถิ่น
3. การพัฒนาร้านอาหารให้เป็นมาตรฐานสากล

**สิ่งที่ต้องการ (Requirements)**

**Part: 1** ข้อมูล (Research) รวมเล่มแยก ขนาด A2

1. ข้อมูลพื้นฐานสำคัญของร้านอาหาร เช่น ครัว (อุปกรณ์) เป็นต้น ตามโจทย์ที่เลือก
2. ข้อมูลสินค้า
3. ที่ตั้ง ข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวข้องต่อการออกแบบ เช่น น้ำทิ้ง น้ำเสีย บ่อดักไขมัน ที่พักขยะ ฯลฯ
4. งานแบบร่าง (Preliminary) ขนาด A2 กรณีศึกษา (Case Study)

**Part: 2** งานออกแบบ (Design)

1. Furniture Lay Out Plan > Scale: 1:50
2. Floor Plan > Scale: 1:50
3. Reflected Ceiling Plan > Scale: 1:50
4. Electrical Outlet and Switch Plan > Scale: 1:50
5. \*Air conditioning Plan 1:50 (Depends on location)
6. Elevation: 6 views > Scale: 1:20, 1:25
7. Section: 4 views > Scale: 1:10
8. \*Loose Furniture (Furniture Design program)
9. Quality Detail: 4 views > Scale: 1:10, 1:5, 1:2
10. Perspective: 2 Interior views, 1 Exterior view
11. Materials Board

โจทย์ครั้งที่ 1  
รายวิชา 361  
107  
การออกแบบ  
ภายใน 3

ผลการดำเนินงาน

กำหนดให้ทำลงใน กระดาษ 100 หรือ 80 ปอนด์ หรือเทียบเท่า ขนาด A2  
กำหนดส่ง (due-date) วันที่ 15 มกราคม 2562, สถานที่: ห้อง รับ-คืน ผลงานเรียน, เวลา 9:00-12:00 น.  
➤ ความรู้เสริมประกอบการทำงาน: เรื่องกฎหมายควบคุมอาคาร การตัดแปลง เพื่อความปลอดภัย  
<https://asa.or.th/laws-and-regulations/cba/>

ตารางปฏิบัติงาน

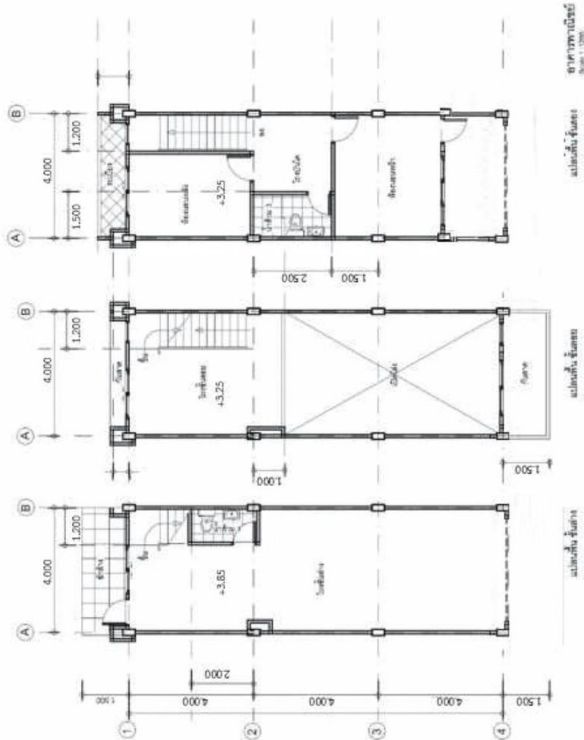
No.	Progress	Week						
		1	2	3	4	5	6	7
1	รับฟังการอธิบายหัวข้อ Project 1: Fast Food							
2	นำเสนอหัวข้อโครงการ และรายละเอียดอื่น ๆ							
3	ความก้าวหน้า พัฒนาแบบ แพลน รูปด้าน ฯลฯ							
4	ความก้าวหน้า พัฒนาแบบ แพลน รูปด้าน ฯลฯ							
5	ปฏิบัติงานเขียนแบบ รูปตัด แบบขยาย ฯลฯ							
6	ปฏิบัติงานเขียนแบบ รูปตัด แบบขยาย ฯลฯ							
7	ส่งงาน (Submission)							

แนวทางรายการอาหารทั่วไปในห้องถิ่น

No.	Menu
1	ข้าวหน้าเป็ด, ไก่
2	ข้าวมันไก่
3	ข้าวขาหมู, ข้าวหมูแดง
4	ขนมจีน
5	ข้าวผัดต่าง ๆ
6	อาหารตามสั่ง
7	บะหมี่แห้ง, น้ำลูกชิ้น, ปลา ฯลฯ
8	ก๋วยเตี๋ยวไก่, เป็ด, หมู ฯลฯ
9	ผัดไท
10	ยำต่างๆ ฯลฯ
11	ร้านข้าวแกง ไทย, ใต้ ฯลฯ
12	อาหารนานาชาติ สเต็ก, ซูชิ, เบอร์เกอร์, ซอสมะเขือเทศ ฯลฯ

โจทย์ครั้งที่ 1  
รายวิชา 361  
107  
การออกแบบ  
ภายใน 3

ผลการดำเนินงาน



โจทย์ครั้งที่ 1  
รายวิชา 361  
107  
การออกแบบ  
ภายใน 3

ผลการดำเนินงาน



ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน  
361 107 INTERIOR DESIGN 3

ผู้กำหนดโปรแกรม: คณาจารย์ผู้สอนรายวิชาออกแบบภายใน 3  
วันที่: 22 มกราคม 2563  
Project 2: โครงการออกแบบร้านค้าปลอดภาษี (Duty free Shop)

Overview  
ร้านค้าปลอดภาษี Duty free shop ภายในศูนย์การค้าปลอดภาษี King Power Downtown Complex รางน้ำ เป็นร้านค้าที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์พื้นบ้านของประเทศไทย ที่ได้รับการพัฒนาให้มีความทันสมัยเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวของไทย สืบเนื่องจากศูนย์การค้าปลอดภาษี King Power รางน้ำ มีกลุ่มลูกค้าหลักคือนักท่องเที่ยวต่างชาติที่มาท่องเที่ยวในประเทศไทย และนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ต้องการมองหาสินค้าพื้นบ้านไทย ที่มีคุณภาพดี ทันสมัย เพื่อเป็นของที่ระลึก และนำไปใช้เอง

Objective  
ต้องการให้นักศึกษาออกแบบตกแต่งภายในร้านค้าสินค้าไทย (ผลิตภัณฑ์พื้นบ้าน) ให้สามารถแข่งขันกับสินค้าแบรนด์ต่างชาติได้ โดยคาดหวังให้นักศึกษาย่อยทอดเรื่องราวความเป็นมาของสินค้าไทยในแต่ละแบรนด์ แสดงออกมาในรูปแบบการออกแบบร้านค้า เพื่อส่งเสริมมูลค่าให้กับสินค้าและเพื่อเป็นการสร้างรายได้ให้กับผู้ประกอบการไทย เพื่อให้เป็นที่รู้จักในระดับสากล อีกทั้งเพื่อวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง คือเพื่อให้เกิดความเข้าใจและเรียนรู้งานออกแบบที่ภายใน ประโยชน์ใช้สอย (Functional) ที่ว่าง (Space) การออกแบบเฟอร์นิเจอร์ (Furniture Design) การนำวัสดุและอุปกรณ์ (Materials & Equipment) มาใช้ในงานออกแบบได้อย่างเหมาะสม และเกิดความสวยงาม (Aesthetics) มีคุณค่า

Fact  
โครงการศูนย์การค้าปลอดภาษี King Power Downtown Complex รางน้ำ ประกอบด้วยพื้นที่ใช้สอย 3 ชั้น แบ่งตามประเภทสินค้า ประกอบด้วย สินค้า Fashion ระดับ Luxury, แวนตา, นาฬิกา, สินค้าประเภทกีฬา, ผลิตภัณฑ์สินค้าไทย และร้านอาหาร

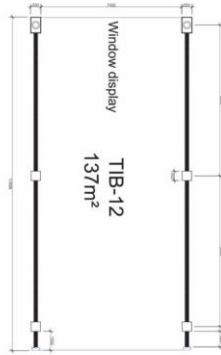
Assignment  
กำหนดให้นักศึกษาออกแบบร้านค้าที่ชั้น 1 ของศูนย์การค้าปลอดภาษี King Power Downtown Complex รางน้ำ โดยมีแผนร้านค้าและตำแหน่งให้นักศึกษาเลือก 3 แบบ และให้นักศึกษาเลือกแบรนด์สินค้าของไทย ที่มีชื่อเสียง ตามรายการด้านล่าง เพื่อทำการออกแบบตกแต่งภายใน

local Thai products

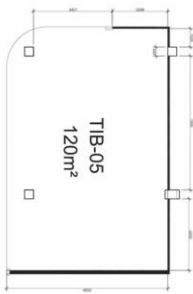
1. VT Thai (วิถีไทย)	6. DHANABADEE
2. PAKAMIAN	7. NADYN JADYN
3. FOLK CHARM	8. 31 ชันวา
4. คุณชายปลั่ง	9. SYP INTIMATES
5. KAMON INDIGO	

โจทย์ครั้งที่ 2  
รายวิชา 361  
107  
การออกแบบ  
ภายใน 3

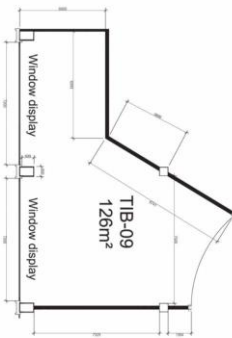
ผลการดำเนินงาน



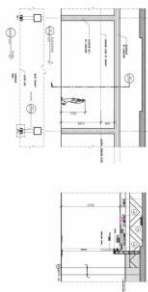
A



B



C



โจทย์ครั้งที่ 2  
รายวิชา 361  
107  
การออกแบบ  
ภายใน 3





KING POWER  
KING OF GREAT THINGS



1.1 THE (S)EAM



2. PRAKAM



3. FOLK CHAM



4. KOLAK NONG



5. KOLAK NONG



6. SHINBOICE



7. MADYU JADYU



8. 31 BUN



9. 30P INTIMATES

โจทย์ครั้งที่ 2  
รายวิชา 361  
107  
การออกแบบ  
ภายใน 3

ฉบับนี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
---------	----------------	--------------------------

D จากการวางแผนที่จะดำเนินการพัฒนาศักยภาพ และ เสริมทักษะการเรียนรู้ให้นักศึกษา เกิดเป็นโครงการต่าง ๆ ดังนี้

1. กิจกรรมสนับสนุนภายในภาควิชา

1.1 การจัดทำ Instagram และ Pinterest สำหรับแสดงงานนักศึกษา ที่โดดเด่น นอกจากจะเป็นการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาของภาควิชาแล้ว ยังเป็นประโยชน์ในการกระตุ้นให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการศึกษา และแข่งกับตัวเองมากขึ้น

1.2 กิจกรรมทัศนศึกษานอกสถานที่

1.2.1 รายวิชา 360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์

(Survey of Thai arts)



1.3 เริ่มบูรณาการภาษาอังกฤษ เข้ากับการเรียนการสอน รายวิชา 361 110 (ภาษาอังกฤษเพื่อประวัติการ



ออกแบบภายในและเครื่องเรือนตะวันตก) / รายวิชา 361 207 (English for interior design seminar) และวิชาภาษาอังกฤษเพื่อสัมมนาการออกแบบตกแต่ง ภายใน

1.4 มีการเชิญวิทยากรที่มีความสามารถหลากหลายที่มีความเกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกับรายวิชานั้นๆ มาบรรยาย ให้ความรู้ แนวคิด และแรงบันดาลใจกับนักศึกษา

1.4.1 ภาพบรรยายภาคการเชิญวิทยากรรายวิชา 361 207 ภาษาอังกฤษเพื่อสัมมนาการออกแบบภายใน (English for interior design seminar)



1.4.2 ภาพบรรยายภาคการ 214 (Art Thesis) ศิลปนิพนธ์



เชิญวิทยากรมาบรรยายรายวิชา 361



1.5 สนับสนุนการศึกษาแบบ Active

learning และ พัฒนานักศึกษาด้าน การนำเสนอผลงานในที่สาธารณะ

ภาพประกอบ



### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
3.2	ระดับ 4	ระดับ 4	4
3.3	ระดับ 3	ระดับ 4	4
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			11/3 = 3.67 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

#### จุดเด่น

1. หลักสูตรได้นักศึกษาที่มีคุณภาพสูงจากระบบการสอบรับตรงที่หลักสูตรกำกับดูแลเองที่มีคุณภาพ
2. หลักสูตรมีคณาจารย์ที่มีคุณภาพจากหลายสาขาที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้กับนักศึกษา อีกทั้งมีศักยภาพในการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาต่าง ๆ มีเสริมการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา
3. หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่ก่อตั้งมาเป็นเวลานานแล้ว ทำให้นักศึกษามีตัวอย่างที่ดีจากรุ่นพี่สามารถต่อยอดความรู้และความช่วยเหลือกันในทุกด้าน จากรุ่นสู่รุ่นได้อย่างต่อเนื่อง
4. หลักสูตรมีรายวิชาหลักที่ขับเคลื่อนสู่การเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
5. ภาควิชาฯ มีชื่อเสียงทางการศึกษาด้านการออกแบบมาเป็นเวลานาน ทำให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย เกิดเป็นความร่วมมือกันในการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยและสถาบันที่มีชื่อเสียงทั้งในประเทศและต่างประเทศ
6. ภาควิชาฯ มีนโยบายสนับสนุนและส่งเสริมการบูรณาการเรียนรู้กับองค์กรภายนอก องค์กรระดับนานาชาติ รวมไปถึงการออกแบบเพื่อชุมชน
7. สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยอยู่ในตำแหน่งเมืองเก่า โบราณสถานต่าง ๆ ที่ได้รับการอนุรักษ์สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ให้นักศึกษาได้ซึมซับการออกแบบและวัฒนธรรมไทยได้เป็นอย่างดี

#### โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรสามารถทบทวน และต่อยอดพัฒนากระบวนการรับเข้าและพัฒนานักศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้อีกจากเกณฑ์คุณภาพที่แข็งแกร่งเช่นนี้
2. หลักสูตรยังสามารถพัฒนาระบบและกลไกการเตรียมรับมือปัญหาในการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อีกมาก
3. หลักสูตรยังต้องพิจารณาระบบและกลไกเพื่อกำหนดภารกิจและเป้าหมายเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้มากยิ่งขึ้นได้อีกในด้านรูปธรรมโดยต้องจัดการระบบเอกสารเพื่อนำเอาสิ่งที่ทำเผยแพร่ออกมาให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

4. หลักสูตรมีโอกาและสามารถมองหาโอกาสในการทำความร่วมมือด้านการศึกษา กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศมากขึ้น เพื่อเป็นการพัฒนาและแลกเปลี่ยนมุมมอง ความรู้ใหม่ ๆ ด้านการออกแบบสร้างสรรค์ ให้กับนักศึกษาและคณาจารย์
5. หลักสูตรสามารถสร้างนโยบายในการพัฒนานักศึกษาด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ
6. สร้างความร่วมมือในการพัฒนานักศึกษาในด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพพร้อมกับองค์กรนานาชาติ
7. ศึกษาและมองหาเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่สามารถช่วยในระบบการเรียนการสอน

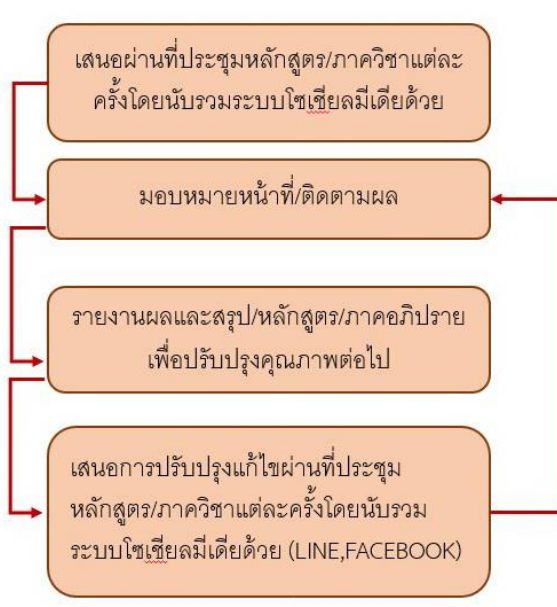
**หมวดที่ 4**  
**อาจารย์**

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<b>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li style="text-align: center;"><b><u>กลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ (P)</u></b></li> <li>การรับอาจารย์ใหม่ ใช้กลไกตามมาตรฐานวิชาชีพมาอ้างอิง และเพื่อทดแทนในอัตราอาจารย์ถึงแก่กรรมในสาขาที่เกี่ยวข้องเฉพาะทาง โดยมีการกำหนดภาระงานในอัตรารับเข้าที่ชัดเจนนั้นๆ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการทบทวนอาจารย์ในหลักสูตรอยู่เสมอ โดยปรับเปลี่ยนเพื่อธำรงคุณภาพทางวิชาชีพของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงคำนึงถึงสัดส่วนการมีคุณวุฒิทางวิชาการของหลักสูตรให้ได้มาตรฐานเหมาะสม โดยในปีการศึกษา 2562 ได้มีกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- วิเคราะห์อัตรากำลังโดยคำนึงถึงสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร สกอ.</li> <li>- มีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</li> <li>- กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่จะรับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับความต้องการของหลักสูตร</li> <li>- สนับสนุนอาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก</li> <li>- มีการแต่งตั้งกรรมการสอบคัดเลือกอาจารย์ใหม่</li> <li>- รับอัตราทดแทนผู้ช่วยศาสตราจารย์เทิดศักดิ์ เหล็กดี 1 ตำแหน่งคือ อาจารย์ประธาน เลิศงาม</li> <li>- เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 1 ท่านคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตรีตรง</li> <li>- เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ 1 ท่านคือ อาจารย์ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์</li> <li>- มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระบบและกลไกปกติผ่านสภามหาวิทยาลัยรับรอง</li> <li>- เนื่องจากต้นปีการศึกษา 2562 อาจารย์ ดร.นุชนางค์ แก้วนิล ได้ลาออกจากการเป็นพนักงานของสถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงต้องมีการเปลี่ยนกรรมการประจำหลักสูตร</li> <li>- อยู่ระหว่างเปิดรับอัตราอาจารย์ใหม่ 1 อัตรา</li> <li>- การรับอาจารย์ใหม่หลักสูตรฯ ได้มีกระบวนการโดยการเชิญ</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายนามผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่</li> <li>- บันทึกรายงานการประชุมหลักสูตร/ภาควิชา</li> <li>- การใช้ Linegroup: Interior Silpakorn.</li> <li>- การติดต่อประสานงานขอความร่วมมืออาจารย์ทุกท่านเข้าร่วมในไลน์กรุปเดียวกัน</li> <li>- Facebook group: คณาจารย์ภาควิชา ออกแบบ ตกแต่งภายใน คณะฯ</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>สอนเป็นอาจารย์พิเศษอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา เพื่อประเมินความเหมาะสมก่อนพิจารณาเปิดอัตราบรรจุรับเข้า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนา</li> </ul> <p>อาจารย์สอดคล้องกับระบบบริหารงานข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สนับสนุนให้มีอาจารย์ใหม่โดยการเสนอขอทุนจากต่างประเทศสนับสนุนนักศึกษาจบใหม่ที่ภาควิชา เล็งเห็นศักยภาพในการเป็นอาจารย์ประจำ</li> </ul> <p><b>ผลการดำเนินงาน (D)</b></p> <p>อาจารย์ใหม่สามารถทำภารกิจสำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย สามารถทดแทนอัตราขาดแคลน/ เกษียณอายุราชการได้อย่างราบรื่น ปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และวางแผนแต่งตั้งอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติม ซึ่งมีผลทำให้มีการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้รองรับตามคำแนะนำของคณะกรรมการประเมินฯ ผลการจัดการดังกล่าวจะทำให้หลักสูตรมีความสมดุลมากขึ้นมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีผลงานทางวิชาการจำนวนมาก สามารถนำมาใช้นับตามเกณฑ์การประเมินได้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพื่อเพิ่มอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ภาควิชาฯ ได้ออกหนังสือรับรองให้อาจารย์พสุ จารุศิริ และอาจารย์ศุภสมุณย์ โสภากิจต์วัฒน์ เพื่อขอสนับสนุนทุนศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ที่มหาวิทยาลัยอิวาเตะ ประเทศญี่ปุ่น ในหลักสูตร Design and Media Technology Department , Iwate University Graduate School of Engineering Doctoral Program. ซึ่งทางมหาวิทยาลัยอิวาเตะ ได้ตอบรับเข้าศึกษา (อยู่ระหว่างทำการศึกษา)</li> <li>- ภาควิชาฯ ได้ออกหนังสือรับรองขอทุนสนับสนุนให้บัณฑิตที่มีศักยภาพในการเป็นอาจารย์ประจำศึกษาต่อในระดับปริญญาโท และปริญญาเอกในหลักสูตร Design and Media Technology Department , Iwate University Graduate School of Engineering Doctoral Program. ทุนรัฐบาลประเทศญี่ปุ่น โดยทางมหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ตอบรับนายวรปรัชญ์ ศุภเมธีวรกุล เข้าศึกษาต่อ (อยู่ระหว่างรอการดำเนินการด้านเอกสาร และติดสถานการณ์โรคโควิด-19)</li> </ul>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p><b><u>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ(C)</u></b></p> <p>ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน เน้นที่บุคลากรที่มีทักษะสูงทางวิชาชีพและวิชาการ มีแนวทางการทำงานสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ของมหาวิทยาลัย มีทัศนคติเชื่อมั่นในการทำงานเป็นทีม ภาควิชาฯ ได้ประเมินอาจารย์ก่อนรับเข้าด้วยการเชิญเป็นผู้ช่วยสอน/ ผู้สอน และผ่านมาตรฐานที่ผู้ประสานรายวิชามอบหมายภาระงานสอน รวมถึงอาจารย์บรรจุใหม่ภาควิชาได้มอบหมายการสอน/ ภารกิจอื่นๆ ทุกอย่างสำเร็จลุล่วงเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จากการประเมินผู้สอนของนักศึกษา และการประเมินโครงการฯ</p> <p><b><u>โดยผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ (A) นั้นทางผู้บริหารจะได้ดำเนินการต่อไป</u></b></p>	



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>- การบริหารอาจารย์</p>  <p>กลไกการบริหารอาจารย์</p> <p>หลักสูตรฯ มีการบริหารอาจารย์ตามเกณฑ์ฯ โดยอาศัยที่ประชุมหลักสูตร/ภาควิชาฯแต่ละเดือน ขับเคลื่อนการดำเนินการ โดยมีการจัดการเพื่อมอบหมายภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน ติดตามผลเป็นระยะ เพื่อให้เป็นไปตามแผนที่หลักสูตรฯ คาดหวัง คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังของอาจารย์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</li> <li>- อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</li> <li>- การจัดรายวิชาให้อาจารย์สอน มีความเหมาะสม ตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์</li> <li>- การมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการประชุมวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน</li> <li>- ส่งเสริมอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ/ ศึกษาต่อ</li> <li>- มีการประชุมแบบไม่เป็นทางการอย่างสม่ำเสมอทั้งระดับรายวิชาสอน และระดับภาควิชาฯ</li> </ul>	<p>- รายชื่ออาจารย์ภาควิชา ออกแบบ ตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์ (สมาชิก 16 คน เป็นอาจารย์สังกัดภาควิชาทุกท่านทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรใน Linegroup: Interior) - Email: <a href="mailto:interior.dec.su@gmail.com">interior.dec.su@gmail.com</a></p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปี 2562 ที่ผ่านมา คณาจารย์ได้ดำเนินการตามแผนได้อย่างครบถ้วน โดยในรายงานการประชุม มีการระบุภารกิจของอาจารย์ แต่ละรอบประชุมว่าเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ และมีการประชุมร่วมกันของทั้งอาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ในภาควิชาฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วัตถุประสงค์จากผลการเรียนการสอน ผลประเมินของนักศึกษา/ ความสำเร็จของโครงการ/ กิจกรรม ภารกิจ</li> <li>- กระจายภาระงานให้มีความสมดุล เนื่องจากอาจารย์ใหม่สามารถแบ่งเบาภารกิจได้ครบถ้วนตามที่ได้รับมอบหมาย</li> <li>- บรรยากาศการทำงานร่วมกันมีความสามัคคี มีความเห็นไปในทางเดียวกัน การแก้ปัญหาเป็นไปอย่างเอกฉันท์</li> </ul>	<p>สำหรับส่ง มคอ. 3-5-7 ฯลฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่</li> <li>- บันทึกรายงานการประชุมหลักสูตร/ภาควิชาฯ</li> </ul>
	<p><u>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์(C)</u></p> <p>ภาควิชา ฯ ใช้การประชุมนอกรอบ และแจ้งเรื่องเวียนต่างๆ ที่ควรทราบในแต่ละองค์ประกอบการประกันคุณภาพผ่านระบบโซเชียลมีเดีย Linegroup: Interior Silpakorn โดยที่ผ่านมาก็ได้เนื้อหาและมีคุณภาพมากขึ้นเช่น การนัดหมายประชุมในวาระ การนัดหมายทวนสอบรายวิชา เพื่อเก็บข้อมูลให้ครบถ้วน ซึ่งในการวัดผลการตอบรับและโต้ตอบในการใช้ระบบโซเชียลมีเดีย ได้รับผลตอบรับดียิ่ง</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ (A)</u></p> <p>การใช้โซเชียลมีเดีย Linegroup:Interior Silpakorn เป็นกลไกสำคัญเพิ่มเติม นอกเหนือไปจากการทำหนังสือเชิญประชุมและนัดหมายตามปกติ โดยใช้ช่องทางนี้ติดตามผลรับ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การใช้ Linegroup: Interior Silpakorn.</li> <li>- การติดต่อประสานงานขอความร่วมมืออาจารย์ทุกท่านเข้าร่วมในไลน์กรุปเดียวกัน Facebook group: คณาจารย์ภาควิชา</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ข้อมูลย้อนกลับ รวมไปถึงการรับฟังข้อคิดเห็นในการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>- การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>แผนภาพแสดงกลไกขั้นตอนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร</p> <p><b>กลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์(P)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรฯ มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ฯ โดยอาศัยที่ประชุมหลักสูตร/ภาควิชา ในแต่ละเดือนเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินการ เช่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ ขอรับทุนสนับสนุนเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิต และได้รับอนุมัติให้ศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 (อยู่ระหว่างการศึกษา)</li> <li>- ทำหนังสือรับรองและอนุญาตให้อาจารย์พสุ จารุศิริ ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกด้วยทุนรัฐบาลญี่ปุ่น สาขา Design and Media Technology ณ Iwate University จังหวัดอิวาเตะ ญี่ปุ่น (อยู่ระหว่างการศึกษานีปีที่สอง)</li> <li>- ทำหนังสือรับรองและอนุญาตให้อาจารย์ศุภสมณญ์ โสภางิตต์วัฒน์ ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกด้วยทุนรัฐบาลญี่ปุ่น สาขา Design and Media Technology ณ Iwate</li> </ul>	<p>ออกแบบ ตกแต่งภายใน คณะฯ</p> <p>- Email: interior.dec.su@gmail.com สำหรับส่งมคอ. 3-5-7 ฯลฯ</p> <p>- หนังสือนำเสนอเกณฑ์ เทียบเคียง ผู้ทรงคุณวุฒิ มคอ.สายศิลปะ และการออกแบบ</p> <p>- แผนการจัดทำคำขอ อัตรากำลังและแผนพัฒนาบุคลากรของภาควิชา ออกแบบ ตกแต่งภายใน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>University จังหวัดอิวาเตะ ญี่ปุ่น (ตอบรับให้เข้าศึกษาแล้ว อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอก)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาควิชาฯ ได้แจ้งนโยบายการสนับสนุนทุนการศึกษาเพื่อโอกาสในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในสาขาที่คณะมัณฑนศิลป์ เปิดสอนของอาจารย์ เป็นค่าลงทะเบียนทั้งหมดเต็มจำนวน จนจบการศึกษา</li> <li>- ภาควิชาฯ มีนโยบายส่งเสริมเพื่อพัฒนาด้านตำแหน่งทางวิชาการด้วยการสนับสนุนทุนการขอตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>- ส่งเสริม/ อนุญาตให้อาจารย์ไปบริการวิชาการ</li> </ul> <p>ในภาควิชาฯ มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหลากหลาย ในวิชาการ/ วิชาชีพ มักถูกเชิญบรรยายและเป็นที่ปรึกษาการออกแบบ รวมถึงเชิญเป็นกรรมการในโครงการของหน่วยงานรัฐและเอกชนอย่างสม่ำเสมอ เช่น กรรมการตัดสินงานประกวดออกแบบ, การออกข้อสอบใบประกอบวิชาชีพภาคีสถาปนิกภายใน ของสภาสถาปนิก ฯลฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ ทั้งภายในและระหว่างหลักสูตร ด้วยการทำกิจกรรม</li> <li>- ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนในการพัฒนาประเทศ ในวงกว้าง ด้วยหลักวิชาการทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งสามารถบูรณาการกับหน่วยงานต่างๆ</li> </ul> <p>จากภายนอก เช่น กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิและได้รับการแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษาในกิจกรรมต่างๆของรัฐบาล มีบทบาทชี้้นำสังคมในวงการ สนับสนุนระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ส่งเสริมให้เกิดการบริการวิชาการเพื่อสังคม และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และการสนับสนุนนโยบายแห่งรัฐ</p> 	<p>ภาพประกอบ โครงการ สร้างสรรค์ศิลป์ ร่วมสมัยเพื่อต่อ ยอดทุนทาง วัฒนธรรม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	  	<p>ภาพประกอบ โครงการ สร้างสรรค์ศิลป์ ร่วมสมัยเพื่อต่อ ยอดทุนทาง วัฒนธรรม</p> <p>ภาพประกอบ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	 <p><b>ผลการดำเนินงาน(D)</b></p> <p>การสนับสนุนด้านการพัฒนาอาจารย์ ทำให้อาจารย์สามารถวางแผนพัฒนาตนเองได้อย่างสะดวก ความก้าวหน้าของอาจารย์คือ ความก้าวหน้าของหลักสูตร ภาควิชาฯ ได้บุคลากรที่มีคุณภาพเพิ่มสูงขึ้น จากการสนับสนุนให้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในรูปแบบต่างๆ จะทำให้ไม่เกิน 4 ปี ข้างหน้าจะทำให้ภาควิชาฯ มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น 4 ท่าน ถ้าวรวมถึงอัตราใหม่ที่กำลังอยู่ระหว่างเปิดรับ 1 ตำแหน่งจะรวมเป็น 5 ท่าน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น 1 ท่านคือ อาจารย์สัญญา สุขพูล</li> <li>- บุคลากรที่ได้รับการสนับสนุนให้ศึกษาต่อ มีการรายงานผลการเรียนต่อภาควิชาฯ ทุกภาคการศึกษา</li> </ul> <p><b>การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (C)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นำกระบวนการบริการทางวิชาการของอาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาดีขึ้น</li> <li>- นำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> </ul> <p><b>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์(A)</b></p> <p>จากการดำเนินการบริหารและพัฒนาอาจารย์ตามระบบและกลไก รวมไปถึงการติดตามประเมินผลดังกล่าว ทำให้เกิด</p>	ภาพประกอบ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	การปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการบริหารและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ที่มีความรู้หน้าอย่างยั่งยืนในปี โดยคณาจารย์แต่ละท่านได้มีความตระหนัก และมีแนวทางการพัฒนาตนเอง ซึ่งอยู่ระหว่างการตั้งค่าเป้าหมายเพื่อชี้วัด และการติดตามตรวจสอบผลในระยะต่อไป	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	(1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก $0 \times 100 / 7 = 0$	ตารางที่ 1.1-1
	(2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $2 \times 100 / 7 = 28.57$	ตารางที่ 1.1-1
	(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร $(9.00+15.40) \times 100 / 7 = 348.57$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6

#### 4.2(1) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	7	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	-	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	100	
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	-	กำลังศึกษา

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 0.00 เกณฑ์ประเมิน : 0.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 0.00 เกณฑ์ประเมิน : 0.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20 ผลการดำเนินงาน  ไม่บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

#### 4.2(2) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	5	ตารางที่ 1.1-1
รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีตำแหน่งวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	2	
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีตำแหน่งวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	28.57	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 28.57      เกณฑ์ประเมิน : 2.38 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 28.57      เกณฑ์ประเมิน : 2.38 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00      เกณฑ์ประเมิน : 1.67 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

#### 4.2(3) สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่	0.80			ตารางที่ 4.2.4



ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ				
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน เพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	9	9.00	ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5. ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	1	0.40	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ อาเซียน	1.00	15	15.00	ตารางที่ 4.2.6

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
นานาชาติ				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด			7	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			9	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			16	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร			9.00	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			15.40	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของประจำ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			128.57	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			220.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			6.43	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			11.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 151.43      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 348.57      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ มติที่ประชุมสภาคณาฯ เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2562 เรื่องการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 7 ท่าน ไปยังคณะฯ เมื่อ 26 กุมภาพันธ์ 2562 สภามหาวิทยาลัย อนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) ครั้งที่5/2562 เมื่อวันที่ 15 พ.ค.62 หลักสูตรยืนยันอาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวน 7 ท่าน ครบ 100%	รายงาน อัตรากำลัง คณะฯ
	ความพึงพอใจของอาจารย์ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ 3.95	ผลสำรวจจาก คณะฯ ปี 60 = 3.07

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		ปี 61 = 3.83 ปี 62 = 3.95

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4                      เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4                      เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2                      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 2                      เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
4.2 (1)	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 0	0.00
4.2 (2)	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 28.57	2.38
4.2 (3)	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 348.57	5.00
4.2			รวม 7.38/ 3 = 2.46
4.3	ระดับ 2	ระดับ 4	4
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9.46/3 = 3.15 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

#### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

##### จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีการปฏิบัติงานวิจัยและสร้างสรรค์เป็นประจำและสม่ำเสมอได้รับความไว้วางใจและมีเครือข่ายความรู้จักในสังคมศิลปะและการออกแบบในวงกว้างเป็นที่ยอมรับในความรู้ความสามารถ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดเป็นศิษย์เก่าในสถาบันที่มีความรู้ความสามารถในด้านวิชาชีพและมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคมวิชาชีพและที่เกี่ยวข้องเป็นพื้นฐาน
3. มีการสนับสนุนด้วยการมอบเงินทุนในการขอตำแหน่งทางวิชาการ
4. หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์คุณวุฒิสูงไปปฏิบัติภารกิจให้กับคณะวิชาด้านการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

##### โอกาสในการพัฒนา

1. ยังมีคณาจารย์สังกัดภาคที่ยังไม่ประจำหลักสูตรอีกหลายท่านที่สามารถพัฒนาทางวิชาการและงานสร้างสรรค์ได้อีกเป็นจำนวนมากสำหรับการรองรับการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรในระดับปริญญาตรี
2. การจัดการผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีค่าระดับที่สูงอยู่ในเกณฑ์ดีมาก (4.50)

3. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ สามารถบูรณาการทำให้เกิดผลงานวิชาการ
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความกระตือรือร้นในการขอตำแหน่งทางวิชาการ และอาจารย์  
บางท่านอยู่ในขั้นตอนดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ
5. คณาจารย์มีโอกาที่จะพัฒนาผลงานทางวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ
6. มีโอกาสในการสร้างความร่วมมือกับสาขาวิชาชีพอื่นๆได้สูง
7. คณาจารย์มีศักยภาพในการศึกษาต่อปริญญาเอก

## หมวดที่ 5

### ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

#### ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	จำนวนการกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
081 101 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	1/62	-	5	10	24	17	9	3	-	-	-	-	-	68	68
081 102 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	1/62	11	7	12	14	11	6	6	4	-	-	-	-	71	67
081 103 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ X 69	2/62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69	-
082 109 ดนตรี วิจัักษ์	1/62	56	-	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	70
083 102 จิตวิทยากับมนุษยสัมพันธ์	2/62	27	20	13	6	1	-	-	1	-	-	-	-	68	67
084 108 โลกและดาราศาสตร์	1/62	51	12	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	68	68
SU 102 ศิลปากรสร้างสรรค์	2/62	54	2	6	1	4	-	-	1	-	-	-	-	68	67

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	จำนวนการกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
360 101 การออกแบบ 1	1/62	7	7	15	35	5	-	1	-	-	-	-	-	70	70
360 103 วาดเส้น 1	1/62	5	5	9	31	14	5	1	-	-	-	-	-	70	70
360 105 ศิลปะปฏิบัติ	1/62	4	9	11	26	19	-	1	-	-	-	-	-	70	70
360 107 การเขียนแบบ เบื้องต้น	1/62	3	19	29	15	3	-	1	-	-	-	-	-	70	70
360 111 ภูมิปัญญา ไทยกับการ สร้างสรรค์	1/62	9	24	21	8	3	4	-	-	-	-	-	-	69	69
360 112 สุนทรียศาสตร์ เบื้องต้น	1/62	3	13	33	14	4	2	-	-	-	-	-	-	69	69
361 103 การออกแบบภายใน 2	1/62	7	15	20	16	5	1	4	-	-	-	-	-	69	69
361 104 วัสดุและอุปกรณ์เพื่อ การออกแบบภายใน	1/62	10	32	15	5	5	1	-	1	1	-	-	-	69	68
361 105 สถาปัตยกรรมศึกษา 1	1/62	-	11	42	10	5	-	-	1	-	-	-	-	69	68
361 106 การออกแบบเครื่อง เรือน 1	1/62	9	19	11	14	13	1	1	-	-	-	-	-	68	68
361 218 พรรณไม้ ตกแต่ง w 3	1/62	5	4	2	1	2	-	-	-	-	-	-	-	17	14
361 220 โครงการ ศึกษาส่วนบุคคล	1/62	1	3	3	3	1	-	-	1	-	-	-	-	12	11
361 221 ภาษาอังกฤษสำหรับ การออกแบบภายใน	1/62	15	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	21
361 225 นวัตกรรม ความรู้เพื่องาน ออกแบบภายใน	1/62	1,3,9	2,2,6	2,0,9	0,0,5	0,0,3	-	-	-	-	-	-	-	5	5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	จำนวนการกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
360 102 การออกแบบ 2	2/62	8	12	12	37	-	1	-	-	-	-	-	-	70	70
360 104 วาดเส้น 2	2/62	7	6	24	17	11	2	3	-	-	-	-	-	70	70
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/62	3	9	21	35	2	-	-	-	-	-	-	-	70	70
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/62	6	7	11	27	16	2	1	-	-	-	-	-	70	70
361 101 การเขียนแบบ ภายใน	2/62	6	9	24	14	7	4	6	-	-	-	-	-	70	70
361 102 การออกแบบภายใน 1	2/62	24,8,17	23,15,16	10,19,18	7,17,8	3,6,6	3,1,1	-	-	-	-	-	-	70	70
361 107 การออกแบบภายใน 3	2/62	28	29	7	2	1	-	-	1	-	-	-	-	68	67
361 108 สถาปัตยกรรมศึกษา 2	2/62	6	7	11	27	16	2	-	-	-	-	1	-	70	70
361 109 การออกแบบเครื่อง เรือน 2	2/62	37	15	6	8	-	-	-	-	-	-	1	-	67	67
361 110 ภาษาอังกฤษเพื่อ ประวัติการ ออกแบบภายใน และเครื่องเรือน ตะวันตก	2/62	16	26	13	5	4	1	1	2	-	-	-	-	68	66
361 111 คอมพิวเตอร์เพื่อการ ออกแบบภายใน 1	2/62	14	37	16	-	-	-	-	-	-	-	1	-	68	68
361 201 การ ออกแบบภายใน 4	1/62	5,4,10	17,14,14	20,25,30	14,10,16	8,8,4	1,5,0	1,2,0	-	-	-	-	-	66	66
361 202 เทคโนโลยีอาคาร และงานระบบเพื่อ การออกแบบภายใน	1/62	3,6,1	7,5,5	15,9,17	18,21,20	15,17,17	6,10,1	2,5,0	-	-	-	-	-	66	66
361 203 มัณฑนศิลป์ไทย	1/62	6	12	29	13	2	2	1	-	-	-	-	-	65	65

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	จำนวนการกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
361 204 คอมพิวเตอร์เพื่อการ ออกแบบภายใน 2	1/62	37	10	6	3	-	8	2	-	-	-	-	-	66	66
361 205 การออกแบบภายใน 5	2/62	5	13	26	17	2	1	-	-	-	-	1	-	65	65
361 205 การออกแบบภายใน 5 นศ.ตกค้าง	2/62	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	1
361 206 มัณฑนศิลป์ ตะวันออก	2/62	4	8	15	22	12	4	-	-	-	-	1	-	66	66
361 206 มัณฑนศิลป์ ตะวันออก นศ.ตกค้าง	2/62	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
361 207 ภาษาอังกฤษเพื่อ สัมมนาการ ออกแบบภายใน	2/62	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	66	66
361 208 วิธีวิจัยเพื่อการ ออกแบบภายใน	2/62	2	8	35	18	2	-	-	-	-	-	-	-	65	-
361 208 วิธีวิจัย เพื่อการออกแบบ ภายใน นศ.ตกค้าง	2/62	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
361 210 การออกแบบภายใน 6	1/62	16	8	10	18	18	1	-	-	-	-	-	-	71	71
361 210 การออกแบบภายใน 6 นศ.ตกค้าง	2/62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-
361 211 การเตรียม ศิลปนิพนธ์	1/62	6	15	35	13	2	1	-	1	-	-	-	-	72	71
361 211 การเตรียม ศิลปนิพนธ์ นศ. ตกค้าง	2/62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-



รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	จำนวนการกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
361 212 การบริหารงาน องค์กรเพื่องาน ออกแบบภายใน	1/62	25	27	6	7	5	1	1	-	-	-	-	-	72	72
361 213 การปฏิบัติวิชาชีพ มัณฑนากร	2/62	2,37,30	3,25,22	17,4,17	17,0,0	26,0,0	6,0,0	1,0,0	-	-	-	-	-	72	72
361 214 ศิลปนิพนธ์ นศ.ตักค่าง	1/62	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	3	2
361 214 ศิลปนิพนธ์ x 1	2/62	13	17	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	<sup>59</sup> x = 1
361 215 ศิลปะและของ ตกแต่งเพื่องาน ออกแบบภายใน w 1	2/62	23	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	26	25
361 216 ออกแบบฉาก	1/62	18	14	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	38	38
361 217 มัณฑนศิลป์ไทย พื้นถิ่น	2/62	9	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	10
361 219 การ นำเสนอผลงาน ออกแบบภายใน	2/62	1	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
361 222 แนวความคิด สร้างสรรค์ในการ ออกแบบภายใน W1	1/62	1	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	5

### คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

- การออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตร  
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)

ในชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 3 เป็นการใช้อยู่หลักสูตรปรับปรุง 2560 มาแล้ว 3 ปีการศึกษาโดยมีการนำผลของประเมินแต่ละวิชามาปรับปรุงในกิจกรรมการเรียนในปีการศึกษา 2562 ส่วนในชั้นปีที่ 4 เป็นการใช้อยู่หลักสูตรปรับปรุง 2555 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทำการจัดการเรียนการสอนที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 ทำการย้ายมาเรียนที่วิทยาเขตวังท่าพระเป็นครั้งแรก เมื่อเดือนกรกฎาคม 2562 ทำให้ลด

ค่าใช้จ่ายในการเช่าห้องพัก และค่าเดินทาง และสะดวกต่อผู้เรียนในการพบผู้สอนของชั้นปีที่ 2-4 แต่ก็พบปัญหาบ้างในการจัดการเรียนการสอนท่ามกลางการเตรียมความพร้อมในด้านสถานที่ และสื่อสารสนเทศของส่วนกลางของงานอาคารและสถานที่ของวิทยาเขต แต่ในด้านการเชิญบุคลากรมาสอนในห้องเรียน และการจัดเวลาสำหรับการดูงานนอกสถานที่ด้วยตนเองทำได้ดีมากขึ้น เพิ่มโอกาสเข้าถึงประสบการณ์นอกห้องเรียนโดยการเรียนรู้จากสถานที่จริงร่วมกับบุคลากรทางวิชาชีพได้สะดวกมากยิ่งขึ้น แต่พบปัญหาในการจัดการเดินทางของผู้เรียน ในบางรายวิชาจึงยังคงมีการอำนวยความสะดวก เพื่อศึกษาดูงานนอกสถานที่ตามความจำเป็น โดยได้รับผลตอบแทนจากนักศึกษาที่ดีโดยสำรวจจากผลประเมินที่ไม่มีข้อร้องเรียนในด้านนี้

**ตารางแสดงรหัสวิชา ชื่อรายวิชา ที่มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ เฉพาะรายวิชาที่เปลี่ยนแปลงจากปีการศึกษา 2561 และผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงในการเรียนรู้**

ภาค/ชั้นปีที่/หน่วยกิต	รหัส/ชื่อวิชา	หมวดวิชา/การจัดการสอน,ดูงานนอกสถานที่/ที่แตกต่าง,เพิ่มเติม,เปลี่ยนแปลงจากปีการศึกษา 2561	แนวโน้มของผลการดำเนินการที่เกิดการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่ดีขึ้น
ต้น/1/3	360101	วิชาแกนของมัณฑนศิลป์	
ปลาย/1/3 น.ก.	360102การ ออกแบบ ภายใน1	วิชาหลัก/พัฒนาจากการชมพื้นที่ออกแบบ เป็นการนำชมหน่วยธุรกิจที่สนับสนุนวิชาชีพเช่นบุญถาวร ดีไซน์วิลเลจ ศาลายา ซึ่งเป็นแพลทฟอร์มธุรกิจใหม่ที่สนับสนุนวัสดุและอุปกรณ์ในการตกแต่งภายในที่มีพื้นที่และผู้เชี่ยวชาญรวมถึงแบรนด์ระดับนานาชาติเป็นที่ยอมรับเพื่อให้คำแนะนำและช่วยเหลือดีไซน์เนอร์ในการทำงานคล่องตัวสะดวกขึ้น	ทำให้นักศึกษาตระหนักและเข้าใจถึงความทันสมัยหน่วยงานที่สนับสนุนอาชีพด้านสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์รวมถึงมองเห็นช่องทางและส่งเสริมโอกาสใหม่ๆในการทำงานได้มากขึ้นในฐานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยตรงอย่างมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพที่เกี่ยวข้องเนื่องมากยิ่งขึ้น
ต้น/2/3 น.ก.	361103 การ ออกแบบ ภายใน2	วิชาหลัก/การกลับมาเรียนในกรุงเทพฯ (วังท่าพระ) ทั้งบรรยายและปฏิบัติวิชาออกแบบฉบับพลันทำ มีโอกาสเดินทางยังพื้นที่ในเมืองด้วยตนเองตามที่อาจารย์assignแนะนำสะดวกขึ้นมากกว่าปีที่ผ่านมา	นักศึกษาได้เรียนรู้และเข้าใจได้จากสถานที่จัดการเรียนการสอนที่สะดวกกลางเมืองตามคำแนะนำของผู้สอนได้อย่างสะดวกด้วยตนเอง
ต้น/2/3 น.ก.	361104 วัสดุและ อุปกรณ์เพื่อ การออกแบบ ภายใน	เทคโนโลยี/ เปลี่ยนที่มาดูงานบุญถาวรอินเตอร์ รัชดา โซว์รูมบริษัท Practika บริษัท HAFELEสุขุมวิท64 มาใช้ประกอบในการสร้างสรรค์การออกแบบวิชาหลัก	นักศึกษาเกิดความตระหนักความสำคัญและเข้าใจจากการชมโรงงานผลิตสามารถนำมาประยุกต์วัสดุให้เกิดแนวคิดในโปรเจกต์งานออกแบบตกแต่งของตนเอง
ปลาย/2/3 น.ก.	361106 ออกแบบ เครื่องเรือน 2	เทคโนโลยี/พัฒนาจากดูงานโรงงานเป็นการจัดประกวดออกแบบและผลิตจริงกับโรงงานGUBเพื่อการพาณิชย์จัดจำหน่ายจริง ได้รับรางวัลและขึ้นสายการผลิต แต่ติดภาวะ โควิด19 ทำให้ชะลอการสร้างงานจริงไป	นักศึกษาระดับความสำคัญของกระบวนการผลิตระบบอุตสาหกรรม/ได้รับความไว้วางใจอย่างต่อเนื่องให้จัดการประกวดและชนะการออกแบบและนำไปสร้างจริงเป็นปีที่2
ปลาย/2/3 น.ก.	361107 ออกแบบ ภายใน3	เป็นการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ที่มีแนวทางใกล้เคียงกับการศึกษาวิชาชีพทางสถาปัตยกรรมสาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ โดยให้ผู้เรียนทำการ PIN UP ครั้งแรก	ผู้เรียนคำนึงถึงความสำคัญของการนำเสนอความคิดในการออกแบบสร้างสรรค์ในที่ชุมชน เพื่อนำเสนอผลงานเชิงวิชาชีพ และการตระหนักถึงความสำคัญในการใช้ทักษะพื้นฐานในการออกแบบเขียนแบบด้วยตนเอง

ภาค/ชั้นปีที่/หน่วยกิต	รหัส/ชื่อวิชา	หมวดวิชา/การจัดการสอน,ดูงานนอกสถานที่/ที่แตกต่าง,เพิ่มเติม,เปลี่ยนแปลงจากปีการศึกษา 2561	แนวโน้มของผลการดำเนินการที่เกิดการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่ดีขึ้น
ปลาย/ 2/3นค.	361108 สถาปัตยกรรมศึกษา 2	เทคโนโลยี/ปรับวิธีการเรียนรู้โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ใหม่ โดยใช้ตัวแทนศ.รุ่นพี่เข้าดูงานอาคารเขียวประเภท Well และ Leed แล้วนำมาถ่ายทอดการดูงานให้ในศ.ในรายวิชาได้ทราบ	นักศึกษาเกิดความสนใจความสำคัญของระบบเทคโนโลยีโครงสร้าง กฎหมายควบคุมอาคารในเกณฑ์ทันสมัยมากขึ้น
ต้น/3/5 นค.	361201การ ออกแบบ ภายใน4	วิชาหลัก/เทคโนโลยี/บูรณาการประสานพันธุกิจกันเพื่อดูงานอาคารFYI พระรามสี่ การออกแบบภายในสำนักงาน SEAC บริษัทไนเตอร์อิเล็กทรอนิกส์ และบริษัท 3M (ประเทศไทย) พระรามเก้า รวมถึงจากที่ประชุมและมติภาควิชาให้ทำการปรับหัวข้อออกแบบเป็นร้านอาหารในอาคารสรรพสินค้าขนาดใหญ่ โดยเชิญพ่อครัว นักออกแบบอาชีพ เจ้าของธุรกิจ และสมาคมอาชีพทำการบรรยาย	ผู้เรียนเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของความรู้ในด้านเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการออกแบบ ได้เข้าใจวัสดุใหม่ๆมากขึ้น รวมถึงได้นำความรู้เกี่ยวกับร้านอาหารจากผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องด้านต่างๆเพื่อประกอบกับการสร้างแรงบันดาลใจในของผู้เรียน โดยผู้เรียนสามารถแสดงผลของการเรียนรู้ผ่านการวางแผนครัวในโครงการได้ทางวิชาชีพได้อย่างมีความเข้าใจได้เหมาะสม
ต้น/3/3 นค.	361202 เทคโนโลยี อาคารและ งานระบบฯ	วิชาเลือก/เป็นวิชาเลือกใหม่ในโครงสร้างหลักสูตร 2560ทดแทนวิชาแนวคิดในการออกแบบภายในที่ลดความนิยมเพราะไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงบูรณาการรายวิชาที่สร้างทักษะความคิดในการการนำเสนอโครงการตามความถนัดของผู้เรียนและผู้สอนได้มากยิ่งขึ้น	นักศึกษาตระหนักถึงการนำเสนอแนวคิดที่สอดคล้องกับทักษะเฉพาะตนมานำเสนอผลงานสร้างสรรค์ตามคำแนะนำของผู้สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้เกิดประโยชน์ต่อการไปต่อได้ของอาชีพใหม่ๆในอนาคตที่เป็นไปได้การทำงานของมัณฑนากรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงพลิกผันรวดเร็วได้ดีขึ้น
ปลาย/3/3 นค.	361219 การนำเสนอ โครงการ ออกแบบ ภายใน	วิชาหลัก/อาจารย์ประจำแต่ละทีมแยกย้ายกันพานศ.เข้าชมแต่ละพิพิธภัณฑ์สถานที่ในกลุ่มที่ไม่ใหญ่นัก โดยบางกลุ่มใช้กรณีศึกษาการออกแบบจริงของตนเองมาผสมผสานให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	นักศึกษาเกิดความคล่องตัวและมีความยืดหยุ่นในการเรียนรู้ถึงพิพิธภัณฑ์และศูนย์การเรียนรู้ใหม่ๆที่ทันสมัยเชิงประจักษ์ร่วมกับอาจารย์แต่ละทีมในกลุ่มเล็กนำมาประยุกต์ใช้ได้จริงในการออกแบบของผลงานที่ปรากฏในรายวิชาได้ดียิ่งขึ้น
ปลาย/3/5 นค.	361205การ ออกแบบ ภายใน5	วิชาหลัก/อาจารย์ประจำแต่ละทีมแยกย้ายกันพานศ.เข้าชมแต่ละพิพิธภัณฑ์สถานที่ในกลุ่มที่ไม่ใหญ่นัก โดยบางกลุ่มใช้กรณีศึกษาการออกแบบจริงของตนเองมาผสมผสานให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	นักศึกษาเกิดความคล่องตัวและมีความยืดหยุ่นในการเรียนรู้ถึงพิพิธภัณฑ์และศูนย์การเรียนรู้ใหม่ๆที่ทันสมัยเชิงประจักษ์ร่วมกับอาจารย์แต่ละทีมในกลุ่มเล็กนำมาประยุกต์ใช้ได้จริงในการออกแบบของผลงานที่ปรากฏในรายวิชาได้ดียิ่งขึ้น
ต้น/4/3 นค.	361212การ บริหารงาน องค์กรฯ	วิชาสนับสนุน/ปรับการเรียนสอนให้สอดคล้องกับวิทยาเขตวังท่าพระ กทม.ที่สะดวก เป็นการเชิญวิทยากร3ท่านร่วมทำให้เกิดการเรียนรู้ ทดแทนการไปดูงานนอกสถานที่	นักศึกษาได้เข้าใจบทบาทของการบริหารงานและตระหนักถึงนโยบายขององค์กรที่มีผลต่อการออกแบบภายในโดยวิทยากรมาสอนในวิทยาเขตไม่ต้องไปสถานที่จริงได้มีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม
ปลาย/ 4/10นค.	361214 ศิลปนิพนธ์	วิชาหลัก/เป็นปีแรกที่มีการเชิญอาจารย์ สถาปนิกนักออกแบบ ผู้มีชื่อเสียงที่กล่าวขวัญในวงการหลายท่าน เพื่อร่วมสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนเพื่อสร้างแรงผลักดันภายในเฉพาะตนแก่ผู้เรียนศิลปนิพนธ์ที่ผู้เรียนแต่ละคนต้องใช้ทักษะและเทคนิคเฉพาะตนอย่างสูงในการสร้างสรรค์ศิลปะวิธีที่ผสมผสานทั้งวิชาการ วิชาชีพ รวมถึงทักษะเฉพาะความชอบและถนัดของตนเอง โดยต้องอาศัยแรงบันดาลใจภายในอย่างมากในการพัฒนาการเรียนรู้อันผู้เรียนเอง	อาจารย์บัณฑิต พลากร อาจารย์สุรวีร์ ตั้งจิตวัฒนะ อาจารย์พงศ์เทพ สกุลคู อาจารย์ธนวัฒน์ สุขัคคานนท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญเสริม เปรมธาดา เป็นครั้งแรกที่รายวิชาปฏิบัติและศึกษาด้วยตนเองตามโครงสร้างการออกแบบการเรียนรู้แบบเดิมของรายวิชานี้ถูกให้ความสำคัญในการเพิ่มเติมผู้บรรยายจำนวนมากเพื่อช่วยสนับสนุนผู้เรียนให้เกิดการสร้างแรงผลักดันจากภายในด้วยตนเองอันเนื่องด้วยผู้เรียนเปลี่ยนจากผู้มีทักษะเฉพาะทางวิชาชีพสูงกว่ามาตรฐานก่อนเข้ามาเรียนมาเป็นนักเรียนมัธยมปลายยื่น portfolio ผ่านเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด

จะสังเกตได้ว่าในปีการศึกษา 2562 ทั้ง 2 ภาคการศึกษาของทุกหมวดวิชาในทุกชั้นปี ยังคงมีการทัศนศึกษาดูงานและการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่รองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างหลากหลาย โดยมุ่งไปที่ประสิทธิภาพการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน อันเป็นแนวทางการปรับและพัฒนาโดยมุ่งผลการเรียนรู้ที่ได้เป็นฐาน outcome base learning โดยเฉพาะการปรับปรุงการทัศนศึกษาดูงานในหลายวิชาที่ให้สอดคล้องกับยุคสมัยในหมวดรายวิชาหลัก รวมถึงวิชาสนับสนุน และวิชาเลือก สะท้อนความใส่ใจในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอย่างใส่ใจและสนใจ ซึ่งนักเรียนส่วนใหญ่มาจากสายศิลปะในระดับมัธยมปลายซึ่งมีศักยภาพในการพัฒนาอีกมากในด้านความคิดที่เป็นระบบ ความคิดเชิงเหตุและผล ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ทั้งในด้านวิชาชีพและด้านที่ใช้วิชาปฏิบัติทักษะทางศิลปะการออกแบบมาช่วยพัฒนา

จากการสำรวจค่าเฉลี่ยการกระจายคะแนนย้อนหลัง 3 ปี การศึกษา จำนวน 5 รายวิชา ทั้งภาคต้นและปลาย ของปีการศึกษา 2560-2562 พบว่า ค่าเฉลี่ยการกระจายคะแนนของผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันในแต่ละปี แต่จากผลการวิเคราะห์สัดส่วนการกระจายคะแนนในภาพรวมจากปี 2561 และ 2560 พบว่ามีข้อสังเกตเมื่อผู้เรียนส่วนใหญ่ในเรียนในชั้นปีที่สูงขึ้น ผลของคะแนนในวิชาออกแบบหลักกลับได้คะแนนเกาะกลุ่มส่วนใหญ่ลดลงอย่างเห็นได้ชัดอันแสดงถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างความเป็นวิชาชีพกับทักษะเฉพาะหรือความชอบและความถนัดของผู้เรียน โดยเฉพาะในรายวิชาออกแบบภายใน 4-5-6 เป็นการออกแบบพื้นที่ภายในอาคารที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะและเกี่ยวข้องกับระบบเทคนิคประกอบต่างๆตามข้อกำหนดทางอาชีพของรายวิชาในแต่ละงาน ซึ่งในวิชาในกลุ่มนี้ ทำให้เห็นการแยกกลุ่มออกอย่างชัดเจนเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือกลุ่มคะแนนสูงสุด กับกลุ่มคะแนนผ่านเกณฑ์ ทำให้หลักสูตรคาดการณ์และเห็นแนวโน้มของผู้เรียนที่จะไม่ผ่านในวิชาศิลปนิพนธ์อย่างต่อเนื่อง จนทำให้หลักสูตรต้องทำแผนการเปิดให้ลงทะเบียนภาคฤดูร้อนอย่างต่อเนื่องมาเป็นปีที่ 4 เพื่อให้ได้ประโยชน์สูงสุดต่อกับผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้กระบวนการจัดการเรียนการสอน การทัศนศึกษาดูงานในสถานที่ต่างๆ การเชิญวิทยากร รวมถึงการพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ทดแทนการดูงานนอกสถานที่เพื่อนำผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้นของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมุ่งให้ความรู้ความเข้าใจและความตระหนักในการนำไปใช้ประยุกต์สู่ผลงานการออกแบบของผู้เรียน ทำให้ส่งผลดีต่อภาพรวมทางทัศนคติในการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อทำการปรับวิทยาเขตการสอนมาที่วังท่าพระ จากการติดตามการดำเนินการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษา 2560-2562 โดยได้รับการสนับสนุนจากความร่วมมือของ Stakeholder ทุกภาคส่วน ทั้งคณาจารย์ หน่วยงานภายนอก ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยที่ให้ความร่วมมือ โดยในแต่ละรายวิชา ดำเนินการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนให้แสดงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง Learning Outcome ที่ชัดเจนและสอดคล้องเพื่อการส่งต่อกันอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นในแต่ละชั้นปี โดยให้สอดคล้องกับอนาคตขอการใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ 7 ระดับ ในระบบเครือข่ายประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยแห่งอาเซียน (AUN – QA) ที่นำผลการเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning Outcome) ร่วมกับผลของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ Stakeholder เป็นแนวทางการออกแบบปรับหลักสูตร ซึ่งจะใช้อย่างเต็มรูปแบบในปีการศึกษาหน้า 2564

สำหรับกระบวนการรับเข้าในปีการศึกษา 2562 ที่ยังคงใช้มติตามที่ประชุม ทปอ. TCAS ที่มีการรับ 5 รูปแบบ จากการที่หลักสูตรรับนักศึกษาได้ตามยอดโดยใช้เพียงการรับ 3 รอบใน 5 รอบ ได้แก่ รอบที่ 1 ยื่น Portfolio รับ 68 คน และรอบ 2 รอบสอบโควตา รับ 2 คน และรอบ 5 สอบรับตรง โดยนำจำนวนจากผู้ไม่มารายงานตัวลงทะเบียนชำระเงินในรอบที่ 1 เป็นตัวตั้งเพื่อรับผู้เรียนในรอบนี้ เป็นผลทำให้มีนักศึกษามีความแตกต่างกัน โดยภาควิชาตระหนักถึงปัญหาในเรื่องนี้ เพื่อให้ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรอ้างความเป็นเลิศในคุณภาพของทักษะวิชาชีพที่เกี่ยวข้องก่อนเข้าศึกษาของผู้เรียน ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2562 ภาควิชาฯ ได้พัฒนากิจกรรมการประกวดการเขียนทัศนียภาพภายในที่จัดในปี 2561 มาจัดในช่วงสิงหาคม 2562 ซึ่งถือเป็น

สนามประกวดทักษะระดับนักเรียนนักศึกษา ก่อนเข้าระดับอุดมศึกษา ระดับประเทศ แห่งแรกที่พระราชวังสนามจันทร์ในงาน Open house และได้จัดกิจกรรมเป็นการพบปะนักเรียนอีกครั้ง ในวันที่นักเรียนยื่นแฟ้มสะสมผลงาน ณ วิทยาเขตวังท่าพระ รวมถึงกิจกรรมการเยี่ยมชมผลงานและพูดคุยกับผู้เรียนและผู้ปกครองและอาจารย์สายศิลปะที่โรงเรียนมัธยมสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อใช้เป็นกลยุทธ์สร้างการรับรู้หลักสูตรระหว่างช่วง SU-TCAS รอบ 2 ของปีการศึกษา 2562



ภาพโครงการ Open House เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2562 ที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์




**INTERIOR  
PERSPECTIVE  
DRAWING  
CONTEST**  
SILPAKORN UNIVERSITY  
OPEN HOUSE  
FACULTY OF DECORATIVE ARTS  
DEPARTMENT OF INTERIOR DESIGN  
THE 1ST  
หัวข้อประกวด: สุนัขพันธุ์  
ดัลเมชันในสวนสาธารณะ





ภาพที่นักเรียนได้รางวัลและการรับรางวัล Interior Contest งาน Open House  
เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2562 ณ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์



โครงการแนะแนวภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน  
ณ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม ครั้งที่ 1 2562

ชื่อโครงการ โครงการแนะแนวภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน  
ประเภทโครงการ

- ด้านวิชาการ
- ด้านส่งเสริมศิลปะวัฒนธรรม

หน่วยงานที่รับผิดชอบ: ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะนิเทศศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
วัตถุประสงค์: แนะนำภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน

วัตถุประสงค์ : แนะนำวิชาชีพด้านออกแบบตกแต่งภายในแก่นักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยการสาธิตปฏิบัติการออกแบบภาพภายในเพื่อสร้างโอกาสในการเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนแผนกศิลปะโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร

ลักษณะกิจกรรมที่มีความสอดคล้อง ดังนี้

- 6.1. ความสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)
  - 6.1.1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม
  - 6.1.2. ด้านความรู้
  - 6.1.3. ด้านทักษะทางปัญญา
  - 6.1.4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
- 6.2. ความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาตามนิเทศศิลป์

องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

- จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาการศึกษาในภาพรวมของกิจกรรม

โดยนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม

- กิจกรรมให้ความรู้ และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ระยะเวลาปฏิบัติงาน  
กิจกรรมวันอังคารที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2562 เวลา 13.00น. เป็นต้นไป



กิจกรรมแนะนำภาควิชาฯ ณ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยศิลปากร  
วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ตุลาคม 2562

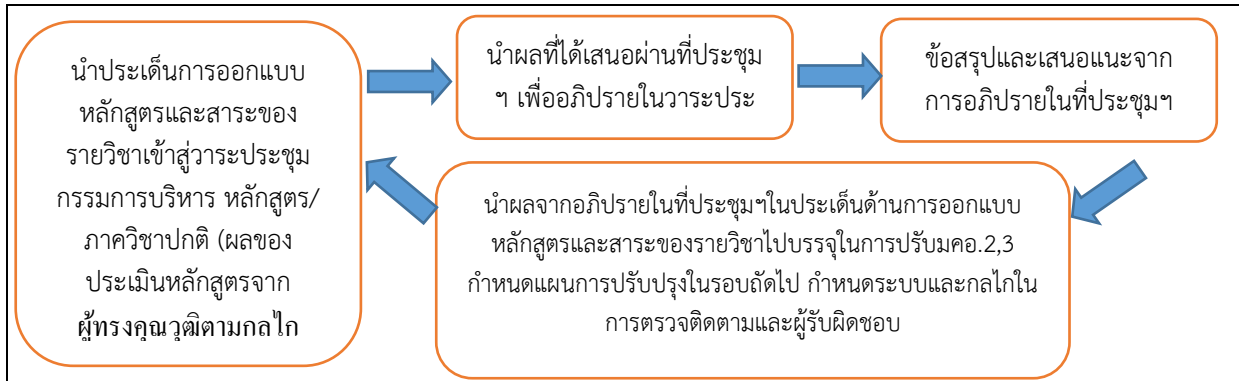
ภาควิชาฯ ไม่ได้ดำเนินการทวนสอบวิชาประจำปี 2562 อันเนื่องจากการกิจจำนวนมากของผู้สอนในหลักสูตรทุกท่าน แต่จากการสำรวจการกระจายคะแนนของผู้เรียนวิชาแกนของหลักสูตร พบว่าสัดส่วนของกลุ่มที่ทำคะแนนสูงมีจำนวนลดลง สอดคล้องและเป็นไปตามที่หลักสูตรคาดการณ์เนื่องจากคุณภาพของผู้เรียนต่างจากกลุ่มผู้เรียนที่ได้จากการสอบรับตรงเช่นในอดีต แม้จะพบว่าการจัดการเรียนจะเป็นไปตามแผนการสอนทั้งปริมาณที่มอบหมายตลอดทั้งภาคการศึกษา รวมถึงการประเมินคะแนนสอดคล้องกับคุณภาพของงานและเป็นผู้สอนผู้มีความเชี่ยวชาญในชุดเดิม ซึ่งรายงานตรงกันว่าคุณภาพของทักษะผู้เรียนแตกต่างจากผู้เรียนที่มาจากการสอบรับตรง นำมาสู่การจัดการความต่อเนื่องเพื่อส่งต่อผู้เรียนยังชั้นปีที่สูงขึ้นให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ในกลุ่มวิชาหลักของหลักสูตรและวิชาออกแบบหลัก แม้นักศึกษาที่ได้คะแนนดีเยี่ยมจะยังคงมีสัดส่วนลดลงอย่างต่อเนื่องเหมือนกับปี 2561 อันเป็นผลจากกระบวนการรับเข้าก็ตาม แต่ผู้เรียนส่วนใหญ่ยังคงมีความพยายามอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์มาตรฐาน วิชาเขียนแบบภายใน เรียนพร้อมกับวิชาการออกแบบภายใน 1 ที่ทำ 3 โปรเจกต์โดยเป็นการเรียนออกแบบบ้านพักอาศัย 2 ชั้น ที่ผู้เรียนต้องทำความเข้าใจความต่อเนื่องของพื้นที่ในแต่ละฟังก์ชันที่สัมพันธ์กัน ในการออกแบบพื้นที่ใช้สอยให้ครบได้มาตรฐาน โดยได้นำความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่ทวนสอบในปี 2561 โดยให้บูรณาการรายวิชาที่ต้องใช้ทักษะมาประกอบในการทำงานและลด



ปริมาณงานซ้อนกันลงเพื่อให้ผู้เรียนใช้กับการสร้างคุณภาพของผลงานให้ดียิ่งขึ้นต่อเนื่อง ส่งผลให้2วิชานี้มีสัดส่วนคะแนนของผู้เรียนสูงขึ้นกว่าในปี 61

โมเดลแสดงกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตร(PDCA)



การออกแบบหลักสูตร (A)

หลักสูตรปรับปรุง 2560 ใช้กลไกตามเกณฑ์การปรับหลักสูตรปกติของ สกอ. ในปี 2560 โดยนำผลการทวนสอบทุกรายวิชาที่ดำเนินการ ผ่านวาระในที่ประชุมภาควิชาฯ ร่วมกันเห็นชอบ ในการปรับปรุงโดยนำผลทวนสอบ และผลจากข้อคิดเห็นและเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตามสัดส่วนวิชาการและวิชาชีพตามเกณฑ์ของ สกอ. มาเป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตร 2560 โดยนำมาใช้ระหว่างปี2560-2562 ในปี61 ได้จัดทวนสอบ 19 รายวิชาโดยไม่นับรวมวิชาศึกษาทั่วไป โดยหลักสูตรวางแผนทวนสอบอีกครั้งในปีที่มีบัณฑิตใหม่ครั้งแรกจากหลักสูตร2560 ซึ่งจะเกิดขึ้นในภาคปลาย ปีการศึกษา2563 โดยอาศัยรอบการประชุมภาควิชาปกติ ในการจัดกิจกรรมร่วมกับ Stakeholder เพื่อความแม่นยำในการวิเคราะห์เพื่อปรับหลักสูตรต่อไป ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงพลิกผันทันสถานการณ์ปัจจุบัน

การดำเนินการตามหลักสูตร (D) และการติดตามตรวจสอบการดำเนินการ(C)

- ในรายวิชาหลักของหลักสูตรใช้กลไกของ สกอ. ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ โดยมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในการจัดทวนสอบรายวิชาพิเศษ วิทยากร ผู้มีความรู้/ประสบการณ์ เข้ามาเติมในรายวิชาอย่างต่อเนื่อง จากการสำรวจเอกสารการประเมินใน มคอ.5 และการปรับใน มคอ.3 หลายวิชา แสดงถึงการพัฒนาและปรับปรุงรายวิชาอย่างต่อเนื่องโดยปรับวิธีการสอน รวมถึงการเปลี่ยนสถานที่ศึกษาดูงานและการปรับการเรียนรู้ออกไปนอกห้องเรียนและการนำไปใช้ให้มากยิ่งขึ้น
- มีการติดตามผลของการประชุมเพื่อสรุปผลของวิชาศิลปนิพนธ์ ในการทบทวนเกณฑ์การตัดสิน เพื่อเปลี่ยนแปลงระเบียบและข้อกำหนดให้ทันยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วโดยใช้มติของวาระประชุมปกติประจำแต่ละเดือนของภาควิชา โดยคณะกรรมการศิลปนิพนธ์ สาขาการออกแบบภายใน (เอกสารรายงานการประชุม เดือน มิถุนายน 2562 ธันวาคม 2562 มีนาคม และกรกฎาคม 2563 ที่เกิดภาวะโรคระบาดโควิด19 ทำให้ดำเนินการจัดการตรวจตัดสินใหม่ในเดือนมิถุนายน 63 ที่ผ่านมา )

มีการเชิญนักออกแบบ และผู้สร้างแรงบันดาลใจที่หลากหลายให้กับผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายจำนวนมาก



ตั้งแต่ต้นภาคการศึกษาจนจบปลายภาค มีผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายที่ลงทะเบียนศิลปนิพนธ์หลายคนเข้าร่วมกิจกรรมงาน Bangkok Design Week และ TedX และ TCDC อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีที่ผ่านมา โดยสามารถนำหลักสูตรและผู้สอนเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างโดดเด่น อันแสดงถึงการเปลี่ยนแปลงไปของทัศนคติในการทำงานสร้างสรรค์ที่เต็มไปด้วยแรงบันดาลใจมากกว่ามุมมองแต่เพียงวิชาชีพอย่างเดียว

- ในหลักสูตรรายวิชา 361 209 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เนื่องจากเกิดภาวะโควิด19 หลักสูตรจึงได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมกรรมการคณะฯ โดยเป็นการแบ่งกันฝึกปฏิบัติงานกับอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรทดแทน โดยมีแนวทางการปฏิบัติไปตามความเหมาะสมและไม่ขัดต่อระเบียบของอว.ที่ประกาศ โดยใช้การประชุมติดตามงานโดยระบบออนไลน์ไมโครซอฟท์ทีม ชุม และกุเกิ้ลมีตซึ่งเป็นเครื่องมือใหม่ในการติดตามการทำงานของนักเรียน
- ในหลักสูตร และรายวิชา 361 201 การออกแบบภายใน 4, 361 203 เทคโนโลยีอาคารและงาน

“การออกแบบสร้างสรรคร้านอาหารให้สำเร็จในยุคพลิกผันแห่งเอกราช”

การออกแบบสร้างสรรคร้านอาหารให้สำเร็จในยุคพลิกผันแห่งเอกราช

“Fine dining และ การสร้างสรรคของเชฟ”

ครูวิ และ มารยาทบนโต๊ะ Fine dining

- Fine dining และ การสร้างสรรคของเชฟ
- ครูวิ และมารยาทบนโต๊ะ Fine Dining ปฏิบัติอย่างไร
- ตอบข้อซักถามของต้นกล้ามันเทศารุ่น๖2

“ทางเลือกสุดท้าย... มังคกรรณโรโบอวกาศ”

วันจันทร์ที่ 22 กรกฎาคม 2562 เวลา 8.30 - 17.00 น.

วิชา 361214 วัสดุและอุปกรณ์เพื่อการออกแบบภายใน จัดกิจกรรมทัศนศึกษา ดูงาน OPENHOUSE@บุญถาวร International 23 กรกฎาคม 2562 เวลา 13.30-16.30 น.

กิจกรรมทัศนศึกษา วิชา๓๖๑ ๒๒๖ เทคโนโลยีอาคารและงานระบบเพื่อการออกแบบภายใน

คุณวีรวิทย์ ก่อกิจวิศรุต SHNEIDER  
คุณศิริโชค วิจิระพันธ์ 3M  
คุณสมรรัตน์ ตีลาวัณย์ EEC

361 203 เทคโนโลยีอาคารและงานระบบเพื่อการออกแบบภายใน

“สัมมนา ระบบปรับอากาศ ในอาคารสาธารณะ 1-2”

โดย ผศ.ดร. ทศพล เขตเงินการ

อดีตหัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล มหาวิทยาลัยศิลปากร

พฤหัสบดี 25 กค. 62 13.00-16.30น.

งาน : ปรับปรุงPresentation ของอาจารย์ให้น้อยลง เพื่อย้ำท้าว เข้าใจง่าย

ไลน์ไจคนรุ่นใหม่ ส่งสลิปตาแหน่ง ระบบ googleclassroom หรือ FB GROUP

ประสบการณ์อาชีพจากสถาปนิกและที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ LEED AP (BD+C, O+M, ID+C, Homes, ND) และ ASEAN ARCHITECT

โดย รศ.ดร.พันธุ์สุดา พุฒิไพโรจน์

การออกแบบอาคารเขียวและที่ปรึกษา

พฤหัสบดี ๑๙ กค. 62 13.00-16.30น.

(แทนพฤหัส 1๗ กค. 62 เนื่องด้วยภารกิจวิทยากร)

ห้อง 40๓ ชั้น 4 อาคารคณะนิเทศศาสตร์ วิทยาลัยราชภัฏฯ กรุงเทพฯ

ศึกษาดูงานโดยคณะวิทยากร และอาจารย์พิเศษที่ทำงานในสถานที่อาคารสาธารณะขนาดใหญ่ที่ได้รับรองมาตรฐานด้านต่างๆ จากสถาบันรับรองระดับนานาชาติ เช่น การทัศนศึกษาดูงานที่อาคาร FYI สถาบัน EEC บริษัทไซนเดอร์ และบริษัท 3M (ประเทศไทย) อาคารรุ่งโรจน์ธนกุล ในรายวิชา ออกแบบภายใน 4 บูรณาการร่วมกับวิชาเทคโนโลยีอาคารและงานระบบเพื่อการออกแบบภายใน มีการเชิญเชฟ เจ้าของธุรกิจร้านอาหาร รวมถึงนักออกแบบครัวมาบรรยาย





รายวิชา 361 103 การออกแบบภายใน 2 มีการ Pin up ในการนำเสนอผลงานทางวิชาชีพ เป็นครั้งแรกของผู้เรียน

- ในหลักสูตร รายวิชา 361 107 การออกแบบภายใน 3 มีการสอนลักษณะทีม บางทีมมีการเชิญผู้สอนที่เป็นนักออกแบบภายในศิษย์เก่าที่มีทักษะและผลงานโดดเด่น จบปริญญาโทจากต่างประเทศ โดยนำคณะนักศึกษาในรายวิชา เข้าทำการออกแบบร้านค้า และสามารถสร้างการขับเคลื่อนให้ผู้เรียนชั้นปีที่ 2 ในรุ่นใช้เทคนิคการออกแบบและนำเสนอที่เทียบเท่ามาตรฐานวิชาชีพระดับสากล (Revit BIM) จนเกิดความสนใจเฉพาะตัวนำไปสู่การฝึกงานในสถานประกอบการอาชีพก่อนหลักสูตรในช่วงโควิดด้วยตนเอง
- ในรายวิชา 361 207 ภาษาอังกฤษเพื่อสัมมนาการออกแบบภายใน มีการใช้ระบบออนไลน์จัดสัมมนาด้วย Application Zoom เนื่องจากสถานการณ์โควิด19 รั้งกับสถานการณ์ในช่วงนั้น

# แอบ บอก ออก แบบ

## ENGLISH FOR INTERIOR DESIGN SEMINAR

การสัมมนาของนักศึกษา ชั้นปีที่ 3  
ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร



Interior Design / Faculty of  
Decorative Arts / Silpakorn  
University

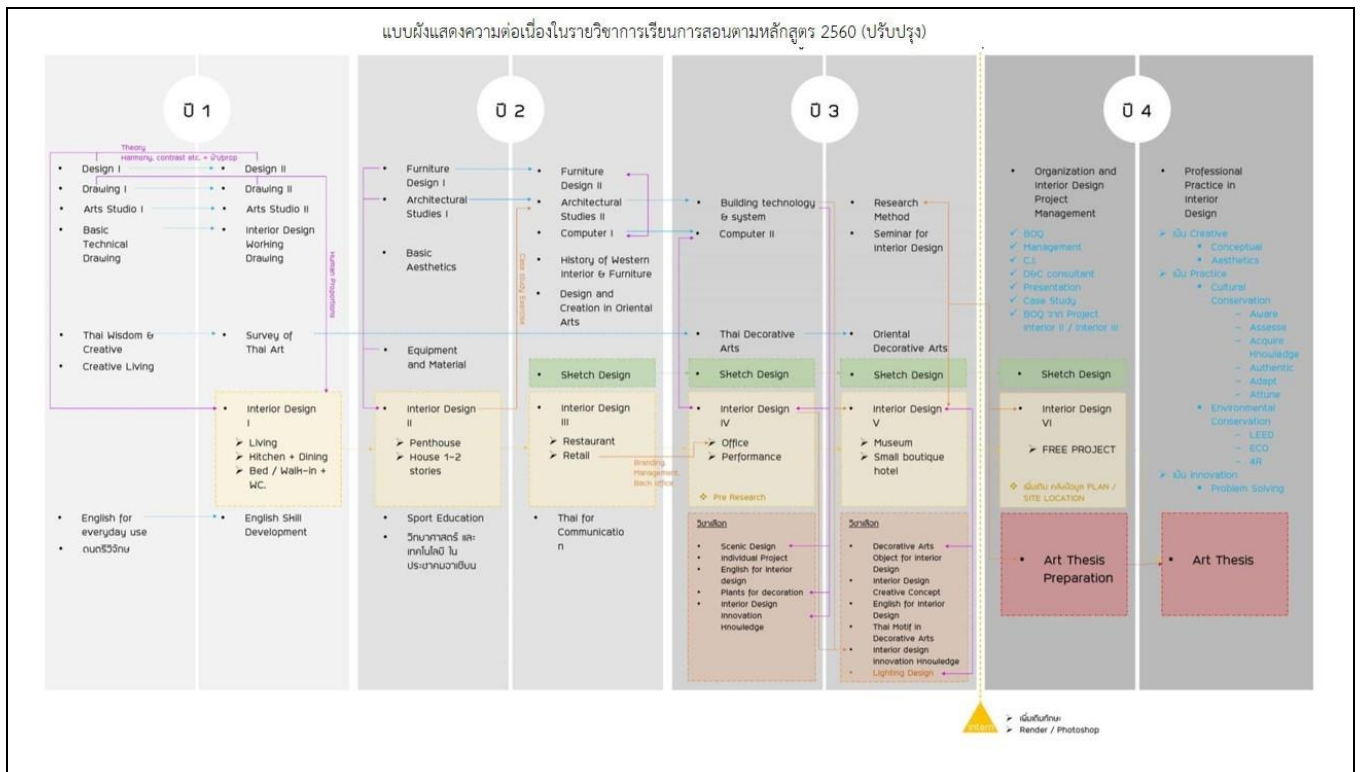
26<sup>th</sup> March 2020  
12.45-16.35



และรายวิชา 361 110 ภาษาอังกฤษเพื่อประวัติการออกแบบภายในและเครื่องเรือนตะวันตก ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีการใช้ภาษาอังกฤษในการนำเสนอในการออกแบบและการจัดทำรายงานสำหรับ ทุกคนและทุกทีมในรายวิชา อย่างต่อเนื่องมาเป็นที่ 4 ซึ่งทำให้นักศึกษามีความกล้าแสดงออกทาง ความคิดและการนำเสนอต่อสาธารณชนมากยิ่งขึ้น

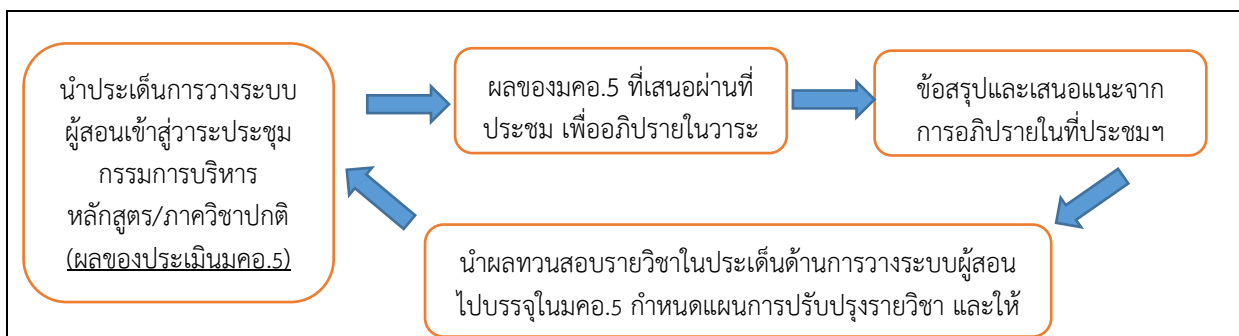
- ในรายวิชา 361 210 การออกแบบภายใน 6 ผู้เรียนได้รับรางวัลจากงานประกวดโดยศิลปินพันธ์ได้รับ รางวัลระดับชาติของสมาคมมัณฑนากรแห่งประเทศไทย (นางสาวธนวรรณ ออกแบบตลาดชุมชน ท่าเตียน)
- ผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย สามารถจัดสรรเวลาในการเรียนวิชา 361 210 การออกแบบภายใน 6 ให้สามารถ เข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันออกแบบจนได้เข้ารอบนำเสนอผลงานจำนวนมากกว่าทุกปีเป็น ประวัติการณ์และได้รับรางวัลชนะเลิศระดับประเทศ หลายรางวัล มากกว่าในหลายปีที่ผ่านมา อันแสดงถึงผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายสามารถแสดงความเข้าใจกระแสและแนวโน้มความต้องการและ คาดหวังของตลาดและสังคมผู้ใช้นักออกแบบผ่านหัวข้อและงานออกแบบเฉพาะตนได้เป็นอย่างดี
  - นางสาวขวัญชนก หาญอุดมลาภ (จูน) รางวัลชนะเลิศ NYD ระดับชาติ
  - ทำสถิติเป็นหลักสูตรที่มีผู้เข้ารอบการประกวด NYD มากที่สุดในประเทศไทย
  - นายธนาภานต์ จิโรโสภณ (กาย) รางวัล DM Homes award ระดับชาติ





ภาพแสดงการเชื่อมโยงรายวิชา โดยอาจารย์ไพบูรณ์ จิระประเสริฐกุล และอาจารย์ศุภสมณัญ โสภากิจต์วัฒน์ ในวาระการประชุมภาค เมื่อ มิถุนายน 2561 และหลักสูตรยังคงใช้ต่อเนื่องในปีการศึกษา 2561 ไปจนจบตลอดหลักสูตรในปีการศึกษา 2564

### โมเดลแสดงกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (PDCA)



### มีการวางแผน กระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (P)

หลักสูตรฯ ใช้วาระและมติของที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร/ภาควิชา ทำการรับรองผลของมคอ.5 โดยจัดประชุมโดยคณาจารย์ที่ได้รับมอบหมายภารกิจ จัดทำแผนและการจัดการ โดยมีการดำเนินการตามแผนงานไปตามขั้นตอน แต่ละรายวิชาที่มีอาจารย์แต่ละท่านเป็นผู้ดูแลไปตามหมวดรายวิชา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตาม สกอ.และระเบียบของสภาสถาบันฯ โดยสังเกตหลักฐานที่พบได้จาก มคอ.5 และนำผลที่ได้มาใช้ในการปรับ มคอ.3 ของปีการศึกษาต่อไป (D) ทำให้ส่วนใหญ่คณาจารย์จะมีการกิจประจำในแต่ละหมวดวิชาที่ดูแลอยู่ โดยมีข้อดีในการจัดการความคงที่ของมาตรฐานการเรียนรู้ แต่อาจมีโอกาสนพัฒนาอีกมากในด้านการทบทวนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้สอดคล้องกับเป้าหมายของผู้เรียนและหลักสูตร โดยการใช้ทวนสอบ เพื่อ relearn reskill ผู้สอน และ upskill newskill ผู้เรียนให้สอดคล้องต่อการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

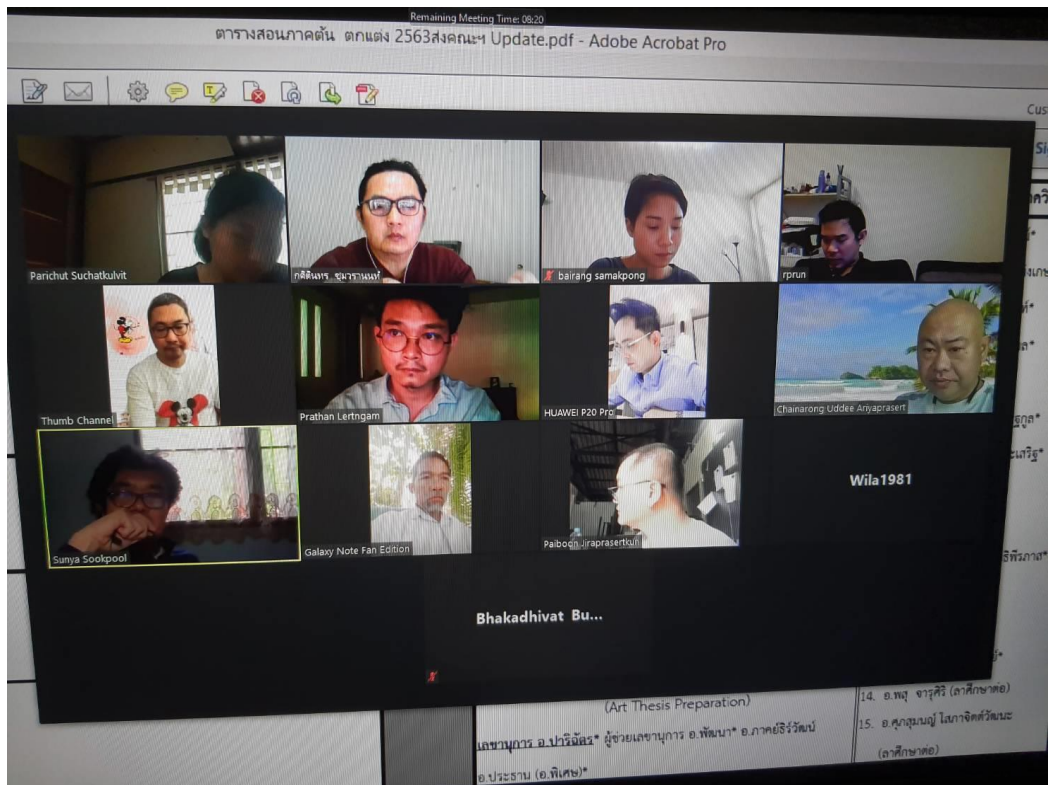
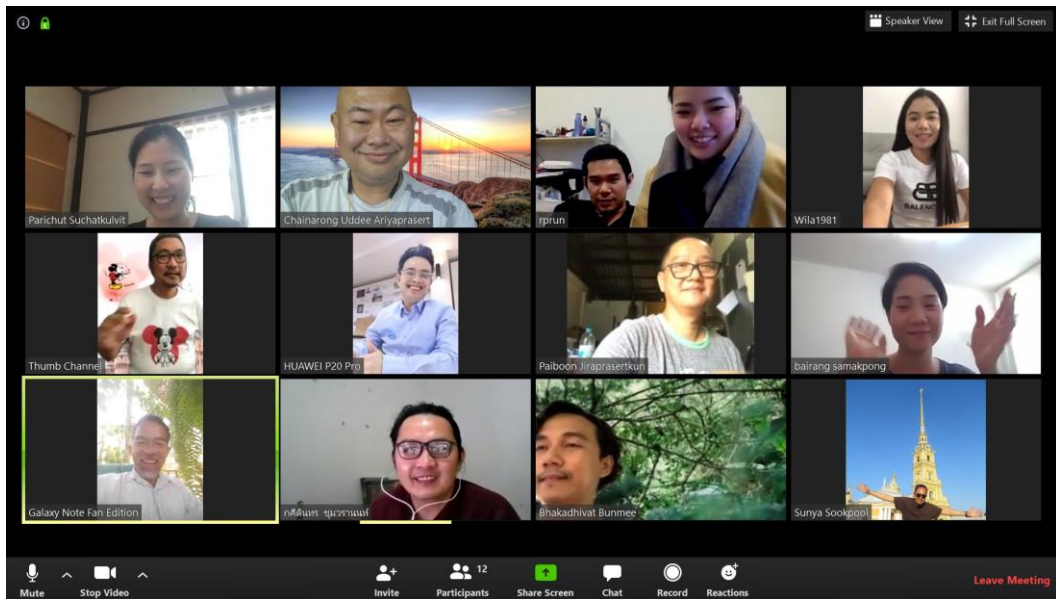




ภาพแสดงบรรยากาศการประชุมคณาจารย์ประจำภาควิชาครั้งที่ 4 /2562  
เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2562



ภาพแสดงบรรยากาศการประชุมคณาจารย์ประจำภาควิชาครั้งที่ 2/2563  
เมื่อ 17 กุมภาพันธ์ 2563



ภาพแสดงบรรยากาศการประชุมคณาจารย์ประจำภาควิชาฯ ครั้งที่ 3 /2563

เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2563

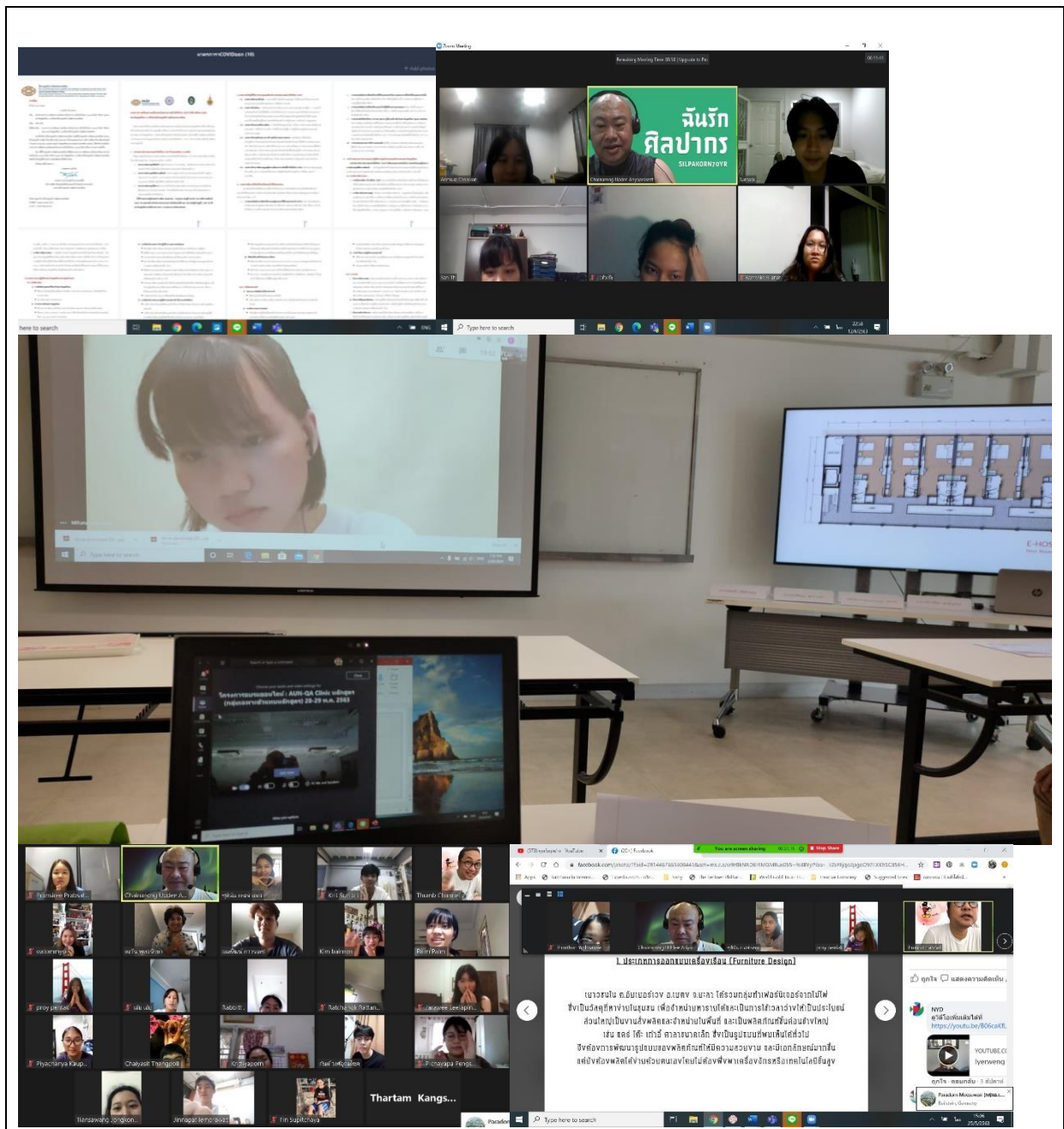
โดยการประชุมออนไลน์ ด้วย Application Zoom Cloud Meetings

### การติดตามผลดำเนินการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน (C)

โดยคณาจารย์ที่ได้รับมอบหมายตามมติที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร/ภาควิชาฯ ทำการตรวจติดตามผลการดำเนินการตามแผนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยทั่วไปแต่ละรายวิชาจะใช้ผลการรายงานใน มคอ.5 ทำการประเมินผลและสรุปทวนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแผนการเรียนใน มคอ.3 รอบต่อไป (หลักฐาน จาก มคอ.3 และ มคอ.5 วิชา 361 102 การออกแบบภายใน 1, วิชา 361201 เทคโนโลยีอาคารและงานระบบ เพื่อการออกแบบภายใน, วิชา 361102 วิชา 361 203 การออกแบบภายใน 1,2,3,4,5 และ 6 มีการจัดการความรู้จากอาจารย์ผู้สอน สร้างเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีของผู้สอนแต่ละหมวดวิชา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการวิจัย/สร้างสรรค์ และการบริการวิชาการแก่สังคม วิชาออกแบบภายใน 3 ออกแบบการเรียนรู้โดยใช้วิธีทางวิชาชีพแบบPin up เป็นครั้งแรก และข้างเคียง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง วิชาวัสดุอุปกรณ์ และวิชาออกแบบเครื่องเรือน มีการออกแบบร่วมกับบริษัทผู้ผลิต ใช้สถานที่ปฏิบัติงานทำชิ้นงานจริงร่วมกับ บริษัทภายนอก โดยในปีการศึกษา 2562 ทางรายวิชาได้ประสานกับบริษัท The Grand UB. แทนบริษัท Panel plus จัดงานประกวดไปผลิตจริงเพื่อจัดแสดงโดยปีที่ผ่านมามีบริษัทมอบโต๊ะปรับระดับความสูงได้ ให้มาใช้ในการเรียนการสอนวิชาออกแบบเครื่องเรือน 1-2 ซึ่งอยู่ที่ศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง ชั้น 2 อาคารศิลป์ พีระศรี 3 แต่ในปีนี้เผชิญภาวะโรคระบาดโควิด19 ทำให้เลื่อนกิจกรรมไป ถือเป็นความเสี่ยงใหม่ที่เกิดขึ้นโดย หลักสูตรไม่ได้เตรียมการรับไว้ก่อน ทำให้กรรมการคณะ หลักสูตรและอาจารย์แต่ละหมวดวิชาต้องยืดหยุ่นปรับตัวและเรียนรู้ ติดตามใกล้ชิดเพื่อเตรียมรับเพื่อจัดการปัญหาการจัดการเรียนการสอนในภาคต่อไป โดยมีการสอน Onsite Online และแบบผสม เพิ่มเติมระบบเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ต โดยมีมุ่งประสิทธิภาพผู้เรียนเป็นเกณฑ์

### การดำเนินการตามข้อสรุปสู่การพัฒนาการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน (A)

ภาควิชา ฯ มีการหารือประชุมระหว่างผู้สอนในแต่ละรายวิชาเพื่อปรับการจัดการเรียนการสอนจากปี การศึกษาที่ผ่านมา ดังเห็นได้จากการจัดตารางสอนในรายวิชาที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้สอนตามภาระงานให้สมดุล และจากภาวะโควิด19 ทำให้อว.ประกาศให้หยุดกิจกรรมการเรียนการสอนตามประกาศและเลื่อนทั้งหมดมา กว่า2 เดือน โดยให้เปิดช่วงต้นมิถุนายน 63 ผลของประกาศดังกล่าวทำให้ผู้สอนแต่ละรายวิชาที่ได้รับผลกระทบเช่นวิชาศิลปนิพนธ์ ต้องปรับการตรวจงาน ส่งงานเป็นออนไลน์ ใช้แอปพลิเคชันต่างๆในการประชุม รับรองคะแนนส่งคะแนน มาสนับสนุนเพื่อให้ นักศึกษาทำงานส่งและจบการศึกษาได้ตามกำหนดเดิม โดยมีข้อดี คือผู้เรียนได้ยืดอายุการทำผลงานได้ยาวนานขึ้นกว่า2เดือน รวมถึงประหยัดงบประมาณในการนำเสนอ ผลงานเป็นการใช้แพลตฟอร์มดิจิทัล โดยลดเอกสารงานพิมพ์ลงเป็นที่พอใจต่อผู้เรียนอย่างมาก



ภาพข้อมูลการพูดคุย ประชุม ส่งเอกสารในระบบ LINEGROUP ZOOM Microsoft Team Google Meet ของคณาจารย์และผู้เรียน รวมถึงนักศึกษาใหม่ในภาควิชากว่า 90% รวมถึงอาจารย์อาวุโส ที่ใช้ตามประสานงาน และความเข้าใจระหว่างกัน ที่เป็นชีวิตวิถีใหม่ New Normal ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งต้องศึกษาติดตามถึงผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงของวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ขององค์กรต่อไป

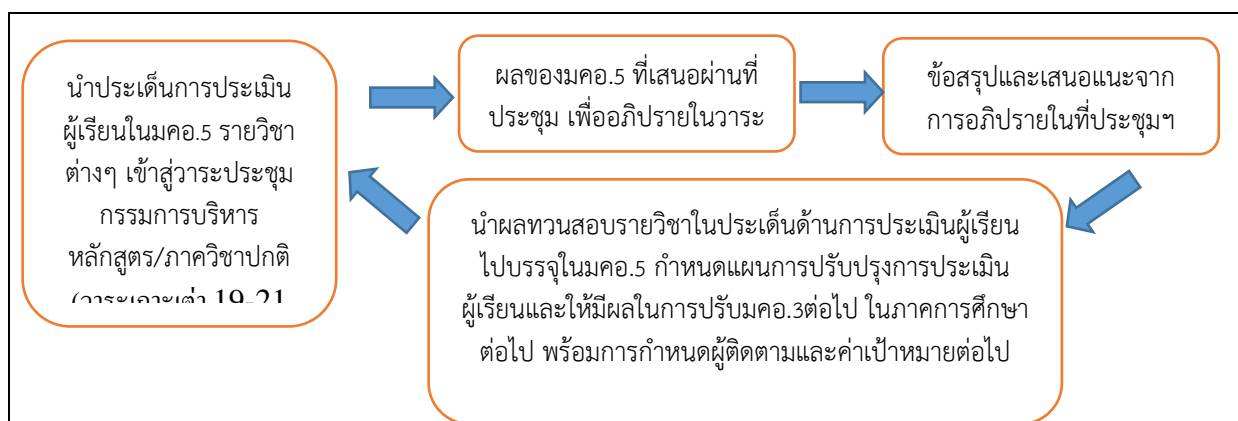


ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	ตรวจสอบผลการดำเนินงานได้จากการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการรายงานตนเองในเอกสาร	-ภาพประกอบกิจกรรม -บันทึกผลการประชุม - มคอ.3

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน  ไม่บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

### การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)

#### โมเดลแสดงกระบวนการในการประเมินผู้เรียน (PDCA)



### การวางแผนการประเมินผู้เรียน (P)

ในการประเมินผู้เรียน ใช้วิธี Active Learning : Project Base Learning/ Workshop/ Case Base Learning โดยแตกต่างกันไปตาม Expected Learning Outcome ของแต่ละรายวิชาที่มีการพัฒนาแตกต่างกัน โดยมุ่งเน้นไปที่ Outcome Based Learning โดยดูค่าการกระจายคะแนนของรายวิชาในชั้นปีที่ 1 และ 2 ทุกรายวิชาในหลักสูตร เพื่อดูภาพรวมของการกระจายคะแนน ศึกษาหาประเด็นที่พบจากการกระจายคะแนนนั้นต่อไป ผลการกระจายคะแนนยังคงมีความเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากรูปแบบกระบวนการรับเข้าของนักศึกษาเปลี่ยนจากเดิม (สอบตรงมาเป็นระบบ SU-TCAS) ซึ่งน่าจะต้องทำการออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับผู้เรียนที่แตกต่างไปจากเดิมนี้ให้ได้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้ดีขึ้นกว่าเดิม

## การดำเนินการในการประเมินผู้เรียน (D)

โดยอาจารย์ผู้ประสานรายวิชา ทำหน้าที่ประเมินผลคะแนนให้กับนักศึกษาในแต่ละรายวิชา และทำการบันทึกและรายงานผลต่างๆ ลงเอกสารใน มคอ.5 เพื่อใช้สำหรับเป็นแนวทางในการรายงานผลและปรับปรุงรายวิชาในภาคการศึกษาในปีต่อไป โดยทั้งกระบวนการนี้ใช้ระยะเวลา 30 วันทั้งก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนเริ่มต้น และเสร็จสิ้นในแต่ละภาคการศึกษา โดยผลของคะแนนส่งได้ตามแผน แต่ยังคงมีโอกาสพัฒนาอีกมากในด้านการส่งต่อผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรคาดหวังให้กับผู้เรียนให้ทันต่อความตระหนักเพื่อการปรับปรุง

## การติดตามและตรวจสอบการประเมินผลผู้เรียน (C)

เนื่องจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 มีผู้จบการศึกษาเป็นปีสุดท้าย โดยมีผู้เรียนตกค้างในระบบจำนวนหนึ่ง ประกอบกับจำนวนรับผู้เรียนที่ออกแบบเอาไว้ในหลักสูตร 70 คน ใน มคอ.5 ของรายวิชาจึงจัดการเรียนการสอนมาแล้ว 4 ครั้ง จึงได้ทำการเปรียบเทียบรายวิชาของหลักสูตรก่อน2555 เพื่อดูผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรวมเป็น 5 ปีการศึกษาสำหรับนักศึกษาวิชาเช่น วิชา 361 102 การออกแบบภายใน 1 วิชา 361 201 การออกแบบภายใน 4 และวิชา 361 203 เทคโนโลยีอาคารและงานระบบในการออกแบบภายใน เพื่อให้เห็นรูปแบบของการกระจายคะแนน การเปรียบเทียบผลคะแนนที่ได้ในช่วงสองปีที่ผ่านมา ปัญหาที่พบและการแก้ไขปัญหาในการจัดกระบวนการเรียนการสอน โดยพบว่านักศึกษาแต่ละรุ่นมีความแตกต่างกันในการสนใจและการเรียนรู้ เมื่อทำการเปรียบเทียบค่าระดับคะแนนที่ได้ย้อนหลังถึง 5 ปี พบว่าการกระจายคะแนนเกาะกลุ่มไปในทิศทางเดียวกันคือผ่านเกณฑ์และอยู่ในระดับที่ดีและพอใช้ กลุ่มคะแนนน้อยและไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับต่ำ แต่มีแนวโน้มสูงขึ้นในรายวิชาที่ขึ้นปีสูงขึ้น ทั้งนี้ อาจเกิดจากความปรารถนาที่จะเรียนในหลักสูตรจึงมีความพยายามและกระตือรือร้นในการเรียนและเมื่อทราบว่าจะแตกต่างไปจากที่ชื่นชอบหรือสนใจ จึงเห็นได้จากผลของกลุ่มคะแนนที่ลดลงในชั้นปีที่สูงขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรายวิชา 361 213 ปฏิบัติวิชาชีพที่ได้ดำเนินการวัดผลตามความจริงโดยใช้เกณฑ์เรื่องวินัยและความตรงต่อเวลา ยิ่งพบเห็นความแตกต่างของผลคะแนนที่ได้ในปี 2562 นี้ ซึ่งการค้นพบผลการศึกษาคณะเนนดังกล่าว จะนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการเรียนการสอนรายวิชาอื่นๆที่เกี่ยวข้องกันในหลักสูตรปรับปรุง 2560 ในปีการศึกษา 2563 ต่อไป

โดยจากการสำรวจรายวิชาศึกษาทั่วไป ภาคต้นรายวิชา 081 102 ภาษาอังกฤษเบื้องต้น ในปี 61 ติด F 6 คน ติด I 1 คน ในขณะที่ปี62 ติด F คน ติด I คน โดยในภาคปลาย เชนิญปัญหาภาวะโควิด19 ชั้นปีที่ 1 รายวิชาที่ภาควิชาจัดการเรียนการสอนเองทุกชั้นปีสามารถดำเนินการตัดเกรดส่งคะแนนได้ทันตามกำหนดเดิมโดยผู้สอนในภาควิชา ยกเว้นรายวิชาที่ตัดสินรูปคณะกรรมการได้แก่วิชาศิลปนิพนธ์ ส่วนวิชาที่ดำเนินการโดยคณะและมหาวิทยาลัย (วิชาศึกษาทั่วไป) ดำเนินการจัดสอบโดยใช้ระบบอีเลินนิ่ง ของมหาวิทยาลัยในวันที่25มิย.63 ชั้นปีที่ 4 รายวิชาศิลปนิพนธ์มีการเปิดภาคฤดูร้อนให้กับผู้เรียนจำนวน 13คน ในช่วงภาวะโควิด เพื่อให้จบการศึกษาทันตามกำหนด

จากกรณีวิเคราะห์ภาพรวมของการเรียนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2562 พบว่าสาเหตุสำคัญของความผิดปกติทางการเรียนเกิดะที่เกดขึ้นเป็นส่วนน้อย เกิดจาก 2ประการ 1คือปัญหาสุขภาพจากอุบัติเหตุ เฉพาะรายของนักศึกษารายบุคคลเอง ต่อมาปัญหาการปรับตัวกับสภาพแวดล้อมใหม่ของผู้เรียนชั้นปีที่1 ทำให้ผู้เรียนได้คะแนนต่ำมากจนอาจารย์ทุกรายวิชาที่เกี่ยวข้องในชั้นปีที่2 ต้องใส่ใจใกล้ชิด ทั้งนี้ ทางภาควิชาฯ ได้แก้ไขปัญหาด้วยการให้อาจารย์ผู้สอน และผู้บริหารภาควิชาติดต่อกับผู้ปกครองอย่างใกล้ชิด ทั้งในเวลาและนอกเวลาราชการ รวมถึงที่ประชุมภาควิชาฯได้มีนโยบายให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกอาจารย์ที่

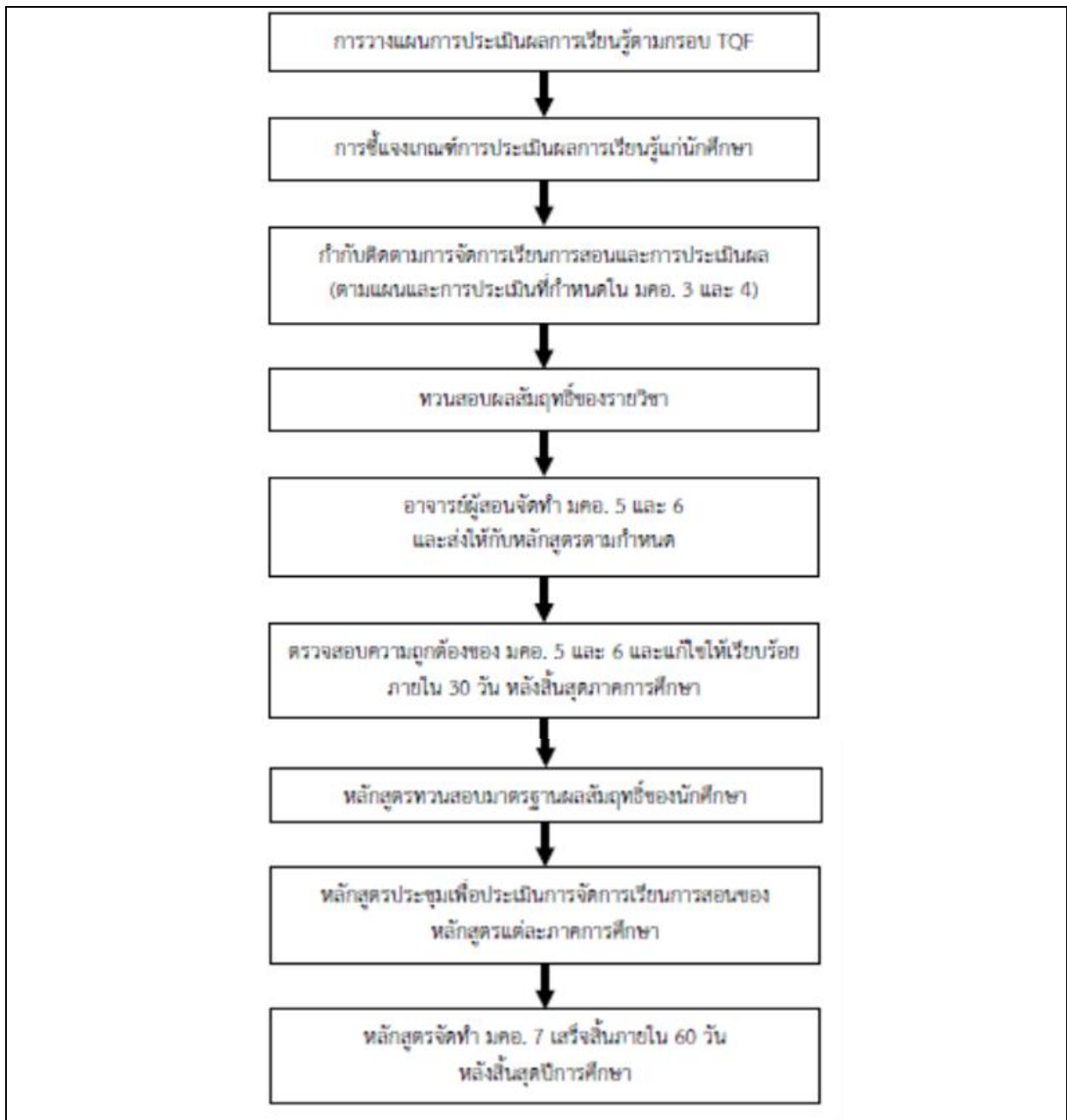
ปรีกษาวิชาเตรียมศิลปนิพนธ์ โดยในปี 2562 เป็นต้นมา รายวิชาออกแบบหลัก เช่น วิชาการออกแบบ ภายใน 4 และวิชาการออกแบบภายใน 5 ได้แนวทางดังกล่าวในการจัดการผู้เรียนลักษณะกลุ่มกับผู้สอน เนื่องจากเป็นประโยชน์กับผู้เรียนโดยตรงในการลดข้อขัดแย้ง รวมถึงทุกรายวิชาออกแบบหลักมีการ กำหนดเกณฑ์กลางเพื่อวัดผลให้คะแนนรายวิชา การออกแบบภายใน 1-6 เดียวกัน ทุกรายวิชาบังคับหลัก ของหลักสูตร

### **การติดตาม สรุปผลเพื่อนำมาสู่การปรับประสิทธิภาพในกระบวนการประเมินผลผู้เรียน (A)**

จากผลของ มคอ.5 โดยรวมทุกรายวิชาในปี2562 และจากผลการอภิปรายในกลุ่มคณาจารย์ผู้สอน ได้ข้อสรุปว่าผู้เรียนชั้นปีแรกจะมีทักษะที่ดียิ่งขึ้นด้วยความต่อเนื่องในการทำงานในรอบสัปดาห์ โดยตรวจสอบการทำงานเปรียบเทียบกับเพื่อนมีมากขึ้น ด้วยการขึ้นบอร์ดแสดงผลงานประจำภาควิชาในอาคารเรียนที่วิทยาเขตสนามจันทร์ ในขณะเดียวกัน โปรเจคต์ออกแบบผู้เรียนชั้นปีที่1 มีการเปลี่ยนแปลงโดยการจัดเป็นทีมการเรียนรู้กับคณาจารย์แต่ละคนตามสัดส่วน 1:8 และใกล้เคียง 1:8 จึงทำให้ นศ.กับอาจารย์หลายกลุ่มสามารถแสดงความโดดเด่นในการทำงานที่แตกต่างกันในแต่ละกลุ่มได้มากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านกระบวนการออกแบบ การพัฒนาทักษะการออกแบบ การแก้ปัญหา การนำเสนอผลงาน การเรียบเรียงเอกสาร







อ้างอิงและปรับปรุงจากโมเดลกระบวนการของหลักสูตรการจัดการอสังหาริมทรัพย์ สถาบันปัญญาภิวัฒน์ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ

**ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ**

ข้อที่	ตัวบ่งชี้การดำเนินการผลงาน	ผลการดำเนินการ	หลักฐาน
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรจัดการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 จำนวนทั้งสิ้น 4 ครั้ง เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คนได้เข้าร่วมประชุมทุกครั้ง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และมีคณาจารย์ประจำภาควิชา	เอกสารประชุมภาควิชาและหลักฐานการลงนามการประชุม

ข้อที่	ตัวบ่งชี้การดำเนินการผลงาน	ผลการดำเนินการ	หลักฐาน
		ผู้ทรงคุณวุฒิท่านอื่นๆ ร่วมด้วยเสมอ	
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560 ได้ผ่านความเห็นชอบจาก สกอ. วันที่ 31 พ.ค. 60 และมีหนังสือประทับตราเพื่อแจ้งให้ทราบผลการพิจารณาจากสำนักงาน มาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา (สกอ.)	มคอ.2 รายละเอียดหลักสูตร
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มที่กำหนด ก่อนเปิดภาคการศึกษาครบถ้วนทุก รายวิชา โดยดำเนินการจัดส่งให้แก่ หลักสูตรไม่น้อยกว่า 7 วันก่อนเปิดภาค การศึกษา	มคอ.3 รายละเอียดของ รายวิชา/มคอ.4 รายละเอียด ของประสบการณ์ภาคสนาม ของแต่ละรายวิชา
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา และรายงานผลการดำเนินการ ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกรายวิชา	เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาค การศึกษา ทางหลักสูตรกำหนดให้ อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ครบทุกรายวิชาที่ จัดการเรียนการสอนภายใน 30 วันหลัง สิ้นสุดภาคการศึกษา	มคอ.5 รายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชา / มคอ. 6 รายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ของแต่ละรายวิชา
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ทางหลักสูตรจัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2562 ภายใน 60 วัน	รายงานผลการดำเนินงาน มคอ.7
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา	ปีการศึกษา 2562หลักสูตรไม่ได้ทวน สอบผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนเนื่องด้วยภารกิจ ประจำจำนวนมากและการย้ายวิทยา เขตกลับมาวังท่าพระ แต่จะทำกันใน ภาคปลายปี63เมื่อมีบัณฑิตแล้วเพื่อเชิญ Stakeholderวิเคราะห์ผลร่วมกันเพื่อ พัฒนาหลักสูตรไปเลยทีเดียว	มคอ7 รายงานบทที่5 เล่มนี้
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการปรับปรุงจากผลการประเมินการ ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปี การศึกษา 2562	รายงานผลการดำเนินงาน มคอ.7 ปีการศึกษา 2562 เล่มนี้
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการ เรียนการสอน	ไม่มีอาจารย์ใหม่ในปีนี้	-
9	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อย	ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกท่าน ได้รับ	สรุปการเข้ารับการอบรมเพื่อ พัฒนาทางวิชาการ และ/

ข้อที่	ตัวบ่งชี้การดำเนินการผลงาน	ผลการดำเนินการ	หลักฐาน
	ปีละหนึ่งครั้ง	การพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ครบทุกคน รวมถึงคณาจารย์ประจำ ภาควิชาท่านอื่นๆด้วย	หรือวิชาชีพ ของอาจารย์ ประจำหลักสูตรเช่น ผศ.ชัยณรงค์ อบรมประกัน คุณภาพAUNQA อบรมบุคลากรการสอน ออนไลน์ของม.ศรีปทุม และ จริยธรรมในการวิจัยใน มนุษย์ ของวช. (ดูเอกสารเพิ่มเติม)
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีบุคลากร สนับสนุนการเรียนการสอน เพิ่มเติม จำนวน 1 คน ดำเนินการ ในปี 2562 ในขณะเดียวกันมี อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการอนุมัติ ให้ศึกษาต่อต่างประเทศ 2 ท่าน	ผศ.ชัยณรงค์ รับทุนของคณะ เพื่อศึกษาต่อระดับปริญญา เอก โดยยังคงไม่ลาเรียน จำนวน 6ภาคการศึกษา/ ผ่านการนำเสนอหัวข้อ วิทยานิพนธ์ อยู่ช่วงเขียน บทสรุปและหาสถานที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงาน อ.พสุ และอ.ศุภสมณัญญา ลา ศึกษาต่อและได้รับอนุมัติ เรียบร้อยแล้ว
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปี สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรได้ประเมินระดับความพึงพอใจ ของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร โดยได้รับคะแนนคงที่ต่อเนื่อง 4.00 จากคะแนนเต็ม 5.0	รายงานผลความพึงพอใจของ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร (กองแผนงาน มศก.)
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มี ต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนน	ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้ ประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่พบว่าได้รับ คะแนน 4.22 จากคะแนนเต็ม 5.0	รายงานผลความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ (ผลการเก็บข้อมูลหลักสูตร โดยคุณวิไลศรี จากการใช้ LINE GROUP ของภาควิชา) การส่งแบบสอบถาม ไปให้บัณฑิต เพื่อบัณฑิต นำไปให้ผู้บังคับบัญชาตอบ แบบสอบถาม และส่งกลับ มายังภาควิชาฯ

#### ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		บันทึกประชุมภาค 62

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		มคอ.2
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		มคอ.3, 5
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		เอกสาร มคอ.5
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		เอกสาร มคอ.7
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา		✓	เนื่องจากย้ายกลับมาสอนที่วังท่าพระ สถานที่ยังไม่สะดวก ประกอบกับภารกิจมาก จึงรอประเมินพร้อมบัณฑิตภาคปลาย/ 2563
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		ตารางความสัมพันธ์ รายวิชา มีการติดตามจากบันทึกผลการประชุม
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		-
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		ตารางชี้ให้เห็นการพัฒนาที่คณะจัดด้านอาชีพและด้านอื่นด้วย แสดงถึงความสนใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่หลากหลาย
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		มี 1 คน มีการพัฒนา
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.51		ข้อมูลส่วนกลาง
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.22		สำรวจโดย น.ส.วิไลศรี ชำนาญกิจ
รวมตัวบ่งชี้ในปี		10		



รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ไม่มี	-	-	-	-	-	-

### รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 2562

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิด สอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
นวัตกรรมความรู้ในงาน ออกแบบภายใน	ปลาย	ไม่มีผู้ลงทะเบียน	เปิดภาคปลายปี 2563	-

จากการทบทวนพบว่า ในปี 2560 มีนักศึกษาไม่เลือกลงทะเบียนเรียนจำนวน 6 วิชา แต่ในปี 2561 มีผู้เลือกลงทะเบียนเรียนรายวิชามากยิ่งขึ้น 5 วิชา (วิชาโครงการศึกษาส่วนบุคคล วิชาพรรณไม้ในการตกแต่ง วิชาแนวความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบ วิชาการออกแบบตกแต่งแบบไทย วิชานวัตกรรมความรู้ในการออกแบบตกแต่งภายใน โดยเหลือเพียงรายวิชาเดียวที่ไม่มีคนลงคือ วิชาการนำเสนอผลงาน จากการวิเคราะห์พบว่าเป็นวิชาที่จะมีการบ้านที่ใช้เวลาและเสี่ยงต่อการได้รับคะแนนน้อยจากงานนำเสนอแนวใหม่ แต่การเปลี่ยนแปลงในการลงรายวิชาเลือกเพิ่มขึ้นอย่างไม่เคยปรากฏมาก่อนในหลักสูตรปรับปรุง 2555 แสดงถึงทัศนคติและความสนใจในการเรียนเฉพาะบุคคลในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด แม้การเปลี่ยนแปลงการสอนจากวิทยาเขตวังท่าพระมาเป็นพระราชวังสนามจันทร์ นศ.ก็ยังคงสนใจเรียนวิชาเลือกมากขึ้นกว่ายุคหลักสูตร พ.ศ.2555 แสดงถึงยุคสมัยที่เปลี่ยนไปและทัศนคติของผู้เรียนปัจจุบัน ในหลักสูตรวิชาชีพตามกฎหมายควบคุมในปัจจุบันที่แตกต่างเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ผลเสริมแรงอีกประการหนึ่งคือ การเหมาจ่ายค่าเล่าเรียน (22 หน่วยกิต) ทำให้วิชาเรียนที่น่าสนใจถูกลงทะเบียนโดยที่ไม่ได้เสียเงินเพิ่มก็อาจเป็นตัวช่วยในการตัดสินใจด้วย ทำให้เห็นแนวโน้มว่าหลักสูตรอาจทำการศึกษาถึงรายวิชาอื่นๆ ด้านศิลปะการออกแบบที่ นศ.จะมีความนิยมเพิ่มต่อไปในอนาคตได้

### รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 2562

หลักสูตรไม่ได้รับการรายงานว่ามีปัญหาในส่วนนี้ ทำให้มีประสิทธิภาพในการจัดการความรู้ที่มากขึ้น ส่งผลให้การจัดการความรู้ในการออกแบบหลักสูตร 2560 ของแต่ละรายวิชาในหมวดต่างๆ ที่ดำเนินการไปแล้ว 3 ปีการศึกษาต่อเนื่องไม่เห็นปัญหา ทั้งนี้เนื่องด้วยเป็นหลักสูตรวิชาชีพ การสะสมความรู้ทักษะประสบการณ์ออกแบบไปใช้ในชั้นปีที่สูงขึ้น ระดับของอาคารสาธารณะที่ต้องมีรอบและข้อจำกัดมากขึ้นทางกฎหมาย การอนุรักษ์และการประหยัดพลังงาน รวมถึงความยั่งยืน จะเป็นองค์ความรู้ที่ทำนายต่อบริบทความสามารถเฉพาะบุคคลของผู้เรียนในการออกแบบสร้างสรรค์โครงการในระดับที่สูงขึ้นของชั้นปีที่ 3 และ 4 ต่อไป โดยอาจจะสังเกตทิศทางของหัวข้อที่ได้รับการอนุมัติในโครงการศิลปนิพนธ์ปัจจุบันจะพบว่า ลักษณะหัวข้อที่ได้รับการอนุมัติ มีจำนวนหัวข้อโครงการประเภทศูนย์ศึกษาให้ความรู้ หรือโครงการสาธารณประโยชน์ที่ไม่ใช่โครงการธุรกิจ มีจำนวนมากขึ้นเห็นได้ชัดและต่อเนื่องจนถึงปีการศึกษา 2562 ซึ่งหัวข้อประเภทนี้มีความจำเป็นต้องอาศัยความรู้ที่กว้างขวางกว่าความรู้ทางวิชาชีพในการเก็บข้อมูลลงพื้นที่กับกลุ่มข้อมูลชนิดเฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น การเรียนรายวิชาต่างๆ ของชั้นปีที่ 3 และ 4 ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 นี้ มีการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอนในหลายหมวดวิชา ในปีการศึกษา 2562 จึงได้มีการเปลี่ยนสถานที่ที่ตนศึกษาดูงานในวิชาเทคโนโลยีอาคารและงานระบบ วิชาออกแบบภายใน 4 และ 5 และการจัดกลุ่มย่อยในการดูงานได้สะดวกด้วยตนเอง รายวิชาสัมมนา มีโจทย์ต่อเนื่องเพิ่มเติม เรื่อง AR และ Disruptive & Design

Thinking และเป็นรายงานที่มีการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในการนำเสนอ รวมถึงมีการทำคลิปประชาสัมพันธ์ใน Social Media สู่ภายนอก รวมถึงการสัมมนาเป็นระบบออนไลน์ในช่วงภาวะโควิด19พอดี เป็นต้น หรือการเปลี่ยนแปลงโจทย์ฝึกออกแบบในระดับต่างๆสอดคล้องกับแนวโน้มทัศนคติค่านิยมที่เปลี่ยนแปลงไปโดยการกำกับควบคุมทิศทางของโจทย์โดยศ.เอกพงษ์ ตรีตรง อดีตคณบดีมีนชนศิลป์ และผู้เป็นที่ปรึกษาบริษัทออกแบบภายในอาชีพและบริษัทก่อสร้างหิรัญทรัพย์ ยาวนานกว่า 20 ปี โดยที่ยังคงให้ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในลักษณะเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในรายวิชา Sketch Design ด้วย โดยในปี 2563 นี้จะเป็นความเสี่ยงที่ต้องพิจารณาการจัดชั้นเรียนให้เป็นไปตามประกาศที่อ.กำหนดเกี่ยวกับ physical distancing. ต่อไป

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ไม่มี	-	-	-	-	-

### คุณภาพของการสอน

#### การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

#### รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

เนื่องจาก มคอ.5 ส่วนใหญ่ของแต่ละรายวิชาจะดำเนินการไปตามตารางทำให้การวิเคราะห์ภายในให้มองคุณภาพได้ยาก แต่ที่สังเกตเห็นได้ชัดจะเป็นการอ้างอิงข้อมูลการกระจายคะแนนและการวิเคราะห์ที่แสดงผลย้อนหลังมากกว่า 1 ปีการศึกษา ซึ่งมีให้เห็นใน มคอ.5 ในหมวดรายวิชาหลัก และวิชาในหมวดเทคโนโลยี ทั้งภาคการศึกษาต้นและปลาย ทั้งนี้ ทุกรายวิชามีการนำผลประเมินโดยนักศึกษามาใส่ในด้านท้ายของ มคอ.5 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหลายรายวิชาที่มีข้อสังเกต อันแสดงถึงความเอาใจใส่ติดตาม ต่อข้อคิดเห็นของผู้เรียนของผู้ประสานรายวิชาอย่างชัดเจน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
360 101 การออกแบบ 1	1/62	✓		คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลการประเมินโดยนักศึกษาเข้าที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาคุณภาพการสอนให้เป็นไปตามความคาดหวังของผู้ศึกษา ในขณะเดียวกันก็ยังคงไว้ซึ่งมาตรฐานตามที่ได้กำหนดในข้อมูลเฉพาะของ	มคอ 5
360 103 วาดเส้น 1	1/62	✓			มคอ 5
360 105	1/62	✓			

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
ศิลปะปฏิบัติ				หลักสูตร ตามที่ปรากฏใน มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการประเมินของนักศึกษานำมาพิจารณาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดทำมคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ต่อไป	มคอ 5
360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	1/62	✓			มคอ 5
360 111 ภูมิปัญญาไทยกับการสร้างสรรค์	1/62	✓			มคอ 5
360 112 สุนทรียศาสตร์เบื้องต้น	1/62	✓			มคอ 5
361 103 การออกแบบภายใน 2	1/62	✓			มคอ 5
361 104 วัสดุและอุปกรณ์เพื่อการออกแบบภายใน	1/62	✓			มคอ 5
361 105 สถาปัตยกรรมศึกษา 1	1/62	✓			มคอ 5
361 106 การออกแบบเครื่องเรือน 1	1/62	✓			มคอ 5
360 102 การออกแบบ 2	2/62	✓			มคอ 5
360 104 วาดเส้น 2	2/62	✓			มคอ 5
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/62	✓			มคอ 5
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/62	✓			มคอ 5



รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
361 101 การเขียนแบบภายใน	2/62	✓		คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลการประเมินโดยนักศึกษาเข้าที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาคุณภาพการสอนให้เป็นที่น่าพอใจตามความคาดหวังของผู้ศึกษา ในขณะเดียวกันก็ยังคงไว้ซึ่งมาตรฐานตามที่ได้กำหนดในข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร ตามที่ปรากฏใน มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการประเมินของนักศึกษานำมาพิจารณาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดทำมคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ต่อไป	มคอ 5
361 102 การออกแบบภายใน 1	2/62	✓			มคอ 5
361 107 การออกแบบภายใน 3	2/62	✓			มคอ 5
361 108 สถาปัตยกรรมศึกษา 2	2/62	✓			มคอ 5
361 109 การออกแบบเครื่องเรือน 2	2/62	✓			มคอ 5
361 110 ประวัติการออกแบบภายในและเครื่องเรือนตะวันตก	2/62	✓			มคอ 5
361 111 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบภายใน 1	2/62	✓			มคอ 5
361 201 การออกแบบภายใน 4	1/62	✓			มคอ 5
361 202 เทคโนโลยีอาคารและงานระบบเพื่อการออกแบบภายใน	1/62	✓			มคอ 5
361 203 มัณฑนศิลป์ไทย	1/62	✓			มคอ 5

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
361 204 คอมพิวเตอร์เพื่อ การออกแบบ ภายใน 2	1/62	✓		คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลการประเมินโดยนักศึกษาเข้าที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาคุณภาพการสอนให้เป็นที่น่าพอใจตามความคาดหวังของผู้เรียน และSteakholder ขณะเดียวกันก็ยังคงไว้ซึ่งมาตรฐานตามที่ได้กำหนดในข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร ตามที่ปรากฏใน มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการประเมินของนักศึกษา นำมาพิจารณาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดทำมคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ต่อไป	มคอ 5
361 205 การออกแบบ ภายใน 5	2/62	✓			มคอ 5
361 206 แบบอย่างศิลปะ ตกแต่งตะวันออก	2/62	✓			มคอ 5
361 207 สัมมนาการ ออกแบบภายใน	2/62	✓			มคอ 5
361 208 วิธีวิจัยเพื่อการ ออกแบบภายใน	2/62	✓			มคอ 5
361 218 การออกแบบ ตกแต่งแบบไทย	2/62	✓			มคอ 5
361 220 ออกแบบภูมิทัศน์	2/62	✓			มคอ 5
361 215 ศิลปะและของ ตกแต่งเพื่องาน ออกแบบภายใน	2/62	✓			มคอ 5
361 216 ออกแบบฉาก	1/62	✓			มคอ 5

### ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ภาคการศึกษาต้นและปลาย ปีการศึกษา 2562 นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนทุกรายวิชาเฉลี่ยได้ระดับมากกว่า 3.50 ทุกรายวิชา โดยเมื่อพิจารณาขยับไปในความพึงพอใจในรายองค์ประกอบพบว่า มีค่าระดับความพึงพอใจการเรียนรู้ ในระดับ ไกล่เคียงหรือน้อยกว่า 3.50 อยู่บางด้านในแต่ละวิชาแตกต่างกันไป โดยถือเป็นส่วนน้อยของการวัดผลองค์ประกอบความพึงพอใจทั้ง 5 ด้าน ทั้งนี้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการวัดผลความพึงพอใจในด้านที่ 6 อัตลักษณ์บัณฑิต ซึ่งยังได้รับผลที่ไม่ได้สะท้อนถึงอัตลักษณ์ของคณะมัณฑนศิลป์ที่ว่าด้วย “เป็นผู้นำความคิดสร้างสรรค์ และทักษะศิลปะระดับสูง” ซึ่งน่าจะได้ทำการศึกษาในภาพรวมด้านนี้จากวิชาที่เรียนเพื่อกำหนดเป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังต่อไป

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	จรรยาบรรณวิชาชีพ จรรยาบรรณ วิชาการ จริยธรรมอยู่ในรูป กิจกรรมการจัดการเรียนการสอน ของคณาจารย์ในรายวิชา ซึ่งยังมี โอกาสอีกมากในการสร้างความ ตระหนักแก่ผู้เรียนผู้สอนให้มาก ยิ่งขึ้นในการรายงานผลย้อนกลับ	การสร้างการรายงานผล ย้อนกลับในลักษณะที่เรียบ ง่ายไม่ซับซ้อนไม่เพิ่มงานและ ไม่ทำให้เกิดภาระและเวลา มากเกินไป	มคอ 5 และมคอ7
ความรู้			
ทักษะทางปัญญา			
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ			
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ			

การประชุมนิเทศอาจารย์ใหม่

การประชุมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร  มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ ....-.... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมนิเทศ .....-....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
1. ร่วมแสดงนิทรรศการเผยแพร่ ผลงานคณาจารย์ระดับนานาชาติ ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และ SANTAGIULIA HDEMIA DI BELLE ARII ณ Brescia ,Plalazzo Martinengo, Via Musei30 ประเทศอิตาลี 4 ตุลาคม - 27 ตุลาคม 2562	อาจารย์พัฒนา เจริญสุข ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ สัญญา สุขพูล อาจารย์ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์	-	ปฏิบัติการสร้างสรรค์งานออกแบบ ระดับนานาชาติ เผยแพร่ผลงาน	สูจิบัตร ภาพถ่าย

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
2. ร่วมแสดงนิทรรศการผลงาน สร้างสรรค์ระดับนานาชาติ The 2019 Pacific Rim International Exhibition Committee Kongju National University, Pacific National University ณ Art Gallery of A.M FEDOTOV / Khabarovsk city Korean Cultural Center in Russia 7-12 October , 2019	คณาจารย์ ประจำภาควิชาฯ	-	ปฏิบัติการสร้างสรรค์งานออกแบบ ระดับนานาชาติ เผยแพร่ผลงาน	สูจิบัตร
3. เข้าร่วมกิจกรรมการบรรยาย พิเศษ Masterclass แบบออน ไลน์ “PAST FORWARD” โดย ฟาบีโอ โนเวมเบอร์ ผู้อำนวยการด้านการศึกษาของ สถาบัน เป็นแขกรับเชิญพิเศษ และคุณแคเทอริน่า ลุงกี นักข่าว สายแฟชั่นชื่อดังของอิตาลีมาเป็น ผู้ดำเนินรายการและเป็นคน สัมภาษณ์ ณ Domus Acadame Milano 24 เมษายน 2563 เวลา 16.30 น.	อาจารย์ กศิตินทร ชุมวรานนท์ อาจารย์สลิล สมัครพงศ์	-	ได้รับความรู้เกี่ยวกับเรื่อง ประวัติศาสตร์การออกแบบ ของประเทศอิตาลี (Italian Design) และประวัติ ผู้ก่อตั้งสถาบัน โดมุสอะคาเดมี ไอเดียและความคิดสร้างสรรค์ใน การออกแบบของฟาบีโอ รวมไปถึง ทักษะที่มีต่องานออกแบบระดับ นานาชาติของเหล่าดีไซเนอร์รุ่น ใหม่ในปัจจุบัน	แบบฟอร์มตอบ รับการสมัครเข้า ร่วมอบรม ออนไลน์
4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดการเรียนการสอน ออนไลน์โดยใช้ Google Classroom และ Microsoft Team จัดโดยกองบริหารวิชาการ ร่วมกับศูนย์นวัตกรรมการศึกษา แห่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ณ ห้อง ศร.1201 สำนักงาน ดิจิทัลเทคโนโลยี พระราชวังสนามจันทร์ 15-19 มิถุนายน 2563	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	-	ได้รับความรู้เกี่ยวกับการสร้าง ห้องเรียนการสอนออนไลน์ Google Classroom และ Microsoft Team การใช้เครื่องมือ สำหรับการสอนออนไลน์ใน ลักษณะสอนสด (Live Streaming) การออกแบบการสอน และกิจกรรมสำหรับการเรียน ออนไลน์ การวัดและประเมินผล ออนไลน์	บันทึกข้อความ ที่ อว.8603.8/จ (ส) ว0152 เรียนเชิญเข้า ร่วมอบรมเชิง ปฏิบัติการ หลักฐานการ สมัครอบรมผ่าน การสแกนด้วย ระบบคิวอาร์โค้ด

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
5. โครงการอบรม เรื่อง เทคนิค การกระตุ้นการเรียนรู้ในการสอน ออนไลน์ จัดโดยศูนย์สนับสนุน และพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศรีปทุม 1-2 มิถุนายน 2563	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	-	การเรียนการสอนออนไลน์ ที่ต้อง ปรับตัวตามประกาศขอ.เมื่อ มีนาคม2563ที่ผ่านมา ดังนั้น การ อบรมในช่วงภาวะปิดช่วงโควิด19 จึงนับว่าเป็นโอกาสที่อ.ประจำ หลักสูตรต้องเรียนรู้และปรับตัวให้ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงสำหรับการ จัดการเรียนการสอนที่ เปลี่ยนแปลงไปได้ทันการ	เกียรติบัตร ใบประกาศที่ ได้รับจากการ เข้าร่วมอบรม
6.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรหลักจริยธรรมการวิจัย ในมนุษย์ สำหรับนักศึกษา / นักวิจัย จัดโดยสำนักงานการวิจัย แห่งชาติ สำนักงานมาตรฐานการ วิจัยในคน 22 มิถุนายน 2563	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	-	ได้รับความรู้ที่ถูกต้องสำหรับการ ทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ นำความรู้ที่ได้รับมาปรับ ประยุกต์ใช้ในการสอน	แบบฟอร์มตอบ รับการสมัครเข้า ร่วมอบรม ออนไลน์ ประกาศนียบัตร
7.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ จริยธรรมในมนุษย์ สำหรับ อาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา บัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร หอประชุมศูนย์มนุษยวิทยา มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน 19 ตุลาคม 2562	อาจารย์ประธาน เลิศงาม	-		
8.ประชุมเชิงวิชาการเพื่อรับฟัง ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณากำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2560 เชิญโดยสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ณ ห้องแกรนด์บอลรูม ชั้น 3 โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพมหานคร 6 กันยายน 2562	ศาสตราจารย์ เอกชาติ จันอุไรรัตน์	-	เข้าร่วมประชุมและร่วมเป็น วิทยากรอภิปรายและแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณากำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2560	หนังสือเชิญ เอกสาร ประกอบการ ประชุมเชิง วิชาการ



กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
			ราชอาณาจักรกัมพูชา ได้แสดง การเขียนภาพ Perspective ของ ส่วนต้อนรับโรงแรมสมมุติ ที่จะ เกิดขึ้นในยอร์กยาร์ดา นักศึกษา ให้การต้อนรับอย่างดี โดยตั้งใจรับ ฟังการบรรยาย หลังจากจบกา รบรรยาย มีกิจกรรมตอบข้อ ซักถาม โดยวิธีการถาม-ตอบจาก ผู้ฟังทั้งนักศึกษาและคณาจารย์จาก ยอร์กยาร์ดา โดยถามเรื่องการ คิดทฤษฎี 4DNA และการ ออกแบบภายในในอนาคต ที่จะ นำไปสู่กระบวนการออกแบบทุก ขั้นตอน	
12. โครงการสร้างสรรค์ศิลปร่วม สมัยเพื่อต่อยอดทุนทาง วัฒนธรรม ประจำปี พ.ศ.2563 12.1 วิทยาการบรรยายพิเศษ หัวข้อ "แนวคิดในการสร้างอัต ลักษณ์ด้วยศาสตร์ 4DNA" ใน การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้าน การออกแบบสินค้าและบริการ ทางวัฒนธรรม ที่แสดงถึง อัตลักษณ์ท้องถิ่น ครั้งที่ 1 ภายใต้โครงการสร้างสรรค์ศิลป ร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทาง วัฒนธรรม ประจำปี พ.ศ.2563 จัดโดยสำนักงานศิลปวัฒนธรรม ร่วมสมัยกระทรวงวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัด และมหาวิทยาลัยศิลปากร ณ ศาลาประชุมคมเทศบาลเมือง บ้านสวนอำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี 7 กุมภาพันธ์ 2563 12.2 วิทยาการบรรยายพิเศษ หัวข้อ"กระบวนการถอดรหัสอัต ลักษณ์สู่กระบวนการขั้นสูง" ในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ	ผศ.เอกพงษ์ ตรีตรง รศ.ร.ต.อ.ดร. อนุชา แผง เพชรและ คณะกรรมการ ดำเนินงาน โครงการฯ	-	ร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการ ออกแบบผลิตภัณฑ์ที่แสดงถึงอัต ลักษณ์ท้องถิ่น ทำหน้าที่ ออกแบบอัตลักษณ์จังหวัด ออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชน ควบคุม การดำเนินงานบรรยายเรื่องการ การถอดรหัส 4 DNA ให้ผู้เข้าร่วมอบรมภาครัฐ องค์การบริหารส่วนจังหวัด	ภาพกิจกรรม รายงานสรุปผล การดำเนินงาน โครงการฯ

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
<p>ด้านการออกแบบสินค้าและบริการทางวัฒนธรรม ที่แสดงถึงอัตลักษณ์ท้องถิ่นครั้งที่ 1 ภายใต้โครงการสร้างสรรค์ศิลปร่วมสมัย เพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ประจำปี พ.ศ.2563 จัดโดยสำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย กระทรวงวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดและมหาวิทยาลัยศิลปากร ณ ห้องบูกิตตา แกรนด์ บอลรูม โรงแรมบูกิตตา ไฮเทล แอนด์ สปา อำเภอมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต 21 กุมภาพันธ์ 2563</p> <p>12.3 วิทยากรบรรยายพิเศษ หัวข้อ"กระบวนการถอดรหัสอัตลักษณ์สู่กระบวนการขั้นสูง" ในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการออกแบบสินค้าและบริการทางวัฒนธรรม ที่แสดงถึงอัตลักษณ์ท้องถิ่น ครั้งที่ 1 ภายใต้โครงการสร้างสรรค์ศิลปร่วมสมัย เพื่อต่อยอดทุนสรุปผลการดำเนินงานทางวัฒนธรรม ประจำปี พ.ศ.2563 จัดโดยสำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย กระทรวงวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัด และมหาวิทยาลัยศิลปากร ณ หอประชุมวรรณกลาง สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย 6 มีนาคม 2563</p> <p>12.4 วิทยากรบรรยายพิเศษ หัวข้อ"แนวคิดในการสร้างสรรค์อัตลักษณ์ และกระบวนการถอดรหัส อัตลักษณ์สู่กระบวนการขั้นสูง ด้วยศาสตร์ 4DNA" ในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ</p>				



กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
ด้านการออกแบบสินค้าและ บริการทางวัฒนธรรม ที่แสดง ถึงอัตลักษณ์ท้องถิ่น ครั้งที่ 1 ภายใต้โครงการ สร้างสรรค์ศิลปร่วมสมัยเพื่อต่อ ยอดทุนทางวัฒนธรรม ประจำปี พ.ศ.2563 จัดโดยสำนักงานศิลปวัฒนธรรม ร่วมสมัยกระทรวงวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัด และมหาวิทยาลัยศิลปากร ณ ห้องประชุมตะนาวศรี ตึก ทวารวดี ชั้น 4 วิทยาลัยเทคนิค ราชบุรี อำเภอราชบุรี จังหวัด ราชบุรี 13 มีนาคม 2563				
13. โครงการพัฒนานักศึกษา และอาจารย์แลกเปลี่ยน เรียนรู้ทักษะและประสบการณ์ ระดับนานาชาติ ณ เกาะเชจู ประเทศฟิลิปปินส์ จัดโดย สมาคม มัณฑนากรแห่งประเทศไทย TIDA และสมาคมสถาบัน การออกแบบภายในแห่งเอเชีย AIDIA ระหว่างวันที่ 29 กรกฎาคม – 4 สิงหาคม 2562	อ.สลิลา สมัครพงศ์ อ.ศุภสุมนัญ โสภากิจต์วัฒน์นะ	-	1.ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนของหลักสูตรและภาควิชา 2.เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์และทักษะให้กับนักศึกษาและอาจารย์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโครงการโดยทำงานร่วมกับนักศึกษาและอาจารย์ต่างชาติต่างภาษาระดับนานาชาติในต่างประเทศ 3.เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์ได้พัฒนาและแสดงทักษะเฉพาะตนในโครงการร่วมกับนักศึกษาและอาจารย์ต่างชาติในต่างประเทศพร้อมรับฟังข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์จากวิทยากรต่างชาติและต่างวัฒนธรรม 4.ส่งเสริมการทำงานในกรอบกระบวนการ เสมือนการปฏิบัติงานจริง 5.กิจกรรมเวิร์คชอปนานาชาติ 6.ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมผ่านการทำงานร่วมกัน	หนังสือเชิญเข้าร่วมกิจกรรมโครงการฯ รายงานการประชุม คณาจารย์ ประจำภาควิชา ครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2562

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
14.อบหลักสูตรนักบริหารระดับ บริหารระดับสูงเพื่อการสร้างชาติ (นสช.) รุ่นที่ 8 จัดโดยสถาบันการ สร้างชาติโครงการต้นแบบแนวคิด เพิ่มมูลค่าเชิงทวิคูณ เพื่อฟื้นฟู ธุรกิจขนาดเล็ก และเกษตรกรรม ด้วยนวัตกรรมการออกแบบสู่การ พัฒนาเศรษฐกิจจากผลิตภัณฑ์ ไทยแนวใหม่ พฤษภาคม – ตุลาคม 2562	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ เอกพงษ์ ตรีตรง	-	ได้รับความรู้นำมาต่อยอดงานวิจัย โครงการต้นแบบแนวคิดเพิ่มมูลค่า เชิงทวิคูณ เพื่อฟื้นฟูธุรกิจขนาด เล็ก และเกษตรกรรมด้วย นวัตกรรมการออกแบบสู่การ พัฒนาเศรษฐกิจจากผลิตภัณฑ์ไทย แนวใหม่	เกียรติบัตร และภาพถ่าย และหนังสือ โครงการวิจัย ประกาศนียบัตร และภาพถ่าย การรับ ประกาศนียบัตร
15.อบรมหลักสูตรคุณภาพชีวิต ในทศวรรษหน้า ในงานพานาโซ นิค โลฟ โซโลชั่นส์ ณ โรงแรมเรนเนของส์ ราชประสงค์ กรุงเทพมหานคร 17 กุมภาพันธ์ 2563	อาจารย์ไพบูรณ์ จิระประเสริฐกุล	-	ได้รับความรู้เกี่ยวเรื่องเทรนด์ของโลก เกี่ยวกับการดำเนินชีวิต และการตกแต่งภายใน ได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้ อุปกรณ์ไฟฟ้าและอุปกรณ์สำหรับ ที่อยู่อาศัยแบบครบวงจร และ ผลิตภัณฑ์และโซลูชันสำหรับการ อยู่อาศัยและใช้ชีวิตภายใต้แนวคิด Solutions for Better Tomorrow	ภาพถ่าย
16.อบรมออนไลน์ เรื่อง เทคนิค และวิธีการจัดการเรียนการสอน ออนไลน์ด้วย Microsoft Teams จัดโดย มหาวิทยาลัยศิลปากร 11 มิถุนายน 2563	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ สัญญา สุขพูล อาจารย์ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์ อาจารย์สลิล สมัครพงศ์	-	ได้เรียนรู้วิธีการสอนออนไลน์ด้วย ระบบ Microsoft Teams เพื่อ นำมาปฏิบัติงานด้านการสอน นักศึกษา	เอกสาร ประกอบการ บรรยาย หลักฐานแบบ ตอบรับการเข้า ร่วมอบรม
17.โครงการ AUN-QA Clinic หลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ระหว่างวันที่ 28-29 พฤษภาคม 2563	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ชัย ณรงค์ อริยะประเสริฐ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ สัญญา สุขพูล	-	ได้รับความรู้ความเข้าใจในการ ดำเนินการหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ได้แลกเปลี่ยนปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA สามารถ วิเคราะห์หาแนวทางปฏิบัติและ Gap Analysis ในการดำเนินการ การหลักสูตรตามเกณฑ์ เพื่อเตรียม ความพร้อมแก่หลักสูตร และ ผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ในการประเมินคุณภาพ	แบบตอบรับเข้า ร่วมอบรม ออนไลน์

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
			การศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562	
18.ศึกษาดูงานการออกแบบ พีพิตภัณฑ์ ณ ประเทศญี่ปุ่น 1-10 ธันวาคม 2563	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ณัฐรณนที ทองสุทธิพิรภาส	-	ได้รับความรู้เกี่ยวกับการออก พีพิตภัณฑ์ เพื่อนำความรู้ที่ได้รับ มาประยุกต์ใช้ในการสอนนักศึกษา	ภาพถ่าย
19. โครงการเรียนรู้เชิงบูรณาการ “วิถีคราม - วัฒนธรรมเกลือ และวิถีริมโขงแหล่งเชื่อมโยง วัฒนธรรม” ศึกษาดูงาน ณ จังหวัดสกลนคร จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดนครพนม และ สปป.ลาว 27 กุมภาพันธ์ – 1 มีนาคม 2563	รอง ศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.อนุชา แผง เกษร	-	เดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูน ความรู้ เพื่อไป เยี่ยมชมศิลปะวัฒนธรรม ศึกษาดู งานศิลปะวิถีคราม - วัฒนธรรม เกลือ และวิถีริมโขงแหล่งเชื่อมโยง วัฒนธรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์กับและนำความรู้ที่ ได้รับจากการศึกษาดูงานเพื่อนำมา พัฒนาการทำงานถ่ายทอดให้กับ นักศึกษา และบุคลากรทั่วไปที่สนใจ	ภาพถ่าย กิจกรรม
20.กิจกรรมเสวนาออนไลน์ “Periferiche Visioni - Suburbs: a study about”. SantaGiulia Academy of Fine Arts, Brescia, Italy 27 June 2020 at 9.30 a.m	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ สัญญา สุขพูล อาจารย์ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์	-	ได้รับความรู้เกี่ยวกับมุมมองสะท้อน ความเป็นอยู่ ความเชื่อ และ วัฒนธรรมทางสังคมแถบชานเมือง ของทั่วทุกมุมโลก ผ่านภาพถ รวมถึงการแสดงนิทรรศการ และการเสวนาแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ผ่านระบบออนไลน์	แบบฟอร์มตอบ รับการสมัครเข้า ร่วมอบรม ออนไลน์ ภาพประกอบ กิจกรรม
21.ร่วมอบรมเทคนิคและวิธีการ จัดการเรียนการสอนออนไลน์ Microsoft teams 7 มิถุนายน 2563	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ สัญญา สุขพูล อาจารย์ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์ อาจารย์สลิ สมัครพงษ์	-	ได้รับความรู้ในการใช้โปรแกรม Microsoft teams เพื่อนำมา พัฒนาการเรียนการสอนออนไลน์ สำหรับนักศึกษา	แบบฟอร์มตอบ รับการสมัครเข้า ร่วมอบรม ออนไลน์ ภาพประกอบ กิจกรรม

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
22. เข้าร่วมประชุมรับฟังแนว ทางการปฏิรูปมหาวิทยาลัย ศิลปากร (Silapakorn University Transformation) ณ หอประชุมใหญ่ศูนย์ มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) ชั้น 4 26 พฤศจิกายน 2562	อาจารย์ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์	-	เข้าร่วมรับฟังแนวทางการปฏิรูป มหาวิทยาลัย เพื่อวิเคราะห์ สถานภาพและศักยภาพ ของมหาวิทยาลัย และนำไปสู่การ กำหนด ทิศทาง นโยบาย ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์การพัฒนา มหาวิทยาลัย	หนังสือเชิญ แบบตอบรับ
23. วิทยากรบรรยาย โครงการ สัมมนาหลักสูตรให้กับ บุคคลทั่วไป Keynote Speaker หลักสูตร The World Changers Conference 2019 ภายใต้หัวข้อ "Expertise in Interior Design and Finding Life Direction" จัดโดย The A team Academy สถานที่ Avani Sukhumvit Hotel, Bangkok 23-พ.ย.-19	อาจารย์สลิล สมัครพงศ์	-	บรรยายให้ความรู้ผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน 70คนเพื่อให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ ได้รับความรู้ ความเข้าใจด้านการออกแบบ ภายในและการหาทิศทางใน สาขาวิชาการออกแบบภายใน	หนังสือเชิญ แบบตอบรับ
24. กิจกรรมเพิ่มพูนความรู้ อบรมหลักสูตร Certified hypotherapist จากสถาบัน American Board of Hyponosis by HTI Ca and ACHE 10-ธ.ค.-19	อาจารย์สลิล สมัครพงศ์	-	อบรมหลักสูตร เพื่อเพิ่มพูนความรู้ นำความรู้ที่ได้รับมาปรับ ประยุกต์ใช้ในการสอน	ประกาศนียบัตร
25. กิจกรรมเพิ่มพูนความรู้อบรม หลักสูตร Certified Practitioner of time Line Therapy จาก The time Line Therapy Association USA 10/12/2019	อาจารย์สลิล สมัครพงศ์	-	อบรมหลักสูตร เพื่อเพิ่มพูนความรู้ นำความรู้ที่ได้รับมาปรับ ประยุกต์ใช้ในการสอน	ประกาศนียบัตร
26. กิจกรรมเพิ่มพูนความรู้ อบรมหลักสูตร Certified Practitioner Therapertic Coach of N euro - Linguistic Coach of N euro- Linguistic Programiny จาก American Board of NLP	อาจารย์สลิล สมัครพงศ์	-	อบรมหลักสูตร เพื่อเพิ่มพูนความรู้ นำความรู้ที่ได้รับมาปรับ ประยุกต์ใช้ในการสอน	ประกาศนียบัตร

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
and NLP University 10-ธ.ค.-19				
27.เข้าร่วมงานประชุม Thailand Ageing Strategic Forum 2019 ภายใต้ธีมงาน "ความหวังของคนกำลังสูงวัย : เตรียมความพร้อมประเทศไทยก่อนเข้าสู่สังคมสูงอายุเต็มรูปแบบ" เชิญโดย คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ณ ห้อง Auditorium 201 อาคารศูนย์การเรียนรู้สุขภาพ (ชอยงามดูพลี) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) กรุงเทพมหานคร 25 กันยายน 2562	รองศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.อนุชา แผงเกษร	-	เข้าร่วมประชุมในฐานะนักวิจัยเพื่อเตรียมประเทศไทยที่จะเข้าสู่สังคมสูงอายุอย่างเต็มรูปแบบ	สูจิบัตร ภาพถ่าย
28.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการในเทศกาลงานออกแบบกรุงเทพมหานคร 2563 ภายใต้ธีม "Resilience : New potential for living" "ปรับตัว /อยู่รอด/ เติบโต หัวข้อ นักสร้างสรรค์เรื่องเล่า Storyteller 16 และ 20 พฤศจิกายน 2562 จัดโดยสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์	อาจารย์ประธาน เลิศงาม อาจารย์ภาคย์ธีร์วัฒน์ บุญมี	-	ได้รับความรู้ทางด้าน การนำเสนอ ผลงานสร้างสรรค์ผ่านกระบวนการ และวิธีคิดโดยใช้ Storyteller	แบบฟอร์มตอบ รับการสมัครเข้า ร่วมอบรม ภาพประกอบ กิจกรรม
29.โครงการอบรมเรื่องการปรับกระบวนการทัศน์ และวางกลยุทธ์เพื่อกำหนดประเด็นวิจัยในท่ามกลางการเปลี่ยนแปลง ณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 19 ธันวาคม 2562	อาจารย์ประธาน เลิศงาม	-	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการสร้างสรรค์งานวิจัย และกรอบการวิจัยที่เปลี่ยนแปลงไปตามเกณฑ์การพิจารณาใหม่ที่เกิดขึ้น	แบบฟอร์มตอบ รับการสมัครเข้า ร่วมอบรม ภาพประกอบ กิจกรรม

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
30.โครงการอบรมเรื่องสถาปัตยกรรมทัศน 2562 ภายใต้หัวข้อ การประสานช่องว่างงานอนุรักษ์สถาปัตยกรรม วิชาการ-วิชาชีพ ศูนย์ประชุมมานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) 25 สิงหาคม 2562	อาจารย์ประธานเลิศงาม	-	ได้รับความรู้ความเข้าใจในประเด็นเรื่องการอนุรักษ์อาคารและแนวทางการอนุรักษ์อาคารที่เหมาะสมอันเกี่ยวข้องกับวิชาชีพ	แบบฟอร์มตอบรับการสมัครเข้าร่วมอบรม ภาพประกอบกิจกรรม
31. เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร การจัดทำผลงานเพื่อเสนอขอตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา พระราชวังสนามจันทร์ และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ชั้น 2 ศูนย์คอมพิวเตอร์พระราชวังสนามจันทร์ 20-23 มกราคม 2563	นางสาววิไลศรี ชำนาญกิจ	-	เข้าร่วมฟังบรรยาย เพื่อรับความรู้ความเข้าใจจากวิทยากร เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการทำผลงานเพื่อเสนอขอตำแหน่งที่สูงขึ้น มีแนวทางในการจัดทำผลงานและนำไปประยุกต์ใช้ในงานของตนเองได้ ได้ฝึกปฏิบัติการจัดทำผลงาน (เบื้องต้น) ในกระบวนการที่ตนเองเลือกจัดทำ	บันทึกขออนุญาตให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ แบบตอบรับการเข้าร่วมอบรม เอกสารประกอบการบรรยาย

**สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 4	ระดับ 4	4
5.2	ระดับ 4	ระดับ 4	4
5.3	ระดับ 4	ระดับ 4	4
5.4	10 จาก 10 ข้อ	9 จาก 10 ข้อ	4.50
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			16.50/4 = 4.13 คะแนน ระดับคุณภาพ ดีมาก

## ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 5

### จุดเด่น

1. ด้วยหลักสูตรการออกแบบภายใน เป็นหลักสูตรวิชาชีพที่พาศิลปบัณฑิตไปสู่ระดับวิชาชีพควบคุม ตามกฎหมาย ที่ต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาสถาปนิก และมีศิษย์เก่าที่ทำงานวิชาชีพเข้ามา เป็นอาจารย์พิเศษ ประกอบกับธรรมชาติของสาขา ทำให้การดำเนินการหลักสูตรมีการปรับตาม วิทยาการความก้าวหน้า และองค์ความรู้ภายในศาสตร์อยู่เป็นประจำโดยอัตโนมัติ แม้จะไม่มีระบบ การประกันคุณภาพหลักสูตรก็ตาม
2. มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับศาสตร์ในทุกระดับการศึกษาและมีการบริการวิชาการสังคม
3. เป็นประจำ จะเห็นได้จากการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในระดับต่างๆกับหน่วยงานสังคมภายนอก ภายใต้อาจารย์ใส่ใจใส่งานแลใกล้ชิดจากคณาจารย์ผู้สอน โดยเห็นได้จากการนำงานเรียนหรืองานจบ การศึกษาเข้าร่วมงานประกวด

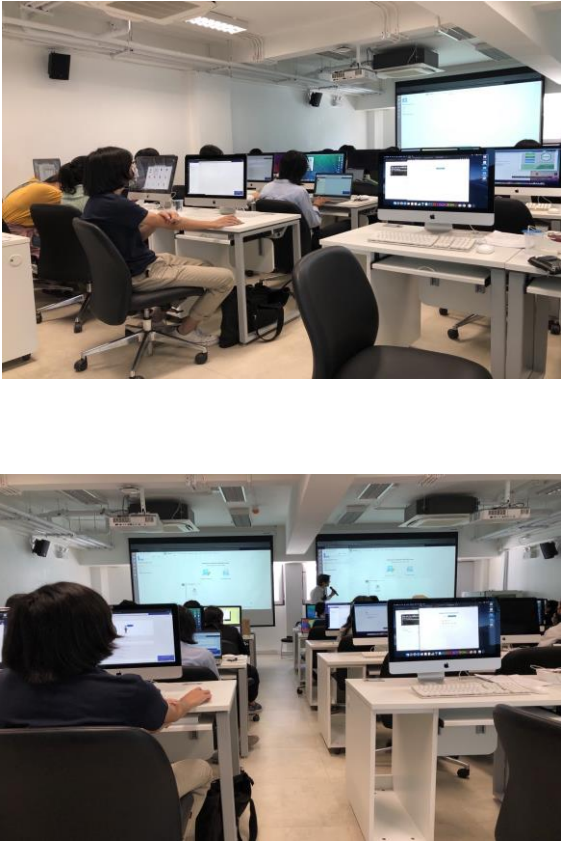
### โอกาสในการพัฒนา






1. ด้วยหลักสูตรการออกแบบภายใน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นหลักสูตรที่ควบคู่ กับการก่อตั้งคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่มีการผลิตบัณฑิตอยู่เพียงคณะเดียวในประเทศไทยมา ตลอด 60 ปีที่ผ่านมา ในปัจจุบันหลักสูตรพยายามวางเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตทั้งในระดับอาชีพและที่ เกี่ยวเนื่องกับโอกาสทางสังคมใหม่ๆให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมเพื่อรับใช้ประเทศชาติ ในด้านการ เรียน มีการเรียนที่เข้มข้นในวิชาด้านศิลปวัฒนธรรมของชาติมาประกอบในกิจกรรมการเรียนการสอนในการ ออกแบบระดับสูง จึงมีโอกาสนำองค์ความรู้ในด้านนี้มาพัฒนาให้สอดคล้องกับความร่วมสมัยของสังคม ให้ทันการ แข่งขันทั้งระดับประเทศ และระดับนานาชาติ สร้างอัตลักษณ์ความเป็นไทยเพื่อการเป็นผู้นำในภูมิภาค จุดมุ่งหมายคือการจัดทำหลักสูตรที่มีความสากลเป็นที่ยอมรับมากยิ่งขึ้นในอนาคต
2. หลักสูตรมีโอกาสบูรณาการข้ามศาสตร์ให้เกิดประโยชน์กับชีวิตในเรื่องคุณภาพชีวิต และเทคโนโลยี ยุคใหม่ทั้งผู้สอนและผู้เรียนต่างคณะต่างสาขาให้มากยิ่งขึ้น ทั้งในและต่างวิทยาเขต เพื่อความเป็นไปได้ใหม่ๆ
3. ภาควิชามีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนมากที่มีใบประกอบวิชาชีพตามกฎหมาย มีความรู้ทักษะ ความสามารถเป็นที่ยอมรับของสังคม และยังมีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่อย่างยาวนาน จึงเป็นโอกาสที่ดี อย่างยิ่งที่จะพัฒนาจำนวนหลักสูตรรูปแบบต่างๆที่สอดคล้องกับความต้องการใหม่ๆของสังคมในอนาคตได้อีก มหาศาล

**หมวดที่ 6**  
**การบริหารหลักสูตร**

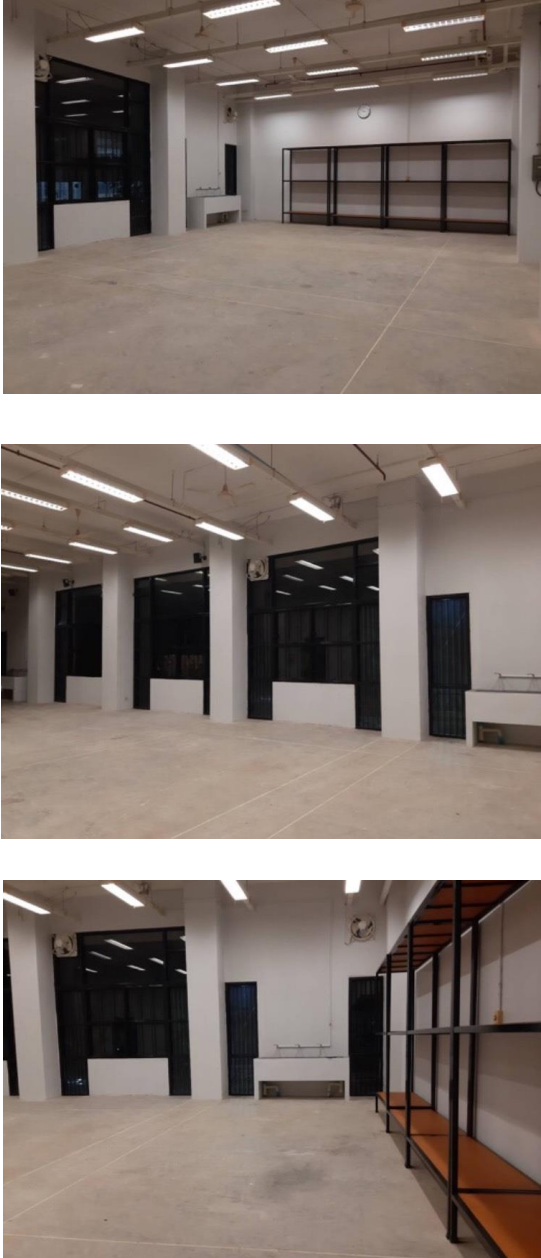
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <b>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชาฯ ในการจัดสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน(P)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการสร้างสื่อดิจิทัล เช่น FACEBOOK PAGE, INSTAGRAM PAGE, PINTEREST สำหรับจัดการระบบประกันคุณภาพ รวมทั้งเป็นการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา คณาจารย์และความเคลื่อนไหวต่างๆ ของกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภาควิชาฯ และคณะ</li> <li>2. คณะมัณฑนศิลป์ มีโครงการสร้างการทำหนังสือ ตำราฯ ทำให้คณาจารย์สามารถส่งหนังสือ ตำรา เอกสารทางวิชาการ และรวบรวมเอกสารประกอบการสอน เพื่อจัดตีพิมพ์ มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานของคณาจารย์เป็นประจำทุกปี ส่งเสริมให้คณาจารย์ได้นำเสนอผลงานการออกแบบ เผยแพร่ต่อสาธารณะ อีกทั้ง เป็นการขยายและจัดการองค์ความรู้</li> <li>3. มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยสำนักหอสมุดมีการส่งหนังสือตามที่ภาควิชาฯ ร้องขอไปอย่างสม่ำเสมอ ทำให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการที่ทันต่อยุคสมัย</li> <li>4. คณะมัณฑนศิลป์ ทำการติดตั้งอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน 50 เครื่อง พร้อมติดตั้งขยายระบบกระจายเสียงและภาพให้ครอบคลุมพื้นที่ของห้องเรียน เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการที่ทันต่อยุคสมัย</li> </ol> <div style="text-align: center;">  </div>	<p>บันทึก ภาควิชา</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	 <p>5. คณะมัณฑนศิลป์ มีการดำเนินการติดตั้งระบบ Wi-Fi ในพื้นที่ของอาคารศิลป์พีระศรี 3 วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่ รวมทั้งอาคารมัณฑนศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระ ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ด้วยเช่นกัน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน อีกทั้ง นักศึกษาและอาจารย์สามารถเข้าถึงข้อมูลสำคัญในการเรียนรู้ได้ในทุกพื้นที่</p> <p>6. คณะมัณฑนศิลป์ ทำการเปลี่ยนแปลงพื้นที่บริเวณลานหน้าอาคารมัณฑนศิลป์ และลานกิจกรรมซึ่งเชื่อมต่อกับอาคารศูนย์เรียนรวม วิทยาเขตวังท่าพระ ให้เป็นพื้นที่ส่วนรวมสำหรับอาจารย์และนักศึกษา เพื่อประโยชน์การใช้สอย นอกเหนือจากเวลาการเรียนการสอน ในช่วงเวลาปกติ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	    	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	  <p>7. คณะมัณฑนศิลป์ได้ดำเนินการปรับปรุงห้องเรียนและจัดซื้อโต๊ะเขียนแบบมาตรฐาน จำนวน 140 ตัว ให้กับนักศึกษา ด้วยความมุ่งมั่นในประสิทธิภาพการทำงานของนักศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ</p> 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>8. คณะมัณฑนศิลป์ ดำเนินการปรับปรุงห้องเรียน(ห้องชั้น) อาคารศิลป์พีระศรี 3 สำหรับวิชาพื้นฐาน ที่ต้องใช้แสงและพื้นที่ในการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการสอน และการปฏิบัติงานของนักศึกษาในชั้นเรียน</p>  <p>9. คณะมัณฑนศิลป์ดำเนินการจัดซื้อโสตทัศนูปกรณ์ สำหรับการเรียนการสอนให้ตรงกับยุคสมัยและทันกับวิถี การศึกษาในปัจจุบัน</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	  <p>10. คณะมัณฑนศิลป์ดำเนินการจัดซื้อแอปพลิเคชัน ZOOM สำหรับคณาจารย์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ ในสถานการณ์โรคระบาด COVID-19</p> 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>11. ภาควิชาฯ ดำเนินการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ ตามกลุ่มภารกิจแผนและส่งเสริมทางวิชาการ ซึ่งภาควิชาฯ ได้จัดซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูง สำหรับคณาจารย์ เพื่อใช้สำหรับการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ อีกทั้งสอดคล้องกับสถานการณ์ของโรคระบาด COVID-19 ที่ต้องปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเป็นระบบออนไลน์</p>  <p>12. ภาควิชาฯ ดำเนินการติดต่อ วางแผน และปรึกษาเจรจากับบริษัทขายโปรแกรม AchiCAD สำหรับการสร้างผลงาน 2 มิติและ 3 มิติ รวมทั้งโปรแกรม BIM สำหรับนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพในสร้างสรรค์ผลงานและสร้างองค์ความรู้ด้านโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน</p> <p>13. ภาควิชาฯ ดำเนินการจัดซื้ออุปกรณ์สำหรับการเรียนในรายวิชาพื้นฐาน เช่น กระดาษ ดินสอ สเกลสามเหลี่ยม ตลับเมตร สีโปสเตอร์และผ้ากันเปื้อน ฯลฯ ให้สอดคล้องกับการเรียนของรายวิชานั้นๆ เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายและสนับสนุนนักศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพต่อการเรียน</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	 <p>14. ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงห้องเรียนและพื้นที่การทำงาน โดยติดตั้งผ้าม่านเพื่อป้องกันครุภัณฑ์ที่อาจเกิดความเสี่ยงหายจากแสงแดดและรังสีอัลตราไวโอเล็ต</p> 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>15.การ ฟื้นฟูที่ ห้องพัก ของ ให้ เกิด เรียนรู้และ คำแนะนำ</p>  <p>ปรับปรุง ภายใน คณาจารย์ ภาควิชา พื้นที่การ ให้ ปรึกษาแก่</p> <p>นักศึกษา รวมทั้งมีวัสดุชิ้นงานตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ และชั้นจัดเก็บผลงานของนักศึกษา</p>  	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	 <p><b>ผลการดำเนินงาน (D)</b></p> <p>การติดตั้ง ระบบ Wi-Fi มีความจำเป็นมากสำหรับระบบการเรียนการสอนในปัจจุบัน ในปีการศึกษา 2562 ทางคณะมัณฑนศิลป์ ดำเนินการติดตั้งระบบ Wi-Fi ที่สามารถทำการเชื่อมต่อได้ให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่ของอาคารศิลป์พีระศรี 3 วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และอาคารมัณฑนศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการเข้าถึงข้อมูลและค้นคว้าหาความรู้ของนักศึกษา แต่ทั้งนี้ยังคงพบปัญหาเกี่ยวเนื่องกับความเสถียรของระบบรับส่งสัญญาณ ส่งผลให้นักศึกษาของหลักสูตรบางส่วน รวมถึงคณาจารย์ของภาควิชา ยังคงต้องใช้ระบบสัญญาณ Wi-Fi ของตนเอง เพื่อการเชื่อมต่อสัญญาณในการเข้าถึงข้อมูล</p> <p>ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ วิทยาเขตวังท่าพระ ได้ทำการติดตั้งคอมพิวเตอร์รุ่นใหม่จำนวน 50 เครื่อง พร้อมทั้งระบบกระจายเสียงและภาพ อันเป็นสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นและสำคัญ ซึ่งสร้างความพร้อมให้กับนักศึกษาในการฝึกฝนทักษะที่เป็นงานเฉพาะทาง และมีความสำคัญสำหรับการเตรียมพร้อมให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาชีพ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้ ระบบคอมพิวเตอร์รุ่นใหม่สามารถรองรับข้อมูลและสามารถใช้งานร่วมกับโปรแกรมที่มีความซับซ้อนและทันสมัยได้ ส่งผลให้ทักษะเทคนิคและผลลัพธ์ของผลงานที่นักศึกษาสร้างขึ้นมีความสมบูรณ์ครบถ้วน</p> <p>สืบเนื่องจากห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ วิทยาเขตวังท่าพระ ด้วยพื้นที่ของห้องและจำนวนของเครื่องคอมพิวเตอร์ ที่ติดตั้งไม่สอดคล้องกับจำนวนของนักศึกษาของหลักสูตร ที่มีปริมาณมากกว่า จำนวนคอมพิวเตอร์ (70 คน) นักศึกษาบางส่วนจำเป็นต้องนำคอมพิวเตอร์ส่วนตัวแบบพกพามาใช้ เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 ภาควิชาฯ ได้รับตำราและหนังสือเกี่ยวกับงานออกแบบ รวมทั้งอุปกรณ์ วัสดุสำหรับการศึกษาเป็นจำนวนมาก ซึ่งหนังสือบางส่วนได้ความอนุเคราะห์จากอาจารย์จรินทร์ รอดประเสริฐ ซึ่งทางภาควิชาขอความร่วมมือจากคณะจัดตั้งพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ เพิ่มเติม ณ ห้องศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ชั้น 2 อาคารศิลป์พระศรี 3 และอีกส่วนหนึ่งได้จัดตั้งไว้ที่ห้องของภาควิชาฯ ชั้น 4 อาคารมณฑนศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระ จุดประสงค์เพื่อให้นักศึกษาได้ประโยชน์เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ที่มีอยู่เดิม</p> <p>การปรับปรุงอาคารเรียนของคณะมณฑนศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระ โดยเฉพาะห้องเรียนของภาควิชาฯ ชั้น 4 ที่ได้ปรับปรุงแล้วเสร็จไปนั้น ทำให้การเรียนการสอนที่เกิดขึ้นนั้น มีประสิทธิภาพมากขึ้น การทำงานของนักศึกษาในคาบเรียนมีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น ส่งผลให้การพัฒนาทักษะอันเกี่ยวข้องกับวิชาชีพเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>ช่วงปลายของปีการศึกษา 2562 เกิดสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอน เพื่อเป็นการป้องกันโรคระบาด โดยให้การเรียนการสอนอยู่ในระบบออนไลน์ ซึ่งทางคณะได้สนับสนุนแอปพลิเคชัน ZOOM สำหรับคณาจารย์ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนดำเนินการจัดซื้อแอปพลิเคชัน ส่วนมหาวิทยาลัยได้เปิดอบรมแอปพลิเคชัน Microsoft teams และแอปพลิเคชันอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนด้วยระบบออนไลน์ เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง</p> <p><b><u>กระบวนการในการจัดตั้งสนับสนุนการเรียนรู้(C)</u></b></p> <p>จากปัญหาสำคัญในการตรวจสอบของสิ่งสนับสนุน คือ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>สัญญาณ Wi-Fi ไม่คงที่และเสถียรมากพอในพื้นที่สำหรับจัดการเรียนการสอน ทางภาควิชาฯ ได้จัดทำหนังสือไปยังคณะฯ แจ้งเพื่อทราบ และให้ดำเนินการแก้ไข (อยู่ระหว่างการดำเนินการ)</p> <p>ผลจากการใช้งานห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ พบว่าอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับจำนวนของนักศึกษาในหลักสูตร อีกทั้งยังพบปัญหาเรื่องการดูแลอุปกรณ์ ในเรื่องของการจัดการไวรัสคอมพิวเตอร์ที่ยังขาดประสิทธิภาพ ส่งผลให้การเรียนการสอนเกิดความติดขัด อีกทั้งปริมาณที่ไม่เพียงพอส่งผลให้นักศึกษาต้องนำคอมพิวเตอร์แบบพกพาส่วนตัวมาใช้ประกอบการเรียน</p> <p>การเรียนการสอนในบางรายวิชานั้น จำเป็นต้องมีพื้นที่ในการนำเสนอผลงานของนักศึกษา ซึ่งจำนวนในแต่ละชั้นปีมีอยู่ 70 คน ผนังหรือพื้นที่ในการนำเสนอผลงานของนักศึกษานั้นไม่เพียงพอ รวมทั้งพื้นที่ในการปฏิบัติงานของนักศึกษายังมีพื้นที่จำกัดด้วย</p> <p>ระบบกระจายเสียงและภาพในห้องเรียน ได้มีการปรับปรุงแล้วเสร็จไปพร้อมกับการปรับปรุงห้องเรียน แต่ยังคงพบปัญหาเรื่องการเชื่อมต่อภาพกับคอมพิวเตอร์ที่ยังมีการติดขัดอยู่บ้าง ด้วยสายเชื่อมต่อที่ไม่มีประสิทธิภาพมากพอทำให้การเชื่อมต่อในบางครั้งต้องใช้เวลาหรือต้องเปลี่ยนสายเชื่อมต่อใหม่อยู่เป็นประจำ</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 อาคารเรียนมัณฑนศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระ เป็นอาคารเรียนหลักสำหรับการเรียนการสอนของนักศึกษาในหลักสูตรชั้นปีที่ 2 - 4 แต่ระยะเวลาของการเปิดอาคารมีจำกัด เมื่อผ่านพ้นเวลาตามคาบเรียนไปแล้ว นักศึกษาบางส่วนไม่มีสถานที่สำหรับการปฏิบัติงานนอกเวลา ทั้งงานส่วนตัวและงานกลุ่ม ซึ่งผลต่อการปฏิบัติของนักศึกษา</p> <p><b><u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง(A)</u></b></p> <p>ภาควิชาฯ มีความพยายามที่จะแก้ปัญหาระบบสัญญาณ Wi-Fi โดยการตรวจสอบจุดขยายสัญญาณในพื้นที่ต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและการเข้าถึงเครือข่ายสัญญาณ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของทางภาควิชาฯ และยังได้ชี้แจงปัญหาให้คณะรับทราบ</p> <p>เรื่องการขาดการดูแลอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ รวมทั้งระบบการฉายภาพในห้องเรียนที่การ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>เชื่อมไม่มีประสิทธิภาพมากพอ ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการจัดทำข้อเสนอแนะต่อคณะ เพื่อร้องขอผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางที่มีความรู้ความสามารถ มาแก้ไขปัญหา อีกทั้งเพื่อให้การดูแลระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ ให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์พร้อมใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอยู่ในกระบวนการ การหาข้อมูลเพิ่มเติม</p> <p>สำหรับการจัดซื้อโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบระยะสั้นแบบปีต่อปี เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสใช้งานโปรแกรมที่ทันสมัยและเป็นที่ยอมรับในสายงานอาชีพ ซึ่งทางภาควิชาฯ ได้เชิญวิทยากรที่มีความชำนาญมาบรรยายแก่นักศึกษาอยู่เป็นประจำ เพื่อสร้างความเข้าใจต่อโปรแกรมนั้นๆ แก่นักศึกษา ซึ่งทำให้นักศึกษาสามารถใช้งานประสิทธิภาพมากที่สุด</p> <p>ในด้านการสนับสนุนอุปกรณ์เครื่องใช้สำหรับการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมา ภาควิชาฯ ได้มอบอุปกรณ์เครื่องเขียนแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 70 ชุด เพื่อเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายของครอบครัวและสร้างจิตสำนึกที่ดี อีกทั้งเป็นการฝึกฝนทักษะขั้นพื้นฐานของการเป็นนักออกแบบสร้างสรรค์ที่ดี นอกจากนี้ภาควิชาฯ ได้จัดหาหมวกนิรภัยจำนวน 85 ใบ สำหรับนักศึกษาในรายวิชาที่มีการลงสำรวจพื้นที่จริง รวมทั้งจัดหาผ้ากันเปื้อน ในรายวิชาขั้นที่เป็นวิชาพื้นฐานหนึ่งที่สำคัญและสร้างความเข้าใจมิติในทางศิลปะได้</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><b>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</b></p> <p>ทางคณะ มีการจัดสรรพื้นที่เพิ่มเติม สำหรับการเรียนรู้นอกเวลาเรียน เป็นจำนวนหนึ่งห้องเพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับนักศึกษาหลังเวลาปิดอาคาร แต่การใช้งานยังไม่สะดวก และไม่เพียงพอ ทางภาควิชาฯ จะทำการเสนอแนะให้เปิดพื้นที่เพิ่มเติม สำหรับการเรียนรู้หลังเวลา ที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาอย่างแท้จริง</p> <p>ผลกระทบจากขนาดของห้องเรียนกับจำนวนนักศึกษาไม่สอดคล้องกันทำให้พื้นที่ในการนำเสนอผลงานและปฏิบัติงานไม่เพียงพอ ทางภาควิชาฯ ได้จัดหาแผ่น PVC BOARD มาใช้ทดแทนผนังที่ สำหรับการติดผลงานเพื่อทำการนำเสนอ ทั้งนี้ ในวาระการประชุมภาควิชาฯ ได้มีมติให้ ลดจำนวน ผลงานสำเร็จที่ต้องจัดพิมพ์และสนับสนุนให้ใช้รูปแบบการส่งผลงานที่เป็น Soft Files หรือ Digital File แทน ปัจจุบันการนำเสนอผลงานที่ทางภาควิชาฯ พยายามปรับใช้เพื่อแก้ปัญหาเรื่องพื้นที่ไม่เพียงพอ คือการทำให้ทุกอย่างอยู่ในระบบการจัดการแบบ Mobile หรือ ระบบการนำเสนอที่ไม่ตายตัวสามารถเคลื่อนย้ายที่ได้</p> <p>การนำเสนอผลงานนักศึกษา ทางภาควิชาฯ เสนอให้มีการติดตั้งระบบ Projector ทำงานร่วมกันในหลายมิติ เพื่อแสดงความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน ของการวางแผนการใช้งาน ภาพด้าน ภาพตัด ภาพเสมือนจริง และ วัสดุ กระบวนการเปลี่ยนแปลงระบบการนำเสนอดังกล่าว จะช่วยลดปริมาณแบบพิมพ์ และค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาจำเป็นต้องใช้สำหรับการพิมพ์ อีกทั้ง ยัง เพิ่มประสิทธิภาพในการแสดงออกซึ่งแนวความคิดของนักศึกษาได้อย่างชัดเจน</p> <p>การนำเสนอผลงานของนักศึกษาในช่วงสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 เป็นการปรับเปลี่ยนนำเสนองานผ่านระบบออนไลน์ในบางส่วน เพื่อป้องกันและสร้างความปลอดภัยกับตัวนักศึกษาและคณาจารย์ ทั้งนี้คณะได้ดำเนินการจัดเตรียมและปรับปรุงระบบกระจายสัญญาณ Wi-Fi ให้มีความเสถียรและครอบคลุมพื้นที่ของอาคารเรียนให้มากขึ้น และเกิดประสิทธิภาพที่ดีต่อการเข้าใช้งาน</p> <p>ในกรณีที่นักศึกษาและคณาจารย์จำเป็นต้องเข้าใช้พื้นที่ของอาคารมณฑลศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระและวิทยาเขต</p>	



## ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

### จุดเด่น

1. สาขาวิชาการออกแบบภายใน เป็นสาขาที่สามารถหาแรงบันดาลใจและองค์ความรู้ได้จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมากมาย และด้วยเป็นสาขาด้านการออกแบบทำให้อาจารย์และนักศึกษาเข้าใจถึงการปรับตัวและออกแบบวิธีการเรียนเพื่อให้เหมาะสมกับการขาดแคลนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ ซึ่งสิ่งที่สำคัญยิ่งมากที่สุดคือการสนับสนุนการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพและการจัดหาสถานที่ ครอบคลุมถึงอุปกรณ์ที่จะช่วยส่งเสริมมาตรฐานการเรียนรู้ อาทิเช่น ระบบการกระจายเสียงในทุกห้องเรียน จอแสดงผลที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพเพียงพอที่ทั้งชั้นเรียนสามารถใช้ได้พร้อมกันเป็นสิ่งที่หลักสูตรตระหนักและให้ความสำคัญอย่างยิ่งและพยายามจัดการให้เสร็จสิ้นในปีการศึกษา 2562

2. การมี 2 วิทยาเขต ช่วยสนับสนุนในการเรียนรู้ของนักศึกษาในทุกมิติ อาทิ การบริการชุมชน การทำนุบำรุงและทางวิชาการ

### โอกาสในการพัฒนา

1. หากทางคณะฯ และมหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญในการพัฒนาการเรียนการสอน ควบคู่ไปกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารต่าง ๆ ให้สะดวกต่อการใช้งาน จะเพิ่มความคล่องตัวในการสอน และยังเป็นแหล่งสร้างแรงบันดาลใจในการสร้างสรรค์ผลงานของนักศึกษา

2. การสนับสนุนการเรียนรู้โดยการเพิ่มพื้นที่ห้องปฏิบัติการในการเรียนการสอน และพื้นที่ส่วนกลางในการเรียนรู้ การปฏิบัติการ ให้เหมาะสมกับจำนวนของนักศึกษา เป็นช่องทางการเรียนรู้ทั้งในห้องและนอกห้องเรียน รวมถึงเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีการปฏิบัติงานเสมือนการทำงานจริง และเพิ่มปฏิสัมพันธ์ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ปัญหาที่พบคือ ไม่มีพื้นที่สำหรับให้นักศึกษาปฏิบัติงานอย่างแท้จริง และการเปิด-ปิดห้องที่ตรงเวลาเกินไป ทำให้ไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานที่ต้องการความต่อเนื่อง

3. เรื่องการสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทหนังสือ ตำรา ในแต่ละปีห้องสมุดกลาง จะให้อาจารย์เสนอรายชื่อหนังสือที่มีความประสงค์จะให้ห้องสมุดทำการจัดซื้อ

4. เรื่องพัสดุ และครุภัณฑ์ ประเภทสื่อทัศนูปกรณ์ ที่เอื้ออำนวยให้คณาจารย์ใช้ในการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และมีเจ้าหน้าที่คอยช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมการสอนของคณาจารย์ ทั้งนี้ ยังพบปัญหาความไม่พร้อมและสมบูรณ์ของอุปกรณ์ทัศนูปกรณ์ สืบเนื่องจากการดูแลรักษาอุปกรณ์ทัศนูปกรณ์ ทำได้ไม่ทั่วถึง และบางส่วนไม่ได้รับการดูแลรักษาอย่างถูกต้อง

5. ผู้ดูแลครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ขาดความเชี่ยวชาญการเตรียมโปรแกรมและความพร้อมของอุปกรณ์ เกิดปัญหาทุกภาคการศึกษา ถ้าบุคลากรมีความเชี่ยวชาญตรงหน้าที่ภาระงาน จะสามารถอำนวยความสะดวกและพัฒนาการเรียนการสอนได้ดียิ่งขึ้น

6. ข้อเสนอแนะในการจัดซื้อเครื่องฉายที่สามารถแสดงผลในหลายมิติพร้อมกันได้ จะทำให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจในความต่อเนื่อง และความสัมพันธ์ของการวางผังพื้นที่ใช้สอย ภาพด้าน ภาพตัด ภาพเสมือนจริง และวัสดุ

7. การพัฒนาทางกายภาพให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนรวมถึงให้งบประมาณสนับสนุนสิ่งเรียนรู้ เพื่อให้ได้ตามมาตรฐานสากล



8. ภาควิชาฯ ได้ให้ความร่วมมือกับ ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (TCDC) ในการให้นักศึกษาช่วยออกแบบนิทรรศการ เทศกาลปล่อยแสง Bangkok Design Week และ TCDC ได้เสนอบันทึกความร่วมมือ mini TCDC LINK ระหว่างภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน กับศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (TCDC) เสนอโครงการบริการแหล่งเรียนรู้สร้างสรรค์ด้านการออกแบบในรูปแบบออนไลน์ mini TCDC LINK เพื่อค้นหาข้อมูลออนไลน์จาก TCDC โดยตรง

9. ภาควิชาฯ ได้รับความร่วมมือจากบริษัท GUB Furniture ในการมอบโต๊ะปรับระดับได้ จำนวน 2 ตัว เพื่อใช้ในการเรียนการสอน

## หมวดที่ 7

### ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
1. เสนอแนะให้หลักสูตรเพิ่มกลุ่ม/ จำนวน รับนักศึกษา	ทางภาควิชาฯ มีแผนที่จะ เปิดหลักสูตรนานาชาติ เพื่อ กระจายนักศึกษาออกไป และเพิ่มจำนวนคณาจารย์ให้ อยู่ในอัตราส่วน 1:8 (อาจารย์ต่อนักศึกษา)	ทางภาควิชาฯ กำลังอยู่ในระหว่างการร่าง หลักสูตรนานาชาติ และปรับปรุงหลักสูตร ปัจจุบันทุก 5 ปี พร้อมการเพิ่มจำนวน อาจารย์และสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่ง วิชาการให้มากขึ้น
2. ควรเตรียมความพร้อมด้านทักษะ พื้นฐานก่อนนักศึกษาเข้าเรียน	ในส่วนนี้มีการตั้งกลุ่ม Line เพื่อส่งข้อมูลเกี่ยวกับการ เรียนการสอน และให้งาน เพื่อปรับพื้นฐานในปี การศึกษา 2563 นี้แล้ว	เนื่องจากเป็นช่วงก่อนการขึ้นทะเบียนเป็น นักศึกษา ไม่สามารถปรับลงไปหลักสูตร เป็นรูปธรรมได้ แต่จะดำเนินการโดยการ มอบหมายงานให้ทำนอกหลักสูตรการศึกษา ทดแทน และเก็บบันทึกเป็นหลักฐานทดแทน
3. กิจกรรมบรรยายพิเศษ ที่เชิญวิทยากร ต่างประเทศ เสนอแนะให้ถอดเทป ให้ อาจารย์แปล และเผยแพร่	ในส่วนนี้มีความร่วมมือกับ สถาบันโดมัส อะคาเดมี มี การเชิญวิทยากรนอกแบบ ชาวอิตาลีมาบรรยาย และ แปลโดยศูนย์สร้างสรรค์งาน ออกแบบ (TCDC) ร่วมทั้งใน ส่วนของคณะฯ ที่มี MOU กับมหาวิทยาลัยต่างๆ ก็มี การจัดนิทรรศการ แลกเปลี่ยนพร้อมการ บรรยายด้วย ทั้งในสาขาการ ออกแบบภายในและสาขา อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่ การเผยแพร่จะเป็นรูปแบบ สูจิบัตรนิทรรศการที่อาจารย์ จากต่างประเทศมา จัดแสดงงาน	ในส่วนรายวิชาที่เกี่ยวข้องในด้านภาษาอาจมี การปรับปรุงเนื้อหาเพิ่มเติมในส่วนการฟัง บรรยาย และถอดเทปลงในรายวิชาเพื่อให้ ทั้งคณาจารย์และนักศึกษามีประสบการณ์ใน การประมวลองค์ความรู้
4. อาจารย์ที่ไปสัมมนาต่างประเทศ กลับมา ควรมีการรายงานผล ต่อที่ประชุม ภาควิชาฯว่าได้รับความรู้/ ประโยชน์มา พัฒนาการเรียนการสอนอย่างไรบ้าง	ในส่วนนี้จะมียางานการ เดินทางแจ้งต่อที่ประชุม กรรมการคณะฯ เป็นส่วน ใหญ่ในส่วนภาควิชาฯ	ส่วนนี้คณาจารย์มีการพัฒนารายวิชาและ ปรับลงใน มคอ. 3 แต่อาจไม่ได้ระบุลงไป อย่างชัดเจน ในอนาคตอาจจะดำเนินการโดย ระบุเป็นเอกสารให้มากยิ่งขึ้น

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
	จะเป็นการรายงานเสริมและ พูดคุยกันเพื่อแลกเปลี่ยนกัน ระหว่างคณาจารย์	
5. ควรนำนักศึกษาไปศึกษานอกสถานที่ใน สถานประกอบการจริง เรียนรู้จาก ประสบการณ์จริง และนำมาประยุกต์ใช้ใน การเรียนการสอน	มีการศึกษานอกสถานที่ใน รายวิชาต่างๆ ค่อนข้างมาก อยู่แล้วและนำมาใช้ใน โครงการออกแบบของ นักศึกษา แต่อาจยังขาดการ บันทึกอย่างเป็นระบบ	ชี้แจงคณาจารย์ให้มีการบันทึกลงใน มคอ.3,5 ถึงการศึกษานอกสถานที่ ที่นำมาใช้ในการ เรียนการสอนจริง

### สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีสำรวจ) วันที่สำรวจ 21 พ.ย.62

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. อยากให้บริการอุปกรณ์ สื่อนำเสนอผลงาน เอกสาร ประกอบที่ทันสมัย มีเทคโนโลยีที่ดีขึ้น ครบครันและเพียงพอ	เนื่องจากอาจมีข้อจำกัดด้านงบประมาณของคณะฯ และภาควิชาฯ การเสริมอุปกรณ์ในทางกายภาพคงเป็นไปได้ยากทางภาควิชาฯ จะดำเนินการเสริมในรูปแบบของสื่อนำเสนอที่สามารถเข้าถึงได้ฟรีเช่น สื่อสังคมออนไลน์ และการแนะนำเวปงานออกแบบต่างๆ ที่ตรงประเด็นกับรายวิชา และการเรียนการสอนของภาควิชาฯ ผ่านทางกลุ่ม Facebook และ Line
2. ควรมีวิชาเลือกนอกคณะฯ เพื่อศึกษาสิ่งที่สนใจและสร้างสัมพันธ์กับนักศึกษาคณะอื่น ส่งเสริมกิจกรรมใหม่ๆ เช่น กิจกรรมร่วมระดับมหาวิทยาลัย ฯลฯ ที่หลุดออกจากกรอบไปได้	นักศึกษาสามารถเลือกรายวิชาเลือกอื่นๆ ของคณะต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยได้อยู่แล้ว โดยทางภาควิชาฯ จะเน้นการประชาสัมพันธ์และสนับสนุนให้มากยิ่งขึ้น
3. ควรนำโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ เช่น 3D Max มาสอนให้มากกว่านี้ และควรอัปเดตการสอนโปรแกรมต่างๆ ให้ใกล้เคียงกับตลาดแรงงานด้วย	ในสอนรายวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ ทางภาควิชาฯ ได้เชิญอาจารย์พิเศษภายนอกที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ มีสำนักงานรับงานนำเสนอผลงานมีอาชีพ เข้ามาสอนและแนะนำเรื่องโปรแกรมต่างๆ ให้กับนักศึกษา เพื่อให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
4. ควรสอนเรื่องความรู้เกี่ยวกับวัสดุและปูพื้นฐานตั้งแต่ ปี 1 เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับงานระบบ หลักการเขียนแบบก่อสร้าง เช่น Section Detail มากขึ้น	ในรายวิชาการออกแบบภายใน 1 ในส่วนโปรเจคที่ตรงกับอาจารย์ประจำโครงการมีการบรรยายก่อนเริ่มงานให้นักศึกษา อยู่ก่อนแล้ว ทางภาควิชาฯ จะบรรยายเสริมเนื้อหาในส่วนวัสดุเบื้องต้นให้กับนักศึกษาได้ ส่วนรายวิชาการเขียนแบบภายในที่เรียนคู่กันไปในนั้นจะปรับการสั่งงานให้ประสานกับรายวิชาออกแบบภายใน 1 ให้มากขึ้นเพื่อเน้นการเขียน Section Detail ในส่วนโปรเจคของนักศึกษา
5. ควรเพิ่มการดูงานนอกสถานที่ และฝึกลงมือปฏิบัติงานจริงมากขึ้น มีการแนะนำข้อมูลเชิงลึกโดยละเอียด	ในส่วนนี้มีรายวิชา <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 361 202 เทคโนโลยีอาคารและงานระบบเพื่อการออกแบบภายใน</li> <li>2. 361 105 สถาปัตยกรรมศึกษา 1</li> <li>3. 361 108 สถาปัตยกรรมศึกษา 2</li> <li>4. 361 106 การออกแบบเครื่องเรือน 1</li> <li>5. 361 109 การออกแบบเครื่องเรือน 2</li> <li>6. 361 104 วัสดุและอุปกรณ์เพื่อการออกแบบภายใน</li> </ol> และรายวิชาอื่นๆ มีการนำนักศึกษาออกไปดูงานนอก

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
	สถานที่ ที่ค่อนข้างบ่อยมากอยู่แล้ว แต่จุดบกพร่องคือ จำนวนนักศึกษาที่มีจำนวนมาก (70 คน) ทำให้การแนะนำข้อมูลเชิงลึกค่อนข้างลำบาก ทางภาควิชาฯ ได้แบ่งกลุ่มการออกนอกสถานที่และเน้นการให้ข้อมูลเชิงลึกมากขึ้น
6. ควรมีหลักสูตรภาษาอังกฤษ หรือระบบสองภาษาในบางรายวิชา หรือให้นำเสนอผลงาน ฝึกเขียนและพูดมากขึ้น เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการทำงาน และการศึกษาต่อในอนาคต	ในส่วนนี้มีรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการออกแบบ เสริมให้กับนักศึกษาอยู่ก่อนแล้ว และทางภาควิชาฯ มีการเสริมการใช้ภาษาเข้าไปอยู่ในโครงการออกแบบภายในตั้งแต่ระดับชั้นปีที่ 3 ขึ้นไปและนำเสนอผลงานในรูปแบบภาษาอังกฤษในรายวิชาสัมมนาเพื่อการออกแบบภายใน และในส่วนศิลปนิพนธ์ นักศึกษามีการเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษ เพื่อสรุปผลงานออกแบบเป็นภาษาอังกฤษ
7. ควรมีการสอนใช้งานโปรแกรม Excel เบื้องต้น การสืบค้นข้อมูล กฎหมายเกี่ยวกับสัญญาการจ้างงาน ฯลฯ	ในส่วนโปรแกรม Excel เป็นโปรแกรมที่อยู่นอกเหนือจากวิชาซีพีไปมาก ทางภาควิชาฯ จึงไม่มีนโยบายที่จะสอนในส่วนนี้เป็นหลักแต่จะอยู่ในรายวิชา 361 212 การบริหารงานองค์กรเพื่องานออกแบบภายใน ที่จะสอนไปพร้อมกับการทำสัญญาการคิดราคาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีการเรียนการสอนในนักศึกษาชั้นปีที่ 4
8. มีแผนการสอนที่ชัดเจน เนื้อหาสัมพันธ์กับระยะเวลา มากกว่านี้ อยากให้สอนเจาะลึกและควรสั่งงานแต่พอดี	ในส่วนนี้ทางภาควิชาฯ มีการประชุมภาควิชาฯ ทุกเดือนเพื่อปรึกษากันระหว่างอาจารย์ผู้สอนเพื่อประเมินแผนการสอนและการสั่งงานให้กับนักศึกษาในทุกชั้นปีอยู่ก่อนแล้ว เพื่อไม่ให้ศึกษามีงานมากจนเกินไป และในส่วนการสอนที่เจาะลึกนั้นทางภาควิชาฯ มีรายวิชาหลักต่างๆ เพื่อเจาะความรู้ในเชิงลึกในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมกันนี้ทางภาควิชาฯ มีการเชิญอาจารย์พิเศษสอนเสริมในบางรายวิชาที่เป็นองค์ความรู้เฉพาะทางที่มากขึ้น
9. จัดรถรับ-ส่งที่ออกตรงเวลา และมีการแจ้งล่วงหน้าถึงการปิดให้บริการ เพื่อประโยชน์โดยตรงแก่นักศึกษา	ในส่วนการเดินทางระหว่างวิทยาเขต ทางมหาวิทยาลัยศิลปากรได้กำหนดเวลาที่มีการจัดรถบัสออกในตอนเช้า 7:00 น. และ ตอนเย็น 17:00 น. ไป-กลับ ระหว่างวิทยาเขต และทางคณะฯ มีรถตู้ ไป-กลับ เพื่อเสริมในส่วนคณาจารย์ แต่อาจจะยังขาดการเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารกับทางส่วนกลาง ทำให้นักศึกษาไม่ได้รับข่าวสารการหยุดให้บริการ โดยจะพัฒนาการเผยแพร่ข่าวของทางมหาวิทยาลัยในส่วนนี้
10. อยากให้อาจารย์เปิดใจรับฟังโอเคียเด็กให้มากขึ้น การจำลองสภาวะกดดันเป็นสิ่งที่ดีแต่อย่าให้มากเกินไป	ในส่วนนี้ได้รับการแก้ไขโดยให้นักศึกษามีสิทธิในการเปลี่ยนอาจารย์ประจำกลุ่มหรืออาจารย์ที่ปรึกษาให้มีความเหมาะสมกับบุคลิกของนักศึกษา โดยผ่านหัวหน้าภาควิชาฯ
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลประเมิน (ถ้ามี)	

**การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)**

<p>กระบวนการประเมิน ประเมินโดยใช้การแต่งตั้งเป็นกรรมการวิพากษ์หลักสูตร (อยู่ระหว่างดำเนินการ)กระบวนการประเมิน ผู้สำรวจ (น.ส.วิไลศรี ชำนาญกิจ) แจ้งวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือบัณฑิตส่งข้อมูลให้นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ฯลฯ ตอบแบบสำรวจ</p>	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>ในภาพรวม ผู้จ้างงานเห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ทางด้านศิลปะและการออกแบบอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะด้านการสเก็ตช์ดีไซน์ที่โดดเด่น ถือเป็นเอกลักษณ์เฉพาะของสาขาวิชา รวมถึงรสนิยมในการออกแบบที่ดี ดังนั้น เพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมในการทำงานจริงได้เร็วยิ่งขึ้น บัณฑิตควรได้รับความรู้/ การฝึกทักษะเพิ่มเติม ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การใช้โปรแกรมที่จำเป็นต่อการออกแบบ เช่น 3D Max, PSD, AI หรืออื่นๆ ตามความเหมาะสม จะทำให้บัณฑิตมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น</li> <li>2. ความรู้เรื่องวัสดุพื้นฐาน, รายละเอียดในการเขียนแบบ, และพัฒนาต่อยอดหลังจากการ Design เพื่อใช้แบบในการประเมินราคาและการก่อสร้าง</li> <li>3. ความรู้รอบตัวที่เกี่ยวข้องกับสายอาชีพ เช่น การเขียนแบบก่อสร้าง อสังหาริมทรัพย์ การใช้ภาษาต่างประเทศ ปัจจุบันภาษาอังกฤษ มีความสำคัญมากสำหรับวิชาชีพมัณฑนากร</li> <li>4. การใช้ภาษาที่ดี เพื่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานและลูกค้า ในการประสานงาน และการนำเสนอผลงานในที่ประชุม ควรมีการฝึกงานในโครงการที่ออกแบบและกำลังก่อสร้างจริง เพื่อจะได้เห็นสถานการณ์จริงและปัญหาที่เกิดขึ้น</li> <li>5. ในการนำเสนอผลงาน บัณฑิตควรรหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเฟอร์นิเจอร์และวัสดุตกแต่ง มาประกอบ</li> </ol>	<p>เห็นด้วยกับผลประเมิน</p>
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)</p> <p>.....</p>	

## หมวดที่ 8

### การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

<p><b>การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. การปรับปรุงใหม่ห้องสมุดวิทยาเขตวังท่าพระ (การสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อการเรียนรู้)</li><li>2. การนำ Communication technology เพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ช่วงสถานการณ์โรคระบาด covid-19</li><li>3. การใช้ระบบ e-service ของมหาวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอนและสื่อสาร</li><li>4. การใช้ Communication technology (free application) เพื่อสื่อสารระหว่างผู้อาจารย์และนักเรียนนอกชั่วโมงการเรียนการสอน</li><li>5. อาจารย์พิเศษนำเทคโนโลยีที่ใช้ในการทำงานวิชาชีพปัจจุบัน ร่วมใช้ในการเรียนการสอน</li><li>6. การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสถาบันจากต่างประเทศ โดยใช้รายวิชาเลือกของภาควิชา ที่ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน</li><li>7. การปรับปรุง เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน ตัวอย่างเช่น ติดตั้งเครื่องฉายภาพเพิ่มเติมในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ติดตั้งตัวส่งสัญญาณไวไฟ</li><li>8. เปิดรับอัตราสายวิชาการตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรีเพิ่มเติม โดยมุ่งหวังที่จะ คง อัตราส่วน ไร่ ที่ 1:8 เพื่อ ประสิทธิภาพในการเรียนการสอน ที่เหมาะสม)</li><li>9. เปิดรับอัตรา อาจารย์เพิ่มเติม ที่มีความชำนาญพิเศษเฉพาะทาง ที่สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร คลอบคลุม ในด้าน การออกแบบแสง , สถาปัตยกรรมหลัก , การบริหารจัดการด้านการออกแบบ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะไทย</li><li>10. จัดสร้างหลักสูตรนานาชาติ ขยายโครงสร้างหลักสูตร รองรับประชาคมอาเซียน (AEC)</li><li>11. จัดปฐมนิเทศร่วมนักศึกษาทุกชั้นปี เป็นกลไกเพื่ออธิบายหลักสูตร ภาพรวม ความต่อเนื่องและการบูรณาการในแต่ละรายวิชา ให้เป็นที่กระจ่างและเข้าใจตรงกันทั้งอาจารย์ ทั้งนักศึกษาและผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง</li><li>12. จัดปฐมนิเทศย่อยของแต่ละชั้นปี เพื่อการวางแผนการเรียนรู้และบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นการพบปะกันของอาจารย์และนักศึกษา เพื่อการวางแผนหรือแก้ปัญหาต่างๆของโครงสร้างการเรียนของ ชั้นปีนั้นๆ</li><li>13. การจัดทำผังภูมิหลักสูตรเพื่อความเข้าใจที่ง่ายขึ้น ของการเรียนการสอนตลอด 4 ปี เพื่อให้เห็นภาพทั้งหลักสูตรได้ชัดเจนมากขึ้น เห็นถึงกลไกของภาควิชา และการบริหารจัดการที่เป็นระบบ และเพื่อให้เป็นแนวทางเดียวกันทั้งอาจารย์ นักศึกษาและผู้ปกครอง</li></ol>
<p><b>การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. การใช้สื่อออนไลน์ผ่าน แอปพลิเคชัน Pinterest ในการนำเสนอผลงานของนักศึกษา<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 เพื่อประชาสัมพันธ์ภาควิชาและคณะ เปิดให้สาธารณะได้รู้จักมากขึ้น</li><li>1.2 เพื่อเชิดชูผลงานนักศึกษาที่ผลงานดี ที่ได้รับการคัดกรองจากอาจารย์ประจำรายวิชา อีกทั้งยังเป็นกลไกที่ทำให้เกิดการยับยั้งชั่งใจเรื่องงานรลอกเลียนแบบและการละเมิดลิขสิทธิ์ เพราะเป็นเวทีเดียวกัน</li></ol></li><li>2. การเปลี่ยนกลไกการรับนักศึกษาใหม่ของภาครัฐ ทำให้เกิดประเด็นตั้งคำถามเกี่ยวกับคุณภาพและคุณธรรมในการเข้าศึกษาต่อในอุดมศึกษาทั้งจากผู้ปกครองและสาธารณะชน</li></ol>

**หมวดที่ 9**  
**แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร**

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. สร้างตำราและผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาเป็นทรัพยากรของภาควิชาฯ และคณะฯ เพื่อเตรียมจัดทำคลังความรู้และสิทธิบัตรทางปัญญา	ปีการศึกษา 2562-65	คณะกรรมการบริหารงานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบภายใน	ดำเนินการต่อเนื่อง
2. การเปลี่ยนแปลงรายวิชา โดยมีการแยกรายวิชาในส่วนของ การออกแบบฉับพลัน (Sketch Design) เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนคล่องตัวในการสอน และได้ปรับปรุงหลักเกณฑ์การให้โจทย์และเกณฑ์	ปีการศึกษา 2563		สำเร็จตามแผน
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ ส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เปิดโอกาสให้หาและนำความรู้ใหม่ๆ มาต่อยอดและพัฒนาองค์กร	ปีการศึกษา 2565		อาจารย์ภายในภาควิชาฯ อยู่ระหว่างการศึกษาต่อระดับปริญญา ดุษฎีบัณฑิต จำนวน 4 ท่าน 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ อยู่ระหว่างการศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขา ศิลปะการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร



แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
<p>4.ปรับปรุงกลุ่มรายวิชาทฤษฎีทั้งหมดของภาควิชาที่เกี่ยวข้องกับศิลปะไทยและศิลปะตะวันออกให้เป็นระบบการเรียนรู้และเป็นคลังข้อมูลสำหรับการอนุรักษ์และค้นคว้าสืบไป</p>	<p>ปีการศึกษา 2565</p>		<p>2.อาจารย์พสุ จารุศิริ อยู่ระหว่างการศึกษาระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขา Design and Media Technology ณ Iwate University ประเทศญี่ปุ่น</p> <p>3.อาจารย์ศุภสมณัญ โสภากิจิตต์วัฒน์ อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขา Design and Media Technology ณ Iwate University ประเทศญี่ปุ่น</p> <p>4.อาจารย์ประธาน เลิศงาม อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาสถาปัตยกรรมพื้นที่ คณะสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร อยู่ระหว่างการดำเนินการ</p>

## ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

### 1. พัฒนาหลักสูตรเป็นหลักสูตรนานาชาติ

หลักสูตรของภาควิชาฯ ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มคอ. โดยหลักสูตรใหม่นี้วัตถุประสงค์ในการรับใช้สังคมตลอดจนเพื่อการตอบสนองความต้องการด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยมุ่งเน้นฝึกฝนให้ผู้ศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพและจรรยาบรรณ มีความรู้และความเข้าใจในสาขาอย่างถ่องแท้

ในปีการศึกษา 2562 ภาควิชาฯ จะเริ่มต้นการวางรากฐานกระบวนการขั้นตอนการเรียนรู้ในรายวิชา ซึ่งมุ่งเน้นไปที่การบริหารจัดการองค์ความรู้ทั้งหมดให้ เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าในด้านข้อมูลและแหล่งสำคัญ อ้างอิงในอนาคต เป็นคลังความรู้ให้แก่สังคมในอนาคต และพัฒนาไปสู่ระดับนานาชาติในอนาคต และเป็นฐานข้อมูลให้นักวิจัยได้สืบค้นและอ้างอิงได้ในอนาคต นอกเหนือจากที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

การพัฒนาวิชาชีพ การเขียนตำรา การขอตำแหน่งทางวิชาการ จะคำนึงถึงธรรมชาติของสาขาวิชาเป็นหลัก ด้วยการสร้างผลงานให้ประจักษ์ สร้างกลไกแปลงให้เป็นสินทรัพย์ทางปัญญา

ผลกระทบการพัฒนาหลักสูตรคือแนวทางการประเมินคุณภาพที่หลักสูตรใช้อยู่เป็นไปตามกฎระเบียบซึ่งมีภาระงานส่วนเอกสารการประเมินที่ต้องย้อนกลับไปค้นคว้าและเรียบเรียงภายหลัง จากการปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละปีซึ่ง ปัญหาที่มีความแตกต่างกัน ผลที่ได้จากการประเมินคุณภาพมาช่วยแก้ปัญหาคุณภาพที่เผชิญอยู่ในแต่ละปีไม่ได้ทั้งหมด เพราะผลการประเมินไม่ได้ถูกใช้กับนักศึกษาชั้นปีนั้น แต่จะถูกใช้กับนักศึกษาหน้าใหม่ที่ปรับขึ้นมา การเรียนการสอนก็ต่างออกไปตามธรรมชาติของรายวิชา

### 2. ข้อเสนอในการเพิ่มและพัฒนารายวิชาเลือก

2.1 เพิ่มเติม ปรับปรุง และพัฒนา รายวิชาเลือกให้หลากหลายและ ทันต่อความก้าวหน้า ในวงวิชาการและวิชาชีพ เพิ่มทักษะด้านต่างๆให้นักศึกษา เช่น วิชาออกแบบจัดนิทรรศการ รายวิชาออกแบบและการจัดแสง รายวิชาออกแบบ detail และการจบงาน รายวิชาถอดรหัสงานออกแบบ

2.2 พัฒนารายวิชาเลือกให้เป็นช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถเข้ามาศึกษาเรียนรู้ได้ เพิ่มพูนทักษะตัวเองในด้านต่างๆ เช่น รายวิชาการจัดสวน รายวิชาศึกษาศิลปะและวัฒนธรรมอย่างมณฑนศิลป์ รายวิชาเฟอร์นิเจอร์สำหรับนักสะสม รายวิชาออกแบบร้านค้าปลีกและสร้างธุรกิจขนาดเล็ก

### 3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

3.1 สร้างกลไกและระบบจัดเก็บผลงานของคณาจารย์การออกแบบในวิชาชีพที่ทำกันอยู่มา ประสานกับการเรียนการสอน ในรูปแบบต่างๆ เพราะการทำงานวิชาชีพก็เป็นการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์และนำเอาความรู้มาพัฒนาการเรียนการสอน ก็จะทำให้หลักสูตรพัฒนาทันต่อการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ให้อาจารย์นำเสนอผลการพัฒนาอาจารย์ ผ่านที่ประชุมหลักสูตร/ภาควิชา ได้ตลอดทุกการประชุมเพื่อให้เป็นผลการประกันคุณภาพในแต่ละปี

### แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2563

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

- ปรับปรุงกลุ่มรายวิชาทฤษฎีทั้งหมดของภาควิชาที่เกี่ยวข้องกับศิลปะไทยและศิลปะตะวันออก ให้เป็นระบบการเรียนรู้และเป็นคลังข้อมูลสำหรับการอนุรักษ์และค้นคว้าสืบไป พร้อมทั้งสามารถเผยแพร่ไปสู่นานาชาติได้ โดยคาดหวังว่าการปรับปรุงระบบการเรียนการสอนจะเสร็จสิ้นในปี 2565 และพร้อมนำไปเผยแพร่ได้ในปี 2567 โดยให้เป็นภารกิจร่วมกันระหว่างคณาจารย์สังกัดภาควิชาทุกท่านที่มีภารกิจร่วมกันสอนในหลักสูตร โดยมีหัวหน้าภาควิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตร 6 ท่าน เป็นผู้ประสานงานและดำเนินการร่วมกัน
- สร้างวิชาเลือกให้เป็นรายวิชาที่สามารถจัดอบรมหรือการเรียนการสอน แบบ มอบประกาศนียบัตรให้กับบุคคลภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้และทักษะด้านต่างๆ

### แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบภายใน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2562 ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้หลักสูตรเดียว ไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

1. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประธานหลักสูตร  
(อาจารย์กศิตินทร ชุมวรานนท์)  
วันที่ 1 ก.ค.63
2. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ)  
วันที่ 1 ก.ค.63
3. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(อาจารย์ไพบูรณ์ จิรประเสริฐกุล)  
วันที่ 1 ก.ค.63
4. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(อาจารย์พัฒนา เจริญสุข)  
วันที่ 1 ก.ค.63
5. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(อาจารย์สมบัติ วงศ์อศวนกุล)  
วันที่ 1 ก.ค.63
6. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(อาจารย์ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์)  
วันที่ 1 ก.ค.63
7. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตรีตรง)  
วันที่ 1 ก.ค.63
- .....  
(อาจารย์กศิตินทร ชุมวรานนท์)  
หัวหน้าภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน  
วันที่ 1 ก.ค.63
- .....  
(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)  
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์  
วันที่ 1 ก.ค.63

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร  
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
1	นายกิตตินทร ชุมวรานนท์	อาจารย์		ศ.บ. (การออกแบบภายใน) M.Design (Del Prodottod'Arredo)	ม.ศิลปากร Academia Italiana, Italy	2533 2547	1, 3
2	นายชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์		ศ.บ. (การออกแบบภายใน) ศ.ม. (การออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2540 2553	1, 3
3	นายไพบูรณ์ จิระประเสริฐกุล	อาจารย์		ศ.บ. (การออกแบบภายใน) B.Arc. (Architecture) M.Sc. (Advanced Architectural Design)	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA. Columbia U., USA.	2538 2544 2545	1, 3
4	นายพัฒนา เจริญสุข	อาจารย์		ศ.บ. (การออกแบบภายใน) ศ.ม. (การออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2531 2551	1, 3
5	นายสมบัติ วงศ์อัศวนฤมล	อาจารย์		ศ.บ. (การออกแบบภายใน) ศ.ม. (การออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2528 2545	1, 3
6	นางสาวปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์	อาจารย์		M.A. (Architectural Lighting Design)  ศ.บ. (การออกแบบภายใน)	Hochschule Wismar University of Applied Sciences Technology, Business and Design ม.ศิลปากร	2016  2553	1, 3

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
7	นายเอกพงษ์ ตรีตรง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์		ศ.บ. (ออกแบบภายใน) ศล.ม. (การออกแบบ)	ม.ศิลปากร ม.รังสิต	2538 2561	1, 3
8	นายเอกชาติ จันอุไรรัตน์	ศาสตราจารย์		ศ.บ. (ออกแบบภายใน) Dip. (Industrial Design) M.F.A. (Interior Architecture)	ม.ศิลปากร Domus, Italy The School of the Arts Institute of Chicaco, USA.	2528 1980 2001	2, 3
9	ร.ต.อ.ดร.อนุชา พ่วงเกษร	รอง ศาสตราจารย์		ศ.บ. (ออกแบบภายใน) ศ.ม. (สถาปัตยกรรมภายใน) ศป.ด. (ศิลปะและการออกแบบ)	ม.ศิลปากร ส.พระจอมเกล้าลาดกระบัง ม.ศิลปากร	2526 2541 2557	2, 3
10	นายสัญญา สุขพูล	อาจารย์		ศ.บ. (ออกแบบภายใน) M.A. (Design for the Environment)	ม.รังสิต Chalsea College of Art and Design, UK.	2539 2002	2, 3
11	นายณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิพิรภาส	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์		ศ.บ. (การออกแบบภายใน) ศ.ม. (การออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2546 2552	2, 3
12	ดร.นุชนางค์ แก้วนิล	อาจารย์		ศ.บ. (ออกแบบภายใน) สถ.ม. (สถาปัตยกรรมภายใน) สถ.ด. (สหวิทยาการการวิจัยเพื่อการออกแบบ)	ม.ศิลปากร ส.พระจอมเกล้าลาดกระบัง ส.พระจอมเกล้าลาดกระบัง	2534 2545 2556	2, 3
13	นางสาวสลิล สมัครพงศ์	อาจารย์		ศ.บ. (การออกแบบภายใน) M.Sc. (International Business and Management for Design)	ม.ศิลปากร The University of Salford	2545 2552	2, 3
14	นายพสุ จารุศิริ	อาจารย์		M.Arc. (Architecture)  สถ.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม)	Massachusetts College of Art and Design มทจ.ธนบุรี	2014  2551	2, 3

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
15	นายภาคย์ธีร์วัฒน์วัฒน์ บุญมี	อาจารย์		ศ.ม. (ทัศนศิลป์) ศ.บ. (ภาพพิมพ์)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2557 2554	2, 3
16	นายศมประสงค์ ชาวนาไร่	อาจารย์		ศ.บ. (การออกแบบภายใน) ศศ.ม. (โบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2523 2530	3
17	นางสาวศุภสมณัญ โสภากิจต์ วัฒน์นะ	อาจารย์		ศ.บ. (การออกแบบภายใน) M.A. (Product & Space)	ม.ศิลปากร Kingston University	2554 2015	3
18	นายประธาน เลิศงาม	อาจารย์	5 ปี	ศ.ม. (ศิลปะการออกแบบ) ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2559 2550	3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์ \* (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 2 หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร
- 3 หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ
1	อาจารย์วีรวิชัย รัตนเดชะดิพัฒน์		นักออกแบบ	การเขียนทัศนียภาพ และการ ออกแบบตกแต่ง 25 ปี	ศ.บ. (การออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2534
2	อาจารย์สุรเชษฐ์ สุนทราศรี		นักออกแบบ	การเขียนทัศนียภาพ และการ ออกแบบตกแต่ง 15 ปี	ศ.บ. (การออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2546
3	อาจารย์สิริชัย ร้อยเที่ยง		นักออกแบบ - มัณฑนากร	ออกแบบตกแต่งภายใน ภาพสาม มิติ (3d Rendering) 10 ปี	สถ.ม. (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น) ศ.บ. (การออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2561 2552
4	อาจารย์วีระยุทธ ผลประกอบศิลป์		มัณฑนากรอิสระ	5 ปี	ศ.บ. (ออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2551
5	อาจารย์ธวัช โสภานิตนนท์		นักออกแบบ	ออกแบบตกแต่งภายใน - เฟอร์ นิเจอร์ 17 ปี	ศ.บ. (การออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2545
6	อาจารย์พลิน ลีลาศิลปวงศ์		นักออกแบบอิสระ	ออกแบบตกแต่งภายใน (Perspective Rendering) 7 ปี	ศ.บ. (การออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2555
7	อาจารย์ทรงวุฒิ ตรีเทพจุลยากร		นักออกแบบ	ธุรกิจการทำสปา 5 ปี	วศ.บ. (วิศวกรรมเคมี)	มทจ.พระนคร เหนือ	2536
8	อาจารย์รัชต สาสะเน		- กรรมการ ผู้จัดการบริษัท Attorney Pro Co.,Ltd. - บริษัท Word 1 Estate Co.,Ltd. - บริษัท Anchakrachata Co.,Ltd.	กฎหมายธุรกิจ กฎหมายมหาชน สภาพนายความ ที่ปรึกษากฎหมาย อดีตผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ปรึกษากฎหมายอดีต เลขาธิการสภาพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ 19 ปี	น.ม. (นิติศาสตร์) น.ม. (นิติศาสตร์)	ม.ธรรมศาสตร์ ม.รามคำแหง	2543 2550



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ
9	อาจารย์เสรี ลีมนววงศ์		- กรรมการ ผู้จัดการบริษัท คอส์ทเพอร์เฟค จำกัด	- กรรมการร่าง มาตรฐานรหัส ต้นทุนการก่อสร้างสำหรับ งาน อาคาร (วสท.) - ที่ปรึกษาด้านวิชาการ สมาคมช่าง เหมาไฟฟ้า และเครื่องกลไทย (TEMCA) - วิทยากรบรรยาย วิศวกร รรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระ บรมราชูปถัมภ์	วศ.บ. (สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า) การควบคุมราคา สำหรับอาคารโครงการขนาด ใหญ่	มท.มมหานคร	2545
10	อาจารย์วิบูลย์ ตีรมงคล		กรรมการผู้จัดการ บริษัท WVK GROUP	20 ปี	M.F.A. (Interior Architecture)  ศ.บ. (ออกแบบภายใน)	U. of Oregon, USA ม.ศิลปากร	1998  2535
11	อาจารย์บัญชา ชูดวง		แพชชั่นดีไซน์เนอร์	10 ปี	ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2532
12	อาจารย์ศรายุทธ ชนะชัย		กรรมการผู้จัดการ บริษัท Moss Studio จำกัด	ออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม 20 ปี	สถ.ม. (ออกแบบชุมชนเมือง) ภ.สถบ. (ภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์)	ม.ศิลปากร ม.แม่โจ้	2544 2542
13	อาจารย์ชาติ บุญวินิจ		บริษัท ฟาร์ม ลงสี จำกัด เกษตรคน เมือง	การจัดการสิ่งแวดล้อม 7 ปี	ศบ. (ออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา)	ม.ศิลปากร	2552
14	อาจารย์ Caroline Favier		อาจารย์พิเศษ	สอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนนายเรือ ศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี ม. เกษตรศาสตร์ ม.รังสิต 15 ปี	M.Ed. (Curriculum and Instruction) AMBI (Information Technology)	ม.กรุงเทพ U. of Cambridge	2551 2546

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ
15	อาจารย์ไพรัตน์ จันทระจิต						
16	อาจารย์นันทภัทร ฐากรณ์นันท						
17	นางสาวพรเพ็ญ กุลคำธร		มณฑนาการอิสระ	5 ปี	ศ.บ. (ออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2554
18	อาจารย์ประสิทธิ์ชัย วานิชสุข สมบัติ		มณฑนาการอาวุโส	20 ปี	ศ.บ. (ออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2535
19	อาจารย์สุรชานา ภควลีธร						
20	อาจารย์ศตคุณ ไชยะวินทะ						
21	อาจารย์สมชาย จงแสง		กรรมการผู้จัดการ บริษัท เดคก้า จำกัด	20 ปี	ศ.บ. (มณฑนศิลป์)	ม.ศิลปากร	2529
22	อาจารย์ทีปกร แยมกสิกร		กรรมการผู้จัดการ บริษัท ANY IDEA	15 ปี	ศ.บ. (มณฑนศิลป์)	ม.ศิลปากร	2529
23	อาจารย์วรกมล ศรีวรารุณชัย						
24	อาจารย์อภิรักษ์ อนุรักษ์เยาชวน						
25	อาจารย์วิรัตน์ รัตตากร						
26	อาจารย์วิภาวดี พัฒนพงศ์พิบูล						
27	อาจารย์พรชัย แสนชัยชนะ						
28	อาจารย์ภฤศธร สกฤตไทย						
29	อาจารย์ธนวัฒน์ สุขัคคานนท์		เลขาธิการสมาคม มณฑนาการแห่ง ประเทศไทย	8 ปี	ศ.บ. (ออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2531

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 - 2563

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
1. อ.กศิตินทร ชุมวรานนท์	<p>1. ผู้ดำเนินการออกแบบตกแต่งบูธของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด (ปณท) ภายใต้งานเทศกาลงานออกแบบกรุงเทพมหานคร 2563 ณ อาคารไปรษณีย์กลาง บางรัก จัดโดย ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ TCDCThailand Creative &amp; Design Center</p> <p>2. Landscape Design for the Royal Crematorium of His Majesty the Late King. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019.</p> <p>3. Outdoor Learning Space. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 October 2019.</p> <p>4. ออกแบบอัตลักษณ์ประจำอำเภอ. นิทรรศการแสดงผลงานการออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ท้องถิ่น ภายใต้ “โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม” ประจำปี 2562. ศูนย์การค้าสยามพารากอน กรุงเทพฯ Thailand. 20 - 22 กันยายน 2562.</p> <p>5. Tea and Coffee Set. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.</p> <p>6. ท่าม่วง มินิฮับ. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์ธุรกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561.</p> <p>7. การออกแบบ พื้นที่ตลาดบางหลวง ร.ศ.122 : Sight &amp; Health (ร่วมกับ นศ.). โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์ธุรกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม. 17 - 18 พฤษภาคม 2560.</p> <p>8. การออกแบบ พื้นที่ตลาดบางหลวง ร.ศ.122 : Function (ร่วมกับ นศ.). โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์ธุรกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม. 17 - 18 พฤษภาคม 2560.</p> <p>9. ในดวงใจนิรันดร์ (Still on My Mind). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน. 18 - 22 กันยายน 2560.</p> <p>10. Rom Jan. Tokoha University Zoukei Exhibition 15th Anniversary Celebration : Global Art Exhibition. Tokoha University Japan. 19 - 27 พฤศจิกายน 2560.</p>	2563  2562  2562  2562  2561 2561  2560  2560  2560 2560	1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
	11. โครงการเสนอแนะออกแบบปรับปรุงตกแต่งภายในห้องบริการฝ่ายโสตทัศนศึกษา. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา นครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.	2559	
2. ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	<p>1. หัวหน้าที่ม สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ร่วมกับบริษัทครีเอทีฟ ครูว์ส์ และไตรโมดสตูดิโอ โครงการประกวดออกแบบสถาปัตยกรรมอาคารTCDC สงขลา</p> <p>2. หัวหน้าที่ม สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ร่วมกับบริษัทฟิลลาร์ อาร์คิเดคท์ โครงการประกวดออกแบบสถาปัตยกรรมอาคารโรงพยาบาลกรุงเทพคริสเตียน</p> <p>3. Agriturismo in Monteriggioni Toscana. การแสดงนิทรรศการเผยแพร่ผลงานคณาจารย์ระดับนานาชาติภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และ SANTAGIULIA HDEMIA DI BELLE ARII ณ Brescia ,Palazzo Martinengo, Via Musei30 ประเทศอิตาลี 4 - 27 ตุลาคม 2562</p> <p>4. The Design of Local Product Stall Roadside for Equality and Sustainable Design in Thailand. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019.</p> <p>5. Wat Phra Kaew Sanburi, Chainat, Thailand. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 October 2019.</p> <p>6. Rosa Bouquet. โครงการปฏิบัติการทางทัศนศิลป์ และนิทรรศการนานาชาติ ครั้งที่ 13. วิทยาลัยเพาะช่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. 7 - 10 February 2018.</p> <p>7. Untitled (KMUTNB). 5th International Art and Design Workshop 2018. อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม. 24 - 27 February 2018.</p> <p>8. Agriturismo in Monteriggioni, Toscana, Italy. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.</p> <p>9. ไปสการ์ดที่ระลึกจากชุมชนท่าม่วง กาญจนบุรี. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561.</p> <p>10. สืบสานพระราชปณิธานพ่อ (To Pursue Father's hope). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน Thailand. 18 - 22 กันยายน 2560.</p>	2563  2563  2562  2562  2561  2561  2561  2560  2560	1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
	<p>11. Landscape and Architect drawing. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์. 14 - 17 พฤศจิกายน 2560.</p> <p>12. Wat Khemampirataram. โครงการปฏิบัติการทางทัศนศิลป์ และนิทรรศการนานาชาติ ครั้งที่ 12. วิทยาลัยเพาะช่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. 31 January - 24 February 2017.</p> <p>13. “อัครศิลป์” พระอัจฉริยภาพด้านศิลปกรรม ในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช. 4th International Art and Design Workshop 2017 'In memory'. หอศิลป์แนวตั้ง คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. 1 - 4 May 2017.</p> <p>14. ผลงานที่ภูมิใจและลำดับในการทำ. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ. 2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.</p> <p>15. ครอบครั้ว. นิทรรศการศิลปะและการออกแบบเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช . ชั้น 1 แฟชั่นฮอลล์ ศูนย์การค้าสยามพารากอน ไทย. 10 - 11 ธันวาคม 2559.</p> <p>16. Pomelo Tree in The Front Yard. โครงการปฏิบัติการทางทัศนศิลป์ และนิทรรศการนานาชาติ ครั้งที่ 11 . วิทยาลัยเพาะช่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. 19 January - 12 February 2016.</p>	<p>2560</p> <p>2560</p> <p>2559</p> <p>2559</p> <p>2559</p> <p>2559</p>	
3. อ.ไพฑูรณ์ จิระประเสริฐกุล	<p>1.โครงการออกแบบตึกบ้านพักอาศัย นนทบุรี</p> <p>2.ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาองค์กร บริษัท Health support House</p> <p>3. Wat Khao Tham Phra Deconstruction. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019.</p> <p>4. Hall of Bhaisajyaguru. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 October 2019.</p> <p>5. HAND IN BY ANT NOW. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.</p> <p>6. นีราศท่าม่วง. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561.</p>	<p>2563</p> <p>2563</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p>	<p>1, 3</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
4. อ.พัฒนา เจริญสุข	<p>1. โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชนกลุ่มผลิตผ้าทอไทครั้ง จังหวัดสุโขทัย. ขบวนการผลงานการออกแบบจากต้นทุนทางศิลปวัฒนธรรมไทย. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 10 - 20 มกราคม 2563.</p> <p>2. ผลงานสร้างสรรค์ 19 ชิ้นใน Quarantine Art : Online Exhibition. www.facebook.com/TheQuarantineArt/ Thailand. 31 มีนาคม - 31 ธันวาคม 2563.</p> <p>3. Sunflower Pendant. he Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019.</p> <p>4. Orchid tree. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 October 2019.</p> <p>5. True Value. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.</p> <p>6. Right ค่า. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561.</p> <p>7. คงอยู่ในสายพระเนตร (Still in Sight). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน. 18 - 22 กันยายน 2560.</p> <p>8. ตามยถากรรม. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 - 30 กันยายน 2559.</p>	<p>2563</p> <p>2563</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2560</p> <p>2559</p>	<p>1, 3</p>
5. อ.สมบัติ วงศ์อัศวานฤมล	<p>1. ออกแบบอุโบสถ วัดอชันต้ำ-เอลโลร่า เมืองออร์กาบัต รัฐมหาราษฏร์ สาธารณรัฐอินเดีย</p> <p>2. ออกแบบศาลาธรรม วัดไทยรามคาม ประเทศเนปาล</p> <p>3. Sothon Buddha Vihara. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 October 2019.</p> <p>4. Stupa @ Burirum Prvince. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.</p> <p>5. วิหารพระพุทธองค์ดำ วัดกัณฑ์ทาราม จังหวัดบุรีรัมย์. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน. 18 - 22 กันยายน 2560.</p> <p>6. ในหลวง. นิทรรศการศิลปะและการออกแบบเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช . ชั้น 1 แฟชั่นฮอลล์ ศูนย์การค้าสยามพารากอน ไทย. 10 - 11 ธันวาคม 2559.</p>	<p>2563</p> <p>2563</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2560</p> <p>2559</p>	<p>1, 3</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
	7. สารริกธาตุสกัดโพธิสุพรรณวิหารานุสารณี ณ ธรรมสถานบ้านโพธิ์ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี. การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.	2559	
6. อ.ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์	<p>1.โครงการออกแบบตกแต่งโชว์รูมและสำนักงาน บริษัททิพย์สยาม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร</p> <p>2.ที่ปรึกษาออกแบบตกแต่งภายใน บริษัท Brandicorporation.,Ltd โครงการศูนย์การเรียนรู้ด้านพลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน</p> <p>2. ออกแบบอัตลักษณ์ประจำอำเภอ. นิทรรศการแสดงผลงานการออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ท้องถิ่น ภายใต้ “โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม” ประจำปี 2562. ศูนย์การค้าสยามพารากอน กรุงเทพฯ Thailand. 20 - 22 กันยายน 2562.</p> <p>3. Sunshine. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 12 October 2019.</p> <p>4. After working for 10 years, I have learnt one thing as graph below. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019.</p> <p>5. โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ประจำปี 2561</p> <p>6. โครงการไปรษณีย์เพิ่มสุข ภายใต้โครงการไปรษณีย์ไทย...เพื่อแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง</p> <p>7. LIGHT IN THE BOX. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018</p> <p>8. ผลงานสร้างสรรค์ 2 ชั้นในโครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม. 17 - 18 พฤษภาคม 2560.</p> <p>9. ผลงานสร้างสรรค์และบทความประกอบ (หน้า 33-35) ความเหมือนในความแตกต่าง (Similar in Different). นิทรรศการผลงานคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน. 18 - 22 กันยายน 2560.</p> <p>10. Shine. [ออกแบบ] .DIA'17 Yearbook. Wismar University Germany</p>	<p>2563</p> <p>2563</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p>	<p>1, 3</p>
7. ผศ.เอกพงษ์ ตรีตรง	<p>1. โครงการ Andaman pearl khaolak resortออกแบบตกแต่งภายใน ออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมจังหวัดพังงาพร้อมการออกแบบภาพลักษณ์องค์กร (Corporate Identity)</p> <p>2. โครงการ Wellness resort&amp;Spa ออกแบบสถาปัตยกรรม วิศวกรรม และการออกแบบ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย</p>	<p>2563</p> <p>2563</p>	<p>1, 3</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
	<p>3. โครงการ Himawari Hotel at Phnom Penh Renovating the design of architecture,interior design and landscape architecture at Himawari Hotel Apartment that is located at Phnom Penh</p> <p>4.Hanthawaddy Smart City project with 8 points and Bago art to applied in design and decoding 4DNA Theory. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019.</p> <p>5. โครงการพิษณุโลกเมืองแห่งความสุขอย่างยั่งยืนด้วยการถอดรหัสอัตลักษณ์ (4 DNA) ด้วยไอเดีย "พิษณุโลก พลิกโลก".</p> <p>6. โครงการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดระยองสู่ความสมดุลอย่างยั่งยืน กิจกรรมถอดรหัส 4 DNA และการออกแบบภาพลักษณ์รวมจังหวัดระยอง.</p> <p>7. ปฏิบัติการถอดรหัสการพัฒนาสมุทรสาครเมืองแห่งความสุข (4 DNA).</p> <p>8. โครงการศึกษาวิจัยภายใต้อัตลักษณ์จังหวัดพังงา ด้วยการถอดรหัส 4DNA. ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชนและผู้แทนภาคประชาสังคม จังหวัดพังงา. มิถุนายน 2560. (ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาเมืองอย่างสมดุลและเหมาะสม ทั้งทางเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม สังคม วัฒนธรรมและวิถีชุมชน).</p> <p>9. BEYOND PATONG. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 December - 24 November 2018.</p> <p>10. ผลงานสร้างสรรค์ 26 ชิ้นในนิทรรศการเดี่ยว หัวข้อ Co-Creation. หอศิลป์ คณะศิลปกรรม มหาวิทยาลัยรังสิต. 9 - 31 มกราคม 2560.</p> <p>11. หลักคิดถอดรหัสอัตลักษณ์แห่งการออกแบบ 4 DNA. คำขอเลขที่ 338757 ยื่นเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2559 ได้รับจดเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2559 ที่ประเทศ Thailand.</p> <p>12. อาณาจักร. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษามหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.</p>	<p>2563</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2559</p> <p>2559</p>	
8. ศ.เอกชาติ จันอุไรรัตน์	<p>1. Leaf me alone. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.</p> <p>2. แก่นคุณแคน แดนของดี. Exhibition Design [ประเภทผลงานออกแบบ]. โรงแรมพูนแมน ราชอาอคิด จ.ขอนแก่น Thailand. 1 กรกฎาคม 2561 - 31 ธันวาคม 2561.</p> <p>3. ผ้าเมืองแคน แดนแก่นคุณ. Exhibition Design [ประเภทผลงานออกแบบ]. โรงแรมพูนแมน ราชอาอคิด จ.ขอนแก่น Thailand. 1 กรกฎาคม 2561 - 31 ธันวาคม 2561.</p>	<p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p>	<p>2, 3</p>



ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
	<p>4. หลักการพื้นฐานของวิธีวิจัยในงานศิลปะการออกแบบ กรณีศึกษาผ่านวิธีการสอน และผลลัพธ์ของบัณฑิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลปะการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. Veridian E-Journal Silpakorn University ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศิลปะ และศิลปะ ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2560). หน้าที่ 3185-3197.</p> <p>5. Art and Design in Thailand (In The Water ... Fish, In The Field ... Rice). The 4th Central China International Design Science Seminar 2017. Jingdezhen Ceramic Institute, Jiangxi China. 20 October 2017 - 22 October 2017. pages 161-180.</p> <p>6. HOME INTERIOR 4.0.กรุงเทพฯ: บริษัท อัมรินทร์พรีนติ้ง แอนพับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน). 131 หน้า</p> <p>7. ศิลปะวัฒนธรรมร่วมสมัยในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์รุ่งศิลป์ 145 หน้า</p> <p>8. Designer of The Year. กรุงเทพฯ:บริษัท โอ เอส พรีนติ้งเฮาส์ จำกัด. 250 หน้า</p> <p>9. บทความ "อัตลักษณ์ไทยในงานออกแบบ Thai design identity" เผยแพร่ทางเว็บไซต์ในปี พ.ศ.2559 <a href="https://issuu.com/arwinintrungsi/docs/book2015">https://issuu.com/arwinintrungsi/docs/book2015</a></p> <p>10. Thai Design Identity. "ECOART" The ASEAN Art &amp; Design Symposium Workshop (ANDES) 2016 . Universiti Teknologi MARA (UiTM) Shah Alam มาเลเซีย. 10 May 2016 - 13 May 2016. pages ---.</p>	<p>2560</p> <p>2560</p> <p>2559</p> <p>2559</p> <p>2559</p> <p>2559</p> <p>2559</p>	
9. รศ.รตอ.ดร.อนุชา แพ่งเกษร	<p>1. ศูนย์เรียนรู้ที่ตลกระมและเกษตรกรรมกลางแปลง : เนบิวดี ตำบลชินน้ำราย จังหวัดสิงห์บุรี</p> <p>2. Enlighten : Trai Bhum Related to Culture-Based Design arts. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019.</p> <p>3. Untitled. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.</p> <p>4. พิพิธภัณฑน์มีชีวิต : อารยสถาปัตยกรรม เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้สูงอายุและคนพิการ. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561.</p> <p>5. พิพิธภัณฑน์มีชีวิตเสน่ห์นครปฐม : พอเพียง เพียงพอจากเรื่องเล่า (Live Museum a Charm of Nakhon Prathom : More enough for a Sufficient Story). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน Thailand. 18 กันยายน 2560 - 22 กันยายน 2560.</p>	<p>2563</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2560</p>	<p>2, 3</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
	<p>6. Fulfill : ปัจจัยและประสิทธิผลของการออกแบบสภาพแวดล้อมภายในที่อยู่อาศัยเพื่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ. นิตยสารผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ประจำปี 2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา ไทย. 15 กันยายน 2559 - 30 กันยายน 2559.</p> <p>7. ปัจจัยและประสิทธิผลของการออกแบบสภาพแวดล้อมภายในที่อยู่อาศัยเพื่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559. หน้า 80</p>	2559  2559	
10. ผศ.สัญญา สุขพูล	<p>1. ออกแบบภายในร้าน Coffee Shop MAMA PHUKET</p> <p>2. Experimental Creative Work Reusing Discarded Electoral Posters in Thailand. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019.</p> <p>3. VPM. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.</p> <p>4. ผลงานสร้างสรรค์ 3 ชิ้นในโครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม. 17 - 18 พฤษภาคม 2560.</p> <p>5. Interior Design. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ Thailand. 14 พฤศจิกายน 2560 - 17 พฤศจิกายน 2560.</p> <p>6. โครงการถนนสายวัฒนธรรมแหล่งท่องเที่ยวใหม่ @นครปฐม 4.0 เพื่อใช้ในเวทีประชุมประชาพิจารณ์. ศิลปากรวิจัยและสร้างสรรค์ ครั้งที่ 10 : บูรณาการศาสตร์และศิลป์. มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ Thailand. 23 มกราคม 2560 - 25 มกราคม 2560.</p>	2563  2562  2561 2560  2560 2560	2, 3
11. ผศ.ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิพิรภาส	<p>1. โครงการออกแบบตกแต่งภายใน สำนักงานขาย ดาราเพช หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์</p> <p>2. โครงการออกแบบตกแต่งภายใน โรงแรม อาณี เฮกซา โฮเทล แบนคอก</p> <p>3. Crust Layer. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019.</p> <p>4. Mati. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 October 2019.</p>	2563 2563 2562 2562	2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
	<p>5. A2 STUDIO HOME OFFICE. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.</p> <p>6. เสน่ห์ของความไร้ระเบียบ. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่วัฒนธรรมสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561.</p> <p>7. ผลงานสร้างสรรค์ 2 ชั้นในโครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่วัฒนธรรมสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม. 17 - 18 พฤษภาคม 2560.</p> <p>8. รูปที่มีทุกบ้าน (As the pictures are in every homes). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน. 18 - 22 กันยายน 2560.</p> <p>9. Designer of the year 2017 Exhibition. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์. 14 - 17 พฤศจิกายน 2560.</p> <p>10. รัชกาลที่ 9. นิทรรศการศิลปะและการออกแบบเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช . ชั้น 1 แฟชั่นฮอลล์ ศูนย์การค้าสยามพารากอน ไทย. 10 ธันวาคม 2559 - 11 ธันวาคม 2559.</p> <p>11. คีตราชนครินทร์.[ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่วัฒนธรรมสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.</p>	<p>2561</p> <p>2561</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2559</p> <p>2559</p>	
12. อ.ดร.นุชนางค์ แก้วนิล	<p>1. Bedding props for Thai resort. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019.</p> <p>2. 80 Royal Residence. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.</p> <p>3. การประยุกต์มรดกทางวัฒนธรรมเพื่อการปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในโรงแรม. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่วัฒนธรรมสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561.</p> <p>4. สืบสานศิลปะและหัตถกรรมท้องถิ่น ด้วยการผสมผสานกับงานออกแบบตกแต่งภายใน (The inheritance of Local arts and craft by interior design composition). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน Thailand. 18 กันยายน 2560 - 22 กันยายน 2560.</p> <p>5. บทความประกอบงานสร้างสรรค์.การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อการวางผังพื้นที่.คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.หน้า 31-37.</p>	<p>2563</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2560</p> <p>2559</p>	<p>2, 3</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
	6. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อการวางผังพื้นที่. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.	2559	
13. อ.สลิลา สัมครพงศ์	<p>1. โครงการออกแบบคอนโด The Grand Jomtien Pattaya</p> <p>2. โครงการออกแบบ S Condo สุขุมวิท 50</p> <p>2. La Chambre des fleurs des cerisier. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019.</p> <p>3. Pop Chinoserie. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 October 2019.</p> <p>4. Little Big Space. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.</p> <p>5. Little big space. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561.</p> <p>6. Interior space. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์. 14 - 17 พฤศจิกายน 2560.</p> <p>7. Martin No.38. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.</p>	<p>2563</p> <p>2563</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2560</p> <p>2559</p>	<p>2, 3</p>
14. อ.พสุ จารุศิริ	<p>1. โครงการ ออกแบบอาคารสำหรับพักอาศัย ของคุณ Scott Haslehurst</p> <p>2. โครงการออกแบบบ้านพักอาศัย ของคุณ ชินพิชญ์ วิจิตรนนท์</p> <p>3. A geomatric sequence. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 October 2019.</p> <p>4. ออกแบบอัตลักษณ์ประจำอำเภอ. นิทรรศการแสดงผลงานการออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ท้องถิ่น ภายใต้ “โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม” ประจำปี 2562. ศูนย์การค้าสยามพารากอน กรุงเทพฯ Thailand. 20 - 22 กันยายน 2562.</p> <p>5. โครงการไปรษณีย์เพิ่มสุข ภายใต้โครงการไปรษณีย์ไทย...เพื่อแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง</p> <p>6. Cloud 19 Resort Retreat, Phuket. 2018 Pacific Rim Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.</p>	<p>2563</p> <p>2563</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p>	<p>2, 3</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
	<p>7. ไป-ตอง. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561.</p> <p>8. เส้นทางการศึกษาภายในตลาดบางหลวง ร.ศ.122 (ร่วมกับ นศ.). โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม. 17 - 18 พฤษภาคม 2560.</p> <p>9. สัมพันธภาพของความรู้สึก (Continuum of emotions). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน. 18 - 22 กันยายน 2560.</p>	<p>2561</p> <p>2560</p> <p>2560</p>	
15. อ.ภคย์ธีร์วัฒน์ บุญมี	<p>1. MIDSOMMAR เทศกาลมิดซอมมาร์ ประเทศสวีเดน หนังสือ L'officiel</p> <p>2. โครงการเผยแพร่ผลงานออกแบบและปั้นพระประธาน วัดมเหยงคณ์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ออกแบบและปั้นโดยอาจารย์ศม ประสงค์ ขาวนาไร่)</p> <p>3. Diary 2019. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019.</p> <p>4. Maleebucha No.2. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 October 2019.</p> <p>5. ออกแบบอัตลักษณ์ประจำอำเภอ. นิทรรศการแสดงผลงานการออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ท้องถิ่น ภายใต้ “โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม” ประจำปี 2562. ศูนย์การค้าสยามพารากอน กรุงเทพฯ Thailand. 20 - 22 กันยายน 2562.</p> <p>6. Maleebucha. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.</p> <p>7. บันทึกความทรงจำ. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561.</p> <p>8. ผลงานสร้างสรรค์ 2 ชั้นในโครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม. 17 - 18 พฤษภาคม 2560.</p> <p>9. My Heart. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน. 18 - 22 กันยายน 2560.</p> <p>10. ไต้ร่มพระบารมี. นิทรรศการศิลปะและการออกแบบเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช . ชั้น 1 แฟชั่นฮอลล์ ศูนย์การค้าสยามพารากอน ไทย. 10 ธันวาคม 2559 - 11 ธันวาคม 2559.</p>	<p>2563</p> <p>2563</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2559</p>	<p>2, 3</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
	11. ทำ-ลาย-มือ, มือ-ทำ-ลาย. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร นครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.	2559	
16. อ.ศมประสงค์ ชาวนาไร่	<p>1. Untitled. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.</p> <p>2. พระราชาผู้ประเสริฐ. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน Thailand. 18 - 22 กันยายน 2560.</p> <p>3. Ubosot of Maheyong temple. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์. 14 - 17 พฤศจิกายน 2560.</p> <p>4. เครื่องยอด. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.</p>	2561 2560 2560 2559	2, 3
17. อ.ศุภสมณัญญ์ โสภากิจต์วัฒน์	<p>1. โครงการออกแบบสื่อ เว็บไซต์และใบโฆษณา ร้านดอกไม้ yuuhana กรุงเทพมหานคร</p> <p>2. โครงการออกแบบหน้าร้าน am fried กรุงเทพมหานคร</p> <p>3. The Book of Nothing New. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019.</p> <p>3. Haminius space. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 October 2019.</p> <p>4. ออกแบบอัตลักษณ์ประจำอำเภอ. นิทรรศการแสดงผลงานการออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ท้องถิ่น ภายใต้ “โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม” ประจำปี 2562. ศูนย์การค้าสยามพารากอน กรุงเทพฯ Thailand. 20 - 22 กันยายน 2562.</p> <p>5. Brand New Fieldgood, Chaing-Mai. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.</p> <p>6. สี-สัณญ์(จร). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561.</p> <p>7. งานแสดงผลงาน Calligraphy ณ โถงจัดแสดงงาน ชั้น 6 ห้างสรรพสินค้า เซ็นทรัล เอ็มบาสซี ประเทศไทย, สิงหาคม 2015</p>	2563 2563 2562 2562 2562 2561 2561 2559	2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
18. อ.ประธาน เลิศงาม	1. โครงการเผยแพร่ผลแนวคิดและผลงานการออกแบบอุโบสถ วัดมเหยงคณ์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ออกแบบโดยอาจารย์ศมประสงค์ ชวานาไร่) 2. โครงการเผยแพร่ผลงานออกแบบและปั้นพระประธาน วัดมเหยงคณ์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ออกแบบและปั้นโดยอาจารย์ศมประสงค์ ชวานาไร่) 3. Chom Hae. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 October 2019.	2563  2563  2562	

**\*หมายเหตุ**

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
2. อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. อาจารย์วชิรวิษณุ ธนเดชฐิติพัฒน์	<u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u> <u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ</u>		
2. อาจารย์สุรเชษฐ์ สุนทราศรี			
3. อาจารย์สิริชัย ร้อยเที่ยง			
4. อาจารย์วีระยุทธ์ ผลประกอบศิลป์			
5. อาจารย์ธนวัฒน์ โสภากินิตนนท์			
6. อาจารย์พลิน ลีลาศิลปวงศ์			
7. อาจารย์ทรงวุฒิ ตรีเทพจุลยากร			
8. อาจารย์รชต สาสะเน			
9. อาจารย์เสรี ลิมนวงค์			
10. อาจารย์วิบูลย์ ติรมงคล			
11. อาจารย์บัญชา ชูดวง			
12. อาจารย์ศรายุทธ ชนะชัย			
13. อาจารย์ชาติ บุญวินิจ			
14. อาจารย์ Caroline Favier			
15. อาจารย์พีรพันธ์ จันทระชิต			
16. อาจารย์นันทภัทร ฐากูรนนท์			
17. อาจารย์พรเพ็ญ กุลคำธร			
18. อาจารย์ประสิทธิ์ชัย วานิชสุขสมบัติ			
19. อาจารย์สุรีชนา ภควลีธร			
20. อาจารย์ศตคุณ โฆษะวินทะ			
21. อาจารย์สมชาย จงแสง			



ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
22. อาจารย์ทีปกร แยมกสิกร			
23. อาจารย์วรกมล ศรีวรารุฒิชัย			
24. อาจารย์อภิรักษ์ อนุรักษ์เยาชวน			
25. อาจารย์วิรัตน์ รัตตากร			
26. อาจารย์วิภาวดี พัฒนพงศ์พิบูล			
27. อาจารย์พรชัย แสนชัยชนะ			
28. อาจารย์ภฤศธร สุกุลไทย			
29. อาจารย์ธนวัฒน์ สุขัคคานนท์			

**\*\*หมายเหตุ**

อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ การเปลี่ยนแปลงข้อมูลในตารางองค์ประกอบนี้ มีผลต่อตัวบ่งชี้ 4.2.3

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการปี พ.ศ. 2562(1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2562(1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2562(1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2562(1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1			

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2562(1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62)(ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน/ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	ผลิตภัณฑ์คอมไฟ. คำขอเลขที่ 1902005022	ผศ.เอกพงษ์ ตรีตรง	ยื่นเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2562	ฐานข้อมูล RIS
2	ผลิตภัณฑ์แก้วอี. คำขอเลขที่ 1902005023			
3	ผลิตภัณฑ์แก้วอี. คำขอเลขที่ 1902005024			
4	ผลิตภัณฑ์แก้วอี. คำขอเลขที่ 1902005025			
5	ผลิตภัณฑ์คอมไฟ. คำขอเลขที่ 1902005026			
6	ผลิตภัณฑ์คอมไฟ. คำขอเลขที่ 1902005027			
7	ผลิตภัณฑ์คอมไฟ. คำขอเลขที่ 1902005028			
8	ผลิตภัณฑ์คอมไฟ. คำขอเลขที่ 1902005029			
9	ผลิตภัณฑ์คอมไฟ. คำขอเลขที่ 1902005030			
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อ	หลักฐาน

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	การจดทะเบียน		รับรองการจดทะเบียน	/ ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	ออกแบบอัตลักษณ์ประจำอำเภอ นิทรรศการแสดงผลงาน การออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ท้องถิ่น	อ.กศิตินทร ชุมวรานนท์ อ.ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์	โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม สยามพารากอน กรุงเทพฯ 20 - 22 ก.ย.62	ฐานข้อมูล RIS
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ(ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ(ค่าน้ำหนัก 0.80)				

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ(ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1	Landscape Design for the Royal Crematorium of His Majesty the Late King.	อ.กศิตินทร ชุมรวานนท์	The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019.	สูจิบัตร
2	The Design of Local Product Stall Roadside for Equality and Sustainable Design in Thailand.	ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ		
3	Wat Khao Tham Phra Deconstruction.	อ.ไพบูรณ์ จิระประเสริฐกุล		
4	Sunflower Pendant.	อ.พัฒนา เจริญสุข		
5	After working for 10 years, I have learnt one thing as graph below.	อ.ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์		
6	Hanthawaddy Smart City project with 8 points and Bago art to applied in design and decoding 4DNA Theory.	ผศ.เอกพงษ์ ตรีตรง		
7	Outdoor Learning Space.	อ.กศิตินทร ชุมรวานนท์	2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 11 October 2019.	สูจิบัตร
8	Wat Phra Kaew Sanburi, Chainat, Thailand.	ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ		
9	Hall of Bhaisajyaguru	อ.ไพบูรณ์ จิระประเสริฐกุล		
10	Orchid tree	อ.พัฒนา เจริญสุข		
11	Sothon Buddha Vihara	อ.สมบัติ วงศ์อ้วนฤมล		
12	Sunshine	อ.ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์		
13	Waiting	อ.พัฒนา เจริญสุข	ร่วมแสดงนิทรรศการเผยแพร่ผลงานคณาจารย์ระดับนานาชาติภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และ SANTAGIULIA HDEMIA DI BELLE ARII ณ Brescia ,Plalazzo Martinengo, Via Musei30 ประเทศอิตาลี 4 - 27 ตุลาคม 2562	สูจิบัตร
14	Agriturismo in Monteriggioni Toscana	ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ		
15	Ephemerality	อ.ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์		

## ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

### สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	6,207 1,470	4.22	4.22
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	85.00	68 68	100	5.00
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>	-	9.22/2 =	4.61	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 4	-	ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 4	4
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>	-	11/3 =	3.67	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	-	7.38/3 =	2.46	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20.00	0 7	0	0.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20.00	2 7	28.57	2.38
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	20.00	24.40 7	348.57	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 2	-	ระดับ 4	4
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>	-	9.46/3 =	3.15	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 4		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับ 4		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 4		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 ข้อ	9 10	90.00	4.50
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>	-	16.50/4	= 4.13	ดีมาก



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4		ระดับ 4	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	-	4/1 =	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	-	50.18/13	= 3.86	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.61	4.61	ดีมาก
3		3	3.67	-	-	3.67	ดี
4		3	3.15	-	-	3.15	ดี
5		4	4.00	4.17	-	4.13	ดีมาก
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.49	4.13	4.61	3.86	ดี
ผลการประเมิน		-	ดี	ดีมาก	ดีมาก		

## ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2559	2560	2561	2562	2563
โครงการเพิ่มสัญญาณเครือข่ายและจุดเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สายความเร็วสูงเพื่อพัฒนาคุณภาพประสิทธิภาพในการเรียนการสอนด้านการออกแบบภายในของนักศึกษาโดยภาควิชา	_____	_____	_____	_____	_____
โครงการจัดเก็บผลงานทุกรายวิชาของหลักสูตร 55 และ 60 เพื่อการจัดการความรู้สู่สังคม สาธารณะและบริหารเครือข่ายวิชาการและวิชาชีพการออกแบบภายในระดับภูมิภาคและประเทศ	_____	_____	_____	_____	_____
โครงการบริการประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่อภูมิภาคและบริหารเครือข่ายความร่วมมือพัฒนาบัณฑิตและวิชาชีพ	_____	_____	_____	_____	_____
โครงการติดตามผลการพัฒนารูปแบบการสอนและการให้การบ้านในแต่ละวิชาของหลักสูตร 60	_____	_____	_____	_____	_____
โครงการสำรวจข้อคิดเห็นและเสนอแนะการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเพื่อคุณภาพหลักสูตร 60	_____	_____	_____	_____	_____

### 3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
แผนการพัฒนาการประกันคุณภาพ	แผนการพัฒนาประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับภารกิจของหลักสูตร	การบริหารเครือข่ายวิชาการร่วมกับคู่เทียบและวิชาชีพเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพระดับชาติ/นานาชาติ	การจัดทำแนวทางประกันคุณภาพของตนเองร่วมกับคู่เทียบที่ได้มาตรฐาน
แผนพัฒนารูปแบบการสอน	แผนพัฒนารูปแบบการสอนที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละหมวดวิชาชีพสถาปัตยกรรมภายใน	การจัดการความรู้และการบริหารองค์ความรู้สู่การจัดการรายได้และการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ	การพัฒนาความเป็นเลิศและการอ้างกระบวนการสอบเข้าเพื่อให้ได้นักศึกษาคุณภาพเป็นเลิศที่สุดในแต่ละปีการศึกษา

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
	และมันชนศิลป์		
แผนการพัฒนา คุณภาพบุคลากร	แผนการพัฒนา คุณวุฒิทางวิชาการ ขอใบอนุญาต ประจำหลักสูตรและ ภาควิชา (ศึกษาต่อ ,เพิ่มคุณวุฒิทาง วิชาการ,งาน สร้างสรรค์ งาน วิชาชีพ ฯลฯ)	แผนการจัดตั้ง สนับสนุนทาง วิชาการและวิชาชีพ แก่บุคลากร หลักสูตร/ภาควิชา	การจัดทำระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ใหม่ๆเพื่อสร้างสรรค์หลักสูตรที่ตอบสนองสังคมด้วย แนวคิดแบบมันชนศิลป์