

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560)  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2562  
(15 กรกฎาคม 2562 ถึง 14 กรกฎาคม 2563)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และจัดทำรายงาน  
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน  
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม  
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด  
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน  
1 ก.ค. 2563

(ปกใน)

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560)  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2562  
(15 กรกฎาคม 2562 ถึง 14 กรกฎาคม 2563)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน  
1 ก.ค. 2563

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ  
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560)

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

## คำนำ

มหาวิทยาลัยศิลปากร จัดให้มีการรายงานประกันคุณภาพหลักสูตร ตามนโยบาย แนวทางปฏิบัติและการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) เพื่อรองรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) คณะมัณฑนศิลป์ ได้กำหนดให้มีการประเมินและรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรปีการศึกษา 2562 โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาหลักสูตรในด้านการเรียนการสอน การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งเพื่อพัฒนาการส่งเสริมศักยภาพของอาจารย์และนักศึกษา

รายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ได้รายงานตามตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพฯ ตามหมวดคุณภาพฯ ที่กำหนดไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 8 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1	ข้อมูลทั่วไป
หมวดที่ 2	บัณฑิต
หมวดที่ 3	นักศึกษา
หมวดที่ 4	อาจารย์
หมวดที่ 5	ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
หมวดที่ 6	การบริหารหลักสูตร
หมวดที่ 7	ข้อคิดเห็นจากผู้ประเมิน
หมวดที่ 8	แผนดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

การรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรฯ ในครั้งนี้ แสดงให้เห็นถึงระบบการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. ซึ่งเป็นเครื่องมือหนึ่งที่ช่วยรักษาไว้ซึ่งคุณภาพและช่วยพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้สามารถดำเนินการได้ตรงตามพันธกิจต่างๆ ที่รัฐบาลและสังคมคาดหวังไว้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์พันธุ์ คุรุตะเสน)

ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการออกแบบ

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	4
สารบัญ	5
บทสรุปผู้บริหาร	7
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	9
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	10
หมวดที่ 2 บัณฑิต	14
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	14
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	15
หมวดที่ 3 นักศึกษา	16
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	16
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	19
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	21
หมวดที่ 4 อาจารย์	24
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	24
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	27
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	31
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	33
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	33
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	33
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	35
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	38
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	41
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	46
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	46
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	50
สรุปการประเมินหลักสูตร	51
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	52
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	53
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	53
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	53
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2563	54
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	55

## สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ	56
1.1-2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ	57
1.1-3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ	59
1.1-4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ)	64
1.1-5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	64
1.1-6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร)	64
1.1-7 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	64
1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	65
1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2563	65
1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกประเภทอื่นๆ	71
2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	74
2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	74
2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	74
2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	76
2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	76
2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	76
2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	77
<i>หมายเหตุ : ไม่มีตารางที่ 3.x-x ในฟอร์มรายงานฯ</i>	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	80
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	80
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	81
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	81
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐาน ข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	82
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	83
4.2-7 บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	84
4.2-8 บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	84
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	85
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	85
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	86
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	86
7.2 แผนการพัฒนาศักยภาพที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	87

## บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเองผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับนี้เป็นการประเมินผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 ซึ่งครอบคลุมช่วงเวลาตั้งแต่ 15 กรกฎาคม 2562 – 14 กรกฎาคม 2563 โดยได้ดำเนินการตามวิธีการและแนวทางที่ระบุในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) สรุปผลได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>		ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		-
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>		10/3	= 3.33	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			15.00/ 4 =	3.75
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		3	100	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3	100	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		7.60	253.33	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		0	0.00	0.00
		3		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		11.75/3	= 3.92	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 จาก 10 ข้อ	10 จาก 10 ข้อ	ร้อยละ 100	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		16/4	= 4.00	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3/1 =	3.00	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>		40.75/11	3.70	ดี



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ  
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560)

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2562 วันที่รายงาน 1 กรกฎาคม 2563

หมวดที่ 1  
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25510081109321

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน มติสภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร.วัฒน์พันธุ์ ครุฑะเสน	1. ผศ.ดร.วัฒน์พันธุ์ ครุฑะเสน	ตามมติที่ประชุมสภา มศก. ครั้งที่ 7/2561 วันที่ 15/8/2561
2. อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	2. ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	
3. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	3. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

1. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์
2. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ
3. ผศ.ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว

อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรข้างต้น และอาจารย์ดัง  
รายนามต่อไปนี้

1. อ.ดร.ธนาทร เจียรกุล
2. ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์
3. ผศ.ดร.บัณฑิต อินณวงศ์

อาจารย์พิเศษ (ผู้ทรงคุณวุฒิกายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2) ข้อมูลมาจากเว็บตารางสอน

1. ศ.เกียรติคุณ อรศิริ ปาณินท์
2. รศ.ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ
3. ศ.สุชาติ เกาทอง
4. รศ.ดร.ศุภกรณ์ ดิษฐพันธุ์
5. ผศ.ดร.ศักดิ์ชาย สิกขา
6. รศ.ดร.นิรัช สุดสังข์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

1. ผศ.ดร.วัฒน์พันธุ์ ครุฑะเสน
2. ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์
3. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม
4. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์
5. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ
6. ผศ.ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(ยังไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม)

## อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

(ยังไม่มีนักศึกษาสอบวิทยานิพนธ์)

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-1 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2563

สถานที่จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2558)

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยอาจารย์ทุกท่านเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียว และได้ทำหน้าที่ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ และผู้สอนด้วย	ตารางที่ 1.1-1 - คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ 1977/2560 วันที่ 12 ก.ย.60
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 3 คน และดำรงตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดมีคุณวุฒิอยู่ในสาขาวิชาที่ตรงและสัมพันธ์กับการออกแบบ 2. มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	ตารางที่ 1.1-1
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<u>มีคุณวุฒิ</u> ระดับปริญญาเอก 3 คน <u>ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</u> ระดับรองศาสตราจารย์ 2 คน และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน โดยทั้ง 3 คนมีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยมีอย่างน้อย 1 รายการเป็นผลงานวิจัย และคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหรือ	ตารางที่ 1.1-1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดมีคุณวุฒิอยู่ในสาขาวิชาที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาการออกแบบ	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีอาจารย์ผู้สอนรวม 22 คน เป็นอาจารย์ประจำ 7 คน และอาจารย์พิเศษ 15 คน ทุกท่าน มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาการออกแบบหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</li> <li>อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีประสบการณ์ในการทำวิจัย/ สร้างสรรค์ ที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li> </ol>	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	<ol style="list-style-type: none"> <li>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 6 คน รองศาสตราจารย์ 2 คน และมี 2 คนเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยทั้งหมดอยู่ในสาขาวิชาที่ตรงและสัมพันธ์กับการออกแบบ</li> <li>มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ol>	ตารางที่ 1.1-3
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	<ol style="list-style-type: none"> <li>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 5 คน รองศาสตราจารย์ 2 คน และมี 2 คนเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยทั้งหมดอยู่ในสาขาวิชาที่ตรงและสัมพันธ์กับการออกแบบ</li> <li>มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดย</li> </ol>	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-3

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	<p>(ยังไม่มีนักศึกษาสอบวิทยานิพนธ์)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ เป็นอาจารย์ประจำ 3 คนหรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาการ ออกแบบหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวน 2 คน และ</li> <li>2. อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ทุกคนมีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> <li>3. ผู้สอนวิทยานิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า และมีผลงานวิชาการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ ตรง/ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างน้อย 10 เรื่อง</li> </ol>	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ปีการศึกษา 2562 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา (ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/ นานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศ กกอ.)	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<p>ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีวิทยานิพนธ์ที่กำลังดำเนินการ จำนวน 20 หัวข้อ โดยภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คนเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นักศึกษาไม่เกิน 10 คน</li> <li>2. สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง ผศ. หรือคุณวุฒิ ป.โท/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง รศ. และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นักศึกษาบัณฑิตศึกษาได้ไม่เกิน 10 คน/ เทอม</li> </ol>	ตารางที่ 1.1-3

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	3. สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง ศ. และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นักศึกษาบัณฑิตศึกษา ได้ไม่เกิน 15 คน/ เทอม	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา ของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ เป็นหลักสูตรใหม่ เปิดสอนครั้งแรกในปี พ.ศ.2560)	

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

1. ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 – 4 และ 10)
2. บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 – 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. คณาจารย์มีประสบการณ์และผลงานวิชาการด้านการออกแบบ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
2. มีผู้ทรงคุณวุฒิได้รับการยอมรับในระดับชาติมาร่วมทีมสอนและเสนอแนะหัวข้อวิทยานิพนธ์
3. มีการศึกษาแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการออกแบบที่เป็นจุดเด่นของประเทศไปสู่องค์ความรู้ระดับนานาชาติ

โอกาสในการพัฒนา

1. พัฒนาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ
2. ส่งเสริมให้อาจารย์สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ

**หมวดที่ 2**  
**บัณฑิต**

**ข้อมูลนักศึกษา**

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมทั้งสำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2562 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2562 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		2560	2561	2562				
2560	(10)	-	-	-	-	9	1	90.00
2561	(12)	-	-	-	-	11	1	91.67
2562	(26)	-	-	-	-	25	1	96.15

( ) ในจำนวนนี้ ไม่รายงานตัว/ ไม่ขึ้นทะเบียนตั้งแต่ปีแรกรวม 1, 1, 1 คน ตามลำดับปี

**ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :** เกณฑ์คุณสมบัติด้านภาษาอังกฤษ และสถานที่เรียน

**จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา**

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	61	60	59	58	57	รวม
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	10
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2561	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	12
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2562	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	26	-	-	-	-	26
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

**ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา :** ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา (ตามหลักสูตรเรียน 3 ปี) เนื่องจากมีความล่าช้าเรื่องงานจริยธรรมในมนุษย์ แต่ก็มีคุณภาพใกล้เคียงจะสำเร็จได้ในภาคการศึกษาถัดไป

**คุณภาพของบัณฑิตปริญญาเอก รุ่นจบปีการศึกษา 2561 (ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)**

- หลักสูตรฯ แจ่มหาวิทยาลัย ขอยกเว้นการรายงานผลตามตัวบ่งชี้ 2.1 เมื่อวันที่ 2 มิ.ย.63

## การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา รุ่นจบปีการศึกษา 2561 (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาโท/เอก)

- หลักสูตรฯ แจ้งมหาวิทยาลัย ขอยกเว้นการรายงานผลตามตัวบ่งชี้ 2.2 เมื่อวันที่ 2 มิ.ย.63

**หมายเหตุ** หลักสูตรฯ ครบระยะเวลาศึกษาตามเกณฑ์ (3 ปี) เป็นครั้งแรก ยังไม่มีผู้เรียนแจ้งขอสำเร็จการศึกษา จึงยังไม่มีผู้ที่ได้รับการประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ 2.1 และการแสดงผลงานอันเนื่องมาจากการศึกษาในหลักสูตรสำหรับตัวบ่งชี้ 2.2

### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

#### จุดเด่น

1. นักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ (รายวิชาเรียน) ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ (ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1) รวม 7 บทความ ในปีการศึกษา 2562
2. นักศึกษาได้รับทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์ในปี 2562 จำนวน 5 ทุน จากหน่วยงานวช.
3. นักศึกษามีการแสดงผลงานวิชาการชิ้นงานออกแบบ รวมถึงมีการบรรยายวิชาการ จำนวน 11 ชิ้นงาน
4. นักศึกษามีการจัดสิทธิบัตร จำนวน 1 สิทธิบัตร
5. หลักสูตรสนับสนุนให้มีการจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาที่ใกล้จะจบการศึกษา จำนวน 1 ครั้ง
6. หลักสูตรฯ สนับสนุนให้นักศึกษาเข้ารับการอบรมงานจริยธรรม และสอบประกาศนียบัตร

#### โอกาสในการพัฒนา

1. ส่งเสริมให้นักศึกษาขอรับทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์จากหน่วยงานระดับชาติ
2. ส่งเสริมให้นักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ
3. ส่งเสริมให้นักศึกษาไปปฏิบัติงานร่วมกับต่างประเทศเพื่อสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์

**หมวดที่ 3**  
**นักศึกษา**

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p><b>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</b></p>	<p>- การรับนักศึกษา</p> <p>หลักสูตรฯ มีแผนการศึกษาตามหลักสูตร 2 แบบ จึงได้วางแผนการรับนักศึกษาโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ กระบวนการเริ่มจากการกำหนด</p> <p>1. คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษา โดยพิจารณาคุณสมบัติดังนี้</p> <p>แบบ 1.1 วิทยานิพนธ์ 48 หน่วยกิต</p> <p>1) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการออกแบบ</p> <p>2) มีประสบการณ์ในงานด้านการออกแบบ อย่างน้อย 2 ปี หรือได้รับรางวัลเกียรติยศ โดยดุลยพินิจของคณะกรรมการประจำหลักสูตร</p> <p>แบบ 1.2 วิทยานิพนธ์ 72 หน่วยกิต</p> <p>(1) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการออกแบบ มีผลการเรียนดีมาก และ</p> <p>(2) ได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบ อันเป็นที่ยอมรับ หรือได้รับการเผยแพร่ ในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือ</p> <p>(3) มีประสบการณ์ในงานด้านการออกแบบ อย่างน้อย 10 ปี โดยดุลยพินิจของคณะกรรมการประจำหลักสูตร</p> <p>2. มีผลการสอบภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด หรือเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 ข้อ 7 และ/หรือที่มีการเปลี่ยนแปลงภายหลัง</p> <p>** กรณีที่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ในข้อ 1, 2 และ 3 ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการประจำหลักสูตร</p> <p>ผู้สมัครเตรียมหลักฐานเพิ่มเติม ได้แก่</p> <p>1. ผลการสอบภาษาอังกฤษตามที่ระบุในคุณสมบัติผู้สมัครข้อ 2 หรือหลักฐานการสมัครสอบ SEPT</p> <p>2. แบบเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ (Proposal) ประกอบด้วย หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ความมุ่งหมาย และวัตถุประสงค์ของการศึกษา ทฤษฎีและหลักการสนับสนุนขอบเขตและขั้นตอนของการศึกษา (ไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ)</p> <p>3. แฟ้มผลงาน (Portfolio) นำเสนอผลงานด้านการออกแบบและ</p>	<p>1. ประกาศรับนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย ปี 2561</p> <p>2. สื่อประชาสัมพันธ์หลัก (Banner และ Page Faecbook)</p> <p>3. ประกาศการสอบคัดเลือกเข้าปี 2561</p> <p>4. ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่องมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษสำหรับผู้ที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกฯ</p>



ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ผลงานทางวิชาการ</p> <p><u>กลไกการรับนักศึกษา</u></p> <p>นอกเหนือจากคุณสมบัติการรับเข้าตามประกาศการรับสมัครซึ่ง ส่วนกลางเป็นผู้ดำเนินการตามข้อมูลที่หลักสูตรกำหนดแล้วนั้น การ <b>รับเข้านักศึกษาในหลักสูตรมีกลไกและขั้นตอน</b> ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะกรรมการหลักสูตร ประชุมเพื่อกำหนดเป้าหมายการรับ ประจำปี และกำหนดวิธีการสอบคัดเลือก และวางแผนการ ประชาสัมพันธ์ให้ตรงกลุ่มเป้าหมาย</li> <li>2. ผู้ประสงค์จะสมัคร อาจติดต่อกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อ พุดคุยถึงความเป็นไปได้ของหัวข้อในความสนใจ/ ความเชี่ยวชาญ ที่ จะนำเสนอในการศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจและเตรียมความพร้อม ก่อนการยื่นใบสมัคร</li> <li>3. ผู้ประสงค์จะสมัคร ต้องสอบภาษาอังกฤษ (จัดโดยบัณฑิต วิทยาลัย ถ้ายังไม่มีคะแนนตามเกณฑ์)</li> <li>4. คณะกรรมการฯ ดำเนินการสอบสัมภาษณ์ เพื่อพิจารณาแนวทาง ของหัวข้อวิทยานิพนธ์ ที่ผู้สมัครนำเสนอ</li> <li>5. พิจารณาประวัติ ประสบการณ์ ผลงานและสรุปผลแจ้งบัณฑิต วิทยาลัย จัดทำประกาศผลการสอบต่อไป</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>มีการรับนักศึกษาในภาคต้น/ ปีการศึกษา 2562 รวม 2 รอบโดย ได้นักศึกษาจากรอบที่ 1 จำนวน 7 คน, รอบที่ 2 จำนวน 19 คน รวมทั้งสิ้น 26 คน โดยสรุปมีนักศึกษาขึ้นทะเบียนทั้งสิ้น 25 คน ไม่ มาขึ้นทะเบียน 1 คน เมื่อเทียบกับเป้าหมายของหลักสูตรคือ 15 คน ถือว่าได้นักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกและเข้าศึกษาจริงเกินกว่า เป้าหมาย</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>คณะกรรมการหลักสูตร ได้ประเมินกระบวนการรับนักศึกษาในปี การศึกษา 2562 พบว่านักศึกษาที่มาสมัคร มักจะได้รับข้อมูลมาจาก นักศึกษาปัจจุบัน คณาจารย์ประจำหลักสูตร สื่อออนไลน์ และอีก ส่วนหนึ่งมาจากการเดินทางไปประชุมความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย ในประเทศจีน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>ผลจากการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาคือหลักสูตรมี นักศึกษาเข้าใหม่มากขึ้น แต่ก็พบว่านักศึกษาจากประเทศจีน มี</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	ปัญหาด้านภาษาอังกฤษอยู่มาก	
	<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา  <u>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u>  การเตรียมความพร้อมให้กับผู้ที่ผ่านการคัดเลือกก่อนเข้าศึกษาทางหลักสูตรดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดกิจกรรมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบนักศึกษาใหม่ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพิ่มเติมจากการปฐมนิเทศที่จัดโดยบัณฑิตวิทยาลัย โดยเฉพาะ นักศึกษาจีน ซึ่งจะต้องอธิบายกระบวนการและขั้นตอนการศึกษามากเป็นพิเศษ</li> <li>2. ชี้แจงรายวิชา สถานที่และเวลาเรียน รวมถึง มคอ.3 ให้ นักศึกษาล่วงหน้า เพื่อให้สามารถจัดตารางงานของตนเองได้ ใน ส่วนของนักศึกษาจีน ได้มีการจัดหาล่ามสำหรับการเรียนการสอนด้วย</li> <li>3. แนะนำเทคนิคหรือสถานที่ติวภาษาอังกฤษเฉพาะสำหรับนักศึกษาที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์สำหรับการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ก่อนเปิดภาคการศึกษา รวมถึงให้นักศึกษาจีนสอบ CU – TEP</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u>  ความพร้อมในการเข้าศึกษามีมากขึ้น โดยเฉพาะความเข้าใจในการเรียนการสอน แต่อาจยังมีเรื่องแบ่งเวลางานและเวลาเรียน เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่มีภาระงานค่อนข้างรัดตัว ซึ่งนักศึกษามีความพึงพอใจ และเห็นประโยชน์ในสิ่งที่ทางหลักสูตรได้ดำเนินการให้ ส่วนนักศึกษาจีน พบว่า มีความตั้งใจในการเรียนสูงมาก</p> <p><u>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u>  หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการฯ โดยคณะกรรมการหลักสูตรได้แจ้งเนื้อหา ตารางเรียนและค่าใช้จ่าย ตั้งแต่ในวันสอบสัมภาษณ์ โดยมีได้รอให้ผู้สมัครสอบผ่านเข้ามาก่อน เพื่อให้เวลา ผู้สมัครตัดสินใจในการขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา เข้าเรียนและจัดตารางงานของตนเองได้มากขึ้น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u>  จากการที่ผู้สมัครเข้าใจรูปแบบการเรียนการสอนมากขึ้น และได้รับข้อมูลประกอบการแบ่งเวลางานและเวลาเรียนที่ควรสอดคล้องกับตารางสอน ทางหลักสูตรจึงได้นำผลมาวางแผนสำหรับการจัดกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในระยะต่อไป</p>	<p>4. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>5. ปฏิทินการศึกษาของคณะ</p> <p>มณฑลศิลป์</p> <p>6. โครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศจีน</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p><b>การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</b></p>	<p>- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2562 มีการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ตาม กำหนดเวลาของหลักสูตร และมีการทำเรื่องขอผ่อนผันเกณฑ์ ภาษาอังกฤษกับทางบัณฑิตวิทยาลัยด้วย จึงมีนักศึกษาที่ ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ได้ จำนวน 10 คน ซึ่งรวมกับปีการศึกษา ก่อนแล้วพบว่าครบตามจำนวนนักศึกษาในชั้นปี</p> <p><u>กลไกการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ฯ</u>        หลักสูตรฯ มีกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์ ตามนโยบายของคณะกรรมการหลักสูตร โดยจัดทำ แบบฟอร์มการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้มีหลักฐานและมีเค้า โครงวิทยานิพนธ์ที่ชัดเจน จากการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>หลักสูตรฯ มีการกำหนดระบบในการจัดสรรอาจารย์ที่ปรึกษา ให้แก่นักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ในชั้นเรียนวิชาสัมมนา ให้มีแนวทางส่งเสริมประเด็นการศึกษา ที่สำคัญเฉพาะรายบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการวิจัยและการ สร้างสรรค์ เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเสนอประเด็นในหัวข้อ วิทยานิพนธ์ที่สนใจกับอาจารย์ในหลักสูตร และนำไปพัฒนาเขียน เป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ต่อไป</li> <li>2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์</li> <li>3. กำหนดการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ พร้อมกับแต่งตั้งอาจารย์ที่ ปรึกษาหลัก</li> <li>4. กำหนดปฏิทินติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ 1 ครั้ง โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นคณะกรรมการติดตามและ ประเมินผล</li> <li>5. กำหนดให้มีการจัดโครงการนิทรรศการเผยแพร่ผลงาน ความก้าวหน้า สำหรับนักศึกษาที่ใกล้จะครบกำหนดจบการศึกษา</li> <li>5. กำหนดเกณฑ์การพิจารณาผลงานวิทยานิพนธ์เพื่อเผยแพร่ ตามระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย</li> </ol>	<p>โครงการแสดง นิทรรศการ ผลงานความ ก้าวหน้าคณาณิ ญานิพนธ์ ครั้งที่ 1 วันที่ 23 ธันวาคม 2563</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาฯ ตามที่นัดหมาย และคณาจารย์ได้รายงานผลความก้าวหน้าตามกำหนดของบัณฑิตวิทยาลัย ในแต่ละภาคการศึกษา เป็นที่เรียบร้อย และนักศึกษารุ่นที่ 1 มีการจัดนิทรรศการที่ หอศิลป์ราชดำเนิน และได้รับความสนใจจากทั้งคนภายในและภายนอกศิลปากรเป็นอย่างมาก</p> <p><u>การประเมินกระบวนการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์</u></p> <p>คณะกรรมการหลักสูตรเห็นควรเพิ่มการติดตามนักศึกษาให้มากขึ้น เพราะส่วนหนึ่งมีภาระความรับผิดชอบต่องานประจำมาก ทำให้ห่างหายจากการเรียนบ้าง แต่หากมีความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์น้อย อาจจะทำให้นักศึกษาไม่จบตามระยะเวลา และมีผลเสียหายต่อหลักสูตร อย่างไรก็ตาม ควรเร่งรัดให้นักศึกษาที่ยังไม่สอบจบการศึกษาให้เร่งทำงานเอกสารสำเร็จเรียบร้อย</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการควบคุมระบบการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์</u></p> <p>จากการพิจารณาผลของกระบวนการควบคุมระบบการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ข้างต้น คณะกรรมการหลักสูตรเห็นควรจัดทำโครงการนิทรรศการเผยแพร่ผลงานดุษฎีนิพนธ์เป็นประจำทุกปี และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ สนับสนุนให้นักศึกษารุ่นที่ 1 จัดโครงการนิทรรศการแสดงผลงานดุษฎีนิพนธ์ในระหว่างวันที่ 3-9 มีนาคม 2563 ณ ห้องนิทรรศการ 5 ชั้น 2 หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน ซึ่งผลออกมาตามเป้าเพื่อเป็นการเผยแพร่ออกสู่สาธารณะและยังเป็นการตื่นความคึกของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ตลอดจนเตรียมพร้อมในการสอบจบต่อไป</p>	
	<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p><u>กลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา</u></p> <p>ในรายวิชา สัมมนาในการออกแบบ ซึ่งมีเนื้อหาเรื่อง Trend เทคโนโลยีดิจิทัล ระเบียบวิธีวิจัย (ทางศิลปะ) สมัยใหม่ และตัวอย่างงานวิจัยที่น่าสนใจ ได้จัดให้มีวิทยากรจากวงการการออกแบบระดับประเทศร่วมให้การบรรยายและปรึกษาหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>อาจารย์และนักศึกษาได้แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในศตวรรษที่ 21</p>	



ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2562 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2562 (4)	อัตราคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		2560	2561	2562				
2560	(10)	-	-	-	-	9	1 <sup>1</sup>	90.00
2561	(12)	-	-	-	-	11	1 <sup>2</sup>	91.67
2562	(26)	-	-	-	-	25	1 <sup>3</sup>	96.15

<sup>1</sup> นักศึกษา 1 คนที่ออกระหว่างเรียน (รุ่นเข้าปีการศึกษา 2560) สอบผ่านแต่ไม่ได้รับทุนจากต้นสังกัด ต่อมาได้รับทุนและอนุญาตให้ลาเรียนในปีการศึกษา 2561

<sup>2</sup> นักศึกษา 1 คนที่ออกระหว่างเรียน (รุ่นเข้าปีการศึกษา 2561) สอบผ่านแต่ไม่มาขึ้นทะเบียน

<sup>3</sup> นักศึกษา 1 คนที่ออกระหว่างเรียน (รุ่นเข้าปีการศึกษา 2562) สอบผ่านแต่ไม่มารายงานตัว

- การสำเร็จการศึกษา  
ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	61	60	59	58	57	รวม
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	10
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2561	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	12
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2562	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	26
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา จากผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปี 2562 ผ่านระบบมหาวิทยาลัย พบว่ามีแนวโน้มความพึงพอใจที่ดีขึ้น โดยสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ และผลการสอบถามปัญหาหรือข้อขัดข้องจากนักศึกษาพบว่า การเดินทางมายังวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ อาจมีความไม่สะดวกบ้าง แต่ก็มีการจัดรถรับ – ส่งจากสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน มายังวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ในส่วนของการเรียนที่เป็นการสัมมนาเพิ่มเติมจากรายวิชา ทางหลักสูตรฯ จะนำมาจัดที่สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน เนื่องจากผลประเมินในปี 2562 นักศึกษาอยากให้หลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่วังท่าพระหรือสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน และกรณี

ระดับความพึงพอใจฯ 2 ปี  
ย้อนหลัง เป็นดังนี้  
2560 = 3.38  
2561 = 3.75  
2562 = 3.67  
- ตารางการเดินทางของคณะฯ



## หมวดที่ 4

### อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<b>การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</b>	<p>-ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>กลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้นำเรื่องเข้าพิจารณาทบทวนในที่ประชุมเป็นระยะๆ เพื่อเพิ่มอัตรากำลังที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เตรียมการเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ผสมผสานร่วมกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>และมีการหารือกับคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ทุกครั้ง เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตรระหว่างปีการศึกษา ด้วยเป็นหลักสูตรของคณะฯ ที่ได้สังกัดภาควิชา ซึ่งได้รับจัดสรรอาจารย์จากภาควิชา และอัตรากำลังในส่วนกลางของคณะฯ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ยังไม่มี的增加หรือเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2562</p> <p>แต่หลักสูตรได้เตรียมการขออนุมัติเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. เพื่อเพิ่มอัตรากำลังที่มีความเชี่ยวชาญด้านการออกแบบเครื่องแต่งกาย ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย และการออกแบบสถาปัตยกรรมฯ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2/2562 ประธานหลักสูตรได้ทำหนังสือเชิญถึงหัวหน้าภาคเพื่อขออนุญาตให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล บุรณประพฤกษ์ เข้าร่วมเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อวางแผนนำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาต่อไป</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>ได้รับการตอบรับจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล บุรณประพฤกษ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 ให้เหมาะสมและเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้กล่าวคือ เพิ่มอัตรากำลังที่มีความเชี่ยวชาญด้าน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มติสภา มศก ครั้งที่ 7/ 2560 วันที่ 12 พ.ค. 60</li> <li>2. รายงานการประชุมครั้งที่ 5/ 2563 วันที่ 15 มิ.ย.63</li> <li>3. บันทึกเรื่องขออนุญาตบุคลากรในสังกัดมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ถึงหัวหน้าภาควิชาออกแบบเครื่องแต่งกาย วันที่ 24 มิ.ย.63</li> <li>4. บันทึกเรื่องขออนุญาตบุคลากรในสังกัดมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ถึงหัวหน้าภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ วันที่ 25 มิ.ย.63</li> </ol>



ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	การออกแบบเครื่องแต่งกาย ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย และการออกแบบสถาปัตยกรรมฯ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม	
	<p>-ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>กลไกการบริหารอาจารย์</u></p> <p>คณะกรรมการบริหารงานหลักสูตร ได้มอบภาระงานแก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ทุกรายวิชา ให้เป็นที่ปรึกษาหัวข้อวิทยานิพนธ์หลัก/ ร่วม นอกจากนี้ได้มีนโยบายให้อาจารย์ทำวิจัย บทความทางวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์ นำไปเผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีภาระงานสอน มีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยของนักศึกษา และเป็นทีที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผลการดำเนินงานของอาจารย์ มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ จำนวน 1 โครงการ</li> <li>2. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ 1 ผลงาน</li> <li>3. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ 6 ผลงาน</li> </ol> <p><u>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการบริหารที่เป็นอยู่</li> <li>2. วิเคราะห์ความต้องการของอาจารย์</li> <li>3. วิเคราะห์กระบวนการและสิ่งที่ควรสนับสนุนอาจารย์เพิ่มขึ้นเพื่อการส่งเสริมการเรียนการสอน</li> </ol> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <p>หลักสูตรฯ ได้กำหนดแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เพิ่มพูนความรู้ในรายวิชาที่สอนจากการวิจัยหรือสร้างสรรค์</p> <p>จึงได้จัดทำแผนวิจัยสร้างสรรค์ของสาขาวิชา กำหนดให้อาจารย์ทุกคนต้องมีงานวิจัย/สร้างสรรค์อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 เรื่อง และกำหนดแผนการนำเสนอผลงานทางวิชาการ การเผยแพร่ งานวิจัยสร้างสรรค์ทั้งรูปแบบทั่วไป การจัดแสดงเฉพาะวิชาชีพ ทั้ง</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ในระดับชาติ และระดับนานาชาติ พร้อมกันนี้ ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2562 พบว่ามีความพึงพอใจในระดับดีและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของแผนดังกล่าว</p>	
	<p><b>-ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b>  <b>กลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b>          หลักสูตรได้ประชุมแผนการจัดโครงการศึกษานอกสถานที่ จ. นครปฐม จ.สุพรรณบุรี และ จ.พระนครศรีอยุธยา ในภาคการศึกษาที่ 2/ 2562 และโครงการพัฒนางานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานสู่สังคมเพื่อการสร้างสรรค์ทางวิชาการในภาคการศึกษาที่ 2/ 2562</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการพัฒนางานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานสู่สังคมเพื่อการสร้างสรรค์ทางวิชาการ โดยมีคณาจารย์ 7 คน และนักศึกษา 17 คน ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการสร้างสรรค์ทางวิชาการ</li> <li>2. จัดโครงการศึกษานอกสถานที่ จ.นครปฐม จ.สุพรรณบุรี และ จ.พระนครศรีอยุธยา โดยมีคณาจารย์ 9 คน และนักศึกษา 17 คน ในการศึกษาดูงานครั้งนี้ คณาจารย์ นักศึกษาได้เข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์ โบราณสถาน และแหล่งการเรียนรู้ชุมชน</li> <li>3. โครงการเพื่อขอรับทุนอุดหนุนทำผลงานวิชาการแก่หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาโดย รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ระดับศาสตราจารย์ ปิงปประมาณ พ.ศ. 2562</li> </ol> <p><u>การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u>          หลักสูตรฯ ประเมินกระบวนการฯ โดยใช้วิธีการประชุมทบทวนหาวิธีการแก้ไขปัญหา และมอบหมายให้ประธานหลักสูตรรับผิดชอบ นำเสนอเป็นกิจกรรมหรือโครงการที่จะดำเนินการพัฒนาหลักสูตรร่วมกันต่อไปในปี 2561-2562 ซึ่งในปีนี้มีผลประเมินจากที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและผลการประเมินคุณภาพภายในปีที่ผ่านมา ประกอบการพิจารณาดำเนินโครงการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรให้เป็นรูปธรรม</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คน และอาจารย์ประจำ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. บันทึกเรื่องขออนุมัติโครงการพัฒนางานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานสู่สังคมเพื่อการสร้างสรรค์ทางวิชาการ ในภาคการศึกษาที่ 1/ 2562 วันที่ 2 ต.ค.62</li> <li>2. บันทึกเรื่องขออนุมัติโครงการศึกษานอกสถานที่ จังหวัดนครปฐม สุพรรณบุรี และอยุธยา ในภาคการศึกษาที่ 2/ 2562 วันที่ 21 ม.ค.63</li> <li>3. ประกาศ มศก เรื่องแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้ง</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	1. ได้รับแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2. มีการสนับสนุนทุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน เพื่อสร้างผลงานวิชาการสำหรับขอตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คน ได้เข้าร่วมการเสวนาวิชาการ “ImaginAsia 2019” ณ NAFA’s School of Art & Design ประเทศสิงคโปร์ 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้พัฒนาองค์ความรู้ และทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่องทุกปี 5. ผลการประชุมที่มีความเห็นร่วมกันของอาจารย์ทุกคน และการเข้าร่วมโครงการพัฒนาฯ เป็นไปอย่างพร้อมเพรียง	ที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 11 มี.ค.63 และในการประชุมครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 11 มี.ค.63 และในการประชุมครั้งที่ 6/2563 เมื่อวันที่ 8 ก.ค.63

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	(1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก $3 \times 100 / 3 = 100.00$	ตารางที่ 1.1-1
	(2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $3 \times 100 / 3 = 100.00$	ตารางที่ 1.1-1
	(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร $(1.00 + 6.60) \times 100 / 3 = 253.33$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6
(เฉพาะหลักสูตรปริญญาเอก)	(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร $(0 / 3) = 0.0$	ตารางที่ 4.2-7- ตารางที่ 4.2-8

#### 4.2(1) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	3	ตารางที่ 1.1-1

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	100	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 100      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 60.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00      เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100)

#### 4.2(2) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตำแหน่งวิชาการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	3	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	3	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	100	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 66.67      เกณฑ์ประเมิน : 3.33 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 60.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00      เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป)

#### 4.2(3) สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาเอก	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
1.2. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
2.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2-2
2.2. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาเอก	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00	1	1.00	ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาเอก	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	1	0.60	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	6	6.00	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด			3	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			1	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			7	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร			1.00	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			6.60	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			33.33	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			220.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			2.78	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			18.33	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 193.33      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 253.33      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 60.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60)

4.2(4) สรุปบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (เฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาเอก)

บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	จำนวน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1. ฐานข้อมูลระดับชาติ TCI	-	ตารางที่ 4.2.7
2. ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ Scopus	-	ตารางที่ 4.2.8
3. รวมบทความที่ได้รับการอ้างอิง	-	
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3	
5. ค่าคะแนนที่ได้	-	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : อัตราส่วน 0.00      เกณฑ์ประเมิน : 0.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : อัตราส่วน 0.00      เกณฑ์ประเมิน : 0.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : อัตราส่วน 0.25      ผลการดำเนินงาน  ไม่บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : อัตราส่วน 0.25      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = อัตราส่วน 0.25)

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับ อาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	- การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน ยัง ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	
	- ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ผ่านแบบ ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 จากผลการประเมินสรุปได้ว่ามีระดับความพึงพอใจเพิ่มมาก ขึ้นในทุกๆ ปี (2560, 2561, 2562) ซึ่งทางหลักสูตรฯ ได้นำข้อมูล ผลการประเมินมารวบรวมและใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงในปี การศึกษาต่อไป	ระดับความพึง พอใจฯ ปี พ.ศ. 2560 = 3.75 2561 = 3.99 2562 = 4.02

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4      เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 4	4 คะแนน
4.2		$15.00/4 = 3.75$
4.2 (1)	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน
4.2 (2)	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน
4.2 (3)	ร้อยละ 253.33	5.00 คะแนน
4.2 (4)	ร้อยละ 0.00	0.00 คะแนน
4.3	ระดับ 4	4 คะแนน
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		$11.75/3 = 3.92$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และมีประสบการณ์วิชาชีพ (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน ได้ตำแหน่งทางวิชาการ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์)
2. หลักสูตรฯ มีโครงการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม (โดยสนับสนุนทุนอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน เพื่อสร้างผลงานวิชาการสำหรับขอตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้นในระดับศาสตราจารย์)

โอกาสในการพัฒนา

1. การพัฒนาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เพื่อให้อาจารย์ได้ร่วมทำโครงการวิจัยระยะสั้น
2. การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเผยแพร่บทความวารสารในฐานข้อมูล TCI และ Scopus มากขึ้นเพื่อจะได้มีโอกาสได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus



## หมวดที่ 5

### ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

#### สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาคต้น /ปีการศึกษา 2562

รหัส ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด															จำนวนนักศึกษา		
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	I	W	Audit	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
372 003 สอบวัดคุณสมบัตินักศึกษา									6								6	6
372 601 สัมมนาในการออกแบบ									6								6	6
372 621 คุชกุณินพนธ์											17						20	

#### สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาคปลาย/ปีการศึกษา 2562

รหัส ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด															จำนวนนักศึกษา		
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	I	W	Audit	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
372 003 สอบวัดคุณสมบัตินักศึกษา									2								2	
372 601 สัมมนาในการออกแบบ									18								18	18
372 602 ทศนปราชญา									8								8	8
372 621 คุชกุณินพนธ์											19						19	-
372 622 คุชกุณินพนธ์											1						1	

#### คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>- การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) มีแนวคิด กระบวนการ วัตถุประสงค์ วิธีการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ผลิตดุษฎีบัณฑิตด้านการออกแบบขั้นสูง ที่สามารถบูรณาการความคิดสร้างสรรค์ ความรู้ หรือสุนทรียศาสตร์ขั้นสูง สามารถค้นคว้าและแสดงระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพด้วยเทคโนโลยีหรือทฤษฎีใหม่ๆ โดยคำนึงถึงรากฐานทางวัฒนธรรมแห่งชนชาติ</li> <li>สร้างองค์ความรู้ใหม่และเพิ่มความสามารถการผลิตผลงานนวัตกรรมการออกแบบ โดยมุ่งเน้นการสร้างเอกลักษณ์ของผลงาน</li> </ol>	<p>- รายงานการประชุมกรรมการหลักสูตรฯ ครั้งที่ 9/2560 วันที่ 6 มิ.ย.60</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>เฉพาะบุคคล</p> <p>3. มีศักยภาพในการผลิตผลงานการวิจัยระดับอุดมศึกษา ทั้งระดับชาติและนานาชาติ สร้างคุณประโยชน์ต่อสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ</p> <p>รายวิชาที่สำคัญมีดังนี้ 1. สัมมนาในการออกแบบ 2. ทักษะปราชญา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ได้หลักสูตรที่ตรงต่อสถานการณ์การพัฒนาทางเศรษฐกิจ และสัมพันธ์ต่อพันธกิจของสถาบัน (แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ.2556-2563)</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>ผลจากการประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตรดังกล่าว ได้ผ่านสภาวิชาการให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 9/ 2560 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2560</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>แก้ไขตามความเห็นของสภาวิชาการและนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 7/ 2560 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2560</p>	
	<p>-การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</u></p> <p>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย มีวิธีการที่เป็นไปได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เก็บข้อมูลความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น อาจารย์ นักศึกษาคณะบัณฑิต นายจ้างของบัณฑิต ผู้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดโดยหลักสูตรฯ สถาบันที่มีความร่วมมือทางวิชาการ ฯลฯ</li> <li>2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดสัมมนาเฉพาะกลุ่ม ทำการสำรวจปัญหาและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลเพื่อวางแผนปรับปรุงหลักสูตร เมื่อครบกำหนดตามรอบระยะเวลา</li> <li>2) คณะกรรมการประจำหลักสูตร เก็บข้อมูลจากผู้สอนในทุกๆ รายวิชา</li> <li>3) หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ (AUN – QA) ที่นำผลการเรียนรู้</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ของผู้เรียน (Learning Outcome) เป็นแนวทางออกแบบหลักสูตร ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้หลักสูตรนี้ใช้อย่างเต็มรูปแบบในปีการศึกษา 2564</p> <p><u>การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u></p> <p>1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษา อาจารย์ และผู้เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u></p> <p>อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลเพื่อหารือกับกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไปให้ทันสมัย</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3    เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3    เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3    ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3    เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	<p>-การกำหนดผู้สอน</p> <p><u>กลไกการกำหนดผู้สอน</u></p> <p>ในที่ประชุมครั้งที่ 1/2562 มีจัดทำ มคอ.3 และหารืออาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดผู้สอน อาจารย์พิเศษ และวิทยากร โดยนำวัตถุประสงค์รายวิชา คุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ความต่อเนื่องของเนื้อหาที่สอนมาพิจารณาร่วมกัน และมอบหมายภาระงานสอน</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>มีการดำเนินงานตามตารางสอน และคณาจารย์ส่ง มคอ.3 ครบทุกรายวิชา ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยอาจารย์ผู้ประสานงานรายงานผลในที่ประชุมหลักสูตรครั้งที่ 4/2562 จำนวนครั้งที่สอนของอาจารย์พิเศษ และอาจารย์ผู้ดูแลโครงการเป็นผู้ประสานงานโครงการรวมถึงการเชิญวิทยากร ตลอดจนมีการกำหนดให้อาจารย์ ดร.อติเทพ แจ๋นตาลว เป็นผู้ประสานงานรายวิชาสัมมนาในการออกแบบ (Seminar in Design), ผศ.ดร.วิวัฒน์พันธ์์ คุรฑะเสน เป็น</p>	<p>1. คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ</p> <p>2. รายงานการประชุมกรรมการหลักสูตรฯ ครั้งที่ 1/2562</p> <p>3. รายงานการประชุมกรรมการหลักสูตรฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาทัศนปราชาญา (Visual Intellect) เพื่อติดต่ออาจารย์พิเศษและวิทยากร, อาจารย์ ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว เป็นอาจารย์ผู้ดูแลโครงการพัฒนางานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานสู่สังคมเพื่อการสร้างสรรค์ทางวิชาการ โดยมีการจัดสัมมนา 4 ครั้ง และโครงการศึกษานอกสถานที่ 3 โครงการ ประจำปีภาคการศึกษาที่ 2/2562 : โครงการศึกษานอกสถานที่ ณ สตูดิโอศิลปะคลองหก จ.ปทุมธานี ในวันที่ 26 มกราคม 2563, โครงการศึกษานอกสถานที่ ณ มหาวิทยาลัยบูรพา จ.ชลบุรี ในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2563 และ โครงการศึกษานอกสถานที่ จ.นครปฐม จ.สุพรรณบุรี จ.พระนครศรีอยุธยา ในวันที่ 7-8 กุมภาพันธ์ 2563</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</u> มีการประเมินการสอนโดยนักศึกษา</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</u> หลักสูตรได้นำผลประเมินการสอน การบรรยาย การศึกษานอกสถานที่ มาประกอบการพิจารณาเพื่อกำหนดผู้สอน วิทยากร และการศึกษานอกสถานที่ในปีการศึกษาต่อไป</p>	<p>ครั้งที่ 3/2562</p> <p>4. รายงานการประชุมกรรมการ หลักสูตรฯ ครั้งที่ 5/2562</p> <p>5. บันทึกเรื่อง ขออนุมัติ โครงการศึกษานอกสถานที่ ณ สตูดิโอศิลปะคลองหก จังหวัด</p>
	<p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)</p> <p><u>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u> หลักสูตรฯ ดำเนินการตามปฏิทิน TQF ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาส่ง มคอ.3 ครบถ้วน นับเป็นเวลา 15 วัน ก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาค ครบทุกรายวิชา</li> <li>2) ผู้สอนสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของแผนการเรียนรู้ของรายวิชาที่มีเนื้อหาต่อเนื่องกัน หรือสามารถประสานการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์พิเศษที่สอนร่วมกับอาจารย์ประจำ</li> </ol> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรมีกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบแผนการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา</li> </ol>	<p>ปทุมธานี วันที่ 21 ม.ค 63</p> <p>6. บันทึกเรื่อง ขออนุมัติ โครงการ ณ ม.บูรพา จังหวัด ชลบุรี วันที่ 21 ม.ค.63</p> <p>7. บันทึกเรื่อง ขออนุมัติโครงการ จังหวัด นครปฐม, สุพรรณบุรี, พระนครศรี</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>2) ก่อนที่หลักสูตรจะกำหนดผู้สอน ให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีคุณวุฒิขั้นต่ำ ปริญญาเอกหรือรองศาสตราจารย์</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <p>กำกับ ติดตาม กลยุทธ์ในการสอน ให้มีความสอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา เพื่อสร้างประสิทธิผลแก่แผนการสอนตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3</p>	<p>อยุธยา ใน วันที่ 21 ม.ค.63</p> <p>8. รายงาน การประชุม กรรมการ หลักสูตรฯ ครั้งที่</p>
	<p>- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คำนึงถึงคุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ โดยเฉพาะความรู้และประสบการณ์ในหัวข้อวิทยานิพนธ์นั้นๆ</p>	<p>4/2562</p>
	<p>- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณาร่วมกันถึงการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่จำเป็นต้องมีคุณวุฒิตรง และมีประสบการณ์สอนตรงตามหัวข้อวิทยานิพนธ์</p>	
	<p>- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>มีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา โดยจัดให้มีเอกสารบันทึกการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>มีการจัดสอบความคืบหน้าในทุกๆ ปลายภาคการศึกษาเพื่อติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์และให้คำแนะนำแนวทางการพัฒนาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล</p> <p>ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ สนับสนุนให้นักศึกษา รุ่นที่ 1 จัดโครงการนิทรรศการแสดงผลงานคุณฐิณีนิพนธ์ ในช่วงระหว่างวันที่ 3-9 มีนาคม 2563 ณ ห้องนิทรรศการ 5 ชั้น 2 หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน ซึ่งผลออกมาตามเป้าเพื่อเป็นการเผยแพร่</p>	



ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ให้นักศึกษานำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์กับคณะกรรมการหลักสูตรเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาสัมมนาในการออกแบบ ซึ่งเป็นการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวิจัยและประเด็นความรู้ หลักการหรือแนวคิดใหม่เพื่อนำไปปรับและพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์เมื่อจบการศึกษาในรายวิชา</li> <li>ให้นักศึกษาเขียนบทความที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่ตนปรารถนาและส่งเพื่อพิจารณาตีพิมพ์กับวารสารทางวิชาการต่างๆ</li> <li>มีการจัดสอบความคืบหน้าในทุกๆ ปลายภาคการศึกษาเพื่อติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์และให้คำแนะนำแนวทางการพัฒนาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล</li> <li>ให้นักศึกษาแสดงผลงานสร้างสรรค์และเผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติ</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการหลักสูตรให้คำแนะนำในการปรับปรุงหัวข้อวิทยานิพนธ์ และมีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน</li> <li>บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ปี พ.ศ. 2562 ตีพิมพ์จำนวน 2 บทความ</li> <li>บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2562 ตีพิมพ์จำนวน 4 บทความ</li> <li>ตารางที่ 2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2562 ตีพิมพ์จำนวน 1 บทความ</li> <li>ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร จำนวน 1 ชิ้น</li> <li>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ จำนวน 6 ชิ้น</li> <li>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ จำนวน 5 ชิ้น</li> </ol> <p><u>การประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการหลักสูตรเห็นว่าวิธีการประเมินผลการเรียนรู้นี้ทำให้นักศึกษาสามารถปรับปรุงหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้ชัดเจนขึ้น</li> <li>คณะกรรมการหลักสูตรเห็นว่าวิธีการประเมินผลการเรียนรู้นี้เป็นการฝึกฝนให้นักศึกษามีทักษะการเขียนบทความทางวิชาการตลอดจนได้ผลงานตีพิมพ์ (อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจากวารสาร)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ตารางที่ 2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ปี พ.ศ. 2562</li> <li>ตารางที่ 2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2562</li> <li>ตารางที่ 2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2562</li> <li>ตารางที่ 2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>ทำให้นักศึกษาและหลักสูตรมีบทความตีพิมพ์ และทำให้การประเมินผลการเรียนรู้มีคุณภาพเป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะฯ ตลอดจนวิทยานิพนธ์มีความก้าวหน้าตามแผนการศึกษาของนักศึกษา</p>	<p>มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ.2562</p>
	<p>- การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>อาจารย์ผู้ประสานงานในรายวิชาจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.7 นำเสนอต่อที่ประชุมหลักสูตรเพื่อพิจารณาแผนการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรมี มคอ.5 ทั้ง 2 รายวิชา และที่ประชุมได้รวบรวมข้อมูลเพื่อปรับปรุงในภาคการศึกษาถัดไป</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</u></p> <p>มคอ.5 ทั้ง 2 รายวิชาสะท้อนให้เห็นถึงจุดแข็งของหลักสูตรคือการบูรณาการองค์ความรู้ทางด้านการออกแบบที่จะช่วยเสริมสร้างหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์ และจุดที่ควรพัฒนาคือสถานที่เรียน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายวิชาสัมมนาในการออกแบบได้ปรับปรุงเพิ่มจำนวนครั้งการบรรยายระเบียบวิธีวิจัยและสลับครั้งที่สอนให้อยู่ในช่วงต้นภาคการศึกษา และเพิ่มจำนวนครั้งในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับวิทยากรต่างมหาวิทยาลัย</li> <li>2. กิจกรรมรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ หลักสูตรได้จัดให้นักศึกษาเสนอความก้าวหน้าทุกภาคการศึกษา</li> <li>3. กิจกรรมนำเสนอบทความของนักศึกษา ในวารสารวิชาการต่างๆ</li> <li>4. โครงการพัฒนางานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานสู่สังคมเพื่อการสร้างสรรค์ทางวิชาการ เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการสร้างสรรค์ทางวิชาการกับคณาจารย์และวิทยากร ตลอดจนยังเป็นการติดตาม/กระตุ้นนักศึกษาให้ทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>	<p>รายงานการประชุม กรรมการหลักสูตรฯ ครั้งที่ 7/2562 และรายงานการประชุม</p>
	<p>- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>กรรมการ</p>



ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	มีกำหนดการรายงานความก้าวหน้าประจำภาคการศึกษา โดย หลักสูตรกำหนดให้มืองค์ประกอบดังนี้ 1. ประธานหลักสูตร, 2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์, 3. กรรมการหลักสูตร	หลักสูตรฯ ครั้งที่ 2/2563

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

#### ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มี		
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มี		
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มี		
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มี		
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	มี		
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มี		
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มี		
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	มี		
9) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มี		
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา	มี		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี			
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	-	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	-	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
รวมตัวบ่งชี้ในปี		10		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 10 จาก 10 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 10 จาก 10 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : 10 จาก 10 ข้อ ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : 10 จาก 10 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

#### การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ไม่มี			

#### การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ไม่มี							

#### รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา (นำมาจากตารางสอนในภาคนั้นๆ)

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ไม่มี					

#### รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ไม่มี						

## คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
372601	สัมมนาในการออกแบบ	1/2562	มี		หลักสูตรอำนวยความสะดวกเรื่องสถานที่เรียนที่วังท่าพระ ห้องน้ำ อินเทอร์เน็ต และอุปกรณ์ด้านคอมพิวเตอร์ โปรเจ็คเตอร์ โดยในภาคการศึกษาที่ 1/2562 หลักสูตรกลับมาใช้พื้นที่วังท่าพระ ซึ่งภายในวิทยาเขตยังมีการก่อสร้าง	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร
372602	ทัศนปราชญา	2/2562	มี		หลักสูตรวางแผนปรับเรื่องการไปทัศนศึกษาที่ต่างประเทศเป็นการศึกษานำเสนอผ่านออนไลน์แทน เนื่องจากสถานการณ์เกิดโรคระบาด COVID 19 เพื่อให้นักศึกษาได้เตรียมตัวผ่านออนไลน์แทนหรือปรับตามสถานการณ์ในปีการศึกษาต่อไป	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร

## ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

1. ขอให้หลักสูตรอำนวยความสะดวกเรื่องสถานที่เรียนที่วังท่าพระ ในด้านอินเทอร์เน็ต รวมถึงรถรับ-ส่งระหว่างวิทยาเขต ในกรณีที่ต้องเดินทางไปเรียนที่นครปฐม)
2. แผนปรับเรื่องการไปทัศนศึกษาที่ต่างประเทศเป็นการศึกษานำเสนอผ่านออนไลน์แทน เนื่องจากสถานการณ์เกิดโรคระบาด COVID 19 เพื่อให้นักศึกษาได้เตรียมตัวผ่านออนไลน์แทนหรือปรับตามสถานการณ์

## ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	-บรรยายสอดแทรกชี้ให้เห็นความสำคัญและคุณค่าที่ควรรักษา และการมีผลกระทบต่อผลงานและตนเอง -การอ้างอิงผลงานที่นำมาใช้	ให้ตระหนักถึงความมีวินัย ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและส่วนรวม	หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สร้างสรรค์สังคม
ความรู้	เพิ่มเรื่องการวิจัย การค้นคว้า การเขียนรายงาน บทความย่อ ผลงานแนวคิดของการออกแบบนานาชาติ	ให้นักศึกษาฝึกทำงานกลุ่ม และทำงานเดี่ยว	มคอ 3 ทุกรายวิชา
ทักษะทางปัญญา	การวิเคราะห์ วิจัย	เพิ่มการสัมมนา สอนทากลุ่มมากขึ้น	มคอ 3 ทุกรายวิชา
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	การแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างนักศึกษาในและนอกห้องเรียน	เพิ่มการสัมมนา และจัดสอนทากลุ่ม	มคอ 3 ทุกรายวิชา

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	การนำเสนอผลงานที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มความเข้าใจในระยะเวลาจำกัด	เพิ่มการแลกเปลี่ยนเรียนเทคโนโลยีสารสนเทศ รู้ในเรื่องการใช้	Presentation ของนักศึกษา

### การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 1 คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 1 คน

### กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
1. โครงการพัฒนา งานวิจัยและการเผยแพร่ ผลงานสู่สังคมเพื่อการ สร้างสรรค์ทางวิชาการ	7	1	คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ได้เข้าแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเยี่ยมชม พิพิธภัณฑ์ แหล่งเรียนรู้ชุมชน และ โบราณสถาน	โครงการพัฒนา งานวิจัยและการ เผยแพร่ผลงานสู่ สังคมเพื่อการ สร้างสรรค์ทาง วิชาการ 1/ 2562
2. โครงการศึกษานอก สถานที่ จ.นครปฐม จ. สุพรรณบุรี และ จ. พระนครศรีอยุธยา	7	-	คณาจารย์ได้เข้าแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ วิทยากร ประชาชนชุมชน และเยี่ยมชม พิพิธภัณฑ์ แหล่งเรียนรู้ชุมชน และ โบราณสถาน	โครงการศึกษา นอกสถานที่ 2/ 2562
3. การเสวนาวิชาการ “ImaginAsia 2019” ณ NAFA’s School of Art & Design ประเทศ สิงคโปร์	1	-	อาจารย์ได้ร่วมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้กับ ศิลปินและนักวิชาการชาวต่างชาติ และเป็น การประสานความร่วมมือทางวิชาการกับ Nanyang Academy of Fine Arts (NAFA) ประเทศสิงคโปร์	การประชุมครั้งที่ 6/2562 เมื่อ วันที่ 8 กรกฎาคม 2562
4. โครงการความร่วมมือ มหาวิทยาลัยจีน ของคณะ มัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร	8	-	คณาจารย์ได้เข้าร่วมศึกษาดูงานและ ประสานความสัมพันธ์ความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยต่างๆ ของจีน ณ เมือง Xi’an (ซีอาน) และเมือง Wuhan (อู่ฮั่น)	การประชุมครั้งที่ 6/2562 เมื่อ วันที่ 4 พฤศจิกายน 2562
5. โครงการเครือข่าย มรดกทางศิลปวัฒนธรรม กรมศิลปากร	1	-	อาจารย์ได้ร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการสื่อ สร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนรู้ Board Gameพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในเรื่องความ สนุกปลูกการเรียนรู้	ประกาศนียบัตร

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	3 คะแนน
5.2	ระดับ 4	4 คะแนน
5.3	ระดับ 4	4 คะแนน
5.4	10 จาก 10 ข้อ	5 คะแนน
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		$16/4 = 4.00$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาเพื่อเน้นย้ำให้นักศึกษาสร้างโครงสร้างวิทยานิพนธ์ได้รวดเร็ว และบูรณาการองค์ความรู้จากวิทยากรชั้นนำในสายงานออกแบบทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. หลักสูตรมีบทความตีพิมพ์ และทำให้การประเมินผลการเรียนรู้มีคุณภาพเป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะฯ ตลอดจนวิทยานิพนธ์มีความก้าวหน้าตามแผนการศึกษาของนักศึกษา

โอกาสในการพัฒนา

1. ผลักดันให้นักศึกษาเข้าโครงการอบรมหรือทำงานวิจัยระยะสั้นกับบุคลากรจากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

**หมวดที่ 6**  
**การบริหารหลักสูตร**

**สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p><b>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</b></p>	<p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชาฯ ในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตรในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ ลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองภายในระยะเวลาที่กำหนด และตอบสนองในอนาคต</p> <p>1) ลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองภายในระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ อาคารสถานที่ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ ในที่ประชุมฯ ประธานหลักสูตรเสนอให้จัดการเรียนการสอนในวันเสาร์ ณ หอสมุดวังท่าพระและสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน พร้อมเสนอแนะให้จัดหาเจ้าหน้าที่ดูแลเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ให้พร้อมก่อนถึงเวลาเรียน ในส่วนของการเรียนการสอนที่นครปฐมให้จัดรถรับ-ส่งจากสำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน มายังวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์</p> <p>2) ลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองในอนาคต อาทิ แผนการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (Online learning) หลักสูตรตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ซึ่งจัดเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาในอีกรูปแบบหนึ่ง สามารถเปลี่ยนแปลงวิธีเรียนในรูปแบบเดิม ๆ ให้เป็นการเรียนใหม่และใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยทำการสอน เทอร์เรนซ์ มอร์ริสัน แห่งสถาบันธนาคารพัฒนาแห่งเอเชีย ได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ในปัจจุบันว่า การเรียนรู้เพื่อให้เกิดความรู้เทียมทันกับการเปลี่ยนแปลงของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่พัฒนาไปอย่างรวดเร็ว จำต้องมีความพร้อมถึง 4 ด้าน ได้แก่ ผู้เรียน, เนื้อหา, วิธีการ เวลา สถานที่, และจุดมุ่งหมายหรือนโยบาย ดังนั้น หลักสูตรจึงต้องเตรียมการวางแผนและออกแบบกลยุทธ์ให้ ความพร้อมทั้ง 4 ด้าน ให้มีความสอดคล้องและเอื้ออำนวยต่อกัน เพื่อสร้างประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>1) ลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองภายใน</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>- หลักสูตรได้ดำเนินงานจัดสรรจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยจัดให้มีห้องเรียนที่กรุงเทพฯ เพื่อความสะดวกของอาจารย์พิเศษบางท่าน และจัดให้มีรถรับ-ส่งสำหรับการเดินทางระหว่างวิทยาเขต ตลอดจนจัดเตรียมรถสำหรับการเดินทางในกรณีศึกษาออกสถานที่</p> <p>2) ลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองในอนาคต อาทิ แผนการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (Online learning)</p> <p>- หลักสูตรได้จัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะการเรียนการสอนออนไลน์ ด้วยการจัดจ้างผู้เชี่ยวชาญด้านการผลิตสื่อออนไลน์ มาเป็นผู้พัฒนาทักษะแก่คณาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นระยะเวลา 2 วัน</p> <p><u>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>1) ลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>มีการสอบถามจากนักศึกษาพบว่า การจัดรถรับ-ส่งบางครั้งมีความคลาดเคลื่อนบ้างในระยะเวลาการเดินทาง</p> <p>2) ลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองในอนาคต มุ่งเน้นระดับการถ่ายทอดเนื้อหา โดยแบ่งได้พอสังเขป ออกเป็น 2 ระดับ ได้แก่ ระดับเน้นข้อความ และระดับโลว์คอส</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระดับเน้นข้อความออนไลน์ (Text Online) หมายถึง เนื้อหาของ e-Learning ในระดับนี้จะอยู่ในรูปของข้อความเป็นหลักคล้ายกับการสอนบนเว็บ (WBI) ซึ่งเน้นเนื้อหาที่เป็นข้อความตัวอักษรเป็นหลัก มีข้อดีคือการประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการผลิตเนื้อหารวมทั้ง การบริหารจัดการคอร์ส</li> <li>● ระดับโลว์ คอส (Low Cost Interactive Online Course) หมายถึง เนื้อหาของ e-Learning ในระดับนี้จะอยู่ในรูปของตัวอักษร ภาพ เสียงและวีดิทัศน์ ที่ผลิตขึ้นมาอย่างง่าย ๆ ประกอบการเรียนการสอน e-Learning ในระดับนี้จะต้องมีการพัฒนาทักษะที่ดี เพื่อเสริมสร้างให้ผู้สอนสามารถปรับเนื้อหาให้ทันสมัยได้</li> </ul>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>อย่างสะดวกมากยิ่งขึ้น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง</u></p> <p>1) ลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>มีการทำซัปรดและนักศึกษาให้ตรงต่อเวลา</p> <p>2) ลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองในอนาคต การพัฒนาทักษะการเรียนการสอนออนไลน์ของคณาจารย์สามารถผลักดันเป็นนโยบายการพัฒนาสื่อการสอนในอนาคตอันใกล้ได้ถึง 3 ระดับ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สื่อเสริม หมายถึง นอกจากเนื้อหาที่ปรากฏในลักษณะ e-Learning แล้ว ผู้เรียนยังสามารถศึกษาเนื้อหาเดียวกันนี้ในลักษณะอื่นๆ เช่น เอกสารประกอบการสอน หรือวีดิทัศน์ (Videotape)</li> <li>● สื่อเติม หมายถึง การนำ e-Learning ไปใช้ในลักษณะเพิ่มเติมจากวิธีการสอนในลักษณะอื่นๆ เช่น นอกจากการบรรยายในห้องเรียนแล้ว ผู้สอนยังออกแบบเนื้อหาให้ผู้เรียนเข้าไปศึกษาเนื้อหาเพิ่มเติม</li> </ul> <p>สื่อหลัก หมายถึง การนำ e-Learning ไปใช้ในลักษณะแทนที่การบรรยายในห้องเรียน ผู้เรียนจะต้องศึกษาเนื้อหาทั้งหมดออนไลน์</p>	
	<p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>1) ขาดความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้ที่มีสภาพสมบูรณ์) รวมทั้งการจัดพื้นที่หรือสถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกันนอกเวลาเรียน เนื่องจากคณะฯ อยู่ในช่วงการปรับปรุงและซ่อมแซมอาคารวังท่าพระ</p> <p>2) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษาในระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น ฯลฯ ให้เพียงพอ และทันสมัย</p> <p>3) ระบบการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร</p>	
	- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของ	



ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>นักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากการประเมินความพึงพอใจนักศึกษา 2562 ผ่านระบบของมหาวิทยาลัยพบว่า มีแนวโน้มความพึงพอใจดีขึ้น โดยสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ แต่อย่างไรก็ตาม หากสามารถจัดการเรียนการสอนที่วังท่าพระได้ก็จะมี ความพึงพอใจมากขึ้น</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 3	3 คะแนน
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		$3/1 = 3.00$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ปานกลาง

#### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 6

##### จุดเด่น

1. หลักสูตรสามารถจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี
2. หลักสูตรมีวิสัยทัศน์และเตรียมการวางแผนการใช้เทคโนโลยีที่มีอยู่ในเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Internet) เพื่อสร้างการศึกษาที่มีปฏิสัมพันธ์และการศึกษาที่มีคุณภาพสูง ซึ่งเอื้อประโยชน์แก่ผู้คนอย่างทั่วถึงและสามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว ไม่จำกัดสถานที่ และเวลา เป็นกลไกการศึกษาตลอดชีวิต

##### โอกาสในการพัฒนา

1. จัดห้องปรีกษางานและแลกเปลี่ยนความรู้นอกเวลาสำหรับอาจารย์และนักศึกษา

## หมวดที่ 7

### ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมินปีที่ผ่านมา	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
1. กำกับติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้แล้วเสร็จตามกำหนด รวมถึงส่งเสริมให้ตีพิมพ์เผยแพร่บทความในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	อยู่ระหว่างดำเนินการ
2. กำกับติดตามให้นักศึกษาสอบภาษาอังกฤษให้ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนดก่อนสำเร็จการศึกษา	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	อยู่ระหว่างดำเนินการ
3. วิเคราะห์ทบทวนแผนการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนฯ ในเล่ม มคอ.2	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	อยู่ระหว่างดำเนินการ
4. ส่งเสริมให้อาจารย์นำเสนอบทความวิจัย บทความวิชาการหรือผลงานสร้างสรรค์เพิ่มเติมในฐานข้อมูลและนิทรรศการระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	อยู่ระหว่างดำเนินการ
5. วางแผนกลยุทธ์เพื่อเพิ่มจำนวนการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	อยู่ระหว่างดำเนินการ
6. ควรขยายเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ และจัดกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	อยู่ระหว่างดำเนินการ
7. เสริมความรู้ในเรื่องกระบวนการขอพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ให้กับนักศึกษา ดำเนินการก่อนเก็บข้อมูลวิทยานิพนธ์	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	อยู่ระหว่างดำเนินการ

### สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
หลักสูตรฯ ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน คณะผู้สำรวจของคณะฯ ขอความร่วมมือผู้จ้างงาน (ผ่านผู้สำเร็จการศึกษา) ตอบแบบสอบถามปกติ/ ออนไลน์ (Google Form) และดึงข้อมูลแจ้งหลักสูตรเมื่อครบระยะเวลาปิดรับข้อมูล	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
หลักสูตรฯ ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)	

## หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

<p><b>การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- มีการปรับโครงสร้างมหาวิทยาลัยเพื่อการออกนอกระบบ ทำให้แต่ละหลักสูตรต้องมีความชัดเจน เรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตร และเรื่องอัตรากำลังในภาควิชาต่างๆ ซึ่งประเด็นนี้อาจทำให้เกิดการเคลื่อนย้ายอาจารย์ และกระทบกับตำแหน่งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ อย่างไรก็ตามหลักสูตรนี้เพิ่งจะเปิดสอนเป็นปีแรก ยังมี นักศึกษาไม่มากนัก จึงยังไม่มีผลกระทบชัดเจน หากแต่หลักสูตรต้องเตรียมความพร้อมในเรื่องอัตราจำนวนนักศึกษาที่รับเป็นที่ปรึกษาสำหรับปีการศึกษาต่อไป</li><li>- การปรับปรุงวงทำพระ ทำให้เงื่อนไขการบริหารจัดการทุกด้านอยู่บนความเสี่ยง แต่ทุกส่วนพยายามต้านความเสี่ยงนั้นอย่างรอบคอบ</li></ul>
<p><b>การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- สถานการณ์การระบาดของ COVID 19 มีผลกระทบโดยตรงในเรื่องการใช้ชีวิตแบบ New Normal ทั้งในเรื่องของบุคลากร คณาจารย์ และนักศึกษา กับมาตรการเฝ้าระวังต่างๆ ประกอบกับต้องมีการปรับวิธีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์มากขึ้น ซึ่งอาจมีความเสี่ยงเรื่องคุณภาพ แต่ก็ถือว่าเป็นวิกฤตที่มีโอกาสให้หลักสูตรและคณะฯ ได้นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ให้เกิดประโยชน์เร็วขึ้นและได้เต็มศักยภาพมากขึ้น</li></ul>

**หมวดที่ 9**  
**แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร**

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. การเตรียมความพร้อมสู่ AUN QA		คณะกรรมการ หลักสูตร	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน
2. การพัฒนาทักษะการ จัดการเรียนการสอน ออนไลน์	มิถุนายน 2563	คณะกรรมการ หลักสูตร	1. การนำระบบการเรียนการสอน ผ่านรูปแบบ e-Learning จึงทำให้ คณาจารย์เรียนรู้ร่วมกันผ่านสังคม ออนไลน์ขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อการ พัฒนาทักษะการรู้สารสนเทศของ ผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 2. คณาจารย์สามารถนำเทคโนโลยี สารสนเทศมาพัฒนาทักษะชีวิตของ ตนเองได้ดีมากขึ้น โดยเฉพาะ การ นำมาใช้กับผู้เรียนใน ระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มผู้เรียน ที่จะนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ ทำงานต่อไป และสามารถพัฒนา ตนเองเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 3. หลังจากเกิดวิกฤตการณ์โรค ระบาด การศึกษาระดับอุดมศึกษา ได้มุ่งเน้นมาตรฐานผลการเรียนรู้ ของบัณฑิต (Learning Outcomes) ด้วยการคำนึงถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ จะส่งเสริมให้บัณฑิตบรรลุถึง มาตรฐานผลการเรียนรู้นั้นอย่าง สอดคล้องและส่งเสริมกันอย่างเป็น ระบบ

**ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร**

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

- ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ เปิดจัดการเรียนการสอนเป็นครั้งแรก (ยังไม่มีข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร)
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)  
โครงการสัมมนาเพื่อให้นักศึกษาได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการออกแบบระดับชาติและนานาชาติ
  3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน  
เข้าร่วมโครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านงานวิชาการ
  4. การวางแผนการปรับปรุงหลักสูตร ฯ สำหรับปี พ.ศ. 2565 ให้สอดคล้องกับเป้าหมายแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ.2562-2566 และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 นโยบาย Thailand 4.0 ของรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579 และตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) รวมทั้งแผนการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 จึงนับเป็นความจำเป็นของหลักสูตรที่จำเป็นต้องอาศัยการจัดการตามแผนและดำเนินการอย่างเป็นระบบภายใต้วัฒนธรรม “สืบสาน สร้างสรรค์ ศิลปากรเป็นเลิศ” และเป็นส่วนสำคัญที่ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยศิลปากรไปสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์ A Leading Creative University” อันเป็นเป้าหมายสูงสุดตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

### แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2563

-การเตรียมความพร้อมสู่ AUN QA

## แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ  
ออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็น  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก  
(ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

1. ....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์พันธุ์ คุรุทะเสนา)  
วันที่ 1 กรกฎาคม 2563  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/  
ประธานหลักสูตร
2. ....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์)  
วันที่ 1 กรกฎาคม 2563  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. ....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม)  
วันที่ 1 กรกฎาคม 2563  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. ....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์)  
วันที่ 1 กรกฎาคม 2563  
อาจารย์ประจำหลักสูตร
5. ....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ)  
วันที่ 1 กรกฎาคม 2563  
อาจารย์ประจำหลักสูตร
6. ....  
(อาจารย์ ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว)  
อาจารย์ประจำหลักสูตร  
วันที่ 1 กรกฎาคม 2563  
.....  
(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)  
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์  
วันที่ 1 กรกฎาคม 2563

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร  
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

**ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562**

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ประสบการณ์ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
1	ดร.วัฒน์พันธุ์ ครูตะเสน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	23 ปี	ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์) M.Sc. (Communication Design) ปร.ด. (วิจัยศิลปะและวัฒนธรรม)	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA. ม.ขอนแก่น	2524 2528 2557	1, 3
2	ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	10 ปี	ศ.บ. (ออกแบบศิลปประยุกต์) ศศ.ม. (นฤมิตศิลป์) ศป.ด. (ศิลปกรรมศาสตร์)	มทร.ธัญบุรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540 2548 2556	1, 3
3	ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	14 ปี	ศ.บ.(เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) หลักสูตร 5 ปี) M.A. (Design) Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism)	ม.ศิลปากร The London Inst., UK. ม.ศิลปากร	2539 2542 2556	1, 3
4	ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	รองศาสตราจารย์	17 ปี	ศ.บ.(เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) หลักสูตร 5 ปี) M.A. (Jewelry Design) Ph.D. (Jewellery)	ม.ศิลปากร Royal College of Art, UK. U. of Central England in Birmingham, UK.	2539 2542 2547	2, 3
5	ดร.รัฐไท พรเจริญ	รองศาสตราจารย์	28 ปี	วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) กศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา) ศิลปประยุกต์ชุมชนบัณฑิต (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	มรภ.สวนดุสิต ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ม.อุบลราชธานี	2535 2542 2549	2, 3
6	ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	14 ปี	กศ.บ. (ศิลปศึกษา (เกียรตินิยมอันดับ 2)) M.A. (Visual Communication Design) Ph.D. (Design Arts)	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม Kent State U., USA Silpakorn U.	2536 2547 2557	2, 3
7	ดร.ธนาทร เจียรกุล	อาจารย์	33 ปี	กศ.บ. (ภาษาอังกฤษ (วิชาโท เทคโนโลยีทางการศึกษา)) กศ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) ปร.ด. (การบริหารการศึกษา)	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ม.ศิลปากร	2519 2523 2557	3



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ประสบการณ์ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
8	ดร.มาเรียม นิลพันธุ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	27 ปี	ศบ. (จิตวิทยาและการแนะแนว) กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา) กศ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร)	ม.สงขลานครินทร์ ม.สงขลานครินทร์ ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2525 2529 2536	3
9	ดร.ศักดิ์ชัย สายสิงห์	ศาสตราจารย์	25 ปี	ศบ. (โบราณคดี) ศศม. (ประวัติศาสตร์ศิลปะ) PhD. (ประวัติศาสตร์ศิลปะและโบราณคดี)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร ม.ปารีส-ซอร์บอนน์		3
10	ดร.บัณฑิต อินดวงค์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	25 ปี	วทบ. (เทคโนโลยีการอาหาร) M.S. Food Science and Technology (Food Engineering) PhD. Biological Systems Engineering (Food Engineering)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ Virginia Tech Virginia Tech	2534 2541 2544	3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์ \* (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |  |
|---|--|
| (1) หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | (4) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ การค้นคว้าอิสระ |
| (2) หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร        | (5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม                  |
| (3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน               | (6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์                         |

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2562 รายชื่อมาจากเว็บตารางสอน

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ (ระบุตาม หมายเหตุ)
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
1	ดร.อรศิริ ปาณินท์	ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ	ม.เกษตรศาสตร์	สถาปัตยกรรม	ศ.บ.(สถาปัตยกรรมไทย) สถ.บ.(สถาปัตยกรรม) M.S.(Tropical Architecture ) สถ.ด.(สถาปัตยกรรม)	ม.ศิลปากร ม.เกษตรศาสตร์ Pratt Institute of New York ม.เกษตรศาสตร์		3

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ (ระบุตามหมายเหตุ)
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
2	ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ	รองศาสตราจารย์	ม.ขอนแก่น	การวิจัยศิลปกรรมวัฒนธรรม และการออกแบบ	ปร.ด. (บริหารจัดการ วัฒนธรรม)	ม.มหาสารคาม		3
3	นายสุชาติ เถาทอง	ศาสตราจารย์	ม.บูรพา	การวิจัยทัศนศิลป์และการ ออกแบบ	ศ.บ. (จิตรกรรม) MFA	ม.ศิลปากร VISVA BHARATI U.		3
4	ดร.ศุภกรณ์ ดิษฐพันธุ์	รองศาสตราจารย์	ม.จุฬาลงกรณ์	การวิจัยศิลปะและการออกแบบ	B.s. (Graphic Design) M.F.A. (Visual Design) Ph.D. (Education: Emphasis on curriculum, Program and Human Resources Development)	Weber State U. U. Of Oregon Oregon State U.	2525 2528 2536	3
5	ดร.ศักดิ์ชาย สิกขา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ม.มหาสารคาม	การวิจัยด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์	คบ. (อุตสาหกรรมศิลป์) กศม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) ศป.ด. (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ม.อุบลราชธานี	2529 2534 2548	3
6	ดร.นิรัช สุดสังข์	รองศาสตราจารย์	ม.นเรศวร	ออกแบบผลิตภัณฑ์ เครื่องปั้นดินเผา	ค.ด. (เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา) ค.ม. (ศิลปศึกษา) ค.อ.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม) เกียรตินิยม	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2002 1997 1994	3

หมายเหตุ :

การทำหน้าที่ของอาจารย์

(3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

(5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(4) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ

(6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1	ผศ.ดร.วัฒนพันธุ์ คุรุฑะเสน	✓		1. นายชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	60158901	การออกแบบเพื่อการท่องเที่ยวเชิงเกษตร Design for Agrotourism	27/02/2561
				2. นางสาวนลินณัฐ ดีสวัสดิ์	60158908	การออกแบบประสบการณ์เล่าเรื่อง ประวัติศาสตร์ไทยด้วยการใช้กลิ่น The Experience Design of Historical Thai Narratives through Scents	07/08/2561
				3.นางสาวชฎานิศ ต้นเทียน	61158901	การสร้างสรรคสื่อการเรียนรู้เพื่อส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมสำหรับ เด็กและเยาวชน การสร้างสรรคสื่อการเรียนรู้เพื่อส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมสำหรับเด็กและเยาวชน Innovation of Learning Media that enhance Moral Values for Children and Adolescents	10/07/2562
2	ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	✓		1. นายสมชาย สุพิสาร	60158903	สภาพแวดล้อมภายในเพื่อการปฏิสัมพันธ์และ การรับรู้พื้นที่ภายในโรงพยาบาลระดับปฐมภูมิ เพื่อรองรับกิจกรรมผู้สูงอายุ Internal Environment for Interaction and Perception of Primary Care Hospital Space for Elderly Activities	19/06/2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
				2. นางสาวชนกมณัฐ รักษาเกียรติ	60158905	การสร้างแบรนด์สถานที่ผ่านประสบการณ์จริง เพื่อสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ 5 Place Branding by Authentic Experience for Three Southern Provinces	17/08/2561
3	ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	✓		1. นายอภิชาติ ทวีวัฒน์	60158910	การออกแบบอัตลักษณ์พื้นที่แสดงสินค้า ผลิตภัณฑ์ชุมชน และ แนวทางการปรับรูปแบบ ตามขนาดพื้นที่ Identity Design for Commercial Space of Community 's Products and Modification Guidelines Following Area Size	28/06/2562
				2. นางสาวปรารถนา ศิริสานต์	61158904	การใช้กลยุทธ์การออกแบบ สำหรับพื้นที่ สร้างสรรค์ทางศิลปะและ วัฒนธรรมชุมชน เพื่อ ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัด พิษณุโลก Integrated Design Strategies for Community Culture and Creative Space to Promote Cultural Tourism of Phitsanulok	26/06/2562
				3. นายมานพ เอี่ยมสะอาด	61158909	ลมหายใจแห่งอยุธยาในจังหวัดเพชรบุรี สู่อาร สร้างสรรค์ ภาพยนตร์สต็อปโมชัน แอนิเมชัน จากศิลปะและประวัติศาสตร์ สมัยอยุธยาตอน ปลาย	10/07/2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
						From the breath of Ayutthaya in Phetchaburi to the Creation of Stop Motion Animation About the Art and History of Late Ayutthaya Period	
				4. นางสาวนฤดี ภูรัตนรักษ์	61158912	นวัตกรรมวัสดุตกแต่งภายในส่งเสริมสุขภาพสมบูรณ์ The innovation decorative materials supporting health and wellness	10/07/2562
4	รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	✓		1. นางสาวอรอุมา วิชัยกุล	60158904	เครื่องประดับสานต่อความพอเพียง Jewelry : The Thread of Self – Sufficiency	19/06/2562
				2. นายขจรศักดิ์ นาคปาน	61158908	นวัตกรรมการใช้เม็ดสีเมลานินเพื่อสร้างสรรค์เครื่องนุ่งห่มแห่งอนาคต Melanin Innovation to Create Garments for the Future	06/03/2562
				3. นางสาวณิรชญา จังதியานนท์	60158909	สุนทรียวิทยาการพัฒนาศักยภาพวัสดุขี้เถ้าเหลือใช้จากธรรมชาติ เพื่อสร้างสรรค์เครื่องแต่งกายจากเส้นใยเปลือกข้าวโพด Aesthetic Transformation of Discarded Corn Husk Fibre to Garment	10/07/2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
5	รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	✓		1.นางสาวทอปัด วงชาลังการ	61158902	การออกแบบพัฒนาหัตถกรรมเครื่องหนังสู่การ สร้างอาชีพให้ผู้ พิการทางสายตามูลนิธิช่วยคน ตาบอดแห่งประเทศไทยในพระบรม ราชูปถัมภ์ The Design and Development of Leather Handicrafts to Support Vocational Skills for Visually Impaired of the Foundation for the Blind in Thailand under the Royal Patronage of H.M. the Queen	26/06/2562
				2.นางสาวปรางทอง ชัยธรรม	61158903	สุนทรีย์แห่งแสงสู่การรังสรรค์นวัตกรรมช่วยผ่อน คลายความเครียด ในที่ทำงาน Aesthetics of light to create innovation to relieve stress in the workplace	19/06/2562
				3.นางสาวชมขวัญ บุตรเวียงพันธ์	61158911	จินตภาพใหม่ในการออกแบบผลิตภัณฑ์ หัตถกรรมหญ้าแฝก สร้างสรรค์สู่การสร้างอาชีพ ชุมชน New imagery creation of vetiver's product to create community careers	10/07/2562
6	ผศ.ดร.อติเทพ แจ็ดนาลาว	✓		1. นางสาวนรรชนา ทาสสุวรรณ	60158902	การออกแบบสื่อปฏิสัมพันธ์เพื่อถ่ายทอดคลัง ปัญญาผู้สูงอายุ Interactive Design to Transfer the Elderly Intellectual Repository	15/08/2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
				2. นางสาวดลพร ศรีฟ้า	60158907	ศิลปะความจริงเสมือนเพื่อบา บัดจิตใจของผู้ป วยอัมพาตในโรงพยาบาลทหารผ่านศึก Virtual Reality Art to Therapy the Minds of Paralysis Patients in Veterans Hospitals	15/08/2561
				3. นางสาวพิชญา นิลรุ่งรัตน	61158905	การพัฒนาเครื่องมือออกแบบส่วนต่อประสาน กับผู้ใช้งานระบบดิจิทัลสำหรับผู้สูงอายุ Digital User Interface Design Tools Development for Elderly	06/03/2562
				4. นายโกเมศ กาญจนพ่าย	61158910	กระบวนทัศน์ใหม่ในงานนิวมิเดียอาร์ตการตรัสรู้ ผ่านวิทยาการโลกเสมือน The New Paradigm of Creating & Experiencing Enlightenment New Media Art through Virtual Reality	04/03/2562
				5. นางสาววันวิสาข์ พรหมจัน	61158907	การเชื่อมโยงอัตลักษณ์ตัวละครที่จำแลงกายใน งานวรรณคดีไทยเพื่อสร้างจินตภาพ Collective Identity of Disguised Characters in Thai Classical Literature to Create Visual Arts	10/07/256

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ) ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ คั่นคว้ออิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การคั่นคว้ออิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ คั่นคว้อ อิสระ				

ตารางที่ 1.1-5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ คั่นคว้ออิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การคั่นคว้ออิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ คั่นคว้อ อิสระ				

ตารางที่ 1.1-6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร) ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ คั่นคว้ออิสระ	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การคั่นคว้ออิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ คั่นคว้อ อิสระ			

ตารางที่ 1.1-7 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ คั่นคว้ออิสระ	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การคั่นคว้ออิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ คั่นคว้อ อิสระ			



ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ / การค้นคว้าอิสระ	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (proceedings) หรือรายงานหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระที่ได้เผยแพร่ในลักษณะใด ลักษณะหนึ่งที่สามารถสืบค้นได้ (ปีที่/ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า)	การจดทะเบียนสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตร
	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา			

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2563

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
1. ผศ.ดร.วัฒนพันธุ์ ครุฑะเสน	<p><b>หัวหน้าโครงการวิจัย :</b></p> <p>1. โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560</p> <p><b>ผู้ร่วมวิจัย :</b></p> <p>1. เสนอโครงการท่องเที่ยวนครปฐมผ่านแรงบันดาลใจจากศิลปะการออกแบบ (ระยะที่ 1) 2559</p> <p>2. โครงการพัฒนาฐานทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษเมืองโบราณอู่ทอง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมแบบบูรณาการ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอู่ทองในรูปแบบ เกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ (2561)</p> <p>3. โครงการพัฒนาเกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอู่ทอง (2562)</p> <p><b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b></p> <p>1. New words from IoT #1 (2562)</p>	2560 2559 2561 2562 2562	1, 3
2. ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	<p><b>ผู้ร่วมวิจัย :</b></p> <p>1. การจัดการความรู้ในสาขาวัฒนธรรมการออกแบบประสบการณ์สร้างสรรค์ ระยะที่ 1 บ่งชี้ แสวงหา สร้างและจัดความรู้ให้เป็นระบบ (2559)</p> <p>2. ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์จากมรดกทางศิลปวัฒนธรรม กรณีศึกษา : โบราณวัตถุชิ้นเยี่ยมในประเทศไทย (2559)</p> <p>3. หลักการพื้นฐานของวิธีวิจัยในงานศิลปะการออกแบบ กรณีศึกษาผ่านวิธีการสอนและผลลัพธ์ของบัณฑิตหลักสูตรดุขฎี บัณฑิตศิลปะการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (2559)</p> <p>4. โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560</p> <p>5. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย ระยะที่ 1 (2560)</p> <p>6. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่ม</p>	2559 2559 2559 2560 2560 2561	1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	<p>เพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p> <p><b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Creative Fine Arts Thailand (2559)</li> <li>2. บรรจงรำลึก (2559)</li> <li>3. หมดจด (2560)</li> <li>4. COLLECT (2560)</li> <li>5. โครงการออกแบบตราสัญลักษณ์ (Creative Fine Art Thailand) 2561</li> <li>6. Space for Recording (2561)</li> <li>7. พื้นที่บันทึก (2561)</li> <li>8. การออกแบบตราสัญลักษณ์ Creative Fine Art Thailand. 2018 (2561)</li> <li>9. การออกแบบจัดทำรูปเล่มศิลปกรรมหนังสือ พระเมรุมาศสมัยรัตนโกสินทร์ (2562)</li> <li>10. Ex-periment No.1 (2562)</li> <li>11. Folding No.1 (2562)</li> <li>12. Pati-Pub (2562)</li> </ol>	<p>2559</p> <p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p>	
3. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	<p><b>หัวหน้าโครงการวิจัย :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Eco Glass Hub (2560)</li> </ol> <p><b>ผู้ร่วมวิจัย :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการวิจัย เรื่อง เหยี่ยว : โลหะประดับชีวิต (2559)</li> <li>2. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย (ระยะที่ 1) (2560)</li> <li>3. การศึกษาเทคนิคการอนุรักษ์แก้วโบราณ (2560)</li> <li>4. สัมไอแก้วจิว (2560)</li> <li>5. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และพิมพ์เพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</li> </ol> <p><b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต่างหูขี้มูกปิด (2559)</li> <li>2. ภาพชนะจากธรรมชาติ (2560)</li> <li>3. nestle coco (2560)</li> <li>4. Ascend into the sky (2560)</li> <li>5. X2 (2561)</li> <li>6. ครอสมุ (2561)</li> </ol>	<p>2560</p> <p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2561</p> <p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2561</p> <p>2561</p>	1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	7. แสดงผลงานสร้างสรรค์ ผลงานนวัตกรรม ณ ห้อง Material and Design Innovation Center ศูนย์สร้างสรรค์งาน ออกแบบ TCDC ก.ย.61 – มี.ค.62	2562	
	8. Energizing Summer (2562)	2562	
	9. 777 (2562)	2562	
	<b>การตีพิมพ์บทความ/ นำเสนอที่ประชุมวิชาการ :</b> 1. ผี พรหมณี พุทธร: วัฒนธรรมประดับได้ (Spirit, Brahmanism, Buddhism: Cultural Adornment). วารสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 37 ฉบับที่ 3. ก.ย.-ธ.ค.60. หน้า 129 - 142.	2560	
4. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	<b>หัวหน้าโครงการวิจัย :</b> 1. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องประดับจากเส้นใยกล้วย (2559) 2. โครงการส่งเสริมการวิจัยและการจัดการองค์ความรู้เรื่องเอกลักษณ์เครื่องประดับไทยร่วมสมัยเพื่อสร้างนวัตกรรม เรียนรู้แก่วงการอัญมณีและเครื่องประดับ รวมทั้งเกิดความได้เปรียบทางการแข่งขันในระดับเวทีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ช่วงที่ 3 : หลังสมัยใหม่ไทยก้าวหน้า (2559) <b>ผู้ร่วมวิจัย :</b> 1. เครื่องประดับเพื่อการเจริญมรณานุสติ (2559) 2. โครงการวิจัย เรื่อง เหยี่ยว : โลหะประดับชีวิต (2559) 3. โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560 4. โครงการวิจัยสร้างสรรค์ "เครื่องประดับ ๓ สถิตในดวงใจ" (2560) 5. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย (ระยะที่ 1) 2560 <b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b> 1. ประณีตศิลป์เพชรบุรี (2559) 2. พอเพียง (2559) 3. เครื่องประดับร่วมสมัยจากวัสดุเหลือใช้ ชุมชนเกษตรอินทรีย์ : ไยมะพร้าว (2560) 4. ไย ประดับ... ไย ประดับ? (2560) 5. Fibre-embellished Why-embellished? (2560) 6. Lean on the Old Days (2561) 7. อิงอดีต (2561) 8. Bangkok Dhatu (2562) 9. The Soft Jewellery (2562)	2559 2559 2560 2560 2560 2560 2560 2561 2561 2562 2562	2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	<p>10. A series of accessories for "Baan Pa Tum-Pa Tai" Museum, Sakon Nakhon Province (2562)</p> <p>11. The Teaching of Coins (2562)</p> <p><b>การตีพิมพ์บทความ/ นำเสนอที่ประชุมวิชาการ :</b></p> <p>1. ผี พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้ (Spirit, Brahmanism, Buddhism: Cultural Adornment). วารสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 37 ฉบับที่ 3. ก.ย.-ธ.ค.60. หน้า 129 - 142.</p> <p>2. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องประดับจากเส้นใยกล้วย. การประชุมวิชาการ “ศิลปากรวิจัย” ครั้งที่ 11 “นวัตกรรมและการสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน”. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม Thailand. 13 มิ.ย. - 14 มิ.ย.62. หน้า 1-10.</p> <p>3. Sustainable Thai Jewellery. 2019 International Art and Design Symposium. Ewha Womans University South Korea. 26 November - 1 December 2019. pages 100-102.</p>	<p>2562</p> <p>2562</p> <p>2560</p> <p>2562</p> <p>2562</p>	
5. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	<p><b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b></p> <p>1. ที่นั่งแบบขยายได้ (ได้รับสิทธิบัตรหมายเลข 1002003591 เมื่อวันที่ 28 ก.ย.59)</p> <p>2. ผลิตภัณฑ์สาธารณะในเขตชานเมือง (Public Product in The suburban) (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2560)</p> <p>3. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>4. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>5. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>6. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรด : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>7. ฝาเมืองกาญจน์กับการสร้างสรรค์งานเครื่องเรือน. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน Thailand. 15 - 30 ก.ย.61.</p> <p>8. Portable Air Filter. 2019, นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2562</p> <p><b>การตีพิมพ์บทความ/ นำเสนอที่ประชุมวิชาการ :</b></p> <p>1. การประยุกต์ใช้ทฤษฎีมุมมองทัศนียภาพเพื่อการออกแบบทางผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน. การประชุมวิชาการระดับชาติ ศิลปกรรมวิจัย ครั้งที่ 4 อุตสาหกรรมศิลปกรรมจากรากสู่โลก. รร.อวธาณี ขอนแก่น โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์. หน้า 232 - 233. 13 - 14 ก.ค.61</p>	<p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2561</p> <p>2562</p> <p>2561</p>	2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
6. อ.ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว	<p><b>หัวหน้าโครงการวิจัย :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>งานสร้างสรรค์อินเทอร์แอคทีฟมีเดียในรูปแบบอินสตอลเลชันโดยใช้แรงบันดาลใจจากประสบการณ์ด้านสังคมและวัฒนธรรม กรณีศึกษาผลงานชุด พุดจาภาษาดอกไม้ (2559)</li> <li>การพัฒนาสื่อปฏิสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องยาสมุนไพรไทยในรูปแบบเกม กรณีศึกษา : เกมโอสถพระนารายณ์ (2560)</li> <li>การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกต้นแบบจากเรื่องราวของไปรษณีย์ไทยเพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับองค์กร (2561 บริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด)</li> <li>โครงการพัฒนาฐานทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษเมืองโบราณอุทอง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมแบบบูรณาการเพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทองในรูปแบบ เกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ (2561)</li> <li>โครงการพัฒนาเกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทอง (2562)</li> <li>การออกแบบการรับรู้เชิงปฏิสัมพันธ์สำหรับพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติพระปฐมเจดีย์ (2562)</li> </ol> <p><b>ผู้ร่วมวิจัย :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>การพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบของที่ระลึกจากศิลปวัตถุ โบราณวัตถุ และโบราณสถานในสมัยทวารวดี” (Development of Souvenir Prototype Products from Art object, Artifact and Historic Site in Dvaravati Period) 2561</li> <li>การสังเคราะห์รูปแบบการบูรณาการสหศิลป์แบบไทยสู่แอนิเมชัน 3 มิติ เรื่องรามเกียรติ์ (2561)</li> <li>โครงการพัฒนาฐานทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษเมืองโบราณอุทอง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมแบบบูรณาการเพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทองในรูปแบบ เกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ (2561)</li> <li>โครงการพัฒนาเกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทอง (2562)</li> </ol> <p><b>ผลงานสร้างสรรค์ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Virtual Cultural Street. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 ก.ย.61.</li> <li>Virtual Cultural Heritage : Virtual Phra Pathom Chedi. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019.</li> <li>ต่อตัว-ต่อยอด-องค์พระปฐมเจดีย์ (Nano Block Phra Pathom Chedi). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2562 : หอศิลป์คณะมัณฑนศิลป์. 15 - 30 กันยายน 2562</li> <li>ปะติด-ปะต่อ. การแสดงผลงานศิลปะและการออกแบบแห่งประเทศไทยครั้งที่ 2 : ณ สถาบันศิลปะและวัฒนธรรม มทร.รัตนโกสินทร์ พื้นที่ศาลายา. 6-15 มีนาคม 2563</li> </ol> <p><b>บทความวิชาการ :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>การสังเคราะห์รูปแบบการบูรณาการสหศิลป์แบบไทยสู่แอนิเมชัน 3 มิติ เรื่องรามเกียรติ์. วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี. ปี</li> </ol>	2559 2560 2561 2561 2562 2562 2561 2561 2561 2561 2561 2562 2562 2562 2563 2561	2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	ที่ 14 ฉบับที่ 3 พ.ศ.2561 หน้า 86-97 (ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1)		
7. อ.ดร.ธนาทร เจียรกุล	<p><b>ที่ปรึกษาโครงการวิจัย :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ที่ปรึกษากิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์และต่อยอดตราสินค้าสู่อาเซียน ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมแฟชั่นและไลฟ์สไตล์ (2559)</li> <li>2. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 ประจำปี 2561</li> <li>3. โครงการไปรษณีย์เพิ่มสุข ภายใต้โครงการไปรษณีย์ไทย...เพื่อแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง (2561)</li> <li>4. โครงการพัฒนาและเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ชุมชนให้กับชุมชนท่องเที่ยวต้นแบบ ภายใต้โครงการเสริมสร้างกลไกการขับเคลื่อนภาคีการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชน ประจำปี 2561</li> <li>5. โครงการพัฒนาฐานทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษเมืองโบราณอุทอง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมแบบบูรณาการเพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทองในรูปแบบ เกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ (2561)</li> <li>6. โครงการพัฒนาศักยภาพภาคีและเครือข่าย เพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยวโดยชุมชน (2561)</li> <li>7. โครงการพัฒนาเกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทอง (2562)</li> </ol>	2559 2561 2561 2561 2561 2561 2562	3
8. ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์	<p><b>หัวหน้าโครงการวิจัย :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการพัฒนารูปแบบและกลไกการพัฒนาครูในลักษณะเครือข่ายเชิงพื้นที่ 5 พื้นที่ (2561)</li> <li>2. โครงการศึกษาการเสริมสร้างศักยภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสำหรับสถานศึกษาที่หมดความจำเป็นในการใช้ประโยชน์</li> <li>3. รูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps เพื่อการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในยุคไทยแลนด์ 4.0</li> <li>4. โครงการศึกษาการเสริมสร้างศักยภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสำหรับสถานศึกษาที่หมดความจำเป็นในการใช้ประโยชน์ (2562)</li> </ol> <p><b>ผู้ร่วมวิจัย :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การศึกษาแนวทางการพัฒนากฎหมายการศึกษาเพื่อการบริหารจัดการการศึกษาในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (2559)</li> <li>2. โครงการวิจัยและพัฒนากิจการเรียนสอนภาษาอังกฤษทั้งระบบ (2559)</li> <li>3. การสำรวจความพึงพอใจจากหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2560</li> <li>4. โครงการยกย่องและเชิดชูสถานศึกษาที่เป็นเลิศในการพัฒนาผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ (2561)</li> </ol> <p><b>บทความวิชาการ/บทความวิจัย :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. The Model of School Curriculum Management Affiliated with Office of the Higher Education Commission and Office of The Basic Education Commission. The 3 rd International Conference on Education (ICE 2016) "Innovation and Research on Educational Competency Development to Achieve the Global Goals". Thailand . 20 August 2016. pages 106-115.</li> </ol>	2559	3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	2. Paradigm of Guidance Activity to Enhance Using Life and Career Skills for High School Students. The 3rd International Conference on Education (ICE 2016) "Innovation and Research on Educational Competency Development to Achieve the Global Goals". Thailand . 20 August 2016. pages 72-83.	2559	
	3. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการบริหารจัดการศึกษาในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ. วารสาร Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 พ.ศ. – ส.ศ.60. หน้าที่ 844 - 860.	2560	
	4. การพัฒนาสรณะและตัวบ่งชี้สมรรถนะการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพ ด้านธุรกิจค้าปลีก. ศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2560). หน้าที่ 100-115.	2560	
	5. การพัฒนาสรณะและตัวบ่งชี้สมรรถนะการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพ ด้านธุรกิจค้าปลีก. ศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2560). หน้าที่ 100-115.	2560	
	6. The Study of using the English Program Curriculum at The Demonstration School of Silpakorn University (Early Childhood and Elementary). The 6th International Conference on Education (ICE 2019) and The 15th National Conference " Creative Paradigms towards Internationalizing Education " . Luang Phor Wat RaiKhing Uppatham Meeting Room, Faculty of Education, Silpakorn University, Nakhon Pathom, Thailand Thailand. 22 June 2019. pages 125-135.	2562	
	7. การเสริมสร้างศักยภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสำหรับสถานศึกษาที่หมดความจำเป็นในการใช้ประโยชน์. ศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 (มกราคม 2562). หน้าที่ 29-44.	2562	

**\*หมายเหตุ**

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการ จำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
2. อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

**ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ รายชื่อมาจากเว็บตารางสอน**

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
1. ศ.อรศิริ ปาณินท์	ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ 1. ถิ่นฐานและสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นผู้พูดภาษาตระกูลไท (2560) 2. ไท-ลาว : รายงานความก้าวหน้ารอบปีที่ 2 โครงการวิจัย "การศึกษาแบบองค์รวมของการปรับตัวในบริบทใหญ่ที่แตกต่างของกลุ่มชาติพันธุ์ไท-ลาว ในพื้นที่ลุ่มน้ำภาคกลางของประเทศไทย" (2554) 3. บ้านและเรือนพวนบางปลาหมอ : จากเชียงขวางสู่ลุ่มน้ำภาคกลางของไทย (2555) 4. โครงการภูมิปัญญา พัฒนาการและความสัมพันธ์ระหว่างกันของเรือนพื้นถิ่นไทยเขินเชียงใหม่-เขินตุง : รายงานวิจัยฉบับ	2560	3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	<p>สมบูรณ์ = Local wisdom development and relationship between the vernacular houses of Thai-Kern in Chiangmai-Chiangtung (2550)</p> <p>5. ปัญญาสร้างสรรค์ในเรือนพื้นถิ่นอุษาคเนย์ : กรณีศึกษา ไทย ลาว อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ ผ่านที่ว่าง มวล และชีวิต (2543)</p>		
2. รศ.ดร.นิยาม วงศ์พงษ์คำ	<p><u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เครื่องเงินเมียนมาร์ : การหาคคุณค่าความงามทาง สุนทรียภาพ (2560)</li> <li>2. การวิเคราะห์ผลงานจิตรกรรมที่สะท้อนความเป็นอีสานของอาจารย์ไพโรจน์ สโมสร (2559)</li> <li>3. สุนทรียภาพและคติสัญลักษณ์ในงานเครื่องน้ำเกี้ยว เมืองหลวงพระบาง (2559)</li> <li>4. เปรียบเทียบคติความเชื่อและรูปแบบของธรรมาสันในภาคอีสานและนครหลวงเวียงจันทน์ สปป.ลาว (2552)</li> <li>5. ภูมิปัญญาการทอผ้าพื้นเมืองไทยวน : แนวทางการจัดการเชิงธุรกิจชุมชน อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา (2552)</li> <li>6. ชุมชนโบราณถิ่นเดิมโคราช : แนวทางการจัดการการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม จังหวัดนครราชสีมา (2552)</li> </ol>		3
3. ศ.สุชาติ เกาทอง	<p><u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. พลวัตชุมชนโบราณชายขอบจังหวัดสระแก้ว – บ้านเตี้ยเมียนเจย (2554)</li> <li>2. สหบททางธรรมชาติ : รังควาญจากธรรมชาติโดยการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีสะอาดสู่การสร้างสรรค์ทางศิลปศึกษา (2559)</li> <li>3. การสังเคราะห์รูปแบบการบูรณาการศิลปะแบบไทยสู่แอนิเมชัน 3 มิติ เรื่องรามเกียรติ์ (2561)</li> <li>4. การออกแบบพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสำหรับการเรียนรู้แบบสหวิทยาการจังหวัดฉะเชิงเทรา (2559)</li> <li>5. รื่นรมย์สำราญ : การหาคุณภาพของความหมายระหว่างประติมากรรม (2560)</li> <li>6. ราชมรรคา : การออกแบบสื่อประสมเพื่อการเรียนรู้อารยธรรมขอมในอีสานใต้ (2560)</li> </ol>		3
4. รศ.ดร.ศุภกรณ์ ดิษฐพันธุ์	<p><u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยเชิงศิลปะโดยมุ่งเน้นการนำเสนออัตลักษณ์พื้นถิ่นย่านภูมิจินเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในชุมชน (2559)</li> <li>2. อัตลักษณ์ชุมชนเมืองโบราณอุทอง จังหวัดสุพรรณบุรี (2558)</li> <li>3. การใช้เอกลักษณ์จากศิลปะการแสดงพื้นบ้านเพื่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม : กรณีศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี (2557)</li> </ol>		3
5. ผศ.ดร.ศักดิ์ชาย ลิกขา	<p><u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การออกแบบและพัฒนาบรรจุภัณฑ์กันกระแทกจากเศษกระดาษ (2559)</li> <li>2. ปัจจัยที่ทำให้เกิดการ บึงไอบีเดีย ของนักออกแบบมืออาชีพ ด้านการออกแบบนิเทศศิลป์ (2559)</li> <li>3. ศิลปะหัตถกรรมทองเหลือง บ้านปะอ่าว : การอนุรักษ์และพัฒนา เพื่อต่อยอดภูมิปัญญาหัตถกรรมชุมชน (2558)</li> <li>4. การสร้างสรรค์ลายผ้าเอกลักษณ์ในท้องถิ่นอีสาน (2554)</li> <li>5. แนวทางการพัฒนางานหัตถกรรมไม้ไผ่ในวิถีชีวิตคนอีสาน (2550)</li> </ol>		3



ชื่ออาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
6. รศ.ดร.นิรัช สุดสังข์	<u>ผลงานวิชาการที่เผยแพร่ระดับชาติ/ นานาชาติ</u> 1. การออกแบบเครื่องประดับด้วยภูมิปัญญาและอัตลักษณ์ไทยสำหรับกลุ่มบริโภคสมัยใหม่ (รอบที่ 2) 2. การออกแบบเฟอร์นิเจอร์จากเชือกมัดฟางด้วยเทคนิคเมคราเม่สำหรับตกแต่งบ้านพักอาศัย 3. การพัฒนารูปแบบฉลากสินค้าและบรรจุภัณฑ์ข้าวไทยสำหรับกลุ่ม ผู้บริโภครักสุขภาพบนสังคมออนไลน์ 4. การพัฒนารูปแบบฉลากสินค้าและบรรจุภัณฑ์ข้าวไทยสำหรับกลุ่มผู้บริโภคสุขภาพบนสังคมออนไลน์ 5. การพัฒนาบรรจุภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผากลุ่มเซรามิกส์สองแควจังหวัดพิษณุโลก 6. การพัฒนาบรรจุภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาสำหรับธุรกิจสปาเพื่อสุขภาพและความงาม	 2560 2558 2558 2558 2552 2551	3

\*\*หมายเหตุ

1. หลักสูตรระดับเอก

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง
- อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร  
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2562 ระดับปริญญาโท/เอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา จึงได้ทำบันทึกแจ้งมหาวิทยาลัย เพื่อขอยกเว้นการรายงานผลตามตัวบ่งชี้ 2.2 เมื่อวันที่ 2 มิ.ย.63

ตารางที่ 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.10) (เฉพาะระดับปริญญาโท)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	“สัมพันธ์ภาพระหว่างเม็ดสีเมลานิน สีผิวพรรณมนุษย์ และเครื่องนุ่งห่มแห่งอนาคต” (The Relationship between Melanin, Human Skin Color and Garments of the Future)	นายจรศักดิ์ นาคปาน	งานประชุมวิชาการ ศิลปากรวิจัยครั้งที่ 11 : นวัตกรรมและการสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” 13-14 มิถุนายน 2562	
2	“เครื่องประดับร่วมสมัยกับหลักการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืนในพื้นที่เขาชะงุ้ม”	นางสาวอรอุมา วิชัยกุล	งานประชุมวิชาการ ศิลปากรวิจัยครั้งที่ 11 : นวัตกรรมและการสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” 13-14 มิถุนายน 2562	

ตารางที่ 2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
<b>บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</b>				
1	“Using Soil as Textile Substitute: Innovation for Future”	นายขจรศักดิ์ นาคปาน	The International Symposium 2019, The Korea Association of Art and Design เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 ณ มหาวิทยาลัยเอวา วูเมน (Ewha Womans University) กรุงโซล ประเทศเกาหลีใต้ (Seoul, South Korea)	
2	“VR Animation: The New Transformation of Storytelling”	นายโกเมศ กาญจนพ่าย	งานประชุมวิชาการ IEEE VR 2019 ระหว่างวันที่ 23-27 มีนาคม 2562 ณ Osaka Convention Center ประเทศญี่ปุ่น	
3	“Virtual Simulacrum: Reenacting Immersive First-Person Experience Through Virtual Reality Animation”	นายโกเมศ กาญจนพ่าย	งานประชุมวิชาการ International Conference On Innovative Digital 2019 (ICID 2019) ระหว่างวันที่ 21 - 23 พฤศจิกายน 2562 ณ หอศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร, กรุงเทพมหานคร	
4	“Virtual Reality Sculpting- the Quintessential Sculpting Medium of the Digital Era”	นายโกเมศ กาญจนพ่าย	งานประชุมวิชาการ 2019 – the 7th Burapha University International Conference on Interdisciplinary Research ระหว่างวันที่ 27-29 พฤศจิกายน 2562	
<b>บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป</b>				
<b>ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</b>				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ให้นำหน้า แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
1	"แนวทางการนำกลับมาใช้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในพิพิธภัณฑ์ : กรณีศึกษาพิพิธภัณฑ์ เอสโตเนียเฮลธ์แคร์ ประเทศเอสโตเนีย และ พิพิธภัณฑ์เฮลซิงกิซิตี ประเทศฟินแลนด์	นางสาวนลินณัฐ ดีสวัสดิ์	Veridian E Journal (Thai) Vol 12 Num.2 2562. March-April 2562	

ตารางที่ 2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ให้นำหน้า แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ให้นำหน้า แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาประเภทอนุสิทธิบัตร ชื่อ “กรรมวิธีการผลิตวัสดุสำหรับงานเครื่องประดับจากวัสดุเหลือใช้”	นางสาว อรอุมา วิชัยกุล	วันที่ 28 สิงหาคม 2562 เลขคำขอ 1903002215	

ตารางที่ 2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
1	เสน่ห์แห่งอีสาน : กระเป๋าผ้าไหม	นายราชา ธงค์ภักดี	การประชุมวิชาการระดับชาติด้านสถาปัตยกรรมกรรม และการออกแบบ ประจำปี 2562 วันที่ 19 กรกฎาคม 2562 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ม.ขอนแก่น	
2	เครื่องประดับ Sweet Bitter	นายราชา ธงค์ภักดี	การแสดงผลงานศิลปะและการออกแบบประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 6-12 มีนาคม 2562 อาคารสถาบันศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ พื้นที่ศาลายา	
3	การบันทึกภาพในลักษณะ Full Spectrum	นายภณสุทธิ์ สุทธิประการ	การแสดงผลงานศิลปะและการออกแบบประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 6-12 มีนาคม 2562 อาคารสถาบันศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ พื้นที่ศาลายา	

4	การบรรยาย และ แสดงผลงาน สุนทรียศาสตร์ของกลิ่นและกาลเวลา	นางสาว นลินธุ์ ดีสวัสดิ์	การแสดงผลงานศิลปะและการออกแบบประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 6-12 มีนาคม 2562 อาคารสถาบันศิลปะและ วัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ พื้นที่ศาลายา	
5	การบรรยาย และ แสดงผลงาน เศษ/ลิป (เศษส่วนลิป)	นางสาว นิรชญา จังคิยานนท์	การแสดงผลงานศิลปะและการออกแบบประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 6-12 มีนาคม 2562 อาคารสถาบันศิลปะและ วัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ พื้นที่ศาลายา	
6	การบรรยาย และ แสดงผลงาน หวล(หา)จินตนาฝ่ายความจริงเสมือน  รางวัล Grand Prize Art&Design	นางสาวดลพร ศรีฟ้า	การแสดงผลงานศิลปะและการออกแบบประเทศไทย ครั้งที่ 2 วันที่ 6-12 มีนาคม 2562 อาคารสถาบันศิลปะและ วัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ พื้นที่ศาลายา	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1	“นวัตกรรมการสร้างสรรค์วัสดุทดแทนเส้นใยเพื่อส่งเสริมสี ผิวพรรณของมนุษย์และพัฒนางานออกแบบเครื่องนุ่งห่ม ไทยในอนาคต”	นายขจรศักดิ์ นาคปาน	งานแสดงเครื่องประดับและอัญมณีแห่งชาติ ครั้งที่ 64 : Innovation and Design Zone ระหว่างวันที่ 10-14 กันยายน พ.ศ. 2562	
2	การเผยแพร่ผลงานนวัตกรรม ระดับนานาชาติ ในงานแสดง เครื่องประดับและอัญมณีแห่งชาติ ครั้งที่ 64 : Innovation and Design Zone	นางสาวอรอุมา วิชัยกุล	งานแสดงเครื่องประดับและอัญมณีแห่งชาติ ครั้งที่ 64 : Innovation and Design Zone ระหว่างวันที่ 10-14 กันยายน พ.ศ. 2562	
3	“ Po Pieng Jewellery”	นางสาวอรอุมา วิชัยกุล	The Korea Association of Art and Design The International Symposium 2019ณ มหาวิทยาลัยเอวา วูเมน (Ewha Womans University) กรุงโซล ประเทศเกาหลีใต้ (Seoul, South Korea)เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2562	
4	ชื่อผลงาน “The Cube of Enlightenment-An Immersive	นายโกเมศ กาญจนพ่ายัพ	นิทรรศการ Virtually Tilted An Exhibition of Tilt	

	VR Room Scale New Media Art of Buddha's Enlightenment”		Brush Artistry จัดโดย University of Wisconsin-Stout วันที่ 18 ตุลาคม 2562 ประเทศสหรัฐอเมริกา	
5	เสวนาเชิงวิชาการ "Media Innovation เปิดโลกนวัตกรรมสู่การเรียนรู้ มิติแห่งจินตนาการ 2020" วันที่ 19 ธันวาคม 2562 ร่วมเสวนากับ ดร.ก้องเกียรติ หิรัญเกิด โดยนำผลงานจากการวิจัยคุณูปพันธ์เรื่องการใช้วิทยาการ Virtual Reality ในการออกแบบ New Media Art	นายโกเมศ กาญจนพ่ายัพ	ห้องมินิเธียเตอร์ อาคาร A1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี บางขุนเทียน	

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

### ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อ	หลักฐาน



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	ทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)		รับรองการจดทะเบียน	/ ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	โครงการพัฒนาเกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทอง	อ.ดร.ธนาทร เจียรกุล, อ.ดร.อติเทพ แจ่มนาคาว, ผศ.ดร.วิวัฒน์พันธุ์ ครูทะเลสน, น.ส. มุกดา จิตพรหมมา		ฐานข้อมูล RIS
<b>ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน</b>				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรชีววิทยาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
<b>ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</b>				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
<b>ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</b>				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

**ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62)**

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
<b>งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)</b>				
<b>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)</b>				
<b>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)</b>				
1	ออกแบบจัดทำรูปเล่มศิลปกรรมหนังสือ “พระเมรุมาศสมัยรัตนโกสินทร์” ราชวัลลภ 2562 กลุ่มหนังสือสวยงามทั่วไป	ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	โดย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ฐานข้อมูล RIS

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	เมื่อวันที่ 29 มี.ค.62 ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1	New words from IoT #1.	ผศ.ดร.วัฒนพันธุ์ ครุฑเสนา	The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019.	ฐานข้อมูล RIS
2	Ex-periment No.1.	ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์		
3	Energizing Summer.	ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม		
4	Folding No.1.	ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 October 2019.	ฐานข้อมูล RIS
5	777.	ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม		
6	Pati-Pub.	ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	2019 International Art and Design Exhibition. Ewha Womans University South Korea. 26 November - 1 December 2019.	ฐานข้อมูล RIS

ตารางที่ 4.2-7 บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัยและผู้ร่วมทุกท่าน	ชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (ชื่อบทความวิจัย ชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี และเลขหน้า)	ชื่อบทความวิจัยที่นำไปอ้างอิง (ชื่อผู้วิจัย ชื่อบทความวิจัยชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี และเลขหน้า)	วัน-เดือน-ปีที่ได้รับอ้างอิง (citation)	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-8 บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัยและผู้ร่วมทุกท่าน	ชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (ชื่อบทความวิจัย ชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี และเลขหน้า)	ชื่อบทความวิจัยที่นำไปอ้างอิง (ชื่อผู้วิจัย ชื่อบทความวิจัยชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี และเลขหน้า)	วัน-เดือน-ปีที่ได้รับอ้างอิง (citation)	หลักฐาน / ตารางประกอบ

## ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

### สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>		ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		-
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>		10/3	= 3.33	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			15.00/ 4 =	3.75
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		3	100	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3	100	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		7.60	253.33	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		0	0.00	0.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>		11.75/3	= 3.92	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 จาก 10 ข้อ	10 จาก 10 ข้อ	ร้อยละ 100	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5			16/4 = 4.00	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6			3/1 = 3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		40.75/11		3.70 ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	(2.1, 2.2)		ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
3		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4		3	3.92	-	-	3.92	ดี
5		4	3.00	4.33	-	4.00	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.54	4.00	-	3.70	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		

### ทิศทางการพัฒนา

3.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2561	2562	2563	2564	2565
(อยู่ระหว่างดำเนินการ)					

### 3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
(อยู่ระหว่างดำเนินการ)			