

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา 2562

ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปการออกแบบเชิงวัฒนธรรม  
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)

ส่วนกลาง  
คณะมัณฑนศิลป์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร  
(15 กรกฎาคม 2562 ถึง 14 กรกฎาคม 2563)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน  
1 ก.ค.63

## สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	
บทสรุปผู้บริหาร	3
หมวดที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	5
หมวดที่ 2 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558	6
หมวดที่ 3 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	33
หมวดที่ 4 ส่วนสรุป	58
มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	65

## บทสรุปผู้บริหาร

จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 ของประเทศและการเตรียมบุคลากรให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องมีบุคลากรที่มีความสามารถในการศึกษารวบรวมภูมิปัญญาและจิตวิญญาณไทย อย่างเป็นกระบวนการโดยลึกซึ้งถ่องแท้ นำมาจัดการองค์ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาประยุกต์ใช้อย่างสร้างสรรค์เพื่อเกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่ และเผยแพร่แก่สังคมด้วยวิธีการทั้งทางวิชาการและการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการขับเคลื่อนทางสังคมและเศรษฐกิจให้หลุดพ้นกับดักรายได้ปานกลางสู่รายได้สูงโดยส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่บูรณาการทั้งด้านศาสตร์และศิลป์

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาศิลปและการออกแบบเชิงวัฒนธรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)

## แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558)

1. ....  
(รองศาสตราจารย์ ร.ต.อ.ดร.อนุชา แพ่งเกษร)  
วันที่ 1 กรกฎาคม 2563  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/  
ประธานหลักสูตร
2. ....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล)  
วันที่ 1 กรกฎาคม 2563  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. ....  
(อาจารย์ ดร.ศรารุณี ปิ่นทอง)  
วันที่ 1 กรกฎาคม 2563  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. ....  
(รองศาสตราจารย์ปรีชา ปั่นกล้า)  
วันที่ 1 กรกฎาคม 2563  
อาจารย์ประจำหลักสูตร
5. ....  
(รองศาสตราจารย์ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล)  
วันที่ 1 กรกฎาคม 2563  
อาจารย์ประจำหลักสูตร

.....  
(อาจารย์ ดร.ชนาทร เจียรกุล)  
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์  
วันที่ 1 กรกฎาคม 2563

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2562 วันที่รายงาน 1 กรกฎาคม 2563

## หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25610081100143

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน มติสภามหาวิทยาลัย)
1. รศ.รตอ.ดร.อนุชา แพ่งเกษร	1. รศ. ร.ต.อ. ดร.อนุชา แพ่งเกษร	* คณะกรรมการ
2. ผศ.ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล	2. ผศ.ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล	วิชาการครั้งที่ 2/2563
3. อ.ดร.นุชนางค์ แก้วนิล	3. อ.ดร.ศราวดี ปิ่นทอง *	เมื่อวันที่ 6 ก.พ.63

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรข้างต้น และคณาจารย์ดังรายนามต่อไปนี้

1. รศ.ปรีชา ปั่นกล้า
2. รศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงค์กุล

อาจารย์ประจำประเภทอื่นๆ ที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ จำนวน 5 คน  
(รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

1. รศ. ร.ต.อ. ดร.อนุชา แพ่งเกษร
2. ผศ.ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล
3. อ.ดร.ศราวดี ปิ่นทอง
4. รศ.ปรีชา ปั่นกล้า
5. รศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงค์กุล

อาจารย์พิเศษ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

1. ผศ.ดร.เศรษฐชัย ชัยสนธิ

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภท  
ต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ.  
2559 – 2563

สถานที่จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ

## หมวดที่ 2

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร  
ฉบับ พ.ศ.2558)

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<p>เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนอย่างน้อย 3 คน</li> <li>- ทำหน้าที่ที่ปรึกษา/ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์/ ผู้สอนด้วย</li> </ul>	ตารางที่ 1.1-1
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<p>เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง รศ.</li> <li>- มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีซ้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ul>	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่า</li> <li>- มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีซ้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ul>	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	<p>ให้เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นอาจารย์ประจำ/ พิเศษ</li> <li>- คุณวุฒิขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่าในสาขาวิชาที่ตรง/ สัมพันธ์กับสาขาของรายวิชาที่สอน</li> <li>- อาจารย์พิเศษ มีประสบการณ์การสอน ทั้งนี้ต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา</li> <li>- มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีซ้อนหลัง</li> </ul>	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-10
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	<p>ให้เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>- คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง รศ.</li> <li>- มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีซ้อนหลัง โดยอย่าง</li> </ul>	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ถ้ามี)	<p>น้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p> <p>ให้เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นอาจารย์ประจำ คุณวุฒิและผลงานวิชาการเช่นเดียวกับที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก</li> <li>- เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคุณวุฒิ ป.เอก/เทียบเท่า และมีผลงานวิชาการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ ตรง/สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างน้อย 10 เรื่อง</li> </ul>	<p>ตารางที่ 1.1-1</p> <p>ตารางที่ 1.1-2</p> <p>ตารางที่ 1.1-4</p> <p>ตารางที่ 1.1-5</p> <p>ตารางที่ 1.1-9</p> <p>ตารางที่ 1.1-10</p>
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<p>ให้เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณวุฒิและผลงานวิชาการเช่นเดียวกับผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>- เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คุณวุฒิ ป.เอก/เทียบเท่า และมีผลงานวิชาการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ ตรง/สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างน้อย 10 เรื่อง</li> </ul>	<p>ตารางที่ 1.1-1</p> <p>ตารางที่ 1.1-2</p> <p>ตารางที่ 1.1-6</p> <p>ตารางที่ 1.1-7</p> <p>ตารางที่ 1.1-9</p> <p>ตารางที่ 1.1-10</p>
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<p>ให้เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผน ก1 และ ก2 : ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/ นานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศ กกอ.</li> <li>- แผน ก2 : หรือนำเสนอฉบับสมบูรณ์ต่อที่ประชุมวิชาการที่มีการตีพิมพ์รายงานสืบเนื่องจากการประชุมฯ (Proceedings)</li> <li>- แผน ข : เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สามารถสืบค้นได้</li> </ul>	<p>ตารางที่ 1.1-8</p>
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<p>ให้เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิ ป.เอก/เทียบเท่า และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ.บัณฑิตศึกษาได้ไม่เกิน 5 คน/ เทอม</li> <li>- คุณวุฒิ ป.เอก/เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง ผศ. หรือคุณวุฒิ ป.โท/เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง รศ.</li> </ul> <p>และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ.บัณฑิตศึกษาได้ไม่</p>	<p>ตารางที่ 1.1-3</p>

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	เกิน 10 คน/ เทอม - คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง ศ. และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ ปรีชาวิทยานิพนธ์ นศ.บัณฑิตศึกษาได้ไม่ เกิน 15 คน/ เทอม - เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระของ นศ.ป. โทได้ไม่เกิน 15 คน - ถ้าอาจารย์เป็นทั้งที่ปรีชาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระ ให้เทียบ นศ.ทำ วิทยานิพนธ์ 1 คน = นศ.ค้นคว้าอิสระ 3 คน (เป็นหลักสูตรใหม่)	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา ของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	(เป็นหลักสูตรใหม่)	

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558  
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน



ตารางที่ 1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ประสบการณ์ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
1	ร.ต.อ.ดร.อนุชา พ่างเกษร	รองศาสตราจารย์	15	ศ.บ. (ออกแบบภายใน) สถ.ม. (สถาปัตยกรรมภายใน) ปร.ด. (การพัฒนาสังคม) ปร.ด. (ศิลปะการออกแบบ)	ม.ศิลปากร ส.พระจอมเกล้าลาดกระบัง ม.ปทุมธานี ม.ศิลปากร	2526 2541 2553 2557	1, 3, 4
2	ดร.กวนนาท รัตนรังสิกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	20	ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตร 5 ปี) M.A. (Visual Arts) ปร.ด. (โบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์)	ม.ศิลปากร Curtin U. of Tech., Australia ม.ศิลปากร	2532 2542 2555	1, 3, 4
3	ดร.ศราวดี ปิ่นทอง	อาจารย์	2	สถ.บ. (สถาปัตยกรรม) M.A. (Design Arts) ปร.ด. (ศิลปะการออกแบบ)	ม.รังสิต U. of U. of Kent ม.ศิลปากร	2542 2555 2559	1, 3, 4
4	นายปรีชา บั่นกล้า	รองศาสตราจารย์	24	ศ.บ. (ภาพพิมพ์) ศ.ม. (ภาพพิมพ์)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2533 2537	2
5	นายประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงค์กุล	รองศาสตราจารย์	24	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา) ศศ.บ. (ไทยคดีศึกษา) ศศ.ม. (ประวัติศาสตร์ศิลปะ)	ม.ศิลปากร ม.สุโขทัยธรรมธิราช ม.ศิลปากร	2534 2551 2557	2

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์

- |   |   |
|---|---|
| (1) หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | (4) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ |
| (2) หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร        | (5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม                 |
| (3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน               | (6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์                        |

ตารางที่ 1-2 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	ประสบการณ์	คุณวุฒิ	สำเร็จการศึกษา	หน้าที่ *
-------	----------------	---------	------------	---------	----------------	-----------

		ทางวิชาการ	ด้านการสอน	(ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
1	ดร.เศรษฐชัย ชัยสินิท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		วท.บ (วิทยาการคอมพิวเตอร์) วท.ม (เทคโนโลยีสารสนเทศ)  Ph.D. (Learning Innovation and Technology)	ส.พระจอมเกล้าพระนครเหนือ ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี Collaboration with Sacramento State University, U.S.A.	2545 2547 2553	6

หมายเหตุ :

การทำหน้าที่ของอาจารย์

(3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

(5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 1-3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัสนักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การค้นคว้าอิสระ				

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัสนักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1	รศ.ร.ต.อ.ดร.อนุชา แพ่งเพชร	5		1. นางสาวนันท์ภัสกร ลำภากร	620430022	พุทธโศภธรรม: จิตรกรรมฝาผนังสู่สื่อ สร้างสรรค์เพื่อพัฒนาแนวคิดของคนรุ่นใหม่ ด้วยหลักธรรม	
				2. นางสาวบุษกร ฮวบเข้ม	620430023	ภูมิทัศน์วัฒนธรรม: การออกแบบเพื่อชุมชน ที่ยั่งยืนจากแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง กรณีศึกษา ชุมชนบ้านเกาะหลวง จังหวัดลำปาง	
				3. นางสาวนันทรา ทุมโฆสิต	620430025	พหุวัฒนธรรม : การทับซ้อนของพื้นที่ทาง วัฒนธรรมและการอยู่ร่วมกันในสังคม กรณีศึกษาย่านบางโพ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร	
				4. นางสาววารภรณ์ สำเภา	620430027	ฮาลาลในบริบทแฟชั่นมุสลิมวิถีร่วมสมัย	

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัสนักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
				5. นางสาวสุกานดา ถิ่นฐาน	620430033	พหุวัฒนธรรม : การออกแบบอัตลักษณ์และ กิจกรรมการท่องเที่ยวเพื่อสร้างยุทธศาสตร์ การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ กรณีศึกษา เส้นทางรถไฟสายมรณะ จังหวัดกาญจนบุรี	
2	ผศ.ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล	5		1. นายเขมา แฉ่งฉายา	620430017	มรดกภูมิปัญญาสกุลช่างเมืองเพชรและการ สร้างสรรค์นวัตกรรมศิลป์เพื่อการสืบสานอย่าง สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน	
				2. นายจิรภูมิ ดั่งอินทร์	620430018	การสร้างสรรค์เพื่อสื่อสารภาพสะท้อนความ จริงของความสงบสุขในสามจังหวัดชายแดน ภาคใต้ : กรณีศึกษาลุ่มน้ำท่าสาป จ.ยะลา	
				3. นายนวัต เลิศแสวงกิจ	620430021	การศึกษาอุปกรณ์ประกอบพิธีกรรมจีน-ไทย สู่การสร้างสรรค์ศิลปะแนวเกมพีเคชั่น	
				4. นางสาววรุษา อุดระ	620430028	สัตววิทยา การส่งต่อวัฒนธรรมไทลื้ออิทธิพล การสร้างสรรค์ศิลปกรรม	
				5. นายอานูภาพ จันทรัมย์	620430029	ภูมิปัญญาและปรัชญาในศิลปกรรม ธรรมาสัน สู่การสร้างสรรค์ผลงานออกแบบ พื้นที่ร่วมสมัย	
3.	อาจารย์ ดร.ศราวุฒิ ปิ่นทอง	4		1.นายณภัทร ประศาสน์ศิลป์	620430019	ฟาฏอนี: มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ปัตตานี สู่ศิลปะการออกแบบสื่อร่วมสมัย เพื่อสร้างยุทธศาสตร์การท่องเที่ยว สร้างสรรค์	
				2.นางสาวเพียรพิลาส พิริยาโกคานนท์	620430024	ศาสตร์การละครสู่การสร้างสรรค์วัฒนธรรม การศึกษา กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ	

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัสนักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
				3.นางสาวยศพร จันทองเงิน	620430026	“จรจัดสรร” ความเชื่อและทัศนคติการเลี้ยง หมาในสังคมไทยสู่การออกแบบโครงการ ต้นแบบในทุกมิติเพื่อสวัสดิภาพหมาจรจัดใน มหานคร	
				4.นายอัฐพล เทพยา	620430034	การศึกษาแนวคิดสังคมสันติสุขและการสืบ สานพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น สู่การสร้าง นวัตกรรมชุมชนในสามจังหวัดชายแดน ภาคใต้	

ตารางที่ 1-4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ) ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
...	- ไม่มี -						

ตารางที่ 1-5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
...	- ไม่มี -						

ตารางที่ 1-6 อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ (กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร) ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ			
...	- ยังไม่มีผู้สอบฯ -					

ตารางที่ 1-7 อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ			
...	- ยังไม่มีผู้สอบฯ -					

ตารางที่ 1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ /การค้นคว้าอิสระ	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (proceedings) หรือรายงานหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระที่ได้เผยแพร่ในลักษณะใด ลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ (ปีที่/ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า)	การจดทะเบียนสิทธิบัตร /อนุสิทธิบัตร
...	- ไม่มี -			

ตารางที่ 1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 - 2563

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
1. รศ.ร.ต.อ.ดร.อนุชา แพ่งเกษร	1. เสนอโครงการท่องเที่ยวนครปฐมผ่านแรงบันดาลใจจากศิลปะการออกแบบ (ระยะที่ 1)	2559	1, 3, 4

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	2. ภาชนะสำบายทางอุณหภูมิจากภูมิ สำหรับสภาพแวดล้อมที่ใช้การระบายอากาศโดยวิธีธรรมชาติ ภายในศูนย์ นันทนาการสำหรับผู้สูงอายุ	2559	
	3. ทฤษฎีประสบการณ์ของ John Dewey: ศิลปะการออกแบบจากไม้ไผ่ในประเทศไทย	2559	
	4. Fulfill : ปัจจัยและประสิทธิผลของการออกแบบสภาพแวดล้อมภายในที่อยู่อาศัยเพื่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ประจำปี 2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญา ทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา. 15 - 30 กันยายน 2559	2559	
	5. พิพิธภัณฑ์มีชีวิตเสน่ห์นครปฐม : พอเพียง เพียงพอจากเรื่องเล่า (Live Museum a Charm of Nakhon Prathom : More enough for a Sufficient Story). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสาน ปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน. 18 - 22 กันยายน 2560	2560	
	6. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อดิจิทัล/ เว็บไซต์ออนไลน์ (Social Media) 3 ชุมชนต้นแบบ : โพรงมะเดื่อ ลาน ตากฟ้า คลองลัดอีแต๋น	2560	
	5. โครงการออกแบบพัฒนาผลผลิตทางภูมิปัญญาระดับ SMEs / START UP เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากสู่ สากล 3 ชุมชนต้นแบบ : โพรงมะเดื่อ ลานตากฟ้า คลองลัดอีแต๋น	2560	
	7. ที่ปรึกษาโครงการพิษณุโลกเมืองแห่งความสุขอย่างยั่งยืนด้วยการถอดรหัสอัตลักษณ์ (4DNA)	2561	
	Untitled. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.	2561	
	8. พิพิธภัณฑ์มีชีวิต : อารยสถาปัตย์ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้สูงอายุและคนพิการ. นิทรรศการผลงานคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจ สร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน Thailand. 15 - 30 กันยายน 2561	2561	
	9. Enlighten : Trai Bhum Related to Culture-Based Design arts. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May - 3 May 2019.	2561	
	10. โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ประจำปี 2561	2561	
	11. โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ประจำปี 2562	2562	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
2. ผศ.ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล	<p>1. การศึกษาวิจัยชนวนหล่อโลหะรูปทรงเกลียวเพื่อเพิ่มคุณภาพเครื่องประดับ (2559)</p> <p>2. การศึกษาทดลองเพื่อสร้างสรรค์เครื่องจักรหล่อโลหะพร้อมระบบ induction สำหรับนํ้าออกแบบเครื่องประดับไทย. ศิลปการวิจัยและสร้างสรรค์ ครั้งที่ 9 : บูรณาการศาสตร์และศิลป์. มหาวิทยาลัยศิลปากร Thailand. 11 - 21 February 2016. pages 175-181.</p> <p>3.เจตสิก. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ประจำปี 2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา. 15 - 30 กันยายน 2559.</p> <p>4. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อดิจิทัล/เว็บสังคมออนไลน์ (Social Media) 3 ชุมชนต้นแบบ : โพรงมะเตือ ลานตากฟ้า คลองลัดอีแต๋น</p> <p>5. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์โดยใช้ทุนทางวัฒนธรรมจากใบไม้สีทอง (โครงการที่ปรึกษาของกรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย)</p> <p>6. โครงการศึกษาวิจัยภายใต้อัตลักษณ์จังหวัดพังงา ด้วยการถอดรหัส 4DNA</p> <p>7. โครงการออกแบบพัฒนาผลผลิตทางภูมิปัญญาระดับ SMEs / START UP เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากสู่สากล 3 ชุมชนต้นแบบ : โพรงมะเตือ ลานตากฟ้า คลองลัดอีแต๋น</p> <p>8. ที่ปรึกษาโครงการพิษณุโลกเมืองแห่งความสุขอย่างยั่งยืนด้วยการถอดรหัสอัตลักษณ์ (4DNA)</p> <p>โคมกระดาษ ตลาดนางลอย. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561.</p> <p>9. เสน่ห์การท่องเที่ยวนครปฐมผ่านแรงบันดาลใจจากศิลปะการออกแบบ (ระยะที่ 1)</p> <p>10. โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ประจำปี 2561</p> <p>11. โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ประจำปี 2562</p> <p>12. Tai Pedestal tray. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019.</p> <p>13. แนวทางการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรกิจกรรมศิลปะจากแนวคิดศิลปะเพื่อการ บ าบัดในการส่งเสริมการเห็นคุณค่าในตนเองให้แก่เด็กที่ประสบปัญหาครอบครัว (Guideline of the Art Programming Structural Model Design to Enhance Self-Esteem in Dysfunctional Families' Children with Art as Therapy Concept). วารสารสุขศึกษา (Thai Journal Education) ปีที่ 43 ฉบับที่ 1 (มกราคม 2563). หน้าที่ 155-170.</p>	<p>2559</p> <p>2559</p> <p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2563</p>	<p>1, 3, 4</p>



ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
3. อาจารย์ดร.ศราวดี ปิ่นทอง	1. โครงการสร้างอัตลักษณ์และเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ OTOP เชื่อมโยงเส้นทางหมู่บ้าน OTOP เพื่อการท่องเที่ยว 2. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์โดยใช้ทุนทางวัฒนธรรมจากใบไม้สีทอง 3. โครงการพัฒนาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ของผลิตภัณฑ์ในท้องถิ่นเพื่อยกระดับการสื่อสารและการนำไปใช้ อุปโภค/บริโภคที่ดีขึ้น 4. ศราวดี ปิ่นทอง. (2562). การจัดแสดง Thai Textiles: the Touch of Thai Exhibition. ใน Thai Textiles: the Touch of Thai Roadshow (โครงการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยในต่างประเทศ เส้นทางประเทศใน ตะวันออกกลาง ณ ประเทศคูเวต สาธารณรัฐอาหรับเอมิเรตส์ และบาห์เรน โดยกระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวง การต่างประเทศ, 18-26 มีนาคม 2562. หน้า 6-9 5. ศราวดี ปิ่นทอง. (2562). การจัดแสดง Toward The New Direction of Thai Textile Exhibition. ใน Thai Textile: the Touch of Thai Roadshow in Japan (โครงการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยในต่างประเทศ เส้นทางภายในประเทศญี่ปุ่น ณ เมืองโตเกียว โอซากา และฟูกูโอกะ โดยกระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวงการ ต่างประเทศ, 19, 22 และ 25 สิงหาคม 2562. หน้า 7-10	2560 2561 2561 2562 2562	1, 3, 4
4. รศ.ปรีชา ปั่นเกล้า	1. เสนอการท่องเที่ยวนครปฐมผ่านแรงบันดาลใจจากศิลปะการออกแบบ (ระยะที่ 1) 2. ปรีชา ปั่นเกล้า.(2559). นະนะนะ... [ประยุกต์ศิลปศึกษา] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจ สร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขต พระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559. หน้า 99. 3. "สายใยแห่งพระเนตร". นิทรรศการศิลปะและการออกแบบเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหา ภูมิพลอดุลยเดช . ชั้น 1 แพนชั่นฮอลล์ ศูนย์การค้าสยามพารากอน ไทย. 10 - 11 ธันวาคม 2559. 4. แสงธรรม. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ประยุกต์ศิลป์วัสดุผักตบชวา คณาจารย์ภาควิชาประยุกต์ศิลปศึกษา คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โครงการประยุกต์ศิลป์ร่วมสมัยภูมิปัญญาไทยสู่อาเซียน. พิพิธภัณฑการ ออกแบบศิลปากร. 1 - 6 กันยายน 2559. 5. พิธีธรรม. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ประยุกต์ศิลป์วัสดุผักตบชวา คณาจารย์ภาควิชาประยุกต์ศิลปศึกษา คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โครงการประยุกต์ศิลป์ร่วมสมัยภูมิปัญญาไทยสู่อาเซียน. พิพิธภัณฑการ ออกแบบศิลปากร. 1 - 6 กันยายน 2559 6. Wisdom and Happiness Festival. The 13th Gongju International Art Festival 2016 'Asian Aroma'. --. 7 October 2016 - 13 November 2016. 7. Happiness Festival. The 13th Gongju International Art Festival 2016 'Asian Aroma'. --. 7	2561 2559 2559 2559 2559 2559 2559	2

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	<p>October 2016 - 13 November 2016.</p> <p>8. Abstract of Moutain. The 13th Gongju International Art Festival 2016 'Asian Aroma'. - -. 7 October 2016 - 13 November 2016.</p> <p>9. ตาโต. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม Thailand. 17 - 18 พฤษภาคม 2560.</p> <p>10. ความเพียร : ตลอดกาล (Attemp : Forever). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน Thailand. 18 - 22 กันยายน 2560.</p> <p>11. Owl Family. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ Thailand. 14 - 17 พฤศจิกายน 2560.</p> <p>12. Craft Context. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.</p> <p>13. พิพิธภัณฑศิลป์ปะนงศุกกับบทสนทนาสุดท้าย. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561.</p> <p>14. Wood...Life...Fire...Work. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019.</p>	<p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2561</p> <p>2561</p>	
5. รศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล	<p>1. ความประทับใจจากกล่องมโหระทึก</p> <p>2. เส้นทอทองเที่ยวนครปฐมผ่านแรงบันดาลใจจากศิลปะการออกแบบ (ระยะที่ 1)</p> <p>3. การจัดการท่องเที่ยวเมืองดาลัย (วารสารคณะศิลปกรรมศาสตร์ ม.บูรพา 2560)</p> <p>4. ผลงาน 27 ชิ้นใน Tokoha University Zoukei Exhibition 15th Anniversary Celebration, Shizuoka Japan</p> <p>5. ตกแต่งลวดลายอ่างล้างหน้า (ร่วมกับ นศ.)</p> <p>6. รักพระเจ้าอยู่หัว (Love The King)</p> <p>7. Universe</p> <p>8. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์โดยใช้ทุนทางวัฒนธรรมจากไปไม้สีทอง</p> <p>9. รื่นเริง สุวรรณภูมิ. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน</p>	<p>2559</p> <p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2561</p>	2

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	2561. 10. Sign of Suwannabhumi. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018. 11. โครงการไปรษณีย์เพิ่มสุข ภายใต้โครงการไปรษณีย์ไทย...เพื่อแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง 12. fruits. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019. 13. Landscape. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 October 2019	2561  2561 2562 2562	

**\*หมายเหตุ**

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
2. อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

**ตารางที่ 1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ**

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐชัย ชัยสินิท	1. Thanongsak Sovajassatakul and Settachai Chaisanit. Concepts and Principles of Assistive e-Learning System with Multinary Learning for Hearing-Impaired Students. 5th International Conference on Software and Information Engineering (ICSIE 2016). Tokyo, Japan. May 11-12, 2016. 2. Ubonwan Limsakul, Settachai Chaisanit and etc. A Development of an Online Knowledge Management System to Enhance Computer Engineering Optimization and Simulation Lab. 8th Annual International ThaiSim Conference "Power of games, simulations, and debriefing to teach more in less time" (ThaiSim Conference 2016). Chonburi, Thailand. July 28-29, 2016. 3. NongyaoSornjapo, Pathom Pumpuang and Settachai Chaisanit. A Concepts and Architecture Design of Online Scholarly Activity Management Using Content Management System. SPUC International Conference 2017 "Research and Creative Solution for AEC Identities for Thailand Development 4.0". Chonburi, Thailand. June 29,	2559  2559 2559	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	<p>2016.</p> <p>4. ดร. วชิราพรรณ แก้วประพันธ์ ณพัชรวิดี แสงบุญน า หงส์ทอง ผศ. ดร. เศรษฐชัย ชัยสนิทธิ ชนกชนม์ สัจจโรยอิน และธนธร พมกลิน. เกมการศึกษาที่ใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือบนโทรศัพท์เคลื่อนที่. วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี ปีที่ 12 ฉบับที่ 6 ISSN 1686-5715 (TCI กลุ่ม 1) ส.ค. 2559.</p> <p>5. Asst.Prof.Dr.Settachai Chaisanit, Puchanit Phangphol, Chiraphorn Chomyim, Napatwadee Sangboonnum Hongthong and Nawarat Kamsiang. Problem Conditions in Learning Media and Instructional Technology of Anubanchonburi School. SPUC International Conference 2017 "Research and Creative Solution for AEC Identities for Thailand Development 4.0". Chonburi, Thailand. June 29, 2017.</p> <p>6. Asst.Prof.Dr.Settachai Chaisanit, Asst.Prof.Dr.Ratchadawan Nimnual, Apichai Tra-ngansri, Laddawan Meeanan, Chiraphorn Chomyim and Nawarat Kamsiang. The Satisfaction of Learners towards the Interactive Simulation and Virtual Reality Museum: Tradition of Chonburi Province. 9th Annual International ThaiSim Conference (ThaiSim Conference 2017). Bangkok, Thailand. June 29-30, 2017.</p> <p>7. Asst.Prof. Dr. Settachai Chaisanit, Luddawan Meeanan, Chiraporn Chomyim, Apichai, Tra-Ngansri and Lapatrada Sitprasert. Design and Implementation of a Smart E-Content. Crative Media and Innovation Conference (CMIC 2017). Bangkok, Thailand. Dec 1-2, 2017.</p> <p>8. Asst.Prof. Dr. Settachai Chaisanit, Chaiwat Mungbung, Napatwadee Sangboonnum Hongthong, Chiraporn Chomyim, Puchanit Phangphol, and Lapatrada Sitprasert. IT Dashboard for Information Resource Management System. Crative Media and Innovation Conference (CMIC 2017). Bangkok, Thailand. Dec 1-2, 2017.</p> <p>9. อภิชัย ตระหง่านศรี ลัดดาวรรณ มือนันต์ สราวุธ เวชสุขสวัสดิ์ ผศ.ดร.เศรษฐชัย ชัยสนิทธิ และผศ.ดร. ทนงค์ดี โสวจัสสตากุล. การพัฒนามหาวิทยาลัยเสมือนจริงสามมิติ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขต ชลบุรี. วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี ปีที่ 13 ฉบับที่ 4 ISSN 1686-5715 (TCI กลุ่ม 1) เม.ย.-มิ.ย. 2560.</p> <p>10. การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมด้วยระบบห้องจำลองยุทธเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการถวายความปลอดภัย งบประมาณกระทรวงกลาโหม พ.ศ. 2559-2560</p>	<p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2569</p> <p>2560</p> <p>2560</p>	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	11. การยอมรับเทคโนโลยีของนักเรียนผู้บกพร่องทางการได้ยินที่มีต่อนวัตกรรมการเรียนรู้ งบประมาณมหาวิทยาลัยศรีปทุม พ.ศ. 2560 12. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและการประเมินผลงานโครงการด้านการส่งเสริมการเผยแพร่ศาสนา ของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ พ.ศ. 2559-2560 13. แนวทางการพัฒนามาตรฐานการรักษาความปลอดภัยของกองทัพบกในอนาคต งบประมาณจากผู้ทรงคุณวุฒิกองทัพบก พ.ศ. 2560 14. พงษ์ศักดิ์ ผกามาศ, เศรษฐชัย ชัยสนิท, วาสิฎฐ์ มณีโชติ, ชูเกียรติ ช่วยเพชร, นพมาศสิริ วงศ์บา. (2561). รูปแบบการพัฒนาระบบเทคโนโลยีการรักษาความปลอดภัย สำหรับกองทัพบกในอนาคต. วารสารศิลปศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. v. 1, n. 1, p. 58-82	2560  2560  2560  2561	
	<u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ</u> 1. Thanongsak Sovajassatakul and Settachai Chaisanit. Concepts and Principles of Assistive e-Learning System with Multinary Learning for Hearing-Impaired Students. 5th International Conference on Software and Information Engineering (ICSIE 2016). Tokyo, Japan. May 11-12, 2016. 2. Ubonwan Limsakul, Settachai Chaisanit and etc. A Development of an Online Knowledge Management System to Enhance Computer Engineering Optimization and Simulation Lab. 8th Annual International ThaiSim Conference "Power of games, simulations, and debriefing to teach more in less time" (ThaiSim Conference 2016). Chonburi, Thailand. July 28-29, 2016. 3. NongyaoSornjapo, Pathom Pumpuang and Settachai Chaisanit. A Concepts and Architecture Design of Online Scholarly Activity Management Using Content Management System. SPUC International Conference 2017 "Research and Creative Solution for AEC Identities for Thailand Development 4.0". Chonburi, Thailand. June 29, 2016. 4. Asst.Prof.Dr.Settachai Chaisanit, Panchanit Phangphol, Chiraphorn Chomyim, Napatwadee Sangboonnum Hongthong and Nawarat Kamsiang. Problem Conditions in Learning Media and Instructional Technology of Anubanchonburi School. SPUC International Conference 2017 "Research and Creative Solution for AEC Identities for	2559  2559  2559  2560	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	<p>Thailand Development 4.0". Chonburi, Thailand. June 29, 2017.</p> <p>5. Asst.Prof.Dr.Settachai Chaisanit, Asst.Prof.Dr.Ratchadawan Nimnual, Apichai Tra-ngansri, Laddawan Meeanan, Chiraphorn Chomyim and Nawarat Kamsiang. The Satisfaction of Learners towards the Interactive Simulation and Virtual Reality Museum: Tradition of Chonburi Province. 9th Annual International ThaiSim Conference (ThaiSim Conference 2017). Bangkok, Thailand. June 29-30, 2017.</p> <p>6. Asst.Prof. Dr. Settachai Chaisanit, Luddawan Meeanan, Chiraporn Chomyim, Apichai, Tra-Ngansri and Lapatrada Sitprasert. Design and Implementation of a Smart E-Content. Crative Media and Innovation Conference (CMIC 2017). Bangkok, Thailand. Dec 1-2, 2017.</p> <p>7. Asst.Prof. Dr. Settachai Chaisanit, Chaiwat Mungbung, Napatwadee Sangboonnum Hongthong, Chiraporn Chomyim, Puchanit Phangphol, and Lapatrada Sitprasert. IT Dashboard for Information Resource Management System. Crative Media and Innovation Conference (CMIC 2017). Bangkok, Thailand. Dec 1-2, 2017.</p> <p>8. Settachai Chaisanit, Apichai Tra-ngansri, Laddawan Meeanan and Chiraphorn Chomyim. The Satisfaction of Learners towards the Interactive Simulation and Virtual Reality Museum: Tradition of Chonburi Province. ThaiSim Journal: Learning Development (TSJLD) ISSN 2158-5539Vol. 1, No.1 (Jan-Jun 2017), 1-11</p> <p>9. Settachai Chaisanit, Apichai Tra-ngansri, Laddawan Meeanan and Chiraphorn Chomyim. The Satisfaction of Learners towards the Interactive Simulation and Virtual Reality Museum: Tradition of Chonburi Province. ThaiSim Journal: Learning Development (TSJLD) ISSN 2158-5539Vol. 1, No.1 (Jan-Jun 2017), 1-11</p>	<p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p>	

\*\*หมายเหตุ

1. หลักสูตรระดับปริญญาโท

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง
- อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

## 2. หลักสูตรระดับปริญญาเอก

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง
- อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA  
(SAR AUN-QA)



## การกำหนดหมายเลขเอกสารหลักฐาน

การกำหนดหมายเลขเอกสารหลักฐาน ให้ใช้หลักการเหมือนกันทั้งเล่มโดยขึ้นต้น ดังนี้

ตัวอักษรย่อของคณะวิชา

AUN หมายถึง เกณฑ์ AUN-QA

เลขอันดับที่หนึ่ง หมายถึง เกณฑ์ AUN-QA เกณฑ์ที่...

เลขอันดับที่สอง หมายถึง เกณฑ์ย่อย AUN-QA ข้อที่...

เลขอันดับที่สาม หมายถึง เอกสารลำดับที่...

ตัวอักษรย่อของคณะวิชา ดังนี้

จปภ	คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์	สธ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
บค	คณะโบราณคดี	มศ	คณะมัณฑนศิลป์
อช	คณะอักษรศาสตร์	ศษ	คณะศึกษาศาสตร์
วท	คณะวิทยาศาสตร์	ภส	คณะเภสัชศาสตร์
ดย	คณะดุริยางคศาสตร์	วศ	คณะวิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
สท	คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	วก	คณะวิทยาการจัดการ
วน	วิทยาลัยนานาชาติ	ทส	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
บช	บัณฑิตวิทยาลัย		

ตัวอย่าง จปภ AUN1.3-2 หมายถึง เอกสารหลักฐานเกณฑ์ AUN-QA ของคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์

- 1 หมายถึง เกณฑ์ AUN-QA เกณฑ์ที่ 1
- 3 หมายถึง เกณฑ์ย่อย AUN-QA ข้อที่ 3
- 2 หมายถึง เอกสารลำดับที่ 2

## แนวทางการรายงานการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

ให้อธิบายการดำเนินงานตามที่หลักสูตรได้ดำเนินการ พร้อมระบุหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งในเนื้อหาและรายการเอกสารหลักฐานท้ายเกณฑ์ และสามารถรายงานการดำเนินงานได้โดยไม่จำกัดรูปแบบ นอกจากข้อความบรรยายแล้ว อาจมีการแสดงตาราง กราฟ หรือ Flow chart ประกอบการบรรยาย

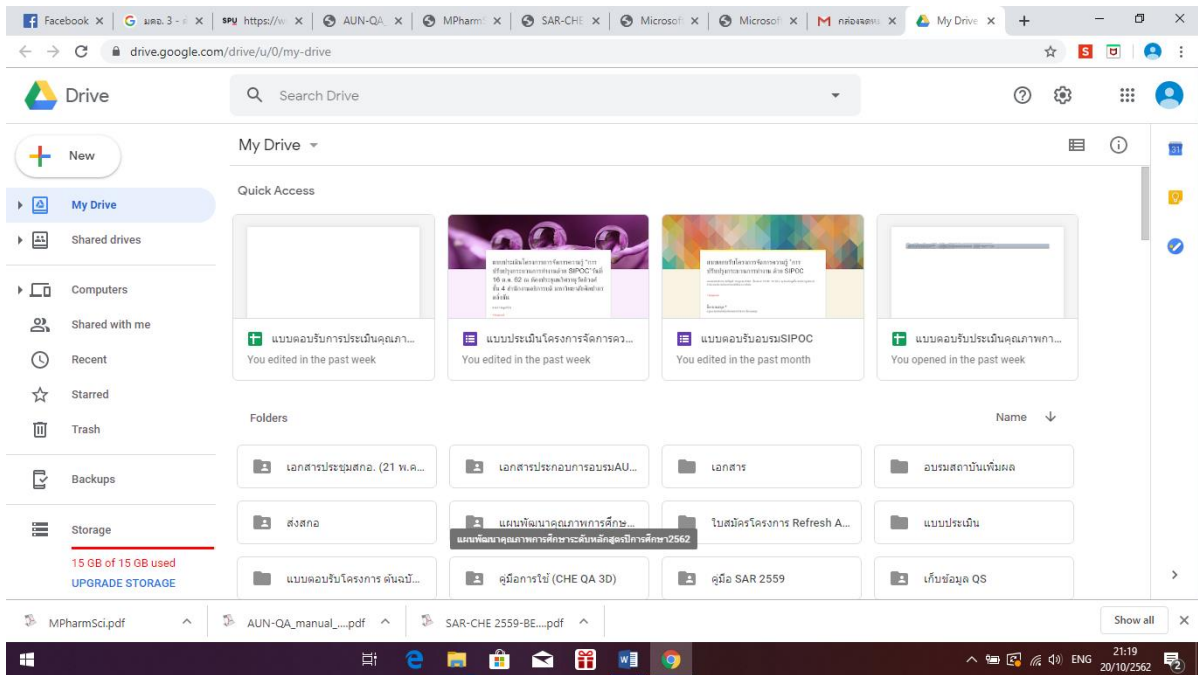
## วิธีการสร้าง hyperlink รายการหลักฐาน

ขั้นตอนการทำลิงค์รายการหลักฐานเปิดไฟล์ใน Microsoft office word

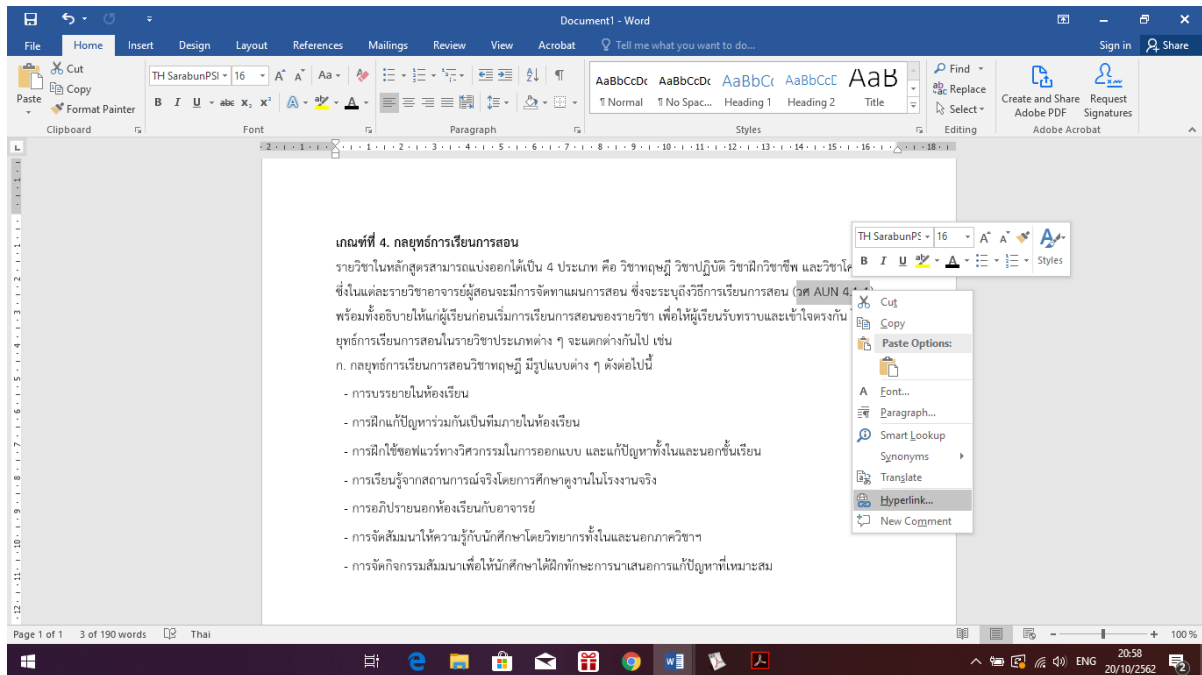
ลิงค์เปิดไฟล์ใน word สามารถดำเนินการได้ ดังนี้

สำหรับทำลิงค์เรียกรายการหลักฐานที่อยู่ในระบบออนไลน์ เช่น Server คณะ หรือ Google drive

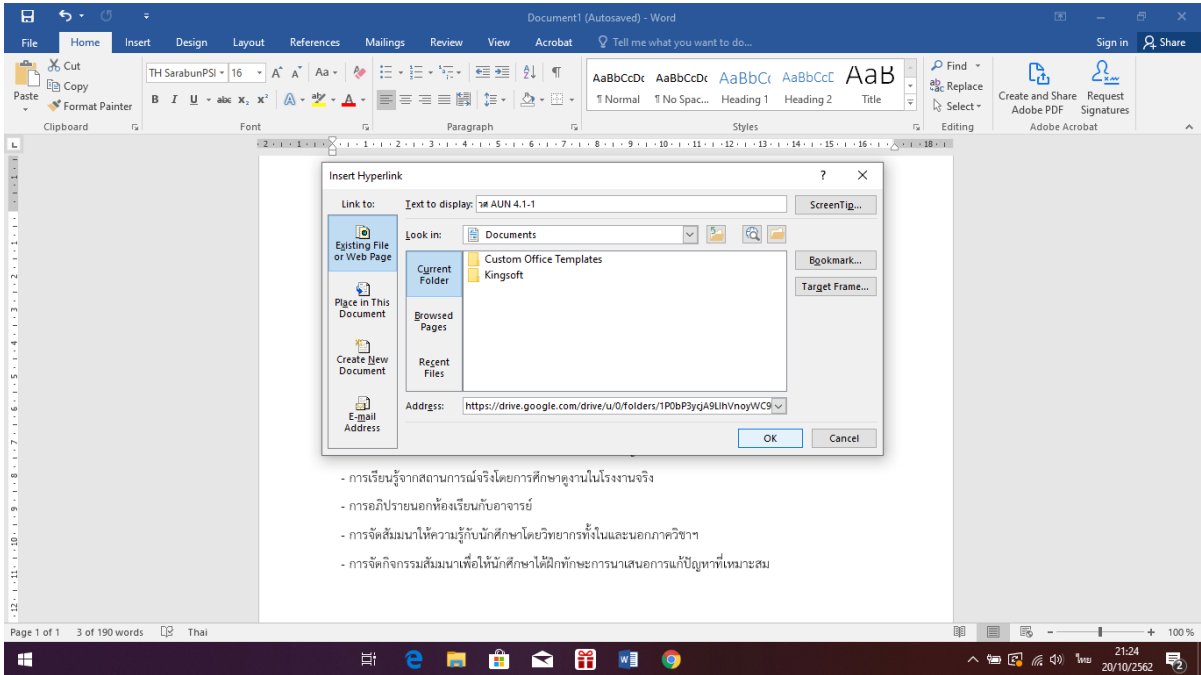
# 1. นำไฟล์รายการหลักฐานเก็บไว้ใน Server คณะ หรือ Google drive



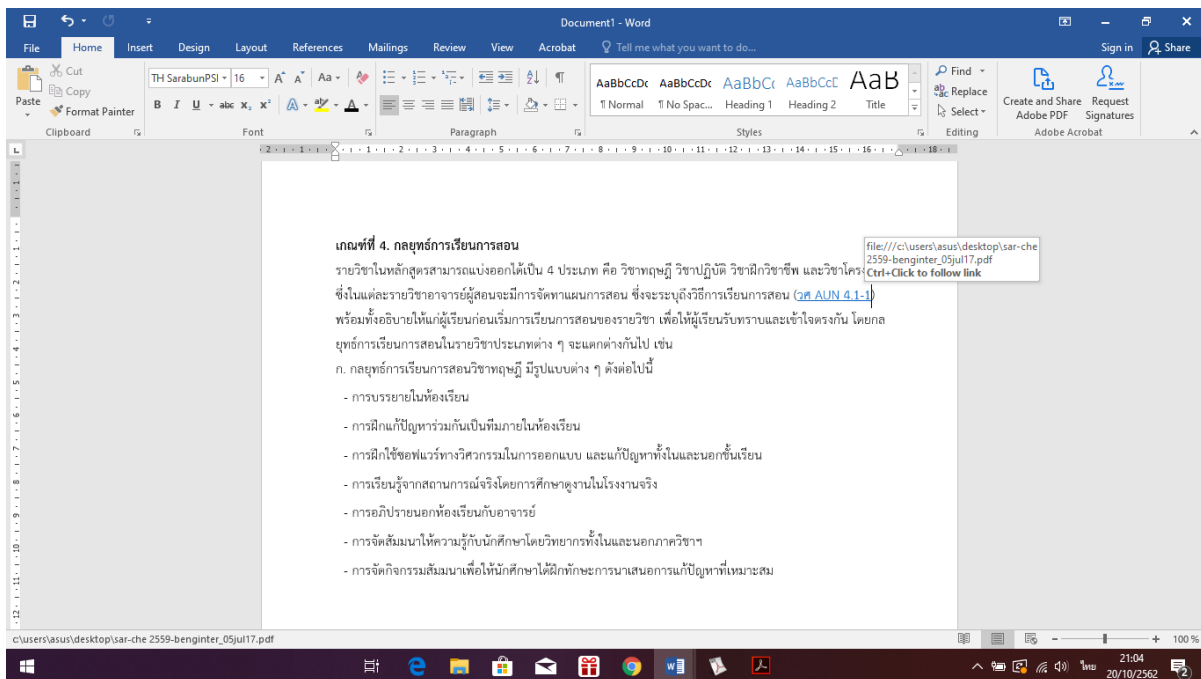
# 2. ตัวอย่าง ลากทีบบนข้อความที่ต้องการทำลิงค์ คลิกขวาเลือก Hyperlink...



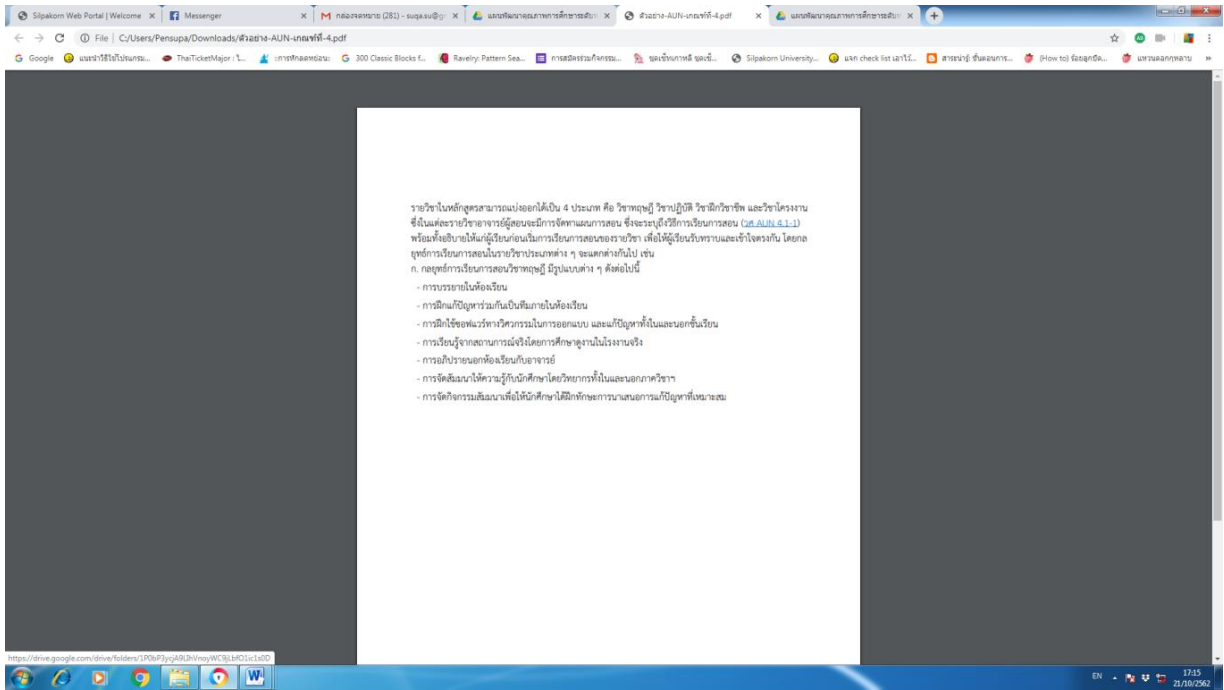
# 3. เลือกไฟล์ที่ต้องการเปิด copy URL ใสในช่อง Address และกดปุ่ม OK



#### 4. วิธีเปิดไฟล์ กด Ctrl ค้างไว้แล้วกดคลิกซ้าย



#### 5. หรือสามารถแปลงไฟล์ SAR เป็น PDF file และคลิกซ้ายที่รายการหลักฐานในเนื้อหา เพื่อลิงก์ไปถึงรายการหลักฐานตามที่ระบุใน URL



### หมวดที่ 3

#### การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

การประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เป็นการประเมินผลการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร มีเกณฑ์การประเมิน จำนวน 11 เกณฑ์ ต่อไปนี้

#### AUN. 1 Expected Learning Outcomes

1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university

**ปรัชญามหาวิทยาลัยศิลปากร** ศิลป์และศาสตร์ สร้างสรรค์ชาติยั่งยืน

**ปณิธานมหาวิทยาลัยศิลปากร** สร้างสรรค์ศิลปะ วิทยาการและภูมิปัญญาเพื่อสังคม

**วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยศิลปากร** ศิลปากร เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์

**วิสัยทัศน์คณะมัณฑนศิลป์** คณะมัณฑนศิลป์ เป็นคณะวิชาชั้นนำด้านศิลปะและการออกแบบทั้งในระดับชาติและนานาชาติที่มีมาตรฐานการศึกษาในระดับสากล หลักสูตรมีการดำเนินงานดังนี้

**ปรัชญาของหลักสูตร** วิจัยเพื่อพัฒนาวัฒนธรรมอันดีงามยั่งยืน ด้วยศิลปะการออกแบบ

**คุณลักษณะของนักศึกษา** นักศึกษามีความรู้ความสามารถในการสร้างสรรค์กระบวนการวิจัย บูรณาการข้อค้นพบ สร้างองค์ความรู้หรือทฤษฎี หรือสร้างความหมายใหม่ หรือสร้างสรรค์ต้นแบบผลิตผลทางปัญญาที่มีอัตลักษณ์

**การดำเนินงาน** ข้อสรุปจากการจัดทำ Focus Group (Stakeholder) และการวิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2559 ([AUN 1.1](#)) ได้ข้อสรุปการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรดังต่อไปนี้

ตามพันธกิจมหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งกำหนดตัวเองเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มวิจัยสร้างสรรค์ ซึ่งเน้นการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยคณะมัณฑนศิลป์ มีแนวนโยบายในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ ด้านศิลปะการออกแบบในระดับสูง ที่มีสุนทรียภาพ มีรสนิยม มีความสามารถในการทำการวิจัย พัฒนา สร้างสรรค์ และถ่ายทอดนวัตกรรมองค์ความรู้ด้านศิลปะการออกแบบ

ในส่วนของหลักสูตรฯ ศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม มุ่งเน้นทั้งการศึกษาวิจัยวัฒนธรรมเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในด้านศิลปะการออกแบบ และการศึกษาค้นคว้าเพื่อประยุกต์ใช้ศิลปะการออกแบบ เพื่อสนับสนุนการวัฒนาตนเองของวัฒนธรรม อันเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศที่จะสร้างทฤษฎี ผลงานวิจัย สร้างสรรค์ระดับสูง เพื่อเป็นทรัพย์สินทางปัญญาของประเทศและสร้างนักวิจัยสร้างสรรค์ต้นแบบ และผลผลิตที่เกิดขึ้นนั้นยังก่อให้เกิดผลโดยตรงต่อการพัฒนาการทางสังคมและวัฒนธรรมตามทิศทางการเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

จากปณิธานและพันธกิจของมหาวิทยาลัยศิลปากร ในการสร้างสรรค์ศิลปะวิทยาการและภูมิปัญญาเพื่อสังคม โดยมีวิสัยทัศน์เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำเพื่อการสร้างสรรค์ มุ่งเน้นการสอนที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่แท้จริงและยั่งยืน พัฒนาวิจัยและสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติได้ รวมทั้งทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ หลักสูตรจึงมุ่งสร้างบุคคลต้นแบบทางด้านการสร้างสรรค์ มีทักษะศิลปะการออกแบบขั้นสูง เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีการบริหารจัดการความรู้หรือธุรกิจด้านศิลปะการออกแบบที่สามารถนำไปพัฒนาประเทศและเป็นที่ยอมรับในระดับสากลได้

1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes

**การดำเนินงาน**

มีการกระจายผลการเรียนรู้ระหว่างความรู้ทักษะทั่วไปอย่างสมดุลกับความรู้เฉพาะด้าน โดยปรากฏใน มคอ 2 แต่ยังไม่แยกจากกันอย่างชัดเจน

**ตารางที่ 3.1 แสดงกลยุทธ์การสอนและการประเมินผลโดยสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)**

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	กลยุทธ์การสอน	กลยุทธ์สำหรับวิธีการวัดและประเมินผล
<p>PLOs 1 เป็นผู้ใช้ดุลยพินิจในการศึกษาทั้งในการคัดกรองข้อมูล การอ้างอิงทฤษฎีและผลงานออกแบบ และการแก้ไขปัญหาระหว่างการศึกษ ด้วยหลักฐาน หลักการที่มีเหตุผล ค่านิยม และสามัญสำนึกอันดีงามเป็นที่ยอมรับได้ในระดับสากล</p>	<p>- จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในหลากหลายรูปแบบตามลักษณะของรายวิชา โดยเน้นหลักการทั้งทางทฤษฎี หลักการและชุดความคิดที่เป็นรากฐาน ความรู้และการปฏิบัติในสาขาศิลปะการออกแบบที่เป็นปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต รวมทั้งจัดให้มีการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง การร่วมโครงการอบรมสัมมนา การประชุมวิชาการ การศึกษาดูงาน หรือเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์มาเป็นวิทยากรพิเศษเฉพาะเรื่อง</p>	<p>ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการปฏิบัติของนักศึกษา ในด้านต่างๆ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) การสอบประมวลความรู้ในแต่ละรายวิชา</li> <li>(2) การสอบวัดคุณสมบัติ ก่อนสอบหัวข้อคุณิพนธ์</li> <li>(3) การนำเสนอผลงานในรูปแบบต่างๆ</li> <li>(4) การรายงานความก้าวหน้า</li> <li>(5) การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน การสนทนา การอภิปรายกลุ่ม และการสัมมนา</li> <li>(6) ผลงานวิทยานิพนธ์</li> </ol>
<p>PLOs 2 ทำงานออกแบบตามธรรมชาติของนักศึกษา ควบคู่กับการศึกษาทฤษฎีทั้งทางศิลปะและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ผ่านกระบวนการอภิปรายกลุ่ม การวิพากษ์ การสัมมนาแลกเปลี่ยนความรู้และมุมมอง ของทั้งนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ได้มาซึ่งด้านความรู้ความเข้าใจในศิลปะการออกแบบเฉพาะตนและสามารถแสดงออกอย่างมีระบบให้เป็นที่ยอมรับได้ในระดับสากล</p>	<p>- จัดการเรียนการสอน การให้คำปรึกษาที่ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถการวางแผน วิเคราะห์ และแก้ปัญหาที่ซับซ้อนด้วยตนเอง</p> <p>- จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาให้นักศึกษาเรียนรู้แบบอภิปราย วิเคราะห์และวิพากษ์ กระตุ้นให้เกิดปฏิสัมพันธ์ และการแสดงออกถึงความเป็นผู้นำ การเคารพสิทธิ์ของผู้อื่น การมีมนุษยสัมพันธ์ มีจิตอาสา</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ประเมินด้วยวิธีการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาในด้านต่างๆ ทั้งในการเรียนและกิจกรรมต่างๆ</li> <li>(2) ประเมินจากรายงานความก้าวหน้า และ ผลการศึกษา</li> </ol>
<p>PLOs 3 พัฒนาสุนทรียภาพ และรสนิยม โดยเน้น</p>	<p>จัดกิจกรรมการเรียนที่กระตุ้นให้นักศึกษาพัฒนา</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ประเมินด้วยวิธีการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาในด้าน</li> </ol>

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	กลยุทธ์การสอน	กลยุทธ์สำหรับวิธีการวัดและประเมินผล
การใช้ญาณทัศนะ (Intuition) ประกอบกับการคิด การวิเคราะห์ การวิพากษ์ และ วิจารณ์ญาณ	สุนทรียภาพ และรสนิยม โดยเน้นการใช้ญาณทัศนะ (Intuition) ประกอบกับการคิด การวิเคราะห์ การวิพากษ์ และ วิจารณ์ญาณ	ต่างๆ ทั้งในการเรียนและกิจกรรมต่างๆ (2) ประเมินจากรายงานความก้าวหน้า และผลการศึกษา
PLOs 4 เข้าร่วม อบรมปฏิบัติการ ประชุมสัมมนา วิชาการ และจัดแสดงผลงานศิลปะระดับนานาชาติ รวมทั้งการนำเสนอผลงานแบบไม่เป็นทางการ เพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถ่ายทอดและสื่อสารความรู้ สู่สาธารณะได้อย่างกว้างขวาง	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ ให้นักศึกษาได้ เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติในหลากหลายสถานการณ์ด้วยตนเอง ส่งเสริมให้เข้าร่วม อบรม ปฏิบัติการ ประชุมสัมมนา วิชาการ และจัดแสดงผลงานศิลปะระดับนานาชาติ รวมทั้ง การนำเสนอผลงานแบบไม่เป็นทางการ เพื่อให้สามารถ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ถ่ายทอดและสื่อสารความรู้ สู่สาธารณะ ได้อย่างกว้างขวาง	(1) ประเมินจากเทคนิคการนำเสนอโดยใช้ผลจากการสืบค้นด้วย เทคโนโลยีสารสนเทศ (2) ประเมินจากความสามารถในการ อธิบาย วิเคราะห์ เชื่อมโยงและบูรณาการศาสตร์ที่ตนเชี่ยวชาญกับศาสตร์อื่นได้ โดยการนำเสนอผ่านสื่อต่างๆ ทั้งในชั้นเรียน การจัดแสดงผลงาน ในรูปแบบนิทรรศการ การนำเสนอผลงานวิชาการ และ การ นำเสนอผลงานต่อสาธารณะ
PLOs 5 แปรรูปความคิดทางด้านวัฒนธรรม ส่งเสริมให้เกิดเป็นผลงานสร้างสรรค์ ที่สามารถ ยกย่องศิลปวัฒนธรรมให้เกิดการพัฒนาและ ตอบสนองความต้องการของสังคมได้	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เข้าร่วม และจัดการ เสวนากับ ชุมชนระดับท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้าน นักวิชาการ จนถึง การอบรม ปฏิบัติการ ประชุมสัมมนาวิชาการ และ/หรือ จัดแสดงผลงานศิลปะทั้งระดับท้องถิ่นจนถึงระดับ นานาชาติ เพื่อเข้าใจรากเหง้าทางวัฒนธรรมชาติพันธุ์ และแก่นแท้ของปัญหาสังคม	(1) ประเมินจากผ่านสื่อต่างๆ ทั้งในชั้นเรียน การจัดแสดงผล งานในรูปแบบนิทรรศการ การนำเสนอผลงานวิชาการ และ การ นำเสนอผลงานต่อสาธารณะ (2) ประเมินจากความสามารถในการอธิบาย วิเคราะห์ เชื่อมโยงและบูรณาการวิธีการแก้ปัญหาที่เป็นไปได้จริง และ ยั่งยืน

นอกจากนี้หลักสูตรมีการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตครอบคลุมทักษะ 6 ด้าน ตามมาตรฐาน มคอ.1 สาขาศิลปกรรมดังนี้

### ตารางที่ 3.2 แสดงการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) กับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF)  ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของหลักสูตร (PLOs)	1. คุณธรรม จริยธรรม				2. ความรู้				3. ทักษะทางปัญญา						4. ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ			5. ทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ				6. ทักษะ พิสัย	
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6	1	2	3	1	2	3	4	1	2
PLOs 1 เป็นผู้ใช้ดุลยพินิจในการศึกษาทั้งในการคัดกรองข้อมูล การอ้างอิงทฤษฎีและผลงานออกแบบ และการแก้ไขปัญหาาระหว่างการศึกษา ด้วยหลักฐาน หลักการที่มีเหตุผล คำนึง และสามัญสำนึกอันดีงามเป็นที่ยอมรับได้ในระดับสากล	/	/			/	/			/	/	/	/	/		/	/	/	/				/	
PLOs 2 ทำงานออกแบบตามธรรมชาติของนักศึกษา ควบคู่กับการศึกษาทฤษฎีทั้งทางศิลปะและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ผ่านกระบวนการอภิปรายกลุ่ม การวิพากษ์ การสัมมนา แลกเปลี่ยนความรู้และมุมมอง ของทั้งนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ได้มาซึ่งด้านความรู้ความเข้าใจในศิลปะการออกแบบเฉพาะตน และสามารถแสดงออกอย่างมีระบบให้เป็นที่ยอมรับได้ในระดับสากล	/	/	/	/	/	/	/	/							/		/	/	/			/	/
PLOs 3 พัฒนาสุนทรียภาพ และรสนิยม โดยเน้นการใช้ญาณทัศน์ (Intuition) ประกอบกับการคิด การวิเคราะห์ การวิพากษ์ และ วิจารณ์ญาณ	/	/	/	/	/	/	/	/							/				/			/	/
PLOs 4 เข้าร่วม อบรมปฏิบัติการ ประชุมสัมมนาวิชาการ และจัดแสดงผลงานศิลปะระดับนานาชาติ รวมทั้งการนำเสนอผลงานแบบไม่เป็นทางการ เพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถ่ายทอดและสื่อสารความรู้สู่สาธารณะได้	/	/	/	/	/	/	/	/							/	/	/	/	/	/	/	/	/



ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF)	1. คุณธรรม จริยธรรม				2. ความรู้				3. ทักษะทางปัญญา				4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ			5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ				6. ทักษะพิสัย	
อย่างกว้างขวาง																					
PLOs 5 แปรรูปความคิดทางด้านวัฒนธรรม ส่งเสริมให้เกิดเป็นผลงานสร้างสรรค์ ที่สามารถยกระดับศิลปวัฒนธรรมให้เกิดการพัฒนาและตอบสนองความต้องการของสังคมได้	/	/	/	/	/	/	/	/					/	/	/	/	/	/	/	/	/

หมายเหตุ : ระบุสัญลักษณ์ ✓ ในช่องที่ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) สัมพันธ์กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF)

ตาราง 3.3 แสดงการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) โดยจำแนกตามรายวิชา กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program Learning Outcomes

รหัสวิชา/ชื่อวิชา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program-Level Learning Outcomes				
	PLO 1	PLO 2	PLO 3	PLO 4	PLO 5
371 601 บูรณาการการวิจัยศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม	●		●		
371 602 ทฤษฎีทางวัฒนธรรมและนวัตกรรมในงานศิลปะการออกแบบ	●	●			
371 603 สัมมนาศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบ		●		●	
371 621 วิทยานิพนธ์			●	●	●

หมายเหตุ : ระบุสัญลักษณ์ “●” หมายถึง มีการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลว่าผู้เรียนบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด

### 1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of stakeholders

#### การดำเนินงาน

จากผลการศึกษารายงานด้านอัตรากำลังคนในกระทรวงวัฒนธรรม และ focus group ตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านศิลปวัฒนธรรม (AUN 1.3-1) กำหนดหน่วยงานผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ได้แก่ บุคลากรในสถาบันการศึกษาที่มีการเรียนการสอนด้านศิลปะและการออกแบบ กระทรวงหลักๆที่เกี่ยวข้องเช่น กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการอุดมศึกษา องค์กรการบริหารปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคประชาชน ชุมชนท้องถิ่น ผู้ประกอบการเอกชน ประชาชนชาวบ้าน โดยหลักสูตรฯ คาดหวังการผลิตบัณฑิตเป็นลักษณะอาชีพดังต่อไปนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม
2. ผู้สอน นักวิชาการด้านศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม
3. นักวิจัยด้านศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม
4. นักวางยุทธศาสตร์ด้านศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม
5. นักบริหารจัดการด้านศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรมในองค์กรธุรกิจ

#### จุดแข็ง

1. สถาบันการศึกษามีทุนพัฒนาบุคลากรระดับปริญญาเอก
2. คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญและชำนาญด้านศิลปะและการออกแบบเชิงวัฒนธรรม และมีคุณวุฒิทางด้านสังคมศาสตร์ โบราณคดีและสถาปัตยกรรม
3. มีโครงการวิจัยร่วมกับภาครัฐทางด้านศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม
4. พื้นที่การเรียนการสอนอยู่ในจุดศูนย์กลางด้านวัฒนธรรมของประเทศไทย
5. มีโครงการที่จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในทุกระดับ (AUN 1.3-2)
6. หลักสูตรผลิตผลงานตรงตามแผนพัฒนาประเทศ

#### จุดที่ต้องพัฒนา

1. ขณะนี้ผู้สมัครเรียนส่วนใหญ่มาจากสถาบันอุดมศึกษา ยังขาดผู้เรียนจากกระทรวงวัฒนธรรม

2. คณาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนน้อย
3. ขาดช่องทางการเผยแพร่บทความทางวิชาการ
4. ฐานข้อมูลในการค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการเพื่อสนับสนุนงานวิจัยด้านศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม
5. ข้อจำกัดในคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ตรงตามเงื่อนไขที่ สกอ. กำหนดไว้

#### **แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม**

1. จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังกระทรวงที่เกี่ยวข้อง
2. ประสานงานกับคณะวิชาต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อความร่วมมือ
3. จัดกิจกรรมทางวิชาการเพื่อสร้างความเข้าใจในการเขียนบทความวิชาการและการเผยแพร่ให้ตรงตามฐาน TCI และ Scopus
4. จัดทำระบบฐานข้อมูล เพื่อเก็บรวบรวมงานวิจัยด้านศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม และให้นักศึกษา นักวิจัย และบุคคลทั่วไปที่สนใจ สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย
5. สร้างเครือข่ายและจัดทำฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

#### **ข้อปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)**

1. ส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียน
2. ประเด็นในการวิจัยสร้างสรรค์ของคณาจารย์และนักศึกษาสัมพันธ์กับปัญหาและการพัฒนาในพื้นที่จริง

#### **รายการเอกสารหลักฐาน**

1. สรุปผลการประเมินหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบ ([AUN 1.1](#))
2. รายงานการศึกษาความต้องการอัตรากำลังคนด้านศิลปะการออกแบบวัฒนธรรม (ภาคผนวก มคอ.2) ([AUN 1.3-1](#))
3. เอกสารโครงการต่างๆ ของหลักสูตร ([AUN 1.3-2](#))

## AUN. 2 Programme Specification

### 2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date

#### การดำเนินงาน

มีการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในหลักสูตรทาง Facebook fanpage ชื่อ “Culture- Based Design Arts Ph.D.” มีผู้ติดตาม 951 คน (ข้อมูลวันที่ 20 พฤษภาคม 2563) ([AUN 2.1-1](#))

มีแผนพับประชาสัมพันธ์และคลิปวิดีโอประชาสัมพันธ์หลักสูตร ทั้งแบบ Online และ Offline

### 2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date

#### การดำเนินงาน

เมื่อเริ่มต้นภาคการศึกษา มีการจัดปฐมนิเทศน์ เพื่อชี้แจงข้อมูลรายละเอียดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ตลอดหลักสูตร

หลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบ 1.1 วิทยานิพนธ์ มีค่าเทียบเท่า 48 หน่วยกิต มีแผนการศึกษาดังต่อไปนี้

#### ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	จำนวนหน่วยกิต (บ-ป-น)
371 601	บูรณาการการวิจัยศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม	3*(2-2-5)
371 602	ทฤษฎีทางวัฒนธรรมและนวัตกรรมในงานศิลปะการออกแบบ	3*(2-2-5)
รวมจำนวน		-

#### ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	จำนวนหน่วยกิต (บ-ป-น)
371 603	สัมมนาศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบ	3*(2-2-5)
371 621	วิทยานิพนธ์ (มีค่าเทียบเท่า)	6
รวมจำนวน		6

#### ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	จำนวนหน่วยกิต (บ-ป-น)
371 621	วิทยานิพนธ์ (มีค่าเทียบเท่า)	9

รวมจำนวน	9
----------	---

ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	จำนวนหน่วยกิต (บ-ป-น)
371 621	วิทยานิพนธ์ (มีค่าเทียบเท่า)	9
รวมจำนวน		9

ปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	จำนวนหน่วยกิต (บ-ป-น)
371 621	วิทยานิพนธ์ (มีค่าเทียบเท่า)	12
รวมจำนวน		12

หมายเหตุ \* หมายถึง รายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนโดยไม่นับหน่วยกิต

ปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	จำนวนหน่วยกิต (บ-ป-น)
371 621	วิทยานิพนธ์ (มีค่าเทียบเท่า)	12
รวมจำนวน		12

หลักสูตรฯ มีการแจกเอกสารตารางสรุปกิจกรรม มคอ.3 ([AUN 2.2-1](#)) ในระหว่างภาคการศึกษา หลักสูตรฯ มีระบบแจ้งข้อมูลข่าวสารถึงผู้เรียนโดยผ่าน Application Line group ([AUN 2.2-2](#))

ทั้งนี้ หลักสูตรฯ จัดการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์สำหรับผู้พร้อมในสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/1 และหากผู้สอบไม่ผ่าน จะต้องลงเรียนรายวิชาสัมมนาฯ เพื่อช่วยให้สร้างหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้ตามกำหนด นอกจากนี้หลักสูตรฯ ยังจัดให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ในรูปแบบการจัดนิทรรศการศิลปะการออกแบบ (Progress Report) ทุกภาคการศึกษา

2.3 The programme and course specification are communicated and made available to the stakeholders

การดำเนินงาน

กลุ่มผู้รับบริการ	ความต้องการและความคาดหวัง	วิธีการสื่อสาร	กลยุทธ์สำหรับประเมินผลการสื่อสาร
<p>- บุคลากรในสถาบันการศึกษาที่มีการเรียนการสอนด้านศิลปะและการออกแบบ</p>	<p>รายละเอียดโครงสร้างหลักสูตรฯ เป้าหมายของหลักสูตรฯ ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร และความคาดหวังของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรฯ</p>	<p>มีการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในหลักสูตรทาง Facebook Fanpage ชื่อ “Culture- Based Design Arts Ph.D.” มีผู้ติดตาม 951 คน (ข้อมูลวันที่ 20 พฤษภาคม 2563) (<a href="#">AUN 2.3-1</a>)</p> <p>มีแผ่นพับประชาสัมพันธ์และคลิปวิดีโอประชาสัมพันธ์หลักสูตร ทั้งแบบ Online และ Offline</p>	<p>- จำนวนผู้เข้าถึงการประชาสัมพันธ์</p> <p>- จำนวนผู้สมัครเข้าเรียน</p>
<p>- บุคลากรในกระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเช่น กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการอุดมศึกษาฯ องค์การบริหารปกครองส่วนท้องถิ่น</p>	<p>- รายละเอียดโครงสร้างหลักสูตรฯ</p> <p>- ความร่วมมือในการทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนและประเทศ</p>	<p>มีการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในหลักสูตรทาง Facebook Fanpage (<a href="#">AUN 2.3-1</a>)</p> <p>มีแผ่นพับประชาสัมพันธ์และคลิปวิดีโอประชาสัมพันธ์หลักสูตร ทั้งแบบ Online และ Offline</p> <p>ส่งเสริมให้เข้าร่วม อบรม ปฏิบัติการ ประชุมสัมมนาวิชาการ และจัดแสดงผลงานศิลปะระดับนานาชาติ รวมทั้งการนำเสนอผลงานแบบไม่เป็นทางการ เพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดและสื่อสารความรู้ สู่อุสาหกรรมได้อย่างกว้างขวาง</p>	<p>- จำนวนผู้เข้าถึงการประชาสัมพันธ์</p> <p>- จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการและกิจกรรม</p> <p>- แบบประเมินจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม (<a href="#">AUN 2.3-2</a>)</p>

กลุ่มผู้รับบริการ	ความต้องการและความคาดหวัง	วิธีการสื่อสาร	กลยุทธ์สำหรับประเมินผลการสื่อสาร
ภาคประชาชน ชุมชนท้องถิ่น ผู้ประกอบการเอกชน ประชาชน ชาวบ้าน	สร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ทางด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เข้าร่วม และ จัดการ เสวนากับชุมชนระดับท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้าน นักวิชาการ จนถึงการ อบรม ปฏิบัติการ ประชุมสัมมนาวิชาการ และ/หรือ จัดแสดงผลงานศิลปะทั้งระดับ ท้องถิ่นจนถึงระดับนานาชาติ เพื่อเข้าใจ รากเหง้าทางวัฒนธรรมชาติพันธุ์ และ แก่นแท้ของปัญหาสังคม	- คลิปวิดีโอเผยแพร่ผลงานทาง Online (เข้าถึงผู้เข้าชม 1,600 คน ในวันที่ 29 เมษายน 2563) ( <a href="#">AUN 2.3-3</a> )

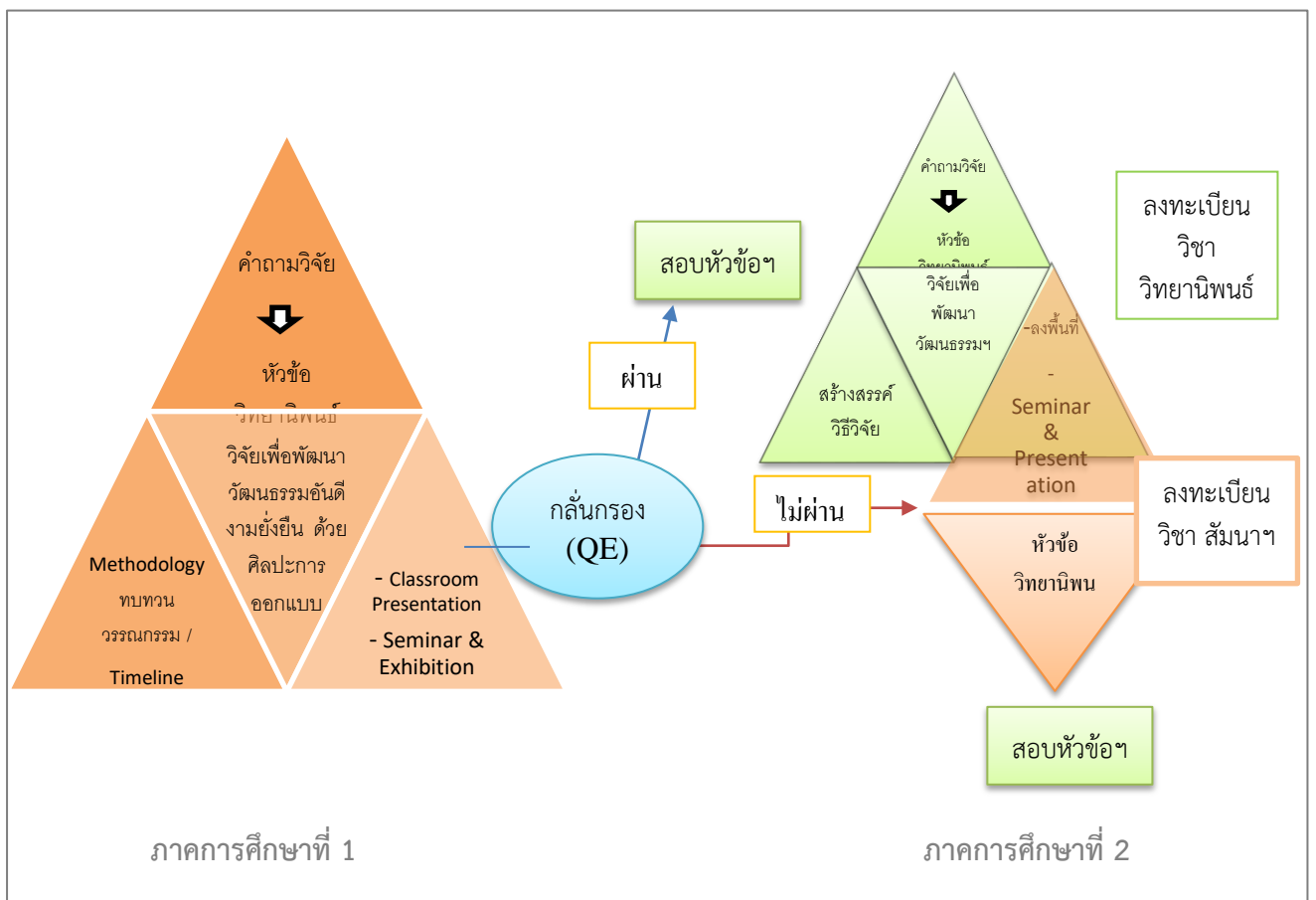
#### รายการเอกสารหลักฐาน

1. มคอ. ([AUN 2.2-1](#))
2. รูปประกอบกลุ่มไลน์หลักสูตรฯ ([AUN 2.2-2](#))
3. Facebook fanpages หลักสูตรฯ ชื่อ “Culture- Based Design Arts Ph.D.” ([AUN 2.3-1](#))
4. สรุปรูปโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ([AUN 2.3-2](#))
3. คลิปวิดีโอเผยแพร่ผลงานทาง Online ([AUN 2.3-3](#))

3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes

**การดำเนินงาน** มีการปฐมนิเทศ และชี้แจงกระบวนการเรียนการสอน และแจกเอกสารกำหนดการเรียนการสอน เมื่อเริ่มต้นภาคการศึกษา (AUN 3.1-1) โดยมีใจความหลักตามแผนภูมิดังนี้

แผนภูมิแสดงกระบวนการเรียนการสอนจนถึงการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์





### 3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear

#### การดำเนินงาน

มีการออกแบบตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program Learning Outcomes

จำแนกตามรายวิชาบังคับ (ตามลำดับชั้นปี)

ชั้นปี/รหัสวิชา/ชื่อวิชา*	จำนวนหน่วยกิต	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program-Level Learning Outcomes				
		PLO 1	PLO 2	PLO 3	PLO 4	PLO 5
<b>ชั้นปีที่ 1</b>						
371 601 บูรณาการการวิจัยศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม	3	R U Ap An	R U Ap An E	R U Ap An E C S	R U Ap An	R U Ap An E C S
371 602 ทฤษฎีทางวัฒนธรรมและนวัตกรรมในงานศิลปะการออกแบบ	3	R U Ap An E	R U Ap An E	R U Ap An	R U Ap An	R U Ap An
371 603 สัมมนาศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบ	3	R U Ap An E S	R U Ap An	R U Ap An	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S
371 621 วิทยานิพนธ์	9	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S
<b>ชั้นปีที่ 2</b>						
371 621 วิทยานิพนธ์	15	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S
<b>ชั้นปีที่ 3</b>						
371 621 วิทยานิพนธ์	24	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S

หมายเหตุ \* หมายถึง ระบุรายวิชาเรียงตามชั้นปี ตามระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของ Bloom's Taxonomy (Revised) โดยระบุสัญลักษณ์ดังนี้ ในตารางช่อง PLOs Remembering แทนด้วยสัญลักษณ์ "R" Understanding แทนด้วยสัญลักษณ์ "U" Applying แทนด้วยสัญลักษณ์ "Ap" Analyzing แทนด้วยสัญลักษณ์ "An" Evaluating แทนด้วยสัญลักษณ์ "E" Creating แทนด้วยสัญลักษณ์ "C" Psychomotor Domain (Skills) แทนด้วยสัญลักษณ์ "S" Affective Domain (Attitude) แทนด้วยสัญลักษณ์ "At"

### 3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date

#### การดำเนินงาน

การประเมินผลการเรียนการสอนทุกรายวิชามีลักษณะเป็นการบูรณาการโดยตรวจด้วยวิธีการนำเสนอเป็นระยะและสรุปสุดท้ายโดยการจัดสัมมนา และ/หรือการจัดนิทรรศการ ทำให้ได้รับข้อเสนอแนะจากผู้เรียนและผู้ทรงคุณวุฒิและ บุคคลภายนอกที่เข้าชมนิทรรศการอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังมีแผนการสัมมนาประจำปีเพื่อประเมินผลการเรียนการสอนระดับหลักสูตรปีละครั้ง

#### **จุดแข็ง**

1. คณาจารย์ ผู้เรียน และบุคลากรตั้งแต่ระดับสถาบันจนถึงคณะ มีเครือข่ายความสัมพันธ์กับบุคลากรและองค์กรด้านศิลปะการออกแบบ เช่น ศิลปิน นักออกแบบ ผู้เชี่ยวชาญ หอศิลป์ พื้นที่จัดแสดงนิทรรศการ รวมถึงบุคลากรและองค์กรด้านวัฒนธรรม
2. ธรรมชาติของหลักสูตรฯ เน้นการศึกษาวิจัยเพื่อการประยุกต์ ทำให้ Program-Level Learning Outcomes ทั้งการประยุกต์ วิเคราะห์และประเมินผลในทุกรายวิชาสัมพันธ์กับวิทยานิพนธ์จริง

#### **จุดที่ต้องพัฒนา**

1. เร่งสร้างเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน เพื่อเป็นฐานข้อมูลรายชื่อโดยจัดการให้รูปแบบคุณสมบัติสอดคล้องกับมาตรฐานอุดมศึกษา
2. รวบรวมข้อมูลและผลงานเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองผู้ทรงคุณวุฒิด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น

#### **แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม**

1. ตั้งงบประมาณด้านการสร้างเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านทุกปี
2. จัดทำทะเบียนรายชื่อปราชญ์ชุมชนจากการลงพื้นที่

#### **ข้อปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)**

-

#### **รายการเอกสารหลักฐาน**

1. เอกสารตารางการเรียนและกำหนดการต่างๆที่แจกในการปฐมนิเทศ ภาคการศึกษาที่ 1/2562 และ 2/2562 ([AUN 3.1-1](#))
2. ตัวอย่างการประสานงานนัดหมายกำหนดการจัดนิทรรศการและกำหนดการสอบหัวข้อ ใน กลุ่ม Line ([AUN 3.-2](#))
3. แผนงบประมาณประจำปี 2562 ([AUN 3.-3](#))

#### 4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders

##### การดำเนินงาน

ปรัชญาของหลักสูตรคือ “วิจัยเพื่อพัฒนาวัฒนธรรมอันดีงามยั่งยืน ด้วยศิลปะการออกแบบ” สะท้อนสู่สังคม โดยผ่าน facebook Fan page ([AUN 4.1-1](#)) โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมการวิจัยแบบเข้าถึงในพื้นที่ และการนำเสนอภาพการปฏิบัติงานบริการชุมชนด้านศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรมของคณาจารย์และนักศึกษา บางชุมชนที่หลักสูตรเข้าศึกษามีการแชร์ภาพแชร์คลิปในเครือข่ายชุมชนท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม ([AUN 4.1-2](#))

#### 4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes

##### การดำเนินงาน

นักศึกษาแต่ละคนจะมีเป้าหมายหลักตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่เป็น Internal motivation หมายถึงการเรียนรู้ที่แท้จริงขับเคลื่อนด้วยฉันทะ ซึ่งเป็นสิ่งที่อยู่ภายในตัวคน หลักสูตรมีงบประมาณสนับสนุนให้นักศึกษาลงพื้นที่วิจัยตามกรอบหัวข้อวิทยานิพนธ์เป็นรายบุคคล โดยการลงพื้นที่จะนำเพื่อนร่วมชั้นเรียนและคณาจารย์ไปสังเกตการณ์ด้วย ทำให้ศึกษาประเด็นของงานวิจัยและพัฒนาทักษะในการวิเคราะห์ปัญหาจากประสบการณ์จริง นำสู่ Mental model building คือการเรียนรู้วิธีการนำเอาประสบการณ์มาสังสมจนเกิดเป็นกระบวนทัศน์ (หรือความเชื่อ ค่านิยม) และที่สำคัญกว่านั้นคือ สังสมประสบการณ์ใหม่ เอามาได้แย้งความเชื่อหรือค่านิยมเดิม ([AUN 4.2](#))

#### 4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning

##### การดำเนินงาน

หลักสูตรมุ่งเป้าในการวิจัยวัฒนธรรมแล้วสร้างสรรค์แนวทางแก้ปัญหาด้วยองค์ความรู้ด้านศิลปะการออกแบบ โดยแนวทางแก้ปัญหานั้นต้องไม่ฉาบฉวย ไม่ออกแบบเพียงเพื่อสนองนโยบายรัฐหรือเจ้าของทุน แต่ต้องมีคุณลักษณะที่ยั่งยืนด้วย จึงมีลักษณะเป็นการเรียนรู้ที่แท้ (Authentic learning) ผู้เรียนจึงต้องพัฒนาทักษะการวิเคราะห์อย่างถ่องแท้ ควบคู่ไปกับการขัดเกลาทักษะ Multiple intelligence หรือพหุปัญญาเฉพาะตน การจัดการเรียนแบบเข้าถึงพื้นที่จริงตามข้อ 4.2 เป็นการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมทางสังคม (Social learning) เพื่อให้ผู้เรียนสนุกและเกิดนิสัยรักการเรียน เพราะการเรียนจะไม่ใช้กิจกรรมส่วนบุคคลที่ห้อยเหงา นำเปื้อน และอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ใช่ครูผู้สอน (teacher) แต่มีลักษณะเป็น ผู้ฝึก (coach) จึงเป็นไปตามแนวทางการเรียนรู้แบบ life-long learning

##### จุดแข็ง

1. ค่าลงทะเบียนถูกนำมาใช้กลับคืนแก่ผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม
2. เรียนรู้จากประสบการณ์จริงร่วมกันทั้งคณาจารย์และผู้เรียน

##### จุดที่ต้องพัฒนา

1. ต้องวางแผนการใช้งบประมาณอย่างสอดคล้องกับระยะเวลาการเบิกจ่ายตามระเบียบการเงินการคลัง
2. นักศึกษาบางคนไม่ชำนาญในการทำความเข้าใจกับรายละเอียดการเบิกจ่ายในระบบราชการ

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. ใช้ระบบการวางแผนโครงการแบบ “ร่มใหญ่” ที่ครอบคลุมโครงการย่อยๆ ทั้งหมด แล้วยืมเงินสำรองก้อนเดียว
2. มีระบบเจ้าหน้าที่ที่เป็นพี่เลี้ยงในการเก็บหลักฐานและทำเรื่องเบิกจ่าย

#### รายการเอกสารหลักฐาน

1. Facebook Fanpage หลักสูตรฯ ([AUN 4.1-1](#))
2. Link คลิปการ  
ลงพื้นที่ต่างๆ เช่น ศึกษาเส้นทางสายเกลือ ([AUN 4.1-2](#))
3. โครงการศึกษาวิจัยภาคสนามและการจัดสัมมนาในประเด็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ ([AUN 4.2](#))

## AUN. 5 Student Assessment

5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcome

### การดำเนินงาน

นอกเหนือจาก มคอ.3 แล้ว หลักสูตรฯยังมีการ Brief วัตถุประสงค์ กติกาการตรวจให้คะแนน Assignment ของแต่ละภาคการศึกษา

5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students

### การดำเนินงาน

แจ้งกำหนดการตลอดภาคการศึกษา และมีการ update ทางไลน์กลุ่มสม่ำเสมอ ([AUN 5.2](#))

5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment

### การดำเนินงาน

แจ้งกำหนดการตลอดภาคการศึกษา และมีการ update ทางไลน์กลุ่มสม่ำเสมอ

5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning

### การดำเนินงาน

ประสานงานทางไลน์กลุ่ม มีการนัดพบอาจารย์ที่ปรึกษาสม่ำเสมอ มีกำหนดให้นักศึกษาที่สอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ผ่านแล้วต้องเข้าประเมินความก้าวหน้าอย่างน้อยปีละครั้ง

5.5 Students have ready access to appeal procedure

### การดำเนินงาน

ใช้ช่องทางไลน์กลุ่ม มีการนัดพบอาจารย์ที่ปรึกษาสม่ำเสมอ มีกิจกรรมทางวัฒนธรรมเช่นการศึกษาดูงานนอกสถานที่เป็นระยะเพื่อให้นักศึกษาได้สะสมประสบการณ์ในการทำวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่องและไม่ขาดการติดต่อ

### จุดแข็ง

1. มีอาจารย์ที่ปรึกษาในหลายวิทยาเขตทำให้สะดวกแก่นักศึกษาที่อยู่อาศัยในต่างจังหวัด

### รายการเอกสารหลักฐาน

1. ตัวอย่างการติดต่อทางไลน์กลุ่ม ([AUN 5.2](#))

## AUN. 6 Academic Staff Quality

6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfill the needs for education, research and service

### การดำเนินงาน

มีงบประมาณประเภทภารกิจเชิงนโยบาย สนับสนุนการศึกษาต่อ การทำวิจัย การทำผลงานทางวิชาการ ต่างๆ ของอาจารย์และเจ้าหน้าที่

ตาราง AUN.6-1 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ เพศ และวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2558-2562

ประเภท	ปีการศึกษา	ชาย	หญิง	รวม		อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
				จำนวน	FTE	จำนวน	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	2562	-	-	-	-	-	-
	2561	-	-	-		-	-
รองศาสตราจารย์	2562	1	-	1	3.1786	1	100
	2561	-	-	-		-	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2562	1	-	1	3.1786	1	100
	2561	-	-	-		-	-
อาจารย์	2562	1	-	1	3.1786	1	100
	2561	-	-	-		-	-
อาจารย์พิเศษ	2562	-	-	-	-	-	-
	2561	-	-	-		-	-
รวม	2562	3	-	3	9.5357	3	100
	2561	-	-	-		-	-

หมายเหตุ : คำนวณ FTE อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในหลักสูตร

แถบสีเทา หมายถึง ไม่ต้องกรอกข้อมูล FTE อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558-2561

หลักสูตรมีการปรับแผน/ เลื่อนการรับนักศึกษา จึงยังไม่มีนักศึกษาเข้าเรียนในปีการศึกษา 2561

## 6.2 Staff-to-student ratio and workload are measure and monitored to improved the quality of education, research and service

### การดำเนินงาน

หลักสูตรทาบตามคณาจารย์ประจำเพิ่มเติมทั้งในคณะและต่างคณะ/ต่างสถาบัน เพื่อเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ โดยคำนึงถึงหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม

ตาราง AUN.6-2 อัตราส่วนนักศึกษาต่อบุคลากรสายวิชาการ ปีการศึกษา 2562 (วิชาเฉพาะ)

FTE ของ		อัตราส่วนระหว่าง FTE ของ	
นักศึกษา	บุคลากรสายวิชาการ	นักศึกษา ต่อ บุคลากรสายวิชาการ	บุคลากรสายวิชาการ ต่อ นักศึกษา
6.75	9.5357	0.7079	1.4127

หมายเหตุ : FTE อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในหลักสูตร

ตัวอย่างการคำนวณ FTE ของอาจารย์ และ FTE ของนักศึกษา ในคู่มือแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร (ระดับ หลักสูตร) หน้า 28 - 30

6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated

**การดำเนินงาน**

- หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ในการตรวจประเมินวิทยานิพนธ์ ที่เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.และประกาศของมหาวิทยาลัย (ศิลปิน ศิลปินแห่งชาติ)
- ประกาศรับรองเกณฑ์เทียบเคียงผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มสาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ (เสนอเกณฑ์โดย สภาคณบดีทางศิลปะแห่งประเทศไทย)

6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated

**การดำเนินงาน**

- คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญหลากหลาย
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานมากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการ

ตาราง AUN.6-4 จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ระดับการเผยแพร่				รวม	จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ต่อบุคลากรสายวิชาการ
	ภายในสถาบัน	ระดับชาติ	ระดับภูมิภาค/นานาชาติ	ISI/SCOPUS		
2563	3	1	-	-	4	-
2562	3	-	-	-	3	5
2561	6	-	-	-	6	7
2560	4	-	-	-	4	34
2559	6	-	1	-	6	9

หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลจำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และอาจารย์รวมผลงานของอาจารย์พิเศษได้ แต่ทั้งนี้ต้องนับเหมือนกันทุกปี

นิยามผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ ในคู่มือแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร (ระดับ หลักสูตร) หน้า 30 - 31

ตาราง AUN.6-5 จำนวนผลงานทางวิชาการอื่นๆ ที่แสดงถึงความเข้มแข็งของหลักสูตร

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ตำรา/หนังสือ/งานแปล และ ผลงานวิชาการอื่นๆ	การนำไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ เชิงสาธารณะ / เชิงนโยบาย / เชิงพาณิชย์ / คุณค่าทางจิตใจ (งานศิลปะ) / เชิงวิชาการ / ชุมชนพื้นที่	การจดทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์)
2562	-	-	-
2561	1	-	2
2560	3	4	5
2559	-	-	6
2558	-	-	-

**หมายเหตุ :** ข้อมูลจำนวนผลงานทางวิชาการอื่นๆ ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และอาจนับรวมผลงานของอาจารย์พิเศษได้ แต่ทั้งนี้ต้องนับเหมือนกันทุกปี โดยข้อมูลต้องไม่ซ้ำกับตาราง AUN.6-4

**ผลงานทางวิชาการอื่นๆ ที่แสดงถึงความเข้มแข็งของหลักสูตร เช่น** ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตำรา หนังสือ สิทธิบัตร เป็นต้น

นิยามผลงานทางวิชาการอื่นๆ ที่แสดงถึงความเข้มแข็งของหลักสูตร สามารถดูได้จากประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2561

6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfill them

**การดำเนินงาน** มีแผนสัมมนาหลักสูตรทุกปี

6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivated and support education, research and service

**การดำเนินงาน** มีแผนการใช้งบประมาณประเภทภาระกิจเชิงนโยบาย สนับสนุนการศึกษาต่อ การทำวิจัย การทำผลงานทางวิชาการต่างๆของอาจารย์และเจ้าหน้าที่

6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement

**การดำเนินงาน** มีการกำหนดจัดนิทรรศการผลงานอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกปี

AUN. 7 Support Staff Quality
------------------------------

7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service

**การดำเนินงาน** นอกเหนือจากห้องสมุดและห้องบริการด้านโสตทัศนอุปกรณ์ของมหาวิทยาลัยแล้ว คณะฯ ยังมีห้องปฏิบัติการบัณฑิตศึกษาที่ ห้อง 504 อาคารมณฑนศิลป์ วังท่าพระ



**ตาราง AUN.7-1** จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามสายงานและวุฒิการศึกษา ปีการศึกษา 2558 - 2562

สายงาน	แหล่งข้อมูล	วุฒิการศึกษาสูงสุดจำแนกตามปีการศึกษา 2558 - 2562																				รวม
		มัธยมศึกษา					ปริญญาตรี					ปริญญาโท					ปริญญาเอก					
		62	61	60	59	58	62	61	60	59	58	62	61	60	59	58	62	61	60	59	58	
บุคลากรห้องสมุด	คณะ																					
	สำนักหอสมุดกลาง*																					
บุคลากรห้องปฏิบัติการ	คณะ																					
บุคลากรสารสนเทศ	คณะ																					
	ศูนย์คอมพิวเตอร์*																					
บุคลากรสายบริหารจัดการ	คณะ																					
	มหาวิทยาลัย*																					
บุคลากรสายบริการนักศึกษา	คณะ																					
	กองกิจการนักศึกษาและ กองบริหารงานวิชาการ*																					
บุคลากรอื่นๆ	คณะ																					
	มหาวิทยาลัย*																					
<b>รวม</b>																						

หมายเหตุ : (\*) ข้อมูลส่วนกลางระดับมหาวิทยาลัย กองประกันคุณภาพการศึกษาจะส่งข้อมูลดังกล่าว ให้หลักสูตรนำไปใช้ในการรายงานตนเองระดับหลักสูตร โดยจะแจ้งให้ทราบล่วงหน้าก่อนการประเมินระดับหลักสูตร

7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determine and communicated

การดำเนินงาน มีระบบการประเมินทดลองงาน ระบบประกันสังคม และสมทบประกันชีวิต

7.3 Competences of support staff are identified and evaluated

การดำเนินงาน การวัดประสิทธิภาพ KPi ปีละ2รอบ

7.4 Training and development needs of support are identified and activity are implemented to fulfil them

การดำเนินงาน มอบหมายการเข้าร่วมประชุมสัมมนา เพื่อพัฒนาตนเองสม่ำเสมอ

7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service

การดำเนินงาน มีความร่วมมือกับโครงการภาครัฐด้านศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรมและนับเป็นภาระกิจด้านบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

#### จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยและคณะมีอัตลักษณ์ด้านศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม จึงมีงานวิจัยและบริการวิชาการจากภาครัฐและเอกชนสำหรับพัฒนาคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง
2. สามารถบูรณาการองค์ความรู้จากข้อ 1 เพื่อพัฒนาโครงการของนักศึกษาได้แบบ Up-to-date

## AUN. 8 Student Quality and Support

8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, publish, and up-to-date

### การดำเนินงาน

- จัดทำคลิปทาง You tube และ สื่อประชาสัมพันธ์ทั้งทาง Online และ Offline เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ Stakeholder เช่น สถาบันการศึกษาและกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ([AUN8.1-1](#))
- มีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมแก่ผู้สนใจ ได้เข้าใจปรัชญาและรายละเอียดของหลักสูตร รวมทั้ง แนวทางการเขียน Proposal เพื่อเข้ารับการสอบสัมภาษณ์ ([AUN 8.1-2](#))

### ตาราง AUN.8-1 ข้อมูลการรับเข้านักศึกษาในหลักสูตร

ภาค การศึกษา/ ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนที่ประกาศรับ	จำนวนผู้มีสิทธิ เข้าศึกษา	จำนวน ที่ลงทะเบียน
1/2562	16	15	16	15

8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated

การดำเนินงาน มีระบบการประเมิน กลั่นกรอง ก่อนการสอบ QE และสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ตามระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย มีการติดตามการเขียนบทความวิชาการ การสอบภาษาอังกฤษ และการยื่นขอวิจัยในมนุษย์

### ตาราง AUN.8-2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ปีการศึกษา	นักศึกษา								รวม
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	ปี 6	ปี 7	ปี 8	
2562	14	-	-	-	-	-	-	-	14

8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and Workload

การดำเนินงาน หลักสูตรจัดวันเพื่อให้นักศึกษารายงานผลความก้าวหน้าในวิทยานิพนธ์ต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาทุกภาคการศึกษา โดยกำหนดให้นักศึกษาต้องรายงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support are available to improve learning and employability

การดำเนินงาน เผยแพร่และประชาสัมพันธ์การสัมมนา นิทรรศการ และข่าวสารการประกวดโครงการหรือทุนสนับสนุนต่างๆ ทางกลุ่มไลน์

8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being

การดำเนินงาน คณาจารย์เข้าร่วมการลงพื้นที่กับนักศึกษาสม่ำเสมอ และ ดำเนินการวิจัยหรือโครงการบริการวิชาการด้านศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรมเพื่อให้นักศึกษาได้มีตัวอย่างหรือเข้าร่วมวิจัยเป็นบางกรณี

### รายการเอกสารหลักฐาน

1. คลิปวิดีโอประชาสัมพันธ์หลักสูตร ([AUN8.1-1](#))
2. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ([AUN 8.1-2](#))

9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research

การดำเนินงาน ดำเนินการเรียนการสอนหลักที่วังท่าพระเป็นศูนย์กลางทางศิลปะวัฒนธรรมของประเทศ

9.2 The library and its resources are adequate and update to support education and research

การดำเนินงาน แม้ว่าทางวังท่าพระจะอยู่ระหว่างการปรับปรุง แต่ก็มีการจัดห้องสมุดสำรอง และพื้นที่แสดงผลงานสร้างสรรค์ให้ใช้ได้ตามปกติ

9.3 The laboratories and equipment are adequate and update to support education and research

การดำเนินงาน สามารถขอความร่วมมือห้องปฏิบัติการต่างๆภายในคณะวิชาและมหาวิทยาลัยศิลปากรตามความต้องการของวิทยานิพนธ์เป็นรายบุคคล

9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and update to support education and research

การดำเนินงาน คณะฯ จัดรวมไว้ที่ห้อง มศ.504 อาคารคณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ

9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented

การดำเนินงาน อาคารต่างๆ ในวังท่าพระได้รับการปรับปรุงและสามารถเข้าถึงได้ทุกจุดตามหลัก Universal Design

## AUN. 10 Quality Enhancement

### 10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development

**การดำเนินงาน** มีการลงพื้นที่หลายจังหวัดครอบคลุมทั้งภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันตก ภาคใต้ และกรุงเทพมหานคร เพื่อเก็บข้อมูลของ stakeholder ในภาคประชาชน ทั้งมิติของปัญหาเชิงวัฒนธรรมและความต้องการการสนับสนุนด้วยองค์ความรู้ด้านศิลปะการออกแบบ มีการทำWorkshop ร่วมกับชุมชน เช่น งาน street art ที่เชียงใหม่ ([AUN 10.1-1](#)) มีการจัดเวทีภาคประชาชน และการจัดสัมมนาในกรุงเทพมหานคร ([AUN 10.1-2](#))

**หมายเหตุ :** ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อทรัพยากรทางกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวก การให้บริการด้านคำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตให้แก่นักศึกษา การให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพที่เป็นข้อมูลส่วนกลางระดับมหาวิทยาลัย (รวบรวมโดยกองกิจการนักศึกษา) กองประกันคุณภาพการศึกษาจะส่งข้อมูลดังกล่าว ให้หลักสูตรนำไปใช้ในการรายงานตนเองระดับหลักสูตร โดยจะแจ้งให้ทราบล่วงหน้าก่อนการประเมินระดับหลักสูตร

### 10.2 The curriculum design and development process is established and subject to evaluation and enhancement

**การดำเนินงาน** เนื่องจากเปิดการเรียนการสอนเป็นปีแรก จึงยังไม่มีมีการปรับปรุง

### 10.3 The teaching and learning process and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment

**การดำเนินงาน** มีการนำเสนอความก้าวหน้า ในรูปแบบของการจัดสัมมนาและนิทรรศการ ทำให้สามารถประเมินผลการเรียนการสอนจาก Stakeholder โดยเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและแบบสอบถามผู้เข้าชมนิทรรศการ ([AUN 10.3](#))

ตาราง AUN.10-3 ผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ได้รับ ([AUN 10-3](#))

ปีการศึกษา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					รวม
	PLO1...	PLO2...	PLO3...	PLO4...	PLO5...	
2562	4.29	4.50	4.46	4.11	4.39	4.35

### 10.4 Research output is used to enhance teaching and learning

**การดำเนินงาน** อยู่ระหว่างรอดำเนินการในการสัมมนาหลักสูตร ราวเดือน มิถุนายน 2563

### 10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluated and enhancement

**การดำเนินงาน** ยังไม่เป็นที่น่าพอใจเนื่องจากศูนย์ IT ของวังท่าพระ จะปรับปรุงเสร็จสิ้นต้นปี 2564

### 10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluated and enhancement

การดำเนินงาน ยังไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะระบุได้

**รายการเอกสารหลักฐาน**

1. โครงการลงพื้นที่ ([AUN 10.1-1](#))
2. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ([AUN 10.1-2](#))
3. โครงการนิทรรศการแสดงผลงานนักศึกษา ([AUN 10.3](#))
4. ผลการประเมินการเรียนการสอน ([AUN 10-3](#))

AUN. 11 Output
----------------

11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored, and benchmarked for Improvement

การดำเนินงาน ยังไม่สามารถกำหนดได้เนื่องจากยังรับนักศึกษาเพียง 1 รุ่น

ตาราง AUN.11-1 การสำเร็จการศึกษา และการพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาในหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา

ภาค การศึกษา/ ปี การศึกษา	จำนวนรับ ในรุ่น (คน)	จำนวนนักศึกษาที่จบภายในระยะเวลา (ปี)															จำนวนนักศึกษาที่พ้นสภาพจากการเป็น นักศึกษาในชั้นปีที่								
		1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	1	2	3	4	5	6	7	8	>8
1/2562	16																2								
2/2562																									
1/2561																									
2/2561																									

หมายเหตุ : หลักสูตรนี้ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา



11.2 The average time to graduate is established, monitored, and benchmarked for improvement

การดำเนินงาน นักศึกษารุ่นที่ 1 สอบพิจารณาหัวข้อผ่านร้อยละ50ในภาคการศึกษาต้น และนักศึกษาที่เหลือสอบผ่านในภาคการศึกษาปลายของปีที่1 ([AUN 11.2](#))

11.3 Employability of graduates is established, monitored, and benchmarked for improvement

การดำเนินงาน นักศึกษารุ่นที่ 1 ทำงานควบคู่กับการเรียน จึงเป็นการพัฒนาตัวอย่างสอดคล้องกับงานประจำ

11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored, and benchmarked for improvement

การดำเนินงาน เพิ่มการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ในระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored, and benchmarked for improvement

การดำเนินงาน ยังไม่ได้ดำเนินการ

หมายเหตุ : หลักสูตรนี้ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

ตาราง AUN.11-5 ผลการประเมินนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยผู้ใช้บัณฑิต

ปีการศึกษา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					รวม
	PLO1...	PLO2...	PLO3...	PLO4...	PLO...	
2562						
2561						

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เอกสารอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ ([AUN 11.2](#))

## หมวดที่ 4

### ส่วนสรุป

การประเมินคุณภาพหลักสูตรองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เป็นการประเมินผลการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร มีเกณฑ์การประเมิน จำนวน 11 เกณฑ์ แต่ละเกณฑ์มีระดับการประเมิน 7 ระดับ ตามรายละเอียดต่อไปนี้

คะแนน	คำอธิบาย
1	<b>Absolutely Inadequate</b> The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	<b>Inadequate and Improvement is Necessary</b> The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	<b>In adequate but Minor Improvement will Make it Adequate</b> The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	<b>Adequate as Expected</b> The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fulfil implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	<b>Better than Adequate</b> The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	<b>Example of Best Practices</b> The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of the QA practice shows very good results and positive improvement tread.
7	<b>Excellent (Example of World-class or Leading Practices)</b> The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
<b>AUN. 1: Expected Learning Outcomes</b>		
AUN.1.1: The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university	4	3
AUN.1.2: The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes	3	
AUN.1.3: The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders	3	
<b>AUN. 2: รายละเอียดของหลักสูตร (Programme Specification)</b>		
AUN.2.1: The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date	4	4
AUN.2.2: The information in the course specification is comprehensive and up-to-date	4	
AUN.2.3: The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders	3	
<b>AUN. 3: โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)</b>		
AUN.3.1: The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes	4	4
AUN.3.2: The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear	4	
AUN.3.3: The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date	4	
<b>AUN. 4: วิธีการเรียนและการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>		
AUN.4.1: The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders	3	4
AUN.4.2: Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes	4	
AUN.4.3: Teaching and learning activities enhance life-long learning	4	
<b>AUN. 5: การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>		
AUN.5.1: The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes	3	4
AUN.5.2: The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students	4	
AUN.5.3: Methods including assessment rubrics and	4	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment		
AUN.5.4: Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning	3	
AUN.5.5: Students have ready access to appeal procedure	3	
<b>AUN. 6: คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)</b>		
AUN.6.1: Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service	3	4
AUN.6.2: Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service	3	
AUN.6.3: Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated	3	
AUN.6.4: Competences of academic staff are identified and evaluated	4	
AUN.6.5: Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them	3	
AUN.6.6: Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service	4	
AUN.6.7: The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement	4	
<b>AUN. 7: คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)</b>		
AUN.7.1: Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service	3	3
AUN.7.2: Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated	3	
AUN.7.3: Competences of support staff are identified and evaluated	3	
AUN.7.4: Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them	3	3
AUN.7.5: Performance management including rewards and	2	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
recognition is implemented to motivate and support education, research and service		
<b>AUN. 8: คุณภาพผู้เรียนและการสนับสนุน (Student Quality and Support)</b>		
AUN.8.1: The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date	3	3
AUN.8.2: The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated	3	
AUN.8.3: There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload	3	
AUN.8.4: Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability	3	
AUN.8.5: The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being	3	
<b>AUN. 9: สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>		
AUN.9.1: The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research	3	3
AUN.9.2: The library and its resources are adequate and updated to support education and research	2	
AUN.9.3: The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research	3	
AUN.9.4: The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research	2	
AUN.9.5: The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented	3	
<b>AUN. 10: การพัฒนาคุณภาพ (Quality Enhancement)</b>		
AUN.10.1: Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development	3	3
AUN.10.2: The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement	3	
AUN.10.3: The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment	3	
AUN.10.4: Research output is used to enhance teaching	3	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
and learning		
AUN.10.5: Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement	2	
AUN.10.6: The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement	1	
<b>AUN. 11: ผลผลิต (Output)</b>		
AUN.11.1: The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement	1	1
AUN.11.2: The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement	1	
AUN.11.3: Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement	2	
AUN.11.4: The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement	2	
AUN.11.5: The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement	1	

## ส่วนที่ 2

มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Programme Report)

## รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

การรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Program Report) หมายถึง การรายงานผลประจำปีโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เกี่ยวกับผลการบริหารหลักสูตร คุณภาพของหลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรตลอดจนแนวทางวางแผนและพัฒนาเพื่อให้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

ประกอบด้วย 4 หมวด ดังนี้ (ไม่คิดคะแนนแต่ละข้อ)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงสถิติ

หมวดที่ 3 คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

หมวดที่ 4 แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปการออกแบบเชิงวัฒนธรรม  
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) ประจำปีการศึกษา 2562

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา ส่วนกลาง คณะมัณฑนศิลป์

### หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปการออกแบบเชิงวัฒนธรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)
2. ระดับคุณวุฒิ ปริญญาเอก
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
  - 1) รศ. ร.ต.อ. ดร.อนุชา แผงเกษร
  - 2) ผศ.ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล
  - 3) อ.ดร.ศรารุณี ปิ่นทอง
4. วันที่รายงาน 1 ก.ค.63
5. ปีการศึกษาที่รายงาน 2563
6. สถานที่ตั้ง วิทยาเขตวังท่าพระ และวิทยาพระราชวังสนามจันทร์

### หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงสถิติ

1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าในปีการศึกษาที่รายงาน
2. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน
  - 2.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร
  - 2.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร
  - 2.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร
  - 2.4 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาเอกต่างๆ (ระบุ)



### ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2562 (3)	จำนวนที่ออกกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2562 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		60	61	62				
2561	-	-	-	-	-	-	-	-
2562	16	-	-	-	-	14	2	87.50

\* จำนวนที่รออนุมัติปริญญา (ถ้ามี)

() ในจำนวนนี้ ไม่รายงานตัว/ ไม่ขึ้นทะเบียนตั้งแต่ปีแรกรวม 2, 1, 8 คน ตามลำดับปี

หลักสูตรมีการปรับแผน/ เลื่อนการรับนักศึกษา จึงยังไม่มีนักศึกษาเข้าเรียนในปีการศึกษา 2561

### 3. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

#### 3.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

(คำนวณจากจำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาตามข้อ 2.2 และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในหลักสูตรของรุ่น) ข้อสังเกตเกี่ยวกับปัจจัยหลัก หรือ สาเหตุที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา (เช่น การเปลี่ยนแปลงสถานภาพของนักศึกษาจากกลุ่มประกาศนียบัตรเป็นปริญญาบัตร หรือการย้ายสาขาวิชา ฯ)

- ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา -

#### 3.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

คำนวณจากจำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามรายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification) และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในหลักสูตรของรุ่น

- ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา -

### 4. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

- ดูจากตารางข้อมูลนักศึกษา -

### 5. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 87.50 %

(เป็นหลักสูตรใหม่ปีการศึกษา 2561 ซึ่งปรับแผน/ เลื่อนการรับนักศึกษาครั้งแรกในปีการศึกษา 2562)

### 6. ภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตภายในระยะ 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา

- ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา -

หมวดที่ 3 คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

1. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาที่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

2. ปัจจัยสำคัญที่ทำให้คุณภาพการจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง

**หมวดที่ 4 แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง  
ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ**

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	/		รายงานการประชุม
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	/		มคอ.2
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	/		มคอ.3
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	/		มคอ.5
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	/		รายงาน AunQA ฉบับนี้
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	/		รายงานประเมินผลจากการจัดนิทรรศการ/สัมมนาของนักศึกษา(เท่าที่มี)
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	/		รายงานการประชุมเตรียมการสอนที่จะทำวันที่ 11 กค.
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		/	ไม่มีอาจารย์ใหม่
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	/		แจ้งการทำวิจัย/โครงการต่างๆในรายงานการประชุมทุกครั้ง
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	/		สรุปรวมการทำวิจัย/โครงการต่างๆใน

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
				รายงานการประชุมทุกครั้ง
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		/	ยังไม่มีบัณฑิต
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		/	ยังไม่มีบัณฑิต
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้				
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5				5
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5				100
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน				9
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้				75