

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2562
(15 กรกฎาคม 2562 ถึง 14 กรกฎาคม 2563)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และในการจัดทำรายงาน
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
1 กรกฎาคม 2563

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	3
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	7
หมวดที่ 2 บัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ	11
หมวดที่ 3 นักศึกษา	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	13
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	16
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	27
หมวดที่ 4 อาจารย์	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	29
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	33
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	35
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	40
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	42
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	46
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	48
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร วันที่ 28 มิ.ย.หลังกรรมการคณะฯ	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	57
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	
สรุปการประเมินหลักสูตร	60
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	62
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	63
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	65
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2563	65
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	

สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ	69
1.1-2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ	71
1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2563	76
1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ประเภทอื่นๆ	86
หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-3 ถึง 1.1-8, 1.1-10 และ 2.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีตาราง 3.x-x)	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	87
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	87
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	88
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	89
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	89
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	91
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	93
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	94
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	95
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	95

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2562 วันที่รายงาน 1 ก.ค.63

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25500081105641

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. อ.ชนิศา ชงัดเวช	1. อ.ชนิศา ชงัดเวช	- สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2562 วันที่ 13 ก.พ.62
2. ผศ.สุพิชญา เข้มทอง	2. อ.ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี	
3. อ.ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร	3. ผศ.ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร	- สกอ.รับทราบ 23 ธ.ค.62
4. รศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	4. ผศ.อติวรรธน์ วิรุฬห์เพชร	
5. อ.กัญชลิลา กัมปนานนท์	5. อ.กัญชลิลา กัมปนานนท์	

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรข้างต้น และคณาจารย์ดังนี้

1. ผศ.ดร.วัฒน์พันธุ์ ครูทะเลสน
2. ผศ.สุพจน์ สิงห์สาย
3. รศ.อาวิน อินทร์งษ์
4. ผศ.สุพิชญา เข้มทอง
5. อ.อนุชา แสงสุขเยี่ยม
6. อ.คณิตา มีชูบท
7. อ.วรรณฤทธิ์ กะรินทร์

อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

- ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรข้างต้น

อาจารย์ผู้สอน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

1. ผศ.ดร.เตือนฤดี รักใหม่
2. ผศ.ดร.दनัย เรียบสกุล
3. ผศ.อรสา จิริภิญโญ
4. รศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์

5. อ.ดร.จักรพิพัฒน์ อัครบุญญานนท์
6. อ.เปรมมา จาตุกัญญาประทีป
7. อ.เมย์ ไวกิตติพงษ์
8. อ.เสกสรร มูลทอง
9. อ.เอ็มออร์ บุนนาค
10. อ.ไตรภัก สุภวัฒนา
11. อ.กนกมาศ มัทนารมย์กิจ
12. อ.กฤษณะ กาญจนภา
13. อ.กวิณ ไชยเดช
14. อ.ขรรค์ชัย แจ่มมั่งคั่ง
15. อ.คมภิญญา เข้มกำเนิด
16. อ.จาตุรงค์ หิรัญญากาญจน์
17. อ.จิตตินันท์ บุษบรรณ
18. อ.จิตรลดา ศรีอดุลย์พันธ์
19. อ.ชฎานิศ เกียรติโชคชัยกุล
20. อ.ชุตีวัฒน์ เขิตชู
21. อ.ณัฐกฤตา ศตวรรษอำรง
22. อ.ติณห์นวัช จันทร์คล้อย
23. อ.ธนาฉยม์ ปิติพรเทพิน
24. อ.ธัญญากานต์ อนุชาชาติ
25. อ.ธีรวัฒน์ เตียรประสิทธิ์
26. อ.นภนිරา รักษาสุข
27. อ.บุญญาดา จิตมहिมา
28. อ.ปรมา ทิพย์ธนทรัพย์
29. อ.ปรัชญพร วรนนท์
30. อ.พันธจักร ว่องปรีชา
31. อ.พันธุ์แก้ว คูห์รัตนพิศาล
32. อ.มณฑกานติ รังสีพราหมณกุล
33. อ.มิญชญา ชโยสัมฤทธิ์
34. อ.วงษ์ศวัส วงษ์ประเสริฐ
35. อ.วชิราวรรณ กาญจนภา
36. อ.วรฤทธิ์ พรเกิด
37. อ.วุฒิกกร เอกรัตน์สมภาพ
38. อ.สุปรีย์ ทองเพชร
39. อ.อรวรรณ ดิษฐโยธิน
40. อ.อำนาจพร บุญจำรัส

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2563

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิทยาเขต วังท่าพระ : 31 ถนนหน้าพระลาน แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200

วิทยาเขต พระราชวังสนามจันทร์ : 6 ถนนราชมรรคาใน ตำบลพระปฐมเจดีย์ อำเภอเมือง นครปฐม 73000

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่อยู่ครบตามรอบดำเนินการ	ตารางที่ 1.1-1
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด โดยอาจารย์พิเศษมีคุณวุฒิขั้นต่ำ ป.ตรี/ เทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องมากกว่า 6 ปี	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	ปรับปรุงแล้วเสร็จ เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2560	มคอ. 2 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

1. ปริญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
2. บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามสาขาวิชาชีพ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีประสบการณ์การทำงานในสาขาวิชาชีพยาวนาน

3. อาจารย์ผู้สอนจากภายนอกเป็นผู้เชี่ยวชาญในสายวิชาชีพโดยตรง

โอกาสในการพัฒนา

1. ภาควิชาฯ มีแผนพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการแก่คณาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ภาควิชาฯ มีความร่วมมือกับต่างสถาบันการศึกษา รวมถึงหน่วยงานภายนอก ซึ่งเอื้อแก่การพัฒนาและบูรณาการองค์ความรู้ให้แก่คณาจารย์ประจำหลักสูตร
3. ภาควิชาฯ มีแผนการเปิดหลักสูตรอบรมระยะสั้น (short course) ตามนโยบายการพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมร่วมกับสถาบันเครือข่ายเพื่อพัฒนาความรู้ทางวิชาการและการเรียนการสอนร่วมกัน

หมวดที่ 2
บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมทั้งสำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2562 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2562 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		2560	2561	2562				
2557	50	49	-	1*	98.00	-	-	0.00
2558	51	-	50	1*	98.04	-	-	0.00
2559	(41)	-	-	39*	95.12	1	1	2.44
2560	(50)	-	-	-		45	5	90.00
2561	50	-	-	-		50	-	100
2562	49	-	-	-		49	-	100

* จำนวนที่รออนุมัติปริญญา

() ในจำนวนนี้ ไม่รายงานตัว/ ไม่ขึ้นทะเบียนตั้งแต่ปีแรกรวม 1, 4 คน ตามลำดับปี

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา -

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	62	61	60	59	58	รวม
2557	จำนวนจบในรุ่น	1*	-	49	-	-	50
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	50	-	50	-	-	50
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	2.00	-	98.00	-	-	100
2558	จำนวนจบในรุ่น	1*	50	-	-	-	51
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	51	51	-	-	-	51
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	1.96	98.04	-	-	-	100
2559	จำนวนจบในรุ่น	39*	-	-	-	-	39
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	41	-	-	-	-	41
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	95.12	-	-	-	-	95.12
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	50	-	-	-	-	50
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2561	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	50	-	-	-	-	50

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	62	61	60	59	58	รวม
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2562	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	49	-	-	-	-	49
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

* จำนวนที่รออนุมัติปริญญา

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา -

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน (1)	จำนวนข้อ ที่ตอบ (2)	จำนวนคน ที่ตอบ (3)	ค่าเฉลี่ย (4) = $\frac{(1)}{(2) \times (3)}$	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	3,031	21	32	4.51	โครงการ ติดตามผล บัณฑิตฯปี การศึกษา 2561
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	452	3	32	4.71	
	(2) ด้านความรู้	420	3	32	4.38	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	431	3	32	4.51	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	438	3	32	4.56	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	697	5	32	4.36	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	593	4	32	4.63	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			50		
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			32		
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			64.00		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 3.98 เกณฑ์ประเมิน : 3.98 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.51 เกณฑ์ประเมิน : 4.51 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.20 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.20 เกณฑ์ประเมิน : 4.20 คะแนน

การวิเคราะห์ผลจากแบบสอบถามเทียบกับปีที่ผ่านมาและการประเมินผลเพื่อการพัฒนาต่อไปในกระบวนการ

จากผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตที่จบในปีการศึกษา 2561 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.51 โดยพบว่าผลการประเมิน
 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตในด้านคุณธรรมจริยธรรมมากที่สุด และรองลงมา
 คือ ด้านองค์กรตามที่วิชาชีพกำหนด

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปีรุ่นจบปีการศึกษา 2560 (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	50	100	ข้อมูลจากแบบสอบถามของทางคณะฯ
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	49	98.00	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	29	76.32	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	9	23.38	
- ตรงสาขาที่เรียน	36	100	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	-	0.00	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	2	5.26	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	4	8.16	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	$(29+9)-2$ 49-2-4	83.72	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ร้อยละ 93.18	เกณฑ์ประเมิน	: 4.66 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ร้อยละ 83.72	เกณฑ์ประเมิน	: 4.19 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ร้อยละ 75.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ร้อยละ 75.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3.75 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ข้อมูลจากการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิต ส่วนใหญ่ทำงานประจำเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว และมีการประกอบอาชีพอิสระ โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพตรงตามสายงาน

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.20	ค่าเฉลี่ย 4.51	4.51
2.2	ร้อยละ 75.00	ร้อยละ 83.72	4.19
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$8.70/2 = 4.35$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

จุดเด่น

1. บัณฑิตมีทักษะด้านศิลปะและการออกแบบในระดับสูง

2. บัณฑิตมีเอกลักษณ์เฉพาะตน มีความคิดสร้างสรรค์ในระดับสูง

โอกาสในการพัฒนา

1. กลุ่มเครือข่ายสังคมในสายวิชาชีพที่หลักสูตรได้สร้างไว้มีความแข็งแกร่งมากขึ้น ช่วยเพิ่มโอกาสในการจ้างงานของบัณฑิตให้สูงขึ้น
2. เทคโนโลยีในปัจจุบัน เอื้อให้เกิดโอกาสแก่ผู้ประกอบการรายย่อยให้มีช่องทางเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทางการตลาดได้ง่ายขึ้น
3. ผลงานที่เกิดจากการเรียนรู้ในรายวิชา มีมูลค่าและลิขสิทธิ์ทางความคิดในงานสร้างสรรค์ ซึ่งเอื้อแก่การนำไปต่อยอดประกอบอาชีพ

หมวดที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	<p><u>กระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>ที่ผ่านมาในปีการศึกษา 2561 เป็นปีการศึกษาแรกที่รับนักศึกษาด้วยระบบระบบ TCAS หรือ Thai University Center Admission System ภาควิชาเปิดรับนักศึกษาจำนวน 50 คน จำนวน 3 รอบ ได้แก่ รอบที่ 1, รอบที่ 2, และรอบที่ 5 ได้จำนวนนักศึกษา 50 คน ตามเป้าหมาย</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ รับนักศึกษาด้วยระบบ TCAS หรือ Thai University Center Admission System เป็นระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย โดยมีด้วยกันทั้งหมด 5 รอบ ได้แก่</p> <p><u>รอบที่ 1</u> การรับด้วยแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio)</p> <p><u>รอบที่ 2</u> การรับด้วยโควตา ที่มีการสอบข้อเขียนหรือสอบปฏิบัติ</p> <p><u>รอบที่ 3</u> การรับตรงร่วมกัน</p> <p><u>รอบที่ 4</u> การรับ Admission</p> <p><u>รอบที่ 5</u> การรับตรงอิสระ</p> <p>หลักสูตรฯ เปิดรับนักศึกษาในรอบที่ 1 และ รอบที่ 2</p> <p><u>รอบที่ 1</u> การรับด้วยแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ไม่มีการสอบข้อเขียน โดยมีการสอบสัมภาษณ์ หลังจากคัดเลือกจากแฟ้มสะสมผลงานแล้ว สำหรับนักเรียนทั่วไป ผู้มีความสามารถด้านศิลปะและการออกแบบ</p> <p><u>รอบที่ 2</u> การรับแบบโควตา 28 จังหวัด และโควตานักเรียนโรงเรียนเครือข่าย ที่มีการสอบปฏิบัติเฉพาะสาขา สำหรับนักเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่ 28 จังหวัด และนักเรียนโรงเรียนเครือข่าย</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรฯ เปิดรับนักศึกษา 50 คน ด้วยระบบ SU -TCAS ตามแผนรับนักศึกษาของภาควิชาฯ โดยเปิดรับจำนวน 2 รอบ ได้ผลการคัดเลือก ดังนี้</p> <p><u>รอบที่ 1</u> การรับด้วยแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio)</p> <p>เป้าหมายจำนวนรับ 44 คน สมัครสอบจำนวน 432 คน ลงทะเบียนยืนยันสิทธิ์จำนวน 44 คน</p> <p><u>รอบที่ 2</u> การรับด้วยโควตา ที่มีการสอบข้อเขียนหรือสอบปฏิบัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การรับแบบโควตา 28 จังหวัด <p>เป้าหมายจำนวนรับ 4 คน สมัครสอบจำนวน 67 คน ลงทะเบียนยืนยันสิทธิ์จำนวน 5 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การรับแบบโควตานักเรียนโรงเรียนเครือข่าย <p>เป้าหมายจำนวนรับ 2 คน สมัครสอบจำนวน 2 คน ผ่านการคัดเลือกจำนวน 1 คน ลงทะเบียนยืนยันสิทธิ์จำนวน 1 คน</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษายืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาทั้งสิ้น 49 คน จาก</p>	<p>ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง การรับสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากร ระดับปริญญาบัณฑิต รอบที่ 1 – 2 (SU-TCAS) ประจำปีการศึกษา 2562</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>เป้าหมาย 50 คน</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p><u>รอบที่ 1</u> การรับด้วยแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) มีจำนวนมาก ระยะเวลาการคัดเลือกจำกัด และไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผลงานในแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) เป็นของผู้สมัครจริง ต้องใช้ความชำนาญของกรรมการฯ ในการพิจารณา</p> <p>กรรมการฯ มีความคิดเห็นร่วมกันว่า กระบวนการในการรับด้วยแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) นี้ ไม่มีประสิทธิภาพ</p> <p>กระบวนการในการออกข้อสอบและสอบปฏิบัติเป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ กรรมการฯ มีการดำเนินการร่วมกัน เพื่อให้ข้อสอบสอดคล้องกับการคัดเลือกนักศึกษาใหม่ที่ตรงกับหลักสูตรฯ</p> <p>ในการสอบปฏิบัติ ทำให้เห็นถึงความคิดและความสามารถของผู้สอบได้อย่างชัดเจน กรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นตรงกันว่า การสอบปฏิบัติเป็นกระบวนการสอบที่มีประสิทธิภาพที่สุดในการคัดเลือกนักศึกษาใหม่</p> <p>เนื่องจากในรอบที่ 1 นี้ ไม่มีการสอบข้อเขียน ทำให้การรับเข้านักศึกษาใหม่ไม่สามารถวัดความรู้ทางวิชาการของนักศึกษาใหม่ได้ ซึ่งอาจมีผลกับกาเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาต่อไป</p> <p><u>รอบที่ 2</u> การรับด้วยโควตา ที่มีการสอบข้อเขียนหรือสอบปฏิบัติ</p> <p>กระบวนการรับเข้า โดยมีผลการสอบข้อเขียน และมีการสอบปฏิบัติ เป็นกระบวนการที่ดี ได้เห็นถึงความสามารถของผู้สอบ</p> <p>ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ กำหนดเวลาในรอบที่ 2 ซึ่งอยู่ในเดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ ซึ่งผู้สมัครที่สอบในรอบนี้ มีเป็นส่วนน้อย เพราะส่วนใหญ่จะรีบสมัครและสอบเข้าในรอบแรก คือ รอบที่ 1 ไปแล้ว ทำให้มีจำนวนผู้สมัครให้คัดเลือกน้อยและทักษะด้อยกว่ารอบแรกค่อนข้างมาก และมีผู้สมัครไม่ผ่านการคัดเลือกจากผู้สมัครในการรับแบบโควตาเครือข่ายจำนวน 1 คน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>กระบวนการรับนักศึกษาด้วยระบบ SU-TCAS ต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 นี้ จากการที่ไม่การสอบข้อเขียนคัดเลือกเฉพาะแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ที่ไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าผลงานในแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) เป็นของผู้สมัครจริง โดยที่จำนวนผู้สมัครที่รับส่วนมากจะอยู่ในรอบแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio)</p> <p>จากอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิชาพื้นฐานด้านศิลปะ มีข้อสังเกตว่านักศึกษามีทักษะด้านพื้นฐานศิลปะที่ด้อยลงกว่ามาตรฐานของนักศึกษาเดิมของหลักสูตรออกแบบนิเทศศิลป์</p>	
	<p><u>กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>1. ภาควิชาฯ มีการจัดปฐมนิเทศก่อนเปิดภาคการศึกษา ร่วมกับการจัดปฐมนิเทศของคณะฯ ให้กับทั้งนักศึกษา ณ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ เพื่อแนะนำการเรียนการสอนตลอด 4 ปี ของหลักสูตร และแลกเปลี่ยนข้อ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>ซักถาม ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษา</p> <p>2. ภาควิชาฯ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ 2 ท่าน</p> <p>3. กำหนดเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปของภาควิชาฯ สำหรับติดต่อ ประสานงาน ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และคณะวิชาฯ</p> <p>4. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ มีการจัดสร้างกลุ่มออนไลน์ เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถดูแลนักศึกษาใหม่อย่างใกล้ชิด</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>การปฐมนิเทศระดับหลักสูตรฯ</p> <p>หลังจากการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ระดับคณะฯ แล้ว หลักสูตรฯ มีการปฐมนิเทศในส่วนของภาควิชาฯ นักศึกษาได้พบและรู้จักกับคณาจารย์ในภาควิชาฯ และอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ที่แนะนำการปฏิบัติตัวและแนวทางการเรียนการสอนตลอด 4 ปี อุปกรณ์การเรียน สถานที่เรียน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่</p> <p>นักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา 2562 จำนวน 99.73% มีความเข้าใจในขั้นตอนการลงทะเบียน และแนวทางการเรียนตลอดหลักสูตร สามารถลงทะเบียนเรียนได้ครบตามแผนการศึกษา</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>ภาควิชาฯ ได้ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่ามีความเหมาะสม</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>ภาควิชาฯ มีการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ทั้งในด้านพื้นฐานศิลปะและภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาตามหลักสูตร</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 4	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษ (ตัวบ่งชี้ 3.2)	<p>กระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>หลักสูตรฯ ได้วางระบบและกลไกในการควบคุม ดูแลให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชุมคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาชั้นปีละ 2 ท่าน เพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษาเรื่องการเลือกเรียนรายวิชาต่างๆ ตามโครงสร้าง 	<p>ข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการจากเว็บไซต์ www.reg.su.ac.th</p>

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>ของหลักสูตรฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีตัวแทนอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาของหลักสูตรอยู่ในกรรมการระดับคณะฯ - ประชุม วางแผนดำเนินการในการปฐมนิเทศรายวิชาเลือก / การฝึกงาน / ปฐมนิเทศการทำศิลปนิพนธ์ - มีเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปของภาควิชาฯ เพื่อติดต่อประสานงานระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และคณะวิชาฯ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ซึ่งเป็นชั้นปีที่ต้องลงทะเบียนวิชาเลือก เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหา และการจัดการเรียนการสอนของวิชาเลือกทุกวิชา ที่เปิดในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อประกอบการตัดสินใจลงทะเบียนก่อนการเปิดให้ลงทะเบียนออนไลน์ในทุกภาคการศึกษาทำให้นักศึกษามีความเข้าใจแนวทางในการเลือกลงทะเบียนวิชาเลือกที่ตรงตามความถนัดของตนเองสามารถลงทะเบียนเรียนได้ตามแผนการศึกษาของหลักสูตร - มีการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการฝึกงาน นักศึกษาเกิดความเข้าใจในระบบและขั้นตอนการส่งเอกสารฝึกงาน และได้รับการตอบรับให้เข้าฝึกงานในสถานประกอบการครบทุกคนในเวลาที่กำหนด <p>แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID – 19 ตั้งแต่ช่วงเดือนมีนาคม 2563 มหาวิทยาลัยมีมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID – 19 แก่นักศึกษาโดยให้ทุกคณะวิชายกเลิกการฝึกงานหรือปรับเปลี่ยนเป็นกิจกรรมที่เหมาะสมทดแทน ภาควิชาฯ ได้แจ้งสถานประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าฝึกงานทราบตามนโยบายดังกล่าว สถานประกอบการส่วนหนึ่งจึงเปลี่ยนมาใช้ในการฝึกงานรูปแบบออนไลน์แทน เพื่อตอบรับนักศึกษาที่มีความประสงค์เข้าฝึกงานรูปแบบออนไลน์ ทำให้จำนวนนักศึกษาที่ฝึกงานออนไลน์มีจำนวน 55.56 %</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดปฐมนิเทศรายวิชาศิลปนิพนธ์ เพื่อแจ้งระเบียบ หลักเกณฑ์ รายละเอียดและกำหนดการในการทำศิลปนิพนธ์ก่อนเปิดภาคการศึกษา นักศึกษารับทราบและเข้าใจในเรื่องระเบียบ หลักเกณฑ์และกำหนดการในการทำศิลปนิพนธ์ และมีการคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาสอดคล้องกับหัวข้อ นักศึกษาสามารถทำศิลปนิพนธ์ได้ตามเวลา - อาจารย์ฝ่ายกิจการศึกษานำข้อมูลและกิจกรรมระดับคณะฯ เช่น เรื่องทุนการศึกษา กิจกรรมส่วนกลางของคณะฯ มาแจ้งให้คณาจารย์และนักศึกษาได้รับทราบเพื่อดำเนินการตามความเหมาะสม - เจ้าหน้าที่ภาควิชาฯ ประสานงาน ให้คำแนะนำพื้นฐานด้านการลงทะเบียน และแจ้งกำหนดการต่างๆ ให้คณาจารย์และนักศึกษา <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดปฐมนิเทศรายวิชาเลือกของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เป็นไปด้วยดี นักศึกษามีความเข้าใจในการเลือกศึกษารายวิชาเลือกของหลักสูตรฯ 	<p>สรุปรายงานการดำเนินงาน ปฐมนิเทศและนิเทศก์ฝึกงาน ปีการศึกษา 2562</p>

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>- กำหนดการจัดปฐมนิเทศฝึกงานเป็นไปด้วยดี มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการฝึกงานของนักศึกษาเป็นรูปแบบออนไลน์เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID – 19</p> <p>- การปฐมนิเทศรายวิชาศิลปนิพนธ์เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>- หลักสูตรฯ ทบทวนระยะเวลาในการดำเนินการเรื่องต่างๆ ให้สอดคล้องกับระยะเวลาการเรียนการสอนมากขึ้น</p> <p>- หลักสูตรฯ ใช้วิธีการการนำเสนอศิลปนิพนธ์ ให้นักศึกษานำเสนอหัวข้อ และคณะกรรมการจะเป็นผู้พิจารณาอาจารย์ที่ปรึกษาศิลปนิพนธ์ให้กับนักศึกษา ต่อเนื่องเป็นปีที่ 4 ซึ่งจากวิธีที่ได้ปรับใช้นี้ทำให้การเรียนการสอนในรายวิชาศิลปนิพนธ์และการนำเสนอฯ ของนักศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย</p>	
	<p><u>กระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u></p> <p>ปีที่ผ่านมาหลักสูตรฯ เน้นการพัฒนาศักยภาพและเพิ่มทักษะหลักของสาขาวิชาซีพ (Core Subject) เป็นสำคัญ โดยมีการสอดแทรกทักษะกลุ่มชีวิตและอาชีพ ทักษะกลุ่มการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะกลุ่มสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี เป็นองค์ประกอบรองในรายวิชาต่างๆ ตามความเหมาะสม และจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา โดยยึดแนวทางตามแผนดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ และคณะฯ อย่างต่อเนื่อง โดยมีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนดำเนินงานภาควิชาฯ ทั้งโครงการและกิจกรรมที่มีความสอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา - บูรณาการการศึกษาและกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอกโดยมีการระบุแผนการสอนในรายวิชาเรียน - แลกเปลี่ยนบุคลากรทางการศึกษากับต่างสถาบันทั้งภายในและภายนอกประเทศ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรได้ดำเนินโครงการที่มีส่วนในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <p><u>โครงการตามแผนดำเนินงานภาควิชาฯ (ระดับนานาชาติ)</u></p> <p>1. โครงการบูรณาการการศึกษาระหว่างประเทศ ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมกับ Faculty of Art and Design, Tokoha University, Japan เพื่อเผยแพร่ผลงานภาพประกอบระดับนานาชาติ Nika Design Section 2019 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2562)</p> <p>* โดยเป็นกิจกรรมที่อยู่ภายใต้ ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ผู้รับผิดชอบโครงการ/ประธานดำเนินงาน อาจารย์ชนิดา ชงัดเวช</p> <p>สืบเนื่องจากภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมกับ Faculty of Art and Design, Tokoha University, Japan จัดทำ โครงการบูรณาการการศึกษา</p>	<p>สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการฯ และสูจิบัตร Nika Design Section 2019</p>

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>ระหว่างประเทศ ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมกับ Faculty of Art and Design, Tokoha University, Japan เพื่อเผยแพร่ผลงานภาพประกอบระดับนานาชาติ Nika Design Section 2019 (โดยได้มีการจัดโครงการฯ ตั้งแต่ปี 2015 – 2018 เป็นระยะเวลา 4 ปี) ขึ้นเพื่อสนับสนุนคณาจารย์ ภาควิชาฯ และนักศึกษาที่มีผลงานสร้างสรรค์ในรายวิชาเรียนจากหลักสูตรการเรียนการสอนที่โดดเด่น เผยแพร่สู่ระดับสากล โดยจะได้รับรางวัล และได้รับจัดพิมพ์เผยแพร่ลงสู่อินเทอร์เน็ตและแสดงนิทรรศการระดับนานาชาติ โตเกียว และจัดแสดงต่อเนื่องทั่วประเทศญี่ปุ่น</p> <p>นักศึกษาภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมแสดงผลงานในนิทรรศการและเผยแพร่ผลงานลงในสู่อินเทอร์เน็ต จำนวน 9 คน ดังนี้</p> <p>นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 2 คน</p> <p>1. Ms.Kantamart meesiri Age: 22 นางสาวกัญฐมาศ มีศิริ รหัส 04580071 ชื่อผลงาน Title1: Moon street in Bangkok / Title2: Travel in the old island</p> <p>2. Ms Kanticha Pramuan Age: 22 นางสาวกัญติชา ประมวล รหัส 04580072 ชื่อผลงาน Title1: In to the wild / Title2: Look at me</p> <p>นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 2 คน</p> <p>1. Ms.Nattaporn Chuenvitayakul Age: 22 นางสาวณัฐพร ชื่นวิทย์กุล รหัส 04590084 ชื่อผลงาน Title1: Museum of Animalia / Title2: Searching</p> <p>2. Ms.Supajaree Saengsri Age: 21 นางสาวศุภาจรรย์ แสงศรี รหัส 04590103 ชื่อผลงาน Title1: A Little Leaf Boat / Title2: After the rain</p> <p>นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 5 คน</p> <p>1. Ms.Panut Asvahem Age: 20 นางสาวปานัสม์ อัสวเหม รหัส 04600088 ชื่อผลงาน Title1: La Sorcellerie / Title2: One For Sorrow, Two For Joy</p> <p>2.Mr.Poompat Watanasirikul Age: 20 นายภูมิพัฒน์ วรรณนะศิริกุล รหัส 04600099 ชื่อผลงาน Title1: Thinking of me / Title2: Days pass so fast</p> <p>3. Ms.Ratinya Kulapalanont Age: 20 นางสาวรัตัญญา กุละपालานนท์ รหัส 04600101 ชื่อผลงาน Title1: Flowery Girl / Title2: Food forever friends</p> <p>4. Mr.Nattawat Muengjeen Age: 20 นายณัฐวัตร เมืองจิ้น รหัส 04600078 ชื่อผลงาน Title1: EGO / Title2: Shadow Fight</p>	

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>5. Ms.Preeyaporn Chen Age: 20 นางสาวปรียาพร เชน รหัส 04600087 ชื่อผลงาน Title1: Hallow Pumpkin / Title2: Meow Me</p> <p>2. โครงการบูรณาการการศึกษาระหว่างประเทศ ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมกับ Institut Seni Indonesia (ISI) Yogyakarta กิจกรรม “International Community Engagement (ICE) 2019 Transmedia Art Camp” ระหว่างวันที่ 2 – 15 พฤศจิกายน 2562 * โดยเป็นกิจกรรมที่อยู่ภายใต้ ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ผู้รับผิดชอบโครงการ/ประธานดำเนินงาน อาจารย์ชนิตา ชงัดเวช Institute Seni Indonesia (ISI) Yogyakarta จัดกิจกรรม International Community Engagement (ICE) 2019 Transmedia Art Camp ซึ่งเป็นการอบรมและปฏิบัติการออกแบบภาพประกอบสื่อสารเชิงวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว โดยบูรณาการร่วมกับภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งผู้เข้าร่วมกิจกรรมจะได้เข้ารับการอบรมร่วมกับนักศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น ไต้หวันและอินโดนีเซีย ณ Pandes village, Indonesia และ Visual Communication Design Study Program, ISI Yogyakarta, Indonesia โดยมีนักศึกษาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์เข้าร่วมโครงการฯ 3 คน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นางสาวรัตนชนก วงษ์สมบัติ นักศึกษาชั้นปี 4 รหัส 04590099 2. นางสาวศุภาจรรย์ แสงศรี นักศึกษาชั้นปี 4 รหัส 04590103 3. นางสาวลักขมณีสรินทร์ เอี่ยมประเสริฐ นักศึกษาชั้นปี 3 รหัส 04600103 <p>3. โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศ Animation Boot Camp 2019 ASEAN in Thailand ร่วมกับ Animation Department, Graduate School of Film & New Media, Tokyo University of the Arts & UNIJAPAN, Agency for Cultural Affairs ณ ห้องประชุม ไทยประกันชีวิต คณะศึกษาศาสตร์ ม.ศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ และ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ระหว่างวันที่ 27 พฤศจิกายน – 2 ธันวาคม 2562 * โดยเป็นกิจกรรมที่อยู่ภายใต้ ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ผู้รับผิดชอบโครงการ/ประธานดำเนินงาน อาจารย์ชนิตา ชงัดเวช ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ได้มีความร่วมมือทางวิชาการ และจัดทำโครงการร่วมกับ Animation Department Graduate School of Film and New Media, Tokyo University of the Arts ตั้งแต่ปี 2558 จนถึงปัจจุบันโดยมีโครงการจัดทำต่อเนื่องร่วมกัน คือ โครงการ “Animation Bootcamp ASEAN in Thailand” โดยจัดครั้งนี้เป็นครั้งที่ 5 ซึ่งได้รับผลสำเร็จอย่างดีเยี่ยมจากผู้เข้าอบรม รวมทั้งคณาจารย์ วิทยากร และผู้แทนจากกระทรวงวัฒนธรรมประเทศญี่ปุ่น มีความประทับใจในความสามารถและศักยภาพของนักศึกษาไทยเป็นอย่างมาก ประกอบกับความสำเร็จของผลการ</p>	<p>สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการฯ</p> <p>สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการฯ</p>

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>อบรม อาจารย์ชนิตา ชงัดเวช ได้เสนอขอให้นักศึกษาภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ คณะมัณฑนศิลป์ ได้มีโอกาสไปศึกษาแลกเปลี่ยนที่ Animation Department Graduate School of Film and New Media, Tokyo University of the Arts โดย Professor Mitsuko Okamoto รองอธิการบดี จาก Tokyo University of The Art เห็นความสามารถของนักศึกษาจาก Animation Bootcamp 2019 ASEAN in Thailand จึงตอบรับการแลกเปลี่ยนและแจ้งว่าจะเตรียมจัดสรรทุนของ Tokyo University of The Art ให้ในปี 2563 ต่อไป</p> <p><u>กระบวนการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดแผนงานดำเนินการของโครงการฯ ร่วมกับสถาบันเครือข่าย Department of Animation, Graduate School of Film and New Media, Tokyo University of the Arts <p><u>การดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเข้าอบรมในโครงการฯ จากแฟ้มสะสมผลงาน ที่แสดงพื้นฐานทักษะการวาดเส้นที่ดี (drawing) และมีผลงานแอนิเมชัน - จัดทำกำหนดการอบรมและประสานงานการดำเนินงานในประเทศไทย - จัดกิจกรรมอบรมปฏิบัติการด้านแอนิเมชัน - ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน - สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการฯ <p>4. โครงการบูรณาการการศึกษาระหว่างประเทศ ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมกับ Tokyo University of The Arts, "Student exchange program 2020" (มกราคม – มีนาคม 2563)</p> <p>* โดยเป็นกิจกรรมที่อยู่ภายใต้ ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ผู้รับผิดชอบโครงการ/ประธานดำเนินงาน อาจารย์ชนิตา ชงัดเวช</p> <p>ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ได้ดำเนินกิจกรรมส่งเสริมวิชาการร่วมกับ Animation Department, Graduate School of Film and New Media, Tokyo University of the Arts ประเทศญี่ปุ่น ซึ่งมี MOU ร่วมกัน ในการจัดโครงการ Animation Bootcamp ASEAN in Thailand” ต่อเนื่องมาเป็นระยะเวลา 5 ปี ซึ่งได้รับความสำเร็จอย่างดีมาโดยตลอด โดยในเดือน พฤศจิกายน 2562 Department of Film Production, Tokyo University of the Arts ได้ให้ทุนสนับสนุนนักศึกษาภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ชั้นปีที่ 3 เข้าอบรมในโครงการ Digital Cinema Production Workshops in Malaysia 2019 จำนวน 2 คน และจากความสำเร็จของภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ คณะมัณฑนศิลป์ ที่มีการร่วมมือทางวิชาการกับ Animation Department Graduate School of Film and New Media, Tokyo University of the Arts ตั้งแต่ปี 2558 จนถึงปัจจุบัน จัดทำโครงการ</p>	<p>โครงการบูรณาการ การศึกษาระหว่าง ประเทศ ภาควิชา ออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมกับ Tokyo University of The Arts, "Student exchange program 2020”</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>“Animation Bootcamp ASEAN in Thailand” ต่อเนื่องร่วมกันเป็นครั้งที่ 5 อาจารย์ชนิศา ชังดเวช จึงได้เสนอขอให้นักศึกษาภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ คณะมัณฑนศิลป์ ได้มีโอกาสไปศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้ที่ Animation Department Graduate School of Film and New Media, Tokyo University of the Arts</p> <p>ในการนี้ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ จึงจัดโครงการบูรณาการการศึกษา ร่วมกับ Tokyo University of The Arts, "Student exchange program 2020" เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานตามแผนการยกระดับมหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานสากล และการพัฒนาความเป็นนานาชาติ ตามเกณฑ์ QS Stars Ratings และ QS World University Rankings ที่มหาวิทยาลัยมีมาตรการผลักดันเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติ อีกทั้งยังเป็น การประชาสัมพันธ์คณะมัณฑนศิลป์ และมหาวิทยาลัยสู่ระดับนานาชาติ สร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่ตระหว่างนักศึกษาต่างชาติกับนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร และเป็นการเตรียมสู่การเป็นศูนย์กลางด้านการศึกษา วิชาการระดับภูมิภาคอาเซียน</p> <p>โดยอาจารย์และนักศึกษาภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ จำนวน 4 คน เข้าร่วมกิจกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ชนิศา ชังดเวช 2. นักศึกษาภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ จำนวน 3 คน คือ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 นักศึกษาที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก Tokyo University of the Arts จำนวน 2 ทุน <ul style="list-style-type: none"> - นางสาวณัฐนิชา สาระ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 รหัสนักศึกษา 04590083 - นางสาวกฤตภัก รินนาศักดิ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 รหัสนักศึกษา 04600111 2.2 นักศึกษาที่ได้รับทุนสนับสนุนจากคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 1 ทุน <ul style="list-style-type: none"> - นางสาวปริยาพร เชน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 รหัสนักศึกษา 04600087 <p>แต่สืบเนื่องจากวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ประกาศคำสั่งงดการเดินทางไปยังต่างประเทศของบุคลากร อาจารย์ และนักศึกษา ทำให้นักศึกษาไม่สามารถเดินทางไปร่วมกิจกรรมได้</p> <p>* โดยทางรองอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศ Tokyo University of The Arts แจ้งกับอาจารย์ชนิศา ชังดเวช ผู้รับผิดชอบโครงการฯ ว่า จะเก็บทุน การศึกษาฯ ในโครงการฯ นี้ไว้ เมื่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID – 19 คลี่คลายจะดำเนินการต่อในภายหน้า</p> <p>โครงการภายนอกที่บูรณาการกับรายวิชาเรียน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.โครงการบูรณาการการศึกษาระดับนานาชาติ ร่วมกับ ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมกับ Tokyo University of The Arts กิจกรรม Digital Cinema Production Workshops in Malaysia 2019 	<p>สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการฯ</p>

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>ณ Multimedia University (Kuala Lumpur) ประเทศมาเลเซีย ระหว่างวันที่ 11 – 16 พฤศจิกายน 2562</p> <p>* โดยเป็นกิจกรรมที่อยู่ภายใต้ ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU)</p> <p>ผู้รับผิดชอบโครงการ/ประธานดำเนินงาน อาจารย์ชนิตา ชงัดเวช</p> <p>นักศึกษาภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมปฏิบัติงานและสร้างผลงานภาพยนตร์สั้นของตนเอง โดยมีนักศึกษาภาควิชาฯ เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 2 คน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นางสาวชนัญญา ชลชีวะ นักศึกษาชั้นปี 3 รหัส 04600072 2. นางสาวบุษบา ปรีดาอนันตสุข นักศึกษาชั้นปี 3 รหัส 04600085 <p><u>กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา</u> คัดเลือกจากนักศึกษาชั้นปีที่ 3 – 4 - อาจารย์ชนิตา ชงัดเวช ผู้รับผิดชอบโครงการฯ ประกาศรับสมัครนักศึกษาชั้นปี 3 – 4 ที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม โดยให้ส่งผลงานสตอรี่บอร์ด (storyboard) ซีควีนดีไซน์ (Sequence Design) และผลงานภาพยนตร์สั้นหรือภาพเคลื่อนไหว (Motion) และนักศึกษาต้องมีคุณสมบัติพูดและฟังภาษาอังกฤษได้ดี โดยมีผู้สมัคร จำนวน 6 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คัดเลือกนักศึกษา 3 คน เพื่อสัมภาษณ์เป็นภาษาอังกฤษ - คัดเลือกนักศึกษา 2 คน เพื่อส่งชื่อเข้าร่วมการอบรม คือ นางสาวชนัญญา ชลชีวะ และนางสาวบุษบา ปรีดาอนันตสุข นักศึกษาชั้นปีที่ 3 <p>บูรณาการในรายวิชา 362 207 Professional Special Project 362 228 Sequential Art</p> <p>ประโยชน์ที่ได้รับของหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการเรียนรู้และเทคนิคดิจิทัลในการสร้างสรรค์ภาพยนตร์และนำมาต่อยอดการเรียนรู้ในหลักสูตรของภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ได้ต่อไป - เกิดเครือข่ายการแลกเปลี่ยนความร่วมมือทางวิชาการของนักศึกษา ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์และนักศึกษาในอาเซียน 7 ประเทศ ได้แก่ ไทย เวียดนาม บรูไน ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ มาเลเซีย อินโดนีเซีย - นักศึกษาได้ความรู้และประสบการณ์จากผู้เชี่ยวชาญในวงการภาพยนตร์ประเทศญี่ปุ่น <p>2. โครงการไปรษณีย์เพิ่มสุข ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างคณะมัณฑนศิลป์ ร่วมกับ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ภาควิชาฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรม โดยบูรณาการกับรายวิชา 362 213 Graphic Design on Packaging มีอาจารย์กัญชลิษา กัมปนานนท์ และนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชานี้เป็นผู้ร่วมกิจกรรม</p>	

โครงการของภาควิชาฯ ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สามารถจำแนกตามกลุ่มทักษะได้ดังนี้

ชื่อโครงการ	กลุ่มทักษะ			
	สาขาวิชาชีพ	ชีวิตและอาชีพ	การเรียนรู้และนวัตกรรม	สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
1. โครงการบูรณาการการศึกษาระหว่างประเทศ ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมกับ Faculty of Art and Design, Tokoha University, Japan เพื่อเผยแพร่ผลงานภาพประกอบระดับนานาชาติ Nika Design Section 2019	✓	✓	✓	✓
2. โครงการบูรณาการการศึกษาระหว่างประเทศ ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมกับ Institut Seni Indonesia (ISI) Yogyakarta กิจกรรม “International Community Engagement (ICE) 2019	✓	✓	✓	✓
3. โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศ Animation Boot Camp 2019 ASEAN in Thailand ร่วมกับ Animation Department, Graduate School of Film & New Media, Tokyo University of the Arts & UNIJAPAN, Agency for Cultural Affairs	✓	✓	✓	✓
4. โครงการบูรณาการการศึกษาระหว่างประเทศ ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมกับ Tokyo University of The Arts, "Student exchange program 2020”	✓	✓	✓	✓
5. โครงการบูรณาการการศึกษาระดับนานาชาติ ร่วมกับ ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมกับ Tokyo University of The Arts กิจกรรม Digital Cinema Production Workshops in Malaysia 2019	✓	✓	✓	✓
6. โครงการไปรษณีย์เพิ่มสุข	✓	✓	✓	✓

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>กิจกรรมการประกวดและการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์นักศึกษาจากภายนอก ระดับนานาชาติ</p> <p>1. Nika Design Section 2019 นักศึกษาภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมแสดงผลงานในนิทรรศการและเผยแพร่ผลงานลงในสูจิบัตร จำนวน 9 คน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> นางสาวกัญฐมาศ มีศิริ รหัสนักศึกษา 04580071 นางสาวกัญติชา ประมวล รหัสนักศึกษา 04580072 นางสาวณัฐพร ชื่นวิทย์กุล รหัสนักศึกษา 04590084 นางสาวศุภาจรรย์ แสงศรี รหัสนักศึกษา 04590103 นางสาวปานัสมี อัครเวม รหัสนักศึกษา 04600088 นายภูมิพัฒน์ วรรณนะศิริกุล รหัสนักศึกษา 04600099 นางสาวรติญา กุละपालานนท์ รหัสนักศึกษา 04600101 นายณัฐวัตร เมืองจีน รหัสนักศึกษา 04600078 นางสาวปรียาพร เชน รหัสนักศึกษา 04600087 	สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการฯ และสูจิบัตร Nika Design Section 2019

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>บูรณาการกับรายวิชา 362 109 Illustration, 362 222 Children’s Book Illustration, 362 223 Book Illustration 362 227 Concept Arts</p> <p><u>ระดับชาติ</u></p> <p>1. การประกวดการออกแบบระดับเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 3 : ตราสัญลักษณ์ CBT Thailand</p> <p>นักศึกษาภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ได้รับรางวัล จำนวน 4 คน ดังนี้</p> <p>1. นายนิธิพันธ์ ศิริรักษ์อธิกุล นักศึกษาชั้นปีที่ 4 รหัสนักศึกษา 04590090 ได้รับรางวัลชนะเลิศ รางวัลละ 100,000 บาท</p> <p>2. นางสาวศวิตา เบ็ญจนิรัตน์ รหัสนักศึกษา 04610108 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ รางวัลละ 30,000 บาท</p> <p>3. นางสาวชนินาถ เชื้อหอม รหัสนักศึกษา 04590079 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ รางวัลละ 30,000 บาท</p> <p>4. นายวิภูษณะ คเชนทร์สถิตย์ รหัสนักศึกษา 04610107 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ได้รับรางวัลชมเชย รางวัลละ 10,000 บาท</p> <p>บูรณาการกับรายวิชา 362 102 Visual Communication Design II</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>- โครงการที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการภาควิชาฯ ดำเนินการได้สำเร็จ ตามแผน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>สืบเนื่องจากปี 2560 มติจากที่ประชุมกรรมการหลักสูตรฯ ได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนนำเสนอกิจกรรมภายนอกต่อที่ประชุมการดำเนินงานหลักสูตรฯ พิจารณาร่วมกันเพื่อบูรณาการเข้ากับแผนการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา และยังคงปฏิบัติอย่างต่อเนื่องในปี 2561 - 2562 ส่งผลให้มีการวางแผนการเรียนการสอนล่วงหน้าอย่างเหมาะสมมากขึ้น นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ ได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งทางความคิด ความสามารถ เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ก่อให้เกิดประสบการณ์ที่มากกว่าการเรียนการสอนในคาบเรียน</p>	ตัวอย่างผลงานนักศึกษา

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
-----------	----------------	------------------------

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	<u>อัตราการคงอยู่</u> - นักศึกษาที่รับในปีการศึกษา 2558 รับเข้า 51 คน จบการศึกษา 51 คน ปกติ - คน พันสภาพ – คน การคงอยู่ คิดเป็น ร้อยละ 100 - นักศึกษาที่รับในปีการศึกษา 2559 รับเข้า 41 คน จบการศึกษา - คน ปกติ 40 คน พันสภาพ 1 คน การคงอยู่ คิดเป็น ร้อยละ 97.56 - นักศึกษาที่รับในปีการศึกษา 2560 รับเข้า 46 คน จบการศึกษา - คน ปกติ 45 คน พันสภาพ 1 คน (ชั้นปีที่1) การคงอยู่ คิดเป็น ร้อยละ 97.83 - นักศึกษาที่รับในปีการศึกษา 2561 รับเข้า 50 คน จบการศึกษา - คน ปกติ 50 คน พันสภาพ – คน การคงอยู่คิดเป็น ร้อยละ 100 - นักศึกษาที่รับในปีการศึกษา 2562 รับเข้า 49 คน จบการศึกษา - คน ปกติ 49 คน พันสภาพ - คน การคงอยู่ คิดเป็น ร้อยละ 100	ตารางหมวด ที่ 2 ข้อมูล นักศึกษา (ดู อัตราคงอยู่ปี รับเข้า 2560 – 2562)
	<u>การสำเร็จการศึกษา</u> ปีการศึกษา 2560 มีผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร จำนวน 49 คน จาก 50 คน คิดเป็น ร้อยละ 98 ปีการศึกษา 2561 มีผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร จำนวน 51 คน จาก 51 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ปีการศึกษา 2562 มีผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร จำนวน 39 คน จาก 40 คน คิดเป็นร้อยละ 98	ตารางหมวด ที่ 2 ข้อมูล นักศึกษา (ดู อัตราสำเร็จ การศึกษา ปี รับเข้า 2557 – 2559)
	<u>ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</u> ปีการศึกษา 2560 ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.16 ปีการศึกษา 2561 ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.99 ปีการศึกษา 2562 ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.51	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	ระดับ 4	ระดับ 4	4
3.2	ระดับ 3	ระดับ 4	4
3.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$11/3 = 3.67$ คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น

1. หลักสูตรการเรียนการสอนทำให้นักศึกษามีการพัฒนาทางด้านศิลปะและการออกแบบอย่างก้าวหน้า
2. นักศึกษาได้รับประสบการณ์จริงจากผู้เชี่ยวชาญในสายวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศที่มาบรรยายและอบรม รวมทั้งการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการต่างๆ
3. โครงการและกิจกรรมในหลักสูตรช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาได้สร้างเครือข่ายทางด้านการออกแบบนิเทศศิลป์กับนักศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ

โอกาสในการพัฒนา

1. จากจุดเด่นข้างต้น นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะทางศิลปะและการออกแบบได้อย่างโดดเด่นเฉพาะตน
2. โครงการและกิจกรรมในหลักสูตรช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาทั้งประสบการณ์จริง และการเรียนรู้ทางด้านศิลปะและการออกแบบที่พัฒนาสู่ระดับสากล
3. พัฒนาให้นักศึกษาได้ขยายเครือข่ายทางด้านวิชาชีพ ทางด้านออกแบบนิเทศศิลป์สู่สากลอย่างต่อเนื่อง

หมวดที่ 4
อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
<p>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p>	<p><u>ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u></p> <p>1) <u>ระบบการรับอาจารย์ใหม่</u> ในปี 2562 ภาควิชาฯ เปิดรับอาจารย์ใหม่ 1 ตำแหน่งในคุณวุฒิระดับปริญญาเอก เพื่อเตรียมทดแทนการสอนในรายวิชาเกี่ยวกับภาพยนตร์ ที่ผู้สอนเดิมจะเกษียณอายุราชการ ในปี พ.ศ.2563</p> <p><u>ผลการดำเนินงานการรับอาจารย์ใหม่</u> ในเดือนพฤศจิกายน ปี พ.ศ.2562 มีผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าเป็นอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 ตำแหน่ง โดยมีคุณสมบัติตรงตามที่เปิดรับ แต่เนื่องจากผู้ผ่านการคัดเลือกยังติดภารกิจการสอนต่อเนื่องในสถาบันเดิม จึงขอเริ่มการปฏิบัติงานในภาควิชาฯ ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2563</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับอาจารย์ใหม่</u> กระบวนการรับสมัครอาจารย์ใหม่ 1 ตำแหน่ง ในปี 2562 เป็นไปตามระบบ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับอาจารย์ใหม่</u> หลักสูตรได้อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก ตรงตามที่ต้องการ</p> <p>2) <u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงเดิม</p> <p><u>ผลการดำเนินงานการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงเดิม</p> <p><u>การประเมินกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์</p> <p>3) <u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u> อาจารย์ประจำหลักสูตรคงเดิม</p> <p><u>ผลการดำเนินงานการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u> อาจารย์ประจำหลักสูตรคงเดิม</p> <p><u>การประเมินกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u></p>	<p>ประกาศ คณะฯ เรื่อง ผลการ คัดเลือกเพื่อ เป็นพนักงาน มหาวิทยาลัย ตำแหน่ง อาจารย์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ฯ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ฯ</p>	
	<p>ระบบการบริหารอาจารย์</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประชุม มอบหมายภาระงานสอนให้สอดคล้องกับภาระงานสอนขั้นต่ำ งานวิจัยสร้างสรรค์ งานบริการวิชาการ และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน โดยให้คณาจารย์ทุกท่านพิจารณาความเหมาะสม มีการทำเอกสารสรุปภาระงาน และมอบหมายให้อาจารย์ปฏิบัติงานตามภารกิจ เพื่อใช้ในการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPIs) ของคณะฯ - มีการมอบหมายภาระงาน การประชุมเกี่ยวกับหลักสูตรให้อาจารย์ประจำหลักสูตร เข้าร่วม - มีการดูแลติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามภารกิจ ด้านภาระงานสอน งานวิจัยสร้างสรรค์ งานบริการวิชาการ และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - จัดทำแผนด้านการพัฒนาบุคลากรลงในแผนปฏิบัติราชการภาควิชาฯ โดยจัดลำดับการลาเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ จัดโครงการและงบประมาณในการสนับสนุนการสร้างสรรค์และเผยแพร่ผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ และการอบรมพัฒนาความรู้ตามสายงาน - เพิ่มเติมแผนการจัดการภาระงานสอนเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากการติดตามผลประเมินการสอน คณาจารย์ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาแผนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จากการติดตามผลการดำเนินงาน คณาจารย์ได้นำองค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยสร้างสรรค์ และการบริการวิชาการ งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มาบูรณาการการเรียนการสอนแก่นักศึกษาในรายวิชา - ผศ. ดร.เดือนฤดี รักใหม่ ผู้ผ่านการคัดเลือกในเดือนพฤศจิกายน 2562 และจะปฏิบัติงานในเดือนตุลาคม 2563 ได้รับการรับเชิญเป็นผู้สอนร่วมในรายวิชา 362 232 Motion Picture หลักสูตรฉบับปรับปรุงฉบับ 2555 และ 362 235 Event Design หลักสูตรฉบับปรับปรุงฉบับ 2560 เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการเข้าเป็นอาจารย์ประจำของหลักสูตรฯ ต่อไป <p>การประเมินกระบวนการการบริหารอาจารย์</p>	<p>รายงานประชุมการดำเนินงานหลักสูตรฯ</p> <p>แบบรับรองการปฏิบัติงาน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>- กระบวนการติดตาม และมอบหมายภาระงานเป็นไปตามระบบ มีการนำเสนอผลการดำเนินงานผ่านการประชุมหลักสูตรฯ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>- กระบวนการติดตามในการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	
	<p><u>กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>1) ให้อาจารย์ทำวิจัย ผลิตผลงานสร้างสรรค์ จากกองทุนวิจัยของคณะฯ และการสนับสนุนจากภาควิชาฯ</p> <p>2) ให้อาจารย์ศึกษาต่อ ฝึกอบรม สัมมนา</p> <p>3) สนับสนุนให้อาจารย์ลาเพิ่มพูนความรู้ เพื่อทำผลงานวิชาการ</p> <p>4) สนับสนุนให้อาจารย์ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีงบประมาณสนับสนุนการทำผลงานฯ จากภาควิชาฯ</p> <p>5) สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันฯ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปี 2562 มีอาจารย์ขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์ อยู่ระหว่างการขอพิจารณาคุณภาพต้นฉบับตำราเพื่อการขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คือ ผศ.สุพิชญา เข้มทอง</p> <p>ภาควิชาฯ สนับสนุนให้คณาจารย์ร่วมกิจกรรมเพื่ออบรมเพิ่มพูนความรู้ ในกิจกรรมดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมออนไลน์ AUN-QA Clinic เมื่อวันที่ 28-29 พฤษภาคม 2563 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้ Google Classroom และ Microsoft Team ระหว่างวันที่ 15-26 มิถุนายน 2563 - โครงการอบรมออนไลน์ “เตรียมความพร้อมผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (AUN-QA Assessors) ประจำปีการศึกษา 2562” วันที่ 13 กรกฎาคม 2563 <p><u>การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>- ต้องการทุนสนับสนุนเพิ่มเติมจากคณะฯ และมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการส่งเสริมพัฒนาคณาจารย์ในการวิจัย ผลิตผลงานและเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์และงานวิชาการ ทั้งระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>ในปี 2562 นี้ ประธานหลักสูตรฯ ได้จัดประชุมเพื่อจัดสรรงบประมาณ ให้เป็นทุนพัฒนาบุคลากรแก่คณาจารย์ และทุนสนับสนุนในการขอตำแหน่งวิชาการทั้งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรอง</p>	<p>แผน งบประมาณ แผ่นดิน ภาควิชาฯ ปีงบประมาณ 2562-2563</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	ศาสตราจารย์ - หลักสูตรฯ จะดำเนินการให้คณาจารย์ในภาควิชาฯ ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 2 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	(1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก $2 \times 100 / 5 = 40.00$	ตารางที่ 1.1-1
	(2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $2 \times 100 / 5 = 40.00$	ตารางที่ 1.1-1
	(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร $(0+8.40) \times 100 / 5 = 168.00$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6

4.2(1) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	3	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	2	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	60.00	
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	40.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 40.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 40.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

4.2(2) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตำแหน่งวิชาการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3	ตารางที่ 1.1-1
รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	2	
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	40.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 1.67 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 40.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.33 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 60.00 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

4.2(3) สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	1	0.40	ตารางที่ 4.2.6
2. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	8	8.00	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด				
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			9	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			8.40	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			168.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			8.40	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 88.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 168.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	การคงอยู่ของอาจารย์ ปี 60 ครบ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ปี 61 ครบ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ปี 62 ครบ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ปี 63 ครบ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ปี 64 ครบ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีแนวโน้มที่ดี	คำสั่งแต่งตั้ง ฯ
	ความพึงพอใจของอาจารย์ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการดำเนินงาน ของ	ผลจากการวิจัยของคณะ ฯ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	หลักสูตร ในปีการศึกษา 2560 คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.34 ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการดำเนินงาน ของ หลักสูตร ในปีการศึกษา 2561 คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.96 ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการดำเนินงาน ของ หลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.00 อยู่ในเกณฑ์ ดี	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 2	ระดับ 4	4
4.2			รวม $13.33 / 3 = 4.44$
4.2 (1)	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 40.00	5.00
4.2 (2)	ร้อยละ 60.00	ร้อยละ 40.00	3.33
4.2 (3)	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 168.00	5.00
4.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$11.44 / 3 = 3.81$ คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น

- คณาจารย์ส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานในสาขาวิชาชีพ
- คณาจารย์ส่วนใหญ่ เป็นศิษย์เก่าของคณะมัณฑนศิลป์ ทำให้มีเครือข่ายในวงการวิชาชีพ ที่สามารถเชิญมา ถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษาในรายวิชาที่ต้องมีการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากมืออาชีพ

โอกาสในการพัฒนา

- คณะฯ และภาควิชาฯ สนับสนุนทุนการพัฒนาบุคลากร ทั้งในการดำเนินการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการ และการศึกษาต่อในระดับดุษฎีบัณฑิต
- คณะฯ และภาควิชาฯ มีทุนสนับสนุนงานวิจัย การนำเสนอผลงานวิชาการ และการเผยแพร่บทความวิชาการ

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2562

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	จำนวนการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา			
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	Aud	ลงทะเบียน	สอบผ่าน		
วิชาแกน																		
360 101 การออกแบบ 1	1/62	15	13	19	2												49	49
360 103 วาดเส้น 1	1/62	2	2	42	2	1											49	49
360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1/62	2	4	40	2	1											49	49
360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	1/62	8	8	19	7	7											49	49
360 102 การออกแบบ 2 (55)	2/62	1															1	1
360 102 การออกแบบ 2	2/62	18	21	5	4		1										49	49
360 104 วาดเส้น 2	2/62	2	12	30	5												49	49
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/62	12	16	20	1												49	49
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/62	23	14	12													49	49
วิชาบังคับ																		
362 102 การออกแบบนิเทศศิลป์ 2	1/62	2	12	36													50	50
362 105 วาดเส้นสร้างสรรค์	1/62	3	29	15	2	1											50	50
362 106 โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานในงานออกแบบ	1/62	10	20	18	2												50	50
362 107 การถ่ายภาพเบื้องต้น	1/62	31	14	5													50	50
362 110 ภาษาอังกฤษเพื่อศิลปะและการออกแบบ	1/62	1	9	21	9	8	2										50	50
362 201 การออกแบบนิเทศศิลป์ 4	1/62	2	9	14	8	12											45	45
362 203 ประวัติศาสตร์ศิลปะเปรียบเทียบเพื่อการออกแบบนิเทศศิลป์	1/62	24	17	4													45	45
362 204 การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ	1/62	10	9	16	2	6	2										45	45
362 206 การวิจัยเพื่อการสร้างสรรค์ (55)	1/62	30	2	7		1											40	40
362 208 โครงการพิเศษด้านวิชาชีพ (55)	1/62	16	11	10	3												40	40
362 101 การออกแบบนิเทศศิลป์ 1	2/62	13	19	17													49	49
362 103 การออกแบบนิเทศศิลป์ 3 (55)	2/62	1															1	1
362 103 การออกแบบนิเทศศิลป์ 3	2/62	17	18	14						1							50	49
362 104 การใช้สี (55)	2/62		1														1	1
362 104 การใช้สี	2/62	31	20														50	50
362 108 การออกแบบและจัด	2/62		10	39							1						50	49

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	จำนวนการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	Aud	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
วางตัวอักษร																	
362 109 ภาพประกอบ	2/62	8	37	5												50	50
362 202 การออกแบบนิเทศศิลป์ 5	2/62	5	6	17	5	12										45	45
362 205 การวิจัยเพื่อการสร้างสรรค์	2/62	11	21	7	4	2										45	45
362 209 ศิลปนิพนธ์ (55)	2/62	14	16	10		1										41	41
วิชาเลือก																	
362 211 การออกแบบสิ่งพิมพ์	1/62	7	5	11	4											27	27
362 213 การออกแบบเลขนศิลป์บนบรรจุภัณฑ์	1/62	7	7	5												19	19
362 214 แนวคิดโฆษณา	1/62	3	3	2	2											10	10
362 216 การเขียนบทโฆษณา (55)	1/62	4	4	1	2	1										12	12
362 218 การถ่ายภาพแฟชั่น	1/62	6														6	6
362 222 การถ่ายภาพแฟชั่น (55)	1/62	10								2						12	10
362 222 ภาพประกอบหนังสือสำหรับเด็ก	1/62	5	8													13	13
362 228 ภาพประกอบหนังสือ (55)	1/62	5	3	1	1					1						11	10
362 227 คอนเซ็ปต์อาร์ตส์	1/62	2	1	6	1											10	10
362 228 ศิลปะการออกแบบภาพต่อเนื่อง	1/62	7	6	2												15	15
362 231 ภาพต่อเนื่อง (55)	1/62	1														1	1
362 229 ภาพประกอบที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตน (55)	1/62	6	5	3												14	14
362 229 การเขียนบท	1/62	13														13	13
362 231 แอนิเมชันสองมิติ	1/62	6	2	9		3										20	20
362 232 ภาพเคลื่อนไหว (55)	1/62	1	7	2												10	10
362 233 จิตวิญญาณไทยในการออกแบบนิเทศศิลป์	1/62		3	3	3											9	9
362 212 การออกแบบสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์	2/62	7	5													12	12
362 216 กลยุทธ์การสร้างสรรค์งานโฆษณา	2/62		2	2												4	4
362 219 การถ่ายภาพสารคดี	2/62	5	12	1												18	18
362 220 การถ่ายภาพโฆษณา	2/62	2	7	1												10	10
362 225 การออกแบบคาแรคเตอร์	2/62	6	3	2						5						16	11
362 227 คอนเซ็ปต์อาร์ตส์	2/62	3	6	6												15	15
362 230 การผลิตภาพยนตร์	2/62	10														10	10
362 237 แอนิเมชันสามมิติ 1 (55)	2/62		2													2	2
362 232 แอนิเมชันสามมิติ	2/62	4	1													5	5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	จำนวนการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	Aud	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
362 235 การออกแบบการจัดแสดง	2/62	12								1						13	12
362 237 การนำเสนอผลงาน	2/62	6	5	2	3											16	16
362 238 จิตรกรรม	2/62	9	11	4												24	24
362 239 วาดเส้นกายวิภาค	2/62	3	5	6	1											15	15
362 241 การออกแบบนิเทศศิลป์กับการมีส่วนร่วมทางสังคม	2/62		2													2	2

สรุปผลรายวิชาเลือกเสรีที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2562

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	จำนวนการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	Aud	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
362 239 ธุรกิจการออกแบบ (55)	1/62	6	4	19	1	4										34	34

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>1) กระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรออกแบบนิเทศศิลป์ ปี 2560</p> <p>1. ภาควิชาฯ ตั้งคณะทำงานร่างหลักสูตรการออกแบบนิเทศศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 โดยแต่งตั้งกรรมการหลักสูตรทุกคน เป็นคณะทำงานเพื่อได้ข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรฯ ที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>2. มีการจัดประชุมกรรมการหลักสูตร 5 ครั้ง ประมวลผลข้อมูลการจัดการศึกษาเนื้อหาสาระของรายวิชา และลักษณะของบัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตรปี 2555 เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรฯ ปี 2560</p> <p>3. เก็บข้อมูลเพื่อทำการวิจัยปรับปรุงหลักสูตรฯ จากศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ผู้ใช้บัณฑิต และผู้เชี่ยวชาญในสาขาอาชีพ เพื่อกำหนดแนวทางการร่างสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย และสอดคล้องกับลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย</p>	การประชุมกรรมการหลักสูตรฯ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>4. ภาควิชาฯ ได้วิพากษ์ร่างหลักสูตร โดยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากสายวิชาการและสายวิชาชีพ</p> <p>5. แก้ไขปรับปรุงร่างหลักสูตรตามข้อเสนอแนะ</p> <p>6. ดำเนินการต่อตามกลไกการขออนุมัติหลักสูตรจนเสร็จสิ้น</p> <p>สืบเนื่องจากปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง 2560 โดยเพิ่มเติมรายวิชา 362 241 การออกแบบนิเทศศิลป์กับการมีส่วนร่วมทางสังคม (Visual Communication Design and social Engagement) และเพิ่มเติมรายวิชา 362 110 ภาษาอังกฤษเพื่อศิลปะและการออกแบบ (English for Art and Design) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 รายวิชา 362 208 ภาษาอังกฤษเพื่อนักออกแบบ (English for Designer) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>โดยปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้มีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง 2560 อย่างต่อเนื่อง</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>จากการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา 362 110 ภาษาอังกฤษเพื่อศิลปะและการออกแบบ (English for Art and Design) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 รายวิชา 362 208 ภาษาอังกฤษเพื่อนักออกแบบ (English for Designer) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญ จากคณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มาสอนร่วมกับอาจารย์ในภาควิชาฯ สามารถให้ความรู้ทั้งทักษะภาษาอังกฤษและเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อเตรียมความพร้อมในการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา (STEP) ต่อไป เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะการสื่อสารอย่างสากล</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>จากการประชุมกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ ร่วมกันทุกชั้นตอน ทำให้กระบวนการฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษได้ตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัย</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้ข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงหลักสูตรฯ ได้ครบถ้วนมากขึ้น <p>การจัดการเรียนการสอนตรงตามความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น สามารถประเมินได้อย่างเป็นรูปธรรม - ชั้นตอนกระบวนการได้มาของข้อมูล ใช้วิธีการส่งแบบสอบถามให้ศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน ทำให้ได้ความเห็นที่รอบด้านมากขึ้น 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>2) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</p> <p><u>กระบวนการการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</u></p> <p>1. หลักสูตรได้จัดประชุมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงสาระรายวิชา</p> <p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานำผลการทวนสอบฯ มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ภาควิชาฯ ได้จัดทวนสอบรายวิชาแกนรอบที่ 2 จำนวน 8 รายวิชา และทวนสอบฯ รายวิชาเฉพาะ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) จำนวน 10 รายวิชา</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 ภาควิชาฯ ได้จัดทวนสอบฯ รายวิชาเฉพาะและวิชาเลือก (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) รอบที่ 2 จำนวน 9 รายวิชา และ รอบที่ 1 จำนวน 22 รายวิชา โดยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>- หลักสูตรฯ ได้จัดทวนสอบรายวิชาเฉพาะและวิชาเลือก จำนวน 31 รายวิชา โดยมีคณาจารย์ในหลักสูตรร่วมเป็นผู้วิพากษ์ ผ่านไปด้วยความเรียบร้อย ผลการทวนสอบฯ มีความเหมาะสม รายวิชาที่มีการวางแผนการเรียนให้ไปในทิศทางที่เหมาะสมร่วมกัน โดยให้คณาจารย์ส่งข้อมูลทวนสอบล่วงหน้าทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail)</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>- ผลทวนสอบรายวิชาเฉพาะและรายวิชาเลือกของหลักสูตรฯ ทำให้ผู้สอนได้แลกเปลี่ยนความรู้ และมีความเข้าใจในเนื้อหาการสอนของแต่ละรายวิชา ร่วมกันมากขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนการสอนให้สอดคล้องกัน ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของนักศึกษา ตามหลักสูตรฯ ให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>- การเตรียมความพร้อมก่อนการทวนสอบฯ ใช้เวลาน้อยลงอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>- ทำให้ระยะเวลาดำเนินการสั้นลง และได้ผลสัมฤทธิ์กับผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนโดยตรง</p>	<p>รายงานการดำเนินงานโครงการทวนสอบฯ</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
<p>การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)</p>	<p>1) การกำหนดผู้สอน <u>กระบวนการกำหนดผู้สอน</u> - หลักสูตรฯ มีการสรุปรายวิชาที่จะเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา และกำหนดชื่อผู้รับผิดชอบรายวิชา ในแผนงานของหลักสูตร นำมาพิจารณา ทบทวนในการประชุมภาคฯ ร่วมกับแผนพัฒนาบุคลากร ของภาควิชาฯ และ ภาระงานของคณาจารย์ในภาคการศึกษานั้น เพื่อให้ได้ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญ และสามารถดูแลการเรียนการสอน ได้เต็มที่ - ในรายวิชาที่ต้องมีการเชิญอาจารย์พิเศษจากภายนอกมาบรรยาย จะมีการพิจารณาประสบการณ์การทำงาน และความชำนาญของอาจารย์พิเศษให้ สอดคล้องกับแผนการสอนตามความเหมาะสม - กรณีที่อาจารย์ผู้สอนหลักใกล้เกษียณอายุราชการ ให้มีการจัดผู้สอน ร่วมเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับผิดชอบรายวิชาต่อไป</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> <u>การเตรียมอาจารย์ใหม่เพื่อรับผิดชอบรายวิชาแทนอาจารย์ผู้สอนที่ใกล้เกษียณอายุราชการ</u> - ผศ. ดร.เตือนฤดี รักใหม่ ผู้ผ่านการคัดเลือกการรับสมัครเพื่อเป็น พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2562 และจะ เข้าปฏิบัติงานในเดือนตุลาคม 2563 ได้รับการรับเชิญเป็นผู้สอนร่วมใน รายวิชา 362 232 Motion Picture หลักสูตรฉบับปรับปรุงฉบับ 2555 และ 362 235 Event Design หลักสูตรฉบับปรับปรุงฉบับ 2560 และได้เข้าร่วม สังเกตการณ์ทวนสอบฯ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u> การดำเนินงานเป็นไปด้วยดี</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ</u> - ผศ.ดร.เตือนฤดี รักใหม่ ที่ผ่านการคัดเลือกเข้ามาเป็นอาจารย์ ภาควิชา ออกแบบนิเทศศิลป์ เป็นผู้เชี่ยวชาญการสอนในรายวิชาด้านภาพยนตร์ ซึ่ง สามารถลดการเชิญอาจารย์พิเศษ และทดแทนอาจารย์ประจำที่จะ เกษียณอายุราชการในปี 2563 ได้ - มีการกำหนดโจทย์การฝึกปฏิบัติงานตามความเชี่ยวชาญของผู้สอน และ สอดคล้องกับวิชาชีพในปัจจุบัน ให้นักศึกษาได้พัฒนาศักยภาพของตนได้ อย่างเต็มที่ นักศึกษามีผลงานเป็นที่ประจักษ์ ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชน</p> <p>2) การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน <u>กระบวนการ</u> - ที่ประชุมภาควิชาฯ กำหนดวันส่ง มคอ.3 ในแต่ละภาคการศึกษา ก่อนเปิดภาคการศึกษา 2 สัปดาห์ เพื่อพิจารณาภาระงานสอน แผนการสอน</p>	<p>รายงานการ ประชุม การ ดำเนินงาน หลักสูตรฯ</p> <p>แผนการ ดำเนินงาน ของภาค</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>การเชิญอาจารย์พิเศษ และส่งมคอ. 4 ในภาคการศึกษาฤดูร้อน ปีการศึกษา 2562 เพื่อกำหนดการปฐมนิเทศฝึกงานให้กับนักศึกษา โดยส่งให้เจ้าหน้าที่ภาควิชาฯ รวบรวมและส่งให้หัวหน้าภาควิชาฯ พิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรุปและจัดทำประมาณการค่าใช้จ่ายในการเชิญอาจารย์พิเศษ วิทยากรบรรยาย และการศึกษานอกสถานที่ของแต่ละภาคการศึกษา - นำประมาณการค่าใช้จ่ายในการเชิญอาจารย์พิเศษ และการศึกษานอกสถานที่ของแต่ละภาคการศึกษา มาพิจารณาร่วมกันในที่ประชุมหลักสูตรฯ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ที่ประชุมหลักสูตรฯ ได้มีการกำหนดวันส่งมคอ. ก่อนเปิดภาคการศึกษา ดังนี้</p> <p>มคอ. 3 ภาคการศึกษาต้น วันที่ 1 กรกฎาคม 2562</p> <p>มคอ.3, 4 ภาคการศึกษาปลาย วันที่ 15 พฤศจิกายน 2562</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>ดำเนินการตามกระบวนการได้ตามกำหนด</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2562 ภาควิชาฯ ติดตามการส่งมคอ.3 โดยการทำสรุปรายวิชา และเจ้าหน้าที่ภาควิชาฯ แจ้งเตือนเมื่อใกล้กำหนดส่ง หากคณาจารย์ไม่สามารถส่งตามกำหนด จะไม่ได้รับอนุมัติงบประมาณเชิญอาจารย์พิเศษ และการศึกษานอกสถานที่ในรายวิชานั้นๆ ซึ่งทำให้ได้มคอ. 3 ในรายวิชาที่มีการเชิญอาจารย์พิเศษและการศึกษานอกสถานที่ได้ตามกำหนด</p> <p>3) การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p><u>กระบวนการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ตามแผนการจัดการเรียนการสอนมีการประชุมพิจารณา มคอ.3 และกำหนดแนวทางการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย จำนวน 2 รายวิชาการบริการวิชาการ จำนวน 2 รายวิชา และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2 รายวิชา ซึ่งเป็นไปตามแผนการสอน <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>1. รายวิชาที่บูรณาการกับการวิจัย จำนวน 2 รายวิชา</p> <p>1.1 รายวิชา 362 104 Usage of Color เป็นการบูรณาการการเรียนรู้ ทฤษฎีสี และความรู้เรื่องสี การผสมสีแบบต่างๆ ระบบสี (Color System) ของสำนักต่างๆ กงล้อสี การจับคู่สี Thaitone</p> <p>1.2 รายวิชา 362 213 Graphic Design on Packaging การวิจัยทางการตลาดเพื่อหาแนวทางในการสร้างสรรค์งานออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่แตกต่าง โดยบูรณาการกับงานวิจัย เรื่อง การออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่ส่งเสริมอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมท้องถิ่น: ตลาดน้ำ</p>	<p>วิชาฯ</p> <p>รายงานการประชุม ดำเนินงาน หลักสูตรฯ</p> <p>แผนการดำเนินงาน ภาควิชาฯ</p> <p>มคอ. 3</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>อัมพวา (อ.กัญชุลิกา กัมปนาทนนท์) พ.ศ. 2560</p> <p>นักศึกษาได้เรียนรู้ถึงการออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่ใช้วัสดุท้องถิ่น และการลดต้นทุนการผลิต</p> <p>2. รายวิชาที่บูรณาการกับการบริการวิชาการ จำนวน 2 รายวิชา</p> <p>2.1 รายวิชา 362 222 Children's book Illustration และ 362 223 Book Illustration การสร้างสรรค์งานออกแบบภาพประกอบ สื่อสารเชิงวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว โดยจัดทำหนังสือ ภาพประกอบเผยแพร่สถานที่ท่องเที่ยวของเมือง Yogyakarta อินโดนีเซีย</p> <p>3. รายวิชาที่บูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 2 รายวิชา</p> <p>3.1 รายวิชา 362 222 Children's book Illustration และ 362 223 Book Illustration และจัดทำสื่อสร้างสรรค์ แผ่นที่วัดมหาธาตุฯ เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์วัดมหาธาตุฯ และส่งเสริมกิจกรรมพุทธศาสนา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>โครงการและรายวิชาที่นักศึกษามีส่วนร่วมดำเนินการมีผลดี นักศึกษานำความรู้ในการเรียนมาปรับปรุงพัฒนางานให้เกิดประโยชน์ และช่วยสร้างความมั่นใจในการทำงานตามวิชาชีพให้กับนักศึกษามากขึ้นด้วย</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>การบูรณาการต่างๆตามแผนงานของภาควิชาฯ และแผนการสอนช่วยให้นักศึกษาได้เรียนรู้และเข้าใจวิธีการทำงานกับองค์กรหรือบุคคลภายนอก จึงควรส่งเสริมโครงการและการสอนในลักษณะดังกล่าวเพิ่มขึ้น</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	<p>1) การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p><u>กระบวนการ</u></p> <p>- เบื้องต้นเป็นการประเมินตามแผนประเมินผลการการเรียนรู้ ที่ผู้สอนกำหนดไว้ใน มคอ.3 ซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน โดยแต่ละรายวิชาจะใช้วิธีการสอน และวิธีการประเมินผลที่แตกต่างกัน ซึ่งผู้สอนจะเป็น</p>	<p>มคอ.3</p> <p>ผลประเมิน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>ผู้ดำเนินการในขั้นตอนนี้ แล้วรายงานผลในรูปของคะแนนดิบ และแบบประเมินผลการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประธานหลักสูตร ตรวจสอบความผิดปกติของเกรด ร่วมกับผลประเมินการสอนที่นักศึกษาทำในระบบออนไลน์ - มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนการสอนในรายวิชาแกนและรายวิชาเฉพาะของหลักสูตร ปีละ 1 ครั้ง โดยผลทวนสอบฯ ให้ผู้สอนนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และจัดทำ มคอ.5 <p><u>วิชาแกน</u></p> <p>หลักสูตรแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสายวิชาการและสายวิชาชีพ เป็นคณะกรรมการ โดยพิจารณาจากแผนการสอน ผลงานของนักศึกษา สื่อการสอน และการให้คะแนนของผู้สอนในแบบประเมินผลการศึกษา รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนแก่ผู้สอนโดยตรง</p> <p><u>วิชาเฉพาะและวิชาเลือก</u></p> <p>กรรมการหลักสูตรฯ ร่วมดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนการสอนในรายวิชาเฉพาะ</p> <p>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนการสอนในรายวิชาแกนและรายวิชาเฉพาะของหลักสูตร ปีละ 1 ครั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อมูลที่ได้รับจากการดำเนินการหลักสูตรทั้งหมดข้างต้นมารายงานผลใน มคอ.7 <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ - ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรจัดทำทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาแกน ครั้งที่ 2 เพื่อนำผลการทวนสอบฯ มาเปรียบเทียบกับปีการศึกษา ก่อน และจัดทวนสอบฯ รายวิชาเฉพาะ 10 รายวิชา ซึ่งเปิดสอนเป็นครั้งแรกในหลักสูตร 60 - ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรจัดทวนสอบฯ รายวิชาเฉพาะ 9 รายวิชา ครั้งที่ 2 เพื่อนำผลการทวนสอบฯ มาเปรียบเทียบกับปีการศึกษา ก่อน และจัดทวนสอบฯ รายวิชาเฉพาะและวิชาเลือก 22 รายวิชา <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการผลการประเมินผลการเรียนรู้ฯ เป็นไปได้ด้วยดี เห็นภาพรวมของการเรียนการสอน และผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาตามหลักสูตร <p><u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดทวนสอบวิชา ปีละ 1 ครั้ง ช่วยให้คณะกรรมการทวนสอบฯ เห็นภาพรวมของการเรียนการสอน และความต่อเนื่องของเนื้อหาในแต่ละรายวิชา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น <p>2) การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ. 6 และมคอ.7)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ที่ประชุมภาควิชาฯ กำหนดวันส่ง มคอ.5 ในแต่ละภาคการศึกษา หลัง 	<p>ออนไลน์ของนักศึกษาใน มคอ.5 และ 7</p> <p>สรุปรายงานดำเนินงานโครงการทวนสอบฯ</p> <p>สรุปการประชุมการดำเนินงานหลักสูตรฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<p>ภาคการศึกษา 1 เดือน เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานเพื่อนำมาปรับปรุง มคอ. 3</p> <p>- จัดทำสรุปผลประเมินจากการฝึกงาน เพื่อรวบรวมผลฯ มาใช้ประกอบการวางแผนการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องในภาคการศึกษาถัดไป</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ที่ประชุมภาควิชาฯ กำหนดวันส่ง มคอ. ดังนี้</p> <p>มคอ. 5 ภาคการศึกษาต้น ธันวาคม 2562</p> <p>มคอ. 5 ภาคการศึกษาปลาย พฤษภาคม 2563</p> <p><u>การประเมินผลกระบวนการ</u></p> <p>ดำเนินการได้ตามกระบวนการ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>สืบเนื่องจากปี 2561 ได้เพิ่มขึ้นตอนการติดตาม โดยแจ้งสรุปรายวิชาที่ต้องส่ง มคอ. ให้ครบก่อนเปิดภาคการศึกษา</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		สรุปรายงานการดำเนินงานหลักสูตร
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		ไฟล์รวบรวมมคอ. ภาควิชา
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		ไฟล์รวบรวมมคอ. ภาควิชา
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่	✓		สรุปทวนสอบรายวิชาปีการศึกษา

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา			2562
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว	✓		ไฟล์รวบรวม มคอ. ภาควิชา
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		สรุปรายงาน โครงการทวนสอบฯ และการเข้าร่วมทวนสอบฯ
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		กิจกรรมการพัฒนา วิชาการ/วิชาชีพของ
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		อาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.51		ข้อมูลส่วนกลาง
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.51		สำรวจโดย น.ส. นฤมล รักชื่น
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		12		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		12		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		100.00		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 12 จาก 12 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 12 จาก 12 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 11 ข้อ

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 11 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -	-	-	-

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส / ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
362 218 การถ่ายภาพแฟชั่น (หลักสูตร 2560)	1/62	ผลการศึกษา A ทั้งชั้นเรียน	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ	งานที่ได้รับมอบหมายเป็นการทำงานกลุ่มและให้นำงานกลับไปทำใหม่ให้มีคุณภาพดีขึ้น	-	สรุปรายงานการดำเนินงาน โครงการทวนสอบ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ปี 2562
362 222 การถ่ายภาพแฟชั่น (หลักสูตร 2555)	1/62	ผลการศึกษา A ทั้งชั้นเรียน	ประเมินผลการเรียนการสอนในรายวิชาเฉพาะ	งานที่ได้รับมอบหมายเป็นการทำงานกลุ่มและให้นำงานกลับไปทำใหม่ให้มีคุณภาพดีขึ้น	-	
362 229 การเขียนบท	1/62	ผลการศึกษา A ทั้งชั้นเรียน	ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ประจำปีการศึกษา 2562	งานที่ได้รับมอบหมายเป็นการทำงานกลุ่ม	-	
362 230 การผลิตภาพยนตร์	2/62	ผลการศึกษา A ทั้งชั้นเรียน		งานที่ได้รับมอบหมายเป็นการทำงานกลุ่ม	-	

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 2562

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -	-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 2562

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
1	360 101 การออกแบบ 1	1/62	✓			ผลการ ประเมินใน ระบบ Reg.su.ac.th
2	360 103 วาดเส้น 1	1/62	✓			
3	360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1/62	✓			
4	360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	1/62	✓			
5	360 102 การออกแบบ 2	2/62	✓			
6	360 102 การออกแบบ 2 (55)	2/62	✓			
7	360 104 วาดเส้น 2	2/62	✓			
8	360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/62	✓			
9	360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/62	✓			
10	362 102 การออกแบบนิเทศศิลป์ 2	1/62	✓			
11	362 105 วาดเส้นสร้างสรรค์	1/62	✓			
12	362 106 โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานในงานออกแบบ	1/62	✓			
13	362 107 การถ่ายภาพเบื้องต้น	1/62	✓			
14	362 110 ภาษาอังกฤษเพื่อศิลปะและการออกแบบ	1/62	✓			
15	362 201 การออกแบบนิเทศศิลป์ 4	1/62	✓			
16	362 203 ประวัติศาสตร์ศิลปะเปรียบเทียบเพื่อการออกแบบ นิเทศศิลป์	1/62	✓			
17	362 204 การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ	1/62	✓			
18	362 206 การวิจัยเพื่อการสร้างสรรค์ (55)	1/62	✓			
19	362 208 โครงการพิเศษด้านวิชาชีพ (55)	1/62	✓			
20	362 101 การออกแบบนิเทศศิลป์ 1	2/62	✓			
21	362 103 การออกแบบนิเทศศิลป์ 3	2/62	✓			
22	362 103 การออกแบบนิเทศศิลป์ 3 (55)	2/62	✓			
23	362 104 การใช้สี	2/62	✓			
24	362 104 การใช้สี (55)	2/62	✓			
25	362 108 การออกแบบและจัดวางตัวอักษร	2/62	✓			
26	362 109 ภาพประกอบ	2/62	✓			
27	362 202 การออกแบบนิเทศศิลป์ 5	2/62	✓			
28	362 205 การวิจัยเพื่อการสร้างสรรค์	2/62	✓			
29	362 209 ศิลปนิพนธ์ (55)	2/62	✓			
30	362 211 การออกแบบสิ่งพิมพ์	1/62	✓			
31	362 213 การออกแบบเลขศิลป์บนบรรจุภัณฑ์	1/62	✓			
32	362 214 แนวคิดโฆษณา	1/62	✓			
33	362 216 การเขียนบทโฆษณา (55)	1/62	✓			
34	362 218 การถ่ายภาพแฟชั่น	1/62	✓			
35	362 222 การถ่ายภาพแฟชั่น (55)	1/62	✓			
36	362 222 ภาพประกอบหนังสือสำหรับเด็ก	1/62	✓			
37	362 227 คอนเซ็ปต์อาร์ต	1/62	✓			
38	362 228 ศิลปะการออกแบบภาพต่อเนื่อง	1/62	✓			

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
39	362 231 ภาพต่อเนื่อง (55)	1/62	✓			
40	362 228 ภาพประกอบหนังสือ (55)	1/62	✓			
41	362 229 การเขียนบท	1/62	✓			
42	362 229 ภาพประกอบที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตน(55)	1/62	✓			
43	362 231 แอนิเมชันสองมิติ	1/62	✓			
44	362 232 ภาพเคลื่อนไหว (55)	1/62	✓			
45	362 233 จิตวิญญาณไทยในการออกแบบนิเทศศิลป์	1/62	✓			
46	362 239 ธุรกิจการออกแบบ (55)	1/62	✓			
47	362 212 การออกแบบสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์	2/62	✓			
48	362 216 กลยุทธ์การสร้างสรรคงานโฆษณา	2/62	✓			
49	362 219 การถ่ายภาพสารคดี	2/62	✓			
50	362 220 การถ่ายภาพโฆษณา	2/62	✓			
51	362 225 การออกแบบคาแรคเตอร์	2/62	✓			
52	362 230 การผลิตภาพยนตร์	2/62	✓			
53	362 237 แอนิเมชันสามมิติ 1 (55)	2/62	✓			
54	362 232 แอนิเมชันสามมิติ	2/62	✓			
55	362 235 การออกแบบการจัดแสดง	2/62	✓			
56	362 237 การนำเสนอผลงาน	2/62	✓			
57	362 238 จิตรกรรม	2/62	✓			
58	362 239 วาดเส้นกายวิภาค	2/62	✓			
59	362 241 การออกแบบนิเทศศิลป์กับการมีส่วนร่วมทางสังคม	2/62	✓			

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

จากปีการศึกษา 2560 การประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19

ในปีการศึกษา 2561 การประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04

ปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	- มีการสอนเรื่องคุณธรรมและจรรยาบรรณของนักออกแบบ นักศึกษามีความเข้าใจในการปฏิบัติงาน รายวิชารวมทั้งการเผยแพร่ผลงาน ที่เป็นไปตามกฎหมายลิขสิทธิ์และมีการแสดงความคิดเห็นเรื่องคุณธรรมจริยธรรมที่ดี	-	มคอ.3
ความรู้	นักศึกษาสามารถนำทฤษฎีและเทคนิคที่เรียนมาประยุกต์ใช้ในการสร้างสรรค์ผลงานออกแบบตามที่ได้รับมอบหมาย	-	มคอ.3

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
ทักษะทางปัญญา	นักศึกษาสามารถฝึกวิเคราะห์ปัญหาจากโจทย์ที่ได้รับ มอบจากอาจารย์ผู้สอน และหาแนวทางแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	มคอ.3
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ผู้สอนมอบหมายการทำงานกลุ่ม ทำให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยน และรับฟังความคิดเห็นระหว่างกัน มีการคิดงานที่กว้างขึ้นและเกิดกระบวนการพัฒนางานออกแบบร่วมกัน จนสามารถทำให้ผลงานสำเร็จลุล่วงได้อย่างดี	-	มคอ.3
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	มีการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่สอดคล้องกับรายวิชาให้นักศึกษาปฏิบัติงาน	-	มคอ.3
ทักษะพิสัย	นักศึกษาสามารถใช้ทักษะปฏิบัติทางศิลปะและการออกแบบในการสร้างสรรค์ผลงานของตนเองได้ดีและมีเอกลักษณ์	-	มคอ.3

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ : 1 จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ : 1

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 พ.ค. 62	10	-	เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางสายวิชาการระหว่างประเทศ	สูจิบัตร
2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 ต.ค. - 11 พ.ย. 62	7	-	เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางสายวิชาการระหว่างประเทศ	สูจิบัตร
International Art Exhibition & Academic Collaboration. หอศิลปะและการออกแบบ	3	-	เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางสายวิชาการระหว่างประเทศ	สูจิบัตร

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
คณะมัณฑนศิลป์ Thailand. 27 ต.ค. - 30 ต.ค. 62				
การอบรมการปฏิบัติงานของบุคลากรสาย สนับสนุนภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 7 – 11 ต.ค. 2562	-	1	ได้รับความรู้ในการปฏิบัติงาน จริง	รายงานผล การ ดำเนินงาน

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.2	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.4	12 จาก 12 ข้อ	12 จาก 12 ข้อ	5
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			15/4 = 3.75 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. สารระยวิชาในหลักสูตรฯ มีความกว้าง ครอบคลุมศาสตร์ในสาขาออกแบบนิเทศศิลป์อย่างทั่วถึง ทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถทำงานได้หลากหลายสาขาอาชีพ
2. ลักษณะการเรียนการสอนของหลักสูตรส่วนใหญ่เป็น Project Base ช่วยเตรียมความพร้อมในปฏิบัติงานในวิชาชีพจริง และเอื้อให้ผู้สอนกับผู้เรียนมีความใกล้ชิดกันมากกว่าการเรียนแบบ Lecture Base
3. การเรียนการสอนมีการเน้นให้นักศึกษาได้ฝึกฝนทักษะการเรียนรู้หลายด้าน ทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงทักษะทางเทคโนโลยีและทักษะทางสังคม โดยมีนักศึกษาเป็นองค์ประกอบหลักในการออกแบบ กลยุทธ์การถ่ายทอดองค์ความรู้

โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรเน้นเรื่องการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะแสวงหาความรู้เพิ่มเติม รวมทั้งส่งเสริมให้พัฒนาการคิดวิเคราะห์ และการสื่อสารแนวคิดอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2. ผลงานที่เกิดจากการเรียนรู้ในรายวิชาสามารถนำไปต่อยอดประกอบอาชีพได้ โดยไม่ต้องเข้าสู่ระบบการจ้างงาน อีกทั้งยังสามารถใช้กับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพหลักสูตรได้ เช่น ลิขสิทธิ์ผลงานออกแบบหรือผลงานออกแบบที่ได้รับรางวัลต่างๆ ซึ่งมีการบรรจุโจทย์ของการประกวด เข้าเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีเนื้อหาสาระของรายวิชาสอดคล้องกัน

หมวดที่ 6
การบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p><u>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> <u>กระบวนการ</u></p> <p>1. ครุภัณฑ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากการปรับปรุงกายภาพ อาคารคณะมัณฑนศิลป์ ให้สามารถใช้งานได้เรียบร้อย ที่ประชุมหลักสูตรฯหารือร่วมกันในการจัดสรรพื้นที่ และอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน ในห้องเรียนของภาควิชาฯ - จัดสรรโต๊ะ เก้าอี้ และแท่นวาง สำหรับเขียนแบบ ในรายวิชา 362 238 จิตรกรรม (Painting) ซึ่งเป็นห้องเรียนที่ได้รับการปรับปรุงให้มีแสงสว่างเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน <p>2. วัสดุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดสรรงบประมาณการจัดซื้อวัสดุการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละรายวิชา - อาจารย์ผู้สอนกำหนดรายการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และประเมินจำนวนวัสดุที่เพียงพอต่อการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา - จัดทำแผนเสนอขอจัดซื้อวัสดุการศึกษาประจำปี <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้โต๊ะ เก้าอี้ และวัสดุ เพิ่มเติมที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอนอย่างดี นักเรียนได้ใช้อุปกรณ์ในห้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนในภาควิชาฯ เพิ่มขึ้น <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและการปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนได้ใช้ประโยชน์จากสิ่งสนับสนุนที่ภาควิชาฯ จัดให้ อย่างมีประสิทธิภาพ - มีการวางแผนการปรับกระบวนการจัดซื้อครุภัณฑ์และวัสดุ โดยให้คณาจารย์นำใบเสนอราคา มาเสนอที่ประชุมหลักสูตรฯ พิจารณาร่วมกัน และ จัดส่งใบเสนอราคาตามขั้นตอน เพื่อให้คณะฯ ดำเนินการได้ตามกำหนด 	<p>รายงานการประชุมหลักสูตร</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป
(ประเมินด้วยระบบ Peer)

: ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			4/ 1 = 4.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. หลักสูตรให้ความสำคัญกับการเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยภาควิชาได้จัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ สิ่งของที่จำเป็น เพื่อลดค่าใช้จ่ายให้แก่นักศึกษา

โอกาสในการพัฒนา

1. วิทยาเขตวังท่าพระ มีการปรับปรุงอาคารและระบบสาธารณูปโภค คาดว่าเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ จะมีระบบสารสนเทศในวิทยาเขตดีขึ้น เพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอนได้
2. หลักสูตรมีการติดตั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตใช้ในการเรียนการสอนแก่อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา ในภาควิชา เพิ่มเติมอุปกรณ์ที่ให้สัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนและอาจารย์

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือ ปรับปรุงหลักสูตร
1. หลักสูตรมีกลไกและการวางแผนในการบริหารจัดการหลักสูตรที่ดี ในระยะต่อไป ควรเตรียมพร้อมในการหาคู่เทียบสำหรับรองรับการเปลี่ยนรูปแบบเป็น AUN-QA	นำไปพิจารณา	-
2. บัณฑิตได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่อง และสามารถใช้อองค์ความรู้ประกอบอาชีพ จึงควรจัดตั้งชมรมศิษย์เก่าของหลักสูตรโดยตรง เพื่อส่งเสริมรุ่นน้องต่อไป	นำไปพิจารณา	-
3. ในการร่วมกิจกรรม นักศึกษาได้ใช้ศักยภาพทางวิชาชีพ ช่วยเหลือชุมชน สังคม โดยมีทักษะเทียบเท่ามืออาชีพ จึงควรมีการจัดการและจัดการงบประมาณสนับสนุน การสร้างกิจกรรมและเดินทางไปเผยแพร่ผลงาน เพื่อส่งเสริมเรียนรู้ของนักศึกษาให้มากขึ้น	รับทราบ	หลักสูตรฯ ได้จัดทำโครงการฯ เพื่อของบประมาณสนับสนุนจากคณะฯ
4. คณาจารย์ได้รับรางวัล และเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง มีศักยภาพการบริการวิชาการในระดับสากล จึงควรมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการเดินทางทั้งในและต่างประเทศ	รับทราบ	หลักสูตรฯ ได้จัดทำโครงการฯ เพื่อของบประมาณสนับสนุนจากคณะฯ
5. ควรกำกับ ติดตาม สนับสนุน ส่งเสริมอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น เช่น หาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกเพิ่มเติม	รับทราบ	ได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำผลงาน ผศ. รศ. ของคณาจารย์ในภาควิชาฯ
6. ควรขยายเครือข่ายกับสถาบันการศึกษาทั้งองค์กรเอกชนเพิ่มขึ้น เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของสาขาวิชาในหลักสูตร	รับทราบ	บูรณาการเรียนร่วมกับบริษัทเอกชนที่เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา ในรายวิชา 362 232 แอนิเมชันสามมิติ (3D Animation)
7. ให้ความร่วมมือกับสถานประกอบการภาคเอกชน เพื่อขอรับการสนับสนุนอุปกรณ์ และเทคโนโลยีการเรียนการสอนที่ทันสมัย	นำไปพิจารณา	-

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 21 พ.ย.62

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. บัณฑิตระบุว่า หลักสูตรครอบคลุมดีแล้ว หลังจบมาทำงานกับบัณฑิตสถาบันอื่น ไม่คิดว่าหลักสูตรที่เรียนมาน้อยกว่าที่อื่นเท่าไร	รับทราบ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
2. อยากให้เนื้อหาที่สอนมีความสดใหม่ โจทย์ที่ทันสมัยและมีประโยชน์ต่อตัวนักศึกษาและสังคมมากขึ้น ให้นักศึกษาได้ลองทำอะไรใหม่ๆ	หลักสูตรมีการทวนสอบฯ เพื่อพัฒนาแผนการสอนในทุกปีการศึกษา
3. ควรนำระบบการเลือกวิชาเอกที่นักศึกษาสนใจกลับมาใช้, จัดให้มีวิชาเลือกเสรีที่หลากหลายขึ้นและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่สนใจตั้งแต่ปี 2	หลักสูตรมีการทวนสอบฯ และมีเกณฑ์การปรับปรุงหลักสูตรฯ ตามกระบวนการ
4. บัณฑิตระบุว่า นักศึกษาทุกคนควรได้รับการดูแลที่เท่าเทียมกัน	นักศึกษาได้รับการดูแลอย่างเท่าเทียมกัน
5. บัณฑิตระบุว่า อาจารย์ผู้สอนควรมีความทันยุคทันเหตุการณ์ เปิดใจกว้างรับความคิดสมัยใหม่มากขึ้น ไม่ยึดติดกับแนวคิด หรือการสอนแบบเดิมๆ สอนให้นักศึกษามี Creative & Critical Thinking	เป็นความคิดเห็นส่วนบุคคลที่ผลการประเมินจากคณะฯ ไม่ได้ระบุให้ชัดเจน
6. แผนการสอนควรสามารถระบุได้ว่า ในงานแต่ละชิ้นที่มอบหมาย มีจุดประสงค์เพื่อให้นักศึกษาพัฒนาทักษะด้านใด	มีระบุใน มคอ.3 แล้ว
7. ควรเพิ่มการสอนใช้งานโปรแกรมเฉพาะทาง เช่น ตัดต่อ โมชันกราฟิก ตั้งแต่ปีแรกๆ และมีอุปกรณ์ที่รองรับพร้อมกว่านี้	ได้มีการเรียนการสอนในรายวิชา 362 106 โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานในงานออกแบบ (Basic Computer Applications in Design) ในชั้นปีที่ 2
8. อยากให้เพิ่มการเรียนเป็นภาษาต่างประเทศ เพิ่มเนื้อหาที่ทันสมัย เข้ากับโลกที่เปลี่ยนไป	หลักสูตรฯ มีรายวิชา 362 110 ภาษาอังกฤษเพื่อศิลปะและการออกแบบ (English for Art and Design) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ รายวิชา 362 208 ภาษาอังกฤษเพื่อนักออกแบบ (English for Designer) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี) - เพิ่มการสอนใช้งานโปรแกรมเฉพาะทางที่ตอบสนองกับเทคโนโลยีและการทำงานด้านการออกแบบนิเทศศิลป์ในปัจจุบันมากขึ้น	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน (ผู้สำรวจ น.ส.นฤมล รักชื่น) - เก็บรวบรวมภาวะการทำงานทำของบัณฑิต ข้อมูลนายจ้าง สถานที่ทำงาน - ทำแบบสอบถามนายจ้างเรื่องความพึงพอใจของผู้จ้างงานที่มีต่อบัณฑิต - ผู้สำรวจ แจกวัสดุประสงค์และขอความร่วมมือบัณฑิตส่งข้อมูลให้นายจ้าง/ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ฯลฯ ตอบแบบสำรวจ	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. ความรู้ การฝึกปฏิบัติ ทักษะด้านที่ควรเน้นหรือเพิ่มเติมเป็นพิเศษ 1.1 ประสบการณ์ในทุกๆ กระบวนการทำงานจริงกับลูกค้า ตั้งแต่briefงาน คิดงาน ขายงาน จนไปถึงผลิตชิ้นงาน 1.2 การพรีเซนต์และการนำเสนอผลงาน	เห็นด้วยกับผลการประเมิน โดยจะเพิ่มแผนพัฒนาบัณฑิตของหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้จ้างงานในอนาคต

<p>1.3 การประเมินงานเมื่อผลงานออกสู่สาธารณะ ประเมิน - วิเคราะห์ - พัฒนา ให้ได้ผลสำเร็จมากขึ้น ตรงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น</p> <p>1.4 ด้านการคิด Idea สำหรับ Commercial</p> <p>1.5 การออกแบบเพื่อการพาณิชย์ โดยลักษณะการทำสื่อโดยการนำข้อมูลหรือสถิติในด้านต่างๆ ของธุรกิจ มาประยุกต์ใช้ในการดีไซน์งานเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีจากการออกแบบ และเป็นการพัฒนาศักยภาพของดีไซน์เนอร์เอง ให้เข้ากับตลาดงานในปัจจุบันที่เน้นการทำงานใน Digital Platform ที่ต้องการวัดผลจากงานให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>1.6 การใช้เทคโนโลยี งานเอกสาร งานด้านกฎหมาย</p> <p>2. จรรยาบรรณหรือคุณลักษณะที่ควรมีในวิชาชีพ</p> <p>2.1 ความรับผิดชอบเป็นเจ้าของผลงาน</p> <p>2.2 ซื่อสัตย์ต่อตัวเองและคนรอบข้าง ความเป็นกลางและซื่อตรง</p> <p>2.3 ฝึกฝนพัฒนาตัวเองสม่ำเสมอ</p> <p>2.4 ทำงานเป็นทีม</p> <p>2.5 การบริหารเวลา ความตรงต่อเวลา</p> <p>2.6 ความละเอียดรอบคอบในการทำงาน ความมีระเบียบวินัย</p> <p>2.7 ทักษะเจรจาต่อรอง</p> <p>2.8 จรรยาบรรณในการสร้างสื่อ ให้ข้อมูลที่ดี มีความรับผิดชอบในการคัดกรองข้อมูลที่จะส่งต่อให้กับ User อย่างถูกต้องและสร้างสรรค์เป็นประโยชน์แก่สังคมและผู้รับสื่อ</p> <p>3. ความเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ</p> <p>3.1 บัณฑิตใส่ใจ ช่างซักถาม ทำงานเป็นทีม รับผิดชอบงานที่ทำเป็นอย่างดี</p> <p>3.2 บัณฑิตขยันตั้งใจทำงาน ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ สม่ำเสมอ</p> <p>3.3 บัณฑิตสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างดีเยี่ยม</p> <p>3.4 บัณฑิตขยัน มีความรับผิดชอบ ในงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่</p>	
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)</p>	

หมวดที่ 8
การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา
<ol style="list-style-type: none">1. การปรับปรุงกายภาพมหาวิทยาลัยและคณะมัณฑนศิลป์ เพิ่งแล้วเสร็จทำให้สถานที่และอุปกรณ์การเรียนการสอนยังไม่พร้อมใช้งานบางส่วน2. สัญญาณอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา
<ol style="list-style-type: none">1. สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID – 19 ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนในช่วงปลายภาคการศึกษาที่ 2 เป็นรูปแบบออนไลน์ รวมถึงการตรวจศิลปนิพนธ์ และการฝึกงานวิชาชีพ

หมวดที่ 9
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน / เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. โครงการเชิญผู้เชี่ยวชาญแนะแนวการทำศิลปนิพนธ์ ภาคปลาย/ 62	พฤษภาคม 2563	อ. อนุชา แสงสุขเยี่ยม	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (มี.ค.63)
2. โครงการบูรณาการทางการศึกษาร่วมกับ คณะศิลปกรรมศาสตร์ สาขาหัตถอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง 2562	มีนาคม 2563	อ.ดร. ไพโรจน์ พิทยเมธี	หลักสูตรฯ มีการปรับเปลี่ยนตารางสอนทำให้ระยะเวลาดำเนินการสอนไม่สอดคล้องกับระยะเวลาการดำเนินการ
3. โครงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา พ.ศ. 2562	กรกฎาคม 2563	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ก.ค. 63)
4. โครงการจัดประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำ SAR 2562	สิงหาคม 2563	อ.ชนิศา ชังดเวช (หัวหน้าภาควิชา)	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ก.ค. 63)
5. โครงการนิเทศก์ฝึกงานปีการศึกษา 2562	กรกฎาคม 2563	คณะกรรมการฝึกงานภาควิชาฯ	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ก.ค. 63)
6. โครงการบูรณาการการศึกษาภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมกับ Faculty of Art and Design, Tokoha University, Japan เพื่อเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ Nika Design Section 2019	มิถุนายน 2563	อ.ชนิศา ชังดเวช	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ธ.ค.62)
7. โครงการบูรณาการการศึกษาภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมกับ Faculty of Art and Design, Tokoha University, Japan เพื่อประกวด Nika Design Section 2019	กรกฎาคม 2562	อ.ชนิศา ชังดเวช	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ก.ค.62)
8. โครงการบูรณาการการศึกษา ร่วมกับ Tokoha University, Japan แลกเปลี่ยนบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2562	กันยายน 2563	อ.ชนิศา ชังดเวช	ยังไม่ได้ดำเนินการ
9. โครงการบูรณาการการศึกษา ร่วมกับ Tokoha University, Japan แลกเปลี่ยนนักศึกษา ปีการศึกษา 2562	กันยายน 2563	อ.ชนิศา ชังดเวช	ยังไม่ได้ดำเนินการ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน / เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
10.โครงการเชิดชูเกียรติ รศ. โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	กันยายน 2563	อ.ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี	- ปัญหาทางด้านกายภาพของมหาวิทยาลัย
11. โครงการ Animation Bootcamp ASEAN 2019 in Thailand	กันยายน 2563	อ.ชนิศา ชังตเวช	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ธ.ค.62)
12. โครงการ Toy Expo 2020 (พ.ค.2563)	พฤษภาคม 2563	อ.ชนิศา ชังตเวช	ผู้จัดงานงดการจัดงานเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID - 19
13. โครงการเผยแพร่การ์ตูนไทยร่วมกับหอสมุดวังท่าพระ (ต.ค.62)	กันยายน 2563	อ.ชนิศา ชังตเวช	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด มีการเผยแพร่ผลงานในเว็บไซต์สำนักหอสมุด วังท่าพระ
14.โครงการการ์ตูนหน้าพระลาน ครั้งที่ 7	กันยายน 2563	อ.ชนิศา ชังตเวช	ยังไม่ได้ดำเนินการ
15. โครงการกล้องจริง ไฟจริง เสียงจริง ตัวแสดงจริง กำกับภาพยนตร์จริง ครั้งที่ 5	กันยายน 2563	ผศ. ดร.วัฒน์พันธุ์ คุรุทะเลน	ยังไม่ได้ดำเนินการ
16. โครงการ International Review Session Animation Department, Graduate School of Film and New Media (มี.ค. 63)	กันยายน 2563	อ.ชนิศา ชังตเวช	ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID - 19

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
 - ไม่มี -
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินผลสัมฤทธิ์รายวิชาฯ)
 - ไม่มี -
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - เสนอควรมีกิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2563

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน
--------------	-----------------------	--------------	------------------

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน
1. โครงการเชิญผู้เชี่ยวชาญแนะนำการทำศิลปนิพนธ์ ภาคปลาย ปีการศึกษา 2563	พฤษภาคม 2564	อ. อนุชา แสงสุขอี่ยม	ระยะเวลาดำเนินการ
2. โครงการบูรณาการทางการศึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัยทางด้านศิลปะและการออกแบบภาคเหนือ รายวิชา 362 203 ประวัติศาสตร์ศิลปะ เปรียบเทียบเพื่อการออกแบบนิเทศศิลป์	มีนาคม 2564	อ.ดร. ไพโรจน์ พิทยเมธี	ระยะเวลาดำเนินการ
3. โครงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา 2563	กรกฎาคม 2564	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ระยะเวลาดำเนินการ
4. โครงการจัดประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำ SAR 2563 (AUN-QA)	สิงหาคม 2564	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ระยะเวลาดำเนินการ
5. โครงการนิเทศกึ่งฝึกงาน ปีการศึกษา 2563	กรกฎาคม 2564	คณะกรรมการฝึกงานภาควิชาฯ	ระยะเวลาดำเนินการ
6. โครงการบูรณาการการศึกษาภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมกับ Faculty of Art and Design, Tokoha University, Japan เพื่อเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ Nika Design Section 2020	มิถุนายน 2564	อ.ชนิศา ชังดเวช	ระยะเวลาดำเนินการ
7. โครงการบูรณาการการศึกษาภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมกับ Faculty of Art and Design, Tokoha University, Japan เพื่อประกวด Nika Design Section 2020	กรกฎาคม 2563	อ.ชนิศา ชังดเวช	ระยะเวลาดำเนินการ
8. โครงการบูรณาการการศึกษา ร่วมกับ Tokoha University, Japan แลกเปลี่ยนบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2563	กันยายน 2564	อ.ชนิศา ชังดเวช	ระยะเวลาดำเนินการ
9. โครงการบูรณาการการศึกษา ร่วมกับ Tokoha University, Japan แลกเปลี่ยนนักศึกษา ปีการศึกษา 2563	กันยายน 2564	อ.ชนิศา ชังดเวช	ระยะเวลาดำเนินการ
10. โครงการเชิดชูเกียรติ รศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	กันยายน 2564	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ระยะเวลาดำเนินการ
11. โครงการเชิดชูเกียรติ ผศ.สุพจน์ สิงห์สาย	กันยายน 2564	ผศ. ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร	ระยะเวลาดำเนินการ
12. โครงการ Animation Bootcamp ASEAN in Thailand	กันยายน 2564	อ.ชนิศา ชังดเวช	ระยะเวลาดำเนินการ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน
2020			
13. โครงการ Toy Expo 2021 (พ.ค.2564)	พฤษภาคม 2564	อ.ชนิศา ชังดเวช	ระยะเวลาดำเนินการ
14. โครงการเผยแพร่การ์ตูนไทย ร่วมกับหอสมุดวังท่าพระ	กันยายน 2564	อ.ชนิศา ชังดเวช	ระยะเวลาดำเนินการ
15. โครงการการ์ตูนหน้าพระลาน ครั้งที่ 7	กันยายน 2564	อ.ชนิศา ชังดเวช	ระยะเวลาดำเนินการ
16. โครงการกล่องจริง ไฟจริง เสียงจริง ตัวแสดงจริง กำกับภาพยนตร์จริง ครั้งที่ 5	กันยายน 2564	ผศ.ดร.เตือนฤดี รักใหม่	ระยะเวลาดำเนินการ
17. โครงการ International Review Session Animation Department, Graduate School of Film and New Media (ก.พ.64)	กันยายน 2564	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ระยะเวลาดำเนินการ
18. โครงการนิทรรศการแสดงผลงาน นักศึกษาภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ (Visual Communication Design Showcase) ครั้งที่ 8	กันยายน 2564	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ระยะเวลาดำเนินการ
19. โครงการอบรมเพลงกล่อมไทย ร่วมกับสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ	กันยายน 2564	อ.ชนิศา ชังดเวช	ระยะเวลาดำเนินการ
20. โครงการพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อการออกแบบนิเทศศิลป์	กันยายน 2564	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ระยะเวลาดำเนินการ
21. โครงการ Visual communication Design Network ครั้งที่ 3 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการออกแบบนิเทศศิลป์ โดยศิษย์เก่าศิษย์ปัจจุบัน) สำหรับนักเรียนระดับมัธยมปลาย	กันยายน 2564	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ระยะเวลาดำเนินการ
22. โครงการพี่แนะน้อง (เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรภาควิชาฯ โดยนักศึกษาปัจจุบันกลับสู่โรงเรียนเดิม)	กันยายน 2564	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ระยะเวลาดำเนินการ
23. โครงการประกวดออกแบบนิเทศศิลป์ร่วมกับสมาคมวิชาชีพ และหน่วยงานรัฐบาล	กันยายน 2564	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ระยะเวลาดำเนินการ
24. โครงการสัมมนาณาจารย์ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	กันยายน 2564	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ระยะเวลาดำเนินการ
25. โครงการจัดทำร่างหลักสูตรอบรมระยะสั้น ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ (Short Course)	กันยายน 2564	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ระยะเวลาดำเนินการ
26. โครงการบูรณาการการศึกษาภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมกับ	กันยายน 2564	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ระยะเวลาดำเนินการ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน
Institut Seni Indonesia (ISI) Yogyakarta กิจกรรม “International Community Engagement (ICE) 2020 Transmedia Art Camp			

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2562 ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

- | | |
|--|---|
| 1.
(อาจารย์ชนิศา ชังดเวช)
วันที่ 1 ก.ค.63 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประธาน
หลักสูตร |
| 2.
(อาจารย์ ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี)
วันที่ 1 ก.ค.63 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 3.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร)
วันที่ 1 ก.ค.63 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 4.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อติวรรธน์ วิรุฬห์เพชร)
วันที่ 1 ก.ค.63 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 5.
(อาจารย์กัญชลิษา กัมปนานนท์)
วันที่ 1 ก.ค.63 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
|
(อาจารย์กัญชลิษา กัมปนานนท์)
หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์
วันที่ 1 ก.ค.63 |
(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 1 ก.ค.63 |

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
1	น.ส.ชนิตา ชังตเวช		24 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา) M.F.A. (Illustration)	ม.ศิลปากร Academy of Art University, USA.	2533 1993	1,2,3
2	ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี		3 ปี	ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) ศ.ม. (การออกแบบนิเทศศิลป์) ปร.ด. (ทัศนศิลป์)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2534 2552 2559	1,2,3
3	ดร.อนุชา โสภาคยวิจิตร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	26 ปี	ศ.บ. (การออกแบบนิเทศศิลป์) M.F.A. (Graphic Design and Illustration) พธด. (พระพุทธศาสนา)	ม.ศิลปากร U.of Tennessee Knoxville, USA. มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	2528 1998 2558	1,2,3
4	นายอดิวัตรธน วิรุฬหเพ็ชร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	32 ปี	กศ.บ. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) คอ.ม. (เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา)	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ส.พระนครเหนือ	2531 2538	1,2,3
5	น.ส.กัญชลิกา กัมปนานนท์		23 ปี	สธ.บ. (สถาปัตยกรรมศาสตร์) M.S. in Building Design (Computer Aided Design)	ม.ศิลปากร School of Architecture and Environmental Design, Arizona State U., USA.	2531 1992	1,2,3
6	ดร.วัฒน์พันธุ์ ครูตะเสน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	24 ปี	ศ.บ. (การออกแบบนิเทศศิลป์) M.S. (Communication Design) ปร.ด. (วิจัยศิลปะและวัฒนธรรม)	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA. ม.ขอนแก่น	2524 1985 2557	2,3
7	นายสุพจน สิงหสาย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	24 ปี	ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) ศ.ม. (จิตรกรรม)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2527 2533	2,3

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ประสบการณ์ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
8	นายอวีน อินทร์ซี่	รองศาสตราจารย์	14 ปี	ศ.บ. (การออกแบบนิเทศศิลป์) ศก.ม. (นฤมิตรศิลป์)	ม.ศิลปากร จุฬาลงกรณ์ ม.	2538 2544	2,3
9	น.ส.สุพิชญา เข้มทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	13 ปี	ศ.บ. (การออกแบบนิเทศศิลป์) ศ.ม. (การออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2538 2547	2,3
10	นายอนุชา แสงสุขเอี่ยม		13 ปี	ศ.บ. (การออกแบบนิเทศศิลป์) M.S. (Communication Design)	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA.	2534 1996	2,3
11	น.ส.คณิตา มีชูบท		4 ปี	ศ.บ. (การออกแบบนิเทศศิลป์) M.A. (Communications Design)	ม.ศิลปากร Central Saint Martins, England	2548 2011	2,3
12	นายวรรณฤทธิ์ กะรินทร์		2 ปี	ศ.ม. (ทัศนศิลป์ศึกษา)	ม.ศิลปากร	2561	2,3

หมายเหตุ :

การทำหน้าที่ของอาจารย์

- (1) หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- (2) หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร
- (3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
1	อ.ขรรค์ชัย แจ่มมิ่งคั่ง		ศิลปิน / อาจารย์พิเศษ	25	ศบ. (จิตรกรรม)	ม.ศิลปากร	2534
2	อ.เมย์ ไวกิตติพงษ์		เจ้าของ	14	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2548
3	รศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	รอง	อาจารย์พิเศษ	38	ศบ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา)	ม.ศิลปากร	2528

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
		ศาสตราจารย์					
4	อ.ชุตีวัฒน์ เชิดชู		Creative Director and Chief Visionary	18	MA. Graphic Design	The University of Arts London	2010
					ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2544
5	อ.วุฒิกกร เอกรัตนสมภพ		Creative Director	18	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2544
6	อ.มณฑกานติ รังสิพราหมณกุล		ผู้อำนวยการฝ่ายศิลปวัฒนธรรม กิจกรรม กองสื่อ พรรคอนาคตใหม่	36	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2526
7	นายเสกสรร มูลทอง		Asst. Division Marketing Manager บริษัท ไชเบอร์พรีนทร์กรุ๊ป จำกัด	12	บธ.บ. (การตลาด)	มรภ.สวนสุนันทา	2550
8	อ.นภนිරา รักษาสุข		Founder / MD / ECD บริษัท ยินดี ดีไซน์ จำกัด	24	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2538
9	ผศ.อรสา จิรภิญโญ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์		49	M. Eng. (Industrial Design)	Chiba University. Japan	1969
					B. Eng. (Industrial Design)	Chiba University. Japan	1966
10	อ.อรรธรณ ดิษฐโยธิน		อาจารย์พิเศษ /บริษัท ทีบีดับบลิวเอ (ประเทศไทย) จำกัดExecutive Creative Director	25	ว.บ. (สื่อสารมวลชน)	ม.ธรรมศาสตร์	2530
11	อ.เอมอร บุนนาค		Client Service Director, Management Committee, INTAGE Thailand	30	MS. (Merchandising)	University of North Texas, Denton, Texas, U.S.A.	1988
					ศบ. (โบราณคดี)	ม.ศิลปากร	2533

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
12	อ.จาดรงค์ หิรัญญาญจน์		-ช่างภาพอาชีพ แพชั่น, โฆษณา, ให้กับนิตยสารหลายฉบับ - ทำงานประจำกับบริษัทโฆษณา	28	Diploma (Darkroom)	Kingston University ENGLAND.	2535
					ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2531
13	อ.กนกมาศ มัทนารมย์กิจ		เจ้าของเพจ Kias Matt : pop up craft design - Graphic Designer & Paper Engineer	9	กศ.บ. (การสอนชีววิทยา)	ม.บูรพา	2548
14	อ.วชิราวรรณ กาญจนภา		Illustrator	20	ศบ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา)	ม.ศิลปากร	2538
15	อ.กฤษณะ กาญจนภา		Illustrator	20	ศบ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา)	ม.ศิลปากร	2538
16	อ.จิตรลดา ศรีอตุลย์พันธ์		Illustrator	10	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2552
17	อ.พันธุ์แก้ว คูหรัถนพิศาล		Illustrator	12	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2549
18	อ.วรฤทธิ์ พรเกิด		Riff Animation / Concept Artist	12	MA. Illustration	Academy of Art University, USA.	2011
					ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2546
19	อ.ปรัชญพร วรรณันท์		อาจารย์พิเศษคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย / นักศิลปะบำบัด	8	MA. (Applied Imagination in the Creative Industries)	Central Saint Martins College of Art and Design, London, United Kingdom.	2014
					ศบ. (ศิลปศึกษา)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2553
20	อ.ดร.จักรพิพัฒน์ อัครบุญญานนท์		โครงการรวมบริหารหลักสูตรมีเดียอาตสและเทคโนโลยีมีเดีย / อาจารย์	25	Phd, INDACO (Industrial Design Art Communication)	University Politecnico di Milano, Italy	2010
					ศบ. (ออกแบบสถาปัตยกรรมศาสตร์)	ม.ศิลปากร	2537

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
21	นส.ชฎานิศ เกียรติโชคชัยกุล		Freelance Graphic Designer	9	MFA. (Animation)	Tokyo University of the Art, Japan.	2013
					ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2553
22	อ.บุญญาดา จิตมัทธมา		อาจารย์พิเศษ	18	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2544
23	อ.ฉันทยานันต์ อนุชาชาติ		บริษัท anilephant studio / animator	7	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2555
24	อ.จิตตินันท์ บุษบรรณ		นักออกแบบอิสระ	22	ศม. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2555
					ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2534
25	อ.ณัฐกฤตา ศตวรรษอารัง		อาจารย์พิเศษ	12	M.F.A. Savannah	Collage of Art and Design U.S.A.	1998
					ศบ. (โฆษณา)	ม.กรุงเทพ	2537
26	ผศ.ดร.เดือนฤดี รักใหม่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	12	ศป.ด.	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2557
					ศม. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2550
					ศบ. (เกียรตินิยมอันดับ2) ภาควิชาศิลปะ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2536
27	อ.กวิณ ไชยเดช		นักออกแบบกราฟิก ผู้กำกับภาพยนตร์โฆษณา นักออกแบบภายในและนิทรรศการ MAXINSPIRE GRAPHIC HOUSE	20	ศบ. ภาควิชาศิลปะ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2533
28	อ.ธนาณย์ ปิติพรเทพิน		Lighting Director & Lighting Coach : Concert, Musical, Event & TV,ที่ปรึกษาในการจัดทำ	35	ศบ.ด กิตติมศักดิ์ สาขาวิชาศิลปการแสดง	มรภ.สวนสุนันทา	2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
			หลักสูตรการสอนสาขาวิชาเทคโนโลยีระบบแสงเสียง, อาจารย์พิเศษวิชา Stage Lighting		อ.ส.บ เทคโนโลยีไฟฟ้า อุตสาหกรรม	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	2531
29	อ.เปรมมา จาคุกัญญาประทีป		Illustrator	10	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2548
30	อ.วงษ์ศิวส์ วงษ์ประเสริฐ		ศิลปิน อาจารย์พิเศษ	25	ศ.บ. (ศิลปะไทย)	ม.ศิลปากร	2527
31	อ.คมภิญญา เข้มกำเนิด		Elephant Studio /Animator	12	ศ.ม. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2558
					BFA. (Animation)	California Institute of the Arts ., USA	2000
32	อ.ปรมา ทิพย์ธนทรัพย์		Design Researcher & Trend Analyst	16	วท.ม. (การตลาด)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2555
33	อ.ไตรภัก สุภวัฒนา		Freelance Illustrator	12	ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2548
34	อ.ติณห์นวัช จันทร์ค้อย		Creative Director /Eyedropper Fill ,อาจารย์ พิเศษ	6	ศบ. ภาควิชานิเทศศิลป์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	2557
35	อ.สุปรีย์ ทองเพชร		Founder & CEO, Montivory Co., Ltd. Founder & CEO, Colour Doctor Co., Ltd.	8 ปี	วบ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ม.ราชภัฏสวนสุนันทา	2540
36	อ.ธีรวัฒน์ เทียรประสิทธิ์		เจ้าของบริษัท projecttSTUDIO	20	ศ.บ. ออกแบบนิเทศศิลป์	ม.ศิลปากร	2544
37	อ.อำนาจพร บุญจรัส		ผู้อำนวยการ และอาจารย์ สถาบันสอนถ่ายภาพ Light House Academy/กรรมการผู้จัดการ บริษัท พรานภาพ จำกัด (รับผลิตรายการ งานสารคดี งาน ถ่ายภาพ และหนังสือ)	10	คบ. เทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางการศึกษา	มรภ.หมู่บ้านจอมบึง	2539

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
38	ผศ.ดร.दनัย เรียบสกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	10	ศป.ด. (ศิลปะและการออกแบบ)	ม.นเรศวร	2556
					ศป.ม. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2551
					ศป.บ. (ออกแบบสื่อสาร)	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ	2544
39	อ.พันธจักร ว่องปรีชา		Consultant, Phyathai 1, Phyathai 2 และ Paolo Phaholyothin / Senior Executive Advisor, Corporate Affairs Master Group Corporation (Asia) Co.,Ltd.	23	MA., International Political Economy	University of Warwick, Coventry, สหราชอาณาจักร	2545
					ร.บ.รัฐศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ 1)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2538
40	อ.มิญชญา ชโยสัมฤทธิ์		Co-founder / Art Director/Printmaker, THE ARCHIVIST, Thailand	12 ปี	MA Communication Design (Graphic Design) Distinction Central Saint Martins	College of Art & Design, London, UK	2010
					B.F.A. Visual Communication Design	Silpakorn University, Thailand	2005

หมายเหตุ : ไม่มีอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2563

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
-------------	--	---------------------	-------------------

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. อ.ชนิตา ชังดเวช	<p><u>ผลงานวิจัย</u></p> <p>1. โครงการมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพ สาขาวิชาชีพธุรกิจหนังสือและสิ่งพิมพ์ (สาขาอาชีพนักออกแบบภาพประกอบหนังสือและสิ่งพิมพ์)</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. Country living in harmony. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 November 2019.</p> <p>2. The Cat. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.</p> <p>3. The Dromedary [ภาพประกอบ]. DESIGN SECTION OF 103TH NIKA ART EXHIBITION 2018 Japan.</p> <p>4. Pleng Klom Thai [Edutainment Media]. Glocal Art Exhibition : 点と展 (point and exhibition).Tokoha University. Japan 2017</p> <p>5. The leggy Octopus [ภาพประกอบ] นิทรรศการศิลปะและการออกแบบนานาชาติ “PACIFIC RIM INTERNATIONAL EXHIBITIONS 2017”Kongju National University ร่วมกับคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. ณ หอศิลป์บรมราชกุมารี อาคารศูนย์ปฏิบัติการทัศนศิลป์สิรินธร มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม, หน้า 18 – 19, 14-17 พฤศจิกายน 2560</p> <p>6. The leggy Octopus / Mommy Long leg [ภาพประกอบ]. DESIGN SECTION OF 102TH NIKA ART EXHIBITION 2017 Japan.</p> <p>7. Bangkok Road [ภาพประกอบ]. DESIGN SECTION OF 101TH NIKA ART EXHIBITION 2016 Japan.</p> <p>8. หนังสือเพลงกล่อมไทย [อำนาจการสร้างสรรค์คือการสอนเพลงกล่อมไทย]. โครงการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ด้านการออกแบบนิเทศศิลป์ ระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1. หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร.31 พฤษภาคม –12 มิถุนายน 2559</p>	<p>2559</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2559</p> <p>2559</p>	
2. อ.ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. ผลงานสร้างสรรค์ 1 ชิ้นใน Quarantine Art : Online Exhibition. www.facebook.com/TheQuarantineArt/ Thailand. 31 มีนาคม - 31 ธันวาคม 2563.</p> <p>2. Benjarong Scraft. International Art Exhibition & Academic Collaboration. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์. 27 - 30 October 2019.</p> <p>3. Ramayana War. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 October 2019.</p> <p>4. ThaiTone : The art instructors’ art work exhibition and publication project, Under the academic collaboration</p>	<p>2563</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p>	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>between the Faculty of Decorative Arts Silpakorn University Thailand and the College of Design Kookmin University South Korea, 21 – 23 May 2019.</p> <p>5. Thaitone Color 1. Design Section of 103th NIKA Art Exhibition 2018 Japan. The National, Art Center, Tokyo, Japan. 5 - 17 September 2018.</p> <p>6. Thai Form & Thai Tone. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.</p> <p>7. ออกแบบตราสัญลักษณ์ประจำชุมชนทั่วไทย. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ผู้เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561.</p> <p>8. Chard Daovadung. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์. 14 - 17 พฤศจิกายน 2560.</p> <p>9. ผลงานสร้างสรรค์ 3 ชั้นในโครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ผู้เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม. 17 - 18 พฤษภาคม 2560.</p> <p>10. RangbundanThai.[ออกแบบโปสเตอร์]. DESIGN SECTION OF 102TH NIKA ART EXHIBITION 2017 Japan.</p> <p>11. จารึกพระนาม ร.9 [สื่อผสม]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. ณ ศูนย์การค้าสยามพารากอน กรุงเทพฯ, หน้า 40 – 43, 18 - 22 กันยายน 2560.</p> <p>12. ไทยโทน [สื่อผสม]. นิทรรศการศิลปะและการออกแบบนานาชาติ “PACIFIC RIM INTERNATIONAL EXHIBITIONS 2017”Kongju National University ร่วมกับคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. ณ หอศิลป์บรมราชกุมารี อาคารศูนย์ปฏิบัติการทัศนศิลป์สิรินธร มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม, หน้า 18 – 19, 14-17 พฤศจิกายน 2560</p> <p><u>งานออกแบบ</u></p> <p>1. เส้นห้เที่ยว-เส้นห้ไทย [กราฟิก]. โครงการพัฒนาสินค้าต้นแบบของที่ระลึกเพื่อการท่องเที่ยว กรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ณ ศูนย์การค้าสยามพารากอน กรุงเทพฯ, 20 – 21 มีนาคม 2560</p>	<p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p>	
3. ผศ.ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร	<p><u>ผลงานวิจัย</u></p> <p>1. โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560</p> <p>2. การเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ของนักออกแบบโดยรูปแบบการฝึกสมาธิเชิงประยุกต์ (The Enhancement of Designer’s Creativity by the Applied Method of Meditation Practice). วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์</p>	<p>2560</p> <p>2560</p>	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 37 ฉบับที่ 1. มกราคม-เมษายน 2560. หน้า 303 - 326.</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. Shining Heart.The art instructors’ art work exhibition and publication project, Under the academic collaboration between the Faculty of Decorative Arts Silpakorn University Thailand and the College of Design Kookmin University South Korea, 21 – 23 May 2019.</p> <p>2. Breathing. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 October 2019.</p> <p>3. Power of Faith: Mindfulness and wisdom. โครงการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ด้านการออกแบบนิเทศศิลป์ ระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1. ผนังโค้ง ชั้น 3 - 4 หอศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร ไทย. 31 May 2016 - 12 June 2016.</p>	2562 2562 2559	
4. ผศ.อติวรรณ วิรุฬหพันธ์	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. The newly planted coral reef. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 October 2019.</p> <p>2. Thaphra Palace.The art instructors’ art work exhibition and publication project, Under the academic collaboration between the Faculty of Decorative Arts Silpakorn University Thailand and the College of Design Kookmin University South Korea, 21 – 23 May 2019.</p> <p>3. LEAF : Direction of the light. Tokoha University Zoukei Exhibition 15th Anniversary Celebration : Global Art Exhibition. Tokoha University Japan. 19 - 27 พฤศจิกายน 2560.</p> <p>4. ในสายพระเนตร (The eyes of His Majesty King Bhumibol Adulyadej). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน Thailand. 18 - 22 กันยายน 2560.</p> <p>5. Untitled. การประกวดและแสดงผลงาน DESIGN SECTION OF 101TH NIKA ART EXHIBITION 2016. Tokoha University , Shizuoka Japan. 14 November 2016.</p> <p>6. Lotus [ภาพถ่าย]. โครงการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ด้านการออกแบบนิเทศศิลป์ ระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1. หอศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร.31 พฤษภาคม -12 มิถุนายน 2559.</p>	2562 2562 2560 2560 2559 2559	
5. อ.กัญชลิลา กัมปนานนท์	<p><u>ผลงานวิจัย</u></p> <p>1. โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560</p> <p>2. การออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่ส่งเสริมอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมท้องถิ่น: ตลาดน้ำอัมพวา</p>	2560 2559	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. Let's Explore. The art instructors' art work exhibition and publication project, Under the academic collaboration between the Faculty of Decorative Arts Silpakorn University Thailand and the College of Design Kookmin University South Korea, 21 – 23 May 2019.</p> <p>2. ผลงานสร้างสรรค์ 3 ชิ้นในโครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม. 17 - 18 พฤษภาคม 2560.</p> <p>3. สมุดบันทึก “สะกิดใจให้บินออกจากทุกซ์” [ออกแบบรูปเล่ม]. สำนักพิมพ์ใจใส. 2560</p> <p>4. หนังสือ “ฉลาดในจิต” [ออกแบบรูปเล่ม]. สำนักพิมพ์ใจใส. 2560</p> <p>5. หนังสือ “มีอะไรน่าคิด ชีวิต 50 ปี” [ออกแบบรูปเล่ม]. สำนักพิมพ์ใจใส. 2560</p> <p>6. บัตรมงคล 38 ประการ[ออกแบบกราฟิก]. สำนักพิมพ์ใจใส. 2560</p> <p>7. คู่มือดูแลระยะยาว (Long Term Care) สำหรับทีมหมอครอบครัว. โครงการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ด้านการออกแบบนิเทศศิลป์ระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1. ผนังโค้ง ชั้น 3 - 4 หอศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร. 31 พฤษภาคม 2559 - 12 มิถุนายน 2559.</p>	2562 2560 2560 2560 2560 2560 2559	
6. ผศ.ดร.วัฒนพันธุ์ คุรุทะเสน	<p><u>โครงการวิจัย</u></p> <p>1. โครงการพัฒนาฐานทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษเมืองโบราณอู่ทอง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมแบบบูรณาการ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอู่ทองในรูปแบบ เกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่</p> <p>2. โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560</p> <p>3. เสน่ห์การท่องเที่ยวนครปฐมผ่านแรงบันดาลใจจากศิลปะการออกแบบ (ระยะที่ 1)</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. New words from IoT # 1.The art instructors' art work exhibition and publication project, Under the academic collaboration between the Faculty of Decorative Arts Silpakorn University Thailand and the College of Design Kookmin University South Korea, 21 – 23 May 2019.</p> <p>2. แบบร่างสัญลักษณ์ Dawn of Happiness [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิตรรศการผลงาน สร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2558 โครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพฯ เนื่องในโอกาสสมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 60 พรรษา 2 เมษายน 2558 : รุ่งอรุณแห่งความสุข ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพฯ, 15 – 2 กันยายน 2558.</p>	2561 2560 2559 2562 2558	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
7. ผศ.สุพจน สิงห์สาย	<p><u>โครงการวิจัย</u></p> <p>1. กรุงเทพฯ และฟลอเรนซ์ นครแห่งแม่น้ำ: การศึกษาประวัติศาสตร์ และการสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะและการออกแบบในบริบทร่วมสมัย</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. Sacred Lotus. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 October 2019.</p> <p>2. Religion Time and Life. The art instructors' art work exhibition and publication project, Under the academic collaboration between the Faculty of Decorative Arts Silpakorn University Thailand and the College of Design Kookmin University South Korea, 1 – 3 May 2019.</p> <p>3. วิถีชุมชนไทยพุทธ. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561.</p> <p>4. ด้วยความอาลัยพระองค์ท่าน. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน. 18 - 22 กันยายน 2560.</p> <p>5. Worship-Lotus the Three Gems and Live. นิทรรศการศิลปะและการออกแบบนานาชาติ “Pacific Rim International Exhibitions 2017”Kongju National University. หอศิลป์บรมราชกุมารี อาคารศูนย์ปฏิบัติการทัศนศิลป์สิรินธร มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์, หน้า 18 – 19, 14-17 พฤศจิกายน 2560</p> <p>6. ความสัมพันธ์ที่เร้นลับ/2559 [จิตรกรรมผสมวัสดุ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ. 2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม, 15 –30 กันยายน 2559.</p>	2563 2562 2562 2561 2560 2560 2559	
8. รศ.อาวิน อินทร์ชัย	<p><u>ผลงานวิจัย</u></p> <p>1. โครงการพัฒนาศักยภาพภาคีและเครือข่าย เพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยวโดยชุมชน</p> <p>2. โครงการพัฒนาและเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ชุมชนให้กับชุมชนท่องเที่ยวต้นแบบ ภายใต้โครงการเสริมสร้างกลไกการขับเคลื่อนภาคีการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชน ประจำปี 2561</p> <p>3. กิจกรรมปรีक्षणณะนำเชิงลึกการพัฒนาผ้าไทยสู่สากล ภายใต้โครงการสร้างมูลค่าเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p>4. โครงการประชณีย้เพิ่มสุข ภายใต้โครงการประชณีย้ไทย...เพื่อแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง</p> <p>5. โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี</p>	2562 2561 2561 2561 2560	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ผลงานสร้างสรรค์จาก 4 โครงการวิจัย ในขบวนผลงานการออกแบบจากต้นตุนทางศิลปวัฒนธรรมไทย. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 10 - 20 มกราคม 2563. ผลงานสร้างสรรค์ 21 ชิ้นใน Quarantine Art : Online Exhibition. www.facebook.com/TheQuarantineArt/ Thailand. 31 มีนาคม - 31 ธันวาคม 2563. Font ZT December. G-mark (Good Design Award) 2019. โดย ประเทศ Japan. Three signs of Being: Impermanence, Suffering and Egolessness. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 October 2019. 24 March 2019 Kill Varanus with your Pen. The art instructors' art work exhibition and publication project, Under the academic collaboration between the Faculty of Decorative Arts Silpakorn University Thailand and the College of Design Kookmin University South Korea, 21 – 23 May 2019. การออกแบบบรรจุภัณฑ์สำหรับไข่มุกไซยา อสม. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561 Chanya Font. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018. ปฏิทินในหลวง 2560. Demark Award 2017 2560. สาขา Graphic Design. โดย กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ประเทศไทย. ณ กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์. Royal burden. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์. 14 - 17 พฤศจิกายน 2560. ภาพในหลวง จาก...หัวใจ (from...our heart). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน. 18 - 22 กันยายน 2560. ผลงานสร้างสรรค์ 5 ชิ้นในโครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม. 17 - 18 พฤษภาคม 2560. พอนต์ Beloved King. นิทรรศการศิลปะและการออกแบบเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ชั้น 1 แฟชั่นฮอลล์ ศูนย์การค้าสยามพารากอน ไทย. 10 - 11 ธันวาคม 2559. การออกแบบตราสัญลักษณ์ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ประจำปี 2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระ 	<p>2563</p> <p>2563</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2559</p> <p>2559</p>	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>เกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา ไทย. 15 - 30 กันยายน 2559.</p> <p><u>ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ</u></p> <p>1. การออกแบบนิเทศศิลป์กับการสร้างแบรนด์. กรุงเทพฯ : บริษัท โอเอส พรินติ้งเฮ้าส์ จำกัด 120 หน้า</p>		
9. ผศ.สุพิชญา เข้มทอง	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. ออกแบบชุดบรรจุภัณฑ์อาหารเพื่อใช้ในกิจกรรมและราชการของมหาวิทยาลัยศิลปากร [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ เครือข่ายการออกแบบแห่งอาเซียน Design Network Asian ประจำปี 2557. ณ หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพฯ, 15 – 27 กันยายน 2557.</p>	2557	
10. อ.อนุชา แสงสุขเอี่ยม	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. Typeface “BUD”. The art instructors’ art work exhibition and publication project, Under the academic collaboration between the Faculty of Decorative Arts Silpakorn University Thailand and the College of Design Kookmin University South Korea, 21 – 23 May 2019.</p>	2562	
11. อ.คณิตา มีชูบท	<p><u>ผลงานวิจัย</u></p> <p>1. โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ประจำปี 2561</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. Chemistry of Love . The art instructors’ art work exhibition and publication project, Under the academic collaboration between the Faculty of Decorative Arts Silpakorn University Thailand and the College of Design Kookmin University South Korea, 21 – 23 May 2019.</p> <p>2. ออกแบบอัตลักษณ์ประจำอำเภอ. นิทรรศการแสดงผลงานการออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ท้องถิ่น ภายใต้ “โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม” ประจำปี 2562. ศูนย์การค้าสยามพารากอน กรุงเทพฯ Thailand. 20 - 22 กันยายน 2562.</p> <p>3. Love at first sight. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 November 2019.</p> <p>4. The Season of Soul. International Art Exhibition & Academic Collaboration. หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ Thailand. 27 October 2019 - 30 October 2019.</p> <p>5. Telomere: walk of life. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018.</p> <p>6. Thinking Media IV. Media Art Exhibition Korea. Sangheo Gallery 1-2, Konkuk University Global Campus, Chungju</p>	<p>2561</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p>	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>South Korea. 23 - 29 April 2018.</p> <p>7. A memory of my beloved King. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน. 18 - 22 กันยายน 2560.</p> <p>8. Six feet under [สื่อผสม] Glocal Art Exhibition : 点と展 (point and exhibition). Tokoha University. Japan. 2017</p> <p>9. From dusk till dawn [Painting] Bukruk Urban Arts Festival.2017.Bangkok.</p> <p>10. Reincarnation [ภาพประกอบ]. DESIGN SECTION OF 102TH NIKA ART EXHIBITION 2017 Japan.</p> <p>11. Memory of our beloved King. นิทรรศการศิลปะและการออกแบบเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช . ชั้น 1 แฟชั่นฮอลล์ ศูนย์การค้าสยามพารากอน ไทย. 10 - 11 ธันวาคม 2559.</p> <p>12. Untitled. การประกวดและแสดงผลงาน DESIGN SECTION OF 101TH NIKA ART EXHIBITION 2016. Tokoha University , Shizuoka Japan. 14 November 2016.</p> <p>13. Heart revolution [ภาพประกอบ]. DESIGN SECTION OF 101TH NIKA ART EXHIBITION 2016 Japan.</p>	<p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2559</p> <p>2559</p> <p>2559</p>	
12. อ.วรรณฤทธิ กะรินทร์	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1.Old Man in the Dark [Painting] . The art instructors’ art work exhibition and publication project, Under the academic collaboration between the Faculty of Decorative Arts Silpakorn University Thailand and the College of Design Kookmin University South Korea, 21 – 23 May 2019.</p> <p>2. David in Line. International Art Exhibition & Academic Collaboration. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์. 27 - 30 October 2019.</p>	<p>2562</p> <p>2562</p>	

***หมายเหตุ**

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
2. อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ		

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	1..... ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ 1.....		

**หมายเหตุ อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ การเปลี่ยนแปลงข้อมูลในตารางองค์ประกอบนี้ มีผลต่อตัวบ่งชี้ 4.2.3

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลข หน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2			

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่น ๆ ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62 - 31 ธ.ค.62)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	Benjarong Scraft. International	อ.ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี	นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2562 : Art Exhibition & Academic Collaboration หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์. 27 - 30 ต.ค.62	ฐานข้อมูล RIS
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1	Country living in harmony	อ.ชนิศา ชังดเวช	2019 Pacific Rim International	ฐานข้อมูล RIS

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
2	Ramayana War	อ.ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี	Exhibitions. Art Gallery of A.M	
3	Breathing	ผศ.ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร	FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 ต.ค.	
4	The newly planted coral reef	ผศ.อติวรรธน์ วิรุฬห์เพชร	- 11 พ.ย.62	
5	ThaiTone	อ.ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี	The art instructors' art work exhibition	สูจิบัตร
6	Shining Heart	ผศ.ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร	and publication project, Under the	
7	Thaphra Palace	ผศ.อติวรรธน์ วิรุฬห์เพชร	academic collaboration between the	
8	Let's Explore	อ.กัญชลิกา กัมปนานนท์	Faculty of Decorative Arts Silpakorn University Thailand and the College of Design Kookmin University South Korea, 21 – 23 May 2019.	

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.20	3,031 672	4.51	4.51
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	75.00	36 43	83.72	4.19
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	8.70/2	= 4.35	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	11/3	= 3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 2	-	ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	-		13.33/3	4.44
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20.00	2 5	40.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60.00	2 5	40.00	3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	20.00	8.40 5	168.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	11.44/3	= 3.81	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	-	ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12 ข้อ	12 12	100	5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ หลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	15/4	= 3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3	-	ระดับ 4	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	-	4/1 =	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	50.14/13 =		3.86	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.35	4.35	ดีมาก
3		3	3.67	-	-	3.67	ดี
4		3	3.81	-	-	3.81	ดี
5		4	3.00	4.00	-	3.75	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.63	4.00	4.35	3.86	ดี
ผลการประเมิน		-	ดี	ดี	ดีมาก		

ทิศทางการพัฒนา

1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2559	2560	2561	2562	2563
เป้าหมายที่ 1 เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานสากล		●	●	●	●
เป้าหมายที่ 2 การเป็นที่พึงของชุมชน สังคมและ			●	●	●

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2559	2560	2561	2562	2563
ประเทศไทย					
เป้าหมายที่ 3 การบริหารจัดการ (ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง)			●	●	●

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
เป้าหมายที่ 1 เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานสากล	ส่งเสริมโครงการ/กิจกรรม/แหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษนอกหลักสูตรให้กับนักศึกษา	ส่งเสริม พัฒนาการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเผยแพร่สู่ภายนอก	สร้างบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของสังคมโลก
เป้าหมายที่ 2 การเป็นที่พึ่งของชุมชน สังคมและประเทศไทย	ส่งเสริมการสร้างสรรคงานและแสดงงาน exhibition ทั้งระดับชาติและนานาชาติ	บูรณาการการวิจัยและการสร้างสรรค์ เข้ากับบริการวิชาการ	บูรณาการวิชาการ เพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคม
เป้าหมายที่ 3 การบริหารจัดการ (ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง)	พัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ฯ	ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเอง เพิ่มพูนความรู้อยู่เสมอ	วางแผนการพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย