

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต  
สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560  
คณะมัณฑนศิลป์มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2562  
(15 กรกฎาคม 2562 ถึง 14 กรกฎาคม 2563)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และการจัดทำรายงาน  
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน  
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม  
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด  
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน  
1 กรกฎาคม 2563

หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

ภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผาคณะมัณฑนศิลป์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร

## คำนำ

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ประจำปีการศึกษา 2562 สรุปและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในช่วงปีการศึกษา 2562 (15 กรกฎาคม 2562 ถึง 14 กรกฎาคม 2563) ที่ผ่านมาในการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในครั้งนี้ จะเป็นการรายงานโดยภาพรวมและในบางองค์ประกอบ ซึ่งได้ดำเนินการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ กำหนดไว้ จำนวน 6 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ทั้งนี้จึงได้ตระหนักถึงความสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานทุกๆ ด้านของการศึกษา ได้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาต่อไป

อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ

วันที่ 1 กรกฎาคม 2563

# สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
สารบัญ	4
บทสรุปผู้บริหาร	6
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	8
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	9
หมวดที่ 2 บัณฑิต	11
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	13
หมวดที่ 3 นักศึกษา	15
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	15
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	16
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	19
หมวดที่ 4 อาจารย์	21
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	21
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	23
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	27
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	29
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	29
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	34
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	36
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	39
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	41
หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	56
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	56
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	59
สรุปการประเมินหลักสูตร	60
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	63
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	64
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	64
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	64
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562	65
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	66

## สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ	67
1.1-2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ	68
1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2563	69
1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ	75
หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-3 ถึง 1.1-8, 1-1-10 และ 2.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีตาราง 3.x-x)	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	76
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	76
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	77
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	77
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	78
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	79
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	83
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	83
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	84
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	85
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	85

## บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพ 3.57 คะแนน อยู่ในระดับ ดี ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ ดังตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ดังนี้

### ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)	
		ตัวหาร	หรือสัดส่วน)	
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25	2,141 525	4.08	4.08
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	87.50	19 31	61.29	3.06
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>		7.14/2 =	3.57	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>		9/3 =	3.00	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				10/ 3 = 3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12	0 6	0	0.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	36	5 6	83.33	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	30	31.40 6	523.33	5
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>		10.33/3	= 3.44	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ	ระดับ 3		ระดับ 4	4

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
จัดการเรียนการสอน				
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 จาก 10 ข้อ	11 11	100	5
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>		16/4 =	4.00	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 4	4
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6</b>		4/1 =	4.00	ดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ</b>		46.47/ 13 =	3.57	ดี

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา  
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2562 วันที่รายงาน 1 กรกฎาคม 2563

**หมวดที่ 1**  
**ข้อมูลทั่วไป**

รหัสหลักสูตร 25500081105652

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.สืบพงศ์ เผ่าไทย	1. ผศ.สืบพงศ์ เผ่าไทย	สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2563 วันที่ 10 มิ.ย.63
2. ผศ.กรรณา กองสุข	2. รศ.กรรณา กองสุข	
3. ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ	3. ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ	
4. ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา	4. ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา	
5. อ.ชาติรี เมืองแก้ว	5. ผศ.ชาติรี เมืองแก้ว	
	6. อ.ศิริมาภา จุลนวล	

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

1. ผศ.ศุภกา ปาลเปรม (เกษียณอายุฯ 30 ก.ย.62 จำงเป็นผู้เชี่ยวชาญ 1 ต.ค.62-30 ก.ย.63)
2. รศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงศ์กุล
3. ผศ.ชานนท์ ไกรรส (ลาศึกษาต่อ/รายงานตัวกลับเข้ามาปฏิบัติงานเมื่อเดือน ม.ค.62)

อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

- ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรข้างต้น และ
  1. อ.สิทธิโชค ชัยวรรณ

อาจารย์ผู้สอน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

- |                           |                                  |
|---------------------------|----------------------------------|
| 1. รศ.ประเสริฐ พิษยะสุนทร | 6. ดร.สุเมธ อวสกุลสุทธิ          |
| 2. ผศ.เวนิช สุวรรณโมลี    | 7. นายพีระนัฐ โบกกรณ์            |
| 3. Mr.Lee Sung Woong      | 8. นายประทีป จันทราภิรมย์        |
| 4. ดร.วันชัย แก้วไทรสุน   | 9. นายพฤศวาร สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา |
| 5. ดร.เวชกร ตามวันนา      | (ผู้ช่วยสอน)                     |

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2563

### สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ 6 คน ตามเกณฑ์ ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาใน ปีการศึกษา 2562	ตารางที่ 1.1-1
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ ดังนี้ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - ระดับรองศาสตราจารย์ 1 คน - ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน - ระดับอาจารย์ 1 คน คุณวุฒิการศึกษา - ระดับปริญญาโท 6 คน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ ดังนี้ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - ระดับรองศาสตราจารย์ 1 คน - ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน คุณวุฒิการศึกษา - ระดับปริญญาโท 3 คน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ ดังนี้ คุณวุฒิการศึกษา - ระดับปริญญาโท 9 คน - ระดับปริญญาตรี 1 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - ระดับรองศาสตราจารย์ 2 คน - ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 6 คน - ระดับอาจารย์ 2 คน อาจารย์พิเศษมีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี จำนวน 6 คน และมีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนน้อยกว่า 6 ปี จำนวน 1 คน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา	ปรับปรุงหลักสูตรเมื่อ พ.ศ.2559-2560 และใช้	

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ของหลักสูตรหรือทศรอบ 5 ปี	หลักสูตรปรับปรุง ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตร ต้องรับการประเมินแบบ AUN QA จึงมีแผน ปรับปรุงเร็วขึ้นกว่าเดิม 1 ปี คือ 2563 เพื่อพร้อม ใช้ในปี 2564	

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

1. ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
2. บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

### 3.สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

#### จุดเด่น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาที่ตรงและสัมพันธ์ทั้งหมด และมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 4 คน

#### โอกาสในการพัฒนา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการ รศ. จำนวน 1 คนคือ รศ.กรรณา กองสุข กำลังอยู่ในระหว่างพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน คือ ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย, ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ, อยู่ในระหว่างการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คือ, ผศ.ชาติรี เมืองแก้ว

อาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ในระหว่างการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน คือ รศ.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล, ผศ.ชานนท์ ไกรรส

## หมวดที่ 2 บัณฑิต

### ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์)	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2562 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2562 (4)	อัตราการคงอยู่ X 100
		2560	2561	2562				
2557	34	22	4	1*	76.47	2	5	5.88
2558	(30)	-	28	1*	93.33	-	1	0.00
2559	(27)	-	-	19*	70.37	5	3	18.52
2560	24	-	-	-		24	-	100
2561	21	-	-	-		21	-	100
2562	21	-	-	-		21	-	100

\* จำนวนที่รออนุมัติปริญญา

( ) ในจำนวนนี้ ไม่รายงานตัว/ ไม่ขึ้นทะเบียนตั้งแต่ปีแรกรวม 1, 2 คน ตามลำดับปี

### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. จำนวนรับ ครบตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามนโยบายการรับนักศึกษาของคณะ และบางปีมีจำนวนน้อยกว่าเป้าหมาย เนื่องจากมีนักศึกษาบางส่วนสละสิทธิ์ และสมัครไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด
2. ปีการศึกษามี 2562 มีนักศึกษาจำนวน 3 คน ถอนรายวิชาเตรียมศิลปนิพนธ์ศิลปนิพนธ์ ทำให้ไม่สามารถจบการศึกษาปีการศึกษา 2562 ทำให้จำนวนนักศึกษาที่จบ ต่ำกว่าจำนวนรับ
3. มีนักศึกษาตกค้างจบในปีการศึกษา 2562 จำนวน 2 คน

### จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	62	61	60	59	58	รวม
2557	จำนวนจบในรุ่น	1*	4	22	-	-	27
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	34	34	34	-	-	34
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	2.94	11.76	64.41	-	-	79.41
2558	จำนวนจบในรุ่น	1*	28	-	-	-	29
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	30	30	-	-	-	30
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	3.33	93.33	-	-	-	96.67
2559	จำนวนจบในรุ่น	19*	-	-	-	-	19
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	27	-	-	-	-	27
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	70.37	-	-	-	-	70.37
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	24	-	-	-	-	24
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	62	61	60	59	58	รวม
2561	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	21	-	-	-	-	21
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2562	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	21	-	-	-	-	21
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

\* จำนวนที่รออนุมัติปริญญา

### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

1. คุณภาพของงานในรายวิชาเตรียมศิลปนิพนธ์ไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. นักศึกษาไม่ผ่านรายวิชาบังคับก่อนรายวิชาศิลปนิพนธ์ จึงมีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

### คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน (1)	จำนวนข้อ ที่ตอบ (2)	จำนวนคน ที่ตอบ (3)	ค่าเฉลี่ย (4) = (1) (2)X(3)	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	2,141	21	25	4.08	โครงการ ติดตามผล บัณฑิตฯปี การศึกษา 2561
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	322	3	25	4.29	
	(2) ด้านความรู้	305	3	25	4.07	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	300	3	25	4.00	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	314	3	25	4.19	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	482	5	25	3.86	
(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	418	4	25	4.18		
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			35		
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			25		
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			71.43		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.28

เกณฑ์ประเมิน : 4.28 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.08

เกณฑ์ประเมิน : 4.08 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.25

ผลการดำเนินงาน  ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.25

เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2560 (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี) วันที่สำรวจ 21 พ.ย.62

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	35	100	ข้อมูลจากแบบสอบถามของกองแผนงาน มศก.
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	35	100	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	12	60.00	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	8	40.00	
- ตรงสาขาที่เรียน	8	42.11	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	11	57.89	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1	5.00	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	3	8.57	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	$\frac{(12+8)-1}{35-1-3-0-0}$	61.29	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 55.56      เกณฑ์ประเมิน : 2.78 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 61.29      เกณฑ์ประเมิน : 3.06 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 87.50      ผลการดำเนินงาน  ไม่บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 87.50      เกณฑ์ประเมิน : 4.375 คะแนน

**การวิเคราะห์ผลที่ได้**

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการได้งานทำ โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

**สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.25	ค่าเฉลี่ย 4.08	4.08
2.2	ร้อยละ 87.50	ร้อยละ 61.29	3.06
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$7.14 / 2 = 3.57$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

**ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2 จุดเด่น**

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษานอกจากประกอบอาชีพทางเครื่องเคลือบดินเผาแล้ว ยังสามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายในแวดวงศิลปะ เช่น นักออกแบบ คอมพิวเตอร์กราฟฟิก ครูสอนศิลปะ ออกแบบฉากช่างภาพ และอาชีพอิสระที่เกี่ยวข้องกับแวดวงศิลปะ เป็นต้น

นอกจากนี้ยังสามารถศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ในสาขาศิลปะหลากหลายสาขา

นำผลงานวิสัยทัศน์ของนักศึกษาไปเผยแพร่และติดตั้งถาวรภายในสถาบัน และเพื่อแสดงออกถึงความ เป็นจิตสาธารณะต่อสถาบันการศึกษา

### โอกาสในการพัฒนา

นำผลการประเมินความพึงพอใจของการศึกษาในหลักสูตรของบัณฑิตและประเมินผลความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์มาใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

### หมวดที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p><u>กลไกการรับนักศึกษา</u> หลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการออกข้อสอบ ตรวจสอบและให้คะแนนแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ตรวจสอบสอบ และสอบสัมภาษณ์ วิธีการรับเป็น 3 รอบคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การรับโดยการตรวจและให้คะแนนแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) โครงการรับผู้มีความสามารถทางด้านศิลปะการออกแบบ การคัดเลือกพิจารณาจากผลงานความถนัดทางเครื่องเคลือบดินเผา และวิชาความถนัดทางมัณฑนศิลป์ การจัดสอบวิชาเฉพาะสำหรับใช้ยื่นรอบ 2 และ 5</li> <li>2. ประเภทโควตา 28 จังหวัด ประเภทโควตาทายาทบุตรผู้ประกอบการ โควตานักเรียน โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยศิลปากร</li> <li>3. สอบรับตรงอิสระมี โดยใช้คะแนนวิชาเฉพาะ หรือยื่นแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio)</li> </ol> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับโดยการตรวจและให้คะแนนแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) โครงการรับผู้มีความสามารถทางด้านศิลปะการออกแบบ ประกาศรับจำนวน 20 คน มีผู้สมัคร 14 คน และมีผู้รายงานตัว 10 คน</li> <li>- การรับประเภทโควตา 28 จังหวัด ประเภทโควตาทายาทบุตรผู้ประกอบการ โควตานักเรียน โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ประกาศรับจำนวน 14 คน มีผู้สมัคร 4 คน และมีผู้รายงานตัว 1 คน</li> <li>- สอบรับตรงอิสระมี โดยใช้คะแนนวิชาเฉพาะ หรือยื่น แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ประกาศรับจำนวน 15 คน มีผู้สมัคร 11 คน และมีผู้รายงานตัว 6 คน</li> <li>- มีนักศึกษาผ่านการคัดเลือกทั้งหมดจำนวน 21 คน</li> <li>- ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการสอบสัมภาษณ์นักศึกษาใหม่ เพื่อตรวจสอบความพร้อมของสภาพร่างกายและจิตใจ รวมไปถึงพื้นฐานของครอบครัวเพื่อให้เข้าใจลักษณะของนักศึกษาเป็นรายบุคคลเชิงลึก เพื่อสนับสนุนและผลักดันให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงสร้างแรงจูงใจในการศึกษาเล่าเรียน แนะนำพื้นฐานการดำรงชีวิตตลอดระยะเวลา 4 ปี และเปิดโอกาสให้ผู้สอบสอบถาม</li> </ul> <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา</u> การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา ควรให้ทั่วถึงและเข้าถึงกว่านี้ เพื่อให้นักเรียนหรือผู้ที่จะสมัครทราบถึงรายละเอียดของหลักสูตร เนื่องจากในแต่ละรอบในการรับนักศึกษามีผู้สมัครสมัครต่ำกว่าเกณฑ์ที่ประกาศรับสมัคร</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</u> หากมีการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน ทั่วถึงและเข้าถึงผู้สมัคร</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- ประกาศการรับสมัคร</li> <li>- ประกาศผู้ผ่านการสอบคัดเลือก</li> <li>- รายงานผลการสอบ SU-Tcas รอบ 1, 2 และ 5</li> <li>- รายงานการประชุม กรรมการบริหาร คณะฯ</li> <li>- รายงานการประชุมครั้งที่ 8,14,/2562 เรื่องการรับนักศึกษาปี 2562</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	มากกว่านี้ น่าจะช่วยแก้ปัญหาเรื่องจำนวนผู้สมัครได้และให้สามารถรับนักศึกษาได้เต็มจำนวน	
	<p><u>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <p>หลักสูตร ฯ ได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาสำหรับนักศึกษาใหม่ โดยมีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ตามสาขาวิชา แนะนำกายภาพของภาควิชาเพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยภาควิชาฯ มอบหมายให้ที่ปรึกษาวิชาการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ณ ภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา เพื่อปรับพื้นฐานด้านเครื่องเคลือบดินเผาเบื้องต้นให้นักศึกษา (18 กรกฎาคม 2562)</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาใหม่เข้าร่วมการปฐมนิเทศครบตามจำนวนที่รับเข้า</li> <li>- นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมครบตามจำนวน</li> </ul> <p><u>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาใหม่ ได้รับความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์ด้านเครื่องเคลือบดินเผาเบื้องต้น (ขึ้นรูปด้วยมือ) ที่เป็นพื้นฐานในการสร้างสรรค์งานเครื่องเคลือบดินเผาและได้ทราบถึงการจัดการเรียนการสอนของภาควิชา ฯ</li> </ul> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลที่ได้จากการประเมินทำให้นักศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ใหม่กับนักศึกษา</li> <li>- ระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษามีเวลาจำกัด เนื่องจากระยะเวลาที่รับนักศึกษา (รอบ 5) การปฐมนิเทศนักศึกษา และการเปิดภาคเรียน ปีการศึกษา 2562 มีช่วงเวลาดูติดกัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาพถ่ายกิจกรรมฯ</li> <li>- รายชื่อนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมฯ</li> <li>- รายงานการประชุมครั้งที่ 16/2562 เรื่อง การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา</li> </ul>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีโดย กลไกการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่	- แผนงานประจำปี 2562ของภาควิชาฯ - โครงการที่ได้รับ

ตัวป่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p><u>นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการประจำทุกชั้นปี คอยควบคุมดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาจบการศึกษา</li> <li>- มีอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาที่คอยให้คำปรึกษาควบคุมและแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ โดยทุกกิจกรรมและทุกโครงการที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เช่น โครงการขนม ของขวัญ และดนตรี, โครงการวันสถาปนามหาวิทยาลัย โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ 2020 International Contemporary Ceramics and Wood Firing Symposium Sanamchandra Clay Work, โครงการทับแก้ววิชาการ , โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การทำผลงานด้านศิลปะการออกแบบส่วนบุคคล Young Dec Camp 2019 ภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา, โครงการ 5 ส. โครงการทำบุญปีใหม่ภาควิชาฯ เป็นต้น</li> <li>- เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาศิลปนิพนธ์ตามความเหมาะสมของโครงการที่ตนเสนอ</li> <li>- ภาควิชาฯ มีการวางแผนงานประจำปี 2562 และดำเนินงานตามแผน</li> <li>- นักศึกษาได้รับการดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการอย่างต่อเนื่องตลอดหลักสูตร ที่สามารถขอคำปรึกษาได้ตลอดเวลา</li> <li>- นักศึกษาได้รับคำแนะนำและการควบคุมดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษา ในการจัดทำโครงการ</li> <li>- นักศึกษาได้รับการดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษาศิลปนิพนธ์ โดยนักศึกษา 1 คน มีอาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน</li> <li>- เปิดช่องทางให้นักศึกษาติดต่อผ่านทางออนไลน์กับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ เพื่อการดำเนินการแก้ไขปัญหาและให้คำปรึกษาที่รวดเร็ว</li> </ul> <p><u>การประเมินกระบวนการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีข้อมูลและรับทราบถึงปัญหาและผลการศึกษาตลอดหลักสูตร</li> <li>- นำโครงการที่ร่วมบูรณาการกับผู้ประกอบการในชุมชนและนักศึกษา มาบรรจุไว้ในรายวิชา ได้แก่ โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ 2020 International Contemporary Ceramics and Wood Firing Symposium Sanamchandra Clay Work ในรายวิชา 365 207 สุนทรียศาสตร์เครื่องเคลือบดินเผา , โครงการทับแก้ววิชาการ 2562 ในรายวิชา 365 103 การขึ้นรูปด้วยมือ และรายวิชา 365 104 การขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน 1</li> <li>- นักศึกษาสามารถดำเนินโครงการได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์</li> </ul> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการพัฒนานักศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถหาแนวทางในการแก้ปัญหาให้นักศึกษาได้ทันเวลา</li> <li>- นักศึกษาสามารถดำเนินโครงการให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์</li> <li>- นักศึกษาได้มีโอกาสและประสบการณ์ทำกิจกรรมร่วมกัน</li> </ul>	<p>การอนุมัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คำสั่งแต่งตั้ง</li> <li>อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ</li> <li>- ภาพถ่ายกิจกรรมฯ</li> <li>- รายงานการประชุม ครั้งที่ 3,14,15,20/2562 เรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> </ul>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	- อัตราการคงอยู่ มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1/2562 คงอยู่ครบตามจำนวน	
	- การสำเร็จการศึกษา มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในปี 2562 จำนวน 22 คน (หลักสูตรปรับปรุง 2555)	
	- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา - ระดับความพึงพอใจ 3 ปีซ้อนหลัง เป็นดังนี้ ปี 2560 เท่ากับ 3.66 ปี 2561 เท่ากับ 3.99 ปี 2562 เท่ากับ 3.64	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
3.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3
3.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9/3 = 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง

#### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

##### จุดเด่น

1. นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับสถาบันและระดับนานาชาติ เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์นอกเหนือหลักสูตรการเรียนการสอน
2. นักศึกษาได้มีโอกาสเป็นนักศึกษาในโครงการแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ แต่เนื่องจากภาคปลายปีการศึกษา 2562 มีสถานการณ์โรคระบาด Covid - 19 ทำให้นักศึกษาไม่สามารถเดินทางไปได้
3. นักศึกษาได้มีโอกาสร่วมปฏิบัติงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับบุคคลภายนอกโดยนำโครงการที่มีงบประมาณสนับสนุน มาร่วมกับรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาได้ประสบการณ์จริงทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติตามนโยบายของคณะฯ
4. นักศึกษาได้มีโอกาสถ่ายทอดความรู้เฉพาะทางของตนที่ได้เรียนมาแก่บุคคลภายนอก เพื่อประโยชน์ต่อสาธารณะชน

## โอกาสในการพัฒนา

1. สนับสนุนให้นักศึกษาได้มีโอกาสเป็นนักศึกษาในโครงการแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์
2. ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมระดับนานาชาติเพื่อได้เรียนรู้ประสบการณ์การทำงานของศิลปินในระดับนานาชาติ
3. นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ในการทำงานนอกเหนือหลักสูตรร่วมกัน และปลูกจิตสำนึกในความรับผิดชอบและมีจิตสาธารณะในการทำงาน
4. ส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรม/โครงการที่เป็นส่วนหนึ่งในรายวิชาที่สามารถฟื้นฟูด้านทักษะอาชีพและด้านจิตใจผู้ได้รับความกระทบให้สังคมหลังสถานการณ์โรคระบาด Covid

**หมวดที่ 4**  
**อาจารย์**

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p>	<p><b>การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</b> <b>กลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีสมบัติครบตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด</li> <li>- หลักสูตรปรับปรุง 2560 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน และมีการแต่งตั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่มเติม จำนวน 1 คนคือ อาจารย์ศิริมภา จุลนวล</li> <li>- มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญเพื่อทดแทนอัตราอาจารย์ที่เกษียณอายุ ในปี 2562 เพื่อสอนในปีการศึกษา 2562 ได้แก่ ผศ.ศุภกา ปาลเปรม จำนวน 1 ท่าน</li> </ul> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 6 คน คือ               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย</li> <li>2. รศ.กรธนา กองสุข</li> <li>3. ผศ.สยมพร กาษรสวรรณ</li> <li>4. ผศ.วรรณณา ธรรมมา</li> <li>5. ผศ.ชาติรี เมืองแก้ว</li> <li>6. อ.ศิริมภา จุลนวล</li> </ol> </li> <li>- มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรปรับปรุงในปี 2561 เพิ่มเติม</li> </ul> <p><b>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการประเมินคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการตรวจสอบคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญจากคุณวุฒิ การศึกษา ผลงานวิชาการ และประสบการณ์ในการทำงาน</li> </ul> <p><b>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</b></p> <p>ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่มเติมและมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด</p>	<p>-ตารางที่ 1.1-2</p> <p>-หนังสือแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>-บันทึกชี้แจงภาระงานสอนของผู้เชี่ยวชาญ</p> <p>-มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุงปี 2560</p> <p>- หนังสือ สมอ8</p>
	<p><b>การบริหารอาจารย์</b> <b>กลไกการบริหารอาจารย์</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการประชุมมอบหมายภาระงานตามแผนปฏิบัติงานภาควิชา โดยมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและมอบหมายภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน</li> <li>- มีการจัดประชุมการจัดทำ มคอ.3 มคอ.5 และมี</li> </ul>	<p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 9/2562 เรื่อง พิจารณา มคอ.3 (หลักสูตร 60) ประจำปีภาค การศึกษาที่ 1 ปี</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>การรายงานผลการแก้ไขปัญหาและพัฒนา ปรับปรุงการสอนในแต่ละรายวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการประชุมมอบหมายภาระงานอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการสอนตามแผนปีของภาควิชาฯ</li> <li>- มีกระบวนการติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน</li> <li>- การมอบหมายภาระงานนับเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลในการปฏิบัติงาน (kpi)</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ทุกท่านมีภาระงานประจำและได้ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย</li> <li>- ได้ มคอ.3 มคอ.5 ผลสรุปการทวนสอบทุกรายวิชาภาคการศึกษาต้น ปี2562 ส่วนภาคปลาย 2562 มีการทำผลประเมินจากนักศึกษาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการสอนในรายวิชา โดยพิจารณากรรมการประเมินการสอนของภาควิชาฯ ประจำปี 2562</li> <li>- หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานและปฏิบัติราชการฯ ปีงบประมาณ 2562</li> </ul> <p><u>ด้านการเรียนการสอน</u> จำนวน 3 โครงการ</p> <p><u>ด้านพัฒนานักศึกษา</u> จำนวน 4 โครงการ</p> <p><u>ด้านการวิจัย/สร้างสรรค์</u> จำนวน 3 โครงการ</p> <p><u>ด้านบริการวิชาการสู่สังคม</u> จำนวน 1 โครงการ</p> <p><u>ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</u> จำนวน 1 โครงการ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <p>การนำภาระงานมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลในการปฏิบัติงาน (KPIs) ทำให้สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <p>จากการนำภาระงานมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลในการปฏิบัติงาน (KPIs) ทำให้อาจารย์แต่ละท่านสามารถส่งงานที่ได้รับมอบหมายได้ตามกำหนด</p>	<p>การศึกษา 2562, เรื่องการกำหนดส่ง มคอ.3 ประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนปฏิบัติงาน ประจำปี 2562</li> <li>- ตารางสอน ภาคการศึกษาต้น-ปลาย/2562</li> <li>- คำสั่งแต่งตั้งกรรมการทวนสอบ ภาคการศึกษาต้น 2562</li> <li>- แผนการดำเนินงานและปฏิบัติราชการฯ ปีงบประมาณ 2563</li> </ul>
	<p><u>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้มีโอกาสนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้ทุนในการสนับสนุนพัฒนาจากส่วนต่าง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผศ.สยุมพร กาษรสุวรรณ ผศ.วรรณภา ธีธรรมมา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-หนังสืออนุมัติทุนฯ</li> <li>-รายงานการประชุมครั้งที่</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ผศ.ชาติรี เมืองแก้ว และ อ.ศิริรมา จุลนวล (ได้รับทุนจำนวน 4 ทุน ทุนละ 12,000 บาท) ทุนสนับสนุนจากโครงการพัฒนาบุคลากร ภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา คณะมัณฑนศิลป์ ร่วมประชุมวิชาการ ณ Jingdezhen Ceramic Institute สาธารณรัฐประชาชนจีนเมื่อวันที่ 17 ต.ค.- 22 ต.ค. 62</p> <p>- อ.ศิริรมา จุลนวล (ได้รับทุนสนับสนุนจำนวน 1 ทุน ทุนละ 25,000 บาท) ทุนการเผยแพร่ นำเสนอ และแสดงผลงาน คณะมัณฑนศิลป์ ในการเข้าอบรม จัดแสดงผลงาน และนำเสนอผลงาน Namseoul International Superior Glass Art Education 2019 ระหว่างวันที่ 29 ธันวาคม – 11 มกราคม 2562 ณ ประเทศเกาหลีใต้</p> <p>- ผศ.วรรณภา อธิธรรมมา ได้รับทุนสนับสนุนจำนวน 1 ทุน ทุนละ 100,00 บาท ปี 2563 ในการจัดทำตำราเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- ผศ.ชานนท์ ไกรรส ทุนป.เอก</p>	<p>20,22/2562 เรื่อง การทำข้อตกลงทางวิชาการ ร่วมกันกับ Jingdezhen ), เรื่องแจ้งผลการเดินทางไป ประเทศจีน (MOA), เรื่อง อาจารย์ศิริรมา จุลนวล ขออนุมัติ เข้าร่วมกิจกรรม</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	(1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก $0 \times 100 / 6 = 0$	ตารางที่ 1.1-1
	(2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $5 \times 100 / 6 = 83.33$	ตารางที่ 1.1-1
	(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร $(0 + 31.40) \times 100 / 6 = 523.33$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6

#### 4.2(1) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	6	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0.00	

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	100	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 0.00      เกณฑ์ประเมิน : 0 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 0.00      เกณฑ์ประเมิน : 0 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 12.00      ผลการดำเนินงาน  ไม่บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 12.00      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

#### 4.2(2) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตำแหน่งวิชาการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	4	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	1	ตารางที่ 1.1-1
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	5	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	83.33	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 80.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 83.33      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 60.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

#### 4.2(3) สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่อ	0.40			ตารางที่ 4.2.2

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่ อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน เพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5





- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่องทุกปี

#### โอกาสในการพัฒนา

- อาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ในระหว่างการขอตำแหน่งทางวิชาการและขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ และคณาจารย์ประจำภาควิชาเข้าร่วมสัมมนาวิชาการและปฏิบัติการในระดับชาติและระดับนานาชาติ
- สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนอาจารย์ระหว่างมหาวิทยาลัยในต่างประเทศภายใต้มหาวิทยาลัยที่ทำ MOU

## หมวดที่ 5

### ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

#### ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

มาตรฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้านจากหลักสูตรรายวิชาเฉพาะ

#### 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม

- 1.1 ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย และมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
- 1.2 มีทัศนคติที่เปิดกว้าง ยอมรับฟังแนวคิดของผู้อื่น
- 1.3 มีจิตอาสา จิตสำนึกสาธารณะ

#### 2. ด้านความรู้

- 2.1 รอบรู้ในศาสตร์ทางศิลปกรรม และศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง
- 2.2 มีความสามารถในการค้นคว้า แก้ปัญหาและพัฒนาทางด้านศิลปกรรมศาสตร์อย่างเป็นระบบ
- 2.3 มีความรู้ในทางศิลปะที่สัมพันธ์กับบริบททางสังคม ภูมิปัญญาและวัฒนธรรม
- 2.4 มีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานหรือธรรมเนียมปฏิบัติในการประกอบวิชาชีพด้านศิลปกรรมศาสตร์ในสาขาวิชาที่ศึกษา

#### 3. ด้านทักษะทางปัญญา

- 3.1 สามารถค้นคว้า รวบรวม และประเมินข้อมูล จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายอย่างมีวิจารณญาณ
- 3.2 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเสนอแนวทางแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์
- 3.3 สามารถบูรณาการความรู้กับศาสตร์อื่นเพื่อสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการและวิชาชีพได้
- 3.4 มีความคิดสร้างสรรค์และมีปฏิภาณไหวพริบในการสร้างผลงาน

#### 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- 4.1 มีภาวะผู้นำ เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
- 4.2 มีความรับผิดชอบต่องานของตนเอง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4.3 สามารถแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ตรงไปตรงมา และเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง

#### 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- 5.1 สามารถสื่อสารด้วยการพูด ฟัง อ่าน เขียนในการสื่อสารโดยทั่วไป ตลอดจนจนใช้วิธีการสื่อสารทางศิลปกรรม และนำเสนองานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5.2 สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลเพื่อการสร้างสรรค์ผลงาน หรือนำเสนอผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5.3 มีความสามารถในการประยุกต์ใช้เชิงตัวเลขหรือเทคโนโลยีที่เหมาะสมสำหรับงานศิลปกรรม

#### 6. ด้านทักษะพิสัย

สามารถใช้ทักษะปฏิบัติทางศิลปกรรมศาสตร์ในการสร้างสรรค์ผลงานของตน

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ. 5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป																
081 101 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	2/62	2	2	3	3	3	1	2	1						21 W = 4	16
081 102 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	1/62	3	1	1	1	2	1	6	6						21	15
081 103 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	2/62	-	-	-	-	-	-	-	-						21 W = 2	-
360 111 ภูมิปัญญาไทยกับการสร้างสรรค์	1/62	-	1	-	2	1	1	16	-						21	21
084 101 อาหารเพื่อสุขภาพ	1/62	-	-	1	4	2	5	9	-						21	21
360 112 สุนทรียศาสตร์เบื้องต้น	1/62	1	3	7	9	1	-	-	-						21	21
360 113 การออกแบบและสร้างสรรค์ในศิลปะตะวันออก	2/62	4	3	8	2	3	3	-	1						24	23

หมายเหตุ : ในปีการศึกษา 2562 รายวิชา 083 109 ภาค 1/62 การใช้ชีวิตอย่างสร้างสรรค์ ไม่ได้เปิดสอน  
รายวิชา 083 101 มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม ภาค 2/62 เปิดสอนแต่ไม่มีนักศึกษาของหลักสูตรนี้ลงทะเบียน

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ. 5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
หมวดวิชาแกน																
360 101 การออกแบบ 1	1/62	5	4	2	6	1	1	2	-	-	-	-	-	-	21	21
360 102 การออกแบบ 2	2/62	-	-	-	-	-	-	-	121	-	-	-	-	-	21	0
360 103 วาดเส้น 1	1/62	2	1	3	7	8	-	-	-	-	-	-	-	21		

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
360 104 วาดเส้น 2	2/62	1	-	7	2	5	-	-	I-6					21	15
360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1/62	1	-	7	3	6	4	-	-	-	-	-	-	21	21
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/62	3	9	3	4	1	1	-	-	-	-	-	-	21	21
360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	1/62	6	1	2	2	4	3	2	W-1	-	-	-	-	21	20
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/62	7	4	5	2	2	-	-	F 1	-	-	-	-	21	20
360 112 สุนทรียศาสตร์เบื้องต้น	1/62	10	33	45	20	10	2	-	-	-	-	-	-	120	120
<b>วิชาบังคับ</b>															
365 101 เครื่องเคลือบดินเผาเบื้องต้นและกรรมวิธีการผลิต	2/62	1	3	5	3	5	2	-	F-1 W-1	-	-	-	-	21	19
365 102 การเขียนแบบเทคนิค	1/62	2	2	2	1	1	7	1	W-2 I 2 F 1	-	-	-	-	21	16
365 103 การขึ้นรูปด้วยมือ	1/62	4	4	5	3	2	1	-	W-2	-	-	-	-	21	19
365 104 การขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน 1	1/62	4	5	4	4	-	-	3	-	-	-	-	-	20	20
365 105 ประวัติศาสตร์เครื่องเคลือบดินเผา	1/62	13	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	21
365 106 เคลือบในงานเครื่องเคลือบดินเผา 1	2/62	2	6	7	3	2	1	-	-	-	-	-	-	21	21
365 107 เนื้อดิน	2/62	3	7	7	2	1	-	-	I-1	-	-	-	-	21	20
365 108 เทคนิคการตกแต่ง	2/62	-	-	-	-	-	-	-	X-21	-	-	-	-	21	21
365 109 การขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน 2	2/62	4	3	7	2	3	1	-	-	-	-	-	-	20	20
365 110 – 55 การ	2/62	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด													จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
ขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน 2																
365 110 การสร้างพิมพ์และวิธีการขึ้นรูป	2/62	-	-	-	-	-	-	-	X-21	-	-	-	-	21	21	
365 201 การออกแบบเครื่องเคลือบดินเผาเบื้องต้น	1/62	9	5	7	3	1	-	-	-	-	-	-	-	25	25	
365 202 เทคโนโลยีดิจิทัลในงานเครื่องเคลือบดินเผา	1/62	5	2	10	4	1	1	-	-	-	-	-	-	23	23	
365 203 เคลือบ 2	1/62	4	13	5	2	1	-	-	-	-	-	-	-	25	25	
365 204 เตาและการเผา	1/62	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	25	
365 205 การสร้างสรรค์งานเครื่องเคลือบดินเผา	1/62	13	2	3	5	-	-	-	-	-	-	-	-	23	23	
365 206 ภาษาอังกฤษในงานเครื่องเคลือบดินเผา	2/62	-	-	-	-	-	-	-	X-22	-	-	-	-	22	22	
365 207 สุนทรียศาสตร์เครื่องเคลือบดินเผา	2/62	8	5	8	-	1	-	-	F 1	-	-	-	-	23	22	
365 208 วิธีวิจัยสำหรับงานเครื่องเคลือบดินเผา	2/62	-	-	-	-	-	-	-	X-22	-	-	-	-	22	22	
365 209 โครงการสร้างสรรค์งานเครื่องเคลือบดินเผา	2/62	11	5	5	1	1	-	-	-	-	-	-	-	23	23	
365 209 -55 การเตรียมการศิลปนิพนธ์	1/62	7	7	5	1	-	-	-	W 3	-	-	-	-	23	20	
365 209 -55 การเตรียมการศิลปนิพนธ์	2/62	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	3	3	

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
365 210-55 ศิลปนิพนธ์	1/62	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
365 210-55 ศิลปนิพนธ์	2/62	-	-	-	-	-	-	-	1	20	-	-	-	20	0
365 210 การฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพ	2/62	-	-	-	-	-	-	-	-	22	-	-	-	22	22
<b>วิชาบังคับเลือก</b>															
365 214 ประติมากรรมเครื่อง เคลือบดินเผา	1/62	4	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8
365 215 ศิลปะ เครื่องเคลือบดินเผา ร่วมสมัย	2/62	7	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	10	9
365 216 นวัตกรรม การออกแบบเครื่อง เคลือบดินเผา	1/62	2	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
365 217 ออกแบบ เครื่องเคลือบดินเผา	2/62	-	1	1	1	-	-	-	1-1	-	-	-	-	4	3
365 218 เครื่อง เคลือบดินเผา ทัศนศิลป์ร่วมสมัย	2/62	1	2	-	-	-	-	-	1-6	-	-	-	-	9	3
365 219 เครื่อง เคลือบดินเผา ทัศนศิลป์	1/62	5	4	2	1	-	-	-	W 1	-	-	-	-	13	12
<b>วิชาเลือกเสรี</b>															
365 224-55 สมบัติ เบื้องต้น	2/62	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6
365 232 - 55 โครงการศึกษาส่วน บุคคล 2	2/62	-	-	-	-	-	-	-	1-1	-	-	-	-	1	0

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง/อ้างอิง
<p>สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)</p>	<p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>มีกลไกการจัดทำหลักสูตรฯ โดยในปีการศึกษา 2562 มีการเตรียมการดำเนินงาน 2 ส่วน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตร ปี 2560 ปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัย ตามการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</li> <li>- จากการเรียนการสอน หลักสูตรปรับปรุง ปี 2560 มาเป็นเวลา 3 ปี หลักสูตรฯ ได้มีการเก็บข้อมูลการประเมินการเรียนการสอนจากนักศึกษาโดยตรง และเก็บข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนเพื่อใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาในปีถัดไป และเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร ปี 2563</li> <li>- หลักสูตรได้มีการดำเนินการเตรียมความพร้อม ให้บุคลากรเข้าร่วมอบรม ด้านการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ (AUN – QA) ในปี พ.ศ. 2560-2562</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>สำหรับหลักสูตร 2560 ได้ดำเนินการใช้หลักสูตรมาเป็นเวลา 3 ปี โดยเปิดสอนชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 ซึ่งประกอบไปด้วยรายวิชาศึกษาทั่วไป และวิชาเฉพาะ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาได้เรียนรู้และพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอผลงานและกระบวนการผลิตผลงาน</li> <li>- จัดให้มีกิจกรรมระดับนานาชาติและกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสบการณ์จริงในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- หลักสูตรได้นำผลการประเมินการเรียนการสอนจากนักศึกษา จำนวนร้อยละ 50 ของรายวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2562 มาใช้ปรับปรุงรายวิชาและเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรฯ</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ผ่านการเข้าร่วมอบรม ด้านการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ (AUN – QA) ได้ถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจต่อที่ประชุมภาควิชา ฯ</li> </ul> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการสร้างสรรค์ผลงานได้ และนักศึกษาสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ และได้ประโยชน์จากกิจกรรมในระดับนานาชาติและประสบการณ์นอกห้องเรียน</li> <li>- การประเมินการเรียนการสอนโดยอาจารย์ผู้สอนสามารถเก็บรายละเอียดข้อมูลเพื่อใช้ในการปรับปรุงรายวิชาได้ชัดเจนกว่าการประเมินผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ทำให้ทราบถึงปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อผู้สอนได้นำไปปรับปรุง</li> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับทราบข้อมูลและทิศทางของการพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์ (AUN – QA) ที่นำผลการเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning Outcome) เป็นแนวทางออกแบบหลักสูตร และเตรียมพร้อมการจัดทำ มคอ.3 ในรูปแบบ AUN-QA เพื่อใช้ใน ปี 2563</li> </ul> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</p>	<p>- มคอ.5 (ผลการวิพากษ์ โดยนักศึกษา)</p> <p>- ข้อเสนอแนะจาก นักศึกษาในรายวิชา ปี การศึกษา 2562</p> <p>- รายงาน สรุปผลการทวน สอบ ภาคต้น ปีการศึกษา 2562</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง/อ้างอิง
	<p>- หลักสูตรปรับปรุงปี 2560 ได้เปิดใช้ในปีการศึกษา 2560-62 ในชั้นปีที่ 1, ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3</p> <p>- มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</u></p> <p>หลักสูตรปรับปรุง 2560 มีการกำหนดสัดส่วน รายวิชา ด้านทฤษฎี และปฏิบัติ อย่างชัดเจนตามผลการเรียนรู้ และปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้ เป็นไปตามบริบทสภาพการณ์จริงของสังคม และชุมชน รวมถึงความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>มีรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสืบค้นข้อมูลและนำเสนอผลงาน เช่น รายวิชา คอมพิวเตอร์สำหรับการออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา, วิจัยสำหรับงานเครื่องเคลือบดินเผา, นวัตกรรม การออกแบบตลอดจนมีการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ต่างๆ ที่ใช้ในการออกแบบ และการผลิตจริง เช่น รายวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา ,การออกแบบโดยการทดลอง , โครงการศึกษาส่วนบุคคล เป็นต้น</p> <p>ประกอบกับการฝึกฝนนักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถก่อนการสำเร็จ การศึกษา ทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ เพื่อสร้างและพัฒนาบัณฑิตให้เหมาะสมกับผู้ประกอบการ องค์กร และหน่วยงานที่มีความเหมาะสม ตามสาขาอาชีพ เช่น รายวิชา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาควิชามีการติดตาม มคอ.3 /4 มคอ. 5/6 ทุกรายวิชา</li> <li>- มีรายงานผลการดำเนินงานมคอ.7 โดยกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>- มีการตรวจสอบ มคอ.3 และแผนการสอนกับผลงานของนักศึกษาของแต่ละรายวิชา มีการทวนสอบทุกรายวิชา โดยมีการนำผลงานจริง, ภาพถ่าย และวีดิทัศน์ โดยนำเสนอต่อที่ประชุมภาควิชาฯ และคณะกรรมการทวนสอบ</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลังจากมีการเรียนการสอนหลักสูตรปรับปรุง 2560 เป็นเวลา 3 ปี ได้เห็นถึงผลประเมินจากนักศึกษา ข้อควรพัฒนาปรับปรุงสำหรับแนวทางการสอนในบางรายวิชา เพื่อให้ตอบโจทย์ผู้เรียนและผู้บัณฑิตมากขึ้น โดยเฉพาะรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี และเกี่ยวกับการภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้มคอ.3 ,4 และมคอ.5, 6 ครบทุกรายวิชา</li> <li>- ได้มีการประชุม และรายงานผลการเรียนการสอนเพื่อใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา</li> <li>- มีผลสรุปแบบสอบถามนักศึกษาที่จบหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2562</li> </ul> <p><u>การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u></p> <p>ภาคการศึกษาต้น /2562 มีการแนะนำประเด็นต่างๆ การทวนสอบ ทำให้ได้เห็นข้อควรปรับปรุงและข้อควรพัฒนา</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>ได้นำข้อเสนอจากที่ประชุมภาควิชาฯ มาใช้ปรับปรุงในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นและตอบโจทย์ผู้เรียนและผู้บัณฑิตให้มากที่สุด</p>	<p>- มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง 2560</p> <p>- มคอ.3 มคอ.4 ปีการศึกษา 2562</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	<p>- การกำหนดผู้สอน  <u>กลไกการกำหนดผู้สอน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการประชุมเพื่อกำหนดผู้สอนและมอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชาตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน</li> <li>- มีการสอนแบบเป็นทีม</li> <li>- มีการเชิญอาจารย์พิเศษโดยพิจารณาจากคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านทั้งไทยและต่างประเทศ โดยผ่านการพิจารณาที่ประชุมของภาควิชา ฯ</li> <li>- ให้ผู้สอนนำโครงการบริการวิชาการ/โครงการสัมมนาวิชาการและโครงการบริการวิชาการสัมมนาปฏิบัติการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม /งานวิจัยระบุไว้ใน มคอ.3</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำกับติดตามรายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 ทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา</li> </ul> <p>ภาคการศึกษาต้น วิชาเฉพาะจำนวน 19 รายวิชา          (วิชาแกน 5 รายวิชา, บัณฑิต 11 รายวิชา, บัณฑิตเลือก 3 รายวิชา)          ภาคการศึกษาปลาย วิชาเฉพาะจำนวน 23 รายวิชา          (วิชาแกน 4 รายวิชา, บัณฑิต 14 รายวิชา, บัณฑิตเลือก 3 รายวิชา , เลือกเสรี 2 รายวิชา)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และได้เสนอชื่อและรายละเอียดคุณวุฒิและประสบการณ์ของอาจารย์พิเศษ</li> <li>- รายวิชา 365 103 การขึ้นรูปด้วยมือ</li> <li>- รายวิชา 365 104 การขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน 1</li> </ul> <p>ภาคต้น/2562 นักศึกษาร่วมสาธิตการขึ้นรูปแป้นหมุน และการขึ้นรูปด้วยมือ ให้แก่นักเรียนนักศึกษาและบุคลากรภายนอก ในโครงการทั่บแก้ววิชาการ 2562 ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ประสบการณ์จริง และเรียนรู้การถ่ายทอดทักษะฝีมือของตนที่ได้เรียนมาเพื่อเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะชน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายวิชา 365 207 สุนทรียศาสตร์เครื่องเคลือบดินเผา ภาคปลาย/2562 กำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 เข้าร่วมกิจกรรม 2020 International Contemporary Ceramics and Wood Firing Symposium Sanamchandra Clay Work โดยมีการเชิญศิลปินนานาชาติร่วมสร้างสรรค์ผลงาน นักศึกษาได้ร่วมทำงานกับศิลปิน และได้แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ออกแบบสร้างสรรค์และการปฏิบัติงานศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา และได้รับความรู้เกี่ยวกับกระบวนการทางความคิด เทคนิควิธีการสร้างสรรค์ผลงาน จากการนำเสนอของศิลปินแต่ละท่าน</li> <li>- รายวิชา 365 215 ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาร่วมสมัย ภาคปลาย/</li> </ul>	<p>- ตารางสอน ภาคต้น/ภาคปลาย ปีการศึกษา 2562</p> <p>- มคอ.3 ปีการศึกษา 2562</p> <p>มคอ.3,4 ปีการศึกษา 2562</p> <p>- มคอ.3รายวิชา          365 103          365 104          365 207          365 215</p> <p>- ตารางสอนภาคต้น-ภาคปลาย 2562</p>

	<p>2562 กำหนดให้มีการเรียนการสอนเครื่องเคลือบดินเผาและศิลปะแก้ว โดยจัดตารางให้นักศึกษาปฏิบัติงานที่ BGC GLASS STUDIO ซึ่งมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีความพร้อม ทำให้นักศึกษาได้สร้างสรรค์ผลงานได้จริงตามที่ออกแบบ โดยภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผาเป็นสถาบันแรกของประเทศที่ได้เรียน</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</u>  - ได้อาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบรายวิชาที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับหลักสูตร ทำให้การเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาที่มีคุณภาพ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</u>  - ได้ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิในการทวนสอบนำไปปรับปรุงการสอนใน มคอ.3</p>	
	<p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p><u>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u>  มีการมอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำมคอ.3 มคอ.4 และการนำเสนอ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ในที่ประชุมภาควิชา</p> <p>- มีการพิจารณา มคอ.3 ร่วมกันเพื่อหารือเพื่อสร้างความเข้าใจในการกำหนดแนวทาง และการบูรณาการให้มีความสัมพันธ์กันระหว่างรายวิชา และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>- มีการปฐมนิเทศของรายวิชา 365 208 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u>  - มีการหารือผลการดำเนินงานในที่ประชุมกรรมการหลักสูตร  - มี มคอ.3 ที่ปรับปรุงตามแผน ก่อนเปิดภาคการศึกษา  - มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ และเจ้าหน้าที่ของคณะวิชามารายาย (ปฐมนิเทศ) ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่3เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและระเบียบปฏิบัติต่างๆ ก่อนเข้าฝึกงาน</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u>  - ตรวจสอบจากผลงานนักศึกษา โดยผู้สอนมีการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลงานนักศึกษา ก่อนและหลังการจัดทำ แผนการเรียนรู้  - แผนการกำหนดวันในการยื่นเรื่องในการขอฝึกงาน ในส่วนของภาควิชาได้ปรับให้เร็วขึ้นกว่าเดิมที่กำหนดโดยคณะวิชา เพื่อแก้ปัญหาหน่วยงานต่างๆ ที่มีจำนวนผู้ขอเข้าฝึกงานเต็มจำนวน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u>  - ทำให้หลักสูตรมีความเหมาะสมกับยุคสมัย  - มีการนิเทศนักศึกษาฝึกงานโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบ  - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>-รายงานการประชุมครั้งที่ 1,9/2562 เรื่อง พิจารณามคอ.3 (หลักสูตร 60) ประจำปีการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562 เรื่อง การปฐมนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษาชั้นปีที่ 3</p> <p>-มคอ.3 และมคอ.4</p>

	<p><u>กลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการมอบหมายให้นักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาและกู้ยืมเพื่อการศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของภาควิชาฯ คณะวิชา และมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ให้กับชุมชน เช่น การสาธิตการขึ้นรูปแบบต่างๆ</li> <li>- มีการกำหนดให้นักศึกษาร่วมกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อสังคมและบุคคลภายนอก</li> <li>- มีการมอบหมายตามแผนการปฏิบัติงานของคณาจารย์ และมีการมอบหมายให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยใช้เวลาที่นอกเหนือจากเวลาเรียนเป็นหลัก</li> <li>- นักศึกษา/ คณาจารย์จากสถาบันฯ ต่างๆ และบุคคลภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศเข้าเยี่ยมชมภาควิชาฯ</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>มีโครงการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 3 โครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการทับแก้ววิชาการ 2562 เป็นกิจกรรมที่กำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ใน รายวิชา 365 103 การขึ้นรูปด้วยมือ และรายวิชา 365 104 การขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน 1 เข้าร่วมกิจกรรม</li> <li>- โครงการ 2020 International Contemporary Ceramics and Wood Firing Symposium Sanamchandra Clay Work เป็นกิจกรรมที่กำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ใน รายวิชา 365 207 สุนทรียศาสตร์เครื่องเคลือบดินเผา เข้าร่วมกิจกรรม</li> <li>- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การทำผลงานด้านศิลปะการออกแบบส่วนบุคคล Young Dec Camp 2019 ภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา กำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 8 คน</li> <li>- ได้ทุนสนับสนุนการทำกิจกรรมที่ไม่ใช่รายได้ของภาควิชา ได้มีประสบการณ์เรียนรู้นอกห้องเรียนได้ทำงานกับผู้เชี่ยวชาญศิลปินอิสระ ภายนอก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนปฏิบัติงานของภาควิชาปี 2562</li> <li>- รายงานการประชุมครั้งที่ 14,18/2562 เรื่อง กิจกรรมงานทับแก้ววิชาการ ครั้งที่ 6 ,เรื่องการทำกิจกรรม 5ส. ,เรื่องนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา และนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ไปเกาหลี เรื่อง การเพิ่มรายวิชาการสอน เรื่อง วิชาเลือกศิลปะดินเผา ร่วมสมัย Contemporary Ceramic Arts ประสงค์นำนักศึกษาไปศึกษาที่ BGC จำนวน 6 ครั้ง ในภาคปลาย ปี การศึกษา 2562</li> <li>-สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯเข้าเยี่ยมชมภาควิชาฯ</li> <li>-ภาพถ่ายกิจกรรม</li> </ul>
	<p><u>การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับภารกิจด้านอื่นๆ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำแบบประเมินโครงการ</li> </ul> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับภารกิจด้านอื่นๆ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นำผลสรุปการดำเนินงานโดยผู้รับผิดชอบโครงการต่างๆ ที่เสนอต่อที่ประชุมภาคฯ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการ</li> <li>- มีการนำผลของการประเมิน มาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการในปีถัดไป</li> </ul>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)</p>	<p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p><u>กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนครบทั้ง 6 ด้านตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้/จากแบบประเมินโดยนักศึกษา</li> <li>- มีการประเมินโดยอาจารย์ผู้สอนและรายงานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ของ สกอ. ทั้ง 6 ด้าน</li> <li>- มีการทวนสอบทุกรายวิชา โดยคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ภายนอก เพื่อทบทวนการประเมินในทุกรายวิชาและความผิดปกติ มีการทวนสอบภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 ส่วนภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2562 มีการทำผลประเมินจากนักศึกษามาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการสอนในรายวิชา โดยพิจารณากรรมการประเมินการสอนของภาควิชาประจำปี 2562</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษามีความรู้ ความสามารถตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร</li> <li>- มีการจัดสอบวัดผลทางวิชาการระหว่างภาคเรียน ปลายภาค และผลงานภาคปฏิบัติ ประเมินผลจากผลสำเร็จของโครงการและรายงาน โดยการใช้การตัดสินค่าคะแนนแบบอิงเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและ/ หรืออิงกลุ่มในชั้นเรียน</li> <li>- รายวิชาศิลปนิพนธ์ ประเมินโดยคณะกรรมการประจำภาควิชาโดยแบ่งการตรวจเป็น 4 ครั้ง ในแต่ละครั้งกำหนดค่าการให้คะแนนคือ 20% 25% 25% และ30% รวม 100% โดยการอิงเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก โดยการประเมินจากคณะกรรมการศิลปนิพนธ์ จำนวน 10 ท่านและนำคะแนนทั้งหมด หาค่าเฉลี่ย</li> </ul> <p><u>การประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการประเมินการสอนอย่างเป็นระบบทำให้สามารถตรวจสอบได้</li> <li>- การประเมินผลรายวิชาศิลปนิพนธ์ ที่แบ่งการตรวจออกเป็น 4 ครั้ง ช่วยให้นักศึกษาได้ทำงานตามขั้นตอน อย่างเป็นระบบในการสร้างสรรค์งานเครื่องเคลือบดินเผา</li> </ul> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา ทำให้ช่วยแก้ปัญหาที่พบในการทำงานได้ในแต่ละครั้ง และมีการติดตามผล</li> <li>- การวัดประเมินผลที่เลือกนำมาใช้หลายวิธี ขึ้นอยู่กับกลุ่มผู้เรียนที่อาจารย์ผู้สอนจะคำนึงถึง การนำมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาตนเองจากผลการประเมินในวิธีแบบต่างๆ</li> <li>-ข้อสรุปจากคณะกรรมการทวนสอบสัมฤทธิ์เพื่อปรับปรุง/พัฒนา วิธีการสอนและการประเมินผลในรายวิชา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มคอ.3</li> <li>- มคอ.4</li> <li>- มคอ.5</li> <li>- มคอ.6</li> <li>- รายงานสรุปผลการทวนสอบปีการศึกษา 2562</li> <li>- คำสั่งแต่งตั้ง คณะ กรรมการ ตรวจสอบศิลปนิพนธ์ ปี 2562</li> <li>- ระเบียบการ ตรวจสอบศิลปนิพนธ์</li> </ul>
	<p>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p><u>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการสอนของภาควิชาฯ</li> <li>- มีการประชุมหารือผลการสอนของทุกรายวิชาในภาคการศึกษาต้น และภาคการศึกษาปลาย เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยคณะกรรมการ ที่คณะฯ แต่งตั้ง และนำข้อสรุปจากการประชุมมาปรับปรุง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ ทวนสอบของ ภาควิชาฯ</li> <li>- รายงานสรุปผลการทวนสอบปี</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>การเรียนการสอน</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- มีการกำกับติดตาม รายงานผลการดำเนินการรายวิชา มคอ.5,6 ดังต่อไปนี้</p> <p>ภาคการศึกษาต้น วิชาเฉพาะจำนวน 19 รายวิชา (วิชาแกน 5 รายวิชา, บัณฑิต 11 รายวิชา, บัณฑิตเลือก 3 รายวิชา) ภาคการศึกษาปลาย วิชาเฉพาะจำนวน 23 รายวิชา (วิชาแกน 4 รายวิชา, บัณฑิต 14 รายวิชา, บัณฑิตเลือก 3 รายวิชา, เลือกเสรี 2 รายวิชา)</p> <p><u>การประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>- มีการบันทึกข้อเสนอแนะจากที่ประชุมภาควิชาฯ เพื่อการพัฒนาในการปรับปรุงการเรียนการสอน และการพัฒนาหลักสูตร</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>- มีการจัดทำ มคอ. 5, 6 แล้วเสร็จภายใน 30 วันหลังปิดภาคการศึกษา และมีการสัมมนาภาควิชาเพื่อทบทวนและปรับปรุงการเรียนการสอนและจัดทำ มคอ.3 ตามผลการทวนสอบสำหรับภาคการศึกษาถัดไป และมีการจัดทำ มคอ.7 เพื่อรายงานผลการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>การศึกษา 2562</p> <p>- รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 4,12,23/2562 เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่องตารางการดำเนินงาน แผนการจัดทำหลักสูตร, เรื่องการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ วิชาแกน</p> <p>- มคอ.3/2563</p> <p>- มคอ.5/2562</p>
	<p>- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</p> <p><u>กลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <p>- นำผลที่ได้มาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน และมคอ.3 ที่จะทำในปีต่อไป</p> <p>- ทำให้มีความชัดเจนของหลักสูตรในการดำเนินการสอน</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- มีการประชุมกำหนดแผนการดำเนินงานการจัดทำ มคอ. ตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <p>- ได้นำผลประเมินจาก มคอ. 5 มาเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดแผนการพัฒนาหลักสูตร</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</u></p> <p>- นำข้อมูลจากคุณภาพของการสอนในแต่ละรายวิชา ที่มีแผนการปรับปรุงใน มคอ.7 ของปี 2562 มารวบรวมเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป</p>	<p>- มคอ.5/2562</p> <p>- มคอ.6/2562</p> <p>- มคอ.7/2562</p> <p>- รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 4,7/2563 เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตร เรื่อง การกำหนดส่ง มคอ 5 ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2562</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		- รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 1/2562 - รายงานการประชุมครั้งที่ 4,9,12,23/2562
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		มคอ.2
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		มคอ.3,4 ปีการศึกษา 2562
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		มคอ.5,6 ปีการศึกษา 2562
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		มคอ.7
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		รายงานสรุปการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ปีการศึกษา 2562
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		มคอ.7
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		✓	ไม่มีอาจารย์ใหม่
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		- หนังสือเชิญฯ - สัจบัตร
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		- รายงานการประชุมฯ
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.64		ข้อมูลส่วนกลาง
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.08		สำรวจโดย น.ส.ปภาวรินทร์ นิลพันธุ์
รวมตัวบ่งชี้ในปี		11		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		11		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 12 จาก 12 ข้อ      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 11 จาก 11 ข้อ      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : 9 จาก 10 ข้อ      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : 9 จาก 10 ข้อ      เกณฑ์ประเมิน : 4.50 คะแนน

### การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ผลการประเมินการเรียนการสอนโดยนักศึกษา บางรายวิชานักศึกษาไม่มีการให้ข้อมูลในส่วนข้อเสนอแนะ	- ส่งผลให้ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา ขาดข้อวิพากษ์ที่จะเกิดประโยชน์ต่อการปรับปรุงรายวิชา	-แจ้งให้นักศึกษาและผู้รับผิดชอบรายวิชาเห็นความสำคัญของการเขียนข้อเสนอแนะ -ภาควิชาทำแบบประเมินให้ผู้เรียนประเมินและเขียนข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนแจ้งผู้รับผิดชอบรายวิชา /หลักสูตร และนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปรับปรุง	- มคอ.5/2562 - ข้อเสนอแนะโดยนักศึกษาต่อรายวิชา
การจัดเก็บข้อมูลในส่วนของโครงการและกิจกรรมต่างๆ	การจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ในส่วนของการรวบรวมข้อมูลกิจกรรมที่เกี่ยวข้องต้องหาข้อมูลหรือสัมภาษณ์จากผู้รับผิดชอบโครงการ	ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการรวบรวมข้อมูล เพื่อจัดเก็บและนำมาใช้ได้อย่างรวดเร็ว	ไม่มี
- สถานการณ์โรคระบาด Covid 19 ทำให้ไม่สามารถทวนสอบในภาคการศึกษาปลาย 2562 ได้	- สถานการณ์โรคระบาด Covid 19 ทำให้ไม่สามารถทวนสอบในภาคการศึกษาปลาย 2562 ได้	ภาควิชาทำแบบประเมินให้ผู้เรียนประเมินและเขียนข้อเสนอแนะ เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน	- มคอ.5/2562 - ข้อเสนอแนะโดยนักศึกษาต่อรายวิชา

### การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัสวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 2561

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-

### รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 2561

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-	-

### คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงานรายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
<b>วิชาแกน</b>					
360 101 การออกแบบ 1	1	✓		-เพิ่มปริมาณ สาขา และสาขาที่เกี่ยวข้องของหนังสือให้มากยิ่งขึ้น (วิทยาเขตสนามจันทร์) เพื่อเป็นฐานความรู้ข้อมูล (ที่ทันสมัย) -ปรับวิธีสอนโดยใช้ตัวอย่างผลงานจริงมากขึ้น เพิ่มการใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่ค้นคว้ามาใช้ให้เป็นประโยชน์ -การเชิญอาจารย์พิเศษเพื่อให้ความรู้แง่มุมที่หลากหลายที่เป็นประโยชน์ต่อการออกแบบสร้างสรรค์ -จัดให้มีทัศนศึกษานอกสถานที่ พิพิธภัณฑน์ร่วมสมัย การชมนิทรรศการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	มคอ.5
360 102 การออกแบบ 2	2	✓		-ปรับวิธีสอนโดยใช้ตัวอย่างผลงานจริงมากขึ้น เพิ่มการใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่ค้นคว้ามาใช้ให้เป็นประโยชน์ -การเชิญอาจารย์พิเศษเพื่อให้ความรู้แง่มุมที่หลากหลายที่เป็นประโยชน์ต่อการออกแบบสร้างสรรค์ -ปรับหัวข้อให้เหมาะสมกับช่วงเวลา -จัดให้มีทัศนศึกษานอกสถานที่ พิพิธภัณฑน์ร่วมสมัย -การชมนิทรรศการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	มคอ.5
360 103 วาดเส้น 1	1	✓		- ปรับปรุงแผนการสอนรายวิชา	มคอ.5
360 104 วาดเส้น 2	2	✓		-ปรับปรุงแผนการสอนรายวิชา -เพิ่มหัวข้อการเรียนรู้เกี่ยวกับการสร้างสรรค์วัสดุพิเศษ	มคอ.5
360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1	✓		ไม่มี	
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2	✓		- ปรับปรุงสื่อการสอน แผนการสอน และ ตามข้อวิพากษ์เพื่อใช้ในปต่อไป - ปรับปรุงเนื้อหาวิชา/หลักสูตรปรับแผนการสอนตามทิศทาง	มคอ.5
360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	1	✓		-บรรยายเนื้อหาความรู้ที่เป็นมาตรฐานในการสร้างสรรค์	มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
				ผลงานก่อนการเรียนการสอน แนะนำให้นักศึกษารู้จัก และเข้าใจถึง เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการเขียนแบบ อธิบายขั้นตอนการสร้างสรรค์ อย่างเป็นขั้นตอน เพื่อให้ นักศึกษา สามารถวางแผน กำหนด และแบ่งช่วงเวลากการ ปฏิบัติงานได้ โดยกำหนดความคืบหน้าของผลงาน ตาม สัดส่วนระยะเวลา ตามแต่ละหัวข้อในแต่ละสัปดาห์ได้อย่าง เหมาะสม ปรับปรุงรายละเอียดหัวข้อการสอน และ ปฏิบัติงานให้อยู่ภายในระยะเวลา ตามแผนการสอน -ลดระยะเวลาการบรรยายเนื้อหาให้กระชับมากยิ่งขึ้น หา ตัวอย่างตลอดจนวิธีทัศน์ของหนังสือวิชาการของ ต่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน เพิ่ม ระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้มากยิ่งขึ้น มีการถามตอบ หลังการบรรยาย และสรุปเนื้อหา ทวนสอบความเข้าใจถึง บททดสอบท้ายการปฏิบัติงานในแต่ละสัปดาห์ -ปรับเนื้อหาให้สอดคล้องต่อ การเปลี่ยนแปลงบริบททาง สังคม สิ่งแวดล้อม ตามสายงานที่เกี่ยวข้อง - จัดให้มีการตรวจสอบและซ่อมแซมครุภัณฑ์ (โต๊ะเขียน แบบ) ให้ใช้งานได้ดีทุกภาคการศึกษา เก็บข้อมูลของ รายวิชาใน ลักษณะแผนภูมิกราฟ เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพการเรียน การสอนว่าเป็นไปตามทิศทางใด	
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2	✓		-เพิ่มปริมาณ สาขา และสาขาที่เกี่ยวข้องของหนังสือให้มาก ยิ่งขึ้น (วิทยาเขตสนามจันทร์) เพื่อเป็นฐานความรู้ข้อมูล (ที่ ทันสมัย) อำนวยความสะดวกจัดรถรับส่งจาก มหาวิทยาลัยศิลปกร (วิทยาเขตท่าพระ) ไปยังสถานที่ต่างๆ ในกรุงเทพและ ปริมณฑล -ปรับวิธีสอนโดยใช้ตัวอย่างผลงานจริงมากขึ้น เพิ่มการใช้ ประโยชน์จากข้อมูลที่ค้นคว้ามาใช้ให้เป็น ประโยชน์ -การเชิญอาจารย์พิเศษเพื่อให้ความรู้แง่มุมที่หลากหลายที่ เป็นประโยชน์ต่อการออกแบบสร้างสรรค์ -ปรับหัวข้อให้เหมาะสมกับช่วง เวลา - จัดให้มีทัศนศึกษานอกสถานที่ พิพิธภัณฑน์ร่วมสมัย - การชมนิทรรศการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์การ เรียนการสอนในรายวิชา	มคอ.5
360 112 สุนทรียศาสตร์เบื้องต้น	1	✓		ไม่มี	
<b>วิชาบังคับ</b>					
365 101เครื่องเคลือบดินเผา เบื้องต้นและกรรมวิธีการผลิต	2	✓		- ให้ทดลองปั้นหรือสัมผัสดินที่ใช้ในการขึ้นรูปทางด้าน เซรามิค -ให้นักศึกษาทดลองขึ้นรูปผลงานแบบง่ายด้วยดินทาง เซรามิค -ปรับปรุงพื้นที่ห้องเรียน	มคอ.5
365 102 การเขียนแบบเทคนิค	1	✓		-บรรยายเนื้อหาความรู้ที่เป็นมาตรฐานในการสร้างสรรค์ ผลงานก่อนการเรียนการสอน แนะนำให้นักศึกษารู้จัก และ เข้าใจถึง เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการเขียนแบบ อธิบายขั้นตอนการสร้างสรรค์ อย่างเป็นขั้นตอน เพื่อให้	มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
				นักศึกษา สามารถวางแผน กำหนด และแบ่งช่วงเวลากการ ปฏิบัติงานได้ โดยกำหนดความคืบหน้าของผลงาน ตาม สัดส่วนระยะเวลา ตามแต่ละหัวข้อในแต่ละสัปดาห์ได้อย่าง เหมาะสม ปรับปรุงรายละเอียดหัวข้อการสอน และ ปฏิบัติงานให้อยู่ภายในระยะเวลา ตามแผนการสอน ปรับปรุงรายละเอียดหัวข้อการสอน และปฏิบัติงานให้อยู่ ภายในระยะเวลาตามแผนการสอน - เพิ่มเนื้อหาการบรรยายภาคทฤษฎีให้มากยิ่งขึ้น หา ตัวอย่างตลอดจนวีดิทัศน์ของหนังสือวิชาการของ ต่างประเทศ เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการเรียนการสอน มีการ ถามตอบหลังการบรรยายและสรุปเนื้อหา ทวนสอบความ เข้าใจถึง บททดสอบท้ายการปฏิบัติงาน โดยการ ถาม - ตอบ ในแต่ละสัปดาห์ -ปรับเนื้อหาให้สอดคล้องต่อการ เปลี่ยนแปลงบริบททางสังคม สิ่งแวดล้อม ตามสายงานที่ เกี่ยวข้อง -จัดให้มีการตรวจสอบและซ่อมแซมครุภัณฑ์ (โต๊ะเขียน แบบ) ให้ใช้งานได้ทุกภาคการศึกษา	
365 103 การขึ้นรูปด้วยมือ	1	✓		- ปรับปรุงแผนการสอนรายวิชา	มคอ.5
365 104 การขึ้นรูปด้วยแป้น หมุน 1	1	✓		-ปรับปรุงแผนการสอนรายวิชา	มคอ.5
365 105 ประวัติศาสตร์ เครื่องเคเลือบดินเผา	1	✓		ไม่มี	
365 106 เคเลือบในงานเครื่องเคเลือบดิน เผา 1	2	✓		- ปรับปรุงแผนการสอนรายวิชา	มคอ.5
365 107 เนื้อดิน	2	✓		- เพิ่มหัวข้อการคำนวณหาสูตรส่วนผสมเนื้อดินปั้นโดยใช้ ตารางสามเหลี่ยมและสี่เหลี่ยมด้านเท่า - จัดซื้ออุปกรณ์ในการทดสอบเนื้อดิน เช่นเครื่องชั่งดิจิตอล ทศนิยม 2 ตำแหน่ง, ที่วัดความแข็งก่อนเผาของแท่งทดสอบ ดินแบบกด -เพิ่มหัวข้อในแผนการสอนในมคอ.3	มคอ.5
365 108 เทคนิคการตกแต่ง	2	✓		- ปรับปรุงแผนการสอนรายวิชา	มคอ.5
365 109 การขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน 2	2	✓		- ตรวจสอบ/ซ่อมแซมให้เครื่องแป้นหมุนมีสภาพพร้อมกับการ ใช้งานที่สมบูรณ์ตลอดเวลา จัดหาเก้าอี้สำหรับ ปฏิบัติงานแป้นหมุนให้เพียงพอ	มคอ.5
365 110 การสร้างพิมพ์และวิธีการขึ้นรูป	2	✓		- ให้เวลากับการออกแบบมากขึ้น เพิ่มงานเขียนแบบ ก่อน ทำต้นแบบ -ขาดพื้นที่ปฏิบัติงาน เนื่องจากมีนศ.จำนวนมากที่ต้อง ปฏิบัติงานพร้อมกัน ทำให้นศ.กระจายตัวทำงานจึงดูแลไม่ ทั่วถึง	มคอ.5
365 110 -55 การขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน 2	2	✓		ไม่มี	
365 201	2	✓		ไม่มี	

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
การออกแบบเครื่องเคลือบดินเผาเบื้องต้น					
365 202 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา	1	✓		- ปรับปรุงแผนการสอนรายวิชา และเพิ่มเนื้อหาการสอน - เพิ่มประสบการณ์ชิ้นงานจริงในห้องเรียน	มคอ.5
365 203 เคลือบ 2	1	✓		-ของบประมาณจัดซื้อเก้าอี้สำหรับนักศึกษา	มคอ.5
365 204 เตาและการเผา	1	✓		ไม่มี	
365 205 การสร้างสรรค์งานเครื่องเคลือบดินเผา	1	✓		-ควรสนับสนุนให้มีการศึกษาแนวความคิดจากธรรมชาติ และสิ่งใกล้ตัวของนักศึกษามากกว่าการหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต -เชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสายวิชามาให้ความรู้ใหม่ ๆ ด้านการผลิต	มคอ.5
365 206 ภาษาอังกฤษในงานเครื่องเคลือบดินเผา	2	✓		-สร้างสื่อออนไลน์ที่ชัดเจน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้าถึงตลอดเวลา	มคอ.5
365 207 สุนทรียศาสตร์เครื่องเคลือบดินเผา	2	✓		-ปรับปรุงแผนการสอนรายวิชา -เพิ่มหัวข้อการเรียนรู้เกี่ยวกับการสร้างสรรค์บนวัสดุพิเศษ	มคอ.5
365 208 วิจัยสำหรับงานเครื่องเคลือบดินเผา	2	✓		- เนื่องจากต้องมีการจัดประเมินคุณภาพการปฏิบัติงาน ก่อนที่จะให้ผลการเรียน จึงเห็นว่า ควรจะจัดให้นักศึกษา ลงทะเบียนรายวิชานี้ในภาคการศึกษาตอนต้น หลังจาก ที่ฝึกงานเสร็จแล้ว -ขอการสนับสนุนจากสถานประกอบการให้ความร่วมมือ และดูแลนักศึกษามากขึ้น	มคอ.5
365 209 โครงการสร้างสรรค์งานเครื่องเคลือบดินเผา	2	✓		- ข้อเสนอแผนการปรับปรุง บูรณาการกับวิชาที่เกี่ยวข้องและปรับปรุงสื่อการสอน	มคอ.5
365 209 – 55 การเตรียมการศิลปะนิพนธ์	1	✓		-ปรับปรุงแผนการสอนรายวิชา	มคอ.5
365 209 – 55 การเตรียมการศิลปะนิพนธ์	2	✓		-ปรับปรุงแผนการสอนรายวิชา	มคอ.5
365 210-55 ศิลปะนิพนธ์	1	✓		ไม่มี	
365 210-55 ศิลปะนิพนธ์	2	✓		-ตรวจสอบหรือซ่อมแซมครุภัณฑ์อุปกรณ์ให้พร้อมต่อความจำเป็นต่อการใช้งานของนักศึกษา ควรบันทึกข้อเสนอแนะ ข้อเสนอปรับปรุงในการส่งความคืบหน้า นักศึกษาในแต่ละครั้ง เพื่อให้เข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน -นักศึกษาสามารถผลงานได้ในทุกอณูตามตารางเวลา ในวันผลงาน โดยไม่จำกัดอณูหมิต เพื่อเป็นการไม่จำกัดขอบเขตของนักศึกษา และได้กล้าทดลองสิ่งใหม่ๆ -เพิ่มระยะเวลาในการพัฒนาแบบ 2มิติ และ3 มิติ ให้มากขึ้นและมีแนวทางที่ชัดเจนก่อนขึ้นงาน 3 มิติ	มคอ.5
365 210 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2	✓		-เนื่องจากต้องมีการจัดประเมินคุณภาพการปฏิบัติงาน ก่อนที่จะให้ผลการเรียน จึงเห็นว่า ควรจะจัดให้นักศึกษา ลงทะเบียนรายวิชานี้ในภาคการศึกษาตอนต้น หลังจาก ที่ฝึกงานเสร็จแล้ว	มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
วิชาบังคับเลือก					
365 214 ประติมากรรมเครื่องเคลือบดินเผา	1	✓		-ควรปรับปรุงในส่วนที่ 4 ให้มีความพร้อมต่อการเรียนการสอน - ปรับจาก3โครงการเป็น1โครงการแต่ยังคงมีการเรียนรู้ในส่วนสิ่งแวดล้อมและวัสดุผสมให้ครบตามคำอธิบายรายวิชา และ จัดทำเอกสาร/ตำราประติมากรรมดินเผา ประกอบการสอน -เพื่อมีความพร้อมควรมีการเตรียมวัสดุอุปกรณ์เพื่อการเรียนการสอนด้านประติมากรรมดินเผา	มคอ.5
365 215 ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาร่วมสมัย	2	✓		-ควรสนับสนุนให้มีการศึกษาแนวความคิดจากธรรมชาติและสิ่งใกล้ตัวของนักศึกษามากกว่าการหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต -เชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสายวิชามาให้ความรู้ใหม่ๆ ด้านการผลิต	มคอ.5
365 216 นวัตกรรมการออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา	1	✓		-จัดผู้สอนที่มีความรู้ด้านการใช้งานเครื่องจักรที่ขึ้นรูป3มิติ	มคอ.5
365 217 ออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา	2	✓		-บรรยายเนื้อหาความรู้ที่เป็นมาตรฐานในการสร้างสรรค์ผลงานก่อนการเรียนการสอน แนะนำให้นักศึกษารู้จัก และ เข้าใจถึง เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติ อธิบาย การสร้างสรรค์อย่างเป็นขั้นตอน เพื่อให้นักศึกษา สามารถวางแผน กำหนด และแบ่งช่วงเวลาการปฏิบัติงานได้ โดย กำหนดความคืบหน้าของผลงาน ตามสัดส่วนระยะเวลา ตามแต่ละหัวข้อในแต่ละสัปดาห์ได้อย่างเหมาะสม ปรับปรุงรายละเอียดหัวข้อการสอน และปฏิบัติงานให้อยู่ภายในระยะเวลา กำหนดปริมาณเกณฑ์ขั้นต่ำของแบบร่างสองมิติ และการเขียนแบบสามมิติ หากมีจำนวนและคุณภาพไม่เพียงพอ เห็นควรให้ ครรนาเสนอเพื่อพิจารณาใน สัปดาห์ถัดไป -ลดระยะเวลาการบรรยายเนื้อหาให้กระชับมากยิ่งขึ้น หา ตัวอย่างตลอดจนวิถีทัศน์ของหนังสือวิชาการของ ต่างประเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน เพิ่ม ระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้มากยิ่งขึ้น มีการถามตอบ หลังการบรรยาย และสรุปเนื้อหา ทวนสอบความเข้าใจถึง บททดสอบท้ายการปฏิบัติงานในแต่ละสัปดาห์ กำหนด ปริมาณ เกณฑ์ขั้นต่ำของแบบร่างสองมิติ สร้างสามัญสำนึก และทัศนคติที่ดีต่อสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมใน การปฏิบัติงาน ตรวจสอบขั้นตอนทางกรรมวิธีทางเครื่องเคลือบดินเผาให้ละเอียดมากยิ่งขึ้น -ปรับเนื้อหาให้สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงบริบททางสังคม สิ่งแวดล้อม ตามสายงานที่เกี่ยวข้อง -จัดให้มีเปิดหน้าต่างของอาคารมีฉนวน 1 ชั้นล่าง เพื่อ ความถ่ายเทของอากาศ	มคอ.5
365 218 เครื่องเคลือบดินเผาหัตถศิลป์ร่วมสมัย	2	✓		ไม่มี	มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
365 219 เครื่องเคลือบดินเผาหัตถศิลป์ สร้างสรรค์	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
<b>วิชาเลือกเสรี</b>					
365 224-55 สมาธิเบื้องต้น	2	✓		- ปรับปรุงเนื้อหารายวิชา	มคอ.5
365 232 -55 โครงการศึกษาส่วนบุคคล 1	2	✓		ไม่มี	มคอ.5

### ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

แผนการปรับปรุงในส่วนของอาจารย์ผู้สอน (หมวดวิชาเฉพาะ) พบว่า มีแผนการปรับปรุงระบุไว้จำนวน 32 รายวิชา ไม่มีแผนการปรับปรุงจำนวน 10 รายวิชา รวมรายวิชาตลอดปีการศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 42 รายวิชา

### ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	ความมีวินัย ความรับผิดชอบต่องานและส่วนรวมการประเมินคุณธรรมจริยธรรม ควรสอดแทรกในทุกรายวิชาให้เห็นถึงความสำคัญและผลกระทบจากการทำผิดคุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยยกตัวอย่างกรณีศึกษา	ทำข้อตกลงในที่ประชุมภาคฯ เรื่องแนวทางและวิธีการประเมินผล ด้านคุณธรรมจริยธรรม ในแต่ละรายวิชา	มคอ.3 มคอ.5
ความรู้	ควรมีการทดสอบความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและการปฏิบัติ เพื่อเป็นการพัฒนาด้านความรู้	จัดให้มีข้อกำหนดในการวัดผลความรู้ นอกเหนือจากการส่งผลงานปฏิบัติทุกรายวิชา	มคอ.3 มคอ.5
ทักษะทางปัญญา	การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นขั้นตอน โดยให้อธิบายเหตุผลที่เชื่อมโยงกับการทำงานออกแบบให้มากขึ้น	เพิ่มสัดส่วนเกณฑ์การประเมินด้านการคิดวิเคราะห์และให้นักศึกษานำเสนองานออกแบบนอกเหนือจากผลงานชิ้นสุดท้าย	มคอ.3 มคอ.5
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	มีกิจกรรมหรือการทำงานร่วมกันที่ให้นักศึกษาได้แสดงความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่มและกิจกรรมต่างๆ	มีการมอบหมายงานที่เน้นให้แสดงออกถึงความรับผิดชอบทั้งส่วนบุคคลและกลุ่ม	มคอ.3 มคอ.5
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	นักศึกษาบางส่วนใช้การสืบค้นข้อมูลจากสื่อสารสนเทศมากเกินไปทำให้ขาดความคิด	มอบหมายให้นักศึกษาค้นหาข้อมูลเพื่อใช้ในการออกแบบจากแหล่งข้อมูลจริง	มคอ.3

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	สร้างสรรค์		
ทักษะพิสัย	เน้นให้นักศึกษาออกแบบและ สร้างสรรค์เพื่อแสดงถึงทักษะทาง วิชาชีพ เพื่อแสดงออกถึงการนำ ผลการเรียนไปใช้อย่างมีคุณภาพ	ให้ความสำคัญโดยส่งเสริมผลงาน ในรายวิชาที่มีคุณภาพ ส่งแสดงใน ระดับสถาบันหรือทำการเผยแพร่ ในรูปแบบนิทรรศการ	ภาพ กิจกรรม/ โครงการ

### การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....-..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....-.....คน

### กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	สาย สนับสนุน		
1. เทคนิควิธีการสร้างโจทย์วิจัย บูรณาการระหว่างสาขาเพื่อตอบ โจทย์ประเทศ ณ ห้องประชุม สนง.บริหารการวิจัย นวัตกรรม และการสร้างสรรค์ มศก. นครปฐม วันที่ 11 ก.ค.62 รศ.กรธนา กองสุข ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา ผศ.ชานนท์ ไกรรส อ.ศิรมภา จุลนวล	4	-	1. รับทราบข้อมูลในเรื่องเทคนิควิธีการ สร้างโจทย์วิจัยบูรณาการระหว่างสาขา และความสำคัญของงานวิจัยที่มุ่งเน้น ผลสัมฤทธิ์ ที่เป็นโครงการวิจัยที่มี ผลกระทบสูง และตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ ชาติ	1.- หนังสือตอบ รับการเข้าร่วม กิจกรรม - ภาพถ่าย กิจกรรม
2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ สร้างเตาเผา Harmony wood kiln ณ เมืองฉิงเต่า ประเทศจีน วันที่ 31 ก.ค.-8 ส.ค.62 ผศ.สยมพร กาษรสวรรณ	1	-	2. ได้ร่วมปฏิบัติการสร้างเตาโดยใช้ฟันเป็น เชื้อเพลิง ร่วมกับวิทยากรจากประเทศจีน และได้เพิ่มพูนความรู้ในการทำเตามากขึ้น	2.- หนังสือเชิญ - ภาพถ่าย กิจกรรม
3. 1 <sup>st</sup> CHIANGMAI INTERNATIONAL CERAMIC ARTS and CULTURE SYMPOSIUM 2019 วันที่ 6-15 ส.ค.62 ผศ.สยมพร กาษรสวรรณ ผศ.ชาติรี เมืองแก้ว ผศ.ศุภกา ปาลเปรม	3	-	3. ร่วมสัมมนาและแสดงผลงานการสัมมนา ในเรื่อง Symposium ในประเทศตุรกี, เกาหลี,ฮาวาย,อินเดีย	3.- หนังสือเชิญ - ภาพถ่าย กิจกรรม

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	สายสนับสนุน		
(เกษียณอายุราชการ)				
4. ทับแก้ววิชาการ 2562 กิจกรรมที่ 1. รากู 2. ขึ้นรูปด้วยมือ 3. ขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน วันที่ 25-27 ส.ค.62 ผศ.ชาตรี เมืองแก้ว อ.ศิริมา จุลนวล น.ส.ไพรินทร์ ไทยสงเคราะห์ (ลาออกเมื่อ 31 ส.ค.62)	2	1	4. ได้เผยแพร่กิจกรรมการเรียนการสอนของภาควิชาให้เป็นที่รู้จักในวงกว้าง มีการสาธิตการขึ้นรูปแป้นหมุน การขึ้นรูปด้วยมือ การเผารากู ทำให้นักเรียนนักศึกษา ผู้สนใจได้รับความรู้ในการขึ้นรูปงานเซรามิกและเทคนิควิธีการต่างๆ	4.- ภาพถ่ายกิจกรรม
5. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ ม.ศ.ก. “ลิขสิทธิ์และการใช้อย่างเป็นธรรมแห่งวิชาชีพอาจารย์สำหรับอาจารย์อุดมศึกษา ในศตวรรษที่ 21” ณ ห้อง 509 ชั้น 5 อาคารศูนย์เรียนรวมเฉลิมพระเกียรติฯ มศก. นครปฐม วันที่ 23 ส.ค.62 รศ.กรธนา กองสุข	1	-	5. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ลิขสิทธิ์และข้อยกเว้นการละเมิดลิขสิทธิ์ในกฎหมายไทย เพื่อนำไปเป็นข้อมูลที่ใช้ในการทำเอกสารหนังสือ ตำรา ประกอบการเรียนการสอน	5.- ลิขสิทธิ์และการทำงานอย่างเป็นธรรมสำหรับอาจารย์ อุดมศึกษา 2019.08.23 Copyright_FairUse_SU shortversion.pdf
6. 2019 Korea Women Ceramist Association International Exhibition, Korea วันที่ 25 – 30 ก.ย.62 ผศ.ศุภกา ปาลเปรม (เกษียณอายุฯ 30 ก.ย.62) ผศ.วรรณณา ธีธรรมมา อ.ศิริมา จุลนวล	3	-	6.คณาจารย์ ได้เข้าร่วมแสดงงาน 2019 Korea Women Ceramist Association International Exhibition, Korea ณ Icheon Woljeon Museum โดยมีศิลปินหญิงจากนานาชาติร่วมแสดงผลงาน และยังได้รับความรู้จากการนำเสนอผลงาน กระบวนการทำงาน แนวคิด ของศิลปินต่าง และยังสามารถเยี่ยมชมการทำงานของศิลปินแห่งชาติเกาหลี ช่างปั้นผู้มีชื่อเสียง และโรงงานเซรามิกของเกาหลี ซึ่งเป็นประโยชน์ในการนำความรู้ไปเป็นแนวทางในการทำงาน	6.- หนังสือเชิญ-หนังสือตอบรับการเข้าร่วมกิจกรรม - ภาพถ่ายกิจกรรม
7. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ ม.ศ.ก. “การจัดการเรียนการสอนแบบActive Learning เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ สำหรับผู้เรียนในศต.ที่ 21” ณ ห้อง 509 ชั้น 5 อาคารศูนย์เรียนรวมเฉลิมพระ			7. ข้อมูลตัวอย่างการนำไปใช้ที่เกี่ยวกับเครื่องมือDigital การเรียนรู้ในสมัยปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงจากอดีต-ปัจจุบันในการนำมาใช้ให้เท่าทัน/ IQ-EQ-DQ ฯลฯ	7.Presentation_su2019_Active Learning.pdf

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	สาย สนับสนุน		
เกียรติฯ มศก. นครปฐม วันที่ 4 ต.ค.62 รศ.กรธนา กองสุข	1	-		
8. Palazzo Martinengo Cesaresco - 30, via Musei, Brescia, Italy วันที่ 4 - 27 ต.ค.62 ผศ.ชาติรี เมืองแก้ว อ.ศิริมาภา จุลนวล	2	-	8.ได้เผยแพร่ผลงานภาพถ่าย ในหัวข้อ “Suburb” An international Research project by SantaGiulia Arts Academy	8.- ภาพถ่าย กิจกรรม
9. 2019 Pacific Rim International Exhibitions ณ Hue University ประเทศ รัสเซีย วันที่ 9-11 ต.ค.62 ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย รศ.ประดิพัทธ์ เลิศจรุฑิดำรงกุล ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา รศ.กรธนา กองสุข ผศ.ชานนท์ ไกรรส ผศ.ชาติรี เมืองแก้ว อ.ศิริมาภา จุลนวล	8	-	9.คณาจารย์ ได้เข้าร่วมจัดงาน 2019 Pacific Rim International Exhibition ณ ประเทศรัสเซีย โดยมี อ.ชาติรี เมืองแก้ว เป็นตัวแทนภาควิชาฯ ในการนำภาพถ่าย ผลงานสร้างสรรค์ไปร่วมแสดง เพื่อเป็นการ เผยแพร่ผลงานเซรามิค ในระดับนานาชาติ	9.- สื่อบัตร - ภาพถ่าย กิจกรรม
10. International Art Exhibition and Academic Collaboration วันที่ 27 – 30 ต.ค.62 ณ หอศิลปะและการ ออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผศ.ชาติรี เมืองแก้ว			10. ส่งเสริมการแสดงผลงานนิทรรศการและ เผยแพร่ผลงานของคณาจารย์คณะ มัณฑนศิลป์ให้เป็นที่ประจักษ์ในระดับ นานาชาติ เป็นโอกาสที่ได้แลกเปลี่ยน ความรู้รวมถึงโลกทัศน์ทางการ สร้างสรรค์ผลงานของคณาจารย์ทางด้าน ศิลปะและออกแบบ โดยจะนำ ประสบการณ์ ความรู้ต่างๆ ที่ได้รับมาใช้ใน การเรียนการสอนในหลักสูตรต่างๆ ใน ภาควิชาฯ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นโอกาสเบื้องต้นในการเจรจาทางความ ร่วมมือระหว่างสถาบันของไทยกับ	10.- ภาพถ่าย กิจกรรม
11. การพัฒนาอาจารย์ด้าน หลักสูตรและการจัดการเรียน การสอนในยุคโลกป่วน ณ ห้อง ประชุมหลวงพ่อวัดไร่ขิงอุปถัมภ์ อาคารศึกษา 3 ชั้น 5 คณะ ศึกษาศาสตร์ มศก. นครปฐม และโรงแรมไมด้า รีสอร์ท กาญจนบุรี วันที่ 27-28 พ.ย.62 รศ.กรธนา กองสุข	1	-		

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	สายสนับสนุน		
<p>อ.สิทธิโชค ชัยวรรณ</p> <p>12. CLASS - Clay and Glass International Symposium 2019, นิทรรศสถาน อาคาร ศิลปวัฒนธรรม, จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย วันที่ 27 พ.ย.- 2 ธ.ค.62</p> <p>ผศ.ชานนท์ ไกรรส</p> <p>ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ</p> <p>ผศ.ชาติรี เมืองแก้ว</p>	2	-	<p>นานาชาติ</p> <p>เป็นการสร้างโอกาสที่ดี ให้กับนักศึกษาและ คณาจารย์ ภาควิชาต่างๆ ใน คณะมัณฑนศิลป์ และมหาวิทยาลัย ศิลปากร ต่อไปในอนาคต</p>	<p>11.-โครงการ ประชุมแผน หลักสูตร.docx -”การ เปลี่ยนแปลง นโยบายด้าน การจัดสรร งบประมาณกับ สถาบันอุดมศึกษา”27พ.ย. 62</p> <p>รองบริหาร. pdf</p> <p>-สูจิบัตร</p> <p>- ภาพถ่าย กิจกรรม</p>
<p>13. การประชุมชี้แจงหลักสูตร AUN QA ณ ห้องไววิทย์ พุทธาธิ ชั้น 3 อาคารวิทยาศาสตร์ 1 คณะวิทยาศาสตร์ มศก. นครปฐม วันที่ 29 พ.ย.62</p> <p>รศ.กรธนา กองสุข</p> <p>นางสาวภาวรินทร์ นิลพันธุ์</p>			3	
<p>14. 1st Chaing Mai International Arts and Culture Symposium 2019, ChaingMai Design Week 2019 “Better City Better Life”, ChaingMai City Art &amp; Culture Center and TCDC ChaingMai. วันที่ 1 - 15 ธ.ค. 62</p> <p>ผศ.ชานนท์ ไกรรส</p> <p>ผศ.ชาติรี เมืองแก้ว</p>	1	1		<p>12.เป็นกิจกรรมที่มีการจัดการอย่างเป็น ระบบใช้การติดต่อประสานงาน ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ทางระบบ สารสนเทศออนไลน์ได้เป็นอย่างดี ได้มีการ แลกเปลี่ยนและเพิ่มพูนองค์ความรู้ จากนัก ออกแบบ ศิลปิน คณาจารย์ ตลอดจนผู้มี ประสบการณ์ทางด้านเซรามิคและแก้ว ทั้ง ภายในประเทศและต่างประเทศ</p>
<p>15. International Design Invitational Exhibition 2019, Korea Design Center Seoul / Republic of Korea. วันที่ 9 - 11 ธ.ค.62</p> <p>ผศ.ชานนท์ ไกรรส</p> <p>ผศ.ชาติรี เมืองแก้ว</p>			1	1
<p>16. โครงการอบรม “แนว</p>				

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	สายสนับสนุน		
<p>ทางการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนตามหลักการเรียนรู้เชิงผลลัพธ์ Outcome Based Education” ณ ห้อง 511 ชั้น 5 อาคารศูนย์เรียนรวมเฉลิมพระเกียรติฯ มศก. นครปฐม วันที่ 19 ธ.ค.62</p> <p>รศ.กรรณา กองสุข</p>	2	-	<p>ประเมิน เกณฑ์ AUN-QA</p> <p>14. ส่งเสริมการแสดงผลงานและเผยแพร่ผลงานของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ให้เป็นที่ประจักษ์ในระดับนานาชาติเป็นโอกาสที่ได้แลกเปลี่ยนความรู้รวมถึงโลกทัศน์ทางด้านการสร้างสรรค์ผลงานของคณาจารย์ทางด้านศิลปะและออกแบบ โดยจะนำประสบการณ์ ความรู้ต่างๆ ที่ได้รับมาใช้ในการเรียนการสอนในหลักสูตรต่างๆ ในภาควิชาฯ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นโอกาสเบื้องต้นในการเจรจาทางความร่วมมือระหว่างสถาบันของไทยกับนานาชาติเป็นการสร้างโอกาสที่ดีให้กับนักศึกษาและคณาจารย์ภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา คณะมัณฑนศิลป์ และมหาวิทยาลัยศิลปากร ต่อไป</p>	<p>pdf</p> <p>-คู่มือแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน-มศก.-หลักสูตร.pdf</p> <p>-ตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา.pdf</p> <p>-ปฏิทิน</p>
<p>17. Namseoul International Superior Glass Art Education 2019 ระหว่างวันที่ 29 ธ.ค.- 11 ม.ค.62 ณ ประเทศเกาหลีใต้</p> <p>อ.ศิริมภา จุลนวล</p>	2	-	<p>อนาคต เป็นการส่งเสริมความร่วมมือกิจกรรมในระดับนานาชาติขยายไปสู่ภูมิภาคต่างๆของไทย ทำให้ศิลปินในท้องถิ่นมีส่วนร่วมทั้งในส่วนการจัดแสดงนิทรรศการ และสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อที่จะนำไปพัฒนาตนเอง และวงการเซรามิคไทยต่อไป</p>	<p>กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562.pdf</p> <p>-รายชื่อหลักสูตรตามปีประเมินAUN (เสนอสภา) Up ปัจจุบัน (20พ.ย62)ปี64</p>
<p>18. การประชุมวิชาการ The 2019 National Art Academy Principal Summit Forum ณ Jingdezhen Ceramic Institute สาธารณรัฐประชาชนจีนเมื่อวันที่ 17 ต.ค.- 22 ต.ค. 62</p> <p>ผศ.สยมพร กษรสุวรรณ</p> <p>ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา</p> <p>ผศ.ชาติรี เมืองแก้ว</p> <p>อ.ศิริมภา จุลนวล</p>	1	-	<p>15. เป็นกิจกรรมที่มีการจัดการอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง โดยให้การติดต่อประสานงาน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ทางระบบสารสนเทศออนไลน์อย่างเต็มรูปแบบ ได้มีการแลกเปลี่ยนและเพิ่มพูนองค์ความรู้จากนักออกแบบ ศิลปิน คณาจารย์ ตลอดจนผู้มีประสบการณ์ทางด้านศิลปะและการออกแบบจากต่างประเทศ</p>	<p>14.- ภาพถ่ายกิจกรรม</p> <p>15.- หนังสือเชิญ</p>
<p>19. 2020 International Contemporary Ceramics and Wood Firing Symposium Sanamchandra Clay Work วันที่ 18-19 ก.พ. 63</p> <p>ผศ.สยมพร กษรสุวรรณ</p> <p>ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย</p> <p>รศ.ประติพัทธ์ เลิศจรุฑิดำรงกุล</p> <p>ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา</p> <p>รศ.กรรณา กองสุข</p> <p>อ.สิทธิโชค ชัยวรรณ</p>	4	-	<p>16. ได้รับทราบข้อมูลที่เป็นแนวทางการพัฒนาเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอนแบบเดิมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นที่จะเกิดผลต่อผู้เรียนได้หลากหลายวิธี</p> <p>17. ได้เข้าอบรม จัดแสดงผลงาน และนำเสนอผลงาน Namseoul International</p>	<p>- ภาพถ่ายกิจกรรม</p> <p>16. -เอกสารโครงการพัฒนา</p>

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	สาย สนับสนุน		
<p>ผศ.ชานนท์ ไกรรส ผศ.ชาติรี เมืองแก้ว อ.ศิริมา จุลนวล</p>	9	-	Superior Glass Art Education 2019 ได้เรียนรู้กรรมวิธีต่าง ๆ ของงานแก้ว อาทิ ด้านวัตถุดิบ, การเผา, การสร้างสรรค์ รวมถึงเทคนิคต่างๆ เช่น Fusing Glass , Lampworking Glass, Casting เป็นต้น	<p>นวัตกรรม ศิลปากร 2562 19-12-62.pdf</p>
<p>20. โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการ การทำผลงานด้าน ศิลปะการออกแบบส่วนบุคคล Young Dec Camp 2019 ภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา วันที่ 31 ต.ค.62 ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ ผศ.วรรณณา ธีธรรมมา รศ.กรธนา กองสุข ผศ.ชาติรี เมืองแก้ว อ.ศิริมา จุลนวล นางสาวภาวรินทร์ นิลพันธุ์</p>	5	-	<p>18. คณาจารย์ได้ร่วมประชุมวิชาการ The 2019National Art Academy Principal Summit Forumณ Jingdezhen Ceramic Institute มีตัวแทนคณะ มัณฑนศิลป์ รศ. สน สีมাত্রัง ร่วมบรรยาย ในหัวข้อ Modern and Postmodern Art in Thailand และยังได้สัมมนาถึงแนวทาง ในการจัดการระบบการศึกษาในปัจจุบัน ของประเทศจีนและจากนานาประเทศ เพื่อ เพื่อชี้แจงถึงปัญหาที่ได้รับผลกระทบทั่วโลก และแนวทางการแก้ไข และได้เยี่ยมชมการ เรียนการสอน ห้องปฏิบัติงาน ห้องจัด นิทรรศการ และห้องพักรับรอง เพื่อร่วม กิจกรรมระหว่างอาจารย์และนักศึกษาใน อนาคต</p> <p>19. แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ ออกแบบสร้างสรรค์และการปฏิบัติงาน ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผา และได้รับความรู้เกี่ยวกับกระบวนการทาง ความคิด เทคนิควิธีการสร้างสรรค์ผลงาน จากการนำเสนอของศิลปินแต่ละท่าน รวมทั้งได้ร่วมสร้างสรรค์ผลงานและนำ ผลงานผ่านขบวนการเผาเตาฟืนร่วมกับ ศิลปินนานาชาติ และจัดแสดงนิทรรศการ ผลงานเครื่องเคลือบดินเผา เพื่อถ่ายทอดองค์ ความรู้การสร้างสรรค์ผลงานศิลปะเครื่อง เคลือบดินเผาเทคนิคการเผาเตาฟืนสู่ สาธารณชนและชุมชนจังหวัดนครปฐมและ จังหวัดราชบุรี</p> <p>20. คณาจารย์นักศึกษาร่วม ฝึกอบรมการทำผลงานด้านศิลปะ ให้ผู้อบรมเข้าใจถึง</p>	<p>17.- หนังสือ เชิญ - แบบตอบ รับเข้าร่วม โครงการฯ - ภาพถ่าย กิจกรรม</p> <p>18.- หนังสือ เชิญ - แบบตอบ รับเข้าร่วม โครงการฯ - ภาพถ่าย กิจกรรม</p> <p>19.- แบบตอบ รับเข้าร่วม โครงการฯ - ภาพถ่าย กิจกรรม</p> <p>20.- ภาพถ่าย กิจกรรม - โจทย์การ ฝึกอบรม</p>

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	สายสนับสนุน		
			แนวทางและกระบวนการออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา และการนำเสนอผลงาน และยังเป็น การประชาสัมพันธ์ให้ภาควิชาเป็นที่รู้จักมากขึ้น	

### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.2	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.3	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.4	9 จาก 10 ข้อ	12 จาก 12 ข้อ	5
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$16/4 = 4.00$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

#### จุดเด่น

- ภาควิชาฯ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกชั้นเรียนและกิจกรรมที่ร่วมกับรายวิชา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้ประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมในทุกโครงการของภาควิชาฯ
- มีการเชิญอาจารย์พิเศษโดยพิจารณาจากคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านทั้งไทยและต่างประเทศ ร่วมสอนในหลายๆ รายวิชา เพื่อเน้นให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์ที่หลากหลาย
- เน้นให้นักศึกษาได้สัมผัสและเรียนรู้จากประสบการณ์จริง เช่น การเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการ ภายนอกที่มีเครื่องมือเครื่องจักรตามมาตรฐานระดับสากล การเข้าร่วมกิจกรรมกับศิลปินระดับชาติและนานาชาติ เป็นต้น
- ภาควิชาฯ มีโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

#### โอกาสในการพัฒนา

- จัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องและให้เป็นส่วนหนึ่งในรายวิชาให้มีความหลากหลายมากขึ้น ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- ส่งเสริมให้จัดโครงการที่เป็นส่วนหนึ่งในรายวิชาที่มุ่งเน้นประโยชน์ต่อสาธารณะชน เพื่อฟื้นฟูด้านทักษะอาชีพและด้านจิตใจแก่สังคมหลังสถานการณ์โรคระบาด Covid 19

**หมวดที่ 6**  
**สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของ อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><u>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชา ในการจัดสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมพิจารณาเรื่องการ จัดซื้อ/ซ่อมแซม เครื่องจักร/อุปกรณ์ เพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียนการสอน ตาม แผนปฏิบัติงานของภาควิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการมอบหมายให้ผู้สอนสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ขาด แคลนและชำรุดต่อที่ประชุมภาควิชาฯ และพิจารณาร่วมกัน เนื่องจาก ผู้สอนสามารถระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการได้</li> <li>- ให้นักนักศึกษาสำรวจความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใน พื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อเสนอขอซ่อมแซม/ปรับปรุงต่อภาควิชาฯ</li> <li>- มีการแต่งตั้งหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน คือ ผศ.ชานนท์ ไกรรส เพื่อตรวจสอบและควบคุมความเรียบร้อยของโรงปฏิบัติงาน</li> <li>- ได้งบประมาณแผ่นดินในการปรับปรุงพื้นที่ภาควิชาฯ ทั้ง ภายนอก และภายใน</li> </ul> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการปรับปรุงพื้นที่ปฏิบัติ งานของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 และส่วนอื่นๆของภาควิชาพร้อมใช้งาน</li> <li>- มีการซ่อมแซมเตาเผาที่ชำรุด จำนวน 6 เตา</li> <li>- มีเตาเผาที่มีศักยภาพที่เผาได้สูงถึงอุณหภูมิ 1,300 องศาเซลเซียส</li> <li>- ซ่อมเครื่อง CNC และเครื่อง Zprinter</li> <li>- ปีการศึกษา 2562 ภาควิชาฯ จัดซื้อ Notebook สำหรับ คณาจารย์ จำนวน 3 เครื่อง ได้แก่ ผศ.ศุภมิตร กาษรสุวรรณ ผศ.สืบ พงศ์ เผ่าไทย อ.สิทธิโชค ชัยวรรณ</li> </ul> <p><u>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>สามารถแก้ปัญหาเรื่องพื้นที่ปฏิบัติงาน ความเพียงพอของ ครุภัณฑ์สำหรับนักศึกษา และได้ทำการแก้ไขข้อบกพร่องที่พบตาม งบประมาณที่ภาควิชาฯ สามารถจัดสรรได้ มีแผนการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด สิ่งสนับสนุน ในแต่ละปีการศึกษา</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง</u> ทำให้มีเครื่องจักร/อุปกรณ์ ที่เพียงพอและพร้อมใช้งาน ตลอดเวลา</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ จัดซื้อและตรวจ รับวัสดุและ ครุภัณฑ์</li> <li>- รายงานการ ประชุมครั้งที่ 6/2562 เรื่องการ ปรับปรุงโรง ปฏิบัติการของ นักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 และบริเวณ โดยรอบ</li> <li>- คำสั่งแต่งตั้ง หัวหน้าโรง ปฏิบัติงาน</li> </ul>
	<p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการ จัดการเรียนการสอน</p> <p>ครุภัณฑ์มีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน มีเครื่องมือ/เครื่องจักรและอุปกรณ์เฉพาะทางเพียงพอและเป็น ประโยชน์สำหรับผู้เรียน</p>	



## โอกาสในการพัฒนา

- เพิ่มจำนวนครั้งในการตรวจสอบให้ถี่ขึ้นเพื่อให้มีครุภัณฑ์มีสภาพที่พร้อมใช้งาน และเพียงพอแก่นักศึกษา
- ภาควิชาสามารถนำครุภัณฑ์ที่มีอยู่ เช่น เครื่องสร้างต้นแบบ 3 มิติ, เตาดเผา ฯลฯ มาให้บริการวิชาการ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนและบุคคลทั่วไป

## หมวดที่ 7

### ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
1. เสริมสร้างศักยภาพให้บัณฑิตสามารถเป็นผู้ประกอบการได้	ส่งเสริมให้นักศึกษา ร่วมกิจกรรม งานของขวัญ และดนตรี ซึ่งนักศึกษาได้ออกแบบและผลิต เพื่อนำไปจำหน่ายเป็นประจำทุกปี หรือโครงการอื่น ๆ ที่ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง และรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพทำให้นักศึกษาได้ประสบการณ์จริงจากผู้ประกอบการ	ภาควิชาฯ ได้มองเห็นความสำคัญของกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการเพื่อโอกาสการเป็นผู้ประกอบการในอนาคต ส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมโครงการต่างๆ และศึกษาดูงานจากสถานประกอบการในทุกๆ ปี
2. สัมภาษณ์บัณฑิตเชิงลึกเพื่อเปรียบเทียบกับผลส่วนกลางและเตรียมความพร้อมเปลี่ยนระบบประกันคุณภาพเป็น AUN QA	เป็นแนวทางที่ได้มาซึ่งข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรและการเตรียมความพร้อมการเปลี่ยนระบบประกันคุณภาพเป็น AUN QA	มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบสัมภาษณ์ตัวแทนบัณฑิตเชิงลึกเพื่อนำข้อมูลมาเตรียมความพร้อมในการจัดทำหลักสูตร และเปลี่ยนระบบประกันคุณภาพเป็น AUN QA
3. เพิ่มเครือข่ายการแลกเปลี่ยนนักศึกษาจากสถาบันต่างประเทศ	เป็นแนวทางในการสร้างเครือข่ายระหว่างประเทศกับหลายๆ ประเทศเพื่อการแลกเปลี่ยนที่หลากหลาย	ปัจจุบันภาควิชาฯ อยู่ระหว่างการดำเนินการ MOU ระหว่าง Jingdezhen Ceramic Institute สาธารณรัฐประชาชนจีน
4. ควรสร้างสื่อประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัยและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย	หลักสูตรฯ มองเห็นปัญหาในการรับนักศึกษาที่มีจำนวนลดลง จึงมีการวางแผนเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์และการเพิ่มจำนวนรับ ในส่วนโควตาภูมิภาค และกำหนดให้เป็นหัวข้อหลักในการประชุมภาควิชาแต่ละครั้งเพื่อติดตามความคืบหน้า	มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบดำเนินการประชาสัมพันธ์ภาควิชาฯ ในรูปแบบที่ทันสมัยเช่น Facebook ,Instagram เป็นต้น ซึ่งมีการดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้โดยตรงและรวดเร็ว และมีการวางแผนจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ และลงพื้นที่เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง
5. ควรทบทวนกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรฯ จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนให้นักศึกษาใหม่ในทุกๆปี	หลักสูตรฯ มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการของนักศึกษาใหม่เป็นจัดทำโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนให้นักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคการศึกษา
6. เพิ่มการเผยแพร่ผลงานในรูปของบทความวิชาการหรือบทความวิจัยให้มากขึ้น	หลักสูตรฯ ได้ส่งเสริมการทำงานวิจัย และเผยแพร่ผลงานเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง	หลักสูตรฯ ได้ให้ทุนสนับสนุนการทำงานวิจัย และเผยแพร่ผลงานในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ
7. ควรหาแหล่งทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก โดยอาจบูรณาการร่วมกับศาสตร์อื่นๆ	หลักสูตรฯ ได้ส่งเสริมการทำงานวิจัย ทั้งภายในและภายนอกและเผยแพร่ผลงานเป็นประจำทุกปี	หลักสูตรฯ ได้ให้ทุนสนับสนุนการทำงานวิจัย และเผยแพร่ผลงานในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ
8. ศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนา	ภาควิชาฯ มีสัมพันธ์อันยาวนานกับ	มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบศึกษา

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
หลักสูตรร่วมกับสถาบันต่างประเทศ และบริหารจัดการอย่างมี ประสิทธิภาพ	สถาบันต่างประเทศที่ทำข้อตกลงความ ร่วมมือกัน MOU ซึ่งเป็นโอกาสที่ดีในการ พัฒนาหลักสูตรร่วมกัน	ความเป็นไปได้และดำเนินการในการ พัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถาบัน ต่างประเทศ
9. ควรจัดหางบประมาณในการดูแล รักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มี สภาพพร้อมใช้งาน	หลักสูตรฯ เห็นว่าการมีงบประมาณที่ พร้อมในการ ซ่อมแซม หรือจัดซื้อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ให้เพียงพอต่อการ ใช้งานทำให้เห็นถึงศักยภาพ ด้านการเรียนการสอนของภาควิชาฯ	หลักสูตรฯ มีงบประมาณในการ ซ่อมแซม จัดซื้อครุภัณฑ์ และแต่งตั้ง หัวหน้าโรงปฏิบัติงาน ให้คอย ตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ มีสภาพพร้อมใช้ตลอดเวลา

### สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 28 พ.ย.61 (หลักสูตรเก่า)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>1. นำจะสอนวิชาการตลาด และการบริหารจัดการ หรือ เพิ่มกิจกรรมเพื่อเรียนรู้เกี่ยวกับการขายอย่างจริงจัง อยาก ให้สอนการประยุกต์ใช้ทักษะ เพื่อให้รู้และมีสายงานกว้างขึ้น</p> <p>2. ควรเน้นการสื่อสารภาษาด้วยภาษาอังกฤษมากขึ้น จัดการการเรียนรู้ที่หลากหลายยิ่งขึ้น</p> <p>3. วิชacomพิวเตอร์ ควรพัฒนาการทำ 3D ให้มีความ ทัดเทียมกับความต้องการในไทยและต่างชาติ</p> <p>4. อยากให้มีภาคปฏิบัติ/ ภาคสนาม หรือจัดการเรียนรู้ ในสถานประกอบการ และลงมือทำจริง/ เก็บข้อมูลจาก สถานที่จริงมากขึ้น</p> <p>5. ควรจัดการเรียนการสอนให้เป็นระบบมากขึ้น มีการ พูดคุยแนวทางก่อนและหลังการสอน ลดการบ้านเพื่อให้ นักศึกษาได้มีเวลาในการศึกษานอกห้องเรียน</p>	<p>1. ในหลักสูตรปรับปรุง 2560 ได้เพิ่มหัวข้อเกี่ยวกับ การตลาดเป็นส่วนหนึ่ง ในรายวิชา การจัดการงานเครื่อง เคลือบดินเผา และส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมโครงการที่ เกี่ยวข้องกับการขายอย่างจริงจัง</p> <p>2. ในหลักสูตรปรับปรุง 2560 ได้เปิดรายวิชาที่ใช้ ภาษาอังกฤษ แก่ วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในงาน เครื่องเคลือบดินเผา ซึ่ง นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2563 จะได้เริ่มเรียนวิชานี้เป็นครั้งแรก</p> <p>3. ในหลักสูตรปรับปรุง 2560 มีรายวิชาเกี่ยวกับ 3D ในสาย อุตสาหกรรม และในการปรับปรุงหลักสูตร 2564 เห็นควรมี วิชา 3D หรือเกี่ยวข้องกับการใช้คอมพิวเตอร์ในทุกสายการ เรียน</p> <p>4. ในปีการศึกษา 2562 บางรายวิชาให้นักศึกษา ลงพื้นที่ ปฏิบัติงานกับผู้เชี่ยวชาญและสถานประกอบการจริง ได้แก่ BGC GLASS STUDIO , บริษัท TORRECID ที่มีความพร้อม ด้านแก้วและเซรามิคในระดับมาตรฐานสากล และพา นักศึกษาไปศึกษาดูงานในสถานประกอบการจริง เช่น สถาน ประกอบการเซรามิคทางภาคเหนือ โรงงาน Royal Porcelain</p> <p>5. หลักสูตรวางแผนการประชุม/หารือกันในเรื่อง ภาพรวม ของงานที่มอบหมายให้นักศึกษาในแต่ละวิชา เพื่อให้ ปริมาณงานที่มอบหมายแก่นักศึกษามีปริมาณที่เหมาะสม หรือสามารถเชื่อมโยงกันในแต่ละรายวิชาได้</p>

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
6. ควรจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนช่วงปิดเทอม เช่น งานพบปะสังสรรค์ แต่ละเทอมๆ ละ 1 ครั้ง	6. หลักสูตรฯ เห็นว่าการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หรือระหว่างรุ่นที่รุ่นน้องเป็นแนวทางที่ดี ที่ผู้เรียนและรุ่นพี่จะได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกันเพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจและแนวทางการทำงานในอนาคต
7. อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอชำรุดเสียหายใช้ไม่ได้ ควรปรับปรุงและพัฒนาสถานที่ปฏิบัติงาน และสื่อการเรียนการสอนให้ทันสมัยมากขึ้น	7. ปัจจุบันภาควิชามีบุคลากรฝ่ายสนับสนุนเพิ่มขึ้น ทำให้สามารถตรวจสอบหรือแจ้งซ่อมแซมอุปกรณ์การเรียนการสอนให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี) ไม่มี	

### การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ผู้สำรวจ (นส.ปภาวรินทร์ นิลพันธุ์) แจกวัสดุประสงค์และขอความร่วมมือบัณฑิตส่งข้อมูลให้นายจ้าง/ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ฯลฯ ตอบแบบสำรวจ	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>ผู้จ้างงานเห็นว่าความรู้ การฝึกปฏิบัติ ทักษะด้านที่บัณฑิตควรเน้นหรือเพิ่มเติมเป็นพิเศษ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประสบการณ์จริงในการทำงาน การใช้เตาเผา การใช้เทคโนโลยีถ่ายทอดความคิดสร้างสรรค์</li> <li>2. การใช้ภาษาต่างประเทศ ทักษะภาษาอังกฤษ</li> <li>3. การตลาด การบริหารจัดการ การขายออนไลน์</li> <li>4. ความรู้ด้านการเงินและธุรกิจ การต่อรองราคา การตั้งราคาชิ้นงาน ที่สัมพันธ์กับการออกแบบ</li> <li>5. การเป็นเจ้าของกิจการ แนวทางในการสร้างแบรนด์ ทักษะการพูดเพื่อบริหารคนในองค์กร</li> </ol> <p>ผู้จ้างงานเห็นว่าจรรยาบรรณหรือคุณลักษณะที่บัณฑิตควรมีในวิชาชีพ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ขยัน อดทน ตรงต่อเวลา</li> <li>2. ซื่อสัตย์ ไม่คัดลอกงานผู้อื่น</li> <li>3. มีลักษณะของความเป็นผู้นำ รักในวิชาชีพ มีอัธยาศัย</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในปีการศึกษา 2562 หลายๆ รายวิชามุ่งเน้นให้นักศึกษานำเสนอแนวคิด ผลงานสร้างสรรค์ ผ่านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์</li> <li>- หลักสูตร 2560 มีรายวิชาเตาและการเผา ที่ให้นักศึกษาได้เรียนรู้การเผาเตาในหลาย ๆ ประเภท และจะมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหาการใช้เคลือบ มีการทำงานและการใช้วัสดุที่เหมาะสมกับการใช้งาน เน้นการแก้ปัญหาพื้นฐานจริงในการใช้เตาเผาในทุกๆ ประเภท</li> <li>- ภาควิชามีการส่งเสริมให้นักศึกษาใช้ภาษาต่างประเทศ ในโครงการต่างๆ ในระดับนานาชาติที่ภาควิชาฯ คณะฯหรือองค์กร/สถาบันอื่นๆ จัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะภาษาอังกฤษ และในหลักสูตร 2560 มีรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในงานเครื่องเคลือบดินเผา</li> <li>- มีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเชิญผู้ประกอบการหรือรุ่นพี่ที่ประสบผลสำเร็จในสายอาชีพมาให้ความรู้และประสบการณ์ เพื่อกระตุ้นให้เกิดความเชื่อมั่นในแนวทางที่มีต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร</li> <li>- ในการปรับปรุงหลักสูตร 2564 ควรมีวิชาบังคับที่เกี่ยวข้องกับการขาย การนำผลงานเครื่องเคลือบดินเผาไปต่อยอดในการสร้างแบรนด์</li> <li>- อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาควรเน้นย้ำให้นักศึกษา มีความซื่อสัตย์ สุจริต ต่อตนเองในการออกแบบสร้างสรรค์ โทษทางกฎหมายในการคัดลอกผลงานออกแบบของผู้อื่นและเน้นย้ำเรื่องการตรงเวลาในการเข้าเรียนหรือนัดหมายเพื่อให้เป็นนิสัยในการทำงานในอนาคตต่อไป</li> </ul>

<p>โมดรี มีความกระตือรือร้น</p> <p>4. สามารถทำงานเป็นทีม รับรู้กระบวนการที่ทำแล้ว รับผิดชอบงานให้สำเร็จลุล่วงทันเวลา</p> <p>5. พัฒนาเรื่องความใฝ่เรียนรู้ด้วยตนเองในการทำงาน</p> <p>6. มีความรับผิดชอบและบริหารจัดการเวลาให้ดี ทั้งนี้ ประสิทธิภาพการทำงานจะช่วยให้บัณฑิตมีทักษะที่ดีขึ้น</p> <p>7. รับฟังความต้องการของเพื่อนร่วมงาน รู้จักลดทิวี่ แสดงออกถึงความเป็นผู้นำทางด้านศิลปะ โดยยังเป็นมิตร กับผู้ซึ่งเข้าใจศิลปะในมุมมองที่แตกต่าง</p> <p>ความเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ของผู้จ้างงาน เช่น หลักสูตรควรมีอุปกรณ์ที่ดี ทันสมัยและสภาพโรงปฏิบัติงาน ที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา</p>	<p>-ในแต่ละรายวิชาควรส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกภาวะการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น อาจให้นักศึกษาอภิปราย ผลงานของตนเอง และเสนอ-รับฟังความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล</p> <p>- ฝึกให้นักศึกษาทำงานเป็นกลุ่ม หรือร่วมกิจกรรมเป็นกลุ่ม เพื่อสร้างความรับผิดชอบและการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ</p> <p>- เน้นย้ำให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการหาข้อมูลในการ ออกแบบทั้งในและนอกเวลาเรียน และฝึกการวิเคราะห์ สังเคราะห์ อย่างเป็นระบบ</p> <p>หลักสูตรมีครุภัณฑ์ เครื่องจักร/เครื่องมือ ที่เพียงพอต่อกระบวนการ ผลิต และการใช้งานของนักศึกษา และให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ เครื่องจักร/เครื่องมือ หลังการใช้งานทุกครั้งเพื่อให้พร้อมต่อการใช้ งาน</p>
<p><b>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน</b></p> <p>เปิดรายวิชาที่ให้ความรู้ด้านการตลาดการสร้างแบรนด์ และการใช้คอมพิวเตอร์ในการออกแบบ เป็นวิชาบังคับสำหรับ นักศึกษาทุกสาย รวมถึงมีวิทยากรที่เป็นผู้ประกอบการมาบรรยายเสริมประสบการณ์ รวมถึงการตลาดออนไลน์</p>	

## หมวดที่ 8

### การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

#### การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

- การเลื่อนปรับเวลาเปิดปิดภาคการศึกษาให้กลับมาเหมือนเดิม ทำให้ระยะเวลาในการ เปิด-ปิดภาค การศึกษาสั้นลง ทำให้นักศึกษาไม่มีเวลาในการจัดการและเตรียมตัวสำหรับภาคการศึกษาถัดไปโดยเฉพาะ วิชาเตรียมศิลปนิพนธ์สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4
- การเบิกจ่ายงบประมาณค่าวัสดุการเรียนการสอน และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ของภาควิชาไม่มีความ คล่องตัวเท่าที่ควร
- สถานการณ์โรคระบาด Covid -19 ในช่วงปลายภาคการศึกษา ของภาคการศึกษาปลาย / 2562 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการเรียนการสอนในส่วนปฏิบัติงานของนักศึกษาได้ในบางรายวิชา

#### การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

- ระบบการรับนักศึกษาที่ถูกปรับเปลี่ยน มีผลกระทบต่อจำนวนของนักศึกษาลดลง
- มหาวิทยาลัยต่างๆ ที่เปิดสอนในหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน มีจำนวนมากขึ้นจึงเป็นทางเลือกให้กับผู้ที่ จะเข้ามาศึกษา ในขณะที่เดียวกันอัตราการเกิดน้อยลงส่งผลกระทบต่อจำนวนผู้ที่เข้ามาศึกษา
- ช่วงเวลาในการเปิด-ปิดของแต่ละสถาบัน ไม่ตรงกันมีผลให้นักเรียนที่จบการศึกษาก่อนมีช่วงว่าง ยาวนานเกินไป มีผลต่อโอกาสในการตัดสินใจเข้าศึกษาในหลักสูตรของคณะ ทำให้คณะได้จำนวนนักศึกษา ไม่ครบตามจำนวนรับ
- สถานการณ์โรคระบาด Covid -19 ในช่วงปลายภาคการศึกษา ของภาคการศึกษาปลาย / 2562ทำให้ไม่สามารถดำเนินการเรียนการสอนในส่วนปฏิบัติงานของนักศึกษาได้ในบางรายวิชา

## หมวดที่ 9

### แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. ประชุม/สัมมนาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาการจัดการเรียนการสอน - ติดตาม ทบทวนปัญหาที่พบในรายวิชา ต่างๆเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อการปรับปรุงรายวิชา	มิถุนายน 2563	คณาจารย์ในภาควิชาฯและผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีการประชุมภาควิชาฯ ครั้งที่ 14-23/2562 และ 1-8/2563 - มีการประชุมสัมมนาภาควิชาฯ วันที่ 9-10,16,30 มิถุนายน 2563
2. ติดตามผลการจัดทำเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน ตำรา หนังสือ	กรกฎาคม 2563	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผศ.วรรณภา ธีธรรมมา อยู่ระหว่างการจัดทำหนังสือสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. จัดเตรียมโครงการวิจัยและสร้างสรรค์และหรือโครงการบริการวิชาการ ที่สามารถนำองค์ความรู้มาประกอบใช้ในการเรียนการสอน และให้สอดคล้องกับช่วงเวลาที่ทำกรเรียนการสอน	จัดร่างโครงการและนำเสนอ สิงหาคม 2562 สิ้นสุดโครงการ กันยายน 2563	คณาจารย์ในภาควิชาฯ	- โครงการทับแก้ววิชาการ - 2020 International Contemporary Ceramics and Wood Firing Symposium Sanamchandra Clay Work
4. จัดให้มีการตรวจสอบและซ่อมแซมครุภัณฑ์ ให้มีความพร้อมในการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ	มิถุนายน 2562	อาจารย์ประจำหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาฯ	- แล้วเสร็จพร้อมใช้งาน และมีบางส่วนอยู่ในระหว่างการซ่อมบำรุงเตาไฟฟ้าและผ่านมติที่ประชุมภาควิชาฯทุกครั้ง

#### ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

-

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)

การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา ได้ดำเนินการเพียงในส่วนการนำเสนอต่อกรรมการทวนสอบและเพิ่มหรือลดเนื้อหาได้ในส่วนแผนการสอนในรายวิชาที่พบปัญหา

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ควรมีการจัดหางบประมาณให้กับคณาจารย์เพื่อทำวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อนำองค์ความรู้มาประกอบการจัดทำเอกสารและตำรา สำหรับการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง

## แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2563

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุม/สัมมนาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาการจัดการเรียนการสอน - ติดตาม ทบทวนปัญหาที่พบในรายวิชา ต่างๆ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อการปรับปรุงรายวิชา - จัดเตรียมแผนการทำ AUN QA เพื่อพร้อมใช้ในปีการศึกษา 2564 และเพื่อรองรับกรอบมาตรฐานการศึกษาแบบใหม่ ระดับอุดมศึกษา	มิถุนายน 2564	คณาจารย์ในภาควิชาและ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ติดตามผลการจัดทำเอกสารประกอบการสอน/ เอกสารคำสอน ตำรา หนังสือ ผลงานสร้างสรรค์	กรกฎาคม 2564	อาจารย์ประจำหลักสูตร
3. จัดเตรียมโครงการวิจัยและสร้างสรรค์และหรือ โครงการบริการวิชาการ ที่สามารถนำองค์ความรู้มา ประกอบใช้ในการเรียนการสอน และให้สอดคล้อง กับช่วงเวลาที่ทำกรเรียนการสอน	จัดร่างโครงการและนำส่ง สิงหาคม 2563 สิ้นสุดโครงการ กันยายน 2564	อาจารย์ประจำหลักสูตร
4. จัดให้มีการตรวจสอบและซ่อมแซมครุภัณฑ์ ให้มี ความพร้อมในการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ ภาควิชาฯ ได้งบประมาณแผ่นดินในการปรับปรุง พื้นที่ภาควิชาฯ ทั้งภายในและภายนอก	มิถุนายน 2564	อาจารย์ประจำหลักสูตร และเจ้าหน้าที่ประจำ ภาควิชาฯ

## แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2562 ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

1. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประธาน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีพงศ์ เผ่าไทย) หลักสูตร  
วันที่ 1 ก.ค.63
2. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(รองศาสตราจารย์กรรณา กองสุข)  
วันที่ 1 ก.ค.63
3. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สยมพร กาษรสุวรรณ)  
วันที่ 1 ก.ค.62
4. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณณา ธีธรรมมา)  
วันที่ 1 ก.ค.63
5. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(อาจารย์ธาดารี เมืองแก้ว)  
วันที่ 1 ก.ค.63
6. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(อาจารย์ศิริมภา จุลนวล)  
วันที่ 1 ก.ค.63
- ..... (อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)  
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์  
วันที่ 1 ก.ค.63
- ..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สยมพร กาษรสุวรรณ)  
หัวหน้าภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา  
วันที่ 1 ก.ค.63

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร  
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
1	นายสืบพงศ์ เผ่าไทย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	27 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา) ศ.ม. (เครื่องเคลือบดินเผา)	ม.ศิลปากร	2533	1, 3
					ม.ศิลปากร	2549	
2	นางกรรณา กองสุข	รองศาสตราจารย์	22 ปี	ศ.บ.(ประติมากรรมหลักสูตร 5 ปี) ศ.ม. (ประติมากรรม)	ม.ศิลปากร	2535	1, 3
					ม.ศิลปากร	2540	
3	นายสยมพร กาษรสุวรรณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	17 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา ศิลปะ) ศ.ม. (เครื่องเคลือบดินเผา)	ม.ศิลปากร	2539	1, 3
					ม.ศิลปากร	2546	
4	นางสาววรรณณา ธีธรรมมา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	24 ปี	วท.บ. (เทคโนโลยีเซรามิค) ศ.ม. (เครื่องเคลือบดินเผา)	มรภ.พระนครศรี	2539	1, 3
					ม.ศิลปากร	2543	
5	นายชาติรี เมืองแก้ว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	9 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา ศิลปะ) M.F.A. (Sculpture)	ม.ศิลปากร	2548	1, 3
					Visva-Bharati, India	2552	
6	นางศุภกา ปาลเปรม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	37 ปี	ค.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม) กศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา)	วิทยาลัยครูพระนครศรี	2525	2, 3
					ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2534	
7	นายประดิพัทธ์ เลิศจรุจิดำรงกุล	รองศาสตราจารย์	27 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา) ศ.ศ.ม. (ประวัติศาสตร์ศิลปะ)	ม.ศิลปากร	2548	2, 3
					ม.ศิลปากร	2535	
8	นายสิทธิโชค ชัยวรรณ	อาจารย์	14 ปี	B. of Engineering (Ceramic)	The U. of New South Wales, Australia	2542	3
9	นายชานนท์ ไกรรส	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	9 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา อุตสาหกรรม) ศ.ม. (เครื่องเคลือบดินเผา)	ม.ศิลปากร	2545	2, 3
					ม.ศิลปากร	2553	
10	นางสาวศิริมภา จุลนวล	อาจารย์	6 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา อุตสาหกรรม) ศ.ม. (ผลิตภัณฑ์)	ม.ศิลปากร	2555	1, 3
					ม.ศิลปากร	2557	

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์ \* (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2 หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร

3 หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
1	นายประเสริฐ พิษยะสุนทร	รองศาสตราจารย์	(อาจารย์เกษียณอายุราชการ)	31 ปี	ศ.บ.(ประติมากรรม หลักสูตร 5 ปี) ศ.ม. (ประติมากรรม)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2527 2536
2	Mr.Lee Sung Woong		Seoul Clay Studio	10 ปี	M.F.A. (Ceramic)	Seoul Tech U., South Korea	2010
3	ดร.วันชัย แก้วไทรสุน	อาจารย์	บริษัท วินเดย์ทัวร์ จำกัด	37 ปี	ดุซก๊อ์บัณฑิต (ไทยคดีศึกษา)	ม.บูรพา	2553
4	นายประทีป จันทราภิรมย์	-	92/5 ม.1 ต.พะเนียด อ.นครชัยศรี จ.นครปฐม 73120	32 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา)	ม.ศิลปากร	2532
5	นายพีระนัฐ โบกกรณ์	-	พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	27 ปี	ศศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา)	ม.ศิลปากร	2553
6	ผศ.เวนิช สุวรรณโมลี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	(อาจารย์เกษียณอายุราชการ)	40 ปี	ศ.ม.(เครื่องเคลือบดินเผา)	ม.ศิลปากร	2545
7	ดร.เวชกร ตามวันนา		วิทยาลัยในวัง	20 ปี	ป.โท (บริหารศิลปวัฒนธรรม)	ม.บูรพา	2555
8	ดร.สุเมธ อวาสกุลสุทธิ		องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	8 ปี	Phd. Design Lou	Loughboroug h University ประเทศอังกฤษ	
9	นายพฤศวาร สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา (ผู้ช่วยสอน)		กำลังศึกษา ปริญญาโท (ศิลปะการออกแบบ)	3 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา)	ม.ศิลปากร	2558

หมายเหตุ : ไม่มีอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่  
ระหว่างปี พ.ศ. 2558 - 2562

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2558 – 2562*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. ผศ.สืบพงศ์ เผ่าไทย	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. pleasantly with warm village (2558)</li> <li>2. 2 bowls (2559)</li> <li>3. Teapot with three lids (2559)</li> <li>4. สถิติในใจนิรันดร์ (2560)</li> <li>5. Coffee cups and drippers (2560)</li> <li>6. The development of glaze from eggshell</li> <li>7. ปลาทุ</li> <li>8. Ganesha</li> <li>9. Rebirth</li> <li>10. Apple (2562)</li> <li>11. Scull flower pot (2562)</li> <li>12. Dry season (2562)</li> </ol>	<p>15-30 ก.ย.58 15-30 ก.ย.59 12-30 ต.ค.59 18-22 ก.ย.60 14-17 พ.ย.60 20 ต.ค.61 15-30 ก.ย.61 19 – 24 พ.ย.61 4-17 ก.พ. 61 10-26 ก.พ. 62 1-3 พ.ค. 62 9 - 11 ต.ค. 62</p>	
2. รศ.กรรณา กองสุข	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Peacefulness (2558)</li> <li>2. รูป-ธรรม 2 (2558)</li> <li>3. ดช.ปัสสัทธิ เผ่าไทย “สาธุ” (2559)</li> <li>4. ช้าง - แก้ว (ต้นแบบแก้วกาแฟ) (2560)</li> <li>5. ร.๙ (2560)</li> <li>6. ความกลมกลืนในสิ่งที่แตกต่างกัน หมายเลข 3 ประติมากรรมตกแต่ง (2560)</li> <li>7. Elephant</li> <li>8. ผลจากพืช</li> <li>9. เพื่อนเก่า</li> <li>10. ตาข่ายดิน (Mesh Clay)</li> <li>11. White Flower</li> <li>12. Small bag with sense of touch(2562)</li> </ol>	<p>9-23 มี.ค.58 15-27 ก.ย.58 15-30 ก.ย.59 17-18 พ.ค.60 18-22 ก.ย.60 2559-ปัจจุบัน 4- 17ก.พ.61 4- 17ก.พ.61 3-28 ส.ค.61 15 - 30 ก.ย.61 19 – 24 พ.ย.61 30 เม.ย.-4 พ.ค.2562</p>	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2558 – 2562*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
3. ผศ.สยมพร กาษรสวรรณ	13. Covered (2562) 1. Formation No.1 (2558) 2. Three Women (2559) 3. ปลานิลของพ่อ (2559) 4. ชุดน้ำชา (2559) 5. Woman. การแสดงศิลปะเครื่องปั้นดินเผาแห่งชาติ ครั้งที่ 18. ศูนย์วัฒนธรรมเฉลิม พระเกียรติ 6 รอบ จังหวัดนครปฐม ไทย. 12 ตุลาคม 2559 - 30 ตุลาคม 2559. 6. อ่างล้างมือ (โคมไฟ) (2560) 7. The Greatest Love of Thai people, River and Our King (2560) 8. Two Ladies (2560) 9. Ladies and flower No.1 10. Ladies and flower No.2 11. ลีลา (Seed ) 12. ชุดลีลา (25 ชิ้น) 13. lady of the night 14. Golden seeds 15. Golden Seeds No. 5 16. Beauty of movement, Memory of Olympos No. 1 17. Life of Mountien 18. Golden Seeds No. 1,2,3 19. Golden Seeds No. 5 20. Golden Seeds No. 1	9-11 ต.ค.62 2-7 ก.ย. 58 17 ก.ย. - 2 ต.ค. 59 10-11 ธ.ค.59 15-30 ก.ย.59 12 – 30 ต.ค. 59 17-18 พ.ค.60 18-22 ก.ย 60 14-17 พ.ย.60 6-16 ก.ย.60 31 ต.ค.-7 พ.ย.60 15-30 ก.ย.61 19 – 24 พ.ย.61 9 ต.ค.- 18 พ.ย 61 4-17 ก.พ. 61 10-23 ก.พ. 62 6 – 15 ส.ค. 62 4-30 ก.ย. 2562 7 – 12 ต.ค. 62 22 พ.ย.62 - 5 ธ.ค.62 1-15 ธ.ค. 62 2 - 26 ธ.ค. 62	
4. ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา	1. Rice Bowl (2558) 2. Raining day (2558) 3. Rest for a while (2559) 4. Before sunset (2559)	15-30 ก.ย.58 2 – 7 ก.ย. 58 15-30 ก.ย.59 4-12 เม.ย.59	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2558 – 2562*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	5. ชุมชนทำเตาอังโล่ ตำบลลำเหย (ผลงานเครื่องเคลือบดินเผา) (2560) 6. Copper (2560) 7. Copper Bowl (2560) 8. พระบัวเข็ม 9. 2018 จาน ชาม สุโขทัย 10. Plate of Sukhothai 11. Wild geese 12. copper 13. Wild Geese is Symbol of Love. (2562) 14. Wild Geese is Symbol of Love 2 (2562) 15. Before sunset (2562)	17-18 พ.ศ.60 18-22 ก.ย.60 14-17 พ.ย.60 3-28 ส.ค.61 15-30 ก.ย.61 19 – 24 พ.ย.61 4-17 ก.พ. 61 6-12 พ.ย. 61 1-3 พ.ค. 2562 15-24 ก.ย. 2562 25 – 30 ก.ย. 2562	
5. อ.ธาดารี เมืองแก้ว	1. Message from the Universe 1 (2558) 2. Message from the Universe (2559) 3. โครงการพัฒนาน้ำดินสีเพื่อใช้ในการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์เครื่องเคลือบดินเผาราชบุรี (2559) 4. โคมไฟตะกรับ (2560) 5. พอดี พอเพียง (2560) 6. Message from the Universe (2560) 7. Living in the Universe (2560) 8. Fruit Ash Glaze & Message from The Universe 2561 9. สารจากจักรวาล ๒๕๕๕๘ 10. Family 11. Message from the Universe 12. ครอบครัวแมว 13. Message from the Universe 2018 14. Message from the Universe (2562)	7-16 พ.ย. 58 4-12 เม.ย. 59 - 17-18 พ.ศ.60 18-22 ก.ย.60 14-17 พ.ย.60 8-25 ก.ย.60 29 มี.ย.-15 ก.ค.61 15-30 ก.ย.61 19 – 24 พ.ย.61 4-17 ก.พ. 61 1-20 ธ.ค. 61 21-28 ส.ค. 2561 26 ม.ค. - 3 ก.พ. 2562	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2558 – 2562*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	15. Raku Cat (2562) 16. Message from the Universe (2562) 17. The Adventure of small Elephant (2562) 18. Fruit Ash Glaze on Bird Form (2562) 19. MA (2562) 20. Message from the Universe (2562) 21. Sleeping Bird (2562) 22. Cat Family (2562)	10 -23 ก.พ. 2562 6 – 15 ส.ค. 2562 4 - 27 ต.ค. 2562 7 – 12 ต.ค. 2562 27 – 30 ต.ค. 2562 1-15 ธ.ค. 2562 2 - 26 ธ.ค. 2562 9-11 ธ.ค. 2562	
6. ผศ.ศุภกา ปาลเปรม (เกษียณอายุราชการ 30 ก.ย. 2563)	1. มาตรฐานอาชีพ สาขาอุตสาหกรรมเซรามิกและเครื่องเคลือบ กลุ่มสายงานผลิตภัณฑ์เซรามิก (2558) 2. Bigjar (2559) 3. Crystalline Glazes (2559) 4. Flowers (2559) 5. ความสมบูรณ์ / Perfection (2559) 6. เครื่องเคลือบดินเผาประดับผนัง: ความบันเทิงจากธรรมชาติ (2559) 7. ขึ้นรูปด้วยแป้นหมุนและใช้เคลือบที่มีการไหล (2560) 8. น้ำคือชีวิต (Water is life) (2560) 9. Flowers (2560) 10. Green Tea pot set (2560) 11. Copper Glaze's Plate and Blue Crystalline Vase (2560) 12. Crystalline Vase (2560) 13. Bowl 14. Untitled 15. ชุดปั้นชา 16. Flower 17. Wood fired's Vases 18. Flower	- 3-11 เม.ย.59 17-30 ต.ค. 59 12-30 ต.ค.59 15-30 ก.ย.59 - - - - 14-17 พ.ย.60 31 ส.ค.-11 ก.ย.60 - 17-18 พ.ค.60 18-22 ก.ย.60 15-30 ก.ย.61 19 – 24 พ.ย.61 4-17 ก.พ. 61 6-12 พ.ย. 61	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2558 – 2562*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	19. Green vase	18-20 ก.ค. 61	
7. รศ.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล	1. รุ่งอรุณแห่งความสุข (2558) 2. สัญญอักษร (2558) 3. ความประทับใจจากกลองมโหระทึก (2559) 4. การจัดการท่องเที่ยวเมืองดาลัย (วารสารคณะศิลปกรรมศาสตร์ ม.บูรพา 2560) 5-31. ผลงาน 27 ชิ้นใน Tokoha University Zoukei Exhibition 15th Anniversary Celebration, Shizuoka Japan (2560) 32. ตกแต่งลวดลายอ่างล้างหน้า (ร่วมกับ นศ.) (2560) 33. รักพระเจ้าอยู่หัว (Love The King) (2560) 34. Universe (2560) 35. รื่นเริง สุวรรณภูมิ 36. Sign of Suwannabhumi	15-27 ก.ย.58 22-28 ต.ค.58 15-30 ก.ย.59 1 ก.ย.-30 ธ.ค.60 19-24 ต.ค.60  17-18 พ.ค.60 18-22 ก.ย.60 14-17 พ.ย.60 15-30 ก.ย.61 19 – 24 พ.ย.61	
8. อ.สิทธิโชค ชัยวรรณ	1. จัดระบบมาตรฐานสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ไทย เครื่องปั้นดินเผาเกาะเกร็ด (2560) 2. กระจกซีเมนต์ (2560) 3. กระจกซีเมนต์ผสม (2560) 4. Conceracrete (2560) 5. ท่อม่วง 6. Sound Tubes(2562)	11 พ.ย.59-12 มี.ย.60 17-18 พ.ค.60 - - 15-30 ก.ย.61 1-3 พ.ค. 62	
9. ผศ.ชานนท์ ไกรรส	1. ผลงาน 1 ชิ้นในโครงการ International Ceramic and Plastic Art Exchange Program : ICPAEP 2015 ครั้งที่ 2 (2558) 2. เจดีย์ทรงพุ่มข้าวบิณฑ์ (2558) 3. The perceptive space (2560) 4. Baan 001 5. Baan 002 6. Baan 003 7. Prop	- - - - 4 - 17 ก.พ. 2561 28 มี.ค. 2561 19 -29 มี.ค. 2561 26 -31 พ.ค. 2561	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2558 – 2562*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	8. Baan 007 9. Baan 006 10. Float 11. Nestle 12. Land 05 13. Origin 01 / Origin 02 (2562) 14. Spot of Time 01 (2562) 15. Four Requisites (2562) 16. Baan 004 (2562) 17. Territory of Sphere (2562) 18. Territory of Time (2562) 19. Between (2562)	8 – 14 ก.ค. 2561 22 ก.ค. - 5ส.ค. 2561 26 – 31 ส.ค. 2561 18 - 21 ต.ค. 2561 30 พ.ย.- 6 ธ.ค.61 10 - 23 ก.พ. 62 1-3 พ.ค. 2562 31 พ.ค. - 5 มิ.ย.2562 12-16 มิ.ย.2562 27 พ.ย. – 2 ธ.ค. 2562 9 ธ.ค. - 11 ธ.ค. 2562 1 - 15 ธ.ค. 2562	
10. อ.ศิริมภา จุลนวล	1 Still on my mine (2559) 2. Nora (2559) 3. Nora 3 (2560) 4. Pha-cha-na (2560) 5. Nora 6. ชุก 7. Nora vase 8. Nora bowl 9. เทร็ด 10. Nora No. 4”, “Nora No. 5 11. Nora 12. Nora (2562) 13. Thai (2562) 14. Live a life (2562)	23-26 ม.ค.59 12-30 ต.ค.59 9-29 มิ.ย.60 9-30 เม.ย.60 4-17 ก.พ. 61 15-30 ก.ย.61 6-12 พ.ย. 61 19 – 24 พ.ย.61 1-20 ธ.ค 61 5-28 ม.ค 2561 18-20 กค 61 10 - 23 ก.พ 2562. 1-3 พ.ค 2562 4 - 27 ต.ค. 2562	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2558 – 2562*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	15. Thai No.2 (2562) 16. Thai No.2 (2562) 17. Glass Work (2562)	25 – 30 ก.ย 2562 9 - 11 ต.ค 2562 29 ธ.ค 2562- 11 ม.ค 63	

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. รศ.ประเสริฐ พิษยะสุนทร	- 2020 International Contemporary Ceramics and Wood Firing Symposium Sanamchandra Clay Work - Silpakorn Clay Work Phetchaburi 2019 International Raku Sculpture - Silpakorn Clay Work Phetchaburi 2018 International Raku Sculpture	2020 2019 2018	
2. ผศ.เวนิช สุวรรณโมลี	- 2020 International Contemporary Ceramics and Wood Firing Symposium Sanamchandra Clay Work - Silpakorn Clay Work Phetchaburi 2019 International Raku Sculpture - Silpakorn Clay Work Phetchaburi 2018 International Raku Sculpture	2020 2019 2018	
3. Mr.Lee Sung Woong	- 2020 International Contemporary Ceramics and Wood Firing Symposium Sanamchandra Clay Work - Silpakorn Clay Work Phetchaburi 2019 International Raku Sculpture - Silpakorn Clay Work Phetchaburi 2018 International Raku Sculpture	2020 2019 2018	
4. ดร.วันชัย แก้วไทรสุน			
5. ดร.เวชกร ตามวันนา			
6. ดร.สุเมธ อวสกุลสุทธิ			
7. นายพีระนัฐ โบกกรณ์			
8. นายประทีป จันทราภิรมย์	- Silpakorn Clay Work Phetchaburi 2019 International Raku Sculpture - Silpakorn Clay Work Phetchaburi 2019 International Raku Sculpture - Silpakorn Clay Work Phetchaburi 2018 International Raku Sculpture	2020 2019 2018	

\*\*หมายเหตุ

อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

### ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
				ฐานข้อมูล RIS
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2561(1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2561(1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	Wild Geese is Symbol of Love 2	ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา	นิทรรศการผลงานคณาจารย์วันศิลป์พีระศรี 2562	ภาพถ่ายกิจกรรม
2	THAI	อ.ศิริมาภา จุลนวล	15 ก.ย.62	
3	Glass Work	อ.ศิริมาภา จุลนวล	Namseoul International Superior Glass Art Education 2019 29 ธ.ค.62- 11 ม.ค.63	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
1	Message from the Universe	อ.ชาตรี เมืองแก้ว	At Pa Prank Design Hostel Bangkok 26 ม.ค.- 3 ก.พ.62	
2	Beauty of movement, Memory of Olympos No. 1	ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ	Meeting Point with no any Appointment หอศิลป์ บ้านเจ้าพระยา ถนน พระอาทิตย์ กทม. 4-30 ก.ย.62	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1	Before sunset	ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา	2019 Korea Women Ceramist Association International	สูจิบัตร
2	Thai No.2	อ.ศิริมาภา จุลนวล	Exhibition, Korea 25 – 30 ก.ย.62	
3	Dry season	ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย	2019 Pacific Rim International Exhibitions ประเทศรัสเซีย 9-11 ต.ค.62	สูจิบัตร
4	Natured	ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา		
5	Covered	รศ.กรรณา กองสุข		
6	Life of Mountain	ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ		
7	Fruit Ash Glaze on Bird Form	อ.ชาตรี เมืองแก้ว		
8	Thai No.2	อ.ศิริมาภา จุลนวล	Silpakorn Clay Work Phetchaburi 2019 International Raku Sculpture 10 - 23 ก.พ.62	สูจิบัตร
9	Apple	ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย		
10	Golden seeds	ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ		
11	Raku Cat	อ.ชาตรี เมืองแก้ว		

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
12	Nora	อ.ศิริมาภา จุลนวล		
13	Golden Seeds No. 5	ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ	1 <sup>st</sup> CHIANGMAI INTERNATIONAL CERAMIC ARTS and CULTURE SYMPOSIUM 2019 (1 - 15 ธ.ค.62)	สูจิบัตร
14	Life	อ.ชาตรี เมืองแก้ว		
15	Golden Seeds	ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ	The Art and Design Exhibition by Members of the Faculty of Decorative Arts Silpakorn U. and Kookmin U. นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2562 ณ มหาวิทยาลัย Kookmin กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี วันที่ 30 เม.ย.- 4 พ.ค.62	สูจิบัตร
16	SKULL FEOWER POT	ผศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย		
17	Wild Geese is Symbol of Love.	ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา		
18	กระเป๋าใบเล็กกับการรับรู้ สัมผัส	รศ.กรธนา กองสุข		
19	Thai	อ.ศิริมาภา จุลนวล		
20	Message from the Univers	อ.ชาตรี เมืองแก้ว		
21	Golden Seeds No. 1,2,3	ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ	Sasaran International Ceramics Art Workshop ณ ประเทศมาเลเซีย Sasaran Art Gallery Kuala Selangor 22 พ.ย.- 5 ธ.ค.62	สูจิบัตร
22	The Adventure of small Elephant	อ.ชาตรี เมืองแก้ว	Palazzo Martinengo Cesaresco - 30, via Musei, Brescia, Italy 4 - 27 ต.ค.62	สูจิบัตร
23	Live a life	อ.ศิริมาภา จุลนวล		
24	Cat Family	อ.ชาตรี เมืองแก้ว	International Design Invitational Exhibition 2019, Korea Design Center Seoul / Republic of Korea. 9 - 11 ธ.ค.62	สูจิบัตร
25	MA	อ.ชาตรี เมืองแก้ว	International Art Exhibition and Academic Collaboration ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 27 - 30 ต.ค.62	สูจิบัตร
26	Sleeping Bird	อ.ชาตรี เมืองแก้ว	2019 CLASS - Clay and Glass International Symposium ณ นิทรรศสถาน อาคารศิลปวัฒนธรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2 - 26 ธ.ค.62	สูจิบัตร
27	Golden Seeds No. 1	ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ		
28	Message from the Universe	อ.ชาตรี เมืองแก้ว	1st Chaing Mai International Arts and Culture Symposium 2019, ChaingMai Design Week 2019 "Better City Better	สูจิบัตร
29	Golden Seeds No. 5	ผศ.สยมพร กาษรสุวรรณ		

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
			Life”, ChaingMai City Art & Culture Center and TCDC ChaingMai. 1 - 15 ธ.ค.62	

## ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

### สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	
		ตัวหาร		
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25	2,141 525	4.08	4.08
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	87.50	19 31	61.29	3.06
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>		7.14/2 =	3.57	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>		9/3 =	3.00	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				10/ 3 = 3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12	0 6	0	0.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	36	5 6	83.33	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	30	31.40 6	523.33	5
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>		10.33/3	= 3.44	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 4	4

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 จาก 10 ข้อ	11 11	100	5
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		16/4 =	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 4	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		4/1 =	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		46.47/ 13 =	3.57	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ใน	2	-	-	3.57	3.57	ดี
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3.44	-	-	3.44	ดี
5		4	3.00	4.33	-	4.00	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.19	4.25	3.57	3.57	ดี
ผลการ ประเมิน		-	ดี	ดีมาก	ดี		

#### ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว  
มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2562	2563	2564	2565	2566
ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์ การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2559 โดยนำความเชี่ยวชาญของหลักสูตรมาบูรณาการให้เหมาะสม ต่อปรัชญาและปณิธานของสถาบัน	←		→		
ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพโดยให้สอดคล้องต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งอยู่บนพื้นฐานพัฒนา ประเทศ สังคม ชุมชน ที่ค้ำจุนกันไปทั้งระบบอย่าง ยั่งยืน	←			→	
สนับสนุนและพัฒนาคณาจารย์ ให้เพิ่มพูน คุณวุฒิ และตำแหน่งวิชาการ ให้เป็นตามกรอบมาตรฐาน ยุคศตวรรษที่ 21	←				→

### 3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์ การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 โดยนำความเชี่ยวชาญของ หลักสูตรมาบูรณาการให้เหมาะสมต่อปรัชญาและปณิธานของสถาบัน	✓		
ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพโดยให้สอดคล้องต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งอยู่บนพื้นฐานพัฒนาประเทศ สังคม ชุมชน ที่ค้ำจุนกันไปทั้งระบบอย่าง ยั่งยืน		✓	
สนับสนุนและพัฒนาคณาจารย์ ให้เพิ่มพูน คุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ ให้เป็นตามกรอบมาตรฐาน ยุคศตวรรษที่ 21			✓