

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2562
(15 กรกฎาคม 2562 ถึง 14 กรกฎาคม 2563)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และการจัดทำรายงาน
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
1 ก.ค.63

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

รายงานชุดนี้เป็นรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) ประจำปีการศึกษา 2562 ซึ่งดำเนินการในช่วงระหว่างวันที่ 15 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562- วันที่ 14 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
สารบัญ	4
บทสรุปผู้บริหาร	6
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	10
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	11
หมวดที่ 2 บัณฑิต	13
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	14
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	15
หมวดที่ 3 นักศึกษา	18
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	18
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	26
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	29
หมวดที่ 4 อาจารย์	34
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	34
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	41
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	44
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	47
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	47
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	51
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	56
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	62
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	65
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	70
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	70
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	76
สรุปการประเมินหลักสูตร	77
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	78
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	79
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	79
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	79
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2563	80
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	81

สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ	82
1.1-2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ	84
1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2563	84
1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ประเภทอื่นๆ	90
หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-3 ถึง 1.1-8, 1-1-10 และ 2.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มี ตาราง 3.x-x)	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	91
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	91
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	92
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	92
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐาน ข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	93
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	95
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	97
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	98
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	98
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	98

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรฉบับนี้แสดงความก้าวหน้าของการบริหารหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) ประจำปีการศึกษา 2562 สะท้อนประสิทธิภาพการเรียนการสอน อันประกอบด้วย

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ ทั้งนี้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญหลายสาขาสอดคล้องกับเนื้อหารายวิชาในหลักสูตร

หมวดที่ 2 บัณฑิต

การจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษานี้ มีหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 เปิดสอนในชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 หลักสูตรเดิม (พ.ศ.2555) ดำเนินการในชั้นปีที่ 4 จากข้อมูลการสำรวจบัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตรเดิมมีงานทำร้อยละ 60 ทั้งเป็นผู้ประกอบการอิสระและอยู่ในระบบอุตสาหกรรมออกแบบเครื่องประดับ มีการพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้และมีผลงานสร้างสรรค์ส่วนบุคคลและการสร้างแบรนด์ ตลอดจนส่งผลงานเข้าร่วมประกวดโครงการ Degree Shows เป็นประจำทุกปี และมีบัณฑิตเข้าศึกษาต่อทั้งในหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิตของภาควิชาฯ และสาขาอื่นๆ

หมวดที่ 3 นักศึกษา

หลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในหลักสูตรอย่างรอบด้าน ทั้งการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การให้คำปรึกษาวิชาการ และการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการความรู้ร่วมกับองค์กรและสถาบันต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศ การขยายความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยนานาชาติ อาทิ สถาบัน Bunka University มหาวิทยาลัยกุกมิน Kookmin University มหาวิทยาลัยฮงอิก Hongik University ประเทศเกาหลีใต้ สถาบันศิลปะเอสโตเนีย Estonia Academy of Art ประเทศเอสโตเนีย และสนับสนุนให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานออกแบบเป็นประจำทุกปีในงาน Bangkok Gems & Jewelry Fair งานแสดงสินค้าไลฟ์สไตล์ Style Bangkok Fair และโครงการประกวดออกแบบผลิตภัณฑ์ผ้าขาม้า เป็นต้น

หมวดที่ 4 อาจารย์

หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรรวม 13 คน ซึ่งมีความเชี่ยวชาญส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรมีประสิทธิภาพ ทั้งจากการบูรณาการความรู้และการสนับสนุนให้นักศึกษาเลือกเรียนในวิชาเลือกที่เสริมสร้างศักยภาพและทักษะของนักศึกษา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรยังได้เข้าร่วมในการอบรมเพิ่มพูนความรู้ การบริการวิชาการและผลิตผลงานสร้างสรรค์หรือผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ทั้งโครงการร่วมระหว่างคณาจารย์ภายในภาควิชาฯ เช่น โครงการสัมมนาเรื่องการจัดการเรียนการสอนในระบบออนไลน์ ประจำปี พ.ศ.2563 และโครงการส่วนบุคคล อาทิ โครงการเรียนรู้ศิลปะแห่งสกุลช่างเพชรบุรี สู่การสร้างสรรคและพัฒนาสังคมตามรอยศาสตร์พระราชินี ตลอดจนเข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ณ มหาวิทยาลัยเอวา (Ewha Women University) ประเทศเกาหลีใต้

นอกจากนี้ได้จัดให้มีการติดตามและสนับสนุนการเพิ่มพูนความรู้ การผลิตผลงานวิชาการหรือผลงานสร้างสรรค์ การจดสิทธิบัตร และการขอตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำทั้งในด้านการดำเนินงานและงบประมาณ และรายงานผลงานผ่านที่ประชุมภาควิชาฯ ปรับปรุงการเผยแพร่และจัดเก็บภาพผลงานและกิจกรรมผ่าน Facebook/ Jewelry Design Silpakorn University อย่างสม่ำเสมอ

หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

การจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษานี้ มีหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 เปิดสอนในชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 3 หลักสูตรเดิม ดำเนินการในชั้นปีที่ 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกัน เพื่อสรุปข้อเสนอแนะของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามที่ปรากฏในเอกสาร มคอ.5 และแบบประเมินของนักศึกษา โดยมีตัวอย่างดังนี้

1. ผลจากการประเมินการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษที่ผ่านมาพบว่าการเปิดวิชาเลือกเพิ่มเติมในหลักสูตรเดิมสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 เป็นการเพิ่มทักษะการออกแบบสร้างสรรค์และเรียนรู้กรรมวิธีการผลิตเครื่องประดับและงานตกแต่งด้วยวัสดุที่หลากหลาย ตัวอย่างเช่นวิชา 366 229 ศิลปะและการออกแบบแก้ว วิชา 366 220 กรรมวิธีตกแต่งพื้นผิวเครื่องประดับ และวิชา 366 213 การออกแบบลัทธิทอและแพชชั่น โดยจำกัดจำนวนนักศึกษาในแต่ละวิชาไม่เกิน 5-8 คน ส่งผลให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะและเรียนรู้ได้ดีขึ้นจากการเรียนกลุ่มย่อย สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูง

ดังนั้นในปีการศึกษานี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงมีการประชุมเพื่อทบทวนเปิดรายวิชาเลือก ได้แก่วิชา 366 225 การออกแบบบรรจุภัณฑ์เครื่องประดับ วิชา 366 231 โครงการศึกษาส่วนบุคคล 1 (การฝังอัญมณีบนตัวเรือนเครื่องประดับ) และวิชา 366 232 โครงการศึกษาส่วนบุคคล (installation art and jewelry) ต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

2. สืบเนื่องจากการประเมินผลสำเร็จของกิจกรรมทัศนศึกษาในปีการศึกษที่ผ่านมา ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดความสำคัญของการเรียนรู้ และนำนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ไปทัศนศึกษา ณ จังหวัดสุโขทัย กำแพงเพชร และพิษณุโลก ร่วมกับนักศึกษาปี 1 ภาควิชาออกแบบเครื่องแต่งกาย อันเป็นการเรียนร่วมกันระหว่างวิชา 360 104 วาดเส้น 2 วิชา 360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2 วิชา 360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์ โดยเข้าศึกษาโบราณสถานพิพิธภัณฑสถาน จรดจนศึกษาดูงานร้านเครื่องประดับทองสุโขทัย และยังได้ทดลองปฏิบัติงานตามรายวิชาต่างๆทั้งการร่างภาพ และการแบ่งกลุ่มนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับศิลปะและประวัติศาสตร์สุโขทัย ซึ่งพบว่าการจัดทัศนศึกษาในลักษณะนี้ได้ผลเป็นที่น่าพอใจ นักศึกษามีบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้ร่วมกันและค้นคว้าข้อมูลก่อนและหลังทัศนศึกษา โดยคณะอาจารย์ผู้สอนประเมินผลจากผลงานที่ได้จากการปฏิบัติงาน การบรรยายและศึกษาข้อมูลในสถานที่จริง และการส่งรายงานส่วนบุคคลหลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรมทัศนศึกษาเพื่อเป็นการทบทวนความรู้

นอกจากนี้ในการประเมินผลร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่าโครงการทัศนศึกษามีประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาและได้นำเสนอให้บรรจุในแผนการสอน มคอ. 3 และพิจารณาความเหมาะสมในการเรียนรู้ร่วมกันในกิจกรรมทัศนศึกษาในพื้นที่อื่นๆภาคการศึกษาหน้า

3. การนำนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในวิชา 366 107 การออกแบบเครื่องประดับ 2 ไปทัศนศึกษา ณ จังหวัดเพชรบุรี ในโครงการเรียนรู้ศิลปะแห่งสกุลช่างเพชรบุรี สู่อารยธรรมและพัฒนาศิลปะตามรอยศาสตร์พระราชินี ซึ่งได้รับความร่วมมือระหว่างหลักสูตรและบริษัท Big Silver จำกัด เพื่อให้นักศึกษาสร้างแรงบันดาลใจ

ใจในการออกแบบเครื่องประดับจากความงามของท้องถิ่นและวิถีชีวิตชุมชน อันเป็นการนำความรู้จากศาสตร์ พระราชามาประยุกต์ให้เกิดเป็นความงามด้านการออกแบบและสร้างสรรค์ผลงานด้วยแนวความคิดและการใช้ วัสดุอย่างคุ้มค่า

4. วิชา 366 105 อัญมณีศาสตร์ ในปีการศึกษานี้อาจารย์ผู้สอนจึงนำนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ไปทัศนศึกษา ณ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดจันทบุรี เพื่อเข้าศึกษาในห้องปฏิบัติการคณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขต จันทบุรี พิพิธภัณฑสถานอัญมณี สมาคมผู้ค้าอัญมณีและเครื่องประดับจันทบุรี โรงงานเผาพลอยและตลาดค้าพลอย จังหวัดจันทบุรี ซึ่งพบว่าผลการจัดการเรียนการสอนโดยการศึกษาจากแหล่งข้อมูลที่ครบถ้วน สร้างให้เกิด ความเข้าใจและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ในวิชานี้ได้เป็นอย่างดี และพิจารณาให้มีการเรียนรู้ร่วมกันระหว่าง นักศึกษาสองสถาบันอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

อย่างไรก็ตามเพื่อความเหมาะสมในการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของวิชานี้ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ได้พิจารณาบรรจุโครงการทัศนศึกษาในแผนการสอน มคอ.3 สำหรับปีการศึกษาหน้าหน้า

5. จากข้อเสนอแนะของนักศึกษาซึ่งมีความสนใจโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยใน ต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษานี้ได้พิจารณาให้มีการแลกเปลี่ยนระหว่างสถาบันเพิ่มเติมจากปี การศึกษาที่ผ่านมา ได้แก่ มหาวิทยาลัยกุ๊กมิน Kookmin University มหาวิทยาลัยฮงอิก Hongik University ประเทศเกาหลีใต้ และสถาบันศิลปะเอสโตเนีย Estonia Academy of Art เป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา โดย ผู้บริหารหลักสูตรจะพิจารณาช่วงเวลาที่เหมาะสมต่อไป

ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานหลักสูตรในอนาคต อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตรได้ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ คาดหมายว่าจะมีจำนวนเพิ่มขึ้น ทั้งการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แนะนำเรื่องการเดินทางและที่พัก อาศัย และเสนอโครงการสนับสนุนด้านงบประมาณดำเนินงานจากคณะมัณฑนศิลป์

สำหรับข้อเสนอแนะในวิชาอื่นๆ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้ประชุมร่วมกันและ สรุปแนวทางแก้ไขตามข้อเสนอแนะในเอกสารรายงานสรุปข้อร้องเรียนของอาจารย์ผู้สอนต่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปี พ.ศ. 2562-2563

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จากการประเมินแผนปฏิบัติการในปีการศึกษาที่ผ่านมา ในโครงการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ ภาควิชาฯ ภายในอาคารโรงปฏิบัติงาน อาคารมัณฑนฯ ๕ พบว่ามีการจัดเครื่องมือเครื่องใช้สำหรับการ ปฏิบัติงานของนักศึกษา โดยดำเนินงานแล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา และให้นักศึกษาทุกชั้นปีมีส่วนร่วมใน การตรวจสอบ ซ่อมแซม และจัดระเบียบภายในโรงปฏิบัติงานด้วยตนเองร่วมกับอาจารย์ และหัวหน้าโรง ปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความรู้สึกรับผิดชอบต่อพื้นที่การเรียนร่วมกัน

ในภาคการศึกษานี้ ยังได้จัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทต่างๆเพิ่มเติมเพื่อความเหมาะสมกับ เทคโนโลยีในปัจจุบัน ซ่อมแซมและบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เดิม เพื่อตอบสนองต่อความ ต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน สอดคล้องกับการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. การจัดห้องปฏิบัติงานเครื่องประดับ บริเวณโรงปฏิบัติงาน อาคารมัณฑนฯ ๕ วิทยาเขตพระราชวัง สนามจันทร์ จ.นครปฐม สำหรับการขึ้นรูปเครื่องประดับ ได้จัดวางพื้นที่ห้องเรียน ห้องปฏิบัติงาน พื้นที่เก็บ อุปกรณ์ และบริเวณพักผ่อนทานอาหารของนักศึกษา พร้อมติดตั้งระบบปรับอากาศให้ใช้งานได้อย่างเหมาะสม ยิ่งขึ้น โดยวางแผนงานปรับปรุงในระยะสั้นคือก่อนเปิดภาคการศึกษาและระยะกลาง เพื่อใช้เวลาซ่อมแซม พื้นที่ให้ได้มาตรฐานความปลอดภัยยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการวางแผนการใช้พื้นที่แบบเว้นระยะห่าง จำกัดจำนวน

นักศึกษาไม่เกิน 40 คนต่อพื้นที่ 3 ห้อง และการจัดระบบถ่ายเทอากาศในห้องปฏิบัติงาน สำหรับภาค การศึกษาหน้าตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุข

2. ผลจากการประเมินการจัดระเบียบในโรงปฏิบัติงานร่วมกับหัวหน้าโรงปฏิบัติงานในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่าเครื่องมือที่ชำรุดและสูญหายลดลงกว่าเดิมมาก ในปีการศึกษานี้จึงได้จัดระบบการยืมคืนอุปกรณ์และ เครื่องมือสำหรับนักศึกษาเพื่อใช้ปฏิบัติงานเป็นรายวัน โดยให้อาจารย์ผู้สอนและหัวหน้าโรงปฏิบัติงานมีการ ติดตามตรวจสอบเป็นประจำทุกวันหลังเลิกเรียนอย่างต่อเนื่อง

3. สืบเนื่องจากภาคการศึกษาที่ผ่านมา ภาควิชาฯ และคณะมัณฑนศิลป์ได้ดำเนินการปรับปรุงอาคารศิลป์ พีระศรี ๓ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม อย่างต่อเนื่อง ในภาคการศึกษานี้จึงมีการ ปรับปรุงและซ่อมบำรุงอุปกรณ์ต่างๆในห้องบรรยายให้มีความพร้อมในการเรียน และเพิ่มประสิทธิภาพระบบ อินเทอร์เน็ตในอาคารศิลป์ พีระศรี 3 ให้ใช้งานได้ดียิ่งขึ้น ตลอดจนจัดให้มีพื้นที่ขายอาหารเครื่องดื่มบริเวณชั้น 1 ซึ่งพบว่าลดปัญหาข้อร้องเรียนลงได้อย่างมาก

4. สำหรับการจัดการเรียนการสอน ณ อาคารเรียนวิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพฯ การปรับปรุงอาคาร สถานที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้ หลักสูตรสามารถจัดการสอนในชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

จากการเตรียมการและประเมินผลการปรับปรุงหลักสูตรศิลปบัณฑิตตลอดปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อจัดทำ หลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวทางการศึกษาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ.2558 และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ปัจจุบันหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการ ออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) ใช้หลักสูตรปรับปรุงในภาคการศึกษานี้เป็นปีที่ 3 โดย ดำเนินงานควบคู่ไปกับหลักสูตรเดิม

นอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อประเมินผลการ เรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมา โดยนำผลจากการประเมินของนักศึกษา อาจารย์ และคำแนะนำของ บุคคลภายนอก (ผู้ใช้บัณฑิต) จากโครงการสัมมนาเพื่อระดมความคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรใน เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีการสอน การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตลอดจน การปรับเนื้อหาวิชาให้มีความเหมาะสมต่อการปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต และเตรียมความพร้อมในการ ประกันคุณภาพหลักสูตรตามระบบ (AUN QA)

ทั้งนี้ จากสถานการณ์การโรคระบาดโควิด-19 ที่เกิดขึ้นส่งผลให้เกิดการดำเนินงานหลักสูตรมีการ ปรับเปลี่ยนสู่การสื่อสารผ่านระบบออนไลน์มากยิ่งขึ้น ผู้บริหารหลักสูตรจึงได้มีการประชุมเพื่อกำหนดแนว ทางการดำเนินงานหลักสูตรทั้งในด้านการสำรวจความพร้อมในการเรียนรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาทุกชั้นปี และการกำหนดแผนการสอนในรูปแบบต่างๆ เพื่อความสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาในหลักสูตรและมาตรฐาน การปฏิบัติตนตามคำแนะนำของกระทรวงสาธารณสุข ทั้งในเรื่องการจัดสถานที่ในโรงปฏิบัติงานและเนื้อหา วิชาที่เอื้อต่อการปรับเปลี่ยนการสอนในระบบออนไลน์และE-learningในอนาคต รวมถึงการใช้สื่อการ เรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2562 วันที่รายงาน 1 ก.ค.63

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25400081101072

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุนด์ตา	1. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุนด์ตา	สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/ 2560 เมื่อ 14 มิ.ย.60
2. ผศ.ศิตาลักษณ์ ฆโนทัย	2. ผศ.ศิตาลักษณ์ ฆโนทัย	
3. อาจารย์ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ	3. อาจารย์ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ	
4. อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ	4. อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ	
5. อาจารย์ชาติชาย คันธิก	5. อาจารย์ชาติชาย คันธิก	

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| 1. ผศ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ | 6. ผศ.ดร.ยอดขวัญ สุวส์ดี |
| 2. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์ | 7. อาจารย์อรอุมา วิชัยกุล |
| 3. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม | 8. อาจารย์ไพลิน ศิริพานิช |
| 4. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช | 9. อาจารย์พลภัฏฐ์ จิรพัฒน์นันท |
| 5. อาจารย์ ดร.วินิตา คงประดิษฐ์ | |

อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

- ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรข้างต้น

อาจารย์ผู้สอน (ผู้ทรงคุณวุฒิกายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| 1. อาจารย์ธนิกุล ศรีลิโก | 7. อาจารย์นพ ทีปประสาน |
| 2. อาจารย์นุตร์ เชนยะวณิช | 8. อาจารย์ชัชวาลย์ เถลิงนวชาติ |
| 3. อาจารย์มิญชญา ชโยสัมฤทธิ์ | 9. อาจารย์ชนกนันท มุกดาพงศธร |
| 4. อาจารย์วิริน เขาวนนะ | 10. อาจารย์อนุศักดิ์ แก้วกระจ่าง |
| 5. อาจารย์ณัฐธา เจริญพานิช | 11. อาจารย์อรรถพนธ์ ลิ้มปนพงศ์เทพ |
| 6. อาจารย์ ดร.นันทรัตน์ บุณนาค | |

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2563

สถานที่จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 5 คน และมีคุณสมบัติตรงและสัมพันธ์กับหลักสูตร	ตารางที่ 1.1-1
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิขั้นต่ำระดับปริญญาโทและ/หรือมีตำแหน่งวิชาการ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการตามกำหนดในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวน 8 คน และมีคุณสมบัติตรงและสัมพันธ์กับหลักสูตร	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	- อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาในหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีคุณวุฒิขั้นต่ำระดับปริญญาโท	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือในรอบ 5 ปี	- เริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ในภาคการศึกษาที่ 1/2560 - วางแผนการรวบรวมข้อมูลในทุกปีการศึกษาเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร และการประกันคุณภาพ	

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

1. ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
2. บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงตามสาขาและมีประสบการณ์ทั้งในการทำงานวิชาชีพและวิชาการ

2. จากผลการประเมินที่ในปีการศึกษาที่ผ่านมา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีงานวิจัย และ/หรืองานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง และยื่นขอตำแหน่งวิชาการตามเกณฑ์ ในปีการศึกษานี้จึงได้จัดให้มีการติดตามและสนับสนุนการเพิ่มพูนความรู้ การผลิตผลงานวิชาการหรือผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ และการจัดสิทธิบัตร ทั้งในด้านการสนับสนุนการดำเนินงานและให้ข้อมูลเรื่องการขอของบประมาณ และกำหนดให้มีการรายงานผลงานวิชาการและการบริการวิชาการผ่านที่ประชุมภาควิชาฯ และจัดเก็บภาพถ่ายผลงานและกิจกรรมผ่านสื่อ Facebook/ Jewelry Design Silpakorn

โอกาสในการพัฒนา

1. เพื่อให้คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 100 ควรให้คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการเทียบเท่า จึงได้มีการสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาเพิ่มพูนความรู้ และเสนอโครงการวิจัยเพื่อนำไปใช้ขอตำแหน่งวิชาการอย่างต่อเนื่อง และกำหนดกรอบเวลาในการพัฒนาคุณสมบัตินของอาจารย์แต่ละท่านอย่างเหมาะสม โดยในปีนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ยื่นขอตำแหน่งวิชาการตามเกณฑ์ที่วางแผนไว้

2. นอกเหนือจากการเข้าร่วมในการสัมมนาเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร การประกันคุณภาพ และโครงการจัดการความรู้ประจำปี ที่จัดโดยคณะมัณฑนศิลป์และมหาวิทยาลัยศิลปากรแล้ว เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านสามารถดำเนินงานหลักสูตรควบคู่ไปกับการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความเข้าใจในการบริหารหลักสูตรและเสนอแนะแนวทางแก้ไขต่อข้อร้องเรียนของอาจารย์และนักศึกษาในด้านต่างๆ จึงได้มีการจัดประชุมระหว่างอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร และเสนอเป็นวาระหนึ่งในการประชุมภาควิชาฯ เพื่อสร้างความเข้าใจในการบริหารหลักสูตร และกำหนดทิศทางโครงการและแผนพัฒนาใหม่ในแต่ละภาคการศึกษาาร่วมกัน โดยเฉพาะในการเรียนการสอนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 และแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรในภาคการศึกษาต่อไป

หมวดที่ 2

บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2562 (3)	จำนวนที่ออกกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2562 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		2560	2561	2562				
2557	35	33	-	-	94.29	-	2	0.00
2558	(34)	-	31	-	91.18	-	3	0.00
2559	(27)	-	-	23*	85.19	2	2	7.41
2560	38	-	-	-		36	2	94.74
2561	23	-	-	-		21	2	91.30
2562	(31)	-	-	-		30	1	96.77

* จำนวนที่รออนุมัติปริญญา

() ในจำนวนนี้ ไม่รายงานตัว/ ไม่ขึ้นทะเบียนตั้งแต่ปีแรกรวม 3, 1, 1 คน ตามลำดับปี

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา : สำหรับนักศึกษาตกค้างในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ และอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาได้จัดให้มีการประชุมร่วมกันและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคลในการเรียนภาคการศึกษาถัดไป และนำผลที่ได้จากการประชุมและการแนะนำนักศึกษานี้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนในแต่ละวิชาเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรในภาคการศึกษาหน้า อย่างไรก็ตาม อัตราการคงอยู่และจำนวนการจบการศึกษาในหลักสูตรอยู่ในระดับที่น่าพอใจ นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถเรียนรู้ร่วมกันในหลักสูตรตลอดทั้ง 4 ปี

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	62	61	60	59	58	รวม
2557	จำนวนจบในรุ่น	-	-	33	-	-	33
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	35	-	-	35
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	94.29	-	-	94.29
2558	จำนวนจบในรุ่น	-	31	-	-	-	31
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	34	-	-	-	34
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	91.18	-	-	-	91.18

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	62	61	60	59	58	รวม
2559	จำนวนจบในรุ่น	23*	-	-	-	-	23
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	27	-	-	-	-	27
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	85.19	-	-	-	-	85.19
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	38	-	-	-	-	38
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2561	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	23	-	-	-	-	23
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2562	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	31	-	-	-	-	31
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

* จำนวนที่รออนุมัติปริญญา

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา : ไม่มี

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน (1)	จำนวนข้อ ที่ตอบ (2)	จำนวนคน ที่ตอบ (3)	ค่าเฉลี่ย (4) = $\frac{(1)}{(2) \times (3)}$	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	659	21	7	4.48	โครงการ ติดตามผล บัณฑิตฯปี การศึกษา 2561
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	96	3	7	4.57	
	(2) ด้านความรู้	92	3	7	4.38	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	93	3	7	4.43	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	97	3	7	4.62	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	153	5	7	4.37	
(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	128	4	7	4.57		
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			34		
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			7		
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			20.59		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.30 เกณฑ์ประเมิน : 4.30 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.48 เกณฑ์ประเมิน : 4.48 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.25 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.25 เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2561 (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี) วันที่สำรวจ 21 พ.ย.62

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	34	100	ข้อมูลจากแบบสอบถามของกองแผนงาน มศก.
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	34	100	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	12	60.00	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	8	40.00	
- ตรงสาขาที่เรียน	13	72.22	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	5	27.78	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	2	5.88	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	2	5.88	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	$\frac{(12+8)-2}{34-2-2-0}$	60.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 60.61 เกณฑ์ประเมิน : 3.03 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 87.50 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 87.50 เกณฑ์ประเมิน : 4.375 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากผลการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตซึ่งจัดทำโดยคณะมัณฑนศิลป์ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2562 พบว่ามีจำนวนบัณฑิตร้อยละ 60 มีงานทำ ทั้งเป็นผู้ประกอบการด้วยตัวเอง ประกอบอาชีพอิสระ และรับจ้างในระบอบอุตสาหกรรมเครื่องประดับรวมถึงการออกแบบในสาขาอื่น โดยอัตราการมีงานทำมากกว่าปีที่ผ่านมา นอกจากนี้จากการติดตามกิจกรรมของบัณฑิตพบว่าบางส่วนได้ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา หรือเข้าร่วมในการส่งประกวดผลงานสร้างสรรค์ในเวทีต่างๆ

และเพื่อให้ผลสำรวจนี้ตรงกับพฤติกรรมของบัณฑิตหลังจบการศึกษามากขึ้น ผู้บริหารหลักสูตรจึงเสนอให้คณะฯ ประเมินวิธีการและช่วงเวลาในการสำรวจให้เหมาะสม โดยเฉพาะการติดตามผู้ที่ไม่ได้ทำการ

สำรวจในแต่ละปีการศึกษา ตลอดจนผู้ประกอบอาชีพอิสระและผู้ประกอบการด้วยตนเอง โดยระบุคำถามด้านกิจกรรมต่างๆ ที่บัณฑิตได้พัฒนาศักยภาพ เช่น การสมัครหรือส่งผลงานออกแบบเข้าประกวดในสถาบันต่างๆ การสร้างร้านค้าผ่านสื่อออนไลน์หรือเว็บไซต์ การจัดอบรมหรือให้ความรู้ การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสังคมในด้านต่างๆ เพื่อให้ผลการวิเคราะห์นี้มีความแม่นยำและตอบสนองการประเมินโดยระบบการประกันคุณภาพมากขึ้น

ผลการสำรวจยังพบว่าบัณฑิตส่วนหนึ่งทำงานไม่ตรงกับสาขาออกแบบเครื่องประดับ จึงควรจัดเก็บข้อมูลสาขาอาชีพอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อสำรวจแนวโน้มการประกอบอาชีพ ความหลากหลายและการผสมผสานในวิชาชีพนักร้องออกแบบเพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาหลักสูตรต่อไปในอนาคต อย่างไรก็ตาม ข้อเสนอแนะในส่วนนี้ยังคงไม่ได้รับการปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพการณ์และสอดคล้องกับการดำเนินงานหลักสูตรอย่างแท้จริง

ดังนั้น เพื่อให้เกิดการปรับปรุงการสำรวจอย่างเป็นรูปธรรม ในภาคการศึกษานี้ผู้บริหารหลักสูตรจึงได้จัดทำแบบสำรวจขึ้นจำนวน 2 ฉบับ สำหรับสอบถามความคิดเห็นในกลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต ระหว่างเดือนพฤษภาคม-มิถุนายน พ.ศ. 2562 ผ่านสื่อออนไลน์ เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรที่ครอบคลุมประเด็นที่ต้องการสอบถามมากยิ่งขึ้นกว่าการสำรวจในตารางข้างต้น และได้รับข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.375	ค่าเฉลี่ย 4.48	4.48
2.2	ร้อยละ 85	ร้อยละ 60.00	3.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			7.48/ 2 = 3.74 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

จุดเด่น

1. จากการประเมินในปีที่ผ่านมาพบว่าบัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตรเป็นผู้มีศักยภาพในการออกแบบสร้างสรรค์ผลงานเครื่องประดับได้อย่างดีเยี่ยม สามารถพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้ทั้งในการทำงานบริษัท และเป็นผู้ประกอบการด้วยตนเอง และมีผลงานสร้างสรรค์เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ในปีการศึกษานี้จึงได้ติดตามข้อมูลข่าวสารและผลงานของบัณฑิต โดยสนับสนุนให้เข้าร่วมในงานประกวดโครงการต่างๆและอยู่ระหว่างดำเนินการ

2. เนื่องจากข้อมูลการประเมินที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์การศึกษาในปัจจุบัน ผู้บริหารหลักสูตรจึงได้จัดทำแบบสำรวจขึ้นอีกจำนวน 2 ฉบับ สำหรับสอบถามความคิดเห็นในกลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรที่ครอบคลุมประเด็นที่ต้องการสอบถามมากยิ่งขึ้น

โอกาสในการพัฒนา

1. นอกเหนือจากโครงการปัจฉิมนิเทศฯ ที่จัดโดยคณะมัณฑนศิลป์ เพื่อแนะแนวการเข้าสู่อาชีพนักร้องออกแบบที่จัดเป็นประจำในทุกปีการศึกษา โดยนำวิทยากรที่เป็นศิษย์เก่าและนักร้องออกแบบที่มีชื่อเสียงมาให้ข้อมูลในการทำงานวิชาชีพแก่นักศึกษาปี 4 ที่จะจบการศึกษาแล้ว ยังจัดให้มีการบรรยายโดยนักร้องออกแบบที่

ได้รับรางวัลและมีผลงานออกแบบโดดเด่นในทุกภาคการศึกษา โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาในหลักสูตรทุกชั้นปี ได้เรียนรู้เรื่องการทำงานในสาขาวิชาชีพและวิชาการอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการของหลักสูตร ยังแนะนำให้บัณฑิตที่จบการศึกษาส่งผลงานเข้าประกวดในสถาบันต่างๆ แนะนำการจดสิทธิบัตรและลิขสิทธิ์ ตลอดจนให้คำปรึกษาการศึกษาต่อต่างประเทศ ในสาขาที่สนใจ หรือในหลักสูตรมหาบัณฑิตของภาควิชาฯ ประกอบกับการสนับสนุนให้เข้าร่วมในโครงการ จากภาครัฐอย่างเป็นรูปธรรม อาทิ โครงการประกวดผลงานออกแบบสร้างสรรค์จากหน่วยงาน GIT, TIFA โครงการ SME Startup Thailand และสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการด้วยตนเอง และเป็นผู้นำในเศรษฐกิจสร้างสรรค์และนวัตกรรมในอนาคต สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาหลักสูตรและการผลิตบัณฑิตเพื่อเตรียมพร้อมสู่การเปลี่ยนผ่านประเทศไทย

หมวดที่ 3
นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>- การรับนักศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษานี้ได้เปิดรับนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 โดยกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาให้มีความพร้อมในการเรียนในหลักสูตร และมีเกณฑ์ในการคัดเลือกจากผู้ที่มีทักษะทางศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์ เครื่องประดับที่ตอบสนองแนวคิดและการใช้ชีวิตของมนุษย์ โดยได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแต่งตั้งคณะผู้สอบข้อสอบ ผู้ตรวจข้อสอบ และกำหนดหัวข้อการออกแบบสร้างสรรค์ มีการอภิปรายและประเมินผลจากข้อสอบและผลการสอบของนักศึกษาในแต่ละปีที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อสอบในการคัดเลือกโดยวิธีการรับสมัครของคณะมัณฑนศิลป์</p> <p>การคัดเลือกนักศึกษาในกลุ่มนี้จึงพิจารณาจากกรอบที่ตั้งไว้ในหัวข้อการออกแบบสร้างสรรค์ โดยประเมินทั้งความครบถ้วนสมบูรณ์ การแก้ไขปัญหาต่อโจทย์ การนำเสนอแนวความคิด และทักษะฝีมือในการแสดงออกของผลงาน และกำหนดเกณฑ์ร่วมกันในการประเมินข้อสอบ</p> <p>กระบวนการรับนักศึกษาในระบบ TCAS ในปีที่ผ่านมาแบ่งออกเป็น 3 รอบ ได้แก่ รอบที่ 1 รอบที่ 2 และรอบที่ 5 โดยกำหนดจำนวนการรับนักศึกษารวม 35 คนต่อปี ซึ่งพิจารณาตามจำนวนนักศึกษาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำในหลักสูตร (FTES)</p> <p>กลุ่มที่ 1 คือนักเรียนและนักศึกษาทั่วไป</p> <p>กลุ่มที่ 2 เปิดโอกาสสำหรับนักเรียนและนักศึกษาในภูมิภาคต่างๆ ของประเทศไทย คือ สามารถสมัครสอบในระบบโควตาภูมิภาค 28 จังหวัด เพื่อสร้างโอกาสแก่นักเรียนที่เรียนดีและมีผลงานดี ซึ่งมีภูมิลำเนาในภาคต่างๆ และโควตาบุตรของผู้ปกครองที่เป็นผู้ประกอบการอุตสาหกรรม หรือธุรกิจเครื่องประดับ โดยการคัดเลือกจากทักษะทางศิลปะและการสร้างสรรค์ในหัวข้อที่กำหนดให้ และการสัมภาษณ์พร้อมนำเสนอผลงานส่วนบุคคล (Portfolio)</p>	<p>- เอกสารการคัดเลือกผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2562</p> <p>- รายงานการประชุมภาควิชาฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>โดยกำหนดการรับสมัครตามระบบ TCAS ดังนี้</p> <p>รอบที่ 1 สอบคัดเลือกจากวิชาเฉพาะและวิชาความถนัด โดยยื่นแฟ้มผลงานส่วนบุคคล (Portfolio) โดยนักศึกษาสามารถเลือกภาควิชาต่างๆ ของคณะมัณฑนศิลป์ได้ 1 อันดับ (สาขาวิชา)</p> <p>รอบที่ 2 การสอบคัดเลือกรอบ 2 สอบคัดเลือกวิชาเฉพาะ และวิชาความถนัด</p> <p>รอบที่ 5 การสอบคัดเลือกรอบ 5 พิจารณาคะแนนวิชาสามัญ สอบคัดเลือกวิชาเฉพาะ และวิชาความถนัด</p> <p><u>กลไกการรับนักศึกษา</u> โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รับสมัครโดยระบบTACS ของคณะฯ จำนวน 30 คน 2. การรับสมัครจากโควตานักเรียนในภูมิภาคต่างๆ ของประเทศไทย และโควตาบุตรของผู้ปกครองที่เป็นผู้ประกอบการอุตสาหกรรม หรือธุรกิจเครื่องประดับ จำนวน 5-10 คน โดยมีการจัดระบบการสอบทักษะทางศิลปะในหัวข้อที่กำหนด และพิจารณาจากการสัมภาษณ์พร้อมนำเสนอผลงานเป็นรายบุคคล 3. หากมีจำนวนรับนักศึกษาไม่ครบตามเกณฑ์ คณะฯ ได้พิจารณาให้มีการประกาศสอบคัดเลือกรอบที่ 2 และรอบที่ 5 ในช่วงเวลาที่กำหนด 4. การประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านเว็บไซต์ www.decentrance.su.ac.th <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2562 ระบบการรับนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 มีผลการดำเนินงานดังนี้</p> <p>กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 รับสมัครโดยระบบของคณะฯ TCAS ในรอบที่ 1 มีนักศึกษาสอบผ่าน มาสัมภาษณ์และรายงานตัวจำนวน 21 คน</p> <p>รอบที่ 2 จำนวน 1 คน</p> <p>รวมทั้งสองรอบคือ 22 คน แม้ว่าจะได้มีการคาดการณ์แนวโน้มผู้สมัครสอบและรายงานตัวที่น่าจะลดลง แต่ในปีการศึกษานี้พบว่ามีจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านตามเกณฑ์รับสมัครของหลักสูตรน้อยกว่าปกติ จึงมีการเปิดรับสมัครในรอบที่ 5 มีผู้สอบผ่านจำนวน 10 คน</p> <p>รวมมีนักศึกษารับเข้าในปีการศึกษานี้จำนวน 32 คน</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ตรงตามหลักสูตรที่ตั้งเป้าหมายไว้</p> <p>การรับนักศึกษา 2 กลุ่มมีการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การคัดเลือกจาก <ol style="list-style-type: none"> 1.1 เพิ่มสะสมผลงานส่วนบุคคล (Portfolio) 1.2 การทดสอบทักษะทางศิลปะและการสร้างสรรค์ <p>โดยการพิจารณาของคณะกรรมการสอบรับตรงที่ได้รับการแต่งตั้ง คณะมัณฑนศิลป์ ซึ่งมาจากอาจารย์ประจำหลักสูตรของทุกภาควิชา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.3 การสัมภาษณ์ <p>โดยการรับนักศึกษาในปีการศึกษานี้พบว่า มีจำนวนนักศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตรทั้งสองกลุ่มจากการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ได้มีการแก้ไขข้อผิดพลาดของการดำเนินงานรับสมัครตามระบบ TCAS กล่าวคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับระยะเวลาการรับสมัครในรอบที่ 1 ให้เหมาะสมอยู่ในกรอบเวลาของระบบ TCAS และไม่ล่าช้ากว่ามหาวิทยาลัยอื่น ซึ่งพบว่าปัญหาการรับสมัครล่าช้าที่ผ่านมานักเรียนส่วนใหญ่ได้ยืนยันสิทธิ์เข้าเรียนในสถาบันอื่นแล้ว - พิจารณาเงื่อนไขการพิจารณาเพิ่มผลงานส่วนบุคคลและการทดสอบทักษะฝีมือในแต่ละสาขาวิชาของคณะฯ - การกำหนดให้ผู้สมัครเลือกสมัครสอบและยื่นเพิ่มผลงานในคณะฯ ได้เพียง 1 สาขาวิชา โดยใช้เพิ่มผลงานฉบับเดียว ทำให้ลดความยุ่งยากในการตรวจสอบระหว่างสาขาวิชา - กำหนดจำนวนการเรียกสัมภาษณ์ผู้สมัครหลังจากการพิจารณาสอบคัดเลือกให้เหมาะสม แก้ไขปัญหาการสัมภาษณ์ผู้สมัครจำนวนมากกว่าจำนวนรับเข้ามากเกินไปในบางสาขาวิชา และการสัมภาษณ์ผู้สมัครในวันและเวลาใกล้เคียงกันกับสาขาอื่นๆ ทำให้นักศึกษาต้องสละสิทธิ์ไม่สามารถมาสัมภาษณ์ในสาขาอื่นได้ - แก้ไขการประชาสัมพันธ์เรื่องการสอบและสัมภาษณ์ที่อาคารศิลป์ 3 จ.นครปฐม ให้มีความชัดเจน <p>สำหรับนักศึกษาโควตาภูมิภาคและโควตาบุตรของผู้ปกครองที่เป็นผู้ประกอบการอุตสาหกรรม หรือธุรกิจเครื่องประดับ พบว่ามีผู้สมัครในปีการศึกษานี้ไม่มากนัก</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>จึงจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการรับนักศึกษาใน เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปีการศึกษาหน้ายิ่งขึ้น</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>คณะผู้บริหารหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อประเมินผล การรับนักศึกษา พบว่า กระบวนการรับนักศึกษาโดยการ สอบรับตรงมีมาตรฐานที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาได้ตรง ตามคุณภาพและทักษะที่เหมาะสมกับหลักสูตร สามารถ แก้ไขข้อจำกัดในเรื่องระบบการสมัครสอบ TCAS (รอบที่ 1) ของคณะมัณฑนศิลป์ที่ล่าช้ากว่ามหาวิทยาลัยอื่น ทำให้ เสียเปรียบการแข่งขันในการคัดเลือกนักศึกษา และเป็น สาเหตุหนึ่งที่ทำให้มีนักศึกษาบางส่วนตัดสินใจเลือกเรียน ในสถาบันอื่นที่มีการประกาศผลแล้ว ทำให้เสียโอกาสใน การคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสม แม้ว่าจะได้มีการ การเปิดรับสมัครในรอบที่ 2 และรอบที่ 5 แล้วก็ตาม</p> <p>ทั้งนี้ พบว่าแนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนมี จำนวนลดลงในภาพรวมของคณะฯและมหาวิทยาลัย ทั้ง จากจำนวนผู้สมัครและจำนวนนักศึกษาสละสิทธิ์ กรรมการบริหารคณะฯจึงได้ดำเนินการพิจารณาในเรื่องนี้ และเตรียมการปรับปรุงระบบการรับสมัครสอบสำหรับปี การศึกษา 2563 ให้เหมาะสมและสอดคล้องตามเกณฑ์ การรับนักศึกษาตามระบบ TCAS ที่มหาวิทยาลัยและ กระทรวงการอุดมศึกษาฯ กำหนด</p> <p>โดยมีการวางแผนเพื่อเตรียมการรับสมัครนักศึกษาในปี การศึกษา 2563 ตามระบบ TCAS ซึ่งรับสมัครจำนวน 3 รอบ โดยเปิดรับนักศึกษาทั่วไป และนักศึกษาโควต้า เพิ่มเติมรวม 5 โครงการ อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โควตานักเรียนสายอาชีวศึกษาที่มีการเรียนการสอน ด้านศิลปะและการออกแบบ - โควตานักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร - โควต้าผู้มีความสามารถด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นทั่ว ไทย <p>รอบที่ 1 สอบคัดเลือกโดยยื่นผลงานส่วนบุคคล (Portfolio) โดยนักศึกษาสามารถเลือกภาควิชาต่างๆ ของ คณะฯ ได้เพียง 1 อันดับ (สาขาวิชา)</p> <p>รอบที่ 2 การสอบคัดเลือกรอบ 2 คัดเลือกจากวิชา เฉพาะและวิชาความถนัด โดยคัดเลือกจากกลุ่มนักศึกษา</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ไค้ตัวพิเศษ</p> <p>รอบที่ 5 การสอบคัดเลือกรอบ 5 กำหนดให้มีการพิจารณาคะแนนวิชาสามัญ สอบคัดเลือกวิชาเฉพาะ และวิชาความถนัด</p> <p>และให้สำนักงานคณบดีเตรียมการประชาสัมพันธ์และเพิ่มช่องทางสื่อสารกับผู้สมัครและผู้ปกครองให้มีความเข้าใจในระบบการรับสมัครแบบใหม่</p> <p>อย่างไรก็ดี ผลการดำเนินงานและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาในระบบ TCAS 2563 รอบที่ 1 และรอบที่ 2 อยู่ระหว่างดำเนินการในรอบประเมินครั้งนี้ แม้ว่าจำนวนนักศึกษารับเข้าในหลักสูตรจะยังไม่ครบตามเป้าหมาย ผู้บริหารหลักสูตรจึงได้มีการประชุมเพื่อกำหนดเกณฑ์การรับสมัครในรอบที่ 5 ซึ่งข้อสรุปของกระบวนการรับสมัครด้วยระบบนี้จะได้กล่าวถึงในการประเมินรอบต่อไป</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>คณะผู้บริหารหลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องการสอบรับตรง ระบบ TCAS และการประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงนักเรียนได้มากขึ้น โดยกำหนดวันสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ให้เหมาะสม เสนอให้ที่ประชุมกรรมการคณะมัณฑนศิลป์พิจารณาดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเฉพาะเกณฑ์การรับสมัครงานศึกษาและระยะเวลาการรับสมัครให้สอดคล้องกับสภาพการณ์มากยิ่งขึ้น</p> <p>ในส่วนของการดำเนินงานหลักสูตร ได้วางแผนในการจัดโครงการประชาสัมพันธ์การเรียนการสอนของหลักสูตร อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประชาสัมพันธ์ผ่านกิจกรรมการทิวศิลปะ Dec Camp สาขาออกแบบเครื่องประดับในวันเสาร์และวันอาทิตย์ ก่อนการสมัครสอบ TCAS - การปรับปรุงสื่อและการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบดิจิทัลซึ่งเป็นผลงานของนักศึกษาในหลักสูตร เผยแพร่ผ่านสื่อ Facebook/Jewelry Design Silpakorn และ Facebook/ Jewelry Degree Show และ Youtube Chanel ซึ่งปรับปรุงให้มีข้อมูลทันสมัยตลอดเวลา - การประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านโรงเรียนมัธยมใน 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>พื้นที่ต่างๆ เพื่อแสวงหาความร่วมมือระหว่างสถาบัน ทั้งนี้การรับสมัครในระบบโควต้าเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ เกิดทางเลือกในการศึกษามากยิ่งขึ้น และสามารถคัดเลือก นักศึกษาที่มีความพร้อมและเตรียมตัวในการเรียน หลักสูตรนี้ได้มากขึ้น ประกอบกับการประเมินผลการเรียน ของนักศึกษาโควต้าโดยอาจารย์ผู้สอนในวิชาต่างๆ ที่ผ่าน มาพบว่ามีการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี</p> <p>แต่จากแนวโน้มการรับสมัครพบว่านักศึกษาโควต้ามี่ จำนวนลดลงอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารหลักสูตรจึงได้มีการ พิจารณารับนักศึกษาโควต้าในระบบการสอบ TCAS ใน ภาคการศึกษาหน้า โดยเพิ่มการคัดเลือกจากกลุ่มนักเรียน ในสาขาต่างๆ และทายาทของผู้ประกอบการเครื่องประดับ ในท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น</p> <p>ดังนั้น การรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรจึงประชุมร่วมกัน เพื่อเสนอปัญหาและการ ปรับปรุงการรับนักศึกษาต่อกรรมการคณะมัณฑนศิลป์ โดยเฉพาะในประเด็นด้านต่างๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการประชาสัมพันธ์การสอบ การติดตาม ผู้สอบผ่านข้อเขียนเพื่อมาสอบสัมภาษณ์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ ไม่ผ่านการสัมภาษณ์ในบางสาขาวิชา ที่มีการเรียก สัมภาษณ์มากกว่าจำนวนที่เปิดรับ - การให้ข้อมูลเรื่องการรับนักศึกษาสอบในระบบโควต้า เน้นพื้นฐานด้านศิลปกรรมและวิชาชีพออกแบบ เครื่องประดับที่เกี่ยวข้อง - ประเมินผลงานและคะแนนจากการสอบเข้าศึกษา ของนักศึกษาในปีที่ผ่านมา ตลอดจนปรับปรุงการวัดผล การกำหนดหัวข้อโจทย์งานสร้างสรรค์ และแนวทางการ สัมภาษณ์ ให้มีความสอดคล้องกัน 	
	<ul style="list-style-type: none"> - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา <u>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> นอกเหนือจากการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่โดย มหาวิทยาลัยศิลปากร และคณะมัณฑนศิลป์แล้ว ยังได้จัด ให้มีการแนะนำสถานที่เรียนในวิทยาเขตพระราชวังสนาม จันทร์ จ.นครปฐม และอาคารเรียนวิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานการ ประชุม ภาควิชาฯ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ในการดำเนินงานของหลักสูตร ภาควิชาฯ ได้มีการดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ชั้นปีละ 1 คน เพื่อชี้แจงรายละเอียดเรื่องการเรียนรู้ในหลักสูตร 2. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การเรียนการสอน ซึ่งเป็นผลงานของนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อแนะนำการเรียนการสอน การปฏิบัติงานและอาจารย์ผู้สอน 3. แนะนำระเบียบการปฏิบัติงานและการใช้เครื่องมือในโรงปฏิบัติงานแก่นักศึกษาใหม่ โดยอาจารย์ผู้สอนและหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน เพื่อความปลอดภัยในการใช้งานร่วมกัน และจัดหาเครื่องมือคุณภาพดีให้นักศึกษาซื้อใช้ในราคาย่อมเยา <p>สำหรับกิจกรรมเตรียมความพร้อมอื่นๆ ได้แก่ การสมัครนักเรียนเข้าอบรมในกิจกรรมดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมการทิวศิลปะ Dec Camp เพื่อจัดทำแฟ้มผลงาน สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ในช่วงวันเสาร์และวันอาทิตย์ - กิจกรรม Art Camp ของคณะฯ ในช่วงภาคการศึกษาฤดูร้อน อันเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนงานและปฏิบัติงานร่วมกับนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อให้ความรู้ทางศิลปะแก่เยาวชนและเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตร <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ผลการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าในปีนี้มี การลงทะเบียนเรียนครบถ้วนตามแผนการศึกษา ผลการเรียนส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี มีนักศึกษาสละสิทธิ์จำนวน 1 คน ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา ปัจจุบันเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษานี้มีจำนวนนักศึกษา 30 คน ไม่มีนักศึกษาตกค้าง หรือมีสถานภาพรอพินิจ</p> <p>นักศึกษามีความเข้าใจในการใช้เครื่องมือในโรงปฏิบัติงาน ตลอดจนเรียนรู้ระเบียบการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี</p> <p>สำหรับกิจกรรมทิวศิลปะ Dec Camp กิจกรรม Art Camp กิจกรรมเปิดบ้านมัณฑนศิลป์ Open House ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>หลักสูตรและอาจารย์ในทุกภาควิชาของคณะมัณฑนศิลป์ เข้าร่วมโครงการ นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาในหลักสูตรเข้าร่วมในกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างองค์ความรู้ทางศิลปะร่วมกับเยาวชนและนักเรียนในโครงการ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> คณะผู้ดำเนินงานหลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อ ทบทวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในทุกปี การศึกษา ซึ่งมีความจำเป็นอย่างมาก โดยในปีการศึกษาที่ ผ่านมาการเตรียมความพร้อมทำให้นักศึกษามีความเข้าใจ ในการเรียนการสอนของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 และ เรียนรู้การใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ในโรงปฏิบัติงานได้ อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะการจัดการจัดหาเครื่องมือคุณภาพดีให้ นักศึกษาในรายชื่อย่อมเยา ช่วยให้เกิดความพร้อมในการ เรียนรู้มากยิ่งขึ้น และลดปัญหาความเสี่ยงจากอุบัติเหตุใน การปฏิบัติงาน</p> <p>การวางแผนงานและการจัดกิจกรรม Art Camp ส่งเสริมให้ผู้เข้าอบรมเตรียมพร้อมในการสมัครเรียนตาม สาขาวิชาที่สนใจ และเป็นการประชาสัมพันธ์สาขาวิชา ต่างๆ ของคณะฯ ได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามการจัด กิจกรรมนี้ต้องมีการหมุนเวียนไปตามภูมิภาคและจังหวัด ต่างๆ อาจจำกัดการเข้าถึงของนักเรียนและผู้สนใจในบาง กลุ่ม จึงควรมีการประชุมร่วมกันเพื่อปรับปรุงเนื้อหาการ อบรม และวางแผนการอบรมในภูมิภาคหรือจังหวัดที่มี ความต้องการเสนอต่อกรรมการคณะฯ โดยเฉพาะในพื้นที่ ภาคตะวันตกและจังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นที่ตั้งของ มหาวิทยาลัย รวมถึงการประชาสัมพันธ์โครงการผ่านสื่อ ออนไลน์เพิ่มเติม</p> <p>วางแผนการดำเนินกิจกรรมการติวศิลปะ Dec Camp เพื่อจัดทำแฟ้มผลงาน สาขาวิชาการออกแบบ เครื่องประดับ ในช่วงวันเสาร์และวันอาทิตย์ ต่อเนื่องในปี การศึกษาหน้า โดยปรับปรุงแบบฝึกหัดให้เหมาะสมกับ ระยะเวลาการฝึกอบรม และจัดในระยะเวลาต่อเนื่องกับงาน เปิดบ้านมัณฑนศิลป์ Open House</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเตรียม</u></p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ศิลปนิพนธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการปฐมนิเทศการฝึกงาน ติดตามและรายงานผลการฝึกงานต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>การจัดปฐมนิเทศก่อนเปิดภาคการศึกษา และให้คำปรึกษาระหว่างการศึกษาในหลักสูตร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ อาจารย์ประจำวิชาที่เกี่ยวข้อง และหัวหน้าภาควิชาฯ ทำให้ทราบปัญหาของนักศึกษาและสามารถเน้นการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเป็นรายบุคคลได้เป็นอย่างดี</p> <p>นักศึกษามีความเข้าใจในวิธีการทำศิลปนิพนธ์ การส่งงาน และประสานงานเพื่อจัดแสดงผลงานวิทยานิพนธ์ในนิทรรศการได้เป็นอย่างดี ตลอดจนดำเนินงานประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ (Facebook/ Jewelry Degree Show) ต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>นอกจากนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและนักศึกษาในแต่ละชั้นปีสามารถใช้สื่อโซเชียลมีเดีย (Line/Facebook) เพื่อการติดต่อหรือแจ้งข่าวสารเรื่องเร่งด่วนได้อย่างเหมาะสม</p> <p><u>การประเมินกระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <p>คณะผู้ดำเนินงานหลักสูตรได้มีการทบทวนระบบการแนะแนวและให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาในแต่ละชั้นปี ซึ่งจะช่วยติดตามการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ได้อย่างใกล้ชิด</p> <p>การเพิ่มช่องทางการสื่อสารในกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์ โดยใช้สื่อโซเชียลมีเดีย (Line/Facebook) ยังมีส่วนช่วยในการติดตามดูแลนักศึกษาได้สะดวกยิ่งขึ้น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการควบคุมดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการพิจารณาร่วมกันเพื่อปรับปรุงแนวทางการให้คำปรึกษาให้ดียิ่งขึ้น เน้นการพัฒนาศักยภาพและทักษะของแต่ละบุคคล และติดตามผลอย่างต่อเนื่อง</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพและทักษะของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ และเปิดให้มีการแบ่งปันความรู้ร่วมกับองค์กรและสถาบันภายนอก ทั้งในประเทศและต่างประเทศ สร้างความพร้อมในการเรียนรู้ด้านวิชาชีพ นักออกแบบและการพัฒนาด้านภาษาและการสื่อสาร โดยดำเนินการต่อเนื่องจากการประเมินผลสำเร็จในปีการศึกษาที่ผ่านมา ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิชา 366 206 การออกแบบเครื่องประดับ 4 ร่วมกับบริษัทชินิตี ผู้ผลิตพลอยสังเคราะห์คุณภาพสูงในเครือชวาร์อพลัสก็ให้การสนับสนุนวัสดุในการออกแบบแก่นักศึกษาต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 ซึ่งสอดคล้องกับเนื้อหาการเรียนรู้ในวิชานี้ที่มุ่งพัฒนาผลงานออกแบบเชิงพาณิชย์ เรียนรู้ทักษะอาชีพตลอดจนการสื่อสารด้วยนวัตกรรมและการสร้างสรรค์ นอกจากนี้นักศึกษายังมีโอกาสแสดงผลงานในงาน Bangkok Gems and Jewelry Fair ในระดับนานาชาติเป็นประจำทุกปี - ส่งเสริมนักศึกษาในหลักสูตรเข้าร่วมในโครงการประกวดการออกแบบเครื่องประดับระดับชาติ Thailand Innofashion Award (TIFA), สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (GIT) เป็นประจำทุกปี เพื่อเรียนรู้การใช้ทักษะด้านการสื่อสารและการสร้างสรรค์ - คัดเลือกให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่มีโครงการออกแบบเครื่องประดับที่แสดงแนวคิดเรื่องความงามในศิลปะไทยและศิลปะไทยร่วมสมัย ส่งผลงานเข้าประกวดรางวัลสมเด็จพระยาราชินีรัตนวดีติวังค์เป็นประจำทุกปี - หลักสูตรมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัย กุกมิน Kookmin University ประเทศเกาหลีใต้ ต่อเนื่องทุกปี และขยายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยฮงอิก Hongik University ประเทศเกาหลีใต้ โดยคัดเลือกจากนักศึกษาในชั้นปีที่ 3 จำนวน 2-4 คน เพื่อไปศึกษาที่สถาบันดังกล่าวเป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา และมีนักศึกษาชาวเกาหลี 1-2 คน เข้าศึกษาร่วมกับนักศึกษาในหลักสูตร ทั้งนี้จะได้พิจารณาช่วงเวลาที่เหมาะสมต่อไป 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ปริญา 23 คน) นักศึกษาตกค้าง – คน โดยอัตราการคงอยู่ 3 ปีซ้อนหลัง (ข้อมูลในรายงาน จากหมวดที่ 2 เป็นดังนี้ ปี 2560 เท่ากับร้อยละ 94.74 ปี 2561 เท่ากับร้อยละ 91.30 ปี 2562 เท่ากับร้อยละ 96.77	
	- อัตราการสำเร็จการศึกษา 3 ปีซ้อนหลัง (ข้อมูลใน รายงาน จากหมวดที่ 2 เป็นดังนี้ ปี 2560 เท่ากับร้อยละ 94.29 ปี 2561 เท่ากับร้อยละ 91.18 ปี 2562 เท่ากับร้อยละ 85.19	
	- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา ระดับความพึงพอใจ 3 ปีซ้อนหลัง เป็นดังนี้ ปี 2560 เท่ากับ 3.81 ปี 2561 เท่ากับ 3.91 ปี 2562 เท่ากับ 4.04 <u>กลไกการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจ</u> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรได้ประชุมเพื่อติดตามการสำรวจความพึงพอใจ ของนักศึกษา ประกอบด้วย 1. ระบบประเมินของมหาวิทยาลัยศิลปากร 2. ผ่านเว็บไซต์ของคณะมัณฑนศิลป์ www.decorate.su.ac.th 3. แบบประเมินความพึงพอใจสำหรับนักศึกษา ใน ประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาโดยคณะฯ 4. การสอบถามนักศึกษาในหลักสูตรแต่ละชั้นปี 5. แบบสอบถามและสำรวจที่จัดทำโดยภาควิชาฯ <u>ผลการดำเนินงาน</u> ได้จัดให้มีการประเมินโดยนักศึกษา ประกอบด้วย 1. ระบบประเมินการสอนโดยผ่านอินเทอร์เน็ตของ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยนักศึกษาสามารถประเมิน อาจารย์ผู้สอนตามรายวิชาต่างๆ ที่เปิดสอนในหลักสูตร และคณะมัณฑนศิลป์จัดส่งรายงานการประเมินมายัง หัวหน้าภาควิชาฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตร	-รายงานผล การประเมิน การสอนตาม รายวิชา -แบบประเมิน สำหรับ นักศึกษา ใน การประเมิน ความพอใจใน ประเด็นด้าน หลักสูตรและ การจัดการ การศึกษา -แบบสำรวจ ผลกระทบ ปี พ.ศ.2563

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>2. การเสนอข้อร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ www.decorate.su.ac.th โดยผู้ดูแลเว็บไซต์จะส่งข้อร้องเรียนมายังภาควิชาฯ เพื่อติดตามแก้ไข</p> <p>3. รวบรวมผลสำรวจจากแบบประเมินสำหรับนักศึกษา สรุปผลการประเมินโดยคณะฯ และแจ้งผลการประเมินต่อหัวหน้าภาควิชาฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ย = 4.04 จากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในเกณฑ์ดี</p> <p>ในกรณีที่มีประเด็นความเห็นและข้อร้องเรียนต่างๆ เพิ่มเติมจากการประเมิน คณะผู้บริหารหลักสูตรได้นำมาพิจารณาโดยการประชุมร่วมกันเพื่อแก้ไขปรับปรุง</p> <p>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษา (ถ้ามี) ได้จากการรายงานผลการศึกษาของอาจารย์ผู้สอนใน มคอ.5 ซึ่งผลการประเมินข้างต้นไม่พบข้อร้องเรียน (สำหรับข้อร้องเรียนเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดูคำอธิบายในตัวบ่งชี้ที่ 6.1)</p> <p>นอกจากการประเมินดังกล่าวแล้ว การสอบถามความคิดเห็นโดยตรงจากนักศึกษา ยังเป็นอีกช่องทางในการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจในการเรียนการสอนได้อย่างดี</p> <p>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อเพิ่มช่องทางการสำรวจและจัดทำแบบสำรวจ สำหรับติดตามข้อมูลด้านอื่นๆ จากนักศึกษา บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร เช่น</p> <p>5.1 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการดำเนินงานหลักสูตร ปี พ.ศ.2562</p> <p>5.2 แบบสอบถามผลกระทบของนักศึกษาและครอบครัวจากสถานการณ์โรคระบาด โควิด-19 เพื่อเสนอขอทุนอุดหนุนและเยียวยาจากคณะฯและมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ.2563</p> <p>5.3 แบบสอบถามความพร้อมในการเรียนออนไลน์ของนักศึกษา ปี พ.ศ.2563</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>แม้ว่าระบบการประเมินการสอนทางอินเทอร์เน็ตเป็นส่วนหนึ่งของการเข้าถึงและการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในภาพรวม โดยเฉพาะในการปรับปรุงการสอน</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ของอาจารย์ อย่างไรก็ตามการประเมินดังกล่าวอาจไม่ครอบคลุมต่อความต้องการของนักศึกษาอย่างรอบด้าน สำหรับแบบประเมินสำหรับนักศึกษา ในการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา มีการสอบถามที่ครอบคลุมถึงกิจกรรมและการแนะแนวการศึกษา ตลอดจนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จึงเป็นข้อมูลที่จำเป็นในการบริหารหลักสูตร และควรประเมินร่วมกับการสอบถามทั้งจากนักศึกษาและอาจารย์โดยตรงเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด</p> <p>อย่างไรก็ดี การเพิ่มช่องทางการสำรวจด้วยแบบสอบถามที่จัดทำเพิ่มเติมโดยภาควิชาฯ ดังกล่าว มีส่วนช่วยในการดำเนินงานหลักสูตรได้อย่างรอบด้านยิ่งขึ้น สามารถแก้ไขปัญหาและวางแผนการเรียนการสอนในเงื่อนไขใหม่ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น สามารถนำเสนอปัญหาต่อคณะฯและมหาวิทยาลัยได้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดการหลักสูตรปีการศึกษาหน้า</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หัวหน้าภาควิชาฯและอาจารย์ผู้สอนควรประชุมร่วมกันเพื่อนำผลการประเมินทั้งหมดมาประกอบการพิจารณา และเสนอการปรับปรุงการสอน และแก้ไขข้อร้องเรียนอื่นๆ (ถ้ามี)</p> <p>นอกจากนี้ควรวางแผนการนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจและติดตามผล มาปรับปรุงการดำเนินงานหลักสูตรในภาคการศึกษาต่อไป โดยเฉพาะการจัดเนื้อหาและวิธีการสอนระบบออนไลน์</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว

: ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

: ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้

: ระดับ 3

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป

: ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
3.2	ระดับ 3	ระดับ 4	4
3.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			10/ 3 = 3.33 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น

1. แม้ว่าการดำเนินงานระบบการรับสมัคร TCAS ที่มีหลายขั้นตอน แต่ในภาพรวมของหลักสูตรยังคงคุณภาพของการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษามีประสิทธิภาพ กล่าวคือ มีกระบวนการคัดเลือกโดยคณะมัณฑนศิลป์ การพิจารณาแฟ้มผลงานส่วนบุคคล และการสัมภาษณ์ ซึ่งสามารถพิจารณารับนักศึกษาที่มีทักษะและความสามารถสอดคล้องกับลักษณะของหลักสูตร เน้นการสร้างให้นักศึกษามีความสามารถทั้งในด้านทักษะฝีมือและกระบวนการสร้างสรรค์ และมีแนวโน้มที่นักศึกษาสามารถจบการศึกษาตามเกณฑ์ในระยะเวลา 4 ปีได้ตามการคาดหมายในหลักสูตร

โอกาสในการพัฒนา

1. การประเมินการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรใหม่อยู่ในเกณฑ์ปกติ นักศึกษาตกค้างส่วนหนึ่งสะท้อนการขาดวินัยในการเรียนอย่างสม่ำเสมอของนักศึกษาในรายวิชาต่างๆของชั้นปีที่ 2-3 แม้ว่าจะมีจำนวนไม่มากนัก แต่ก็ได้นำปัญหานี้มาปรับปรุงการสอนในหลักสูตร โดยประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในวิชาต่างๆ ตลอดจนให้ความสำคัญต่อการเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ทั้งนี้เพื่อสร้างให้เกิดความตระหนักในเรื่องระเบียบวินัยในการเข้าเรียนและการส่งงาน และได้มีการทบทวนการปฐมนิเทศและกระบวนการทำศิลปนิพนธ์ของนักศึกษาในทุกปีการศึกษา เพื่อสร้างให้เกิดระบบและทัศนคติที่ดี เตรียมพร้อมให้นักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับการทำงานวิชาชีพในอนาคต สอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐในการสร้างวินัยและความรับผิดชอบควบคู่ไปกับการเรียนทั้งในระดับมัธยมและอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. นอกจากการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพแล้ว การพัฒนาศักยภาพด้านต่างๆ ของนักศึกษาตลอดหลักสูตรยังสามารถสร้างเสริมทักษะการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาอย่างรอบด้าน ทั้งการพัฒนาในสาขาวิชาชีพการออกแบบเครื่องประดับและสาขาที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนในสายวิชาการเพื่อสร้างโอกาสและประสบการณ์แก่นักศึกษาตามความถนัดและความสนใจ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	หลักสูตร (FTES) ในรอบการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป	
	<p>การบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>กลไกการบริหารอาจารย์</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อมอบหมายภาระงานสอน และการปฏิบัติงานตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน สอดคล้องกับการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI) ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามภารกิจทั้งในงานวิจัย/สร้างสรรค์ การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของอาจารย์ในหลักสูตร ทั้งในการรายงานผ่านที่ประชุมภาควิชาฯ และจัดเก็บภาพถ่ายกิจกรรมผ่านสื่อ Facebook/ Jewelry Design Silpakorn - แนะนำอาจารย์ทุกท่านเข้าร่วมในการเสนอโครงการวิจัย/สร้างสรรค์ และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเป็นบริการวิชาการแก่ชุมชน - จัดอบรมให้แก่อาจารย์เพื่อเพิ่มคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพโดยคณะมัณฑนศิลป์ นอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอแผนการอบรมและสัมมนาในการประชุมภาควิชาฯ เพื่อสนับสนุนการเพิ่มพูนความรู้และจัดสรรทุนอุดหนุนผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรในทุกปีการศึกษา <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 และหลักสูตรเดิมมีประสิทธิภาพดี อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการรายงานภาระงานและการปฏิบัติงานตามที่กำหนด</p> <p>แต่เนื่องจากการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI) ยังมีรอบการประเมินไม่สอดคล้องกับระยะเวลาการเปิดภาคการศึกษา จึงมีความไม่สอดคล้องของการปฏิบัติงานในบางโครงการ โดยทางคณะฯ และมหาวิทยาลัยศิลปากรได้มีการประชุมเพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติราชการให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น</p> <p>การติดตามข้อมูลและการปฏิบัติงานของอาจารย์ในหลักสูตรผ่านการรายงานในที่ประชุมภาควิชาฯ และการรวบรวมภาพถ่ายและกิจกรรมผ่านสื่อ Facebook/Jewelry Design Silpakorn และ SAR ยังเพิ่มประสิทธิภาพในการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุมภาควิชาฯ - เอกสารผลการพิจารณาขอรับทุนสนับสนุนการทำวิจัยและผลงานวิชาการต่างๆ - เอกสารการประชุม สัมมนาโครงการจัดการความรู้ และการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>บริหารอาจารย์</p> <p>อาจารย์ทุกท่านมีส่วนร่วมในโครงการวิจัย/สร้างสรรค์ และเข้าร่วมการอบรมเพื่อเป็นการบริการวิชาการแก่ชุมชนในพื้นที่ต่างๆ อย่างพร้อมเพียง อาทิ โครงการเรียนรู้ศิลปะแห่งสกุลช่างเพชรบุรี สู่งานสร้างสรรค์และพัฒนาสังคมตามรอยศาสตร์พระราชา, โครงการเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ณ มหาวิทยาลัยเอวา Ehwa Women University, Korea Art and Design Exhibition 2019 ประเทศเกาหลีใต้</p> <p>การเข้าร่วมอบรมให้ความรู้ระบบประกันคุณภาพ (AUN QA) แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งจัดเป็นโครงการจัดการความรู้โดยคณะมัณฑนศิลป์ และมหาวิทยาลัยศิลปากร</p> <p>นอกจากนี้ ในปีนี้ได้จัดการอบรมการเรียนการสอนระบบ E-learning และพื้นฐานการสอนออนไลน์โดยผู้เชี่ยวชาญจากภาคธุรกิจ ในโครงการสัมมนาประจำปี พ.ศ. 2563 แก่คณาจารย์เพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานหลักสูตรปีการศึกษาหน้า</p> <p><u>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านเห็นด้วยกับการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI) ในปีการศึกษานี้เนื่องจากตรวจสอบได้ และการวางแผนการปฏิบัติงานได้รับการสนับสนุนจากภาควิชาฯ</p> <p>อาจารย์ในหลักสูตรให้ความร่วมมือในการติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงานผ่านที่ประชุมภาควิชาฯ และสื่อ Facebook/ Jewelry Design Silpakorn, SAR</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <p>สืบเนื่องจากข้อเสนอให้คณะฯ ทบทวนรอบการประเมินการปฏิบัติราชการ (KPI) ให้สอดคล้องกับเวลาปฏิบัติงานจริง และได้รับการพิจารณาเพื่อปรับปรุงให้เอกสารมีเนื้อหากระชับสอดคล้องกับความเป็นจริง ปัจจุบันคณะฯ ได้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อระดมความคิดเห็นและพิจารณาเสนอให้มีการปรับเปลี่ยนแบบการประเมินเพื่อให้สอดคล้องกับแผนงานของมหาวิทยาลัยในอนาคต</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>กลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>จากการประเมินการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพอาจารย์ในปีที่ผ่านมา เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ ดังนั้นในปีการศึกษานี้ จึงได้ กำหนดแผนส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ไว้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนหรือจัดหางบประมาณในกิจกรรมการบริการวิชาการและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ - สนับสนุนให้อาจารย์ส่งข้อเสนอวิจัยเพื่อขอรับทุนอุดหนุน การวิจัยและผลิตผลงานสร้างสรรค์ จากกองทุนวิจัยของ คณะฯ สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการ สร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และแหล่งทุนภายนอก - สนับสนุนการเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการและทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม - สนับสนุนและแนะนำแนวทางการขอตำแหน่งวิชาการ ตามหลักเกณฑ์ใหม่ - สนับสนุนทุนการศึกษาในระดับปริญญาเอก โดยจัดสรร จากกองทุนวิจัยคณะฯ และทุนการศึกษาต่างๆ - กำหนดกรอบเวลาการพัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์ใน หลักสูตร <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>จากข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ในการ ประกันคุณภาพปีการศึกษาที่ผ่านมา อาจารย์ผู้บริหาร หลักสูตรได้นำมาปรับปรุงในการดำเนินงานของปีการศึกษานี้ และบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย ดังนี้</p> <p>การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>นอกเหนือจากการเข้าร่วมในการสัมมนาอาจารย์และ โครงการการจัดการความรู้ (KM) ประจำปีที่จัดโดยคณะฯ แล้ว ภาควิชาฯและอาจารย์ในหลักสูตรได้จัดกิจกรรมอบรม และให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการเรียนรู้ศิลปะแห่งสกุลช่างเพชรบุรี สู่การ สร้างสรรค์และพัฒนาสังคมตามรอยศาสตร์พระราชา โดยลง พื้นที่สำรวจพร้อมแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 2 เรียนรู้วิถีชีวิตชุมชน เกษตรกรรมในพื้นที่ตามแนวพระราชดำริของรัชกาลที่ 9 และ ออกแบบเครื่องประดับจากต้นทุนของวัสดุและพืชพันธุ์ใน ท้องถิ่นเพื่อการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประกาศผล การพิจารณา ทุนอุดหนุนการ วิจัยหรือผลิตผล งานสร้างสรรค์ จากเงินกองทุน วิจัยและ สร้างสรรค์คณะ มัณฑนศิลป์ ประจำปี งบประมาณ 2562-2563 - แผนงาน โครงการอบรม ฯ - รายงาน โครงการ ส่งเสริมชุมชน ผู้ประกอบการ ลูกปัด จังหวัด กระบี่ - รายงาน ประชุมภาควิชา ฯ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>และปลูกฝังความรู้เรื่องศาสตร์พระราชาก่อน</p> <p>2. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบจากโบราณวัตถุชิ้นเยี่ยมในพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ใน 4 ภูมิภาค ร่วมกับกรมศิลปากร (โครงการต่อเนื่องปีที่ 3)</p> <p>3. โครงการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ Korea Art and Design Exhibition 2019 ณ มหาวิทยาลัยเอวา Ehwa Women University โดย รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์ ได้รับรางวัลผลงานวิจัยดีเด่นในการประชุมวิชาการครั้งนี้</p> <p>สนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรเข้าร่วมในกิจกรรมบริการวิชาการ ตัวอย่างเช่น <u>อาจารย์ภูษิต รัตนภาพ</u> เข้าร่วมโครงการ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ “ปั้นดินให้เป็นบุญ” เพื่อสอนผู้ต้องขังในเรือนจำเรียนรู้เทคนิคการปั้นประติมากรรม 3 มิติเพื่อสร้างพระพุทธรูป ต่อเนื่องเป็นปีที่ 4 - กิจกรรม “ศิลปะวันเด็ก” ซึ่งจัดร่วมกับเทศบาลจังหวัดนครปฐม ณ สวนสัตว์นครปฐม ต่อเนื่องเป็นปีที่ 4 เพื่อเผยแพร่ความรู้ศิลปะและประชาสัมพันธ์คณะมัณฑนศิลป์แก่เด็กและเยาวชนในพื้นที่จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในหลักสูตรเข้าร่วมในกิจกรรมดังกล่าวด้วย - โครงการ “ฉลาดทำบุญ ภูมิสร้างสุข : ปันกันสุข” ณ สถาบันประสาธาวิทยา โดยให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในหลักสูตรเข้าร่วมในกิจกรรมและนำผลงานการออกแบบของนักศึกษาไปมอบให้สถาบันเพื่อใช้ในการตกแต่ง - <u>อาจารย์ทัศนัฐรสงขล ศิริกุลกรณ</u> ดำเนินงานแลกเปลี่ยนทางวิชาการกับสถาบัน Bunka University โดยการบรรยายให้นักศึกษาในหัวข้อเครื่องประดับกับวิถีชีวิต - <u>ผศ.ดร.ยอดขวัญ สุวิสติ</u> ได้รางวัลหนังสือดีเด่นประจำปี พ.ศ. 2562 ผู้ออกแบบจัดทำรูปเล่มหรือศิลปกรรม ประเภทหนังสือสวยงามทั่วไป “พระเมรุมาศสมัยรัตนโกสินทร์” จากโครงการประกวดหนังสือดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2562 - <u>อาจารย์ไพลิน ศิริพานิช</u> ได้รับรางวัลชนะเลิศในสาขาการออกแบบเครื่องใช้และเครื่องประดับ รุ่น บุคคลทั่วไป ในโครงการประกวดออกแบบผลิตภัณฑ์ผ้าขาวม้า ปี 2562 ภายใต้หัวข้อ “อัตลักษณ์แห่ง คุณค่า ผ้าขาวม้าอาเซียน” และรางวัล Emerging Designer Awards 2019 สาขา Jewelry 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>Design</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์อรอุมา วิชัยกุล และอาจารย์พลภัฏ จิรพัฒน์นันทน์ ได้รับรางวัล Finalist Emerging Designer Award 2019 สาขา Jewelry Design <p>การเสนอโครงการวิจัยเพื่อใช้ขอตำแหน่งวิชาการ</p> <p>ในปีการศึกษานี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอโครงการวิจัยและได้รับจัดสรรทุนอุดหนุนการทำวิจัย/สร้างสรรค์ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ ดร.วินิตา คงประดิษฐ์ รับทุนอุดหนุนวิจัยสร้างสรรค์จากคณะฯ โครงการวิจัยเรื่อง “เครื่องประดับจากการศึกษาอัตลักษณ์งานหัตถศิลป์เครื่องลงยาสี ของชุมชนวังทองกลาง จังหวัดกรุงเทพมหานคร ” <p>การขอตำแหน่งวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์ ได้ตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาเรขาคณิต - รศ.ดร.สุภาวี ศิรินครภรณ์ ได้รับทุนสนับสนุน การขอตำแหน่งวิชาการ ระดับศาสตราจารย์ จากกองทุนส่งเสริมและพัฒนาศึกษาคณะฯ <p>นอกจากนี้ยังเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาผู้ได้รับทุนกาญจนาภิเษก ร่วมกับอาจารย์ อรอุมา วิชัยกุล เพื่อศึกษาต่อและทำโครงการวิจัยในระดับปริญญาเอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ทัศนัฐรสงข ศรีกุลภรณ์ อาจารย์ชาติชาย คันฉีก และ อาจารย์ ดร.วินิตา คงประดิษฐ์ ยื่นขอตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ตามเกณฑ์ที่กำหนด <p>การเพิ่มพูนความรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์อรอุมา วิชัยกุล ได้รับทุนกาญจนาภิเษก สนับสนุนการศึกษาและทำโครงการวิจัยระดับปริญญาเอก และเข้าศึกษาในหลักสูตรสาขาศิลปการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ ปีการศึกษา 2560 และผ่านการประเมินหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการรายงานความก้าวหน้าต่อแหล่งทุน <p>การยื่นขอขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิบัตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์อรอุมา วิชัยกุล ยื่นขออนุสิทธิบัตร “กรรมวิธีการผลิตวัสดุสำหรับผลิตภัณฑ์เครื่องประดับจากวัสดุเหลือใช้” 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
(ตัวบ่งชี้ 4.2)	$1 \times 100 / 5 = 20.00$	
	(2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $2 \times 100 / 5 = 40.00$	ตารางที่ 1.1-1
	(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร $(0.4+14.0) \times 100 / 5 = 280.00$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6

4.2(1) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	4	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	1	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	80.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

4.2(2) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3	ตารางที่ 1.1-1
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	2	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	40.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 40.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.33 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 40.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.33 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 60.00 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

4.2(3) สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	1	0.40	ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ	1.00			ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556				
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำรา หนังสือ หรืองานแปล ที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5. ตำรา หนังสือ หรืองานแปล ที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	14	14.00	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			1	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			14	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร			0.40	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			14.00	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของประจำ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			8.00	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			280.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			2.00	

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			70.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 156.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 288.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	<p>- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>1. ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ซึ่งจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษานี้เป็นปีที่ 3 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน เช่นเดียวกับหลักสูตรเดิม ประกอบด้วย</p> <p>อาจารย์วุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน อาจารย์วุฒิปริญญาโท จำนวน 4 คน และมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน</p> <p>2. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรรวม 13 คน ประกอบด้วย</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร 8 คน</p>	ตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2
	<p>- ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจ</u></p> <p>- คณะมัณฑนศิลป์จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และจัดทำแบบประเมินสำหรับอาจารย์ ในการประเมินความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา</p> <p>- คณะผู้บริหารหลักสูตรเปิดให้มีการเสนอแนะและรายงานความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาทั้งในที่ประชุมภาควิชาฯ การรายงานใน มคอ.5 และการสอบถามโดยตรงจากอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร</p>	<p>- แบบประเมินสำหรับอาจารย์ในการประเมินความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา</p> <p>จากผลประเมินคณาจารย์มีความเห็นว่าควรปรับปรุง</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ระดับความพึงพอใจฯ 3 ปีย้อนหลัง เป็นดังนี้</p> <p>ปี 2560 เท่ากับ 4.05</p> <p>ปี 2561 เท่ากับ 3.97</p> <p>ปี 2562 เท่ากับ 4.08</p> <p>- คณะฯ รวบรวมผลการประเมินจากแบบประเมินสำหรับอาจารย์ สรุปลงผลการให้ข้อมูลในแบบสอบถาม และแจ้งต่อหัวหน้าภาควิชาฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>- จากช่องทางการดำเนินงานหลักสูตรสามารถสรุปความเห็นจากอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร เพื่อนำไปปรับปรุงและวางแผนในภาคการศึกษาหน้า โดยเฉพาะการดำเนินงานในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 และแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>- แบบการประเมินความพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาสำหรับอาจารย์ ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการบริหารหลักสูตรในรอบการประเมินนี้</p> <p>- ช่องทางการเสนอข้อคิดเห็นภายในการดำเนินงานหลักสูตรมีความเหมาะสมและสามารถสื่อสารได้ตรงประเด็น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรควรจัดให้มีการประชุมเพื่อนำผลที่ได้จากแบบสำรวจ มาปรับให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน และการบริหารหลักสูตรมากยิ่งขึ้นในครั้งต่อไป โดยเฉพาะการปรับกระบวนการเรียนการสอนในระบบออนไลน์ ควบคู่ไปกับแนวทางเดิม</p>	<p>การให้บริการอินเทอร์เน็ต และศูนย์เรียนรู้ อาคารศิลป์ 3</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว

: ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้

: ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้

: ระดับ 3

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป

: ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
4.2			รวม 13.33/ 3 = 4.44
4.2 (1)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20.00	5.00
4.2 (2)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 40.00	3.33
4.2 (3)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 288.00	5.00
4.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			11.44/ 3 = 3.81 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญและความสามารถตรงตามสาขาวิชาชีพและคุณสมบัติของอาจารย์ในหลักสูตร
2. อาจารย์ในหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้ได้รับโอกาสในพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง ตามความเชี่ยวชาญและความสนใจของแต่ละท่าน

โอกาสในการพัฒนา

1. คณะมัณฑนศิลป์สนับสนุนด้านงบประมาณในการทำวิจัยและสร้างสรรค์แก่อาจารย์ในหลักสูตรอย่างเพียงพอและต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา
2. ภาควิชาฯได้รับความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศทั้งการแลกเปลี่ยนนักศึกษา และการแสดงผลงานสร้างสรรค์และผลงานวิชาการคณาจารย์ร่วมกัน อาทิ มหาวิทยาลัยกุมิน Kookmin University มหาวิทยาลัยฮงอิก Hongik University ประเทศเกาหลีใต้ สถาบัน Estonian Academy of Art ประเทศเอสโตเนีย และคาดว่าจะบรรลุข้อตกลงในความร่วมมือกับสถาบันสอนศิลปะ มณฑลเฉิงตู ประเทศจีน ในอนาคตอันใกล้

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2562 (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
360 111 ภูมิปัญญาไทยกับการสร้างสรรค์	1/62	4	4	13	6	2	1	-	-	-	-	-	-	30	30
360 112 สุนทรียศาสตร์เบื้องต้น	1/62	3	7	8	1	2	1	-	-	-	-	-	-	22	22
360 113 การออกแบบและการสร้างสรรค์ในศิลปะตะวันออก	1/62	6	1	7	7	6	2	-	1	-	-	-	-	30	29

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2562 (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
วิชาแกน															
360 101 การออกแบบ 1	1/62	7	5	10	5	2	1							30	30
360 102 การออกแบบ 2	2/62	5	22	3										30	30
360 103 วาดเส้น 1	1/62	2	9	14	2	3								30	30
360 104 วาดเส้น 2	2/62		2	11	11	4	1							30	29 W = 1
360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1/62	3	7	14	4	2								30	30
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/62													30	I = 30
360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	2/62	3	7	15	4				2					31	29
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/62	11	7	10	2									30	30
360 111 ภูมิ	1/62	4	4	13	6	2	1							30	30

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ปัญญาไทยกับการ สร้างสรรค์															
360 112 สุนทรียศาสตร์ เบื้องต้น	1/62	3	7	8	1	2	1							22	22
360 113 การ ออกแบบและ สร้างสรรค์ใน ศิลปะตะวันออก	1/62	6	1	7	7	6	2		1					30	29
วิชาบังคับ															
366 101 ประวัติ เครื่องประดับ	1/62	6	11	9	3		1							30	30
366 102 การทำ เครื่องประดับ 1	1/62	15	8	6	1									30	30
366 103 การทำ เครื่องประดับ 2	2/62													30	X = 30
366 104 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 1	1/62	11	2	4	1	2			2					22	20
366 106-60 อัญ มณีศาสตร์	1/62	11	4	6	1									22	22
366 106-60 วัสดุ และกระบวนการ การผลิตในงาน เครื่องประดับ	1/62	10	4	1	2	3	1	1						22	22
366 107-55 อัญ มณีศาสตร์	1/62			1										1	1
366 107-60 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 2	2/62													20	I = 20
366 108-60 การ เขียนแบบ เครื่องประดับ	2/62	7	6	3	1		3		1					21	20
366 109-55 การ เขียนแบบและ เสนอแบบเฉพาะ ด้านการออกแบบ เครื่องประดับ	2/62			1										1	1
366 109-60 ภาษาอังกฤษ	2/62	9	9	2	1									21	21

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
สำหรับการ ออกแบบ เครื่องประดับ															
360 110-60 คอมพิวเตอร์เพื่อ งานเครื่องประดับ 1	2/62	17		4	1									22	22
366 201-55 ธุรกิจอัญมณี	2/62	1												1	1
366 201-60 วิธี วิจัยและการจัด สัมมนา	1/62	6	13	6	3	6		1						35	35
366 202-60 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 3	1/62	8	4	10	6	3		1	3					35	32
366 203-60 เครื่องประดับกับ วิถีชีวิต	1/62	11	8	6	3	5		2						35	35
366 204-55 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 3	1/62				1									2	1 W = 1
366 204-60 ภาษาอังกฤษ สำหรับธุรกิจ เครื่องประดับ	2/62													35	I = 35
360 205-60 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 4	2/62													32	X = 32
366 206-55 การ ออกแบบ เครื่องประดับ 4	2/62			1										1	1
360 206-60 การตลาดและการ จัดการธุรกิจ เครื่องประดับ	2/62	12	5	10	7				1					35	34
366 207-55 การตลาดและการ บริหารจัดการ ธุรกิจ เครื่องประดับ	2/62				1									1	1

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
366 207-60 การนำเสนอฟลงานเครื่องประดับ	2/62	20	11	3	1									35	35
366 209-55 การนำเสนอฟลงานเครื่องประดับ	2/62			1										1	1
366 209-60 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2/62									35				35	35
366 211-55 การออกแบบเครื่องประดับ 5	1/62	6	6	8	1	1		1						23	23
366 212-55 ศิลปนิพนธ์	2/62													23	I = 23
366 212-60 คอมพิวเตอร์เพื่องานเครื่องประดับ 2	1/62	14	16	2	2				1					35	34
366 213-60 ศิลปะและการขึ้นรูปโลหะ	1/62	10	5	3	4									22	11
366 214-60 การออกแบบเลขนศิลป์สำหรับงานเครื่องประดับ	1/62	8	2	10	10	4		1						35	35
366 224-55 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องประดับ 2	1/62			1										1	1
366 224-60 วัฒนธรรมและศิลปหัตถกรรมไทยในเศรษฐกิจสร้างสรรค์	2/62													6	X = 6
366 226-60 เครื่องประดับกับสภาวะแวดล้อมโลก	2/62													10	X = 10
วิชาเลือก															
366 218-60 การ	2/62	7	5											12	12

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา			
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน		
ออกแบบหลักทอ และแฟชั่น																	
366 219-60 การ ออกแบบอุปกรณ์ ประกอบตกแต่ง	2/62	8	4													12	12

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
สาระของรายวิชาใน หลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>เนื่องจากได้มีการดำเนินงานหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 เป็นปีที่ 3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประชุม เพื่อทบทวนแนวคิดและวัตถุประสงค์ของวิชาในหลักสูตร ตลอดจนข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร พร้อมสรุปรายงานการประเมินหลักสูตร</p> <p>กำหนดกรอบเวลาการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรทุกปี การศึกษา จนกว่าจะครบรอบการปรับปรุง 5 ปี ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ทวนสอบผลสัมฤทธิ์และวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษาหน้า โดยเฉพาะการจัดตารางเรียน และกำหนดผู้สอน อาจารย์พิเศษ ให้เหมาะสมกับรายวิชาที่ปรับปรุงใหม่และภาระงานที่เพิ่มขึ้น - ทำความเข้าใจกระบวนการจัดทำหลักสูตรและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ กำหนดคุณสมบัติผู้เรียนในหลักสูตร ตามระบบประกันคุณภาพ AUN QA ที่มหาวิทยาลัยจะนำมาดำเนินงานในอนาคต - วางแผนการจัดสัมมนาเพื่อระดมความคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตร หลังปิดภาคการศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร และพิจารณาให้ตรงกับผลการเรียนรู้ของหลักสูตรในอนาคต - วางแผนการจัดสัมมนาเพื่อการจัดการเรียนการสอนในระบบออนไลน์ การศึกษาตลอดชีวิต การศึกษาแบบสะสมหน่วยกิต (Non-degree) และการอบรมระยะสั้น ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและปัจจัยที่มีผลจากสถานการณ์ทางสังคมปัจจุบัน 	<ul style="list-style-type: none"> - มคอ.5 - รายงานการประชุมภาควิชา - ตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิมและการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ.2560

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>จากการประเมินหลักสูตรเดิม (พ.ศ.2555) พบว่ามีรายวิชาเลือกเสรีจำนวน 24 วิชา และมีหลายวิชาที่ไม่เคยเปิดการเรียนการสอน จึงได้มีการประชุมระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับการสอบถามความสนใจของนักศึกษาเพื่อปรับเปลี่ยนวิชาเลือกเสรีให้เหมาะสมกับแนวโน้มการออกแบบและสร้างสรรค์ ตลอดจนปรับปรุงเนื้อหาสาระของวิชาเลือกเสรีให้ทันสมัยต่อบริบทการพัฒนาด้านการออกแบบและธุรกิจเครื่องประดับ ตัวอย่างเช่น</p> <p>ส่งเสริมการเรียนรู้กรรมวิธีการผลิตเครื่องประดับและงานตกแต่งด้วยวัสดุที่หลากหลาย ในวิชา 366 229 ศิลปะและการออกแบบแก้ว วิชา 366 220 กรรมวิธีตกแต่งพื้นผิวเครื่องประดับ และวิชา 366 213 การออกแบบถักทอและแพชชั่น โดยจำกัดจำนวนนักศึกษาในแต่ละวิชาไม่เกิน 5-8 คน มีการเชิญวิทยากรพิเศษมาให้ความรู้และฝึกทักษะโดยเฉพาะ ส่งผลให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะและเรียนรู้ได้ดีขึ้นจากการเรียนกลุ่มย่อย สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูง</p> <p>สำหรับการดำเนินงานหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ในปีที่ 1 เป็นการเรียนวิชาพื้นฐานและวิชาแกน ซึ่งมีเนื้อหารายวิชาใกล้เคียงกับหลักสูตรเดิม แต่ได้มีการปรับเปลี่ยนในรายละเอียดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างศักยภาพผู้เรียนและการบูรณาการความรู้ จึงได้มีการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ระหว่างสาขาวิชา และการสร้างกิจกรรมตามความสนใจของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น ตัวอย่างเช่น</p> <p>วิชา 360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1 ให้นักศึกษาเข้าร่วมในกิจกรรมวันเด็ก ณ สวนสัตว์ นครปฐม เพื่อแนะนำกิจกรรมศิลปะสำหรับเด็กเยาวชน</p> <p>วิชา 360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2 มีการจัดแสดงผลงานร่วมกับนักศึกษาภาควิชาออกแบบเครื่องแต่งกาย และนักศึกษาคณะอักษรศาสตร์ เรียนรู้การทำงานในระบบทีมและแลกเปลี่ยนความรู้ด้านการออกแบบเครื่องประดับ เครื่องแต่งกาย และการสื่อสาร</p> <p>นอกจากนี้ยังเข้าร่วมโครงการ “ฉลาดทำบุญ วิถีสร้างสุข : ปันกันสุข” ณ สถาบันประสาทวิทยา โดยให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในหลักสูตรนำผลงานการออกแบบของนักศึกษาไปมอบให้สถาบันเพื่อใช้ในการตกแต่ง อันเป็นการเพิ่มประสบการณ์ในการออกแบบของนักศึกษาและการมีส่วนร่วมในชุมชน</p> <p>นอกจากนี้ ในวิชา 366 107 การออกแบบเครื่องประดับ 2 ในชั้น</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ปีที่ 2 ได้ดำเนินงานโดยการนำความรู้ในชั้นปีที่ 1 มาเป็นข้อมูลเพื่อพัฒนาการออกแบบสร้างสรรค์ที่สะท้อนวัฒนธรรม และการสร้างอัตลักษณ์ท้องถิ่นตามความคิดสร้างสรรค์ส่วนบุคคลได้อย่างน่าสนใจ โดยการจัดโครงการศึกษานอกสถานที่ในพื้นที่ที่มีรากฐานทางวัฒนธรรมและการพัฒนาทางสังคม และร่วมมือกับองค์กรเอกชนด้านการออกแบบและอุตสาหกรรมเครื่องประดับ</p> <p>สำหรับในชั้นปีที่ 3 เป็นการสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคลผ่านการทดลองในวิชาเลือกต่างๆ และการนำเสนอผลงานส่วนบุคคลตลอดจนพัฒนาทักษะการออกแบบที่ตอบสนองต่อผู้ใช้สอย หรือกลุ่มผู้ใช้สอยในสภาวะการณ์ด้านการตลาดของปัจจุบัน</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการประกันคุณภาพหลักสูตร ที่จัดขึ้นโดยคณะมัณฑนศิลป์และมหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อทบทวนการปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>กระบวนการทบทวนวัตถุประสงค์และเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษาที่ผ่านมาส่งผลให้การปรับปรุงสาระของรายวิชาต่างๆของหลักสูตรมีการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นอย่างกว้างขวาง และเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและจัดทำแผนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>สำหรับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 คณะผู้บริหารหลักสูตรมีการประชุมวางแผนการสอนร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร และจัดทำตารางสอนตลอด 4 ปี พร้อมกำหนดอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษที่เหมาะสม โดยเฉพาะวิชาที่เป็นวิชาใหม่และสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน โดยมุ่งเน้นการปฏิบัติงานและสาระสำคัญของรายวิชาต่างๆให้สอดคล้องกับวิชาการออกแบบเครื่องประดับในทุกภาคการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถบูรณาการความรู้ได้อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>นอกจากนี้ยังจัดให้มีการประชุมเพื่อทวนสอบผลการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ของปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อนำข้อคิดเห็นที่ได้มาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>การทบทวนเนื้อหาวิชาและวิธีการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา นอกจากจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนใน</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>แต่ละภาคการศึกษาแล้ว ยังสามารถเก็บรวบรวมเพื่อสรุปเป็นข้อมูลแก่ผู้บริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในการปรับปรุงหลักสูตรรอบต่อไป</p> <p>เนื่องจากขั้นตอนการดำเนินงานของการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรในระดับมหาวิทยาลัยที่ใช้เวลามาก ในการปรับปรุงหลักสูตรรอบต่อไปจึงจำเป็นต้องกำหนดกรอบเวลาที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินการของภาควิชาและคณะฯ โดยเฉพาะการปรับปรุงวิชาแกนซึ่งเรียนร่วมกันในทุกภาควิชาของคณะมัณฑนศิลป์</p>	
	<p>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</p> <p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</u></p> <p>เนื่องจากได้กำหนดแผนการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมาและดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในปีการศึกษานี้ จึงดำเนินการเรียนการสอนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 เป็นปีที่ 3 ควบคู่กับหลักสูตรเดิม</p> <p>อย่างไรก็ดี เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ การพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาไทยสู่เศรษฐกิจแบบสร้างสรรค์ จึงได้มีการประชุมเพื่อวางแผนและติดตามการดำเนินงานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประเมินผลและสรุปข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ระบุใน มคอ.5 นำมาปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรเดิม และวางแผนการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับแนวทางการศึกษาในหลักสูตรใหม่ 2. สรุปผลจากการประเมินความพึงพอใจหลักสูตรของนักศึกษาและอาจารย์ที่จัดทำขึ้นในแต่ละปี โดยเฉพาะการติดตามสอบถามนักศึกษาซึ่งเข้าศึกษาในหลักสูตรใหม่ 3. สรุปผลการดำเนินงานสัมมนาระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร เพื่อวางแผนการดำเนินงานหลักสูตรได้อย่างเป็นระบบยิ่งขึ้น 4. กำหนดแผนงานปรับปรุงหลักสูตรและกรอบเวลาให้เหมาะสมกับขั้นตอนการดำเนินงาน ประกอบด้วย การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การวิพากษ์หลักสูตร การยื่นหลักสูตรเสนอต่อกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยศิลปากรตามลำดับ 5. พิจารณาการจัดการเรียนการสอนในระบบออนไลน์ 	<p>- โครงการ สัมมนา ภาควิชา ประจำปี - ตาราง เปรียบเทียบ การแก้ไข หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2560 - หนังสือ แต่งตั้ง อนุกรรมการ ดำเนินงาน หลักสูตร - บทสรุป ผู้บริหาร หลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>การศึกษาตลอดชีวิต การศึกษาแบบสะสมหน่วยกิต (Non-degree) และการอบรมระยะสั้น ซึ่งเกี่ยวเนื่องหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินงานต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมา และเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) ในปีที่ 1 ถึง ปีที่ 3 ควบคู่ไปกับหลักสูตรเดิมในปีการศึกษานี้</p> <p>นักศึกษาในหลักสูตรใหม่มีความเข้าใจในแผนการเรียน สามารถจัดสรรเวลาเรียนตามตารางเรียนที่กำหนดให้ได้เป็นอย่างดี ประกอบกับรายวิชาในหลักสูตรชั้นปีที่ 1 ยังคงสาระใกล้เคียงกับหลักสูตรเดิมอยู่มาก จึงทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักศึกษารุ่นพี่ในหลักสูตรเดิมได้</p> <p>หลักสูตรในปีที่ 2 เป็นการเพิ่มทักษะการขึ้นรูปเครื่องประดับให้สอดคล้องกับการพัฒนาแนวความคิด ในวิชาการออกแบบเครื่องประดับ 1 และการออกแบบเครื่องประดับ 2 โดยเพิ่มความเข้มข้นของสาระในโจทย์ที่เกี่ยวข้องกับรากฐานความคิดเกี่ยวกับมนุษย์และวัฒนธรรมไทย</p> <p>สำหรับหลักสูตรในปีที่ 3 เป็นการพัฒนาแนวคิดด้านการออกแบบในบริบทของธุรกิจและอุตสาหกรรมการผลิตเครื่องประดับ เรียนรู้การสร้างแบรนด์ นำเสนอผลงานและเป็นผู้ประกอบการด้วยตนเอง และเน้นการฝึกฝนทักษะส่วนบุคคลผ่านวิชาเลือกต่างๆ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u></p> <p>เนื่องจากได้มีการวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรล่วงหน้าและมีการประชุมเพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์เป็นประจำทุกปี ส่งผลให้คณาจารย์แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและนำเสนอผลการปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ที่สะท้อนแนวคิดและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u></p> <p>กระบวนการและการเตรียมการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดปีการศึกษาที่ผ่านมา นับว่ามีประสิทธิภาพดี สามารถพิจารณาสาระในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ได้อย่างรอบด้าน แก้ไขปัญหาต่างๆ และดำเนินการให้สำเร็จตามกรอบเวลาที่ได้ตั้งไว้ โดย</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>สามารถจัดทำแผนการเรียนรู้ในทุกภาคการศึกษาได้ครบถ้วน โดยเฉพาะการเตรียมการสำหรับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ในปี 3 ซึ่งจะมีรายวิชาที่ปรับเปลี่ยนไปจากหลักสูตรเดิม</p> <p>ระบบการเชิญสอนอาจารย์พิเศษมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น การส่งบันทึกและมคอ.3 ช่วยให้อาจารย์ผู้ประสานงานสามารถตรวจสอบและติดตามได้ ลดปัญหาการทำเอกสารหายและความล่าช้าของการเบิกจ่ายค่าสอน</p> <p>จากการประเมินข้อร้องเรียนของนักศึกษาในด้านต่างๆจึงจัดให้มีการประชุมระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อปรับเปลี่ยนอาจารย์พิเศษในรายวิชาที่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษาและได้พิจารณาสาเหตุอย่างถี่ถ้วน ตลอดจนการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อป้องกันการเกิดข้อร้องเรียนในอนาคต</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <p>การกำหนดผู้สอน ตารางสอน และการจัดการเรียนการสอน ตลอดปีการศึกษามีความเหมาะสมกับหลักสูตรเดิม และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560</p> <p>แม้ระบบการเชิญสอนของอาจารย์พิเศษและวิทยากรที่กำหนดไว้ก่อนเปิดภาคการศึกษาจะมีความสอดคล้องกับการทำมคอ.3 แต่บางกรณีมีความจำเป็นที่ต้องการปรับเปลี่ยน จึงได้มีการแก้ไขเรื่องการประสานงานกับสำนักงานเลขานุการคณะฯให้มีความคล่องตัวในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น</p> <p>ดังนั้นเพื่อให้การบริหารงานหลักสูตรไม่เกิดภาระกับผู้สอนและผู้ประสานงานที่เชิญอาจารย์พิเศษ จึงจัดให้มีการรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของอาจารย์พิเศษในทุกรายวิชา ของภาคการศึกษาต้นและปลายในหลักสูตร เพื่อรวมส่งสำนักงานเลขานุการคณะฯ โดยเฉพาะในรายวิชาที่มีรายละเอียดด้านคุณวุฒิของอาจารย์พิเศษที่ต้องชี้แจงต่อมหาวิทยาลัย</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <p>นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินอาจารย์ผู้สอนของนักศึกษา ตลอดจนข้อเสนอแนะของอาจารย์มาปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และการวางระบบผู้สอนในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>ทบทวนระบบการเชิญอาจารย์พิเศษและวิทยากรในรายวิชาที่มีปัญหา เพื่อเสนอในที่ประชุมภาควิชาฯและแจ้งปัญหาการ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	ดำเนินงานแก่สำนักงานเลขานุการคณะฯ	
	<p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)</p> <p><u>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้ในทุกภาคการศึกษา เพื่อรายงานต่อคณะฯ โดยให้อาจารย์ผู้สอนและผู้ประสานงานทุกวิชาจัดทำมคอ.3 และมคอ.4 กำหนดระยะเวลาการจัดทำและรวบรวมแผนการเรียนรู้ แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทราบผ่านสื่อโซเชียลมีเดียและอีเมลภายใน 2 สัปดาห์ก่อนเปิดภาคการศึกษา</p> <p>พิจารณาเรื่องการเชิญอาจารย์พิเศษ การประสานงานระหว่างอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร แผนงานหรือโครงการศึกษานอกสถานที่ การคัดเลือกสถานที่ฝึกงานของนักศึกษา และรายงานในที่ประชุมภาควิชาฯ</p> <p>พิจารณาเรื่องการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษา แลกเปลี่ยน (ถ้ามี) และรายงานในที่ประชุมภาควิชาฯ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษานี้ มีการจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 วิชาต่างๆที่เปิดสอนในหลักสูตรครบถ้วน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรติดตามรวบรวมแผนการเรียนรู้ของอาจารย์ในรายวิชาต่างๆ</p> <p>มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน การแนะนำบุคลากร และสถานที่เรียนทั้งสองวิทยาเขต</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <p>ระบบการติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้ของหลักสูตรมีประสิทธิภาพดี อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรดำเนินงานได้ตามแผนงานที่กำหนด</p> <p>การวางแผนและดำเนินงานระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตร สามารถสรุปข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำแผนการเรียนรู้ของหลักสูตรได้รอบด้านยิ่งขึ้น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถพิจารณาแผนการเรียนรู้</p>	<p>- มคอ.3</p> <p>- มคอ.4</p> <p>- มคอ.5</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>สรุปข้อมูลที่ได้จากแผนการเรียนรู้และข้อเสนอแนะเสนอต่ออาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรและภาควิชาฯ เพื่อเป็นข้อมูลการปรับปรุงในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>สามารถติดตามผลการเรียนการสอน และความสนใจของนักศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงในภาคการศึกษาต่อไป</p>	
	<p>- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p><u>กลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประชุมเพื่อวางแผนร่วมกันในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมในรายวิชาที่สอดคล้องกับภารกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปวัฒนธรรม เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้</p> <p>ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา ติดตามและแสวงหาความร่วมมือจากสถาบันและหน่วยงานต่างๆ ที่ให้การสนับสนุน</p> <p>สำหรับการดำเนินงานในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ในปี ที่ 1 และปีที่ 2 ได้ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของชาติจากการทัศนศึกษานอกสถานที่ และการค้นหาสร้างสรรค์อัตลักษณ์ท้องถิ่นจากงานออกแบบ อาทิ</p> <p>สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ผ่านกิจกรรมศิลปะวันเด็ก กิจกรรม Art Camp และโครงการเผยแพร่ความรู้สู่ชุมชนและท้องถิ่น เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ “ฉลาดทำบุญ วิถีสร้างสุข : ปันกันสุข” ณ สถาบันประสาธาวิทยา - โครงการเรียนรู้ศิลปะแห่งสกุลช่างเพชรบุรี สู่การสร้างสรรค์และพัฒนาสังคมตามรอยศาสตร์พระราชา <p>สำหรับหลักสูตรในปีที่ 3 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการแสดงผลงานและจัดแสดงงานอย่างครบวงจร ในโครงการ Gemvision X Silpakorn 2019 Young Designer ในงานบางกอกเจมส์แอนด์จิวเวลรี่แฟร์ BANGKOK GEMS & JEWELRY FAIR 2019</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p>	<p>- มคอ.3</p> <p>- มคอ.5</p> <p>- เอกสาร</p> <p>โครงการ</p> <p>สัมมนาการจัดการ</p> <p>ความรู้</p> <p>ประจำปี</p> <p>2562</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ในปีการศึกษานี้มีวิชาในหลักสูตรที่มีกิจกรรมการบูรณาการความรู้ ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริษัท ชิกนิตี้ จำกัด ผู้ผลิตพลอยสังเคราะห์ในเครือชวาร์อพลี้ ได้เห็นศักยภาพในการออกแบบสร้างสรรค์ของนักศึกษา จึงให้การสนับสนุนในกิจกรรมการเรียนการสอนของภาควิชาฯ โดยจัดสรรวัสดุพลอยสังเคราะห์แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในวิชาการออกแบบเครื่องประดับ 4 ต่อเนื่องเป็นปีที่ 4 เพื่อสร้างให้เกิดการบูรณาการความรู้ด้านการออกแบบเชิงพาณิชย์กับผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับระดับนานาชาติ และนำผลงานจัดแสดงในงาน Bangkok Gems and Jewelry Fair ณ ศูนย์แสดงสินค้าอิมแพคอารีน่า เมืองทองธานี อันเป็นส่วนหนึ่งของการบริการวิชาการทางสังคม - บริษัท Big Silver จำกัด ได้สนับสนุนโครงการออกแบบเพื่อพัฒนาภาพลักษณ์เครื่องประดับเงิน โดยร่วมกับรายวิชา 366 107 การออกแบบเครื่องประดับ 2 เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในงานออกแบบร่วมสมัยที่มีต้นทุนด้านวัฒนธรรม ผ่านโครงการเรียนรู้ศิลปะแห่งสกุลช่างเพชรบุรี สู่การสร้างสรรค์และพัฒนาสังคมตามรอยศาสตร์พระราชา - การจัดโครงการศึกษานอกสถานที่ในวิชาอัญมณีศาสตร์ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เพื่อศึกษาดูงานกระบวนการผลิตอัญมณีและตลาดการซื้อขายอัญมณีของประเทศไทยที่จังหวัดจันทบุรี โดยการบูรณาการความรู้ในด้านวิทยาศาสตร์ วัสดุศาสตร์ และศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับนักศึกษาคณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี - การจัดกิจกรรมบริการวิชาการทางสังคม “ศิลปะวันเด็ก” โดยความร่วมมือกับเทศบาลจังหวัดนครปฐม เผยแพร่ความรู้ทางศิลปะและประชาสัมพันธ์คณะฯ แก่เด็กและเยาวชนในจังหวัดนครปฐม โดยมีคณาจารย์และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมในกิจกรรมนี้ - โครงการแบ่งปันความสุขให้กับผู้ป่วยของสถาบันประสาทวิทยา ด้วยการ มอบภาพผลงานเรียนรายวิชาการออกแบบ 1 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ให้กับสถาบันเพื่อใช้ตกแต่งอาคารผู้ป่วยเนื่องในพิธีเปิดงาน “ฉลาดทำบุญ ภูมิสร้างสุข : ปันกันสุข” ณ สถาบันประสาทวิทยา - นอกจากนี้รายวิชาในหลักสูตรยังเน้นการศึกษาศิลปวัฒนธรรม และส่งเสริมการสร้างสรรค์ผลงานที่สะท้อนคุณค่าอารยธรรมไทย 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>โดยการนำผลงานของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในรายวิชา 366 210 การออกแบบเครื่องประดับ 5 ซึ่งได้แรงบันดาลใจจากศิลปวัฒนธรรมไทยเข้าประกวดรางวัลสมเด็จพระยารัตนาธิเบศร์ประจำปี เพื่อสร้างให้เกิดประสบการณ์เรียนรู้แก่นักศึกษา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับภารกิจด้านอื่นๆ</u></p> <p>ในปีการศึกษานี้ การวางแผนและจัดทำแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับองค์ประกอบด้านการบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบูรณาการความรู้ มีความเหมาะสมสอดคล้องกับรายวิชาในหลักสูตรตามที่ระบุในมคอ.3</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาร่วมกันจากผลงานของนักศึกษาและประสิทธิภาพในการเรียนรู้ จากโครงการบูรณาการความรู้ต่างๆ พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในการเรียนรู้ สถาบันตลอดจนองค์กรต่างๆ มีความสนใจเข้าร่วมสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนของภาควิชาฯ ต่อเนื่องในปีการศึกษาหน้า</p> <p>นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนยังสามารถรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลการเรียนรู้นำเสนอโครงการวิจัย และได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากคณะมีนทศศิลป์ เพื่อเป็นตัวอย่างการจัดการความรู้ของหลักสูตร โดยเน้นโครงการนำนักศึกษาในหลักสูตรเรียนรู้ร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น และสามารถพัฒนาศักยภาพของนักออกแบบเพื่อเป็นประโยชน์ต่อสังคมภายนอก</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับภารกิจด้านอื่นๆ</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลที่ได้จากการประเมินไปพัฒนาและสนับสนุนการเรียนรู้ในรายวิชาอื่นๆ ในหลักสูตร ตลอดจนแนะนำอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้ในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>สามารถติดตามและแสวงหาความร่วมมือจากชุมชน สถาบันและหน่วยงานต่างๆ ที่ให้การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนของภาควิชาอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>สามารถเผยแพร่แนวทางการดำเนินงานหลักสูตรด้านการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สร้างให้เกิดความร่วมมือทางการศึกษาและ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	การแบ่งปันความรู้เพิ่มขึ้นในภาคต้นใกล้	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	<p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p><u>กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ</u></p> <p>หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามขั้นตอนของการประเมินผู้เรียน การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกัน ทบทวนมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละด้านของวิชาต่างๆ ในหลักสูตร เดิม และทบทวนความสอดคล้องกับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>อาจารย์ผู้สอนประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและภาควิชาฯ</p> <p>อาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชาทบทวนมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน</p> <p>คณะมีมติสนับสนุนให้มีการประเมินผลผู้เรียน และสรุปผลการประเมินผู้เรียนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและภาควิชาฯ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>อาจารย์ผู้สอนมีความเข้าใจใน (Curriculum Mapping) ของรายวิชาในหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับธรรมชาติของแต่ละวิชา</p> <p>ระบบการประเมินและสรุปผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>	<p>- รายงานการประชุมภาควิชาฯ</p> <p>- มคอ.3</p> <p>- มคอ.5</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อมูลไปตรวจสอบและทบทวน เพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560</p>	
	<p>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p><u>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมวางแผนการจัดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละภาคการศึกษา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการทบทวนการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละวิชา</p> <p>อาจารย์ผู้สอนมีการรายงานผลการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ในที่ประชุมภาควิชาฯ และ/หรือใน มคอ.5</p> <p><u>การประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>ระบบการทวนสอบมีความเหมาะสมต่อการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>การจัดการเรียนการสอนและการรายงานผลมีประสิทธิภาพดี</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อมูลไปทบทวนหากมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงในภาคการศึกษาหน้า</p>	- มคอ.5
	<p>- การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรติดตามการประเมิน (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) สรุปรายงานและข้อร้องเรียนของอาจารย์ผู้สอนเสนอในที่ประชุมภาควิชาฯ</p> <p>รายงานผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมาในการประชุมภาควิชาฯ และวางแผนการดำเนินงานสำหรับ</p>	- มคอ.5 - มคอ.7

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ในภาคการศึกษาต่อไป วางแผนการจัดสัมมนาระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของหลักสูตร เพื่อเข้าสู่กระบวนการประเมินและพัฒนาการ บริหารงานหลักสูตร</p> <p>รายงานความก้าวหน้าของระบบการประกันคุณภาพและการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ AUN QA เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร ใน อนาคต</p> <p>คณะมีมติสนับสนุนการปรับรูปแบบประเมินสำหรับอาจารย์ ในการ ประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร รายงานแผนการเรียนรู้ครบถ้วน ยกเว้น (มคอ.6) ในการฝึกงาน วิชาชีพ ซึ่งยังคงมีนักศึกษาที่ฝึกงานไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ โดยให้ นักศึกษารายงานผลการฝึกงานในสัปดาห์แรกของการเปิดภาค การศึกษา และจัดทำ มคอ.6 เพื่อรายงานภาควิชาฯ ต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาด ภาควิชาฯ ได้มีการติดต่อ ประสานงานกับเจ้าของกิจการและบริษัทต่างๆ ล่วงหน้า เพื่อ สอบถามความต้องการนักศึกษาฝึกงานในช่วงปิดภาคการศึกษา ทั้ง แบบทำงานที่บ้าน (Work from Home) หรือเข้าฝึกงานที่สถานที่ ของหน่วยงาน และได้รับการตอบรับโดยครบถ้วน นักศึกษาบางส่วน จึงเริ่มฝึกงานในแบบทำงานที่บ้านและติดต่อสื่อสารผ่านระบบ ออนไลน์จนกว่าจะสามารถเข้าทำงานที่หน่วยงานได้</p> <p>หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2560) สามารถจัดการเรียนการสอนได้เป็นปีที่ 3 และ วางแผนงานประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของหลักสูตรในระหว่างปิดภาคการศึกษา เพื่อนำผลสรุปที่ได้ไปใช้ใน การบริหารงานหลักสูตรต่อไป</p> <p>สืบเนื่องจากข้อเสนอแนะในการประกันคุณภาพหลักสูตรในปี การศึกษาที่ผ่านมา ผู้บริหารหลักสูตรได้วางแผนการจัดการเรียนการ สอนที่ดำเนินการอยู่แล้วให้สอดคล้องและครอบคลุมด้านการบูรณา การกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม</p> <p>ผลจากแบบประเมินอาจารย์ในหลักสูตรด้านการจัดการเรียนการ สอนอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีผลประเมินเพิ่มขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ระบบประกันคุณภาพและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ AUN QA สำหรับการปรับปรุงและดำเนินงานหลักสูตร</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <p>ระบบการรายงานแผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมสร้างความเข้าใจแก่ผู้รายงานเป็นอย่างดี</p> <p>การรายงานความก้าวหน้าในการปรับปรุงหลักสูตร มีประสิทธิภาพดี สามารถจัดการสัมมนาเพื่อระดมความคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรได้ตามเวลาที่วางแผนไว้ เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษานี้</p> <p>ระบบการประเมินโดยแบบสอบถาม มีเนื้อหาครอบคลุมการบริหารหลักสูตรในด้านต่างๆ และเปิดโอกาสให้กรอกข้อเสนอแนะในลักษณะอธิบายความ ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลที่ตรงกับความคิดเห็นมากยิ่งขึ้น</p> <p>นอกจากนี้แบบประเมินและแบบสอบถามต่างๆ ที่จัดทำขึ้นโดยภาควิชาฯ เช่นการสำรวจผลกระทบจากสถานการณ์ปัจจุบัน หรือความพร้อมในการเรียนระบบออนไลน์ ยังช่วยให้ทราบถึงข้อมูลและแก้ปัญหาต่างๆในการดำเนินงานหลักสูตรได้เป็นอย่างดี</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</u></p> <p>ผลจากการประเมินและปรับปรุงช่วยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตามผลการดำเนินงานหลักสูตร และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ผู้บริหารหลักสูตรสามารถแก้ปัญหาตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและผู้สอนในประเด็นต่างๆ ได้อย่างรอบด้าน</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		ข้อมูลภาควิชา
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.04		ข้อมูลส่วนกลาง
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.48		สำรวจโดย น.ส. ปณิตดา เจริญนิติกุล
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		12		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		12		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		100		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 12 จาก 12 ข้อ
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 12 จาก 12 ข้อ
 เป้าหมายของปีนี้ : 10 จาก 12 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 10 จาก 12 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
(ประเมินด้วยระบบ Peer)

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -			

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -						

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 2562

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้สอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -				

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 2562

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -					

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
366 207 การนำเสนอผลงานเครื่องประดับ	2/62	✓		เสริมด้วยการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาแนะนำหลักการสร้างมิติบนใบหน้าเพื่อการนำเสนอเครื่องประดับในการจัดแสงที่หลากหลาย (29 ม.ค.63)	FB อ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม : เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทั้งหลักสูตรเดิมและหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) และจะได้นำผลการประเมินมาวางแผนการปรับปรุงในภาคการศึกษาต่อไป

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	- ไม่มี -		มคอ. 5
ความรู้			มคอ. 5
ทักษะทางปัญญา			มคอ. 5
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ			มคอ. 5
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			มคอ. 5

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ - คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ - คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	สายสนับสนุน		
โครงการสัมมนาเรื่อง E-learning ระบบการเรียนการสอนออนไลน์	13	-	เรียนรู้การเรียนการสอนผ่านระบบ E-learning วิธีการจัดการ และการประชาสัมพันธ์วิชาออนไลน์สำหรับหลักสูตร และบุคคลทั่วไป	เอกสารโครงการ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.2	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.4	10 จาก 12 ข้อ	12 จาก 12 ข้อ	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			16/ 4 = 4.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรซึ่งเน้นการพัฒนาทักษะและความคิดสร้างสรรค์ทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนในวิชาเลือกตามความสนใจเพื่อเพิ่มทักษะการออกแบบและพัฒนาไปสู่ความเชี่ยวชาญ

2. รายวิชาในหลักสูตรมีการแบ่งปันความรู้กับองค์กรและสถาบันภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ สอดคล้องกับภารกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

โอกาสในการพัฒนา

1. การปรับปรุงหลักสูตรเน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับ แนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเน้นการแสวงหาความรู้และเพิ่มพูนทักษะอันหลากหลาย พัฒนา ความสามารถไปสู่ความเชี่ยวชาญ พัฒนาการคิดเชิงวิเคราะห์ และการสื่อสารด้วยเทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ เพื่อสร้างพลังของการแบ่งปันความรู้ด้วยปัญญา เทคโนโลยี และความคิดสร้างสรรค์ อันเป็นเป้าหมายหนึ่งในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ความก้าวหน้าอย่างยั่งยืนซึ่งเริ่มต้นที่สถาบันการศึกษา

หมวดที่ 6
การบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <u>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชา ในการจัดสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>จากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561-2562 มีแนวทางติดตามและปรับปรุงการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรสรุปข้อร้องเรียนของอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา เพื่อประเมินความเป็นไปได้และเสนอแผนการปรับปรุงแก้ไขในแต่ละรายวิชาในการประชุมภาควิชา</p> <p>- หัวหน้าภาควิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวหน้าโรงปฏิบัติการ รายงานในการประชุมภาควิชา และพิจารณาวางแผนบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เดิม และการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเทคโนโลยีในอนาคต เพื่อดำเนินการจัดซื้อโดยงบประมาณของภาควิชา และ/หรือเสนอต่อกรรมการคณะมัณฑนศิลป์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมกลุ่มย่อยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ และรายงานในที่ประชุมภาควิชา เพื่อบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. ตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทต่างๆ ภายในโรงปฏิบัติการของภาควิชา และดำเนินการปรับปรุง ซ่อมแซม และจัดระเบียบ ร่วมกับนักศึกษาทุกชั้นปีก่อนเปิดภาคการศึกษา ให้เหมาะสมเพียงพอกับการเรียนการสอน และสร้างจิตสำนึกในการใช้พื้นที่เรียนรู้ร่วมกันในโรงปฏิบัติการ 3. ดำเนินการตรวจสอบ ซ่อมบำรุงเครื่องมือ เครื่องจักร คอมพิวเตอร์ ให้มีความพร้อมในการใช้งานอยู่เสมอ โดย <ul style="list-style-type: none"> - จัดซื้ออุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับการสาธิตและปฏิบัติการของนักศึกษาในวิชาเลือก เพื่อเพิ่มทักษะการตกแต่งประเภทต่างๆ ในงานเครื่องประดับ - ปรับปรุงห้องปฏิบัติการเครื่องประดับ ห้องชุบและห้อง 	<p>- โครงการ สัมมนา ภาควิชา ประจำปี - รายงานการประชุมของ ภาควิชา - รายงานการ สำรวจสิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้ในโรง ปฏิบัติการ -แบบการ ปรับปรุงพื้นที่ ห้องภาควิชา ชั้น 6 ว่างท่า พระ กทม.</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>สารเคมี อาคารมณฑล ๕ ดำเนินการเสร็จเป็นที่เรียบร้อยและนักศึกษาใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามโครงการนี้ได้ขยายผลดำเนินงานเป็นแผนระยะสั้น และระยะกลาง เพื่อให้เกิดการปรับปรุงพื้นที่อย่างต่อเนื่อง</p> <p>4. สำหรับรายวิชาที่ต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ใช้งบประมาณสูง มีการดำเนินงานดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดซื้อคอมพิวเตอร์และโปรแกรมที่มีประสิทธิภาพสูงสำหรับวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบเครื่องประดับ ดำเนินงานโดยทางคณะมัณฑนศิลป์ใช้ร่วมกับภาควิชาอื่นๆ - วิชาอัญมณีศาสตร์ ได้จัดซื้อตัวอย่างอัญมณีบางส่วนในการศึกษา และได้จัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้ทดลองใช้เครื่องมือ และอุปกรณ์ที่จำเป็นเกี่ยวกับเนื้อหารายวิชา โดยได้พานักศึกษาเข้าเรียนรู้ร่วมกับสถาบันที่มีความพร้อม ที่ผ่านมาก็คือ คณะอัญมณี มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี - จัดซื้อเครื่องพิมพ์ 3 มิติ เพิ่มเติมจากเงินสนับสนุนการศึกษาของหน่วยงานภายนอกที่มอบให้ภาควิชาฯ <p><u>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เดิม สามารถจัดพื้นที่การเรียนรู้ร่วมกันเพิ่มเติม ตามเป้าหมายที่ระบุไว้ในแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร - สำหรับการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน จัดซื้อได้ตามความต้องการในแต่ละวิชา - ส่วนของโรงปฏิบัติการ อาคารมณฑล ๕ ได้มีการประชุมเพื่อวางแผนการตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์ เครื่องจักร สารเคมีต่างๆ ให้พร้อมอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี และปลอดภัยต่อนักศึกษา โดยทำรายงานการตรวจเช็คแบบรายวัน เพื่อแจ้งกับหัวหน้าโรงปฏิบัติงานหรือหัวหน้าภาควิชาฯ ในทุกปีการศึกษา - จัดทำโครงการปรับปรุงห้องภาควิชาฯ ชั้น 6 อาคารมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ เพื่อเป็นพื้นที่สำหรับอบรมระยะสั้นแก่บุคคลทั่วไป และพื้นที่สำหรับการสาธิตแบบออนไลน์ <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าโรงปฏิบัติงานนำเสนอรายงานการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในส่วนที่ขาด</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	หรือไม่มีประสิทธิภาพ เพื่อจัดระบบการบริหารและจัดซื้อเพิ่มเติมในปีการศึกษาหน้า ตามแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	
	<p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p><u>กลไกการจัดการข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าโรงปฏิบัติการรวบรวมประเด็นปัญหาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของภาควิชาฯ ทั้งจากการรายงาน มคอ.5 แบบประเมินของนักศึกษา และการสอบถามโดยตรงจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 3 พื้นที่ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โรงปฏิบัติการ อาคารมณฑนะ ๕ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม 2. ห้องเรียน อาคารศิลป์ พีระศรี ๓ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม 3. ห้องเรียน อาคารมณฑนศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพฯ ซึ่งปรับปรุงแล้วเสร็จพร้อมเปิดการเรียนการสอนได้ในปีการศึกษานี้ <p>- คณะมณฑนศิลป์จัดการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร และนำผลการประเมินแจ้งต่อหัวหน้าภาควิชาฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร พบว่า</p> <p>- อาจารย์ผู้สอนตรวจสอบข้อร้องเรียน ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ และได้นำเสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยตรง หรือในที่ประชุมของภาควิชาฯ</p> <p>- การสอบถามโดยตรงจากนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนระหว่างภาคการศึกษา ในการใช้ห้องเรียนอาคารศิลป์ พีระศรี ๓ และอาคารมณฑนะ ๕ พบว่ามีข้อร้องเรียนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อจำกัดเรื่องระบบอินเทอร์เน็ตและการเข้าใช้งาน แม้ว่าคณะฯ ได้มีการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพความเร็วมากขึ้นแล้ว ในอาคารศิลป์ พีระศรี ๓ แต่การเข้าถึงในอาคารมณฑนะ ๕ ยังไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากเป็นระบบสื่อสารรวมของ 	<p>- แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตร โดยคณะฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>มหาวิทยาลัย</p> <p>2. ศูนย์การเรียนรู้ ชั้น 2 อาคารศิลป์ พีระศรี ๓ ซึ่งดำเนินงานโดยคณะมัณฑนศิลป์ยังคงไม่พร้อมในการให้บริการ ได้เต็มประสิทธิภาพ จัดหมวดหมู่หนังสือยังไม่แล้วเสร็จ หนังสือมีจำนวนมาก แต่ชั้นวางหนังสือมีไม่เพียงพอ</p> <p>ทั้งนี้ ภาควิชาฯ ยังได้สำรวจและสอบถามความเห็นเรื่องการเรียนรู้ในระบบออนไลน์ของนักศึกษาที่เข้าใหม่ และนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อสรุปปัญหาและเตรียมความพร้อมก่อนการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาหน้า โดยเสนอปัญหาไปยังคณะฯและมหาวิทยาลัย</p> <p><u>การประเมินกระบวนการ</u></p> <p>กระบวนการรวบรวมประเด็นปัญหาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร มีความเหมาะสมและได้รับการพิจารณาาร่วมกันในที่ประชุมภาควิชาฯ</p> <p>ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์โดยคณะฯ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สอดคล้องกับปัญหาการร้องเรียนที่รวบรวมโดยภาควิชาฯ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน นำเสนอการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่และความต้องการในอนาคต โดยเน้นการพัฒนาเพื่อเป็นต้นแบบแห่งการเรียนรู้</p> <p>มีการติดตามการแก้ไขปรับปรุงต่อข้อร้องเรียนในทุกภาคการศึกษา</p>	
	<p>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><u>กลไกการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจ</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน วางแผนงานเพื่อติดตามจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ เสนอในการประชุมภาควิชาฯ เพื่อปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภาควิชาฯ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>คณะมัณฑนศิลป์จัดทำแบบประเมินสำหรับอาจารย์ และนักศึกษา ในการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตร</p>	<p>แบบประเมินสำหรับอาจารย์ และนักศึกษา ในการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตร และการจัดการศึกษา</p>

จุดเด่น

1. หลักสูตรให้ความสำคัญต่อการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงสุดและสามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้เป็นรูปธรรม
2. การบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ยังเน้นการมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาโดยนักศึกษาทุกชั้นปี เช่นกิจกรรมการปรับปรุงโรงปฏิบัติงาน การคัดแยกวัสดุและโลหะเพื่อนำมาหมุนเวียนใช้ใหม่ การจัดตารางลงชื่อปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ เพื่อสร้างจิตสาธารณะและความรับผิดชอบในการเรียนรู้ร่วมกัน

โอกาสในการพัฒนา

โครงการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ในการปรับปรุงอาคาร มัณฑนศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพฯ ส่งเสริมการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในภาควิชาฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อการเป็นศูนย์ต้นแบบแห่งการเรียนรู้ ระดับชาติ โดยเฉพาะการผสมผสานเทคโนโลยีด้านการสื่อสารเพื่อส่งเสริมการศึกษาที่เป็นจุดเด่นของหลักสูตรและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
1. อาจทำสำรวจบัณฑิตและนายจ้าง เพื่อสอบถามผลกับส่วนกลางอีกครั้ง	จัดทำแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของหลักสูตร ในปี พ.ศ. 2562	จัดโครงการสัมมนาภาควิชาฯ และนำ ผลสรุปมาพัฒนาในการดำเนินงาน หลักสูตร
2. พัฒนาหลักสูตรและกิจกรรม นักศึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัยชั้นนำ ต่างประเทศ	บรรจุข้อตกลงในการแลกเปลี่ยน นักศึกษาเพิ่มเติม 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยฮงกิก ประเทศเกาหลีใต้ และสถาบันศิลปะเอสโตเนีย	อยู่ในขั้นตอนการดำเนินงานในส่วน ของ รายละเอียด เช่น การเทียบโอนหน่วยกิต ความพร้อมด้านภาษา
3. วิเคราะห์กระบวนการรับนักศึกษา วิธีการทดสอบทักษะด้านฝีมือ และ ปรับกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย	- จัดทำกิจกรรมประชาสัมพันธ์ ภาควิชาผ่านสื่อออนไลน์ และช่องทาง ทูป ชาแนล เช่น การประกวด ออกแบบโลโก้ภาควิชาฯ - จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ และ แสวงหาความร่วมมือระหว่างหลักสูตร และโรงเรียนมัธยม	เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ผ่าน Social Media, ขยายกลุ่มเป้าหมายของ หลักสูตร เช่น ปรับปรุงกระบวนการ การรับเข้า ด้วยโควต้าทายาทของ ผู้ประกอบการด้านเครื่องประดับ และ นักเรียนสายอาชีพศึกษาที่มีการเรียน การสอนด้านศิลปะและการออกแบบ, พิจารณาเพิ่มวิชาเลือกในสาขาอื่นๆ เช่น อุปกรณ์ประกอบตกแต่ง (Accessory) และการสร้างแบรนด์สินค้า
4. ขยายความร่วมมือในระดับ นานาชาติให้เป็นรูปธรรม	- สนับสนุนกิจกรรมทางวิชาการและ การประชุมทางวิชาการระดับ นานาชาติ	อยู่ในขั้นตอนการดำเนินงานในส่วน ของ รายละเอียด เช่น การแลกเปลี่ยน อาจารย์ (Artist in Residence) และ กิจกรรมทางวิชาการร่วมกันอื่นๆ
5. กำกับ ติดตาม ช่วยเหลือ สนับสนุน การสร้างความร่วมมือฯ จนเป็น รูปธรรม	เห็นด้วยกับผลประเมินฯ	อยู่ในขั้นตอนการดำเนินงานในส่วน ของ รายละเอียด เช่น การแลกเปลี่ยน นักศึกษา กิจกรรมพัฒนานักศึกษา และ ร่างข้อตกลง (MOU)
6. ให้ความร่วมมือกับต่างประเทศ พัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม	- พิจารณาการขยายความร่วมมือ ระหว่างหลักสูตรปริญญาตรี และ สถาบันการศึกษาต่างประเทศระดับ ปริญญาโท	อยู่ในขั้นตอนการดำเนินงานในส่วน ของ รายละเอียด เช่น การแลกเปลี่ยน นักศึกษา กิจกรรมพัฒนานักศึกษา และ ร่างข้อตกลง (MOU)
7. วิเคราะห์วางแผนจัดหาอุปกรณ์ที่ จำเป็นในกระบวนการในการผลิต เครื่องประดับ	- จัดซื้อตามความเหมาะสมต่อการใช้ งานและการเรียนการสอนเป็นประจำ ทุกปี	หลักสูตรฯ ดำเนินการตามกระบวนการ จัดทำคำขอตั้งงบประมาณประจำปี
8. แจ้งปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ ให้กับคณะฯ เพื่อปรับปรุงแก้ไข	- รวบรวมข้อคิดเห็นและปัญหาในการ ดำเนินงานหลักสูตร เสนอต่อคณบดี ในการประชุมคณะกรรมการคณะ มัณฑนศิลป์	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 21 พ.ย.62

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. อยากให้หลักสูตร/ คณะฯ มีกิจกรรมร่วมกับสถาบันหรือบริษัทบ่อยๆ 2. ควรพัฒนาบริการด้านเทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกให้ทันสมัยยิ่งขึ้น 3. ควรเชิญวิทยากรเฉพาะทาง เช่น ช่างภาพ สไตลิสต์ มาให้ความรู้มากขึ้น 4. ควรเพิ่มเติมเนื้อหาด้าน Excel/ เน้นเรื่องการตลาดมากขึ้น เพราะจบมาหากทำธุรกิจส่วนตัว จำเป็นมากที่จะต้องใช้ เป็นประโยชน์อย่างมาก	1. หลักสูตรขยายความร่วมมือ และริเริ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ในหลักสูตรเป็นประจำทุกภาคการศึกษา 2. กำหนดให้มีการเชิญวิทยากร และอาจารย์พิเศษที่มีความรู้ในหลากหลายสาขามากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและการตลาด
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน

ผู้สำรวจ (นส.ปนัดดา เจริญนิติกุล) แจงวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือบัณฑิตส่งข้อมูลให้นายจ่าง/ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ฯลฯ ตอบแบบสำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. อยากให้เพิ่มความสำคัญการสอนเกี่ยวกับงานเขียน CAD เนื่องจากนอกจากงานดีไซน์แล้ว งานเขียน 3D นับเป็นความรู้ที่สามารถให้การทำงานสะดวกมากขึ้น และเป็นที่ต้องการของบริษัทผลิตเครื่องประดับมากในขณะนี้ 2. บัณฑิตของท่านที่มาทำงานบริษัทเรา มีจรรยาบรรณและประพฤติตัวดี ตั้งใจทำงาน	เห็นด้วยกับผู้ใช้บัณฑิต
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)	

หมวดที่ 8
การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

ย้ายการจัดการเรียนการสอนบางส่วนจากวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ กลับมายังวังท่าพระ (อยู่ระหว่างการดำเนินการ)

การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

สืบเนื่องจากวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโรค COVID-19 มหาวิทยาลัยฯ มีมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค โดยให้ทุกคณะวิชายกเลิกหรือปรับเปลี่ยนกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมแทน ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ จึงปรับเปลี่ยนการฝึกงานวิชาชีพของนักศึกษา ดังนี้

1. ขอความอนุเคราะห์สถานประกอบการ มอบหมายงานที่นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานภายในที่พักของนักศึกษาเอง และส่งงานทางอีเมล
2. เมื่อสถานการณ์เข้าสู่สภาวะปกติ ให้สถานประกอบการ เรียกตัวนักศึกษาฝึกงานในความดูแลเข้าไปศึกษางานในสถานประกอบการเพิ่มเติม โดยลดจำนวนชั่วโมงฝึกงานลง
3. หากสถานประกอบการไม่สะดวกให้ฝึกงาน สามารถแจ้งนักศึกษาและภาควิชาฯ โดยจะพิจารณาปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมต่อไป
4. หากสถานประกอบการมีข้อเสนอแนะที่จะนำไปสู่การทำงานร่วมกับนักศึกษา ที่พิจารณาแล้วว่าเหมาะสมกับสถานการณ์ สามารถเสนอแนะมายังภาควิชาฯ เพื่อพิจารณาและทำความเข้าใจร่วมกัน โดยมอบหมายผู้ประสานงานรายวิชา พร้อมเบอร์โทรศัพท์ติดต่อ

หมวดที่ 9
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. ดำเนินงานในหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ.2560) วางแผนการเรียนรู้โดยให้วิชาการออกแบบเครื่องประดับในทุกชั้นปีเป็นวิชาบังคับเคลื่อน ที่นำทักษะด้านการวิจัย การทดลองวัสดุ การฝึกทักษะขั้นรูปเครื่องประดับ และทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษมาสอดแทรกให้เกิดทิศทางการเรียนการสอนที่ชัดเจนและบูรณาการความรู้อย่างเป็นรูปธรรม	มิถุนายน-กรกฎาคม 2562	ผศ.ดร.วรรณวิภา สุนด์์ตา	ดำเนินงานแล้วเสร็จ
2. ดำเนินงานโครงการจัดพื้นที่โรงปฏิบัติงานในระยะสั้น (ก่อนเปิดภาคการศึกษา) และระยะกลาง เพื่อซ่อมแซมให้เกิดมาตรฐานความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น	มิถุนายน 2562 ถึงมิถุนายน 2563	หัวหน้าภาควิชาฯ และหัวหน้าโรงปฏิบัติงาน	อยู่ระหว่างดำเนินงานให้พร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษา และพิจารณามาตรการเรื่องการใช้พื้นที่ให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา การเว้นระยะปลอดภัย และการรักษาสุขลักษณะในโรงปฏิบัติงาน

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการทบทวนการประเมินและทวนสอบผลสัมฤทธิ์เพื่อใช้ในการปรับหลักสูตรตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้าใจในการสรุปผลการประเมินหลักสูตรและดำเนินการจัดทำหลักสูตรปรับปรุงในอนาคต
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)
 - ทบทวนและประเมินผลการเรียนการสอนตาม Curriculum Mapping ในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรปรับปรุง
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์

- ส่งเสริมการเข้าร่วมอบรมวิชาชีพ การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการในสาขาวิชาอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการสอนในหลักสูตร การใช้เทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอนแบบ E-learning
- การสนับสนุนศิลปินและนักออกแบบจากต่างประเทศ เพื่ออบรมเชิงปฏิบัติการและให้ความรู้ร่วมกับผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเฉพาะของหลักสูตร
- ติดตามโครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศด้านการพัฒนาบุคลากร การนำเสนอโครงการวิจัย/ สร้างสรรค์ในต่างประเทศ

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2563

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1 การปรับปรุงสาระในหลักสูตร หรือการพัฒนาเนื้อหาในหลักสูตร เพื่อการเตรียมความพร้อมในการเรียนออนไลน์ และระบบ E-learning	10-12 มิถุนายน 2563 และ มิถุนายน 2564	หัวหน้าภาควิชาฯ
2 การปรับปรุงพื้นที่ห้องภาควิชาฯและโรงปฏิบัติงาน สำหรับอบรมระยะสั้น และการสาธิตแบบออนไลน์	มกราคม 2564	หัวหน้าโรงปฏิบัติงาน

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2562 ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา) หลักสูตร
วันที่ 1 ก.ค.63
 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิตดาลัย ฆโนทัย)
วันที่ 1 ก.ค.63
 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ)
วันที่ 1 ก.ค.63
 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ)
วันที่ 1 ก.ค.63
 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ชาติชาย คันธิก)
วันที่ 1 ก.ค.63
-
(อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ) (อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)
หัวหน้าภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 1 ก.ค.63 วันที่ 1 ก.ค.63

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ — นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
1	ดร.วรรณวิภา สุนด์ตา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	10 ปี	สธ.บ. (สถาปัตยกรรม) M.Arch (Architecture) ศศ.ม. (ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย) ปร.ด. (ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย)	ม.ศิลปากร U. of Colorado, USA. ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2538 2540 2547 2553	1, 3
2	น.ส.ศิดาลัย ฆโนทัย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	13 ปี	ศ.บ. (การออกแบบเครื่องประดับ) ศก.ม. (นฤมิตศิลป์)	ม.ศิลปากร จุฬาลงกรณ์ ม.	2544 2548	1, 3
3	นางทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ์		9 ปี	ศ.บ. (การออกแบบผลิตภัณฑ์) M.A. (Jewelry / Metal Smithing)	ม.ศิลปากร Texas Women's U., USA.	2534 2539	1, 3
4	นายภูษิต รัตนภานพ		13 ปี	ศ.บ. (ประติมากรรม) ศ.ม. (ประติมากรรม)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2542 2549	1, 3
5	นายชาติชาย คันธิก		13 ปี	วท.บ. (ช่างทองหลวง) ค.ม. (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	สถาบันกาญจนาภิเษก มรภ.นครปฐม	2545 2557	1, 3
6	ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	23 ปี	ศ.บ. (ประติมากรรม) Diploma (Jewelry Design) Ph.D. (Jewelry Art & Design)	ม.ศิลปากร Istituto Europeoid Design, Italy U. of Central England in Birmingham, UK.	2538 2544 2549	2, 3
7	ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	รองศาสตราจารย์	23 ปี	ศ.บ.(เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ)หลักสูตร 5 ปี) M.A. (Jewelry Design) Ph.D. (Jewellery)	ม.ศิลปากร Royal College of Art, UK. U. of Central England in Birmingham, UK.	2539 2542 2547	2, 3

ลำดับ	ชื่อ — นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
8	ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	17 ปี	ศ.บ.(เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ)หลักสูตร 5 ปี) M.A. (Design) (Architectural Heritage) Ph.D. (Management and Tourism)	ม.ศิลปากร The London Inst., UK. ม.ศิลปากร	2539 2542 2556	2, 3
9	ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	11 ปี	วท.บ. (วัสดุศาสตร์เทคโนโลยีอัญมณี) วท.ม. (วัสดุศาสตร์) Ph.D. (Materials Sciences)	ม.บูรพา ม.เชียงใหม่ Inter.Program ม.เชียงใหม่	2544 2548 2552	2, 3
10	ดร.วินิตา คงประดิษฐ์		7 ปี	B.of Applied Arts (Visual Arts) B.of Applied Arts (Jewelry) M.F.A. (Sculpture 3D Studies) Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism)	Phillips U., USA. U. of New South Wales, Australia ม.ศิลปากร	2536 2539 2541 2560	2, 3
11	ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	15 ปี	ศป.ด. (ศิลปกรรม) ศป.ม. (นฤมิตรศิลป์) ศษ.บ. (ออกแบบศิลปประยุกต์)	จุฬาลงกรณ์ ม. จุฬาลงกรณ์ ม. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2555 2548 2539	2, 3
12	นางสาวอรอุมา วิชัยกุล		4 ปี	ศ.ม. (การออกแบบเครื่องประดับ) ศ.บ. (การออกแบบเครื่องประดับ)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2559 2551	2, 3
13	นางสาวไพลิน ศิริพานิช		3 ปี	ศ.บ. (การออกแบบเครื่องประดับ) M.F.A. (Accessories Design)	ม.ศิลปากร Prifysgol Cymru, U.of Wales, Italy	2555 2556	2, 3
14	นายพลัฏฐ์ จิรพัฒน์นันท		1 ปี	ศ.บ. (การออกแบบเครื่องประดับ) M.A.(Jewellery Silversmithing & Related Products)	ม.ศิลปากร Birmingham City U.	2557 2559	3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์ * (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 2 หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร
- 3 หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
1	อ.ธนิกุล ศรีลิโก						
2	อ.นุตร์ เชนยะวณิช						
3	อ.มิณชญา ชโยสัมฤทธิ์						
4	อ.วิริน เซวานะ						
5	อ.ณัฏฐา เจริญพานิช						
6	อ.ดร.นันทรัตน์ บุนนาค						
7	อ.นพ. ทีปประสาน		เจ้าของกิจการ	21 ปี	M.B.A. (International Business)	U. of Notre Dame, Australia	2541
8	อ.ชัชวาลย์ เถลิงนวชาติ		เจ้าของกิจการ	11 ปี	ศ.บ. (การออกแบบผลิตภัณฑ์)	ม.ศิลปากร	2545
9	อ.ชนกนันท์ มุกดาพงศธร						
10	อ.อนุศักดิ์ แก้วกระจ่าง						
11	อ.อรรถพนธ์ ลิ้มปนพงศ์เทพ						

หมายเหตุ : ไม่มีอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
ระหว่างปี พ.ศ. 2559 - 2563

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต้า	1. ผู้วิจัยร่วม เครื่องประดับเพื่อการเจริญมนานุสติ 2. ผู้วิจัยร่วม โครงการวิจัย เรื่อง เจริญ : โลหะประดับชีวิต 3. โครงการวิจัยเพื่อจัดทำตำราเรื่อง “ประวัติศาสตร์ศิลปะตะวันตก : อารยธรรมโบราณถึงหลังสมัยใหม่”	2559 2559 2560	1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	4. ผู้วิจัยร่วม โครงการวิจัยสร้างสรรค์ "เครื่องประดับ ๘ สถิตในดวงใจ" 5. ผู้วิจัยร่วม โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 6. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557, 2559-2562 7. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2019 8. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ 2019 International Art and Design Exhibition. Ewha Womans U. South Korea. 26 November - 1 December 2019.	2561 2562 2562 2562 2562	
2. ผ.ศ.ศิดาวัลย์ ชโนทัย	1. ผู้วิจัยร่วม โครงการวิจัย เรื่อง เจริญ : โลหะประดับชีวิต 2. ผู้วิจัยร่วม โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 3. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2559, 2561-2562 4. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2018 - 2019 5. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ 2019 International Art and Design Exhibition. Ewha Womans U. South Korea. 26 November - 1 December 2019.	2559 2562 2562 2562 2562	1, 3
3. อ.ทัศนัฐรสขง ศรีกุลกรณม์	1. เครื่องประดับเพื่อการเจริญมนานุสติ 2. ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์จากมรดกทางศิลปวัฒนธรรม กรณีศึกษา : โบราณวัตถุชิ้นเยี่ยมในประเทศไทย 3. ผู้วิจัยร่วม โครงการวิจัย เรื่อง เจริญ : โลหะประดับชีวิต 4. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย (ระยะที่ 1) 5. ปรึกษากิจการกรมพัฒนาผลิตภัณฑ์และต่อยอดตราสินค้าสู่อาเซียน ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมแฟชั่นและไลฟ์สไตล์ 6. โครงการวิจัยเรื่อง “ผี พรหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้” 7. ผู้วิจัยร่วม โครงการวิจัยสร้างสรรค์ "เครื่องประดับ ๘ สถิตในดวงใจ" 8. ผู้วิจัยร่วม โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 9. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2018 - 2019 10. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2562 11. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ 2019 International Art and Design Exhibition. Ewha Womans U. South Korea. 26	2559 2559 2559 2560 2560 2560 2561 2562 2562 2562	1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	November - 1 December 2019.		
4. อ.ภูษิต รัตนภาพ	1. ผู้วิจัยร่วม โครงการวิจัย เรื่อง เจริญ : โลหะประดับชีวิต 2. โครงการวิจัยสร้างสรรค์ เรื่อง "สรรค์สร้างจากสิ่งเหลือใช้ นวัตกรรมแห่งการประดับกาย" 3. ผู้วิจัยร่วม โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และปม เพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 4. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2562 5. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2019 6. ผู้วิจัยร่วม โครงการวิจัย เรื่อง กรุงเทพฯ และฟลอเรนซ์ นครแห่งแม่น้ำ: การศึกษาประวัติศาสตร์ และการสร้างสรรค์ผลงานด้าน ศิลปะและการออกแบบในบริบทร่วมสมัย	2559 2560 2562 2562 2562 2563	1, 3
5. อ.ชาติชาย คันธิก	1. ผู้วิจัยร่วม โครงการวิจัย เรื่อง เจริญ : โลหะประดับชีวิต 2. โครงการสร้างสรรค์เครื่องประดับสำหรับชุดแต่งกายประจำชาติ "Creative Thai 2016" 3. ผู้วิจัยร่วม โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และปม เพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 4. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2562 5. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2018 - 2019	2559 2560 2562 2562 2562	1, 3
6. ผศ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	1. ผู้วิจัยร่วม โครงการวิจัย เรื่อง เจริญ : โลหะประดับชีวิต 2. ผู้วิจัยร่วม โครงการวิจัย หลักการพื้นฐานของวิธีวิจัยในงานศิลปะการออกแบบ กรณีศึกษาผ่านวิธีการสอนและผลลัพธ์ของบัณฑิต หลักสูตรดุขุภัณฑ์ศิลปการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 3. ผู้วิจัยร่วม โครงการวิจัยสร้างสรรค์ เรื่อง "สรรค์สร้างจากสิ่งเหลือใช้ นวัตกรรมแห่งการประดับกาย" 4. ผู้วิจัยร่วม โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์โดยใช้ทุนทางวัฒนธรรมจากใบไม้สีทอง (โครงการที่ปรึกษาของกรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย) 5. ผู้วิจัยร่วม การพัฒนาผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ต้นแบบเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในย่านเยาวราช-เจริญกรุง 6. ผู้วิจัยร่วม การพัฒนาเมืองวัฒนธรรมอัจฉริยะ : กรณีศึกษาย่านเยาวราช-เจริญกรุง 7. ผู้วิจัยร่วม แก่นคุณแคน แดนของดี [ประเภทผลงานออกแบบ] โรงแรมพูนแมน ราชอาอคิต จ.ขอนแก่น 8. ผู้วิจัยร่วม ผ้าเมืองแคน แดนแก่นคุณ [ประเภทผลงานออกแบบ] โรงแรมพูนแมน ราชอาอคิต จ.ขอนแก่น 9. ผู้วิจัยร่วม โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และปม	2559 2560 2560 2560 2561 2561 2562 2562 2562	3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>เพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p> <p>10. โครงการพัฒนาศักยภาพของวัสดุจากชุมชนพื้นที่ในจังหวัดระยอง การเชื่อมโยงระหว่างวัสดุจากผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น กับนวัตกรรมอุตสาหกรรมปิโตรเคมี</p> <p>11. ผู้วิจัยร่วม การพัฒนาทุนทางศิลปะและวัฒนธรรมย่านเยาวราช</p> <p>12. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2562</p> <p>13. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2018 – 2019</p> <p>14. การประชุมวิชาการนานาชาติทางศิลปะ หัตถศิลป์และการออกแบบ ครั้งที่ 3 ประจำปี พ.ศ.2562</p> <p>15. ผู้วิจัยร่วม โครงการพัฒนาออกแบบและจัดทำรูปแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีคุณภาพ กลุ่มประเภทของใช้ ของตกแต่ง ตามโครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี จังหวัดขอนแก่น</p> <p>16. ผู้วิจัยร่วม โครงการพัฒนาออกแบบและจัดทำรูปแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีคุณภาพ กลุ่มผ้าและเครื่องแต่งกาย ตามโครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี จังหวัดขอนแก่น</p> <p>17. โครงการวิจัย เรื่อง ชุมชนบ้านบาตร ความคิดสร้างสรรค์และการออกแบบโลหะภัณฑ์ใหม่ ความเป็นไปได้เพื่อการคงอยู่ของชุมชนในพื้นที่หัตถศิลป์สร้างสรรค์</p> <p>18. กรุงเทพฯ และฟลอเรนซ์ นครแห่งแม่น้ำ: การศึกษาประวัติศาสตร์ และการสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะและการออกแบบในบริบทร่วมสมัย</p>	<p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2563</p> <p>2563</p> <p>2563</p> <p>2563</p> <p>2563</p> <p>2563</p>	
7. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	<p>1. ผู้วิจัยร่วม เครื่องประดับเพื่อการเจริญมนานุสติ</p> <p>2. ผู้วิจัยร่วม โครงการวิจัย เรื่อง เหริยณู : โลหะประดับชีวิต</p> <p>3. โครงการส่งเสริมการวิจัยและการจัดการองค์ความรู้เรื่องเอกลักษณ์เครื่องประดับไทยร่วมสมัยเพื่อสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้แก่วงการอัญมณีและเครื่องประดับ รวมทั้งเกิดความได้เปรียบทางการแข่งขันในระดับเวทีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ช่วงที่ 3 : หลังสมัยใหม่ไทยก้าวหน้า</p> <p>4. ผู้วิจัยร่วม โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560</p> <p>5. ผู้วิจัยร่วม โครงการวิจัยสร้างสรรค์ "เครื่องประดับ ๓ สติในดวงใจ"</p> <p>6. ผู้วิจัยร่วม โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และปม</p> <p>เพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p> <p>7. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2562</p>	<p>2559</p> <p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2561</p> <p>2562</p> <p>2562</p>	<p>2, 3</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	8. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2019 9. เครื่องประดับจากฝีมือนม โลงไม้ และพิธีกรรมแห่งความตายจากอดีตสู่ความร่วมมือ	2562 2563	
8. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	1. โครงการวิจัย เรื่อง เทรียนู : โลหะประดับชีวิต 2. ผู้วิจัยร่วม โครงการ Eco Glass Hub 3. ผู้วิจัยร่วม โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และพิมพ์เฉพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 4. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2562 5. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2019	2559 2561 2562 2562 2562	2, 3
9. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช	1. ผู้วิจัยร่วม โครงการวิจัย เรื่อง เทรียนู : โลหะประดับชีวิต 2. ผู้วิจัยร่วม โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และพิมพ์เฉพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 3. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2019 4. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2562 5. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ 2019 International Art and Design Exhibition. Ewha Womans U. South Korea. 26 November - 1 December 2019.	2559 2562 2562 2562 2562	2, 3
10. อ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์	1. ผู้วิจัยร่วม เครื่องประดับเพื่อการเจริญมรณานุสติ 2. โครงการวิจัยสร้างสรรค์ "เครื่องประดับ ธ สถิตในดวงใจ" 3. ผู้วิจัยร่วม โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และพิมพ์เฉพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 6. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2562 7. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2019	2559 2561 2562 2562 2562	2, 3
11. อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	1. ผู้วิจัยร่วม โครงการพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์จากมรดกทางศิลปวัฒนธรรม กรณีศึกษา : โบราณวัตถุชิ้นเยี่ยมในประเทศไทย 2. ผู้วิจัยร่วม โครงการวิจัย หลักการพื้นฐานของวิธีวิจัยในงานศิลปะการออกแบบ กรณีศึกษาผ่านวิธีการสอนและผลลัพธ์ของบัณฑิตหลักสูตรดุสิตบัณฑิตศิลปการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 3. ผู้วิจัยร่วม โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย (ระยะที่ 1) 4. ผู้วิจัยร่วม โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี	2559 2560 2560 2560	2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560</p> <p>5. โครงการออกแบบตราสัญลักษณ์ (Creative Fine Art Thailand). 2018 IMAGINASIA – RE : TAIPEI. Taipei City China. 1 - 6 กรกฎาคม 2561.</p> <p>6. ออกแบบจัดทำรูปเล่มศิลปกรรมหนังสือ “พระเมรุมาศสมัยรัตนโกสินทร์” รางวัลดีเด่น 2562 กลุ่มหนังสือสวยงามทั่วไป โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อวันที่ 29 มี.ค.62 ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์</p> <p>7. ผู้วิจัยร่วม โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และพิมพ์ผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p> <p>8. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2557-2562</p> <p>9. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 – 2018</p> <p>10. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ 2019 International Art and Design Exhibition. Ewha Womans U. South Korea. 26 November - 1 December 2019.</p>	<p>2561</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p>	
12. อ.อรอุมา วิชัยกุล	<p>1. “พัฒนาการของงานเครื่องประดับยุคสมัยใหม่และหลังสมัยใหม่” บทความวิจัยเผยแพร่ในวารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ฉบับที่ 10. พฤษภาคม-สิงหาคม 2560. หน้าที่ 2506 - 2520. (TCI กลุ่ม 1)</p> <p>2. ผู้วิจัยร่วม โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และพิมพ์ผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p> <p>3. โครงการเครื่องประดับร่วมสมัยที่ได้รับแรงบันดาลใจจากองค์ประกอบของงานศิลปะไทย</p> <p>4. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2560-2562</p> <p>5. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 – 2019</p> <p>6. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ 2019 International Art and Design Exhibition. Ewha Womans U. South Korea. 26 November - 1 December 2019.</p>	<p>2560</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p>	<p>2, 3</p>
13. อ.ไพลิน ศิริพานิช	<p>1. ผู้วิจัยร่วม โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และพิมพ์ผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p> <p>2. โครงการวิจัย เรื่อง เครื่องประดับตกแต่งในรูปแบบของที่ระลึกสำหรับพิพิธภัณฑ์บ้านป่าห่มป่าไต้หวัน</p> <p>4. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2561-2562</p> <p>5. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2018 – 2019</p> <p>6. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ 2019 International Art and Design Exhibition. Ewha Womans U. South Korea. 26</p>	<p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p>	<p>2, 3</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	November - 1 December 2019.		
14. อ.พลัฎฐ์ จิรพัฒน์นันท์	1. ผู้วิจัยร่วม โครงการเครื่องประดับร่วมสมัยที่ได้รับแรงบันดาลใจจากองค์ประกอบของงานศิลปะไทย 2. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2018 – 2019 3. แสดงผลงานสร้างสรรค์ในนิทรรศการ 2019 International Art and Design Exhibition. Ewha Womans U. South Korea. 26 November - 1 December 2019.	2562 2562 2562	2, 3

***หมายเหตุ**

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. อ.ธนิกุล ศรีลิโก			
2. อ.นุตร์ เชนยะวณิช			
3. อ.มิญชญา ชโยสัมฤทธิ์			
4. อ.วิริน เขาวนะ			
5. อ.ณัฐภา เจริญพานิช			
6. อ.ดร.นันทรัตน์ บุนนาค			
7. อ.นพ ทวีปประสาน			
8. อ.ชัชวาลย์ เถลิงนชาติ			
9. อ.ชนกนันท์ มุกดาพงศธร			
10. อ.อนุศักดิ์ แก้วกระจ่าง			
11. อ.อรรถพนธ์ ลิ้มปนพงศ์เทพ			

****หมายเหตุ**

อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
1	Thai Jewellery : The picture book inspired by treasures of Wat Ratchaburana, Ayutthaya.	ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา	2019 International Art and Design Symposium. Ewha Womans University South Korea. 26 November - 1 December 2019. pages 184-187.	ฐานข้อมูล RIS
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
----------	--	----------------------------	--	-----------------------

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ / หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2562 (1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1	Thai Jewelry : Picture book and stationary inspired by treasures of Wat Ratchaburana.	ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา	The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019.	ฐานข้อมูล RIS
2	A Spontaneous Bit.	ผศ.ศิดาลัย ฆโนทัย		
3	Bangkok : Halmeoni Ttal Phyathai Residence Brooch.	อ.ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ์		
4	Avatar.	อ.ภูษิต รัตนภานพ		
5	Garuda and Naga.	อ.ชาติชาย คันฉิก		
6	Krabi Beads.	ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา	2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 October 2019.	ฐานข้อมูล RIS
7	Embroidery No.1.	ผศ.ศิดาลัย ฆโนทัย		
8	The Flowers the King Planted.	อ.ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ์		

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
9	Still Life 2019.	อ.ภูษิต รัตนภานพ		
10	Adorable Pu.	อ.ชาติชาย คันธิก		
11	Thai Jewellery : The picture book inspired by treasures of Wat Ratchaburana, Ayutthaya.	ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา	2019 International Symposium/ International Art and Design Exhibition. Ewha Womans University South Korea. 26 November 2019 - 1 December 2019.	ฐานข้อมูล RIS
12	A Spontaneous Bit.	ผศ.ศิดาลัย ฆโนทัย		
13	Bangkok: Halmeoni Eomeoni Ttal Phayathai Residence Brooch.	อ.ทัศน์ฐรสขง ศรีกุลกรณั		
14	The Power of Change.	อ.ภูษิต รัตนภานพ	International Art Exhibition & Academic Collaboration. หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ Thailand. 27 - 30 October 2019.	ฐานข้อมูล RIS

สรุปผลการประเมินหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
2560 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2562

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)	
		ตัวหาร	หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25	659 147	4.48	4.48
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 87.5	18 30	60.00	3.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		7.48/2 =	3.74	ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		10/3 =	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			13.33/3 =	4.44
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1 5	20.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	2 5	40.00	3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 20	14.40 5	288.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		11.44/3	= 3.81	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 จาก 12 ข้อ		12 จาก 12 ข้อ	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		16/4 =	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3/1 =	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		47.92 / 13 =	3.69	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในคณะ	2	-	-	3.74	3.74	ดี
3		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4		3	3.81	-	-	3.81	ดี
5		4	4.00	4.00	-	4.00	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.63	3.75	3.74	3.69	ดี
ผลการประเมิน		-	ดี	ดี	ดี		

ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2560	2561	2562	2563	2564

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว

การยื่นขอขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาสิทธิบัตร (Patent)

อนุสิทธิบัตร

- ▶ กรรมวิธีการผลิตวัสดุสำหรับผลิตภัณฑ์เครื่องประดับจากวัสดุเหลือใช้ (ยื่นคำขอ 28 ส.ค. 2562)



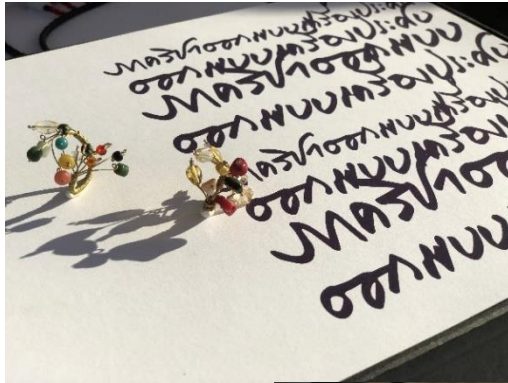
โครงการให้บริการวิชาการ/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ปี 2562 - 2563)

โครงการให้บริการวิชาการ

ปีงบประมาณ 2562

- ▶ โครงการเรียนรู้เส้นทางอารยธรรมลูกปัดโบราณสู่การสร้างสรรค์และพัฒนาสังคม ระหว่างวันที่ 11 – 14 ก.พ. 2562 (เงินกองทุนอุดหนุนกิจกรรมนักศึกษาเชิงบูรณาการ)





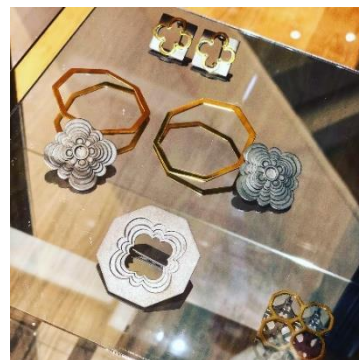
โครงการส่งเสริมอาชีพนักศึกษา
ภาค กอ-ปี
ธ.ค. ๒๕๖๒



- ▶ นิทรรศการเปิดกล่องเครื่องประดับ 61 ในงานแสดงสินค้า Bangkok Gems Jewelry & Watch Fair ระหว่างวันที่ 20 – 24 ก.พ. 2562



- ▶ นิทรรศการแสดงผลงานต้นแบบผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกจากโบราณวัตถุในพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ ในพื้นที่ท่องเที่ยว 4 ภูมิภาค “ร่วมสมัยในมรดกศิลป์” ระหว่างวันที่ 20 – 24 มี.ค. 2562

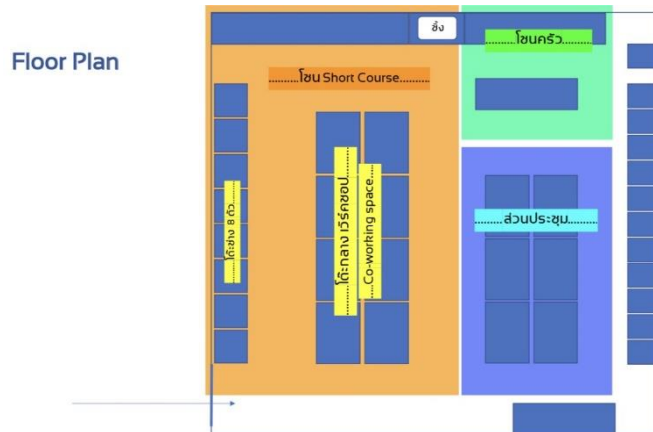


- ▶ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การทำผลงานด้านศิลปะการออกแบบส่วนบุคคล : Young Dec Camp 2019” โดยคณาจารย์และรุ่นพี่นักศึกษาภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ (27 ต.ค. 2562) ณ อาคารมณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ



ปีงบประมาณ 2563

- ▶ โครงการจัดเตรียมสถานที่และรูปแบบการสอนอบรมระยะสั้นภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ วังท่าพระ (อยู่ระหว่างดำเนินการ)



Course Structure



- ▶ โครงการเรียนรู้ศิลปะแห่งสกุลช่างเพชรบุรี สู่การสร้างสรรคและพัฒนาสังคมตามรอยศาสตร์พระราชา ของหลักสูตรปริญญาตรีและปริญญาโท เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์เรียนรู้นอกห้องเรียนจาก วัฒนธรรมท้องถิ่น และวิถีชีวิตชุมชน ระหว่างวันที่ 13 -15 กุมภาพันธ์ 2563



- ▶ นิทรรศการผลงานเครื่องประดับของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในงาน บางกอกเจมส์แอนด์จิวเวลรี่แฟร์ BANGKOK GEMS & JEWELRY FAIR 2019, อิมแพค ชาเลนเจอร์ ฮอลล์1-3, บูธเลขที่ A36,38,40,42 and B35,37,39,41 ระหว่างวันที่ 10-14 กันยายน พ.ศ.2562



โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- ปีงบประมาณ 2563 ▶ คณะมัณฑนศิลป์ได้มีโอกาสสร้างใช้สังคมด้วยการนำนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ และภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา มาแบ่งปันความสุขให้กับผู้ป่วยของสถาบันประสาทวิทยา ด้วยการมอบภาพผลงานเรียนรายวิชา Design 1 ให้กับสถาบันเพื่อใช้ตกแต่งอาคารผู้ป่วยเนื่องในพิธีเปิดงาน "ฉลาดทำบุญ วิถีสร้างสุข : ปันกันสุข" ณ สถาบันประสาทวิทยา (19 ธ.ค. 2562)



รางวัลหรือผลงานโดดเด่นของบุคลากร/นักศึกษา ระดับชาติ หรือนานาชาติ

คณาจารย์

- ▶ อาจารย์ ดร.ยอดขวัญ สุวีสดี ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (27 เม.ษ. 2563)



- ▶ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์ ได้รับรางวัลชนะเลิศระดับนานาชาติ Best of Art and Design จาก The Research Institute of Ceramics Ewha Womans University (30 พ.ย. 2562)



- ▶ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ยอดขวัญ สวัสดิ์ อาจารย์ประจำภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ ได้รับประกาศนียบัตรศิลปการสร้างสรรค์สำหรับผู้ที่ชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยศิลปากร ระดับชาติ จากท่านอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยชาญ ถาวรเวช จากรางวัลหนังสือดีเด่นประจำปี พ.ศ. 2562 ผู้ออกแบบจัดทำรูปเล่มหรือศิลปกรรม ประเภทหนังสือสวยงามทั่วไป “พระเมรุมาศสมัยรัตนโกสินทร์” จากโครงการประกวดหนังสือดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2562 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2562



- ▶ อาจารย์ไพลิน ศิริพานิช ได้รับรางวัลชนะเลิศในสาขาการออกแบบเครื่องใช้และเครื่องประดับ รุ่นบุคคลทั่วไป ในโครงการประกวดออกแบบผลิตภัณฑ์ผ้าขาวม้า ปี 2562 ภายใต้หัวข้อ “อัตลักษณ์แห่งคุณค่า ผ้าขาวม้าอาเซียน”



- ▶ อาจารย์ไพลิน ศิริพานิช ได้รับรางวัล Emerging Designer Awards 2019 สาขา Jewelry Design



- ▶ อาจารย์อรอุมา วิชัยกุล และอาจารย์พลัฎฐ์ จิระพัฒน์นันท์ ได้รับรางวัล Finalist Emerging Designer Award 2019 สาขา Jewelry Design



ศิษย์เก่า

- ▶ นายณัฐสิทธิ์ คัชรินทร์ ศิษย์เก่าของภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ รุ่นที่ 13 กับผลงานที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ การประกวดออกแบบตราสัญลักษณ์และอัตลักษณ์องค์กร ของภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จัดประกวดการออกแบบตราสัญลักษณ์และอัตลักษณ์องค์กรภายใต้แนวคิด Aesthetics of Jewelry, Aesthetics of Life ซึ่งรางวัลมูลค่า 10,000 บาท โดยเชิญศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันของภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ ส่งผลงาน

โดยผลงานจะถูกนำไปใช้ในสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ ของภาควิชาฯ เพื่อเป็นสัญลักษณ์ที่สื่อถึงเอกลักษณ์ของความเป็น “เครื่องประดับ ศิลปากร” ต่อไป



ขอแสดงความยินดีกับ
คุณ ณัฐสิทธิ์ คัชรินทร์

รางวัลชนะเลิศ การประกวดออกแบบตราสัญลักษณ์และอัตลักษณ์องค์กร
ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร



- ▶ นางสาวปวันรัตน์ ปัญจไชยโรจน์ ศิษย์เก่าของภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ รุ่นที่ 18 ในการประกวดการออกแบบเครื่องประดับ (GIT's World Jewelry Design Awards) ครั้งที่ 13 โดยผลงาน "Grass in Evening" ได้รับรางวัลชนะเลิศในประเภทเครื่องประดับที่ใช้พลอยเพริโด ได้รับเงินสด 4,000 ดอลลาร์สหรัฐ และโล่พระราชทานจากสมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี



- ▶ โครงการ Degree Shows 2019 รายชื่อนักศึกษาภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ ที่ผ่านเข้ารอบ Live Presentations จากสาขา JEWELRY DESIGN
 1. นางสาวกมลวรรณ ชูแก้ว
 2. นางสาวกัญญาณัฐ ศิลปรัสมิ์
 3. นางสาวฐิตาภรณ์ มหาวัน
 4. นายภูวิทย์ สถิตยานุรักษ์
 5. นางสาวรมิตา ชินนิยมพาณิชย์
 6. นางสาววิมลมาศ ปทุมล่องทอง
 7. นางสาวสุพิชา จิระศิริโสภณ



- ▶ รางวัลผลงานที่ได้รับยอดเยี่ยมใน โครงการ Gemvision X Silpakorn 2019 Young Designer จาก ผลงานนักศึกษา ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผลงานการออกแบบที่ได้รับรางวัลยอดเยี่ยม และมียอดเยี่ยมสูงสุดจากทั่วโลก คือ

1. นายอธิกบุตร อินละพั๊ด

และผู้ได้รับรางวัลยอดเยี่ยมอีก 5 รางวัลคือ

1. นางสาวปานเกล้า สุนทรวิงศ์
2. นางสาวพิชามภ ตระการลือชัย
3. นางสาวมารีสา หมูคำ
4. นางสาวอริยดา ศรีอัมพร
5. นางสาวสุปรียา ผนึกดี



- ▶ นายไพโรจน์ แววบัณฑิตระยับ และนายวงษศ นาพวรรม ได้รับรางวัลชมเชยในสาขาการออกแบบ เครื่องใช้และเครื่องประดับ รุ่นบุคคลทั่วไป ในโครงการประกวดออกแบบผลิตภัณฑ์ผ้าขาวม้า ปี 2562 ภายใต้หัวข้อ “อัตลักษณ์แห่งคุณค่า ผ้าขาวม้าอาเซียน”



นักศึกษา

การประชาสัมพันธ์
และการรับนักศึกษา

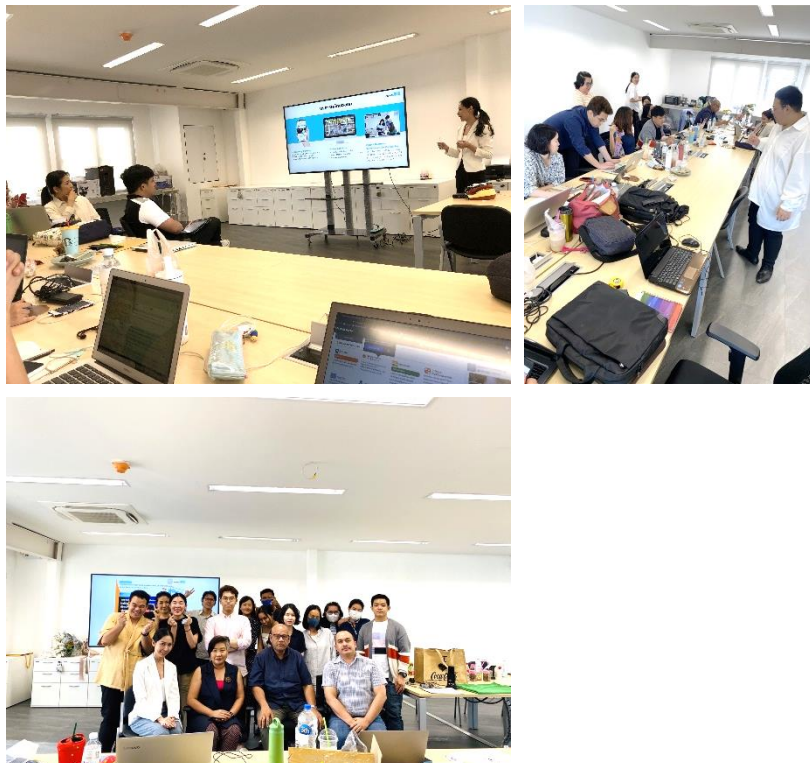
- ▶ โครงการแนะแนวทางการศึกษาประชาสัมพันธ์เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาและเพิ่มทางเลือกในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาแก่นักเรียนชั้นมัธยมปลาย ณ สถานศึกษา (มีเอกสารแนบ 1)
 - ▶ เปิดบ้านมัณฑนศิลป์ 26 27 28 สิงหาคม 2562
 - การแสดงผลงานของนักศึกษา 7 ภาค 4 ชั้นปี
 - แนะนำการให้ความรู้ ข้อมูลเกี่ยวกับคณะมัณฑนศิลป์
 - Workshop
- ณ ตึกศิลป์ พีระศรี 3 มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์



อาจารย์

การบริหารและ
พัฒนาอาจารย์

- ▶ โครงการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการสอนออนไลน์ของคณาจารย์ภาควิชาฯ (10,12 มิถุนายน 63)



- ▶ นิทรรศการแสดงผลงานออกแบบเครื่องประดับ A {N} ATTA "Death is a reminder that life is short."

โดย รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์ ณ อตตาศาลาจารย์ จัดแสดงระหว่าง 9 มิถุนายน – 4 สิงหาคม 2563 โดยได้รับเกียรติจากท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยชาญ ภาวระเวช อธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นประธานในพิธีเปิด เมื่อวันที่ 9 มิถุนายนที่ผ่านมา



การเรียนรู้การสอน

- ▶ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ ทัศนศึกษานอกสถานที่ ณ บ้านไร่ยายลิ้ม จังหวัดเพชรบุรี ระหว่างวันที่ 13 – 15 กุมภาพันธ์ 2563 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ต่อวงศ์ ปุ้ยพันธุ์วงศ์ เจ้าของสถานที่และวิทยากรพิเศษทางด้านศาสตร์พระราชาราชให้ความรู้ต่อนักศึกษา เพื่อนำไปพัฒนาชิ้นงานในรายวิชาออกแบบเครื่องประดับ 2 ต่อไป



- ▶ การบรรยายผลงานการออกแบบสร้างสรรค์เครื่องประดับ (4 มีนาคม 2563)
โดย Sigurd Bronger ศิลปินผู้มีชื่อเสียงจากประเทศนอร์เวย์ (Jewellery Engineer) หัวข้อ The Nature of Things : The Making of Things
ณ ห้อง 604 ตึกมณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ
โดยความร่วมมือระหว่าง ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และ
อิตาลี แกลเลอรี





- ▶ กิจกรรมทัศนศึกษาวิชาศิลปะไทยปริทัศน์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ ศึกษาและเยี่ยมชมโบราณสถานและพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ เจ้าสามพระยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (10 ก.พ. 2563)



- ▶ กิจกรรมทัศนศึกษาวิชาศิลปะไทยปริทัศน์ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ ศึกษาและเยี่ยมชมศิลปวัฒนธรรม จังหวัดสุโขทัย กำแพงเพชร และพิษณุโลก



- ▶ นักศึกษาภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ ได้เข้าร่วม Glass Workshop ในการเปิดนิทรรศการโชว์เดี่ยวครั้งแรกในเมืองไทยของ JUNG-SUK KIM ที่ BGC Glass Studio Gallery เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2563
ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ ขอขอบพระคุณบริษัท บางกอกก๊าส จำกัด (มหาชน) และ JUNG-SUK KIM ศิลปินแก้วระดับโลก และหัวหน้าภาควิชาเซรามิคและแก้ว จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โดยนิทรรศการ “JUNG-SUK KIM SOLO EXHIBITION” เปิดให้เข้าชมได้ตั้งแต่วันที่ 7 ถึง วันที่ 14 มกราคม 2563 ณ BGC Glass Studio Gallery ต.บึงยี่โถ อ.ธัญบุรี จ.ปทุมธานี

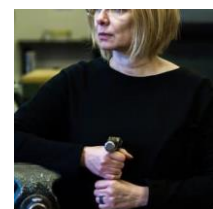


- ▶ หลักสูตรดุขฎีบัณฑิต สาขาการออกแบบ ร่วมกับภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร จัดการบรรยายพิเศษ โดยคณาจารย์จากเอสโตเนีย อคาเดมีออฟอาร์ต (Estonian Academy of Arts) ประเทศเอสโตเนีย

โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนพันธุ์ คุรุทเสน รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และประธานหลักสูตรดุขฎีบัณฑิต เป็นประธานในพิธีเปิด และมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์ เป็นผู้แปลการบรรยาย

โดยมีลำดับในการบรรยาย ดังนี้

1. Professor Indrek Sirkel
Head of Department
Department of Graphic Design
Faculty of Design บรรยายเรื่อง Art of graphic
2. Associate Professor Dr. Kristi Kuusk
Head of Department
Department of Textile บรรยายเรื่อง Smart Textile
3. Professor Piret Hirv
Head of Department
Department of Jewellery and Blacksmith
บรรยายเรื่อง Constant and Indefinite. On things we can rely on and those that remain undetermined'



การบรรยายจัดขึ้นที่ห้องประชุมสมัยเฉลิม ตึกศิลป์พีระศรี3 คณะมัณฑนศิลป์
 วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
 19 กรกฎาคม 2562

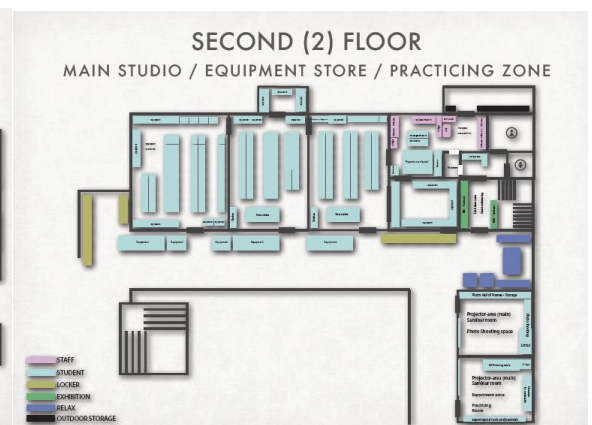
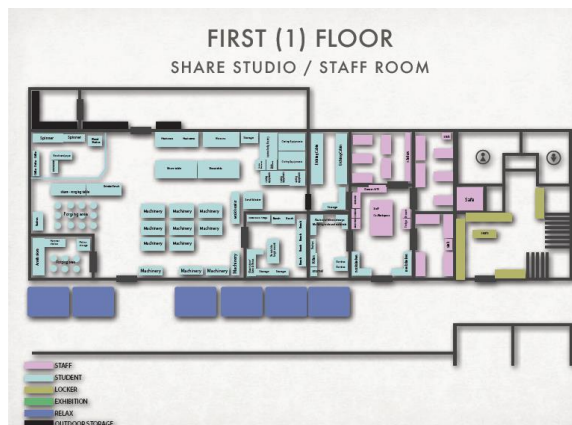


สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ▶ ศิษย์เก่าคณะมัณฑนศิลป์รุ่นที่ 40 ที่ได้มอบทุนสนับสนุนสำหรับจัดซื้อเครื่อง 3D printer และอุปกรณ์การเรียนการสอนอื่นๆ ให้กับทางภาควิชาฯ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 65,000 บาท
- ▶ นอกจากนี้ คณะศิษย์เก่ายังมอบทุนการศึกษาให้กับศิษย์ปัจจุบันจำนวน 10 ทุน ทุนละ 10,000 บาท อีกด้วย



- ▶ โครงการปรับปรุงพื้นที่โรงปฏิบัติการเครื่องประดับวิทยาเขตสนามจันทร์



- ▶ ปฐมนิเทศนักศึกษา 4 ชั้นปี ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ เรื่องการใช้ห้องปฏิบัติงานอาคารมณฑนะ 5 ตลอดจนการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยศิลปากร (19 ก.ค. 2562)



ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ จัดทำแบบสำรวจผลกระทบทางเศรษฐกิจที่ครอบครัวของนักศึกษาได้รับจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID – 19 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 – ชั้นปีที่ 4 โดยคัดเลือกรายชื่อของนักศึกษา จำนวน 20 คน ส่งคณะฯ เพื่อเสนอขอรับทุนสนับสนุนต่อไป (10 พฤษภาคม 2563 : มีเอกสารแนบ)



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ อว.๐๕๒๐.๑๐๕/

วันที่ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

เรื่อง รายชื่อนักศึกษาขอรับทุนสนับสนุนช่วยเหลือ ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ

เรียน คณบดี

ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ ขอส่งรายชื่อนักศึกษาจำนวน 20 คน เพื่อขอรับทุนสนับสนุน เนื่องจากได้รับผลกระทบจากโรคระบาด โควิด 19 (Covid-19) โดยภาควิชาได้ทำแบบสำรวจผลกระทบทั้งการเรียนออนไลน์และผลกระทบทางเศรษฐกิจตามเอกสารแนบ

ปี 1 (เข้าปีการศึกษา 1/2563)

จำนวน 3 (คน)

น.ส. ญาณพันธ์ กันเดช	โทร 097-964-1546
นาย วีระสิทธิ์ คำมาก	โทร 0623764071
น.ส. สุพัชชา เสวี	โทร 0959412476

ปี 2

จำนวน 4 (คน)

620410200 นาย โชติอนันต์ ปิ่นเจริญพคุณ	
620410208 น.ส. ปภาวรินทร์ สวนมะลิ	โทร 0858688329
620410283 น.ส. ดวงทิพย์ โลสีดา	
620410285 น.ส. กัญทิลา โพธิ์สิทธิ์	โทร 0959158444

ปี 3

จำนวน 6 (คน)

04610281 น.ส. เบญจรักษ์ คูหาวรรณ	โทร 0631918248
04610264 น.ส. สุธิดา ยมบิน	
04610199 น.ส. กัลยกร ไชยแสง	โทร 0885328979
04610267 น.ส. ภัทรานิษฐ์ แก้วมาลุน	
04610200 น.ส. จิรัฐิกร แสงเปล่ง	
04610206 น.ส.ธัญวดี ปีตวิบลเสถียร.	โทร 0968608502

ปี 4

จำนวน 7 (คน)

04600227 น.ส. ชินณัชดา วีรีย
04600244 น.ส. วริศรา จันทพันธ์ โทร 0922692546
04600239 น.ส. พิมพ์ทอง คงขยาสุขวัฒน์ โทร 0959464992
04600220 นาย กิตติกร คุ่มสมบัติ
04600253 นาย อัจฉริยวัฒน์ ดวงพ่ายพ โทร 0944701779
04600223 นาย เฉลิมชัย ลั่นสุขวงศ์ โทร 0886019885
04600241 น.ส.แพรวา แก้วแดง โทร 0876721011

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ด้วยความเคารพ

อาจารย์ ภูษิต รัตนภานพ
หัวหน้าภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ