

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2562
(15 กรกฎาคม 2562 ถึง 14 กรกฎาคม 2563)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียดครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน

1 ก.ค.63

หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย
(หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2560)

ภาควิชาออกแบบเครื่องแต่งกายคณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2562 มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบตามที่มหาวิทยาลัยศิลปากรกำหนดเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา

การรายงานประเมินตนเองระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ได้รายงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบ ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ดังนี้

1. หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
2. หมวดที่ 2 บัณฑิต
3. หมวดที่ 3 นักศึกษา
4. หมวดที่ 4 อาจารย์
5. หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
6. หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร
7. หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็นจากผู้ประเมิน
8. หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ
9. หมวดที่ 9 แผนดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

จากการจัดทำรายงานฯ ทำให้หลักสูตรฯ ทราบถึงจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง รวมทั้งข้อเสนอแนะในการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงหลักสูตรฯ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดผลผลิตตามที่ตั้งไว้ เกิดผลลัพธ์ทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน นำไปสู่การกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายและเป้าประสงค์ตามระบบคุณภาพและกลไกของคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

(อาจารย์ ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์)
ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
สารบัญ	4
สารบัญตาราง	5
บทสรุปผู้บริหาร	6
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	9
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	9
หมวดที่ 2 บัณฑิต	15
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	16
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	17
หมวดที่ 3 นักศึกษา	19
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	19
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	22
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	27
หมวดที่ 4 อาจารย์	30
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	30
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	34
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	38
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	44
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	49
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	54
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	60
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	64
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	64
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	70
สรุปการประเมินหลักสูตร	70
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	74
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	75
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	75
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	76
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2563	76
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	77

สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ	78
1.1-2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ	79
1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2563	81
1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ประเภทอื่นๆ	86
หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-3 ถึง 1.1-8, 1.1-10 และ 2.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มี ตาราง 3.x-x)	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	88
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	88
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	89
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	89
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	90
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	92
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	93
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	94
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	94
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	95

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เริ่มเปิดครั้งแรกในปี พ.ศ. 2547 เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงไปของสังคม และวัฒนธรรม โดยในปี พ.ศ. 2549 รัฐบาลได้เร่งรัดให้สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนด้านอุตสาหกรรมแฟชั่นและอุตสาหกรรมสิ่งทอ มีเป้าหมายสำคัญเพื่อการสร้างคน สร้างธุรกิจ เกิดการพัฒนาประเทศ การสร้างรายได้ ส่งเสริมการจ้างงานและเศรษฐกิจประเทศและสิ่งสำคัญที่จะทำให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของความร่วมมือ คือ การสร้างคนโดยเน้นการผลิตนักออกแบบ หรือผู้สำเร็จการศึกษาด้าน การออกแบบเครื่องแต่งกาย ที่มีความรู้ด้านแฟชั่น สามารถสร้างสรรค์ผลงานรองรับความก้าวหน้าของ วงการอุตสาหกรรมแฟชั่น ที่การเปลี่ยนแปลงรวดเร็วต่อเนื่อง ตลอดจนเผยแพร่การออกแบบเข้าสู่เวทีการ แข่งขันแฟชั่นระดับสากล ในปัจจุบันแนวโน้มการพัฒนาความก้าวหน้าในด้านศิลปะการออกแบบเครื่อง แต่งกายเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาที่มีความ เป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตด้านศิลปะการออกแบบ ได้ผลิตบัณฑิตด้านการออกแบบไปรับใช้สังคมเป็น จำนวนมาก จึงได้เปิดรับนักศึกษาลักษณะโครงการพิเศษรุ่นแรกในระดับปริญญาตรี เมื่อปีการศึกษา 2551 และได้รับอนุมัติจัดตั้งภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย เมื่อปีการศึกษา 2553 เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ ด้านการเรียนการสอน สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี โดยได้ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ฉบับปี พ.ศ. 2555 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2555 และปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ฉบับปี พ.ศ. 2560 ได้รับทราบ/รับรองการเปิดสอนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2560

การจัดการเรียนการสอน

ภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย จัดการเรียนการสอนเป็น 2 วิทยาเขต คือ
กรุงเทพฯ : อาคารคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ (อยู่ระหว่างปรับปรุง)
นครปฐม : วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ อาคารศิลป์พระศรี 3 มหาวิทยาลัยศิลปากร
ถนนราชมรรคาใน อ.เมือง จ.นครปฐม

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา : เป็นเลิศด้านความคิดสร้างสรรค์ และเป็นผู้นำด้านการเรียนการสอนวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ในระดับชาติ/นานาชาติ

ความสำคัญ : หลักสูตรการออกแบบเครื่องแต่งกาย เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการสร้างสรรค์งานทางด้านการออกแบบเครื่องแต่งกาย เป็นผู้รอบรู้มีทัศนคติอันดีงาม รู้จักคิด มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถพัฒนาตนเอง และมีคุณธรรม นำคุณประโยชน์สู่สังคม

วัตถุประสงค์ :

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญในการออกแบบเครื่องแต่งกาย และสามารถประยุกต์ใช้ศิลปะให้สอดคล้องกับเทคนิควิทยาการทางการออกแบบ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินธุรกิจทางการออกแบบเครื่องแต่งกาย มีความคิดสร้างสรรค์และเข้าใจในกระบวนการผลิตอุตสาหกรรมการออกแบบเครื่องแต่งกาย
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถคิดค้นนวัตกรรมเพื่อการออกแบบเครื่องแต่งกาย
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ

หลักการที่สำคัญของหลักสูตร คือ การเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติโดยผู้สอนที่เป็นผู้มีประสบการณ์ มีอาชีพโดยตรงและมีชื่อเสียงในสาขาวิชาแฟชั่น โดยสืบเนื่องจากที่สาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นเป็นสาขาวิชาชีพที่มีการเปลี่ยนแปลงสูงตามกระแสเปลี่ยนแปลง และเคลื่อนไหวอย่างรวดเร็วของสินค้าในท้องตลาด จึงต้องการผู้สอนที่อยู่ในสายวิชาชีพในแวดวงแฟชั่นอย่างแท้จริง

นอกเหนือจากการเรียนรู้แฟชั่นในปัจจุบันแล้ว หลักสูตรยังส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ทั้งพื้นฐาน ประวัติศาสตร์การออกแบบเครื่องแต่งกายของประเทศไทยและต่างประเทศ รวมทั้งการให้การศึกษาพื้นฐาน งานสิ่งทอภูมิปัญญาชาวบ้าน โดยจัดให้มีการทัศนศึกษาแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องในท้องถิ่นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถานศึกษาในต่างประเทศเป็นประจำทุกปี

การดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 ใน 4 พันธกิจหลัก ดังนี้

การเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิต หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ เครื่องแต่งกายได้มีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มาตั้งแต่หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2547 และพัฒนา หลักสูตรเรื่อยมา หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยา วันที่ 11 เมษายน 2555 และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) (หลักฐาน มคอ.2 มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) จนกระทั่งปัจจุบันเป็น หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) โดยได้รับอนุมัติ ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยศิลปากรครั้งที่ 6/60 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2560 สาขาวิชาดำเนินการรับ นักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษาและสอดคล้องกับเป้าหมาย สาขาวิชา ผลิตบัณฑิตได้ตามคุณลักษณะและตรงต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยมีการจัดการเรียนการสอนที่ ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการพัฒนารการเรียนรู้ทั้งในและนอกหลักสูตร

การวิจัยสร้างสรรค์ ตลอดการดำเนินการที่ผ่านมาภาควิชาฯ สนับสนุนให้อาจารย์เสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนทั้งในระดับคณะ และในระดับหน่วยงานภายนอก เพื่อเพิ่มศักยภาพ และสมรรถนะในการทำวิจัย ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบัน เพื่อให้ ได้ผลงานวิจัยและงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชน

การบริการวิชาการ คณาจารย์ในภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ได้นำองค์ ความรู้ ทั้งจากการศึกษาวิจัยและองค์ความรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ประกอบวิชาชีพมาให้บริการวิชาการต่อสังคม ทั้ง

ในระดับสถาบันและนอกสถาบันได้รับเชิญเป็นวิทยากร เป็นที่ปรึกษา เป็นศิลปินรับเชิญ เป็นกรรมการ ตัดสิน การประกวด เป็นผู้ทรงคุณวุฒิอ่านผลงานทางวิชาการ และร่วมกิจกรรมด้านการบริการวิชาการ

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภาควิชามีการดำเนินการส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมของชาติ ทั้งในระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและ สนับสนุนให้ศิลปะ และวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนโดยตรงหรือโดยอ้อม เพื่อให้ ผู้เรียนและบุคลากร ของสถาบันได้รับการปลูกฝังให้มีความรู้ ตระหนักถึงคุณค่า เกิดความซาบซึ้งและมี สุนทรีย์ต่อศิลปะ และวัฒนธรรมของชาติ

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2562 วันที่รายงาน 1 ก.ค.63

หมวดที่ 1

ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 104010

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. อ.เสรี เทียนเจลี	1. อ.เสรี เทียนเจลี	สภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 4 มิ.ย. 63
2. รองศาสตราจารย์ปณท ปลื้มชูศักดิ์	2. รศ.ปณท ปลื้มชูศักดิ์	
3. อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา	3. อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา	
4. อ.ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี*	4. รองศาสตราจารย์ประภากร สุคนธมณี*	
5. อ.ดร.อนุกุล บุรณประพักษ์	5. อ.ดร.อนุกุล บุรณประพักษ์	

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

- ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรข้างต้น

อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

- ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรข้างต้น

อาจารย์ผู้สอน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

1. อ.สรวุฒิ เงินพุ่ม
2. อ.ฐากร ถาวรโชติวงศ์
3. อ.วัชรพล อริยมะธกุล
4. อ.อัมชญาณ์ ลัคนทิน
5. อ.ทเนศ บุญประสาน
6. อ.ศรันรัตน์ พรรจิระเจริญ
7. อ.จิตรา ทองประดับ
8. อ.ประเสริฐ ตรีพันธุ์พิทักษ์
9. อ.มนอัสสร สุวินณาการ
10. อ.บัญญัติ ชูดวง

11. อ.หิรัญกฤษฏี ภัทรบริบูรณ์กุล
12. อ.ดร.วราฐ ทรัพย์ศรีสัญชัย
13. อ.วสันต์ ผึ้งประเสริฐ
14. อ.พสุกิตต์ จันทร์แจ้ง
15. อ.อารยะ อินทรา
16. อ.ศิโรจน์ ไชยสาม
17. อ.กัมพล ลิขิตกาญจนกุล
18. อ.ตรีมิตร ประสมหงษ์

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2559 – 2563

สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะมัณฑนศิลป์ พระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับปี พ.ศ. 2558)

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะ เวลาจัดการศึกษาจำนวน 5 ราย โดยมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและได้รับการอนุมัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยศิลปากรในคราวประชุม 5/2563 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2563 ดังนี้</p> <p>จาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อ.เสรี เทียนเจลี 2. รศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์ 3. อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา 4. อ.ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี* 5. อ.ดร.อนุกุล บุรณประพฤกษ์ <p>เป็น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อ.เสรี เทียนเจลี 2. รศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์ 3. อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา 4. รศ.ประภากร สุคนธมณี* 5. อ.ดร.อนุกุล บุรณประพฤกษ์ 	ตารางที่ 1.1-1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
2. คุณสมบัตินี้ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย มี คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้</p> <p>คุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 1 ราย (อ.ดร.อนุกุล บุรณประพฤษ)</p> <p>และดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (รศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์ และ รศ.ประภากร สุขคนธมนี) และอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงกับ สาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ทั้ง 5 ราย ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อ.เสรี เทียนเจลี ศ.ม. (ประติมากรรม) ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) 2. รศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์ ศ.ม. (จิตรกรรม) ศ.บ. (ศิลปะไทย) 3. อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา ศ.ม. (ทฤษฎีศิลป์) ศ.บ. (จิตรกรรม) 4. รศ.ประภากร สุขคนธมนี วุฒิกการศึกษา : ศ.ม. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) เกียรติ นิยมอันดับสอง 5. อ.ดร.อนุกุล บุรณประพฤษ วุฒิกการศึกษา : ศ.บ. การออกแบบนิเทศศิลป์ Diploma, advertising photography ปร.ด. ศิลปะการออกแบบ 	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
3. คุณสมบัตินี้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย มี คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้</p> <p>คุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 1 ราย (อ.ดร.อนุกุล บุรณประพฤษ)</p>	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>และดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (รศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์ และ รศ.ประภากร สุคนธมณี) และ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ ตรงกับสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่ เปิดสอน ทั้ง 5 ราย ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อ.เสรี เทียนเจลี ศ.ม. (ประติมากรรม) ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) 2. รศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์ ศ.ม. (จิตรกรรม) ศ.บ. (ศิลปะไทย) 3. อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา ศ.ม. (ทฤษฎีศิลป์) ศ.บ. (จิตรกรรม) 4. รศ.ประภากร สุคนธมณี วุฒิการศึกษา : ศ.ม. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) เกียรตินิยมอันดับสอง 5. อ.ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์ วุฒิการศึกษา : ศ.บ. การออกแบบนิเทศศิลป์ Diploma, advertising photography ปร.ด. ศิลปะการออกแบบ 	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่า หรือมีตำแหน่ง ผศ.สาขาวิชาที่ตรง/ สัมพันธ์กับสาขาของรายวิชาที่สอน - อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ป.ตรี/ เทียบเท่า ซึ่งเป็นผู้สอนก่อนวันที่ 13 พ.ย. 58 (วันที่ประกาศใช้เกณฑ์ฯ) ให้สามารถทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนต่อไปได้ - อาจารย์พิเศษต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำ ป.ตรี/ เทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี 	<p>ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-10</p>

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	และต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	<p>หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกายได้ปรับปรุงหลักสูตร เมื่อปี พ.ศ. 2560 ครบกำหนดระยะเวลาปรับปรุงหลักสูตร ในปี พ.ศ. 2565 โดยในแต่ละปีได้จัดทำการประเมินการเรียนการสอน การทวนสอบผลสัมฤทธิ์เกินร้อยละ 25 ของรายวิชา และ มคอ.7 ทุกปีเพื่อนำผลที่ได้มาใช้ในการวางแผนในปีต่อไปและนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร ปี พ.ศ. 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เสริมสร้างและพัฒนาความสามารถและความคิดสร้างสรรค์ของบัณฑิต ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงกับเทคโนโลยี โดยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการศึกษาดูงาน การวิเคราะห์ แนวน้อม การลงมือปฏิบัติ และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ในเวทีการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติซึ่งมีทุนสนับสนุนให้นักศึกษาที่ผลงานได้ผ่านเข้ารอบการประกวดหน่วยงานของภายนอก 2. การจัดเตรียมสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรในรอบ ปี พ.ศ. 2564 โดยได้นำผลการวิเคราะห์จากการประเมินผลในรายวิชา การวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะการทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา การพูดคุยสัมภาษณ์แลกเปลี่ยนความคิดกับนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า บัณฑิต ผู้ปกครอง และผู้ประกอบการ เพื่อใช้หาหรือแนวทางการบริหารหลักสูตรฯ ของกรรมการบริหารหลักสูตร ที่มีประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม นำไปปฏิบัติ และ ทบทวน ตามแผนการปฏิบัติราชการตลอดระยะเวลาทุกเดือน 	<ul style="list-style-type: none"> - มคอ.3 - มคอ.5 - รายงานทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา - แผนปฏิบัติการราชการประจำปี

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. คณาจารย์พิเศษที่เชิญสอนล้วนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและมีชื่อเสียงในวิชาชีพเป็นที่ประจักษ์ในวงการด้านการออกแบบ อาทิ ดีไซน์เนอร์แบรนด์ Greyhound, Theatre, Karma Kamet, The Sun Chic เป็นบรรณาธิการและสไตล์ลิสต์นิตยสารทางแฟชั่นที่มีชื่อเสียง ได้แก่ Vogue, นิตยสารเปรียว ฯลฯ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้จากผู้มีประสบการณ์ตรงและเป็นผู้ที่ประสบความสำเร็จในวิชาชีพ

2. การเชิญอาจารย์พิเศษที่เป็นดีไซเนอร์จากแบรนด์ต่างๆ รวมถึงเจ้าของธุรกิจแฟชั่นเป็นการสร้างโอกาสให้คนในวงการออกแบบและสถานประกอบการได้เห็นและสัมผัสความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการพัฒนาผลงานของนักศึกษา เป็นการสร้างโอกาสในการเข้าสู่แหล่งงานในวงวิชาชีพแก่นักศึกษาโดยตรง รวมทั้งเป็นการเปิดโลกทัศน์แก่นักศึกษาในการแสวงหาแนวทางในวิชาชีพที่ตรงกับความต้องการของตนเองในอนาคต

3. การมีปฏิสัมพันธ์กับวงการออกแบบและธุรกิจอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องนี้เป็นการสร้างความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพของบุคลากรและภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกายกับหน่วยงานภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. มีการจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเดือนละครั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ หากมีการกิจเร่งด่วน ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นต่างๆ พร้อมทั้งสามารถวางแผนการดำเนินงานหลักสูตรฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและนำไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิผลยิ่งขึ้น

โอกาสในการพัฒนา

1. เป็นการสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนของนักศึกษาปัจจุบัน จากการได้เรียนรู้โดยผู้ที่มีชื่อเสียงและประสบความสำเร็จในวิชาชีพ รวมทั้งเป็นการแรงจูงใจให้กับผู้ที่สนใจเข้าเรียน

2. เป็นการส่งเสริมให้เกิดการวิจัย พัฒนาต่อยอดความรู้ ที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน

3. เพิ่มโอกาสให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาได้ร่วมงานและประกอบวิชาชีพในองค์กรที่มีชื่อเสียง

4. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์พิเศษมีคุณวุฒิและประสบการณ์ที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขา ทำให้มีโอกาสพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตรงตามความต้องการของสังคม

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2562 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2562 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		2560	2561	2562				
2557	51	44	4	-	86.27	-	3	0.00
2558	(48)	-	37	2*	77.08	1	8	2.08
2559	(40)	-	-	38*	92.50	1	3	0.00
2560	(51)	-	-	-		46	6	88.24
2561	(39)	-	-	-		34	5	87.18
2562	(39)	-	-	-		38	2	94.87

* จำนวนที่รออนุมัติปริญญา

() ในจำนวนนี้ ไม่รายงานตัว/ ไม่ขึ้นทะเบียนตั้งแต่ปีแรกรวม 4, 3, 5, 1, 1 คน ตามลำดับปี

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในหลักสูตรโดยเฉลี่ยส่วนใหญ่ 85% สามารถเรียนรู้และสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด คือ 4 ปี โดยนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด นักศึกษาที่ลาออก และนักศึกษาที่ต้องเพิ่มระยะเวลาศึกษา (จบช้า) ของ 3 ปีการศึกษา ย้อนหลัง (ปี 2558 - 2560) สามารถแสดงได้ดังตารางข้างต้น จากการสอบถามถึงเหตุผลที่ นักศึกษาออกระหว่างการศึกษามีสาเหตุเนื่องจากนักศึกษามารายงานตัวแรกเข้าแต่ผ่านไป 1 ปีการศึกษา จะมีนักศึกษาลาออกไปจำนวน 1 - 2 คน เพื่อไปสอบในคณะสาขาวิชาอื่น เนื่องจากการค้นพบตนเองว่า ไม่เหมาะกับหลักสูตรที่เรียน อย่างไรก็ตามหลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีหน้าที่ ให้คำปรึกษากับนักศึกษาทุกคนทุกชั้นปี หากนักศึกษาต้องการคำปรึกษาเพิ่มเติมจากการปรึกษา กับอาจารย์ที่ปรึกษานอกจากนี้นักศึกษาใหม่จะได้รับการแนะนำภาควิชาฯ โดยคณบดี หัวหน้าภาควิชาฯ บุคลากรภาควิชาฯ นักศึกษารุ่นพี่ และอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปี

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	62	61	60	59	58	รวม
2557	จำนวนจบในรุ่น	-	4	44	-	-	48
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	51	51	-	-	51
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	7.84	86.27	-	-	94.12

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	62	61	60	59	58	รวม
2558	จำนวนจบในรุ่น	2*	37	-	-	-	39
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	48	48	-	-	-	48
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	4.17	77.08	-	-	-	81.25
2559	จำนวนจบในรุ่น	37	-	-	-	-	37
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	40	-	-	-	-	40
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	92.50	-	-	-	-	92.50
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	51	-	-	-	-	51
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2561	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	39	-	-	-	-	39
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2562	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	39	-	-	-	-	39
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

1. การค้นพบตนเองว่าไม่เหมาะกับหลักสูตรที่เรียน
2. ฐานะทางการเงินโดยรายได้ครอบครัวไม่เพียงพอ
3. ผลการเรียนของรายวิชาต่างๆ มีผลการเรียนบางวิชาไม่ผ่านตามเกณฑ์ ทำให้ไม่สามารถลงทะเบียนเรียนในวิชาที่ต่อเนื่องได้ และไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา
4. ปัญหาทางด้านสุขภาพ

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน

คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน (1)	จำนวนข้อ ที่ตอบ (2)	จำนวนคน ที่ตอบ (3)	ค่าเฉลี่ย (4) = (1) (2)X(3)	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	1,152	21	12	4.57	โครงการ ติดตามผล บัณฑิตฯปี การศึกษา 2561
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	175	3	12	4.86	
	(2) ด้านความรู้	160	3	12	4.44	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	162	3	12	4.50	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	174	3	12	4.83	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	253	5	12	4.22	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	228	4	12	4.75	

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน (1)	จำนวนข้อ ที่ตอบ (2)	จำนวนคน ที่ตอบ (3)	ค่าเฉลี่ย (4) = $\frac{(1)}{(2) \times (3)}$	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			42		
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			12		
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			28.57		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 3.65 เกณฑ์ประเมิน : 3.65 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.57 เกณฑ์ประเมิน : 4.57 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.20 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.20 เกณฑ์ประเมิน : 4.20 คะแนน

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2561 (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับ
ปริญญาตรี) วันที่สำรวจ 21 พ.ย.62

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตาราง ประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	42	100	ข้อมูลจาก แบบสอบถามของ ทางคณะฯ
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	39	92.86	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จ การศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	19	61.29	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	12	38.71	
- ตรงสาขาที่เรียน	26	89.66	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	3	10.34	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ ก่อนเข้าศึกษา	2	6.45	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	3	7.69	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	$\frac{(19+12)}{39-2-3-0} \times 100$	85.29	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 33.33 เกณฑ์ประเมิน : 1.67 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 85.29 เกณฑ์ประเมิน : 4.26 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 85.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 85.00 เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย สํารวจภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2561 โดยใช้การสำรวจด้วยการให้บัณฑิตตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง ผ่านระบบการลงทะเบียนรับปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย จำนวน 42 คน พบว่า มีบัณฑิตตอบแบบสอบถาม 39 คน คิดเป็นร้อยละ 92.86 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด โดยบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีจำนวน 29 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจโดยไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา หรือมีกิจการเป็นของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้วที่ไม่ได้เปลี่ยนงานใหม่ ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท ซึ่งมีจำนวน 3 คน ดังนั้น ภาวการณ์มีงานทำและ/หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2561 คิดเป็นร้อยละ 85.29 ซึ่งเท่ากับ 4.26 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบบรรยากาศของการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2561 (ร้อยละ 85.29) เทียบกับปี การศึกษา 2560 (ร้อยละ 33.33) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับ ปีการศึกษา 2559 (ร้อยละ 96.43) เข้าใกล้จำนวนปีการศึกษา 2559 เนื่องจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2561 ยังมีความต้องการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นไปทั้งในสาขาวิชาเดิม และที่ต่างสาขาออกไปเพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ให้กับตนเอง และเป็นผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระด้านออกแบบตั้งแต่ก่อนจบการศึกษา (ในระหว่างที่ศึกษาชั้นปีที่ 3)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.20	ค่าเฉลี่ย 4.57	4.57
2.2	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85.29	4.26
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$8.84 / 2 = 4.42$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

จุดเด่น

1. มีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการและคำแนะนำแก่นักศึกษา
2. มีการเตรียมและฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษา พร้อมทั้งมีการจัดเพื่อศึกษาดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาชีพด้านต่างๆ เช่น ด้านการออกแบบเสื้อผ้า การถ่ายภาพ การตลาด บริหารจัดการธุรกิจเสื้อผ้า การออกแบบเพื่อส่งผลงานเข้าประกวด เป็นต้น
3. มีการเตรียมความพร้อมที่ให้นักศึกษาปฏิบัติงานจริงในการจัดนิทรรศการและกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องในหลักสูตร
4. เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาหรืออุปสรรค ตลอดจนความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ของสังคม มาปรับแผนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรสนับสนุนให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง จากการให้นักศึกษาได้บริหารจัดการโครงการต่างๆ ด้วยตนเอง โดยมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำทุกระยะและทุกกิจกรรม

2. หลักสูตรสนับสนุนงบประมาณในการจัดให้มีกิจกรรมและโครงการที่พัฒนาและส่งเสริมทักษะ อันจำเป็นต่อการศึกษาและนำไปใช้ในการประกอบวิชาชีพในอนาคต

3. ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์ในสถานที่และผู้ประกอบการในท้องถิ่น เพื่อเรียนรู้วิถีชุมชน และผลิตภัณฑ์ผ้าเพื่อนำมาเข้าสู่กระบวนการออกแบบและกลไกทางการตลาด

4. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกวิชาชีพอย่างหลากหลายตามที่นักศึกษามุ่งสนใจ ทำให้มีผลที่สะท้อนบางอย่างในความสนใจของแต่ละบุคคล เช่น นักศึกษาสนใจการทอผ้าจึงกลับไปนำจุดเด่นในผ้าจากชุมชน มาพัฒนา เป็นต้น

หมวดที่ 3
นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>- การรับนักศึกษา หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกายเป็นหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนขึ้นมาได้ 12 ปี และมีบัณฑิตที่จบการศึกษาออกไปสร้างชื่อเสียงเป็นที่รู้จักในวงการศึกษาชีพที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการออกแบบเครื่องแต่งกาย ด้วยมีกระบวนการการคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณลักษณะทางความรู้ความสามารถโดดเด่นอย่างสอดคล้องกับนโยบายการรับนักศึกษาของต้นสังกัดภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกายซึ่งกำหนดแผนการรับนักศึกษาจำนวนไม่เกิน 50 คนต่อปีโดยมีการจัดสอบทุกรอบปี</p> <p>กลไกการรับนักศึกษา ในปี 2563 ภาควิชาฯ ได้เปิดรับนักศึกษาตามนโยบายการรับนักศึกษาของต้นสังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากรระดับปริญญาบัณฑิต (SU-TCAS) โดยแบ่งเป็น 3 รอบคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รอบ 1 รับตรงใช้ความสามารถพิเศษ (ยื่น Portfolio) ไม่ใช่คะแนน เปิดรับจำนวน 35 คน มีการสอบวิชาเฉพาะแยกต่างหากเพื่อนำคะแนนสอบที่ได้ไปใช้ในการสอบรอบ 2 และรอบ 5 2. รอบ 2 โควตาใช้คะแนน เปิดรับจำนวน 7 คน 3. รอบ 5 รับตรงอิสระ เปิดรับจำนวน 1 คน <p>และมีกลไกดังนี้คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะแต่งตั้งกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา 2. หลักสูตรฯเสนอชื่อคณะกรรมการออกและตรวจข้อสอบวิชาเฉพาะและความถนัดเฉพาะสาขาวิชาและกรรมการสอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการประจำคณะฯ แต่งตั้งอาจารย์ในภาควิชาเป็นคณะกรรมการออกและตรวจข้อสอบสัมภาษณ์ <p>ผลการดำเนินงาน ภาควิชาฯเสนอชื่อคณะกรรมการออกและตรวจข้อสอบวิชาเฉพาะและความถนัดเฉพาะสาขาวิชาและกรรมการสอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการประจำคณะฯ แต่งตั้งอาจารย์ในภาควิชาเป็นคณะกรรมการออกและตรวจข้อสอบสัมภาษณ์</p>	<p>- ประกาศการ รับสมัคร TCAS</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>โดย</p> <p>วิชา 0400 เฉพาะวาดเส้นมณฑลศิลป์ แต่งตั้งตัวแทนภาควิชาฯ โดยมีการเข้าร่วมในการออกและตรวจข้อสอบตลอดจนกระบวนการคัดเลือกและตรวจสนามสอบ</p> <p>วิชา 0406 ออกแบบเครื่องแต่งกาย คณะกรรมการประชุมหารือกันกำหนดหัวข้อในการออกข้อสอบตลอดจนกระบวนการคัดเลือกและตรวจสนามสอบ รวมทั้งการสอบทักษะการออกแบบเครื่องแต่งกายและการสอบสัมภาษณ์</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>ในการสอบคัดเลือกนักศึกษาประจำปี 2563 ภาควิชาฯได้ นักศึกษาจากการสอบคัดเลือกจำนวน 43 คน มากกว่าในปี 2562 จำนวน 4 คน แม้ว่าจำนวนรับมากกว่าจำนวน 40 คนที่ตั้งไว้ แต่ก็ยังเป็นจำนวนที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนคณาจารย์ห้องเรียน และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆที่จัดเตรียมไว้สำหรับนักศึกษา เพื่อผลสัมฤทธิ์ทางคุณภาพของการเรียนการสอนโดยเฉพาะวิชาทางสาขาศิลปะซึ่งต้องใช้ระบบการสอนแบบเป็นรายบุคคลตามทักษะความสามารถและคุณสมบัติที่แตกต่างกันไปของนักศึกษาแต่ละคน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</u></p> <p>การสอบ SU-TCAS เป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ได้รับมาจากที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ซึ่งยังคงมองภาพรวมทางการศึกษาเป็นแบบแผนเดียวกันไปหมด ไม่ได้เข้าใจถึงบุคลิกเฉพาะของแต่ละสาขาวิชา ทำให้การสอบคัดเลือกในบางรอบอาจใช้วัดความรู้ด้านทักษะศิลปะของผู้สอบได้อย่างไม่เต็มที่ เช่น การสอบในรอบที่ 1 ซึ่งใช้การยื่น Portfolio</p> <p>อย่างไรก็ตามในส่วนของภาควิชาฯ เนื่องจากเป็นหนึ่งในภาควิชาที่มีชื่อเสียงในวงการวิชาชีพการออกแบบเครื่องแต่งกาย จำนวนและคุณภาพของนักศึกษาที่มาสอบและได้ผ่านการคัดเลือกจึงถือว่ายังอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีถึงปานกลาง</p>	
	<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>จากผลการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรที่ผ่านมาซึ่งมีนักศึกษาไม่สามารถสำเร็จตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรด้วยปัญหา</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ส่วนตัว, วุฒิภาวะและปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการสำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร หลักสูตรจึงได้มีการ จัดการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาดังนี้</p> <p>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีการจัดปฐมนิเทศนักเรียนร่วมกับคณะ 2. มีระบบที่ปรึกษาทางวิชาการโดยมีการตั้งอาจารย์ที่ ปรึกษาทางวิชาการโดยพิจารณาจากภาระงานของ อาจารย์แต่ละท่านเพื่อให้สามารถจัดการบริหารเวลาให้ ค่าปรึกษาและดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เมื่อนักศึกษาผ่านเกณฑ์การคัดเลือกของคณะและยืนยัน สิทธิการเป็นนักศึกษาเรียบร้อยแล้วจึงมีการจัดปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ร่วมกับทางคณะฯ <p>ส่วนของทางคณะฯ</p> <p>โดยทางคณะแนะนำให้ผู้จัดองค์กร คณาจารย์ทุกภาควิชา การจัดการเรียนการสอน การลงทะเบียน การประเมินผลการ เรียนการสอน ระเบียบของกิจการนักศึกษา การจัดกิจกรรม นักศึกษา ทุนการศึกษา</p> <p>ส่วนของทางหลักสูตรฯ</p> <p>มีการปฐมนิเทศโดยนักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษาและ อาจารย์ประจำภาควิชาฯ เพื่อพบปะพูดคุยสร้างความคุ้นเคย แนะนำการเตรียมตัวและใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และข้อปฏิบัติ ต่างๆ ของภาควิชาฯ และให้นักศึกษารุ่นพี่มีส่วนร่วมในการเป็นพี่ เลี้ยงดูแลให้การแนะนำเรื่องต่างๆ เพื่อสร้างความใกล้ชิดและ คุ้นเคยให้กับนักศึกษาใหม่</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการในปีการศึกษา 2562 โดยผ่านการพิจารณาจากทางภาควิชาและคณะฯ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการทำหน้าที่แนะนำเนื้อหา ในหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาที่จัดการเรียน สอนของนักศึกษาใหม่ที่ต้องลงเรียน ระบบกฎเกณฑ์ต่างๆ ในการศึกษา <p>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>จากผลการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมของนักศึกษาทำให้นักศึกษามีความเข้าใจในลักษณะการเรียนการสอนของหลักสูตร มากยิ่งขึ้นและสามารถปรับตัวให้ใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยได้มาก</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ยิ่งขึ้นมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับรุ่นพี่และเพื่อนร่วมรุ่นมากยิ่งขึ้น</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</p> <p>สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลของนักศึกษาเข้าให้เพื่อนำไปปรับกิจกรรมปฐมนิเทศให้ร่วมสมัยและการเตรียมความพร้อมเพื่อให้ครอบคลุมความต้องการของนักศึกษาในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในการเรียน</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	<p>-การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>หลักสูตรฯมีการควบคุมดูแลเพื่อให้ นักศึกษาสามารถปรับตัวได้เข้ากับสภาพแวดล้อมการเรียนนอกเหนือจากเรื่องทางวิชาการเท่านั้น หลักสูตรยังเล็งเห็นว่า ความเข้าใจอันดี ความไว้วางใจระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ จะทำให้นักศึกษาสามารถศึกษาเล่าเรียนในชั้นเรียนได้อย่างราบรื่นและสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยหลักสูตรได้มีการควบคุมดูแลดังนี้</p> <p>กลไกการควบคุมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> มีอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการจำนวน 1 คนประจำทุกชั้นปีคอยให้การดูแลควบคุมและให้คำปรึกษาตลอดจนจบการศึกษาโดยจะมีการแจ้งแก่นักศึกษาในวันปฐมนิเทศ มีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาศิลปนิพนธ์ <ol style="list-style-type: none"> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการศิลปนิพนธ์และคณะกรรมการตรวจและตัดสินศิลปนิพนธ์ จัดให้มีที่ปรึกษาศิลปนิพนธ์โดยเป็นอาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญภายนอก 	<p>- คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาทางวิชาการ</p> <p>- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจศิลปนิพนธ์</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>3. มีการใช้ระบบโซเซียลมีเดียในการสื่อสารและติดต่อระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ นักศึกษาจึงสามารถเข้าถึงตัวคณาจารย์ในภาควิชาทุกท่านได้โดยตรงและง่าย</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>1. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการจำนวน 1 คน แก่นักศึกษาชั้นปี 1 ที่เข้ามาใหม่ในทุกๆปีโดยจะแจ้งชื่อที่ปรึกษาในวันปฐมนิเทศนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะมีหน้าที่คอยดูแลและกำกับนักศึกษาทั้งในเรื่องทางวิชาการ การลงทะเบียน กฎระเบียบต่างๆ รวมทั้งการให้คำปรึกษาต่างๆ โดยจะดูแลนักศึกษาตลอดระยะเวลาการศึกษาตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จการศึกษา ทำให้นักศึกษาสามารถปรับตัวและใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยได้อย่างราบรื่นและสำเร็จการศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด</p> <p>2. ผลการดำเนินการดูแลและควบคุมศิลปนิพนธ์เพื่อให้นักศึกษาสามารถทำโครงการศิลปนิพนธ์ได้เสร็จลุล่วงเป็นไปด้วยดี โดยหลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการศิลปนิพนธ์และคณะกรรมการตรวจและตัดสินศิลปนิพนธ์เพื่อแนะนำปรึกษาและตรวจศิลปนิพนธ์ โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญประสบการณ์ชั้นนำในสายอาชีพ และมีการจัดปฐมนิเทศรายวิชาศิลปนิพนธ์แก่นักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชานี้ เพื่อเตรียมความพร้อมและแนะนำการเลือกหัวข้อ และเสนอหัวข้อในการทำงานตลอดจนดูแลจนเสร็จสิ้นทั้งหมดของขบวนการ - อาจารย์ที่ปรึกษาศิลปนิพนธ์ เพื่อช่วยดูแลให้คำแนะนำและปรึกษาให้แก่นักศึกษา โดยนักศึกษาแต่ละคนจะมีที่ปรึกษา 2 คน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาภายใน ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คนและอาจารย์ที่ปรึกษาภายนอก 1 คน ซึ่งมาจากคณะกรรมการศิลปนิพนธ์ โดยกำหนดให้นักศึกษาต้องเข้าปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งภายนอกและภายในอย่างน้อยไม่ต่ำกว่าคนละ 2 ครั้ง ระหว่างการตรวจศิลปนิพนธ์ทุกครั้งโดยมีใบบันทึกการเข้าปรึกษาเป็นลายลักษณ์อักษรและต้องแนบใบบันทึกการเข้าปรึกษาก่อนเข้าตรวจศิลปนิพนธ์ทุกครั้ง มิเช่นนั้นจะไม่มีสิทธิ์เข้าตรวจ ผลการดำเนินงาน ทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นมากยิ่งขึ้นส่งผลให้ผลงานของนักศึกษามีความก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว 	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>3. การสื่อสารโดยใช้สื่อโซเชียลระหว่างกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาทุกชั้นปี นักศึกษาสามารถได้รับคำตอบ และแก้ปัญหาอย่างรวดเร็ว</p> <p><u>การประเมินกระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จากการมีที่ปรึกษาทางวิชาการและอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาทำให้นักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมในการเรียนและสามารถศึกษาเล่าเรียนในชั้นเรียนได้ดีขึ้น 2. การกำหนดให้นักศึกษาต้องเข้าปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งภายนอกและภายในอย่างน้อยไม่ต่ำกว่าคนละ 2 ครั้ง ระหว่างการตรวจศิลปนิพนธ์ทุกครั้งโดยมีใบบันทึกการเข้าปรึกษาเป็นลายลักษณ์อักษรและต้องแนบใบบันทึกการเข้าปรึกษาก่อนเข้าตรวจศิลปนิพนธ์ทุกครั้งมิเช่นนั้นจะไม่มีสิทธิ์เข้าตรวจนั้นทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเข้าปรึกษามากขึ้นส่งผลให้ผลงานของนักศึกษามีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว 3. การใช้สื่อโซเชียลระหว่างกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาทุกชั้นปีทำให้แก้ปัญหาได้ทันท่วงที <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</u></p> <p>จากการประเมินกระบวนการทำให้เข้าถึงนักศึกษาได้มากยิ่งขึ้นและมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพและทักษะรวมทั้งสภาพจิตใจของนักศึกษาให้มีความพร้อมในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยและติดตามผลในปีการศึกษาต่อไป</p>	
	<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>จากการประเมินผลข้อมูลที่ผ่านมาของปีการศึกษา 2561 พบว่า การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งในและนอกหลักสูตร ช่วยส่งเสริมและพัฒนาให้มีการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น สร้างสรรค์ และท้าทาย มองเห็นปัญหาและสามารถเรียนรู้วิธีการแก้ไข ซึ่งเป็นการสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา รวมทั้งการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาส่งงานประกวดเพื่อเป็นการ</p>	<p>- facebook : part of su</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>พัฒนาศักยภาพตนเองนั้น ทำให้หลักสูตรมีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลและเข้ารอบงานในการประกวดต่างๆ ทุกปี นอกจากนี้หลักสูตรยังมีโครงการพานักศึกษาไปต่างประเทศเพื่อการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามกลไกดังนี้</p> <p><u>กลไกการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u></p> <p>หลักสูตรฯ มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยมีการกำหนดแผนงานกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และแผนงานโครงการ/กิจกรรมที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>1. หลักสูตรฯ มีการประชุมหารือและจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีโดยมีการกำหนดแผนงานกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและแผนงานโครงการกิจกรรมที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศโดยสนับสนุนงบประมาณในการจัดโครงการและกิจกรรมต่างๆ รวมทั้งทุนอุดหนุนให้นักศึกษา ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมเสริมหลักสูตรทุนอุดหนุนศิลปนิพนธ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2562 - ทุนอุดหนุนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลเพื่อคัดเลือกผลงานเข้าประกวด ปีการศึกษา 2562 - ทุนอุดหนุนนักศึกษาที่มีความประพฤติดีแต่มีความขาดแคลน <p>2. หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมเสริมหลักสูตรแสดงผลงานในรายวิชา 367 103 Fashion Design I โดยมีกิจกรรมการเดินแฟชั่นโชว์และจัดแสดงผลงาน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 - กิจกรรมเสริมหลักสูตรแสดงผลงานในรายวิชา 360 101 Design II และ 367 102 Fashion Design II โดยมีกิจกรรมการเดินแฟชั่นโชว์ร่วมกันของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ทั้ง 2 รายวิชาดังกล่าว เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นในช่วงท้ายเทอมเมื่อใกล้จะปิดคอร์สของทุกๆ ปี โดยรายวิชา 367 103 Fashion Design I จะอยู่ในช่วงของเทอมต้น และ 360 101 Design II, 367 102 Fashion Design II จะอยู่ในช่วงของเทอมปลาย เพื่อให้ให้นักศึกษาได้นำความรู้และผลงานในชั้นเรียนมาจัดแฟชั่นโชว์ เพื่อฝึกทักษะ 	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>การจัดงานผ่านทางกิจกรรม โดยมีการแบ่งหน้าที่ควบคุมดูแลวางแผน และจัดดำเนินการโดยมีอาจารย์ผู้สอนคอยให้คำแนะนำกำกับดูแล</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการบูรณาการการเรียนการสอนการศึกษานอกสถานที่เพื่อศึกษาดูงานด้านการเรียนการสอนด้านการทอผ้า ณ จังหวัดบุรีรัมย์ ขอนแก่น นครราชสีมา นักศึกษาชั้นปีที่ 2 - โครงการบูรณาการการเรียนการสอนการศึกษานอกสถานที่เพื่อศึกษาดูงานด้านการเรียนการสอนด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อเป็นแรงบันดาลใจในการออกแบบ ณ จังหวัดเชียงใหม่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 <p>3. โครงการ/กิจกรรมที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการความร่วมมือกับสถาบัน ITS Machina Lonati โดยได้นำผลงานของนักศึกษาของหลักสูตรฯ ร่วมแสดงในงาน Serata della Moda 2018 ที่ Brixia Forum เมืองเบรสเซีย ประเทศอิตาลี นักศึกษาได้มีการเรียนรู้กับสถาบันภายนอกในต่างประเทศเพื่อเพิ่มประสบการณ์และสร้างความพร้อมในการเรียนรู้และพัฒนาในเรื่องของภาษาในการสื่อสาร เพื่อเปิดโอกาสให้กับนักศึกษาได้อย่างทั่วถึงและมากยิ่งขึ้น หลักสูตรฯ จึงเป็นผู้สนับสนุนค่าใช้จ่ายหลักให้แก่นักศึกษาโดยมีวิธีการคัดเลือกนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้วยวิธีคัดเลือกจากเกรดเฉลี่ยในรอบแรกและคัดเลือกรอบที่ 2 อีกครั้งจากการนำเสนอผลงาน <p>4. โครงการ/กิจกรรมที่มีความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบเครื่องแต่งกายและสาขาที่เกี่ยวข้อง</p> <p>นอกจากนี้ยังมีการศึกษาดูงานภายในประเทศโดยความร่วมมือกับ ศิลปิน ดีไซน์เนอร์ ผู้ประกอบการต่างๆ ในการนำชมสถานที่ โรงงาน แกลลอรี่ และดีไซน์ช็อปต่างๆ เช่น Club 21, Louis Vuitton, Dior เป็นต้น</p> <p>ทั้งนี้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19 ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการราชการได้ครบทุกโครงการ</p> <p>การประเมินผลกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>นักศึกษาได้มีการฝึกการจัดกิจกรรมแฟชั่นโชว์โดยมีอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ควบคุมดูแลซึ่งจะทำให้ศึกษามีความชำนาญและสะสมประสบการณ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งการฝึกนี้จะส่งผลต่อยอดต่อนักศึกษาจัดแฟชั่นโชว์ในงานศิลปนิพนธ์</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>โครงการความร่วมมือกับต่างประเทศทำให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์และโอกาสในการทำงานระดับสากล อีกทั้งยังกระตุ้นให้นักศึกษามีความสนใจในการเรียนและพัฒนาตนเองมากยิ่งขึ้น</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</p> <p>หลักสูตรพยายามสรรหาทุนและโอกาสใหม่ๆ ให้แก่นักศึกษาในการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยความร่วมมือกับศิลปิน ดีไซน์เนอร์ ผู้ประกอบการ และการทดลองทำความร่วมมือกับสถาบันการออกแบบและแฟชั่นในต่างประเทศเพื่อให้เป็นโอกาสที่กว้างไกลยิ่งขึ้นแก่นักศึกษา</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	<ul style="list-style-type: none">- การคงอยู่- จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ประกอบด้วยนักศึกษารุ่นปีที่ 3 (รับเข้าปี 2560) จำนวน 47 คน อัตราการคงอยู่เท่ากับ 90.38 %- นักศึกษารุ่นปีที่ 2 (รับเข้าปี 2561) จำนวน 37 คน อัตราการคงอยู่เท่ากับ 91.89 %- นักศึกษารุ่นปีที่ 1 (รับเข้าปี 2562) จำนวน 38 คน อัตราการคงอยู่เท่ากับ 97.43 %	
	<ul style="list-style-type: none">- การสำเร็จการศึกษา- อัตราการสำเร็จการศึกษา (รับเข้าปี 2557) = 84.31 %- อัตราการสำเร็จการศึกษา (รับเข้าปี 2558) = 84.09 %- อัตราการสำเร็จการศึกษา (รับเข้าปี 2559) = 92.50 %	
	<ul style="list-style-type: none">- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาผลสำรวจปี 2560 = 3.02	แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ผลสำรวจปี 2561 = 3.84 ผลสำรวจปี 2562 = 3.52	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 2 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 2 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	ระดับ 2	ระดับ 3	3
3.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3
3.3	ระดับ 2	ระดับ 2	2
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			8/3 = 2.67 คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3

จุดเด่น

1. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพการออกแบบ และมีการพัฒนากระบวนการ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรม
2. จัดให้มีทุนสนับสนุนการจัดกิจกรรมและทุนการศึกษาเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาไปสู่การเป็นนักออกแบบมืออาชีพ โดยมี ทุนอุดหนุนศิลปนิพนธ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2562 ทุนอุดหนุนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลเพื่อคัดเลือกผลงานเขาประกวด ปีการศึกษา 2562 ทุนอุดหนุนนักศึกษาที่มีความประพฤติดีแต่มีความขาดแคลน ปีการศึกษา 2562
3. การส่งเสริมให้นักศึกษาได้ดูงานและฝึกปฏิบัติงานในต่างประเทศ โดยหลักสูตรฯเป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย

โอกาสในการพัฒนา

1. ผลักดันนักศึกษาให้มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ในระดับชาติและนานาชาติ โดยมีการสรรหาโครงการประกวดทั้งในและต่างประเทศมานำเสนอ นอกจากนี้ยังมีการจัดให้มีทุนสนับสนุนการจัดกิจกรรมและประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆ เช่น โครงการประกวด ให้นักศึกษาสามารถเข้าร่วมและสร้างสรรค์ผลงานให้สมบูรณ์แบบยิ่งขึ้น
2. มีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ มีผู้เชี่ยวชาญทางสาขาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนมาช่วยแนะนำความรู้และข้อมูลใหม่ๆในวงการการออกแบบเครื่องแต่งกาย
3. การเซ็นสัญญากระทำความร่วมมือกับสถาบันต่างๆโดยเฉพาะสถาบันแฟชั่นในต่างประเทศเพื่อส่งเสริมโอกาสให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์การทำงานออกแบบเครื่องแต่งกายในระดับสากล

หมวดที่ 4
อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การบริหารและพัฒนา อาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p>	<p>- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรฯ มีการทบทวนตรวจสอบจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่เสมอ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรในปัจจุบันยังคงที่จำนวนเท่าเดิมจากปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมา ซึ่งได้มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากการลาออกของอาจารย์ประจำหลักสูตรไป จำนวน 1 ท่าน และมีการรับโอนย้ายมาประจำหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย จำนวน 1 ท่าน โดยได้ แต่งตั้งอาจารย์ที่รับโอนมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร ทำให้จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตลอดระยะเวลาอย่าง ต่อเนื่อง จำนวน 5 คน</p> <p><u>กลไกการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การลาออกของอาจารย์จำนวน 1 ท่าน เนื่องจากอาจารย์ที่ได้รับการจ้างต่อหลังจากเกษียณอายุแล้ว มีความประสงค์จะลาออก เพื่อเป็นการเกษียณอายุของตนเอง ที่ แท้จริง ภาควิชาฯ จึงได้ขอรับโอนย้ายอาจารย์ 1 ท่าน เพื่อให้ การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ - การรับโอนย้ายอาจารย์จำนวน 1 ท่าน หลักสูตรมีการรับโอนย้ายอาจารย์เข้ามา 1 ท่าน เนื่องจากมี คุณวุฒิ คุณสมบัติ ตำแหน่งทางวิชาการ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาใน หลักสูตร โดยอาจารย์ที่ย้ายเข้ามานั้นมีตำแหน่งทางวิชาการใน ระดับรองศาสตราจารย์ ซึ่งจะเป็ผลประโยชน์ต่อภาควิชาฯ ต่อไป อีกทั้งอยู่ในระหว่างการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับ ศาสตราจารย์อีกด้วย <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>เนื่องจากการลาออก และโอนย้ายเข้าของอาจารย์นั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบจึงประชุมเพื่อพิจารณาเปลี่ยนแปลงรายชื่อ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยทำหนังสือขอเปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้รับผิดชอบและเอกสารรายละเอียดการปรับปรุงแก้ไข</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>หลักสูตร (สมอ.08) ส่งเรื่องเข้าคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาเพื่อส่งเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยหลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ที่โอนย้ายเข้ามา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแนะนำหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ประชุมเพื่อจัดการเรียนการสอนให้กับ อาจารย์ที่ย้ายเข้ามา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรรับอาจารย์โอนย้ายเข้ามา 1 ท่าน คือ รศ.ประภากร สุคนธมณี รวมทั้งเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากอาจารย์ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี เป็น รศ.ประภากร สุคนธมณี รวมมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด 5 คน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>ผลจากกระบวนการ ทำให้หลักสูตรสามารถคงจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้เท่าเดิมทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์ของ สกอ. แต่เนื่องจากอาจารย์ประจำสาขาวิชาเป็นชุดเดียวกัน ทำให้หลักสูตรยังคงมีความเสี่ยงในเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสูงอยู่ หากขาดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปเพียง 1 ท่าน</p>	
	<p>- ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมหารือแผนการรับบุคคลากรเพิ่ม เพื่อจัดการกับความเสี่ยงในกรณีที่หลักสูตรขาดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกระทันหัน</p> <p>ทางภาควิชาฯ จึงมีมติเปิดรับบรรจุอาจารย์เพิ่ม 1 อัตรา โดยมีการประกาศรับเมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2563 และมีการประกาศผลคัดเลือกได้จำนวน 1 อัตรา ในวันที่ 11 มิถุนายน 2563</p> <p><u>กลไกการระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยจัดให้มีการจัดการประชุมทุกเดือน 2. มอบหมายภาระงานสอนและงานอื่นๆ ให้สอดคล้องกับ ความถนัดและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรแต่ละ 	<p>- รายงานการประชุม</p> <p>- ประกาศรับสมัครอาจารย์</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ทำน โดยพิจารณาภาระงานสอน งานวิจัย สร้างสรรค์ งานบริการวิชาการ และงานทำนบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติ ราชการ (KPI)</p> <p>3. มีการเชิญอาจารย์พิเศษที่เป็นผู้เชี่ยวชาญและมีความรู้ เฉพาะทางเพื่อมาถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรมีการจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกเดือน หรือมีวาระพิเศษเพื่อการปรึกษาหารือและดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรในด้านต่างๆ โดยมีการประชุมวางแผนการจัดการ เรียนการสอน และการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอนในรายวิชาที่ต้องการถ่ายทอดความรู้จากประสบการณ์ทำงานตรง และมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมาเป็นผู้ประสานงานหรือ สอนร่วมด้วยในทุกรายวิชา ก่อนเปิดภาคการศึกษา ซึ่งอาจารย์ ได้ปฏิบัติตามภาระงานสอนและภาระงานที่ได้รับมอบหมาย โดยมี การติดตามด้วยเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (KPI) ตามรอบของการประเมิน รอบที่ 1 : 1 ต.ค.- 31 มี.ค. และ รอบที่ 2 : 1 เม.ย.-30 ก.ย.</p> <p>การประเมินผลกระบวนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบ</p> <p>หลักสูตร</p> <p>หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนและการดำเนินงานของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการเชิญอาจารย์พิเศษที่มีประสบการณ์ตรงมาเป็นผู้สอนเพื่อถ่ายทอดประสบการณ์ตรงนั้น ทำให้ได้อัปเดตข้อมูลที่ใหม่ในวิชาชีพเสมอ ทำให้มีความร่วมมือและเครือข่ายในวงการวิชาชีพ ซึ่งในปีการศึกษา 2562 ภาควิชาฯ ได้ย้ายกลับไปจัดการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตวังท่าพระ ในส่วนของชั้นปีที่ 3 และ 4 ซึ่งสะดวกต่อการเดินทาง ของอาจารย์พิเศษมากขึ้น</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</p> <p>จัดประชุมหารือ วางแผนเตรียมรับมือในการบริหารและ ปรับภาระงานอาจารย์ เมื่อมีการเรียนการสอน 2 วิทยาเขต จึงได้มีการแบ่งภาระงานที่เหมาะสมให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบ</p>	
	<p>- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรมีแผนและระบบกลไกในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งจากทางมหาวิทยาลัย ทางคณะฯ และ</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ส่วนของภาควิชาเอง โดยหลักสูตรมีการประชุมจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ในส่วนของการบริหารและพัฒนาบุคลากร โดยได้มีการจัดโครงการเพื่อส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการพัฒนาบุคลากรในการพัฒนาวิชาการเพื่อเพิ่มคุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการ 2. โครงการศึกษาดูงาน ประจำปีการศึกษา 2562 3. โครงการเสริมทักษะ พัฒนา และฝึกอบรบวิชาชีพบุคลากร <p>กลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรมีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา และ อ.เสรี เทียนเจ็ล อยู่ระหว่างจัดทำเอกสารเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรมีการพิจารณาและวางแผนให้การสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่องโดยมีระบุในแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2563 โดยมี</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.โครงการส่งเสริมบุคลากรในการพัฒนาวิชาการ เพื่อเพิ่มคุณวุฒิ / ตำแหน่งทางวิชาการ <p>ทั้งนี้ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทำตำแหน่งทางวิชาการ และอยู่ในขั้นตอนการเสนอขออนุมัติตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 ท่าน และได้รับการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ 1 ท่าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อ.ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์ เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2) ผศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์ ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับรองศาสตราจารย์ ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2562 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2562 เป็น รศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์ 2. โครงการเสริมทักษะ พัฒนา และฝึกอบรบ วิชาชีพบุคลากร ซึ่งจากที่ผ่านมายังไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านไหนของบประมาณในการพัฒนาวิชาการ เพื่อเพิ่มคุณวุฒิ / ตำแหน่งทางวิชาการซึ่งสาขาวิชายังขาดแคลนอยู่ <p>การประเมินผลกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>กระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการและเพิ่มพูนคุณวุฒิ</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

4.2(2) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4	ตารางที่ 1.1-1
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	1	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	20.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 0.00 เกณฑ์ประเมิน : 0.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 1.67 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 36.00 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 36.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

4.2(3) สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5. ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ	0.20			ตารางที่ 4.2.6

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online				
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	9	9.00	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด				
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			9	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร				
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			9.00	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของประจำ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			180.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			45.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 116

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 180

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																								
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	<p>- การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เดิม</th> <th>ใหม่</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อาจารย์เสรี เทียนเจลี</td> <td>1. อาจารย์เสรี เทียนเจลี</td> </tr> <tr> <td>2. รองศาสตราจารย์ ปนท ปลื้มชูศักดิ์</td> <td>2. รองศาสตราจารย์ ปนท ปลื้มชูศักดิ์</td> </tr> <tr> <td>3. อาจารย์ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา</td> <td>3. อาจารย์ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา</td> </tr> <tr> <td>4. อาจารย์ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี*</td> <td>4. รองศาสตราจารย์ ประภากร สุคนธมณี*</td> </tr> <tr> <td>5. อาจารย์ ดร.อนุกุล บุรณประพฤษ*</td> <td>5. อาจารย์ ดร.อนุกุล บุรณประพฤษ*</td> </tr> </tbody> </table> <p>หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการขออนุมัติและแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ประภากร สุคนธมณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผ่านสภาวิชาการ ซึ่งอยู่ระหว่างเสนอสภามหาวิทยาลัยขออนุมัติการปรับปรุงแก้ไข โดยผ่านสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2563 เมื่อ 4 มิถุนายน 2563 โดยการปรับปรุงแก้ไขเริ่มใช้ ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป</p>	เดิม	ใหม่	1. อาจารย์เสรี เทียนเจลี	1. อาจารย์เสรี เทียนเจลี	2. รองศาสตราจารย์ ปนท ปลื้มชูศักดิ์	2. รองศาสตราจารย์ ปนท ปลื้มชูศักดิ์	3. อาจารย์ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา	3. อาจารย์ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา	4. อาจารย์ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี*	4. รองศาสตราจารย์ ประภากร สุคนธมณี*	5. อาจารย์ ดร.อนุกุล บุรณประพฤษ*	5. อาจารย์ ดร.อนุกุล บุรณประพฤษ*	<p>ได้รับการอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 4 มิ.ย.2563</p>																												
เดิม	ใหม่																																									
1. อาจารย์เสรี เทียนเจลี	1. อาจารย์เสรี เทียนเจลี																																									
2. รองศาสตราจารย์ ปนท ปลื้มชูศักดิ์	2. รองศาสตราจารย์ ปนท ปลื้มชูศักดิ์																																									
3. อาจารย์ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา	3. อาจารย์ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา																																									
4. อาจารย์ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี*	4. รองศาสตราจารย์ ประภากร สุคนธมณี*																																									
5. อาจารย์ ดร.อนุกุล บุรณประพฤษ*	5. อาจารย์ ดร.อนุกุล บุรณประพฤษ*																																									
	<p>- ความพึงพอใจของอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>ผลสำรวจปี 2560 = 3.26 ผลสำรวจปี 2561 = 4.78 ผลสำรวจปี 2562 = 5.00</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">รายการประเมิน</th> <th colspan="5">ระดับความพึงพอใจ (%)</th> </tr> <tr> <th>5</th> <th>4</th> <th>3</th> <th>2</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้อย่างชัดเจนความชัดเจน</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>การจัดรายวิชาวิชาความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (%)					5	4	3	2	1	1	การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	100					2	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้อย่างชัดเจนความชัดเจน	100					3	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	100					4	การจัดรายวิชาวิชาความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	100					<p>- แบบประเมินความพึงพอใจ</p>
ที่	รายการประเมิน			ระดับความพึงพอใจ (%)																																						
		5	4	3	2	1																																				
1	การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	100																																								
2	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้อย่างชัดเจนความชัดเจน	100																																								
3	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	100																																								
4	การจัดรายวิชาวิชาความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	100																																								

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน						หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	5	จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	100				
6	การประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	100					
7	อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	100					
8	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	100					
9	อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	100					
10	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	100					
การบริหารและพัฒนาอาจารย์		5.00					
ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (%)					
		5	4	3	2	1	
1	มีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	100					
2	การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	100					
3	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	100					
4	การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	100					
5	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	100					
6	การบริหารหลักสูตรได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่	100					

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน					หลักฐาน/ตารางอ้างอิง	
	มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม						
	กระบวนการบริหารหลักสูตร		5.00				
ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (%)					
		5	4	3	2	1	
1	มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	100					
2	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	100					
3	มีการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาของอาจารย์	100					
4	มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา	100					
5	มีการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	100					
6	มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	100					
7	มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	100					
กระบวนการเรียนการสอน		5.00					

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
4.2			รวม 11.67/ 3 = 3.89
4.2 (1)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	5.00
4.2 (2)	ร้อยละ 36	ร้อยละ 20	1.67
4.2 (3)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 180	5.00
4.3	ระดับ 3	ระดับ 4	4
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			11.89/3 = 3.96 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ด้วยเล็งเห็นความตั้งใจของอาจารย์ทุกคน ที่ทุ่มเท กำลังกาย กำลังใจผลักดันให้การจัดการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย คือ การสำเร็จการศึกษาอย่างมี คุณภาพ และได้จัดสรรทุนเพื่อการพัฒนาบุคลากรทุกปี
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการเสนอขอตำแหน่งวิชาการมากขึ้น
3. บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะ ความรู้ ความสามารถต่างๆ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ

โอกาสในการพัฒนา

1. หามาตรการในการส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ประจำขอตำแหน่งทางวิชาการภายในกำหนดเวลา ได้แก่ การจัดสรรเวลาบางส่วน และการร่วมมือร่วมใจในการให้ความช่วยเหลือกัน
2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เพิ่มพูนความรู้ที่เกี่ยวกับหลักสูตร ทั้งระยะสั้น และสนับสนุนการทำวิจัยและตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมาย
3. มีการดำเนินงานตามแผนและการติดตามผลเป็นรายบุคคล ทั้งระยะสั้นและระยะยาว
4. มีการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการหลักสูตรและการจัดการศึกษาของอาจารย์ ประจำหลักสูตรเพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา
5. ทราบแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาต่อไป

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
360 101 Design I	1/62	1	2	20	10	4	-	-	1	-	-	-	-	38	37
360 103 Drawing I	1/62	-	2	12	11	10	-	2	1	-	-	-	-	38	37
360 105 Art Studio I	1/62	1	5	11	5	7	1	-	1	-	-	7	-	36	28
360 107 Basic Technical Drawing	1/62	1	1	10	13	10	2	-	1	-	-	-	-	36	35
360 102 Design II	2/62	6	12	13	6	-	-	-	1	-	-	-	-	38	37
360 104 Drawing II	2/62														
360 106 Art Studio II	2/62	4	8	8	7	4	4	1	-	-	-	-	-	36	36
360 108 Survey of Thai Art	2/62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-	37	-

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
367 101 Textile Design I	1/62	25	5	1	2	1	-	-	1	-	-	-	-	35	35
367 103 Fashion Design I	1/62	13	8	4	4	2	2	2	-	-	-	-	-	35	35
367 105 Pattern Making I	1/62	1	4	10	5	5	-	10	-	-	-	-	-	35	35
367 107 Construction Technical I	1/62	19	4	3	1	3	3	2	-	-	-	-	-	36	35
367 201 Fashion Design III	1/62	21	8	6	7	1	1	1	1	-	-	-	-	45	44
367 203 Creative Pattern Making	1/62	24	10	5	4	1	-	1	-	-	-	-	-	45	45
367 204 Material for Fashion	1/62	2	7	16	9	8	2	1	-	-	-	-	-	45	45

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
Design																
367 206 Fashion Design in Thai Style	1/62	35	6	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	45	45	
367 111 Print for Fashion	1/62	29	3	4	-	-	-	1	-	-	-	-	-	37	37	
367 211 Practical Training	1/62	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-	34	34	
367 212 Art Thesis Preparation	1/62	28	4	3	3	-	-	-	-	-	-	-	2	39	37	
367 213 Fashion Styling	1/62	4	13	10	7	2	1	-	-	-	-	-	-	37	37	
367 215 Knitwear	1/62	15	20	7	1	2	-	2	-	-	-	-	-	45	46	
367 218 Leather Design in Fashion	1/62															
367 220 Fashion Photography	1/62	32	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	45	
367 221 Costume Design in Fashion	1/62	16	17	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	45	
367 102 Textile Design II	2/62	14	8	3	2	3	1	1	-	-	-	1	-	33	32	
367 104 Fashion Design II	2/62	9	6	6	2	3	1	-	-	-	-	7	-	34	27	
367 106 Pattern Making II	2/62	1	1	7	5	6	4	8	2	-	-	-	-	34	32	
367 108 Construction Technical II	2/62	16	3	3	7	3	2	-	-	-	-	-	-	34	34	
367 109 Fashion Design History	2/62	18	5	3	2	2	2	1	-	-	-	1	-	34	33	
367 110 Computer for Fashion Design	2/62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-	38	-	
367 111 Print for Fashion sec.1	2/62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-	37	-	
367 202 Fashion Design IV	2/62	2	1	5	14	13	1	8	1	-	-	-	-	45	44	
367 205 Surface Design	2/62	5	22	14	3	1	-	-	-	-	-	-	-	45	45	

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
367 207 English for Costume Design I	2/62	21	8	6	4	1	4	1	-	-	-	-	-	45	45
367 209 Fashion Industry	2/62	22	21	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	45	45
367 210 Fashion Coordination and Presentation	2/62	12	16	11	4	1	1	-	-	-	-	-	-	45	45
367 214 Art Thesis	2/62	32	6	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	39	38

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) หรือ มคอ.2 ปรับปรุงเมื่อปี พ.ศ. 2560 โดยพัฒนาจากหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555 เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education; TQF:Hed) โดยมีระบบและกลไกในการพัฒนาหลักสูตร เป็นขั้นตอนตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง) ตามแนวทางพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ของฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร สรุปดังนี้</p> <p>กลไกการจัดทำหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ที่ประกอบด้วยอาจารย์ประจำสาขาวิชา และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งทำหน้าที่ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรี สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ที่มีผลต่อบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต 	มคอ.2

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>3. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ จัดทำหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรนี้ ได้มีการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาบางส่วนไปจากหลักสูตรเดิม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) โดยนำข้อคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการปรับปรุง และเนื้อหาโดยรวมยังคงสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี โดยได้เปิดสอนนักศึกษา ในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษาเรียนอยู่ในหลักสูตรนี้ จำนวน 3 รุ่น โครงสร้างหลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาในหมวดต่างๆ ในแต่ละชั้นปี อย่างเหมาะสม เริ่มจากจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาชีฟ ตั้งแต่ปีแรก ควบคู่ไปกับการเรียนวิชาพื้นฐานต่างๆ และวิชาศึกษาทั่วไป แล้วค่อยเพิ่มสัดส่วนทางวิชาชีฟให้มากขึ้นในปีถัดไป โดยแต่ละรายวิชา มีลำดับการเรียนก่อนหลังตามที่อธิบายไว้ในหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ที่จำเป็นตามลำดับขั้นจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาศิลปนิพนธ์ในชั้นปีสุดท้าย</p> <p>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมทบทวนกระบวนการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</p> <p>แนวทางในการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย นอกจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตที่มีผลต่อบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตแล้ว ยังต้องดูความต้องการของตลาดในภาพรวมด้วย เช่น ปัจจุบันผู้ใช้บัณฑิตอาจเป็นต่อบัณฑิตที่มีแนวโน้มจะไปประกอบวิชาชีพอิสระมากขึ้น จึงต้องมีทักษะที่จำเป็นมากขึ้น ได้แก่ ความสามารถในการสืบค้นข้อมูลความรู้ เทคโนโลยีใหม่ๆ และทักษะที่จำเป็นสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานในสาขาที่ไม่เคยมีประสบการณ์มาก่อน มีความรอบรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมโลก และเข้าใจผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมในแง่มุมต่างๆ ซึ่ง</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>การพัฒนาหลักสูตรต้องให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยศิลปากร และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในทักษะ 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาศิลปกรรม ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้เพื่อผลิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐาน รวมทั้งสามารถใช้องค์ความรู้ด้านการออกแบบเครื่องแต่งกายในวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งกระบวนการพัฒนาหลักสูตรต้องผ่านการนำเสนอและให้ความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการใช้บัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตรนี้มาใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรนี้ต่อไป</p>	
	<p>-การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</p> <p>หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ตามกลไกการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสำรวจความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร 2. มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญและมีคุณวุฒิตรงตามสาขา 3. จัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และขออนุมัติงบประมาณในการจัดทำหลักสูตร 4. มอบหมายภาระ ชี้แจงบทบาทให้อาจารย์ประจำสูตรทราบ 5. ติดตามความก้าวหน้าในที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลังจากที่หลักสูตรได้ปรับปรุงหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชา การออกแบบเครื่องแต่งกาย ฉบับปี พ.ศ. 2560 หลักสูตรได้เตรียมดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องเมื่อครบกำหนด 5 ปี โดยดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่ง</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>กาย (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565) ดังนี้ การปรับปรุงหลักสูตรจะเน้นที่ความต้องการนักศึกษา ตลาดแรงงานและสังคม รวมถึงความก้าวหน้าในศาสตร์เป็นสำคัญ โดยระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยประกอบด้วย 4 องค์ประกอบดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านข้อมูล (Input) คือ รายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560 มคอ. 3, 4, 5, 6 แผนการสอนประจำวิชา 2) ด้านกระบวนการ (Process) มีขั้นตอนการดำเนินงาน คือ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 พิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2.2 พิจารณาวัตถุประสงค์ของรายวิชา 2.3 ประเมินกระบวนการจัดการเรียนรู้ระหว่างการสอน 2.4 ประเมินผลการจัดการเรียนรู้หลังสอน 2.5 ตรวจสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ 2.6 ทบทวนและปรับปรุงรายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอน 3) ด้านผลลัพธ์ (Output) คือ รายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน 4) ด้านผลป้อนกลับ คือ ผลลัพธ์การเรียนรู้ <p>จากองค์ประกอบของระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ได้มีกลไกในการผลักดันให้เกิดการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ คือ รายวิชามีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) พิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตรซึ่งกำหนดไว้ว่า (1) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะด้านการออกแบบเครื่องแต่งกาย (2) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีเจตคติที่ดีและสามารถประยุกต์ความรู้เพื่อประกอบอาชีพด้านออกแบบเครื่องแต่งกาย (3) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะทางปัญญา การคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาและสร้างสรรค์งานวิจัยทางการออกแบบเครื่องแต่งกาย (4) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ภาษา การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ (5) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม ภาวะผู้นำ มนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และมีจิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น 2) กำหนดแนวปฏิบัติให้อาจารย์ผู้สอนแจกแนวการสอนตามกำหนด 3) กำหนดให้ผู้สอนรายงาน มคอ.5 ที่สอดคล้องตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 <p>การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรฯ</p> <p>จากการดำเนินงานตามระบบข้างต้นอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ร่วมกันประเมินผลกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งผลการประเมินสรุปได้ว่า หลักสูตรฯ ควรนำข้อมูลจากผลประเมินการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ TQF ร่วมพิจารณาในการปรับปรุงหลักสูตรด้วย รวมถึงการติดตามผลการใช้หลักสูตรจากบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชาด้วย นอกจากนี้ที่อาจารย์ประจำหลักสูตรควรร่วมกันกำหนดแนวทางและทบทวนการดำเนินงานให้ในภาพรวมร่วมกันเพื่อเป็นประโยชน์กับการนำไปพัฒนาหลักสูตรได้ รวมทั้งควรมีการปรับแผนการเรียนของนักศึกษาเพื่อให้เป็นให้ทันต่อสถานการณ์ทางด้านเทคโนโลยีที่เข้ามามีบทบาทในสังคมไทยปัจจุบัน</p> <p>การปรับปรุง/พัฒนาจากการประเมิน</p> <p>ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ เห็นได้ว่า การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของหลักสูตร มีการปรับปรุงที่เกิดขึ้น คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดจากผู้ใช้บัณฑิต และสถานประกอบการที่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาวิชา อาจารย์ประจำหลักสูตรยังได้ร่วมกันสรุปผลการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนทั้งในภาพรวมและในแต่ละรายวิชาในหลักสูตรด้วย 2. มีการติดตามผลการใช้หลักสูตรจากบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตในปีที่ผ่านมา โดยผู้ใช้บัณฑิตได้ประเมินบัณฑิตและหลักสูตรซึ่งสรุปผลได้ว่า บัณฑิตของหลักสูตรเดิม พบว่า นักศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐาน TQF ทั้ง 5 ด้าน ดังนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้นำผลดังกล่าวมาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรในปัจจุบัน 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันสะท้อนความคิดเห็นว่า ต้องนำสังเคราะห์ข้อมูลจากหลายด้าน ทั้งด้านผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตที่จบในปีการศึกษา 2562 ปรับปรุงรายวิชาและหลักสูตรให้เหมาะสม <p>ผลจากการปรับปรุงดังกล่าวข้างต้น พบว่าการการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ นั้น มีการเปลี่ยนแปลง คือ มีการวางแผนการดำเนินงานและกำหนดช่วงระยะเวลาที่เหมาะสม</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	<p>-การกำหนดผู้สอน</p> <p>ในแต่ละปีการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อกำหนดผู้สอน การเชิญอาจารย์พิเศษ การเชิญวิทยากร ในรายวิชาต่างๆ ตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำ ตามที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งมีการประชุมเพื่อกำหนดผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนล่วงหน้าก่อนเปิดภาคการศึกษาไม่น้อยกว่า 90 เพื่อจะได้ดำเนินการในชั้นตอนต่อไปได้อย่างทันกำหนดระยะเวลา เช่น จัดทำประกาศตารางสอนล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 60 วัน จัดทำแผนการสอนและมคอ.3 ล่วงหน้าก่อนเปิดภาคการศึกษาไม่น้อยกว่า 30 วัน และจัดเตรียมเอกสารประกอบการสอน จัดเตรียมจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนให้พร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2561 ได้มีการนำผลการพิจารณาการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนจากปีการศึกษา 2561 ที่ถูกนำไปใช้เป็นแนวทางจากการทบทวนและปรับปรุงจากปีการศึกษา 2560 มาปรับใช้ ซึ่งการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียน ในปีการศึกษา 2562 มีแนวทาง ดังนี้</p> <p>กลไกการกำหนดผู้สอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาฯ มีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้ความชำนาญความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน โดยคำนึงถึงประสบการณ์ทำงาน และเกณฑ์ภาระงานของอาจารย์ประจำแต่ละท่าน 2. กรณีที่มีการเชิญอาจารย์พิเศษสอนในรายวิชา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จะพิจารณาคณะมนตรีของอาจารย์พิเศษให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะมนตรีกำหนด (คุณสมบัติเบื้องต้น คือ คุณวุฒิระดับปริญญาโทในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และ/หรือคุณวุฒิระดับปริญญาตรีและมีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 6 ปี) และพิจารณาความเหมาะสมด้านประสบการณ์การทำงานประกอบประวัติการศึกษา และในรายวิชาที่เชิญอาจารย์พิเศษสอน คณะกรรมการบริหาร 	มคอ.2 มคอ.3 มคอ.4 ตารางสอน

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง																																																		
	<p>หลักสูตรฯ มีแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนประชุมพิจารณา กำหนดอาจารย์ผู้ทำหน้าที่ผู้ประสานงานรายวิชา โดยอาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาประสานกับอาจารย์พิเศษ ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา การจัดทำแผนการสอน เกณฑ์การประเมิน มคอ.3 ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาทำหน้าที่อำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน เป็นผู้ช่วยสอน ดูแลการสอบกลางภาคและปลายภาค รับคะแนนและข้อสอบจากอาจารย์พิเศษเพื่อคำนวณค่าคะแนนและตัดเกรดตามเกณฑ์ประเมินที่กำหนดไว้ใน มคอ.3</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 โดยนำข้อมูลจาก มคอ.5 รายงาน ทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา มาประกอบเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ในการพิจารณาเพื่อพัฒนาปรับปรุงรายละเอียดในรายวิชา</p> <p>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>มีการประเมินผลอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในระบบโดยนักศึกษาที่ลงทะเบียนในแต่ละรายวิชา การสังเกตจากอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนและทบทวนกระบวนการในการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2563 ต่อไป</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">รายการ</th> <th colspan="5">ระดับความพึงพอใจ</th> <th rowspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> <th rowspan="2">ร้อยละ</th> </tr> <tr> <th>5</th> <th>4</th> <th>3</th> <th>2</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="9">ด้านการจัดการเรียนการสอน</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>การจัดการศึกษา สอดคล้องกับลักษณะรายวิชา และวัตถุประสงค์การเรียนรู้</td> <td>35</td> <td>57.5</td> <td>7.5</td> <td></td> <td></td> <td>4.28</td> <td>85.5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>กระบวนการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ การศึกษาด้านการออกแบบ</td> <td>37.5</td> <td>47.5</td> <td>15</td> <td></td> <td></td> <td>4.23</td> <td>84.5</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>มีแผนการศึกษาตลอดภาคการศึกษาอย่างชัดเจน</td> <td>40</td> <td>37.5</td> <td>22.5</td> <td></td> <td></td> <td>4.18</td> <td>83.5</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	5	4	3	2	1	ด้านการจัดการเรียนการสอน									1	การจัดการศึกษา สอดคล้องกับลักษณะรายวิชา และวัตถุประสงค์การเรียนรู้	35	57.5	7.5			4.28	85.5	2	กระบวนการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ การศึกษาด้านการออกแบบ	37.5	47.5	15			4.23	84.5	3	มีแผนการศึกษาตลอดภาคการศึกษาอย่างชัดเจน	40	37.5	22.5			4.18	83.5	
ที่	รายการ			ระดับความพึงพอใจ							ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ																																								
		5	4	3	2	1																																														
ด้านการจัดการเรียนการสอน																																																				
1	การจัดการศึกษา สอดคล้องกับลักษณะรายวิชา และวัตถุประสงค์การเรียนรู้	35	57.5	7.5			4.28	85.5																																												
2	กระบวนการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ การศึกษาด้านการออกแบบ	37.5	47.5	15			4.23	84.5																																												
3	มีแผนการศึกษาตลอดภาคการศึกษาอย่างชัดเจน	40	37.5	22.5			4.18	83.5																																												

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน								หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
ด้านอาจารย์ผู้สอน									
4	อาจารย์ผู้สอน ที่ปรึกษา และกรรมการศิลปนิพนธ์ มีคุณวุฒิและ ประสบการณ์เหมาะสม	50	45	5			4.45	89.0	
5	การแต่งตั้งที่ปรึกษาศิลป นิพนธ์มีความเหมาะสม	37.5	40	20	2.5		4.13	82.5	
6	ด้านความรู้ การให้ คำปรึกษา ได้รับ คำแนะนำที่ชัดเจนและเป็นประโยชน์	52.5	37.5	7.5	2.5		4.40	88.0	
ด้านการบริหารจัดการ									
7	ระบบสารสนเทศแจ้ง ข้อมูลที่รวดเร็ว เช่น Facebook, Line	32.5	47.5	20			4.13	82.5	
8	กำหนดการ และ ระยะเวลา ในการตรวจ ผลงานแต่ละครั้งมีความ เหมาะสม	30	32.5	35	2.5		3.90	78.0	
9	การจัดเวลาให้คำปรึกษา แต่ละครั้งมีความ เหมาะสม เพียงพอ	40	40	15	5		4.15	83.0	
10	การประกาศคะแนนการ ตรวจผลงานนักศึกษาแต่ละ ครั้ง	30	55	12.5	2.5		4.13	82.5	
ด้านสภาพแวดล้อม									
11	สถานที่มีความเหมาะสม	37.5	50	12.5			4.25	85.0	
12	การจัดสถานที่สำหรับนั่ง รอเพียงพอ	15	16	8	1		4.13	82.5	
ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ									
<p>อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานสอนตรงตามความรู้ความเชี่ยวชาญและ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและมาตรฐานของหลักสูตร นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาฯ มีความเชี่ยวชาญเพิ่มขึ้นจากการกำหนดให้สอนในรายวิชาตามคุณวุฒิ ความสามารถ และประสบการณ์แล้ว ยังทำให้ได้เรียนรู้ศาสตร์อื่น เพิ่มขึ้นจากการกำหนดให้เป็นผู้ประสานและสอนร่วมกับอาจารย์ พิเศษ ทำให้เกิด know how ขึ้นในองค์กร สามารถให้คำแนะนำ และถ่ายทอดให้กับนักศึกษา เกิดการบูรณาการความรู้หลายด้าน</p>									

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>-การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p>หลักสูตรมีการกำกับติดตาม และตรวจสอบมาตรฐานการทำ ประมวลการสอน (มคอ.3 และ/หรือมคอ.4) ของอาจารย์ให้เนื้อหา ครอบคลุม ครบถ้วน และทันสมัย กิจกรรมการเรียน การวัดและการ ประเมินผลมีความเหมาะสม ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาค การศึกษา โดยนำแนวทางจากรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ผลการประเมินผู้สอน รวมทั้งการพูดคุยแลกเปลี่ยน ความคิดด้านการเรียนการสอนจากนักศึกษา จากปีการศึกษา 2560 ซึ่งได้ปรับปรุงและพัฒนาเนื้อหา รายละเอียดกิจกรรม วิธีการสอน ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและสภาพการณ์ภายนอก ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา</p> <p><u>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</u></p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการตรวจสอบให้อาจารย์ทุกคน ต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุก รายวิชาแก่นักศึกษา ซึ่งอาจารย์ผู้สอนจัดส่งให้ภาควิชาฯ และ ภาควิชาฯ มีแนวปฏิบัติการเผยแพร่แผนการเรียนรู้ให้อยู่ในรูปแบบ ออนไลน์เพื่อเป็นการลดเอกสาร รวมทั้งนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา รวมทั้งทำให้มีความยืดหยุ่นในการ ปรับเปลี่ยนกิจกรรมเหมาะสม และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และ/หรือ มคอ.6 ภายใน 30 วันนับแต่สิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทุก รายวิชาที่เปิดสอน</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>แต่ละรายวิชาอาจารย์ผู้สอนจะจัดทำแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการ เรียนการสอน (มคอ.3) พร้อมทั้งอธิบายให้แก่ผู้เรียนก่อนเริ่มการ เรียนการสอนของรายวิชา เพื่อให้ผู้เรียนรับทราบและเข้าใจตรงกัน และนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน ที่สามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้ ตลอดเวลา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</u></p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมพิจารณากำกับ ติดตาม</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการจัดทำและติดตามประมวลการสอนรายวิชาในภาคการศึกษาถัดไป</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</p> <p>มีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสียอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางกรู๊ปไลน์ภาควิชา และมีแนวทางปฏิบัติในการจัดทำแผนการสอนในรายวิชาในภาคการศึกษาถัดไป</p>	
	<p>-การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>การจัดการศึกษาที่ยึดหลักว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ดังนั้นกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ</p> <p>กลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันบูรณาการกิจกรรมนักศึกษา กับงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุศิลปวัฒนธรรม 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณากิจกรรมที่จัดให้นักศึกษา 3. กำหนดให้วิชาประวัติศาสตร์ศิลปะ การออกแบบสิ่งทอ และการออกแบบเครื่องแต่งกาย บูรณาการกับศิลปวัฒนธรรม 4. ทบทวนกิจกรรมที่จัดให้นักศึกษาในรูปแบบบูรณาการกับรายวิชา 5. จัดการความรู้ สร้างแนวปฏิบัติที่ดี <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไก ซึ่งประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านข้อมูล (Input) คือ รายวิชา, อาจารย์ประจำหลักสูตร, แผนปฏิบัติการประจำปี 2) ด้านกระบวนการ (Process) มีขั้นตอน การดำเนินงาน คือ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ได้กำหนดให้บางรายวิชา มีการจัดกิจกรรมเสริมจากชั่วโมงเรียนเพื่อให้นักศึกษาได้เข้าร่วมและเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญภายนอก 	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>2.2 การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีในบางรายวิชาของหลักสูตรฯ</p> <p>2.3 เพิ่มการพัฒนาการฝึกปฏิบัติการจากผลการดำเนินงานที่นักศึกษาออกฝึกปฏิบัติงานจริงโดยปรับปรุงจากผลการประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของหน่วยงาน โดยนำมาจากข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่นักศึกษาได้ไปฝึกงานในปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>2.4 เมื่อสิ้นปีการศึกษา 1/2562 หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาเกี่ยวกับการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี มีความเหมาะสมหรือไม่</p> <p>3) ด้านผลลัพธ์ (Output) คือ มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในหลักสูตร</p> <p>4) ด้านผลป้อนกลับ คือ ผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะ ด้านงานวิจัย และด้านบริการวิชาการ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u></p> <p>จากระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในหลักสูตรมีการประเมินกระบวนการในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ว่าในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ควรปรับปรุงรายวิชาที่มีการบูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมกับด้านบริการวิชาการ</p> <p>ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม บูรณาการกับ รายวิชา ประวัติศาสตร์ศิลปะ และรายวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ลักษณะไทย</p> <p>ด้านบริการวิชาการ บูรณาการกับรายวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย และรายวิชาการออกแบบสิ่งทอ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</u></p> <p>การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้สอน จัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	กระบวนการเรียนรู้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับชุมชน รวมทั้งจัดให้มีการพัฒนาบุคลากรผู้ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ในโอกาสแรกที่ทำให้ได้อันจะนำไปสู่การแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	<p>-การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชามีการใช้เกณฑ์ที่แตกต่างกันไป ดังมีรายละเอียดตามเอกสาร มคอ.3 แต่ละรายวิชา ซึ่งมีความสำคัญ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิชาทางบรรยายและทฤษฎี มีการประเมินผู้เรียนโดยการให้คะแนนการบ้าน รายงาน ทำงานที่ได้รับมอบหมายในชั้นเรียน โครงการพิเศษ และการนำเสนอโครงการร่วมด้วย - วิชาฝึกปฏิบัติ มีการประเมินผู้เรียนโดยการปฏิบัติงาน การนำเสนอแผนการปฏิบัติงานจัดทำรายงาน การสอบปฏิบัติ และสอบปลายภาคทั้งแบบข้อเขียนและแบบปากเปล่า - วิชาฝึกวิชาชีพ (รายวิชาฝึกงาน) มีการประเมินผลผู้เรียนโดยการปฏิบัติงานในสถานที่ทำงานจริง ซึ่งมีเจ้าหน้าที่หรือหัวหน้าควบคุมงานเป็นผู้ประเมินนักศึกษาร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา โดยประเมินจากรายงานการฝึกวิชาที่ส่งและการตรวจประเมินนักศึกษา ณ สถานที่ปฏิบัติงาน 	มคอ.5 มคอ.6 มคอ.7 การทวน สอบ ผลสัมฤทธิ์

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>- วิชาโครงการ (การเตรียมศิลปนิพนธ์ และศิลปนิพนธ์) นักศึกษาจะทำโครงการภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการอย่างสม่ำเสมอและระบุไว้ในแผนการสอนของนักศึกษา และมีการประเมินผลจากการนำเสนอโครงร่างของโครงการ ทั้งแบบรายงานและนำเสนอต่อคณะกรรมการศิลปนิพนธ์ การนำเสนอรายงานความก้าวหน้าในการทำโครงการ และประเมินผลสำเร็จของโครงการ และการจัดทำรายงาน</p> <p>กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทุกรายวิชาอาจารย์ผู้สอนจะระบุเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินนักศึกษาไว้ในแผนการสอนของรายวิชา (มคอ.3) ซึ่งได้จัดทำแจกและชี้แจงต่อนักศึกษาเมื่อเริ่มเปิดภาคการศึกษา 2. สิ่งที่มีอบหมายให้นักศึกษาให้นักศึกษาทำการประเมินผ่านการพิจารณาความเหมาะสมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ 3. ภายหลังจากสอบ อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาต้องแจ้งคะแนนสอบให้แก่นักศึกษทราบภายในเวลาที่กำหนด เพื่อให้ นักศึกษาสามารถถอนรายวิชาได้ทันเวลา หรือปรับปรุงพัฒนาผลการเรียนให้ดีขึ้น 4. ภายหลังจากสอบปลายภาค ภาควิชาๆ มีการประชุมเพื่อพิจารณาและทบทวนผลการสอบของรายวิชาต่างๆ 5. นักศึกษาที่ทราบเกรดสามารถอุทธรณ์ผลการเรียนต่ออาจารย์ผู้สอนได้โดยตรง โดยการขอดูผลการให้คะแนนเพื่อตรวจสอบผลคะแนนในรายวิชานั้น และดำเนินการแก้ไขหากมีข้อผิดพลาด <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีการแจ้งเกณฑ์ วิธีการประเมิน สัดส่วนการให้คะแนนอย่างชัดเจน ไว้ในแผนการสอนของแต่ละรายวิชาซึ่งได้แจกและชี้แจงเมื่อเปิดภาคการศึกษาให้นักศึกษาทราบ</p> <p>การประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>นำวิธีการประเมินที่กำหนดไว้มาใช้ในการประเมิน</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</u> สามารถประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ โดยการให้คะแนนและตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์</p>	
	<p>-การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ : มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนด ใน มคอ.3 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา (5 รายวิชาจากทั้งหมด 19 รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562) เป้าหมายเชิงคุณภาพ : ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาครบตามมาตรฐานผลการเรียนรู้</p> <p><u>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันกำหนดเกณฑ์แนวทางการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ 2. ดำเนินการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 3. รายงานผลการทวนสอบต่อหลักสูตรฯ 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณาผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ 5. สรุปแนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงรายวิชาและหลักสูตร 6. จัดการความรู้ สร้างแนวปฏิบัติที่ดี <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรฯ ดำเนินการตามระบบและกลไกดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านข้อมูล (Input) คือ รายวิชาของแต่ละภาคการศึกษา ผลประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา 2) ด้านกระบวนการ (Process) มีขั้นตอนการดำเนินงาน คือ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 กำหนดแนวทางการทวนสอบหรือการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 2.2 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 2.3 ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามที่ระบุไว้ 2.4 รายงานผลตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ 	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>นักศึกษาต่อหลักสูตร</p> <p>2.5 กรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันพิจารณาตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่มีความผิดปกติ</p> <p>2.6 สรุปแนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงรายวิชา และหลักสูตร</p> <p>3) ด้านผลลัพธ์ (Output) คือ การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างมีคุณภาพ</p> <p>4) ด้านผลป้อนกลับ คือ ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u></p> <p>จากการดำเนินงานตามระบบ อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันพิจารณาการประเมินผลการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา สรุปได้ว่า กระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาควรปรับปรุงวิธีการประเมินให้เหมาะสมในแต่ละรายวิชาและผู้สอนทุกคนมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และควรมีการประเมินที่เน้นคุณภาพ เช่น การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การสัมภาษณ์ผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</u></p> <p>มีแนวปฏิบัติในด้านการประเมินที่เน้นคุณภาพ เช่น การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การสัมภาษณ์ผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรทำให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น</p>	
	<p>-การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>หลักสูตรฯ มีการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร ดำเนินการตามระบบและกลไก</p> <p><u>กลไกการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</u></p> <p>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนร่วมกันเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนใน มคอ.3 และ มคอ.4</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>พร้อมกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันปรับปรุง กำหนดเกณฑ์ และสัดส่วน วิธีการให้คะแนน ในการประเมินตามรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนนั้นๆ</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล ตามเกณฑ์ที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 3. อาจารย์ผู้สอนส่งผลการประเมินให้คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบ หากพบว่าผลการประเมินใน รายวิชาใด มีความผิดปกติให้แจ้งผู้สอนเพื่อชี้แจง อธิบาย และแก้ไขตามความเหมาะสม 4. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 หรือ 6 ภายใน 30 วันนับแต่ สิ้นภาคการศึกษา และนำเสนอให้คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรตรวจสอบ 5. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำ มคอ.7 และจัดทำให้ แล้วเสร็จภายใน 60 นับแต่วันสิ้นภาคการศึกษา รวบรวม ข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมิน หลักสูตร ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านข้อมูล (Input) คือ มคอ.3 มคอ.5 มคอ.7 2) ด้านกระบวนการ (Process) มีขั้นตอนการดำเนินงาน คือ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนร่วมกัน เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนใน มคอ.3 และ มคอ.4 พร้อม กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันปรับปรุงกำหนดเกณฑ์ และสัดส่วน วิธีการให้คะแนน ในการประเมินตามรายวิชาที่เปิดสอน ในภาคเรียนนั้นๆ 2.2 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล ตามเกณฑ์ที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 2.3 อาจารย์ผู้สอนส่งผลการประเมินให้คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบ หากพบว่าผลการประเมินในรายวิชาใด มี ความผิดปกติให้แจ้งผู้สอนเพื่อชี้แจง อธิบายและแก้ไขตามความ เหมาะสม 2.4 อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 หรือ 6 ภายใน 30 วันนับแต่ สิ้นภาคการศึกษา และนำเสนอให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตรวจสอบ 2.5 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำ มคอ.7 และจัดทำให้ 	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>แล้วเสร็จภายใน 60 นับแต่วันสิ้นภาคการศึกษา รวบรวมข้อมูล และ รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ</p> <p>3) ด้านผลลัพธ์ (Output) คือ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรที่มีคุณภาพ</p> <p>4) ด้านผลป้อนกลับ คือ ผลประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</p> <p>การประเมินกระบวนการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>การประเมินผลการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเกี่ยวกับ มคอ.7 เพื่อเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพ</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</p> <p>จากระบบการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5, 6 และ 7) ได้มีกลไกในการผลักดันให้เกิดการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม คือมีการจัดทำและส่ง มคอ.5 ครบถ้วนตามระยะเวลาที่กำหนด</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.52		ข้อมูลส่วนกลาง
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.57		สำรวจโดย น.ส. ณัชชา แสงสุวรรณภัทร
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		12		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 12 จาก 12 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 12 จาก 12 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : 12 จาก 12 ข้อ ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : 12 จาก 12 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -			

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
- ไม่มี -						

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 2562

รหัส	ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -					

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 2562

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -					

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส	ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
- ไม่มี -						

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม -

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไข ปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม			มคอ.5
ความรู้			มคอ.5
ทักษะทางปัญญา			มคอ.5
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ			มคอ.5
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			มคอ.5

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ ... คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ ... คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
โครงการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ		1	ได้รับการพัฒนาทักษะการสื่อสารด้านภาษา	

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 2	ระดับ 3	3
5.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.3	ระดับ 2	ระดับ 3	3
5.4	12 จาก 12 ข้อ	12 จาก 12 ข้อ	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$11/4 = 3.50$ คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. รูปแบบการสอนส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาในการแสวงหาองค์ความรู้และสร้างนวัตกรรมในวิชาชีพและผลักดันด้านความคิดสร้างสรรค์
2. หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนและมีการรายงานผลการประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนที่นำไปสู่การปฏิบัติและปรับปรุงอย่างเหมาะสม

โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องสัมพันธ์กันตลอดกระบวนการ

หมวดที่ 6
การบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><u>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชาฯ ในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>ระบบการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) ในการจัดหาเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมจัดทำแผนงบประมาณ(แผนปฏิบัติราชการประจำปี) จากการทบทวนแผนปฏิบัติราชการปีก่อนหน้าเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ เพื่อทดแทนและเพิ่มเติมให้เพียงพอกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรและมีการจัดตั้งงบประมาณเพื่อซ่อมแซมครุภัณฑ์เดิม โดยการวิเคราะห์โครงการต่างๆ ระยะเวลา งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ ซึ่งในแต่ละปีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเสนอโครงการที่มีส่วนในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และแผนการจัดหาอุปกรณ์และครุภัณฑ์ทางการศึกษาที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษา ซึ่งมาจากการประเมินของนักศึกษา การสังเกตของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มคอ.5 และรายงานการทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา นำมาร่วมกันพิจารณาตามความต้องการ จำเป็นและเหมาะสม ภายใต้ข้อจำกัดด้านสถานที่ งบประมาณ จากนั้นเสนอแผนปฏิบัติราชการให้ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ อนุมัติ แล้วจึงดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2562 ภาควิชาฯ มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม เพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ห้องปฏิบัติการตัดเย็บ ประกอบได้ด้วยจักรอุตสาหกรรม จำนวน 12 คัน <p>โดยการจัดหาสิ่งสนับสนุนต่างๆ เหล่านี้ เกิดจากความต้องการของอาจารย์ผู้สอน ข้อเสนอแนะของผู้เรียน การสังเกตการณ์จัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ถูกวิเคราะห์ รวบรวมปัญหาจากการจัดการเรียนการสอน และเป็นข้อเสนอแนะเมื่อปีการศึกษา 2561 ภาควิชาฯ ได้จัดทำแผนเสนอคณะกรรมการ</p>	<p>แผนปฏิบัติราชการ ภาควิชาฯ มคอ.3 มคอ.5</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ประจำคณะและได้รับอนุมัติ เมื่อปีการศึกษา 2562</p> <p><u>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>จากการประเมินกระบวนการในระบบการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2562 ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ให้เพิ่มกระบวนการแนะนำและติดตามการใช้งานห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์ทางการศึกษา โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทำหน้าที่</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง</u></p> <p>จากผลการประเมินกระบวนการ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการโดยเพิ่มขึ้นขั้นตอนการแนะนำและติดตามการใช้งานห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์ทางการศึกษา</p>	
	<p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>มีสิ่งสนับสนุนอย่างเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อประโยชน์ต่อผู้เรียน</p> <p><u>กลไกการจัดการข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>การดำเนินงานโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ดำเนินการตามระบบการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านข้อมูล (Input) คือ ห้องปฏิบัติการตัดเย็บ และห้องปฏิบัติการสกรีน 2) ด้านกระบวนการ (Process) มีขั้นตอนการดำเนินงาน คือ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและบุคลากร เพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยการสำรวจความต้องการ และสำรวจความพร้อมใช้ของสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่าไม่สามารถใช้งานได้ จะแจ้งให้คณะทราบแล้วดำเนินการของบประมาณในการซ่อมหรือเปลี่ยนครุภัณฑ์ดังกล่าว เพื่อให้มีสภาพพร้อมใช้งาน 2.2 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรและบุคลากรทำหน้าที่ดูแลห้องปฏิบัติการและให้บริการแก่อาจารย์และนักศึกษา 2.3 การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลรักษาหรือซ่อมแซมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานด้าน 	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>การแจ้งซ่อมแซมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทันทีนับตั้งแต่วันที่สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เกิดความเสียหาย พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานของคณะ</p> <p>2.4 กำหนดระบบการจัดการ ยืม คืน สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเกิดผลที่ชัดเจน ดังนี้ วัสดุ อุปกรณ์และห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่างๆ มีสถานะและการทำงานที่ชัดเจนทุกครั้ง จึงทำให้ผู้สอนและผู้เรียนทุกคนสามารถกำหนดการใช้งานได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>2.5 คณะกรรมการมีการนำผลจากการประเมินมาประชุมและดำเนินการจัดซื้อและปรับปรุงห้องปฏิบัติการ ให้มีความพร้อมในการใช้งาน</p> <p>2.6 หลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในทุกภาคเรียนได้มีการประเมินความพึงพอใจ และรับข้อเสนอจากนักศึกษาโดยมีแบบสอบถามความคิดเห็นด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์</p> <p>2.7 นำผลประเมินที่ได้มาหาแนวทางปรับปรุง โดยนำเข้าที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อขออนุมัติจัดซื้อครุภัณฑ์และวัสดุ และนำเสนอต่อผู้รับผิดชอบในระดับที่สูงขึ้น</p> <p>3) ด้านผลลัพธ์ (Output) คือ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>4) ด้านผลป้อนกลับ คือ ผลการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีอาจารย์ประจำหลักสูตรและบุคลากรทำหน้าที่ดูแลห้องปฏิบัติการและให้บริการแก่อาจารย์และนักศึกษา โดยมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ชั้น 5 สำหรับการเรียนการสอนรายวิชาการสร้างแพทเทิร์นและตัดเย็บ - ห้องปฏิบัติการภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ชั้น 6 สำหรับการเรียนการสอนรายวิชา Print for Fashion, Knitwear และ Textile - ครุภัณฑ์หุ่นสำหรับเดรส จำนวน 50 ตัว - ครุภัณฑ์หุ่นโชว์ชุด จำนวน 100 ตัว - ครุภัณฑ์จักรกระเป๋าทวี จำนวน 53 ตัว - ครุภัณฑ์จักรอุตสาหกรรม จำนวน 44 ตัว 	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<ul style="list-style-type: none"> - เครื่องถักนิตตั้ง จำนวน 6 ตัว - กี้ออผ้าขนาดเล็ก จำนวน 10 ตัว - คอมพิวเตอร์ - เครื่องฉายโปรเจคเตอร์, จอฉายภาพ 3 มิติ - เครื่องเสียง - เครื่องปรับอากาศ - มีระบบเครือข่ายอย่างทั่วถึงทั้งแบบมีสายและ ไร้สาย - มีวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์และนักศึกษา <p><u>การประเมินกระบวนการจัดการข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>คณะกรรมการมีการนำผลจากการประเมินมาประชุมและดำเนินการจัดซื้อและปรับปรุงห้องปฏิบัติการ ให้มีความพร้อมในการใช้งาน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>ระบบการจัดการ ยืม คืน สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเกิดผลที่ชัดเจน ดังนี้ วัสดุ อุปกรณ์และห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่างๆ มีสถานะและการใช้งานที่ชัดเจนทุกครั้ง ทำให้ผู้สอนและผู้เรียนทุกคนสามารถกำหนดการใช้งานได้ดี</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p>ผลการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p><u>กลไกการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>หลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในทุกภาคเรียนได้มีการประเมินความพึงพอใจ และรับข้อเสนอจากนักศึกษาโดยมีแบบสอบถามความคิดเห็นด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>มีการประเมินความพึงพอใจ นำผลประเมินที่ได้มาหาแนวทางปรับปรุง โดยนำเข้าที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อขออนุมัติจัดซื้อครุภัณฑ์และวัสดุ และนำเสนอต่อผู้รับผิดชอบในระดับที่สูงขึ้น</p> <p><u>การประเมินกระบวนการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง																		
	<p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หัวข้อประเมิน</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ภาควิชาฯ</td> <td>4.25</td> </tr> <tr> <td>2. ความพร้อมของห้องเรียน สภาพแวดล้อม ในคณะฯ</td> <td>4.25</td> </tr> <tr> <td>3. ความพร้อมของหนังสือ วารสาร สื่อ ฯลฯ ของสำนักหอสมุด คณะฯ</td> <td>4.25</td> </tr> <tr> <td>4. คณะจัดให้มีพื้นที่สำหรับพบปะ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงาน ร่วมกันระหว่างนักศึกษา</td> <td>4.25</td> </tr> <tr> <td>5. การให้บริการอินเทอร์เน็ต WIFI ในอาคารของคณะฯ</td> <td>3.50</td> </tr> <tr> <td>6. ความพร้อมของหลักสูตร ทั้งในด้านโครงสร้างหลักสูตร วัตถุประสงค์หรือความคาดหวังของหลักสูตร รายวิชา อาจารย์ ผู้สอน ทรัพยากรการเรียนรู้อื่นๆ สิ่งอำนวยความสะดวก แหล่งข้อมูล สารสนเทศ</td> <td>4.25</td> </tr> <tr> <td>7. ความพอใจต่อการจัดการข้อเสนอแนะ ข้อร้องเรียน</td> <td>4.25</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ย</td> <td>4.14</td> </tr> </tbody> </table> <p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p>	หัวข้อประเมิน	คะแนน	1. ความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ภาควิชาฯ	4.25	2. ความพร้อมของห้องเรียน สภาพแวดล้อม ในคณะฯ	4.25	3. ความพร้อมของหนังสือ วารสาร สื่อ ฯลฯ ของสำนักหอสมุด คณะฯ	4.25	4. คณะจัดให้มีพื้นที่สำหรับพบปะ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงาน ร่วมกันระหว่างนักศึกษา	4.25	5. การให้บริการอินเทอร์เน็ต WIFI ในอาคารของคณะฯ	3.50	6. ความพร้อมของหลักสูตร ทั้งในด้านโครงสร้างหลักสูตร วัตถุประสงค์หรือความคาดหวังของหลักสูตร รายวิชา อาจารย์ ผู้สอน ทรัพยากรการเรียนรู้อื่นๆ สิ่งอำนวยความสะดวก แหล่งข้อมูล สารสนเทศ	4.25	7. ความพอใจต่อการจัดการข้อเสนอแนะ ข้อร้องเรียน	4.25	เฉลี่ย	4.14	
หัวข้อประเมิน	คะแนน																			
1. ความพร้อมของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ภาควิชาฯ	4.25																			
2. ความพร้อมของห้องเรียน สภาพแวดล้อม ในคณะฯ	4.25																			
3. ความพร้อมของหนังสือ วารสาร สื่อ ฯลฯ ของสำนักหอสมุด คณะฯ	4.25																			
4. คณะจัดให้มีพื้นที่สำหรับพบปะ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงาน ร่วมกันระหว่างนักศึกษา	4.25																			
5. การให้บริการอินเทอร์เน็ต WIFI ในอาคารของคณะฯ	3.50																			
6. ความพร้อมของหลักสูตร ทั้งในด้านโครงสร้างหลักสูตร วัตถุประสงค์หรือความคาดหวังของหลักสูตร รายวิชา อาจารย์ ผู้สอน ทรัพยากรการเรียนรู้อื่นๆ สิ่งอำนวยความสะดวก แหล่งข้อมูล สารสนเทศ	4.25																			
7. ความพอใจต่อการจัดการข้อเสนอแนะ ข้อร้องเรียน	4.25																			
เฉลี่ย	4.14																			

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 2	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			3 / 1 = 3 คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

- หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่พร้อมใช้งานและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
- หลักสูตรมีระบบการดำเนินงานและติดตาม โดยกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน

โอกาสในการพัฒนา

- พัฒนาระบบการดูแลรักษาและการให้บริการด้านสิ่งสนับสนุนแก่นักศึกษาและบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมินปีที่ผ่านมา	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
1. การเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตให้มากกว่านี้ และนำผลที่ได้จากการประเมินฯ ไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้สอดคล้องความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น	เห็นด้วย	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน
2. ควรมีกิจกรรมส่งเสริมให้มีการสร้างเครือข่าย โดยให้ศิษย์เก่าได้ร่วมกิจกรรมเพื่อเป็นตัวอย่างหรือแนวทางในการประกอบวิชาชีพที่ดี หรืออาจส่งเสริมให้อาจารย์พิเศษรับนักศึกษาไปช่วยงาน	เห็นด้วย	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน
3. กำกับติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตร รวมทั้งวิเคราะห์สาเหตุที่มีผลต่อการไม่สำเร็จการศึกษา และสาเหตุที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	เห็นด้วย	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน
4. ควรวิเคราะห์สาเหตุของแนวโน้มที่ยังไม่ดีขึ้น เช่น กระบวนการรับนักศึกษาตามนโยบายของคณะฯ /มหาวิทยาลัยหรือระบบ TCAS ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-ปัจจุบัน ซึ่งยังไม่มี การประเมินคุณภาพนักศึกษาจากการรับในระบบนี้ และไม่มี การทบทวนอัตราส่วนต่อคุณภาพของนักศึกษาที่รับจากแต่ละเกณฑ์ในแต่ละรอบ (วิธีรับ) ในปี การศึกษานั้นๆ อย่างละเอียดถี่ถ้วน	เห็นด้วย	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน
5. ควรพิจารณาในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนว่า สัดส่วนเด็กที่รับมาของแต่ละรอบ (วิธีรับ) เด็กรอบไหนเป็นอย่างไรรอบไหนที่ทำ Score ให้หลักสูตร เช่น รอบที่รับจากโควตาโรงเรียนสาธิตฯ / ภูมิภาค	เห็นด้วย	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน
6. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการและสนับสนุนให้ศึกษาต่อในสาขาที่เกี่ยวข้อง	เห็นด้วย	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน
7. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำงานวิชาการ งานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรให้ครอบคลุมทุกคน	เห็นด้วย	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมินปีที่ผ่านมา	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
8. สนับสนุนให้อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาไม่ตรงสาย ทำงานออกแบบสร้างสรรค์ ให้ตรงกับการออกแบบเครื่องแต่งกาย เพื่อสร้างสรรค์เป็นนวัตกรรมใหม่ๆ	เห็นด้วย	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน
9. ให้นั่งงานวิชาการที่ตรงกับรายวิชา/ หลักสูตร/สาขา ที่เปิดสอน	เห็นด้วย	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน
10. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/ สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ หลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้มี การติดตามเพื่อดูความถี่ในแต่ละรายวิชาที่เด็กได้ ใช้สิ่งต่างๆ เหล่านี้ นั่น ส่งผลต่อการเรียนการ สอน คะแนนเฉลี่ยที่สูงขึ้นหรือไม่	เห็นด้วย	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน
11. แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา น่าจะเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น ความต้องการ สิ่งสนับสนุนต่างๆ ที่แสดงให้เห็นถึงการมีส่วน ร่วมของอาจารย์/ นักศึกษา เป็นผู้เสนอ แล้ว หลักสูตรได้ดำเนินการตามความต้องการของ อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการตาม ข้อเสนออื่นๆ นอกจากนี้ ให้มีการเปรียบเทียบผล การดำเนินงานกับปีที่แล้ว	เห็นด้วย	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 21 พ.ย.62

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. บัณฑิตระบุว่า โรงปฏิบัติงานและสถานที่ ไม่เอื้ออำนวยต่อการใช้งาน ส่วนเครื่องมืออุปกรณ์ของภาควิชา บางรายวิชายังมีไม่เพียงพอ	เห็นด้วย และอยู่ระหว่างการนำไปพิจารณา ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป (AUN-QA)
2. ควรเพิ่มความเข้มข้นของเนื้อหา และการลงมือทำงานจริงมากกว่าเดิม อาจเชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์จริง เรียนจบสายตรงจริงมาสอน เพิ่มการลงพื้นที่ดูงาน ศึกษาแบรนด์จริง เพื่อเปิดโอกาสให้เด็กจบมาจะได้มีงานรองรับ	
3. อยากให้เน้นเรื่องการตลาด เพราะจำเป็นและเป็นประโยชน์อย่างมาก หากทำธุรกิจส่วนตัว	
4. ควรให้มีการฝึกงานร่วมกับสไตลิส ช่างภาพ วิทยากรเฉพาะทาง	
5. ควรสอนการใช้เทคโนโลยีให้มากยิ่งขึ้น เช่น Excel และเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกรองรับ	
6. อยากให้คณะฯ ได้ทุน และมีกิจกรรมร่วมกับสถาบันหรือบริษัทต่างๆ หลากหลาย	
7. ควรมีการสอนภาษาอังกฤษ จีน เพื่อการสื่อสารในการทำงาน และการศึกษาต่อ	
8. ควรมุ่งเน้นให้นักศึกษาสร้างสรรค์ผลงานด้วยตนเอง สอนวิเคราะห์และพัฒนาแนวความคิด ตั้งแต่ปีแรกๆ ให้มากขึ้น	
9. ต้องการความใส่ใจในนักศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน ให้มากกว่านี้ พัฒนาระบบการดูแลนักศึกษาให้เป็นสากล	
10. ควรเพิ่มเวลาให้กับวิชาของภาคฯ ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เช่น วิชาออกแบบ ตัดเย็บ แพทเทิร์น พื้นฐาน เป็นต้น	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน ผู้สำรวจ (นส.ณัชชา แสงสุวรรณภัทร) แจงวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือบัณฑิตส่งข้อมูลให้นายจ้าง/ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ฯลฯ ตอบแบบสำรวจ	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ผู้จ้างงานเห็นว่าความรู้ การฝึกปฏิบัติ ทักษะด้าน ที่บัณฑิตควรเน้นหรือเพิ่มเติมเป็นพิเศษ ได้แก่ 1. ความใฝ่รู้ ใฝ่เรียน 2. ทักษะในการปฏิบัติวิชาชีพจากการศึกษามี น้อย 3. ผลมีความสร้างสรรค์ สวยงาม แต่ขาดการให้ ความสำคัญและเน้นรายละเอียด รวมถึงคุณภาพ ของเนื้องาน	เห็นด้วย และอยู่ระหว่างดำเนินการหาแนวทาง ปรับปรุง และนำไปพิจารณา ในการปรับปรุงหลักสูตร ครั้งต่อไป (AUN-QA)
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)	

หมวดที่ 8
การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา
ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ กลับมาจัดการเรียนการสอนที่วังท่าพระ เป็นหลัก
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา
เนื่องด้วยผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-19 ทางหลักสูตรฯ ร่วมกับผู้ประกอบการมีข้อตกลงให้นักศึกษาสามารถขอปรับเปลี่ยนกิจกรรมฝึกงานและระยะเวลาที่เหมาะสม ปลอดภัย และยังคงได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดในหลักสูตรฯ เช่น การมอบหมายผ่านระบบ Internet : Work from Home โดยผ่านความเห็นชอบจากผู้ปกครอง อาจารย์ที่ปรึกษา และสถานประกอบการ รวมไปถึงกรณีขอเลื่อนการฝึกงานออกไปได้ หากสถานการณ์ไม่ดีขึ้น โดยแจ้งให้ฝ่ายกิจการศึกษาให้ช่วยประสานงาน

หมวดที่ 9
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
แผนการดำเนินงานด้านการเรียนการสอน			
1. โครงการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2562 มคอ.5 มคอ.7 / ทวนสอบภาคต้น ภาคปลาย	มิ.ย.63	อ.เสรี เทียนเจลี	แล้วเสร็จตามแผน
2. โครงการจัดหาเครื่องอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนเพื่อการเรียนรู้ และการเรียนการสอน	ก.ย.63	หัวหน้าภาควิชาฯ	แล้วเสร็จตามแผน
3. โครงการทุนสนับสนุนวัสดุและครุภัณฑ์การศึกษา ปีการศึกษา 2562	ม.ค.63	หัวหน้าภาควิชาฯ	แล้วเสร็จตามแผน
โครงการ/ กิจกรรมที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ			
1. โครงการความร่วมมือทางวิชาการ ภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย กับ มหาวิทยาลัย Accademia Santa Giu, Brescia ประเทศอิตาลี ประจำปี 2563	ส.ค.62	อ.ดร.อนุกุล บูรณประพุกษ์ อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา	ดำเนินการ 50%
แผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา			
1. กิจกรรมเสริมทักษะนักศึกษา			
1. โครงการแสดงผลงานศิลปะนิพนธ์ ประจำปีการศึกษา 2562	มิ.ย.62	คณาจารย์ภาควิชาฯ นักศึกษาชั้นปีที่ 4	แล้วเสร็จตามแผน
2. โครงการเปิดบ้านเครื่องแต่งกาย ประจำปี 2563	มี.ค.62	คณาจารย์ภาควิชาฯ	ดำเนินการ 50%
3. กิจกรรมเสริมหลักสูตรแสดงผลงานในรายวิชา Fashion Design I	ม.ค.63	คณาจารย์ภาควิชาฯ	แล้วเสร็จตามแผน
4. กิจกรรมเสริมหลักสูตรแสดงผลงานในรายวิชา Fashion Design II	พ.ค.63	คณาจารย์ภาควิชาฯ	ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19
5. กิจกรรมเสริมหลักสูตรจัดแสดงผลงานแฟชั่นโชว์ของนักศึกษ ชั้นปีที่ 1 ภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย	พ.ค.63	คณาจารย์ภาควิชาฯ	ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19
6. กิจกรรมเสริมทุนอุดหนุนศิลปนิพนธ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2562	พ.ค. 63	หัวหน้าภาควิชาฯ	แล้วเสร็จตามแผน

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
7. กิจกรรมทุนอุดหนุนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลเพื่อคัดเลือกผลงานเข้าประกวด ปีการศึกษา 2562	ก.ย.63	หัวหน้าภาควิชาฯ	แล้วเสร็จตามแผน
8. โครงการศึกษาดูงานด้านการเรียนการสอน	ม.ค. 63	คณาจารย์ภาควิชาฯ	แล้วเสร็จตามแผน
แผนวิจัย/บริการวิชาการแก่สังคม			
1. โครงการความร่วมมือกับคณะและมหาวิทยาลัยศิลปากรในการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามนโยบายของรัฐ	ธ.ค.62	อ.เสรี เทียนเจลี	แล้วเสร็จตามแผน
แผนงานบริหารจัดการ			
1. โครงการกิจกรรม 5 ส ภาควิชาการ ออกแบบเครื่องแต่งกาย ประจำปี การศึกษา 2562	ม.ค.63	คณาจารย์และบุคลากรภาควิชาฯ	แล้วเสร็จตามแผน
2. โครงการเสริมทักษะ พัฒนา และฝึกอบรมวิชาชีพบุคลากร	ก.ย.63	หัวหน้าภาควิชาฯ	แล้วเสร็จตามแผน

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการทบทวนการประเมินและทวนสอบผลสัมฤทธิ์เพื่อใช้ในการปรับหลักสูตรตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ...อยู่ระหว่างการดำเนินงาน...
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ) ...อยู่ระหว่างการดำเนินงาน...
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ ...อยู่ระหว่างการดำเนินงาน...

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2563

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ ...อยู่ระหว่างการดำเนินงาน...

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2562 ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประธาน
(อาจารย์ ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์) หลักสูตร
วันที่ 1 ก.ค.63
 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี)
วันที่ 1 ก.ค.63
 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์เสรี เทียนเจลี)
วันที่ 1 ก.ค.63
 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา)
วันที่ 1 ก.ค.63
 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปันท ปลื้มชูศักดิ์)
วันที่ 1 ก.ค.63
- (อาจารย์ ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์)
หัวหน้าภาควิชาออกแบบเครื่องแต่งกาย
วันที่ 1 ก.ค.63
- (อาจารย์ ดร.ชนาทร เจียรกุล)
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 1 ก.ค.63

ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
1	ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์		5 ปี	ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์) Dip. (Advertising Photography) ปร.ด. (ศิลปะการออกแบบ)	ม.ศิลปากร Brooks Inst. of Photography, USA. ม.ศิลปากร	2535 2540 2559	1, 3
2	นายปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี		7 ปี	สธ.บ. (สถาปัตยกรรมตกแต่งภายใน) Master of Science (Interior Design)	มทจ.ลาดกระบัง Pratt Inst., USA.	2521 2528	1, 3
3	นายเสรี เทียนเจลี		3 ปี	ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา (ประติมากรรม)) ศ.ม. (จิตรกรรม)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2548 2554	1, 3
4	นายศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา		10 ปี	ศ.บ. (จิตรกรรม) ศ.ม. (ทฤษฎีศิลป์)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2543 2559	1, 3
5	นายปนต์ ปลื้มชูศักดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	มศก. 7 ปี ม.บูรพา 5 ปี	ศ.บ. (ศิลป์ไทย) ศ.ม. (จิตรกรรม/ เขียนภาพ)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2544 2548	1, 3
6	นายชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์		ศ.บ. (การออกแบบภายใน) ศ.ม. (การออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2540 2553	3
7	นายสุพจน์ สิงหสาย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	23 ปี	ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) ศ.ม. (จิตรกรรม)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2527 2533	3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์ * (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 2 หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร
- 3 หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
1	อ.สรารุณี เงินพุ่ม		- ศิลปินอิสระ	19 ปี	ศ.ม. (จิตรกรรม) ศ.บ. (จิตรกรรม)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2549 2543
2	อ.ฐากร ถาวรโชติวงศ์						
3	อ.วัชรดล อริยมธกุล		- เจ้าของร้านเสื้อแบรนด์ วัชรดล - อ.พิเศษ - นักออกแบบเสื้อผ้า	21 ปี	ศ.บ. (ออกแบบเครื่องแต่งกาย (หลักสูตรต่อเนื่อง))	ม.ศิลปากร	2551
4	อ.อัมชญาณ์ ลัคินทิน						
5	อ.ทนศ บุญประสาน		- Designer Glanor - อ.พิเศษ ม.กรุงเทพ	23 ปี	ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2539
6	อ.ศรันรัตน์ พรรจิรเจริญ						
7	อ.จิตรา ทองประดับ						
8	อ.ประเสริฐ ตรีพันธุ์พิทักษ์						
9	อ.มนอัปสร สุวินณาการ						
10	อ.บัญญัติ ชูดวง		- นักออกแบบอิสระ - บรรณาธิการนิตยสารเปรี้ยว - อ.พิเศษ ม.เกษมบัณฑิต	36 ปี	ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2531
11	อ.หิรัญกฤษฏ์ ภัทร บริบูรณ์กุล						
12	อ.ดร.วราฐ ทรัพย์ศรีสัญชัย						
13	อ.วสันต์ ผึ้งประเสริฐ		- ช่างภาพอิสระ VGOUE THAILAND	19 ปี	ปริญญาตรี (วิชาการถ่ายภาพ และ	เทคนิคกรุงเทพ	2528

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่ สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ
			- อ.พิเศษ		ภาพยนตร์)		
14	อ.พสุภิตต์ จันทร์แจ่ม						
15	อ.อารยะ อินทรา		- อ.พิเศษ มศว. - Designer : Theatre - Fashion stylist - Reality showhost	28 ปี	ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) DIPLOME (COURS DE STYLSME)	STUDIO BERÇOT	1992- 1994
16	อ.ศิริโรจน์ ไชยสาม		-นักออกแบบอิสระ	24 ปี	ปริญญาตรี (บริหารธุรกิจ สาขา การตลาด)	ม.รังสิต	2538
17	อ.กัมพล ลิขิตกาญจนกุล						
18	อ.ตรีมิตร ประสมหงษ์						

หมายเหตุ : ไม่มีอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
ระหว่างปี พ.ศ. 2559 - 2563

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
1. อ.ดร.อนุกุล บูรณประพุกษ์	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. Milano Nella Mia Mente. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn U., Chohyung Gallery, Kookmin U. South Korea. 1 - 3 May 2019.</p> <p>2. Glass. International Art Exhibition & Academic Collaboration. หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์. 27 - 30 October 2019.</p> <p>3. Amaryllis. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam</p> <p>4. Seed pods. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์.</p> <p>5. (2559) Point of View[ภาพถ่าย]. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา. นครปฐม.</p> <p><u>ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ</u></p> <p>1. “UNCONVENTIONAL PHOTOGRAPHY: The exploration of Cyanotype Process on Various Fibers.” Veridian E-Journal 2016, Vol 9, January-June 2016: No 4</p>	2562 2562 2561 2560 2559 2559	1, 3
2. อ.ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดิ์	<p><u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> : ผู้ร่วมโครงการวิจัย</p> <p>1. โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560</p> <p>2. โครงการวิจัยสร้างสรรค์ เรื่อง "สรรค์สร้างจากสิ่งเหลือใช้ นวัตกรรมแห่งการประดับกาย"</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. Summer. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam</p> <p>2. Wings. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์.</p> <p>3. ชีวิตใหม่. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ประจำปี 2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา ไทย. 15 - 30 กันยายน 2559.</p> <p>4. Second Life [สื่อผสม]. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม.</p>	2560 2560 2561 2560 2559 2559	1, 3
3. อ.เสรี เทียนเจลี	<p><u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> : ผู้ร่วมโครงการวิจัย</p>		1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ ของ อาจารย์
	<p>1. โครงการโปรเจกต์เพิ่มสุข ภายใต้โครงการโปรเจกต์ไทย...เพื่อแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง</p> <p>2. โครงการวิจัยสร้างสรรค์ เรื่อง "สรรค์สร้างจากสิ่งเหลือใช้ นวัตกรรมแห่งการประดับกาย" <u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. Disorder, Functional. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 October 2019.</p> <p>2. The Face. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam</p> <p>3. Cloud Remember. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์.</p> <p>4. sunset [จิตรกรรม]. นิทรรศการศิลปกรรม Art Camp ประจำปี 2559.กองทุนส่งเสริมการศึกษาศิลปะสร้างสรรค์ศิลปะ “มูลนิธิรัฐบุรุษ พลเอกเปรม ติณสูลานนท์”. กรุงเทพฯ</p> <p>5. เปิด – ปิด (Open – Close)[ประติมากรรม].ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา.นครปฐม.</p>	<p>2561</p> <p>2560</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2560</p> <p>2559</p> <p>2559</p>	
4. อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา	<p><u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> : ผู้ร่วมโครงการวิจัย</p> <p>1. โครงการโปรเจกต์เพิ่มสุข ภายใต้โครงการโปรเจกต์ไทย...เพื่อแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง <u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. The Skull of Emptiness. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn U., Chohyung Gallery, Kookmin U. South Korea. 1 - 3 May 2019.</p> <p>2. Mother of God. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 October 2019.</p> <p>3. Skull of Enlightenment. International Art Exhibition & Academic Collaboration. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์. 27 - 30 October 2019.</p> <p>4. Thailand Guidebook 2014. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam</p> <p>5. เล่งซวี่. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561</p> <p>6. Wonhyo Sunim. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์.</p> <p><u>ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ</u></p>	<p>2561</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2560</p>	1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ ของ อาจารย์
	<p>รัตน์โกสินทร์</p> <p>4. Untitled (KMUTNB). 5th International Art and Design Workshop 2018. อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม</p> <p>5. Agriturismo in Monteriggioni, Toscana, Italy. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam</p> <p>6. โปสเตอร์ที่ระลึกจากชุมชนท่าม่วง กาญจนบุรี. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561</p> <p>7. สืบสานพระราชปณิธานพ่อ (To Pursue Father's hope). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน Thailand. 18 - 22 กันยายน 2560.</p> <p>8. Landscape and Architect drawing. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์. 14 - 17 พฤศจิกายน 2560.</p> <p>9. Wat Khemampirataram. โครงการปฏิบัติการทางทัศนศิลป์ และนิทรรศการนานาชาติ ครั้งที่ 12. วิทยาลัยเพาะช่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. 31 January - 24 February 2017.</p> <p>10. “อัครศิลปิน” พระอัจฉริยภาพด้านศิลปกรรม ในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช. 4th International Art and Design Workshop 2017 'In memory'. หอศิลป์แนวตั้ง คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. 1 - 4 May 2017.</p> <p>11. ผลงานที่ภูมิใจและลำดับในการทำ. [ออกแบบ] การแสดงนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 15 – 30 กันยายน 2559.</p> <p>12. ครอบครั้ว. นิทรรศการศิลปะและการออกแบบเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช . ชั้น 1 แฟชั่นฮอลล์ ศูนย์การค้าสยามพารากอน ไทย. 10 - 11 ธันวาคม 2559.</p> <p>13. Pomelo Tree in The Front Yard. โครงการปฏิบัติการทางทัศนศิลป์ และนิทรรศการนานาชาติ ครั้งที่ 11 . วิทยาลัยเพาะช่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. 19 January - 12 February 2016.</p>	<p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2559</p> <p>2559</p> <p>2559</p>	
7. ผศ.สุพจน์ สิงห์สาย	<p><u>โครงการวิจัย</u></p> <p>1. กรุงเทพฯ และฟลอเรนซ์ นครแห่งแม่น้ำ: การศึกษาประวัติศาสตร์ และการสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะและการออกแบบในบริบทร่วมสมัย</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. Sacred Lotus. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 October 2019.</p> <p>2. Religion Time and Life. The art instructors' art work exhibition and publication project, Under the academic collaboration</p>	<p>2563</p> <p>2562</p>	3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ ของ อาจารย์
	between the Faculty of Decorative Arts Silpakorn University Thailand and the College of Design Kookmin University South Korea, 1 – 3 May 2019.	2562	
	3. วิถีชุมชนไทยพุทธ. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561.	2561	
	4. ด้วยความอาลัยพระองค์ท่าน. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน. 18 - 22 กันยายน 2560.	2560	
	5. Worship-Lotus the Three Gems and Live. นิทรรศการศิลปะและการออกแบบนานาชาติ “Pacifiv Rim International Exhibitions 2017”Kongju National University. หอศิลป์บรมราชกุมารี อาคารศูนย์ปฏิบัติการทัศนศิลป์สิรินธร มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์, หน้า 18 – 19, 14-17 พฤศจิกายน 2560	2560	
	6. ความสัมพันธ์ที่เรื้อรัง/2559 [จิตรกรรมผสมวัสดุ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ.2559 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม, 15 –30 กันยายน 2559.	2559	

***หมายเหตุ**

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
2. อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. อ.สรารุณี เงินพุ่ม	ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ 1..... ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ 1.....		

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
2. อ.ธรากร ถาวรโชติวงค์			
3. อ.วัชรพล อริยมฤกุล			
4. อ.อัมมชญาณ์ ลัคนทิน			
5. อ.ทเนศ บุญประสาน			
6. อ.ศรันรัตน์ พรรจจิรเจริญ			
7. อ.จิตรา ทองประดับ			
8. อ.ประเสริฐ ตริพันธ์พิทักษ์			
9. อ.มนอัสพร สุวัฒน์คาร			
10. อ.บัญญัติ ชูดวง			
11. อ.หิรัญกฤษฎ์ ภัทรบริบูรณ์กุล			
12. อ.ดร.วราฐ ทรัพย์ศรีสัญชัย			
13. อ.วสันต์ ผึ้งประเสริฐ			
14. อ.พสุกิตต์ จันทร์แจ่ม			
15. อ.อารยะ อินทรา			
16. อ.ศิโรจน์ ไชยสาม			
17. อ.กัมพล ลิขิตกาญจนกุล			
18. อ.ตรีมิตร ประสมหงษ์			

****หมายเหตุ**

อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการปี พ.ศ. 2562(1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2562(1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ใต้นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2562(1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ใต้นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2562(1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ใต้นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			

ตารางที่ 4.2-5บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2562(1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62)(ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อ	หลักฐาน

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	ทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)		รับรองการจดทะเบียน	/ ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2562(1 ม.ค.62-31 ธ.ค.62)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ(ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ(ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ(ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1	Flower of Life.	รศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์	The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn U., Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019.	ฐานข้อมูล RIS
2	The Skull of Emptiness.	อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา		
3	Milano Nella Mia Mente.	อ.ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์		
4	Disorder, Functional.	อ.เสรี เทียนเจลี	2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 October 2019.	ฐานข้อมูล RIS
5	Life in a flower.	รศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์		
6	Mother of God.	อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา	International Art Exhibition & Academic Collaboration. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์. 27 - 30 October 2019.	ฐานข้อมูล RIS
7	Flower of Life No.2.	รศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์		
8	Skull of Enlightenment.	อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา		
9	Broken Glass.	อ.ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์		

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.20	1,152 252	4.57	4.57
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	85.00	29 34	85.29	4.26
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		8.84/2 =	4.42	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 2	2
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		8/3 =	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 2		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			11.67/ 3 =	3.89
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20.00	1 5	20.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	36.00	1 5	20.00	1.67
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	20.00	9.00 5	180	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		11.89/3	= 3.96	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 2		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 2		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12 ข้อ	12 12	100	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		14/4 =	3.50	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 2		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3/1 =	3	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		45.73/13	= 3.52	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.42	4.42	ดีมาก
3		3	2.67	-	-	2.67	ปานกลาง
4		3	3.96	-	-	3.96	ดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.27	3.50	4.42	3.52	ดี
ผลการประเมิน		-	ดี	ดี	ดีมาก		

ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2558	2559	2560	2561	2562
แผนการดำเนินงานด้านการเรียนการสอน					
1.แผนการเปิดรับและสรรหาอาจารย์ให้เป็นไปตามสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาต่อปีการศึกษา	/	/	/	/	/
2.โครงการ/กิจกรรมจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนเพื่อการเรียนรู้ และการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ			/	/	/
แผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา					

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2558	2559	2560	2561	2562
1. เน้นการเรียนการสอนที่บูรณาการให้นักศึกษาสามารถส่งงานประกวดเพื่อรับรางวัล โดยระบุในแผนการสอนในรายวิชา	/	/	/	/	/
แผนพัฒนาคณาจารย์					
1. สนับสนุนคณาจารย์ให้ทำวิจัยและขอตำแหน่งทางวิชาการ	/	/	/	/	/
2. สนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อ			/	/	/

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
1. แผนการเปิดรับและสรรหาอาจารย์ให้เป็นที่ตามสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาต่อปีการศึกษา	รับอาจารย์เพิ่ม 1 อัตรา	รับอาจารย์เพิ่ม 1 อัตรา	จัดหากรอบอัตราในการรับอาจารย์