

(หน้าปก)

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์  
คณะมัณฑนศิลป์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร  
(15 กรกฎาคม 2562 ถึง 14 กรกฎาคม 2563)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน  
1 ก.ค.63

## สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	2
บทสรุปผู้บริหาร	3
หมวดที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	5
หมวดที่ 2 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558	6
หมวดที่ 3 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	29
หมวดที่ 4 ส่วนสรุป	71
มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	76

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไป

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้จัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการในปี พุทธศักราช 2517 – 2544 คณะมัณฑนศิลป์ ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างหลักสูตร เป็นการจัดการศึกษา เฉพาะระดับปริญญาตรี ไม่มีระดับอนุปริญญา พร้อมทั้งขยายสาขาวิชาเพิ่มขึ้น ปัจจุบันคณะมัณฑนศิลป์ เปิดสอนเพื่อผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี 7 สาขาวิชา คือ สาขาการออกแบบภายใน สาขาการออกแบบนิเทศศิลป์ สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ สาขาประยุกต์ศิลปศึกษา สาขาเครื่องเคลือบดินเผา สาขาการออกแบบเครื่องประดับ และสาขาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ปัจจุบันภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์มีนักศึกษารวมประมาณ 181 คน ประกอบด้วยระดับปริญญาตรี จำนวน 148 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 33 คน มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 14 คน และสายสนับสนุน จำนวน 4 คน มีอาคารสถานที่ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์เพียงพอต่อนักศึกษา และภาควิชาฯ ได้เปิดสอนรวม 2 หลักสูตร คือหลักสูตรศิลปบัณฑิต และหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต

ภาควิชาฯ มีความมุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่สามารถประยุกต์นำศาสตร์แขนงต่างๆ อาทิ ศิลปะ เทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม วัสดุ กรรมวิธีการผลิตธุรกิจและการตลาด มาใช้ในงานออกแบบผลิตภัณฑ์ และผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้สร้างสรรค์ เชี่ยวชาญการค้นคว้า และนักวิชาการทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่มีความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และสำนึกต่อสังคม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)

## แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558)

1. .... อาจารย์ประจำหลักสูตร/ประธานหลักสูตร  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ)  
วันที่ 1 ก.ค.63
  2. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐวี อารยภานนท์)  
วันที่ 1 ก.ค.63
  3. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ)  
วันที่ 1 ก.ค.63
  4. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(อาจารย์ ดร.ตรีชญา โชติรัตนานันท์)  
วันที่ 1 ก.ค.63
  5. .... อาจารย์ประจำหลักสูตร  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์)  
วันที่ 1 ก.ค.63
  6. .... อาจารย์ประจำหลักสูตร  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย)  
วันที่ 1 ก.ค.63
  7. .... อาจารย์ประจำหลักสูตร  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา นาควัชระ)  
วันที่ 1 ก.ค.63
- .....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิติ คุปตะวาทีน)  
หัวหน้าภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์  
วันที่ 1 ก.ค.63
- .....  
(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)  
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์  
วันที่ 1 ก.ค.63

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2562 วันที่รายงาน 1 ก.ค.63

หมวดที่ 1  
ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25520081106352

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านมติสภา มหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์	1. ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์	สภา มศก.ครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 12 มิ.ย.62
2. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	2. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	
3. อ.ดร.ตรีชฎา โชติรัตนานันท์	3. อ.ดร.ตรีชฎา โชติรัตนานันท์	

อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 คน (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

1. ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ
2. ผศ.ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์
3. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย
4. ผศ.อินทิรา นาควัชระ

อาจารย์ประจำประเภทอื่นๆ ที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ จำนวน 4 คน (รายละเอียด  
ตารางที่ 1.1-1)

1. อ.ชาคร ผาสวรรณ
2. ผศ.อินทรธนู ฟาร์มขาว
3. ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน
4. อ.ศรีนาฏ ไพโรหกุล

อาจารย์พิเศษ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) จำนวน 2 คน (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

1. ผศ.ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง
2. ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ  
ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ.2559 – 2563

สถานที่จัดการเรียนการสอน วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

## หมวดที่ 2

### การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ.2558)

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - จำนวนอย่างน้อย 3 คน - ทำหน้าที่ที่ปรึกษา/ อาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์/ ผู้สอนด้วย	ตารางที่ 1-1
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ป. โท/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง รศ. - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น ผลงานวิจัย	ตารางที่ 1-1 ตารางที่ 1-9
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - คุณวุฒิขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่า - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น ผลงานวิจัย	ตารางที่ 1-1 ตารางที่ 1-9
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - เป็นอาจารย์ประจำ/ พิเศษ - คุณวุฒิขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่าใน สาขาวิชาที่ตรง/ สัมพันธ์กับสาขาของ รายวิชาที่สอน - อาจารย์พิเศษ มีประสบการณ์การสอน ทั้งนี้ต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบ รายวิชา - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ	ตารางที่ 1-1 ตารางที่ 1-2 ตารางที่ 1-9 ตารางที่ 1-10

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	<p>เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>- คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง รศ.</li> <li>- มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ul>	<p>ตารางที่ 1-1 ตารางที่ 1-9</p>
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ถ้ามี)	<p>เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นอาจารย์ประจำ คุณวุฒิและผลงานวิชาการเช่นเดียวกับที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก</li> <li>- เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า และมีผลงานวิชาการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ ตรง/ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างน้อย 10 เรื่อง</li> </ul>	<p>ตารางที่ 1-1 ตารางที่ 1-2 ตารางที่ 1-4 ตารางที่ 1-5 ตารางที่ 1-9 ตารางที่ 1-10</p>
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<p>เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณวุฒิและผลงานวิชาการเช่นเดียวกับผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>- เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า และมีผลงานวิชาการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ ตรง/ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างน้อย 10 เรื่อง</li> </ul>	<p>ตารางที่ 1-1 ตารางที่ 1-2 ตารางที่ 1-6 ตารางที่ 1-7 ตารางที่ 1-9 ตารางที่ 1-10</p>
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<p>เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผน ก1 และ ก2 : ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/ นานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศ กกอ.</li> <li>- แผน ก2 : หรือนำเสนอฉบับสมบูรณ์ต่อที่ประชุมวิชาการที่มีการตีพิมพ์รายงานสืบเนื่องจากการประชุมฯ (Proceedings)</li> <li>- แผน ข : เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้</li> </ul>	<p>ตารางที่ 1-8</p>

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<p>เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ.บัณฑิตศึกษาได้ไม่เกิน 5 คน/ เทอม</li> <li>- คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง ผศ.หรือคุณวุฒิ ป.โท/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง รศ.</li> </ul> <p>และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ.บัณฑิตศึกษาได้ไม่เกิน 10 คน/ เทอม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง ศ. และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ.บัณฑิตศึกษาได้ไม่เกิน 15 คน/ เทอม</li> <li>- เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระของ นศ.ป.โทได้ไม่เกิน 15 คน</li> <li>- ถ้าอาจารย์เป็นทั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ให้เทียบ นศ.ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน = นศ.ค้นคว้าอิสระ 3 คน</li> </ul>	ตารางที่ 1-3
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	สกอ.รับทราบหลักสูตรฉบับปรับปรุงเมื่อ วันที่ 3 ส.ค.62	<a href="http://202.44.139.46/checo/default.aspx">http://202.44.139.46/checo/default.aspx</a> หน้า 11

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558  
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน



ตารางที่ 1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
1	ดร. ลุ้ย กานต์สมเกียรติ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์		อ.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม) วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม) ปร.ด. (วัฒนธรรมศาสตร์)	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง จุฬาลงกรณ์ ม. ม.มหาสารคาม	2525 2533 2555	1, 3
2	ดร.ปฐวี อารยภานนท์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์		สธ.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม) คอ.บ. (เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) D.F.A. (Doctor of Fine and Applied Arts)	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง จุฬาลงกรณ์ ม.	2537 2548 2554	1, 3
3	ดร.รัฐไท พรเจริญ	รอง ศาสตราจารย์		วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) กศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา) ศิลปประยุกต์ศึกษาศาสตร์ (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	มรภ.สวนดุสิต ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ม.อุบลราชธานี	2535 2542 2549	1, 3
4	นายภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์		สธ.บ. (Industrial Design) M.A. (Industrial Design Studios)	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง U. of Central England in Birmingham, UK.	2539 2544	2, 3
5	น.ส.อินทิรา นาควิษระ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์		สธ.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	2541 2546	2, 3
6	ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์		ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์) Master Degree (Science in Building) Ph.D. (Design Art & Design)	ม.ศิลปากร Rhode Island School of Design U.of Tasmania, Australia	2532 2535 2543	3
7	นายชาคร ผาสวรรณ			ศ.บ. (จิตรกรรม) Master Degree (Industrial Design) วท.ม. (เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม)	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA. ม.มหิดล	2534 2537 2553	3
8	นายอินทรธนู ฟาร์มขาว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์		ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์) Master of Fine Art and Design (Furniture Design)	ม.ศิลปากร U. of Tasmania, Australia	2547 2550	3

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
9	น.ส.ตรีชฎา โชติรัตนภ นันท์			นศ.บ. (การโฆษณาและประชาสัมพันธ์) Bachelor Degree (Art, Design and Environment)  Master of Research Degree (Design)  Ph.D. (Design)	จุฬาลงกรณ์ ม. U. of Art London Central Saint Martins Goldsmiths College , U. of London, UK. Goldsmiths College , U. of London, UK.	2546 2550  2551 2561	3
10	นายปิติ คุปตะวาทีน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์		ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์) Master of Arts (Industrial Design)	ม.ศิลปากร Savannah College of Art and Design, USA.	2539 2547	3
11	น.ส.ศรีนาฏ ไพโรหกุล			ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์) Master of Arts (Textile Design and Innovation)	ม.ศิลปากร Nottingham Trent U., UK.	2552 2554	3

**หมายเหตุ :** การทำหน้าที่ของอาจารย์

- |   |   |
|---|---|
| (1) หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | (4) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ |
| (2) หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร        | (5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม                 |
| (3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน               | (6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์                        |

ตารางที่ 1-2 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
1	ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	อาจารย์ประจำสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ม.บูรพา		วท.บ (เทคโนโลยีเซรามิกส์) ศม. (เครื่องเคลือบดินเผา) ศ.ป.ด. (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	มรภ.พระนคร ม.ศิลปากร ม.อุบลราชธานี	2539 2545 2550	
2	ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	อาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ม.เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร		ป.ร.ด (การออกแบบ)	ม.อุบลราชธานี	2555	

หมายเหตุ :

การทำหน้าที่ของอาจารย์

(3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

(5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 1-3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัสนักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1	ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์		√	1. นายกชกร โสทะกะพันธ์	59155301	ภาชนะบนโต๊ะอาหารจากหนังสัตว์ด้วยภูมิปัญญาเทคนิคการชุบ ผ้า	02/02/2561
			√	2. น.ส.ศศิณัฐ์ กิจศุกุไพศาล	59155310	การศึกษาเอกลักษณ์ตลาดสามชุก เพื่อการออกแบบของที่ระลึก ประจำชุมชน	02/02/2561
			√	3. น.ส.สุพรรณิ ทองพูน	60155309	การศึกษาและพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ของตกแต่งบ้านจากภูมิ ปัญญาการมัดข้าวต้มมัด	15/01/2562
		√		4. นายสิทธิกร ลายประดิษฐ์กร	57155305	การออกแบบเครื่องเรือนจากแนวคิดถาษีตัดตน	30/12/2558
		√		5. น.ส.พรชนก หุนมาตรา	58155204	การสร้างแนวคิดต้นแบบสัญลักษณ์สัมผัสเพื่อการแยกแยะความ แตกต่างของสินค้าบรรจุภัณฑ์สำหรับผู้บกพร่องทางการมองเห็น	29/08/2559
		√		6. น.ส.สุชาดา มูลเมือง	59155313	การสร้างความหอมจากภูมิปัญญาน้ำอบน้ำปรุงโบราณกับ ผลิตภัณฑ์เสื่อสำหรับเด็กในยุคสมัยใหม่	16/02/2561
		√		7. นายอนรรฆมนนท์ รักญาติ	60155306	การศึกษาเครื่องแต่งกายของนักแสดงวงดนตรีลูกทุ่งสู่การ ออกแบบผลิตภัณฑ์ของตกแต่งบ้าน	22/08/2561
		√		8. น.ส.ลดาวัลย์ บุญกุล	60155307	โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์ของตกแต่งบ้านจากเทคนิคการทำรัง งอบของกลุ่มชุมชนงอบไทยโบราณ จ.อยุธยา	22/08/2561
2	ร.ดร.รัฐไท พรเจริญ		√	1. น.ส.มัทนา สุขพันธ์	59155309	การศึกษาและออกแบบผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุในการออก กำลังกาย ณ ศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุดินแดง	02/02/2561
		√		2. น.ส.ณัฐพร เล้าสุวรรณ	59155309	การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกเพื่อสร้าง ภาพลักษณ์ของแหล่งท่องเที่ยวในพิพิธภัณฑ์โรงงานหลวงที่ 1 (ฝาง)	16/02/2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัสนักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
		√		3. น.ส.ทอปัต วงชาลังการ	61158902	การออกแบบพัฒนาหัตถกรรมเครื่องหนังสู่การสร้างอาชีพให้ผู้ พิการทางสายตามูลนิธิช่วยคนตาบอดแห่งประเทศไทยในพระ บรมราชูปถัมภ์	26/06/2562
		√		4. น.ส.ปรางทอง ชั่งธรรม	61158903	มนต์เสน่ห์สุนทรียภาพแห่งแสงเงาสะท้อนเพื่อสร้างภาพลักษณ์ มุมมองใหม่ภายในอาคาร	19/06/2562
3	ผศ.ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์	√		1. นายภูรี มีเนตรี	59155308	การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ห้ามเลือดสำหรับสุนัขที่เป็นโรค พยาธิเม็ดเลือด	02/02/2561
			√	2. น.ส.ศุภาวีร์ ทองคำ	59155311	โครงการออกแบบชุดประกับสวนด้วยแรงบันดาลใจจากภูมิปัญญา การต่อเรือพื้นบ้าน	02/02/2561
			√	3. น.ส.นันทิยา ณ หนองคาย	59155901	Design ans Development Of Natural Textile Surface to Stimulate Children's Perception of Touch and Feel Sensory	09/05/2560
		√		4. น.ส.สุชาดา นิตยวรรณ	60155305	การออกแบบผลิตภัณฑ์จากเศษหินแกรนิตเหลือใช้จากภูมิปัญญา การทำวงซุ้มในพื้นที่จังหวัดชลบุรี	22/08/2561
4	อ.ดร.ตรีชฎา โชติรัตนานันท์		√	1. นายสันติ ปราชญ์สุขนัย	60155304	โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อใช้ในการบูรณาการ การเรียนการ สอนวิชาคณิตศาสตร์ ของ นร. ชั้นประถมศึกษาตอนต้น	21/01/2562
		√		2. น.ส.ศศิภรณ์ ไชยประเสริฐ	60155201	โครงการศึกษาอัตลักษณ์บั้งไฟโบราณเพื่อการออกแบบของ ตกแต่งบ้านสำหรับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติในจังหวัด กรุงเทพมหานคร กรณีศึกษา กลุ่มช่างทำบั้งไฟ บ้านสิงห์ท่า จ. ยโสธร	22/08/2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัสนักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
		√		3. นายจิรวัดน์ สิตรานนท์	60155301	การออกแบบตู้เสื้อผ้า ที่ตอบสนองต่อการใช้งาน สำหรับผู้พิการ ทางการเคลื่อนไหว ระดับนั่งรถวีลแชร์ : กรณีศึกษา : สถาน คุ้มครองและพัฒนาคนพิการบางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา	22/08/2561
		√		4. น.ส.รัตนา บุตะมะ	61155301	โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์จากวัสดุธรรมชาติผสมผสานวัสดุ สังเคราะห์โดยใช้เทคนิคจักสานและวัสดุท้องถิ่น ต.พรมสวรรค์ อ. โพพทอง จ.ร้อยเอ็ด	26/07/2562
		√		5. น.ส.กรกมล แซ่แต้	61155302	การออกแบบผลิตภัณฑ์ประดับตกแต่งภายในด้วยเศษผ้าจาก โรงงานผลิตเสื้อผ้า	26/07/2562
5	ผศ.ดร.ลุ้ย กานต์สมเกียรติ	√		1. น.ส.ศิริลักษณ์ ดอนอ่อนบัว	59155303	การออกแบบของตกแต่งในที่พักอาศัย จากวัสดุรีไซเคิล	27/02/2561
		√		2. นายคุณานนท์ ทรงถาวรพงศ์	59155305	การศึกษาและพัฒนาอุปกรณ์ช่วยออกกำลังกายเพื่อการบำบัด ผู้สูงอายุจากภาวะโรคกระดูกพรุน	16/02/2561

ตารางที่ 1-4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ) ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัสนักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1	ผศ.ดร.ลุ้ย กานต์สมเกียรติ	√		1. ศุภพงศ์ สอนสังข์	57251804	แนวทางการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองสู่ความสำเร็จในอาชีพของนัก ออกแบบผลิตภัณฑ์ไทย	07/08/2560

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัสนักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
2	ผศ.ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์	√		1. นายกรกต อารมย์ดี	58155956	The Technical of Tie and Knot to Create in Spiritual Architechture	25/02/2560
		√		2. นางวีรียา จันทรี	59155902	Natural Kiln Effect on Cersmics and Recyled Glass : Translucent Quality Enhancement for Decorative Lighting Design	19/05/2560

ตารางที่ 1-5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1				1.			
				2.			
				3.			
				4.			
				...			

ตารางที่ 1-6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร) ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ			
1	ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ	√		1. ศุภพงศ์ สอนสังข์	แนวทางการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองสู่ความสำเร็จในอาชีพของ นักออกแบบผลิตภัณฑ์ไทย	07/08/2560
2	ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์	√		1. นายสิทธิกร ลายประดิษฐ์กร	การออกแบบเครื่องเรือนจากแนวคิดถาซีตัดตน	30/12/2558
		√		2. น.ส.พรชนก หุนมาตรา	การสร้างแนวคิดต้นแบบสัญญาสัมพัทธ์เพื่อการแยกแยะความ แตกต่างของสินค้าบรรจุภัณฑ์สำหรับผู้บกพร่องทางการมองเห็น	29/08/2559

ตารางที่ 1-7 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ			
1				1.		
				2.		
				3.		
				4.		
				...		



ตารางที่ 1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ /การค้นคว้าอิสระ	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (proceedings) หรือรายงานหรือส่วนหนึ่งของการ การค้นคว้าอิสระที่ได้เผยแพร่ในลักษณะใด ลักษณะหนึ่งที่สามารถสืบค้นได้ (ปีที่/ฉบับที่ วัน-เดือน- ปีที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า)	การจดทะเบียน สิทธิบัตร/ อนุ สิทธิบัตร
1	น.ส.นรินทรา ปาสา	การออกแบบผลิตภัณฑ์ตกแต่งบ้าน ภายใต้แนวคิดการพร่างกายของสัตว์	นิทรรศการแสดงผลงานวิทยานิพนธ์ ระดับ บัณฑิตศึกษา ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ 21-25 พ.ค.61 ณ พิพิธภัณฑ์ศิลปะการออกแบบ อาคารศิลป์ พีระศรี 3 คณะ มัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร	สิทธิบัตร
2	น.ส.ประกายทิพย์ ทองเหลือ	การพัฒนาวัสดุหนังเทียมที่แปรรูปจากผักตบชวา เพื่อการออกแบบกระเป๋าหนังไร้รอยต่อ		
3	น.ส.ปิติพร สุขศรี	การออกแบบผลิตภัณฑ์พื้นที่ลอยน้ำสำหรับการท่องเที่ยว กรณีศึกษาเขตพื้นที่เขื่อนรัชชป ระภา จังหวัดสุราษฎร์ธานี		
4	น.ส.พรชนก หุนมาตรา	การสร้างแนวคิดต้นแบบระบบสัญญาณสัมผัสเพื่อการแยกแยะความแตกต่างของตราสินค้า บนบรรจุภัณฑ์สำหรับผู้บกพร่องทางการมองเห็น		
5	น.ส.มินตรา นันทราช	โครงการศึกษาวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรประเภทฟางข้าว เพื่อประยุกต์การออกแบบ ผลิตภัณฑ์		
6	น.ส.ระพีพร เปี่ยมระลึก	วัฒนธรรมทวารวดีในการออกแบบผลิตภัณฑ์ของตกแต่งบ้าน		
7	นายสุรภูมิ คงพัฒน์ยืน	การออกแบบชุดบูชาพระ ที่ได้แนวคิดจากวิถีพุทธสมัยทวารวดี		
8	น.ส.วิชาวี ธีรภูมิขวงค์	การออกแบบอุปกรณ์เครื่องใช้บนโต๊ะทำงานที่สามารถช่วยผ่อนคลายความเครียดในการ ทำงาน		

ตารางที่ 1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี  
พ.ศ.2559 - 2563

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ.2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
1. ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์	ผลงานสร้างสรรค์ 1. วงนาม (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2559)	2559	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ.2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	2. Timeless-Waste (นิทรรศการ Pacific Rim International 2560) 3. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 4. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 5. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 6. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโชน่ง บ้านเกาะแรต : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 7. ณ ภูพาน (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2561) 8. Puparn. 2018 Pacific Rim International Exhibitions 9. "FOP" Flexible Opening Package. The art instructors' artwork exhibition and publication project, Under the academic collaboration between the Faculty of Decorative Arts Silpakorn University Thailand and the College of Design Kookmin University South Korea, 2019. Cho Hyung Gallery. Kookmin University. South Korea. 2 - 3 May 2019. (58-63) 10. “ หิมพานต์ คอลเลคชั่น ” นิทรรศการ Bangkok Design Week 2020 : ตามมี ตามเกิด (As Is) 5 กุมภาพันธ์ 2563, หอศิลป์ฯคณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ กทม.	2560 2560 2560 2560 2560 2561 2561 2562 2563	
2. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. ที่นั่งแบบขยายได้ (ได้รับสิทธิบัตรหมายเลข 1002003591 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2559) 2. ผลิตภัณฑ์สาธารณะในเขตชานเมือง (Public Product in The suburban) (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2560) 3. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 4. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์เศรษฐกิจสร้างสรรค์	2559 2560 2560 2560	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ.2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	<p>ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>5. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>6. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโฮ่ง บ้านเกาะแรต : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>7. การประยุกต์ใช้ทฤษฎีมุมมองทัศนียภาพเพื่อการออกแบบทางผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน. การประชุมวิชาการระดับชาติ ศิลปกรรมวิจัย ครั้งที่ 4</p> <p>8. ใฝ่เมืองกาญจน์กับการสร้างสรรค์งานเครื่องเรือน (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2561)</p> <p>9. Portable Air Filter. 2019, นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2562</p>	<p>2560</p> <p>2560</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2562</p>	
	<p><u>ผลงานวิชาการอื่นๆ</u></p> <p>1. การประยุกต์ใช้ทฤษฎีมุมมองทัศนียภาพเพื่อการออกแบบทางผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน. การประชุมวิชาการระดับชาติ ศิลปกรรมวิจัย ครั้งที่ 4 อุตสาหกรรมศิลปกรรมจากรากสู่โลก. รร.อวาทานี ขอนแก่น โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์. หน้าที่ 232 - 233. 13 - 14 ก.ค.61</p>	<p>2561</p>	
<p>3. อ.ดร.ตรีชฎา โชติรัตนานันท์</p>	<p><u>ผลงานวิจัย</u></p> <p>1. Gamifying Sustainable Design to Enhance Environmental Consciousness of Industrial Design Students. In The 11th International Symposium on Environmentally Conscious Design and Inverse Manufacturing (EcoDesign 2019), Yokohama, Japan. e-book</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>2. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>3. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>4. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโฮ่ง บ้านเกาะแรต : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p><u>ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการอื่นๆ</u></p>	<p>2562</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p>	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ.2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	1. Designing curriculum interventions for teaching sustainable design in Thailand. In B. Westerlund (Ed.) NORDES 2015 Design Ecologies: Challenging anthropocentrism in the design of sustainable futures conference proceedings. Stockholm: Konstfack. ISSN 1604-9705 2. First practical step to achieve education for sustainable development in the context of Thailand's design education: Exploring a transformative pedagogical approach. In M. Chatoney (Ed.) Plurality and complementary of approaches in design and technology education (PATT29) conference proceedings. pp. 88-97. Marseille: Presses Universitaires de Provence. ISBN 978-2-85399-994-6 3. หลักสูตรด้านการออกแบบสามารถสร้างผู้เรียนให้เป็นนักออกแบบเพื่อความยั่งยืนได้อย่างไร? EDUCA 2018 มหกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู 19 ตุลาคม 2561	2559  2561  2561	
4. ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ	<b>ผลงานสร้างสรรค์</b> 1. โครงสร้างตั้ง: รูปแบบซุ้มเพื่อการพักผ่อนในที่พักอาศัย (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2559) 2. ผลิตภัณฑ์สาธารณะในเขตชานเมือง (Public Product in The suburban) (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2560) 3. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์ธุรกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 4. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์ธุรกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 5. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกรกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์ธุรกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 6. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโฮ่ง บ้านเกาะแรต : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์ธุรกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560) 7. ไม้เมืองกาญจน์กับการสร้างสรรค์งานเครื่องเรือน (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2561) 8. Kiosk in Product Design. 2019 นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2562	2559 2560 2560 2560 2560 2560 2561 2562	
5. ผศ.ดร.จิรวัดณ์ วงศ์พันธุ์ เศรษฐ์	<b>ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการอื่นๆ</b> 1. The Exhibition Design “Research Work and Design Practice in Ph.D. program Alumni [Design] Baanlaesuan Fair 2016 Booth number 7A-B at Challenger Hall, Impact Muang Thong Thani	2559	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ.2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	<p>Bangkok, 29 October - 6 November 2016, 8 p.</p> <p>2. แก่นคุณแคน แคนของดี [ประเภทผลงานออกแบบ] โรงแรมพูนแมน ราชาอดีต จ.ขอนแก่น</p> <p>3. โครงการพัฒนาออกแบบและจัดทำรูปแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีคุณภาพ กลุ่มผ้าและเครื่องแต่งกาย ตามโครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี จังหวัดขอนแก่น</p> <p>4. โครงการพัฒนาออกแบบและจัดทำรูปแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีคุณภาพ กลุ่มประเภทของใช้ ของตกแต่ง ตามโครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี จังหวัดขอนแก่น</p> <p><u>ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการอื่นๆ</u></p> <p>1. The Fundamental Research Methodology for the Doctor of Philosophy Program in Design Arts, Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University: Instruction Methods through Program Case Studies” Verridian E- Journal Silpakorn University Thai Edition Humanities, Social Sciences and arts 10,2 (May – August). (TCI Group1) pages 3185- 3197.</p>	<p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2560</p>	
6. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. โคมไฟลอยน้ำ (Floating Lamp) (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2559)</p> <p>2. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>3. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>4. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>5. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโขง บ้านเกาะแรต : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>6. สัตว์บูชา : รากเหง้าทางจิตวิญญาณดั้งเดิมเรื่องการเคารพธรรมชาติของบรรพชนแห่งอารยธรรม ลุ่มน้ำโขง สู่การออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อชุมชนบ้านเชียง. การประชุมวิชาการระดับชาติ ศิลปกรรมวิจัย ครั้งที่ 4 อัครลักษณ์ ศิลปกรรมจากรากสู่โลก. รร.อวธานี ขอนแก่น โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์. หน้าที่ 229 - 230. 13 - 14 กรกฎาคม 2561.</p> <p>7. Untitled (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2561)</p> <p>8. Protect Blanket. 2018 Pacific Rim International Exhibitions</p>	<p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2562</p>	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ.2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	9. Parckpoom Boonthumchoy 2562, The Holy Animal: Belief of Respective Natural Spirit from The Mekong River Civilization to Local Product Design for Banchiang Community, The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, South Korea, O.S. Printing House Co., Ltd. Page 52-57	2562	
7. ผศ.อินทิรา นาควัชระ	<p><u>ผลงานวิจัย</u></p> <p>1. โครงการออกแบบโครงสร้างบรรจุภัณฑ์กระดาษแบบพับแบนราบได้เชิงสร้างสรรค์ (รวบรวมจัดทำเป็นหนังสือเผยแพร่สำหรับนักศึกษาและนักออกแบบ ประจำปี 2559)</p> <p>2. ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมเชิงสร้างสรรค์ บริษัทยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (2560)</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. Product design project from factory waste (2560)</p> <p>2. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>3. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>4. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>5. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยไซ่ง บ้านเกาะแรต : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>6. การศึกษาวิจัยผลิตภัณฑ์ที่ผู้สูงอายุทำขึ้นเองสำหรับอำนวยความสะดวกในการใช้ชีวิตประจำวัน เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการออกแบบผลิตภัณฑ์ของผู้สูงอายุในประเทศไทย (2561)</p> <p>7. THE FRENCH ALTERNATIVE. THE FRENCH ALTERNATIVE. โรงแรมดุสิตธานี หัวหิน, มหาวิทยาลัยพายัพ วิทยาเขตแก้วนวรัฐ เชียงใหม่ , สยามสมาคมในพระบรมราชูปถัมภ์ ถ.อโศกมนตรี ไทย. 1 - 12 June 2018.</p> <p>8. การออกแบบผลิตภัณฑ์ที่รองแก้วและที่รองจานจากเศษกากอ้อยแห้งพร้อมบรรจุภัณฑ์ (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2561)</p> <p>9. Paper-Package Structure Design Inspired from Thai Musical Instruments. 2018 Pacific Rim International Exhibitions</p>	<p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p>	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ.2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	10. Material Sheet Experiment from Pineapple Peel. 2019 นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2562“	2562	
	11. ช่างพ่อ ช่างแม่” นิทรรศการ Bangkok Design Week 2020 : ตามมี ตามเกิด (As Is) 5 กุมภาพันธ์ 2563, หอศิลป์ฯคณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ กทม.	2563	

**\*หมายเหตุ**

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
2. อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

**ตารางที่ 1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ**

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
1.	ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ 1.....		
	ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ 1.....		

**\*\*หมายเหตุ**

**1. หลักสูตรระดับปริญญาโท**

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง
- อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

**2. หลักสูตรระดับเอก**

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง
- อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA  
(SAR AUN-QA)



## การกำหนดหมายเลขเอกสารหลักฐาน

การกำหนดหมายเลขเอกสารหลักฐาน ให้ใช้หลักการเหมือนกันทั้งเล่มโดยขึ้นต้น ดังนี้

ตัวอักษรย่อของคณะวิชา

AUN หมายถึง เกณฑ์ AUN-QA

เลขอันดับที่หนึ่ง หมายถึง เกณฑ์ AUN-QA เกณฑ์ที่...

เลขอันดับที่สอง หมายถึง เกณฑ์ย่อย AUN-QA ข้อที่...

เลขอันดับที่สาม หมายถึง เอกสารลำดับที่...

ตัวอักษรย่อของคณะวิชา ดังนี้

จปภ	คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์	สภ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
บค	คณะโบราณคดี	มศ	คณะมัณฑนศิลป์
อษ	คณะอักษรศาสตร์	ศษ	คณะศึกษาศาสตร์
วท	คณะวิทยาศาสตร์	ภส	คณะเภสัชศาสตร์
ดย	คณะดุริยางคศาสตร์	วศ	คณะวิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
สท	คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	วก	คณะวิทยาการจัดการ
วน	วิทยาลัยนานาชาติ	ทส	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
บช	บัณฑิตวิทยาลัย		

ตัวอย่าง จปภ AUN1.3-2 หมายถึง เอกสารหลักฐานเกณฑ์ AUN-QA ของคณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์

- 1 หมายถึง เกณฑ์ AUN-QA เกณฑ์ที่ 1
- 3 หมายถึง เกณฑ์ย่อย AUN-QA ข้อที่ 3
- 2 หมายถึง เอกสารลำดับที่ 2

## แนวทางการรายงานการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

ให้อธิบายการดำเนินงานตามที่หลักสูตรได้ดำเนินการ พร้อมระบุหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งในเนื้อหาและรายการเอกสารหลักฐานท้ายเกณฑ์ และสามารถรายงานการดำเนินงานได้โดยไม่จำกัดรูปแบบ นอกจากข้อความบรรยายแล้ว อาจมีการแสดงตาราง กราฟ หรือ Flow chart ประกอบการบรรยาย

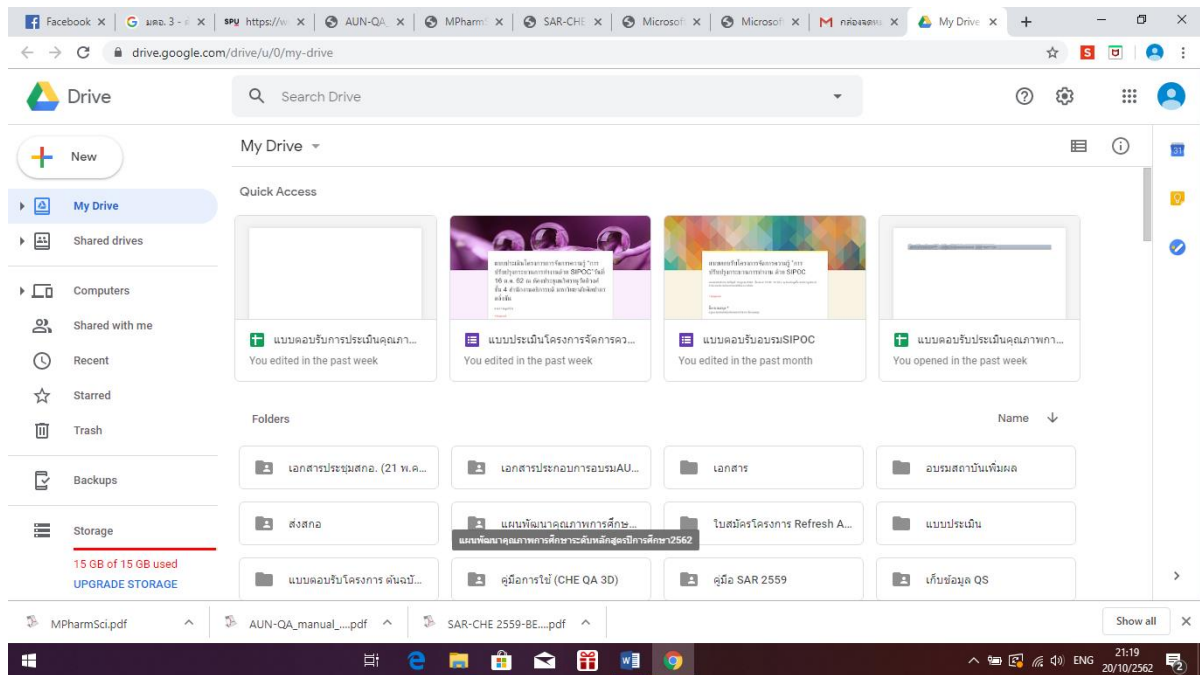
## วิธีการสร้าง hyperlink รายการหลักฐาน

ขั้นตอนการทำลิงค์รายการหลักฐานเปิดไฟล์ใน Microsoft office word

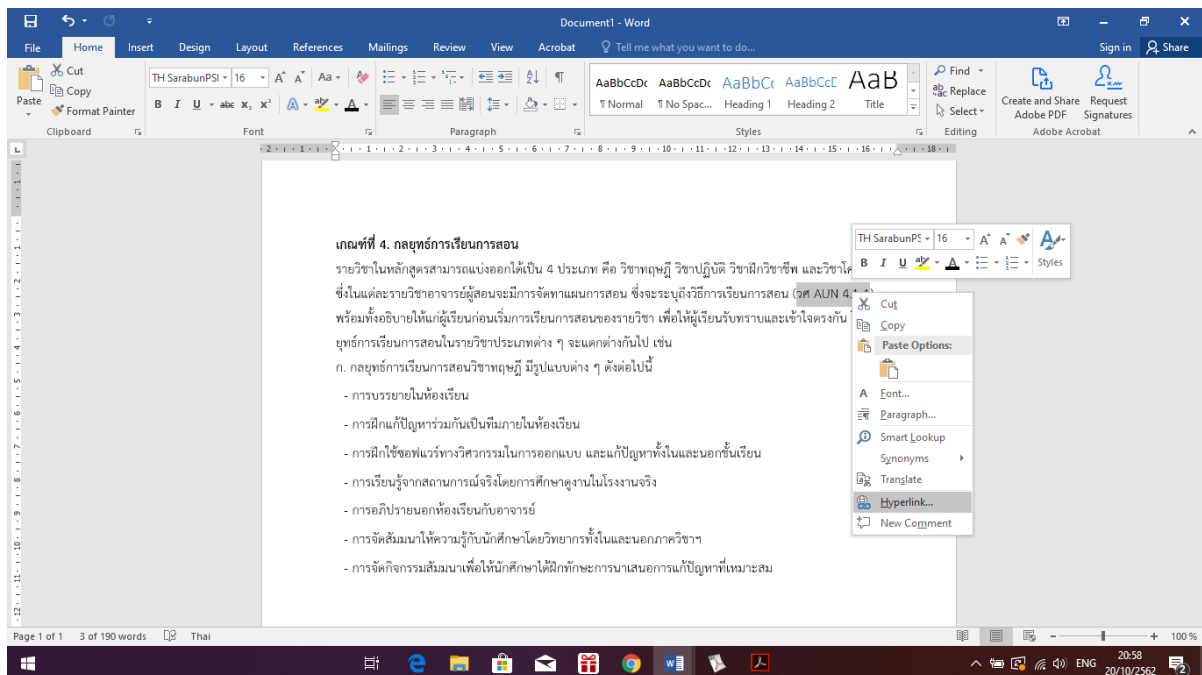
ลิงค์เปิดไฟล์ใน word สามารถดำเนินการได้ ดังนี้

สำหรับทำลิงค์รายการหลักฐานที่อยู่ในระบบออนไลน์ เช่น Server คณะ หรือ Google drive

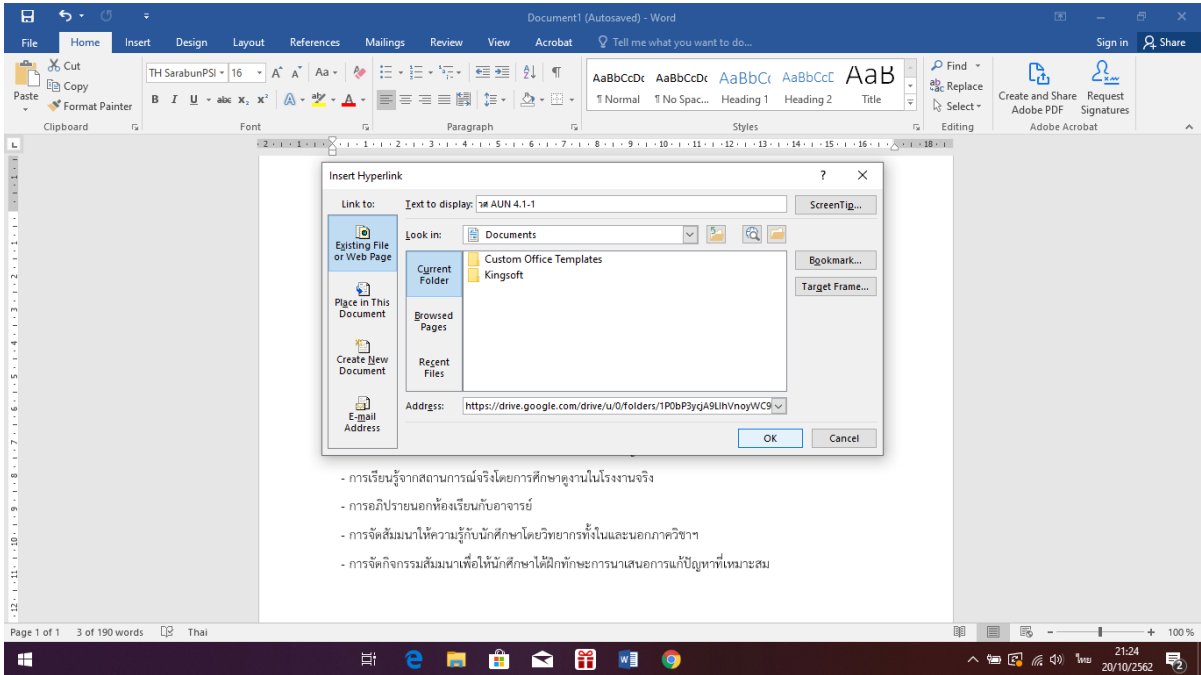
1. นำไฟล์รายการหลักฐานเก็บไว้ใน Server คณะ หรือ Google drive



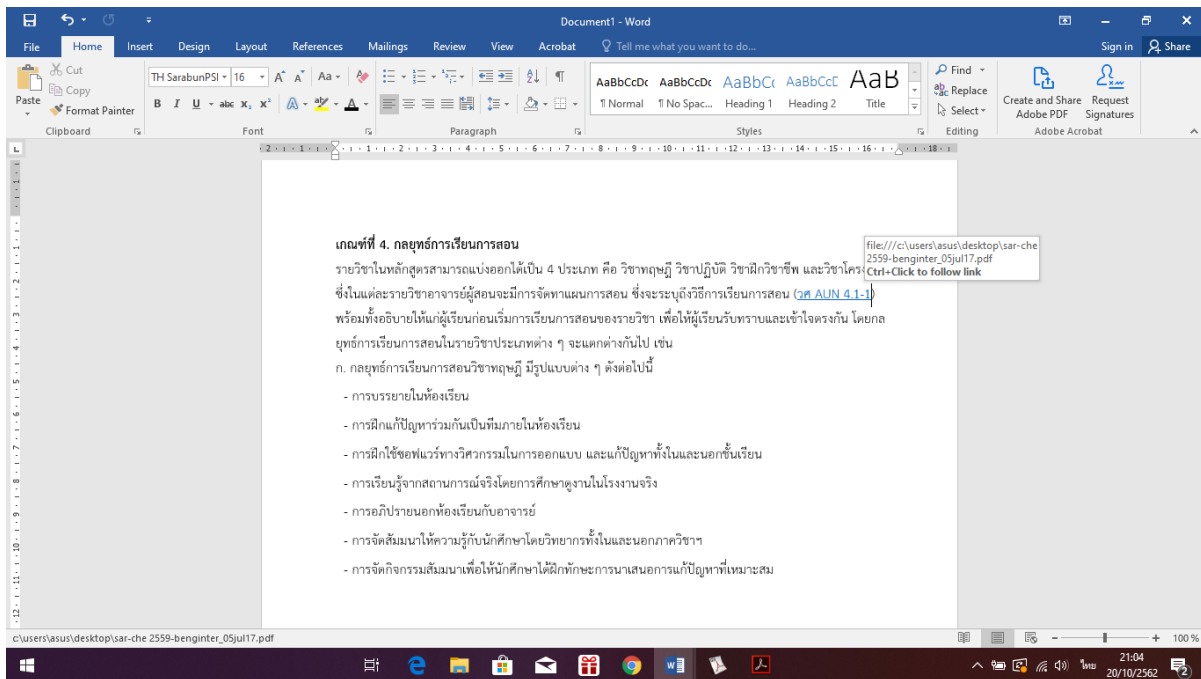
2. ตัวอย่าง ลากที่บนข้อความที่ต้องการทำลิงค์ คลิกขวาเลือก Hyperlink...



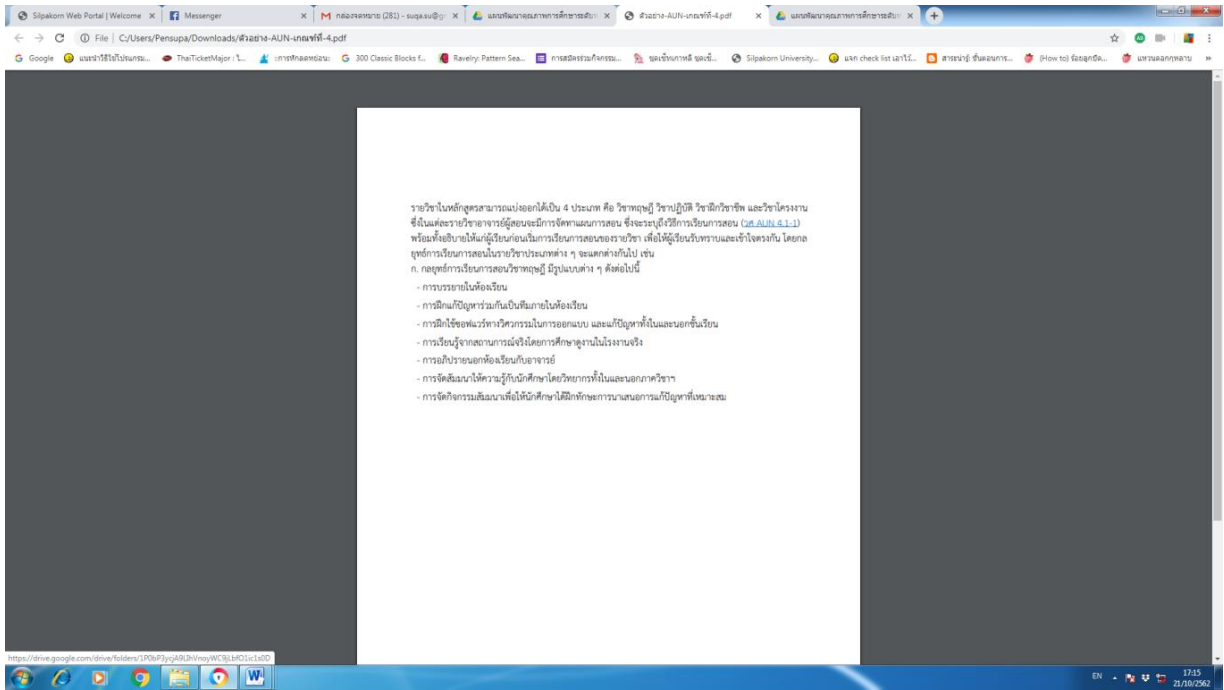
3. เลือกไฟล์ที่ต้องการเปิด copy URL ใส่ในช่อง Address และกดปุ่ม OK



#### 4. วิธีเปิดไฟล์ กด Ctrl ค้างไว้แล้วกดคลิกซ้าย



#### 5. หรือสามารถแปลงไฟล์ SAR เป็น PDF file และคลิกซ้ายที่รายการหลักฐานในเนื้อหา เพื่อลิงก์ไปถึงรายการหลักฐานตามที่ระบุใน URL



### หมวดที่ 3

#### การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

การประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เป็นการประเมินผลการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร มีเกณฑ์การประเมิน จำนวน 11 เกณฑ์ ต่อไปนี้

#### AUN. 1 Expected Learning Outcomes (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)

1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university (การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย)

##### การดำเนินงาน

- วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์ พันธกิจมหาวิทยาลัยศิลปากร
- 1) พัฒนาและถ่ายทอดความรู้ เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และเป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของประเทศ
  - 2) ค้นคว้าวิจัยและสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการและวิชาชีพและนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการสร้างองค์ความรู้และพัฒนาประเทศ
  - 3) นำองค์ความรู้ทั้งศาสตร์และศิลป์ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่สังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต
  - 4) เป็นศูนย์กลางองค์ความรู้และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติทุกระดับ ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติและนานาชาติ

คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ ได้ดำเนินประเมินผลหลักสูตรประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน ผู้แทนบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิตและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทำการวิเคราะห์และประเมินผลในภาพรวม การติดตามข้อมูลนายจ้าง/ผู้บังคับบัญชาโดยสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้วยแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรในการกำหนดการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ชัดเจนโดยพิจารณาให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญที่ปรากฏใน มคอ.2 คือ ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

##### **1. ปรัชญา**

สร้างบุคลากรทางการออกแบบผลิตภัณฑ์สู่การพัฒนาประเทศ เน้นการสร้างแนวคิดทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ สู่การบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างมีคุณภาพและสร้างสรรค์

##### **2. ความสำคัญ**

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ เป็นหลักสูตรที่บูรณาการความรู้ด้านการออกแบบสร้างสรรค์ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่จะนำความรู้ความสามารถมาใช้ในการเพิ่มมูลค่าของผลผลิตทางภาคเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และการบริการ เสริมสร้างโอกาสการแข่งขันในตลาดโลก เพิ่มความเข้มแข็งทางศิลปวัฒนธรรมแก่สังคมไทย ในการเป็นสมาชิกประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ที่ส่งผลกระทบต่อประเทศไทยในทุกมิติ ทั้งเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

### 3. วัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

- 1) เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีความ รับผิดชอบต่อสังคม มีความรู้ความสามารถที่ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงทางสังคม วัฒนธรรม และเทคโนโลยี
- 2) เพื่อสร้างบัณฑิตที่สามารถเชื่อมโยงการออกแบบผลิตภัณฑ์ เข้ากับกระบวนการทางธุรกิจ นำไปสู่บทบาทใหม่ในการทำงาน หรือสร้างกิจการของตนเองได้
- 3) เพื่อสร้างบัณฑิตที่สามารถทำวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การผลิตผลงานวิจัย ด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ
- 4) เพื่อสร้างบัณฑิตที่สามารถบูรณาการความรู้ในการสร้างสรรค์ผลงาน ด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ อย่างมีเอกลักษณ์ในแบบเฉพาะตน รวมทั้งยังสามารถสร้างสรรค์ผลงานในแบบนวัตกรรมใหม่ได้

#### การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ มุ่งเน้นการค้นคว้า ศึกษาวิจัย และสร้างสรรค์ผลงานการออกแบบ การพัฒนาระบบบริหารจัดการและระบบสารสนเทศ อย่างมีประสิทธิภาพ และถ่ายทอดความรู้ เพื่อส่งเสริมบุคคลให้มีความรู้ในวิชาชีพด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ขั้นสูง มีทักษะปัญญา และความรับผิดชอบต่อสังคม สืบสาน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนที่สามารถแข่งขันได้ในระดับชาติและนานาชาติ สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีปรัชญาในการบูรณาการศาสตร์และศิลป์ เพื่อสร้างสรรค์ประเทศชาติให้ยั่งยืน มีการพัฒนาต้นแบบจากการวิจัยสร้างสรรค์เพื่อนำไปสู่การประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง เพื่อเป็นระบบกลไกสนับสนุนการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป)

#### การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ได้กำหนดผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ไว้ดังนี้

ตาราง AUN.1-1 ผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ที่ครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์ และผลการเรียนรู้ทั่วไป

หมวด	ลำดับ PLO	คำอธิบาย	ประเภทของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
รู้เท่าทันโลก	PLO1	สามารถค้นหาและสร้างแนวทางการออกแบบสร้างสรรค์เฉพาะตน ผ่านการปฏิบัติงานเชิงทดลอง โดยประยุกต์ใช้ความรู้ประสบการณ์ และรสนิยม ความงามส่วนบุคคล	ผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์
	PLO2	สามารถบูรณาการแนวคิดและทฤษฎีจากศาสตร์ต่างๆ เข้ากับการออกแบบ ผลิตภัณฑ์ เพื่อตอบสนองต่อกระแสโลก ปัจจุบัน ในมิติทางสังคม วัฒนธรรม เทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม	ผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์
	PLO3	สามารถค้นคว้าและวิจัย เพื่อเข้าใจ พฤติกรรมและทัศนคติของผู้ใช้งานผลิตภัณฑ์ รวมถึง บริบทในการใช้งานผลิตภัณฑ์ อย่างถ่องแท้ จนนำไปสู่การพัฒนา งานออกแบบอย่าง เป็นระบบ	ผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์

หมวด	ลำดับ PLO	คำอธิบาย	ประเภทของ ผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง
สร้างสรรค์ธุรกิจ	PLO4	สามารถนำความรู้เชิงธุรกิจมาประยุกต์ใช้กับการทำงานออกแบบผลิตภัณฑ์ เพื่อนำไปสู่การเป็นผู้บริหารจัดการโครงการออกแบบหรือเจ้าของกิจการ	ผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์
	PLO5	สามารถบูรณาการองค์ความรู้ด้านธุรกิจ เข้ากับการออกแบบผลิตภัณฑ์ ด้วยวิถีของความซื่อตรง ไม่เอาเปรียบเปรียบสังคม	ผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์
	PLO6	สามารถสื่อสาร ถ่ายทอด ความคิด และผลงานออกแบบในระดับสากล จากการประยุกต์ใช้หลักการนำเสนอผลงานได้อย่างมีระบบ อย่างเป็นมืออาชีพ	ผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์
ค้นคว้าวิจัย	PLO7	สามารถรวบรวมผลงานวิจัยต่างๆ มาประยุกต์ใช้ในการสร้างสรรค์ผลงานได้อย่างมีระบบแบบแผน ในเชิงวิชาการ	ผลการเรียนรู้ทั่วไป
	PLO8	สามารถประยุกต์เทคนิคการวิจัย มาใช้เป็นเครื่องมือในการขยายองค์ความรู้ด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ ก่อให้เกิดผลงานสร้างสรรค์ที่มีความเป็นต้นแบบ	ผลการเรียนรู้ทั่วไป
	PLO9	สามารถคิดวินิจฉัย วิเคราะห์ วิพากษ์ผลงานออกแบบผลิตภัณฑ์ ตลอดจนปัจจัยที่เกี่ยวข้องในด้านการวิจัยผู้บริโภค ด้วยดุลพินิจที่มีตรรกะและวิจารณ์ญาณ	ผลการเรียนรู้ทั่วไป
รังสรรค์ตัวตน	PLO10	สามารถค้นหาวิธีคิด สร้างแนวทาง ไปจนถึงการออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ ในรูปแบบเฉพาะตน ผ่านกระบวนการวิจัยเชิงทดลองที่เป็นระบบแบบแผน	ผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์
	PLO11	สามารถบูรณาการแนวคิด และทฤษฎีจากศาสตร์ด้านต่างๆ มาใช้ในการออกแบบ รวมทั้งการถ่ายทอดความคิดได้อย่างเป็นระบบแบบแผน นำไปสู่การพัฒนาความรู้ใหม่ๆ ในด้านนวัตกรรม	ผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์
	PLO12	สามารถออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ ที่สะท้อนความงาม และรสนิยมส่วนบุคคล จากความรู้ความเข้าใจที่ถ่องแท้ในศาสตร์ด้านการออกแบบ ภายใต้ความ รับผิดชอบต่อกฎระเบียบต่างๆ ทางสังคม	ผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์

### 1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of stakeholders (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

#### การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสำคัญทั้งหมด 6 กลุ่ม เรียงตามความสำคัญและอิทธิพลที่มีต่อทิศทางของหลักสูตร ได้แก่ ปรัชญาการศึกษาคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, คณาจารย์ในภาควิชา, ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ (ผู้ใช้บัณฑิต) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และนักศึกษาปัจจุบัน โดยทำการสำรวจความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านกระบวนการที่หลากหลาย เช่น การศึกษาจากแหล่งข้อมูลออนไลน์ การประชุมภาคีวิชา การใช้แบบสอบถาม การสนทนากลุ่ม ทั้งแบบออนไลน์และแบบเข้าประชุม เป็นต้น ทั้งนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 6 กลุ่ม จึง

เป็นผู้กำหนดผลการเรียนรู้ที่ต้องการ ตั้งแต่รับรู้รายละเอียดของหลักสูตร รับทราบปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร ให้ข้อมูลสะท้อนกลับ รวมถึงความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อหลักสูตร เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นกระบวนการสำคัญสำหรับการพัฒนาหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิตสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง 2562)

ตาราง AUN.1-2 ความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders' needs/ Input)

ลำดับ ที่	Stakeholders/ Input	รายละเอียดความต้องการจำเป็น (Stakeholders' needs/ Requirements)	วิธีการได้มาซึ่ง ข้อมูล*
1	ปรัชญาการศึกษาของ คณะมัณฑนศิลป์	<p>1) ปณิธานคณะมัณฑนศิลป์ คือสร้างบัณฑิตให้มีคุณธรรมและ ภูมิปัญญา ด้วยความคิดสร้างสรรค์ ในศิลปวิทยาการ เพื่อร่วม พัฒนาสังคมไทยให้ยั่งยืน โดยมุ่งเน้นการผลิตนักออกแบบที่มี ความรู้ ความชำนาญในวิชาชีพ และความรับผิดชอบต่อสังคมที่ดี</p> <p>2) อัตลักษณ์บัณฑิตคณะมัณฑนศิลป์ คือเป็นผู้นำความคิด สร้างสรรค์ และทักษะศิลปะระดับสูง</p> <p>3) วิสัยทัศน์คณะมัณฑนศิลป์ คือเป็นผู้นำด้านการเรียนรู้และ สร้างสรรค์ศิลปะและการออกแบบระดับนานาชาติ</p> <p>4) พันธกิจคณะมัณฑนศิลป์ คือ</p> <p>4.1) ผลิตบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพชั้นสูงสาขา มัณฑนศิลป์ ให้เป็นผู้เฝ้าพร้อมด้าน ความคิด สติปัญญา และ ความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ในระดับประเทศและระดับ นานาชาติ</p> <p>4.2) ส่งเสริมการค้นคว้า วิจัยและสร้างสรรค์ผลงาน เพื่อพัฒนา ความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง</p> <p>4.3) ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามศักยภาพที่มีอยู่ เพื่อ รองรับการขยายตัวทางเทคนิควิทยาการ การสร้างสรรค์ และ การพัฒนาวิถีชีวิตที่เหมาะสมในสังคม</p> <p>4.4) ทำนุบำรุงและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน เรื่องของศิลปวัฒนธรรมไทย และการประยุกต์ศิลปะ อันเป็น เอกลักษณ์ของชาติ ให้ประสานกลมกลืนกับคุณค่าใช้สอยของ การออกแบบสมัยใหม่</p>	เว็บไซต์คณะ มัณฑนศิลป์
2	คณาจารย์ในภาควิชาฯ	<p>1) มหาบัณฑิตในสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ต้องม ีความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณค่าและมีเอกลักษณ์ ผ่านรสนิยมส่วนบุคคลและความเข้าใจในตัวตน</p> <p>2) หลักสูตรควรมีการสร้างร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ขนานไปกับการใช้ศักยภาพและความเชี่ยวชาญของบุคลากร อย่างเต็มที่ เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>3) หลักสูตรควรมุ่งเน้นการสร้างมหาบัณฑิตที่ใช้ กระบวนการวิจัยเพื่อการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้อย่าง มีประสิทธิภาพ ผ่านการเรียนรู้ใน 2 รูปแบบ คือการวิจัย ประสบการณ์ผู้ใช้สำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์ (กระบวนการวิจัยในลักษณะที่เื้อื่อต่อวิชาชีพ เป็นส่วนหนึ่งของ</p>	การประชุม ภาควิชาฯ การ สนทนากลุ่ม



ลำดับ ที่	Stakeholders/ Input	รายละเอียดความต้องการจำเป็น (Stakeholders' needs/ Requirements)	วิธีการได้มาซึ่ง ข้อมูล*
		กระบวนการทำงานออกแบบ) และระเบียบวิธีการวิจัยเชิง วิชาการสำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์ (กระบวนการวิจัยใน ลักษณะที่เอื้อต่อการทำงานวิชาการ เช่น เพื่อการค้นคว้าอิสระ หรือการทำวิทยานิพนธ์ เป็นต้น)	
3	ศิษย์เก่า	1) นักศึกษาควรได้รับโอกาสในการเรียนรู้เชิงบูรณาการ ผ่านการ เรียนรู้ที่เปิดกว้าง มีการตอบโต้แลกเปลี่ยนร่วมกันระหว่างกลุ่ม นักศึกษาและคณาจารย์ 2) นักศึกษาควรได้รับโอกาสในการเรียนรู้องค์ความรู้ที่เป็นสากล และมีความทันสมัย 3) นักศึกษาที่มีเป้าหมายในการจบการศึกษาไปเป็นอาจารย์ด้าน การออกแบบในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ควรได้รับ โอกาสในการผลักดันทักษะด้านการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ เชิงวิชาการ 4) จุดเด่นของหลักสูตรที่ควรคงไว้ คือการที่หลักสูตรมีนักศึกษา ที่มีภูมิหลังหลากหลาย ทำให้นักศึกษาได้ประโยชน์จากการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	การสนทนากลุ่ม ออนไลน์
4	ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการ	1) นักศึกษาควรได้รับการพัฒนามุมมองและทักษะด้านธุรกิจ รวมถึงได้รับการเตรียมความพร้อมในการเป็นผู้ประกอบการ 2) นักศึกษาควรได้รับการพัฒนาทักษะการสื่อสารเป็น ภาษาอังกฤษ สำหรับการศึกษาค้นคว้าด้านศิลปะและการ ออกแบบ รวมถึงเพื่อใช้ในเชิงวิชาชีพ 3) หลักสูตรควรเน้นย้ำแนวทางและแบบแผนการเป็นนัก ออกแบบผลิตภัณฑ์ เนื่องจากในช่วงหลายปีที่ผ่านมา ผลลัพธ์ ของหลักสูตรค่อนข้างไปทางหัตถอุตสาหกรรม และใกล้เคียงกับ ผลงานประยุกต์ศิลป์ ทำให้ไม่เห็นตัวตนของการออกแบบ ผลิตภัณฑ์ที่ชัดเจนเช่นในอดีต	การสนทนากลุ่ม
5	ผู้ทรงคุณวุฒิ	1) หลักสูตรต้องมีรายวิชาที่แสดงออกถึงปรัชญาและรากฐาน ของสถาบัน เป็นจุดเด่นที่ต่างจากหลักสูตรคู่แข่งอื่นๆ 2) หลักสูตรต้องมีรายวิชาที่มีกระบวนการเรียนรู้แบบสัมมนา ซึ่ง เอื้อให้เกิดการถกเถียงแลกเปลี่ยน มุมมองต่างๆระหว่าง นักศึกษา	การสนทนากลุ่ม
6	ศิษย์ปัจจุบัน	นักศึกษาได้ประโยชน์จากการเรียนรู้ผ่านการแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นกับผู้เรียนที่มีภูมิหลังหลากหลาย แต่หลักสูตรควรจัด รายวิชาสำหรับการปรับพื้นฐานเฉพาะด้านให้นักศึกษาควบคู่กัน ไปด้วย	การสนทนากลุ่ม

\* เช่น จากแบบสอบถาม สัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม ระเบียบ ประกาศฯ เป็นต้น

ตาราง AUN.1-3 ความสอดคล้องระหว่างความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders' needs/ requirements) กับผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)

ลำดับ ที่	รายละเอียดความต้องการจำเป็นของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders' needs/ requirements)	แหล่ง / กลุ่มผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย (Source/ type of stakeholders)	ผลการเรียนรู้ที่ถูก พัฒนาให้ สอดคล้องกับ ความต้องการ จำเป็น (Correspondin g PLOs)	วิธีการได้มา ซึ่งข้อมูล
1	ปณิธานคณะมัณฑนศิลป์ คือสร้างบัณฑิตให้มี คุณธรรมและภูมิปัญญา ด้วยความคิดสร้างสรรค์ ใน ศิลปวิทยาการ เพื่อร่วมพัฒนาสังคมไทยให้ยั่งยืน โดย มุ่งเน้นการผลิตนักออกแบบที่มีความรู้ ความชำนาญ ในวิชาชีพ และความรับผิดชอบต่อสังคมที่ดี	ปรัชญาการศึกษา ของคณะ มัณฑนศิลป์	PLO1, PLO2	เว็บไซต์คณะ มัณฑนศิลป์
2	อัตลักษณ์บัณฑิตคณะมัณฑนศิลป์ คือเป็นผู้นำ ความคิดสร้างสรรค์ และทักษะศิลปะระดับสูง	ปรัชญาการศึกษา ของคณะฯ	PLO1	เว็บไซต์ คณะฯ
3	วิสัยทัศน์คณะมัณฑนศิลป์ คือเป็นผู้นำด้านการเรียนรู้ และสร้างสรรค์ศิลปะและการออกแบบระดับ นานาชาติ	ปรัชญาการศึกษา ของคณะฯ	PLO1	เว็บไซต์ คณะฯ
4	พันธกิจคณะมัณฑนศิลป์ คือ 1) ผลิตบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพ ชั้นสูงสาขามัณฑนศิลป์ ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญพร้อมด้าน ความคิด สติปัญญา และความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม ในระดับประเทศและระดับนานาชาติ 2) ส่งเสริมการค้นคว้า วิจัยและสร้างสรรค์ผลงาน เพื่อพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ ชั้นสูง 3) ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามศักยภาพที่มีอยู่ เพื่อรองรับการขยายตัวทางเทคนิควิทยาการ การ สร้างสรรค์ และการพัฒนาวิถีชีวิตที่เหมาะสมในสังคม 4) ทำนุบำรุงและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะ อย่างยิ่งในเรื่องของศิลปวัฒนธรรมไทย และการ ประยุกต์ศิลปะ อันเป็นเอกลักษณ์ของชาติ ให้ ประสานกลมกลืนกับคุณค่าใช้สอยของการออกแบบ สมัยใหม่	ปรัชญาการศึกษา ของคณะฯ	PLO1, PLO2, PLO3, PLO4, PLO7, PLO8, PLO9	เว็บไซต์ คณะฯ
5	มหาบัณฑิตในสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ต้องมี ความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณค่าและมี เอกลักษณ์ ผ่านรสนิยมส่วนบุคคลและความเข้าใจใน ตัวตน	คณาจารย์ใน ภาควิชา	PLO10, PLO12	การประชุม ภาควิชา
6	หลักสูตรควรมีการสร้างร่วมมือกับหน่วยงาน	คณาจารย์ใน	PLO5, PLO6	การประชุม

ลำดับ ที่	รายละเอียดความต้องการจำเป็นของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders' needs/ requirements)	แหล่ง / กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Source/ type of stakeholders)	ผลการเรียนรู้ที่ถูก พัฒนาให้ สอดคล้องกับ ความต้องการ จำเป็น (Corresponding PLOs)	วิธีการได้มา ซึ่งข้อมูล
	ภายนอก ขนานไปกับการใช้ศักยภาพและความ เชี่ยวชาญของบุคลากรอย่างเต็มที่ เพื่อให้เกิด กระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	ภาควิชา		ภาควิชา
7	หลักสูตรควรมุ่งเน้นการสร้างมหาบัณฑิตที่ใช้ กระบวนการวิจัยเพื่อการออกแบบและพัฒนา ผลิตภัณฑ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านการเรียนรู้ใน 2 รูปแบบ คือการวิจัยประสบการณ์ผู้ใช้สำหรับการ ออกแบบผลิตภัณฑ์ (กระบวนการวิจัยในลักษณะที่ เอื้อต่อวิชาชีพ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงาน ออกแบบ) และระเบียบวิธีการวิจัยเชิงวิชาการสำหรับ การออกแบบผลิตภัณฑ์ (กระบวนการวิจัยในลักษณะ ที่เอื้อต่อการทำงานวิชาการ เช่น เพื่อการค้นคว้า อิสระ หรือการทำวิทยานิพนธ์ เป็นต้น)	คณาจารย์ใน ภาควิชา	PLO7, PLO8, PLO9	การประชุม ภาควิชา
8	นักศึกษาควรได้รับโอกาสในการเรียนรู้เชิงบูรณาการ ผ่านการเรียนรู้ที่เปิดกว้าง มีการตอบโต้แลกเปลี่ยน ร่วมกันระหว่างกลุ่มนักศึกษาและคณาจารย์	ศิษย์เก่า	PLO5	แบบสอบถาม, สนทนา กลุ่มออนไลน์
9	นักศึกษาควรได้รับโอกาสในการเรียนรู้องค์ความรู้ที่ เป็นสากลและมีความทันสมัย	ศิษย์เก่า	PLO1, PLO3, PLO6	แบบสอบถาม, สนทนา กลุ่มออนไลน์
10	นักศึกษาที่มีเป้าหมายในการจบการศึกษาไปเป็น อาจารย์ด้านการออกแบบในสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ควรได้รับโอกาสในการผลักดัน ทักษะด้านการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เชิงวิชาการ	ศิษย์เก่า	PLO7, PLO8, PLO9	แบบสอบถาม, สนทนา กลุ่มออนไลน์
11	จุดเด่นของหลักสูตรที่ควรคงไว้ คือการที่หลักสูตรมี นักศึกษาที่มีภูมิหลังหลากหลาย ทำให้นักศึกษาได้ ประโยชน์จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	ศิษย์เก่า	PLO5	แบบสอบถาม, สนทนา กลุ่มออนไลน์
12	นักศึกษาควรได้รับการพัฒนามุมมองและทักษะด้าน ธุรกิจ รวมถึงได้รับการเตรียมความพร้อมในการเป็น ผู้ประกอบการ	ผู้ประกอบการ (ผู้ใช้ บัณฑิต)	PLO5	การสนทนา กลุ่ม
13	นักศึกษาควรได้รับการพัฒนาทักษะการสื่อสารเป็น ภาษาอังกฤษ สำหรับการศึกษาค้นคว้าด้านศิลปะและ การออกแบบ รวมถึงเพื่อใช้ในเชิงวิชาชีพ	ผู้ประกอบการ (ผู้ใช้ บัณฑิต)	PLO3, PLO6	การสนทนา กลุ่ม
14	หลักสูตรควรเน้นผู้ดูแลแนวทางและแบบแผนการเป็นนัก	ผู้ประกอบการ (ผู้ใช้)	PLO9, PLO12	การสนทนา

ลำดับที่	รายละเอียดความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders' needs/ requirements)	แหล่ง / กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Source/ type of stakeholders)	ผลการเรียนรู้ที่ถูกพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็น (Corresponding PLOs)	วิธีการได้มาซึ่งข้อมูล
	ออกแบบผลิตภัณฑ์ เนื่องจากในช่วงหลายปีที่ผ่านมาผลลัพธ์ของหลักสูตรค่อนข้างไปทางหัตถอุตสาหกรรมและใกล้เคียงกับผลงานประยุกต์ศิลป์ ทำให้ไม่เห็นตัวตนของการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ชัดเจนเช่นในอดีต	บัณฑิต)		กลุ่ม
15	หลักสูตรต้องมีรายวิชาที่แสดงออกถึงปรัชญาและรากฐานของสถาบัน เป็นจุดเด่นที่ต่างจากหลักสูตรคู่แข่งอื่นๆ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	PLO10, PLO11, PLO12	การสนทนากลุ่ม
16	หลักสูตรต้องมีรายวิชาที่มีกระบวนการเรียนรู้แบบสัมมนา ซึ่งเอื้อให้เกิดการถกเถียงแลกเปลี่ยน มุมมองต่างๆ ระหว่างนักศึกษา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	PLO9	การสนทนากลุ่ม
17	นักศึกษาได้ประโยชน์จากการเรียนรู้ผ่านการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้เรียนที่มีภูมิหลังหลากหลาย แต่หลักสูตรควรจัดรายวิชาสำหรับการปรับพื้นฐานเฉพาะด้านให้นักศึกษาควบคู่กันไปด้วย	นักศึกษาปัจจุบัน	PLO8, PLO9	การสนทนากลุ่ม

นอกจากนี้ ทางหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ยังได้ใช้แนวคิด Bloom's Taxonomy ในการกำหนดผลการเรียนรู้ เพื่อแสดงระดับความสามารถของนักศึกษาในด้านต่างๆ

#### ตาราง AUN.1-4 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ที่เชื่อมโยงกับระดับการเรียนรู้ใน Bloom's Taxonomy

ลำดับที่	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	Cognitive Domain (Knowledge) (Bloom's Taxonomy (Revised))						Psychomotor Domain (Skills)	Affective Domain (Attitude)
		R	U	Ap	An	E	C		
PLO1	สามารถค้นหาและสร้างแนวทางการออกแบบสร้างสรรค์เฉพาะตน ผ่านการปฏิบัติงานเชิงทดลอง โดยประยุกต์ใช้ความรู้ ประสบการณ์ และรสนิยม ความงามส่วนบุคคล			✓	✓				✓
PLO2	สามารถบูรณาการแนวคิดและทฤษฎีจากศาสตร์ต่างๆ เข้ากับการออกแบบผลิตภัณฑ์ เพื่อตอบสนองต่อกระแสโลก			✓	✓				✓

ลำดับที่	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	Cognitive Domain (Knowledge) (Bloom's Taxonomy (Revised))						Psychomotor Domain (Skills)	Affective Domain (Attitude)
		R	U	Ap	An	E	C	S	At
	ปัจจุบัน ในมิติทางสังคม วัฒนธรรม เทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม								
PLO3	สามารถค้นคว้าและวิจัย เพื่อเข้าใจ พฤติกรรมและทัศนคติของผู้ใช้งาน ผลิตภัณฑ์ รวมถึง บริบทในการใช้งาน ผลิตภัณฑ์ อย่างถ่องแท้ จนนำไปสู่การ พัฒนา งานออกแบบอย่าง เป็นระบบ			✓	✓				✓
PLO4	สามารถนำความรู้เชิงธุรกิจมาประยุกต์ใช้ กับการทำงานออกแบบผลิตภัณฑ์ เพื่อ นำพาสู่การเป็นผู้บริหารจัดการโครงการ ออกแบบหรือเจ้าของกิจการ			✓	✓				✓
PLO5	สามารถบูรณาการองค์ความรู้ด้านธุรกิจ เข้ากับการออกแบบผลิตภัณฑ์ด้วยวิถี ความซื่อตรงไม่เอารอดเอาเปรียบสังคม			✓	✓				✓
PLO6	สามารถสื่อสาร ถ่ายทอดความคิดและ ผลงานออกแบบในระดับสากลจากการ ประยุกต์ใช้หลักการในการนำเสนอผลงาน ได้อย่างมีระบบ และเป็นมืออาชีพ			✓	✓				✓
PLO7	สามารถรวบรวมผลงานวิจัยต่างๆ มา ประยุกต์ใช้ในการสร้างสรรค์ผลงานได้ อย่างมีระบบแผนในเชิงวิชาการ			✓	✓				✓
PLO8	สามารถประยุกต์เทคนิคการวิจัยมาใช้เป็น เครื่องมือในการขยายองค์ความรู้ด้านการ ออกแบบผลิตภัณฑ์ก่อให้เกิดผลงาน สร้างสรรค์ที่มีความเป็นต้นแบบ			✓	✓				✓
PLO9	สามารถคิดวินิจฉัย วิเคราะห์ วิพากษ์ ผลงานออกแบบผลิตภัณฑ์ ตลอดจนปัจจัย ที่เกี่ยวข้องในด้านการวิจัยผู้บริโภค ด้วย ดุลยพินิจที่มีตรรกะ และวิจารณ์ญาณ			✓	✓				✓
PLO10	สามารถค้นหาวิธีคิดสร้างแนวทางไปจนถึง การออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ ไป รูปแบบเฉพาะตน ผ่านกระบวนการวิจัย เชิงทดลองที่เป็นระบบแบบแผน					✓	✓	✓	
PLO11	สามารถบูรณาการแนวคิด และทฤษฎีจาก					✓	✓	✓	

ลำดับที่	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	Cognitive Domain (Knowledge) (Bloom's Taxonomy (Revised))						Psychomotor Domain (Skills)	Affective Domain (Attitude)
		R	U	Ap	An	E	C	S	At
	ศาสตร์ด้านต่างๆ มาใช้ในการออกแบบ รวมทั้งการถ่ายทอดความคิดอย่างเป็นระบบแบบแผนนำไปสู่การพัฒนาความรู้ใหม่ๆ ในด้านนวัตกรรม								
PLO12	สามารถออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ที่สะท้อนความงาม และรสนิยมส่วนบุคคล อันมาจากความถ่องแท้ในศาสตร์ด้านการออกแบบ ภายใต้ความรับผิดชอบต่อกฎระเบียบต่างๆ ทางสังคม					✓	✓	✓	

### แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม (จากแผนพัฒนาหลักสูตรฯ ล่าสุด)

เมื่อหลักสูตรมีความพร้อมและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านเห็นสมควรเปิดการสอน จะจัดการประชุมหลักสูตร เพื่อสื่อสารแนวความคิดการจัดทำหรือปรับปรุงหลักสูตร โดยนำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาเป็นหัวใจในการวางแผนหลักสูตรและทบทวนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 จากนั้นคณะผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการประชุมหลักสูตรในการประชุมภาควิชา เพื่อรับทราบโดยทั่วกัน

### ข้อปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

1. อาจารย์มีช่องทางทำงานวิจัยได้หลายช่องทาง
2. ผลงานวิจัยของบัณฑิตสามารถนำไปใช้ในเชิงธุรกิจจริง

### รายการเอกสารหลักฐาน

1. มคอ.2 หลักสูตรเดิม และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562
2. รายงานประชุมการปรับปรุงหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)
3. ไฟล์เอกสารนำเสนอการนำกระบวนการวิจัยหลักสูตรและหลักการพัฒนาหลักสูตรแบบมีส่วนร่วมมาปรับใช้กับหลักสูตรบัณฑิตศึกษาของภาควิชาฯ (นำเสนอเมื่อ 17 ตุลาคม 2560)
4. เอกสารประกอบการประชุมภาควิชาฯ เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2561 ระดมสมองเพื่อพัฒนา PLO เบื้องต้น 4 ตัว และแตกออกเป็นรายวิชาต่างๆ (ก่อนที่ PLO จะถูกปรับเป็น 12 ตัวในภายหลัง)

2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date (รายละเอียดหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย)

**การดำเนินงาน**

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) ได้มีการ ปรับปรุง หลักสูตรตามแผนพัฒนาหลักสูตร และมีการประเมินพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี มีการให้ข้อมูล ประชาสัมพันธ์ผ่านเพจ Master in Product Design Silpakorn ใน Facebook ทั้งนี้ หลักสูตรได้ดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตรแล้วเสร็จ และเริ่มเปิดรับนักศึกษาเมื่อภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ซึ่ง มคอ.2 หลักสูตร ครบถ้วนทุกด้าน โดยผ่านข้อเสนอแนะความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ลักษณะข้อมูลทั่วไป เช่น ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญาและสาขา จำนวนหน่วยกิต อาชีพที่สามารถประกอบได้ หลังสำเร็จการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร ประกอบด้วย ปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของ หลักสูตร แผนพัฒนาปรับปรุงของหลักสูตร
3. ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการโครงสร้างหลักสูตร เช่น คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา แผนการรับนักศึกษา แผนการศึกษา รายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร
4. ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล เช่น การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของ นักศึกษา การ พัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน และแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้จาก หลักสูตรสู่รายวิชา
5. หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา เช่น กฎระเบียบหรือหลักเกณฑ์ การให้ระดับคะแนน การประเมินผล นักศึกษา กระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ทั้งนี้หลักสูตร มีการกำหนดให้รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ได้รับการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ ของนักศึกษา อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน และกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด
6. การพัฒนาอาจารย์ เช่น การเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่ การพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่ อาจารย์
7. การประกันคุณภาพหลักสูตร เช่น การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผลผู้เรียน สิ่งสนับสนุนในการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ผล การดำเนินงาน เป็นต้น
8. การประเมินและปรับปรุงดำเนินการของหลักสูตร เช่น การประเมินประสิทธิผลของการสอน การประเมิน หลักสูตรในภาพรวม การประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดหลักสูตร และการทบทวนผล การ ประเมิน วางแผนปรับปรุง เป็นต้น ทั้งนี้ข้อมูลหลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางผ่าน วิทยุไอ แชนแนลคณะ/หลักสูตร เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย จะอยู่ในรูปแบบคู่มือบัณฑิตศึกษา คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร มีการควบคุม กำกับดูแล ติดตามหลักสูตร โดยกำหนดการ ประชุมทุก 1 เดือน เพื่อพัฒนาปรับปรุง การบริหารจัดการของหลักสูตร โดยช่วงเวลาที่ผ่านมาก็มีการประชุมเพื่อดำเนินการเปิดรับนักศึกษา
9. ประชาสัมพันธ์ผ่านเพจ Master in Product Design Silpakorn ใน Facebook

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) เน้นการสร้างมหาบัณฑิต ที่มีศักยภาพทางด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ มีความเข้าใจสถานการณ์ทางสังคมและวัฒนธรรม ก้าวทันความ เปลี่ยนแปลงของโลก และการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เป็นการบูรณาการองค์ความรู้ในด้านศิลปวัฒนธรรม การออกแบบ เทคโนโลยี การจัดการ การผลิต การตลาด และองค์ความรู้อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่

ที่สามารถสร้างคุณค่า และเพิ่มมูลค่าของสินค้าและบริการ ที่มีความโดดเด่น แข่งขันในตลาดโลกได้ นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการมุ่งพัฒนาทักษะ ให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต ต่อยอดไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อมวลชน เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีกว่า รวมไปถึงการพัฒนาทางด้านสังคมและวัฒนธรรม ให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงไปตามกระแสโลกได้ มีการปรับแก้ไขหลักสูตรให้สอดคล้องเท่าทันกับสถานการณ์ตามที่กล่าวมาแล้ว ดังในรายละเอียด มคอ.2 ของหลักสูตรปรับปรุง 2562

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) ได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังซึ่งครอบคลุมทั้งด้านความรู้และทักษะทั่วไป และด้านความรู้และทักษะเฉพาะ โดยพัฒนาอย่างครอบคลุมมาจากความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 6 กลุ่ม (ตามที่ระบุไว้แล้วใน 1.3) ทั้งนี้ PLO1-3 ถูกพัฒนามาจากความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในแง่การรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลก ส่งผลโดยตรงต่อความทันสมัยของเนื้อหาหลักสูตร (ดังปรากฏในตาราง 1)

## 2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date (รายละเอียดรายวิชามีความครอบคลุมและทันสมัย)

### การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) ได้บรรจุคำอธิบายรายวิชาโดยละเอียด ไว้ในเล่ม มคอ2 โดยคณาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชา จะนำคำอธิบายรายวิชาและ curriculum mapping ไปออกแบบแผนการสอน และจัดทำเอกสาร มคอ3 โดยระบุ CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs ทั้งนี้ แต่ละรายวิชาของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) มีความครอบคลุมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ดังปรากฏในตาราง AUN.2-1

ตาราง AUN.2-1 การกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) จำแนกตามรายวิชา กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)

รหัสวิชา/ชื่อวิชา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program-Level Learning Outcomes											
	PLO 1	PLO 2	PLO 3	PLO 4	PLO 5	PLO 6	PLO 7	PLO 8	PLO 9	PLO 10	PLO 11	PLO 12
363 511 การออกแบบเชิงทดลอง ด้านพื้นที่และวัสดุ							●			●		
363 512 ศิลปะการสร้างผู้ประกอบการธุรกิจการออกแบบ		●			●							
363 513 ทักษะการสื่อสารภาพแนวคิดในการออกแบบผลิตภัณฑ์									●		●	
363 514 การสร้างแนวคิดการออกแบบ				●								●
363 515 ประสบการณ์วิชาชีพกับการออกแบบผลิตภัณฑ์	●					●						
363 516 การวิจัยประสบการณ์ผู้ใช้สำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์								●			●	



รหัสวิชา/ชื่อวิชา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program-Level Learning Outcomes											
	PLO 1	PLO 2	PLO 3	PLO 4	PLO 5	PLO 6	PLO 7	PLO 8	PLO 9	PLO 10	PLO 11	PLO 12
363 521 ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงวิชาการสำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์							●		●			
363 522 การออกแบบและวัฒนธรรม		●						●				
363 523 ความซาบซึ้งกับการออกแบบ					●							●
363 524 การออกแบบภายใต้ความความร่วมมือ			●	●								
363 525 ภาษาอังกฤษสำหรับนักออกแบบ	●					●						
363 532 การค้นคว้าอิสระ			●							●		
363 531 วิทยานิพนธ์			●							●		

หมายเหตุ ระบุสัญลักษณ์ “●” หมายถึง มีการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลว่าผู้เรียนบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด

### 2.3 The programme and course specification are communicated and made available to the Stakeholders (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตรและข้อกำหนดรายวิชาการดำเนินงาน)

นอกจากรายละเอียดของหลักสูตรที่มีความเชื่อมโยงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ซึ่งกำหนดมาจากความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแล้ว ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาทางหลักสูตรมีการสื่อสารข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางสถาบัน ได้แก่

1. เว็บไซต์คณะมัณฑนศิลป์ (<http://decorate.su.ac.th/courses/master/mfa-product-design/#overview>)
2. เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย ([http://www.asat.su.ac.th/asat/images/graduate/site/files/02\\_curriculum/B\\_Master/19\\_Master.pdf](http://www.asat.su.ac.th/asat/images/graduate/site/files/02_curriculum/B_Master/19_Master.pdf))

อย่างไรก็ตาม แหล่งข้อมูลออนไลน์ทั้ง 2 แหล่ง ยังคงแสดงข้อมูลหลักสูตรปรับปรุง 2557 เพื่อความทันสมัยและคล่องตัว ทางหลักสูตรจึงได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ เพจ Master in Product Design Silpakorn ใน Facebook (<https://www.facebook.com/Dr.Ptave/>) และมีการติดตามเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มสามารถเข้าถึงข้อมูลของหลักสูตร ผ่านการส่ง Invitation รวมถึงการถามตอบผ่าน Inbox โดยมี ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์ เป็นผู้รับผิดชอบดูแลเพจ ทางหลักสูตรต้องการให้เอกสารทั้ง มคอ.2 และ มคอ.3 เป็นที่เปิดเผยและสามารถทำให้บุคคลทั่วไปหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงได้ ในเบื้องต้นบุคคลทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ทางเพจ Master in Product Design Silpakorn ใน Facebook เป็นหลัก

นอกจากนี้ ทางภาควิชาฯ กำลังดำเนินการจัดทำโครงการจัดทำช่องทางสื่อสารออนไลน์ เว็บไซต์เผยแพร่ ข้อมูลของภาควิชา ซึ่งรวมถึงหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ โดยมี อ.นัชชา สวัสดิชัย เป็นหัวหน้าโครงการ

#### **จุดแข็ง (จากแผนพัฒนาหลักสูตรฯ ล่าสุด)**

1. มีการตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลรายวิชาและที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเรียบร้อยแล้วระหว่างการจัดทำหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562
2. เป็นหลักสูตรปริญญาศิลปมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์หลักสูตรเดียวในประเทศไทย

#### **จุดที่ต้องพัฒนา (จากแผนพัฒนาหลักสูตรฯ ล่าสุด)**

1. หลักสูตรได้เริ่มเปิดรับนักศึกษาครั้งแรก ภาคปลาย ในปีการศึกษา 2563 ควรเก็บข้อมูลในการดำเนินการเพื่อปรับแก้ไขต่อไป
2. ควรมีการสำรวจความคิดเห็นด้านการปรับปรุงหลักสูตร จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง
3. การวางแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
4. จัดโครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตร
5. ประสานงานกับคณะมัณฑนศิลป์และบัณฑิตวิทยาลัย ให้เผยแพร่ มคอ 2 ลงในเว็บไซต์

#### **แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม (จากแผนพัฒนาหลักสูตรฯ ล่าสุด)**

1. เมื่อหลักสูตรมีความพร้อมและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านเห็นสมควรเปิดการสอน จะเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรในวงกว้าง ผ่านขั้นตอนและช่องทางของมหาวิทยาลัยฯ รวมถึงการประชาสัมพันธ์ผ่านทางโซเชียลมีเดีย
2. ปรับช่องทางการนำเสนอผลงานให้มีความหลากหลายมากขึ้น

#### **ข้อปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)**

1. อาจารย์มีผลงานวิจัย และผลงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง
2. PLO ในแต่ละข้อมีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม

#### **รายการเอกสารหลักฐาน**

1. มคอ. 2 หลักสูตรเดิมและหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562
2. รายงานประชุมการปรับปรุงหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)
3. สื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ เช่น เพจ Master in Product Design Silpakorn ใน Facebook
4. เอกสารโครงการจัดทำช่องทางสื่อสารออนไลน์ เว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูลของภาควิชาฯ

3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning Outcomes (การออกแบบหลักสูตรมีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)

การดำเนินงาน

การออกแบบหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) มีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง มีความทันสมัย มีการจัดเรียงรายวิชาอย่างเป็นระบบ นำไปสู่ลำดับของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ตามแนวคิดของ Bloom's Taxonomy ดังปรากฏในตาราง AUN.3-1 และ 2

ตาราง AUN.3-1 ตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program Learning Outcomes จำแนกตามรายวิชาบังคับ (ตามลำดับชั้นปี) แผนการศึกษา ก

ชั้นปี/รหัสวิชา/ชื่อวิชา*	จำนวนหน่วยกิต	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program-Level Learning Outcomes											
		PLO 1	PLO 2	PLO 3	PLO 4	PLO 5	PLO 6	PLO 7	PLO 8	PLO 9	PLO 10	PLO 11	PLO 12
<b>ชั้นปีที่ 1</b>													
363 511 การออกแบบเชิงทดลอง ด้านพื้นที่และวัสดุ	4							Ap			E , C		
363 512 ธุรกิจการออกแบบและการเป็นผู้ประกอบการ	4		U			Ap							
363 513 ทักษะการสื่อสารภาพแนวคิดในการออกแบบผลิตภัณฑ์	3									Ap		E	
363 514 การสร้างแนวคิดการออกแบบ	4				An								E , C
363 515 ประสบการณ์วิชาชีพกับการออกแบบผลิตภัณฑ์	4	R					Ap, An						
363 516 ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงวิชาการสำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์	3			An					An				
<b>ชั้นปีที่ 2</b>													
363 531 วิทยานิพนธ์	12			R , U							E , C		

ตาราง AUN.3-2 ตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program Learning Outcomes จำแนกตามรายวิชาบังคับ (ตามลำดับชั้นปี) แผนการศึกษา ข

ชั้นปี/รหัสวิชา/ชื่อวิชา*	จำนวนหน่วยกิต	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program-Level Learning Outcomes											
		PLO 1	PLO 2	PLO 3	PLO 4	PLO 5	PLO 6	PLO 7	PLO 8	PLO 9	PLO 10	PLO 11	PLO 12
ชั้นปีที่ 1													
363 511 การออกแบบเชิงทดลอง ด้านพื้นที่และวัสดุ	4							Ap			E , C		
363 512 ธุรกิจการออกแบบและการเป็นผู้ประกอบการ	4		U			Ap							
363 513 ทักษะการสื่อสารภาพแนวคิดในการออกแบบผลิตภัณฑ์	3									Ap		E	
363 514 การสร้างแนวคิดการออกแบบ	4				An								E , C
363 515 ประสบการณ์วิชาชีพกับการออกแบบผลิตภัณฑ์	4	R					Ap, An						
363 516 ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงวิชาการสำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์	3			An					An				
ชั้นปีที่ 2													
363 532 การค้นคว้าอิสระ	6			R , U							E , C		

หมายเหตุ \* หมายถึง ระบุรายวิชาเรียงตามชั้นปี ตามระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของ Bloom's Taxonomy โดยระบุสัญลักษณ์ดังนี้ ในตารางช่อง PLOs  
 Remembering แทนด้วยสัญลักษณ์ "R" Understanding แทนด้วยสัญลักษณ์ "U" Applying แทนด้วยสัญลักษณ์ "Ap"  
 Analyzing แทนด้วยสัญลักษณ์ "An" Evaluating แทนด้วยสัญลักษณ์ "E" Creating แทนด้วยสัญลักษณ์ "C"  
 สำหรับ Psychomotor Domain (Skills) แทนด้วยสัญลักษณ์ "S" Affective Domain (Attitude) แทนด้วยสัญลักษณ์ "At"

3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear (แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน)  
การดำเนินงาน

รายวิชาทุกรายวิชาสามารถตอบสนอง PLO ได้ครบถ้วนและชัดเจน ดังปรากฏในตาราง AUN 3-1 และ AUN 3-2 พร้อมดำเนินการในภาคการศึกษาต้น 2563

3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date (หลักสูตรมีโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียบเรียง ลำดับความเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย)

การดำเนินงาน

มีการจัดเรียงลำดับการเรียน จากชั้นพื้นฐานไปจนถึงขั้นสูงตามเหตุผล ดังปรากฏในตาราง AUN 3-1 และ AUN 3-2 พร้อมดำเนินการในภาคการศึกษาต้น 2563

**จุดแข็ง (จากแผนพัฒนาหลักสูตรฯ ล่าสุด)**

1. หลักสูตรได้ปรับแก้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง การกระจายผลการเรียนรู้ ลำดับโครงสร้างเนื้อหา และรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 ให้สอดคล้องกับ มคอ.1 ตามคำวิพากษ์จากคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรก่อนดำเนินการปรับแก้เพื่อเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
2. เป็นศาสตร์ที่ใช้ความรู้ที่หลากหลายทั้งในด้านการบริหาร การตลาด วัสดุ ทำให้สามารถรับนักศึกษาที่จบได้ในหลายสาขาวิชา

**จุดที่ต้องพัฒนา**

1. ควรประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาในสาขาที่ทางหลักสูตรสามารถรับเข้าศึกษาต่อให้ครอบคลุมมากขึ้น
2. การพัฒนานักศึกษาต่างสาขาเข้ามาเรียนให้มีพื้นฐานที่จบการศึกษามาตรง

**แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม**

1. การปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับการรับนักศึกษาที่จบมาจากหลากหลายสาขา
2. การสร้างความเข้าใจกับสถานการณ์ สิ่งแวดล้อมเพื่อความเข้าใจในการรับนักศึกษา

**ข้อปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)**

1. บัณฑิตที่จบหลักสูตรที่ไม่ได้จบตรงจากสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ สามารถทำงานวิจัยด้านออกแบบผลิตภัณฑ์ได้อย่างมีคุณภาพเทียบเคียงกับบัณฑิตที่จบมาโดยตรง และสามารถไปประกอบอาชีพได้ตรงกับที่ได้ศึกษา
2. สร้างโอกาสให้บัณฑิตสามารถปรับเปลี่ยนแผนการศึกษาได้

**รายการเอกสารหลักฐาน**

1. Curriculum Mapping ใน มคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง
2. รายงานผลการทำงานศิษย์เก่า
3. ผลการศึกษาบัณฑิต แผน ข.

**4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholder (ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจนและสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)**

**การดำเนินงาน**

ปรัชญาของหลักสูตรที่ระบุไว้ใน มคอ.2 คือสร้างบุคลากรทางการออกแบบผลิตภัณฑ์สู่การพัฒนาประเทศ เน้นการสร้างแนวคิดทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ สู่การบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างมีคุณภาพและสร้างสรรค์ มีความชัดเจนและเชื่อมโยงสัมพันธ์กับ วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา มีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ ในช่วงประชุมเชิงปฏิบัติการในการปรับปรุงหลักสูตร และต่อจากนี้ไป จะสื่อสารให้มากยิ่งขึ้นด้วยการทำประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านสื่อออนไลน์ ตามช่องทางที่ระบุไว้ในข้อ 2.3

**4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes (กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)**

**การดำเนินงาน**

ทางหลักสูตรได้จัดเตรียมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ PLOS และปรัชญาของหลักสูตรการเรียนการสอน พร้อมดำเนินการในภาคการศึกษาต้น 2563 ซึ่งจะมีการเรียนการสอนทั้งแบบ online สำหรับรายวิชาบรรยาย และ face to face สำหรับรายวิชาปฏิบัติ

**4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning (กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต)**

**การดำเนินงาน**

มีรายวิชา 363 514 การสร้างแนวคิดในการออกแบบ และรายวิชา 363 524 การออกแบบภายใต้ความร่วมมือ มีวิธีการสอนและกิจกรรมช่วงส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

**จุดแข็ง (จากแผนพัฒนาหลักสูตรฯ ล่าสุด)**

1. มีการพูดคุยถึงปรัชญาการศึกษาและลักษณะบัณฑิตที่มุ่งหวังระหว่างประชุมภาควิชา เพื่อจัดทำหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562
2. สร้างโอกาสให้นักศึกษาและอาจารย์เชื่อมโยงความสัมพันธ์กับผู้ประกอบการ

**จุดที่ต้องพัฒนา**

1. หลังจากเปิดทำการเรียนการสอนแล้วควรประเมินผล เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. มีการประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่างๆ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากขึ้น

**แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม**

1. จัดให้มีการประเมินผลการสอน เพื่อปรับปรุงวิธีการสอน
2. ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับสื่อต่างๆ

### ข้อปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

1. มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบเชิงธุรกิจ พร้อมกิจกรรมการศึกษาดูงานในสถานที่จริง
2. ส่งเสริมให้ผลงานนักศึกษาสามารถนำไปใช้ประกอบธุรกิจได้จริง

### รายการเอกสารหลักฐาน

1. ตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตร มคอ.2
2. มคอ.3 และ 5 ของหลักสูตรเดิม
3. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 – 2564 ส่วนที่ 3 หน้า 19-20



## AUN. 5 Student Assessment (การประเมินผลผู้เรียน)

มีการระบุใน มคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 อย่างชัดเจน เกี่ยวกับกฎระเบียบ การประเมินผล มาตรฐานผลการเรียนรู้ เกณฑ์สำเร็จการศึกษา แต่ยังไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากเริ่มประกาศเปิดรับนักศึกษาในปี การศึกษา 2/2563

5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcome (การประเมินผลผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้)  
การดำเนินงาน (ยังไม่มีนักศึกษาเข้าศึกษา)

5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students (การประเมินผลผู้เรียน ประกอบด้วยช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมินและเกรด ฟังมีความชัดเจนและแจ้งผู้เรียนทราบ)  
การดำเนินงาน (ยังไม่มีนักศึกษาเข้าศึกษา)

5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment (วิธีการต่างๆเช่น เกณฑ์การประเมิน และแผนการให้ คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือ และเป็นธรรมกับการประเมินผู้เรียน)  
การดำเนินงาน (ยังไม่มีนักศึกษาเข้าศึกษา)

5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning (การให้ผล ย้อนกลับในการประเมินผู้เรียน มีความทันเวลาและช่วยพัฒนาการเรียนผู้เรียน)  
การดำเนินงาน (ยังไม่มีนักศึกษาเข้าศึกษา)

5.5 Students have ready access to appeal procedure (ผู้เรียนเข้าถึงขบวนการร้องทุกข์ได้อย่าง เหมาะสม)  
การดำเนินงาน (ยังไม่มีนักศึกษาเข้าศึกษา)

จุดแข็ง (จากแผนพัฒนาหลักสูตรฯ ล่าสุด)

1. มีรูปแบบการประเมินผลการเรียนที่หลากหลาย ระบุชัดเจนใน มคอ.3 คณาจารย์สื่อสารแผนการสอนให้กับ นักศึกษาในช่วงต้นของภาคการศึกษา
2. หลักสูตรมีการจัดทำทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ซึ่งมีการชี้แจงวิธีและรูปแบบการประเมินผลผู้เรียน ของแต่ละรายวิชา
3. ในรายวิชาปฏิบัตินักศึกษาได้รับคำวิจารณ์จากอาจารย์ทันทีหลังจากนำเสนอผลงาน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการ วิจารณ์งานต่อเนื่องผ่านการทำโครงงานออกแบบ ส่วนในรายวิชาที่เน้นการสัมมนา นักศึกษารับคำวิจารณ์ จากอาจารย์และเพื่อนร่วมชั้นได้ทันทีระหว่างกิจกรรมในชั้นเรียน ทั้งนี้ เพื่อให้ศึกษานำข้อมูลป้อนกลับไป ปรับปรุงการเรียนของตนเองได้อย่างเหมาะสม

### จุดที่ต้องพัฒนา (จากแผนพัฒนาหลักสูตรฯ ล่าสุด)

1. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 ยังไม่มีการเรียนการสอน นักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดจึงอยู่ในการดำเนินงานหลักสูตรเดิม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557) และอยู่ในช่วงการทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ ซึ่งไม่มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ที่ผ่านมาจากคณาจารย์จึงประเมินผลอิงตามวัตถุประสงค์รายวิชา เมื่อหลักสูตรมีความพร้อมและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านเห็นสมควรเปิดการสอน จะจัดการประชุมหลักสูตร เพื่อสื่อสารและหารือ เขียนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (Course learning Outcomes) โดยเชื่อมโยงพื้นฐานความเข้าใจในการเขียน มคอ 3 ของคณาจารย์ และจัดทำรูปแบบการประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ตามที่กำหนดในระบบ AUN-QA
2. ที่ผ่านมายังไม่เคยมีกรณีศึกษาอุทธรณ์ผลการประเมิน และในหลักสูตรไม่เคยมีการพูดคุยถึงกระบวนการอุทธรณ์ผลการศึกษาผ่านภาควิชา เมื่อหลักสูตรมีความพร้อมและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านเห็นสมควรเปิดการสอน จะจัดการประชุมหลักสูตร เพื่อพิจารณาถึงกระบวนการอุทธรณ์ผลการประเมิน จัดทำกลไก และสื่อสารให้นักศึกษาทราบ

### แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

- ไม่มี -

### ข้อปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

- ไม่มี -

### รายการเอกสารหลักฐาน

- ไม่มี -

AUN. 6 Academic Staff Quality (คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ)

6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfill the needs for education, research and service (มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคลสายวิชาการ(เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การปรับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริหารวิชาการ)

การดำเนินงาน

กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาต้องมีคุณสมบัติตามรายละเอียดผลการดำเนินงานตาม มคอ.2 หน้า 7-10

ตาราง AUN.6-1 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ เพศ และวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2558-2562

ประเภท	ปีการศึกษา	ชาย	หญิง	รวม		อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
				จำนวน	FTE	จำนวน	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	2562	-	-	-	-	-	-
	2561	-	-	-		-	-
	2560	-	-	-		-	-
	2559	-	-	-		-	-
	2558	-	-	-		-	-
รองศาสตราจารย์	2562	1	-	1	0.4286	1	100
	2561	1	-	1		1	100
	2560	2	-	2		1	50.00
	2559	2	-	2		1	50.00
	2558	1	-	1		1	100
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2562	3	-	3	0.9643	3	100
	2561	5	1	6		3	50.00
	2560	6	1	7		3	42.86
	2559	5	1	6		3	50.00
	2558	8	1	9		5	55.56
อาจารย์	2562	-	1	1	0.4286	1	100
	2561	2	1	3		1	33.33
	2560	2	1	3		2	66.67
	2559	2	1	3		1	33.33
	2558	3	3	6		3	50.00
อาจารย์พิเศษ	2562	-	-	-	-	-	-
	2561	1	-	1		-	-

ตาราง AUN.6-1 จำนวนอาจารย์ประจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ เพศ และวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ประจำ  
ปีการศึกษา 2558-2562

ประเภท	ปี การศึกษา	ชาย	หญิง	รวม		อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
				จำนวน	FTE	จำนวน	ร้อยละ
	2560	1	-	1		1	100
	2559	1	1	2		1	50.00
	2558	3	1	4		3	75.00
รวม	2562	4	1	5	1.8214	5	100
	2561	9	2	11		5	45.45
	2560	11	3	14		7	50.00
	2559	10	3	13		6	46.15
	2558	15	5	20		12	60.00

หมายเหตุ : คำนวณ FTE อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในหลักสูตร

แถบสีเทา หมายถึง ไม่ต้องกรอกข้อมูล FTE อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558-2561

6.2 Staff-to-student ratio and workload are measure and monitored to improved the quality of education, research and service (มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียนและภาระของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ)

การดำเนินงาน

1. ประชุมเพื่อมอบหมายพิจารณาวิชาสอน การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และวิจัยหรือการสร้างสรรค์งาน
2. กำหนดให้อาจารย์รายงานผลการสอน สรุปรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และการสร้างสรรค์ผลงาน ประจำภาคการศึกษาและปีการศึกษา

ตาราง AUN.6-2 อัตราส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อนักศึกษา

ปีการศึกษา	FTE ของบุคลากรสาย วิชาการ	FTE ของนักศึกษา	อัตราส่วน FTE บุคลากรสาย วิชาการต่อนักศึกษา
3.00	1.8214	1.6471	0.6071

หมายเหตุ : FTE อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในหลักสูตร

ตัวอย่างการคำนวณ FTE ของอาจารย์ และ FTE ของนักศึกษา ในคู่มือแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร (ระดับ หลักสูตร) หน้า 28 - 30

6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated (กำหนดเกณฑ์สรรหาและคัดเลือกรวมถึงจริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานและเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน)

การดำเนินงาน

ประชุมเพื่อหาคุณสมบัติอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อขอตำแหน่งจากมหาวิทยาลัยพร้อมกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครเพื่อดำเนินการการเสาะหาคัดเลือก เมื่อมีการบรรจุแต่งตั้งแล้วจัดให้มีการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจ้างงาน ความก้าวหน้าในสายงาน

1. มีการปฐมนิเทศและให้คำแนะนำการเป็นครูแก่อาจารย์ใหม่ให้มีความรู้ความเข้าใจนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ
2. จัดให้มีกระบวนการอบรมทักษะการสอนก่อนมอบหมายภาระงานสอน
3. ให้อาจารย์ใหม่เข้าร่วมสังเกตการณ์การเรียนการสอน และจัดทำรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการสอนในรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย อย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา

#### 6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated (มีการประชุมและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ)

##### การดำเนินงาน

กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์อัตราใหม่ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้

1. สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกด้านออกแบบผลิตภัณฑ์หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง
2. สอบผ่านความรู้ด้านภาษาตามข้อกำหนดมหาวิทยาลัย
3. อุทิศตนและมีความสุขกับการเรียนการสอน

#### ตาราง AUN.6-3 จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ระดับการเผยแพร่				รวม	จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ต่อบุคลากรสายวิชาการ
	ภายในสถาบัน	ระดับชาติ	ระดับภูมิภาค/นานาชาติ	ISI/SCOPUS		
2562	3	-	12	-	15	3.00
2561	7	2	4	-	13	1.18
2560	11	4	-	-	15	1.07
2559	10	2	-	-	12	0.92
2558	9	1	-	-	10	0.50

หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลจำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และอาจนับรวมผลงานของอาจารย์พิเศษได้ แต่ทั้งนี้ต้องนับเหมือนกันทุกปี

นิยามผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ ในคู่มือแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน มหาวิทยาลัยศิลปากร (ระดับ หลักสูตร) หน้า 30 - 31

#### ตาราง AUN.6-4 จำนวนผลงานทางวิชาการอื่นๆ ที่แสดงถึงความเข้มแข็งของหลักสูตร

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ระดับการเผยแพร่/ ประเภท	รวม	จำนวนผลงานต่ออาจารย์ผู้สอน
2558 - 2562	- ไม่มี -		

หมายเหตุ : ข้อมูลจำนวนผลงานทางวิชาการอื่นๆ ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และอาจนับรวมผลงานของอาจารย์พิเศษได้ แต่ทั้งนี้ต้องนับเหมือนกันทุกปี โดยข้อมูลต้องไม่ซ้ำกับตาราง AUN.6-4

ผลงานทางวิชาการอื่นๆ ที่แสดงถึงความเข้มแข็งของหลักสูตร เช่น ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตำรา หนังสือ สิทธิบัตร เป็นต้น

นิยามผลงานทางวิชาการอื่นๆ ที่แสดงถึงความเข้มแข็งของหลักสูตร สามารถดูได้จากประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2560 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2561

**6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfill them (มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น)**

#### การดำเนินงาน

1. ส่งเสริมให้อาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมบริการวิชาการของคณะฯ เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง โดยจัดสรรงบประมาณสนับสนุน
3. สนับสนุนด้านการศึกษาต่อ ฝึกอบรม ทุนทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่างๆ การประชุมทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ หรือการลาเพิ่มพูนประสบการณ์
4. มีการกระตุ้นให้อาจารย์ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
5. ส่งเสริมการเขียนบทความทางวิชาการ ตำรา หนังสือ หรือเอกสารวิชาการอื่นๆ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และพัฒนาการเรียนการสอนให้มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ

**6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivated and support education, research and service (การบริหารผลการปฏิบัติงานเช่นการให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติเพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยและการบริหารเชิงวิชาการ)**

#### การดำเนินงาน

กำหนดแผนเพื่อดำเนินการขอทุนให้กับคณาจารย์เพื่อขอทุนหลักสูตรในส่วนการดำเนินการด้านวิชาการและการสร้างผลงานทั้งส่วนของคณะและมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

**6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement(มีการสร้างกำกับและการเทียบเคียงเพื่อพัฒนาเกี่ยวกับประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ)**

#### การดำเนินงาน

จัดให้มีกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการประกอบด้วย

1. โครงการนิทรรศการ Bangkok Week 2020
2. โครงการ Design for Life เดือน มค. 2562 – มิย. 2562
3. โครงการย้อมผ้าธรรมชาติ ณ จังหวัดสิงบุรี วันที่ 1 เม.ย.2562
4. โครงการแลกเปลี่ยนทางวิชาการการเรียนรู้การออกแบบกับสถาบันอุดมศึกษาสิงคโปร์ ปีการศึกษา 2562

## จุดแข็ง

อาจารย์ในหลักสูตรมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย

## จุดที่ต้องพัฒนา (จากแผนพัฒนาหลักสูตรฯ ล่าสุด)

1. ที่ผ่านมามีการจัดทำแผนสถิติและตรวจสอบอัตราส่วนระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ระบุในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร เพียงแต่จำนวนผู้สมัครและผู้ผ่านการคัดเลือกไม่ตรงตามแผนการรับ ควรพิจารณาเกณฑ์รับสมัครและการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุก
2. ควรเพิ่มการมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การรับและคัดเลือกอาจารย์ของหลักสูตร
3. ดำเนินจัดทำแผนงานด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง

## แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม (จากแผนพัฒนาหลักสูตรฯ ล่าสุด)

1. หลักสูตรไม่มีการจัดทำแผนอัตรากำลังและแผนพัฒนาตนเองของคณาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม จึงเห็นควรจัดทำแผนอัตรากำลังและแผนพัฒนาตนเองของคณาจารย์ให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์ ระเบียบ สกอ. และเกณฑ์ AUN-QA, อาจารย์ควรได้รับการสนับสนุนให้ขอผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น , ควรนำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมในการบริหารและพัฒนาอาจารย์
2. มีปัญหาจำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงเห็นควรจัดกิจกรรมเพื่อให้อาจารย์มีผลงานวิจัยมากขึ้นตามสัดส่วนที่เหมาะสม เพื่อให้มีผลงานวิจัยมากขึ้นตามสัดส่วนที่เหมาะสม และประชุมหลักสูตรเพื่อพิจารณาจัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัยร่วมกัน
3. ควรสำรวจความต้องการพัฒนาตนเอง แรงจูงใจในการทำงานของคณาจารย์ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ที่สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์อย่างแท้จริง

## ข้อปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานวิชาการทุกคน

## รายการเอกสารหลักฐาน

1. แผนปฏิบัติงานภาคีวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์
2. มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง 2562

7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service (มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการที่จำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศและด้านการจัดการบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ)

การดำเนินงาน

1. มีการกำหนดภาระงานให้กับสายสนับสนุนในส่วนของงานบัณฑิตศึกษาใหม่
2. คณะฯ ได้จัดให้มีห้องสำหรับบัณฑิตศึกษาเพื่อเป็นห้องปฏิบัติงานบัณฑิตในการศึกษาค้นคว้า
3. อบรม AUN-QA ตามที่มหาวิทยาลัยฯ จัดอบรม



ตาราง AUN.7-1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามสายงานและวุฒิการศึกษา ปีการศึกษา 2558 - 2562

สายงาน	แหล่งข้อมูล	วุฒิการศึกษาสูงสุดจำแนกตามปีการศึกษา 2558 - 2562																			
		ต่ำกว่าปริญญาตรี					ปริญญาตรี					ปริญญาโท					ปริญญาเอก				
		62	61	60	59	58	62	61	60	59	58	62	61	60	59	58	62	61	60	59	58
บุคลากรห้องสมุด	คณะฯ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-
	สำนักหอสมุดกลาง*	27	28	31	31	32	43	45	46	50	51	17	18	12	12	13	1	-	-	-	-
บุคลากรโรงปฏิบัติงาน	คณะฯ	6	6	6	6	6	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-
บุคลากรสารสนเทศ	คณะฯ	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี*	5	5	5	5	5	40	40	40	41	42	15	16	16	16	16	3	2	2	2	2
บุคลากรสายบริหารจัดการ	คณะฯ	-	-	-	-	-	9	9	9	9	9	8	8	8	8	8	-	-	-	-	-
	สำนักงานอธิการบดี*	220	230	231	235	-	273	253	256	259	-	66	63	66	63	-	1	-	-	-	-
บุคลากรสายบริการ นักศึกษา	คณะฯ	1	1	1	1	1	10	10	10	10	10	6	6	6	6	6	-	-	-	-	-
	สำนักงานอธิการบดี*	34	38	41	43	-	57	68	64	66	-	12	13	13	13	-	-	-	-	-	-
บุคลากรอื่นๆ	คณะฯ	10	10	10	10	10	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	มหาวิทยาลัย*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : (\*) ข้อมูลส่วนกลางระดับมหาวิทยาลัย กองประกันคุณภาพการศึกษาจะส่งข้อมูลดังกล่าว ให้หลักสูตรนำไปใช้ในการรายงานตนเองระดับหลักสูตร โดยจะแจ้งให้ทราบล่วงหน้าก่อนการประเมินระดับหลักสูตร

7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determine and communicated (กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน)

#### การดำเนินงาน

ปัจจุบันหลักสูตรมีเจ้าหน้าที่ภาควิชาฯ ช่วยดำเนินการในงานธุรการด้านต่างๆ (ยังไม่มีเจ้าหน้าที่หลักสูตร) แต่ถ้าจะบรรจุเจ้าหน้าที่หลักสูตร ภาควิชา (หลักสูตร) และคณะฯ ร่วมกันวิเคราะห์ความต้องการอัตรากำลังและกำหนดภาระงาน เพื่อบรรจุเข้าปฏิบัติงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนบัณฑิต ตามโครงสร้างการบริหารซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะ รวมการพัฒนาการเลื่อนตำแหน่ง การเกษียณ การเลิกจ้าง ผลประโยชน์และความรับผิดชอบตามตำแหน่ง โดยคณะฯ ได้จัดลำดับความสำคัญในการบรรจุตามความจำเป็นเร่งด่วนความสำคัญ เมื่อภาควิชา (หลักสูตร) ได้รับอัตราตำแหน่งแล้ว ก็จะดำเนินการให้มีการตีตประกาศ ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ ซึ่งจะมีการกำหนดเกณฑ์การรับสมัครประกอบด้วย ด้านคุณวุฒิ ประสบการณ์ และเกณฑ์การตัดสิน

7.3 Competences of support staff are identified and evaluated (มีการระบุและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน)

#### การดำเนินงาน

เนื่องจากหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิตยังไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนประจำหลักสูตร การดำเนินงานได้บุคลากรสายสนับสนุนจากภาควิชาฯ มาดำเนินการ แต่ระบบการประเมินผลก็เป็นไปตามการประเมินผล KPI และ Competency ของมหาวิทยาลัยฯ อยู่แล้ว

7.4 Training and development needs of support are identified and activity are implemented to fulfil them (มีการระบุและจัดกิจกรรมการฝึกอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากรสายสนับสนุน)

#### การดำเนินงาน

การฝึกอบรมและพัฒนา มีการดำเนินการให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการอบรมพัฒนาตามความประสงค์ ขณะเดียวกันก็ให้ข้อมูลว่ามีการจัดฝึกอบรมพัฒนาเรื่องอะไร ที่ไหน เพื่อให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนสนใจและเข้าร่วมฝึกอบรมพัฒนา

7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service (มีการบริหารผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการให้รางวัลและการให้การยอมรับ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และให้บริการที่เกี่ยวข้อง)

#### การดำเนินงาน

มีกลไกของภาควิชา คณะฯ มหาวิทยาลัยยกย่องชมเชยบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานดีเด่น โดยอาจมีการให้ค่าตอบแทนเพิ่มและการให้โล่เกียรติคุณ รวมทั้งการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ชื่อเสียงผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย และคณะฯ ส่วนการประเมินผลประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

#### จุดแข็ง

มีระบบการดำเนินงานด้านบุคลากรสายสนับสนุนทั้งการกำหนดอัตราการเสาะหา การคัดเลือก การอบรมและพัฒนา การประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว

### จุดที่ต้องพัฒนา (จากแผนพัฒนาหลักสูตรฯ ล่าสุด)

1. หลักสูตรไม่ทราบจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนว่ามีความพอเพียงต่อความต้องการของหลักสูตรหรือไม่ เพราะไม่มีการตรวจสอบและทบทวนอัตรากำลังในระดับหลักสูตร เห็นควรจัดทำรายชื่อและรายละเอียดในการติดต่อบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดที่ให้บริการและรับผิดชอบนักศึกษาของหลักสูตรโดยตรง

2. หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตรเอง ใช้บุคลากรสายสนับสนุนร่วมกันกับภาควิชาและคณะ ในอนาคตควรพิจารณาการมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การรับและคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนของภาควิชา กรณีบุคลากรทำงานให้หลักสูตร

### แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

ดำเนินการกำหนดภาระงานและบรรจุบุคลากรสายสนับสนุนประจำหลักสูตร

### ข้อปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

- ไม่มี -

### รายการเอกสารหลักฐาน

1. เอกสารการเข้าฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
2. เอกสารการมอบหมายภาระงานกับบุคลากรสายสนับสนุน
3. การประชาสัมพันธ์บุคลากรสายสนับสนุนดีเด่นของคณะและมหาวิทยาลัย

AUN. 8 Student Quality and Support (คุณภาพผู้เรียนและการให้การสนับสนุน)

8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, publish, and up-to-date (มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน)

**การดำเนินงาน**

มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์ในการรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจนที่ปรากฏใน มคอ.2 ของหลักสูตร

1. ส่วนการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กฎเกณฑ์การรับนักศึกษา หลักสูตรเพิ่มเติมที่จะรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 จึงแจ้งให้กับทางบัณฑิตเพื่อให้ดำเนินการ ซึ่งบัณฑิตได้ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครรอบสอง (รอบแรกไม่ทัน)

2. ส่วนการวางแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ทางหลักสูตรจะเริ่มประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในภาค การศึกษา 1/2563 โดยประชาสัมพันธ์ทาง websit ภาควิชา (รายงานประชุมหลักสูตรเดือน กพ.63)

**ตาราง AUN.8-1 ข้อมูลการรับเข้านักศึกษาในหลักสูตร**

ภาค การศึกษา/ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนที่ประกาศรับ	จำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา	จำนวนที่ลงทะเบียน
1/2562	8	8	-	-
2/2562	-	-	-	-
1/2561	3	3	3	3
2/2561	-	-	-	-
1/2560	12	12	12	11
2/2560	-	-	-	-
1/2559	14	14	14	14
2/2559	-	-	-	-
1/2558	13	13	13	11
2/2558	-	-	-	-

8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated (มีการกำหนดและประเมินวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน)

**การดำเนินงาน**

1. บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินเปิดรับสมัครตามคุณสมบัติที่ระบุในหลักสูตรและเพิ่มเติมจากกรรมการประจำหลักสูตร
2. การรับสมัคร
  - 1) แผน ก. จะกำหนดให้มีการสัมภาษณ์และสอบข้อเขียนวิชาเฉพาะ พร้อมแนบโครงการวิจัยด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์
  - 2) แผน ข. จะกำหนดการสอบสัมภาษณ์พร้อมแนบแฟ้มสะสมผลงาน (portfolio)

ตาราง AUN.8-2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา (หลักสูตรปริญญาโท)

ปีการศึกษา	นักศึกษา					
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	รวม
2562	-	-	-	-	-	-
2561	3	3	-	-	-	3
2560	11	8	-	-	-	8
2559	14	11	-	-	-	11
2558	11	10	-	-	-	10

8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and Workload (มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเพียงพอ)

การดำเนินงาน

1. บัณฑิตวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา ทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการเรียนได้เป็นอย่างดี ทั้งคำร้อง การอนุมัติคำร้องต่างๆ การแจ้งเตือนนักศึกษาจะพ้นสภาพทำได้ทุกเวลาที่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต
2. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่คอยติดตามผลการเรียนนักศึกษาและภาระการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอและพอเพียง
3. การประชุมคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อกำหนดแนวทางการติดตามผลการศึกษาทั้งความก้าวหน้าและปัญหาในการเรียน และการทำวิทยานิพนธ์

8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support are available to improve learning and employability(มีการให้คำแนะนำด้านการศึกษา กิจกรรมในหลักสูตร การจัดการแข่งขัน การสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆแก่ผู้เรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการได้งานทำ)

การดำเนินงาน

มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร(การศึกษาดูงาน) กิจกรรมการประกวดแข่งขัน การจัดสิทธิบัตร การเผยแพร่ผลงานทั้งส่วนบทความและการแสดงผลงาน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการได้งานทำ

8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being (สภาพแวดล้อม ทั้งทางกายภาพ สังคมและจิตใจ ส่งเสริมการเรียนการสอนและการทำวิจัย รวมทั้งสนับสนุนความเป็นอยู่ที่ดี)

การดำเนินงาน

มหาวิทยาลัย คณะฯ ภาควิชาและหลักสูตร มีส่วนรับผิดชอบในสภาพแวดล้อมต่างๆ ทั้งทางกายภาพ สังคมและจิตใจ โดยหลักสูตรเสนอให้คณะจัดพื้นที่การเรียนการสอน พื้นที่ทำงาน และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับบัณฑิตให้เพียงพอ ที่ผ่านมหลักสูตรกำหนดพื้นที่ในส่วนบัณฑิตศึกษาให้อยู่ในมหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ นอกจากนี้มีความจำเป็นจริงๆ

### จุดแข็ง (จากแผนพัฒนาหลักสูตรฯ ล่าสุด)

1. คณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตรฯ มีการประชุมวางแผนกำหนดจำนวนและเกณฑ์รับนักศึกษา ระบุไว้ในประกาศ เรื่องการรับสมัครจากบัณฑิตวิทยาลัยประกาศผลการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในบัณฑิตวิทยาลัย และเอกสาร มคอ.2 อีกทั้งทางหลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย
2. ที่ผ่านมา มีการพิจารณาเป็นรายบุคคล กรณีการต่อยอดผลงานในรูปแบบงานประกวดหรือการทำ กิจกรรมเสริมหลักสูตร

### จุดที่ต้องพัฒนา (จากแผนพัฒนาหลักสูตรฯ ล่าสุด)

1. หลายปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรใช้ห้องเรียนชั่วคราวในอาคารศูนย์รวมฯ และเข้าพื้นที่จัดการเรียน การสอนในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวมถึงมีการนัดหมายปรึกษางานวิจัยนอกสถานที่ จากเสียงสะท้อนของ นักศึกษาปัจจุบัน ซึ่งเป็นนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557 นักศึกษาประสบปัญหาขาดสภาพแวดล้อมที่ ส่งเสริมการเรียนการสอนด้านศิลปะและการออกแบบ ในปีการศึกษา 2562 ภาควิชาได้กลับมาทำการศึกษาที่วิทยาเขตวัง ท่าพระ สภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอนไม่น่าเป็นปัญหาหากเปิดหลักสูตรอีกครั้ง
2. พื้นที่ในการทำงานบัณฑิตศึกษา

### แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม (จากแผนพัฒนาหลักสูตรฯ ล่าสุด)

1. ที่ผ่านมาหลักสูตรมีเกณฑ์ในการคัดเลือกเน้นผู้ที่เรียนจบด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์เป็นหลัก มีผลการ เรียนอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก แต่ผู้สมัครส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตจากสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลต่อความพร้อมของ ผู้เรียนในแง่ทักษะและความรู้พื้นฐานด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ จึงเห็นควรพิจารณาเป้าหมาย รูปแบบการคัดเลือก และเกณฑ์ในการรับนักศึกษา ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ โดยหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 ได้ปรับแนวทางการ ศึกษาให้มีการบูรณาการมากยิ่งขึ้น คงไว้ซึ่งรายวิชาปรับพื้นฐานทางการออกแบบ เพื่อเอื้อให้ผู้สมัครที่เรียนต่าง สาขา ที่มีความรู้ทางการบริหารจัดการ การตลาด และทางเศรษฐศาสตร์ นำความรู้เข้ามาบูรณาการกับการออกแบบ ผลิตภัณฑ์
2. เนื่องจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 ยังไม่มีการเรียนการสอน นักศึกษาปัจจุบันอยู่ในการดำเนินงาน หลักสูตรเดิมและอยู่ในช่วงการทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ นักศึกษาทุกคนอยู่ในการดูแลของที่ปรึกษา ทุกภาค การศึกษามีการประเมินผลการศึกษาด้วยเกรด IP และ NP อย่างไรก็ตาม นักศึกษาส่วนใหญ่ทำงานวิจัยไม่ได้ตาม เป้าหมาย หรือใช้เวลามากเกินเกณฑ์กำหนด และนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นคณาจารย์ซึ่งทำให้สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร นอกจากนี้ยังมีนักศึกษาติดค้างค่าลงทะเบียนในการขอขึ้นสอบจบ จึงเห็น ควรดำเนินการให้นักศึกษาปัจจุบัน ซึ่งอยู่ในหลักสูตรเดิม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557) สำเร็จการศึกษาภายใน ระยะเวลาที่เหมาะสม

### รายการเอกสารหลักฐาน

1. คุณสมบัติผู้สมัครใน มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2562
2. การรับสมัครนักศึกษาศิลปมาบัณฑิตสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ เว็บไซต์บัณฑิตมหาวิทยาลัย
3. รายงานการประชุมบัณฑิตศึกษาคณะฯ และภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์

9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research (อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)

**การดำเนินงาน**

ห้องเรียนส่วนกลางทางคณะฯได้จัดให้เป็นห้องเรียนอัจฉริยะ(smart class room) ห้องปฏิบัติงานของบัณฑิตศึกษา มีความทันสมัยและเพียงพอสำหรับหลักสูตร ส่วนภาควิชาฯมีห้องปฏิบัติการของภาควิชาฯมีการจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ตามความต้องการของผู้สอนและผู้เรียน ให้พอเพียงและทันสมัยทุกปีการศึกษา

9.2 The library and its resources are adequate and update to support education and research(มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย)

**การดำเนินงาน**

มหาวิทยาลัยมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ที่เป็นของมหาวิทยาลัยทุกวิทยาเขตและของคณะฯ โดยมีระบบฐานข้อมูลเข้าถึงงานวิจัย บทความวิชาการและหนังสือทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ที่เป็นปัจจุบันและทันสมัยตลอด นอกจากนี้ ทั้งมหาวิทยาลัยและคณะฯยังมีห้องจัดแสดงงาน ห้องจัดแสดงผลงานวิจัย เพื่อการบริการทั้งคณาจารย์และนักศึกษา ซึ่งเป็นส่วนสนับสนุนการเรียนการสอนและการทำวิจัยอีกด้วย

9.3 The laboratories and equipment are adequate and update to support education and research(มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย)

**การดำเนินงาน**

ห้องปฏิบัติงานและเครื่องมือในสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์มีเพียงพอต่อความต้องการกับนักศึกษา และเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้เป็นส่วนกลางสามารถดำเนินการได้ทุกปีการศึกษา ส่วนห้องปฏิบัติการและเครื่องมือส่วนที่ไม่มีการประจำสาขา ทางหลักสูตรสามารถดำเนินการให้นักศึกษาได้ตามความประสงค์ของนักศึกษา โดยขอความร่วมมือกับภาคต่างๆในมหาวิทยาลัยหรือนอกมหาวิทยาลัย

9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and update to support education and research(มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย)

**การดำเนินงาน**

คณะฯจัดให้มีห้อง IT ส่วนกลางที่พระราชวังสนามจันทร์และวังท่าพระทั้งสองแห่ง นักศึกษาสามารถเข้าใช้ได้ โดยทำเรื่องขอเข้าใช้ ในปีการศึกษา 2562 คณะฯได้ดำเนินการห้องปฏิบัติที่มีอุปกรณ์ IT เพิ่มที่วังท่าพระอีก 1 ห้องให้ใช้เฉพาะบัณฑิตศึกษา แต่ส่วนใหญ่ักศึกษาจะมีอุปกรณ์ IT ที่ใช้ส่วนตัวอยู่แล้ว ในกรณีที่ไม่มีเพียงพอทั้งหลักสูตรและส่วนบุคคล (อาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง) สามารถดำเนินการจัดหาได้ สิ่งอำนวยความสะดวกด้าน IT คณะฯมีเพียงพอแต่ไม่เข้าใจขั้นตอนการใช้งาน และเวลาจะใช้ไม่มีความชัดเจนทั้งผู้เรียนและผู้สอน

9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented (มีการระบุและใช้มาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ)

#### การดำเนินงาน

##### ด้านสุขภาพ

- จัดให้มีห้องปฐมพยาบาลเมื่อนักศึกษาเจ็บป่วย สามารถเข้าปฐมพยาบาลเบื้องต้น
- นักศึกษาต้องทำประกันอุบัติเหตุในวงเงินประกัน 30,000 บาท
- จัดให้มีโครงการจัดทำโต๊ะปิงปอง เพื่อนักศึกษามีเวลาว่างเล่นผ่อนคลายออกกำลัง

##### ด้านความปลอดภัย

- กำหนดให้มีเวลาเข้าออกการใช้อาคาร โรงปฏิบัติงาน และติดตั้งอุปกรณ์หนีภัยและป้องกันอุบัติเหตุ
- จัดให้มีห้องอุปกรณ์ เครื่องมือที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
- จัดให้มีห้องอ่านหนังสือ ประชุมเป็นกลุ่มที่สนองความต้องการนักศึกษา
- มีขบวนการแนะนำ การป้องกันอุบัติเหตุและการใช้อุปกรณ์ เครื่องจักรอย่างปลอดภัย
- นักศึกษามีความต้องการสามารถสามารถขอห้องทำงานส่วนตัว หรือห้องปฏิบัตินอกเวลาได้

#### จุดแข็ง

หลักสูตรสามารถจัดหาห้องปฏิบัติงาน และอุปกรณ์ที่ทันสมัย สามารถตอบสนองความต้องการนักศึกษา

#### จุดที่ต้องพัฒนา (จากแผนพัฒนาหลักสูตรฯ ล่าสุด)

นักศึกษาประสบปัญหาดังต่อไปนี้

- ห้องเรียนชั่วคราวไม่มีความเหมาะสมในการรองรับการเรียนการสอน
- ทางหลักสูตรไม่มีการจัดสรรพื้นที่ทำงานให้นักศึกษาปริญญาโทใช้
- หอสมุดวังท่าพระปิดให้บริการ
- ความไม่สะดวกในการเดินทางไปยังโรงปฏิบัติงานภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ เพื่อใช้ปฏิบัติงานต้นแบบ
- ขาดแคลนเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนกลาง
- ไม่ได้รับการอบรมโปรแกรม i-Thesis

#### แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม (จากแผนพัฒนาหลักสูตรฯ ล่าสุด)

1. ภาควิชากลับมาทำการที่วิทยาเขตวังท่าพระ หลักสูตรสามารถจัดสรรให้นักศึกษาปริญญาโทปฏิบัติงานโดยใช้พื้นที่ห้องภาควิชา
2. ควรมีการสรุปมติที่ประชุมภาควิชาฯ ในเรื่องที่ต้องประสานงานระหว่างกัน เข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้เกิดการทำงานที่สอดคล้องและต่อเนื่อง
3. พิจารณาทางเลือกอื่นๆ เพื่อชดเชยปัญหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เช่น การใช้เครื่องพิมพ์สามมิติของภาควิชาทดแทนการใช้โรงปฏิบัติงาน การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภายนอก เป็นต้น
4. จัดทำระบบการสำรวจและทบทวนความต้องการของผู้ใช้อย่างต่อเนื่อง



### ข้อปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

1. หลักสูตรมีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยในด้านการขอใช้โรงปฏิบัติงาน
2. มีแหล่งสถานพยาบาลใกล้ๆ สถานศึกษา

### รายการเอกสารหลักฐาน

1. โรงปฏิบัติงานและครุภัณฑ์ภาควิชาฯ
2. แผนปฏิบัติงาน และโครงการภาควิชาฯ
3. แผนผังมหาวิทยาลัยและคณะฯ

หมายเหตุ : หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 ยังไม่เปิดรับนักศึกษา ข้อมูลที่รายงานในหมวดที่ 9 ได้จากนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557

10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development (ความต้องการและผลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ถูกนำมาใช้ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร)

**การดำเนินงาน**

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ เริ่มจัดการเรียนการสอนครั้งแรกเมื่อปีการศึกษา 2552 และได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่สกอ.กำหนดทุก 5 ปี ได้ปรับปรุงหลักสูตรครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ.2556 และได้ปรับปรุงครั้งที่ 2 คือหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 ในการปรับปรุงหลักสูตรได้ออกแบบจากการสำรวจความต้องการของกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง และเป็นไปตาม ELO ของหลักสูตรอีกทั้งสอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย การปรับปรุงหลักสูตรได้ดำเนินการกับกลุ่มผู้เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. คณาจารย์ มีการจัดสัมมนาระดมความคิดเห็นของคณาจารย์ในการปรับปรุงหลักสูตร ศิลปมหาบัณฑิตสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) และมีการประชุมทุกเดือนโดยมีวาระการประชุมต่างๆ ซึ่งรวมถึงการพัฒนา ทบทวน ปรับปรุงการเรียนการสอนและการปรับปรุงหลักสูตร
2. นักศึกษา เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา นักศึกษาจะประเมินการสอนของคณาจารย์ผ่านระบบการประเมินการสอนของมหาวิทยาลัยในเว็บไซต์ และให้ความเห็นต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนเพิ่มเติม อาจารย์สามารถนำความเห็นหรือข้อเสนอแนะจากนักศึกษามาใช้ในการปรับปรุง ทบทวน ปรับปรุงรายวิชาและหลักสูตร วิธีการเรียนการสอนและการประเมินผล
3. ศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้ใช้บัณฑิต ได้ให้ความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต วิธีการเรียนการสอน และเนื้อหาหลักสูตร ในการจัดทำหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิตสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)

**หมายเหตุ :** ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อทรัพยากรทางกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวก การให้บริการด้านคำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตให้แก่นักศึกษา การให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพที่เป็นข้อมูลส่วนกลางระดับมหาวิทยาลัย (รวบรวมโดยกองกิจการนักศึกษา) กองประกันคุณภาพการศึกษาจะส่งข้อมูลดังกล่าว ให้หลักสูตรนำไปใช้ในการรายงานตนเองระดับหลักสูตร โดยจะแจ้งให้ทราบล่วงหน้าก่อนการประเมินระดับหลักสูตร

10.2 The curriculum design and development process is established and subject to evaluation and enhancement (มีการประเมินกระบวนการการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร และมีการพัฒนาคุณภาพเพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหลักสูตรเป็นระยะ)

**การดำเนินงาน**

ในแต่ละรายวิชาเมื่อเริ่มทำการเรียนการสอนอาจารย์ผู้สอนจะจัดทำ มคอ.3 เปรียบเสมือนการจัดทำแผนการเรียนการสอน และเมื่อดำเนินการเรียนการสอนจนครบเทอมการศึกษาแล้ว อาจารย์ก็จะจัดทำ มคอ.5 โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินผลและข้อเสนอแนะนักศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการทบทวนผลการสอน ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

10.3 The teaching and learning process and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment (มีการประเมินกระบวนการสอนและการเรียนรู้ และการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สัมพันธ์กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)

**การดำเนินงาน**

เนื่องจากทางหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ยังไม่มีนักศึกษาเข้ามาศึกษา จึงไม่มีการประเมินผลการสอนและการเรียนรู้ที่คาดหวัง

ตาราง AUN.10-3 ผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ได้รับ

ปีการศึกษา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					รวม
	PLO1...	PLO2...	PLO3...	PLO4...	PLO...	
2558 - 2562	-	-	- ไม่มี -	-	-	-

10.4 Research output is used to enhance teaching and learning (มีการนำผลงานวิจัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอนและการเรียนรู้)

**การดำเนินงาน** - ไม่มี -

10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluated and enhancement (มีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ IT และการให้บริการผู้เรียน) และมีการพัฒนาคุณภาพเป็นระยะ)

**การดำเนินงาน** - ไม่มี -

10.6 The stakeholder’s feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluated and enhancement (กลไกการรับผลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นไปอย่างมีระบบ และได้รับการประเมินและพัฒนาคุณภาพเป็นระยะ)

**การดำเนินงาน**

มีการประเมินผลการสอนสำหรับวิชาต่างๆ ทุกภาคการศึกษา นอกจากนั้นอาจารย์ผู้สอนยังรับคำร้องโดยตรงจากผู้เรียนขณะทำการสอน เพื่อนำมาเข้าที่ประชุมหลักสูตรเพื่อดำเนินการแก้ไข หลักสูตรยังมีระบบข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรดังต่อไปนี้

- ระบบข้อมูลป้อนกลับจากผู้เรียนจากการสอบถามและสัมภาษณ์
- ระบบข้อมูลป้อนกลับจากอาจารย์และบุคลากรจาก มคอ. แบบสอบถามและการสัมภาษณ์
- ระบบข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่าจากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์
- ระบบข้อมูลป้อนกลับจากผู้บัณฑิตจากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์

**จุดแข็ง (จากแผนพัฒนาหลักสูตรฯ ล่าสุด)**

1. ในหลักสูตรเดิม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557) มีการทบทวนกระบวนการประเมินและทบทวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ผ่านการทวนสอบ โดยการประชุมหลักสูตร ขอความร่วมมือให้อาจารย์จัดเตรียมระบบพัฒนาการจัดการเรียนการสอนจากข้อมูลป้อนกลับของนักศึกษา

2. ในหลักสูตรเดิม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557) ผลงานวิจัยของอาจารย์ได้ถูกนำมาใช้สอนในรายวิชา ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับนักออกแบบ โดยการประชุมหลักสูตร ขอความร่วมมือให้อาจารย์นำผลงานวิจัยมาประยุกต์ใช้ สอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ

3. คณะมีระบบตรวจสอบความต้องการของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และกลไกในการพัฒนาหลักสูตรโดยใช้ ผู้ทรงคุณวุฒิ และนายจ้าง อย่างสม่ำเสมอ

### จุดที่ต้องพัฒนา (จากแผนพัฒนาหลักสูตรฯ ล่าสุด)

1. มีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรและ การพิจารณาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปรับปรุง หลักสูตร แต่จัดทำในช่วงเวลากระชั้นและจำกัด สร้างระบบสำรวจความต้องการและข้อมูล บ้อนกลับของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียอย่างสม่ำเสมอ

2. เริ่มมีการนำแนวคิด Backward Curriculum Design มาใช้ในการจัดทำหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 แต่ ภายในภาควิชายังขาดความเข้าใจที่ตรงกันในเรื่องการออกแบบหลักสูตรโดยใช้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นหัวใจหลัก เห็นควรมีการประชุมหลักสูตร สร้างความเข้าใจเรื่อง Backward Curriculum Design ให้ตรงกัน เพื่อเป็นพื้นฐานใน การทำงานปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

3. หากพบประเด็นความต้องการของนักศึกษาที่ยังไม่สามารถจัดการหรือแก้ไขได้ หลักสูตรควรมีการสรุปมติ ที่ประชุมภาควิชาฯ ในเรื่องที่ต้องประสานงานระหว่างกัน เข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้เกิดการ ทำงานที่สอดคล้องและต่อเนื่อง

### แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม (จากแผนพัฒนาหลักสูตรฯ ล่าสุด)

1. สร้างระบบตรวจสอบความต้องการของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ อาจเป็นในรูปแบบ การวิจัยหลักสูตร

2. การดำเนินหลักสูตรเป็นไปตามมติของที่ประชุม

### ข้อปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

การปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามแบบแผนของมหาวิทยาลัย และได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์ใน ภาควิชาฯ ทุกท่านทั้งในการปรับปรุงหลักสูตรและการสอน

### รายการเอกสารหลักฐาน

1. มคอ.2 - มคอ.7 และคำสั่งติดตาม

2. รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร

3. รายงานการประชุมการปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง 2562)

AUN. 11 Output (ผลผลิต)

11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored, and benchmarked for Improvement (มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการตกรอก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ)

การดำเนินงาน - ไม่มี -

ตาราง AUN.11-1 การสำเร็จการศึกษา และการพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาในหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา

ภาค การศึกษา/ ปี การศึกษา	จำนวนรับในรอบ	จำนวนนักศึกษาที่จบภายในระยะเวลา (ปี)																จำนวนนักศึกษาที่พ้นสภาพจากการเป็น นักศึกษาในชั้นปีที่										
		1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	1	2	3	4	5	6	7	8	>8			
1/2562	-																											
2/2562	-																											
1/2561	3																			-								
2/2561	-																											
1/2560	12																			3								
2/2560	-																											
1/2559	14																			3								
2/2559	-																											
1/2558	13																			1								
2/2558	-																											

11.2 The average time to graduate is established, monitored, and benchmarked for improvement (มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระยะเวลาในการศึกษาเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ)

การดำเนินงาน - ไม่มี -

11.3 Employability of graduates is established, monitored, and benchmarked for improvement (มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ)

การดำเนินงาน - ไม่มี -

11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored, and benchmarked for improvement (มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ประเภท และปริมาณงานวิจัยของผู้เรียนเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ)

การดำเนินงาน - ไม่มี -

11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored, and benchmarked for improvement (มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ การเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อปรับปรุงคุณภาพ)

การดำเนินงาน - ไม่มี -

ตาราง AUN.11-5 ผลการประเมินนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยผู้ใช้บัณฑิต

ปีการศึกษา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					
	PLO1...	PLO2...	PLO3...	PLO4...	PLO...	รวม
2558 - 2562	-	-	- ไม่มี -	-	-	-

จุดแข็ง (จากแผนพัฒนาหลักสูตรฯ ล่าสุด) -

จุดที่ต้องพัฒนา (จากแผนพัฒนาหลักสูตรฯ ล่าสุด) -

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม (จากแผนพัฒนาหลักสูตรฯ ล่าสุด) -

ข้อปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี) -

รายการเอกสารหลักฐาน -

## หมวดที่ 4 ส่วนสรุป

การประเมินคุณภาพหลักสูตรองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เป็นการประเมินผลการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร มีเกณฑ์การประเมิน จำนวน 11 เกณฑ์ แต่ละเกณฑ์มีระดับการประเมิน 7 ระดับ ตามรายละเอียดต่อไปนี้

คะแนน	คำอธิบาย
1	<b>Absolutely Inadequate</b> The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	<b>Inadequate and Improvement is Necessary</b> The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	<b>In adequate but Minor Improvement will Make it Adequate</b> The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	<b>Adequate as Expected</b> The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fulfil implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	<b>Better than Adequate</b> The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	<b>Example of Best Practices</b> The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of the QA practice shows very good results and positive improvement tread.
7	<b>Excellent (Example of World-class or Leading Practices)</b> The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
<b>AUN. 1: Expected Learning Outcomes</b>		
AUN.1.1: The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university	4	4
AUN.1.2: The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes	4	
AUN.1.3: The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders	4	
<b>AUN. 2: รายละเอียดของหลักสูตร (Programme Specification)</b>		
AUN.2.1: The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date	4	4
AUN.2.2: The information in the course specification is comprehensive and up-to-date	4	
AUN.2.3: The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders	3	
<b>AUN. 3: โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)</b>		
AUN.3.1: The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes	4	4
AUN.3.2: The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear	4	
AUN.3.3: The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date	3	
<b>AUN. 4: วิธีการเรียนและการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>		
AUN.4.1: The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders	4	4
AUN.4.2: Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes	3	
AUN.4.3: Teaching and learning activities enhance life-long learning	4	
<b>AUN. 5: การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>		
AUN.5.1: The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes	1	1
AUN.5.2: The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students	1	
AUN.5.3: Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment	1	
AUN.5.4: Feedback of student assessment is timely and	1	



เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
helps to improve learning		
AUN.5.5: Students have ready access to appeal procedure	1	
<b>AUN. 6: คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)</b>		
AUN.6.1: Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service	4	4
AUN.6.2: Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service	4	
AUN.6.3: Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated	4	
AUN.6.4: Competences of academic staff are identified and evaluated	4	
AUN.6.5: Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them	4	
AUN.6.6: Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service	3	
AUN.6.7: The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement	4	
<b>AUN. 7: คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)</b>		
AUN.7.1: Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service	4	4
AUN.7.2: Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated	4	
AUN.7.3: Competences of support staff are identified and evaluated	4	
AUN.7.4: Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them	4	
AUN.7.5: Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service	4	
<b>AUN. 8: คุณภาพผู้เรียนและการสนับสนุน (Student Quality and Support)</b>		
AUN.8.1: The student intake policy and admission criteria	3	4

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
are defined, communicated, published, and up-to-date		
AUN.8.2: The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated	4	
AUN.8.3: There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload	4	
AUN.8.4: Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability	4	
AUN.8.5: The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being	4	
<b>AUN. 9: สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>		
AUN.9.1: The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research	4	
AUN.9.2: The library and its resources are adequate and updated to support education and research	4	
AUN.9.3: The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research	4	4
AUN.9.4: The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research	4	
AUN.9.5: The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented	4	
<b>AUN. 10: การพัฒนาคุณภาพ (Quality Enhancement)</b>		
AUN.10.1: Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development	4	
AUN.10.2: The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement	4	
AUN.10.3: The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment	1	3
AUN.10.4: Research output is used to enhance teaching and learning	1	
AUN.10.5: Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement	1	
AUN.10.6: The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement	4	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
<b>AUN. 11: ผลผลิต (Output)</b>		
AUN.11.1: The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement	1	1
AUN.11.2: The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement	1	
AUN.11.3: Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement	1	
AUN.11.4: The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement	1	
AUN.11.5: The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement	1	

## ส่วนที่ 2

มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Programme Report)

## รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

การรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Program Report) หมายถึง การรายงานผลประจำปีโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เกี่ยวกับผลการบริหารหลักสูตร คุณภาพของหลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรตลอดจนแนวทางวางแผนและพัฒนาเพื่อให้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

### ประกอบด้วย 4 หมวด ดังนี้ (ไม่คิดคะแนนแต่ละข้อ)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงสถิติ

หมวดที่ 3 คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

หมวดที่ 4 แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) ประจำปีการศึกษา 2562

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์

### หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อหลักสูตร : ศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์
2. ระดับคุณวุฒิ : ปริญญาโท
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
  - 3.1 ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์
  - 3.2 รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ
  - 3.3 อ.ดร.ตรีชฎา โชติรัตนานันท์
4. วันที่รายงาน : 1 ก.ค.63
5. ปีการศึกษาที่รายงาน : 2562
6. สถานที่ตั้ง : วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

### หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงสถิติ

1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าในปีการศึกษาที่รายงาน
2. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน
  - 2.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร
  - 2.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร
  - 2.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร
  - 2.4 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาเอกต่างๆ (ระบุ)  
- แสดงในตารางข้อมูลนักศึกษา -

### ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2562 (3)	จำนวนที่ออกกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2562 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		60	61	62				
2558	(13)	6	3	-	7.69	-	3	0.00
2559	14	1	1	-	7.14	9	3	64.29
2560	(12)	-	-	3*	0.00	4	5	33.33
2561	3	-	-	-	-	3	-	100
2562	(8)	-	-	-	-	-	8	0.00

\* จำนวนที่รออนุมัติปริญญา

() ในจำนวนนี้ ไม่รายงานตัว/ ไม่ขึ้นทะเบียนตั้งแต่ปีแรกรวม 2, 1, 8 คน ตามลำดับปี

### 3. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

#### 3.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

คำนวณจากจำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาตามข้อ 2.2 และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในหลักสูตรของรุ่น ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับปัจจัยหลัก หรือสาเหตุที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา (เช่น การเปลี่ยนสถานภาพของนักศึกษาจากกลุ่มประกาศนียบัตรเป็นปริญญาบัตร หรือการย้ายสาขาวิชาฯ) - ไม่มี -

#### 3.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

คำนวณจากจำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามรายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification) และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในหลักสูตรของรุ่น

- แสดงในตารางจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา -

### จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	62	61	60	59	58	รวม
2558	จำนวนจบในรุ่น	-	3	6	1	-	10
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	13	13	13	-	13
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	23.08	46.15	7.69	-	76.92
2559	จำนวนจบในรุ่น	-	1	1	-	-	2
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	14	14	-	-	14
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	7.14	7.14	-	-	14.29
2560	จำนวนจบในรุ่น	3	-	-	-	-	3
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	12	-	-	-	-	12
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	25.00	-	-	-	-	25.00

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	62	61	60	59	58	รวม
2561	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	3
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2562	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	8
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

4. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี  
- แสดงในตารางจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา -

#### 5. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2	0.00 %
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3	100.00 %
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่ตกค้าง	33.33 %

#### 6. ภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตภายในระยะ 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา

วันที่สำรวจ 21 พ.ย.62

จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง 8 ฉบับ จำนวนแบบสอบถามที่ตอบกลับ 8 ฉบับ

ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 100

การกระจายภาวะการดำเนินงานทำเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

การดำเนินงาน ทำ	ได้งานทำแล้ว		ไม่ประสงค์จะทำงาน		ยังไม่ได้งานทำ
	ตรงสาขาที่ เรียน	ไม่ตรงสาขาที่ เรียน	ศึกษาต่อ	สาเหตุอื่น	
จำนวน	4	2	-	2	-
ร้อยละ	50.00	25.00	-	25.00	-

หมวดที่ 3 คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

1. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาที่บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง
2. ปัจจัยสำคัญที่ทำให้คุณภาพการจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง

- ไม่มี -

## หมวดที่ 4 แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

### ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		รายงานการประชุม
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		เอกสาร มคอ.2
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		เอกสาร มคอ.3
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		เอกสาร มคอ.5
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		เอกสาร มคอ.7
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		รายงานการทวนสอบ
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		เอกสาร มคอ.7
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		รายงานการประชุม
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		สาขาวิชาฯ
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.71		ส่วนกลาง
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.68		สำรวจโดยคุณ อิญทิรา
รวมตัวบ่งชี้ในปี	12		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	12		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100		