

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2563
(13 กรกฎาคม 2563 ถึง 12 กรกฎาคม 2564)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และการจัดทำรายงาน
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
1 ก.ค.64

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 ฉบับนี้ ภาควิชาออกแบบ ตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) ในรอบปีการศึกษา 2563 (13 กรกฎาคม 2563 ถึง 12 กรกฎาคม 2564) ครอบคลุมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยศิลปากร และ มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตาม 6 องค์ประกอบและ 13 ตัวบ่งชี้ เพื่อเป็นข้อมูล ในการวางแผนดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

สาระสำคัญของรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ นอกจากนำเสนอตามเกณฑ์มาตรฐานแล้ว ภาควิชาฯ ได้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายในเมื่อปีการศึกษา 2562 มาพิจารณาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อรักษามาตรฐานการศึกษาของภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน ให้ดำรงต่อเนื่องในฐานะสถาบัน ชี้นำทางวิชาการด้านออกแบบตกแต่งภายใน ระดับอุดมศึกษาตลอดไป

ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน ขอขอบคุณคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ภาควิชาฯ บุคลากรที่มีส่วนร่วม ในการดำเนินงานรวบรวมและให้ข้อมูล จนทำให้รายงานประเมินตนเองฉบับนี้เสร็จจุล่ง ภาควิชาฯ หวังว่า รายงานฉบับนี้จะสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการ พัฒนาตนเอง ทั้งนี้ ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน ยินดีรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายในและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบภายใน
ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

1 กรกฎาคม 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
สารบัญ	4
บทสรุปผู้บริหาร	6
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป.....	11
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	13
หมวดที่ 2 บัณฑิต.....	16
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	17
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	20
หมวดที่ 3 นักศึกษา.....	23
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	23
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	30
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	37
หมวดที่ 4 อาจารย์.....	56
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	56
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	64
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	67
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร.....	83
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	83
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	87
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	105
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	117
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	121
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร.....	151
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	151
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน.....	165
สรุปการประเมินหลักสูตร	167
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ.....	172
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร.....	173
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	173
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	174
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2564	175
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	176

สารบัญ

ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ	177
1.1-2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ	180
1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2560 – 2564	185
1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ประเภทอื่นๆ	197
หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-3 ถึง 1.1-8, 1-1-10 และ 2.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มี ตาราง 3.x-x)	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการ	199
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจด อนุสิทธิบัตร	199
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	200
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	200
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	201
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	203
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	205
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	205
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	206
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	206
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	207

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีพื้นฐานการปรับปรุงมาจากต้นแบบหลักสูตรวิชาชีพปริญญาบัณฑิต สาขามัณฑนศิลป์ ภาควิชาออกแบบ ตกแต่งภายในที่มีการปรับปรุงตามทิศทางการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมโดยอาศัยการศึกษาเรียนรู้ สุนทรียศาสตร์ในการใช้พื้นที่ การประยุกต์ศิลปะและการออกแบบ เพื่อเป็นแนวทางสำคัญในการประกอบ วิชาชีพมัณฑนาการ ตาม กฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ.2549 และมีความสำคัญยิ่งต่อ ระบบเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนโยบายประเทศไทย 4.0 รวมถึงการมีบทบาทเป็นผู้นำทางวิชาการการ ออกแบบภายในของประเทศไทยในบริบทของประชาคมอาเซียนในปัจจุบันโดยในปัจจุบันวิชาชีพมัณฑนาการ เป็นต้นแบบของหลักสูตรศิลปบัณฑิต ที่ผลิตนักออกแบบภายในหรือมัณฑนาการ ที่ได้รับความนิยมในการเรียน อย่างกว้างขวางและหลักสูตรในลักษณะเดียวกันเป็นที่นิยมในหมู่ผู้เรียน และได้แตกแขนงออกไปหลาย หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นในแบบสถาปัตยกรรมภายในบัณฑิต วิทยาศาสตร์บัณฑิต แบบครุศาสตร์ศิลปบัณฑิต ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต เทคโนโลยีอุตสาหกรรมบัณฑิต เพื่อร่วมแนวทางการผลิตบัณฑิตออกสู่ ตลาดแรงงานนักออกแบบภายใน

เพื่อธำรงความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษาสาขาศิลปะการออกแบบและเป็นผู้นำสถาบันเรียนรู้และ พัฒนาเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ ภายใต้กรอบมาตรฐานการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการ อุดมศึกษา (สกอ.) จึงเป็นที่มาของการจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ที่คณะฯ และภาควิชาฯ ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง สู่ระดับหลักสูตรในปัจจุบัน โดยมีปัจจัยพิจารณา 6 องค์ประกอบ และ 13 ตัว บ่งชี้ โดยในภาพรวมของผลการประเมินตนเองทุกองค์ประกอบอยู่ในเกณฑ์ดี

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	6,462 1,491	4.33	4.33
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	85.00	70 70	100.00	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	9.33/2 =	4.67	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 4	-	ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 4	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	12/3 =	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3	-	ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	-	7.38/3 =	2.46	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20.00	0 7	0	0.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20.00	2 7	28.57	2.38
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	20.00	8 7	114.29	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 2	-	ระดับ 4	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	10.46/3	= 3.49	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 4		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับ 4		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 4		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 ข้อ	11 12	91.67	4.50
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	16.50/4	= 4.13	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4		ระดับ 4	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	-	4/1 =	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	-	52.29/13	= 4.02	ดีมาก

องค์ประกอบที่	คะแนนที่ได้และผลการประเมิน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	4.67	ดีมาก
3. นักศึกษา	4.00	ดี
4. อาจารย์	3.49	ดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินหลักสูตร	4.13	ดีมาก
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
สรุปรวม	4.02	ดีมาก

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต และองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินหลักสูตร ในรายละเอียด องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต โดดเด่นที่ตัวชี้วัดภาวะการได้งานทำของบัณฑิตที่มีผลการดำเนินงานเป็นผลลัพธ์ 100% สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของหลักสูตรที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนเป็นที่ยอมรับของผู้ประกอบการและผู้ว่าจ้าง และองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินหลักสูตร สะท้อนถึงความสัมพันธ์กับองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ที่บ่งบอกถึงผลลัพธ์ของคุณภาพหลักสูตรได้อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่อยู่ในเกณฑ์ดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ และองค์ประกอบที่ 6 สะท้อนถึงประสิทธิภาพของการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และยังสะท้อนถึงคุณภาพของอาจารย์ที่มีความสามารถทางวิชาชีพ อย่างไรก็ตามการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ยังสามารถพัฒนาให้ได้ระดับคุณภาพเพิ่มขึ้นอีกได้ รวมถึงร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นตัว่วงชี้ที่กำลงดำเนินการแก้ไขและสนับสนุนพัฒนาอาจารย์เพื่อให้ได้เกณฑ์คะแนนที่เหมาะสม ทั้งนี้ ในองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สถานที่และการปรับปรุงอาคารเรียนของคณะมัณฑนศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระ ได้ดำเนินการปรับปรุงแล้วเสร็จ เมื่อเดือนกรกฎาคม 2562 เปิดภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2563 นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร ได้ย้ายกลับมา ณ อาคารเรียนคณะมัณฑนศิลป์ มีความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางด้านกายภาพ สถานที่ ห้องเรียน ห้องStudio ห้องปฏิบัติการ workshop ห้องประชุม ครุภัณฑ์ที่ทันสมัย และระบบโสตทัศนูปกรณ์ที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาและบุคลากร ทำให้ศักยภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความพร้อมและได้ดียิ่งขึ้น การเรียนการสอนเกิดผลการเรียนรู้ที่ดี และการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ

จุดเด่นของหลักสูตรที่ยังมีความต่อเนื่องมาตลอด 60 ปี คือ หลักสูตร/ภาควิชาที่มีความโดดเด่นระดับชาติและปรับปรุงหลักสูตรตามพัฒนาการของสังคมและประเทศอย่างต่อเนื่อง 5 ครั้ง สามารถรับนักศึกษา ที่มีคุณภาพเป็นเลิศในด้านทักษะการปฏิบัติงานทางศิลปะการออกแบบตามความถนัดของสาขาวิชา โดยมีสถิติจำนวนการรับสมัครเข้าสู่อย่างต่อเนื่องมาตลอด 60 ปี และเป็นหลักสูตรเดียวในประเทศไทยที่เป็นต้นแบบซึ่งพัฒนาวิชาชีพขึ้นมาจากทักษะของศิลปินคณะเดียวของประเทศไทยคือคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งเป็นคณะวิชาทางศิลปกรรมที่มีศิษย์เก่าได้รับการยอมรับในระดับศิลปินแห่งชาติด้าน

วิชาชีพมัณฑนากร (จรรยา อังศวานนท์ มัณฑนศิลป์รุ่น 1, ศิลปินแห่งชาติ 2558) ศิลปินศิลปาธร (สมชาย จงแสง มัณฑนศิลป์ 24, วิฑูรย์ คุณาลังการ มัณฑนศิลป์รุ่น 25) ปัจจุบัน ยังคงได้รับเชิญสอนและร่วมวิพากษ์หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และยังคงเป็นที่สนใจในกลุ่มนักเรียนที่มุ่งเรียนในสายวิชาชีพนี้มาตลอด 60 ปี จนถึงในปัจจุบัน

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 อยู่ระหว่างการดำเนินการ ในปีการศึกษา 2563 ภาควิชาฯ ได้ทำการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีความสมดุลขึ้นดังนี้ ปรับเปลี่ยนผู้ช่วยศาสตราจารย์เทิดศักดิ์ เหล็กดี ซึ่งได้ถึงแก่กรรม โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตรีตรง ซึ่งมีตำแหน่งทางวิชาการระดับเดียวกันทดแทน และเพิ่มอาจารย์ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอีก 1 ท่าน รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 7 ท่าน เพื่อเพิ่มคุณภาพอาจารย์ที่ สกอ. ชีวัดให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ จากการประเมินตนเองและทบทวนเอกสารพบว่า มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรดังต่อไปนี้

ในส่วนของหลักสูตร

1. นักศึกษาเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศในห้องเรียนได้ช้าเพราะปัญหาของสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน
2. ปรับปรุงการเรียนเน้นประสบการณ์วิชาชีพมากขึ้น (เริ่มดำเนินการในหลายรายวิชา)
3. ปรับปรุงและลดรายวิชาเลือกที่ไม่มีนักศึกษาเลือกเรียน และเพิ่มรายวิชาที่เหมาะสมกับนักศึกษา ทันต่อความก้าวหน้าในวงวิชาการและวิชาชีพ ปรับปรุงและพัฒนารายวิชาเดิมเพื่อให้ดียิ่งขึ้น
4. เพิ่มรายวิชาเลือกให้มีความน่าสนใจ และเป็นทางเลือกเรียนให้มากขึ้น เช่น การออกแบบแสงสว่าง เนื่องจากภาควิชามีบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทด้านแสงสว่างโดยตรง

ในส่วนของอาจารย์

1. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา (1 ต่อ 8)
2. สนับสนุนให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. เปิดรับอาจารย์ใหม่เพิ่มเติมจากอัตราที่ว่างเพื่อลดภาระงานของอาจารย์แต่ละท่านลงให้มีเวลาในการทำเอกสารประกอบการสอน หนังสือ และตำราต่างๆ
4. การกระจายภาระงานและจัดระบบสนับสนุน หรือเพิ่มพนักงานสายสนับสนุนที่เหมาะสมกับงานเพื่อให้อาจารย์มีเวลาแบ่งไปสำหรับชีวิตส่วนตัวให้มีความสุขในการทำงาน

ทั้งนี้ ทางหลักสูตรยังคงเสนอแนวทางการพัฒนา ไม่ได้คำนึงถึงข้อจำกัดด้านงบประมาณ โดยขอความอนุเคราะห์ภาควิชาฯ หรือคณะฯ ควรบริหารจัดการบุคลากรเพื่อให้มีหน่วยงานหรือบุคลากรมาช่วยให้ความอนุเคราะห์ดูแลงานด้านเอกสารประกันโดยเฉพาะเพื่อให้มีระบบการทำงานประกันคุณภาพฯ เป็นไปด้วยความรวดเร็ว คล่องตัว และสอดคล้องกับธรรมชาติของบุคลากร ส่วนใหญ่ในสังกัดภาควิชาฯ เป็นผู้ปฏิบัติงานระดับ

มีอาชีพในด้านวิชาชีพมัณฑนากร และมีชื่อเสียงระดับประเทศที่วงการวิชาชีพรู้จักและให้การยอมรับ การทำงานด้านเอกสารอาจไม่เชี่ยวชาญหรือมีนโยบายสนับสนุนให้คณาจารย์ประจำหลักสูตรเหล่านี้มีการพัฒนาตนเองในการทำงานด้านเอกสารอย่างมีความสุขมากยิ่งขึ้น

รวมทั้งในอนาคตควรศึกษาวิธีการประกันคุณภาพด้วยวิธีการอื่นๆ ที่ง่าย และสะดวก เหมาะสมกับ ธรรมชาติของสาขาเพื่อลดภาระการทำงานในส่วนนี้ลง

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2563 วันที่รายงาน 1 ก.ค.64

หมวดที่ 1

ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25500081105674

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. อ.กศิตินทร ชุมวรานนท์	1. อ.กศิตินทร ชุมวรานนท์	- สภามหาวิทยาลัย อนุมัติ สมอ.08 ครั้งที่ 5/2562 วันที่ 15 พ.ค.62 - สกอ.รับทราบ หลักสูตร 10 ม.ค. 63
2. ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	2. ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	
3. อ.ไพบุณย์ จิระประเสริฐกุล	3. อ.ไพบุณย์ จิระประเสริฐกุล	
4. อ.พัฒนา เจริญสุข	4. อ.พัฒนา เจริญสุข	
5. อ.สมบัติ วงศ์อัศวนถมล	5. อ.สมบัติ วงศ์อัศวนถมล	
6. ผศ.เทิดศักดิ์ เหล็กดี	6. อ.ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์	
	7. ผศ.เอกพงษ์ ตรีตรง	

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรข้างต้น และคณาจารย์ดังนี้

1. ศาสตราจารย์เอกชาติ จันอุไรรัตน์
ประจำหลักสูตรดุสิตบัณฑิตศิลปการออกแบบนานาชาติ
2. รองศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.อนุชา แฝงเพชร
ประจำหลักสูตรดุสิตบัณฑิตศิลปการออกแบบเชิงวัฒนธรรม และมหาบัณฑิตศิลปและการออกแบบ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา สุขพูล
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิพิรภาส
5. อาจารย์สลิลา สมัครพงศ์
6. อาจารย์ภาคย์ธีร์วัฒน์ บุญมี
7. อาจารย์พสุ จารุศิริ ลาศึกษาต่อ

อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรข้างต้น และคณาจารย์ดังนี้

1. อาจารย์สมประสงค์ ชาวนาไร่ ต่อสัญญาจ้างถึง 30 ก.ย.64
2. รองศาสตราจารย์นพพร วิวรรณกะ ต่อสัญญาจ้างถึง 30 ก.ย.64

- | | |
|---|------------------------------|
| 3. อาจารย์ศุภสมณญ์ โสภากิจต์วัฒน์ | <u>ลาศึกษาต่อ</u> |
| 4. อาจารย์ประธาน เลิศงาม | |
| 5. อาจารย์เกล้ากัลยาภรณ์ สวัสดิ์มงคลกุล | <u>บรรจุเมื่อ 1 ต.ค.63</u> |
| 6. อาจารย์สิริชัย ร้อยเที่ยง | <u>บรรจุเมื่อ 23 มี.ค.64</u> |

อาจารย์ผู้สอน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

1. อาจารย์วัชรวิชัย ธนเดชฐิติพัฒน์
2. อาจารย์สุรเชษฐ์ สุนทราศรี
3. อาจารย์วีระยุทธ ผลประกอบศิลป์
4. อาจารย์ธนวัฒน์ โสภากิจต์วัฒน์
5. อาจารย์พลิน ลีลาศิลป์วงศ์
6. อาจารย์ทรงวุฒิ ตรีเทพจุลยากร
7. อาจารย์รชต สาสะเน
8. อาจารย์เสรี ลีมนวงค์
9. อาจารย์วิบูลย์ ติรมงคล
10. อาจารย์บัญชา ชูดวง
11. อาจารย์ศรายุทธ ชนะชัย
12. อาจารย์ชาติ บุญวินิจ
13. อาจารย์ Caroline Favier
14. อาจารย์พีรพันธ์ จันทระชิต
15. อาจารย์นันทภัทร ฐากูรนนท์
16. อาจารย์พรเพ็ญ กุลคำธร
17. อาจารย์ประสิทธิ์ชัย วานิชสุขสมบัติ
18. อาจารย์สุรชานา ภควลีธร
19. อาจารย์ศตคุณ โฆษะวินทะ
20. อาจารย์สมชาย จงแสง
21. อาจารย์ทีปกร แยมกสิกร
22. อาจารย์วรกมล ศรีวรารุณชัย
23. อาจารย์อภิรักษ์ อนุรักษ์เยาวชน
24. อาจารย์วีรัตน์ รัตตากร
25. อาจารย์วิภาวดี พัฒนพงศ์พิบูล
26. อาจารย์พรชัย แสนชัยชนะ
27. อาจารย์ภฤศธร สกุลไทย
28. อาจารย์ธนวัฒน์ สุศักดิ์คานนท์

29. อาจารย์ฉนิชารีย์ พงษ์สมบูรณ์
30. อาจารย์พรพิมล จุ้ยประเสริฐ
31. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทศพล เขตเจนการ
32. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุเจตม์ คุณานพดล
33. อาจารย์อนุรักษ์ นิธิจิตเสฏฐ์
34. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญเสริม เปรมธาดา

อาจารย์พิเศษเหล่านี้มีรายนามปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พิเศษให้ทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนฯ ในภาคต้น และภาคปลาย ประจำปีการศึกษา 2563

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2560 – 2564

สถานที่จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จำนวนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 ท่าน อาจารย์ 5 ท่าน รวม 7 ท่าน	ตารางที่ 1.1-1
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามแนวทางที่สกอ.กำหนด โดย แสดงคุณสมบัติอาจารย์เทียบเคียงใน หนังสือชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยและ สกอ.เมื่อ มิ.ย.59	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามแนวทางที่สกอ.กำหนด โดย แสดงคุณสมบัติอาจารย์เทียบเคียงใน หนังสือชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยและ สกอ.เมื่อ มิ.ย.59	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	เป็นไปตามแนวทางที่ สกอ.กำหนด	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือในรอบ 5 ปี	ถึงกำหนดปรับปรุงตามรอบฯ ในปี พ.ศ. 2560 (ครั้งล่าสุด พ.ศ.2555) ได้ทำการ ปรับปรุงหลักสูตรจนเสร็จสิ้น และได้รับ การอนุมัติหลักสูตรใหม่จากสภา มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 14 มิ.ย.60 และหลักสูตรปรับปรุงฯ 2560	

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ได้ดำเนินการทวนสอบทุกรายวิชา เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2564	

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

1. ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
2. บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณาจารย์ผู้สอนจำนวนมากเป็นศิษย์เก่าและมัณฑนากรวิชาชีพที่มีใบประกอบวิชาชีพระดับสามัญและวุฒิสถาปนิกมากที่สุดในประเทศไทยที่มาเป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร มีคณาจารย์ประจำจำนวนมากมีความรู้ความสามารถและชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ และมีผลงานเป็นที่ประจักษ์
2. กระบวนการรับนักศึกษาและกลไกการสร้างผลผลิตบัณฑิตที่แข็งแกร่งเป็นแนวปฏิบัติยึดถือมาโดยตลอดจนมีชื่อเสียงในสังคมอย่างกว้างขวาง คุณภาพของทักษะอาชีพมัณฑนากรเป็นที่ยอมรับมาโดยตลอดและต่อเนื่อง
3. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการและพัฒนาการทางสังคมอย่างต่อเนื่องถึง 5 ครั้ง แสดงถึงความใกล้ชิดของหลักสูตรการเรียนการสอนกับอาชีพมัณฑนากรที่อยู่ในวงการออกแบบตกแต่งภายในของประเทศ
4. มีอาจารย์ผู้สอนจำนวนมาก และมีพื้นฐานการศึกษาและประสบการณ์ที่หลากหลาย ทำให้หลักสูตรเกิดเสถียรภาพมากขึ้น โดยที่เน้นการประกอบวิชาชีพ

โอกาสในการพัฒนา

1. พัฒนานวัตกรรมองค์ความรู้ที่หลากหลายและก้าวหน้ามากขึ้นในยุคปัจจุบันตามความสนใจเฉพาะของผู้เรียนและสังคม
2. พัฒนาการเปิดรับผู้เรียนให้มีความหลากหลาย การเปิดหลักสูตรนานาชาติหรือสองภาษา การศึกษาที่มีความหลากหลายที่ตอบโจทย์นักออกแบบที่มีความสามารถเป็นผู้ประกอบการ การศึกษาระดับประกาศนียบัตรผู้ผ่านประสบการณ์ฝึกอบรม และหลักสูตรอาชีพมัณฑนากร เพื่อเป็นนักออกแบบย่อยแขนงต่างๆ สำหรับผู้ต้องการเรียนรู้ทั่วไป และผู้สูงวัยรองรับอนาคต

3. ต่อยอดองค์ความรู้ของบัณฑิตจบการศึกษาที่มีคุณภาพสูงซึ่งมีความสนใจที่หลากหลาย นอกเหนือไปจากวิชาชีพมัณฑนากร เช่น การบริหารและจัดการเครือข่ายธุรกิจพัฒนา อสังหาริมทรัพย์ การตรวจสอบอาคาร นักออกแบบและนักสร้างสรรค์เฉพาะทาง ศิลปิน
4. โดยสิ่งที่อยากเห็นคือมีการบูรณาการความรู้ความสามารถในการปฏิบัติวิชาชีพให้เป็นที่ ประจักษ์มากขึ้น
5. พัฒนาผลงานทางวิชาการประเภทอื่นๆนอกเหนือจากผลงานสร้างสรรค์ เช่น หนังสือ ตำรา และงานวิจัย

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมทั้งสำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2563 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2563 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		2561	2562	2563				
2558	70	64	3	1*	91.43	1	1	1.43
2559	(70)	-	66	3*	94.29	-	1	0.00
2560	(73)	-	-	61*	83.56	6	6	8.22
2561	70	-	-	-		67	3	95.71
2562	70	-	-	-		70	-	100
2563	72	-	-	-		71	1	98.61

* จำนวนที่รออนุมัติปริญญา

() ในจำนวนนี้ ไม่รายงานตัว/ ไม่ขึ้นทะเบียนตั้งแต่ปีแรกรวม 1, 4 คน ตามลำดับปี

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :

1. เนื่องจากค่านิยมในหลักสูตรนี้ได้รับความนิยมอย่างต่อเนื่อง ภาควิชาจึงมีมติเปิดรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพิ่มขึ้นจากจำนวน 50 คน เป็น 70 คน โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 จนถึงปัจจุบัน
2. นักศึกษาลาออกเนื่องจากต้องการศึกษาในสาขาวิชาอื่น
3. ปัจจัยเรื่องค่าใช้จ่ายในการศึกษา

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	63	62	61	60	59	รวม
2558	จำนวนจบในรุ่น	1*	3	64	-	-	68
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	70	70	70	-	-	70
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	1.43	4.29	91.43	-	-	97.14
2559	จำนวนจบในรุ่น	3*	66	-	-	-	69
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	70	70	-	-	-	70
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	4.29	94.29	-	-	-	98.57
2560	จำนวนจบในรุ่น	61*	-	-	-	-	61*
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	73	-	-	-	-	73
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	83.56	-	-	-	-	83.56

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน (1)	จำนวนข้อ ที่ตอบ (2)	จำนวนคน ที่ตอบ (3)	ค่าเฉลี่ย (4) = (1) (2)X(3)	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100.00		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ค่าเฉลี่ย 4.22	เกณฑ์ประเมิน	: 4.22 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ค่าเฉลี่ย 4.33	เกณฑ์ประเมิน	: 4.33 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ค่าเฉลี่ย 4.00	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ค่าเฉลี่ย 4.00	เกณฑ์ประเมิน	: 4.00 คะแนน

การวิเคราะห์ผลจากแบบสอบถามเทียบกับปีที่ผ่านมาและการประเมินผลเพื่อการพัฒนาต่อไป

กระบวนการ

จากผลการประเมินของผู้จ้างงานของบัณฑิตที่จบในปีการศึกษา 2562 พบว่า ผู้จ้างงานของบัณฑิต มีความพึงพอใจการทำงานในภาพรวมของบัณฑิตทุกด้าน อยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะทางด้าน ศิลปะการออกแบบ ความเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้จ้างงาน เรื่องความรู้ การฝึกปฏิบัติ ทักษะด้านที่ควรเน้น หรือเพิ่มเติมเป็นพิเศษเพื่อเพิ่มศักยภาพของบัณฑิต ผู้จ้างงานให้ความเห็นว่า บัณฑิตมีคุณภาพทางด้านความรู้ ด้านการออกแบบเป็นอย่างดี บัณฑิตควรมีความรู้เพิ่มเติมในเรื่องการใช้โปรแกรมที่จำเป็นต่อการทำงาน เช่น 3D PSD AI หรือโปรแกรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในงานด้านการออกแบบ ทั้งนี้ ได้เสนอแนะให้เพิ่มเรื่องการพัฒนา ด้านความคิดสร้างสรรค์ การศึกษา การเรียนรู้ควรปรับตามยุคสมัย บัณฑิตควรได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่อง รายละเอียดการเขียนแบบและการพัฒนางานต่อยอดหลังจากการ Design ให้เป็นแบบเพื่อการประเมินราคา และการก่อสร้าง เพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมในการทำงานจริงได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

โดยภาพรวมบัณฑิต ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์ สามารถปฏิบัติงานได้ในระดับ ดีมาก มีความรู้พื้นฐานด้านการออกแบบ เขียนแบบ และทักษะด้านการสเก็ตซ์ดีไซน์ที่โดดเด่น ถือเป็น เอกลักษณ์เฉพาะของสาขาวิชา บัณฑิตมีรสนิยมในการออกแบบ อย่างไรก็ตาม ทักษะที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม ในเรื่องของการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศ การเขียนแบบก่อสร้าง ควรเพิ่มทักษะด้านการสื่อสารในการ ทำงานและประสานงานกับผู้อื่น ฝึกทักษะการใช้ภาษาในการนำเสนอผลงานในที่ประชุม บัณฑิตควรฝึกอบรม และหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำเสนอผลงานอยู่เสมอ เนื่องจากมีความจำเป็นสำหรับอาชีพมัณฑนการที่ จะต้องให้บริการและแสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอดผลงานออกแบบให้แก่ผู้รับบริการได้เข้าถึงแนวความคิดใน การออกแบบ ทั้งนี้ ควรหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเฟอร์นิเจอร์และวัสดุตกแต่ง ปัจจุบันภาษาอังกฤษ มี ความสำคัญมากสำหรับการปฏิบัติงานในวิชาชีพมัณฑนการ โดยเฉพาะนักออกแบบมืออาชีพ จะต้องใช้ภาษาที่ ดีเพื่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานและผู้รับบริการ ควรฝึกการไปปฏิบัติจริงในโครงการที่กำลังก่อสร้างและ ออกแบบ เพื่อได้เห็นถึงงานจริงและปัญหาที่เกิดขึ้น บัณฑิตมีทักษะพื้นฐานทางด้านการออกแบบดีแล้ว เพิ่ม ทักษะทางด้านโปรแกรมคอมพิวเตอร์ใหม่ ๆ ที่ใช้สำหรับงานออกแบบ จะทำให้บัณฑิตมีความคล่องตัวในการ ปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ความรู้ การฝึกปฏิบัติ ทักษะด้านที่ควรเน้น หรือเพิ่มเติมเป็นพิเศษ ผู้จ้างงาน เห็นว่าบัณฑิตที่จบการศึกษาจากภาควิชา มีทักษะการคิด วิเคราะห์ แก้ไขปัญหาดี เสนอแนะให้เพิ่มทักษะ ด้านการใช้โปรแกรมสร้างงาน 3D ที่ทันสมัยกว่า Sketch Up ควรศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เกี่ยวกับ เรื่อง Creative Drawing เพื่อให้มีทักษะความคิดสร้างสรรค์ที่นอกกรอบไปจากเรื่องออกแบบภายใน และควรฝึก ทักษะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโปรแกรมเฉพาะทางด้านการออกแบบ เนื่องจากมีความสำคัญมาก การแสดงออก

หรือการ Presentation ทำอย่างไรให้ลูกค้าเห็นว่า สิ่งที่เราคิดมีความน่าสนใจ เพิ่มเติมเรื่อง การนำเสนอ ผลงานต่อที่สาธารณะ และมี Human Skill เรื่องการออกแบบโครงการจริง เรื่อง Branding เรื่องการ ออกแบบควบคุมออกแบบครบวงจร เสนอแนะว่า ฝึกให้นักศึกษาฝึกในการเขียน Perspective การฝึกเขียน แปลน การออกแบบเพื่อการแก้ปัญหาให้ผู้บริโภค เสริมเรื่อง Design Process เพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ ให้แก่นักศึกษา หลักสูตรควบคุมบรรยายวิชาที่เรียนเกี่ยวกับ Professional Practice ให้แก่นักศึกษาในชั้นปีที่ 2 เสริมเรื่อง Computer Skill Program BIM นักศึกษาควรเรียนรู้ด้วยตนเอง เสนอแนะให้บัณฑิต 3D visualization ซึ่งปัจจุบันภาควิชาฯได้มีการขับเคลื่อนด้านการเรียนการสอนเป็นไปทิศทางที่พัฒนาดีแล้ว เสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเรื่องการเพิ่มเติมด้านทักษะภาษาอังกฤษ อ่านและสามารถตอบ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ได้ เรื่องวิชาชีพ เสนอแนะให้ในการเรียนการสอน หลักสูตรควรนำนักศึกษาไปศึกษาดู งานผลงานออกแบบจากสถานที่ปฏิบัติงานจริงให้นักศึกษาเรียนรู้ภาษาอังกฤษมาใช้ในงานออกแบบ บัณฑิต ควรฝึกทักษะด้าน Professional Practice ให้ได้มากที่สุดในช่วงที่กำลังศึกษา เนื่องจากมีประโยชน์มากในการ ปฏิบัติงานวิชาชีพ เสริมการทำงานเป็นระบบแบบครบวงจร งาน Lighting งานระบบเทคนิค การออกแบบ จากความฝัน หากความถนัดของนักศึกษามาใช้ในการออกแบบ เช่น เรื่อง Material เรื่อง Lighting และเรื่อง Graphic Design การออกแบบมีความต่อเนื่องถึงการดูแลอาคาร เสริมเรื่องกระบวนการต่อยอดแนวความคิด เรื่อง Thinking Process เรื่อง Conceptual และ เรื่อง Development ควรเพิ่มเรื่องความรู้ขั้นพื้นฐานด้าน ทักษะการติดตั้งวัสดุหน้างาน การคำนวณราคาเฟอร์นิเจอร์และค่าออกแบบ บัณฑิตควรได้รับความรู้และฝึก ทักษะปฏิบัติเพิ่มเติม โดยเน้นทักษะในการทำมือให้ได้มากกว่านี้ บัณฑิตควรเพิ่มทักษะเรื่องการบริหาร และ วางแผนการทำงานเพิ่มเติม แบบมีระบบ

ด้านจรรยาบรรณหรือคุณลักษณะที่ควรมีในวิชาชีพ บัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบภายใน มีความ ชัยนมาก บัณฑิตจะต้องมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ เสนอแนะนำเสนองานอย่างตรงไปตรงมา รับผิดชอบต่องาน และรักษาเวลา การทำงานจะต้องสัมพันธ์กับระยะเวลาที่กำหนดไว้ บัณฑิตควรฝึกวิธีการแก้ปัญหา มี ความใจกว้าง มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถปรับตัวได้ในแต่ละสถานการณ์ และต่อยอดการทำงานได้

บัณฑิตมีจรรยาบรรณดีเยี่ยม ครบถ้วน และเข้าใจวิชาชีพได้ดี เสนอแนะให้เพิ่มคุณลักษณะที่บัณฑิต ควรมีในวิชาชีพ ด้านการตีความแนวความคิดการออกแบบ และการคิดวิเคราะห์ระบบการทำงาน บัณฑิตควร ค้นคว้าหาข้อมูลความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอเพื่อนำมาปรับประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานออกแบบ บัณฑิตควรมีวินัย ต่อตนเองและต่อองค์กร รวมทั้งการตรงต่อเวลา เพื่อให้การปฏิบัติงานส่วนรวมเป็นไปด้วยความราบรื่น การ จัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่ให้ถูกต้องและเหมาะสม มีความเอาใจใส่ ใฝ่รู้ และพัฒนาในการออกแบบทั้งต่อตนเอง ใส่ใจผู้รับบริการ และส่วนรวมอย่างสม่ำเสมอ พัฒนาเรื่องทางการสื่อสารทาง E-mail (จดหมายอิเล็กทรอนิกส์) ในการปฏิบัติงาน เนื่องจากยุคปัจจุบันจากสถานการณ์การโรคระบาด (Covid-19) การปฏิบัติงานจะต้องมีการ สื่อสารทางระบบโซเซียลเข้ามาเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานเป็นประการสำคัญ บัณฑิตควรเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้ โปรแกรม และแอปพลิเคชันสำหรับการปฏิบัติงาน และการประชุมออนไลน์ อาทิ โปรแกรม Microsoft Theme Application Zoom Cloud Meeting Application Google Meet นอกจากนี้ บัณฑิตควรมี ทักษะติดต่อการปฏิบัติวิชาชีพ และการทำงานที่ดี อดทนและพยายามทำงานให้สำเร็จลุล่วง การมีคุณธรรม จริยธรรมในการทำงาน ประการสำคัญควรมีความจริงใจในการปฏิบัติงาน ใช้ทุกนาทีให้มีประโยชน์ในการ ปฏิบัติงานเนื้อหาของงานที่ได้รับมอบหมาย การทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความ รับผิดชอบสูง ในวิชาชีพมันตนาการ บัณฑิตจะต้องพัฒนาตนเองอยู่เสมอ การจัดการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ภายในเวลาที่จำกัดเป็นสิ่งสำคัญสำหรับนักออกแบบที่จะทำให้บริหารเวลาและทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสบความสำเร็จในวิชาชีพ การแต่งกายและบุคลิกภาพที่ดี สามารถสร้างความน่าเชื่อถือในการปฏิบัติงาน ของนักออกแบบ

ความเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ โดยภาพรวมบัณฑิตที่จบการศึกษาจากภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพดีมาก จรรยาบรรณที่สำคัญควรมีในวิชาชีพ คือ ความซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ ซึ่งโดยรวมถือว่าดีแล้วด้วยสถานการณ์ในยุคปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงหลากหลายในสังคม ทำให้การเรียนการสอนอาจต้องปรับเปลี่ยนวิธีการเพื่อรับมือกับรูปแบบปัจจุบัน ทั้งนี้ ผู้จ้างงานบัณฑิตหวังว่าภาควิชาฯ และมหาวิทยาลัยจะตระหนักและรับมือได้ถูกทาง เพื่อคงมาตรฐานในการสร้างบัณฑิตที่ดี มีคุณภาพออกสู่สังคมต่อไป เสนอแนะให้หาความรู้รอบตัวเพิ่มเติม เพื่อให้บัณฑิตพัฒนาตนเอง เป็นการเรียนรู้ในระยะสั้น เรียนรู้ผลงาน Design ที่มีความเป็นสากลมากขึ้น โพรเจกต์ที่มีเนื้อหาหนักเกินไป เสนอแนะให้นักศึกษาทำงานเป็นกลุ่ม บัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบภายใน บัณฑิตมีความสามารถในงานดีไซน์ มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว มีลักษณะเด่นกว่ามหาวิทยาลัยอื่น ๆ มาก บัณฑิตมีทัศนคติที่ดีและปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและเพื่อนร่วมงานได้ดีมาก บัณฑิตควรพัฒนาบุคลิกภาพในการทำงาน บัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบภายใน มีความขยันมาก นำชื่นชมเป็นอย่างยิ่ง

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปีรุ่นจบปีการศึกษา 2562

(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี) วันที่สำรวจ 26 พ.ย.63

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	71	100	ข้อมูลจากแบบสอบถามของทางคณะฯ
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	70	98.59	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	40	57.14	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	30	42.86	
- ตรงสาขาที่เรียน	57	81.43	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	13	18.57	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1	1.43	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	$\frac{(40+30)-1}{70-1-0}$	100.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 100.00

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100.00

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 85.00

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 85.00

เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ข้อมูลจากการสำรวจจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด และให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 98.59 ของจำนวนบัณฑิตทั้งหมด พบว่ามีบัณฑิตจำนวน 40 คน ที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) มีอาชีพหลังจบการศึกษา ประกอบด้วย

1. การได้รับเข้าทำงานตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษามาจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 81.43 ของจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก
2. มีการเข้าทำงานไม่ตรงตามสาขาที่สำเร็จการการศึกษา จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 18.57
3. ประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 ของจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ

ผลการสำรวจแสดงให้เห็นว่าผลการสำรวจแสดงให้เห็นว่าปริมาณบัณฑิตที่ประกอบอาชีพตรงตามสายงานที่สำเร็จการศึกษามีจำนวนสูงมาก แสดงให้เห็นว่าการเรียนการสอนของภาควิชาบรรณารักษศาสตร์สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ออกสู่สังคม เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนางานสายวิชาชีพการออกแบบต่อไป ในภายภาคหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ หลักสูตรได้ให้ความสำคัญกับบัณฑิตที่ทำงานไม่ตรงสาขาวิชาและประกอบอาชีพอิสระมากขึ้น เพื่อความสอดคล้องกับกลุ่มทักษะวิชากลุ่มทักษะทางสังคมชุดใดในหลักสูตรที่นักศึกษานำไปใช้ประกอบการทำงาน ซึ่งจากการสัมภาษณ์บัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตพบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามตรงกันในด้านวิชาชีพพื้นฐานมัณฑนศิลป์ และสังคมอยู่ร่วมกัน ในขณะที่มีสาขาวิชาออกแบบมากที่สุดในประเทศไทย ทำให้นักศึกษามีสังคมที่กว้างมองภาพรวมในการใช้ชีวิตหลังจากจบการศึกษาได้ดียิ่งขึ้น เป็นประโยชน์ต่อตนเองเป็นอย่างยิ่ง

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.00	ค่าเฉลี่ย 4.33	4.33
2.2	ร้อยละ 85.00	ร้อยละ 100.00	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$9.33/2 = 4.67$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

จุดเด่น

1. บัณฑิตส่วนใหญ่มีความตั้งใจและมีความรักในสายงานวิชาชีพ จึงก่อให้เกิดเป็นความอดทนในการทำงานอย่างมุ่งมั่นและปฏิบัติหน้าที่การสร้างสรรค์งานออกแบบที่ตนได้รับมอบหมายให้บรรลุผลตรงตามเป้าหมาย
2. บัณฑิตมีทักษะการเขียนแบบและทักษะการทำงานจริงครบถ้วนได้ตรงตามมาตรฐาน
3. บัณฑิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานทั้งในสายอาชีพการออกแบบ และสายอาชีพที่เกี่ยวข้อง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. บัณฑิตที่จบเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการในการเข้าทำงาน และได้รับการตอบประเมินคุณภาพการทำงานอยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก
5. บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติวิชาชีพ และมีศักยภาพในวิชาชีพ

โอกาสในการพัฒนา

1. พัฒนาทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้วยการเน้นการทำงานเป็นหมู่คณะ เรียนรู้และตระหนักถึงคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ
2. พัฒนาและส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนในแนวทางกระตุ้นให้นักศึกษาเรียนรู้จากสภาพแวดล้อมรอบตัวที่สัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับวิชาชีพ เพื่อต่อยอดให้นักศึกษานำความรู้ไปใช้ในการประกอบวิชาชีพในการณ์ต่อไป
3. พัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกออกแบบด้วยโปรแกรมการออกแบบคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย เพื่อช่วยในการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ได้อย่างมีคุณภาพ รวดเร็ว และชัดเจนมากยิ่งขึ้น
4. พัฒนา เปิดกว้าง และสนับสนุนให้นักศึกษาได้นำเสนอ concept ของงานออกแบบที่มีความแปลกใหม่และเป็นตัวของตัวเองมากขึ้น
5. บัณฑิตมีศักยภาพในการเป็นผู้ประกอบการ ที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศชาติ

หมวดที่ 3
นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>- การรับนักศึกษา P วางแผนการรับเข้าโดยคณะกรรมการ</p> <p>แผนผังกระบวนการรับและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 (การออกแบบภายใน) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร</p>	<p>ข้อมูลสถิติการรับ นักศึกษาของ คณะมัณฑนศิลป์ รายงานการ ประชุมภาควิชาฯ</p>
	<p>ภาควิชาฯ กำหนดให้มีกระบวนการ คัดเลือก นักศึกษา โดยใช้ การพิจารณาจาก Portfolio และการสอบสัมภาษณ์ ผ่านระบบ และกลไกที่ชัดเจนและมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร มีส่วนร่วม โดยมีขั้นตอนดังนี้ แต่งตั้งคณะกรรมการ ออก ข้อสอบ การตรวจข้อสอบ การสอบสัมภาษณ์ ครอบคลุมถึง กระบวนการ พิจารณาแผนการกำหนดจำนวนรับนักศึกษาตาม แผนการพัฒนาคุณภาพและคุณลักษณะนักศึกษาที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>D มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ SU TCAS รอบ 1 รับนักศึกษา 66 คน จากการพิจารณา</p>	<p>คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>Portfolio และการสอบสัมภาษณ์ คัดเลือกนักศึกษาที่ได้ระดับผลคะแนนผ่านเกณฑ์มาตรฐาน โดยคะแนน Portfolio ขั้นต่ำที่ไม่น้อยกว่า 60% และมีผลสัมภาษณ์ผ่าน</p> <p>* เหตุการณ์สัมภาษณ์ประกอบด้วย การทดสอบทักษะการวาดทัศนียภาพแบบฉบับพลัน เพื่อทดสอบการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า เมื่อต้องออกแบบโดยที่ไม่ได้ทราบหัวข้อมาก่อน และ การสัมภาษณ์ด้วยการพูดคุย</p> <p>SU TCAS รอบ 2 การรับนักศึกษาด้วยระบบโควตาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 2 คน</p> <p>SU TCAS รอบ 5 ในกรณีที่นักศึกษาผ่านเกณฑ์ มีไม่ครบตามจำนวนที่เปิดรับ หรือกรณีสละสิทธิ์ ภาควิชา พิจารณาการเปิดสอบรอบพิเศษ เพื่อคัดเลือกและรับ นักศึกษาเพิ่มเติม ให้ครบตามจำนวน (โดยใช้กระบวนการ ผ่านที่ประชุมกรรมการหลักสูตร และ กรรมการประจำคณะมัณฑนศิลป์) จำนวน 4 คน</p> <p>C การประเมินกระบวนการ</p> <p>1 ประเมินวิธีการรับเข้าและข้อสอบในการสอบสัมภาษณ์ มีการจัดการประเมินระหว่างคณะกรรมการออกและตรวจข้อสอบกับคณาจารย์ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน ในการประชุมภาควิชา เพื่อพิจารณาจุดเด่นและจุดด้อยของกระบวนการ การคัดเลือกเพื่อหาแนวทางการพัฒนากระบวนการคัดเลือกนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงประเมินการสอบกับนักศึกษาที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับระเบียบการรับนักศึกษาเข้าเรียนของคณะ และตรงตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร พบว่านักศึกษาที่รับเข้ามีจำนวนหนึ่งที่ยังต้องการการพัฒนาฝีมือพื้นฐานด้านการออกแบบ และเนื่องจากปัญหาสถานการณ์โรคระบาดโควิด -19 จึงจำเป็นต้องดำเนินการเรียนการสอนแบบ Online ทำให้เกิดปัญหาบ้างเรื่องนักศึกษาไม่พร้อมหรือติดขัดเรื่องการใช้โปรแกรมและการส่งงาน</p> <p>2 ประเมินโดยนักเรียนผู้สอบ โดยการเปิดช่องทางในการร้องเรียน หากมีข้อสงสัยในผลประกาศ</p> <p>3 ประเมินจาก จำนวนนักศึกษายืนยันสิทธิ์แต่ละรอบ</p> <p>SU TCAS รอบ 1 มีนักศึกษายืนยันสิทธิ์ จำนวน 66 คน</p> <p>SU TCAS รอบ 2 มีนักศึกษายืนยันสิทธิ์ จำนวน 2 คน</p> <p>SU TCAS รอบ 5 มีนักศึกษายืนยันสิทธิ์ จำนวน 4 คน</p> <p>รวมจำนวนรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 72 คน</p> <p>สรุปผลสามารถรับนักศึกษาได้ตรงตามเป้าหมายและจำนวนรับ</p>	<p>สอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ระดับปริญญาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ ภายใน ประจำปีการศึกษา 2563</p> <p>รายงานการประชุมภาควิชาภาพประกอบ</p> <p>จำนวนผู้ขึ้นทะเบียนนักศึกษาประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง รายชื่อผู้มี</p>

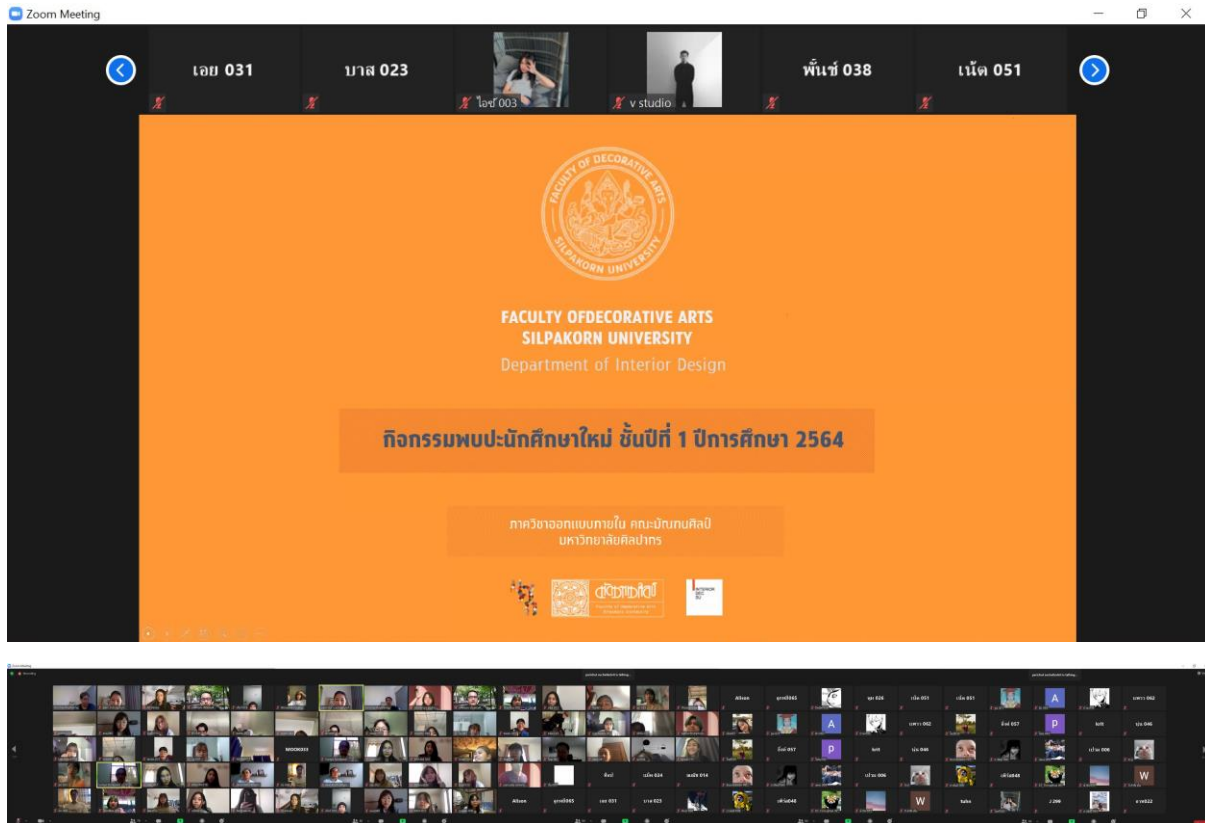
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ของภาควิชาฯ</p> <p>A มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่มวิธีการและกระบวนการกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในเข้ากับการเรียนในระบบ Online ซึ่งจะอธิบายรายละเอียดในหัวข้อกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2. เปิดโอกาสให้ผู้สอบที่มีข้อสงสัยในการประเมินเข้าร้องเรียนและมีการนัดคณะกรรมการออกข้อสอบและตรวจข้อสอบมาอธิบายและชี้แจงผลการประเมิน ซึ่งในปีการศึกษา 2563 จะเป็นลักษณะของการประชุมอธิบายผ่านโปรแกรม Online <p>- กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>P กระบวนการวางแผน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 ประชุมภาควิชาฯ เพื่อกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในช่วงก่อนเปิดภาคการศึกษา 2 กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการของนักศึกษาที่กำลังจะเข้าศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นผู้วางแผนดำเนินการประสานงานทำความเข้าใจเรื่องการเตรียมตัวและการเรียนการสอน ตลอดจนถึงคำปรึกษาก่อนเปิดการศึกษา 3 เปิดโอกาสให้รุ่นพี่และรุ่นน้องได้เจอกันโดยระบบ Online เพื่อนำมาใช้ในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยก่อนการศึกษา 4 จัดทำระบบแสดงผลงานและการเรียนการสอนของภาควิชาฯ ทางระบบ Online (Instagram และ Facebook) เพื่อให้ให้นักศึกษาเข้าใหม่ ได้เห็นบรรยากาศและทำความคุ้นเคยกับระบบการเรียนการสอนของภาควิชาฯ <p>D การดำเนินการตามการวางแผน</p>	<p>สิทธิ์สอบ สัมภาษณ์เพื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากรระดับปริญญาบัณฑิต (SU-TCAS) ประจำปีการศึกษา 2563 รอบที่ 1 รอบ 2 รอบ 5</p> <p>รายงานการประชุมภาควิชาฯ ภาพประกอบ</p> <p>รายงานการประชุมภาควิชาฯ ภาพประกอบ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>1 แต่งตั้งอาจารย์ 2 ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ อาจารย์ประธาน เลิศงาม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการนักศึกษาชั้นปีที่ 1</p> <p>2 จัดกิจกรรมพูดคุยเพื่ออธิบาย ทำความเข้าใจ ปรับพื้นฐาน รวมถึงฝึกและอธิบายขั้นตอนนักศึกษาให้ใช้โปรแกรมการเรียน Online และส่งงานด้วยระบบ Online ให้คล่อง ดำเนินการโดยอาจารย์ผู้สอนรายวิชาพื้นฐานสัปดาห์ละ 1 ครั้งก่อนเปิดภาคการศึกษาด้วยระบบ Online</p> <p>3 จัดกิจกรรมรุ่นพี่พบรุ่นน้องสัปดาห์ละ 1 ครั้ง เพื่อเป็นพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาและแนะนำการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยด้วยระบบ Online</p> <p>4 จัดตั้ง Line Group ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อติดต่อประสานงาน ส่งข้อมูล ให้รับทราบได้ง่าย</p> <p>5 เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด 2019 พบว่ามีนักศึกษาจำนวนหนึ่งมีผลกระทบในเรื่องเศรษฐกิจของครอบครัว ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามเพื่อประเมินสิ่งที่ภาควิชาจะสามารถช่วยเหลือด้านทุนการศึกษากับเด็กนักเรียนกลุ่มนี้ได้</p> <p>6 จัดปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ก่อนเปิดภาคการศึกษา</p> <p>C การประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>1 เมื่อมีการมอบหมายการประสานงาน และหน้าที่ให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแล้ว ผลคือทางภาควิชาฯ ได้รับทราบข้อมูลปัญหา สิ่งที่ต้องการความช่วยเหลือและคำถามที่นักศึกษาแรกเข้าอย่างใกล้ชิด จึงทำให้ตอบได้อย่างรวดเร็วและมีความคล่องตัวในการจัดการต่าง ๆ ตามแผนที่มีการวางไว้</p> <p>2 นักศึกษารุ่นพี่ได้พบกับรุ่นน้อง เป็นการสร้างเสริมความสัมพันธ์ และการช่วยเหลือกันในระหว่างชั้นปี เป็นหนึ่งในกระบวนการเรียนรู้ทักษะในด้านมนุษยสัมพันธ์เช่นกัน ส่วนปัญหาที่พบคือโปรแกรมที่ใช้ประชุม Online มีไม่เพียงพอกับกิจกรรมทั้งหมดของภาควิชา</p> <p>3 จากการรวมกลุ่มนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาจึงได้ทราบปัญหาเพิ่มเติมผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ เรื่องระยะเวลาในการเข้าห้องพัก</p> <p>4 ทราบปัญหาและความจำเป็นในเรื่องค่าใช้จ่ายในสถานการณ์โรคระบาดโควิด-2019 เป็นรายบุคคล</p> <p>A มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อน</p>	<p>คำสั่งแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา ทางวิชาการ รายงานการ ประชุมภาควิชาฯ ภาพประกอบ</p> <p>ภาพประกอบ</p> <p>ภาพประกอบ</p>

ภาพประกอบตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา



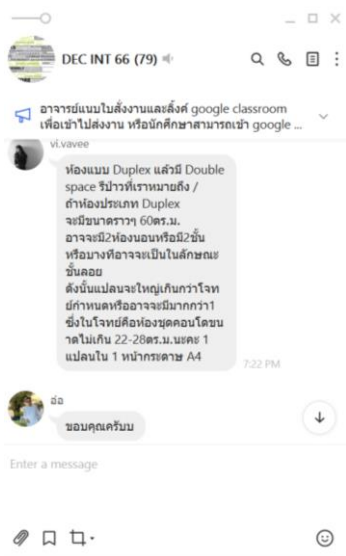
ภาพการสอบสัมภาษณ์รับนักศึกษา ปีการศึกษา 2563



ภาพกิจกรรมพบปะนักศึกษาใหม่ ชั้นปีที่ 1 เพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียนการสอน
ด้วยระบบ Online ซึ่งดำเนินการโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการของชั้นปี



ภาพกิจกรรมรุ่นพี่พบปะรุ่นน้อง เพื่อแนะนำการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย



แบบสำรวจในการสอบถามผลกระทบด้วยสถานการณ์ COVID-19 ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564
 มีผลสำรวจการแพร่ COVID-19 จากข้อมูลการระบาด และข้อมูลที่ได้จากทาง สสจ.ชลบุรี ซึ่งมีผลกระทบในทางลบต่อชีวิตและจิตใจ 1 ปีการศึกษา 2564 ผลการแบบสอบถามจึงมีผลต่อการเตรียมแผน และจัดทำโครงการ เพื่อช่วยเหลือผู้ศึกษาเป็นแนวทางในการปรับตัว ซึ่ง ทางคณะที่ปรึกษาในบทเรียน

1. ชื่อ-นามสกุล
 ชื่อ: _____
2. เพศ
 ชาย
 หญิง
 อื่นๆ
3. Email (Example: yot@lab.com) ของคุณหรือชื่ออีเมลของคุณ
 ชื่อ: _____
4. เบอร์โทร
 ชื่อ: _____
5. เหนื่อย
 มาก
 น้อย
 อื่นๆ
6. ผู้ศึกษา
 ครอบครัวเป็นหลัก (มีสิทธิ์ได้รับเงิน 500 บาท)
 ส่วนตัว (มีสิทธิ์ได้รับเงิน 500 บาท)
 อื่นๆ

7. สถานะของจิต (สุขภาพจิต) *
 ดี
 แย่ไปบ้าง (แต่ยังไม่ถึงระดับที่ต้องขอความช่วยเหลือจากผู้ปกครอง)
 แย่
8. วิตกกังวล(หรือกังวล)ในใจ *
 ชื่อ: _____
9. ผลกระทบจาก COVID-19 ต่อสถานการณ์ส่วนตัว *
 ไม่มีผลกระทบ
 กระทบเล็กน้อย
 อื่นๆ
10. มีญาติดำเนินการ COVID-19 ที่โรงเรียนหรือไม่ *
 ชื่อ: _____
11. ญาติเป็นหรือจัดการเรียนการสอนด้วยระบบออนไลน์ *
 ใช่
 ไม่ใช่ (เรียนทางไกล)
 อื่นๆ
11. ข้อเสนอแนะอื่นๆ
 ชื่อ: _____

ภาพ Group line นักศึกษาใหม่ และภาพแบบสอบถามผลกระทบด้วยสถานการณ์ Covid 19

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p>	<p>กลไกการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>P กระบวนการวางแผน</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดการประชุมและหารือร่วมแสดงความคิดเห็นกันในภาควิชาฯ วางแผนกลยุทธ์การพัฒนาหลักสูตรให้แต่ละวิชาให้มีความเชื่อมต่อกัน ทำให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ข้อมูลถึงกันได้มากขึ้น เพื่อเพิ่มศักยภาพการเรียนรู้แบบบูรณาการของนักศึกษา และจัดตารางสอนให้นักศึกษามีวันว่างเพื่อศึกษาด้วยตนเองอย่างน้อย 1 วัน ซึ่งจะแสดงรายละเอียดในองค์ประกอบ 5 วางแผนกำหนดให้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชั้นปีจำนวน 2-3 ท่าน เพื่อติดตามนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ไปจนถึงจบการศึกษา วางแผนริเริ่มกิจกรรมสานสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง ให้มีความรักกลมเกลียวกัน เพื่อให้นักศึกษาได้มีเครือข่ายและได้ช่วยเหลือกันเองในด้านการเรียนรู้และชีวิตความเป็นอยู่ วางแผนเรื่องการเรียนการสอนแบบออนไลน์ให้เป็นระบบ เพื่อความรวดเร็ว สะดวกและเข้าถึงง่าย วางแผนเรื่องการช่วยเหลือผู้ประกอบการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาเพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระผู้ปกครองได้บางส่วน เปิดรายวิชา ศิลปนิพนธ์ ภาคฤดูร้อน สำหรับนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากกระบวนการเรียนที่เปลี่ยนไปเป็นระบบ Online และไม่สามารถทำศิลปนิพนธ์ จบได้ทันเวลา จัดกิจกรรมปัจฉิมนิเทศ 2564 ในวันที่ 4 มิถุนายน ด้วยระบบ Online ปลูกฝังเรื่องความกตัญญูด้วยการจัดกิจกรรมพิธีไหว้ครูช่างและครูศิลปะ ประจำปีการศึกษา 2563 <p>D การดำเนินการตามการวางแผน</p> <ol style="list-style-type: none"> อาจารย์ประจำรายวิชาร่วมกันบูรณาการรายวิชาเพื่อให้นักศึกษามีภาระงานน้อยลง และมีความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลความรู้ จนกระทั่งสามารถสร้างผลงานสร้างสรรค์แต่ละชั้นปีได้มีประสิทธิผลมากขึ้น และสนับสนุนการเชื่อมโยงโครงข่ายงานประกอบเข้ามาเป็นโครงข่ายฝึกการออกแบบในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง ปรับตารางสอนให้นักศึกษาทุกชั้นปีมีวันว่างอย่างน้อย 1 วัน สำหรับการทำงานและศึกษาด้วยตนเอง ประชุมหารือในการประชุมภาควิชาฯ เพื่อติดตามความเป็นไปของ 	<p>รายงานการประชุมภาควิชาฯ ภาพประกอบ</p> <p>- รายงานการประชุมภาควิชาฯ บันทึกข้อความ ขออนุมัติจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ สำหรับนักศึกษา</p> <p>- บันทึกข้อความ ขอเปิดรายวิชา เป็นกรณีพิเศษ</p> <p>- ภาพประกอบ</p> <p>- ภาพประกอบ</p> <p>รายงานการประชุมภาควิชาฯ</p> <p>- ตารางรายละเอียด ตารางสอน ภาค</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>นักศึกษาแต่ละชั้นปีจากอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ</p> <p>4. จัดรับน้องด้วยระบบ Online ภายใต้การดูแลของคณาจารย์ประจำภาควิชา</p> <p>5. เปิดโอกาสให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 – 4 ทำโครงการร่วมกัน โดยเป็นผู้ดำเนินการออกแบบและจัดบูธแสดงผลงานนักศึกษาภาควิชาฯ ร่วมในงาน ACT FORUM '20 Design + Built งานประชุมนานาชาติทางสถาปัตยกรรมและเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ก่อสร้าง</p> <p>6. จัดเตรียมระบบส่งงาน Online สำหรับนักศึกษา เป็น 3 ช่องทาง คือ Google drive / Google classroom / Line group ตามความเหมาะสมของแต่ละรายวิชา</p> <p>7. เพิ่ม License ระบบ Zoom เพื่อสะดวกต่อการเรียนการสอนและตรวจงานแบบ Online</p> <p>8. คณะฯ มีนโยบายคืนเงินค่าเทอมนักศึกษา 10% และช่วยเหลือเงินในการซื้อซิม Internet สำหรับการเรียนแบบ Online</p> <p>9 จัดส่งซื้ออุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนพื้นฐาน และนำแจกให้นักศึกษาตามรายวิชาที่ต้องใช้</p> <p>10. เปิดรายวิชาศิลปนิพนธ์ ภาคฤดูร้อน ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาจำนวน 13 ราย ได้ลงเรียน</p> <p>11. จัดกิจกรรมพิธีไหว้ครูช่างและครูศิลปะ ประจำปีการศึกษา 2563</p> <p>C การประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>1. นักศึกษาลงจำนวนชิ้นงานลง แต่แต่ละชิ้นงานที่ส่งในรายวิชาที่บูรณาการร่วมกันมีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน รวมถึงโจทย์การฝึกการออกแบบในรายวิชาที่สัมพันธ์กับงานประกวดขององค์กรภายนอก นักศึกษามีความสนุกกับงาน มีแรงบันดาลใจในการสร้างสรรค์งานที่แปลกใหม่มาขึ้น และได้รางวัลในการประกวดระดับชาติ</p> <p>2. ในการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชั้นปี ทำให้ง่ายต่อการติดต่อประสานงาน และช่วยเหลือให้นักศึกษาได้รวดเร็ว</p> <p>3. โครงการ ACT FORUM '20 Design + Built นักศึกษาได้บริหารและดำเนินการออกแบบ จัดบูธและเก็บบูธ สำเร็จลุล่วง มีผู้สนใจเป็น</p>	<p>วิชาฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุมภาควิชาฯ - บันทึกข้อความขออนุมัติโครงการฯ - ภาพประกอบ - ภาพประกอบ - บันทึกข้อความขออนุมัติจัดซื้อ License ระบบ Zoom เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและกิจกรรมภาควิชาฯ - บันทึกข้อความขออนุมัติจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์สำหรับนักศึกษา - บันทึกข้อความขอเปิดรายวิชาเป็นกรณีพิเศษ - ภาพประกอบ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>จำนวนมาก และนักศึกษาได้เรียนรู้การทำงานจริงเป็นทีม เป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้องไปในตัว</p> <p>4. การทำระบบจัดส่งผลงานแบบ Online ทำติดต่อกันมาเป็นระยะเวลา 3 ปี นอกจากจะง่ายต่อการจัดเก็บและตรวจงานแล้ว ยังเป็นคลังตัวอย่างงานส่งให้เด็กนักศึกษารุ่นต่อมาได้ศึกษาและดูเป็นตัวอย่าง</p> <p>5. หลังจากที่ต้องดำเนินการเรียนการสอนเป็นระบบ Online การได้ License zoom สะดวกมากขึ้นในเรื่องระยะเวลาการเรียนการสอน การตรวจงาน และเป็นการทำให้ทั้งผู้สอนและผู้เรียนได้เรียนรู้ที่จะใช้ระบบ Online 100 % ในการสอนและการตรวจงาน รวมถึงการนำเสนอผลงานศิลปนิพนธ์ ทำให้ลดความเสี่ยงในการติดเชื้อในสถานการณ์ที่มีโรคระบาดในปัจจุบัน</p> <p>6. การช่วยเหลือด้านอุปกรณ์บางส่วนกับนักศึกษาทำให้ช่วยแบ่งเบาภาระรายจ่ายของผู้ปกครองได้</p> <p>7. จากการเปิดรายวิชาศิลปนิพนธ์ภาคฤดูร้อน ผลการประเมินนักศึกษาผ่านและจบตามเกณฑ์เพิ่ม จำนวน 10 ราย</p> <p>A มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินผลที่ได้จากการประเมิน</p> <p>1. วางแผนการร่วมมือกับองค์กรภายนอกอื่น ให้นักศึกษาได้ออกแบบทดลองกับงานจริงให้มากขึ้น เพื่อเป็นการสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยประสบการณ์จริง</p> <p>2. วางแผนประชุมและแบ่งหน้าที่ในการช่วยกันจัดเก็บคลังข้อมูลด้วยไฟล์ภาพของการเรียนการสอนและผลงานนักศึกษารูปแบบเป็นระบบ</p> <p>3. ส่วนอื่น ๆ ที่มีการประเมินแล้วเกิดประโยชน์กับการเรียนรู้ของนักศึกษา ทางภาควิชาฯ จะดำเนินการพัฒนาต่อไป</p> <p>4. มีทิศทางในการเปิดรายวิชาศิลปนิพนธ์ภาคฤดูร้อน สำหรับให้โอกาสนักศึกษาในปีต่อ ๆ ไป ตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ในปีนั้น ๆ</p> <p><u>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u></p> <p>P กระบวนการวางแผน</p> <p>ในการประชุมภาควิชาฯ มีการวางแผนสำหรับการพัฒนานักศึกษาและเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีหัวข้อดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมสนับสนุนภายในภาควิชาฯ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ส่งเสริมการบูรณาการการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา 	<p>- รายงานการประชุมภาควิชาฯ</p> <p>- ภาพประกอบ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ภายใน</p> <p>1.2 ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม</p> <p>1.3 ส่งเสริมให้นักศึกษากล้าที่จะนำเสนอผลงาน การรับฟังความคิดเห็นผู้อื่นและสามารถที่จะแสดงความคิดเห็นด้วยตนเอง</p> <p>1.4 ส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษในการสนทนาและนำเสนอ</p> <p>งาน</p> <p>1.5 จัดให้มีโครงการพานักศึกษาดูงานนอกสถานที่</p> <p>1.6 ส่งเสริมการเรียนรู้ชีวิตด้วยการฝึกงานทุกชั้นปี</p> <p>ในช่วงปิดการศึกษาภาคฤดูร้อน โดยชั้นปี 1 และ ชั้นปี 2 มุ่งเน้นการฝึกงานด้านทักษะการใช้ชีวิต และ ชั้นปี3 มุ่งเน้นการฝึกงานด้านวิชาชีพ</p> <p>1.7 สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานนักศึกษาสู่ภายนอก เป็นการประชาสัมพันธ์ภาควิชา และเป็นความภาคภูมิใจของนักศึกษาที่ได้โชว์ผลงาน</p> <p>2. กิจกรรมสนับสนุนบูรณาการร่วมกับองค์กรภายนอก</p> <p>2.1 สนับสนุนการบูรณาการโจทย์งานประกวดแบบจากองค์กรภายนอกเป็นโจทย์สำหรับให้นักศึกษาได้ฝึกออกแบบ</p> <p>2.2 สนับสนุนการเชิญวิทยากรที่มีความสามารถหลากหลายที่มีความเกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกับรายวิชานั้นๆ มาบรรยายให้ความรู้ แนวคิด และแรงบันดาลใจกับนักศึกษา</p> <p>3. กิจกรรมสนับสนุนบูรณาการร่วมกันองค์กรต่างประเทศ</p> <p>3.1 สนับสนุนการแลกเปลี่ยนความรู้กับองค์กรหรือมหาวิทยาลัยต่างชาติ</p> <p>3.2 สนับสนุนการศึกษาต่อต่างประเทศหลังจากจบการศึกษา</p> <p>D การดำเนินการตามการวางแผน</p> <p>1. กิจกรรมสนับสนุนภายในภาควิชาฯ</p> <p>1.1 มีการปรับแผนการสอนให้แต่ละรายวิชาบูรณาการร่วมกันเช่น การออกแบบภายใน 2 บูรณาการร่วมกับวิชาสนับสนุน ได้แก่ วิชาสถาปัตยกรรม วิชาการออกแบบเฟอร์นิเจอร์ และวิชาวัสดุเพื่อการออกแบบภายใน</p> <p>1.2 ปรับโจทย์ในรายวิชา 361 210 การออกแบบภายใน 6 โครงการที่ 2 ให้เป็นโจทย์ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยให้ระยะเวลาการทำงานสั้นลง และมีปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น</p> <p>1.3 มีการจัด Pin up นำเสนอความคืบหน้า หรือการจัดนิทรรศการแสดงผลงานย่อย ในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้</p>	<p>- รายงานการประชุมภาควิชาฯ</p> <p>- ภาพประกอบ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>นักศึกษาได้ทดลองการนำเสนอต่อหน้าผู้อื่น</p> <p>1.4 สอดแทรกภาษาอังกฤษเข้าไปในบางรายวิชาเช่น วิชาสัมมนา และ วิชา 361 110 ภาษาอังกฤษเพื่อประวัติการออกแบบภายในและเครื่องเรือนตะวันตก</p> <p>1.5 ในรายวิชาด้านวัฒนธรรม และการออกแบบพื้นถิ่น จัดให้นักศึกษาได้เรียนรู้นอกสถานที่ และ จัดกิจกรรมพานักศึกษาชั้นปีที่ 3 เข้าชมโรงแรม Hyatt Regency Sukhumvit ในรายวิชา 361 205 การออกแบบภายใน 5 ซึ่งทำการออกแบบโครงการโรงแรม</p> <p>1.6 ประชาสัมพันธ์และสนับสนุนให้นักศึกษาฝึกงานตอนปิดภาคเรียนฤดูร้อนทุกชั้นปี จนเป็นประเพณีที่นักศึกษาเริ่มฝึกงานตั้งแต่นั้นปี 1</p> <p>1.7 เผยแพร่ผลงานนักศึกษาที่ได้เกณฑ์ดีมากบน เพจ Facebook และ Instagram เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้นักศึกษาได้อย่างดีเยี่ยม</p> <p>1.8 จัดโครงการนิทรรศการแสดงผลงานศิลปนิพนธ์ในแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา ณ หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ และเผยแพร่ผลงานใน Website Thesis online เพื่อให้เข้าถึงได้ง่ายในสถานการณ์โรคระบาด covid-19</p> <p>2. กิจกรรมสนับสนุนบูรณาการร่วมกับองค์กรภายนอก</p> <p>2.1 ชั้นปีที่ 1 บูรณาการโจทย์รายวิชาการออกแบบ 1 ร่วมกับสถานทูตไทยเยอรมันจัดประกวดลายหน้ากากในหัวข้อ ความสัมพันธ์ระหว่างไทยเยอรมัน เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถลายที่ชนะการประกวดจะได้ทำเป็นของที่ระลึกสำหรับแจกแขกในงานครบรอบความสัมพันธ์ไทยเยอรมันในปี พ.ศ.2564</p> <p>2.2 ชั้นปีที่ 2 บูรณาการโจทย์รายวิชาการออกแบบเฟอร์นิเจอร์ เข้ากับ งานประกวด “Kengo Kuma & Higashikawa” ในหัวข้อ แก้อิฐไม้ ถือเป็น การส่งผลงานเข้าประกวดระดับนานาชาติ</p> <p>2.3 ชั้นปีที่ 3 กำหนดให้นักศึกษาฝึกงานเป็นเวลาอย่างน้อย 270 ชั่วโมง ซึ่งในสถานการณ์โรคระบาดปีนี้ ทำให้ต้องแก้ปัญหาการศึกษาถูกปฏิเสธการรับเข้าฝึกงานโดยการ มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาเตรียมศิลปะนิพนธ์ดูแลนักศึกษา มอบหมายงานและตรวจงานจนครบจำนวนชั่วโมงที่ต้องฝึกงาน</p> <p>2.4 ชั้นปีที่ 4 บูรณาการโจทย์รายวิชาออกแบบภายใน 6 โครงการอิสระ ร่วมมือกับบริษัท Nippon Paint จัดให้นักศึกษาได้ส่งผลงานออกแบบเข้าโครงการ Asia Young Designer Awards</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>2.5 ชั้นปีที่ 4 ส่งโครงการศิลปนิพนธ์ 8 โครงการเข้าร่วมโครงการประกวดวิทยานิพนธ์ดีเด่นประจำปี 2564 “TIDA Thesis Awards 2021”</p> <p>2.6 จัดเชิญวิทยากรผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาชีพและสายอาชีพที่เกี่ยวข้องมาบรรยายให้ความรู้กับนักศึกษา ตามแต่ความเกี่ยวข้องของรายวิชา เช่น วิชาออกแบบฉาก วิชาการออกแบบของตกแต่ง วิชาสัมมนา วิชาเตรียมศิลปนิพนธ์</p> <p>2.7 จัดโครงการปัจฉิมนิเทศ ประจำปี 2564 สำหรับนักศึกษาว่าที่บัณฑิต</p> <p>3. กิจกรรมสนับสนุนบูรณาการร่วมกันองค์กรต่างประเทศ</p> <p>3.1 จัดการสัมมนาออนไลน์ sakura science ร่วมกับมหาวิทยาลัยอิวาเตะ ประเทศญี่ปุ่น เป็นการแนะนำมหาวิทยาลัย และทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่สนใจเรียนต่อในประเทศญี่ปุ่น รวมไปถึงเข้าร่วมสัมมนาการนำเสนอหัวข้อวิจัยปริญญาเอกของนักศึกษา 2 ท่าน ซึ่งหนึ่งในนั้นเป็นอาจารย์ประจำภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน (อาจารย์พสุ จารุศิริ)</p> <p>3.2 จัดการสัมมนาออนไลน์ร่วมกับมหาวิทยาลัย Yogyakarta ประเทศอินโดนีเซีย ในหัวข้อ Indonesian Bamboo Architecture</p> <p>3.3 ร่วมมือกับมูลนิธิ Hanns Seidel Foundation จัดงานแสดงผลงานการออกแบบหน้ากากของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายในและภาควิชาออกแบบจิ๋วเวอร์รี่</p> <p>C การประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>1. กิจกรรมสนับสนุนภายในภาควิชาฯ</p> <p>1.1 ผลการบูรณาการรายวิชาดำเนินไปได้ด้วยความเรียบร้อยในรายวิชาของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ภาควิชาฯ วางแผนจะขยายไปในรายวิชาของชั้นปีอื่นด้วย</p> <p>1.2 ผลการปรับโจทย์วิชาออกแบบภายใน 6 เป็นงานกลุ่ม ผลงานกลุ่มส่วนใหญ่ออกมาอยู่ในเกณฑ์ดี ครบถ้วนในระยะเวลาที่สั้นลง แสดงให้เห็นถึงการเรียนรู้ที่ระบบการจัดการแบบกลุ่ม</p> <p>1.3 การพานักศึกษาดูงานนอกสถานที่เป็นเรื่องดีสำหรับกระบวนการเรียนรู้ ได้เข้าใจและเห็นภาพจากงานจริง</p> <p>1.4 นักศึกษาเริ่มมีความกระตือรือร้นในการหาที่ฝึกงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เริ่มเป็นธรรมเนียมในการใช้เวลาช่วงปิดภาคฤดูร้อนในการหาความรู้ หาประสบการณ์และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์</p> <p>1.5 ในสถานการณ์โรคระบาด การแสดงงาน ผลงานนักศึกษาด้วยระบบออนไลน์ถือว่าเป็นวิธีที่ได้ผล และสามารถต่อยอดให้ผลงาน</p>	<p>- รายงานการประชุมภาควิชาฯ</p> <p>- ภาพประกอบ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>นักศึกษาได้เผยแพร่ในระบบ Online ได้มากขึ้น จนเกิดเป็นการต่อยอดในการตั้ง Page เผยแพร่ผลงานของตนเองในแต่ละรุ่น</p> <p>1.6 ผลการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาบรรยาย และสร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษาเป็นผลดี และได้รับการตอบรับจากนักศึกษาที่ดี</p> <p><u>2. กิจกรรมสนับสนุนบูรณาการร่วมกับองค์กรภายนอก</u></p> <p>2.1 นักศึกษาให้ความสนใจกับการส่งผลงานเข้าประกวดเป็นอย่างมาก ทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศโครงการ Asia Young Designer Awards และชนะเลิศโครงการหน้ากากไทยเยอรมัน นำมาซึ่งความภาคภูมิใจของตัวนักศึกษา อีกทั้งเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาท่านอื่นมีความกระตือรือร้นในการสร้างสรรค์ผลงานขึ้นต่อ ๆ ไปด้วย</p> <p><u>3. กิจกรรมสนับสนุนบูรณาการร่วมกับองค์กรต่างประเทศ</u></p> <p>3.1 กิจกรรมส่วนใหญ่ที่บูรณาการร่วมกับองค์กรต่างประเทศ ในช่วงปีที่ผ่านมา ในสถานการณ์โควิด 2019 ทำให้ต้องปรับความร่วมมือส่วนใหญ่มาเป็นระบบ Online ซึ่งค้นพบว่ามีความสะดวก รวดเร็ว และลดความเสี่ยงต่าง ๆ ลงไปได้มาก</p> <p>A มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินผลที่ได้จากการประเมิน</p> <p><u>1. กิจกรรมสนับสนุนภายในภาควิชาฯ</u></p> <p>1.1 ภาควิชาฯ วางแผนจะขยายผลการบูรณาการในรายวิชาไปขึ้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4</p> <p>1.2 ปรับขยับให้มีการทำงานร่วมกับเป็นกลุ่มมากขึ้น ในรายวิชาที่สามารถทำได้</p> <p>1.3 วางแผนการดูงานไปยังสถานที่อื่นที่ไม่ซ้ำเดิม</p> <p>1.4 วางแผนทำโครงการเชิญศิษย์เก่าที่จบจากภาควิชาฯ ที่ไปประกอบวิชาชีพในสายงานที่ไม่เกี่ยวข้อง และมีชื่อเสียงระดับประเทศมาบรรยายให้นักศึกษาเห็นภาพ การนำวิชาที่เรียนสามารถประยุกต์ใช้ได้กับทุกศาสตร์ในการประกอบอาชีพ</p> <p><u>2. กิจกรรมสนับสนุนบูรณาการร่วมกับองค์กรภายนอก</u></p> <p>2.1 สนับสนุนให้นักศึกษาส่งประกวดโครงการต่าง ๆ ด้วยถึงแม้จะไม่ได้อยู่ในรายวิชา</p> <p><u>3. กิจกรรมสนับสนุนบูรณาการร่วมกับองค์กรต่างประเทศ</u></p> <p>3.1 ขยายความร่วมมือกับทางมหาวิทยาลัยต่างประเทศ หากสถานการณ์โรคระบาดดีขึ้น อาจจัดโครงการ Workshop และเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์</p> <p>3.2 สนับสนุนนักศึกษาที่ต้องการเรียนต่อต่างประเทศ</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาย้อนหลัง 3 ปี แสดงถึงมาตรฐานคุณภาพทางวิชาชีพของการศึกษาเป็นที่ยอมรับในระดับ ดีมาก นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เรียนต่อชั้นปีที่ 2 = 98.61% นักศึกษาชั้นปีที่ 2 เรียนต่อชั้นปีที่ 3 = 100.00 % นักศึกษาชั้นปีที่ 3 เรียนต่อชั้นปีที่ 4 = 95.71 %	บันทึกรายงานการประชุมหลักสูตร/ภาควิชาฯ
	- การสำเร็จการศึกษา ปัจจุบัน นักศึกษารุ่นแรกที่จบหลักสูตรนี้อยู่ระหว่างการพัฒนาวิชาชีพเพื่อสมัครสมาชิก และสอบขอรับใบประกอบวิชาชีพจากสภาสถาปนิก สาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ในระยะเวลา 1 ปีตามกฎหมายโดยนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตรเต็มจบการศึกษาตามเวลาที่กำหนดทั้งหมด	อัตราสำเร็จการศึกษา ปี 2561 = 91.43% ปี 2562 = 94.29% ปี 2563 = 83.56%
	- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา = 3.66 ซึ่งอยู่ในระดับดีตลอดปีการศึกษา 2563 ยังไม่พบการร้องเรียนของนักศึกษา แต่มีข้อเสนอแนะเรื่อง อุปกรณ์การเรียนการสอน โต๊ะเขียนแบบ และเก้าอี้ค่อนข้างเก่า ควรเปลี่ยนใหม่ เพื่อความปลอดภัยและความสะดวกของผู้ใช้งาน ทั้งนี้ นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องขอผลการเรียน รวมถึงวิธีและขั้นตอนการประเมินผลการเรียนจากอาจารย์ผู้สอนได้ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย รวมทั้งคณาจารย์ที่ปรึกษาในภาควิชาฯ เนื่องจากมีความใกล้ชิดกันมาก	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษา ปี 61 = 3.45 ปี 62 = 3.59 ปี 63 = 3.66

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

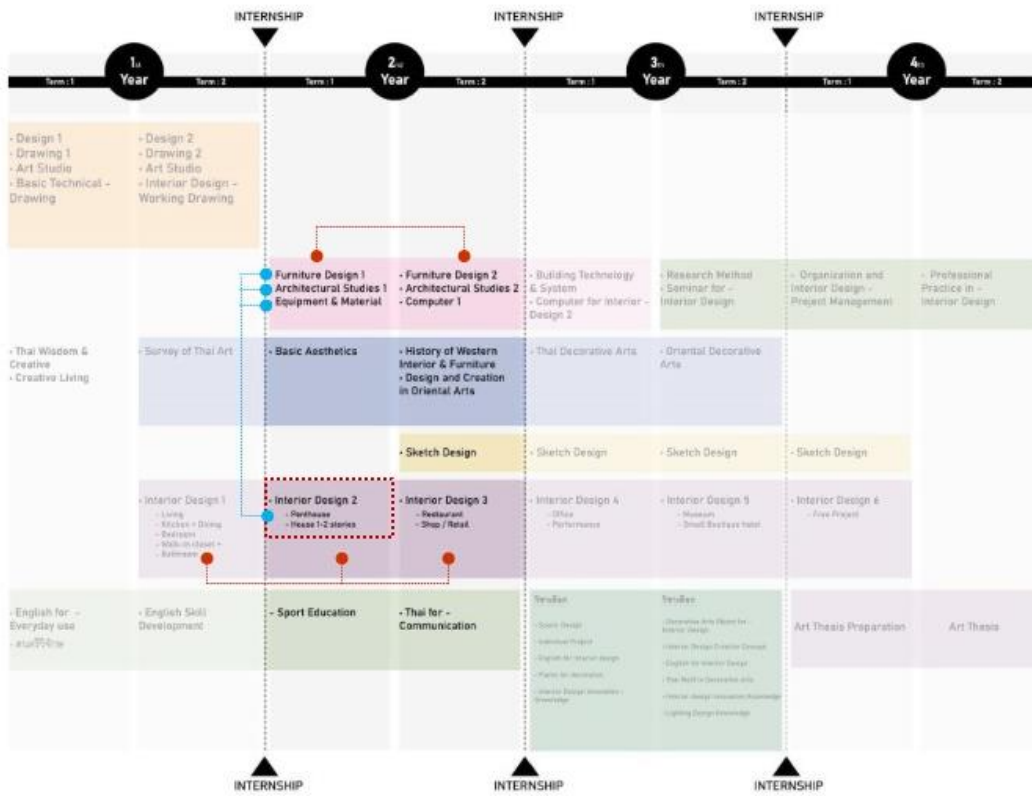
ภาพประกอบตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

กลไกการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ตารางสอบภาคออกแบบตกแต่งภายใน ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564												
วัน - เวลา	ชั้นปี	08.30 - 09.20	09.25 - 10.15	10.20 - 11.10	11.15 - 12.05	2.10-12.0	13.00 - 13.50	13.55 - 14.45	14.50 - 15.40	15.45 - 16.35	16.40 - 17.30	
จันทร์	ปี 1	360 101 การออกแบบ 1										
	ปี 2	361 106 การออกแบบเครื่องเรือน 1						361 105 สถาปัตยกรรมศึกษา 1				
	ปี 3	361 220 โครงการศึกษาส่วนบุคคล										
	ปี 4	361 212 การบริหารงานองค์กรและโครงการออกแบบภายใน						361 213 การปฏิบัติงานวิชาชีพสหภาพการ				
อังคาร	ปี 1							360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น				
	ปี 2							361 104 วัสดุและอุปกรณ์เพื่อการออกแบบภายใน				
	ปี 3	361 221 ภาษาอังกฤษ		361 218 พื้นผิวไม้				361 204 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบภายใน 2				
	ปี 4											
พุธ	ปี 1	360 103 วาดเส้น 1						360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1				
	ปี 2											
	ปี 3	361 201 การออกแบบภายใน 4 (sketch)						(sketch)				
	ปี 4	361 210 การออกแบบภายใน 6 (sketch design)						(sketch design)				
พฤหัสบดี	ปี 1											
	ปี 2	360 112 สุนทรียศาสตร์เบื้องต้น						361 211 เจริญศิลป์นิพนธ์				
	ปี 3	361 201 การออกแบบภายใน 4						361 202 เทคโนโลยีอาคารและงานระบบเพื่อการออกแบบภายใน				
	ปี 4	361 210 การออกแบบภายใน 6										
ศุกร์	ปี 1											
	ปี 2	361 103 การออกแบบภายใน 2										
	ปี 3	361 203 มัณฑนศิลป์ไทย						361 216 การออกแบบฉาก				
	ปี 4											

- ห้องเรียน 404
- ห้องเรียน 405
- ห้องเรียน 403
- ห้องเรียนชั้น 3
- ขอห้องตรงงานเพิ่ม เนื่องจากแก่นักศึกษาเป็น Studio ย่อย 8-10 กลุ่ม และมีการตรวจนอกตาราง
- ตารางว่างสำหรับให้นักศึกษาศึกษาด้วยตนเอง

ภาพแสดงตารางสอนที่เตรียมไว้สำหรับให้นักศึกษาค้นคว้าความรู้ด้วยตนเอง



รูปแบบในการทดลองการเรียนการสอนแบบบูรณาการ

รายละเอียดของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
 วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา วิทยาเขตศรีเทพ คณะมัณฑนศิลป์ ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน

หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. รหัสและ ชื่อรายวิชา 361 105 สถาปัตยกรรมศึกษา 1 (Architecture Studies I)
๒. จำนวนหน่วยกิต 3 (2-2-5)
๓. หลักสูตร และประเภทรายวิชา
 หลักสูตรศิลปบัณฑิต (การออกแบบภายใน)
 ประเภทวิชาตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยศิลปากร : หมวดวิชาบังคับ
 ประเภทวิชาตามเกณฑ์สภาสถาปนิก : หมวดวิชาเทคนิค
๔. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน
 ผู้ประสานรายวิชา : อาจารย์ใหญ่ชัย จิตรประเสริฐกุล เลขที่ใบประกอบวิชาชีพ ก.สอ. 11008
 อาจารย์ผู้สอน : อาจารย์ศุภประสิทธิ์ ขาวนาโร
 อาจารย์ผู้สอน : อาจารย์ประธาน เสิดงาม
๕. ระดับการศึกษา / ชั้นปีที่เรียน
 ภาคต้น ชั้นปีที่ 1
๖. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)
 361 101 การออกแบบภายใน 1 (Interior Design I)
๗. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)
 361 103 การออกแบบภายใน 2 (Interior Design II)
 361 104 วัสดุและการตกแต่งภายใน (Equipment and Material for Interior Design)

หมวดที่ ๒ จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

๑. จุดมุ่งหมายของรายวิชา
 - 1.1 เพื่อให้นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจเรื่องโครงสร้างและระบบที่เกี่ยวข้องกับอาคารที่พิกอคติยประเภทต่างๆรวมทั้งการเลือกใช้วัสดุที่เหมาะสมกับการใช้งาน
 - 1.2 เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้อาจสามารถบูรณาการร่วมกับสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบในหมวดของที่อยู่อาศัยได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม
๑. คำอธิบายรายวิชา
 ศึกษาลักษณะโครงสร้างทางสถาปัตยกรรมไทยและสถาปัตยกรรมร่วมสมัยขนาดเล็ก เช่น อาคารที่พักอาศัยและอาคารพาณิชย์ เพื่อให้มีความรู้ในเรื่องระบบ โครงสร้าง ส่วนประกอบตกแต่งอาคาร วัสดุ กรรมวิธี การก่อสร้าง และรายการประกอบแบบสถาปัตยกรรม โดยปฏิบัติการเขียนแบบโครงสร้างสถาปัตยกรรมขั้นพื้นฐานและการทำเ้าคองมีการศึกษานอกสถานที่

ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายวิชา 361 105 สถาปัตยกรรมศึกษา 1 (Architecture Studies I)

อาจารย์ผู้ออกใบสั่งงาน อาจารย์ใหญ่ชัย จิตรประเสริฐกุล

ใบสั่งงาน วันที่ 13 กรกฎาคม 2563

โจทย์ (Assignment 1)

ให้นักศึกษาร่างโมเดลโครงสร้างงาน Project บ้านพี่หลัง

ใช้โมเดลนี้ศึกษาและค้นคว้าข้อกำหนดทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอยู่อาศัย ในบริบทของที่ตั้งแตกต่างกันและรวมทั้งข้อกำหนดอื่นที่เกี่ยวข้องกับอาคารด้วย วัตถุประสงค์ให้เกิดความเข้าใจและถ่ายทอดเป็นงานกราฟิกที่เรียกว่า Infographic

การแบ่งกลุ่มการทำงานในโมเดลให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่ม Project บ้านพี่หลัง แยกกันหาข้อมูล แล้วมาแบ่งปันกัน

การทำงาน Infographic เป็นงานกลุ่ม

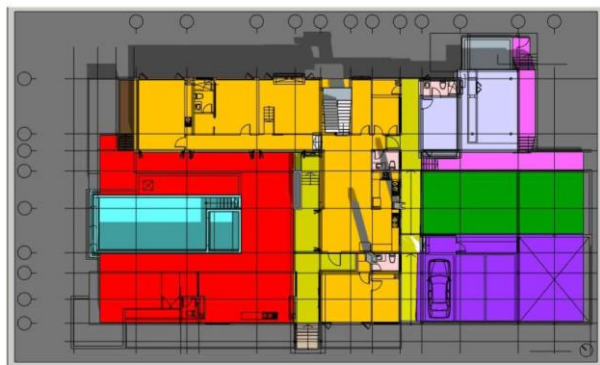
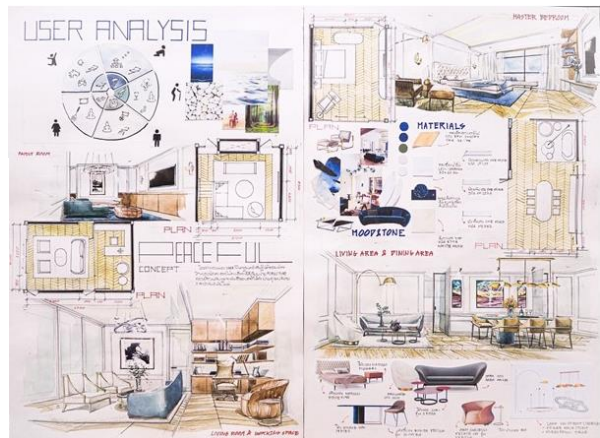
วัตถุประสงค์ (Objective)

เพื่อให้ นักศึกษาเรียนรู้ทักษะการเ้าและหาข้อมูล การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล และการถ่ายทอดความเข้าใจจากการเรียนรู้นั้นๆสู่ประชาคมในชั้นเรียน

กำหนดส่งงาน (Due-Date) โมเดลโครงสร้างบ้าน วันที่ 27 กรกฎาคม 2562 ในช่วงโมงเรียน

Infographic วันที่ 31 สิงหาคม 2562 ในช่วงโมงเรียน

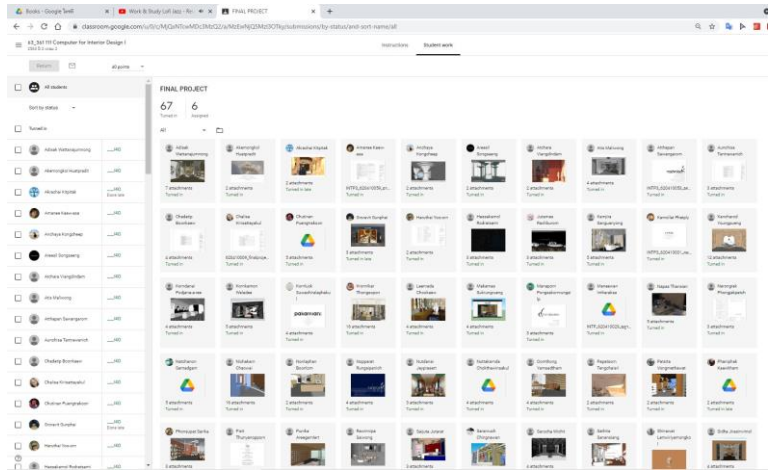
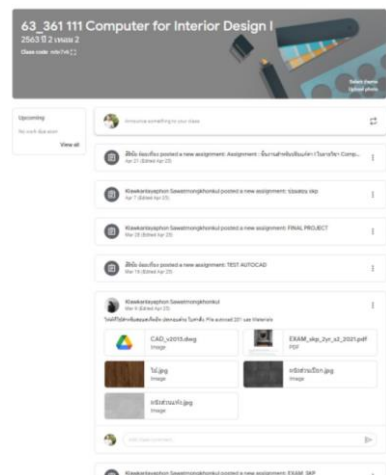
Note <https://download.asa.or.th/02media/04law/cba/bb/bb44-03.pdf> พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร กรุงเทพมหานคร
http://subsites.dpt.go.th/document/images/pdf/doc_work/law_building.pdf



ภาพการบูรณาการการเรียนการสอนรายวิชา 361 103 การออกแบบภายใน 2 รายวิชา 361 105
 สถาปัตยกรรมศึกษา 1 รายวิชา 361 109 การออกแบบเครื่องเรือน 2
 และรายวิชา 361 104 วัสดุเพื่อการออกแบบภายใน

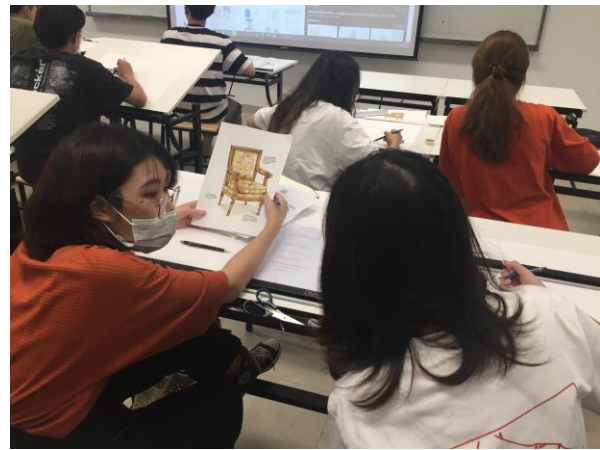


ภาพการมอบอุปกรณ์การเรียนในรายวิชา360 107การเขียนแบบเบื้องต้น และรายวิชา 360 105 ศิลปะปฏิบัติ

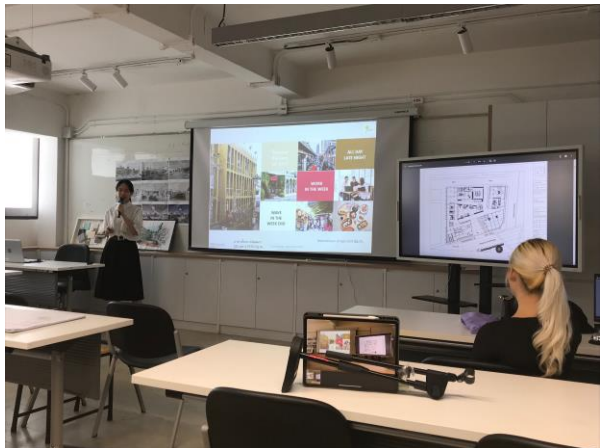
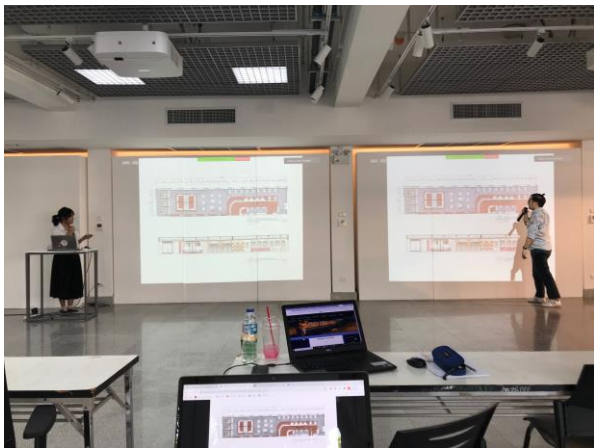




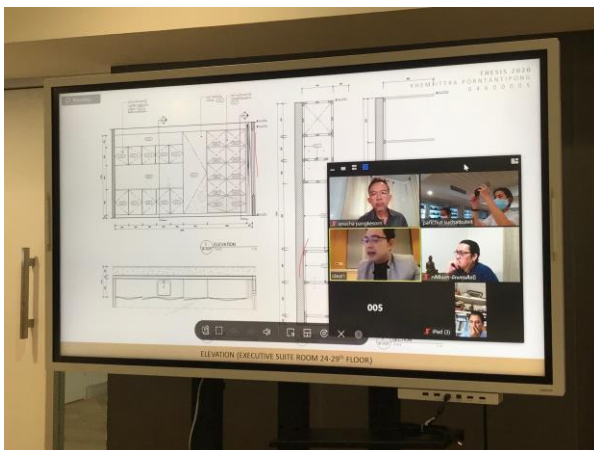
ภาพการเรียนการสอนและผลงานนักศึกษาวิชา 361 107 การออกแบบภายใน 3



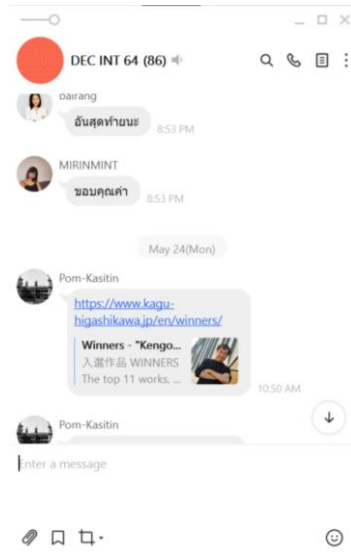
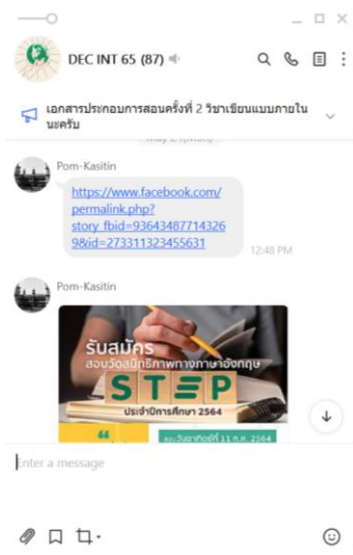
ภาพการเรียนการสอนรายวิชา 361 110 English for History of western interior and furniture Design



ภาพบรรยากาศการตรวจศิลปนิพนธ์ ในขณะที่สถานการณ์ปกติ



ภาพบรรยากาศการตรวจศิลปนิพนธ์ภาคฤดูร้อนในสถานการณ์โรคระบาด ด้วยระบบ Online



ภาพการติดต่อประสานงานระหว่างนักศึกษากับผู้สอนด้วยระบบ Line Group ตามลำดับชั้นปี

ปัจฉิมนิเทศ 4 มิถุนายน 2564 ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน

CONTENT

แนวทางการออกแบบ Interior design ในอนาคต
เตรียมความพร้อมอย่างไรก่อนจะเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร
ผลกระทบจาก COVID-19 ต่องานออกแบบ/Office interior design



บดีนทร์ พลาญกุล
Context studio



พงศ์ภัทร เอื้อสังคมเศรษฐี
ปานดวงใจ รุ่งจนเวท
ANONYM



ภฤตธร สกุลไทย
PIA Interior Co., Ltd.,

ปัจฉิมนิเทศ 2564

คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

** งดจัดงานล่ามในการบรรยาย สามารถรับชมแบบมีดัดตามสถานการณ์



ผ่านระบบออนไลน์

ภาพโปสเตอร์โครงการปัจฉิมนิเทศ ปี 2564

ภาพประกอบตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

1. กิจกรรมสนับสนุนภายในภาควิชาฯ



ภาพแสดงการเรียนการสอนวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการออกแบบภายใน ที่สนับสนุนการนำเสนอผลงานและการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

INT TALKS
ENGLISH FOR INTERIOR DESIGN SEMINAR
Thursday, 25th March 2021
12.45 - 16.45
4th floor, room 405

12.45 - 13.00	Registration
13.00 - 13.00	Welcome & Introduction
13.05 - 13.25	GROUP 1 : Hospitality Journey : Advise by Lecturers : Q & A
13.25 - 13.45	GROUP 2 : Smart technology for interior : Q & A : Advise by Lecturers
13.45 - 14.05	GROUP 3 : UD channel : Q & A : Advise by Lecturers
14.05 - 14.10	Break Time (5 Minute)
14.10 - 14.30	GROUP 4 : Wellness Design for Office Worker : Q & A : Advise by Lecturers
14.30 - 14.50	GROUP 5 : Lighting for museum : Q & A : Advise by Lecturers
14.50 - 15.10	GROUP 6 : Temporary Design : Q & A : Advise by Lecturers
15.10 - 15.15	Break Time (5 Minute)
15.15 - 15.35	GROUP 7 : Best bless you : Q & A : Advise by Lecturers
15.35 - 15.55	GROUP 8 : Co-union : Q & A : Advise by Lecturers
15.55 - 16.15	GROUP 9 : Co-living with nature in interior space : Q & A : Advise by Lecturers
16.15 - 16.35	GROUP 10 : Design thinking & you : Q & A : Advise by Lecturers
16.35 - 16.45	Closing & Group photo

INT TALKS
Thursday, 25th March 2021
12.45 - 16.45
4th floor, room 405
Start register 12.45 - 13.00
Start seminar 13.00 - 16.45
ENGLISH FOR INTERIOR DESIGN SEMINAR

DEPARTMENT OF INTERIOR DESIGN
FACULTY OF DECORATIVE ARTS
SILPAKORN UNIVERSITY

zoom

NT-43

DEPARTMENT OF INTERIOR DESIGN
FACULTY OF DECORATIVE ARTS
SILPAKORN UNIVERSITY

zoom

NT-63

ภาพแสดงการเรียนการสอนวิชา 361 207 ภาษาอังกฤษเพื่อสัมมนาการออกแบบภายใน ที่สนับสนุนให้นักศึกษาจัดการสัมมนาด้วยตนเอง และใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน



ภาพการนำนักศึกษาออกนอกสถานที่ในรายวิชา 361 203 Thai decorative Arts



ภาพการพานักศึกษาออกนอกสถานที่ทำกิจกรรมออกแบบใน
หัวข้อ Art space ที่หาดเจ้าสำราญ ในรายวิชา 360 102 ออกแบบ 2

2. กิจกรรมสนับสนุนบูรณาการร่วมกับองค์กรภายนอก



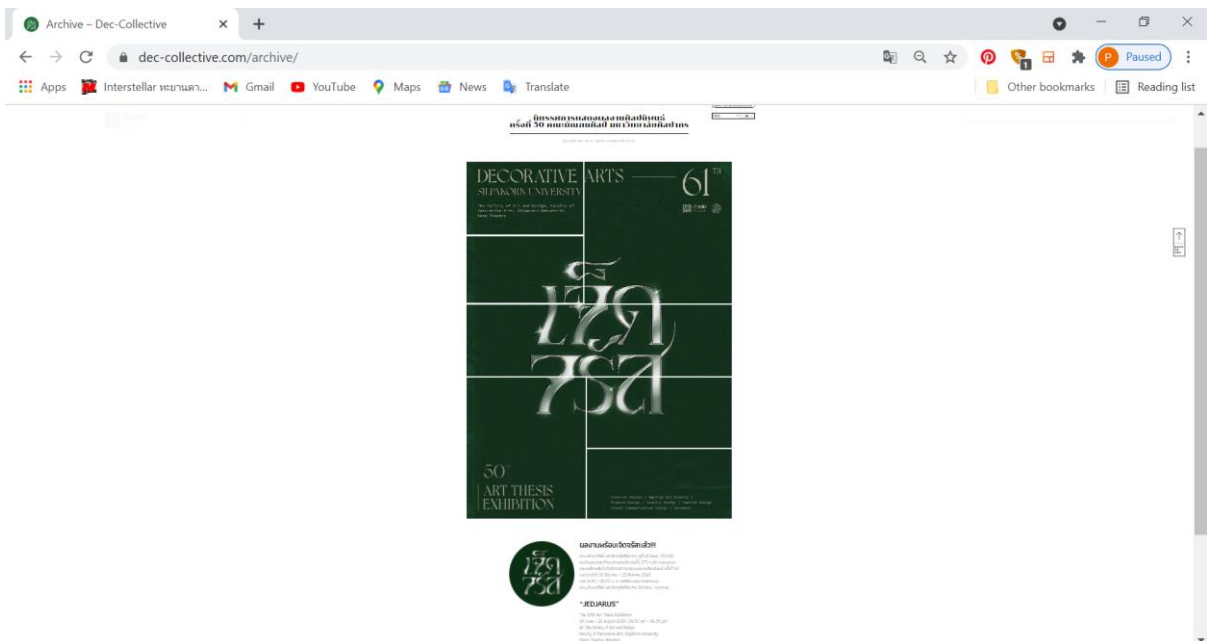
bangkok, All day dining



ภาพการพานักศึกษาดูงานโรงแรม Marriott สุขุมวิท รายวิชา361 205 การออกแบบภายใน 5



ภาพกิจกรรม Workshop เชิญวิทยกรมาบรรยายให้ความรู้นักศึกษาในรายวิชา361 211การเตรียมศิลปนิพนธ์



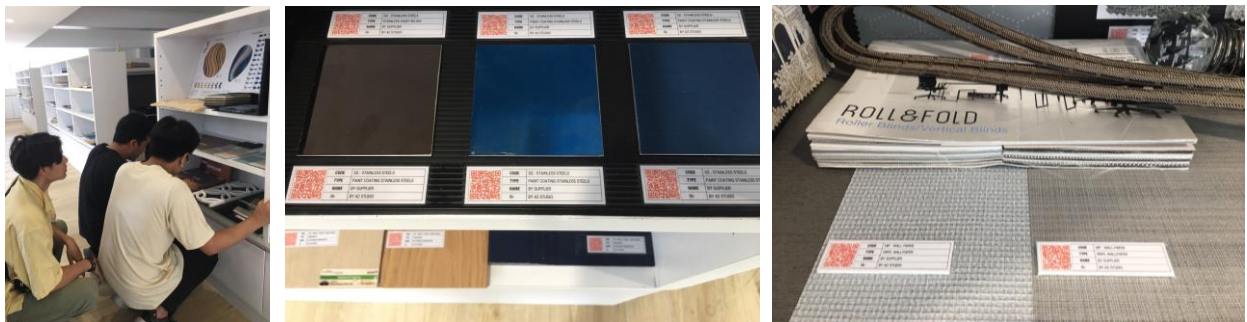
ภาพ website นิทรรศการศิลปนิพนธ์ Online ในช่วงสถานการณ์โรคระบาด



Relations การประกวดออกแบบหน้ากากและนักศึกษาชั้นปีที่ 1
ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายในได้รับรางวัลชนะเลิศ



ภาพการเยี่ยมชมมูลนิธิ Hanns Seidel Foundation และการแสดงนิทรรศการผลงานการออกแบบหน้ากาก
ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน



ภาพนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ช่วยจัดทำห้องวัสดุตัวอย่าง สำหรับใช้ในการเรียนการสอน

hap pen ing

HIGASHIKAWA THE TOWN OF PHOTOGRAPHY

「隈 研吾 & 東川町」
KAGUデザインコンペ
KENGO KUMA &
HIGASHIKAWA
KAGU DESIGN COMPETITION

NEWS

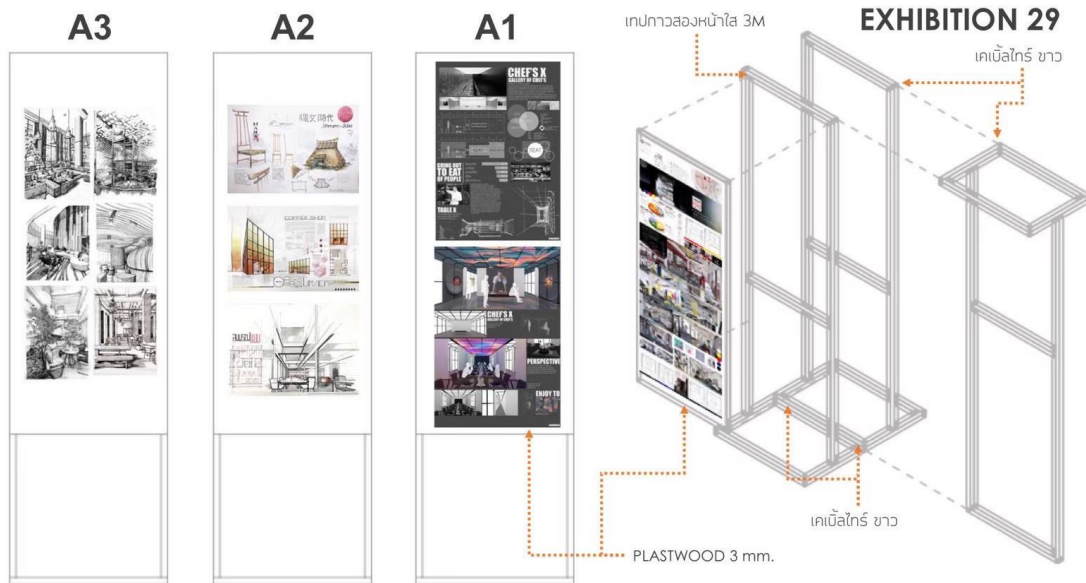
Kagu Design Competition
การประกวดออกแบบเก้าอี้ไม้ลึ้นเงินรางวัลรวมกว่า 200,000 บาท



ภาพการประกวด งานประกวด “Kengo Kuma & Higashikawa” ในหัวข้อเก้าอี้ไม้ ถือเป็นการส่งผลงานเข้า
ประกวดระดับนานาชาติบูรณาการโจทย์รายวิชาการออกแบบเฟอร์นิเจอร์
ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน



ผลงานประกวด “Kengo Kuma & Higashikawa” ในหัวข้อเก้าอี้ไม้ รายวิชาการออกแบบเฟอร์นิเจอร์
ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน



EXHIBITION STRUCTURE

06

DESIGN WORK

DEC 62

- FREEPROJECT 2
- SKETCH DESING

DEC 63

- INDIVIDUAL PROJECT
- SCENIC DESIGN
- PLANT FOR INTERIOR DESIGN
- SKETCH DESING

DEC 64

- FURNITURE DESIGN
- MATERIALS DESIGN

DEC 65

- DESIGN 1
- BASIC TECHNICAL DRAWING

MODEL

- BASIC AESTHETICS
- SCENIC DESIGN
- DESIGN 1



ภาพโครงการ ACT FORUM '20 Design + Built นักศึกษาได้บริหารและดำเนินการออกแบบ จัดบูธและเก็บบูธด้วยตนเอง

ASIA YOUNG DESIGNER AWARDS

Preliminary Round

FRI 13 Nov 2020
9.00 – 17.00

@ FYI CENTER Building 1
VICTOR CLUB 2nd FLR

MRT : Queen Sirikit National Convention Hall



FORWARD
Human-Centred Design 2020



**INTERIOR DESIGN
GOLD AWARD**

**INTERIOR DESIGN
BRONZE AWARD**

ภาพการประกวด Young designer award (Nippon paint) บูรณาการเข้ากับรายวิชา 361 210 การออกแบบภายใน 6 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน
ได้รางวัล Gold award และ Bronze award



Live Streaming Event and Broadcast online platform



ภาพการประกวด Young designer award (Nippon paint) บูรณาการเข้ากับรายวิชา 361 210 การออกแบบภายใน 6 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน ได้รางวัล Best colour choice



ภาพผลงานนักศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศ Young designer award 2020 (Nippon paint) บูรณาการเข้ากับ รายวิชา 361 210 การออกแบบภายใน 6 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน

1/2

岩手大学 IWATE UNIVERSITY

日本・アジア青少年イェンス交換事業 さくらサイエンスプラン

サクラサイエンスプラン 科学技術振興機構

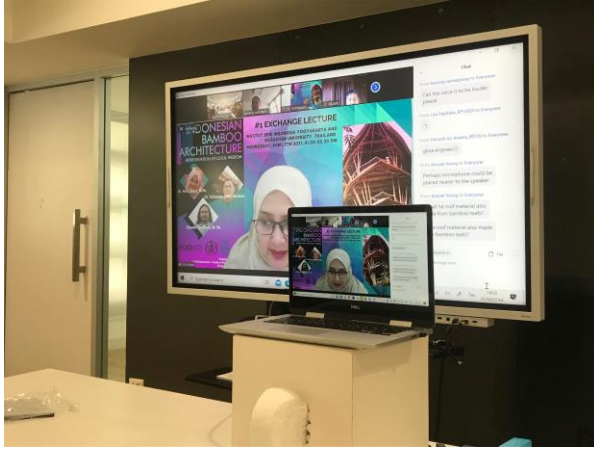
Welcome to SAKURA Science Exchange Program in Iwate University

Please access ZOOM meeting room :

<https://us02web.zoom.us/j/87479982832?pwd=bFk2SVBUMGNyS054Nm5WVFVlQ3hZz0>
Meeting ID: 874 7998 2832
passcode: CxUOXp



ภาพการประชุมสัมมนาระดับนานาชาติ Sakura Science ความร่วมมือระหว่าง ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์ กับ มหาวิทยาลัย Iwate ประเทศญี่ปุ่น



ภาพแสดงจัดการสัมมนาออนไลน์ร่วมกับมหาวิทยาลัย Yogyakarta ประเทศอินโดนีเซีย
ในหัวข้อ Indonesian Bamboo Architecture

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
3.2	ระดับ 4	ระดับ 4	4
3.3	ระดับ 3	ระดับ 4	4
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			12/3 = 4 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3

จุดเด่น

1. หลักสูตรได้นักศึกษาที่มีคุณภาพสูงจากระบบการสอบรับตรงที่หลักสูตรกำกับดูแลเองที่มีคุณภาพ
2. หลักสูตรมีคณาจารย์ที่มีคุณภาพจากหลายสาขาที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้กับนักศึกษา อีกทั้งมีศักยภาพในการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาต่าง ๆ มีเสริมการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา
3. หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่ก่อตั้งมาเป็นเวลานานแล้ว ทำให้นักศึกษามีตัวอย่างที่ดีจากรุ่นพี่สามารถต่อยอดความรู้และความช่วยเหลือกันในทุกด้าน จากรุ่นสู่รุ่นได้อย่างต่อเนื่อง
4. หลักสูตรมีรายวิชาหลักที่ขับเคลื่อนสู่การเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
5. ภาควิชาที่มีชื่อเสียงทางการศึกษาด้านการออกแบบมาเป็นเวลานาน ทำให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย เกิดเป็นความร่วมมือกันในการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยและสถาบันที่มีชื่อเสียงทั้งในประเทศและต่างประเทศ
6. ภาควิชามีนโยบายสนับสนุนและส่งเสริมการบูรณาการเรียนรู้กับองค์กรภายนอก องค์กรระดับนานาชาติ รวมไปถึงการออกแบบเพื่อชุมชน
7. สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยอยู่ในตำแหน่งเมืองเก่า โบราณสถานต่าง ๆ ที่ได้รับการอนุรักษ์

สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ให้นักศึกษาได้ซึมซับการออกแบบและวัฒนธรรมไทยได้เป็นอย่างดี

8. คณะและภาควิชาที่มีศักยภาพที่จะปรับตัวในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เช่นการปรับตัวในการเรียนออนไลน์ การจัดเก็บข้อมูล และพร้อมที่จะสนับสนุนและช่วยเหลือนักศึกษาในเรื่องการเรียนการสอนได้ทันที

โอกาสในการพัฒนา

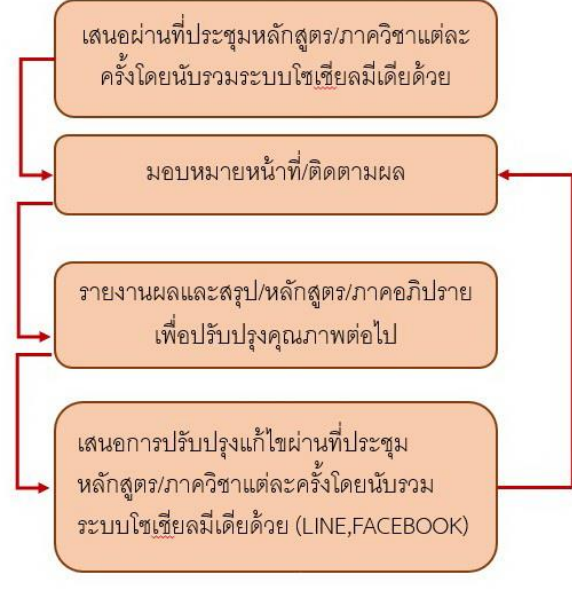
1. หลักสูตรสามารถทบทวน และต่อยอดพัฒนากระบวนการรับเข้าและพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้อีกจากเกณฑ์คุณภาพที่แข็งแกร่งเช่นนี้
2. หลักสูตรยังสามารถพัฒนาระบบและกลไกการเตรียมรับมือปัญหาในการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อีกมาก
3. หลักสูตรยังต้องพิจารณากระบวนการและกลไกเพื่อกำหนดภารกิจและเป้าหมายเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้มากยิ่งขึ้นได้อีกในด้านรูปธรรมโดยต้องจัดการระบบเอกสารเพื่อนำเอาสิ่งที่ทำเผยแพร่ออกมาให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น
4. หลักสูตรมีโอกาสมองหาโอกาสในการทำความร่วมมือด้านการศึกษากับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศมากขึ้น เพื่อเป็นการพัฒนาและแลกเปลี่ยนมุมมอง ความรู้ใหม่ ๆ ด้านการออกแบบสร้างสรรค์ ให้กับนักศึกษาและคณาจารย์
5. หลักสูตรสามารถสร้างนโยบายในการพัฒนานักศึกษาด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ
6. สร้างความร่วมมือในการพัฒนานักศึกษาในด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพพร้อมกับองค์กรนานาชาติ
7. สามารถศึกษาและมองหาเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่สามารถช่วยในระบบการเรียนการสอน
8. มีศักยภาพในการติดต่อประสานงานทำความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยประสบการณ์จริง

หมวดที่ 4
อาจารย์

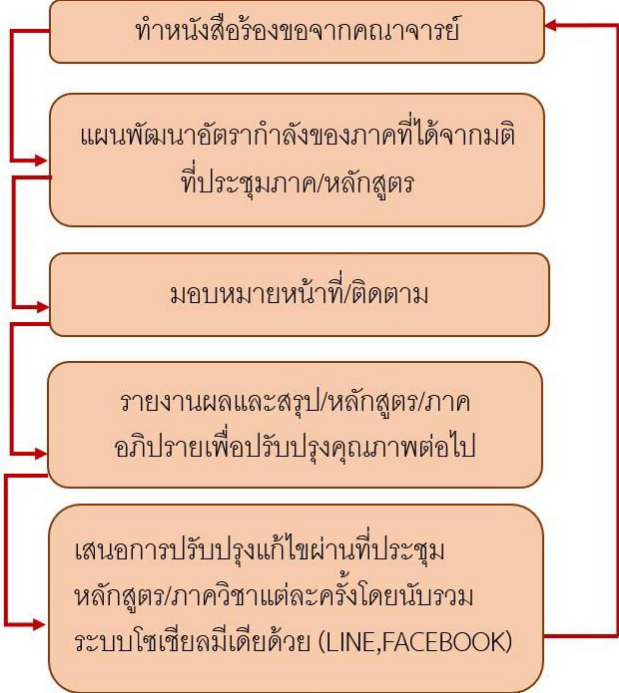
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p>	<p>การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร <u>กลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ (P)</u></p> <p>การรับอาจารย์ใหม่ ใช้กลไกตามมาตรฐานวิชาชีพ มาอ้างอิง และเพื่อทดแทนในอัตราอาจารย์ ทั้งในสาขาวิชาชีพตรงและสาขาที่เกี่ยวข้องเฉพาะทาง โดยมีการกำหนดภาระงานในอัตรารับเข้าที่ชัดเจนนั้น ๆ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการทบทวนอาจารย์ในหลักสูตรอยู่เสมอ โดยปรับเปลี่ยนเพื่อธำรงคุณภาพทางวิชาชีพของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงคำนึงถึงสัดส่วนการมีคุณวุฒิทางวิชาการของหลักสูตรให้ได้มาตรฐานเหมาะสม โดยในปีการศึกษา 2563 ได้มีกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์อัตรากำลังโดยคำนึงถึงสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร สกอ. 2. มีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 3. กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่จะรับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับหลักสูตร 4. สนับสนุนอาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 5. สนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการ 6. มีการแต่งตั้งกรรมการสอบคัดเลือกอาจารย์ใหม่ 7. มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระบบและกลไกปกติผ่านสภามหาวิทยาลัยรับรอง 8. การรับอาจารย์ใหม่หลักสูตรฯ ได้มีกระบวนการโดยการเชิญสอนเป็นอาจารย์พิเศษอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา เพื่อประเมินความเหมาะสมก่อนพิจารณาเปิดอัตรารับเข้า 9. ในปีการศึกษา 2563 ได้รับบรรจุอาจารย์ใหม่ตรงสาขา จำนวน 2 ท่าน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 9.1 อาจารย์เกล้ากัลยาภรณ์ สวัสดิ์มงคลกุล 9.2 อาจารย์สิริชัย ร้อยเที่ยง 10. หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์สอดคล้องกับระบบบริหารงานข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา 	<p>- ราชานาม ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรใหม่ - บันทึกรายงาน การประชุม หลักสูตร/ภาค วิชา - การใช้ Linegroup: Interior Silpakorn. - การติดต่อ ประสานงาน ขอความร่วมมือ อาจารย์ทุกท่าน เข้าร่วมในไลน์ กรุ๊ปเดียวกัน Facebook group: คณาจารย์ ภาควิชา ออกแบบ ตกแต่งภายใน คณะฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>11. สนับสนุนอาจารย์ใหม่โดยการเสนอขอทุนสนับสนุนการศึกษาทั้งจากในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>12. สนับสนุนนักศึกษาจบใหม่ที่ภาควิชาฯ เล็งเห็นศักยภาพในการเป็นอาจารย์ประจำ</p> <p>ผลการดำเนินงาน (D)</p> <p>มีการรับอาจารย์ใหม่เข้ามาจำนวน 2 ท่านสามารถทำภารกิจสำเร็จตามที่ได้รับมอบหมาย สามารถทดแทนอัตราขาดแคลน/ เกษียณอายุราชการได้อย่างราบรื่น ปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และวางแผนแต่งตั้งอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติม ซึ่งมีผลทำให้มีการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้รองรับตามคำแนะนำของคณะกรรมการประเมินฯ ผลการจัดการดังกล่าวจะทำให้หลักสูตรมีความสมดุลมากขึ้นมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีผลงานทางวิชาการจำนวนมาก สามารถนำมาใช้นับตามเกณฑ์การประเมินได้</p> <p>เพื่อเพิ่มอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาฯ สนับสนุนให้อาจารย์ประจำภาควิชาฯ ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิ ในระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน 7 ท่าน ได้ออกหนังสือรับรองให้อาจารย์พสุ จารุศิริ และอาจารย์ศุภสมณญ์ โสภากิจิตต์วัฒน์ เพื่อขอสนับสนุนทุนศึกษาต่อระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิต ที่มหาวิทยาลัยอิวาเตะ ประเทศญี่ปุ่น ในหลักสูตร Design and Media Technology Department , Iwate University Graduate School of Engineering Doctoral Program ซึ่งทางมหาวิทยาลัยอิวาเตะ ได้ตอบรับเข้าศึกษา (อยู่ระหว่างการศึกษา) สนับสนุนให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิ ระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ สนับสนุนให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตรีตรง ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิ ในระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบและสาขาศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม, สนับสนุนการศึกษาปริญญาเอกในคณะฯ สาขาศิลปะการออกแบบ (หลักสูตรนานาชาติ) ให้แก่อาจารย์เกล้ากัลยาภรณ์ สวัสดิ์มิ่งมงคล</p> <p>นอกจากนี้ ภาควิชาฯ สนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และต่างคณะฯ ภายในมหาวิทยาลัย โดยสนับสนุนให้อาจารย์ประธาน เลิศงาม และอาจารย์สิริชัย ร้อยเที่ยง ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิ ระดับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ภาควิชาฯ ได้ออกหนังสือรับรองขอทุนสนับสนุนให้บัณฑิตที่มี ศักยภาพในการเป็นอาจารย์ประจำศึกษาต่อในระดับปริญญาโท และปริญญาเอกในหลักสูตร Design and Media Technology Department , Iwate University Graduate School of Engineering Doctoral Program. ทุนรัฐบาล ประเทศญี่ปุ่น โดยทางมหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ตอบรับนาย วรปรัชญ์ ศุภเมธีวรกุล เข้าศึกษาต่อ (อยู่ระหว่างรอการ ดำเนินการด้านเอกสาร และติดสถานการณ์โรคโควิด-19)</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ(C)</u></p> <p>ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน เน้นที่บุคลากรที่มี ทักษะสูงทางวิชาชีพและวิชาการ มีแนวทางการทำงาน สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ของมหาวิทยาลัย มีทัศนคติเชื่อมั่นในการทำงานเป็นทีม ภาควิชาฯ ได้ประเมิน อาจารย์ก่อนรับเข้าด้วยการเชิญเป็นผู้ช่วยสอน/ ผู้สอน และ ผ่านมาตรฐานที่ผู้ประสานรายวิชามอบหมายภาระงานสอน รวมถึงอาจารย์บรรจุใหม่ภาควิชาฯได้มอบหมายการสอน/ ภารกิจอื่นๆ ทุกอย่างสำเร็จลุล่วงเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จากการประเมินผู้สอนของนักศึกษา และการประเมิน โครงการฯ</p> <p><u>โดยผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับ และแต่งตั้งอาจารย์ฯ (A) นั้นทางผู้บริหารจะได้ดำเนินการ ต่อไป</u></p>	
	<p><u>การบริหารอาจารย์</u></p>	<p>- รายชื่อ อาจารย์ ภาควิชา ออกแบบ ตกแต่งภายใน คณะ มัณฑนศิลป์ (สมาชิก 18 คน เป็นอาจารย์ สังกัดภาควิชา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	 <p><u>กลไกการบริหารอาจารย์</u></p> <p>หลักสูตรฯ มีการบริหารอาจารย์ตามเกณฑ์ฯ โดยอาศัยที่ประชุมหลักสูตร/ภาควิชาฯแต่ละเดือน ขับเคลื่อนการดำเนินการ โดยมีการจัดการเพื่อมอบหมายภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน ติดตามผลเป็นระยะ เพื่อให้เป็นไปตามแผนที่หลักสูตรฯ คาดหวัง คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังของอาจารย์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2. อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน 3. การจัดรายวิชาให้อาจารย์สอน มีความเหมาะสม ตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ 4. การมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการประชุมวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน 5. ส่งเสริมอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีทุนสนับสนุนการทำหนังสือ-ตำราเพื่อพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ ในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ได้รับการแต่งตั้งในตำแหน่งที่สูงขึ้น จำนวน 2 ท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.อนุชา แพ่งเกษร ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นศาสตราจารย์ และอาจารย์สัญญา สุขพูล ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 6. มีการประชุมแบบไม่เป็นทางการ โดยการประชุมวาระ 	<p>ทุกท่านทั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรใน Linegroup: Interior) - Email: interior.dec.su@gmail.com</p> <p>มคอ.3-5-7 ฯลฯ - รายนามผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ - บันทึกรายงานการประชุมหลักสูตร/ภาควิชาฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>พิเศษ การประชุมกลุ่มย่อยอย่างสม่ำเสมอทั้งระดับรายวิชา สอน และระดับภาควิชาฯ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปี 2563 ที่ผ่านมา คณาจารย์ได้ดำเนินการตามแผนได้อย่างครบถ้วน โดยในรายงานการประชุม มีการระบุภารกิจของอาจารย์ แต่ละรอบประชุมว่าเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ และมีการประชุมร่วมกันของทั้งอาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วัดผลได้จากผลการเรียนการสอน ผลประเมินของนักศึกษา/ ความสำเร็จของโครงการ/ กิจกรรม ภารกิจ 2. กระจายภาระงานให้มีความสมดุล เนื่องจากอาจารย์ใหม่สามารถแบ่งเบาภารกิจได้ครบถ้วนตามที่ได้รับมอบหมาย 3. มีกลไกการเสนอความคิดเห็นผ่านที่ประชุมภาควิชาฯ และสรุปตกลงร่วมกันเพื่อแก้ปัญหาต่างๆ 	
	<p><u>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์ (C)</u></p> <p>ภาควิชา ฯ ใช้การประชุมรอบ และแจ้งเรื่องเวียนต่างๆ ที่ควรทราบในแต่ละองค์ประกอบการประกันคุณภาพผ่านระบบโซเซียลมีเดีย Linegroup: Interior Silpakorn โดยที่ผ่านมาก็ได้เนื้อหาและมีคุณภาพมากขึ้นเช่น การนัดหมายประชุมในวาระ การนัดหมายทวนสอบรายวิชา เพื่อเก็บข้อมูลให้ครบถ้วน ซึ่งในการวัดผลการตอบรับและได้ตอบในการใช้ระบบโซเซียลมีเดีย ได้รับผลตอบรับดียิ่ง</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ (A)</u></p> <p>การใช้โซเซียลมีเดีย Linegroup:Interior Silpakorn เป็นกลไกสำคัญเพิ่มเติม นอกเหนือไปจากการทำหนังสือเชิญประชุมและนัดหมายตามปกติ โดยใช้ช่องทางนี้ติดตามผลรับข้อมูลย้อนกลับ รวมไปถึงการรับฟังข้อคิดเห็นในการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>- การใช้ Linegroup: Interior Silpakorn.</p> <p>- การติดต่อประสานงานขอความร่วมมืออาจารย์ทุกท่านเข้าร่วมในไลน์กรุ๊ปเดียวกัน Facebook group: คณาจารย์ภาควิชา ออกแบบ ตกแต่งภายในคณะฯ</p>
	- การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	- Email:

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	 <p style="text-align: center;">แผนภาพแสดงกลไกขั้นตอนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร</p> <p>กลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (P)</p> <p>ภาควิชาฯ มีกลไกส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ฯ โดยอาศัยที่ประชุมหลักสูตร/ภาควิชา ในแต่ละเดือนเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินการ เช่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ ขอรับทุนสนับสนุนเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิต และได้รับอนุมัติให้ศึกษาตั้งแตปีการศึกษา 2560 (อยู่ระหว่างการศึกษา) 2. ส่งเสริมการเขียนหนังสือและตำรา โดยมีเงินสนับสนุนให้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการรองศาสตราจารย์ 3. ทำหนังสือรับรองและอนุญาตให้อาจารย์พสุ จารุศิริ ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกด้วยทุนรัฐบาลญี่ปุ่น สาขา Design and Media Technology ณ Iwate University จังหวัดอิวาเตะ ญี่ปุ่น (อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาโท) 4. ทำหนังสือรับรองและอนุญาตให้อาจารย์ศุภสมณญ์ โสภากิจต์วัฒน์นะ ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกด้วยทุนรัฐบาลญี่ปุ่น สาขา Design and Media Technology ณ Iwate 	<p>interior. dec.su@gmail .com สำหรับ ส่งมคอ.3-5-7 ฯลฯ</p> <p>- หนังสือนำเสนอ เกณฑ์ เทียบเคียง ผู้ทรงคุณวุฒิ มคอ.สายศิลปะ และการ ออกแบบ</p> <p>- แผนการ จัดทำคำขอ อัตรากำลังและ แผนพัฒนา บุคลากรของ ภาควิชาฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>University จังหวัดอิวาเตะ ญี่ปุ่น (ตอบรับให้เข้าศึกษาแล้ว อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอกในสาขาที่คณะมัณฑนศิลป์ เปิดสอนของอาจารย์ เป็นค่าลงทะเบียนทั้งหมดเต็มจำนวน จนจบการศึกษา</p> <p>5. ภาควิชาฯ ได้แจ้งนโยบายการสนับสนุนทุนการศึกษา เพื่อโอกาสในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในสาขาที่คณะมัณฑนศิลป์ เปิดสอนของอาจารย์ เป็นค่าลงทะเบียนทั้งหมดเต็มจำนวน จนจบการศึกษา</p> <p>6. ภาควิชาฯ มีนโยบายส่งเสริมเพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการด้วยการสนับสนุนทุนการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>7. ส่งเสริม/ อนุญาตให้อาจารย์ไปบริการวิชาการ ในภาควิชาฯ มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหลากหลาย ในวิชาการ/ วิชาชีพ มักถูกเชิญบรรยายและเป็นที่ปรึกษาการ ออกแบบ รวมถึงเชิญเป็นกรรมการในโครงการของหน่วยงาน รัฐและเอกชนอย่างสม่ำเสมอ เช่น กรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ กรรมการตัดสินงานประกวดออกแบบ การออกข้อสอบใบประกอบวิชาชีพภาคีสถาปนิกภายใน ของสภาสถาปนิก ฯลฯ</p> <p>8. เสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ ทั้งภายในและระหว่างหลักสูตร ด้วยการทำกิจกรรม</p> <p>9. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนในการพัฒนาประเทศในวงกว้าง ด้วยหลักวิชาการทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งสามารถบูรณาการกับหน่วยงานต่างๆ จากภายนอก เช่น กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิและได้รับการแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษาในกิจกรรมต่างๆ ของรัฐบาล มีบทบาทชั้นนำสังคมในวงการ สนับสนุนระบอบประชาธิปไตย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการสนับสนุนนโยบายแห่งรัฐ</p> <p>10. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาวิชาชีพ ผลงานการออกแบบของผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตรีตรง ได้รับการคัดเลือก รับรางวัลระดับนานาชาติ เผยแพร่ผลงานเชิงประจักษ์สู่สาธารณชน รางวัล ASIA PACIFIC PROPERTY AWARDS DEVELOPMENT in association with American Standard AWARDS WINNER New Hotel Construction & Design Thailand W1@BANGKOKNOI Assistant Professor Akekapong Treetrong 2021-2022</p>	<p>ภาพประกอบ โครงการ สร้างสรรค์ศิลป์ ร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ปี 2563</p> <p>ภาพประกอบ โครงการ สร้างสรรค์ศิลป์ ร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม</p> <p>ภาพประกอบ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>และรับรางวัล ASIA PACIFIC PROPERTY AWARDS DEVELOPMENT BEST NEW HOTEL Construction & Design Thailand : Green Pix Hotel Khao Yai 2020-2021</p> <p>ผลการดำเนินงาน(D)</p> <p>การสนับสนุนด้านการพัฒนาอาจารย์ ทำให้อาจารย์สามารถวางแผนพัฒนาตนเองได้อย่างสะดวก ความก้าวหน้าของอาจารย์คือ ความก้าวหน้าของหลักสูตร ภาควิชาฯ ได้บุคลากรที่มีคุณภาพเพิ่มสูงขึ้น จากการสนับสนุนให้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในรูปแบบต่างๆ จะทำให้ไม่เกิน 4 ปีข้างหน้าจะทำให้ภาควิชาฯ มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น 7 ท่าน</p> <p>มีอาจารย์ได้รับการแต่งตั้งให้กำหนดตำแหน่งทางวิชาที่สูงขึ้น จำนวน 2 ท่าน</p> <ol style="list-style-type: none"> ตำแหน่งศาสตราจารย์ คือ รองศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.อนุชา แพ่งเกษร ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ อาจารย์สัญญา สุขพูล <p>- บุคลากรที่ได้รับการสนับสนุนให้ศึกษาต่อ มีการรายงานผลการเรียนต่อภาควิชาฯ ทุกภาคการศึกษา</p> <p>การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (C)</p> <ol style="list-style-type: none"> นำกระบวนการบริการทางวิชาการของอาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาดีขึ้น นำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์(A)</p> <p>จากการดำเนินการบริหารและพัฒนาอาจารย์ตามระบบและกลไก รวมไปถึงการติดตามประเมินผลดังกล่าว ทำให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการบริหารและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ที่มีความรวดเร็วอย่างยิ่งในปีนี้ โดยคณาจารย์แต่ละท่านได้มีความตระหนัก และมีแนวทางการพัฒนาตนเอง ซึ่งอยู่ระหว่างการตั้งค่าเป้าหมายเพื่อชี้วัด และการติดตามตรวจสอบผลในระยะต่อไป</p>	<p>ภาพประกอบ</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	(1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก $0 \times 100 / 7 = 0$	ตารางที่ 1.1-1
	(2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $2 \times 100 / 7 = 28.57$	ตารางที่ 1.1-1
	(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร $(0+8.00) \times 100 / 7 = 114.29$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6

4.2(1) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	7	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	-	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	100	
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	-	กำลังศึกษา

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 0.00 เกณฑ์ประเมิน : 0.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 0.00 เกณฑ์ประเมิน : 0.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

4.2(2) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	5	ตารางที่ 1.1-1
รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	2	

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตำแหน่งวิชาการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	28.57	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 28.57 เกณฑ์ประเมิน : 2.38 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 28.57 เกณฑ์ประเมิน : 2.38 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 1.67 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

4.2(3) สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่	0.80			ตารางที่ 4.2.4

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน เพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ/กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5. ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	19	3.80	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	7	2.80	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	1	0.60	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80	1	0.80	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00			ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด			7	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			-	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			28	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ			-	

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
หลักสูตร				
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			8.00	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของประจำ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			-	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			114.29	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			-	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			28.57	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 220.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 114.29 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ มติที่ประชุมภาควิชา เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2562 เรื่องการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 7 ท่าน ไปยังคณะฯ เมื่อ 26 กุมภาพันธ์ 2562 สภามหาวิทยาลัย อนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) ครั้งที่5/2562 เมื่อวันที่ 15 พ.ค.62 หลักสูตรยืนยันอาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวน 7 ท่าน ครบ 100% ปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ.2565	รายงาน อัตรากำลัง คณะฯ
	ความพึงพอใจของอาจารย์ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ 3.95	ผลสำรวจจาก คณะฯ ปี 61 = 3.83 ปี 62 = 3.95 ปี 63 = 3.98

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4
เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2
เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 2
(ประเมินด้วยระบบ Peer)

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ภาพประกอบ (ตัวบ่งชี้ 4.1)การบริหารและพัฒนาอาจารย์

การบรรยายพิเศษว่าด้วยเรื่องกรอบแนวคิดและแผนงานดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการอัตลักษณ์จังหวัดนครพนมโดยการพัฒนาเมืองเพื่ออัตลักษณ์ (City Branding) เพื่อสร้างภาพรวมในองค์ประกอบรอบด้านของจังหวัดนครพนม โดยแนวคิดศาสตร์ 4 DNA โดยมีหัวหน้าสำนักงานจังหวัดนครพนม วัฒนธรรมจังหวัดนครพนม ศึกษาธิการจังหวัดนครพนม พัฒนาการจังหวัดนครพนม โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดนครพนม ประธานหอการค้าจังหวัดนครพนม ประธานอุตสาหกรรมจังหวัดนครพนม ประธานสภาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวจังหวัดนครพนม ประธานสภาวัฒนธรรมจังหวัดนครพนม นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม นายกเทศมนตรีจังหวัดนครพนม นายอำเภอเมืองนครพนม ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนครพนม และ นายสากล ภูลศิริกุล ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์หอการค้าจังหวัดนครพนม เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ด้วย





ภาพประกอบการบรรยายโครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ประจำปี 2563 ณ ห้องประชุมพรธาตพนม ชั้น 3 ศาลากลางนครพนม จังหวัดนครพนม วันที่ 22 มีนาคม 2564

BIZ DESIGN

ศาสตร์ 4DNA

เพื่อประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่มีมูลค่าเพิ่มสูง

1. การประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่มีมูลค่าเพิ่มสูง

2. การประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่มีมูลค่าเพิ่มสูง

3. การประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่มีมูลค่าเพิ่มสูง

4. การประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่มีมูลค่าเพิ่มสูง

5. การประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่มีมูลค่าเพิ่มสูง

6. การประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่มีมูลค่าเพิ่มสูง

7. การประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่มีมูลค่าเพิ่มสูง

8. การประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่มีมูลค่าเพิ่มสูง

9. การประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่มีมูลค่าเพิ่มสูง

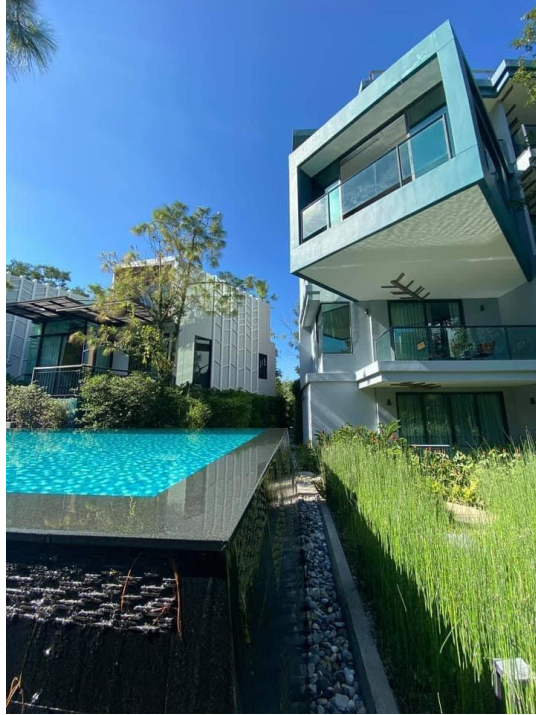
10. การประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่มีมูลค่าเพิ่มสูง

แนวคิดศาสตร์ 4 DNA ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตรีตรง



พิธีเปิดนิทรรศการแสดงผลงานโครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัย เพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ประจำปี พ.ศ. 2563 สรุปผลการดำเนินงานโครงการฯ ใน ๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดชลบุรี จังหวัดภูเก็ต จังหวัดสุโขทัย และจังหวัดราชบุรี วันที่ 9 กันยายน 2563 ณ เจริญนครฮอลล์ ชั้น M ไอคอนสยาม





ผลงานออกแบบของผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตริตรอง ที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ
โรงแรมกรีน พิกซ์ เขาใหญ่ Green Pix Hotel Khao Yai จังหวัดนครราชสีมา



ASIA PACIFIC
PROPERTY
AWARDS
DEVELOPMENT

in association with

*American
Standard*



BEST NEW HOTEL
CONSTRUCTION & DESIGN
THAILAND

Green Pix Hotel Khao Yai
by Ideal I Co.,Ltd

2020-2021

รางวัล ASIA PACIFIC PROPERTY AWARDS
DEVELOPMENT BEST NEW HOTEL CONSTRUCTION&DESIGN THAILAND :
Green Pix Hotel Khao Yai 2020-2021



ผลงานออกแบบของผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตรีตรง ที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ
โรงแรม W1 Bangkoknoi จังหวัดนนทบุรี



ผลงานออกแบบของผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตีร์ตรง ที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ
โรงแรม W1 Bangkoknoi จังหวัดนนทบุรี



ASIA PACIFIC
PROPERTY
AWARDS
DEVELOPMENT

in association with

*American
Standard*

AWARD WINNER

NEW HOTEL
CONSTRUCTION & DESIGN
THAILAND

W1@BANGKOKNOI
by Assistant Professor
Akekapong Treetrong
(Ideal I Co.,LTD.)

2021-2022

รางวัล ASIA PACIFIC PROPERTY AWARDS DEVELOPMENT in association with American Standard
AWARDS WINNER New Hotel Construction & Design Thailand W1@BANGKOKNOI Assistant
Professor Akekapong Treetrong 2021-2022



ผลงานออกแบบการก่อสร้างพระมหาธาตุเจดีย์ วัดพระธาตุโพธิ์ทอง
ตำบลจรเข้สามพัน อำเภออุ้มทอง จังหวัดสุพรรณบุรี : อาจารย์สมบัติ วงศ์อัศวานฤมล



ผลงานออกแบบการก่อสร้างอุโบสถวัดบ้านดงน้อย
ตำบลบ้านไช้ อำเภออุ้มทอง จังหวัดสุพรรณบุรี : อาจารย์สมบัติ วงศ์อัศวานฤมล



ผลงานการออกแบบของอาจารย์พัฒนา เจริญสุข

ชื่อผลงาน : Games of Love

โครงการ : “WE ARE IN THE SAME GAME 2021”

เป็นโครงการเพื่อสังคมจากเอเชีย เพื่อส่งข้อความให้กำลังใจนักกีฬาในรูปแบบของศิลปะ



ผลงานออกแบบพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้ไปรษณีย์ไทย ของอาจารย์กศิตินทร ชุมวรานนท์



ผลงานออกแบบโครงการศิริราชบำรุงเวช ของอาจารย์ไพบูลน์ จิรประเสริฐกุล



ผลงานออกแบบหอประชุมใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ



ผลงานออกแบบของอาจารย์ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์
โครงการออกแบบตกแต่งภายใน Showroom และสำนักงาน บริษัททิพย์สยาม กรุงเทพมหานคร

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
4.2 (1)	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 0	0.00
4.2 (2)	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 28.57	2.38
4.2 (3)	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 114.29	5.00
4.2			รวม 7.38/ 3 = 2.46
4.3	ระดับ 2	ระดับ 4	4
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			10.46/3 = 3.49 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีภารกิจในงานวิจัยและสร้างสรรค์เป็นประจำและสม่ำเสมอได้รับความไว้วางใจและมีเครือข่ายความรู้จักในสังคมศิลปะและการออกแบบในวงกว้างเป็นที่ยอมรับในความรู้ความสามารถ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดเป็นศิษย์เก่าในสถาบันที่มีความรู้ความสามารถในด้านวิชาชีพและมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคมวิชาชีพและที่เกี่ยวข้องเป็นพื้นฐาน
3. มีการสนับสนุนด้วยการมอบเงินทุนในการขอตำแหน่งทางวิชาการ
4. หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์คุณวุฒิส่งไปปฏิบัติการกิจให้กับคณะวิชาด้านการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

โอกาสในการพัฒนา

1. ยังมีคณาจารย์สังกัดภาคที่ยังไม่ประจำหลักสูตรอีกหลายท่านที่สามารถพัฒนาทางวิชาการและงานสร้างสรรค์ได้อีกเป็นจำนวนมากสำหรับการรองรับการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรในระดับปริญญาตรี
2. การจัดการผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีค่าระดับที่สูงอยู่ในเกณฑ์ดีมาก (4.50)
3. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ สามารถบูรณาการทำให้เกิดผลงานวิชาการ
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความกระตือรือร้นในการขอตำแหน่งทางวิชาการ และอาจารย์บางท่านอยู่ในขั้นตอนดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ
5. คณาจารย์มีโอกาที่จะพัฒนาผลงานทางวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ
6. มีโอกาสในการสร้างความร่วมมือกับสาขาวิชาชีพอื่นๆได้สูง
7. คณาจารย์มีศักยภาพในการศึกษาต่อปริญญาเอก

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	จำนวนการกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
081 101 ภาษาไทยเพื่อการ สื่อสาร	1/63	-	-	7	19	19	13	8	4	-	-	-	-	70	66
081 102 ภาษาอังกฤษใน ชีวิตประจำวัน	1/63	7	12	9	3	8	15	12	1	-	-	-	-	67	66
081 103 การพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ	2/63	8	5	9	10	12	6	12	8	-	-	-	-	70	62
082 109 ดนตรี วิจิตร	1/63	54	1	4	-	-	-	3	-	-	-	-	-	62	62
083 101 มนุษย์ กับสิ่งแวดล้อม X 66 คน	2/63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	อยู่ ระหว่าง ปรับ แก้ผล งาน
084 108 โลกและ ดาราศาสตร์	1/63	15	19	14	9	7	2	3	1	-	-	-	-	70	69
SU 102 ศิลปการ สร้างสรรค์	2/63	50	14	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	69	69

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	จำนวนการกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	w	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
360 101 การออกแบบ 1	1/63	9	17	27	17	-	-	-	1	-	-	-	-	71	70
360 103 วาดเส้น 1	1/63	4	8	13	23	21	1	-	1	-	-	-	-	71	70
360 105 ศิลปะปฏิบัติ	1/63	2	9	12	38	6	3		1	-	-	-	-	71	70
360 107 การเขียนแบบ เบื้องต้น	1/63	9	13	14	16	9	4	5	1	-	-	-	-	71	70
360 111 ภูมิปัญญา ไทยกับการ สร้างสรรค์	1/63	14	39	12	5	-	-	-	1	-	-	-	-	71	70
360 112 สุนทรียศาสตร์ เบื้องต้น	1/63	3	5	17	25	18	2	-	-	-	-	-	-	70	70
360 113 การออกแบบและ สร้างสรรค์ในศิลปะ ตะวันออก	1/63	13	16	24	6	5	3	3	1	-	-	-	-	71	70
361 103 การออกแบบภายใน 2	1/63	20	20	10	6	9	4	-	1	-	-	-	-	70	69
361 104 วัสดุและอุปกรณ์เพื่อ การออกแบบภายใน	1/63	10	17	22	16	4	-	1	-	-	-	-	-	70	70
361 105 สถาปัตยกรรมศึกษา 1	1/63	-	1	13	33	18	5	-	-	-	-	-	-	70	70
361 106 การออกแบบเครื่อง เรือน 1	1/63	11	10	24	14	11	-	-	-	-	-	-	-	70	70
361 218 พรรณไม้ ตกแต่ง	1/63	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9
361 220 โครงการ ศึกษาส่วนบุคคล	1/63	3	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9
361 221 ภาษาอังกฤษสำหรับ การออกแบบภายใน	1/63	11	6	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	21

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	จำนวนการกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	w	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
360 102 การออกแบบ 2	2/63	4	9	14	21	8	7	6	1	-	-	-	-	70	69
360 104 วาดเส้น 2	2/63	7	6	24	17	11	2	3	-	-	-	-	-	70	70
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/63	6	3	15	18	20	4	3	1	-	-	-	-	70	69
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/63	4	8	16	15	12	9	4	-	-	-	-	-	70	68
361 101 การเขียนแบบ ภายใน	2/63	6	9	24	14	7	4	6	-	-	-	-	-	70	70
361 102 การออกแบบภายใน 1	2/63	22	13	16	11	7	-	-	1	-	-	-	-	70	69
361 107 การออกแบบภายใน 3	2/63	16	18	19	6	5	3	-	1	-	-	-	-	68	67
361 108 สถาปัตยกรรมศึกษา 2	2/63	-	-	11	35	14	3	5	1	-	-	-	-	69	68
361 109 การออกแบบเครื่อง เรือน 2	2/63	26	19	14	8	-	-	-	-	-	-	2	-	69	67
361 110 ภาษาอังกฤษเพื่อ ประวัติการ ออกแบบภายใน และเครื่องเรือน ตะวันตก	2/63	4	21	16	19	5	-	2	1	-	-	1	-	69	67
361 111 คอมพิวเตอร์เพื่อการ ออกแบบภายใน 1	2/63	17	9	9	15	9	4	3	-	-	-	3	-	69	66
361 201 การ ออกแบบภายใน 4	1/63	11	19	26	8	2	1	-	-	-	-	-	-	67	67
361 202 เทคโนโลยีอาคาร และงานระบบเพื่อ การออกแบบภายใน	1/63	39	22	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	67	67
361 203 มัณฑนศิลป์ไทย	1/63	7	12	14	22	8	4	-	-	-	-	-	-	67	67
361 204 คอมพิวเตอร์เพื่อการ	1/63	10	6	9	13	12	10	7	-	-	-	-	-	67	67

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	จำนวนการกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	w	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
ออกแบบภายใน 2																
361 205 การออกแบบภายใน 5	2/63	6	8	12	23	12	5	-	-	-	-	1	1	69	68	
361 206 มัณฑนศิลป์ ตะวันออก	2/63	1	7	27	14	10	7	2	-	-	-	-	-	68	68	
361 207 ภาษาอังกฤษเพื่อ สัมมนาการ ออกแบบภายใน	2/63	-	-	-	-	-	-	-	-	68	-	-	-	68	68	
361 208 วิธีวิจัยเพื่อการ ออกแบบภายใน	2/63	4	26	24	7	3	-	3	-	-	-	-	1	68	67	
361 210 การออกแบบภายใน 6	1/63	10	10	29	11	3	-	-	-	-	-	-	-	63	63	
361 210 การออกแบบภายใน 6 (นศ.ตกค้าง)	2/63	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	2	1	
361 211 การเตรียม ศิลปนิพนธ์	1/63	8	21	22	6	4	-	2	-	-	-	-	-	63	63	
361 211 การเตรียม ศิลปนิพนธ์ (นศ.ตกค้าง)	1/63	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	
361 212 การบริหารงาน องค์กรเพื่องาน ออกแบบภายใน	1/63	13	44	5	-	1	-	-	-	-	-	-	-	63	63	
361 212 การบริหารงาน องค์กรเพื่องาน ออกแบบภายใน (นศ.ตกค้าง)	1/63	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	
361 213 การปฏิบัติวิชาชีพ มัณฑนการ	2/63	6	19	29	8	-	-	-	-	-	-	-	-	62	62	

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	จำนวนการกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	w	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
361 213 การปฏิบัติวิชาชีพ มัณฑนากร นศ.ตกค้ำ	2/63	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
361 214 ศิลปนิพนธ์ (นศ.ตกค้ำ)	1/63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	2
361 214 ศิลปะนิพนธ์ X 6 คน	2/63	9	11	13	-	-	-	-	-	-	-	14	8	61	33
361 214 ศิลปะนิพนธ์ (นศ.ตกค้ำ)	2/63	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	4	5	1
361 215 ศิลปะและของ ตกแต่งเพื่องาน ออกแบบภายใน	2/63	24	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27	27
361 216 ออกแบบฉาก	1/63	25	17	3	-	1	-	-	-	-	-	-	1	47	46
361 217 มัณฑนาศิลป์ไทย พื้นถิ่น	2/63	-	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
361 219 การ นำเสนอผลงาน ออกแบบภายใน	2/63	6	6	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	13	12
361 221 ภาษาอังกฤษ สำหรับการ ออกแบบภายใน	2/63	3	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

การออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตร

สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)

ในชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 เป็นการใช้หลักสูตรปรับปรุง 2560 มาแล้ว 4 ปีการศึกษาโดยมีการนำผลของประเมินแต่ละวิชามาปรับปรุงในกิจกรรมการเรียนในปีการศึกษา 2563 ส่วนในชั้นปีที่ 4 เป็นรุ่นแรกที่จะจบการศึกษาโดยใช้หลักสูตรปรับปรุง 2560 โดยยังคงในรูปแบบของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทำการจัดการเรียนการสอนที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ เนื่องจากมีความจำเป็นในด้านการใช้สถานที่ที่เหมาะสมในการเรียนการสอน

และนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 ทำการย้ายมาเรียนที่วิทยาเขตวังท่าพระ พบว่ามีความสะดวก ปลอดภัยต่อการเดินทางของผู้เรียนชั้นปีที่ 2-4 มากยิ่งขึ้น การศึกษา ค้นคว้าหา ความรู้ ที่ได้รับการเข้าถึงที่มากขึ้น ผลตอบรับจาก ผู้เรียนค่อนข้างพอใจในการที่ได้ย้ายวิทยาเขตมาเรียนที่วังท่าพระ รวมถึงในด้านการเชิญบุคลากรมาสอนใน ห้องเรียน และการจัดเวลาสำหรับการดูงานนอกสถานที่ด้วยตนเองทำได้เป็นอย่างดี เพิ่มโอกาสเข้าถึง ประสบการณ์นอกห้องเรียนโดยการเรียนรู้จากสถานที่จริงร่วมกับบุคลากรทางวิชาชีพได้สะดวกมากยิ่งขึ้น

ตารางแสดงรหัสวิชา ชื่อรายวิชา ที่มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ เฉพาะรายวิชาที่เปลี่ยนแปลง จากปีการศึกษา 2563 และผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงในการเรียนรู้

ภาค/ ชั้นปีที่/ หน่วย กิต	รหัส/ชื่อวิชา	หมวดวิชา/การจัดการสอน,ดู งานนอกสถานที่/ที่แตกต่าง, เพิ่มเติม,เปลี่ยนแปลงจากปี การศึกษา 2563	แนวโน้มของผลการดำเนินการที่เกิดการ เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่ดีขึ้น
ต้น/1/3	360101	วิชาแกนของมัณฑนศิลป์	
ปลาย/ 2/3นค.	361107 ออกแบบ ภายใน3	เป็นการจัดการเรียนการสอนและ การเรียนรู้ที่มีแนวทางใกล้เคียง กับการศึกษาวิชาชีพทาง สถาปัตยกรรมสาขา สถาปัตยกรรมภายในและ มัณฑนศิลป์ โดยให้ผู้เรียน ทำการ PIN UP	ผู้เรียนคำนึงถึงความสำคัญของการนำเสนอ ความคิดในการออกแบบสร้างสรรค์ในที่ชุมชน เพื่อนำเสนอผลงานเชิงวิชาชีพ และการตระหนัก ถึงความสำคัญในการใช้ทักษะพื้นฐานในการ ออกแบบเขียนแบบด้วยตนเอง
ปลาย/ 3/3นค.	361219 การ นำเสนอ โครงการ ออกแบบ ภายใน	วิชาเลือก/เป็นวิชาเลือกใหม่ ในโครงสร้างหลักสูตร2560 ทดแทนวิชาแนวคิดในการ ออกแบบภายในที่ลดความนิยม เพราะไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง บูรณาการรายวิชาที่สร้างทักษะ ความคิดในการนำเสนอ โครงการตามความถนัดของ ผู้เรียนและผู้สอนได้มากยิ่งขึ้น	นักศึกษาตระหนักถึงการนำแนวคิดที่สอดคล้องกับ ทักษะเฉพาะตนมานำเสนอผลงานสร้างสรรค์ตาม คำแนะนำของผู้สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้ เกิดประโยชน์ต่อการไปต่อได้ของอาชีพใหม่ๆใน อนาคตที่เป็นไปได้การทำงานของมัณฑนากรให้ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงพลิกผันรวดเร็วได้ดีขึ้น
ปลาย/ 4/10นค.	361214ศิลป นิพนธ์	วิชาหลัก/มีการเชิญอาจารย์ สถาปนิก นักออกแบบ ผู้มี ชื่อเสียงในวงวิชาชีพหลายท่าน เพื่อร่วมสร้างแรงบันดาลใจให้ ผู้เรียน เพื่อสร้างแรงบันดาลใจ ภายในเฉพาะตนแก่ผู้เรียนศิลป นิพนธ์ที่ผู้เรียนแต่ละคนต้องใช้	คุณบดีนทร์ พลากรูร คุณพงศ์ภัทร เอื้อสังคม เศรษฐ์ คุณปานใจ รุจจนเวท และคุณภฤศธร สกุลไทย ได้แนะนำแนวทางการออกแบบภายใน ในอนาคตต่อบัณฑิตในงานปัจฉิมนิเทศ เพื่อ เตรียมความพร้อมก่อนจะเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร หรือวงการด้านการออกแบบ มีการจัดขึ้นผ่าน ระบบออนไลน์ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนได้รับฟัง

ภาค/ ชั้นปีที่/ หน่วย กิต	รหัส/ชื่อวิชา	หมวดวิชา/การจัดการสอน,ดู งานนอกสถานที่/ที่แตกต่าง, เพิ่มเติม,เปลี่ยนแปลงจากปี การศึกษา 2563	แนวโน้มของผลการดำเนินการที่เกิดการ เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่ดีขึ้น
		ทักษะและเทคนิคเฉพาะตนอย่าง สูงในการสร้างสรรค์ศิลปะวิธีที่ ผสมผสานทั้งวิชาการ วิชาชีพ รวมถึงทักษะเฉพาะความชอบ และถนัดของตนเอง โดยต้อง อาศัยแรงบันดาลใจภายในอย่าง มากในการพัฒนาการเรียนรู้ตัว ผู้เรียนเอง	ประสบการณ์ที่หลากหลาย และมีแรงบันดาลใจ ในการทำงานในสายวิชาชีพต่อไป

สำหรับกระบวนการรับเข้าในปีการศึกษา 2563 ที่ยังคงใช้มติตามที่ประชุม ทปอ. TCAS ที่มีการรับ 5
รูปแบบ จากการศึกษาหลักสูตรรับนักศึกษาได้ตามยอดโดยใช้เพียงการรับ 3 รอบใน 5 รอบ ได้แก่

จำนวนนักศึกษายืนยันสิทธิ์แต่ละรอบ

SU-TCAS รอบ 1 มีนักศึกษายืนยันสิทธิ์ จำนวน 66 คน

SU-TCAS รอบ 2 มีนักศึกษายืนยันสิทธิ์ จำนวน 2 คน

SU-TCAS รอบ 5 มีนักศึกษายืนยันสิทธิ์ จำนวน 4 คน

รวมรับนักศึกษาปีการศึกษา 2563 จำนวน 72 คน สรุปผลสามารถรับนักศึกษาได้ตรงตามเป้าหมาย
และจำนวนรับของภาควิชาฯ

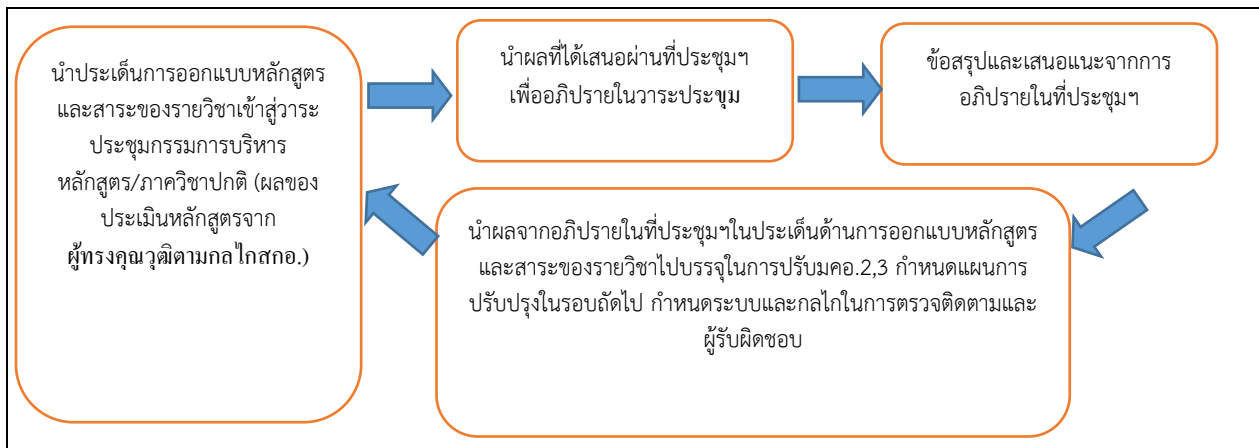
จากการสำรวจการกระจายคะแนนของผู้เรียนวิชาทางการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร หรือการใช้
ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันนั้น จะพบได้ว่าค่าเฉลี่ยของช่วงคะแนนของผู้เรียนอยู่ในระดับปานกลางถึงต่ำ
ซึ่งอาจจะต้องมีการติดตามในลำดับขั้นปีต่อไป เพื่อให้สอดคล้องกับคุณภาพของผู้เรียนในอนาคต ด้านวิชา
แกนของหลักสูตร จะพบได้ว่าค่าเฉลี่ยของช่วงคะแนนมีทั้งปานกลาง สืบเนื่องจากคุณภาพของทักษะผู้เรียน
แตกต่างจากผู้เรียนที่มาจากการสอบรับตรงเช่นในอดีต อีกทั้งผลกระทบโดยตรงจากสถานการณ์ฉุกเฉินใน
ปัจจุบัน ด้วยสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 ส่งผลทำให้การเรียนการสอนจากสถานที่ภายในห้องเรียน
จำเป็นต้องเปลี่ยนไปใช้ระบบสื่อเทคโนโลยีออนไลน์เพื่อการสื่อสาร ยกตัวอย่างเช่น รายวิชา 360 106 ศิลปะ
ปฏิบัติ 2 รายวิชา 360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์ และ รายวิชา 360 101 การเขียนแบบภายใน ที่มีความ
จำเป็นต้องสอนเชิงปฏิบัติในชั้นเรียน หากแต่เกิดสถานการณ์ดังกล่าวจึงเป็นที่มาที่ทำให้เกิดความยากลำบาก
ต่อการสื่อสารและปฏิบัติให้ได้เข้าใจอย่างทอ่งแท้

ในกลุ่มวิชาบังคับนั้น พบว่าสัดส่วนคะแนนที่อยู่ในระดับปานกลางถึงต่ำเช่นกัน ได้ข้อสังเกตว่า
รายวิชา 361 105 สถาปัตยกรรมศึกษา 1 ที่มีความต่อเนื่องกับรายวิชา 361 108 สถาปัตยกรรมศึกษา 2 มี
กลุ่มคะแนนอยู่ในระดับที่ปานกลางถึงต่ำกว่ามาตรฐาน จากการวิเคราะห์และสำรวจนั้นเป็นไปได้ว่า ผู้เรียน
ขาดความเข้าใจในเรื่องของโครงสร้างทางสถาปัตยกรรม หรือสืบเนื่องจากผู้เรียนไม่มีพื้นฐานและยากต่อการ
เปิดรับทางการเรียนรู้ด้านสถาปัตยกรรม ทั้งนี้อาจจะต้องมีแนวทางในการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน และ
หลักสูตรได้ออกแบบมาให้ผู้เรียนได้เกิดความเข้าใจและเปิดรับมากขึ้นในหมวดหมู่ทางสถาปัตยกรรม อีกทั้ง
รายวิชาในหมวดหมู่เทคโนโลยีที่รายวิชาที่มีความต่อเนื่อง เช่น รายวิชา 361 111 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ

ภายใน 1 และ 2 พบได้ว่ามีสัดส่วนของกลุ่มที่ทำคะแนนอยู่ในระดับสูงถึงปานกลางในช่วงคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบภายใน 1 แต่เมื่อเรียนไปถึงคอมพิวเตอร์ออกแบบภายใน 2 นั้นมีช่วงคะแนนที่ต่ำลง วิเคราะห์ได้ว่าหลักสูตรคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบภายใน 2 นั้นมีความเข้มข้นในด้านของการปฏิบัติทางสายวิชาชีพมากยิ่งขึ้น เพื่อบ่มเพาะให้ผู้เรียนได้เป็นมันชนากรที่มีคุณภาพ ผนวกกับภาระงานของผู้เรียนในชั้นปี 3 ที่ต้องมีการฝึกฝนให้มีความเป็นมืออาชีพในสายวิชาชีพ ในบางครั้งอาจจะความตึงเครียดของผู้เรียนบ้าง แต่ทั้งนี้ผู้เรียนก็มีความพยายามร่ำเรียนอย่างต่อเนื่อง จนท้ายที่สุดพบได้ว่า ผู้เรียนมีทักษะ มีความเข้าใจ มีความสุขในการจะประกอบวิชาชีพต่อไปและคุณภาพของทักษะผู้เรียนก็ได้ลดน้อยลงแต่อย่างใด เป็นที่สรุปได้ว่ารวมถึงสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 ซึ่งมีผลกระทบโดยตรงกับรายวิชาทางการสอนปฏิบัติทั้งสิ้น และหากวิเคราะห์จากตัวชี้วัดและการประเมินคะแนนแล้วนั้น ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดี นำไปสู่การเรียนรู้ที่จะปรับตัวในทุกๆสถานการณ์

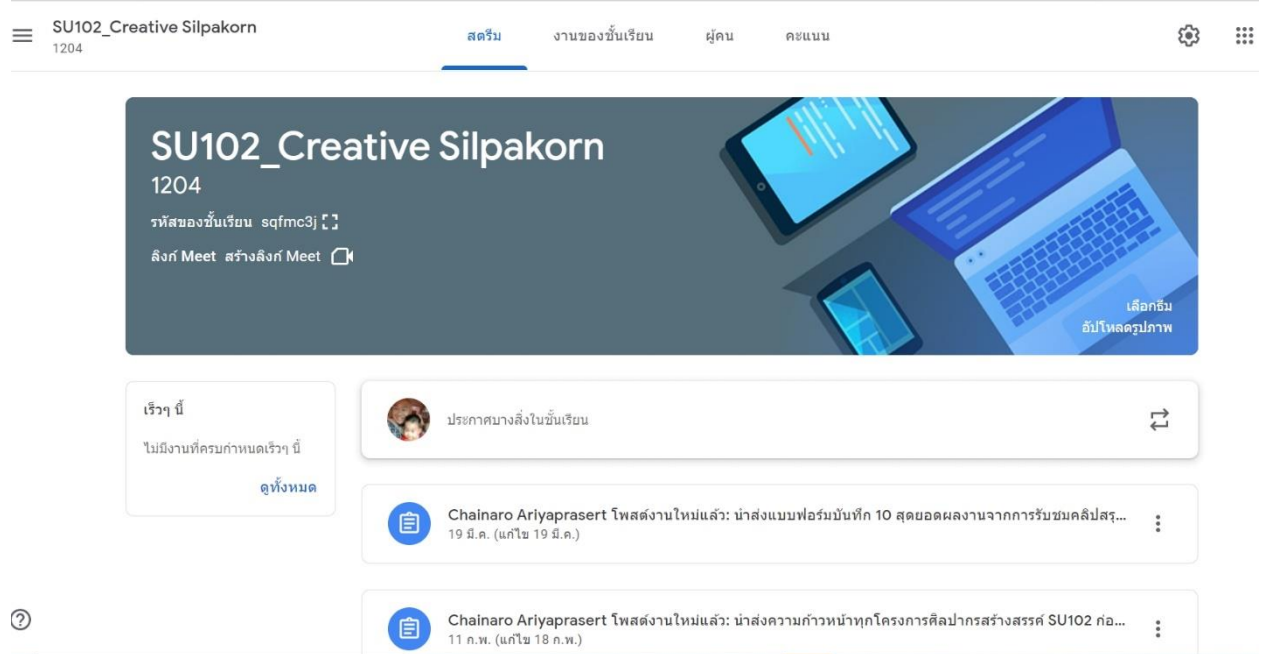
อันเป็นผลจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 หรือจากกระบวนการรับเข้าก็ตามแต่ หากแต่ผู้เรียนส่วนใหญ่ก็ยังมีความพยายามอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

โมเดลแสดงกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตร(PDCA)



การดำเนินการตามหลักสูตร (D) และการติดตามตรวจสอบการดำเนินการ (C)

รายวิชา SU 102 ศิลปากรสร้างสรรค์ เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 จึงทำให้จำเป็นต้องปฏิบัติงานหรือเรียนผ่านรูปแบบออนไลน์ ดังนั้นผู้สอนได้มีการสร้างคลังความรู้ รวมถึงการรับส่งผลงานออนไลน์บนแพลตฟอร์ม google classroom ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงบทเรียนได้ง่าย และมีการส่งงาน การติดตามผู้เรียน ได้อย่างทั่วถึง



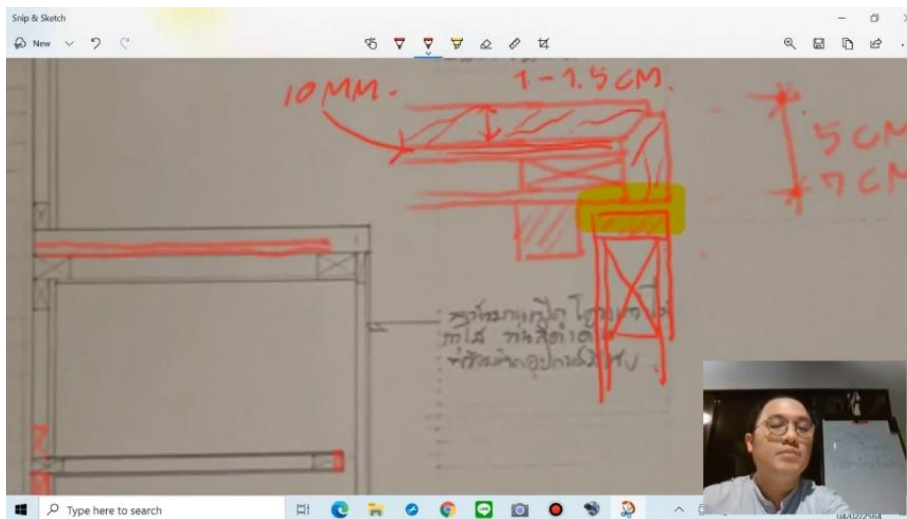
ภาพประกอบสื่อการเรียนการสอนรายวิชา SU 102 ศิลปากรสร้างสรรค์ บนแพลตฟอร์มออนไลน์ (google classroom)

รายวิชา 360 103 วาดเส้น 1 ช่วงที่มีการผ่อนคลายล็อกดาวน์นั้น ได้มีการให้ผู้เรียนนำส่งผลงานที่ได้ปฏิบัติช่วงที่ต้องเรียนในรูปแบบออนไลน์ ต่อคณาจารย์เพื่อให้คณาจารย์ตรวจทานและได้พูดคุยพัฒนาผลงานของผู้เรียนต่อไป



ภาพบรรยากาศรายวิชา 360 103 วาดเส้น 1 ได้มีการให้ผู้เรียนนำส่งผลงานที่ได้ปฏิบัติช่วงที่ต้องเรียนในรูปแบบออนไลน์

รายวิชา 361 101 การเขียนแบบภายใน เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 จึงส่งผลทำให้ไม่สามารถสอนภายในชั้นเรียนได้ ดังนั้นผู้สอนจึงได้มีการใช้สื่อออนไลน์ zoom เป็นสื่อกลางทางการถ่ายทอดความรู้



ภาพประกอบรายวิชา 361 101 การเขียนแบบภายใน
ผู้สอนได้มีการพูดคุย ถ่ายทอดความรู้ ผ่านระบบออนไลน์

รายวิชา 361 103 การออกแบบภายใน 2 ได้มีการจัด Pin up เพื่อให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนคำถาม ได้รับแนวคิดจากคณาจารย์ การจัดนิทรรศการนั้นทำให้ผู้เรียนได้เห็นผลงานของผู้เรียนด้วยกันมีความหลากหลาย อีกทั้งเรียนรู้วิธีการนำเสนอผลงาน ทั้งในเชิงการพูด และการปฏิบัติ เพื่อบ่มเพาะให้ผู้เรียนพร้อมที่จะเปิดรับ เรียนรู้ในการเป็นผู้พูดและผู้ฟังที่ดี เพื่อสามารถนำไปพัฒนาตนเองให้ดียิ่งขึ้นต่อไป



ภาพบรรยากาศรายวิชา 361 103 การออกแบบภายใน 2 ในช่วงคลายล็อกดาวน์ รายวิชาออกแบบภายใน 2 จึงมีโอกาสจัดให้ผู้เรียนได้มีการนำเสนอผลงานของตนเอง ทั้งนี้ยังอยู่ภายใต้การควบคุมมาตรการรักษาระยะห่าง



ภาพบรรยากาศรายวิชา 361 103 การออกแบบภายใน 2 ในช่วงคลายล็อกดาวน์ รายวิชาออกแบบภายใน 2 จึงมีโอกาสจัดให้ผู้เรียนได้มีการนำเสนอผลงานของตนเอง ทั้งนี้ยังอยู่ภายใต้การควบคุมมาตรการรักษาระยะห่าง

รายวิชา 360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2 ได้มีการแจกผ้ากันเปื้อน เพื่อใช้ในการสวมใส่ขณะปั้นผลงาน ทำให้ผู้เรียนมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น และเป็นการช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้เรียนอีกด้วย



รายวิชา 360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2 ได้มีการมอบผ้ากันเปื้อนให้แก่นักศึกษา เพื่อใช้ในการสวมใส่ขณะปั้นชิ้นผลงาน

รายวิชา 360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์ ได้มีการลงพื้นที่สำรวจ ศึกษา วัดทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
เพื่อให้ นักศึกษาเข้าใจถึงบริบท รวมถึงองค์ความรู้ในความเป็นไทย



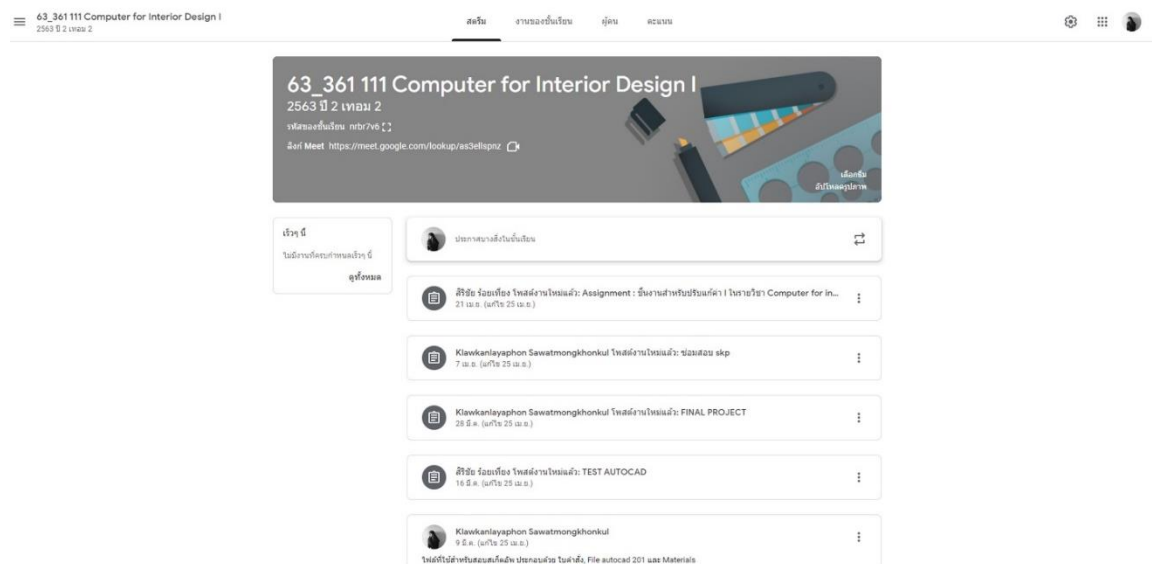
รายวิชา 360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์ ได้มีการนำผู้เรียนลงพื้นที่ทำให้ได้เห็น เข้าใจถึงบริบท
วัฒนธรรมและ สถาปัตยกรรมไทย



รายวิชา 360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์ ได้มีการนำผู้เรียนลงพื้นที่ทำให้ได้เห็น เข้าใจถึงบริบท
วัฒนธรรมและ สถาปัตยกรรมไทย

รายวิชา 361 110 ภาษาอังกฤษเพื่อประวัติการออกแบบภายในและเครื่องเรือนตะวันตก ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีการใช้ภาษาอังกฤษในการจัดทำรายงานสำหรับทุกคนและทุกทีมในรายวิชา เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้และสามารถสื่อสารได้ในระดับสากลโลก

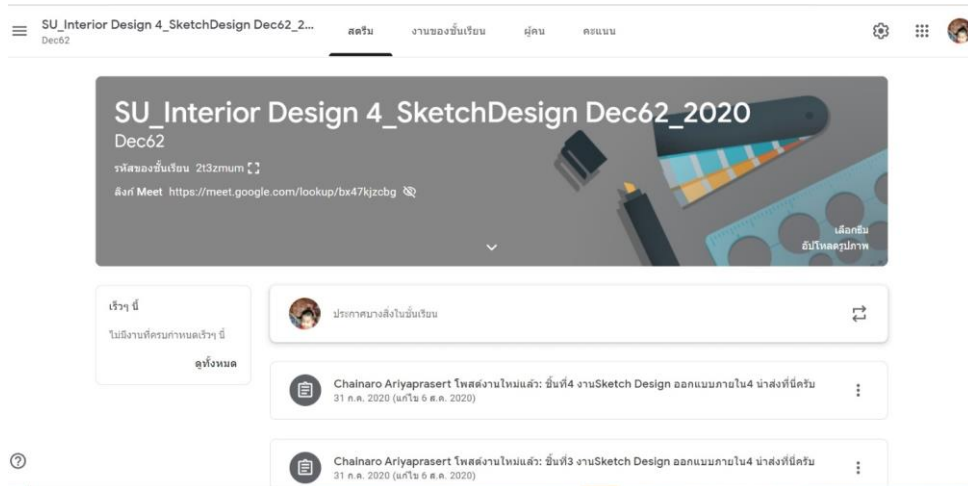
รายวิชา 361 111 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบภายใน 1 ช่วงแรกของการประกาศผ่อนคลายน ปลดล็อกดาวนั้น ได้มีการเรียนการสอนภายในชั้นเรียน ประจวบเหมาะกับการเรียน คอมพิวเตอร์ครั้งแรกของผู้เรียน ดังนั้นก็เป็นไปได้อย่างรวดเร็ว ผู้เรียนมีความสนใจและเข้าใจใน หลักการพื้นฐานของการใช้โปรแกรม และในระหว่างนั้นวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบภายในได้มี การสำรองระบบบนแพลตฟอร์มออนไลน์ไว้ด้วย (google classroom) ทั้งการส่งงาน การติดตามงาน การพูดคุยกับผู้เรียน การอัปเดตข้อมูลความรู้ให้แก่ผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ



ภาพประกอบสื่อการเรียนการสอนรายวิชา 361 111 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบภายใน 1 บนแพลตฟอร์มออนไลน์ (google classroom)

รายวิชา 361 201 การออกแบบภายใน 4 และ 361 203 เทคโนโลยีอาคารและงานระบบเพื่อการ ออกแบบภายใน มีการฟังบรรยายจากวิทยากรและอาจารย์พิเศษบนการสื่อสารออนไลน์ zoom เกี่ยวกับสถานที่อาคารสาธารณะขนาดใหญ่ที่ได้รับรองมาตรฐานด้านต่างๆ จากสถาบันรับรองระดับ นานาชาติ

รายวิชา 361 201 การออกแบบภายใน 4 เนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 ส่งผลกระทบทำให้การ พบปะพูดคุยหรือการส่งงานภายในชั้นเรียนเป็นไปได้ยาก รายวิชาการออกแบบภายใน 4 จึงได้มี การใช้รูปแบบแพลตฟอร์มออนไลน์เข้ามาเป็นสื่อกลางระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ทั้งในรูปแบบพบปะ พูดคุย ปรึกษาในระบบ zoom และส่งงาน ติดตามงานของผู้เรียนบนแพลตฟอร์มของ google classroom ทั้งนี้เป็นไปได้อย่างรวดเร็ว



ภาพประกอบสื่อการเรียนการสอนรายวิชา 361 201 การออกแบบภายใน 4 บนแพลตฟอร์มออนไลน์ (google classroom)

รายวิชา 361 203 มัณฑนศิลป์ไทย ได้มีการจัดศึกษาดูงานนำผู้เรียนลงพื้นที่ สํารวจ ศึกษา พร้อมมี การจดบันทึกข้อมูลของประวัติศาสตร์หรือแนวทางออกแบบทางด้านสถาปัตยกรรมไทยโบราณ บ่ม เพาะให้ผู้เรียนเข้าใจและมีพื้นฐาน เรียนรู้ความเป็นไทย



ภาพบรรยากาศรายวิชา 361 203 มัณฑนศิลป์ไทย พาผู้เรียนลงพื้นที่จริง ศึกษาดูศิลปวัฒนธรรม สถาปัตยกรรมไทย ณ จังหวัดอยุธยา เมื่อวันที่ 23-24 ตุลาคม 2563



ภาควิชาฯ จัดโครงการศึกษานอกห้องเรียน หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน รายวิชา 361 205 การออกแบบภายใน 5 (Interior Design V) ปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นโครงการเพื่อให้พัฒนาและบูรณาการองค์ความรู้ทางด้านวิชาการตามหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลิตบัณฑิต เพื่อสร้างมัณฑนากรที่มีความเป็นเลิศด้านความคิดสร้างสรรค์เป็นผู้นำด้านศิลปะ มีความรู้ความเข้าใจ และมีศักยภาพในการพัฒนาตนเองในวงการวิชาชีพ ทั้งนี้ ได้กำหนดจัดโครงการไปศึกษาดูงาน ณ Bangkok Marriott Hotel Sukhumvit ในวันพุธที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564 โดยกิจกรรมศึกษาดูงานในครั้งนี้ เพื่อรับฟังบรรยายจากผู้บริหารโครงการ ลงพื้นที่ศึกษาวิธีการดำเนินงาน การระดมความคิด และอภิปรายกลุ่มถึงจุดเด่นจุดด้อย สรุปข้อมูลปัญหาและอุปสรรคแนวความคิดในการออกแบบสภาพแวดล้อมภายใน

รายวิชา 361 207 ภาษาอังกฤษเพื่อสัมมนาการออกแบบภายใน มีการจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนความรู้ที่ หลากหลายแขนง รวมถึงแนวทางออกแบบต่างๆ และมีใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการนำเสนอ ซึ่งทำให้นักศึกษามีความรู้ ก้าวแสดงออกทางความคิดและการนำเสนอต่อสาธารณชนมากยิ่งขึ้น



ภาพบรรยากาศรายวิชา 361 207 ภาษาอังกฤษเพื่อสัมมนาการออกแบบภายใน เปิดโอกาสให้ผู้เรียน ได้ฝึกความกล้าแสดงออก โดยการนำเสนอผลงานต่อสาธารณชน

รายวิชา 361 209 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เนื่องจากเกิดภาวะโควิด19 หลักสูตรจึงได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมกรรมการคณะฯ โดยเป็นการแบ่งกันฝึกปฏิบัติงานกับอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรทดแทนได้บ้าง และผู้เรียนจำนวนหนึ่งที่ได้รับการตอบรับจากบริษัทในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยมีแนวทางการปฏิบัติไปตามความเหมาะสมและไม่ขัดต่อระเบียบของอว.ที่ประกาศ

รายวิชา 361 211 เตรียมศิลปนิพนธ์ ได้มีการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์อย่างยาวนานในสายวิชาชีพ คุณอนุรักษ ยัง บรรยายในหัวข้อ Hotel and Resort Designs ซึ่งเป็นที่สนใจเป็นจำนวนมาก พร้อมนักศึกษาสามารถนำองค์ความรู้ไปประกอบวิชาชีพได้ต่อไป



INTERIOR DEC SU

ประเภทของโรงแรมและรีสอร์ท / ห้องพักในแต่ละรูปแบบการวางแปลนและสิ่งอำนวยความสะดวกที่อยู่ในห้องพัก / ความสัมพันธ์ระหว่าง FOH & BOH

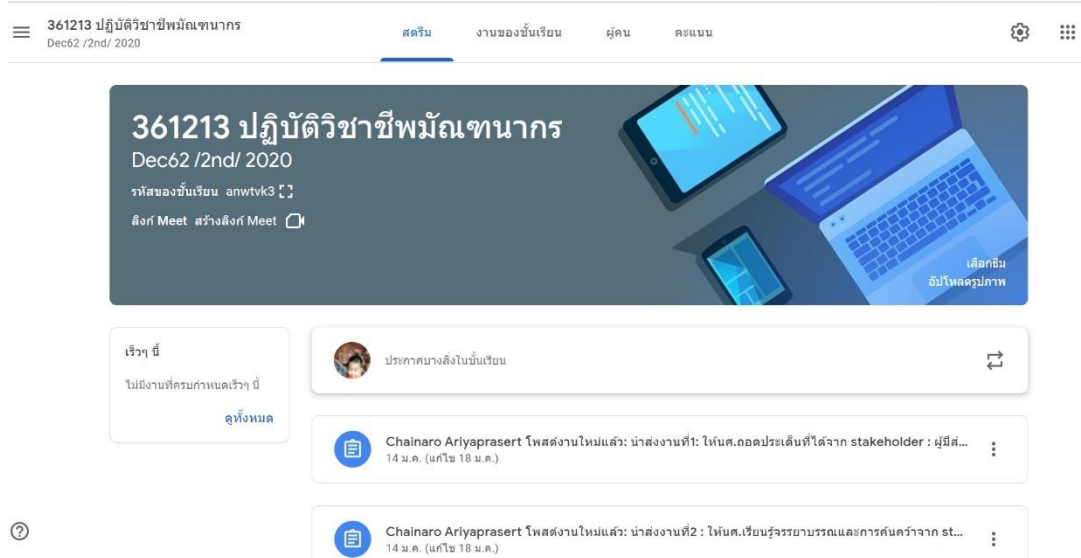
วันศุกร์ ที่ 7 สิงหาคม 2563
 เวลา 13.00 - 16.30 น.
 ห้องเรียน 405 อาคารเรียนพิเศษ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

Special workshop
Hotel & Resort Designs
 Guestroom Types / FOH & BOH Interface

โดย คุณอนุรักษย์ ฝั่ง
 ZENITH ASSET NETWORK PTE LTD.

ภาพบรรยากาศรายวิชา เตรียมศิลปนิพนธ์ ได้มีการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ (คุณอนุรักษย์ นิธิรัฐตเสฏฐ์) บรรยายในหัวข้อ Hotel and Resort Design

รายวิชา 361 213 การปฏิบัติวิชาชีพมัณฑนากร เนื่องจากสถานการณ์โรคโควิด 19 และมาตรการต่างๆ ทำให้การเรียนในชั้นเรียนเป็นไปได้ยาก ดังนั้นในรายวิชาการปฏิบัติวิชาชีพจึงได้มีปรับตัวหันต่อสถานการณ์ในการใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ (google classroom) เข้ามาเป็นสื่อกลางทางการเรียน การสอน การส่งงาน การติดตามผู้เรียน แต่หากจะมีการคลายล็อกคาวนตามประกาศนั้น รายวิชาการปฏิบัติวิชาชีพก็ได้มีการใช้การสื่อสารผ่านรูปแบบออนไลน์ zoom ที่สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เรียนได้อย่างครบเครื่อง

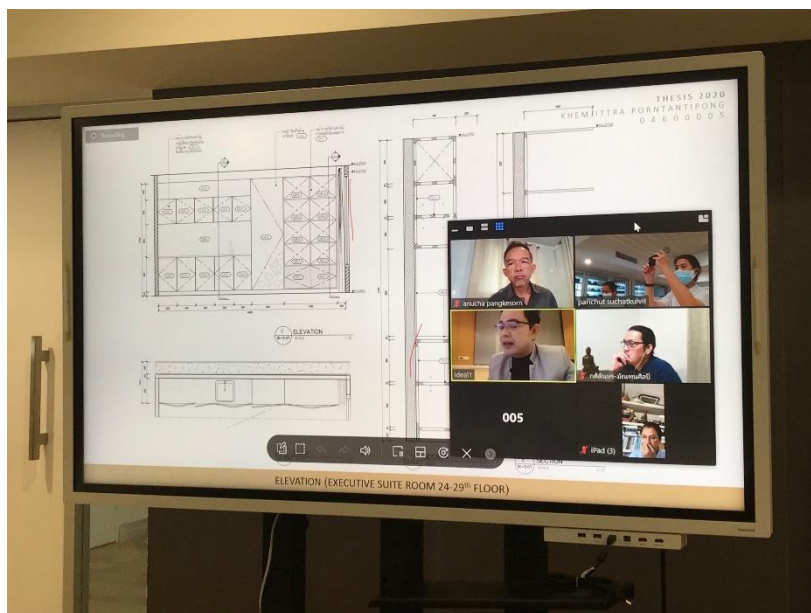
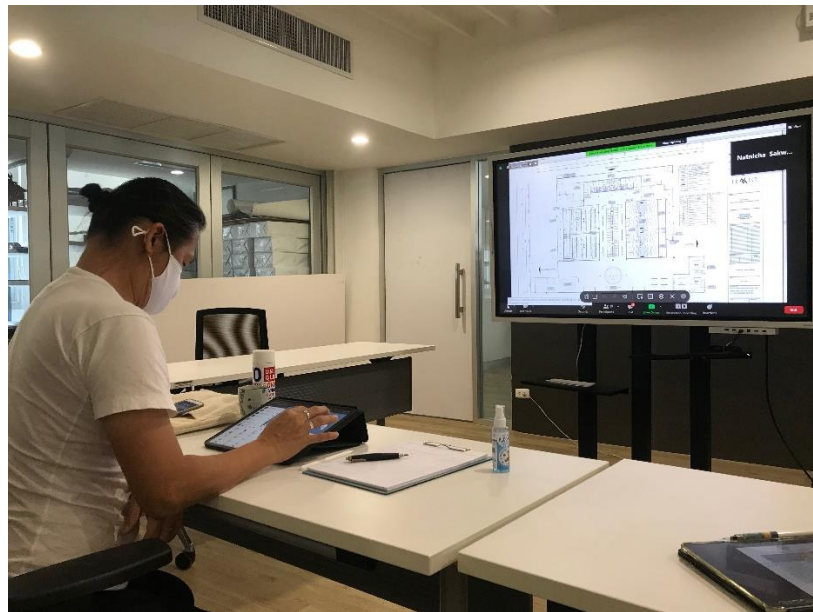


ภาพประกอบสื่อการเรียนการสอนรายวิชา 361 213 การปฏิบัติวิชาชีพมัณฑนากร บนแพลตฟอร์มออนไลน์ (google classroom)



ภาพบรรยากาศรายวิชา 361213 ปฏิบัติวิชาชีพมัณฑนากร ได้รับเกียรติจากสมาคมมัณฑนากรแห่งประเทศไทย โดยพี่ต๋ม ธนวัฒน์ สุขัคคานนท์ เลขาธิการสมาคม และศิษย์เก่ามัณฑนศิลป์ รุ่น29 ให้เกียรติเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เรียนมัณฑนศิลป์ รุ่น 62 โดยการเรียนระบบออนไลน์

รายวิชา 361 214 ศิลปนิพนธ์ จากสถานการณ์โควิด 19 นั้น ทำให้มีการใช้ระบบออนไลน์ ในการส่งงาน นำเสนอผลงานผ่านโปรแกรม zoom



ภาพบรรยากาศการตรวจศิลปนิพนธ์ภาคฤดูร้อนในสถานการณ์โรคระบาด ด้วยระบบ Online

การนำผลการตรวจติดตามไปสู่การสรุปและประเมินเพื่อปรับปรุง

ในปีการศึกษา 2563 ได้ใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 มาแล้ว 4 ปี โดยได้ทำการทวนสอบไปแล้ว 23 วิชา ประจำปีการศึกษา 2563 เพื่อนำผลที่ได้เตรียมการสำหรับปรับปรุงรายวิชาในปีการศึกษา 2564 ให้ทันต่อการปรับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ต่อไป ปัญหาสำคัญของดำเนินการตลอดปีการศึกษา คือ สถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 ประกอบมาตรการรักษาระยะห่างทางสังคมอ้างอิงประกาศจากทางกระทรวงสาธารณสุข จึงมีความจำเป็นที่ต้องจัดการประชุมผ่านทางออนไลน์โดยมี Application Zoom เป็นสื่อกลางของการติดต่อสื่อสาร รวมถึงภารกิจคณาจารย์ประจำแต่ละท่านมีจำนวนมาก จึงส่งผลทำให้การประชุมพร้อมกันเป็นไปได้ยาก อีกทั้งยังต้องเผชิญกับสถานการณ์ที่ไม่มีความแน่นอนของโรคระบาดโควิด-19 จึงทำให้มีความคาดเคลื่อนในการนัดหมายการประชุมในบางครา แต่ทั้งนี้ต้องยอมรับว่าตลอดทั้งปีสามารถจัดการประชุมได้มากขึ้นกว่าในปีการศึกษา 2562 และการจัดการงานต่างๆถึงแม้มีสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 อาจมีความไม่ราบรื่นในการพบปะพูดคุยบ้าง แต่คณาจารย์ทุกท่านก็ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่เตรียมพร้อมปรับตัวรับมือกับสถานการณ์ได้เป็นอย่างดี จึงได้ทำการคงคะแนนประเมินตนเองอยู่ที่ระดับ 4 จากเดิมเมื่อปี 2563



ภาพโครงการ “การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอน รายวิชาแกนและรายวิชาบังคับ
หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน คณะมัณฑนศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)” ประจำปีการศึกษา
2563 วันศุกร์ ที่ 18 มิถุนายน 2564 เวลา 09.30-16.30น. ณ ห้องประชุมภาควิชาออกแบบตกแต่งภายในชั้น 4 วังท่าพระ
และโดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meetings



ภาพโครงการ “การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอน รายวิชาแกนและรายวิชาบังคับหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน คณะมัณฑนศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)”

ประจำปีการศึกษา 2563 วันศุกร์ ที่ 18 มิถุนายน 2564 เวลา 09.30-16.30น.

ณ ห้องประชุมภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน ชั้น 4 วังท่าพระ และโดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meetings

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
สาระของรายวิชาในหลักสูตร(ตัวบ่งชี้ 5.1)	ทบทวนและเรียบเรียงการรายงานผลดำเนินงาน หน้า 45-49	- กิจกรรมในแต่ละรายวิชา+ ภาพประกอบอ้างอิง - มคอ.3 และ มคอ.5 ย้อนหลัง 3 ปี

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 4

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

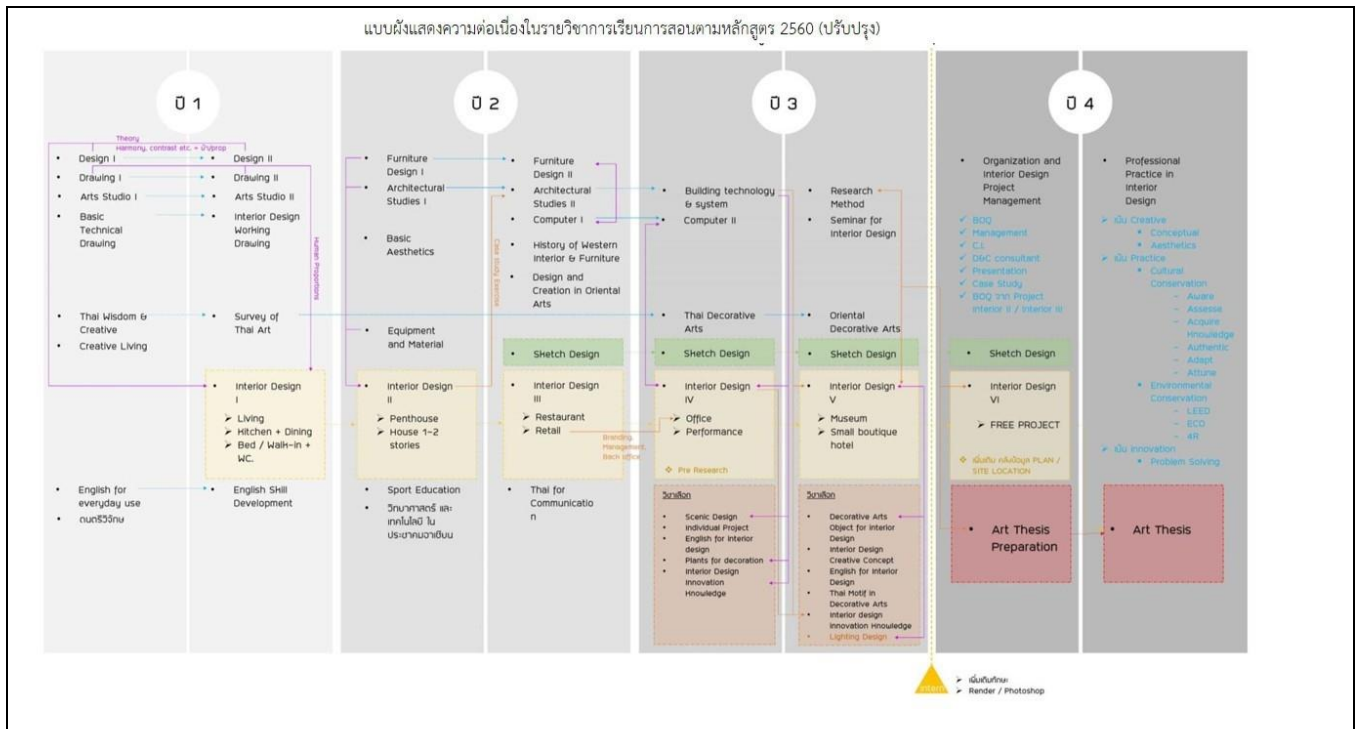
เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

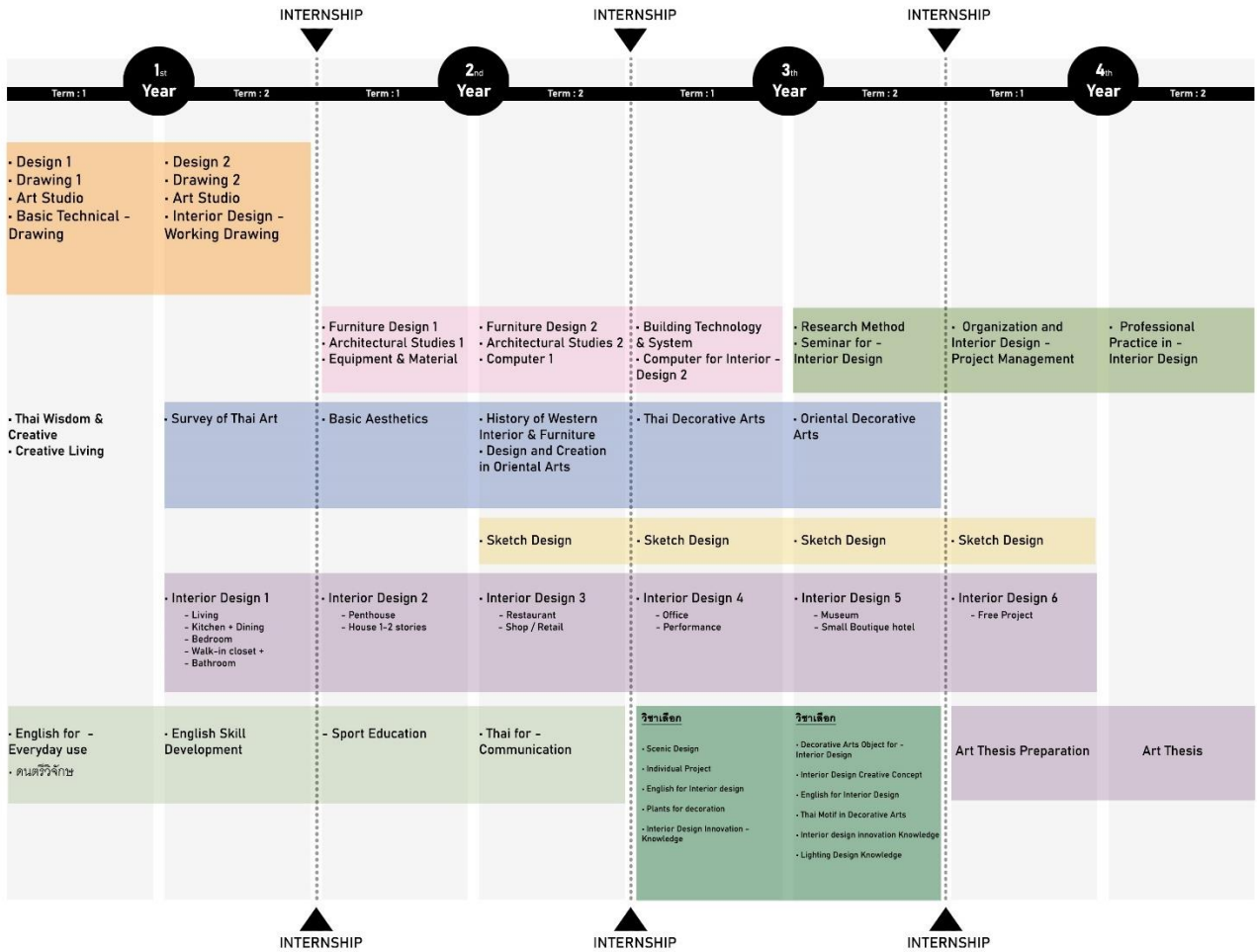
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)

สืบเนื่องจากการประชุมภาควิชาฯ เมื่อปี 2561 โดย อาจารย์ไพฑูรณ์ จิรประเสริฐกุล อาจารย์ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์ และอาจารย์ศุภสมณัญ โสภากิจต์วัฒน์ฯ ช่วยกันสร้างกระบวนการเชื่อมต่อของรายวิชาที่มีความเกี่ยวข้องกันตามภาพที่แสดงดังนี้ เพื่อให้เห็นการเชื่อมต่อกันของรายวิชาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกัน ซึ่งแสดงถึงการออกแบบระบบในการนำมาใช้ จากการติดตามการนำระบบมาใช้ตามมติที่ประชุมภาควิชาฯ ในปี 2563 พบปัญหาโดยได้ดำเนินการแก้ปัญหาทันทีในการปฏิบัติงานระหว่างภาคการศึกษา



ภาพแสดงการเชื่อมโยงรายวิชา โดยอาจารย์ไพฑูรณ์ จิรประเสริฐกุล และอาจารย์ศุภสมณัญ โสภากิจต์วัฒน์ฯ ในวาระการประชุมภาค เมื่อ มิถุนายน 2561 และหลักสูตรยังคงใช้ต่อเนื่องในปีการศึกษา 2561 ไปจนจบ ตลอดหลักสูตรในปีการศึกษา 2564

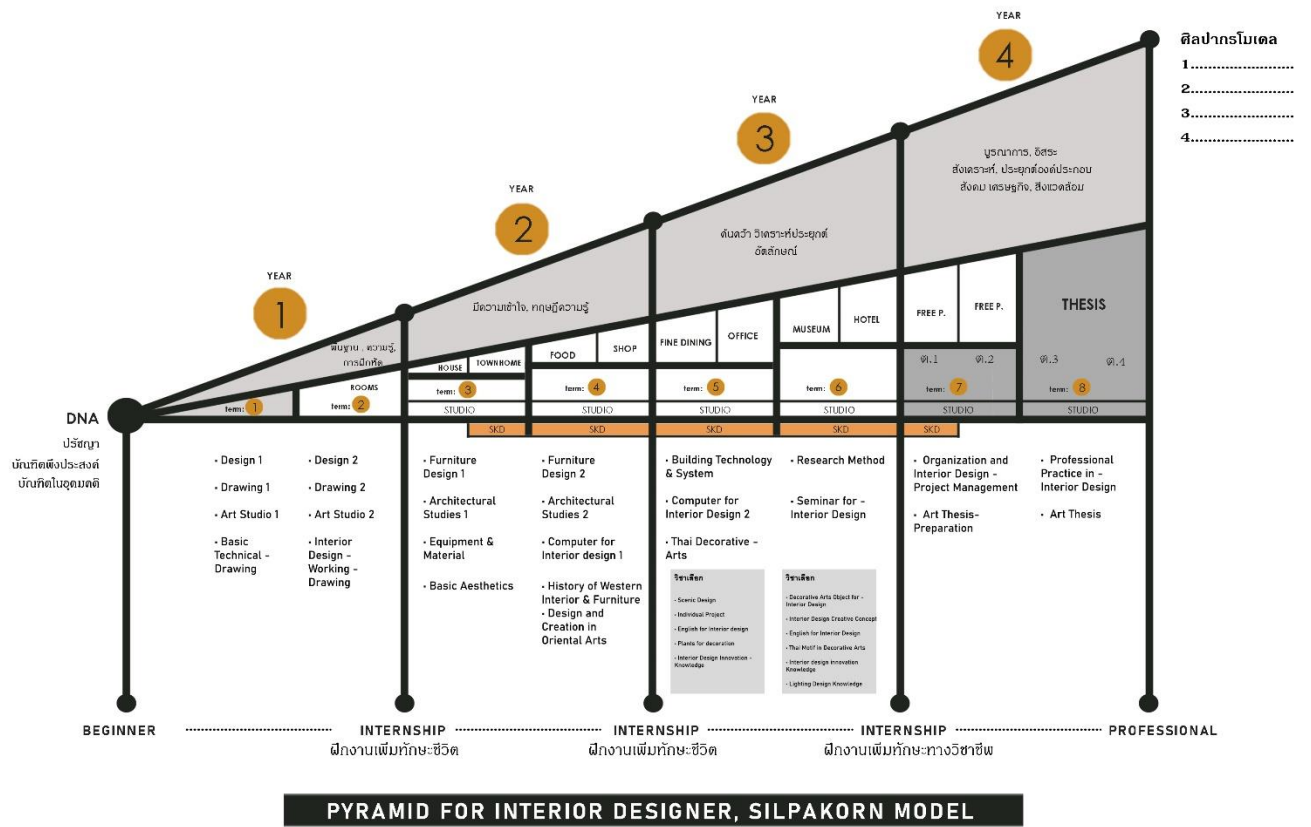
จากแผนภาพแสดงการเชื่อมโยงรายวิชาและหลักสูตรพิจารณาแล้วนั้น ทั้งนี้หลักสูตรและภาควิชาฯ จึงได้จัดทำแผนภาพความชัดเจนในแต่ละรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร เพื่อให้เกิดความกระจ่าง และวิเคราะห์หาผลรับให้ได้มากที่สุด ดังนั้นหัวหน้าภาควิชาฯ จึงได้มอบหมายให้ อาจารย์ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์ และอาจารย์เกล้ากัลยาภรณ์ สวัสดิ์มิ่งมงคล จัดทำแผนภาพแสดงความชัดเจนของรายวิชา วิชาแกน วิชาหลัก วิชาสนับสนุน วิชาเลือกเสรี รวมถึงช่วงที่ผู้เรียนสามารถไปหาประสบการณ์ ฝึกงาน เพื่อพัฒนาตนต่อไป



ภาพแสดงการความชัดเจนของรายวิชาต่างๆ แสดงวิชาแกน วิชาหลัก วิชาสนับสนุน วิชาเลือกเสรี รวมถึงช่วง
 รอยต่อของเทอมต่อเทอม เพื่อแสดงให้เห็นถึงการสนับสนุนและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกงาน
 จัดทำโดยอาจารย์ไพบูรณ์ จิรประเสริฐกุล อาจารย์ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์
 และอาจารย์เกล้ากัลยาภรณ์ สวัสดิ์มิ่งมงคล
 เมื่อ ตุลาคม 2563 และหลักสูตรยังคงใช้ต่อเนื่องในปีการศึกษา 2564
 ไปจนจบตลอดหลักสูตรในปีการศึกษา 2565

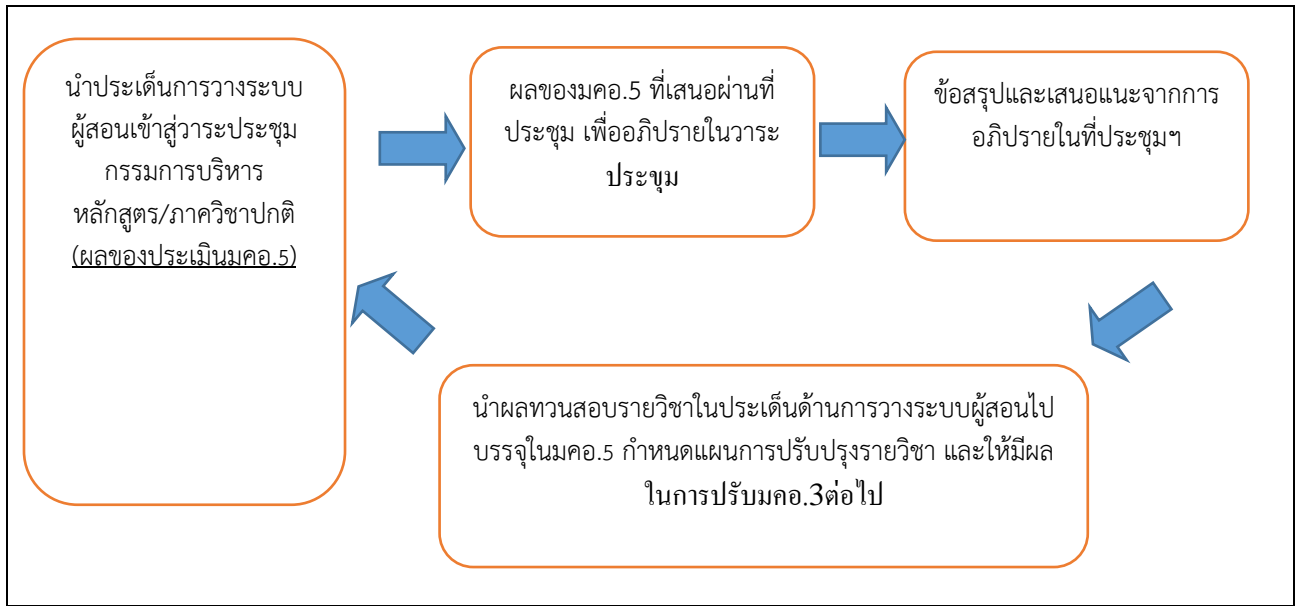


ภาพแสดงบรรยากาศการประชุมโครงการสัมมนาภาควิชาออกแบบภายใน ณ กรีนพิกซ์ เขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา วันที่ 29 - 30 พฤศจิกายน และวันที่ 1 ธันวาคม 2563



ภาพแสดงระดับการเรียนรู้ ผลที่คาดหวัง แนวโน้มผลที่จะได้รับ และความต่อเนื่องของรายวิชา เพื่อความเป็นเลิศตลอด 4 ชั้นปีการศึกษา คิดค้นโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตรีตรง พัฒนาโครงสร้างด้วยผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ และจัดทำโดยอาจารย์เกล้ากัลยาภรณ์ สวัสดิ์มงคลกุล สืบเนื่องจากระการประชุมที่โครงการสัมมนาภาควิชาออกแบบภายใน ณ กรีนพิกซ์ เขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา วันที่ 29 - 30 พฤศจิกายน และวันที่ 1 ธันวาคม 2563

โมเดลแสดงกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (PDCA)



กระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (P)

หลักสูตรฯ ใช้วาระและมติของที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร/ภาควิชา ทำการรับรองผลของ มคอ.5 โดยจัดประชุมโดยคณาจารย์ที่ได้รับมอบหมายภารกิจ จัดทำแผนและการจัดการ โดยมีการดำเนินการตามแผนงานไปตามขั้นตอน แต่ละรายวิชามีอาจารย์แต่ละท่านเป็นผู้ดูแลไปตามหมวดรายวิชา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตาม สกอ.และระเบียบของสภาสถาบันฯ โดยสังเกตหลักฐานที่พบได้จาก มคอ.5 และนำผลที่ได้มาใช้ในการปรับ มคอ.3 ของปีการศึกษาต่อไป (D) ทำให้ส่วนใหญ่คณาจารย์จะมีภารกิจประจำในแต่ละหมวดวิชาที่ดูแลอยู่ โดยมีข้อดีในการจัดการความคงที่ของมาตรฐานการเรียนรู้ แต่อาจมีโอกาสนพัฒนาอีกมากในด้านการทบทวนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้สอดคล้องกับเป้าหมายของผู้เรียนและหลักสูตร โดยการใช้การทวนสอบ เพื่อ relearn reskill ผู้สอน และ up skill new skill ผู้เรียนให้สอดคล้องต่อการพัฒนาหลักสูตรต่อไป



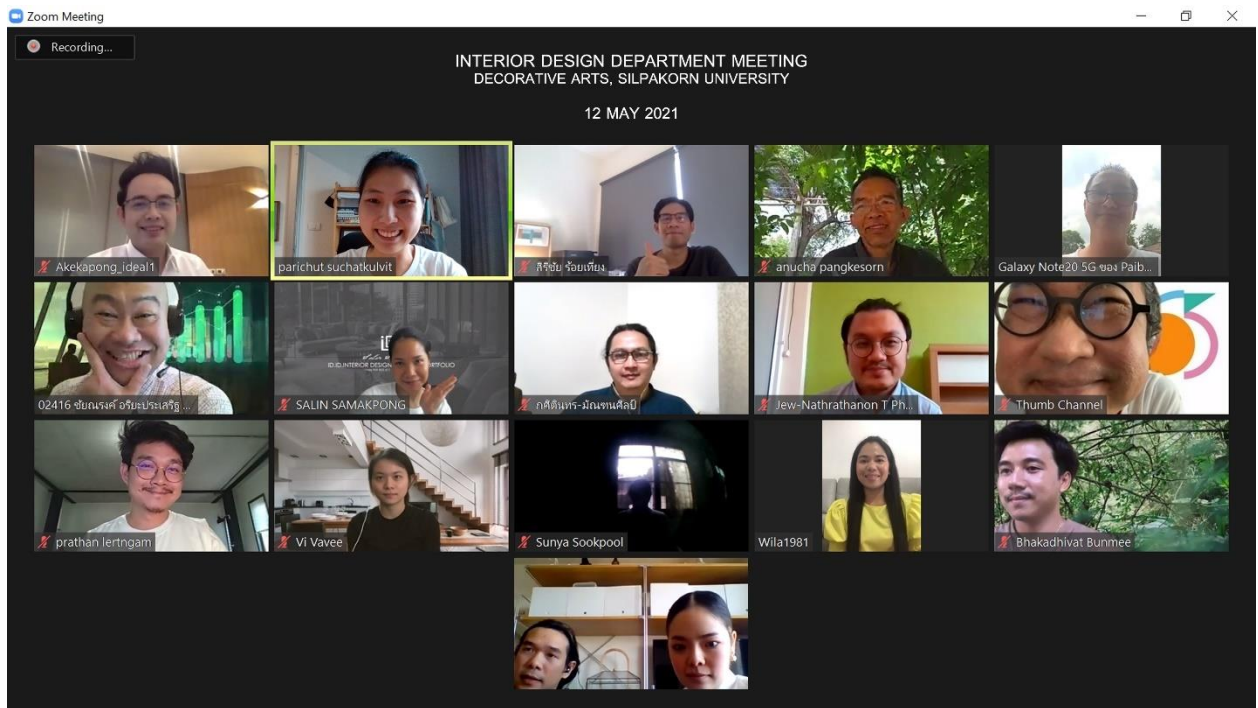
การประชุมคณาจารย์ประจำภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน
ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์
ครั้งที่ 6/2563 วันพุธ ที่ 2 กันยายน 2563 เวลา 09.30น.
ณ ห้องประชุมภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน ชั้น 4 อาคารคณะมัณฑนศิลป์



การประชุมคณาจารย์ประจำภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน
ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์
ครั้งที่ 7/2563 วันศุกร์ ที่ 6 พฤศจิกายน 2563 เวลา 09.30น.
ณ ห้องประชุมภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน ชั้น 4 อาคารคณะมัณฑนศิลป์



การประชุมคณาจารย์ประจำภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน
ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์
ครั้งที่ 1/2564 วันพฤหัสบดี ที่ 8 เมษายน 2564 เวลา 13.00น.
ณ ห้องประชุมภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน ชั้น 4 อาคารคณะมัณฑนศิลป์



การประชุมคณาจารย์ประจำภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน
ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์
ครั้งที่ 2/2564 วันพุธ ที่ 12 พฤษภาคม 2564 เวลา 09.30น.
โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meetings



การประชุมคณาจารย์ประจำภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน
ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน คณะมัณฑนศิลป์
ครั้งที่ 3/2564 วันศุกร์ ที่ 11 มิถุนายน 2564 เวลา 10.00น.
ณ ห้องประชุมภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน ชั้น 4 อาคารคณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ
และโดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meetings



การประชุมการประเมินหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๕) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร stake holder
วันที่ 14-15 ธันวาคม 2563 และวันที่ 14 มกราคม 2564 เวลา 09.00น.-16.00น.
ณ ห้องประชุมพูนสวาท กฤตการ สำนักงานคณบดี ชั้น 2 อาคารคณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ



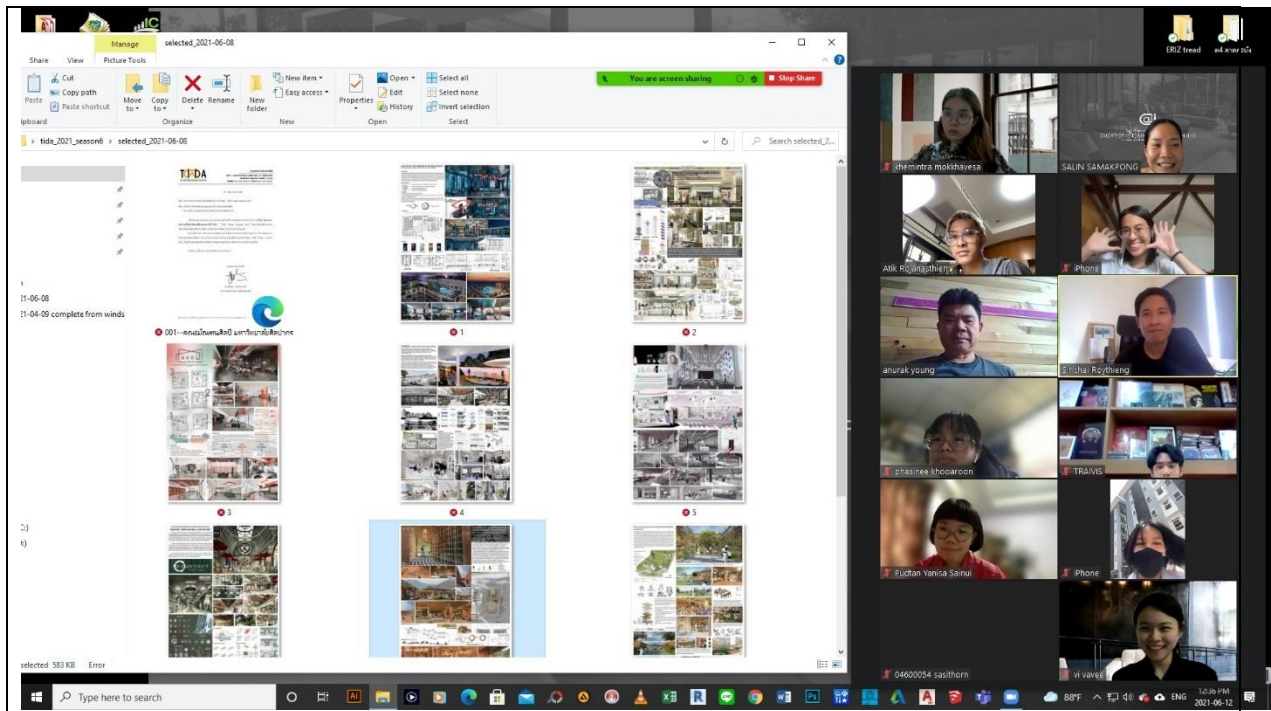
การประชุมการประเมินหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๕) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร stake holder
วันที่ 14-15 ธันวาคม 2563 และวันที่ 14 มกราคม 2564 เวลา 09.00น.-16.00น.
ณ ห้องประชุมพูนสวาท กฤตการ สำนักงานคณบดี ชั้น 2 อาคารคณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ

การติดตามผลดำเนินการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน (C)

โดยคณาจารย์ที่ได้รับมอบหมายตามมติที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร/ภาควิชาฯ ทำการตรวจติดตามผลการดำเนินการตามแผนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยทั่วไปแต่ละรายวิชาจะใช้ผลการรายงานใน มคอ.5 ทำการประเมินผลและสรุปทวนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแผนการเรียนใน มคอ.3 รอบต่อไป (หลักฐาน จาก มคอ.3 และ มคอ.5 วิชา 361 102 การออกแบบภายใน 1 วิชา 361201 เทคโนโลยีอาคารและงานระบบ เพื่อการออกแบบภายใน วิชา 361102 วิชา 361 203 การออกแบบภายใน 1,2,3,4,5 และ 6 มีการจัดการความรู้จากอาจารย์ผู้สอน สร้างเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีของผู้สอนแต่ละหมวดวิชา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการวิจัย/สร้างสรรค์ และการบริการวิชาการแก่สังคม แต่ในปีนี้มีปัญหาภาวะโรคระบาดโควิด 19 ทำให้เลื่อนกิจกรรมต่างๆออกไป ถือเป็นความเสี่ยงใหม่ที่เกิดขึ้นโดยหลักสูตรไม่ได้เตรียมการรับไว้ก่อน ทำให้กรรมการคณะ หลักสูตรและอาจารย์แต่ละหมวดวิชาต้องยืดหยุ่น ปรับตัวและเรียนรู้ ติดตามใกล้ชิดเพื่อเตรียมรับเพื่อจัดการปัญหาการจัดการเรียนการสอนในภาคต่อไป โดยมีการสอน Onsite Online และแบบผสม เพิ่มเติมระบบเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ต โดยมุ่งประสิทธิภาพผู้เรียนเป็นเกณฑ์

การดำเนินการตามข้อสรุปสู่การพัฒนาการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน (A)

ภาควิชาฯ มีการหารือประชุมระหว่างผู้สอนในแต่ละรายวิชาเพื่อปรับการจัดการเรียนการสอนจากปีการศึกษาที่ผ่านมา เห็นได้จากการจัดตารางสอนในรายวิชาที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้สอนตามภาระงานให้สมดุล และจากภาวะโควิด-19 ทำให้ผู้สอนแต่ละรายวิชาที่ได้รับผลกระทบเช่น รายวิชา 360 103 วาดเส้น 1 ที่มีความจำเป็นต้องใช้พื้นที่ในการจัดหุ่นนิ่ง จัดแสง และสอนเชิงปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดความเข้าใจในองค์ประกอบศิลป์ บ่มเพาะให้มันชนศิลป์มีเอกลักษณ์ที่พิเศษเฉพาะตนตั้งแต่เริ่มต้น รายวิชา 360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1 และ 2 ที่จะต้องมีการสอนภายในชั้นเรียน ปฏิบัติให้ผู้เรียนได้เห็น เข้าใจ และซึมซับ วิชาความรู้ที่สืบสานกันรุ่นต่อรุ่น เช่นกันในรายวิชา 361 111 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบภายใน 1 และ 2 ที่จำเป็นต้องมีการเข้าถึงคอมพิวเตอร์ การจัดการควบคุมเมาส์ หรือคีย์บอร์ดของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้สังเกตและเข้าใจ ตกตะกอนทางด้านทักษะอย่างแท้จริง หากแต่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉินนี้ทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนในสถานที่ได้ เนื่องด้วยสถานการณ์ดังกล่าว จึงมีผลกระทบทางด้านสื่อสารเป็นอย่างมาก อีกทั้งในรายวิชาออกแบบภายใน 1-4 รวมถึงวิชาศิลปนิพนธ์ ต้องปรับการตรวจงาน ส่งงานเป็นออนไลน์ ใช้แอปพลิเคชันต่างๆ ในการประชุม รับรองคะแนนส่งคะแนน จึงเป็นที่สรุปได้ว่า ในปัจจุบันนี้เราควรคำนึงถึงเทคโนโลยีแพลตฟอร์มดิจิทัล ที่เข้ามามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง เช่น คอมพิวเตอร์ หรืออินเทอร์เน็ตแทบจะเป็นปัจจัยที่ขาดไม่ได้แล้วในยุคนี้ และทั้งนี้ควรมีเตรียมความพร้อมในโลกดิจิทัลให้มากขึ้น เพื่อรองรับการเรียนการสอน การถ่ายทอดความรู้สู่อนาคตต่อไป



ภาพข้อมูลการพูดคุย ประชุม ส่งเอกสารในระบบ ZOOM ของคณาจารย์และผู้เรียน รวมถึงนักศึกษา ในภาควิชากว่า 90% รวมถึงอาจารย์อาวุโส ที่ใช้ตามประสานงาน และความเข้าใจระหว่างกัน ที่เป็นชีวิตวิถีใหม่ New Normal ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งต้องศึกษาติดตามถึงผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงของ วัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ขององค์กรต่อไป

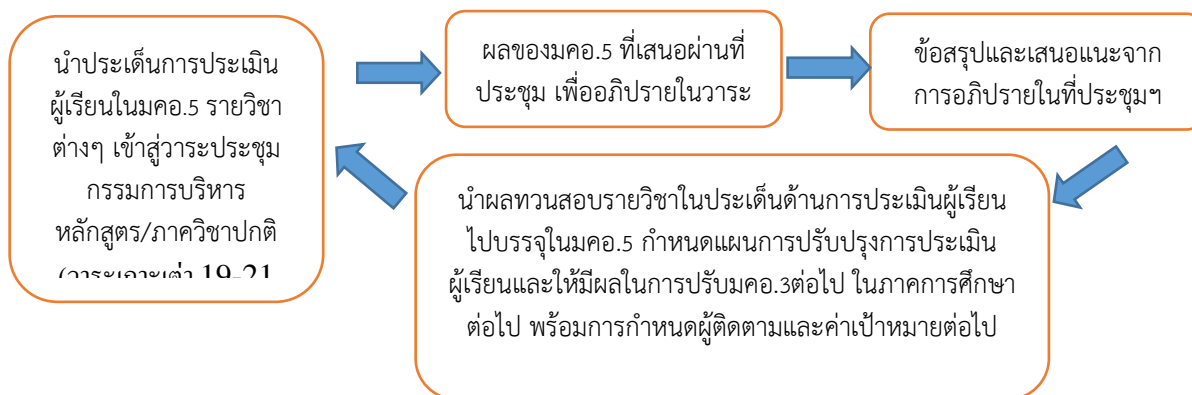
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การวางระบบผู้สอน และ กระบวนการ จัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	ตรวจสอบผลการดำเนินงานได้จากการวาง ระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการ สอน และการรายงานตนเองในเอกสาร	-ภาพประกอบกิจกรรม -บันทึกผลการประชุม - มคอ.3

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 4	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)

โมเดลแสดงกระบวนการในการประเมินผู้เรียน (PDCA)



การวางแผนการประเมินผู้เรียน (P)

ในการประเมินผู้เรียน ใช้วิธี Active Learning : Project Base Learning/ Workshop/ Case Base Learning โดยแตกต่างกันไปตาม Expected Learning Outcome ของแต่ละรายวิชาที่มีการพัฒนาแตกต่างกัน โดยมุ่งเน้นไปที่ใช้ Outcome Based Learning โดยดูค่าการกระจายคะแนนของรายวิชาในชั้นปีที่ 1 และ 2 ทุกรายวิชาในหลักสูตร เพื่อคุณภาพรวมของการกระจายคะแนน ศึกษาหาประเด็นที่พบจากการกระจายคะแนนนั้นต่อไป ผลการกระจายคะแนนยังคงมีความเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากรูปแบบกระบวนการรับเข้าของนักศึกษาเปลี่ยนจากเดิม(สอบตรงมาเป็นระบบ SU-TCAS) ที่ปัจจุบันเป็นรุ่นที่ 2 (ปีพ.ศ.2563) ซึ่งมีการปรับปรุงในรายละเอียดของรายวิชาต่าง ๆ จะต้องทำการออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับผู้เรียนที่แตกต่างไปจากเดิมนี้ให้ได้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้ดีขึ้นกว่าเดิม

การดำเนินการในการประเมินผู้เรียน (D)

โดยอาจารย์ผู้ประสานรายวิชา ทำหน้าที่ประเมินผลคะแนนให้กับนักศึกษาในแต่ละรายวิชา และทำการบันทึกและรายงานผลต่างๆ ลงเอกสารใน มคอ.5 เพื่อใช้สำหรับเป็นแนวทางในการรายงานผลและปรับปรุงรายวิชาในภาคการศึกษาในปีต่อไป โดยทั้งกระบวนการนี้ใช้ระยะเวลา 30 วันทั้งก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนเริ่มต้น และเสร็จสิ้นในแต่ละภาคการศึกษา โดยผลของคะแนนส่งได้ตามแผน แต่ยังคงมีโอกาสพัฒนาอีกมากในด้านการส่งต่อผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรคาดหวังให้กับผู้เรียนให้ทันต่อความตระหนักเพื่อการปรับปรุง

การติดตามและตรวจสอบการประเมินผลผู้เรียน (C)

การปรับปรุงและปรับใช้หลักสูตร 2560 โดยปัจจุบันใช้มาทั้งสิ้น 3 ปีการศึกษา มีการปรับรายวิชาให้มีลักษณะของการบูรณาการ ที่หลากหลาย ลดภาระการทำงานที่ซ้ำซ้อน และเพิ่มเวลาให้นักศึกษาพัฒนาองค์ความรู้เฉพาะด้านที่ตนเองสนใจ ผ่านการศึกษานอกเวลา(น) โดยประเด็นดังกล่าวพัฒนากระบวนการที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพในระหว่างปิดภาคการศึกษาในทุก ๆ ชั้นปี โดยพื้นฐานของนักศึกษาผ่านกระบวนการรับเข้าทั้งรูปแบบการสอบตรง (ปีการศึกษาที่รับเข้า 2560-2561) และการคัดเลือกโดยระบบ TCAS (ปี

การศึกษาที่รับเข้า 2562-2563) แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างของผู้เรียน ที่แสดงผ่านหลักสูตรปี 2560 ซึ่งเป็นหลักสูตรร่วมกันด้วยการรับเข้า 2 ระบบ เมื่อทำการเปรียบเทียบค่าระดับคะแนนที่ได้ย้อนหลังถึง 6 ปี พบว่าการกระจายคะแนนเกาะกลุ่มไปในทิศทางเดียวกันคือผ่านเกณฑ์และอยู่ในระดับที่ดีและพอใช้ กลุ่มคะแนนน้อยและไม่ผ่านเกณฑ์ อยู่ในระดับต่ำ ซึ่งมีจำนวนไม่ถึง 1 ใน 3 ของผู้เรียนตลอด 4 ชั้นปีในแต่ละรายวิชา

การนำวิชาที่โดดเด่นและมีข้อสังเกตมาเทียบกันในแต่ละชั้นปีเพื่อดูการวิเคราะห์รายละเอียดในแบบฟอร์ม มคอ 5 โดยรวมตลอดชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 หลักสูตรยังคงมีรายวิชาที่มีเกณฑ์ไม่น่าพึงพอใจต่อผู้เรียนที่สะท้อนผ่านผู้เรียนพอๆกับวิชาที่สร้างความโดดเด่นในเกณฑ์คะแนนต่อผู้เรียน ในปีการศึกษา 2563 มีจำนวนวิชาที่ผู้เรียนได้เกรดโดดเด่นจำนวน 13 วิชา รวม 51 หน่วยกิต คือ 1)วิชาภูมิปัญญาไทยกับการสร้างสรรค์ 2)วิชาการออกแบบและสร้างสรรค์ในศิลปะตะวันออก 3)วิชาออกแบบภายใน 4) วิชาวัสดุอุปกรณ์ 5)วิชาออกแบบเครื่องเรือน 6)ออกแบบภายใน 7)วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการออกแบบภายใน 8)ออกแบบภายใน 9) วิชาเทคโนโลยีอาคารและงานระบบ 10)วิชาการบริหารงานองค์กรฯ ออกแบบภายใน 11)วิชาปฏิบัติวิชาชีพฯ 12)วิชาการเตรียมศิลปนิพนธ์ และ 13)วิชาศิลปนิพนธ์ จำนวนหน่วยกิตที่ได้รับผลการเรียนที่โดดเด่นในระดับดีจนถึงระดับดีมาก แสดงให้เห็นถึงการออกแบบหลักสูตรที่มีรายวิชาบังคับของสภาวิชาชีพที่มีจำนวนหน่วยกิตมาก สอดคล้องกับความถนัดของผู้เรียนได้รับคะแนนเป็นไปตามที่หลักสูตรคาดหวัง ด้านวิชาที่สร้างผลลัพธ์ที่ไม่พึงพอใจด้านคะแนนให้ผู้เรียนรวม 4 ปี มีทั้งสิ้น 11 วิชา รวม 34 หน่วยกิต คือ 1)วิชาวาดเส้น 1 2)วิชาออกแบบ 2 3)วิชาศิลปะปฏิบัติ 2 4)วิชาศิลปะไทยปริทัศน์ 5)วิชาสุนทรียศาสตร์ 6)วิชาสถาปัตยกรรม 1 7)วิชาสถาปัตยกรรม 2 8)วิชาออกแบบภายใน 5 9)วิชาการเขียนแบบด้วยคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบภายใน 1 10)วิชาการเขียนแบบด้วยคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบภายใน 2 11)วิชามัณฑนศิลป์ตะวันออก จะเห็นว่าเกณฑ์คะแนนนั้นกระจายตัวอยู่ในทุกหมวดวิชามากกว่าทั้งวิชาแกนมัณฑนศิลป์ วิชาชีพในหมวดวิชาหลัก ซึ่งรวมไปถึงหมวดเทคโนโลยีและหมวดวิชาสนับสนุน หากดูเทียบระหว่างวิชาที่มีช่วงคะแนนน่าพึงพอใจกับวิชาที่ไม่น่าพึงพอใจของเกณฑ์การประเมินในแต่ละรายวิชาเรียงตามชั้นปี จะพบว่า ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 มีจำนวนวิชาที่ผู้เรียนได้เกรดที่ไม่พึงพอใจมากกว่าวิชาที่ผู้เรียนได้เกรดอยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งเทียบอัตราส่วนจากวิชาที่มีเกณฑ์คะแนนไม่น่าพึงพอใจ ต่อเกณฑ์คะแนนความพึงพอใจ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 1) ชั้นปีที่ 1/2563 อัตราส่วน 4:3
- 2) ชั้นปีที่ 2/2563 อัตราส่วน 4:2
- 3) ชั้นปีที่ 4/2563 อัตราส่วน 3:3
- 4) ชั้นปีที่ 4/2563 อัตราส่วน 0:5

จากข้อสังเกตดังกล่าวมาข้างต้น เป็นประเด็นให้เห็นถึงแง่มุมของการประเมินผลต่อหลักสูตร ที่มีผลสะท้อนต่อหลักสูตร ผู้เรียนและผู้สอน ในการประยุกต์รูปแบบของการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการแปรเปลี่ยนไปในแต่ละช่วงเวลา เพื่อรับมือและวางแผนกระบวนการจัดการหลักสูตรในอนาคต อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2563 มีข้อสังเกตถึงการปรับเปลี่ยนรูปแบบของการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการจากภายในคณะวิชา รายวิชาศึกษาทั่วไปบางวิชาแล้ว และทำการปรับตัวได้ดีมาจากชื่อวิชาและเกรดที่ผู้เรียนได้รับหลายวิชา แต่ประเด็นก็คือการบูรณาการงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ และงานวิจัยเพื่อรับใช้สังคม มีโอกาสในการนำมาพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มียุทธศาสตร์ที่หลากหลายน่าสนใจ และมีแนวโน้มเพิ่มเติมช่องว่างและต่อยอดชุดความรู้ในการพัฒนาหลักสูตรที่มีผลสัมฤทธิ์แก่ผู้เรียนได้อีกมาก

นอกเหนือจากชุดข้อมูลของเกณฑ์คะแนนเชิงเปรียบเทียบ อีกประการหนึ่งได้จากผลของกลุ่มคะแนนที่ลดลงในชั้นปีที่สูงขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรายวิชา 361 213 ปฏิบัติวิชาชีพ ในปีการศึกษา 2562 ในทางกลับกันในปี 2563 มีเกณฑ์คะแนนปรับตัวอยู่ในเกณฑ์ดีขึ้น ถึงราวร้อยละ 87.8 หรือ 3 ใน 4 จากผู้เรียนทั้งสิ้น 62 คน โดยใช้เกณฑ์การประเมินเดียวกัน จากผู้ประเมินและผู้สอนชุดเดิม ด้วยเป็นผลมาจากผลการประเมินด้านคะแนนที่ลดลงในปี 2562 นำไปสู่การปรับรูปแบบและการสอนในปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นไปตามการปรับปรุงที่แสดงออกมาจากช่วงคะแนนที่ปรับตัวดีขึ้นตามที่ได้ชี้แจงไปในช่วงต้น และจะนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการเรียนการสอนรายวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกันในหลักสูตรปรับปรุง 2560 ในปีการศึกษา 2563 ต่อไป

โดยจากการสำรวจรายวิชาศึกษาทั่วไป เมื่อเทียบกับ 3 ปีที่ผ่านมาในการใช้หลักสูตร 2560 เกณฑ์ที่น่าพึงพอใจของนักศึกษาต่อการประเมินในรายวิชาทั่วไปอยู่ในเกณฑ์พอใช้-ดี ซึ่งในปี 2563 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีแนวโน้มดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาอย่างชัดเจน และมีสัดส่วนผู้ไม่ผ่านเกณฑ์น้อยลง ซึ่งมีข้อสังเกตของกลุ่มผู้เรียนผ่านระบบการรับเข้าในรูปแบบใหม่ในช่วงปีการศึกษา 2562-2563 แต่ในช่วงต้นภาคต้นปีการศึกษา 2563 มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในระบบออนไลน์ซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19 แพร่ระบาดรุนแรงขึ้น สืบเนื่องมาตั้งแต่ช่วงปลายเทอมของปี 2562 และต่อเนื่องมาจนถึงช่วงเปิดภาคเรียนในปีการศึกษา 2563 อย่างมีนัยยะสัมพันธ์ถึงการเปลี่ยนแปลงของชุดตัวเลขและช่วงคะแนน โดยภาคต้นของปีการศึกษา 2563 นโยบายของมหาวิทยาลัยให้คณะวิชา จัดการเรียนการสอนด้วยระบบออนไลน์ทั้งหมด

จากการวิเคราะห์ภาพรวมของการเรียนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2563 พบว่าสาเหตุสำคัญของความผิดปกติทางการเรียนที่เกิดขึ้นเป็นส่วนใหญ่ เกิดจาก 3 ประการ 1) คือปัญหาสุขภาพจากอุบัติเหตุเฉพาะรายของนักศึกษารายบุคคลเอง 2) ต่อมาปัญหาการปรับตัวกับสภาพแวดล้อมใหม่ในวิทยาเขตนครปฐมของผู้เรียนชั้นปีที่ 1 3) ประเด็นการเรียนด้วยระบบสารสนเทศศทางไกล ด้วยภาควิชา ช่วงต้นเป็นการเรียนในวิชาพื้นฐานที่ต้องใช้ทรัพยากรและอุปกรณ์ในสถานที่ที่คณะวิชา จัดให้ก่อให้เกิดอุปสรรคในการเรียนรู้ที่ตกลงไป รวมไปถึงสมาธิที่ต่ำลงเนื่องจากสภาพแวดล้อมในแต่ละผู้เรียนเป็นตัวแปรสำคัญ จากสาเหตุข้างต้นพอพิจารณาทำให้ผู้เรียนได้คะแนนต่ำมาก นำมาซึ่งการสร้างกลไกของอาจารย์ทุกรายวิชาที่เกี่ยวข้องในชั้นปีที่ 2 ต้องใส่ใจใกล้ชิด ทั้งนี้ ทางภาควิชา ได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยให้อาจารย์ผู้สอน และผู้บริหารภาควิชาติดต่อกับผู้ปกครองอย่างใกล้ชิด ทั้งในเวลาและนอกเวลาราชการ รวมถึงที่ประชุมภาควิชา ได้มีนโยบายให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาเตรียมศิลปนิพนธ์ โดยในปี 2563 ซึ่งใช้รูปแบบต่อเนื่องมาเป็นเวลา 2 ปี นับจากปีการศึกษา 2562 ซึ่งในปีการศึกษา 2563 และด้วยภาวะไม่ปกติในการปฏิบัติการฝึกงาน ทางภาควิชาได้กำหนดการดูแลนักศึกษาในกำกับของอาจารย์ที่ปรึกษา ออกแบบวิธีการในการฝึกงานกับอาจารย์ที่ปรึกษาแทน เพื่อลดความเสี่ยงโอกาสด้วยภาวะการระบาดของโรคติดต่อในประเทศไทยในเวลาดังกล่าว รายวิชาออกแบบหลัก เช่น วิชาการออกแบบภายใน 4 และวิชาการออกแบบภายใน 5 ได้แนวทางดังกล่าวในการจัดการผู้เรียนลักษณะกลุ่มกับผู้สอน เนื่องจากเป็นประโยชน์กับผู้เรียนโดยตรงในการลดข้อขัดแย้ง รวมไปถึงความหนาแน่นของการเข้าใช้สถานที่ รวมถึงทุกรายวิชาออกแบบหลักมีการกำหนดเกณฑ์กลางเพื่อวัดผลให้คะแนนรายวิชา การออกแบบภายใน 1-6 เดียวกัน ตามเกณฑ์การประเมินทุกรายวิชาบังคับหลักของหลักสูตร

การติดตาม สรุปผลเพื่อนำมาสู่การปรับปรุงประสิทธิภาพในกระบวนการประเมินผลผู้เรียน (A)

จากผลของ มคอ.5 โดยรวมทุกรายวิชาในปี 2563 และจากผลการอภิปรายในกลุ่มคณาจารย์ผู้สอน ได้ข้อสรุปว่าผู้เรียนชั้นปีที่ 1 จะมีทักษะที่ดียิ่งขึ้นด้วยความต่อเนื่องในการทำงานในรอบสัปดาห์ ใน

ขณะเดียวกัน โพรเจกต์ออกแบบผู้เรียนชั้นปีที่ 1-4 มีการเปลี่ยนแปลงโดยการจัดเป็นทีมการเรียนรู้กับคณาจารย์แต่ละคนตามสัดส่วน 1:8 หรือใกล้เคียง 1:8 จึงทำให้ นศ.กับอาจารย์หลายกลุ่มสามารถแสดงความโดดเด่นในการทำงานที่แตกต่างกันในแต่ละกลุ่มได้มากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านกระบวนการออกแบบ การพัฒนาทักษะการออกแบบ การแก้ปัญหา การนำเสนอผลงาน การเรียบเรียงเอกสาร โดยตรวจสอบการทำงานเปรียบเทียบกับเพื่อนมีมากขึ้น แต่ด้วยสถานการณ์โควิด-19 ทำให้การติดตามเป็นไปทั้ง 2 ระบบคือ 1)ระบบติดตามส่งงานและตรวจประเมินด้วยระบบสารสนเทศทางไกล(Online) 2)ระบบติดตามส่งและประเมินผลงานแบบปรกติ(Onsite) ซึ่งด้วยนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 เป็นการเรียนการสอนด้วยทักษะพื้นฐานอาจารย์ประจำจึงปรับรูปแบบให้มีความสอดคล้องเพื่อประเมินและติดตามผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นในเงื่อนไขของสภาวะการณ์ขณะนั้น

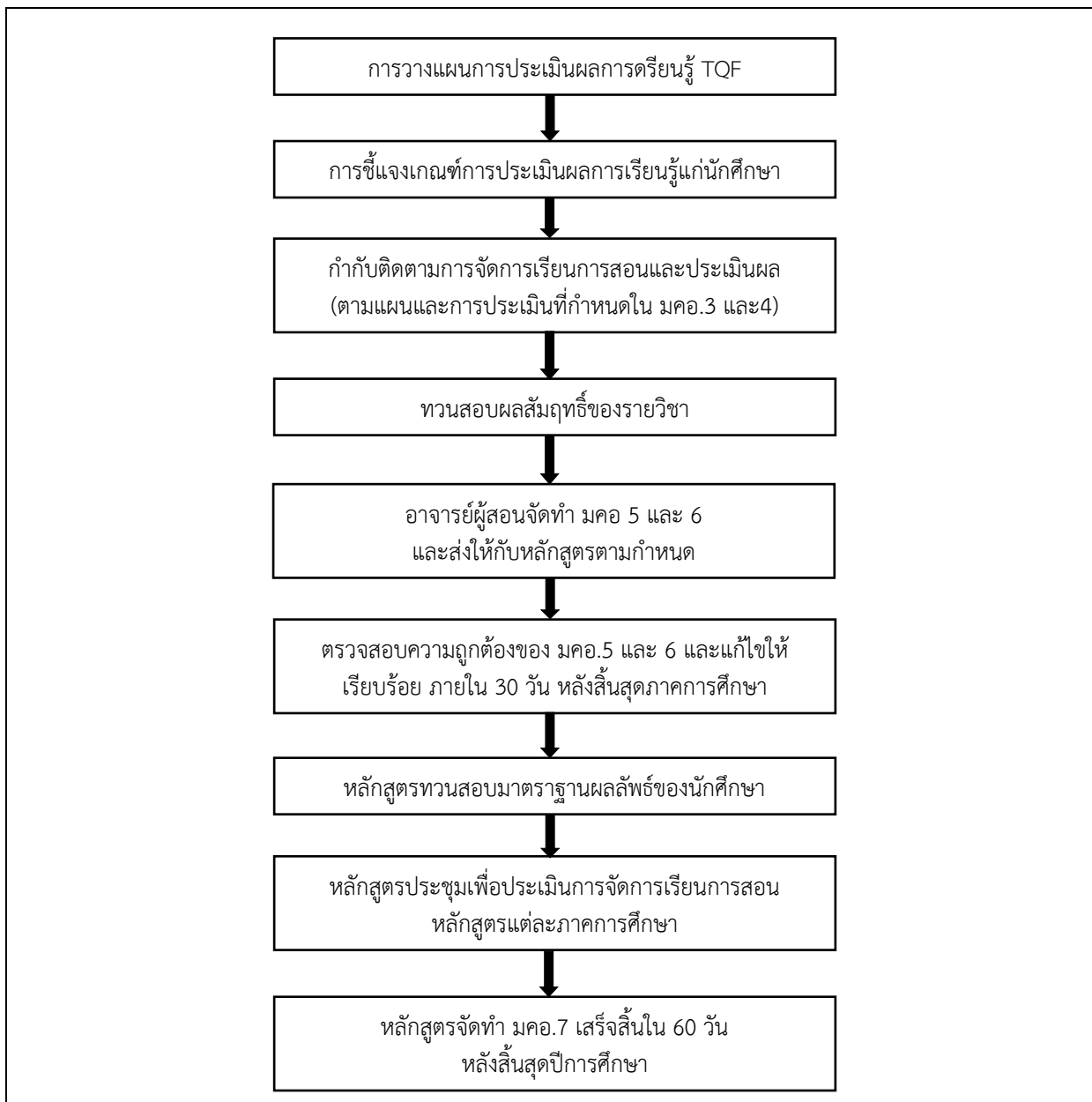
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	จากการกระจายคะแนน พบว่ากลุ่มที่ผ่านเกณฑ์เป็นกลุ่มใหญ่คล้ายกับทุกปี แต่กลุ่มที่ได้คะแนน A มีจำนวนน้อยอย่างต่อเนื่อง จนถึงปี 2563สาเหตุหลักน่าจะมาจากการคัดผู้เรียนจาก portfolio ซึ่งสอดคล้องกับข้อบ่งชี้ในปี 2562 ส่วนเรื่องอื่นพบว่างานที่ระบุเป็นไปตามแผนการสอน ปริมาณที่มอบหมายตลอดทั้งภาคการศึกษา การประเมินคะแนนสอดคล้องกับคุณภาพของงาน สะท้อนถึงความรู้และทักษะที่ได้รับและพัฒนา การวัดผลสอดคล้องกันเป็นไปตามมาตรฐาน ในกลุ่มวิชาที่ผู้เรียนผ่านเกณฑ์ลดลงในปี 61 และดีขึ้นในปี 62 คือวิชาเขียนแบบภายใน ส่วนในปี 63 เกณฑ์ของผู้เรียนอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 34.28 ในเกรด B ซึ่งในช่วงต้นของปี 63 ด้วยสถานการณ์โรคระบาดทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนในอาคารที่คณะวิชาฯ จัดการได้จึงทำให้ผลการศึกษายู่ในเกณฑ์พอใช้ถึงดี แต่ในเกณฑ์ที่ดีมากถือว่ายังมีสัดส่วนที่น้อยเมื่อเทียบกับสัดส่วนของผู้เรียน โดยรายวิชาการเขียนแบบภายใน เรียนและบูรณาการร่วมกับวิชาออกแบบภายใน 1 ผู้ประเมินพบเห็นการนำผลทวนสอบมาปรับปรุงโดยมีบูรณาการรายวิชาที่ต้องใช้ทักษะมาประกอบในการทำงาน เช่น การเขียนแบบ และการเขียนทัศนียภาพ ควรบูรณาการเพื่อลดปริมาณงานที่ซ้ำซ้อนกันลง เพื่อให้ได้คุณภาพผลงานที่ดียิ่งขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> - GOOGLE FORM - มคอ.3 - ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลักสูตรศิลปบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) สาขาวิชาการออกแบบภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อ 18 มิถุนายน 2562

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 4	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF (ตัวบ่งชี้ 5.4)

โมเดลแสดงกระบวนการในดำเนินการตามกรอบ TQF (PDCA)



อ้างอิงและปรับปรุงจากโมเดลกระบวนการของหลักสูตรการจัดการอสังหาริมทรัพย์ สถาบันปัญญาภิวัฒน์ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ข้อที่	ตัวบ่งชี้การดำเนินการผลงาน	ผลการดำเนินการ	หลักฐาน
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรจัดการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 6 ครั้ง เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คนได้เข้าร่วมประชุมทุกครั้ง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และมีคณาจารย์ประจำภาควิชาผู้ทรงคุณวุฒิท่านอื่นๆ ร่วมด้วยเสมอ	เอกสารประชุมภาควิชาและหลักฐานการลงนามการประชุม
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560 ได้ผ่านความเห็นชอบจาก สกอ. วันที่ 31 พ.ค.60 และมีหนังสือประทับตราเพื่อแจ้งให้ทราบผลการพิจารณาจากสำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา (สกอ.)	มคอ.2 รายละเอียดหลักสูตร
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ตามแบบฟอร์มที่กำหนด ก่อนเปิดภาคการศึกษา ครบถ้วนทุกรายวิชา โดยดำเนินการจัดส่งให้แก่หลักสูตรไม่น้อยกว่า 7 วันก่อนเปิดภาคการศึกษา	มคอ.3 รายละเอียดของรายวิชา/มคอ.4 รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนามของแต่ละรายวิชา
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ทางหลักสูตร กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ครบถ้วนทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา	มคอ.5 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา / มคอ. 6 รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามของแต่ละรายวิชา

ข้อที่	ตัวบ่งชี้การดำเนินการผลงาน	ผลการดำเนินการ	หลักฐาน
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ทางหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2563 ภายใน 60 วัน	รายงานผลการดำเนินงาน มคอ.7
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรจัดการทวนสอบจำนวนทั้งสิ้น 23 รายวิชา ในวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2564 ดำเนินการในภาคแล้วเพื่อเชิญ Stakeholder วิเคราะห์ผลร่วมกัน เพื่อพัฒนาหลักสูตรไปเลยทีเดียว	มคอ.7 รายงานบทที่ 5 เล่มนี้
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการปรับปรุงจากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2563	รายงานผลการดำเนินงาน มคอ.7 ปีการศึกษา 2562 เล่มนี้
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	อาจารย์ใหม่จำนวน 2 คน อาจารย์เกล้ากัลยาภรณ์ สวัสดิ์มงคลกุล อาจารย์สิริชัย ร้อยเที่ยง รับเข้าในช่วงปลายปี 2563 และต้นปี 2564 ด้วยสถานการณ์ COVID-19 ทางมหาวิทยาลัยยังไม่มีกำหนดการในการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ในช่วงเวลาที่ผ่านมา	เอกสารสัญญาจ้าง และเอกสารประชุมภาคีวิชาหลักฐานการลงนามการประชุม
9	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพครบทุกคน รวมถึงคณาจารย์ประจำภาควิชาท่านอื่นๆ ด้วย	สรุปการเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น ผศ.ชัยณรงค์ อบรม ประกันคุณภาพ AUNQA อบรมบุคลากรการสอน

ข้อที่	ตัวบ่งชี้การดำเนินการผลงาน	ผลการดำเนินการ	หลักฐาน
			ออนไลน์ของ ม.ศรีปทุม และจริยธรรมในการวิจัย ในมนุษย์ ของ วช. และรายละเอียดในส่วน ของ กิจกรรมการพัฒนา วิชาชีพของอาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียน การสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อย กว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมี บุคลากรสนับสนุนการเรียนการ สอน เพิ่มเติมจำนวน 2 คน ดำเนินการ ในปี 2563 ในขณะเดียวกันมี อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการ อนุมัติให้ศึกษาต่อต่างประเทศ 2 ท่านในปี 2562	ผศ.ชัยณรงค์ รับทุนของ คณะเพื่อศึกษาต่อระดับ ปริญญาเอก โดยยังคงไม่ ลาเรียน จำนวน 7 ภาค การศึกษา/ผ่านการ นำเสนอหัวข้อ วิทยานิพนธ์ อยู่ช่วงเขียน บทสรุปและหาสถานที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน อ.พสุ และอ.ศุภสมณญ์ ลาศึกษาต่อและได้รับ อนุมัติเรียบร้อยแล้ว
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปี สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรได้ประเมินระดับความพึง พพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร โดยได้รับคะแนนคงที่ ต่อเนื่อง 4.00 จากคะแนนเต็ม 5.0	รายงานผลความพึงพอใจ ของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร (กอง แผนงาน มศก.)
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน	ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ ประเมินระดับความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่พบว่า ได้รับคะแนน 4.22 จากคะแนนเต็ม 5.0	รายงานผลความพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่(ผลการเก็บ ข้อมูลหลักสูตรโดยคุณ วิไลศรี จากการใช้ LINE GROUP ของภาควิชา) การส่งแบบสอบถาม ไปให้บัณฑิต เพื่อบัณฑิต นำไปให้ผู้บังคับบัญชา

ข้อที่	ตัวบ่งชี้การดำเนินการผลงาน	ผลการดำเนินการ	หลักฐาน
			ตอบแบบสอบถาม และ ส่งกลับมายังภาควิชาฯ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		บันทึกประชุมภาค 63
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		มคอ.2
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	✓		มคอ.3, 5
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		เอกสาร มคอ.5
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		เอกสาร มคอ.7
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		เนื่องจากย้ายกลับมาสอนที่วังท่าพระ สถานที่ยังไม่สะดวก ประกอบกับภารกิจมาก จึงรอประเมินพร้อมบัณฑิต

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
				ภาคปลาย/ 2563
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		ตารางความสัมพันธ์รายวิชา มีการติดตามจากบันทึกผลการประชุม
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		✓	รับเข้าในช่วงปลายปี 2563 และต้นปี 2564 ด้วยสถานการณ์ Covid-19 ทางมหาวิทยาลัย ยังไม่มีกำหนดการในการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ในช่วงเวลาที่ผ่านมา
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		ตารางชี้ให้เห็นการพัฒนาที่คณะจัดด้านอาชีพและด้านอื่นด้วย แสดงถึงความสนใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่หลากหลาย

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		มี 1 คน มีการพัฒนา
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.66		ข้อมูลส่วนกลาง
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.33		สำรวจโดย น.ส.วิไลศรี ชำนาญกิจ
	รวมตัวบ่งชี้ในปี	12		
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5		
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100		
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	11		
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	91.67		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 11 จาก 12 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 4.50 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 11 จาก 12 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 4.50 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 12 จาก 12 ข้อ

ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 12 จาก 12 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
บุคลากรมีช่วงว่างของวัย รวมถึงการมอบหมายภารกิจที่แตกต่างกันไปตามนโยบายผู้บริหาร	คณาจารย์แต่ละหมวดวิชา มีภารกิจหลากหลายและจำนวนมากทำให้โอกาสเชื่อมโยงภารกิจการวาง	การนำเสนอ.3และ5 ในแต่ละภาคเรียน ให้เป็นไปตามที่กำหนดตกลงกันในที่ประชุมภาควิชา พร้อม	เห็นตารางเชื่อมโยงรายวิชา แต่ยังไม่ปรากฏการพัฒนาตารางเป็นโครงการและกิจกรรมการ

ปัญหาในการบริหาร หลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อ สัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	แนวทางการป้องกันและ แก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ภาควิชา แมคคณาจารย์ทุกท่านมีสมรรถนะสูง และดำเนินการตามภารกิจที่ตกลงและเชื่อมโยงกันโดยมิติที่ประชุมภาควิชาอีกด้วย ยังมีโอกาสพัฒนาอีกมากในด้านหมวดรายวิชา ร่วมกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในการเชื่อมโยงเพื่อใช้บริหารจัดการเรียนการสอนที่ส่งต่อกันได้ดีขึ้น	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการให้ผู้เรียนตระหนัก เข้าใจ นำไปประยุกต์ใช้ในการออกแบบสร้างสรรค์สู่การปฏิบัติในแต่ละระดับชั้นปี การศึกษาโดยออกเป็นโจทย์เป็นโครงการและการบ้านของแต่ละชั้นปี แต่ละภาคการศึกษาอย่างเป็นระบบและชัดเจนยังไม่ได้เชื่อมโยงกัน จึงอาจมีงานและการบ้านที่ซ้ำซ้อน ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกันอยู่	การหารือถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ส่งต่อกันในแต่ละภาคการศึกษาและชั้นปี เพื่อให้ผู้เรียน และ stake holder เห็นภาพรวมเพื่อการพัฒนา และการวางแผนหลักสูตร การสอนที่ชัดเจน โดยทำเป็นโครงการจัดทำพัฒนาหลักสูตรที่มีค่าตอบแทน และให้รางวัลกำหนดกิจกรรมสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มวิชาเพื่อการพัฒนาหลักสูตรและนำผลที่ได้มาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป	เรียนรู้ที่บูรณาการ เชื่อมโยงของแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรและผู้เรียนและ stake holder คาดหวังในแต่ละชั้นปี แต่ละภาคการศึกษา

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ไม่มี	-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 2563

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิด สอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
นวัตกรรมความรู้ในงานออกแบบภายใน	ปลาย	ไม่มีผู้ลงทะเบียน	เปิดภาคปลายปี 2563	-

จากการทบทวนพบว่า ในปี 2562 มีนักศึกษาไม่เลือกลงทะเบียนเรียนจำนวน 1 วิชา แต่ในปี 2563 มีผู้เลือกลงทะเบียนเรียนรายวิชามากยิ่งขึ้น 5 วิชา (วิชาโครงการศึกษาส่วนบุคคล วิชาพันธุ์ไม้ในการตกแต่ง วิชาแนวความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบ วิชาการออกแบบตกแต่งแบบไทย วิชาการนำเสนอ

ผลงาน โดยเหลือเพียงรายวิชาเดียวที่ไม่มีคนลงคือ วิชานวัตกรรมความรู้ในการออกแบบตกแต่งภายใน จาก การวิเคราะห์พบว่ารายวิชาดังกล่าวไม่ได้เปิดรับลงทะเบียนในภาคปลายปีการศึกษา 2563 เนื่องจากมีการ ปรับปรุงแผนการสอน ด้วยเงื่อนไขของเนื้อหาที่มีความซับซ้อนและหลากหลายทำให้มีกำหนดการเปิดรับ ลงทะเบียนอีกครั้งในเทอมที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ทั้งนี้ ด้วยการเปลี่ยนแปลงในการลงรายวิชาเลือกเพิ่มขึ้น อย่างที่ไม่เคยปรากฏมาก่อนในหลักสูตรปรับปรุง 2555 แสดงถึงทัศนคติและความสนใจในการเรียนเฉพาะ บุคคลในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด อีกทั้งนักศึกษายังสนใจเรียนวิชาเลือกมากขึ้นกว่า ยุคหลักสูตร พ.ศ. 2555 แสดงถึงยุคสมัยที่เปลี่ยนไปและทัศนคติของผู้เรียนปัจจุบัน ในหลักสูตรวิชาชีพตาม กฎหมายควบคุมในปัจจุบันที่แตกต่างเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ผลเสริมแรงอีกประการหนึ่งคือ การเหมาจ่ายค่า เล่าเรียน (22 หน่วยกิต) ทำให้วิชาเรียนที่น่าสนใจถูกลดทะเบียนโดยที่ไม่ได้เสียเงินเพิ่มก็อาจเป็นตัวช่วยในการ ตัดสินใจด้วย ทำให้เห็นแนวโน้มว่าหลักสูตรอาจทำการศึกษาถึงรายวิชาอื่นๆ ด้านศิลปะการออกแบบที่ นศ.จะ มีความนิยมเพิ่มต่อไปในอนาคตได้

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 2563

หลักสูตรไม่ได้รับการรายงานว่ามีปัญหาในส่วนนี้ ทำให้มีประสิทธิภาพในการจัดการความรู้ที่มากขึ้น ส่งผลให้การจัดการความรู้ในการออกแบบหลักสูตร 2560 ของแต่ละรายวิชาในหมวดต่างๆ ที่ดำเนินการไป แล้ว 4 ปีการศึกษาต่อเนื่องไม่เห็นปัญหา ทั้งนี้เนื่องด้วยเป็นหลักสูตรวิชาชีพ การสะสมความรู้ทักษะ ประสบการณ์ออกแบบไปใช้ในชั้นปีที่สูงขึ้น ระดับของอาคารสาธารณะที่ต้องมีกรอบและข้อจำกัดมากขึ้นทาง กฎหมาย การอนุรักษ์และการประหยัดพลังงาน รวมถึงความยั่งยืน ซึ่งพบว่าเป็นช่องว่างของการศึกษาใน หลักสูตรที่ยังมีโอกาสในการพัฒนาหลักสูตรในอนาคต เพื่อตอบสนองต่อการปรับตัวของการศึกษาในศตวรรษที่ 21 จะเป็นองค์ความรู้ที่ท้าทายต่อบริบทความสามารถเฉพาะบุคคลของผู้เรียนในการออกแบบสร้างสรรค์ โครงการในระดับที่สูงขึ้นของชั้นปีที่ 3 และ 4 ต่อไป

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้ สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ไม่มี	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

เนื่องจาก มคอ.5 ส่วนใหญ่ของแต่ละรายวิชาจะดำเนินการไปตามตารางทำให้การวิเคราะห์ภายในให้ มองคุณภาพได้ยาก แต่ที่สังเกตเห็นได้ชัดจะเป็นการอ้างอิงข้อมูลการกระจายคะแนนและการวิเคราะห์ที่ แสดงผลย้อนหลังมากกว่า 1 ปีการศึกษา ซึ่งมีให้เห็นใน มคอ.5 ในหมวดรายวิชาหลัก และวิชาในหมวด เทคโนโลยี ทั้งภาคการศึกษาต้นและปลาย ทั้งนี้ ทุกรายวิชามีการนำผลประเมินโดยนักศึกษามาใส่ในด้านท้าย ของ มคอ. 5 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหลายรายวิชาที่มีข้อสังเกต อันแสดงถึงความเอาใจใส่ติดตาม ต่อข้อคิดเห็น ของผู้เรียนของผู้ประสานรายวิชาอย่างชัดเจน

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง	
		มี	ไม่มี			
360 101 การออกแบบ 1	1/63	✓		คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลการประเมินโดยนักศึกษาเข้าที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาคุณภาพการสอนให้เป็นไปตามความคาดหวังของผู้ศึกษา ในขณะเดียวกันก็ยังคงไว้ซึ่งมาตรฐานตามที่ได้กำหนดในข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรตามที่ปรากฏใน มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ทั้งนี้	มคอ 5	
360 103 วาดเส้น 1	1/63	✓			มคอ 5	
360 105 ศิลปะปฏิบัติ	1/63	✓			มคอ 5	
360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	1/63	✓			ผลที่ได้จากการประเมินของนักศึกษา นำมาพิจารณาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดทำมคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ต่อไป	มคอ 5
360 111 ภูมิปัญญาไทยกับการสร้างสรรค์	1/63	✓			มคอ 5	
360 112 สุนทรียศาสตร์เบื้องต้น	1/63	✓			มคอ 5	
361 103 การออกแบบภายใน 2	1/63	✓			มคอ 5	
361 104 วัสดุและอุปกรณ์เพื่อการออกแบบภายใน	1/63	✓			มคอ 5	
361 105 สถาปัตยกรรมศึกษา 1	1/63	✓			มคอ 5	

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
361 106 การออกแบบ เครื่องเรือน 1	1/63	✓			มคอ 5
360 102 การออกแบบ 2	2/63	✓			มคอ 5
360 104 วาดเส้น 2	2/63	✓			มคอ 5
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/63	✓			มคอ 5
360 108 ศิลปะไทย ปริทัศน์	2/63	✓			มคอ 5
361 101 การเขียนแบบ ภายใน	2/63	✓			คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลการประเมินโดยนักศึกษาเข้าที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาคุณภาพการสอนให้เป็นไปตามความคาดหวังของผู้ศึกษา ในขณะเดียวกันก็ยังคงไว้ซึ่งมาตรฐานตามที่ได้กำหนดในข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรตามที่ปรากฏใน มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน
361 102 การออกแบบ ภายใน 1	2/63	✓		(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการประเมินของนักศึกษานำมาพิจารณาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดทำมคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ต่อไป	มคอ 5
361 107 การออกแบบ ภายใน 3	2/63	✓			มคอ 5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
361 108 สถาปัตยกรรม ศึกษา 2	2/63	✓			มคอ 5
361 109 การออกแบบ เครื่องเรือน 2	2/63	✓			มคอ 5
361 110 ประวัติการ ออกแบบภายใน และเครื่องเรือน ตะวันตก	2/63	✓			มคอ 5
361 111 คอมพิวเตอร์ เพื่อการ ออกแบบภายใน 1	2/63	✓			มคอ 5
361 201 การออกแบบ ภายใน 4	1/63	✓			มคอ 5
361 202 เทคโนโลยี อาคารและงาน ระบบเพื่อการ ออกแบบภายใน	1/63	✓			มคอ 5
361 203 มัณฑนศิลป์ไทย	1/63	✓			มคอ 5

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
361 204 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบภายใน 2	1/63	✓		คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลการประเมินโดยนักศึกษาเข้าที่ประชุมฯ เพื่อพิจารณาคุณภาพการสอนให้เป็นที่พอใจตามความคาดหวังของผู้เรียน และ Stakeholder ขณะเดียวกันก็ยังคงไว้ซึ่งมาตรฐานตามที่ได้กำหนดในข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร ตามที่ปรากฏใน มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการประเมินของนักศึกษานำมาพิจารณาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดทำมคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ต่อไป	มคอ 5
361 205 การออกแบบภายใน 5	2/63	✓			มคอ 5
361 206 แบบอย่างศิลปะตกแต่งตะวันออก	2/63	✓			มคอ 5
361 207 สัมมนาการออกแบบภายใน	2/63	✓			มคอ 5
361 208 วิธีวิจัยเพื่อการออกแบบภายใน	2/63	✓			มคอ 5
361 218 การออกแบบตกแต่งแบบไทย	2/63	✓			มคอ 5
361 220 ออกแบบภูมิทัศน์	2/63	✓			มคอ 5
361 215 ศิลปะและของตกแต่งเพื่องานออกแบบภายใน	2/63	✓			มคอ 5
361 216 ออกแบบฉาก	1/63	✓			มคอ 5

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ภาคการศึกษาต้นและปลาย ปีการศึกษา 2563 นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอนทุกรายวิชาเฉลี่ยได้ระดับมากกว่า 3.50 ทุกรายวิชา โดยเมื่อพิจารณาขยับไปในความพึงพอใจในรายองค์ประกอบพบว่า มีค่าระดับความพึงพอใจการเรียนรู้ ในระดับ ใกล้เคียงหรือน้อยกว่า 3.50 อยู่บางด้านในแต่ละวิชาแตกต่างกันไป โดยถือเป็นส่วนน้อยของการวัดผลองค์ประกอบความพึงพอใจทั้ง 5 ด้าน ทั้งนี้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการวัดผลความพึงพอใจในด้านที่ 6 อັตลักษณ์บัณฑิต ซึ่งยังได้รับผลที่ไม่ได้สะท้อนถึงอັตลักษณ์ของคณะมัณฑนศิลป์ที่ว่าด้วย “เป็นผู้นำความคิดสร้างสรรค์ และทักษะศิลปะระดับสูง” ซึ่งน่าจะได้ทำการศึกษาในภาพรวมด้านนี้จากวิชาที่เรียนเพื่อกำหนดเป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังต่อไป

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	จรรยาบรรณวิชาชีพ	การสร้างการรายงานผลย้อนกลับในลักษณะที่เรียบง่ายไม่ซับซ้อนไม่เพิ่มงานและไม่ทำให้เกิดภาระและเวลามากเกินไป	มคอ 5 และมคอ7
ความรู้	จรรยาบรรณวิชาการ		
ทักษะทางปัญญา	จริยธรรมอยู่ในรูปกิจกรรม		
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	การจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ในรายวิชา		
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ซึ่งยังมีโอกาสอีกมากในการสร้างความตระหนักแก่ผู้เรียนผู้สอนให้มากยิ่งขึ้นในการรายงานผลย้อนกลับ		

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่2.... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ-....

หมายเหตุ : การรับเข้าอาจารย์ใหม่ปีการศึกษา 2563 ด้วยสถานการณ์ Covid-19 ทางมหาวิทยาลัยยังไม่มีกำหนดการในการปฐมนิเทศน์ อาจารย์ใหม่ในช่วงเวลาที่ผ่านมา

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
1. เข้าร่วมการประชุมอบรม สัมมนาเกี่ยวกับไมโคร ครีเดนเชียล (Micro credential) และกรอบ คุณลักษณะบัณฑิต ที่พึงประสงค์ (Student Qualification Framework) จัดโดย กองบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผ่านการประชุมออนไลน์ใน ระบบ Microsoft Teams 22 ตุลาคม 2563	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยณรงค์ อริยะ ประเสริฐ	-	เข้าร่วมอบรม รับฟังการ บรรยายจาก วิทยากร อาจารย์ ดร. กลางใจ สิทธิ ถาวรผู้ช่วย อธิการบดีฝ่าย พัฒนา การศึกษา	แบบฟอร์มตอบรับการ สมัครเข้าร่วมอบรม ออนไลน์
2. ศึกษาดูงานการออกแบบ พิพิธภัณฑ์ ณ ประเทศญี่ปุ่น 1-10 ธันวาคม 2563	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ณัฐรณนัท ทองสุทธิพิรภาส	-	ได้รับความรู้ เกี่ยวกับการ ออกพิพิธภัณฑ์ เพื่อนำความรู้ที่ ได้รับมา ประยุกต์ใช้ใน การสอน นักศึกษา	ภาพถ่าย
3. โครงการสัมมนาภาควิชา ออกแบบตกแต่งภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 29 - 30 พฤศจิกายน และ 1 ธันวาคม 2563	คณาจารย์ประจำ ภาควิชาฯ	นางสาววิไลศรี ชำนาญกิจ	เพื่อแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ให้ ข้อคิดเห็นใน การเรียนการ สอนการจัดทำ มคอ.3 มคอ.5 การปรับปรุง หลักสูตร พ.ศ. 2565 ที่มีการ ประสาน สัมพันธ์กัน	บันทึกข้อความขอ อนุมัติโครงการ

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
			การบูรณาการ รายวิชา อีกทั้ง ให้มีเป้าหมาย ตรงตาม วัตถุประสงค์ ของหลักสูตรใน ทุกระดับชั้นปี และทุก หลักสูตรที่ เกี่ยวข้อง เสวนา แลกเปลี่ยน เรียนรู้ภารกิจ ภาระงาน การ วางแผนงาน สร้างสัมพันธ์ ความสมัคร สมานสามัคคี เกิดความรัก ความเข้าใจเพื่อ บรรลุเป้าหมาย ในการ บริหารงาน ภาควิชา ฯ และ หลักสูตรฯ ให้ ก้าวหน้ายิ่งขึ้น	
4. เข้าร่วมโครงการสัมมนา คณาจารย์ ประจำปี 2563 "การพัฒนาคณะมัณฑนศิลป์สู่ องค์กรแห่งความเป็นเลิศ" 16 - 18 พฤศจิกายน 2563 ณ โรงแรมดุสิตดี หู อ่าวนาง จังหวัดกระบี่		-	เข้าร่วม โครงการสัมมนา รับฟังการ นำเสนอ วิสัยทัศน์และ การดำเนินงาน คณะ มัณฑนศิลป์	บันทึกเรียนเชิญเข้า ร่วมโครงการสัมมนา คณาจารย์ ประจำปี การศึกษา 2563 แบบ ตอบรับเข้าร่วม โครงการสัมมนา คณาจารย์

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
			ในระยะเวลา 4 ปี ข้างหน้า ภาควิชาฯ นำเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานระหว่างคณะฯ และภาควิชาฯ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านการศึกษารวดเร็ว	
5. โครงการพัฒนาศักยภาพ เสริมสร้างคุณภาพการทำงาน ของบุคลากร สำนักงาน คณบดี คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีการศึกษา 2563 10 - 12 ธันวาคม 2563	คณาจารย์ประจำ ภาควิชาฯ	นางสาววิไลศรี ชำนาญกิจ	พัฒนาศักยภาพ เสริมสร้าง คุณภาพการ ทำงานของ บุคลากร	บันทึกข้อความเชิญเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพเสริมสร้างคุณภาพการทำงาน ของบุคลากร
6. เข้าร่วมโครงการสร้าง ความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ ระดับหลักสูตร AUN-QA version 4.0 2020 จัดโดยกองประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยศิลปากร 22 กุมภาพันธ์ 2564	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	-	ได้รับความรู้ ความเข้าใจใน วัตถุประสงค์ และสาระของ เกณฑ์ AUN-QA version 4.0 2020 กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมอบรม แนวทางการ ประเมิน คุณภาพ การศึกษา ภายในระดับ	บันทึกข้อความเรียนเชิญเข้าร่วมโครงการ อบรมฯ

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
			หลักสูตรตาม New AUN- QACriteria 4.0 2020	
7. เข้าร่วมอบรม "การเตรียม เอกสาร มคอ.2 AUN-QAและ เอกสารอื่นเพื่อเสนอตาม ขั้นตอนในการรับรอง หลักสูตร" ณ ห้องประชุม 305 คณะมัณฑนศิลป์ 13 พฤศจิกายน 2563	อาจารย์กศิตินทร ชุมวรานนท์ อาจารย์พัฒนา เจริญสุข ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ อาจารย์ไพบูรณ์ จิระประเสริฐกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิไพโรภาส อาจารย์ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์ อาจารย์เกล้ากัลยา ภรณ์ สวัสดิ์มิ่งมงคล	นางสาววิไลศรี ชำนาญกิจ	เข้าร่วมกิจกรรม อบรมรับฟังการ บรรยายจาก วิทยากร จาก กองบริหาร วิชาการ	บันทึกข้อความเรียน เชิญเข้าร่วมโครงการ อบรมฯ
8. เข้าร่วมโครงการพัฒนา อาจารย์สำหรับการออกแบบ หลักสูตร Non-degree ผ่าน ระบบ Zoomกองบริหารงาน วิชาการ มหาวิทยาลัย ศิลปากร 9 มีนาคม 2564	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	-	เข้าร่วมรับฟัง การบรรยายใน หัวข้อ "SU4Life : การ จัดการศึกษา ระบบคลังหน่วย กิต มหาวิทยาลัย ศิลปากร	บันทึกข้อความเชิญเข้า ร่วมโครงการพัฒนา อาจารย์สำหรับการ ออกแบบหลักสูตร Non-degree
9. วิทยากรบรรยาย กิจกรรม เสวนา"ชวนคิดชวนเตรียม : เมื่อหลักสูตรเข้าสู่การประกัน คุณภาพแบบ AUN-QA"	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	-	บรรยายให้ ความรู้ เรื่อง การถอด บทเรียนจากคำ	บันทึกข้อความเรียน เชิญเป็นวิทยากร บรรยายกิจกรรม เสวนาฯ

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
ภายใต้โครงการ ส่งเสริม ประกันคุณภาพสู่ความเป็น สากลตามเกณฑ์ EdPEX และ AUN-QA เชิญโดยคณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ณ ห้องประชุม 205 สำนักงานคณบดี คณะสถาปัตยกรรม ชั้น 2 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ 29 มีนาคม 2564			บอกเล่าจากผู้ ประเมินและ ผู้รับการ ประเมิน/ Q&A เพื่อให้หลักสูตร เข้าใจภาพรวม ของเกณฑ์ ประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร แบบAUN-QA เพื่อให้หลักสูตร เข้าใจถึง บทบาท หลักสูตรในการ พัฒนาตามแนว AUN-QA โดยเฉพาะการ จัดการเรียนการ สอน การ ประเมินผลการ เรียน	
10.เข้าร่วมโครงการอบรม "ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ กรอบมาตรฐานอาจารย์มือ อาชีพด้านการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร (SU-PSF) ณ ห้องประชุม อธ 1302 ชั้น 3 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ 2 พฤศจิกายน 2563	อาจารย์กศิตินทร ชุมวรานนท์	-	เข้าร่วม โครงการอบรม เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและ แนวทางบริหาร จัดการตาม กรอบมาตรฐาน สมรรถนะ อาจารย์มือ อาชีพของ มหาวิทยาลัย ศิลปากรและ การพัฒนา	บันทึกข้อความเชิญเข้า ร่วมโครงการอบรมฯ

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
			ความก้าวหน้า ของอาจารย์	
11.โครงการอบรม "การเขียน บทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ ในงานประชุมวิชาการ/ วารสาร"อบรมด้วยระบบ Zoom จัดโดยมหาวิทยาลัย รังสิต 18 พฤศจิกายน 2563	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สัญญา สุขพูล	-	ได้รับความรู้ ความเข้าใจเรื่อง การเขียน บทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ใน งานประชุม วิชาการ	ประกาศนียบัตร
12.เข้าร่วมโครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์ สำหรับ อาจารย์ นักวิจัย และ นักศึกษาบัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ 14 พฤศจิกายน 2563	อาจารย์ประธาน เลิศงาม	-	เข้าร่วม โครงการอบรม เพื่อพัฒนา ศักยภาพด้าน การวิจัย สร้างสรรค์ และ นวัตกรรม	ประกาศนียบัตร โปสเตอร์ประชา สัมพันธ์
13.เข้าร่วมประชุมโครงการ พลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 : โครงการ ยกระดับการวิจัยและ สร้างสรรค์ ด้านศิลปะและ การออกแบบโดยการบูรณา การข้ามศาสตร์ และศิลป์ และปฏิรูปมหาวิทยาลัย ศิลปากรสู่มหาวิทยาลัย ชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์ใน ระดับสากล ณ ห้องประชุม พูนสวาท กฤดากร ชั้น 2 คณะมัณฑนศิลป์	อาจารย์ปาริฉัตร สุ ชาติกุลวิทย์	-	เข้าร่วมประชุม เพื่อหารือ เกี่ยวกับ การดำเนินงาน โครงการ ARCADE by Silpakorn University 2021-2023 โครงการบูรณา กร สห วิทยาการ การ ประชุมวิชาการ และการจัด กิจกรรมทาง	บันทึกข้อความเชิญเข้า ร่วมประชุม

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
วังท่าพระ 2 มีนาคม 2564			ศิลปะทัศนศิลป์ และการ ออกแบบระดับ นานาชาติ ประจำปี งบประมาณ 2564-2565	
14.วิทยากรบรรยายพิเศษ ให้นักศึกษา ระดับปริญญา ตรี ชั้นปีที่ 5 หลักสูตรสถาปัตยกรรม ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ภายใน คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง รายวิชา 02236209 วิทยานิพนธ์ทาง สถาปัตยกรรมภายใน 1 ภาคการศึกษาที่ 1 ปี การศึกษา 2563 บรรยาย เรื่อง นำเสนอข้อมูล รายละเอียดประกอบ การออกแบบสถาปัตยกรรม ภายใน 25 พฤศจิกายน 2563	อาจารย์สลิล สมัคร พงศ์	-	บรรยายให้ ความรู้แก่นัก ศึกษาชั้นปีที่ 5 จำนวน 50 คน	หนังสือเชิญ
15.วิทยากรบรรยายพิเศษ ให้นักศึกษาระดับปริญญา ตรี ชั้นปีที่ 4 หลักสูตร สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ภายใน คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร	อาจารย์สลิล สมัคร พงศ์	-	บรรยายให้ ความรู้แก่นัก ศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 50 คน	หนังสือเชิญ

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
ลาดกระบัง รายวิชา 02236211 การออกแบบ สถาปัตยกรรมไทย และสถาปัตยกรรมภายในไทย 1 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 บรรยายเรื่อง การออกแบบ ภายในอาคารสาธารณะ 22 ตุลาคม 2563				
16.เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำเฟอร์นิเจอร์ บิวอิน ณ ศูนย์ฝึกงานไม้ ศิษย์เอกศาลายา จังหวัดนครปฐม ธันวาคม 2563	อาจารย์เกล้ากัลยา ภรณ์ สวัสดิ์มงคลกุล	-	เข้าร่วมกิจกรรม อบรมเชิง ปฏิบัติการการ จัดทำ เฟอร์นิเจอร์	โปสเตอร์ประชา สัมพันธ์
17.เข้าร่วมอบรมคอร์สวาดรูปใน Ipad ด้วยแอปวาดรูป Procreate จัดโดย Pencil artstudio 27 มกราคม 2564	อาจารย์เกล้ากัลยา ภรณ์ สวัสดิ์มงคลกุล	-	เข้าร่วมกิจกรรม อบรมเชิง ปฏิบัติการการ วาดรูปใน Ipad ด้วยแอปวาดรูป Procreate	โปสเตอร์ประชา สัมพันธ์
18.วิทยากรบรรยายพิเศษ งาน Road To Success บรรยายหัวข้อ "การถอดรหัส 4DNA และการออกแบบ ภายใน บูรณาการกับระบบ ปรับอากาศ ณ โรงแรม แกรนด์เมอเคียว กรุงเทพฯ พอร์จูน 19 ธันวาคม 2560		-	บรรยายให้ ความรู้ให้ผู้เข้า ร่วมงาน Road To Success เกี่ยวกับการ ออกแบบภายใน เพื่อนำมาบูรณา การกับระบบ ปรับอากาศ	หนังสือเชิญ

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
19.วิทยากรบรรยายพิเศษ โครงการการพัฒนาศักยภาพ วิสาหกิจชุมชนและ ผู้ประกอบการ บรรยายหัวข้อ "กระบวนการ คิดและการออกแบบ ให้เกิดอัตลักษณ์ จากทฤษฎี 4 DNA" เชิญโดย ศูนย์นวัตกรรม สมุนไพรบวจร มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย 9 พฤศจิกายน 2563 และ วันที่ 21 ธันวาคม 2563	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกพงษ์ ตรีตรง	-	บรรยายให้ ความรู้แก่ ผู้ประกอบการ ให้สามารถ พัฒนา ผลิตภัณฑ์ สมุนไพรที่ มาตรฐาน อัต ลักษณ์และ ศักยภาพ ทางการตลาด" กิจกรรมอบรม การถอดอัต ลักษณ์ ผลิตภัณฑ์ ด้วย ศาสตร์ 4DNA	บันทึกข้อความเรียน เชิญเป็นวิทยากร บรรยาย
20.วิทยากรบรรยายพิเศษ "The Chatra Village Hat Yai" บรรยายหัวข้อ 4 DNA ตอนพิเศษ" ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา นายจรัสวัฒน์ เกลิ้งเกลา เป็นประธานในพิธี เชิญโดย บริษัท พี แอนด์ ซี กรุ๊ป จำกัด ณ Central Festival Hatyai 13 มีนาคม 2564	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกพงษ์ ตรีตรง	-	บรรยายให้ ความรู้เพื่อสร้าง แรงบันดาลใจ และการต่อยอด ในการออกแบบ ด้วยศาสตร์ 4 DNA สามารถ ประยุกต์ใช้ใน การออกแบบที่ หลากหลาย และให้แนวคิด สร้างสรรค์ ให้กับ จังหวัดสงขลา	บันทึกข้อความเรียน เชิญเป็นวิทยากร บรรยาย
21.วิทยากรบรรยายพิเศษใน การประชุมหารือเรื่อง การพัฒนาเมืองเพื่ออัตลักษณ์		-	บรรยายให้ ความรู้เพื่อให้ ผู้เข้าร่วมงานมี	บันทึกข้อความเรียน เชิญเป็นวิทยากร บรรยาย

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
(City Branding) เชิญโดยกลุ่มงานยุทธศาสตร์ และข้อมูลเพื่อการพัฒนา จังหวัด ศาลากลางจังหวัด นครพนม ณ ห้องประชุมพระ ธาตุนคร ชั้น 3 ศาลากลาง จังหวัดนครพนม (หลังใหม่) 22 มีนาคม 2564			ส่วนร่วมในการ พัฒนาเมือง อย่างสร้างสรรค์ ด้วย กระบวนการ ถอดรหัส 4DNA ที่วิเคราะห์ ชุมชนเมืองซึ่ง เกิดจากการ คิดค้นรูปแบบ การเขียนผังสู่ การออกแบบ สร้างสรรค์เมือง อย่างมีทิศทางที่ ชัดเจน นำไปสู่ การกำหนดแผน และแนวทางที่ เป็นเอกภาพ เพื่อนำไป กำหนด ยุทธศาสตร์ ของเมืองต่อไป	
22. เข้าร่วมโครงการอบรม หลักสูตรระบบบริหาร คุณภาพการศึกษา หลักสูตร Outcome-Based Education: Backward Curriculum วันที่ 7-8 จัดโดยมหาวิทยาลัยศิลปากร มิถุนายน 2564	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยณรงค์ อริยะ ประเสริฐ	-	เพื่อการเตรียม ความพร้อมด้าน ระบบการจัดทำ ประกันคุณภาพ การศึกษา และ การบริการ จัดการด้าน หลักสูตร	บันทึกข้อความเชิญเข้า ร่วมโครงการอบรม
23. เข้าร่วมโครงการอบรม หลักสูตรระบบบริหาร คุณภาพการศึกษา หลักสูตร AUN-QA Implemen-	อาจารย์กศิตินทร ชุมวรานนท์ อาจารย์ไพบูรณ์ จิระประเสริฐกุล	นางสาววิไลศรี ชำนาญกิจ	เพื่อการเตรียม ความพร้อมด้าน ระบบการจัดทำ ประกันคุณภาพ	บันทึกข้อความเชิญเข้า ร่วมอบรม

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
tation and Gap Analysis version ใหม่ ผ่านระบบ Zoom Meeting จัดโดยที่ประชุมอธิการบดีแห่ง ประเทศไทย ประจำปี 2564 1-2 กรกฎาคม 2564	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุญญา สุขพูล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิไพโรภาส อาจารย์สลิล สมัครพงศ์ อาจารย์ภาคย์ จิรวัดน์ บุญมี อาจารย์ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์ อาจารย์ประธาน เลิศงาม อาจารย์สิริชัย ร้อยเที่ยง อาจารย์เกล้ากัลยา ภรณ์ สวัสดิ์มงคลกุล		การศึกษา และ การบริการ จัดการด้าน หลักสูตร	
24.เข้าร่วมอบรมเทคนิคการ เขียนตำราเพื่อขอตำแหน่ง ทางวิชาการ ด้วยระบบ Microsoft Team จัดโดย ฝ่ายวิจัยและ นวัตกรรม คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ผังเมือง	อาจารย์สิริชัย ร้อย เที่ยง	-	ได้ความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับ เรื่องการเขียน เอกสารทาง วิชาการเพื่อ ประยุกต์ใช้ใน การพัฒนา ศักยภาพและ การทำวิจัยและ การกำหนด ตำแหน่งทาง วิชาการ	โปสเตอร์ประชา สัมพันธ์
25.เข้าร่วมสัมมนาระดับ นานาชาติ ภายใต้หัวข้อ “INDONESIAN BAMBOO ARCHITECTURE REPRESENTATION OF	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สัญญา สุขพูล อาจารย์ไพบุณณ์ จิระประเสริฐกุล อาจารย์ปาริฉัตร	-	แลกเปลี่ยน เรียนรู้เกี่ยวกับ สถาปัตยกรรมที่ สัมพันธ์กับวัสดุ ท้องถิ่นด้วย	หนังสือเชิญ โปสเตอร์ประชา สัมพันธ์

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
LOCAL WISDOM” Institut Seni Indonesia Yogyakarta and Silpakorn Universuty Thailand Wednesday, April 7 th 2021 1.00-2.30p.m.	สุชาติกุลวิทย์ อาจารย์สิริชัย ร้อยเที่ยง อาจารย์สลิล สมัครงศ์ อาจารย์เกล้ากัลลยา ภรณ์ สวัสดิ์มงคลกุล		เทคโนโลยีไม่เื้อ ในการสร้างสรรค์ สถาปัตยกรรม	
26.อบรมหลักสูตร General Educational Development สถาบันตัวเตอร้อินเตอร์ตัวต่อ ตัว 2-31พฤษภาคม 2564	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกพงษ์ ตรีตรง	-	พัฒนาตนเอง และเพิ่มพูน ความรู้ทางด้าน ภาษาอังกฤษ เพื่อนำปรับ ประยุกต์ใช้ในการ เรียนการสอน	ประกาศ นียบัตร
27.วิทยากรในการประชุมเชิง ปฏิบัติการการพัฒนาต่อยอด ผลิตภัณฑ์วัฒนธรรมไทย (Cultural Product of Thailand : CPOT) ประจำปี 2564 ผ่านระบบ Video Conference ระหว่างวันที่ 9-10 มิถุนายน 2564 ตั้งแต่เวลา 09.30- 17.30น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๖ กระทรวงวัฒนธรรม	ศาสตราจารย์เอก ชาติ จันอุไรรัตน์	-	พิจารณา คัดเลือก ผลิตภัณฑ์ชุมชน เพื่อพัฒนาต่อ ยุดเป็น ผลิตภัณฑ์ วัฒนธรรมไทย (Cultural Product of Thailand : CPOT) โดย ส่งเสริมให้ ชุมชนและ เครือข่าย ผู้ประกอบการ ด้านวัฒนธรรม นำทุนทาง วัฒนธรรมที่มี อยู่ในท้องถิ่นมา	หนังสือเชิญเป็น วิทยากร ในการประชุมเชิง ปฏิบัติการฯ

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
			สร้างสรรค์เป็น สินค้าและ บริการ เพื่อ คุณค่าสร้าง มูลค่า และสร้าง ความเข้มแข็งให้ ชุมชนยั่งยืน นั้น กระทรวง วัฒนธรรม พิจารณาแล้ว เห็นควรจัด ประชุมเชิง ปฏิบัติการการ พัฒนาต่อยอด ผลิตภัณฑ์ วัฒนธรรมไทย ผ่านระบบ Video Conference เพื่อให้ชุมชน ผู้ประกอบการ ได้มีโอกาสรับ ฟังแนวทาง พัฒนาต่อยอด ผลิตภัณฑ์ ให้ ตรงกับ กลุ่มเป้าหมาย ในปัจจุบัน และ เป็นวิทยากรใน การประชุมเชิง ปฏิบัติการ ดังกล่าว	
28.เข้าร่วมการประชุมกลุ่ม ย่อยเพื่อส่งเสริมกิจกรรมด้าน	อาจารย์สิริชัย ร้อย เที่ยง	-	ได้รับความรู้ ความเข้าใจใน	กำหนดการโปสเตอร์ ประชา

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
<p>การอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ “การประเมินผลกระทบทางสังคม (Social Impact Assessment: SIA) กับงานพัฒนา”</p> <p>ณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ 20 มีนาคม 2564</p>			<p>เรื่องการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ “การประเมินผลกระทบทางสังคม (Social Impact Assessment: SIA) เพื่อนำมาปรับประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน</p>	สัมพันธ์
<p>29.เข้าร่วมการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อส่งเสริมกิจกรรมด้านการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ “การประยุกต์ใช้เครื่องมือเพื่อประเมินผลกระทบทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment-SROI) สำหรับโครงการเกี่ยวเนื่องกับการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์และเมืองเก่า”</p> <p>ณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ 21 มีนาคม 2564</p>	<p>อาจารย์สิริชัย ร้อยเที่ยง</p>	-	<p>ได้รับความรู้ความเข้าใจในเรื่องการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์ “การประยุกต์ใช้เครื่องมือเพื่อประเมินผลกระทบทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment-SROI) สำหรับโครงการเกี่ยวเนื่องกับการอนุรักษ์และพัฒนากรุงรัตนโกสินทร์</p>	<p>กำหนดการโปสเตอร์ ประชา สัมพันธ์</p>

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
			และเมืองเก่า” เพื่อนำมาปรับ ประยุกต์ใช้ใน การเรียนการสอน	

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 4	ระดับ 4	4
5.2	ระดับ 4	ระดับ 4	4
5.3	ระดับ 4	ระดับ 4	4
5.4	12 จาก 12 ข้อ	11 จาก 12 ข้อ	ร้อยละ 91.67 => 4.50
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			16.50/4 = 4.13 คะแนน ระดับคุณภาพ ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

- ด้วยหลักสูตรการออกแบบภายใน เป็นหลักสูตรวิชาชีพที่พาสถิตบัณฑิตไปสู่ระดับวิชาชีพควบคุม ตามกฎหมาย ที่ต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาสถาปนิก และมีศิษย์เก่าที่ทำงานวิชาชีพเข้ามา เป็นอาจารย์พิเศษ ประกอบกับธรรมชาติของสาขา ทำให้การดำเนินการหลักสูตรมีการปรับตาม วิทยาการความก้าวหน้า และองค์ความรู้ภายในศาสตร์อยู่เป็นประจำ
- มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับศาสตร์ในทุกระดับการศึกษาและมีการบริการวิชาการสังคม
- เป็นประจำ จะเห็นได้จากการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในระดับต่างๆกับหน่วยงานสังคมภายนอก ภายใต้การเอาใจใส่ดูแลใกล้ชิดจากคณาจารย์ผู้สอน โดยเห็นได้จากการนำงานเรียนหรืองานจบ การศึกษาเข้าร่วมงานประกวด

โอกาสในการพัฒนา

1. ด้วยหลักสูตรการออกแบบภายใน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นหลักสูตรที่ควบคู่กับการก่อตั้งคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่มีการผลิตบัณฑิตอยู่เพียงคณะเดียวในประเทศไทยมาตลอด 60 ปีที่ผ่านมา ในปัจจุบันหลักสูตรพยายามวางเป้าหมายในการผลิตมัณฑนากรทั้งในระดับอาชีพและที่เกี่ยวข้องกับโอกาสทางสังคมใหม่ๆให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมเพื่อรับใช้ประเทศชาติ ในด้านการเรียน มีการเรียนที่เข้มข้นในวิชาด้านศิลปวัฒนธรรมของชาติมาประกอบในกิจกรรมการเรียนการสอนในการออกแบบระดับสูง จึงมีโอกาสนำองค์ความรู้ในด้านนี้มาพัฒนาให้สอดคล้องกับความร่วมมือของสังคม ให้ทันการแข่งขันทั้งระดับประเทศ และระดับนานาชาติ สร้างอัตลักษณ์ความเป็นไทยเพื่อการเป็นผู้นำในภูมิภาค จุดมุ่งหมายคือการจัดทำหลักสูตรที่มีความสากลเป็นที่ยอมรับมากยิ่งขึ้นในอนาคต

2. หลักสูตรมีโอกาสบูรณาการข้ามศาสตร์ให้เกิดประโยชน์กับชีวิตในเรื่องคุณภาพชีวิต และเทคโนโลยียุคใหม่ทั้งผู้สอนและผู้เรียนต่างคณะต่างสาขาให้มากยิ่งขึ้น ทั้งในและต่างวิทยาเขต เพื่อความเป็นไปได้ใหม่ๆ

3. ภาควิชามีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนมากที่มีใบประกอบวิชาชีพตามกฎหมาย มีความรู้ทักษะความสามารถเป็นที่ยอมรับของสังคม และยังมีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่อย่างยาวนาน จึงเป็นโอกาสที่ดีอย่างยิ่งที่จะพัฒนาจำนวนหลักสูตรรูปแบบต่างๆที่สอดคล้องกับความต้องการใหม่ ๆ ของสังคมในอนาคตได้อีกมหาศาล

หมวดที่ 6
การบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><u>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชา ในการจัดสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน(P)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการสร้างสื่อดิจิทัล เช่น FACEBOOK PAGE, INSTAGRAM PAGE, PINTEREST สำหรับจัดการระบบประกันคุณภาพ รวมทั้งเป็นการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา คณาจารย์และความเคลื่อนไหวต่างๆ ของกิจกรรมที่เกี่ยวกับภาควิชาฯ และคณะ รวมทั้งได้นำระบบปฏิบัติการ Google Drive มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษา 2. คณะมัณฑนศิลป์ มีโครงการสร้างการทำหนังสือ ตำราฯ ทำให้คณาจารย์สามารถส่งหนังสือ ตำรา เอกสารทางวิชาการและรวบรวมเอกสารประกอบการสอน เพื่อจัดตีพิมพ์ มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานของคณาจารย์เป็นประจำทุกปี ส่งเสริมให้คณาจารย์ได้นำเสนอผลงานการออกแบบ เผยแพร่ต่อสาธารณะ อีกทั้ง เป็นการขยายและจัดการองค์ความรู้ 3. มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยสำนักหอสมุดมีการส่งหนังสือตามที่ภาควิชาฯร้องขอไปอย่างสม่ำเสมอ ทำให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการที่ทันต่อยุคสมัย 4. คณะมัณฑนศิลป์ ทำการติดตั้งอุปกรณ์คอมพิวเตอร์จำนวน 50 เครื่อง พร้อมติดตั้งขยายระบบกระจายเสียงและภาพให้ครอบคลุมพื้นที่ของห้องเรียน เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการที่ทันต่อยุคสมัย 5. คณะมัณฑนศิลป์ มีการดำเนินการติดตั้งระบบ Wi-Fi ในพื้นที่ของอาคารศิลป์พีระศรี 3 วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่ รวมทั้งอาคารมัณฑนศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระ ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ด้วยเช่นกัน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน อีกทั้ง นักศึกษาและอาจารย์สามารถเข้าถึงข้อมูลสำคัญในการเรียนรู้ได้ในทุกพื้นที่ 6. คณะมัณฑนศิลป์ ทำการเปลี่ยนแปลงพื้นที่บริเวณลานหน้าอาคารมัณฑนศิลป์ และลานกิจกรรมซึ่งเชื่อมต่อกับอาคารศูนย์เรียนรวม วิทยาเขตวังท่าพระ ให้เป็นพื้นที่ส่วนรวมสำหรับอาจารย์และนักศึกษา เพื่อประโยชน์การใช้สอย นอกเหนือจากเวลาการเรียนการสอน ในช่วงเวลาปกติ 7. คณะมัณฑนศิลป์ ได้ดำเนินการปรับปรุงห้องเรียนและจัดซื้อโต๊ะเขียนแบบมาตรฐาน จำนวน 140 ตัว ให้กับนักศึกษา ด้วยความมุ่งหมายในประสิทธิภาพการทำงานของนักศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ 8. คณะมัณฑนศิลป์ ดำเนินการปรับปรุงห้องเรียน(ห้องปั้น)อาคารศิลป์พีระศรี 3 สำหรับวิชาพื้นฐาน ที่ต้องใช้แสงและพื้นที่ในการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ 	<p>บันทึกรายงานการประชุม ภาควิชา และภาพประกอบ</p>

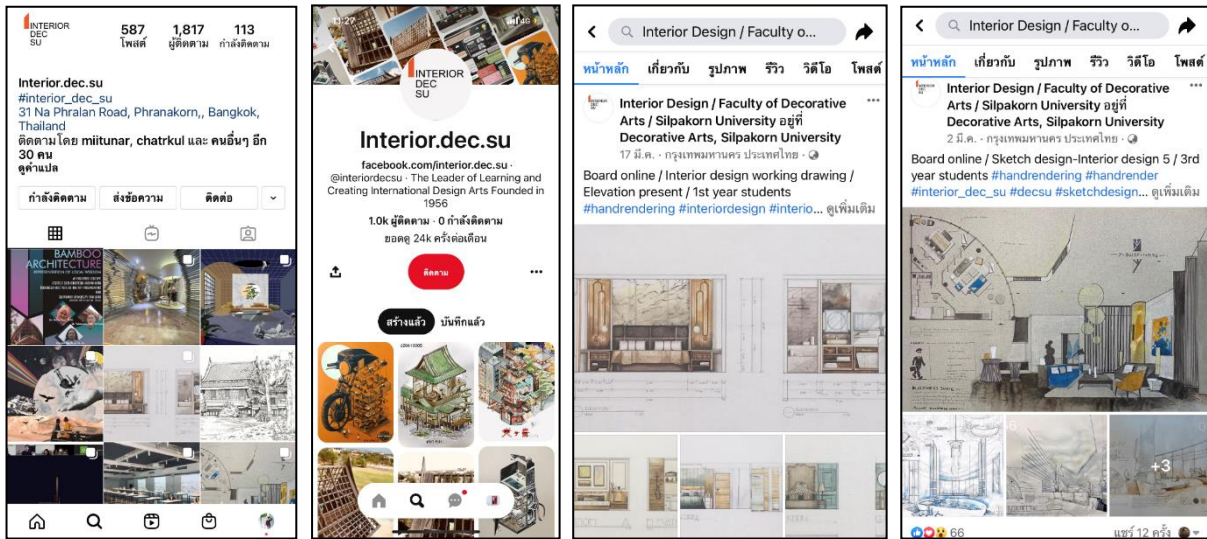
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ต่อการสอนและการปฏิบัติงานของนักศึกษาในชั้นเรียน</p> <p>9. คณะมัณฑนศิลป์ดำเนินการจัดซื้อไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์สำหรับการเรียนการสอนให้ตรงกับยุคสมัยและทันกับวิถีการศึกษาในปัจจุบัน</p> <p>10. คณะมัณฑนศิลป์ดำเนินการจัดซื้อแอปพลิเคชัน ZOOM สำหรับคณาจารย์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์และการประชุมต่างๆ ผ่านระบบออนไลน์ ในสถานการณ์โรคระบาด COVID-19</p> <p>11. ภาควิชาฯ ดำเนินการจัดซื้อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ ตามกลุ่มภารกิจแผนงานและส่งเสริมทางวิชาการ ซึ่งภาควิชาฯ ได้จัดซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูง รวมทั้งอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ส่งเสริมการทำงานของคณาจารย์และบุคลากรภาควิชา เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการเรียนการสอน อีกทั้งสอดคล้องกับสถานการณ์ของโรคระบาด COVID-19 ที่ต้องปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเป็นระบบออนไลน์</p> <p>12. ภาควิชาฯ ดำเนินการติดต่อ วางแผน และปรึกษาเจรจากับบริษัทขายโปรแกรม AchiCAD สำหรับการสร้างผลงาน 2 มิติและ 3 มิติ รวมทั้งโปรแกรม BIM สำหรับนักศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพในสร้างสรรค์ผลงานและสร้างองค์ความรู้ด้านโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน</p> <p>13. ภาควิชาฯ ดำเนินการจัดซื้ออุปกรณ์สำหรับการเรียนในรายวิชาพื้นฐาน เช่น กระดาษ ดินสอ สเตลสามเหลี่ยม ตลับเมตร สีโปสเตอร์และผ้ากันเปื้อน ฯลฯ ให้สอดคล้องกับการเรียนของรายวิชานั้นๆ เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายและสนับสนุนนักศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพต่อการเรียน</p> <p>14. ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงห้องเรียนและพื้นที่การทำงาน โดยติดตั้งผ้าม่านเพื่อป้องกันครุภัณฑ์ที่อาจเกิดความเสียหายจากแสงแดดและรังสีอัลตราไวโอเล็ต</p> <p>15. การปรับปรุงพื้นที่ภายในห้องพักคณาจารย์ของภาควิชาฯ ให้เกิดพื้นที่การเรียนรู้และให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักศึกษา รวมทั้งมีวัสดุชิ้นงานตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ และชิ้นจัดเก็บผลงานของนักศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน (D)</p> <p>การติดตั้ง ระบบ Wi-Fi มีความจำเป็นมากสำหรับระบบการเรียนการสอนในสถานการณ์ปัจจุบัน ในปีการศึกษา 2562 ทางคณะมัณฑนศิลป์ ดำเนินการติดตั้งระบบ Wi-Fi ที่สามารถทำการเชื่อมต่อได้ให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่ของอาคารศิลป์พีระศรี 3 วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์และอาคารมัณฑนศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการเข้าถึงข้อมูลและค้นคว้าหาความรู้ของนักศึกษา แต่ทั้งนี้ ก็ยังพบปัญหาการเข้าถึงสัญญาณ Wi-Fi บางจุดของห้องภาควิชาฯ ทางคณะจึงได้ติดตั้งตัวกระจายสัญญาณเพิ่มเติม ทำให้การเข้าถึงสัญญาณมีความเสถียรมากขึ้น</p> <p>ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ วิทยาเขตวังท่าพระ ได้ทำการติดตั้งคอมพิวเตอร์รุ่นใหม่จำนวน 50 เครื่อง พร้อมทั้งระบบกระจายเสียงและภาพ อันเป็นสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นและสำคัญ ซึ่งสร้างความพร้อมให้กับนักศึกษาในการฝึกฝนทักษะที่เป็น</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>งานเฉพาะทาง และมีความสำคัญสำหรับการเตรียมพร้อมให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาชีพ ตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้ ระบบคอมพิวเตอร์รุ่นใหม่สามารถรองรับข้อมูลและสามารถใช้งานร่วมกับโปรแกรมที่มีความซับซ้อนและทันสมัยได้ ส่งผลให้ทักษะเทคนิคและผลลัพธ์ของผลงานที่นักศึกษาสร้างขึ้นมีความสมบูรณ์ครบถ้วน</p> <p>สืบเนื่องจากห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ วิทยาเขตวังท่าพระ ด้วยพื้นที่ของห้องและจำนวนของเครื่องคอมพิวเตอร์ ที่ติดตั้งไม่สอดคล้องกับจำนวนของนักศึกษาของหลักสูตร ที่มีปริมาณมากกว่า จำนวนคอมพิวเตอร์ (70 คน) นักศึกษาบางส่วนจำเป็นต้องนำคอมพิวเตอร์ส่วนตัวแบบพกพามาใช้ เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 ภาควิชาฯ ได้รับตำราและหนังสือเกี่ยวกับงานออกแบบ รวมทั้งอุปกรณ์ วัสดุสำหรับการศึกษาเป็นจำนวนมาก ซึ่งหนังสือบางส่วนได้รับความอนุเคราะห์จากอาจารย์จรินทร์ รอดประเสริฐ ซึ่งทางภาควิชาขอความร่วมมือ จากคณะจัดตั้งพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ เพิ่มเติม ณ ห้องศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ชั้น 2 อาคารศิลป์พระศรี 3 และอีกส่วนหนึ่งได้จัดตั้งไว้ที่ห้องของภาควิชาฯ ชั้น 4 อาคารมณฑนศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระ จุดประสงค์เพื่อให้นักศึกษาได้ประโยชน์เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ที่มีอยู่เดิม</p> <p>การปรับปรุงอาคารเรียนของคณะมณฑนศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระ โดยเฉพาะห้องเรียนของภาควิชาฯ ชั้น 4 ที่ได้ปรับปรุงแล้วเสร็จไปนั้น ทำให้การเรียนการสอนที่เกิดขึ้นนั้น มีประสิทธิภาพมากขึ้น การทำงานของนักศึกษาในคาบเรียนมีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น ส่งผลให้การพัฒนาทักษะอันเกี่ยวข้องกับวิชาชีพเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>ช่วงปลายของปีการศึกษา 2563 เกิดสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 ระลอกใหม่ ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอน เพื่อเป็นการป้องกันโรคระบาด โดยให้การเรียนการสอนอยู่ในระบบออนไลน์ ซึ่งทางคณะได้สนับสนุนแอปพลิเคชัน ZOOM สำหรับคณาจารย์ และในอนาคตทางคณะได้จัดซื้อจำนวนแอดเดสส์แอปพลิเคชัน ZOOM เพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาและรายวิชาที่ต้องปรับการสอนเป็นแบบออนไลน์ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้เปิดอบรมแอปพลิเคชัน Microsoft teams และแอปพลิเคชันอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนด้วยระบบออนไลน์ เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง</p> <p><u>กระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(C)</u></p> <p>จากปัญหาสำคัญในการตรวจสอบของสิ่งสนับสนุน คือ สัญญาณ Wi-Fi ไม่คงที่และเสถียรมากพอในพื้นที่ของห้องภาควิชาและบางจุดห้องเรียน ทางภาควิชาฯ ได้จัดทำหนังสือไปยังคณะฯ แจ้งเพื่อทราบและให้ดำเนินการแก้ไข</p> <p>ผลจากการใช้งานห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ พบว่าอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับจำนวนของนักศึกษาในหลักสูตร อีกทั้งยังพบปัญหาเรื่องการดูแลอุปกรณ์ ในเรื่องการจัดการไวรัสคอมพิวเตอร์ที่ยังขาดประสิทธิภาพ ส่งผลให้การเรียนการสอนเกิดความติดขัด อีกทั้งปริมาณที่ไม่เพียงพอส่งผลให้นักศึกษาต้องนำคอมพิวเตอร์แบบพกพาส่วนตัวมาใช้ในการเรียน</p>	

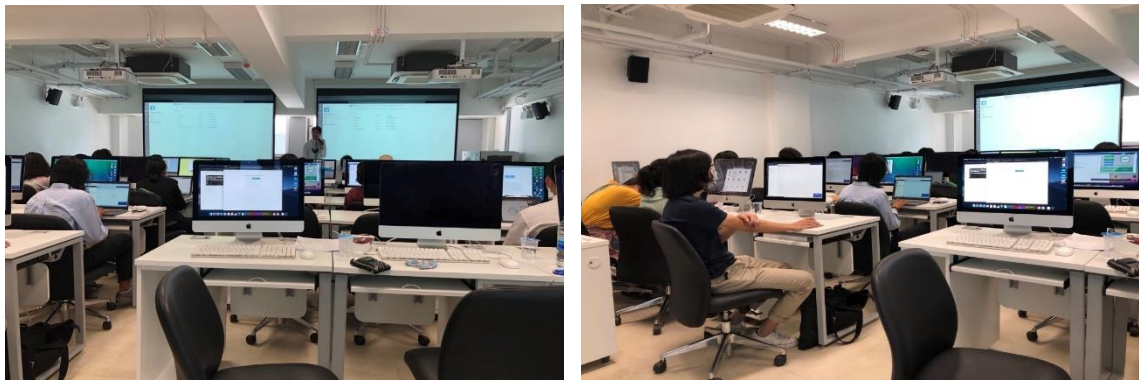
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>การเรียนการสอนในบางรายวิชานั้น จำเป็นต้องมีพื้นที่ในการนำเสนอผลงานของนักศึกษา ซึ่งจำนวนในแต่ละชั้นปีมีอยู่ 70 คน ผับหรือพื้นที่ในการนำเสนอผลงานของนักศึกษานั้นไม่เพียงพอ รวมทั้งพื้นที่ในการปฏิบัติงานของนักศึกษายังมีพื้นที่จำกัดด้วย</p> <p>ระบบกระจายเสียงและภาพในห้องเรียน ได้มีการปรับปรุงแล้วเสร็จไปพร้อมกับการปรับปรุงห้องเรียน แต่ยังคงพบปัญหาเรื่องการเชื่อมต่อภาพกับคอมพิวเตอร์ที่ยังมีการติดขัดอยู่บ้าง ด้วยสายเชื่อมต่อที่ไม่มีประสิทธิภาพมากพอทำให้การเชื่อมต่อในบางครั้งต้องใช้เวลาหรือต้องเปลี่ยนสายเชื่อมต่อใหม่อยู่เป็นประจำ</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 อาคารเรียนมัณฑนศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระ เป็นอาคารเรียนหลักสำหรับการเรียนการสอนของนักศึกษาในหลักสูตรชั้นปีที่ 2 – 4 แต่ระยะเวลาของการเปิดอาคารมีจำกัด เมื่อผ่านพ้นเวลาตามคาบเรียนไปแล้ว นักศึกษาบางส่วนไม่มีสถานที่สำหรับการปฏิบัติงานนอกเวลา ทั้งงานส่วนตัวและงานกลุ่ม ซึ่งผลต่อการปฏิบัติของนักศึกษา</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง(A)</p> <p>ภาควิชาฯ มีความพยายามที่จะแก้ปัญหาระบบสัญญาณ Wi-Fi โดยการตรวจสอบจุดขยายสัญญาณในพื้นที่ต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและการเข้าถึงเครือข่ายสัญญาณ ซึ่งในปัจจุบันทางคณะได้ดำเนินการติดตั้งตัวขยายสัญญาณเพิ่มเติมแล้ว ทำให้การเชื่อมต่อสัญญาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>เรื่องการขาดการดูแลอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ รวมทั้งระบบการฉายภาพในห้องเรียนที่การเชื่อมต่อไม่มีประสิทธิภาพมากพอ ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการจัดทำข้อเสนอแนะต่อคณะ เพื่อร้องขอผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางที่มีความรู้ความสามารถ มาแก้ไขปัญหา อีกทั้งเพื่อให้การดูแลระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ ให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์พร้อมใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอยู่ในกระบวนการ การหาข้อมูลเพิ่มเติม</p> <p>สำหรับการจัดซื้อโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบระยะสั้นแบบปีต่อปี เพื่อให้ นักศึกษาได้มีโอกาสใช้งานโปรแกรมที่ทันสมัยและเป็นที่ยอมรับในสายงานอาชีพ ซึ่งทางภาควิชาฯ ได้เชิญวิทยากรที่มีความชำนาญมาบรรยายแก่นักศึกษาอยู่เป็นประจำ เพื่อสร้างความเข้าใจต่อโปรแกรมนั้นๆ แก่นักศึกษา ซึ่งทำให้นักศึกษาสามารถใช้งานประสิทธิภาพมากที่สุด</p> <p>ในด้านการสนับสนุนอุปกรณ์เครื่องใช้สำหรับการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมา ภาควิชาฯ ได้มอบอุปกรณ์เครื่องเขียนแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 70 ชุด เพื่อเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายของครอบครัวและสร้างจิตสำนึกที่ดี อีกทั้งเป็นการฝึกฝนทักษะขั้นพื้นฐานของการเป็นนักออกแบบสร้างสรรค์ที่ดี นอกจากนี้ภาควิชาฯ ได้จัดหาหมวกนิรภัย จำนวน 85 ใบ สำหรับนักศึกษาในรายวิชาที่มีการลงสำรวจพื้นที่จริง รวมทั้งจัดหาผ้ากันเปื้อน ในรายวิชาขั้นที่เป็นวิชาพื้นฐานหนึ่งที่สำคัญและสร้างความเข้าใจมิติในทางศิลปะได้</p> <p>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ทางคณะ มีการจัดสรรพื้นที่เพิ่มเติม สำหรับการเรียนรู้นอกเวลาเรียน เป็นจำนวนหนึ่งห้องเพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับนักศึกษาหลังเวลาปิดอาคาร แต่การใช้งานยังไม่สะดวก และไม่เพียงพอ ทางภาควิชาจะทำการเสนอแนะให้เปิดพื้นที่เพิ่มเติมสำหรับการเรียนรู้หลังเวลา ที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาอย่างแท้จริง</p> <p>ผลกระทบจากขนาดของห้องเรียนกับจำนวนนักศึกษาไม่สอดคล้องกันทำให้พื้นที่ในการนำเสนอผลงานและปฏิบัติงานไม่เพียงพอ ทางภาควิชาได้จัดหาแผ่น PVC BOARD มาใช้ทดแทนผนังที่ สำหรับการติดผลงานเพื่อทำการนำเสนอ ทั้งนี้ ในวาระการประชุมภาควิชาฯ ได้มีมติให้ ลดจำนวน ผลงานสำเร็จที่ต้องจัดพิมพ์และสนับสนุนให้ใช้รูปแบบการส่งผลงานที่ เป็น Soft Files หรือ Digital File แทน ปัจจุบันการนำเสนอผลงานที่ทางภาควิชาพยายามปรับใช้เพื่อแก้ปัญหาเรื่องพื้นที่ไม่เพียงพอ คือการทำให้ทุกอย่างอยู่ในระบบการจัดการแบบ Mobile หรือ ระบบการนำเสนอที่ไม่ตายตัวสามารถเคลื่อนย้ายที่ได้</p> <p>การนำเสนอผลงานนักศึกษา ทางภาควิชาฯ เสนอให้มีการติดตั้งระบบ Projector ทำงานร่วมกันในหลายมิติ เพื่อแสดงความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน ของการวางแผนการใช้งาน ภาพด้าน ภาพตัด ภาพเสมือนจริง และ วัสดุ กระบวนการเปลี่ยนแปลงระบบการนำเสนอดังกล่าว จะช่วยลดปริมาณ แบบพิมพ์ และค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาจำเป็นต้องใช้ สำหรับการพิมพ์ อีกทั้ง ยัง เพิ่มประสิทธิภาพในการแสดงออกซึ่งแนวความคิดของนักศึกษาได้อย่างชัดเจน</p> <p>การนำเสนอผลงานของนักศึกษาในช่วงสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 เป็นการปรับเปลี่ยนนำเสนอผ่านระบบออนไลน์ในบางส่วน เพื่อป้องกันและสร้างความปลอดภัยกับตัวนักศึกษาและคณาจารย์ ทั้งนี้คณะได้ดำเนินการจัดเตรียมและปรับปรุงระบบกระจายสัญญาณ Wi-Fi ให้มีความเสถียรและครอบคลุมพื้นที่ของอาคารเรียนให้มากขึ้นและเกิดประสิทธิภาพที่ดีต่อการเข้าใช้งาน</p> <p>ในกรณีที่นักศึกษาและคณาจารย์จำเป็นต้องเข้าใช้พื้นที่ของอาคารมณฑนศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระและวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ทางคณะได้จัดเตรียมจุดบริการแอลกอฮอล์ฆ่าเชื้อและมีโต๊ะลงทะเบียนเข้าออก ตามมาตรการของรัฐบาลในทุกพื้นที่ที่สำคัญ เพื่อเป็นการป้องกันและสร้างความมั่นใจในการเข้าใช้อาคารของนักศึกษาและคณาจารย์</p> <p>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>คณะมณฑนศิลป์ ดำเนินการปรับปรุงอาคารเรียนและสั่งซื้อครุภัณฑ์ใหม่ในทุกปีการศึกษา เพื่อบำรุงรักษาและจัดหาอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง</p>	

ภาพประกอบ ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้



ภาพประกอบสร้างสื่อดิจิทัล เช่น FACEBOOK PAGE, INSTAGRAM PAGE, PINTEREST



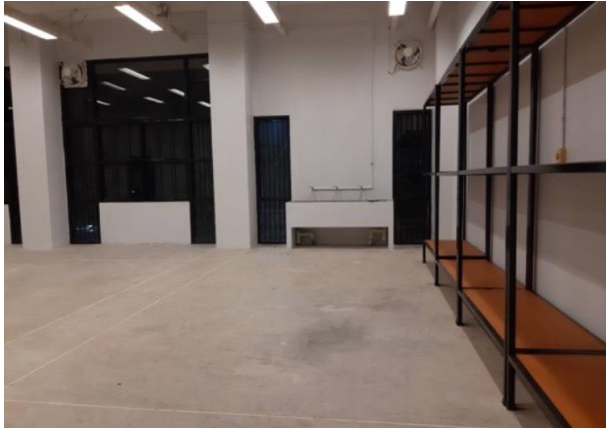
ภาพประกอบทำการติดตั้งอุปกรณ์คอมพิวเตอร์จำนวน 50 เครื่อง พร้อมติดตั้งขยายระบบกระจายเสียงและภาพให้ครอบคลุมพื้นที่ของห้องเรียน



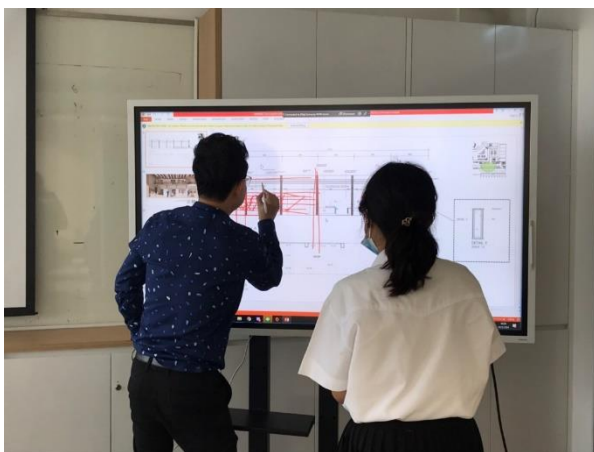
ภาพประกอบคณะมัณฑนศิลป์ ทำการเปลี่ยนแปลงพื้นที่บริเวณลานหน้าอาคารมัณฑนศิลป์ และลานกิจกรรมซึ่งเชื่อมต่อกับอาคารศูนย์เรียนรวม วิทยาเขตวังท่าพระ ให้เป็นพื้นที่ส่วนรวม สำหรับอาจารย์และนักศึกษา



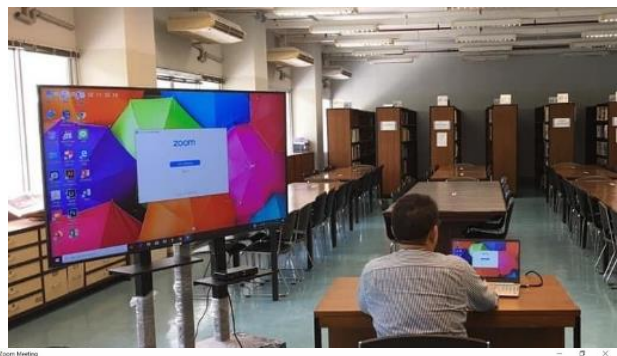
ภาพประกอบคณะมัณฑนศิลป์ได้ดำเนินการปรับปรุงห้องเรียนและจัดซื้อโต๊ะเขียนแบบมาตรฐาน จำนวน 140 ตัว ให้กับนักศึกษา



ภาพประกอบ คณะมัณฑนศิลป์ ดำเนินการปรับปรุงห้องเรียน (ห้องปั้น) อาคารศิลป์พระศรี 3 สำหรับวิชา
พื้นฐานที่ต้องใช้แสงและพื้นที่ในการเรียนการสอน



คณะมัณฑนศิลป์ดำเนินการจัดซื้อแอปพลิเคชัน ZOOM สำหรับคณาจารย์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนผ่าน
ระบบออนไลน์และการประชุมต่างๆ ผ่านระบบออนไลน์ ในสถานการณ์โรคระบาด COVID-19



คณะมัณฑนศิลป์ดำเนินการจัดซื้อแอปพลิเคชัน ZOOM สำหรับคณาจารย์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์และการประชุมต่างๆ ผ่านระบบออนไลน์ ในสถานการณ์โรคระบาด COVID-19



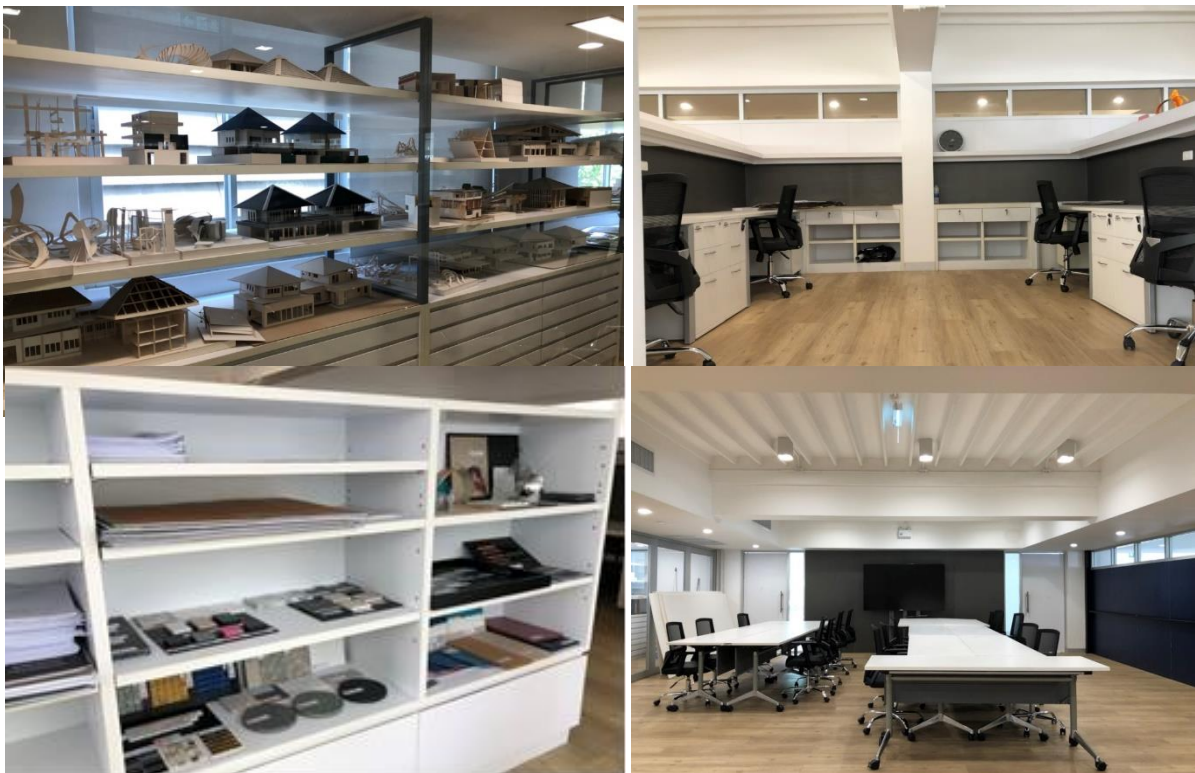
ภาควิชาฯ ดำเนินการจัดซื้อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สื่อสารอิเล็กทรอนิกส์
ตามกลุ่มภารกิจแผนงานและส่งเสริมทางวิชาการ



ภาควิชาฯ ดำเนินการจัดซื้ออุปกรณ์สำหรับการเรียนในรายวิชาพื้นฐาน เช่น กระดาษ ดินสอ สเกลสามเหลี่ยม
ตลับเมตร สีโปสเตอร์และผ้ากันเปื้อน ฯลฯ ให้สอดคล้องกับการเรียนของรายวิชานั้นๆ เพื่อลดภาระค่าใช้จ่าย
และสนับสนุนนักศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพต่อการเรียน



ภาพประกอบ ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงห้องเรียนและพื้นที่การทำงาน โดยติดตั้งผ้าม่านเพื่อป้องกัน
ครุภัณฑ์ที่อาจเกิดความเสียหายจากแสงแดดและรังสีอัลตราไวโอเล็ต



ภาพประกอบ การปรับปรุงพื้นที่ภายในห้องพักคณาจารย์ของภาควิชาฯ ให้เกิดพื้นที่การเรียนรู้และให้คำแนะนำ
ปรึกษาแก่นักศึกษา รวมทั้งมีวัสดุชิ้นงานตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ และชั้นจัดเก็บผลงานของนักศึกษา

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			4/1 = 4.00 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. สาขาวิชาการออกแบบภายใน เป็นสาขาที่สามารถหาแรงบันดาลใจและองค์ความรู้ได้จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมากมาย และด้วยเป็นสาขาด้านการออกแบบทำให้อาจารย์และนักศึกษาเข้าใจถึงการปรับตัวและออกแบบวิธีการเรียนเพื่อให้เหมาะสมกับการขาดแคลนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ ซึ่งสิ่งที่สำคัญยิ่งมากที่สุดคือการสนับสนุนการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพและการจัดหาสถานที่ ครอบคลุมถึงอุปกรณ์ที่จะช่วยส่งเสริมมาตรฐานการเรียนรู้ อาทิเช่น ระบบการกระจายเสียงในห้องเรียน จอแสดงผลที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพเพียงพอที่ทั้งชั้นเรียนสามารถใช้ได้พร้อมกันเป็นสิ่งที่หลักสูตรตระหนักและให้ความสำคัญอย่างยิ่งและพยายามจัดการให้เสร็จสิ้นในปีการศึกษา 2563

2. การมี 2 วิทยาเขต ช่วยสนับสนุนในการเรียนรู้ของนักศึกษาในทุกมิติ อาทิ การบริการชุมชน การทำนุบำรุงและทางวิชาการ

โอกาสในการพัฒนา

1. หากทางคณะฯ และมหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญในการพัฒนาการเรียนการสอน ควบคู่ไปกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารต่าง ๆ ให้สะดวกต่อการใช้งาน จะเพิ่มความคล่องตัวในการสอน และยังเป็นแหล่งสร้างแรงบันดาลใจในการสร้างสรรค์ผลงานของนักศึกษา

2. การสนับสนุนการเรียนรู้โดยการเพิ่มพื้นที่ห้องปฏิบัติการในการเรียนการสอน และพื้นที่ส่วนกลางในการเรียนรู้ การปฏิบัติการ ให้เหมาะสมกับจำนวนของนักศึกษา เป็นช่องทางการเรียนรู้ทั้งในห้องและนอกห้องเรียน รวมถึงเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีการปฏิบัติงานเสมือนการทำงานจริง และเพิ่มปฏิสัมพันธ์ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ปัญหาที่พบคือ ไม่มีพื้นที่สำหรับให้นักศึกษาปฏิบัติงานอย่างแท้จริง และการเปิด-ปิดห้องที่ตรงเวลาเกินไป ทำให้ไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานที่ต้องการความต่อเนื่อง

3. เรื่องการสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทหนังสือ ตำรา ในแต่ละปีห้องสมุดกลาง จะให้อาจารย์เสนอรายชื่อหนังสือที่มีความประสงค์จะให้ห้องสมุดทำการจัดซื้อ

4. เรื่องพัสดุ และครุภัณฑ์ ประเภทสื่อทัศนูปกรณ์ ที่เอื้ออำนวยให้คณาจารย์ใช้ในการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และมีเจ้าหน้าที่คอยช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมการสอนของคณาจารย์ ทั้งนี้ ยังพบปัญหา

ความไม่พร้อมและสมบูรณ์ของอุปกรณ์โสตทัศนอุปกรณ์ สืบเนื่องจากการดูแลรักษาอุปกรณ์โสตทัศนอุปกรณ์ ทำได้ไม่ทั่วถึง และบางส่วนไม่ได้รับการดูแลรักษาอย่างถูกต้อง

5. ผู้ดูแลครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ขาดความเชี่ยวชาญการเตรียมโปรแกรมและความพร้อมของอุปกรณ์ เกิดปัญหาทุกภาคการศึกษา ถ้าบุคลากรมีความเชี่ยวชาญตรงหน้าที่ภาระงาน จะสามารถอำนวยความสะดวก และพัฒนาการเรียนการสอนได้ดียิ่งขึ้น

6. ข้อเสนอแนะในการจัดซื้อเครื่องฉายที่สามารถแสดงผลในหลายมิติพร้อมกันได้ จะทำให้นักศึกษา เกิดความเข้าใจในความต่อเนื่อง และความสัมพันธ์ของการวางผังพื้นที่ใช้สอย ภาพด้าน ภาพตัด ภาพเสมือนจริง และวัสดุ

7. การพัฒนาทางกายภาพให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนรวมถึงให้งบประมาณสนับสนุนสิ่งเรียนรู้ เพื่อให้ได้ตามมาตรฐานสากล

8. ภาควิชาฯ ได้ให้ความร่วมมือกับ ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (TCDC) ในการให้นักศึกษาช่วย ออกแบบนิทรรศการ เทศกาลปล่อยแสง Bangkok Design Week และ TCDC ได้เสนอบันทึกความร่วมมือ mini TCDC LINK ระหว่างภาควิชาออกแบบ ตกแต่ง ภายใน กับ ศูนย์สร้างสรรค์งาน ออกแบบ (TCDC) เสนอโครงการบริการแหล่งเรียนรู้สร้างสรรค์ด้านการออกแบบในรูปแบบออนไลน์ mini TCDC LINK เพื่อค้นหาข้อมูลออนไลน์จาก TCDC โดยตรง

9. ภาควิชาฯ ได้รับความร่วมมือจากบริษัท GUB Furniture ในการมอบโต๊ะปรับระดับได้ จำนวน 2 ตัว เพื่อใช้ในการเรียนการสอน

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
1. ควรนำรายชื่อและภาพที่ นักศึกษาได้รับรางวัล ไปลงใน เว็บไซต์คณะฯ	ภาควิชาดำเนินการการ ประชาสัมพันธ์ในสื่อโซเชียล ของภาควิชาสม่ำเสมอ	ภาควิชาและคณะฯมีการติดตามผลลัพธ์ การ พัฒนาศักยภาพผู้เรียน ที่เกี่ยวข้องกับการ ประกวดและประสานในเรื่องการ ประชาสัมพันธ์สม่ำเสมอ
2. ควรพัฒนาและสนับสนุนให้ อาจารย์ภายในภาควิชาฯ จำนวน หลายท่านขอตำแหน่งทางวิชาการ	ภาควิชามีการสนับสนุน แนวทางที่เกี่ยวข้องมาโดย ตลอด อาทิ การสนับสนุน การเขียนบทความ เป็นต้น	คณะวิชา เปิดโอกาสและพื้นที่ในการนำเสนอ โครงการวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ที่ มาสารถ ไปขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง ในนโยบายหลัก
3. เพื่อให้นักศึกษาทันโลก เสนอแนะให้อาจารย์ศึกษาเรื่อง อุณหภูมิจึงแสงสว่าง นำมาสอนใน รายวิชาวัสดุอุปกรณ์เพื่อการ ออกแบบภายใน และวิชา เทคโนโลยีอาคารและงานระบบ เพื่อการออกแบบภายใน เนื่องจากมีความสำคัญมาก	ในรายวิชา มีส่วนหนึ่งของ การสอนที่เชื่อมโยงกับ ข้อเสนอดังกล่าว อีกทั้งได้ เสริมเข้าไปในส่วนของการสอน ร่วมกับวิชาเลือก	ภาควิชาฯ กำลังดำเนินการในการเปิดเป็นเป็น วิชาเลือกเสรี เพื่อให้นักศึกษาที่สนใจ
4. เสนอแนะให้นักศึกษาทำงาน 2-3 Project ในบางรายวิชา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้จากการฝึก ปฏิบัติ สามารถนำไปประสบการณ์ ไปทำงานจริงได้	รายวิชาหลักมุ่งเน้นและ วัดผล ทักษะที่เน้นในการ ทำงาน อาทิ การเขียนแบบ โดยมีผู้เชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ร่วมสอนและสาธิตการ ทำงาน สม่่าเสมอในรายวิชา หลัก	ภาควิชาฯมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญทางวิชาชีพเข้า ร่วมให้คำแนะนำ และวิพากษ์ถึงสาระสำคัญ ในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับ ผู้เรียน และความสนใจเพื่อให้เท่าทันต่อ สถานการณ์
5. ควรมีการจัดทำเว็บไซต์, Youtube, Road Show เพื่อ ประชาสัมพันธ์ผลงานนักศึกษา ของหลักสูตรและภาควิชาฯ	ภาควิชาฯมีการแนะนำ หลักสูตรให้กับสถานศึกษา ภายนอกที่ผ่านมา อาทิ โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัย ศิลปากร เป็นต้นส่วนการ จัดทำ VDO กำลังอยู่ในขั้นตอน ดำเนินการและจัดเตรียม งบประมาณ ระยะเวลา	คณะกรรมการภาควิชา เห็นชอบ และอยู่ใน ขั้นตอนการวางแผนดำเนินการ

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
6. ควรนำเพิ่มเติมการสอน ภาษาอังกฤษ ในรายวิชาอื่นๆ ของ หลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น	ภาควิชาได้ประสัมพันธกับ อาจารย์ผู้สอนมาระยะหนึ่ง แล้ว ปัจจุบันมีการนำสื่อการ สอนที่เป็นภาษาอังกฤษเข้า ใช้ และเปิดโอกาสให้ผู้สอน และผู้เรียน มีการอภิปรายใน ชั้นเรียนบ้างแล้ว	กำลังดำเนินการในเรื่องของเอกสาร ประกอบการสอน และเอกสารคำสอน และ สื่อการสอนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มีการ ประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์และนักศึกษาเข้า ร่วมการประชุมนานาชาติ ออนไลน์ ทุกครั้งที่ มีโอกาส

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 26 พ.ย.63

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>1. เรื่องความสำคัญของหลักสูตร เป็นหลักสูตรที่สร้างมณฑนากรผู้มีรสนิยมและความคิดสร้างสรรค์สามารถใช้ศาสตร์และศิลป์ในการทำงานออกแบบภายใน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและเรื่องสุนทรียภาพ และสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย คุณภาพชีวิต เสนอแนะให้ระบุในความสำคัญของหลักสูตรเพิ่มเติม เรื่อง การให้อิสระกับนักศึกษา ทั้งนี้ อาจระบุในรายละเอียดเนื้อหาของรายวิชา หรือในความสำคัญของหลักสูตร ตามความเหมาะสมของหลักสูตร ควรเสริมการปรับตัวของหลักสูตร เพื่อรองรับสถานการณ์ในอนาคต ซึ่งอาจจะปรับหลักสูตรครั้งต่อไป</p>	<p>เห็นชอบ หมายเหตุ แนวคิดนี้ภาควิชาฯ เป็นแนวทางของหลักสูตรที่ได้ดำเนินมาตลอดอยู่แล้ว จะได้บรรทัดเป็นข้อความต่อไป</p>
<p>2. โครงสร้างรายวิชาบังคับของหลักสูตร มีรูปแบบเป็นขั้นบันได ทั้งนี้ มีข้อดีและข้อเสีย ทำให้นักศึกษาไม่สามารถเรียนรายวิชาต่อไปได้ถ้าไม่ผ่านวิชาใด ซึ่งจะทำให้เรียนจบช้าลง เช่น รายวิชา 361 106 การออกแบบเครื่องเรือน 1 (Furniture Design I) และ รายวิชา 361 109 การออกแบบเครื่องเรือน 2 (Furniture Design II) มีความเห็นว่า ไม่จำเป็นต้องต่อเนื่อง ในอนาคตรายวิชาการออกแบบภายใน 1 2 3 4 5 และ 6 ก็อาจไม่ต้องกำหนดในแผนการศึกษาให้นักศึกษาเรียนแบบขั้นบันได แต่เน้นเฉพาะ..ต่อได้ เพื่อช่วยให้นักศึกษาได้จบการศึกษาตามเวลาชั้น เสนอว่าเรียนแบบก้าวกระโดดไป</p>	<p>เห็นชอบ และจะนำแนวทางไปปฏิบัติ</p>
<p>3. วิชาเลือกเสรีเป็นรายวิชาที่จัดโดยภาควิชาฯ นักศึกษานอกภาควิชาฯสามารถมาลงเรียนได้ตามความสนใจ โดยผ่านความเห็นชอบจากอาจารย์ผู้ดูแลรายวิชาฯ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่ามีโอกาสในการพัฒนา มีความเห็นว่าวิชาเลือก มีจำนวนน้อย เสนอแนะหลักสูตรควรเปิดรายวิชาเลือกเสรีให้มีความหลากหลาย วิชาเลือกเสรี เสนอให้นักศึกษาได้มีโอกาสเลือก Custom Interest เสนอแนะหลักสูตรให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนในรายวิชาเลือกเสรีได้ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1</p>	<p>เห็นชอบ และจะนำแนวทางไปปฏิบัติ หมายเหตุ ได้แจ้งให้ผู้สอนทุกท่านได้นำเสนอ รายชื่อวิชา เลือกที่น่าสนใจ มีความทันสมัย และส่งประโยชน์เชื่อมโยง กับความรู้ด้านอื่นๆ</p>

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>4. หลักสูตรที่ชัดเจนด้านสุนทรียศาสตร์และศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นจุดแข็ง เสนอแนะให้เสริมนักศึกษาในเนื้อหารายวิชา เรื่อง Critical Thinking ทักษะการนำเสนอผลงาน เรื่อง Thinking Skill กระบวนการตั้งคำถาม สอนให้นักศึกษากำหนดคำถามใหม่ๆ เพื่อให้เกิดความรู้แนวกว้าง การให้อิสระกับนักศึกษา เสริมกระบวนการ Soft Skill สอดแทรกในเนื้อหาของหลักสูตร ในเรื่อง Communication Skill เน้นการแก้ปัญหา กระบวนการสามารถปรับตัว ทำให้นักศึกษาอยู่รอดในอนาคตข้างหน้า และในรายวิชาวิจัย สามารถเสริมเรื่องการตั้งคำถามวิจัยได้</p>	<p>เห็นชอบ หมายเหตุ แนวทางการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนได้แทรกเข้าสู่บทเรียน และการทำกิจกรรมภายในชั้นเรียน หรือ แบบฝึกหัดท้ายบท อยู่ก่อนหน้าแล้ว อย่างไรก็ตาม ภาควิชาจะได้นำแนวคิด และจัดทำเอกสารที่มีประโยชน์ต่อผู้สอน ที่เน้นการคิดเชิงวิพากษ์ ให้มากขึ้นต่อผู้เรียน</p>
<p>5. เสนอแนะเรื่องโครงสร้างหลักสูตรว่า มีโอกาสในการพัฒนา ถ้าลดจำนวนนักศึกษาได้ก็จะดี เพราะหลักสูตรเน้นการปฏิบัติ นักศึกษาจำนวนมาก การตรวจงานต้องใช้เวลานาน อาจทำให้อาจารย์เครียด และลดความพึงพอใจ</p>	<p>เห็นชอบ อยู่ระหว่างดำเนินการ</p>
<p>6. เรื่องกลยุทธ์การสอนให้คณาจารย์นำเนื้อหา รายวิชาที่วิชาที่มีความเกี่ยวข้องกับสไตล์ เสนอแนะให้หาเนื้อหา วิธีการ เวลา วิธีการ มีการซ้ำซ้อนกันหรือไม่ สร้างความเข้าใจในเนื้อหาวิชาให้พร้อมที่จะสอนนักศึกษา เช่น จัดทำสื่อการเรียนการสอน บางรายวิชาควรปรับเป็นวิชาบรรยาย เพื่อลดการใช้เวลาของนักศึกษา เช่น วิชาเลือกบางรายวิชา และรายวิชาที่เกี่ยวกับประวัติศาสตร์และแบบอย่าง เรื่องเกณฑ์การประเมิน เสนอให้เพิ่มเรื่องการประเมิน หัวข้อ และขนาด</p>	<p>เห็นชอบ ภาควิชากำลังดำเนินการแนวคิด การบูรณาการระหว่างรายวิชา เพื่อลดความซ้ำซ้อนในหลายประการที่จะส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น อาทิ ภาระงานที่มอบหมาย เป็นต้น ขั้นตอนอยู่ระหว่างการรวบรวมเนื้อหาที่สามารถ จัดการเรียนการสอนแบบบรรยายในครั้งเดียวแต่ให้ประโยชน์ทางความรู้ครอบคลุมทุกเนื้อหา</p>
<p>7. เสนอแนะให้หลักสูตรปรับรายวิชาเป็น Design Foundation ในบางวิชา เช่น วิชาออกแบบ 1 และวิชาออกแบบ 2 หลักสูตรมีการเรียนการสอนในรายวิชาการออกแบบภายใน 1-6 และในรายวิชาที่มีการฝึกให้นักศึกษาปฏิบัติการเขียนพลาตันด้าน Sketch Design ทั้งนี้ มีความเห็นว่าปัจจุบันเทคโนโลยีมีบทบาทเข้ามาเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน หลักสูตรจะต้องปรับตัวในวิธีการสอนในการนำเทคโนโลยีมาเสริม ในรายวิชาการออกแบบภายใน 1-6</p>	<p>เห็นชอบ อยู่ระหว่างดำเนินการ</p>

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
มีความสำคัญ มีข้อสังเกตว่าหน่วยกิตมีจำนวนไม่เท่ากัน เสนอแนะว่าควรปรับให้มีจำนวนหน่วยกิตเท่ากัน	
8. เรื่องการฝึกงานวิชาชีพพระดับหลักสูตร เสนอแนะให้นักศึกษาฝึกงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 การเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาบรรยายให้แก่นักศึกษา เช่น บรรยายให้ความรู้เพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องในรายวิชาสถาปัตยกรรมศึกษา มหาวิทยาลัยควรมี Vision ให้แต่ละคณะฯ ในการสร้างหลักสูตรที่เป็นอิสระ และเสนอแนะต่อกระทรวงอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	เห็นชอบ อยู่ระหว่างดำเนินการ
9. เสนอแนะให้หลักสูตรสอนนักศึกษาในเรื่องวิธีการนำมาใช้ ในการดึงศักยภาพในการนำมาใช้ในการปฏิบัติงานจริง เช่น วิชางานระบบเทคโนโลยีเพื่อการออกแบบภายใน นอกจากวิชา Interior Design 1-6 มีความสำคัญมากในการปฏิบัติงานด้านการออกแบบแล้ว วิชาที่มีความน่าสนใจ คือ วิชา 361 207 สัมมนาด้านการออกแบบภายใน	เห็นชอบ อยู่ระหว่างดำเนินการ ข้อเสนอนี้ สอดคล้องและเชื่อมโยง ต่อคำอธิบายในข้อ 6
10. การน่านักศึกษาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ มีความสำคัญมาก นักศึกษาจะต้องมีความรอบรู้เรื่องของการ Design นอกจากการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย คำนึงถึงการทำงานร่วมกัน และคำนึงถึงภาพรวมขององค์กร	เห็นชอบ
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลประเมิน (ถ้ามี)	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

<p>กระบวนการประเมิน ประเมินโดยใช้การแต่งตั้งเป็นกรรมการวิพากษ์หลักสูตร (อยู่ระหว่างดำเนินการ) กระบวนการประเมิน ผู้สำรวจ (น.ส.วิไลศรี ชำนาญกิจ) แจ้งวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือบัณฑิตส่งข้อมูล ให้นายจ้าง/ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ฯลฯ ตอบแบบสำรวจ</p>	
<p>ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน</p>	<p>ข้อคิดเห็นของ คณาจารย์ต่อผลการ ประเมิน</p>
<p>ในภาพรวม ผู้จ้างงานเห็นว่า บัณฑิตมีความรู้ทางด้านศิลปะและการออกแบบอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะด้านการสเก็ตช์ดีไซน์ที่โดดเด่น ถือเป็นเอกลักษณ์เฉพาะของสาขาวิชา รวมถึงรสนิยมในการออกแบบที่ดี ดังนั้น เพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมในการทำงานจริงได้เร็วยิ่งขึ้น บัณฑิตควรได้รับความรู้/ การฝึกทักษะเพิ่มเติม ในประเด็นต่อไปนี้</p>	
<p>1. การใช้โปรแกรมที่จำเป็นต่อการออกแบบ ฝึกทักษะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโปรแกรมเฉพาะทางด้านการออกแบบ เนื่องจากมีความสำคัญมาก จะทำให้บัณฑิตมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น เช่น 3D Max PSD AI ควรศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เกี่ยวกับ เรื่อง Creative Drawing เพื่อให้มีทักษะความคิดสร้างสรรค์ที่นอกกรอบไปจากเรื่องออกแบบภายใน</p>	<p>เห็นด้วย</p>
<p>2. ความรู้เรื่องวัสดุพื้นฐาน รายละเอียดในการเขียนแบบ และพัฒนาต่อ ยอดหลังจากการ Design เพื่อใช้แบบในการประเมินราคาและการก่อสร้าง เสริมการทำงานเป็นระบบแบบครบวงจร งาน Lighting งานระบบเทคนิค การออกแบบจากความฝัน หาความถนัดของนักศึกษามาใช้ในการออกแบบ เช่น เรื่อง Material เรื่อง Lighting และเรื่อง Graphic Design การออกแบบมีความต่อเนื่องถึงการดูแลอาคาร เสริมเรื่องกระบวนการต่อยอดแนวความคิด เรื่อง Thinking Process เรื่อง Conceptual และ เรื่อง Development ควรเพิ่มเรื่องความรู้ขั้นพื้นฐานด้านทักษะการติดตั้งวัสดุหน้างาน การคำนวณราคาเฟอร์นิเจอร์และค่าออกแบบ</p>	<p>เห็นด้วย</p>
<p>3. เพิ่มเติมเรื่อง การนำเสนอผลงานต่อที่สาธารณะ และมี Human Skill เรื่องการออกแบบโครงการจริง เรื่อง Branding เรื่องการออกแบบครบวงจร เสนอแนะว่า ฝึกให้นักศึกษาฝึกในการเขียน Perspective การฝึกเขียนแปลน การออกแบบเพื่อการแก้ปัญหาให้ผู้บริโภค เสริมเรื่อง Design Process ความรู้รอบตัวที่เกี่ยวข้องกับสายอาชีพ เช่น การเขียนแบบก่อสร้าง อสังหาริมทรัพย์ การใช้ภาษาต่างประเทศ ปัจจุบันภาษาอังกฤษ มีความสำคัญมากสำหรับวิชาชีพมัณฑนากร</p>	<p>เห็นด้วย</p>
<p>4. การใช้ภาษาที่ดี เพื่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานและลูกค้า ในการประสานงาน และการนำเสนอผลงานในที่ประชุม ควรมีการฝึกงานใน</p>	<p>เห็นด้วย</p>

<p>โครงการที่ออกแบบและกำลังก่อสร้างจริง เพื่อจะได้เห็นสถานการณ์จริง และปัญหาที่เกิดขึ้น</p>	
<p>5. ในการนำเสนอผลงาน บัณฑิตควรหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเฟอร์นิเจอร์ และวัสดุตกแต่ง มาประกอบ</p>	<p>เห็นด้วย</p>
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)</p> <p>.....</p>	

หมวดที่ 8
การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา
<ol style="list-style-type: none"> 1. การปรับปรุงกายภาคของคณะมัณฑนศิลป์ วิทยาเขตวังท่าพระ มีแนวโน้มที่จะสามารถจัดการเรียนการสอนที่รองรับนักศึกษาได้ครบทุกชั้นปี 2. การเตรียมความพร้อมใช้ระบบประกันคุณภาพ AUN-QA นำไปสู่ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 การจัดทำผังภูมิโครงสร้างหลักสูตรใหม่ 2.2 การจัดทำโครงสร้างย่อยในแต่ละหมวดรายวิชา ได้แก่ หมวดพื้นฐาน หมวดวิชาแกน หมวดเทคโนโลยี และหมวดศิลปวัฒนธรรมและรายวิชานับสนุน เพื่อการบูรณาการและพัฒนาหลักสูตร 2.3 การจัดทำผังการทำงานสอนและการบูรณาการแต่ละรายวิชาในหมวดเดียวกันและข้ามหมวดวิชา 2.4 การจัดทำผังภาระงานและบูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างมีระบบและประสิทธิภาพ ลดภาระแต่เพิ่มประสิทธิภาพ 2.5 การจัดทำตารางสอนใหม่ ขยายเวลาเรียนรู้ด้วยตัวเองให้กว้างมากขึ้น 2.6 การสร้างความเข้าใจและสร้างกลไกการส่งต่อองค์ความรู้เพื่อต่อยอด กลไกการทำงานเพื่อเรียนรู้ได้ในระยะเวลาอันสั้น 2.7 การจัดทำระบบจัดเก็บและการเรียกข้อมูล 2.8 ปรับปรุงวิธีการประเมินผลงานนักศึกษาใหม่ 3. รับอัตราอาจารย์สายวิชาชีพควบคูวิชาการในตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรีเพิ่ม 2 ท่าน คือ อาจารย์เกล้ากัลยาภรณ์ สวัสดิ์มงคลกุล และ อาจารย์สิริชัย ร้อยเที่ยง 4. ขยายโครงสร้างหลักสูตร เตรียมความพร้อมเปิดคอร์สระยะสั้น 5. จัดปฐมนิเทศรวมนักศึกษาทุกชั้นปี เป็นกลไกเพื่ออธิบายหลักสูตร ภาพรวม ความต่อเนื่องและการบูรณาการในแต่ละรายวิชา ให้เป็นที่กระจ่างและเข้าใจตรงกันทั้งอาจารย์ ทั้งนักศึกษาและผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 6. จัดปฐมนิเทศย่อยของแต่ละชั้นปี เพื่อการวางแผนการเรียนรู้และบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นการพบปะกันของอาจารย์และนักศึกษา เพื่อการวางแผนหรือแก้ปัญหาต่างๆของโครงสร้างการเรียนของชั้นปีนั้นๆ 7. เตรียมแผนการปรับลดจำนวนนักศึกษาจาก 70 คน เป็น 50 คน
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบันที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา
<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานการณ์พิเศษ covid-19 <ol style="list-style-type: none"> 1.1 การจัดทำเอกสารการสอนรูปแบบออนไลน์ ช่วงสถานการณ์ covid-19 นำไปสู่การพัฒนาการก่อสร้างสื่อการเรียนรู้และการจัดเก็บเป็นองค์ความรู้ที่เผยแพร่ต่อไป 1.2 การส่งงานนักศึกษาแบบออนไลน์ นำไปสู่การพัฒนาารูปแบบการรับงาน การจัดเก็บ และการเผยแพร่ 1.3 การนำเสนอผลงานนักศึกษาผ่านการจัดนิทรรศการออนไลน์ กระตุ้นให้นักศึกษาพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้น 2. การประกันคุณภาพรูปแบบ AUN-QA

หมวดที่ 9
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. สร้างตำราและผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาเป็นทรัพยากรของภาควิชาฯ และคณะฯ เพื่อเตรียมจัดทำคลังความรู้และสิทธิบัตรทางปัญญา	ปีการศึกษา 2562-65	คณะกรรมการบริหารงานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบภายใน	ดำเนินการต่อเนื่อง
2. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นเปิดโอกาสให้หาและนำความรู้ใหม่ๆ มาต่อยอดและพัฒนาองค์กร	ปีการศึกษา 2567		อาจารย์ภายในภาควิชาฯ เริ่มการศึกษาต่อระดับปริญญา ดุษฎีบัณฑิต จำนวน 2 ท่าน จากเดิมจำนวน 4 ท่าน ได้แก่ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตรีตรง เริ่มการศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปการออกแบบเชิงวัฒนธรรม คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 2. อาจารย์เกล้ากัลยาภรณ์ สวัสดิ์มงคล เริ่มการศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
3. การปรับรายวิชาการรับโครงสร้างหลักสูตรใหม่ทุกชั้นปี	ปีการศึกษา 2565		ปรับรายวิชา 361 208 วิธีวิจัยเพื่อการออกแบบภายใน จากเดิมเปิดสอนในชั้นปีที่ 3 ภาคปลาย เป็น เปิดสอนในชั้นปีที่ 2 แทน ภาคปลาย รวบรวมวิชา 361 212 การ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
4. ปรับปรุงกลุ่มรายวิชาทฤษฎีทั้งหมดของภาควิชาที่เกี่ยวข้องกับศิลปะไทยและศิลปะตะวันออกให้เป็นระบบการเรียนรู้และเป็นคลังข้อมูลสำหรับการอนุรักษ์และค้นคว้าสืบไป	ปีการศึกษา 2567		บริหารงานองค์กรและโครงการ ออกแบบภายใน และ 361 213 การปฏิบัติวิชาชีพนันทนาการ เป็นรายวิชาเดียว และเพิ่มหน้าที่ในการกำกับและดูแลรายวิชาแกน กลไกการเรียนการสอนการออกแบบภายใน 1-6 และหมวดรายวิชาเทคโนโลยี ให้เป็นมืออาชีพมากขึ้น แต่ไม่ละทิ้งความคิดสร้างสรรค์และสร้างสมดุลย์โดยคำนึงถึง Portfolio ดำเนินการต่อเนื่อง

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. พัฒนาหลักสูตรเป็นหลักสูตรนานาชาติ

หลักสูตรของภาควิชาฯ ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มคอ. โดยหลักสูตรใหม่นี้วัตถุประสงค์ในการรับใช้สังคมตลอดจนเพื่อการตอบสนองความต้องการด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยมุ่งเน้นฝึกฝนให้ผู้ศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพและจรรยาบรรณ มีความรู้และความเข้าใจในสาขาอย่างถ่องแท้

ในปีการศึกษา 2562 ภาควิชาฯ จะเริ่มต้นการวางรากฐานกระบวนการขั้นตอนการเรียนรู้ในรายวิชาซึ่งมุ่งเน้นไปที่การบริหารจัดการองค์ความรู้ทั้งหมดให้ เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าในด้านข้อมูลและแหล่งสำคัญอ้างอิงในอนาคต เป็นคลังความรู้ให้แก่สังคมในอนาคต และพัฒนาไปสู่ระดับนานาชาติในอนาคต และเป็นฐานข้อมูลให้นักวิจัยได้สืบค้นและอ้างอิงได้ในอนาคต นอกเหนือจากที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

การพัฒนาวิชาชีพ การเขียนตำรา การขอตำแหน่งทางวิชาการ จะคำนึงถึงธรรมชาติของสาขาวิชาเป็นหลัก ด้วยการสร้างผลงานให้ประจักษ์ สร้างกลไกแปลงให้เป็นสินทรัพย์ทางปัญญา

ผลกระทบการพัฒนาหลักสูตรคือ หลักสูตรนานาชาติกำลังพิจารณาว่าจะอยู่ภายใต้การกำกับของ สภาวิชาชีพ สภาสถาปนิกหรือไม่ โดยอาศัยปัจจัยของผู้เรียนและผู้สอนเป็นสำคัญ

2. ข้อเสนอในการเพิ่มและพัฒนารายวิชาเลือก

- 2.1 เพิ่มเติม ปรับปรุง และพัฒนา รายวิชาเลือกให้หลากหลายและ ทันต่อความก้าวหน้า ในวงวิชาการและวิชาชีพ เพิ่มทักษะด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษา เช่น วิชาออกแบบจัด นิทรรศการ รายวิชาออกแบบและการจัดแสง รายวิชาออกแบบ detail และการจบ งาน รายวิชาถอดรหัสงานออกแบบ
- 2.2 พัฒนารายวิชาเลือกให้เป็นช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถเข้ามาศึกษาเรียนรู้ได้ เพิ่มพูนทักษะตัวเองในด้านต่าง ๆ เช่น รายวิชาการจัดสวน รายวิชาศึกษาศิลปะและ วัฒนธรรมอย่างมณฑลศิลป์ รายวิชาเฟอร์นิเจอร์สำหรับนักสะสม รายวิชาออกแบบ ร้านค้าปลีกและสร้างธุรกิจขนาดเล็ก

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

- 3.1 สนับสนุนให้คณาจารย์เขียนบทความทางวิชาการ และรวบรวมจัดทำเป็นเอกสาร สำหรับอ้างอิงและเผยแพร่ต่อไป
- 3.2 จัดทำแฟ้มผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์และของภาควิชา ตามหมวดหมู่ของโครงสร้างหลักสูตร เช่น โจทย์และใบสั่งงานแต่ละหมวดหมู่งานและผลงานนักศึกษา

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2564

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

1. ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรใหม่
2. ปรับปรุงตารางสอนและรายวิชา และเพิ่มช่องทางและโอกาสสร้างสรรค์ในแฟ้มผลงานนักศึกษา
3. ปรับปรุงรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับศิลปะไทยและศิลปะตะวันออก จัดระบบการเรียนรู้และสร้าง เป็นคลังข้อมูลสำหรับการอนุรักษ์และค้นคว้าสืบไป พร้อมทั้งสามารถเผยแพร่ไปสู่นานาชาติได้ โดยคาดหวังว่าการปรับปรุงระบบการเรียนการสอนจะเสร็จสิ้นในปี 2565 และพร้อมนำไป เผยแพร่ได้ในปี 2567 โดยให้เป็นภารกิจร่วมกันระหว่างคณาจารย์สังกัดภาควิชาทุกท่านที่มี ภารกิจร่วมกันสอนในหลักสูตร โดยมีหัวหน้าภาควิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตร 6 ท่าน เป็นผู้ประสานงานและดำเนินการร่วมกัน
4. สร้างวิชาเลือกให้เป็นรายวิชาที่สามารถจัดอบรมหรือการเรียนการสอน แบบมอพบ ประกาศนิยมบัตรให้กับบุคคลภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้และทักษะด้านต่างๆ

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบภายใน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2563 ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้หลักสูตรเดียว ไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประธานหลักสูตร
(อาจารย์กศิตินทร ชุมวรานนท์)
วันที่ 1 ก.ค.64
 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ)
วันที่ 1 ก.ค.64
 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ไพบูรณ์ จิระประเสริฐกุล)
วันที่ 1 ก.ค.64
 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์พัฒนา เจริญสุข)
วันที่ 1 ก.ค.64
 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์สมบัติ วงศ์อัศวานฤมล)
วันที่ 1 ก.ค.64
 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์)
วันที่ 1 ก.ค.64
 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพงษ์ ตริ์ตรง)
วันที่ 1 ก.ค.64
-
(อาจารย์กศิตินทร ชุมวรานนท์)
หัวหน้าภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน
วันที่ 1 ก.ค.64
-
(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 1 ก.ค.64

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
1	นายกิตตินทร ชุมวรานนท์	อาจารย์		ศ.บ. (การออกแบบภายใน) M.Design (Del Prodottod'Arredo)	ม.ศิลปากร Academia Italiana, Italy	2533 2547	1, 3
2	นายชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์		ศ.บ. (การออกแบบภายใน) ศ.ม. (การออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2540 2553	1, 3
3	นายไพบูรณ์ จิระประเสริฐกุล	อาจารย์		ศ.บ. (การออกแบบภายใน) B.Arc. (Architecture) M.Sc. (Advanced Architectural Design)	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA. Columbia U., USA.	2538 2544 2545	1, 3
4	นายพัฒนา เจริญสุข	อาจารย์		ศ.บ. (การออกแบบภายใน) ศ.ม. (การออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2531 2551	1, 3
5	นายสมบัติ วงศ์อศวนฤมล	อาจารย์		ศ.บ. (การออกแบบภายใน) ศ.ม. (การออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2528 2545	1, 3
6	นางสาวปาริฉัตร สุขชาติกุลวิทย์	อาจารย์		M.A. (Architectural Lighting Design) ศ.บ. (การออกแบบภายใน)	Hochschule Wismar University of Applied Sciences Technology, Business and Design ม.ศิลปากร	2016 2553	1, 3
7	นายเอกพงษ์ ตรีตรง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์		ศ.บ. (ออกแบบภายใน) ศ.ล.ม. (การออกแบบ)	ม.ศิลปากร ม.รังสิต	2538 2561	1, 3

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
8	นายเอกชาติ จันอุไรรัตน์	ศาสตราจารย์		ศ.บ. (ออกแบบภายใน) Dip. (Industrial Design) M.F.A. (Interior Architecture)	ม.ศิลปากร Domus, Italy The School of the Arts Institute of Chicaco, USA.	2528 1980 2001	2, 3
9	ร.ต.อ.ดร.อนุชา แพ่งเกษร	รอง ศาสตราจารย์		ศ.บ. (ออกแบบภายใน) ศ.ม. (สถาปัตยกรรมภายใน) ศป.ด. (ศิลปะและการออกแบบ)	ม.ศิลปากร ส.พระจอมเกล้าลาดกระบัง ม.ศิลปากร	2526 2541 2557	2, 3
10	นายสัญญา สุขพูล	อาจารย์		ศ.บ. (ออกแบบภายใน) M.A. (Design for the Environment)	ม.รังสิต Chalsea College of Art and Design, UK.	2539 2002	2, 3
11	นายณัฐรฐนนท์ ทองสุทธิไพโรภาส	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์		ศ.บ. (การออกแบบภายใน) ศ.ม. (การออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2546 2552	2, 3
12	นางสาวสลิล สมัครพงศ์	อาจารย์		ศ.บ. (การออกแบบภายใน) M.Sc. (International Business and Management for Design)	ม.ศิลปากร The University of Salford	2545 2552	2, 3
13	นายภาคย์ธีร์วัฒน์วัฒน์ บุญมี	อาจารย์		ศ.ม. (ทัศนศิลป์) ศ.บ. (ภาพพิมพ์)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2557 2554	2, 3
14	นายพสุ จารุศิริ	อาจารย์		M.Arc. (Architecture) สถ.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม)	Massachusetts College of Art and Design มทจ.ธนบุรี	2014 2551	2, 3
15	นายคมประสงค์ ชวานาไร่	อาจารย์		ศ.บ. (การออกแบบภายใน) ศศ.ม. (โบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2523 2530	3
16	นางสาวศุภสมณัญ โสภากิจิตต์	อาจารย์		ศ.บ. (การออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2554	3

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
	วัฒนะ			M.A. (Product & Space)	Kingston University	2015	
17	นายประธาน เลิศงาม	อาจารย์	5 ปี	ศ.ม. (ศิลปะการออกแบบ) ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2559 2550	3
18	นายสิริชัย ร้อยเที่ยง	อาจารย์		ศ.บ. (การออกแบบภายใน) สถ.ม. (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2552 2561	3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์ * (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 2 หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร
- 3 หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ
1	อาจารย์วีรวิชัย รัตนเดชะดิพัฒน์		นักออกแบบ	การเขียนทัศนียภาพ และการ ออกแบบตกแต่ง 25 ปี	ศ.บ. (การออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2534
2	อาจารย์สุรเชษฐ์ สุนทราศรี		นักออกแบบ	การเขียนทัศนียภาพ และการ ออกแบบตกแต่ง 15 ปี	ศ.บ. (การออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2546
3	อาจารย์วีระยุทธ ผลประกอบศิลป์		มัณฑนากรอิสระ	5 ปี	ศ.บ. (ออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2551
4	อาจารย์ธวัช โสภานินตนนท์		นักออกแบบ	ออกแบบตกแต่งภายใน - เฟอร์ นิจอร์ 17 ปี	ศ.บ. (การออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2545
5	อาจารย์พลิน ลีลาศิลป์วงศ์		นักออกแบบอิสระ	ออกแบบตกแต่งภายใน (Perspective Rendering) 7 ปี	ศ.บ. (การออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2555
6	อาจารย์ทรงวุฒิ ตรีเทพจุลยากร		นักออกแบบ	ธุรกิจการทำสปา 5 ปี	วศ.บ. (วิศวกรรมเคมี)	มทจ.พระนคร เหนือ	2536
7	อาจารย์รัชต สาสะเน		- กรรมการ ผู้จัดการบริษัท Attorney Pro Co.,Ltd. - บริษัท Word 1 Estate Co.,Ltd. - บริษัท Anchakrachata Co.,Ltd.	กฎหมายธุรกิจ กฎหมายมหาชน สภาพนายความ ที่ปรึกษากฎหมาย อดีตผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ปรึกษากฎหมายอดีต เลขาธิการสภาพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ 19 ปี	น.ม. (นิติศาสตร์) น.ม. (นิติศาสตร์)	ม.ธรรมศาสตร์	2543
						ม.รามคำแหง	2550

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ
8	อาจารย์เสรี ลีมนววงศ์		- กรรมการ ผู้จัดการบริษัท คอส์ทเพอร์เฟค จำกัด	- กรรมการร่าง มาตรฐานรหัส ต้นทุนการก่อสร้างสำหรับ งาน อาคาร (วสท.) - ที่ปรึกษาด้านวิชาการ สมาคมช่าง เหมาไฟฟ้า และเครื่องกลไทย (TEMCA) - วิทยากรบรรยาย วิศวกร รรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระ บรมราชูปถัมภ์	วศ.บ. (สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า) การควบคุมราคา สำหรับอาคารโครงการขนาด ใหญ่	มท.มมหานคร	2545
9	อาจารย์วิบูลย์ ตีรมงคล		กรรมการผู้จัดการ บริษัท WVK GROUP	20 ปี	M.F.A. (Interior Architecture) ศ.บ. (ออกแบบภายใน)	U. of Oregon, USA ม.ศิลปากร	1998 2535
10	อาจารย์บัญชา ชูดวง		แพชชั่นดีไซน์เนอร์	10 ปี	ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2532
11	อาจารย์ศรายุทธ ชนะชัย		กรรมการผู้จัดการ บริษัท Moss Studio จำกัด	ออกแบบภูมิสถาปัตยกรรม 20 ปี	สถ.ม. (ออกแบบชุมชนเมือง) ภ.สถบ. (ภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์)	ม.ศิลปากร ม.แม่โจ้	2544 2542
12	อาจารย์ชาติ บุญวินิจ		บริษัท ฟาร์ม ลงสี จำกัด เกษตรคน เมือง	การจัดการสิ่งแวดล้อม 7 ปี	ศบ. (ออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา)	ม.ศิลปากร	2552
13	อาจารย์ Caroline Favier		อาจารย์พิเศษ	สอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนนายเรือ ศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี ม. เกษตรศาสตร์ ม.รังสิต 15 ปี	M.Ed. (Curriculum and Instruction) AMBI (Information Technology)	ม.กรุงเทพ U. of Cambridge	2551 2546

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ
14	อาจารย์ไพรพันธ์ จันทระจิต		อาจารย์พิเศษ	10 ปี	ศ.ม. (ทัศนศิลป์) ศ.บ. (ประติมากรรม)	ม.ศิลปาม. ศิลปากร	2560 2554
15	อาจารย์นันทภัทร ฐากูรนนท์		อาจารย์พิเศษ	9 ปี	ศ.บ. (ออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2555
16	นางสาวพรเพ็ญ กุลคำธร		มัณฑนากรอิสระ	5 ปี	ศ.บ. (ออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2554
17	อาจารย์ประสิทธิ์ชัย วาณิชสุข สมบัติ		มัณฑนากรอาวุโส	20 ปี	ศ.บ. (ออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2535
18	อาจารย์สุรชานา ภควลีธร		อาจารย์พิเศษ	5 ปี	ศ.บ. (ออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2554
19	อาจารย์ศตคุณ โฆษะวินทะ		อาจารย์พิเศษ	16 ปี	Ph.D. (Management)	Asian Institute of Technology (AIT)	2560
					สธ.ม. (สถาปัตยกรรมหลัก)	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์	2550
					วท.บ. (สถาปัตยกรรม) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์	2548
20	อาจารย์สมชาย จงแสง		กรรมการผู้จัดการ บริษัท เดคก้า จำกัด	20 ปี	ศ.บ. (มัณฑนศิลป์)	ม.ศิลปากร	2529
21	อาจารย์ทีปกร แยมกลีกร		กรรมการผู้จัดการ บริษัท ANY IDEA	15 ปี	ศ.บ. (มัณฑนศิลป์)	ม.ศิลปากร	2529
22	อาจารย์วรกมล ศรีวรารุฒิชัย						
23	อาจารย์อภิรักษ์ อนุรักษ์เยาชวน						
24	อาจารย์วิรัตน์ รัตตากร						

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ
25	อาจารย์วิภาวดี พัฒนพงศ์พิบูล		สมาคมมัณฑนากร แห่งประเทศไทย ที่ 49 ดีไซน์ แอนด์ แอสโซซิเอทส์ บจก.	40 ปี	Diploma (Interior Design)	Inchbald School of Design	2517
26	อาจารย์พรชัย แสนชัยชนะ			28 ปี	นศ.บ. (นิเทศศาสตรบัณฑิต)	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	2536
27	อาจารย์ภฤศธร สุกุลไทย		บริษัท PIA Interior Company Limited	20 ปี	ศ.บ. (ออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2544
28	อาจารย์ธวัชมันน์ สุขัคคานนท์		เลขาธิการสมาคม มัณฑนากรแห่ง ประเทศไทย	8 ปี	ศ.บ. (ออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2531
29	อาจารย์ณิชากรีย์ พงษ์สมบูรณ์		อาจารย์พิเศษ	12 ปี	M.Sc. (Corporate Brand Management)	Brunel University, London	2018
					ศ.บ. (การออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2552
30	อาจารย์พรพิมล จุ้ยประเสริฐ		อาจารย์พิเศษ	12 ปี	ศ.บ. (การออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2552
31	ผศ.ดร.ทศพล เขตเจนการ	ผศ.		27 ปี	D.Eng. (Energy Technology)	Asian Institute of	2551

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ
						Technology	
					M.S. (Civil Engineering/ Building Systems Engineering)	University of Colorado, USA.	2000
					วศ.บ. (วิศวกรรมเครื่องกล)	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	2537
32	ผศ.จากรุเจตม์ คุณานพดล	ผศ.		20 ปี	บธ.ม. (การเงินและการธนาคาร) มหาวิทยาลัยรามคำแหง วศ.ม. (วิศวกรรมเครื่องกล)	มหาวิทยาลัย รามคำแหง	2554
					วศ.บ. (วิศวกรรมเครื่องกล)	มหาวิทยาลัย เชียงใหม่	2547
					วศ.บ. (วิศวกรรมเครื่องกล)	มหาวิทยาลัย เชียงใหม่	2544
33	อาจารย์อนุรักษ์ นิธิจิตเสฏฐ์		อาจารย์พิเศษ	32 ปี	ศ.บ. (การออกแบบภายใน)	ม.ศิลปากร	2532
34	ผศ.บุญเสริม เปรมธาดา	ผศ.	คณะ สถาปัตยกรรม ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	33 ปี	สถ.ม. (อนุรักษ์สถาปัตยกรรมและชุมชน) ศ.บ. (การออกแบบภายใน) เกียรตินิยม อันดับ 1	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	2546
						ม.ศิลปากร	2531

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2560 - 2564

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
1. อ.กศิตินทร ชุมวรานนท์	<p>1. ร้านขายสินค้าโอท็อป บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. 14 - 26 ก.ย.63</p> <p>2. ผู้ดำเนินการออกแบบตกแต่งบูธของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด (ปณท) ภายใต้งานเทศกาลงานออกแบบกรุงเทพมหานคร 2563 ณ อาคารไปรษณีย์กลาง บางรัก จัดโดย ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ TCDC Thailand Creative & Design Center</p> <p>3. Landscape Design for the Royal Crematorium of His Majesty the Late King. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019</p> <p>4. Outdoor Learning Space. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 Oct.2019</p> <p>5. ออกแบบอัตลักษณ์ประจำอำเภอ. นิทรรศการแสดงผลงานการออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ท้องถิ่น ภายใต้ “โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม” ประจำปี 2562. ศูนย์การค้าสยามพารากอน กรุงเทพฯ 20 - 22 ก.ย.62</p> <p>6. Tea and Coffee Set. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov.2018</p> <p>7. ท่าม่วง มินิฮับ. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61</p> <p>8. การออกแบบ พื้นที่ตลาดบางหลวง ร.ศ.122 : Sight & Health (ร่วมกับ นศ.). โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม 17 - 18 พ.ค.60</p> <p>9. การออกแบบ พื้นที่ตลาดบางหลวง ร.ศ.122 : Function (ร่วมกับ นศ.). โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม 17 - 18 พ.ค.60</p> <p>10. ในดวงใจนิรันดร์ (Still on My Mind). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน 18 - 22 ก.ย.60</p> <p>11. Rom Jan. Tokoha University Zoukei Exhibition 15th Anniversary Celebration : Global Art Exhibition. Tokoha University Japan. 19 - 27 พ.ย.60</p>	<p>2563</p> <p>2563</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p>	<p>1, 3</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
2. ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	<p>1. กระเป๋าผ้ากับการตกแต่งรถเข็นในตลาดนัด. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. 14 - 26 ก.ย.63</p> <p>2. หัวหน้าที่ม สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ร่วมกับบริษัทครีเอทีฟ ครูวส์ และไตรโมดสตูดิโอ โครงการประกวดออกแบบสถาปัตยกรรมอาคาร TCDC สงขลา</p> <p>3. หัวหน้าที่ม สถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ร่วมกับบริษัทฟิลลาร์ อาร์คิเทคท์ โครงการประกวดออกแบบสถาปัตยกรรมอาคารโรงพยาบาลกรุงเทพคริสเตียน</p> <p>4. Agriturismo in Monteriggioni Toscana. การแสดงนิทรรศการเผยแพร่ผลงานคณาจารย์ระดับนานาชาติภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และ SANTAGIULIA HDEMIA DI BELLE ARII ณ Brescia ,Plalazzo Martinengo, Via Musei 30 ประเทศอิตาลี 4 - 27 ต.ค.62</p> <p>5. The Design of Local Product Stall Roadside for Equality and Sustainable Design in Thailand. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019</p> <p>6. Wat Phra Kaew Sanburi, Chainat, Thailand. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 Oct.2019</p> <p>7. Rosa Bouquet. โครงการปฏิบัติการทางทัศนศิลป์ และนิทรรศการนานาชาติ ครั้งที่ 13. วิทยาลัยเพาะช่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. 7 - 10 Feb.2018</p> <p>8. Untitled (KMUTNB). 5th International Art and Design Workshop 2018. อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม 24 - 27 Feb.2018</p> <p>9. Agriturismo in Monteriggioni, Toscana, Italy. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov.2018</p> <p>10. ไปสการ์ดที่ระลึกจากชุมชนท่าม่วง กาญจนบุรี. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ผู้เชี่ยวชาญสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 ก.ย.61.</p> <p>11. สืบสานพระราชปณิธานพ่อ (To Pursue Father's hope). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน 18 - 22 ก.ย.60</p> <p>12. Landscape and Architect drawing. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ 14 - 17 พ.ย.60</p>	2563 2563 2563 2562 2562 2562 2562 2561 2561 2561 2561 2560 2560	1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
	13. Wat Khemampirataram. โครงการปฏิบัติการทางทัศนศิลป์ และนิทรรศการนานาชาติ ครั้งที่ 12. วิทยาลัยเพาะช่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. 31 Jan.- 24 Feb.2017	2560	
3. อ.ไพบูรณ์ จิระประเสริฐกุล	<p>1. ไวยาการณ์อนุสรณ์. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. 14 - 26 ก.ย.63</p> <p>2. โครงการออกแบบตึกบ้านพักอาศัย นนทบุรี</p> <p>3. ที่ปรึกษาด้านการพัฒนาองค์กร บริษัท Health support House</p> <p>4. Wat Khao Tham Phra Deconstruction. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019</p> <p>5. Hall of Bhaisajyaguru. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 Oct.2019.</p> <p>6. HAND IN BY ANT NOW. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov.2018</p> <p>7. นิราศท่าม่วง. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61</p>	<p>2563</p> <p>2563</p> <p>2563</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p>	<p>1, 3</p>
4. อ.พัฒนา เจริญสุข	<p>1. เข้าขาม เย็นขาม. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. 14 - 26 ก.ย.63</p> <p>2. โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชนกลุ่มผลิตผ้าทอไทครั้ง จังหวัดสุโขทัย. ขบวนการผลงานการออกแบบจากต้นทุนทางศิลปวัฒนธรรมไทย. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 10 - 20 ม.ค.63</p> <p>3. ผลงานสร้างสรรค์ 19 ชิ้นใน Online Exhibition. www.facebook.com/TheQuarantineArt. 31 มี.ค.- 31 ธ.ค.63</p> <p>4. Sunflower Pendant. he Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019.</p> <p>5. Orchid tree. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 Oct.2019.</p> <p>6. True Value. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov.2018.</p> <p>7. Right ค่า. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61</p> <p>8. คงอยู่ในสายพระเนตร (Still in Sight). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle</p>	<p>2563</p> <p>2563</p> <p>2563</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2560</p>	<p>1, 3</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
5. อ.สมบัติ วงศ์อ้วนกุลม	Hall ชั้น 2 สยามพารากอน 18 - 22 ก.ย.60 1. วิหารแสดงธรรม วัดเทพกัญญาราม จังหวัดสกลนคร. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. 14 - 26 ก.ย.63 2. ออกแบบอุโบสถ วัดอชันต้ำ-เอลโลร่า เมืองออร์กาบัต รัฐมหาราษฏร์ สาธารณรัฐอินเดีย 3. ออกแบบศาลาธรรม วัดไทยรามคาม ประเทศเนปาล 4. Sothon Buddha Vihara. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 Oct.2019 5. Stupa @ Burirum Prvince. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov.2018 6. วิหารพระพุทธรองค์ดำ วัดกัลยาณาราม จังหวัดบุรีรัมย์. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน. 18 - 22 ก.ย.60	 2563 2563 2563 2562 2561 2560	 1, 3
6. อ.ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์	1. โครงการออกแบบปรับปรุงพื้นที่สำนักงานและพื้นที่ส่วนจัดแสดงสินค้าบริษัท. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. 14 - 26 ก.ย.63 2. โครงการออกแบบตกแต่งโชว์รูมและสำนักงาน บริษัททิพย์สยาม เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร 3. ที่ปรึกษาออกแบบตกแต่งภายใน บริษัท Brandicoporation.,Ltd โครงการศูนย์การเรียนรู้ด้านพลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน 4. ออกแบบอัตลักษณ์ประจำอำเภอ. นิทรรศการแสดงผลงานการออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ท้องถิ่น ภายใต้ “โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม” ประจำปี 2562. ศูนย์การค้าสยามพารากอน กรุงเทพฯ 20 - 22 ก.ย.62 5. Sunshine. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 12 Oct.2019 6. After working for 10 years, I have learnt one thing as graph below. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 7. โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ประจำปี 2561 8. โครงการไปรษณีย์เพิ่มสุข ภายใต้โครงการไปรษณีย์ไทย...เพื่อแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง 9. LIGHT IN THE BOX. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov.2018 10. ผลงานสร้างสรรค์ 2 ชิ้นในโครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์	 2563 2563 2563 2562 2562 2562 2561 2561 2561 2560	 1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
	<p>ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม 17 - 18 พ.ค.60</p> <p>11. ผลงานสร้างสรรค์และบทความประกอบ (หน้า 33-35) ความเหมือนในความแตกต่าง (Similar in Different). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สีสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน 18 - 22 ก.ย.60</p> <p>12. Shine. [ออกแบบ] .DIA'17 Yearbook. Wismar University Germany</p>	2560	
7. ผศ.เอกพงษ์ ตรีตรง	<p>1. W1 @ Bangkok Noi, Rachabhura Ratchaburi. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. 14 - 26 ก.ย.63</p> <p>2. โครงการ Andaman pearl khaolak resortออกแบบตกแต่งภายใน ออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมจังหวัดพังงาพร้อมการออกแบบภาพลักษณ์องค์กร (Corporate Identity)</p> <p>3. โครงการ Wellness resort&Spa ออกแบบสถาปัตยกรรม วิศวกรรม และการออกแบบ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย</p> <p>4. โครงการ Himawari Hotel at Phnom Penh Renovating the design of architecture,interior design and landscape architecture at Himawari Hotel Apartment that is located at Phnom Penh</p> <p>5. Hanthawaddy Smart City project with 8 points and Bago art to applied in design and decoding 4DNA Theory. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019</p> <p>6. โครงการพิษณุโลกเมืองแห่งความสุขอย่างยั่งยืนด้วยการถอดรหัสอัตลักษณ์ (4 DNA) ด้วยไอเดีย "พิษณุโลก พลิกโลก"</p> <p>7. โครงการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดระยองสู่ความสมดุลอย่างยั่งยืน กิจกรรมถอดรหัส 4 DNA และการออกแบบภาพลักษณ์รวมจังหวัดระยอง</p> <p>8. ปฏิบัติการถอดรหัสการพัฒนาสมุทรสาครเมืองแห่งความสุข (4 DNA)</p> <p>9. BEYOND PATONG. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 Dec.- 24 Nov.2018</p> <p>10. โครงการศึกษาวิจัยภายใต้อัตลักษณ์จังหวัดพังงา ด้วยการถอดรหัส 4DNA. ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชนและผู้แทนภาคประชาสังคม จังหวัดพังงา มิ.ย.60 (ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาเมืองอย่างสมดุลย์และเหมาะสม ทั้งทางเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม สังคม วัฒนธรรมและวิถีชุมชน)</p> <p>11. ผลงานสร้างสรรค์ 26 ชิ้นในนิทรรศการเดี่ยว หัวข้อ Co-Creation. หอศิลป์ คณะศิลปกรรม มหาวิทยาลัยรังสิต 9 - 31 ม.ค.60</p>	2563 2563 2563 2563 2562 2561 2561 2561 2560 2560	1, 3
8. ศ.เอกชาติ จันอุไรรัตน์	<p><u>โครงการวิจัย</u></p> <p>1. โครงการ “เกรงใจ ไม่เป็นไร อะไรก็ได้.....วิถีแบบไทยๆ แรงแบนดาลใจสู่งานสร้างสรรค์”</p> <p>2. โครงการพัฒนาออกแบบและจัดทำรูปแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบบรรจุ</p>	2560 2561	2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
	<p>ภัณฑ์ที่มีคุณภาพ กลุ่มผ้าและเครื่องแต่งกาย ตามโครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี จ.ขอนแก่น</p> <p>3. โครงการพัฒนาออกแบบและจัดทำรูปแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีคุณภาพ กลุ่มประเภทของใช้ ของตกแต่ง ตามโครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี จ.ขอนแก่น</p> <p>4. โครงการ แก่นคุณแคณ แคนของดี [ประเภทผลงานออกแบบ] จ.ขอนแก่น</p> <p>5. โครงการ ผ้าเมืองแคน แคนแก่นคุณ [ประเภทผลงานออกแบบ] จ.ขอนแก่น</p> <p>6. กระบวนการสร้างสรรค์และการมีส่วนร่วมของภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมและการออกแบบอย่างยั่งยืนระหว่างผู้สร้างสรรค์และการมีส่วนร่วมของชุมชน</p>	<p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2564</p>	
	<p><u>บทความวิชาการ</u></p> <p>1. Art and Design in Thailand (In The Water ... Fish, In The Field ... Rice). The 4th Central China International Design Science Seminar 2017. Refereed Journal</p> <p>2. Crafting a Culture of Design Innovation : Challenges & Opportunities in Thailand. Rangsit Journal of Social Sciences and Humanities (RJSH) ปีที่ 5 ฉบับที่ 1. TCI กลุ่มที่ 2</p> <p>3. The Application of Lotus Pattern in Dunhuang Mogao Caisson on Textile. Textile Bioengineer and Informatics Symposium (TBIS). SCOPUS</p> <p>4. Kansei Engineering as a Tool for The Design of Traditional Pattern. AUTEX Research Journal, DOI 10.2478/aut-2019-0052 @AUTEX Vol.8 Issue 2478. SCOPUS</p> <p>5. An Analysis of the Origin of Fahua Name from the Perspective of Social Trends & the Implicit Egocentric Effect. International Journal of Scient. & Techn. Research. SJR (Q3)</p> <p>6. Apply of traditional cultural symbols into fashion design based on Cross-cultural communication. E3S Web of Conferences Vol.179 Issue 02081. SCOPUS</p> <p>7. Research finishing processes of viscose fabric with Nano-sized titanium dioxide. Wool Textile Journal Vol.48 No.10 SJR (Q4)</p> <p>8. Research on the Application of Creative Fabric Design in Street Culture Clothing Design. Test Engineering and Management Vol.83 No.1 SJR (Q4)</p>	<p>2560</p> <p>2561</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2563</p> <p>2563</p> <p>2563</p> <p>2563</p>	
	<p><u>บทความวิจัย</u></p> <p>1. หลักการพื้นฐานของวิธีวิจัยในงานศิลปะการออกแบบ กรณีศึกษาผ่านวิธีการสอน และผลลัพธ์ของบัณฑิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต</p>	<p>2560</p>	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
	<p>สาขาศิลปะการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. Veridian E-Journal Silpakorn U. ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคม และศิลปะ ปีที่ 10 ฉบับที่ 2. TCI กลุ่มที่ 1</p> <p>2. The application of lotus pattern in dunhuang mogao caisson on textile. 12th Textile Bioengineering and Informatics Symposium, TBIS 2019. SCOPUS</p> <p>3. Apply of traditional cultural symbols into fashion design based on cross-cultural communication. International Conference on Environment and Water Resources Engineering, EWRE 2020. SCOPUS</p> <p>4. Fashion Design Based on Cross-Cultural Communication. AHFE Virtual Conference on Physical Ergonomics and Human Factors, the Virtual Conference on Social and Occupational Ergonomics, and the Virtual Conference on Cross-Cultural Decision Making, 2020. SCOPUS</p> <p>5. Paradigm Shift of New Building in Old Urban Districts: Case Study of Bangkok Chinatown Workshop. 3rd International Conference on Energy Resources and Sustainable Development, ICERSD 2020. SCOPUS</p> <p>6. Decoding the Visual Characteristics of Chinese Painting Strokes-A Study on Gao Gu You Si Stroke. 3rd International Conference on Energy Resources and Sustainable Development. SCOPUS</p> <p>7. Innovative design of caisson lotus pattern in Mogao grottoes based on shape grammar. International Conference. SCOPUS</p> <p>8. Innovative design of caisson lotus pattern in Dunhuang. Humanities, Arts and Social Sciences Studies Vol.21 No.1 SCOPUS</p>	<p>2562</p> <p>2563</p> <p>2563</p> <p>2563</p> <p>2563</p> <p>2563</p> <p>2564</p>	
	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. Leaf Exploration : Visual Elements through natural resource. 2018 Pacific Rim International Exhibitions.</p> <p>2. ความรู้ ความรู้จริง ความรู้แจ้ง Knowledge Based Buddhism. นิตยสารการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563.</p> <p><u>ตำรา/หนังสือ</u></p> <p>1. โครงการสร้างอัตลักษณ์และเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ OTOP เชื่อมโยงเส้นทางหมู่บ้าน OTOP เพื่อการท่องเที่ยว (โครงการที่ปรึกษาของกรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย)</p> <p>2. In the Seeds of Design. Li-zenn Publishing Limited.</p> <p><u>รางวัล</u></p> <p>1. ประกาศเกียรติคุณอาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์ “งานวิจัยเชิงสร้างสรรค์ผ่านการศึกษาป่า ต้นไม้ และใบไม้จากอุทยานแห่งชาติเขา</p>	<p>2561</p> <p>2563</p> <p>2561</p> <p>2563</p> <p>2564</p>	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
9. รศ.รตอ.ดร.อนุชา แพ่งเกษร	<p>น้ำค้าง อำเภอนาหวี จังหวัดสงขลา” รางวัลระดับดี สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)</p> <p><u>โครงการวิจัย</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อดิจิทัล/ เว็บไซต์ออนไลน์ (Social Media) 3 ชุมชนต้นแบบ : โพรงมะเดื่อ ลานตากฟ้า คลองลัดอีแพ่น 2. โครงการออกแบบพัฒนาผลผลิตทางภูมิปัญญาระดับ SMEs / START UP เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากสู่สากล 3 ชุมชนต้นแบบ : โพรงมะเดื่อ ลานตากฟ้า คลองลัดอีแพ่น 3. ที่ปรึกษาโครงการพิษณุโลกเมืองแห่งความสุขอย่างยั่งยืนด้วยการถอดรหัสอัตลักษณ์ (4DNA) 4. โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ประจำปี 2561-64 5. การสร้างภาพลักษณ์การท่องเที่ยวไทย : วัฒนธรรมอาหารริมบาทวิถีจากการเกษตรสร้างสรรค์ 6. เส้นทางสายเกลืออีสาน : ลุ่มน้ำสงคราม 420 กิโลเมตร <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แสดง 4 ผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ประจำปี 2560-63 2. Untitled. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov.2018 <p><u>ผลงานทางวิชาการอื่นๆ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ 8 เรื่อง 	<p>2560</p> <p>2560</p> <p>2561</p> <p>2561-64</p> <p>2563</p> <p>2563</p> <p>2560-63</p> <p>2561</p> <p>2561</p>	<p>2, 3</p>
10. ผศ.สัญญา สุขพูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. การออกแบบปรับปรุงสะพานข้ามคลองต้นตาล และสะพานข้ามคลองทองกลาง เทศบาลตำบลดำเนินสะดวก. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. 14 - 26 ก.ย.63 2. ออกแบบภายในร้าน Coffee Shop MAMA PHUKET 3. Experimental Creative Work Reusing Discarded Electoral Posters in Thailand. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019 4. VPM. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov.2018 5. ผลงานสร้างสรรค์ 3 ชิ้นในโครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม 17 - 18 พ.ค.60 6. Interior Design. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ 14 - 17 พ.ย.60 	<p>2563</p> <p>2563</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p>	<p>2, 3</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
	7. โครงการถนนสายวัฒนธรรมแหล่งท่องเที่ยวใหม่ @นครปฐม 4.0 เพื่อใช้ในเวทีประชุมประชาชาติจารณ์. ศิลปากรวิจัยและสร้างสรรค์ ครั้งที่ 10 : บูรณาการศาสตร์และศิลป์. มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ 23 - 25 ม.ค.60		
11. ผศ.ณัฐรณนธ์ ทองสุทธิไพโรภาส	1. โครงการออกแบบตกแต่งภายใน สำนักงานชาย ดาราเพช หัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 2. โครงการออกแบบตกแต่งภายใน โรงแรม อาณี เฮกซา โฮเทล แบงคอก 3. Crust Layer. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 4. Mati. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 Oct.2019 5. A2 STUDIO HOME OFFICE. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov.2018 6. เส้นแห่งความไร้ระเบียบ. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61 7. ผลงานสร้างสรรค์ 2 ชั้นในโครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม 17 - 18 พ.ค.60 8. รูปที่มีทุกบ้าน (As the pictures are in every homes). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน 18 - 22 ก.ย.60 9. Designer of the year 2017 Exhibition. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ 14 - 17 พ.ย.60	2563 2563 2562 2562 2561 2561 2560 2560 2560	2, 3
12. อ.สลิล สัมครพงศ์	1. The Blooms at Mei-Hua Pavilion. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. 14 - 26 ก.ย.63 2. โครงการออกแบบคอนโด The Grand Jomtien Pattaya 3. โครงการออกแบบ S Condo สุขุมวิท 50 4. La Chambre des fleurs des cerisier. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 5. Pop Chinoserie. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 Oct.2019 6. Little Big Space. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov.2018	2563 2563 2563 2562 2562 2561	2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
	<p>7. Little big space. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61</p> <p>8. Interior space. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ 14 - 17 พ.ย.60</p>	<p>2561</p> <p>2560</p>	
13. อ.ภาคย์ธีร์วัฒน์ บุญมี	<p>1. บันทึก. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. 14 - 26 ก.ย.63</p> <p>2. MIDSOMMAR เทศกาลมิถุนายน ประเทศสวีเดน หนังสือ L'officiel</p> <p>3. โครงการเผยแพร่ผลงานออกแบบและปั้นพระประธาน วัดมเหยงคณ์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ออกแบบและปั้นโดยอาจารย์ศม ประสงค์ ขาวนาไร่)</p> <p>4. Diary 2019. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019</p> <p>5. Maleebucha No.2. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 Oct.2019</p> <p>6. ออกแบบอัตลักษณ์ประจำอำเภอ. นิทรรศการแสดงผลงานการออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ท้องถิ่น ภายใต้ “โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม” ประจำปี 2562. ศูนย์การค้าสยามพารากอน กรุงเทพฯ 20 - 22 ก.ย.62</p> <p>7. Maleebucha. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov.2018</p> <p>8. บันทึกความทรงจำ. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61</p> <p>9. ผลงานสร้างสรรค์ 2 ชั้นในโครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม 17 - 18 พ.ค.60</p> <p>10. My Heart. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน 18 - 22 ก.ย.60</p>	<p>2563</p> <p>2563</p> <p>2563</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2560</p> <p>2560</p>	<p>2, 3</p>
14. อ.พสุ จารุศิริ	<p>1. คานิ (Kani). นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. 14 - 26 ก.ย.63</p> <p>2. โครงการ ออกแบบอาคารสำหรับพักอาศัย ของคุณ Scott Haslehurst</p> <p>3. โครงการออกแบบบ้านพักอาศัย ของคุณ ชินพิชญ์ วิจิตรนนท์</p>	<p>2563</p> <p>2563</p> <p>2563</p>	<p>2, 3</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
	<p>4. A geomatric sequence. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 Oct.2019</p> <p>5. ออกแบบอัตลักษณ์ประจำอำเภอ. นิทรรศการแสดงผลงานการออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ท้องถิ่น ภายใต้ “โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม” ประจำปี 2562. ศูนย์การค้าสยามพารากอน กรุงเทพฯ 20 - 22 ก.ย.62</p> <p>6. โครงการไปรษณีย์เพิ่มสุข ภายใต้โครงการไปรษณีย์ไทย...เพื่อแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง</p> <p>7. Cloud 19 Resort Retreat, Phuket. 2018 Pacific Rim Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov.2018</p> <p>8. ไป-ตอง. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61</p> <p>9. เส้นทางการศึกษาภายในตลาดบางหลวง ร.ศ.122 (ร่วมกับ นศ.). โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม 17 - 18 พ.ค.60</p> <p>10. สัมพันธภาพของความรู้สึก (Continuum of emotions). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน 18 - 22 ก.ย.60</p>	<p>2562</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2560</p> <p>2560</p>	
15. อ.ศมประสงค์ ขาวนาไร่	<p>1. Untitled. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov.2018</p> <p>2. พระราชาผู้ประเสริฐ. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน 18 - 22 ก.ย.60</p> <p>3. Ubosot of Maheyong temple. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ 14 - 17 พ.ย.60</p>	<p>2561</p> <p>2560</p> <p>2560</p>	2, 3
16. อ.ศุภสมณัญญ์ โสภากิจต์วัฒนะ	<p>1. ครอส (Kross). นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. 14 - 26 ก.ย.63</p> <p>2. โครงการออกแบบสื่อ เว็บไซต์และใบโฆษณา ร้านดอกไม้ yuuhana กรุงเทพมหานคร</p> <p>3. โครงการออกแบบหน้าร้าน am fried กรุงเทพมหานคร</p> <p>4. The Book of Nothing New. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019</p> <p>5. Haminius space. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 Oct.2019</p> <p>6. ออกแบบอัตลักษณ์ประจำอำเภอ. นิทรรศการแสดงผลงานการออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ท้องถิ่น ภายใต้ “โครงการสร้างสรรค์ศิลปะ</p>	<p>2563</p> <p>2563</p> <p>2563</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p>	2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
	<p>ร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม” ประจำปี 2562. ศูนย์การค้าสยามพารากอน กรุงเทพฯ 20 - 22 ก.ย.62</p> <p>7. Brand New Fieldgood, Chaing-Mai. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov.2018</p> <p>8. สี-สัณ (จร). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 ก.ย.61</p>	2561	
17. อ.ประธาน เลิศงาม	<p>1. เปิด - ปิด. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. 14 - 26 ก.ย.63</p> <p>2. โครงการเผยแพร่ผลแนวคิดและผลงานการออกแบบอุโบสถ วัดมเหยงคณ์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ออกแบบโดยอาจารย์ศมประสงค์ ขาวนาไร่)</p> <p>3. โครงการเผยแพร่ผลงานออกแบบและปั้นพระประธาน วัดมเหยงคณ์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ออกแบบและปั้นโดยอาจารย์ศมประสงค์ ขาวนาไร่)</p> <p>4. Chom Hae. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 Oct.2019</p>	2563	
18. อ.เกล้ากัลยาภรณ์ สวัสดิ์มงคลกุล	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p><u>รางวัลประกวดแบบนานาชาติ : รางวัล Design Marathon 2019 (รางวัลชนะเลิศ)</u></p> <p>1.Klawkanlayaphon Sawatmongkhonkul Amira Mansor Changlong Qian Robin Yayla Yanying Zhong. (2019). “Atmosphere” Creative and Design the Mitsubishi’s exhibition stand at the Mostra Convegno Expocomfort 2019, Milan, Italy. 15 – 16 มิถุนายน 2019.</p> <p><u>รางวัลงานสร้างสรรค์ดีเด่น ด้านสถาปัตยกรรมและที่เกี่ยวข้อง : สถาปัตยกรรมนิทรรศน์ (2020)</u></p> <p>2.วิษุวัต มาลัย, <u>เกล้ากัลยาภรณ์ สวัสดิ์มงคลกุล</u>. (2563). “โครงการออกแบบตกแต่งภายในโรงแรมในเครือ Accor S.A. “Well-Light ประเทศคูโบ หรือสหรัฐอเมริกา” สภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย</p> <p>ณ หอศิลป์พระจอมเกล้าฯ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย</p>	2019	(บรรจุเมื่อ 1 ต.ค.63)
19. อ.สิริชัย ร้อยเที่ยง	<p>1.เกรียงไกร เกิดศิริ และ <u>สิริชัย ร้อยเที่ยง</u>. (2560). “การจัดวางพื้นที่ ลำดับศักดิ์ และการวางทิศทางในเรือนพื้นถิ่นไทเขิน เมืองเซียงตุง รัฐฉาน เมียนมา (Spatial Organization, Hierarchy of Space and Orientation in traditional Tai Khoen Dwelling House : Keng tung< Shan state Myanmar).” Built Environment Inquiry – BEI สภาแวดล้อมสรรค์สร้าง</p>	2560	(บรรจุเมื่อ 23 มี.ค.64)

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
	<p>วิจัย. Vol 16, No 1 (มกราคม-มิถุนายน). หน้า 17-40</p> <p>2. Sirichai Roythieng. (2018). Runner-up “Crossing-region Design” [ออกแบบ]. The Protection and Inheritance for Dong Ethnic Minority Residential Buildings Design Contest in 2018.“ 2018 Guangxi Arts University and Silpakorn University Joint Practice workshop” by Guangxi Arts University and Silpakorn University.</p>	2018	

***หมายเหตุ**

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
2. อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. อาจารย์วชิรวิชัย ธนเดชฐิติพัฒน์	<u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u> <u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ</u>		
2. อาจารย์สุรเชษฐ์ สุนทราศรี			
3. อาจารย์วีระยุทธ ผลประกอบศิลป์			
4. อาจารย์ธนวัฒน์ โสภานิตนนท์			
5. อาจารย์พลิน ลีลาศิลป์วงศ์			
6. อาจารย์ทรงวุฒิ ตรีเทพจุลยกร			
7. อาจารย์รัชต สาสะเน			
8. อาจารย์เสรี ลิมนวงค์			

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
9. อาจารย์วิบูลย์ ติรมงคล			
10. อาจารย์บัญชา ชูดวง			
11. อาจารย์ศรายุทธ ชนะชัย			
12. อาจารย์ชาติ บุญวินิจ			
13. อาจารย์ Caroline Favier			
14. อาจารย์พีรพันธ์ จันทระจิต			
15. อาจารย์นันทภัทร ฐากรนันท์			
16. อาจารย์พรเพ็ญ กุลคำธร			
17. อาจารย์ประสิทธิ์ชัย วานิชสุขสมบัติ			
18. อาจารย์สุรีชนา ภควลีธร			
19. อาจารย์ศตคุณ โฆษะวินทะ			
20. อาจารย์สมชาย จงแสง			
21. อาจารย์ทีปกร แยมกสิกร			
22. อาจารย์วรกมล ศรีรวาภูมิชัย			
23. อาจารย์อภิรักษ์ อนุรักษ์เยาชวน			
24. อาจารย์วิรัตน์ รัตตากร			
25. อาจารย์วิภาวดี พัฒนพงศ์พิบูล			
26. อาจารย์พรชัย แสนชัยชนะ			
27. อาจารย์ภฤศธร สกุลไทย			
28. อาจารย์ธนวัฒน์ สุขัคคานนท์			

****หมายเหตุ**

อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ การเปลี่ยนแปลงข้อมูลในตารางองค์ประกอบนี้ มีผลต่อตัวบ่งชี้ 4.2.3

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการปี พ.ศ. 2563(1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2563(1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2563(1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2563(1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กกอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่น ๆ ปี พ.ศ. 2563(1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63)(ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
1	2020 ระยะห่างแห่งปี.	อ.พัฒนา เจริญสุข	Quarantine Art : Online Exhibition. www.facebook.com/TheQuarantineArt. 6 พ.ค.- 31 ธ.ค.63	ฐานข้อมูล RIS
2	ออก เพื่อ เริ่มใหม่			
3	(แล้ว) เราจะรอดเอง			
4	12 PM - 5 AM Out of Service			
5	One World One Heart			
6	กลิ่นไม่เข้า คายไม่ออก			
7	เกือกุล			
8	ขึ้นง่าย ลงยาก			
9	งัดคิดถึงไปก่อน แล้วจะผ่อนให้ภายหลัง			
10	เจ เอ็น บี นายทีน			
11	ถอยห่างซักนี้ซักนี้ส...นั่นแหละ			
12	ถ้าคุณเชื่อ ไม่ยึดเชื่อ			
13	บ้าน หรือวัด เลือกเอา			
14	บ้านใคร บ้านมัน			
15	ประมาท ไม่ ประมาณ			
16	พอ...หอมปากหอมคอ			
17	ไม่ฟัง ไม่รอด			
18	สง การบ้าน เรา			
19	สติ...ทุกก้าวย่าง			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	ร้านขายสินค้าโอท็อป บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด	อ.กศิตินทร ชุมวรานนท์	นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. 14 - 26 ก.ย.63	ฐานข้อมูล RIS
2	กระเป๋าผ้ากับการตกแต่งรถเข็นในตลาดนัด	ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ		
3	ไวยาการณ์อนุสรณ์	อ.ไพบูรณ์ จิระประเสริฐกุล		

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
4	เข้าขาม เย็นขาม	อ.พัฒนา เจริญสุข		
5	วิหารแสดงธรรม วัดเทพกัญญาราม จังหวัดสกลนคร	อ.สมบัติ วงศ์อ้วนกุล		
6	โครงการออกแบบปรับปรุงพื้นที่สำนักงานและพื้นที่ส่วนจัด แสดงสินค้าบริษัท	อ.ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์		
7	W1 @ Bangkok Noi, Rachabhura Ratchaburi	ผศ.เอกพงษ์ ตรีตรง		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ(ค่าน้ำหนัก 0.60)				
1	โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชนกลุ่มผลิตผ้าทอไทครั้ง จังหวัดสุโขทัย.	อ.พัฒนา เจริญสุข	ขบวนผลงานการออกแบบจากต้นทุนทางศิลปวัฒนธรรม ไทย. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 10 - 20 ม.ค.63	ฐานข้อมูล RIS
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ(ค่าน้ำหนัก 0.80)				
1	ออกแบบอุโบสถ วัดไทยอชันต้า-เอลโลร่า	อ.สมบัติ วงศ์อ้วนกุล	เมืองออร์ังกาบัต รัฐมหาราษฏร์ สาธารณรัฐอินเดีย	สูจิบัตร
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ(ค่าน้ำหนัก 1.00)				

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	6,462 1,491	4.33	4.33
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	85.00	70 70	100.00	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	9.33/2 =	4.67	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 4	-	ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 4	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	12/3 =	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3	-	ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	-	7.38/3 =	2.46	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20.00	0 7	0	0.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20.00	2 7	28.57	2.38
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	20.00	8 7	114.29	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 2	-	ระดับ 4	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	10.46/3	= 3.49	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 4		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	ระดับ 4		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 4		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 ข้อ	11 12	91.67	4.50
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	16.50/4	= 4.13	ดีมาก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4		ระดับ 4	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	-	4/1 =	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	-	52.29/13	= 4.02	ดีมาก

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.67	4.67	ดีมาก
3		3	4.00	-	-	4.00	ดี
4		3	3.49	-	-	3.49	ดี
5		4	4.00	4.17	-	4.13	ดีมาก
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.78	4.13	4.67	4.02	ดีมาก
ผลการประเมิน		-	ดี	ดีมาก	ดีมาก		

ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2559	2560	2561	2562	2563
โครงการเพิ่มสัญญาณเครือข่ายและจุดเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สายความเร็วสูงเพื่อพัฒนาคุณภาพประสิทธิภาพในการเรียนการสอนด้านการออกแบบภายในของนักศึกษาโดยภาควิชา					
โครงการจัดเก็บผลงานทุกรายวิชาของหลักสูตร 55 และ 60 เพื่อการจัดการความรู้สู่สังคม สาธารณะและบริหารเครือข่ายวิชาการและวิชาชีพการออกแบบภายในระดับภูมิภาคและประเทศ					

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2559	2560	2561	2562	2563
โครงการบริการประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่อภูมิภาคและบริหารเครือข่ายความร่วมมือพัฒนาบัณฑิตและวิชาชีพ					
โครงการติดตามผลการพัฒนารูปแบบการสอนและการให้กำรบ้านในแต่ละวิชาของหลักสูตร60					
โครงการสำรวจข้อคิดเห็นและเสนอแนะการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเพื่อคุณภาพหลักสูตร60					

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
แผนการพัฒนาการประกันคุณภาพ	แผนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับภารกิจของหลักสูตร	การบริหารเครือข่ายวิชาการร่วมกับคู่เทียบและวิชาชีพเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพระดับชาติ/นานาชาติ	การจัดทำแนวทางประกันคุณภาพของตนเองร่วมกับคู่เทียบที่ได้มาตรฐาน
แผนการพัฒนารูปแบบการสอน	แผนการพัฒนา รูปแบบการสอนที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละหมวดวิชาชีพ สถาปัตยกรรมภายใน และมัณฑนศิลป์	การจัดการความรู้ และการบริหารองค์ความรู้สู่การจัดการรายได้และการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ	การพัฒนาความเป็นเลิศและการอ้างกระบวนการสอบเข้าเพื่อให้ได้นักศึกษาคุณภาพเป็นเลิศที่สุดในแต่ละปีการศึกษา
แผนการพัฒนาคุณภาพบุคลากร	แผนการพัฒนา คุณวุฒิทางวิชาการ ขอบคณาจารย์ ประจำหลักสูตรและภาควิชา (ศึกษาต่อ ,เพิ่มคุณวุฒิทางวิชาการ,งานสร้างสรรค์ งานวิชาชีพ ฯลฯ)	แผนการจัดตั้งทุนสนับสนุนทางวิชาการและวิชาชีพ แก่บุคลากร หลักสูตร/ภาควิชา	การจัดทำระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ใหม่ๆเพื่อสร้างสรรค์หลักสูตรที่ตอบสนองสังคมด้วยแนวคิดแบบมัณฑนศิลป์