

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2563
(13 กรกฎาคม 2563 ถึง 12 กรกฎาคม 2564)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และการจัดทำรายงาน
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
1 กรกฎาคม 2564

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	3
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	5
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	7
หมวดที่ 2 บัณฑิต	9
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	10
หมวดที่ 3 นักศึกษา	13
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	13
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	17
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	31
หมวดที่ 4 อาจารย์	33
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	33
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	38
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	42
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	44
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	44
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	47
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	51
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	55
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	57
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	70
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	70
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	73
สรุปการประเมินหลักสูตร	73
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	75
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	76
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	76
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	78
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2564	79
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	81

สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ	82
1.1-2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่น ๆ	84
1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่าง ๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2560 – 2564	89
1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ประเภทอื่นๆ	103
<i>หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-3 ถึง 1.1-8, 1.1-10 และ 2.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีตาราง 3.x-x)</i>	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	104
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	104
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	105
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	106
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล ระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	107
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	109
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	111
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	111
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	113
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	114
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	114

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2563 วันที่รายงาน 1 ก.ค.64

หมวดที่ 1

ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25500081105641

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภามหาวิทยาลัย)
1. อ.ชนิศา ชังดเวช	1. อ.ชนิศา ชังดเวช	- เปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ผ่านสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2562 วันที่ 13 ก.พ. 2562 - สกอ.รับทราบ 23 ธ.ค. 2562
2. ผศ.สุพิชญา เข้มทอง	2. อ.ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี	
3. อ.ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร	3. ผศ.ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร	
4. รศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	4. ผศ.อติวรรธน์ วิรุฬห์เพชร	
5. อ.กัญชลิกา กัมปนานนท์	5. อ.กัญชลิกา กัมปนานนท์	

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรข้างต้น และคณาจารย์ดังนี้

1. ผศ.ดร.วัฒน์พันธุ์ ครุฑะเสน (เกษียณอายุราชการเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2563)
2. ผศ.สุพจน์ สิงห์สาย (เกษียณอายุราชการเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2563)
3. รศ.อาวิน อินทร์งษ์
4. ผศ.สุพิชญา เข้มทอง
5. อ.อนุชา แสงสุขเยี่ยม
6. อ.คณิตา มีชูบท
7. อ.วรรณฤทธิ์ กะรินทร์
8. ผศ.ดร.เดือนฤดี รักใหม่

อาจารย์ผู้สอน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

1. อาจารย์กนกมาศ มัทนารมย์กิจ
2. อาจารย์กฤษปชร ฉัตรวรภัทร
3. อาจารย์กฤษณะ กาญจนภา
4. อาจารย์ชรรค์ชัย แจ่มมั่งคั่ง
5. อาจารย์คมภิญญ์ เข้มกำเนิด
6. อาจารย์จตุรงค์ หิรัญญิกกาญจน์
7. อาจารย์จิตรลดา ศรีอดุลย์พันธ์
8. อาจารย์ชุตีวัฒน์ เชิดชู
9. อาจารย์ชูเกียรติ ครุทรงธรรม
10. รศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์
11. อาจารย์ณัฐกฤตา ศตวรรษธารัง
12. อาจารย์ดิณห์วัช จันทร์คล้าย
13. อาจารย์ไตรภค สุภวัฒนา
14. อาจารย์ธัญวิษณุ ลิ้มดำรงค์ชิต
15. อาจารย์นภนรา รักษาสุข
16. อาจารย์บุญญาดา จิตมहिมา
17. อาจารย์ปณพัฑ เตชเมธากุล
18. อาจารย์ปิติ ลิ้มเจริญ
19. อาจารย์ปุณณภพ บุญเกตุ
20. อาจารย์พชรพร เหลืองอุษากุล
21. อาจารย์พลอย นิกะตานนท์
22. อาจารย์พันธุ์แก้ว คูห์รัตนพิศาล
23. อาจารย์เพ็ญพิชญ์ ศาสตร์ศรี
24. อาจารย์มณฑกานติ รังสิพราหมณกุล
25. อาจารย์วิศศักดิ์ รักใหม่
26. อาจารย์วชิราวรรณ กาญจนภา
27. อาจารย์วรฤทธิ์ พรเกิด
28. อาจารย์วิเศษ สิ้นพูนภักดี
29. อาจารย์วุฒิกร เอกรัตน์สมภาพ
30. อาจารย์ศุภกร จันทสาสวัต
31. อาจารย์ ดร.สมปรรณนา รัตนกุล
32. อาจารย์ สุปรีย์ ทองเพชร

33. อาจารย์สุรพร เลิศวงศ์ไพฑูรย์
34. อาจารย์สุรสิทธิ์ จันทรทิพย์
35. อาจารย์เสกสรร มูลทอง
36. อาจารย์เหมือนฝัน ทรัพย์เอนก
37. อาจารย์อรรถพล ศิริมงคล
38. อาจารย์อรรณพ ดิษฐโยธิน
39. อาจารย์เอมอร บุณนาค

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตรที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2560 – 2564

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิทยาเขต วังท่าพระ : 31 ถนนหน้าพระลาน แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200

วิทยาเขต พระราชวังสนามจันทร์ : 6 ถนนราชมรรคาใน ตำบลพระปฐมเจดีย์ อำเภอเมือง นครปฐม 73000

ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2558

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่อยู่ครบ ตามรอบดำเนินการ	ตารางที่ 1.1-1
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่ สกอ. กำหนด	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่ สกอ. กำหนด	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่ สกอ. กำหนด โดยอาจารย์พิเศษมี คุณวุฒิขั้นต่ำ ป.ตรี/ เทียบเท่า และมี ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้อง มากกว่า 6 ปี	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	ปรับปรุงแล้วเสร็จ เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2560	มคอ. 2 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

1. ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
2. บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามสาขาวิชาชีพ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีประสบการณ์การทำงานในสาขาวิชาชีพมายาวนาน
3. อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษ) จากภายนอกเป็นผู้เชี่ยวชาญในสายวิชาชีพโดยตรง
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับสถาบันจนถึงระดับนานาชาติ
5. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรมากกว่า 5 คน โดยทุกคนได้รับทราบข้อมูลการบริหารหลักสูตรฯ อยู่ตลอดเวลา ทำให้การปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในกรณีจำเป็นมีความคล่องตัว ไม่เกิดการติดขัด

โอกาสในการพัฒนา

1. ภาควิชาฯ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรตามแนวนโยบายของคณะวิชา ซึ่งจะมีส่วนช่วยผลักดันให้บุคลากรในภาควิชาฯ สนใจสร้างผลงานวิจัย และผลงานสร้างสรรค์ หรือพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการแก่คณาจารย์มากขึ้น
2. ภาควิชาฯ มีความร่วมมือกับต่างสถาบันการศึกษา รวมถึงหน่วยงานภายนอก ทำให้มีเครือข่ายอาจารย์พิเศษที่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้หลายศาสตร์ เอื้อต่อการพัฒนาหลักสูตรฯ
3. เนื่องจากหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรฯ ในปีที่ 4 ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำร่างหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565) เสนอคณะกรรมการวิชาการ กลุ่มสาขาศิลปะและการออกแบบ

หมวดที่ 2

บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปี การศึกษา	จำนวนที่ รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จ การศึกษาตาม เกณฑ์ (โดยรวมที่ สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่ออก ระหว่างเรียนจน สิ้นปีการศึกษา 2563 (3)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(1)-(3)}{(1)} \times 100$
		2561	2562	2563			
2558	51	48	1	2	94.11	-	100.00
2559	40	-	39	-	97.50	-	100.00
2560	45	-	-	45*	100.00	-	100.00

* จำนวนที่รออนุมัติปริญญา

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

นักศึกษามีอัตราการคงอยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2562

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน (1)	จำนวนข้อ ที่ตอบ (2)	จำนวนคน ที่ตอบ (3)	ค่าเฉลี่ย (4) = $\frac{(1)}{(2) \times (3)}$	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	2,656	21	28	4.52	โครงการ ติดตามผล บัณฑิตฯปี การศึกษา 2562
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	401	3	28	4.77	
	(2) ด้านความรู้	380	3	28	4.52	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	377	3	28	4.49	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	386	3	28	4.60	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	610	5	28	4.36	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	251	4	28	4.48	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			41		
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			28		

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน (1)	จำนวนข้อ ที่ตอบ (2)	จำนวนคน ที่ตอบ (3)	ค่าเฉลี่ย (4) = $\frac{(1)}{(2) \times (3)}$	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			68.29		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.51 เกณฑ์ประเมิน : 4.51 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.52 เกณฑ์ประเมิน : 4.52 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.20 ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.20 เกณฑ์ประเมิน : 4.20 คะแนน

การวิเคราะห์ผลจากแบบสอบถามเทียบกับปีที่ผ่านมาและการประเมินผลเพื่อการพัฒนาต่อไปในกระบวนการ

จากผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตที่จบในปีการศึกษา 2562 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.52 โดยพบว่าผลการประเมินใกล้เคียงกับปีที่แล้ว ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตในด้านคุณธรรมจริยธรรมมากที่สุด และรองลงมาคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และแนะนำให้เพิ่มศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษ รวมทั้งทักษะการติดต่อสื่อสารกับลูกค้า

ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปีรุ่นจบปีการศึกษา 2562

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	41	100	ข้อมูลจากแบบสอบถามของทางคณะฯ
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	41	100	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	14	36.84	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	24	63.16	
- ตรงสาขาที่เรียน	38	100	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	-	0.00	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1	2.43	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	$(14+24)-1$ 41-1-0	92.50	
แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนเต็ม 5	$\frac{92.50}{100} \times 5$	4.63	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ร้อยละ 83.72	เกณฑ์ประเมิน	: 4.19 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ร้อยละ 92.50	เกณฑ์ประเมิน	: 4.63 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ร้อยละ 75.00	ผลการดำเนินงาน	☒ บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ร้อยละ 75.00	เกณฑ์ประเมิน	: 3.75 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ข้อมูลจากการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิต พบว่าร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว โดยส่วนใหญ่หันมาประกอบอาชีพอิสระ และประกอบอาชีพตรงตามสาขาที่เรียน

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.20	ค่าเฉลี่ย 4.52	4.52
2.2	ร้อยละ 75.00	ร้อยละ 92.50	4.63
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$9.15/2 = 4.58$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น

1. บัณฑิตมีทักษะด้านศิลปะและการออกแบบในระดับสูง
2. บัณฑิตมีเอกลักษณ์เฉพาะตน มีความคิดสร้างสรรค์ในระดับสูง
3. บัณฑิตเข้าใจความสามารถและจุดเด่นของตนเอง สามารถสร้างผลงานได้ตามความต้องการของลูกค้า
4. กลุ่มเครือข่ายศิษย์เก่าที่มีชื่อเสียงในสายวิชาชีพ เข้ามาช่วยให้ความรู้กับนักศึกษาในหลักสูตรทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง ส่งเสริมโอกาสในการจ้างงานของบัณฑิตให้สูงขึ้น

โอกาสในการพัฒนา

1. จัดทำฐานข้อมูลผลงานบัณฑิตของภาควิชาฯ ที่สามารถอัปเดตได้ตลอดเวลาและผู้จ้างงานสามารถเข้ามาค้นหาบัณฑิตที่เหมาะสมกับงานของตัวเองได้
2. จัดโครงการเพิ่มเติมทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ เตรียมความพร้อมให้นักศึกษาตั้งแต่ช่วงต้น
3. ปรับวิชาธุรกิจการออกแบบ ซึ่งเป็นวิชาเลือก ให้เป็นวิชาบังคับในหลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565 เพื่อให้ นักศึกษามี ความรู้พื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจการออกแบบ เช่น การสื่อสารกับลูกค้า การทำแผนธุรกิจ สัญญา ภาษี ฯลฯ
4. จัดโครงการอบรมการสร้างธุรกิจออนไลน์

หมวดที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	กระบวนการรับนักศึกษา ในการรับนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการรับนักศึกษาด้วยระบบ TCAS หรือ Thai University Center Admission System เป็นระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย โดยมีด้วยกันทั้งหมด 4 รอบ ได้แก่ <u>รอบที่ 1</u> การรับด้วยแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) <u>รอบที่ 2</u> การรับด้วยโควตา (Quota) ใช้คะแนนสอบข้อเขียนหรือสอบปฏิบัติ <u>รอบที่ 3</u> Admission <u>รอบที่ 4</u> การรับตรงอิสระ ภาควิชาฯ มีกระบวนการรับนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการฯ เป็นผู้ออกและตรวจข้อสอบ และดำเนินการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาฯ 2. คณะกรรมการฯ จัดประชุมเพื่อกำหนดแผนรับ และเกณฑ์การรับนักศึกษา โดยอ้างอิงจากผลการประเมินการรับนักศึกษาในปีที่ผ่านมา ที่พบว่าการคัดเลือกด้วยแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) เพียงอย่างเดียวอาจมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ ดังนั้นเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับสมัครนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564 นี้ หลักสูตรฯ จึงจัดโครงการการอบรมและทดสอบวัดระดับความสามารถด้านนิเทศศิลป์ ประจำปี 2563 ขึ้น เพื่อให้ผู้ที่ต้องการเข้าศึกษาต่อได้เข้ารับการอบรมและเสริมสร้างทักษะความสามารถด้านการออกแบบ และสามารถนำเกียรติบัตรจากโครงการแนบประกอบเอกสารการสมัครเข้าศึกษาได้ เพื่อเป็นการยืนยันทักษะฝีมือจริงของผู้สมัคร 3. คณะกรรมการฯ เห็นชอบเปิดรับในรอบที่ 1 เต็มจำนวน 50 คน ด้วยวิธีคัดเลือกจาก Portfolio และสอบสัมภาษณ์ โดยมีการเพิ่มการทดสอบทักษะฝีมือเชิงออกแบบนิเทศศิลป์ เพื่อเป็นการยืนยันทักษะฝีมือจริงของผู้สมัครที่ตรงกับ Portfolio โดยการกำหนดโจทย์ให้ผู้สมัคร ได้แก่ 1. วาดเส้น 2. งานออกแบบนิเทศศิลป์	ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง การรับสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากร ระดับปริญญาบัณฑิต รอบที่ 1 (SU-TCAS) ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 1. โครงการการอบรมและทดสอบวัดระดับความสามารถด้านนิเทศศิลป์ ประจำปี 2563 มีผู้เข้าร่วมโครงการอบรม จำนวน 203 คน ทุกคนจะได้รับประกาศนียบัตร ประเมินผลงาน ซึ่งใช้แนบกับแฟ้มสะสมผลงาน นับเป็นเครื่องมือหนึ่งที่ช่วยให้ คณะกรรมการฯ สามารถคัดเลือกนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. คณะกรรมการฯ ดำเนินการคัดเลือก Portfolio จำนวน 61 เล่ม มากกว่าจำนวน รับ 11 เล่ม เพื่อกันการทุจริต 3. คณะกรรมการฯ จัดการสอบสัมภาษณ์ โดยมีการแทรกการทดสอบ เพื่อยืนยัน ทักษะความสามารถเทียบกับ Portfolio 4. นักศึกษาผ่านเกณฑ์จำนวน 50 คน ตามแผนรับ แต่มีนักศึกษาที่ยืนยันสิทธิ์เข้า ศึกษา จำนวน 44 คน <u>การประเมินกระบวนการ</u> จากการประชุมคณะกรรมการฯ คัดเลือกนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลงานใน Portfolio บางส่วนไม่ใช่ผลงานจริงของนักศึกษาผู้สมัคร สะท้อนให้เห็น ชัดเจนในผลสัมฤทธิ์รายวิชาวาดเส้น 1 และ วาดเส้น 2 อาจารย์ผู้สอนพบว่า ทักษะฝีมือ ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2563 มีความอ่อนด้อยกว่ารุ่นอื่น ๆ ที่ผ่านมา ทำให้เกิด ความเคลือบแคลงต่อผลงานใน Portfolio ที่นักศึกษาเคยยื่นสมัคร ดังนั้น เพื่อให้การ คัดเลือกนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2564 มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงมีมติให้มีการจัด	สรุปรายงานการ ดำเนินงานโครงการ การอบรมและทดสอบ วัดระดับความสามารถ ด้านนิเทศศิลป์ ประจำปี 2563 ภาพกิจกรรมโครงการ การอบรมและทดสอบ วัดระดับความสามารถ ด้านนิเทศศิลป์ ประจำปี 2563 ประกาศมหาวิทยาลัย ศิลปากร เรื่อง ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาใน มหาวิทยาลัยศิลปากร ระดับปริญญาบัณฑิต รอบที่ 1 (SU-TCAS) ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	โครงการการอบรมและทดสอบวัดระดับความสามารถด้านนิเทศศิลป์ ประจำปี 2563 (DEC CAMP) คัดเลือกแฟ้มสะสมผลงานมากกว่าจำนวนรับ 11 เล่ม และมีการทดสอบทักษะฝีมือพร้อมการสอบสัมภาษณ์ เพื่อยืนยันทักษะฝีมือจริงของผู้สมัคร <u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u> การจัดโครงการการอบรมและทดสอบวัดระดับความสามารถด้านนิเทศศิลป์ ประจำปี 2563 และการทดสอบทักษะฝีมือเชิงออกแบบนิเทศศิลป์ เพื่อเป็นการยืนยันทักษะฝีมือจริงของผู้สมัครที่ตรงกับ Portfolio ทำให้สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีทักษะฝีมือตรงกับ Portfolio มากยิ่งขึ้น แต่จากการคัดเลือก Portfolio ให้เกินกว่าจำนวนรับจริงเพียง 11 เล่ม พบว่าอาจไม่เพียงพอที่จะคัดกรองคุณภาพ ควรเพิ่มจำนวนการคัดเลือก Portfolio ให้มากขึ้น	
	<u>กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> 1. ภาควิชาฯ ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อวางแผนแนวทางการจัดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ 2. ภาควิชาฯ มีการจัดปฐมนิเทศก่อนเปิดภาคการศึกษา ร่วมกับการจัดปฐมนิเทศของคณะฯ ให้กับนักศึกษา ณ คณะมัณฑนศิลป์ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ เพื่อแนะนำการเรียนการสอนตลอด 4 ปี ของหลักสูตรฯ และแลกเปลี่ยนข้อซักถามระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษา 3. ภาควิชาฯ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ 2 ท่าน และจัดทำ Line กลุ่ม เพื่อเป็นพื้นที่สำหรับการสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการกับนักศึกษา หากมีปัญหาต่าง ๆ 4. กำหนดเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปของภาควิชาฯ สำหรับติดต่อ ประสานงานระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และคณะวิชาฯ <u>ผลการดำเนินงาน</u> การปฐมนิเทศระดับหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2563 ภาควิชาฯ ได้มีการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ก่อนการเปิดเรียน 1 สัปดาห์ โดยจัดปฐมนิเทศในรูปแบบ การเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) ในวันที่ 3 กรกฎาคม 2563 ณ ห้องสมัยเฉลิม ถอดากร อาคารศิลป์ พีระศรี 3 นักศึกษาได้ทำความรู้จักกับคณาจารย์ในภาควิชาฯ อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ และรุ่นพี่ แนะนำการปฏิบัติตัว ระเบียบวินัยและแนวทางการเรียนการสอนและการใช้ชีวิตในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID -19 แนะนำอุปกรณ์การเรียน สถานที่เรียน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่	รายงานการประชุม การดำเนินงานของ ภาควิชาฯ รายงานการ ประเมินผลโครงการ ปฐมนิเทศนักศึกษา ใหม่ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2563 จำนวน 99.92% มีความเข้าใจในขั้นตอนการลงทะเบียน และแนวทางการเรียนตลอดหลักสูตร สามารถลงทะเบียนเรียนได้ครบตามแผนการศึกษา   <u>การประเมินกระบวนการ</u> ภาควิชาฯ ได้ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่าการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมตามสถานการณ์ ดำเนินการได้ตามกำหนดการ <u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u> เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID – 19 ยังมีความผันแปรสูง จึงกำหนดให้มีการพิจารณากำหนดแนวทางในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในขณะนั้น	ภาพกิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีการศึกษา 2563

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 4

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

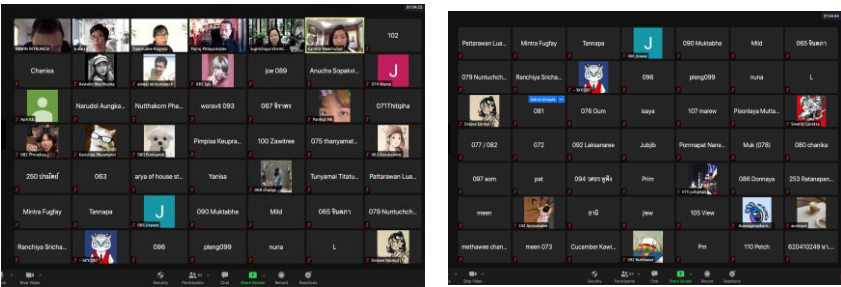
เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	<u>กระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</u> หลักสูตรฯ ได้วางระบบและกลไกในการควบคุม ดูแลให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา คือ 1. ประชุมคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาชั้นปีละ 2 ท่าน เพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษาเรื่องการเลือกเรียนรายวิชาต่าง ๆ ตามโครงสร้างของหลักสูตรฯ 2. มีตัวแทนอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาของหลักสูตรฯ อยู่ในกรรมการระดับคณะฯ 3. การจัดปฐมนิเทศรายวิชาเลือก ก่อนการลงทะเบียนสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 4. การจัดปฐมนิเทศฝึกงาน เพื่อให้ความรู้ คำแนะนำก่อนการเข้ารับการฝึกงานวิชาชีพ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 5. การปฐมนิเทศการทำศิลปนิพนธ์ เพื่อให้ความรู้ คำแนะนำก่อนการทำศิลปนิพนธ์ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 6. การปัจฉิมนิเทศ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เพื่อให้คำแนะนำก่อนการจบการศึกษา 7. คณะกรรมการฯ มีการกำกับติดตามการดำเนินงาน ดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยมีเจ้าหน้าที่ของภาควิชาฯ ติดต่อประสานงาน ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และคณะวิชาฯ <u>ผลการดำเนินงาน</u> 1. ภาควิชาฯ เสนอแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี และจัดสร้างกลุ่มออนไลน์สำหรับการพูดคุย การส่งข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา 2. ตัวแทนอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาของหลักสูตรฯ เข้าร่วมประชุมกับกรรมการระดับคณะฯ และนำผลจากการประชุมฯ เช่น เรื่องทุนการศึกษา กิจกรรมส่วนกลางของคณะฯ มาแจ้งให้คณาจารย์ในภาควิชาฯ และนักศึกษาได้รับทราบเพื่อดำเนินการตามความเหมาะสม 3. ภาควิชาฯ จัดกิจกรรมปฐมนิเทศนิเทศรายวิชาเลือก ประจำปีการศึกษา 2564 ในรูปแบบออนไลน์ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID -19 โดยแนะนำรายวิชาเลือกของชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาและการจัดการเรียนการสอนของวิชาเลือกทุกวิชา ที่เปิดในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อประกอบการตัดสินใจลงทะเบียน ก่อนการเปิดให้ลงทะเบียนออนไลน์ในทุก	รายงานการประชุม การดำเนินงานของภาควิชาฯ ข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาฯ จากเว็บไซต์ www.reg.su.ac.th กำหนดการปฐมนิเทศรายวิชาเลือก ประจำปีการศึกษา 2564 และผลสำรวจ

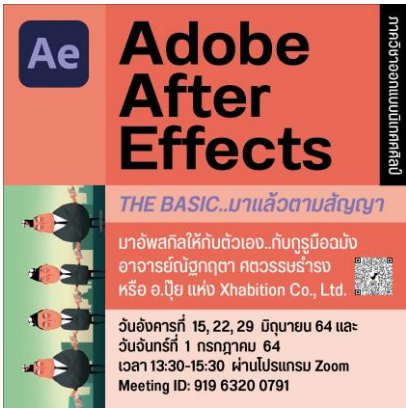
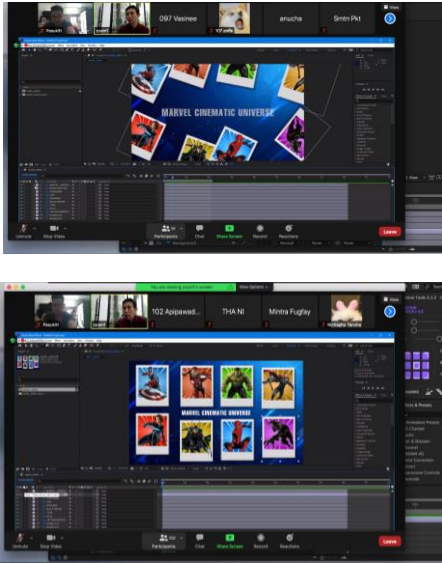
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	ภาคการศึกษา ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจแนวทางในการเลือกลงทะเบียนวิชาเลือกที่ตรงตามความถนัดของตนเอง สามารถลงทะเบียนเรียนได้ตามแผนการศึกษาของหลักสูตร ซึ่งในปีการศึกษา 2564 และได้มีการสำรวจความต้องการในการเลือกเรียนรายวิชาเลือกของนักศึกษารูปแบบออนไลน์ เพื่อเตรียมการจัดการเรียนการสอนต่อไป  4. ภาควิชาฯ เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝึกงานตามหลักสูตร ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ เพื่อให้ความรู้ คำแนะนำและขั้นตอนในการเข้ารับการฝึกงานวิชาชีพ และจัดกิจกรรมปฐมนิเทศฝึกงานเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการฝึกงาน นักศึกษาเกิดความเข้าใจในระบบและขั้นตอนการส่งเอกสารฝึกงาน และได้รับการตอบรับให้เข้าฝึกงานในสถานประกอบการครบทุกคนในเวลาที่กำหนดให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในรูปแบบออนไลน์ แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID – 19 คณะฯ จึงมีประกาศ เรื่อง เปลี่ยนแปลงรูปแบบ หรือปรับเปลี่ยนระยะเวลา หรือทดแทนการฝึกงานด้วยวิธีอื่น ของนักศึกษาคณะมัณฑนศิลป์ ขึ้น กำหนดให้การฝึกงานของนักศึกษาขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของภาควิชาฯ ดังนั้น ภาควิชาฯ มีมติกำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2563 สามารถเลือกการเข้ารับการฝึกงานตามลักษณะงานที่บริษัทมอบหมายให้หรือรูปแบบโครงการที่นักศึกษาที่มีความสนใจศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อทดแทนการฝึกงานได้ 5. ภาควิชาฯ เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจและตัดสินศิลปนิพนธ์ ประจำปีการศึกษา 2563 มีการจัดปฐมนิเทศรายวิชาศิลปนิพนธ์ เพื่อแจ้งระเบียบหลักเกณฑ์ รายละเอียดและกำหนดการในการทำศิลปนิพนธ์ก่อนเปิดภาคการศึกษานักศึกษารับทราบและเข้าใจเรื่องระเบียบ หลักเกณฑ์และกำหนดการในการทำศิลปนิพนธ์ และมีการคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาสอดคล้องกับหัวข้อศิลปนิพนธ์ และมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญในสายวิชาชีพร่วมตรวจและให้คำแนะนำในการ	ความสนใจในการลงทะเบียนวิชาเลือก ภาพกิจกรรมการปฐมนิเทศวิชาเลือกภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ประจำปีการศึกษา 2564 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝึกงานตามหลักสูตร ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ประกาศคณะมัณฑนศิลป์ เรื่องเปลี่ยนแปลงรูปแบบหรือทดแทนการฝึกงานของนักศึกษาคณะมัณฑนศิลป์ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจและตัดสินศิลปนิพนธ์ประจำปีการศึกษา 2563 ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	ทำศิลปนิพนธ์ เพื่อประโยชน์ต่อนักศึกษาในการพัฒนาความคิดและศิลปนิพนธ์ โดยกำหนดให้การจัดนิทรรศการแสดงผลงานศิลปนิพนธ์ เป็นในรูปแบบออนไลน์ 6. ภาควิชาฯ ร่วมกับคณะฯ จัดกิจกรรมปัจฉิมนิเทศ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เพื่อให้คำแนะนำก่อนจบการศึกษา และสร้างแรงบันดาลใจในการเริ่มต้นทำงานให้กับนักศึกษา ในรูปแบบออนไลน์ 7. คณะกรรมการฯ ติดตามการดำเนินงาน ดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยมีเจ้าหน้าที่ของภาควิชาฯ ประสานงาน ดูแลความเรียบร้อยในการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ให้แก่คณาจารย์และนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ <u>การประเมินกระบวนการ</u> จากการประชุมประเมินกระบวนการดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 พบว่า การติดต่อสื่อสารและการส่งเอกสารกระดาษพร้อมลายเซ็นมีปัญหาเกิดความล่าช้า และไม่ทันเวลา ทำให้นักศึกษาเสียโอกาส เช่น การขอลายเซ็นอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอรับทุนการศึกษา เป็นต้น จึงเห็นชอบให้ประสานงานกับคณะฯ ขออนุญาตรับ-ส่งเอกสารออนไลน์ ระหว่างนักศึกษากับภาควิชาฯ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 โดยมีเจ้าหน้าที่ภาควิชาฯ เป็นผู้ประสานงาน นักศึกษาที่ไม่ได้เข้ารับการฝึกงาน และได้เสนอทำโครงการที่ตนเองสนใจอยากศึกษาได้มาแชร์ประสบการณ์ให้เพื่อน ๆ รุ่นน้อง และคณาจารย์ฟัง นอกจากนักศึกษา	ภาพกิจกรรมการตรวจศิลปนิพนธ์ ประจำปีการศึกษา 2563 กำหนดการการจัดกิจกรรมปัจฉิมนิเทศ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2563 ภาพกิจกรรมปัจฉิมนิเทศ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2563

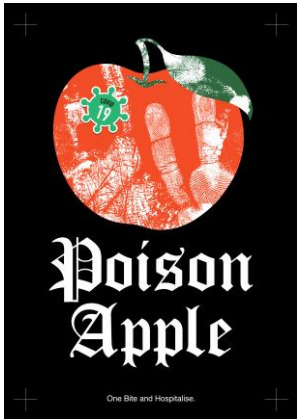
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	จะให้เห็นพัฒนาการในตนเองแล้ว ยังเป็นการสร้างแรงบันดาลใจให้แก่รุ่นน้อง ๆ ผลักดันให้ไม่หยุดนิ่งในการศึกษาค้นคว้าสิ่งต่าง ๆ รอบตัว ภาควิชาฯ เลือกเชิญ ศิลปิน นักออกแบบ ที่เป็น Idol ของนักศึกษาในรุ่น มาเป็นวิทยากรบรรยายสร้างแรงบันดาลใจในงานปัจฉิมนิเทศ ทำให้เปิดมุมมองในการใช้ชีวิต และเส้นทางการทำงาน ทำให้นักศึกษามีความมั่นใจ มีความพร้อมในการก้าวออกสู่โลกของการทำงานมากขึ้น <u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u> ทำให้การติดต่อสื่อสารกิจกรรมต่าง ๆ ระหว่างนักศึกษา - ภาควิชาฯ - คณะฯ ดำเนินการได้อย่างรวดเร็วขึ้น	
	<u>กระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> เพื่อให้ นักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างเท่าเทียมกัน 1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ กลุ่มวิชาหลัก กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม กลุ่มทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ตามความเหมาะสมกับทักษะที่ควรพัฒนาของนักศึกษาแต่ละชั้นปี 2. ดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามแผนการดำเนินงาน 3. ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมและความพึงพอใจของนักศึกษา <u>ผลการดำเนินงาน</u> หลักสูตรได้ดำเนินโครงการและกิจกรรมที่มีส่วนในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังต่อไปนี้ <u>การร่วมมือในระดับนานาชาติ</u> โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศ “Online Animation Bootcamp 2021 ASEAN” ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ร่วมกับ Graduate School of Film and New Media, Tokyo University of the Arts & JENA Japan Educational Network of Animation จัดขึ้นระหว่างวันที่ 7 – 21 กุมภาพันธ์ 2564 * โดยเป็นกิจกรรมที่อยู่ภายใต้ ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ผู้รับผิดชอบโครงการฯ และประธานดำเนินงาน อาจารย์ชนิตา ชังดเวช	สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการฯ “Online Animation Bootcamp 2021 ASEAN”

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ได้มีความร่วมมือทางวิชาการ และจัดทำโครงการร่วมกับ Graduate School of Film and New Media, Tokyo University of the Arts ตั้งแต่ปี 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยมีโครงการจัดทำต่อเนื่องร่วมกัน คือ โครงการ “Animation Bootcamp ASEAN in Thailand” โดยจัดครั้งนี้เป็นครั้งที่ 6 ซึ่งได้รับผลสำเร็จอย่างดีเยี่ยมจากผู้เข้าอบรม รวมทั้งคณาจารย์ วิทยากร และผู้แทนจากกระทรวงวัฒนธรรมประเทศญี่ปุ่น เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID – 19 การจัดกิจกรรมในครั้งนี้ จึงปรับรูปแบบเป็นการดำเนินงานรูปแบบออนไลน์     ผลสัมฤทธิ์ของโครงการฯ นักศึกษาได้รับความรู้และพัฒนาทักษะการสร้างสรรค์แอนิเมชัน ภาควิชาฯ ได้มีโอกาสสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนความร่วมมือทางวิชาการของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรสาขาการออกแบบนิเทศศิลป์ และสาขาที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ เพื่อสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการของ	ภาพกิจกรรมโครงการฯ “Online Animation Bootcamp 2021 ASEAN”

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยนักศึกษามีผลประเมินความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 4.33) <u>ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก</u> 1. โครงการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บูรณาการการศึกษา ร่วมกับวัดธรรมมงคลเถาบุญญนนทวิหารโครงการที่ 1 ออกแบบหนังสืออัตชีวประวัติ สมเด็จพระญาณวชิโรดม (วิริยงค์ สิรินธโร) ฉบับภาษาอังกฤษ ผู้รับผิดชอบโครงการฯ อาจารย์กัญชลิกา กัมปนานนท์ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน <u>กิจกรรมสนับสนุนภายในภาควิชา</u> 1. โครงการบูรณาการการศึกษา “การออกแบบนิเทศศิลป์กับธุรกิจสร้างสรรค์” ประจำปีการศึกษา 2563 จัดขึ้นวันที่ 31 ตุลาคม 2563 ณ ท่ามหาราช กรุงเทพฯ ผู้รับผิดชอบโครงการฯ อาจารย์ ดร. ไพโรจน์ พิทยเมธี บูรณาการการศึกษาร่วมกับรายวิชา 362 201 การออกแบบนิเทศศิลป์ 4 (Visual Communication Design IV) เพื่อเรียนรู้หลักการ แนวคิด เทคนิค และกระบวนการออกแบบในขั้นตอนการผลิตสินค้า การออกแบบการสร้างแบรนด์สินค้า การสื่อสารประชาสัมพันธ์ และการทดลองจำหน่ายสินค้าจริง    	สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการฯ “การออกแบบนิเทศศิลป์กับธุรกิจสร้างสรรค์” ประจำปีการศึกษา 2563 ภาพกิจกรรมโครงการฯ “การออกแบบนิเทศศิลป์กับธุรกิจสร้างสรรค์” ประจำปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	ผลสัมฤทธิ์ของโครงการฯ นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์ในเชิงธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบนิเทศศิลป์ผ่านการจัดจำหน่ายสินค้าจริง ทำให้เข้าใจกระบวนการ ในการออกแบบ ผลิต และจำหน่ายสินค้าสร้างสรรค์ รู้ถึงปัญหาในแง่มุมต่าง ๆ และมองเห็นแนวทางการแก้ปัญหา อีกทั้ง โครงการนี้ ยังช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยศิลปากรสู่สาธารณะ 2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้โปรแกรม After Effect ระดับพื้นฐาน ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 15 มิถุนายน 2564 – 5 กรกฎาคม 2564 ผู้รับผิดชอบโครงการฯ ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาศักยภาพในด้านการใช้โปรแกรม After Effect และนำทักษะที่ได้มาใช้ในการเรียนรายวิชาแอนิเมชันสองมิติ และอื่น ๆ โดยมีนักศึกษาตอบรับเข้าร่วมโครงการฯ 117 คน  	ภาพกิจกรรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้โปรแกรม After Effect ระดับพื้นฐาน ครั้งที่ 1

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	3.3 รายวิชา 362 223 ภาพประกอบหนังสือ (Book Illustration) อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ชนิศา ชังดเวช และ อาจารย์คณิตา มีชูบท 3.4 รายวิชา 362 230 การผลิตภาพยนตร์ (Film Production) อาจารย์ผู้สอน ผศ. ดร.เตือนฤดี รักใหม่	ภาพกิจกรรมศึกษา นอกสถานที่รายวิชา 362 223 ภาพประกอบหนังสือ ภาพกิจกรรมศึกษา นอกสถานที่รายวิชา 362 230 การผลิต ภาพยนตร์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	3.5 รายวิชา 362 235 การออกแบบการจัดแสดง (Event Design) อาจารย์ผู้สอน อาจารย์กัญชุลิกา กัมปนานนท์ และ ผศ. ดร.เดือนฤดี รักใหม่     <u>การส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานประกวดและการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ระดับนานาชาติ</u> 1. JOGJA International Creative Arts Festival (JICAF 2020) นายพุดพัฒนา บุปผา นักศึกษาชั้นปีที่ 4 รหัสประจำตัวนักศึกษา 04600095 เป็น 1 ใน 4 ผู้ได้รับรางวัลยอดเยี่ยมจากผลงานการประกวด ระดับนานาชาติ  	ภาพกิจกรรมศึกษา นอกสถานที่รายวิชา 362 235 การ ออกแบบการจัดแสดง ประกาศจาก INSTITUT SENI INDONESIA YOGYAKARTA ผลงานที่ได้รับรางวัล และประกาศนียบัตรฯ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	2. The Cyber Design Trend Contest 2020 นางสาวชุตติกาญจน์ มาตย์เทพ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 รหัสประจำตัวนักศึกษา 04600075 และนายพุดพิพัฒน์ บุปผา นักศึกษาชั้นปีที่ 4 รหัสประจำตัวนักศึกษา 04600095 ได้รับรางวัล Special Award จากผลงานการประกวด ระดับนานาชาติ     ระดับชาติ 1. การประกวดออกแบบตราสัญลักษณ์ น่าน: เมืองแห่งหัตถกรรมและศิลปะพื้นบ้านสร้างสรรค์ นางสาวธัญญามาต มีสำราญ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 รหัสประจำตัวนักศึกษา 620410075 ผู้ได้รับรางวัลชมเชยจากผลงานการประกวด ระดับชาติ บุรณการร่วมกับรายวิชา 362 102 การออกแบบนิเทศศิลป์ 2 (Visual Communication Design II)  	ผลงานที่ได้รับรางวัล และประกาศนียบัตรฯ ผลงานที่ได้รับรางวัล และประกาศนียบัตรฯ ผลงานที่ได้รับรางวัล และประกาศผลการประกวดฯ

สรุปผลโครงการและกิจกรรมของภาควิชาฯ ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สามารถจำแนกตามกลุ่มทักษะได้ดังนี้

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	กลุ่มทักษะ			
	สาขาวิชาชีพ	ชีวิตและอาชีพ	การเรียนรู้และนวัตกรรม	สารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี
1. โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศ “Online Animation Bootcamp 2021 ASEAN” ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ร่วมกับ Graduate School of Film and New Media, Tokyo University of the Arts & JENA Japan Educational Network of Animation	✓	✓	✓	✓
2. โครงการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บูรณาการการศึกษาร่วมกับวัดธรรมมงคลเถาบุญญนนทวิหาร โครงการที่ 1 ออกแบบหนังสืออัตชีวประวัติ สมเด็จพระญาณวิชโรดม (วิริยงค์ สิริธโร) ฉบับภาษาอังกฤษ	อยู่ระหว่างดำเนินงานโครงการฯ			
3. โครงการบูรณาการการศึกษา “การออกแบบนิเทศศิลป์กับธุรกิจสร้างสรรค์” ประจำปีการศึกษา 2563	✓	✓		✓
4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้โปรแกรม After Effect ระดับพื้นฐาน ครั้งที่1	✓	✓	✓	✓
5. กิจกรรมทัศนศึกษานอกสถานที่ ประจำปีการศึกษา 2563	✓	✓	✓	✓
รายวิชา 360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	✓	✓		
รายวิชา 362 219 ถ่ายภาพสารคดี	✓			✓
รายวิชา 362 238 จิตรกรรม	✓	✓		
รายวิชา 362 223 ภาพประกอบหนังสือ	✓	✓		
รายวิชา 362 230 การผลิตภาพยนตร์	✓	✓	✓	✓
รายวิชา 362 235 การออกแบบการจัดแสดง	✓	✓	✓	✓
6. การส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานประกวดและการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์	✓	✓		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<u>การประเมินกระบวนการ</u> การดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ในปีการศึกษา 2563 ลดลงจากปีการศึกษาที่ผ่านมา เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID – 19 ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมบางส่วนที่เคยมีความร่วมมือต่อเนื่องได้ แต่นักศึกษายังคงได้ร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่จัดขึ้นใหม่ให้สอดคล้องกับสถานะสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID- 19 ได้อย่างมีประสิทธิภาพครบถ้วน ตามแผนงานของภาควิชาฯ <u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u> จากการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามกระบวนการของภาควิชาฯ ทำให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถจนสร้างชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัย เห็นได้จากผลงานเชิงประจักษ์จากการได้รับรางวัลในเวทีประกวดทั้งระดับชาติและนานาชาติเป็นจำนวนมาก	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 5	เกณฑ์ประเมิน	: 5 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	☒ บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน							
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	อัตราการคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษา							
	ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2563 (3)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(1)-(3)}{(1)} \times 100$
			2561	2562	2563			
	2558	51	48	1	2	94.11	-	100.00
	2559	40	-	39	-	97.50	-	100.00
	2560	45	-	-	45*	100.00	-	100.00
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา							
	ปีการศึกษา 2560 ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.16							
	ปีการศึกษา 2561 ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.99							
	ปีการศึกษา 2562 ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.51							
	ปีการศึกษา 2563 ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.15							
	แม้มีแนวโน้มที่ดีขึ้นในปีการศึกษาที่ผ่านมา แต่ในภาพรวมยังไม่คงที่							

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	ระดับ 4	ระดับ 4	4
3.2	ระดับ 3	ระดับ 5	5
3.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			12/3 = 4.00 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น

1. หลักสูตรฯ ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้แก่นักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม
2. หลักสูตรฯ ผลักดันให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าประกวด เพื่อให้ได้รับประสบการณ์ตรง เตรียมความพร้อมเข้าสู่การแข่งขันในตลาด
3. นักศึกษาได้รับประสบการณ์จริงจากผู้เชี่ยวชาญในสายวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศที่มาบรรยายและอบรม รวมทั้งการเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการต่าง ๆ
4. โครงการและกิจกรรมในหลักสูตรฯ ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาได้สร้างเครือข่ายทางด้านการออกแบบนิเทศศิลป์กับนักศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผ่านสื่อสังคมออนไลน์
5. การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ช่วยให้คำปรึกษา แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของนักศึกษา และตอบข้อร้องเรียนได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ช่วยลดช่องว่างระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา

โอกาสในการพัฒนา

1. การเปลี่ยนวิกฤตสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID – 19 ให้เป็นโอกาส ทำให้หลักสูตรฯ สามารถจัดกิจกรรมและเผยแพร่องค์ความรู้ได้อย่างกว้างขวางมากขึ้น ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยในปัจจุบัน
2. จากจุดเด่นข้างต้น นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ช่วยให้นักศึกษาได้ค้นพบความสามารถเฉพาะตนได้เร็วยิ่งขึ้น
3. ในยุคแห่งการทำธุรกิจออนไลน์ นับเป็นอีกหนึ่งโอกาสที่นักศึกษาสามารถนำผลงานไปสู่ตลาดสากลได้

หมวดที่ 4

อาจารย์

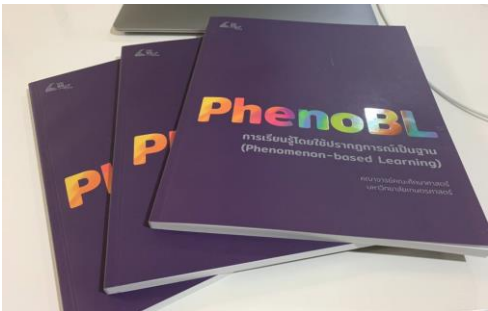
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระบบการรับอาจารย์ใหม่ <u>กระบวนการ</u> 1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนอัตราและกำหนดคุณสมบัติบุคลากรเพื่อเข้ารับบรรจุเป็นอาจารย์ประจำภาควิชาฯ 2. คณะฯ ดำเนินการคัดเลือกตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย 3. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทพนักงานประจำ ตำแหน่งอาจารย์ ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>กระบวนการ</u> 1. จัดประชุมฯ อธิบายหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. คัดเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ โดยมีคุณสมบัติ ดังนี้ - มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่เหมาะสม - มีความสนใจสามารถประจำหลักสูตรได้ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร 3. ดำเนินการเสนอชื่อ และขออนุมัติแต่งตั้งตามระเบียบของมหาวิทยาลัย <u>ผลการดำเนินงานการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u> ในปีการศึกษา 2563 ไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เดิม มีคุณสมบัติและมีผลงานทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์เป็นไปตามเกณฑ์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ มีการประชุมการดำเนินงานร่วมกันกับการประชุมการดำเนินงานของภาควิชาฯ ในทุกเดือน <u>การประเมินกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u> กระบวนการมีความกระชับ รวดเร็ว <u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u> ผลจากการที่มีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2561 ทำให้ภาควิชาฯ เพิ่มกระบวนการสอบถามความสนใจ และความสามารถที่จะอยู่ดูแล	รายงานการประชุม การดำเนินงานของ หลักสูตรฯ/ภาควิชาฯ ปี 2563

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	หลักสูตรฯ ได้ตลอดระยะเวลาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ ทำให้หลังจากนั้น อัตราการคงอยู่ของผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ มีความคงที่ไม่เปลี่ยนแปลงหรือลาออก	
	<u>ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ</u> หลักสูตรฯ มีกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้ 1. จัดประชุมการดำเนินงานของหลักสูตรฯ และภาควิชาฯ เพื่อมอบหมายภาระงานสอนให้สอดคล้องกับภาระงานสอนชั้นต่ำ งานวิจัย งานสร้างสรรค์ งานบริการวิชาการ งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานพัฒนานักศึกษา และงานมอบหมายอื่น ๆ ตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน โดยให้คณาจารย์ทุกท่านพิจารณาความเหมาะสม 2. มอบหมายภาระงาน ติดตาม และตรวจสอบ ให้การดำเนินงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ (อาจารย์ผู้สอน) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ <u>ผลการดำเนินงาน</u> หลักสูตรฯ กำหนดให้มีการประชุมประจำเดือนเพื่อวางแผน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรฯ มีประสิทธิภาพ <u>การประเมินกระบวนการการบริหารอาจารย์</u> กระบวนการติดตาม และมอบหมายภาระงานเป็นไปตามระบบ มีการนำเสนอผลการดำเนินงานผ่านการประชุมหลักสูตรฯ/ภาควิชาฯ เพื่อเสนอต่อไปยังคณะฯ	รายงานการประชุม การดำเนินงานของ หลักสูตรฯ/ภาควิชาฯ ปี 2563
	<u>กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> 1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรลงในแผนปฏิบัติงานภาควิชาฯ โดยแบ่งออกเป็น - แผนพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาเอก) ภาควิชาฯ - แผนลาเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ 2. หลักสูตรฯ มีการสนับสนุนทุนในด้านต่าง ๆ ให้แก่คณาจารย์ ตามแผนปฏิบัติงานของภาควิชาฯ ตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2564 ด้านการพัฒนาบุคลากร ดังนี้ - ทุนสนับสนุนการศึกษาต่อการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาเอก) งบประมาณไม่เกิน 100,000 ต่อภาคการศึกษา - ทุนสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ รองศาสตราจารย์ ตามประกาศของมหาวิทยาลัย	แผนพัฒนาบุคลากร ภาควิชาการออกแบบ นิเทศศิลป์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	- ทุนสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมเผยแพร่ นำเสนอ และแสดงผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ - ทุนสนับสนุนให้อาจารย์ทำโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ 3. หลักสูตรฯ จัดทำโครงการอบรมให้ความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์และบุคลากร <u>ผลการดำเนินงาน</u> 1. สนับสนุนให้อาจารย์คณิตา มีชูบท เข้ารับการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิทัศน์ศิลป์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีแผนให้อาจารย์กลับมาเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ภายหลังจบการศึกษา 2. อาจารย์คณิตา มีชูบท ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณา 3. ภาควิชาฯ สนับสนุนให้อาจารย์ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้ <u>งานบริการวิชาการและงานวิจัย</u> - กรรมการพิจารณาคัดเลือกภาพปกและชื่อหนังสือวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2563 (อาจารย์ชนิศา ชังดเวช) - กรรมการการประกวดออกแบบปกหนังสือ ระดับชั้นอาชีวศึกษา และระดับมหาวิทยาลัย ในโครงการ PUBAT BOOK CONTEST 2020 เมื่อวันที่ 17 – 25 ตุลาคม 2563 (อาจารย์ชนิศา ชังดเวช) - กรรมการพิจารณาตัดสินการประกวดหนังสือดีเด่นประจำปี พ.ศ. 2564 เมื่อวันที่ 16 มกราคม – 21 กุมภาพันธ์ 2564 (อาจารย์ชนิศา ชังดเวช)  	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาฯ บันทึกข้อความ เรื่อง การเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ คำสั่งแต่งตั้งกรรมการฯ หนังสือขอบคุณที่ให้การส่งเสริมฯ ภาพกิจกรรมฯ พิจารณาตัดสินการประกวดหนังสือดีเด่นประจำปี พ.ศ. 2564

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	- วิทยาการเสวนาออนไลน์ เรื่องเครื่องทอง เพชรชีก เมืองอุบลฯ จัดโดยสมาคมการค้าส่งเสริมหัตถกรรม เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2564 (อาจารย์ ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี)  - วิทยาการบรรยาย เรื่อง การออกแบบด้วยการสร้างคุณค่าทางทุนวัฒนธรรม จัดโดยสาขาศิลปะและการออกแบบ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เมื่อวันที่ 24 – 25 มีนาคม 2564 (อาจารย์ ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี)  - วิทยาการบรรยาย เรื่อง แนวคิดการออกแบบสมุดบันทึกจากแนวพัฒนา จากสมเด็จย่า “ปัจจัยความสำเร็จของการพัฒนาที่ยั่งยืน” จัดโดยมูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์ เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2564 (อาจารย์ ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี) 	ภาพประชาสัมพันธ์กิจกรรมฯ ภาพประชาสัมพันธ์กิจกรรมฯ ภาพประชาสัมพันธ์กิจกรรมฯ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	- คณะทำงานโครงการสร้างสรรค์ข้อมูลและเรื่องราวการท่องเที่ยวไทยสนองการตลาดแบบรู้ใจ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ร่วมกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ระหว่างเดือนมกราคม - เดือนกันยายน 2564 (อาจารย์กัญชลิกา กัมปนานนท์) - บริการวิชาการโครงการส่งเสริมการผลิตหนังสือ ตำราและนวัตกรรมทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อาจารย์กัญชลิกา กัมปนานนท์)  - ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การออกแบบอัตลักษณ์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชนบ้านไร่กว้าง จังหวัดเพชรบุรี (รองศาสตราจารย์อาวิน อินทร์ซี่, อาจารย์ ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อติวรรธน์ วิรุฬห์เพชร, อาจารย์กัญชลิกา กัมปนานนท์) 4. ภาควิชาฯ จัดโครงการอบรม AUN – QA สำหรับคณาจารย์และพนักงานสายสนับสนุน ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ประจำปี 2563 ครั้งที่ 1 เพื่อให้ผู้เข้าอบรมเข้าใจวัตถุประสงค์และสาระของเกณฑ์ AUN QA และสามารถวิเคราะห์หาประเด็นที่ควรนำไปพัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรโดยใช้แนวคิดจากเกณฑ์ AUN QA เพื่อจัดทำแผนพัฒนา/บริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนได้อย่างสอดคล้อง 	บันทึกข้อความ เรื่อง อนุญาตให้บุคลากรร่วมเป็นคณะทำงานฯ หนังสือขอบคุณฯ ผลงานการออกแบบฯ ภาพกิจกรรมโครงการอบรม AUN – QA สำหรับคณาจารย์และพนักงานสายสนับสนุน ประจำปี 2563

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<u>การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> จากการประเมินกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ พบว่ากระบวนการต่าง ๆ มีประสิทธิภาพดี การมอบทุนสนับสนุนส่งผลให้อาจารย์คณิตา มีชูบท ศึกษาคือ ต่อในระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาเอก) และอยู่ในระหว่างยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผลจากการประเมินการอบรม AUN-QA พบว่า ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความพร้อมในการบริหารจัดการหลักสูตรฯ ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 2 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

4.2(1) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	-	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	3	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	2	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-	
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	60.00	
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	40.00	
แปลงค่าร้อยละเทียบกับคะแนนเต็ม 5 คือ $(40/20) \times 5$	คะแนน	5	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 40.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 40.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20.00 ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

4.2(2) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	-	ตารางที่ 1.1-1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3	ตารางที่ 1.1-1
รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	2	
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	40.00	
แปลงค่าร้อยละเทียบกับคะแนนเต็ม 5 คือ $(40/60) \times 5$	คะแนน	3.33	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 40.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.33 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 40.00 เกณฑ์ประเมิน : 3.33 คะแนน
 เป้าหมายของปี : ร้อยละ 60.00 ผลการดำเนินงาน ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

4.2(3) สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน เพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
5.7 ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5. ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	1	0.20	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	8	3.20	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00			ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			-	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			9	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร			-	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			3.40	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของประจำ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			-	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			68.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			-	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			3.40	
แปลงค่าร้อยละเทียบกับคะแนนเต็ม 5 คือ $(68/20) \times 5$			5.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 168.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 68.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20.00 ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง																																												
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	<u>การคงอยู่ของอาจารย์</u> <table><tr><th rowspan="2">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th><th colspan="4">ปีการศึกษา</th></tr><tr><th>2560</th><th>2561</th><th>2562</th><th>2563</th></tr><tr><td>1. อ.ชนิตา ชังดเวช</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr><tr><td>2. ผศ.สุพิชญา เข้มทอง</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3. อ.ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr><tr><td>4. รศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td></tr><tr><td>5. อ.กัญชลิกา กัมปนานนท์</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr><tr><td>6. อ.ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี</td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr><tr><td>7. ผศ.อติวรรธน์ วิรุฬห์เพชร</td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td></tr></table> * ผศ.สุพิชญา เข้มทอง ลาเพิ่มพูนความรู้ ปีการศึกษา 2561 * รศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์ เกษียณอายุราชการ ปีการศึกษา 2562	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ปีการศึกษา				2560	2561	2562	2563	1. อ.ชนิตา ชังดเวช	✓	✓	✓	✓	2. ผศ.สุพิชญา เข้มทอง	✓				3. อ.ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร	✓	✓	✓	✓	4. รศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	✓	✓			5. อ.กัญชลิกา กัมปนานนท์	✓	✓	✓	✓	6. อ.ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี		✓	✓	✓	7. ผศ.อติวรรธน์ วิรุฬห์เพชร			✓	✓	คำสั่งแต่งตั้งฯ
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		ปีการศึกษา																																											
2560		2561	2562	2563																																										
1. อ.ชนิตา ชังดเวช	✓	✓	✓	✓																																										
2. ผศ.สุพิชญา เข้มทอง	✓																																													
3. อ.ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร	✓	✓	✓	✓																																										
4. รศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	✓	✓																																												
5. อ.กัญชลิกา กัมปนานนท์	✓	✓	✓	✓																																										
6. อ.ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี		✓	✓	✓																																										
7. ผศ.อติวรรธน์ วิรุฬห์เพชร			✓	✓																																										
<u>ความพึงพอใจของอาจารย์</u> ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการดำเนินงานของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2561 คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.96 อยู่ในเกณฑ์ ดี ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการดำเนินงานของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.00 อยู่ในเกณฑ์ ดี ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการดำเนินงานของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.32 อยู่ในเกณฑ์ ดี เปรียบเทียบผลความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ย้อนหลัง 3 ปี พบแนวโน้มดีขึ้นตามลำดับ																																														

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3

ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 2	ระดับ 3	4
4.2			รวม 13.33/ 3 = 4.44
4.2 (1)	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 40.00	5.00
4.2 (2)	ร้อยละ 60.00	ร้อยละ 40.00	3.33
4.2 (3)	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 68.00	5.00
4.3	ระดับ 3	ระดับ 3	4
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			12.44/3 = 4.15 คะแนน ระดับคุณภาพ ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. คณาจารย์ส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานในสาขาวิชาชีพ
2. คณาจารย์ส่วนใหญ่ เป็นศิษย์เก่าของคณะมัณฑนศิลป์ ทำให้มีเครือข่ายในวงการวิชาชีพ ที่สามารถเชิญมาถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษาในรายวิชาที่ต้องมีการเรียนรู้ประสบการณ์ตรงจากมืออาชีพ

โอกาสในการพัฒนา

1. คณะฯ และภาควิชาฯ สนับสนุนทุนการพัฒนาบุคลากร ทั้งในการดำเนินการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการศึกษาต่อในระดับดุษฎีบัณฑิต
2. คณะฯ และภาควิชาฯ มีทุนสนับสนุนงานวิจัย การนำเสนอผลงานวิชาการ และการเผยแพร่บทความวิชาการ
3. คณะฯ และภาควิชาฯ สนับสนุนงานวิจัย การนำเสนอผลงานวิชาการ และการเผยแพร่บทความวิชาการ ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอก

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	จำนวนการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	Aud	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน	
วิชาศึกษาทั่วไป																	
081 102 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	1/63	16	9	5	6	5	6	1							48	48	
082 109 ดนตรีวิจักษ์	1/63	24	10	3	8	1	2								48	48	
084 102 สิ่งแวดล้อม มลพิษและพลังงาน	1/63	45	3	1											49	49	
360 111 ภูมิปัญญาไทยกับการสร้างสรรค์	1/63	33	11	4											48	48	
360 112 สุนทรียศาสตร์เบื้องต้น	1/63	22	13	6	7				1						49	48	
360 113 การออกแบบและสร้างสรรค์ในศิลปะตะวันออก	1/63	16	11	16	5										48	48	
081 101 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	2/63	6	9	7	7	9	4	2	3						47	44	
081 103 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	2/63	14	6	8	7	9	2	1							47	47	
083 102 จิตวิทยากับมนุษย์สัมพันธ์	2/63	24	6	7	7	3		1							48	48	
SU 102 ศิลปการสร้างสรรค์	2/63	44	3		1										48	48	

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2563 (นำมาจาก มคอ 5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	จำนวนการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	Aud	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
วิชาแกน																	
360 101 การออกแบบ 1	1/63	14	21	9	4										48	48	
360 103 วาดเส้น 1	1/63	1	14	28	5										48	48	
360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1/63	2	18	24	2	2									48	48	
360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	1/63	25	12	7	4										48	48	
360 102 การออกแบบ 2	2/63	15	16	12	3	1									47	47	
360 104 วาดเส้น 2	2/63	2	7	35	3										47	47	
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/63	9	12	23	3										47	47	
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/63	41	5	1											47	47	

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	จำนวนการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	Aud	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
วิชาบังคับ																	
362 102 การออกแบบนิเทศศิลป์ 2	1/63	4	8	33	3	1									49	49	
362 105 วาดเส้นสร้างสรรค์	1/63	2	10	31	4	2									49	49	
362 106 โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานในงานออกแบบ	1/63	6	16	20	7										49	49	
362 107 การถ่ายภาพเบื้องต้น	1/63	25	14	4	4	2									49	49	
362 110 ภาษาอังกฤษเพื่อศิลปะและการออกแบบ	1/63	12	12	16	6	3									49	49	
362 201 การออกแบบนิเทศศิลป์ 4	1/63	28	16	5											49	49	
362 203 ประวัติศาสตร์ศิลปะเปรียบเทียบเพื่อการออกแบบนิเทศศิลป์	1/63	37	8	3	1										49	49	
362 204 การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ	1/63	3	10	16	6	8	2	4							49	49	
362 207 โครงการพิเศษด้านวิชาชีพ	1/63	15	5	12	8	5									45	45	
362 208 ภาษาอังกฤษเพื่อนักออกแบบ	1/63	8	18	15	4										45	45	
362 101 การออกแบบนิเทศศิลป์ 1	2/63	7	22	18											47	47	
362 103 การออกแบบนิเทศศิลป์ 3	2/63	29	15	6											50	50	
362 104 การใช้สี	2/63	22	21	6											49	49	
362 108 การออกแบบและจัดวางตัวอักษร	2/63			19	21	10									50	50	
362 109 ภาพประกอบ	2/63	14	34	1											49	49	
362 202 การออกแบบนิเทศศิลป์ 5	2/63	11	21	15	2										49	49	
362 205 การวิจัยเพื่อการสร้างสรรค์	2/63	14	16	13	4	2									49	49	
362 206 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2/63											48			48	48	
362 209 ศิลปะนิพนธ์	2/63	13	20	11		1									45	45	
วิชาเลือก																	
362 210 การออกแบบและการจัดวางตัวอักษรขั้นสูง	1/63	1	5	3	1										10	10	
362 211 การออกแบบสิ่งพิมพ์	1/63	13	13	11											37	37	

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	จำนวนการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	I	S	U	Aud	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
362 213 การออกแบบเลขณศิลป์บนบรรจุภัณฑ์	1/63	9	8	2											19	19
362 214 แนวคิดโฆษณา	1/63	3	7	9	1										20	20
362 215 การกำกับศิลป์ในงานโฆษณา	1/63			2											2	2
362 218 การถ่ายภาพแฟชั่น	1/63	7	8	2											17	17
362 221 การสร้างภาพดิจิทัลในสื่อใหม่	1/63	4	7	8						1					20	19
362 222 ภาพประกอบหนังสือสำหรับเด็ก	1/63	4	3												7	7
362 223 ภาพประกอบหนังสือ	1/63	7	10	5											22	22
362 224 ภาพประกอบที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตน	1/63	12	2	1											15	15
362 227 คอนเซ็ปต์อาร์ตส์	1/63	4	8												12	12
362 228 ศิลปะการออกแบบภาพต่อเนื่อง	1/63	5	6	4											15	15
362 229 การเขียนบท	1/63	10	3												13	13
362 231 แอนิเมชันสองมิติ	1/63	4	6	10											20	20
362 233 จิตวิญญาณไทยในการออกแบบนิเทศศิลป์	1/63	6													6	6
362 234 ธุรกิจการออกแบบ	1/63	21	6	1		2									30	30
362 239 วาดเส้นกายวิภาค	1/63	2	4	5											11	11
362 210 การออกแบบและการจัดวางตัวอักษรขั้นสูง	2/63	1	1	2											4	4
362 212 การออกแบบสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์	2/63	4		2		2				1					9	8
362 216 กลยุทธ์การสร้างสรรคงานโฆษณา	2/63		1	2											3	3
362 219 การถ่ายภาพสารคดี	2/63	1	4	2											7	7
362 220 การถ่ายภาพโฆษณา	2/63	15	9												24	24
362 225 การออกแบบคาแรคเตอร์	2/63	3	8												11	11
362 227 คอนเซ็ปต์อาร์ตส์	2/63	4	11	1											16	16
362 230 การผลิตภาพยนตร์	2/63	6	3	3	1										13	13
362 232 แอนิเมชันสามมิติ	2/63	4	4	2	1										11	11
362 235 การออกแบบการจัดแสดง	2/63	5	7												12	12
362 238 จิตรกรรม	2/63	2	10	3											15	15
362 239 วาดเส้นกายวิภาค	2/63	5	6	9	1										21	21

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชา ในหลักสูตร	กระบวนการออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) <u>กระบวนการ</u> 1. ภาควิชาฯ ตั้งคณะทำงานร่างหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) โดยแต่งตั้งกรรมการหลักสูตรฯ ทุกคน เป็นคณะทำงาน เพื่อได้ข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรฯ ที่มีประสิทธิภาพ 2. มีการจัดประชุมกรรมการหลักสูตรฯ ประมวลข้อมูลการจัดการศึกษา เนื้อหาสาระของรายวิชา และลักษณะของบัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2565 3. เก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) เพื่อทำการปรับปรุงหลักสูตรฯ จากศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ผู้ใช้บัณฑิต และผู้เชี่ยวชาญในสาขาอาชีพ เพื่อกำหนดแนวทางการร่างสารรายวิชาในหลักสูตรฯ ให้ทันสมัย ตามความต้องการของตลาด และสอดคล้องกับลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 4. ภาควิชาฯ ได้วิพากษ์ร่างหลักสูตรฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากสายวิชาการ และสายวิชาชีพ 5. แก้ไขปรับปรุงร่างหลักสูตรฯ ตามข้อเสนอแนะ 6. ดำเนินการต่อตามกลไกการขออนุมัติหลักสูตรจนเสร็จสิ้น <u>ผลการดำเนินงาน</u> ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรฯ ในปีี่ 4 คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดทำร่างหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565) เสนอคณะกรรมการวิชาการ วิ ช า ก า ร กลุ่มสาขาศิลปะและการออกแบบ เพื่อพิจารณา โดยมีการปรับโครงสร้างหลักสูตรฯ ให้สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาแบบ ASEAN University Network Quality Assurance : AUNQA ดังนี้ 1. แนวคิดในการปรับหลักสูตรฯ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรม โดยเสริมสร้างเสริมทักษะความคิดสร้างสรรค์ การจัดการด้านธุรกิจ การสื่อสาร การนำเสนอ โดยผู้เรียนได้เรียนรู้องค์ความรู้หลากหลายสาขาที่มีความจำเป็นและเป็น	การประชุมกรรมการหลักสูตรฯ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	ประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ ปรับวิธีการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 และรักษาลักษณะเฉพาะ ทักษะศิลปะ รสนิยม 2. แก้ไขปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็น ผลิตภัณฑ์ที่สามารถบูรณาการความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการสื่อสาร และทักษะวิชาชีพ ในการสร้างงานออกแบบนิเทศศิลป์ และตระหนักในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมไทยในงานออกแบบ เพื่อแสดงให้เห็นถึงทักษะความสามารถของบัณฑิตที่ตอบสนองกับความต้องการของประเทศและเท่าทันความเป็นไปของโลกในศตวรรษที่ 21 3. แนวคิดการปรับรายวิชา โดยเน้นทักษะพื้นฐานที่จำเป็นของ “นักออกแบบนิเทศศิลป์” เปิดโอกาสให้ได้เลือกเรียนวิชาที่สนใจที่มีความเฉพาะทางมากขึ้นและได้เลือกเรียนวิชาเฉพาะทางที่สนใจได้เร็วขึ้น เช่น หมวดกราฟิก หมวดสื่อดิจิทัลและสื่อใหม่ หมวดโฆษณา เป็นต้น 4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) และสามารถวัดและประเมินผลได้ <u>การประเมินกระบวนการ</u> จากการประชุมกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ ร่วมกันทุกขั้นตอน หลักสูตรฯ มีมติให้เพิ่มกระบวนการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ใน 2 วิธี คือ 1. แบบสอบถามออนไลน์ จากกลุ่มนักเรียนผู้สนใจเข้าศึกษา นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า 2. การสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผ่านโปรแกรม Zoom เพื่อระดมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ โดยแบ่งกลุ่มสาขาอาชีพ ได้แก่ กราฟิกและโฆษณา, ภาพประกอบ, ภาพยนตร์ และแอนิเมชัน จากการกระบวนการข้างต้น ทำให้ได้ข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ <u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ</u> ผลจากการวิพากษ์หลักสูตรฯ แสดงให้เห็นว่าการปรับปรุงกระบวนการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ทำให้เกิดหลักสูตรฯ ที่มีความครอบคลุมความหลากหลายในศาสตร์ด้านการออกแบบนิเทศศิลป์ พร้อมทั้งส่งเสริมให้นักศึกษาได้บูรณาการความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการสื่อสาร และทักษะวิชาชีพ ในการสร้างงานออกแบบนิเทศศิลป์ และตระหนักในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมไทยในงานออกแบบ	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ กระบวนการการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560 ให้ทันสมัย 1. คณะกรรมการฯ ทบทวนผลประเมินจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ ร่วมกันวิเคราะห์หาแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย 2. จัดตั้งคณะกรรมการปรับปรุงเนื้อหาการสอน รายวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ 1 – 5 (Visual Communication Design 1 – 5) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 3. ดำเนินการร่างและลำดับเนื้อหาในแต่ละรายวิชาให้มีความต่อเนื่อง ทันสมัย 4. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามเนื้อหาที่ปรับปรุง ผลการดำเนินงาน จัดโครงการปรับปรุงเนื้อหาการสอน รายวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ 1 – 5 (Visual Communication Design 1 – 5) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ทำให้ได้แนวคิดการปรับเนื้อหารายวิชา Visual Communication Design 1-5 ซึ่งเป็นรายวิชาบังคับของภาควิชา เน้นให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติพื้นฐานในด้านต่าง ๆ โดยในโครงสร้างเนื้อหาการสอนในแต่ละรายวิชา ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้ Design Scope - Brand Identity Design - Communication Campaign Design Process - Design Research - Creative Idea เน้นการค้นหา idea การทดลอง – Design Evaluate Design Experience - Design Seminar (Inspirations) – Individual Study - Professional Training  	ภาพโครงการปรับปรุงเนื้อหาการสอน รายวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ 1 – 5

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<u>การประเมินกระบวนการ</u> การดำเนินการตามกระบวนการข้างต้นช่วยให้อาจารย์ได้ร่วมกันทบทวนเนื้อหาในรายวิชา การออกแบบนิเทศศิลป์ 1-5 ซึ่งเป็นรายวิชาต่อเนื่อง ทำให้เห็นจุดบกพร่องและเนื้อหาที่ซ้ำซ้อน และได้ร่วมกันแก้ไข ทำให้การเรียนการสอนน่าจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น <u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ</u> เนื่องจากกระบวนการนี้ทำให้เนื้อหาการเรียนการสอนมีความต่อเนื่อง ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ จึงเล็งเห็นว่าน่าจะนำกระบวนการนี้ไปปรับใช้ในรายวิชาอื่น เพื่อเป็นการบูรณาการเนื้อหาในรายวิชาที่มีความต่อเนื่องหรือเชื่อมโยงกัน	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	การกำหนดผู้สอน <u>กระบวนการกำหนดผู้สอน</u> 1. หลักสูตรฯ จัดประชุมวางแผนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยมีรายละเอียดเนื้อหา ดังนี้ - วางแผนตารางสอน - กำหนดชื่อผู้รับผิดชอบและพิจารณาอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสมในแต่ละรายวิชา - ร่วมพิจารณาความเหมาะสมของอาจารย์พิเศษหรือวิทยากรจากภายนอกที่จะมาร่วมบรรยายในรายวิชา 2. กรณีที่อาจารย์ผู้สอนหลักใกล้เกษียณอายุราชการ ให้มีการจัดผู้สอนร่วมเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับผิดชอบรายวิชาต่อไป 3. กรณีที่อาจารย์ลาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้มีการจัดผู้สอนทดแทน <u>ผลการดำเนินงาน</u> 1. ที่ประชุมหลักสูตรฯ / ภาควิชาฯ ร่วมกันพิจารณาร่างตารางสอน กำหนดชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาสำหรับการจัดทำมคอ.3 วางแผนการสอน การศึกษาดูงานนอกสถานที่ และการประสานงานเชิญอาจารย์พิเศษ หรือวิทยากร ให้สอดคล้องกับความต้องการในรายวิชานั้น ๆ 2. การเตรียมอาจารย์ใหม่เพื่อรับผิดชอบรายวิชาแทนอาจารย์ผู้สอนที่ใกล้เกษียณอายุราชการ ในปีการศึกษา 2563 ภาควิชาฯ มีอาจารย์เกษียณอายุราชการ จำนวน 2 ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัฒนพันธุ์ ครุฑะเสน และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์ สิงห์สาย โดยภาควิชาฯ ได้กำหนดอาจารย์ผู้สอนแทนไว้ล่วงหน้า ดังนี้ - อาจารย์วรรณฤทธิ์ กะรินทร์ <u>ทดแทน</u> ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์ สิงห์สาย - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เตือนฤดี รักใหม่ <u>ทดแทน</u> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัฒนพันธุ์ ครุฑะเสน 3. เนื่องจากอาจารย์อนุชา แสงสุขเอี่ยม ลาเพิ่มพูนความรู้ในปีการศึกษา 2564 ที่ประชุมได้จัดผู้สอนทดแทน ดังนี้ - รายวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ 2 <u>ผู้สอนทดแทนคือ</u> รองศาสตราจารย์อาวิน อินทร์งษ์ - รายวิชาโครงการพิเศษด้านวิชาชีพ <u>ผู้สอนทดแทนคือ</u> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุชา โสภาคย์วิจิตร	รายงานการประชุมการดำเนินงานหลักสูตรฯ และประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง การแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<u>การประเมินกระบวนการ</u> การดำเนินงานตามกระบวนการเป็นไปด้วยดี การกำหนดผู้สอนเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน <u>กระบวนการ</u> 1. ที่ประชุมภาควิชาฯ กำหนดวันส่ง มคอ.3 ในแต่ละภาคการศึกษา ก่อนเปิดภาคการศึกษา 2 สัปดาห์ เพื่อพิจารณาภาระงานสอน แผนการสอน การเชิญอาจารย์พิเศษ และส่งมคอ. 4 ในปีการศึกษา 2563 เพื่อกำหนดการปฐมนิเทศฝึกงานให้กับนักศึกษา โดยส่งให้เจ้าหน้าที่ภาควิชาฯ รวบรวมและส่งให้หัวหน้าภาควิชาฯ พิจารณา 2. ติดตามการส่งมคอ.3 โดยการทำสรุปรายวิชา และเจ้าหน้าที่ภาควิชาฯ แจ้งเตือนเมื่อใกล้กำหนดส่ง หากคณาจารย์ไม่สามารถส่งตามกำหนด จะไม่ได้รับอนุมัติงบประมาณเชิญอาจารย์พิเศษและการศึกษานอกสถานที่ในรายวิชานั้น ๆ <u>ผลการดำเนินงาน</u> ที่ประชุมหลักสูตรฯ ได้มีการกำหนดวันส่งมคอ. ก่อนเปิดภาคการศึกษา ดังนี้ มคอ. 3 ภาคการศึกษาต้น วันที่ 1 กรกฎาคม 2563 มคอ.3, 4 ภาคการศึกษาปลาย วันที่ 30 พฤศจิกายน 2563 หลักสูตรฯ จัดทำโครงการปฐมนิเทศและนิเทศฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2563 โดยประสานงานเรื่องระยะเวลาการดำเนินงานร่วมกับคณะฯ ที่ประชุมหลักสูตรฯ ร่วมกันพิจารณาค่าใช้จ่ายในการเชิญอาจารย์พิเศษ วิทยากร และค่าใช้จ่ายในการศึกษานอกสถานที่ <u>การประเมินกระบวนการ</u> การประเมินกระบวนการพบว่าขาดขั้นตอนการตรวจสอบการปรับ มคอ.3 ตามผลการทวนสอบ และ มคอ.5 <u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ</u> เพิ่มกระบวนการตรวจสอบ โดยการจัดประชุมชี้แจงการปรับปรุง มคอ.3 ตามผลการทวนสอบ และ มคอ.5	รายงานการประชุมการดำเนินงานหลักสูตรฯ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม <u>กระบวนการ</u> 1. คณะกรรมการฯ จัดประชุมวางแผนความพร้อมของอาจารย์ผู้สอนและรายวิชาที่สามารถบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม 2. อาจารย์ผู้สอนระบุแนวทางการบูรณาการที่ชัดเจนในแผนการสอนของ มคอ.3 3. มีการประเมินผลด้วยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ <u>ผลการดำเนินงาน</u> ในรายวิชาการออกแบบ 1 ได้ฝึกให้นักศึกษาได้เรียนรู้และซึมซับคุณค่าของการ ให้บริการวิชาการแก่สังคม ด้วยการจัดกิจกรรมถ่ายทอดทักษะทางศิลปะเบื้องต้น โดย นักศึกษาในรายวิชาเป็นผู้ดำเนินกิจกรรม และเป็นผู้ช่วยในการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ นักเรียนที่สนใจในงานวันนริศ  ในรายวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ 5 นักศึกษาได้เรียนรู้ประสบการณ์การศึกษา ข้อมูลเชิงวิจัยทางด้านศิลปวัฒนธรรมและชุมชน จากประสบการณ์การทำวิจัยในงาน ออกแบบอัตลักษณ์ชุมชนของอาจารย์ผู้สอน จากนั้นอาจารย์ผู้สอนแบ่งกลุ่มนักศึกษาโดยให้ นักศึกษาเลือกชุมชนที่สนใจเอง และให้ลงไปเก็บข้อมูลเชิงศิลปวัฒนธรรมที่แสดงอัตลักษณ์ ของชุมชนตามกระบวนการที่อาจารย์ผู้สอนแนะนำ เพื่อนำไปใช้ในงานออกแบบในรายวิชา ทำให้นักศึกษามีความรู้เรื่องกระบวนการวิจัย และตระหนักถึงคุณค่าของต้นทุนทาง วัฒนธรรม หัวข้อแผนธุรกิจสำหรับนักออกแบบ ในรายวิชาธุรกิจการออกแบบ ได้มีการ บูรณาการกับการวิจัยตลาด ทำให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญในกระบวนการวิจัยที่มี ต่องานออกแบบ	แผนการ ดำเนินงานของ ภาควิชาฯ และ มคอ.3 ในแต่ละ รายวิชา ภาพกิจกรรมการ บริการวิชาการ ทางสังคม ใน รายวิชาการ ออกแบบ 1

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<u>การประเมินกระบวนการ</u> รายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การดำเนินการมีผลดี นักศึกษาได้นำความรู้ในการบูรณาการมาปรับใช้ในการเรียน พัฒนางานให้เกิดประโยชน์ และช่วยสร้างความมั่นใจในการทำงานตามวิชาชีพ ให้กับนักศึกษามากขึ้นด้วย จึงควรกระตุ้นให้อาจารย์ผู้สอนนำกระบวนการนี้ ไปใช้ใน รายวิชาให้มากขึ้น <u>ผลที่ได้จากการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ</u> หลักสูตรฯ มีมติให้เพิ่มรายวิชาที่สามารถบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ ทางสังคม และการทำงานนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้มากขึ้น เช่น เพิ่มการบริการวิชาการ ทางสังคมในรายวิชาการออกแบบสิ่งพิมพ์ และบูรณาการการวิจัยทางการตลาดในรายวิชา การออกแบบเลขศิลป์บนบรรจุภัณฑ์	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3

ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา <u>กระบวนการ</u> 1. การประเมินผลตามแผนในประเมินผลการการเรียนรู้ที่ผู้สอนกำหนดไว้ใน มคอ.3 ซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน โดยแต่ละรายวิชาจะใช้วิธีการสอน และวิธีการประเมินผลที่แตกต่างกัน ซึ่งผู้สอนจะเป็นผู้ดำเนินการในขั้นตอนนี้ แล้วรายงานผลในรูปของคะแนนดิบ และแบบประเมินผลการศึกษา 2. นักศึกษาทำแบบประเมินรายวิชาในระบบออนไลน์ 3. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนการสอนในรายวิชาแกนและรายวิชาเฉพาะของหลักสูตร ปีละ 1 ครั้ง โดยผลทวนสอบฯ ให้ผู้สอนนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และจัดทำ มคอ.5 โดยมีวิธีการทวนสอบฯ 2 วิธี ดังนี้ <u>3.1 การทวนสอบวิชาแกน</u> - หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสายวิชาการและสายวิชาชีพ เป็นคณะกรรมการ โดยพิจารณาจากแผนการสอน ผลงานของนักศึกษา สื่อการสอน และการให้คะแนนของผู้สอนในแบบประเมินผลการศึกษา รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนแก่ผู้สอนโดยตรง <u>3.2 การทวนสอบวิชาเฉพาะ</u> - หลักสูตรฯ ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนการสอนในรายวิชาเฉพาะมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนการสอนรายวิชาเฉพาะของหลักสูตรฯ ปีละ 1 ครั้ง โดยทำซ้ำวิชาละ 2 ครั้งเป็นอย่างน้อยและนำข้อมูลที่ได้รับจากการทวนสอบฯ รายงานคณะฯ และรายงานผลในเล่ม มคอ.7 <u>ผลการดำเนินงาน</u> ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรจัดทวนสอบฯ วิชาเฉพาะ จำนวน 34 รายวิชา แบ่งเป็น วิชาบังคับ จำนวน 8 รายวิชา และวิชาเลือก จำนวน 26 รายวิชา เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID – 19 นักศึกษาไม่สามารถเข้าใช้พื้นที่ในมหาวิทยาลัยได้ ทำให้ผลการศึกษาไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถประเมินผลการศึกษาได้ ตามกำหนดเวลา <u>การประเมินกระบวนการ</u> กระบวนการผลการประเมินผลการเรียนรู้ฯ เป็นไปได้ด้วยดี เห็นภาพรวมของการเรียนการสอน และผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาตามหลักสูตรฯ	มคอ.3 ผลประเมินออนไลน์ของนักศึกษาใน มคอ.5 และ 7 สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการทวนสอบฯ 2563

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	<u>ผลที่ได้จากการประเมิน และปรับปรุงกระบวนการ</u> อ้างอิงผลการประเมินกระบวนการทวนสอบฯ ในปีการศึกษา 2562 พบว่า เนื้อหา รายวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ 1 – 5 (Visual Communication Design 1 – 5) มีความซ้ำซ้อน หลักสูตรฯ จึงจัดโครงการปรับปรุงเนื้อหาการสอน รายวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ 1 – 5 (Visual Communication Design 1 – 5) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ขึ้น เพื่ออาจารย์ผู้สอน รายวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ 1 – 5 ให้ได้รับทราบถึงวิธีการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงแผนการศึกษาเพื่อให้เกิดความสอดคล้องของรายวิชาและหลักสูตรฯ ให้มีประสิทธิภาพต่อไป ผลจากการจัดโครงการฯ ดังกล่าว ทำให้หลักสูตรฯ ได้ปรับเนื้อหาเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้อย่างเป็นลำดับ สามารถจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ให้สอดคล้องกับหลักสูตรฯ และกำหนดผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเกณฑ์ AUN – QA ซึ่งจะเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป การจัดทวนสอบวิชา ปีละ 1 ครั้ง ช่วยให้คณะกรรมการทวนสอบฯ เห็นภาพรวมของการเรียนการสอน และความต่อเนื่องของเนื้อหาในแต่ละรายวิชา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7) <u>กระบวนการ</u> 1. ที่ประชุมหลักสูตรฯ / ภาควิชาฯ กำหนดวันส่ง มคอ.5 ในแต่ละภาคการศึกษา หลังปิดภาคการศึกษา 1 เดือน เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานเพื่อนำมาปรับปรุง มคอ.3 ในปีการศึกษาถัดไป 2. หลักสูตรฯ จัดทำสรุปผลประเมินจากการฝึกงาน เพื่อรวบรวมผลฯ เพื่อจัดทำ มคอ.6 และนำผลปรับปรุง มคอ.4 ในปีการศึกษาถัดไป 3. หลักสูตรฯ จัดทำ มคอ.7 ตามกำหนดการที่มหาวิทยาลัยและคณะฯ เป็นผู้กำหนด โดยผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ร่วมกันรายงานผลการดำเนินงานตลอดปีการศึกษา <u>ผลการดำเนินงาน</u> ที่ประชุมหลักสูตรฯ / ภาควิชาฯ กำหนดวันส่ง มคอ.5 ดังนี้ ภาคการศึกษาต้น วันที่ 14 ธันวาคม 2563 ภาคการศึกษาปลาย วันที่ 5 พฤษภาคม 2564 หลักสูตรฯ จัดส่งรายงานผลโครงการปฐมนิเทศและนิเทศฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2563 ภายในเดือนกรกฎาคม 2564	สรุปการประชุม การดำเนินงาน หลักสูตรฯ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ร่วมกันรายงานผลการดำเนินงานฯ (มคอ.7) ตามระยะเวลาที่กำหนด <u>การประเมินผลกระบวนการ</u> จากผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนการสอน พบว่ามีผลการศึกษายังมีค่า I ในบางรายวิชา คณะกรรมการฯ จึงพิจารณาเห็นควรให้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลให้สอดคล้องกับกระบวนการทวนสอบฯ และการสรุป มคอ.5 และ มคอ.6 ตามระยะเวลา	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		สรุปรายงานการดำเนินงานหลักสูตร
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		ไฟล์รวบรวมมคอ. ภาควิชา
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		ไฟล์รวบรวมมคอ. ภาควิชา
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		ไฟล์รวบรวมมคอ. ภาควิชา

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		สรุปทวนสอบรายวิชาปีการศึกษา 2563
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		ไฟล์รวบรวม มคอ.ภาควิชา
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	N/P	N/P	
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		กิจกรรมการพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.15		ข้อมูลส่วนกลาง
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.52		สำรวจโดย น.ส.นฤมล รักชื่น
รวมตัวบ่งชี้ในปี		11		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		11		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100.00		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 12 จาก 12 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 11 จาก 11 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 11 ข้อ

ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 11 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -	-	-	-

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส / ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
362 233 จิตวิญญาณไทย ในการออกแบบนิเทศศิลป์	1/63	ผลการศึกษา A ทั้งชั้นเรียน	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน และประเมินผล การเรียนการสอนในรายวิชา เฉพาะ ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ประจำปีการศึกษา 2563	เนื่องจากนักศึกษาที่ ลงทะเบียนมีจำนวนไม่มาก ทำให้ผู้สอนสามารถมีเวลาลง รายละเอียดกับนักศึกษาเป็น รายบุคคลได้มาก ผลสัมฤทธิ์ ในการทำงานแต่ละโปรเจค เป็นที่น่าพอใจ จึงทำให้ นักศึกษาทั้งคลาสสามารถทำ คะแนนได้ในระดับ A	-	สรุปรายงาน การดำเนินงาน โครงการทวน สอบ (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2560) ปี 2563

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 2563

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -	-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 2563

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
1.	360 101 การออกแบบ 1	1/63	4.42			ผลการ ประเมินใน ระบบ Reg.su.ac.th
2.	360 103 วาดเส้น 1	1/63	4.39			
3.	360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1/63	4.39			
4.	360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	1/63	4.28			
5.	360 102 การออกแบบ 2	2/63	4.10			
6.	360 104 วาดเส้น 2	2/63	4.55			
7.	360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/63	4.52			
8.	360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/63	4.31			
9.	362 102 การออกแบบนิเทศศิลป์ 2	1/63	4.38		ดำเนินการปรับลำดับเนื้อหาวิชา	
10.	362 105 วาดเส้นสร้างสรรค์	1/63	4.32			
11.	362 106 โปรแกรมคอมพิวเตอร์ พื้นฐานในงานออกแบบ	1/63	4.26			
12.	362 107 การถ่ายภาพเบื้องต้น	1/63	4.61			
13.	362 110 ภาษาอังกฤษเพื่อศิลปะและ การออกแบบ	1/63	4.36			
14.	362 201 การออกแบบนิเทศศิลป์ 4	1/63	3.77		- ดำเนินการปรับลำดับเนื้อหาวิชา - เพิ่มเติมการสอนเกี่ยวกับแผนธุรกิจ การคิด ต้นทุนกำไร - เสนอบประมาณช่วยเหลือให้นักศึกษาเกี่ยวกับ การทำโปรเจกต์สินค้าเพิ่มขึ้น - ปรับรูปแบบการทำโปรเจกต์เป็นช่องทาง ออนไลน์ หรือ การพรีเอนเตอร์ - จัดคู่มือการทำงานระหว่างนักศึกษาและ ผู้ประกอบการเพื่อให้ได้ความรู้จาก ประสบการณ์การทำงานจริง	
15.	362 203 ประวัติศาสตร์ศิลปะ เปรียบเทียบเพื่อการออกแบบนิเทศ ศิลป์	1/63	3.58		ปรับลดจำนวนโปรเจกต์ เปลี่ยนการวัดผลเป็นการ สอบข้อเขียน	
16.	362 204 การสื่อสารการตลาดแบบ บูรณาการ	1/63	3.57			
17.	362 207 โครงการพิเศษด้านวิชาชีพ	1/63	3.96		อาจพิจารณาให้มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอก เป็นที่ปรึกษาโครงการ	
18.	362 208 ภาษาอังกฤษเพื่อนักออกแบบ	1/63	4.25		- แบ่งกลุ่มเรียนระหว่างนักศึกษาที่มีพื้นฐานด้าน ภาษากับนักศึกษาที่ไม่มีพื้นฐานด้านภาษา เพื่อให้ ได้ความรู้ตามพื้นฐานของแต่ละคน	

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
					- เสนอให้นักศึกษานำบทคัดย่อ (Abstract) จาก วิชา 362 205 Research for Creative Works ในชั้นปี 3 ใช้ฝึกเขียนเป็นภาษาอังกฤษ	
19.	362 101 การออกแบบนิเทศศิลป์ 1	2/63	4.10		ดำเนินการปรับลำดับเนื้อหาวิชา	
20.	362 103 การออกแบบนิเทศศิลป์ 3	2/63	4.05		ดำเนินการปรับลำดับเนื้อหาวิชา	
21.	362 104 การใช้สี	2/63	4.16			
22.	362 108 การออกแบบและจัดวาง ตัวอักษร	2/63	4.11			
23.	362 109 ภาพประกอบ	2/63	4.03			
24.	362 202 การออกแบบนิเทศศิลป์ 5	2/63	3.70		ดำเนินการปรับลำดับเนื้อหาวิชา	
25.	362 205 การวิจัยเพื่อการสร้างสรรค์	2/63	4.24			
26.	362 206 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2/63	3.41			
27.	362 209 ศิลปนิพนธ์	2/63	4.00			
28.	362 210 การออกแบบและการจัดวาง ตัวอักษรขั้นสูง	1/63	4.15		ควรปรับงานมอบหมาย หัวข้อ 1.2 เรื่อง ออกแบบแผ่นหุ้มปกหนังสือ เป็น Type specimen book	
29.	362 211 การออกแบบสิ่งพิมพ์	1/63	3.63			
30.	362 213 การออกแบบเลขศิลป์บน บรรจุภัณฑ์	1/63	4.35			
31.	362 214 แนวคิดโฆษณา	1/63	4.42			
32.	362 215 การกำกับศิลป์ในงานโฆษณา	1/63	4.50			
33.	362 218 การถ่ายภาพแฟชั่น	1/63	4.02			
34.	362 221 การสร้างภาพดิจิทัลในสื่อใหม่	1/63	4.25		- เสนอปรับเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับ คำอธิบายรายวิชาและจุดมุ่งหมายในรายวิชาให้ มากขึ้น - กำหนดแผนการสอนตามความนิยมในปัจจุบัน หรือถามความต้องการของผู้เรียนว่าต้องการเรียน เนื้อหาใด เช่น การรีทัช, ดิจิทัล เพ้นท์ติ้ง, การ สร้างเทคนิคพิเศษทางภาพ (Visual Effect) เป็น ต้น	
35.	362 222 ภาพประกอบหนังสือสำหรับเด็ก	1/63	3.52			
36.	362 223 ภาพประกอบหนังสือ	1/63	3.41			
37.	362 224 ภาพประกอบที่มีเอกลักษณ์ เฉพาะตน	1/63	4.51			
38.	362 227 คอนเซ็ปต์อาร์ตส์	1/63	4.60		จัดกิจกรรมอบรมระยะสั้นเรื่องดิจิทัล เพ้นท์ติ้ง เพื่อเป็นเครื่องมือสนับสนุนการเรียนวิชา Concept Art	
39.	362 228 ศิลปะการออกแบบ ภาพต่อเนื่อง	1/63	3.14			

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
40.	362 229 การเขียนบท	1/63	4.46			
41.	362 231 แอนิเมชันสองมิติ	1/63	4.17			
42.	362 233 จิตวิญญาณไทยในการ ออกแบบนิเทศศิลป์	1/63	2.94		- ปรับคำอธิบายรายวิชาให้เนื้อหาไม่สอดคล้อง กับวิชาแกน ศิลปะไทยปริทัศน์ - ปรับลดจำนวนโปรเจค	
43.	362 234 ธุรกิจการออกแบบ	1/63	4.53			
44.	362 239 วาดเส้นกายวิภาค	1/63	4.57			
45.	362 210 การออกแบบและการจัดวาง ตัวอักษรขั้นสูง	2/63	4.63			
46.	362 212 การออกแบบสิ่งพิมพ์ อิเล็กทรอนิกส์	2/63	4.42			
47.	362 216 กลยุทธ์การสร้างสรรคงาน โฆษณา	2/63	4.92			
48.	362 219 การถ่ายภาพสารคดี	2/63	4.03		เสนอปรับโปรเจคเป็นการถ่ายภาพประกอบที่มี เนื้อหาอยู่แล้ว เพื่อให้นักศึกษาใช้เวลากับการ ถ่ายภาพให้มากที่สุด	
49.	362 220 การถ่ายภาพโฆษณา	2/63	3.92			
50.	362 225 การออกแบบคาแรคเตอร์	2/63	3.30			
51.	362 227 คอนเซ็ปต์อาร์ตส์	2/63	4.54			
52.	362 230 การผลิตภาพยนตร์	2/63	4.41		เสนอทำความตกลงร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับบริษัทภายนอก	
53.	362 232 แอนิเมชันสามมิติ	2/63	4.5			
54.	362 235 การออกแบบการจัดแสดง	2/63	4.31			
55.	362 238 จิตรกรรม	2/63	4.16			
56.	362 239 วาดเส้นกายวิภาค	2/63	4.37		เสนอให้จัดการทดสอบสายเส้นก่อนลงทะเบียน เรียน (pre-test) เพื่อคัดกรองนักศึกษาที่มีความ สนใจประสงค์จะพัฒนาศักยภาพในด้านนี้ของ ตนเองอย่างจริงจัง	

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.19

ปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.04

ปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.05

ปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.15

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	มีการสอนเรื่องคุณธรรมและจรรยาบรรณของนักออกแบบ นักศึกษามีความเข้าใจในการปฏิบัติงานรายวิชารวมทั้งการเผยแพร่ผลงานที่เป็นไปตามกฎหมายลิขสิทธิ์และมีการแสดงความคิดเห็นเรื่องคุณธรรมจริยธรรมที่ดี	ปรับไปใช้รูปแบบแนวทางการประเมินผลรูปแบบ AUN-QA	มคอ.3
ความรู้	นักศึกษาสามารถนำทฤษฎีและเทคนิคที่เรียนมาประยุกต์ใช้ในการสร้างสรรค์ผลงานออกแบบตามที่ได้รับมอบหมาย	ปรับไปใช้รูปแบบแนวทางการประเมินผลรูปแบบ AUN-QA	มคอ.3
ทักษะทางปัญญา	นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ปัญหาจากโจทย์ที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ผู้สอน และหาแนวทางแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ปรับไปใช้รูปแบบแนวทางการประเมินผลรูปแบบ AUN-QA	มคอ.3
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ผู้สอนมอบหมายการทำงานกลุ่ม ทำให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยน และรับฟังความคิดเห็นระหว่างกัน มีการคิดงานที่กว้างขึ้นและเกิดกระบวนการพัฒนางานออกแบบร่วมกัน จนสามารถทำให้ผลงานสำเร็จลุล่วงได้ดี	ปรับไปใช้รูปแบบแนวทางการประเมินผลรูปแบบ AUN-QA	มคอ.3
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	มีการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่สอดคล้องกับรายวิชาให้นักศึกษาปฏิบัติงาน	ปรับไปใช้รูปแบบแนวทางการประเมินผลรูปแบบ AUN-QA	มคอ.3
ทักษะพิสัย	นักศึกษาสามารถใช้ทักษะปฏิบัติทางศิลปะและการออกแบบในการสร้างสรรค์ผลงานของตนเองได้ดีและมีเอกลักษณ์	ปรับไปใช้รูปแบบแนวทางการประเมินผลรูปแบบ AUN-QA	มคอ.3

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร ☐ มี ☒ ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ : - จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ : -

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน / ตาราง อ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
1. โครงการอบรม AUN – QA สำหรับคณาจารย์ และพนักงานสายสนับสนุน ภาควิชาออกแบบ นิเทศศิลป์ ประจำปี 2563 ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 6 – 7 กันยายน 2563 จัดโดยภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ อาจารย์ชนิศา ชังดเวช, อาจารย์ ดร.ไพโรจน์ พิชัยเมธี, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร, ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดิสรณ์ วิรุฬห์เพชร, อาจารย์กัญชลิกา กัมปนานนท์, รองศาสตราจารย์อาวิน อินทร์ซี่, ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิชญา เข้มทอง, อาจารย์อนุชา แสงสุขเอี่ยม, อาจารย์คณิดา มีชูบท, อาจารย์วรรณฤทธิ์ กระรินทร์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดือนฤดี รักใหม่, นางสาวนฤมล รักชื่น	11	1	เข้ารับการอบรมเพื่อให้ผู้เข้าอบรม เข้าใจวัตถุประสงค์และสาระของ เกณฑ์ AUN QA และสามารถ วิเคราะห์หาประเด็นที่ควรนำไป พัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยใช้แนวคิดจากเกณฑ์ AUN - QA เพื่อจัดทำแผนพัฒนา/ บริหารจัดการหลักสูตรและการ จัดการเรียนการสอนได้อย่าง สอดคล้อง	โครงการอบรม AUN – QA สำหรับ คณาจารย์และ พนักงานสาย สนับสนุน ภาควิชา ออกแบบนิเทศศิลป์ ประจำปี 2563 ครั้งที่ 1 และ รูปภาพกิจกรรมการ ดำเนินงาน
2. การอบรม “การเตรียมเอกสาร มคอ.2 ตาม เกณฑ์ AUN – QA และเอกสารอื่นเพื่อเสนอ ตามขั้นตอนการรับรองหลักสูตร” เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2563 จัดโดยคณะมัณฑนศิลป์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร, อาจารย์กัญชลิกา กัมปนานนท์, รองศาสตราจารย์อาวิน อินทร์ซี่, ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิชญา เข้มทอง, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดือนฤดี รักใหม่, นางสาวนฤมล รักชื่น	5	1	เข้ารับฟังการบรรยายเพื่อรับความรู้ เรื่องการเตรียมเอกสาร มคอ.2 ตามเกณฑ์ AUN – QA และเอกสาร อื่นเพื่อเสนอตามขั้นตอนการรับรอง หลักสูตร	บันทึกข้อความเชิญ เข้าร่วมการอบรมฯ
3. กิจกรรมสัมมนาอาจารย์ ประจำปี 2563 “การพัฒนาคณะมัณฑนศิลป์ สู่อันดับ ความเป็นเลิศ ตามกรอบเกณฑ์คุณภาพ	8	-	เข้าร่วมการสัมมนาเพื่อระดมความคิด เกี่ยวกับการพัฒนาคณะมัณฑนศิลป์ สู่อันดับแห่งความเป็นเลิศ	รูปภาพกิจกรรมการ สัมมนาฯ

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน / ตาราง อ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)” ระหว่างวันที่ 16 – 18 พฤศจิกายน 2563 จัดโดยคณะมัณฑนศิลป์ อาจารย์ ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร, อาจารย์กัญชลิกา กัมปนานนท์, รองศาสตราจารย์อานิน อินทร์ชัย, ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิชญา เข้มทอง, อาจารย์คณิตา มีชูบท, อาจารย์วรรณฤทธิ์ กะรินทร์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เตือนฤดี รักใหม่			ตามกรอบเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	
4. การวิเคราะห์ GAP Analysis เพื่อการพัฒนา หลักสูตร สำหรับผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่จะเข้ารับการ ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในปีการศึกษา 2563-2564 เมื่อวันที่ 13 -14 มกราคม 2564 จัดโดยมหาวิทยาลัยศิลปากร รูปแบบ Online อาจารย์กัญชลิกา กัมปนานนท์, รองศาสตราจารย์อานิน อินทร์ชัย	2	-	ได้รับความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ GAP Analysis เพื่อการพัฒนา หลักสูตร เตรียมพร้อมที่จะเข้ารับการ ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA	บันทึกข้อความเชิญ เข้าร่วมการอบรมฯ
5. การอบรมแนวทางการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตรตาม New AUN-QA Criteria 4.0 [2020] เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2564 จัดโดยมหาวิทยาลัยศิลปากร รูปแบบ Online ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิชญา เข้มทอง	1	-	ได้รับความรู้เกี่ยวกับทางการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตรตาม New AUN-QA Criteria 4.0 [2020]	บันทึกข้อความเชิญ เข้าร่วมการอบรมฯ
6. โครงการพัฒนาอาจารย์สำหรับการออกแบบ หลักสูตร Non-degree เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2564 จัดโดยกองบริหารงานวิชาการ อาจารย์กัญชลิกา กัมปนานนท์ นางสาวณฤมล รักชื่น	1	1	เข้าร่วมโครงการเพื่อให้ได้รับความรู้ เกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระบบคลัง หน่วยกิต	https://www.eds.su.ac.th/?page_id=5639

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน / ตาราง อ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
7. การอบรมเชิงปฏิบัติการ “โครงการฝึกอบรม ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN – QA (Refresh AUN – QA Assessor) ระหว่างวันที่ 21 - 22 เมษายน 2564 จัดโดยกองประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิชญา เข้มทอง	1	-	ได้รับความรู้และการฝึกอบรมเกี่ยวกับ ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN – QA (Refresh AUN – QA Assessor)	บันทึกข้อความเชิญ เข้าร่วมการอบรมฯ
8. การจัดการอบรมการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR โดย วิทยากรจาก British Council เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2564 จัดโดยศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและ พัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ (G&E Center) มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์คณิดา มีชูบท	1	-	ได้รับความรู้ด้านการจัดการเรียนการ สอนภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการ จัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ของหลักสูตรฯ	หนังสือเชิญเข้าร่วม การอบรมฯ
9. การอบรมผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับ หลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 3 ระหว่างวันที่ 5-7 พฤษภาคม 2564 จัดโดยที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย รูปแบบ Online ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิชญา เข้มทอง	1	-	ได้รับความรู้เกี่ยวกับการประเมิน คุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ตาม เกณฑ์ AUN-QA Version 3	บันทึกข้อความเชิญ เข้าร่วมการอบรมฯ
10. การอบรม Outcome-Based Education: Backward Curriculum Design สำหรับผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระหว่างวันที่ 7 – 8 มิถุนายน 2564 และ 17-18 มิถุนายน 2564 จัดโดยที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย รูปแบบ Online อาจารย์ชนิศา ชังดเวช, อาจารย์ ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี, ผู้ช่วยศาสตราจารย์อติวรรธน์ วิรุฬห์เพชร, รองศาสตราจารย์อาวิน อินทร์ซี่,	4	-	ได้รับความรู้เกี่ยวกับ Outcome- Based Education: Backward Curriculum Design สำหรับนำมาใช้ ในการบริหารหลักสูตรฯ	รายละเอียดการเข้า ร่วมกิจกรรมฯ หลักฐานการจ่ายเงิน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน / ตาราง อ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
11. การอบรม ANU-QA Implementation and Gap Analysis version ใหม่ สำหรับผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระหว่างวันที่ 1 – 2 กรกฎาคม 2564 จัดโดยที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย รูปแบบ Online ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร, อาจารย์กัญชลิกา กัมปนานนท์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เตือนฤดี รักใหม่	3			รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรมฯ หลักฐานการจ่ายเงิน
12. โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมสร้างคุณภาพการทำงานของบุคลากรสำนักงาน คณบดีคณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563 ณ จังหวัดตราด ระหว่างวันที่ 10 - 12 ธันวาคม 2563 จัดโดยคณะมัณฑนศิลป์ นางสาวณฤมล รักชื่น	-	1	เข้าร่วมโครงการเพื่อให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมสร้างคุณภาพการทำงานของบุคลากรสำนักงาน คณบดีคณะมัณฑนศิลป์	กำหนดการจัดการจัดกิจกรรมฯ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.2	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.4	11 จาก 11 ข้อ	11 จาก 11 ข้อ	5
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			16/4 = 4.00 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. สารรายวิชาในหลักสูตรฯ มีความกว้าง ครอบคลุมศาสตร์ในสาขาออกแบบนิเทศศิลป์อย่างทั่วถึง ทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถทำงานได้หลากหลายสาขาอาชีพ
2. ลักษณะการเรียนการสอนของหลักสูตรส่วนใหญ่เป็น Project Base ช่วยเตรียมความพร้อมในปฏิบัติงานในวิชาชีพจริง และเอื้อให้ผู้สอนกับผู้เรียนมีความใกล้ชิดกันมากกว่าการเรียนแบบ Lecture Base
3. การเรียนการสอนมีการเน้นให้นักศึกษาได้ฝึกฝนทักษะการเรียนรู้หลายด้าน ทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงทักษะทางเทคโนโลยีและทักษะทางสังคม โดยมีนักศึกษาเป็นองค์ประกอบหลักในการออกแบบกลยุทธ์การถ่ายทอดองค์ความรู้

โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรฯ เน้นเรื่องการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะแสวงหาความรู้เพิ่มเติม รวมทั้งส่งเสริมให้พัฒนาการคิดวิเคราะห์ และการสื่อสารแนวคิดอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. ผลงานที่เกิดจากการเรียนรู้ในรายวิชาสามารถนำไปต่อยอดประกอบอาชีพได้ โดยไม่ต้องเข้าสู่ระบบการจ้างงาน อีกทั้งยังสามารถใช้กับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพหลักสูตรได้ เช่น ลิขสิทธิ์ผลงานออกแบบหรือผลงานออกแบบที่ได้รับรางวัลต่างๆ ซึ่งมีการบรรจุโจทย์ของการประกวด เข้าเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีเนื้อหาสาระของรายวิชาสอดคล้องกัน

หมวดที่ 6

การบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <u>กระบวนการเพื่อให้ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> หลักสูตรฯ มีการประชุมหารือ สอบถามความต้องการในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ได้รับการจัดสรรอย่างเพียงพอ โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ด้านครุภัณฑ์สิ่งอำนวยความสะดวก และด้านวัสดุอุปกรณ์การเรียนของนักศึกษา โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากคณะฯ และภาควิชาฯ <u>ด้านครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวก</u> 1. ประชุมหารือความต้องการด้านครุภัณฑ์สำหรับการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ในการประชุมฯ 2. มอบหมายอาจารย์ผู้สอน สอบถามตรงจากนักศึกษา 3. นำผลมาวิเคราะห์และวางแผนความเหมาะสมกับงบประมาณและลำดับความจำเป็น ร่วมกันในการประชุมฯ 4. ดำเนินการจัดทำเอกสาร ขอบใบเสนอราคา เสนอคณะฯ เพื่ออนุมัติ <u>ด้านวัสดุ</u> 1. ประชุมหารือความต้องการด้านวัสดุสำหรับการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ในการประชุมฯ 2. ภาควิชาฯ พิจารณาจัดสรรงบประมาณฯ 3. ดำเนินการจัดทำเอกสาร ขอบใบเสนอราคา จัดซื้อ <u>ผลการดำเนินงาน</u> หลักสูตรฯ มีการประชุมหารือ สอบถามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID – 19 1. คณะฯ จัดสรรเงินสนับสนุนค่าอินเทอร์เน็ตให้นักศึกษาทุกคน ภาคการศึกษา ละ 500 บาท 2. คณะฯ จัดซื้อบัญชีผู้ใช้โปรแกรม Zoom ให้แก่ภาควิชาฯ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนในรายวิชา 3. ภาควิชาฯ ติดตั้ง màn กรองแสงและกระดานไวท์บอร์ดภายในห้องเรียนปริญาโทภาค วิชาฯ เพื่อให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนในวิชาด้านการถ่ายภาพและด้านการวาดภาพ และวิชาอื่น ๆ ของหลักสูตรฯ	รายงานการประชุมหลักสูตรฯ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	4. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID - 19 ทำให้นักศึกษาไม่สามารถมาเรียนในมหาวิทยาลัยได้ รายวิชาศิลปะปฏิบัติ 2 (Art Studio II) ซึ่งเป็นรายวิชาการป็นที่จำเป็นต้องเรียนในห้องปฏิบัติการ ได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอนด้วยการส่งเครื่องมือและดินปั้นไปให้นักศึกษาที่บ้าน ปรับวิธีการสอนให้นักศึกษาเรียนรู้โดยใช้โมเดล 3 มิติ ซึ่งเป็นการแปลงวัตถุกายภาพไปสู่ไฟล์ดิจิทัลด้วยการสแกน 3 มิติ และให้นักศึกษาใช้โปรแกรม 3D Viewer ในการดูโมเดล 3 มิติ กระบวนการนี้ปรับใช้ในรายวิชาวาดเส้น 2 (Drawing II) ด้วยเช่นกัน และใช้ Visualizer เป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดการบรรยายประกอบในการสาธิตการวาด ผลสัมฤทธิ์จากการเรียนด้วยวิธีนี้ ผู้สอนมีความเห็นว่าใกล้เคียงกับการเรียนในห้องปฏิบัติการ ซึ่งผู้สอนจะนำผลข้อมูลไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการทำวิจัยนวัตกรรมการเรียนการสอนต่อไป 5. การจัดห้องเรียนออนไลน์ภายในภาควิชาฯ สำหรับนักศึกษา เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID – 19 จำนวน 2 ห้อง โดยใช้ห้องทำงานของหัวหน้าภาควิชาฯ และห้องประชุม 2 เป็นเรียนออนไลน์ของนักศึกษา 6. จากการสอบถามปัญหาและอาจารย์ พบว่ามีปัญหาในการเข้าถึง Software เนื่องจากมหาวิทยาลัยปิด ไม่สามารถใช้ห้องปฏิบัติการได้ จึงเสนอขอจัดซื้อโปรแกรม Adobe เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้เรียนที่บ้านได้ ในปีการศึกษา 2564 7. ภาควิชาฯ มีการจัดซื้อครุภัณฑ์สำหรับสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้ - โทรทัศน์ LED แบบ Smart TV ขนาด 75 นิ้ว จำนวน 1 เครื่อง - เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา จำนวน 2 เครื่อง - อุปกรณ์สร้างสัญญาณภาพ (Visualizer) จำนวน 1 เครื่อง - IPAD และ Apple pencil จำนวน 4 เครื่อง 8. ภาควิชาฯ ได้รับงบประมาณค่าวัสดุฝึกและได้นำมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น กระดาษ 100 ปอนด์ ดินเหนียว สมุดเสกซ์ ปากกา และหุ่นสด เป็นต้น <u>การประเมินกระบวนการ</u> กระบวนการข้างต้นสามารถจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับอาจารย์และนักศึกษาได้อย่างเพียงพอ สามารถแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID – 19 ได้อย่างน่าพอใจ <u>ผลการจากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการ</u> ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ ด้วยการมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนสอบถามความต้องการสิ่งสนับสนุนโดยตรงจากนักศึกษาด้วยการพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการ พบว่าได้ข้อมูล	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน / ตารางอ้างอิง
	เชิงลึกที่เป็นข้อเท็จจริงเฉพาะตัวนักศึกษามากกว่าการใช้แบบสอบถามที่ครอบคลุมอย่างกว้างๆ ทำให้สามารถจัดการสิ่งสนับสนุนได้เหมาะสมตรงความต้องการ	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 5 เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 3	ระดับ 5	5
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$5/1 = 5.00$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. หลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID – 19 ได้อย่างทันท่วงที ทำให้จัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ
2. หลักสูตรฯ จัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์สิ้นเปลืองที่จำเป็น เพื่อลดค่าใช้จ่ายให้แก่นักศึกษา

โอกาสในการพัฒนา

1. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID – 19 น่าจะคงอยู่อีกสักระยะหนึ่ง หลักสูตรฯ เห็นสมควรว่าควรพัฒนาทักษะอาจารย์ด้านการใช้โปรแกรมสำหรับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนออนไลน์ให้มากขึ้น

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือ ปรับปรุงหลักสูตร
1. ควรจัดกิจกรรมเผยแพร่ประสบการณ์ของ นักศึกษาผู้ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ ต่าง ๆ นำมาเสนอ พูดคุยแลกเปลี่ยนให้ นักศึกษาอื่น ๆ เพื่อเป็นแรงบันดาลใจและ ประชาสัมพันธ์แก่นักศึกษารุ่นต่อไป	เห็นสมควรจัดให้ นักศึกษามีเวลาว่าง ตรงกันทุกชั้นปี เพื่อจัด กิจกรรมพัฒนาองค์ ความรู้เสริมหลักสูตรฯ	ในปีการศึกษา 2564 ได้จัดตารางสอนให้ นักศึกษาทุกชั้นปีทีละว่างตรงกัน ในวัน จันทร์ช่วงบ่าย เพื่อจัดกิจกรรมพัฒนาองค์ ความรู้เสริมหลักสูตรฯ
2. เพิ่มเติมข้อมูลกระบวนการการรับและแต่งตั้ง ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	รับไปดำเนินการ	เพิ่มขึ้นตอนนี้อยู่ในกระบวนการแล้ว
3. เพิ่มเติมรายละเอียดเรื่องสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ที่เป็นรูปธรรม	รับไปดำเนินการ	ได้ดำเนินการแล้วดังรายละเอียด ในองค์ประกอบที่ 6

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 26 พฤศจิกายน 2563

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
บัณฑิตระบุว่า ควรเปิดรายวิชาเลือกที่นักศึกษา มีความสนใจ ให้สามารถรองรับความต้องการ ได้เพียงพอ	- หลักสูตรมีการเปิดรายวิชาเลือกหลายวิชา แต่บางรายวิชาไม่สามารถ รับนักศึกษาได้เป็นจำนวนมากต่อเทอม เนื่องจากต้องใช้เวลาในการ ตรวจให้คำแนะนำลงรายละเอียดเป็นรายคนจำเป็นต้องจำกัดจำนวน รับในแต่ละเทอม ทำให้ไม่สามารถรองรับความต้องการของนักศึกษาได้ เพียงพอ - ในบางรายวิชาที่ต้องการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (อาจารย์พิเศษ) หากมี นักศึกษาลงทะเบียนไม่ถึง 10 คน (ตามระเบียบของคณะฯ ในการจ่าย ค่าตอบแทนอาจารย์พิเศษ) ไม่อนุญาตให้เปิดรายวิชานั้นได้
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี) หลักสูตรฯ แก้ปัญหารายวิชาที่ไม่สามารถรองรับความต้องการได้เพียงพอ ด้วยการเปิดรายวิชานั้นทั้งสองภาคการศึกษาใน ปีการศึกษา	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน (ผู้สำรวจ น.ส.นฤมล รักชื่น) - เก็บรวบรวมภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต ข้อมูลนายจ้าง สถานที่ทำงาน - ทำแบบสอบถามนายจ้างเรื่องความพึงพอใจของผู้จ้างงานที่มีต่อบัณฑิต - ผู้สำรวจ แจ้งวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือบัณฑิตส่งข้อมูลให้นายจ้าง/ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ฯลฯ ตอบแบบสำรวจ	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. ความรู้ การฝึกปฏิบัติ ทักษะด้านที่ควรเน้นหรือเพิ่มเติมเป็นพิเศษ 1.1 การนำเสนอผลงาน การพูดคุยกับลูกค้า การสื่อสารด้วยภาษาที่ 2 1.2 ความรู้พื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายธุรกิจ เช่น สัญญา ภาษี กฎหมายแรงงาน 1.3 ความรู้เรื่องธุรกิจออนไลน์ การทำงานกับสื่อออนไลน์ และพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง 1.4 ฝึกตีความองค์กรที่ไม่มีอัตลักษณ์ชัดเจน เพื่อให้สามารถทำงานออกแบบได้ การประยุกต์สิ่งที่เรียนมาให้เข้ากับรูปแบบองค์กรขนาดเล็กหรือขนาดกลาง 2. จรรยาบรรณหรือคุณลักษณะที่ควรมีในวิชาชีพ 2.1 บัณฑิตควรเรียนรู้ให้ทันต่อสถานการณ์อยู่ตลอดเวลา 2.2 บัณฑิตควรปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม สามารถทำงานเป็นทีม 2.3 บัณฑิตเข้าใจความสามารถและจุดเด่นของตนเอง ปรับเปลี่ยนรูปแบบผลงานได้ตามความต้องการของลูกค้า 2.4 บัณฑิตมีความรับผิดชอบในฐานะผู้ผลิตสื่อ 3. ความเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ 3.1 ในภาพรวม บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจงานออกแบบเป็นอย่างดี สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้อย่างรวดเร็ว 3.2 บัณฑิตมีความสามารถและความตั้งใจทำงานดี รักษาความตรงต่อเวลานี้ไว้	เห็นด้วยตามข้อวิพากษ์และหลักสูตรจะนำไปพิจารณาปรับปรุงตามเหมาะสม

หมวดที่ 8

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา (เดิม)
1. การปรับปรุงกายภาพมหาวิทยาลัยและคณะมัณฑนศิลป์ เพิ่งแล้วเสร็จทำให้สถานที่และอุปกรณ์การเรียนการสอนยังไม่พร้อมใช้งานบางส่วน 2. สัญญาณอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา (เดิม)
1. สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID – 19 ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนในช่วงปลายภาคการศึกษาที่ 2 เป็นรูปแบบออนไลน์ รวมถึงการตรวจศิลปนิพนธ์ และการฝึกงานวิชาชีพ

หมวดที่ 9

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน / เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. โครงการเชิญผู้เชี่ยวชาญแนะแนวการทำศิลปนิพนธ์ ภาคปลาย ปีการศึกษา 2563	พฤษภาคม 2564	อ. อนุชา แสงสุขอี่ยม	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (มีนาคม 2564)
2. โครงการบูรณาการทางการศึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัยทางด้านศิลปะและการออกแบบภาคเหนือ รายวิชา 362 203 ประวัติศาสตร์ศิลปะเปรียบเทียบเพื่อการออกแบบนิเทศศิลป์	มีนาคม 2564	อ.ดร. ไพโรจน์ พิทยเมธี	หลักสูตรฯ มีการปรับเปลี่ยนตารางสอนทำให้ระยะเวลาดำเนินการสอนไม่สอดคล้องกับระยะเวลาการดำเนินการ และสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID - 19
3. โครงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา 2563	กรกฎาคม 2564	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (พฤษภาคม 2564)
4. กิจกรรมจัดทำประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำ SAR 2563 (AUN-QA)	สิงหาคม 2564	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (มิถุนายน 2564)
5. โครงการนิเทศกึ่งฝึกงาน ปีการศึกษา 2563	กรกฎาคม 2564	คณะกรรมการฝึกงานภาควิชาฯ	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (มิถุนายน 2564)
6. โครงการบูรณาการการศึกษาภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมกับ Faculty of Art and Design, Tokoha University, Japan เพื่อเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ Nika Design Section 2020	มิถุนายน 2564	อ.ชนิศา ชังดเวช	ยังไม่ได้ดำเนินการ
7. โครงการบูรณาการการศึกษาภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมกับ Faculty of Art and Design, Tokoha University, Japan เพื่อประกวด Nika Design Section 2020	กรกฎาคม 2563	อ.ชนิศา ชังดเวช	ยังไม่ได้ดำเนินการ
8. โครงการบูรณาการการศึกษาร่วมกับ Tokoha University, Japan	กันยายน 2564	อ.ชนิศา ชังดเวช	ยังไม่ได้ดำเนินการ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน / เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
แลกเปลี่ยนบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2563			
9. โครงการบูรณาการการศึกษา ร่วมกับ Tokoha University, Japan แลกเปลี่ยนนักศึกษา ปีการศึกษา 2563	กันยายน 2564	อ.ชนิศา ชังดเวช	ยังไม่ได้ดำเนินการ
10. โครงการเชิดชูเกียรติ รศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	กันยายน 2564	หัวหน้าภาควิชา ออกแบบนิเทศศิลป์	ยังไม่ได้ดำเนินการ
11. โครงการเชิดชูเกียรติ ผศ.สุพจน์ สิงห์สาย	กันยายน 2564	ผศ. ดร.อนุชา โสภาคย์ วิจิตร	ดำเนินการแล้วเสร็จ ตามระยะเวลาที่กำหนด (ตุลาคม 2563)
12. โครงการ Animation Bootcamp ASEAN in Thailand 2020	กันยายน 2564	อ.ชนิศา ชังดเวช	ดำเนินการแล้วเสร็จ ตามระยะเวลาที่กำหนด (มีนาคม 2564)
13. โครงการ Toy Expo 2021 (พ.ค.2564)	พฤษภาคม 2564	อ.ชนิศา ชังดเวช	ยังไม่ได้ดำเนินการ
14. โครงการเผยแพร่การ์ตูนไทย ร่วมกับหอสมุดวังท่าพระ	กันยายน 2564	อ.ชนิศา ชังดเวช	ยังไม่ได้ดำเนินการ
15. โครงการการ์ตูนหน้าพระลาน ครั้งที่ 7	กันยายน 2564	อ.ชนิศา ชังดเวช	ยังไม่ได้ดำเนินการ
16. โครงการกล้องจริง ไฟจริง เสียงจริง ตัวแสดงจริง กำกับภาพยนตร์จริง ครั้งที่ 5	กันยายน 2564	ผศ.ดร.เตือนฤดี รักใหม่	ยังไม่ได้ดำเนินการ
17. โครงการ International Review Session Animation Department, Graduate School of Film and New Media	กันยายน 2564	หัวหน้าภาควิชา ออกแบบนิเทศศิลป์	ยังไม่ได้ดำเนินการ
18. โครงการนิทรรศการแสดงผลงาน นักศึกษาภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ (Visual Communication Design Showcase) ครั้งที่ 8	กันยายน 2564	หัวหน้าภาควิชา ออกแบบนิเทศศิลป์	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน
19. โครงการอบรมเพลงกล่อมไทย ร่วมกับสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ	กันยายน 2564	อ.ชนิศา ชังดเวช	ยังไม่ได้ดำเนินการ
20. โครงการพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อการออกแบบนิเทศศิลป์	กันยายน 2564	หัวหน้าภาควิชา ออกแบบนิเทศศิลป์	ยังไม่ได้ดำเนินการ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน / เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
21. โครงการ Visual communication Design Network ครั้งที่ 3 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการออกแบบนิเทศศิลป์ โดยศิษย์เก่าศิษย์ปัจจุบัน) สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา	กันยายน 2564	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ยังไม่ได้ดำเนินการ
22. โครงการพี่แนะน้อง (เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรภาควิชาฯ โดยนักศึกษาปัจจุบันกลับสู่โรงเรียนเดิม)	กันยายน 2564	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ยังไม่ได้ดำเนินการ
23. โครงการประกวดออกแบบนิเทศศิลป์ร่วมกับสมาคมวิชาชีพ และหน่วยงานรัฐบาล	กันยายน 2564	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ยังไม่ได้ดำเนินการ
24. โครงการสัมมนาคณาจารย์ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	กันยายน 2564	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ดำเนินการโดยปรับเป็น “โครงการอบรม AUN – QA สำหรับคณาจารย์และพนักงานสายสนับสนุน ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ประจำปี 2563 ครั้งที่ 1” ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ตุลาคม 2563)
25. โครงการจัดทำร่างหลักสูตรอบรมระยะสั้น ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ (Short Course)	กันยายน 2564	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ยังไม่ได้ดำเนินการ
26. โครงการบูรณาการการศึกษาภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมกับ Institut Seni Indonesia (ISI) Yogyakarta กิจกรรม “International Community Engagement (ICE) 2020 Transmedia Art Camp	กันยายน 2564	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ยังไม่ได้ดำเนินการ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯX

มีการเสนอปรับหลักสูตรใหม่ปีการศึกษา 2565 เพื่อให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ซึ่งมีการปรับโครงสร้างใหญ่แตกต่างไปจากเดิมทั้งจำนวนหน่วยกิต รายวิชาและลำดับรายวิชา

2. การเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินผลสัมฤทธิ์รายวิชา)

มีแนวคิดในการปรับคำอธิบายรายวิชาและเพิ่มรายวิชาใหม่ที่ตอบสนองตามความต้องการของอุตสาหกรรม สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 และ รักษาลักษณะเฉพาะ ทักษะศิลปะ รสนิยม ในขณะเดียวกันมีการปรับกระบวนการสอนเพื่อให้รองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนตามระบบประกันคุณภาพ AUN-QA

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

อบรมเกณฑ์ AUN-QA และร่วมกันทำ มคอ3 ให้เป็นไปตามเกณฑ์

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2564

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน
1. กิจกรรมจัดทำประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำ SAR ประจำปี 2564 (AUN-QA)	กันยายน 2565	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ระยะเวลาดำเนินงาน
2. โครงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ปีการศึกษา 2564	กรกฎาคม 2565	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ระยะเวลาดำเนินงาน
3. โครงการนิเทศก์ฝึกงาน ปีการศึกษา 2564	กรกฎาคม 2565	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ระยะเวลาดำเนินงาน
4. โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการตรวจฯ ในรูปแบบ AUN QA	กันยายน 2565	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ระยะเวลาดำเนินงาน
5. โครงการบริการวิชาการ การอบรมและทดสอบ วัดระดับความสามารถ ด้านนิเทศศิลป์ ประจำปี 2564	ตุลาคม 2564	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ระยะเวลาดำเนินงาน
4. โครงการนิทรรศการแสดงผลงานนักศึกษา ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ (Visual Communication Design Showcase) ครั้งที่ 9	กันยายน 2565	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ระยะเวลาดำเนินงาน
5. โครงการนิทรรศการเชิดชูเกียรติ รศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	กันยายน 2565	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ระยะเวลาดำเนินงาน
6. โครงการสัมมนา คณาจารย์ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	กันยายน 2565	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ระยะเวลาดำเนินงาน
7. โครงการเชิญผู้เชี่ยวชาญในสายวิชาชีพ แนะนำการทำศิลปนิพนธ์ ปีการศึกษา 2564	มีนาคม 2565	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ระยะเวลาดำเนินงาน
8. โครงการบูรณาการการศึกษาการออกแบบนิเทศศิลป์กับธุรกิจสร้างสรรค์ ประจำปีการศึกษา 2564	ธันวาคม 2564	อ.ดร. ตั้ง	ระยะเวลาดำเนินงาน
9. โครงการอบรม การใช้โปรแกรม After Effect	สิงหาคม 2564	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ระยะเวลาดำเนินงาน

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน
10. โครงการ Professional Talk	ธันวาคม 2564	หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ระยะเวลาดำเนินงาน
11. โครงการแสดงผลงาน “ออกแบบคาแรคเตอร์” ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร งาน “Thailand Toy Expo 2022”	ธันวาคม 2564	อาจารย์ชนิศา ชังดเวช	ระยะเวลาดำเนินงาน
12. โครงการ Animation Bootcamp 2022 ASEAN in Thailand	กันยายน 2565	อาจารย์ชนิศา ชังดเวช	ระยะเวลาดำเนินงาน
13. โครงการบูรณาการการศึกษาภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมกับ Faculty of Art and Design, Tokoha University, Japan เพื่อประกวด Nika Design Section 2020	กันยายน 2564	อาจารย์ชนิศา ชังดเวช	ระยะเวลาดำเนินงาน
14 โครงการบูรณาการการศึกษาภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมกับ Faculty of Art and Design, Tokoha University, Japan เพื่อเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ Nika Design Section 2020	กันยายน 2565	อาจารย์ชนิศา ชังดเวช	ระยะเวลาดำเนินงาน
15. โครงการบูรณาการการศึกษาร่วมกับ Tokyo University Of The Arts กิจกรรม Digital Cinema Production Workshops in Malaysia 2022	กันยายน 2565	อาจารย์ชนิศา ชังดเวช	ระยะเวลาดำเนินงาน
16. โครงการบูรณาการการศึกษาภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ร่วมกับ Institut Seni Indonesia (ISI) Yogyakarta กิจกรรม “International Community Engagement (ICE) 2020 Transmedia Art Camp	กันยายน 2565	อาจารย์ชนิศา ชังดเวช	ระยะเวลาดำเนินงาน

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2563 ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประธาน
(อาจารย์ชนิศา ชงัดเวช) หลักสูตร
วันที่ 18 มิ.ย. 64

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี)
วันที่ 18 มิ.ย. 64

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร)
วันที่ 18 มิ.ย. 64

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อติวรรธน์ วิรุฬห์เพชร)
วันที่ 18 มิ.ย. 64

5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์กัญชลิกา กัมปนานนท์)
วันที่ 18 มิ.ย. 64

.....
(อาจารย์กัญชลิกา กัมปนานนท์) (อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)
หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ คณะบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 18 มิ.ย. 64 วันที่ 18 มิ.ย. 64

ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
1.	น.ส.ชนิศา ชงัดเวช		25 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา) M.F.A. (Illustration)	ม.ศิลปากร Academy of Art University, USA.	2533 1993	1,2,3
2.	ดร.ไพโรจน์ พิชยเมธี		4 ปี	ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) ศ.ม. (การออกแบบนิเทศศิลป์) ปร.ด. (ทัศนศิลป์)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2534 2552 2559	1,2,3
3.	ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	27 ปี	ศ.บ. (การออกแบบนิเทศศิลป์) M.F.A. (Graphic Design and Illustration) พธด. (พระพุทธศาสนา)	ม.ศิลปากร U.of Tennessee Knoxville, USA. มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	2528 1998 2558	1,2,3
4.	นายอติวรรธน์ วิรุฬหเพชร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	33 ปี	กศ.บ. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) คอ.ม. (เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา)	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ส.พระนครเหนือ	2531 2538	1,2,3
5.	น.ส.กัญชลิกา กัมปนานนท์		24 ปี	สถ.บ. (สถาปัตยกรรมศาสตร์) M.S. in Building Design (Computer Aided Design)	ม.ศิลปากร School of Architecture and Environmental Design, Arizona State U., USA.	2531 1992	1,2,3
6.	ดร.วัฒนพันธุ์ ครุฑะเสน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	24 ปี	ศ.บ. (การออกแบบนิเทศศิลป์) M.S. (Communication Design) ปร.ด. (วิจัยศิลปะและวัฒนธรรม)	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA. ม.ขอนแก่น	2524 1985 2557	2,3

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
7.	นายสุพจน์ สิงหสาย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	24 ปี	ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) ศ.ม. (จิตรกรรม)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2527 2533	2,3
8.	นายอาวิน อินทร์ซี่	รองศาสตราจารย์	15 ปี	ศ.บ. (การออกแบบนิเทศศิลป์) ศก.ม. (นฤมิตศิลป์)	ม.ศิลปากร จุฬาลงกรณ์ ม.	2538 2544	2,3
9.	น.ส.สุพิชญา เข้มทอง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	14 ปี	ศ.บ. (การออกแบบนิเทศศิลป์) ศ.ม. (การออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2538 2547	2,3
10.	นายอนุชา แสงสุขเอี่ยม		14 ปี	ศ.บ. (การออกแบบนิเทศศิลป์) M.S. (Communication Design)	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA.	2534 1996	2,3
11.	น.ส.คณิดา มีชูบท		5 ปี	ศ.บ. (การออกแบบนิเทศศิลป์) M.A. (Communications Design)	ม.ศิลปากร Central Saint Martins, England	2548 2011	2,3
12.	นายวรรณฤทธิ์ กะรินทร์		3 ปี	ศ.บ. (จิตรกรรม) ศ.ม. (ทัศนศิลปศึกษา)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2561 2555	2,3
13.	ดร.เตือนฤดี รักใหม่	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	13 ปี	ปร.ด. (ทัศนศิลป์) ศม. (ออกแบบนิเทศศิลป์) ศบ. (นิเทศศิลป์) เกียรตินิยมอันดับ 2	จุฬาลงกรณ์ ม. ม.ศิลปากร สจล.	2557 2550 2536	2,3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์

- (1) หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- (2) หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร
- (3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
1.	อาจารย์กนกมาศ มัทนารมย์กิจ		เจ้าของเพจ Kias Matt : pop up craft design - Graphic Designer & Paper Engineer	10	กศ.บ. (การสอนชีววิทยา)	มหาวิทยาลัยบูรพา	2548
2.	อาจารย์กฤษพร ฉัตรวรภัทร		Senior Graphic Designer	12	ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2548
3.	อาจารย์กฤษณะ กาญจนภา		Illustrator	21	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2538
4.	อาจารย์ขรรค์ชัย แจ่มมั่งคั่ง		ศิลปิน / อาจารย์พิเศษ	26	ศบ. (จิตรกรรม)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2534
5.	อาจารย์คมภิญญา เข้มกำเนิด		Elephant Studio /Animator	13	ศ.ม. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2558
					BFA. (Animation)	California Institute of the Arts., USA	2000
6.	อาจารย์จตุรงค์ หิรัญญาญจน์		-ช่างภาพอาชีพ - ทำงานประจำกับบริษัทโฆษณา	29	Diploma (Darkroom)	Kingston University ENGLAND.	2535
					ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2531
7.	อาจารย์จิตรลดา ศรีอดุลย์พันธ์		Illustrator	11	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2552
8.	อาจารย์ชูวัฒน์ เจริญ		Creative Director and Chief Visionary	19	MA. Graphic Design	The University of Arts London	2010
					ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2544
9.	อาจารย์ชูเกียรติ ครูทรงธรรม		Freelancer Creative	25	ศบ. ศิลปศาสตรบัณฑิต	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2528
10.	รศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	รองศาสตราจารย์	อาจารย์พิเศษ	39	ศบ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2528

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ ทำงานที่เกี่ยวข้อง กับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
11.	อาจารย์ณัฐฤตา ศตวรรษารัง		อาจารย์พิเศษ	13	M.F.A. Savannah	Collage of Art and Design U.S.A.	1998
					ศบ. (โฆษณา)	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	2537
12.	อาจารย์ดิณห์วัช จันทร์ค้อย		Creative Director /Eyedropper Fill , อาจารย์พิเศษ	7	ศบ. ภาควิชาศิลปะ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2557
13.	อาจารย์ไตรภัก สุภวัฒนา		Freelance Illustrator	14	ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2548
14.	อาจารย์ณัฐวิทย์ ลิ้มดำรงศักดิ์		เจ้าของบริษัท มัฟฟิน แอนิเมชั่น จำกัด	22	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2541
15.	อาจารย์ณภีรา รักษาสุข		Founder / MD / ECD บริษัท ยินดี ดีไซน์ จำกัด	25	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2538
16.	อาจารย์บุญญาดา จิตมัทนา		อาจารย์พิเศษ	19	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2544
17.	อาจารย์ปิ่นพัฑ เตชเมธากุล		ศิลปิน / นักออกแบบ	11	ศบ.บ. (นฤมิตศิลป์)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2552
18.	อาจารย์ปิติ ลิ้มเจริญ		นักดนตรี/นักแต่งเพลง	31	วบ. วารสารศาสตรบัณฑิต	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2532
19.	อาจารย์ปณณภพ บุญเกตุ		Freelance	10	ศ.บ. (จิตรกรรม)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2533
20.	อาจารย์พชรพร เหลืองอุษากุล		Creative Group Head Creative Director บริษัท BRANDBAKER จำกัด	12	วบ. วารสารศาสตรบัณฑิต	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2551

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
21.	อาจารย์พลอย นิกะดานนท์		อาจารย์ประจำ communication Design Program, Fine and Applied Art Division, Mahidol International College	8	M.A Visual Arts (Illustration),	Camberwell College of Arts, University of the Arts London	2012
					ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2006
22.	อาจารย์พันธุ์แก้ว คูหรัตน์พิศาล		Illustrator	13	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2549
23.	อาจารย์เพ็ญพิชญ์ ศาสตรศรี		Freelance Illustrator / cartoonist / designer	14	ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2549
24.	อาจารย์มณฑกานติ รังสิพรหมณกุล		ผู้อำนวยการฝ่ายศิลปวัฒนธรรม กิจกรรม กองสื่อ พรรคอนาคตใหม่	37	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2526
25.	อาจารย์วิศักดิ์ รักใหม่		อาจารย์ประจำภาควิชาศิลปะ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	37	ว.ม. (สื่อสารมวลชน)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2540
					ว.บ. (สื่อสารมวลชน)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2525
26.	อาจารย์วิราวรรณ กาญจนภา		Illustrator	21	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2538
27.	อาจารย์วรฤทธิ์ พรเกิด		Riff Animation / Concept Artist	13	MA. Illustration	Academy of Art University, USA.	2011
					ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2546
28.	อาจารย์วิเศษ สีนพูนภักดิ์		Media Producer	8	ศ.บ. (ภาพยนตร์)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2553
29.	อาจารย์วุฒิกกร เอกรัตนสมภาพ		Creative Director	19	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2544

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
30.	อาจารย์ศุภกร จันทาศาสตร์		ที่ปรึกษาการเงินกลุ่มบริษัท กุลธร และ บริษัท ทูโพธิ์รี จำกัด กรรมการอิสระ บริษัท เอไอเอ็ม รีท แมเนจ เมนต์ จำกัด ผู้บริหารทรัสต์เพื่อการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ และสิทธิการเช่าอสังหาริมทรัพย์ เอไอเอ็ม อินดัสเทรียล โกรท บริษัท เอไอเอ็ม เรียล เอสเตท แมเนจเมนต์ จำกัด ผู้บริหารทรัสต์เพื่อการลงทุนในสิทธิการเช่า อสังหาริมทรัพย์ เอไอเอ็ม คอมเมอร์เชียล โกรท	26	บธ.ม.บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2537
					ภบ. เกษศาสตร	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2533
31.	อาจารย์ ดร.สมปรารถนา รัตนกุล		อาจารย์คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	33	Ph.D Doctor of Philosophy (Language & Applied Linguistics)	The University of Liverpool	2013
					ศม. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาศาสตร์ประยุกต์)	มหาวิทยาลัยมหิดล	1998
					คบ. ครุศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษและภาษา ฝรั่งเศส)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1989
32.	อาจารย์สุปรีย์ ทองเพชร		Founder & CEO, Montivory Co., Ltd. Founder & CEO, Colour Doctor Co., Ltd.	9	วบ. (วิทยาการ คอมพิวเตอร์)	มหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนสุนันทา	2540

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
			อาจารย์พิเศษ				
33.	อาจารย์สุรพร เลิศวงศ์ไพฑูรย์		ศิลปิน, อาจารย์พิเศษสาขาออกแบบนิเทศศิลป์ มหาวิทยาลัยรังสิต	30	ศบ. (จิตรกรรม)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2532
34.	อาจารย์สุรสิทธิ์ จันทรทิพย์		นักออกแบบอิสระ และ Automotive Designer	25	ศบ. ออกแบบผลิตภัณฑ์	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2537
35.	อาจารย์เสกสรร มูลทอง		Asst. Division Marketing Manager บริษัท ไชเบอร์พรีนทร์กรุ๊ป จำกัด	13	บธ.บ. (การตลาด)	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	2550
36.	อาจารย์เหมือนฝัน ทรัพย์เอนก		Illustrator บจก. แพลน ฟอว์ คิตส์	9	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2553
37.	อาจารย์อรรถพล ศิริมงคล		เจ้าของบริษัท มัฟฟิน แอนิเมชั่น จำกัด	15	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2548
38.	อาจารย์อรรณณ ดิษฐโยธิน		อาจารย์พิเศษ /บริษัท ทีบีดับบลิวเอ (ประเทศไทย) จำกัด Executive Creative Director	26	วบ. (สื่อสารมวลชน)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2530
39.	อาจารย์เอมอร บุณนาค		Client Service Director, Management Committee, INTAGE Thailand	30	MS. (Merchandising)	University of North Texas, Denton, Texas, U.S.A.	1988
					ศบ. (โบราณคดี)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2533

หมายเหตุ : ไม่มีอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์
เผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2560 – 2564

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. อ.ชนิศา ชงัดเวช	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. ชนิศา ชงัดเวช. (2563). ช้าง (Elephant) [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 14 กันยายน 2563 - 26 กันยายน 2563. (127) 2. Chanisa Changadvech. (2019). Country living in harmony [ออกแบบนิเทศศิลป์]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 November 2019. (42-43) 3. Chanisa Changadvech. (2018). The cat [ออกแบบนิเทศศิลป์]. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 November 2018 - 24 November 2018. (46-47) 4. Chanisa Changadvech. (2018). The Dromedary [ภาพประกอบ]. Design Section of 103rd NIKA Art Exhibition 2018 Japan. The National, Art Center, Tokyo, Japan. 5 September 2018 - 17 September 2018. (108) 5. Chanisa Changadvech. (2017). Pleng Klom Thai [ออกแบบนิเทศศิลป์]. Tokoha University Zoukei Exhibition 15th Anniversary Celebration: Global Art Exhibition. Tokoha University Japan. 19 November 2017 - 27 November 2017. 6. Chanisa Changadvech. (2017). The Leggy Octopus / Mommy Long Leg [ออกแบบนิเทศศิลป์]. Design Section of 102nd NIKA Art Exhibition 2017 Japan. The National, Art Center, Tokyo Japan. 6 September 2017 - 18 September 2017. (102) 7. ชนิศา ชงัดเวช. (2560). แผนที่ท้องเที่ยว เกาะลัดอีแท่น สามพราน (ร่วมกับนักศึกษา) [ออกแบบนิเทศศิลป์]. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม ไทย. 17 พฤษภาคม 2560 - 18 พฤษภาคม 2560. (30)	2563 2562 2562 2561 2560 2560 2560	1,2,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
2. อ.ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. ไพโรจน์ พิทยเมธี. (2563). การออกแบบสัญลักษณ์ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (Identity Design for Ministry of Tourism & Sports) [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 14 กันยายน 2563 - 26 กันยายน 2563. (30 – 33) 2. ไพโรจน์ พิทยเมธี. (2563). ยิ้มสยาม SiamSmile [ออกแบบนิเทศศิลป์]. Quarantine Art: Online Exhibition. www.facebook.com/TheQuarantineArt/ Thailand. 27 เมษายน 2563 - 31 ธันวาคม 2563. (ไม่ปรากฏเลขหน้าสู่จิตร์) 3. Pairoj Pittayamatee. (2019). Benjarong Scraft [ออกแบบนิเทศศิลป์]. International Art Exhibition & Academic Collaboration. หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 27 October 2019 - 30 October 2019. (67) 4. Pairoj Pittayamatee. (2019). Ramayana War [ออกแบบนิเทศศิลป์]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 November 2019. (42-43) 5. Pairoj Pittayamatee. (2019). Thaitone/ Khiaobaikae - Dang Linchi [ศิลปะภาพพิมพ์สื่อธรรมชาติ]. The Art and Design Exhibition. by Members of the Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019. (48-51) 6. ไพโรจน์ พิทยเมธี. (2561). ออกแบบตราสัญลักษณ์ประจำชุมชนทั่วไทย. [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน ไทย. 15 กันยายน 2561 - 30 กันยายน 2561. (104) 7. Pairoj Pittayamatee. (2018). Thai Form & Thai Tone [ออกแบบนิเทศศิลป์]. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 November 2018 - 24 November 2018. (46-47) 8. Pairoj Pittayamatee. (2018). Thaitone Color 1 [ออกแบบนิเทศศิลป์]. Design Section of 103rd NIKA Art Exhibition 2018 Japan. The National, Art Center, Tokyo, Japan. 5 September 2018 - 17 September 2018. (77)	2563 2563 2562 2562 2562 2561 2561 2561	1,2,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	9. ไพโรจน์ พิทยเมธี. (2560). สีและลวดลายอัตลักษณ์ เกาะลัดอีแท่น สามพราน [ออกแบบนิเทศศิลป์]. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม ไทย. 17 พฤษภาคม 2560 - 18 พฤษภาคม 2560. (28)	2560	
	10. ไพโรจน์ พิทยเมธี. (2560). ของที่ระลึก เกาะลัดอีแท่น สามพราน [ออกแบบนิเทศศิลป์]. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม ไทย. 17 พฤษภาคม 2560 - 18 พฤษภาคม 2560. (28)	2560	
	11. ไพโรจน์ พิทยเมธี, กัญชลิศา กัมปนานนท์, อาวิน อินทร์ชัย. (2560). ป้ายบอกทางและป้ายบอกสถานที่ เกาะลัดอีแท่น สามพราน [ออกแบบนิเทศศิลป์]. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม ไทย. 17 พฤษภาคม 2560 - 18 พฤษภาคม 2560. (29)	2560	
	12. ไพโรจน์ พิทยเมธี, กัญชลิศา กัมปนานนท์. (2560). กราฟิกบนรถนำเที่ยว เกาะลัดอีแท่น สามพราน [ออกแบบระบบป้ายออกแบบนิเทศศิลป์]. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม ไทย. 17 พฤษภาคม 2560 - 18 พฤษภาคม 2560. (30)	2560	
	13. ไพโรจน์ พิทยเมธี. (2560). จารึกพระนาม ร.9 (แผ่นหิน) [Conceptual Art]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน ไทย. 18 กันยายน 2560 - 22 กันยายน 2560. (40 – 43)	2560	
	14. ไพโรจน์ พิทยเมธี. (2560). จารึกพระนาม ร.9 (สติ๊กเกอร์) [ออกแบบเลขศิลป์]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน ไทย. 18 กันยายน 2560 - 22 กันยายน 2560. (40 – 43)	2560	
	15. ไพโรจน์ พิทยเมธี. (2560). เส้นที่เกี่ยว-เส้นที่ไทย [ออกแบบเลขศิลป์]. โครงการพัฒนาสินค้าต้นแบบของที่ระลึกเพื่อการท่องเที่ยว กรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. สยามพารากอน ไทย. 20 – 21 มีนาคม 2560	2560	
	16. Pairoj Pittayamatee. (2017). RangbundanThai [ออกแบบโปสเตอร์]. Design Section of 102 nd NIKA Art Exhibition 2017 Japan. The National, Art Center, Tokyo Japan. 6 September 2017 - 18 September 2017. (82)	2560	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
3. ผศ.ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร	<u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> 1. วัฒนพันธุ์ ครุฑะเสน, อาวิน อินทร์ซี่, <u>อนุชา โสภาคย์วิจิตร</u>, กัญชลิกา กัมปนานนท์, ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี, พัฒนา เจริญสุข, สุภาวี ศิรินคราภรณ์, ยอดขวัญ สวัสดิ์, อินทิรา นาควัชร, ธาตรี เมืองแก้ว, ชิตชัย ควรเดชะคุปต์, มุกดา จิตพรมมา, สุรีพร แป้นพิบูลลาภ, มัญธรัตน์ จิตมาลีรัตน์. (2560). “โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560” ไทย, สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครปฐม <u>ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบ</u> บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ 1. อนุชา โสภาคย์วิจิตร. (2560). “การเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ของนักออกแบบโดยรูปแบบการฝึกสมาธิเชิงประยุกต์ (The Enhancement of Designer’s Creativity by the Applied Method of Meditation Practice)” วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 37, ฉบับที่ 1 (มกราคม - เมษายน): หน้าที่ 303-326.(TCI กลุ่มที่ 1) <u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. อนุชา โสภาคย์วิจิตร. (2563). มุมสงบ (In the Corner) [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 14 กันยายน 2563 - 26 กันยายน 2563. (121) 2. Anucha Sopakvichit. (2019). Breathing [ออกแบบนิเทศศิลป์]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 November 2019. (42-43) 3. Anucha Sopakvichit. (2019). Shining Heart [ออกแบบนิเทศศิลป์]. The Art and Design Exhibition. by Members of the Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019. (104)	2560 2560 2563 2562 2562	1,2,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
4. ผศ.อติวรรธน์ วิรุฬหเพชร	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. อติวรรธน์ วิรุฬหเพชร. (2563). หน้าพระลาน ตุลาคม ๒๕๖๐ (Naphralan October, 2018) [ภาพถ่าย]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 14 กันยายน 2563 - 26 กันยายน 2563. (124 - 125) 2. Atiwat Wiroonpetch. (2019). The newly planted coral reef [ภาพถ่าย]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 November 2019. (42-43) 3. Atiwat Wiroonpetch. (2019). Thaphra Palace [ภาพถ่าย]. The Art and Design Exhibition. by Members of the Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019. (106) 4. อติวรรธน์ วิรุฬหเพชร. (2560). ในสายพระเนตร (The eyes of His Majesty King Bhumibol Adulyadej) [จิตรกรรม]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน ไทย. 18 กันยายน 2560 - 22 กันยายน 2560. (98) 5. Atiwat Wiroonpetch. (2017). LEAF: Direction of the light [ภาพถ่าย]. Tokoha University Zoukei Exhibition 15th Anniversary Celebration: Global Art Exhibition. Tokoha University Japan. 19 November 2017 - 27 November 2017.	2563 2562 2562 2560 2560	1,2,3
5. อ.กัญชลิศา กัมปนานนท์	<u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> 1. วัฒนพันธุ์ คุรุทะเลน, อาวิน อินทร์ซี่, อนุชา โสภาคย์วิจิตร, กัญชลิศา กัมปนานนท์, ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี, พัฒนา เจริญสุข, สุภาวี ศิรินคราภรณ์, ยอดขวัญ สวัสดิ์, อินทิรา นาควัชร, ธาตรี เมืองแก้ว, ชิตชัย ควรเดชะคุปต์, มุกดา จิตพรมมา, สุรีพร แป้นพิบูลลาภ, มัญญรัตน์ จิตมาลีรัตน์. (2560). “โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรีราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560” ไทย, สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครปฐม	2560	1,2,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<u>ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบ Proceedings</u> 1. กัญชลิกา กัมปนานนท์. (2560). “การออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่ส่งเสริมอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมท้องถิ่น: ตลาดน้ำอัมพวา” ใน Proceedings การประชุมทางวิชาการวิศวกรรมอาหารแห่งชาติ ครั้งที่ 3 จัดโดย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 194-203 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่. 4 เมษายน 2560. <u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. กัญชลิกา กัมปนานนท์. (2563). สมุดบันทึก สะกิดใจให้บินออกจากทุกซ์ [ออกแบบนิเทศศิลป์]. สำนักพิมพ์ใจใส ลพบุรี ไทย. 1 ธันวาคม 2563. (ไม่ปรากฏเลขหน้าสุจิบัตร) 2. กัญชลิกา กัมปนานนท์. (2563). การจัดประสบการณ์เรียนรู้โครงงานเป็นฐาน ในระดับปฐมวัย [ออกแบบนิเทศศิลป์]. สาขาวิชา ปฐมวัยศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ตุลาคม 2563. (ไม่ปรากฏเลขหน้าสุจิบัตร) 3. กัญชลิกา กัมปนานนท์. (2563). หนังสือ สอนคิด...แบบนักวิทยาศาสตร์ [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของ คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 14 กันยายน 2563 - 26 กันยายน 2563. (123) 4. กัญชลิกา กัมปนานนท์. (2562). พลังของแผ่นดิน [ออกแบบนิเทศศิลป์]. มูลนิธิชัยพัฒนา กรุงเทพฯ ไทย. ธันวาคม 2562. (ไม่ปรากฏเลขหน้าสุจิบัตร) 5. Kanchalika Kampananon. (2019). Let's explore [ออกแบบนิเทศศิลป์]. The Art and Design Exhibition. by Members of the Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019. (43-47) 6. กัญชลิกา กัมปนานนท์. (2561). รู้-เท่า-ทัน-สุข เตรียมตัวสู่วัยสูงอายุ [ออกแบบนิเทศศิลป์]. คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, สถาบันคีนันแห่งเอเชีย และมูลนิธิอีไฟเซอร์ ประเทศไทย กรุงเทพฯ ไทย. กันยายน 2561. (ไม่ปรากฏเลขหน้าสุจิบัตร) 7. กัญชลิกา กัมปนานนท์. (2560). บัตรมงคล 38 ประการ [ออกแบบนิเทศศิลป์]. สำนักพิมพ์ใจใส ลพบุรี ไทย. ธันวาคม 2560.	2560 2563 2563 2563 2562 2562 2561 2560	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	8. ไพโรจน์ พิทยเมธี, <u>กัญชวลิกา กัมปนานนท์</u>, อาวิน อินทร์ซี่. (2560). ป้ายบอกทางและป้ายบอกสถานที่ เกาะลัดอีแท่น สามพราน[ออกแบบนิเทศศิลป์]. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม ไทย. 17 พฤษภาคม 2560 - 18 พฤษภาคม 2560. (29) 9. ไพโรจน์ พิทยเมธี, <u>กัญชวลิกา กัมปนานนท์</u>. (2560). กราฟิกบนรถนำเที่ยว เกาะลัดอีแท่น สามพราน [ออกแบบนิเทศศิลป์]. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม ไทย. 17 พฤษภาคม 2560 - 18 พฤษภาคม 2560. (30) 10. <u>กัญชวลิกา กัมปนานนท์</u>. (2560). ตราสัญลักษณ์และบรรจุภัณฑ์ชุมชนคลองผีเสื้อ [ออกแบบนิเทศศิลป์]. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม ไทย. 17 พฤษภาคม 2560 - 18 พฤษภาคม 2560. (33) 11. <u>กัญชวลิกา กัมปนานนท์</u>. (2560). สมุดบันทึก สะกิดใจให้บินออกจากทุกข์ [ออกแบบนิเทศศิลป์]. สำนักพิมพ์ใจใส ลพบุรี ไทย. มกราคม 2560. (ไม่ปรากฏเลขหน้าสูจิบัตร) 12. <u>กัญชวลิกา กัมปนานนท์</u>. (2560). มีอะไรน่าคิด ชีวิต 50 ปี [ออกแบบนิเทศศิลป์]. สำนักพิมพ์ใจใส ลพบุรี ไทย. มกราคม 2560. (ไม่ปรากฏเลขหน้าสูจิบัตร)	2560 2560 2560 2560 2560	
6. ผศ.ดร.วัฒนพันธุ์ ครุฑะเสน	<u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> 1. ธนาทร เจียรกุล, อติเทพ แจัดนาลาว, <u>วัฒนพันธุ์ ครุฑะเสน</u>, มุกดา จิตพรมมา. (2562). “โครงการพัฒนาฐานทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษเมืองโบราณอู่ทอง” ไทย, องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) : อพท. 2. <u>วัฒนพันธุ์ ครุฑะเสน</u>, อาวิน อินทร์ซี่, อนุชา โสภาศย์วิจิตร, <u>กัญชวลิกา กัมปนานนท์</u>, ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี, พัฒนา เจริญสุข, สุภาวี ศิรินคราภรณ์, ยอดขวัญ สวัสดิ์, อินทิรา นาควัชร, ธาตรี เมืองแก้ว, ชิตชัย ควรเดชะคุปต์, มุกดา จิตพรมมา, สุริพร แป้นพิบูลลาภ, มัญธรรัตน์ จิตมาลีรัตน์. (2560). “โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560” ไทย, สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครปฐม	2562 2560	2,3

[illegible]

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
8. รศ.อาวิน อินทร์ซี่	<u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> 1. อาวิน อินทร์ซี่, ธนาพร เจียรกุล, พัฒนา เจริญสุข, มุกดา จิตพรหมมา. (2563). “โครงการออกแบบอัตลักษณ์เพื่อสร้างมูลค่าให้กับแหล่งท่องเที่ยวโดยชุมชนตลาดน้ำยะกัง อำเภอเมืองนราธิวาส จังหวัดนราธิวาส The Value added on Identity design of Yakang Tourism Community” ไทย, กองทุนวิจัยฯ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (50 หน้า) เผยแพร่เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 2. ธนาพร เจียรกุล, อาวิน อินทร์ซี่, พัฒนา เจริญสุข, มุกดา จิตพรหมมา. (2563). “โครงการสร้างเครือข่ายการพัฒนาทุกภาคส่วนเพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ไทย, องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) : อพท. (69 หน้า) เผยแพร่เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2563 3. ธนาพร เจียรกุล, อาวิน อินทร์ซี่, พัฒนา เจริญสุข, มุกดา จิตพรหมมา. (2562). “โครงการพัฒนาศักยภาพภาคีและเครือข่าย เพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ไทย, องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) : อพท. (103 หน้า) เผยแพร่เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2562 4. ธนาพร เจียรกุล, อาวิน อินทร์ซี่, พัฒนา เจริญสุข, มุกดา จิตพรหมมา. (2561). “โครงการพัฒนาและเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ชุมชนให้กับชุมชนท่องเที่ยวต้นแบบ ภายใต้โครงการเสริมสร้างกลไกการขับเคลื่อนภาคีการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชน ประจำปี 2561” ไทย, องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) : อพท. (45 หน้า) เผยแพร่เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2561 5. วัฒนพันธุ์ คุระเสน, อาวิน อินทร์ซี่, อนุชา ไสภาศย์วิจิตร, กัญชลิกา กัมปนานนท์, ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี, พัฒนา เจริญสุข, สุภาวี ศิรินคราภรณ์, ยอดขวัญ สวัสดิ์, อินทิรา นาควัชร, ธาตรี เมืองแก้ว, ชิตชัย ควรเดชะคุปต์, มุกดา จิตพรหมมา, สุรพร แป้นพิบูลลาภ, มัญธรณ์ จิตมาลีรัตน์. (2560). “โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560” ไทย, สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครปฐม <u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. อาวิน อินทร์ซี่. (2563). การออกแบบตราสัญลักษณ์ ศูนย์อนุรักษ์ศิลปกรรมนาชาติ มหาวิทยาลัยศิลปากร (Logo Design for Silpakorn University International Art Conservation Centre) [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์	2563 2563 2562 2561 2560 2563	2,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 14 กันยายน 2563 - 26 กันยายน 2563. (26 - 29) 2. Arwin Intrungsi. (2019). Three signs of Being: Impermanence, Suffering and Egolessness [ออกแบบนิเทศศิลป์]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 November 2019. (42-43) 3. Arwin Intrungsi. (2019). 24 March 2019, Kill Varanus with your Pen [ออกแบบนิเทศศิลป์]. The Art and Design Exhibition. by Members of the Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019. (103) 4. อาวิน อินทร์ซี่. (2561). การออกแบบบรรจุภัณฑ์สำหรับไข่เค็มไชยา อสม. [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน ไทย. 15 กันยายน 2561 - 30 กันยายน 2561. (69-73) 5. Arwin Intrungsi. (2018). Chanya Font [ออกแบบนิเทศศิลป์]. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 November 2018 - 24 November 2018. (46-47) 6. อาวิน อินทร์ซี่. (2560). Royal burden [ออกแบบนิเทศศิลป์]. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ ไทย. 14 พฤศจิกายน 2560 - 17 พฤศจิกายน 2560. (18-19) 7. อาวิน อินทร์ซี่. (2560). ภาพในหลวง จาก...หัวใจ (from...our heart) [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน ไทย. 18 กันยายน 2560 - 22 กันยายน 2560. (60 – 61) 8. อาวิน อินทร์ซี่. (2560). ตราสัญลักษณ์ เกาะลัดอีแท่น สามพราน [ออกแบบนิเทศศิลป์]. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม ไทย. 17 พฤษภาคม 2560 - 18 พฤษภาคม 2560. (27)	2562 2562 2561 2561 2560 2560 2560	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	9. ไพโรจน์ พิทยเมธี, กัญชลิกา กัมปนานนท์, <u>อาวิน อินทร์ซี</u>. (2560). ป้ายบอกทางและป้ายบอกสถานที่ เกาะลัดอีแท่น สามพราน [ออกแบบนิเทศศิลป์]. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม ไทย. 17 พฤษภาคม 2560 - 18 พฤษภาคม 2560. (29) 10. อาวิน อินทร์ซี. (2560). แผ่นพับ เกาะลัดอีแท่น สามพราน [ออกแบบนิเทศศิลป์]. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม ไทย. 17 พฤษภาคม 2560 - 18 พฤษภาคม 2560. (31) 11. อาวิน อินทร์ซี. (2560). ตราสัญลักษณ์และบรรจุภัณฑ์แชมพูและครีมนวดผสมสมุนไพรแบรนด์ Chom [ออกแบบนิเทศศิลป์]. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม ไทย. 17 พฤษภาคม 2560 - 18 พฤษภาคม 2560. (32) 12. อาวิน อินทร์ซี. (2560). ปฏิทินในหลวง 2560 [ออกแบบนิเทศศิลป์]. Demark Award 2017 สาขา Graphic Design. กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ไทย. (15 มิถุนายน 2560)	2560 2560 2560 2560	
9. ผศ.สุพิชญา เข้มทอง	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. สุพิชญา เข้มทอง. (2564). แผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตร อักษรศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) [ออกแบบนิเทศศิลป์]. คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. พฤษภาคม 2564. (ไม่ปรากฏเลขหน้าสูจิบัตร) 2. สุพิชญา เข้มทอง. (2563). นามบัตรสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร อักษรศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์. [ออกแบบนิเทศศิลป์]. คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. พฤศจิกายน 2563. (ไม่ปรากฏเลขหน้าสูจิบัตร)	2564 2563	2,3
10. อ.อนุชา แสงสุขเอี่ยม	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. อนุชา แสงสุขเอี่ยม. (2563). Typographica 20 [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 14 กันยายน 2563 - 26 กันยายน 2563. (126)	2563	2,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	2. Anucha Sangsukaim. (2019). Typeface "BUD" [ออกแบบนิเทศศิลป์]. The Art and Design Exhibition. by Members of the Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019. (107)	2562	
11. อ.คณิดา มีชูบท	<u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> 1. เอกพงษ์ ตรีตรง, ธนาพร เจียรกุล, ภูวนาท รัตนรังสิกุล, อนุชา แพ่งเกษร, กศิตินทร ชุมวรานนท์, สัณญา สุขพูล, พสุ จารุศิริ, ภาควัยจิรวัฒน์ บุญมี, ปาริฉัตร สุชาติกุลวิทย์, ศุภสมณญ์ โสภกิจดัตถะ, <u>คณิดา มีชูบท</u>, วิไลศรี ชำนาญกิจ. (2561). “โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ประจำปี 2561” ไทย, สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย (สศร.) กระทรวงวัฒนธรรม (520 หน้า) เผยแพร่เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2561 <u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. คณิดา มีชูบท. (2563). ภาพประกอบการ์ดเสริมสร้างอารมณ์เชิงบวก (Illustration for Positive Emotion Card) [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 14 กันยายน 2563 - 26 กันยายน 2563. (34 - 39) 2. คณิดา มีชูบท. (2562). ออกแบบอัตลักษณ์ประจำอำเภอ [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการแสดงผลงานการออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ท้องถิ่นภายใต้ “โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม” ประจำปี 2562. ศูนย์การค้าสยามพารากอน กรุงเทพฯ ไทย. 20 กันยายน 2562 - 22 กันยายน 2562. (520) 3. Kanitta Meechubot. (2019). The Season of Soul [ออกแบบนิเทศศิลป์]. International Art Exhibition & Academic Collaboration. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 27 October 2019 - 30 October 2019. (65) 4. Kanitta Meechubot. (2019). Love at first sight [ออกแบบนิเทศศิลป์]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 November 2019. (42-43)	2561 2563 2562 2562 2562	2,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	5. Kanitta Meechubot. (2019). Chemistry of Love [ออกแบบนิเทศศิลป์]. The Art and Design Exhibition. by Members of the Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019. (108) 6. Kanitta Meechubot. (2018). Telomere: walk of life [ออกแบบนิเทศศิลป์]. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 November 2018 - 24 November 2018. (46-47) 7. Kanitta Meechubot. (2018). Thinking Media IV [ออกแบบนิเทศศิลป์]. Media Art Exhibition Korea. Sangheo Gallery 1-2, Konkuk University Global Campus, Chungju South Korea. 23 April 2018 - 29 April 2018. (164) 8. คณิตา มีชูบต. (2560). A memory of my beloved King [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560 : สืบสานปณิธานพ่อ. Lifestyle Hall ชั้น 2 สยามพารากอน ไทย. 18 กันยายน 2560 - 22 กันยายน 2560. (70) 9. Kanitta Meechubot. (2017). Six Feet under [สื่อผสม]. Tokoha University Zoukei Exhibition 15th Anniversary Celebration: Global Art Exhibition. Tokoha University Japan. 19 November 2017 - 27 November 2017. (185) 10. Kanitta Meechubot. (2017). Reincarnation [ภาพประกอบ]. Design Section of 102nd NIKA Art Exhibition 2017 Japan. The National, Art Center, Tokyo Japan. 6 September 2017 - 18 September 2017. (134)	2562 2561 2561 2560 2560 2560	
12. อ.วรรณฤทัย กะรินทร์	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. วรรณฤทัย กะรินทร์ (2563). กายวิภาคของประติมากรรมเดวิด (David anatomy) [ประติมากรรม]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 14 กันยายน 2563 - 26 กันยายน 2563. (122) 2. Wannarit Karin. (2019). David in Line [ดิจิทัล]. International Art Exhibition & Academic Collaboration. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 27 October 2019 - 30 October 2019. (83)	2563 2562	2,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	3. Wannarit Karin. (2019). Old Man in the Dark [Painting]. The Art and Design Exhibition. by Members of the Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019. (109)	2562	
13. ผศ. ดร.เตือนฤดี รักใหม่	<u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> 1. เตือนฤดี รักใหม่. (2561). “กระบวนการสร้างงานศิลปะจากการบูรณาการการรับรู้ความรู้สึกของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา กลุ่มโรงเรียนปัญญาอนุกุล ภาคตะวันออก” กรุงเทพมหานคร, สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (96 หน้า) เผยแพร่เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2562 2. เตือนฤดี รักใหม่. (2560). “กระบวนการต้นแบบของการสร้างภาพยนตร์เพื่อมุ่งสู่การเข้าร่วมเทศกาลภาพยนตร์ระดับนานาชาติ” กรุงเทพมหานคร, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 66 หน้า <u>ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบ Proceedings</u> 1. Rugmai, Tuenrudee. (2021). “The Process of Creating a Work of Art from Sensory Integration of Students with Intellectual Disabilities of the Panyanukul School in Eastern Thailand” in Proceedings of an international forum on The 8th Urban Research Plaza’s Forum” March 9, 2021 Bangkok. (195-249) <u>ตำรา</u> 1. เตือนฤดี รักใหม่. (2561). ประวัติศาสตร์ศิลปะ 1. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : I Booklet. (ใช้ในการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561) (208 หน้า)	2561 2560 2564 2561	2,3

- *หมายเหตุ**
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
 2. อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u> 1..... <u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ</u> 1.....		

**หมายเหตุ อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ การเปลี่ยนแปลงข้อมูลในตารางองค์ประกอบนี้ มีผลต่อตัวบ่งชี้ 4.2.3

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ
ปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการ หลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
				/ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63 - 31 ธ.ค.63)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
1	ยิ้มสยาม	อ.ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี	Quarantine Art : Online Exhibition www.facebook.com/TheQuarantine Art 6 พ.ค.- 31 ธ.ค.63	ฐานข้อมูล RIS
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	ช้าง	อ.ชนิศา ชงัดเวช	นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์ และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 14 - 26 ก.ย.63	ฐานข้อมูล RIS
2	การออกแบบสัญลักษณ์ กระบวนการท่องเที่ยวและ กีฬา	อ.ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี		
3	มุมสงบ	ผศ.ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร		
4	หน้าพระลาน ตุลาคม ๒๕๖๐	ผศ.อติวรรธน์ วิรุฬห์เพชร		
5	ออกแบบหนังสือ สอนคิด...แบบนักวิทยาศาสตร์	อ.กัญชลิกา กัมปนานนท์		
6	การออกแบบสมุดบันทึก สะกิดใจให้บินออกจากทุกซ์	อ.กัญชลิกา กัมปนานนท์	สำนักพิมพ์ใจใส	ผลงานการออกแบบ
7	ออกแบบหนังสือการจัดประสบการณ์เรียนรู้โครงงาน เป็นฐาน ในระดับปฐมวัย	อ.กัญชลิกา กัมปนานนท์	สาขาวิชาปฐมวัยศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ผลงานการออกแบบ
8	ออกแบบหนังสือ PhenoBL	อ.กัญชลิกา กัมปนานนท์	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ผลงานการออกแบบ
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.20	2,656	4.52	4.52
		588		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	75.00	37	92.50	4.63
		40		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	9.15/2	= 4.58	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 5	5
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	12/3	= 4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 2	-	ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	-		13.33/3	4.44
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	20.00	2	40.00	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60.00	2	40.00	3.33
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	20.00	3.40	68.00	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3	-	ระดับ 4	4

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ หลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	12.44/3	= 4.15	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3	-	ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	-	ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3	-	ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 ข้อ	11	100	5.00
		11		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	16/4	= 4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3	-	ระดับ 5	5
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	-	5/1 =	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	54.59/13	=	4.20	ดีมาก

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 -6	2	-	-	4.58	4.58	ดีมาก
3		3	4.00	-	-	4.00	ดี
4		3	4.15	-	-	4.15	ดีมาก
5		4	4.00	4.00	-	4.00	ดี
6		1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน		-	4.06 ดี	4.25 ดีมาก	4.58 ดีมาก	4.20	ดีมาก

ทิศทางการพัฒนา

1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2559	2560	2561	2562	2563
เป้าหมายที่ 1 เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานสากล		●	●	●	●
เป้าหมายที่ 2 การเป็นที่พึงของชุมชน สังคมและประเทศชาติ			●	●	●
เป้าหมายที่ 3 การบริหารจัดการ (ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง)			●	●	●

1.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
เป้าหมายที่ 1 เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีมาตรฐานสากล	ส่งเสริมโครงการ/กิจกรรม/ แหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุนการ พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ นอกหลักสูตรให้กับนักศึกษา	ส่งเสริม พัฒนาการสร้าง นวัตกรรมการเรียนการ สอนที่ทันสมัยและ เผยแพร่สู่ภายนอก	สร้างบัณฑิตที่ตอบสนอง ความต้องการของสังคม โลก
เป้าหมายที่ 2 การเป็นที่พึงของชุมชน สังคมและประเทศชาติ	ส่งเสริมการสร้างสรรคงาน และแสดงงาน exhibition ทั้ง ระดับชาติและนานาชาติ	บูรณาการการวิจัยและ การสร้างสรรค เข้ากับ บริการวิชาการ	บูรณาการวิชาการเพื่อการ พัฒนาชุมชนและสังคม
เป้าหมายที่ 3 การบริหารจัดการ (ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ พร้อมต่อการเปลี่ยน แปลง)	พัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร ให้มีคุณสมบัติเป็นไปตาม เกณฑ์ฯ	ส่งเสริมให้อาจารย์ พัฒนาตนเอง เพิ่มพูน ความรู้อยู่เสมอ	วางแผนการพัฒนา อาจารย์ในหลักสูตรให้ เป็นไปตามเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย