

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560
คณะมัณฑนศิลป์มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2563
(13 กรกฎาคม 2563 ถึง 12 กรกฎาคม 2564)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และการจัดทำรายงาน
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน
โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
1 กรกฎาคม 2564

หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

ภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผาคณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้จัดทำ รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ประจำปีการศึกษา 2563 สรุปและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในช่วงปีการศึกษา 2563 (13 กรกฎาคม 2563 ถึง 12 กรกฎาคม 2564) ที่ผ่านมาในการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในครั้งนี้ จะเป็นการรายงาน โดยภาพรวมและในบางองค์ประกอบ ซึ่งได้ดำเนินการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ ที่สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ กำหนดไว้ จำนวน 6 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ทั้งนี้จึงได้ตระหนักถึงความสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานทุกๆ ด้านของการศึกษา ได้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาต่อไป

อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วันที่ 1 กรกฎาคม 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
สารบัญ	4
บทสรุปผู้บริหาร	6
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	8
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	9
หมวดที่ 2 บัณฑิต	11
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	12
หมวดที่ 3 นักศึกษา	15
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	15
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	16
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	18
หมวดที่ 4 อาจารย์	20
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	20
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	22
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	25
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	28
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	28
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	33
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	35
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	37
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	40
หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	55
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	55
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	58
สรุปการประเมินหลักสูตร	59
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	61
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	62
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	62
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	62
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2564	63
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	64

สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ	65
1.1-2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ	66
1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2560 – 2564	67
1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ประเภทอื่นๆ	72
<i>หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-3 ถึง 1.1-8, 1.1-10 และ 2.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มี ตาราง 3.x-x)</i>	
4.2-1บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	74
4.2-2บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	74
4.2-3บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	75
4.2-4บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	75
4.2-5บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	76
4.2-6งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	78
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	80
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	80
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	81
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	82
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	83

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพ 3.74 คะแนน อยู่ในระดับ ดี ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ ดังตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ดังนี้

ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25	1,717 399	4.30	4.30
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	87.50	22 22	100.0.	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		9.30/2 =	4.65	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		9/3 =	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				10/ 3 = 3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12	0 6	0	0
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	36	5 6	83.33	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	30	15.80 6	263.33	5
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		10.33/3	= 3.44	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 จาก 10 ข้อ	12	100	5.00
		12		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		16/4 =	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 4	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		4/1 =	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		48.63/ 13 =	3.74	ดี

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ 6 คน ตามเกณฑ์ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาในปีการศึกษา 2563	ตารางที่ 1.1-1
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ ดังนี้ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - ระดับรองศาสตราจารย์ 3 คน - ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน - ระดับอาจารย์ 1 คน คุณวุฒิการศึกษา - ระดับปริญญาโท 6 คน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ ดังนี้ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - ระดับรองศาสตราจารย์ 1 คน - ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน - อาจารย์ 1 คน คุณวุฒิการศึกษา - ระดับปริญญาเอก 1 คน - ระดับปริญญาโท 2 คน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ ดังนี้ ดำรงคุณวุฒิการศึกษา - ระดับปริญญาเอก 1 คน - ระดับปริญญาโท 8 คน ตำแหน่งทางวิชาการ - ระดับรองศาสตราจารย์ 4 คน - ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน - ระดับอาจารย์ 2 คน อาจารย์พิเศษมีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี จำนวน 8 คน	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	- หลักสูตร พ.ศ. 2560 ได้มีดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อ พ.ศ.2563-2564 และเปิดใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ในปีการศึกษา 2565	

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	- ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ เตรียมพร้อมโดยการใช้รูปแบบ AUN-QA ในการเขียน มคอ.3 และ มคอ.5	

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

1. ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
2. บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

3.สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาที่ตรงและสัมพันธ์ทั้งหมด และมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น จำนวน 2 คน คือ รศ.สยมพร กาษรสวรรณ, รศ.สีบงศ์ เผ่าไทย

โอกาสในการพัฒนา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการ รศ. จำนวน 3 คนคือ รศ.กรรณา กองสุข, รศ.สยมพร กาษรสวรรณ, รศ.สีบงศ์ เผ่าไทย และอยู่ในระหว่างการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คือ ผศ.ธাত্রี เมืองแก้ว

อาจารย์ประจำหลักสูตร สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คือ รศ.ดร.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล อยู่ในระหว่างการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คือ ผศ.ชานนท์ ไกรรส

หมวดที่ 2 บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์)	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2563 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2563 (4)	อัตราการคงอยู่ X 100
		2561	2562	2563				
2558	(30)	28	93.33	-	1	0.00	1	0.00
2559	(27)	-	77.78	-	4	0.00	3	18.52
2560	24	-	91.67	1	1	4.17	-	100
2561	21	-		21	-	100	-	100
2562	20	-		17	3	85.00	-	100
2563	(31)	-		28	3	90.32	-	93.33

* จำนวนที่รออนุมัติปริญญา

() ในจำนวนนี้ ไม่รายงานตัว/ ไม่ขึ้นทะเบียนตั้งแต่ปีแรกรวม 1, 2, 1 คน ตามลำดับปี

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีนักศึกษาถูกพักสภาพ จำนวน 2 คน เนื่องการผลการศึกษาต่ำกว่าเกณฑ์

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	63	62	61	60	59	รวม
2558	จำนวนจบในรุ่น	-	1	28	-	-	29
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	30	30	-	-	30
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	3.33	93.33	-	-	96.67
2559	จำนวนจบในรุ่น	2*	21	-	-	-	23
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	27	27	-	-	-	27
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	7.41	77.78	-	-	-	85.19
2560	จำนวนจบในรุ่น	22*	-	-	-	-	22
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	24	-	-	-	-	24
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	91.67	-	-	-	-	91.67
2561	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	21	-	-	-	-	21
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2562	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	20	-	-	-	-	20
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	63	62	61	60	59	รวม
2563	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	31	-	-	-	-	31
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

* จำนวนที่รออนุมัติปริญญา

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

1. มีนักศึกษาชั้นปีที่ 4 (ซึ่งย้ายภาคมาจากสาขาอื่น) ยังเก็บหน่วยกิตไม่ครบ จึงไม่สามารถลงทะเบียนเรียนรายวิชาศิลปนิพนธ์

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2562 ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน (1)	จำนวนข้อ ที่ตอบ (2)	จำนวนคน ที่ตอบ (3)	ค่าเฉลี่ย (4) = (1) (2)X(3)	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	1,717	21	19	4.30	โครงการ ติดตามผล บัณฑิตฯปี การศึกษา 2561
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	261	3	19	4.58	
	(2) ด้านความรู้	243	3	19	4.26	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	237	3	19	4.16	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	250	3	19	4.39	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	395	5	19	4.16	
(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	331	4	19	4.36		
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			22		
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			19		
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			86.36		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.08

เกณฑ์ประเมิน : 4.08 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.30

เกณฑ์ประเมิน : 4.30 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.25

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.25

เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน

ภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2562 (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับ
ปริญญาตรี) วันที่สำรวจ 26 พ.ย.63

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	22	100	ข้อมูลจาก แบบสอบถามของ กองแผนงาน มศก.
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	22	100	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	5	22.73	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	17	77.27	
- ตรงสาขาที่เรียน	18	81.82	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	4	18.18	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	(5+17)-0 22-0-0-0	100.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 61.29 เกณฑ์ประเมิน : 3.06 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 100.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 87.50 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 87.50 เกณฑ์ประเมิน : 4.375 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการได้งานทำ โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันอื่นที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.25	ค่าเฉลี่ย 4.30	4.30
2.2	ร้อยละ 87.50	ร้อยละ 100.00	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9.30/ 2 = 4.65 คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

จุดเด่น

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษานอกจากประกอบอาชีพทางเครื่องเคลือบดินเผาแล้ว ยังสามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายในแวดวงศิลปะ เช่น นักออกแบบ คอมพิวเตอร์กราฟฟิก ครูสอนศิลปะ ออกแบบฉากช่างภาพ และอาชีพอิสระที่เกี่ยวข้องกับแวดวงศิลปะ เป็นต้น

นอกจากนี้ยังสามารถศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ในสาขาศิลปะหลากหลายสาขา
ผลงานศิลปนิพนธ์ ปีการศึกษา 2563 ได้รับการจดสิทธิบัตร จำนวน 28 ผลงาน

โอกาสในการพัฒนา

นำผลการประเมินความพึงพอใจของการศึกษาในหลักสูตรของบัณฑิตและประเมินผลความพึงพอใจ
ของนายจ้างที่มีต่อคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์มาใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ต่อไป

หมวดที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	<p><u>กลไกการรับนักศึกษา</u></p> <p>หลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการออกข้อสอบ ตรวจสอบและให้คะแนนแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ตรวจสอบสอบ และสอบสัมภาษณ์ วิธีการรับเป็น 3 รอบคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การรับโดยการตรวจและให้คะแนนแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) โครงการรับผู้มีความสามารถทางด้านศิลปะการออกแบบ การคัดเลือกพิจารณาจากผลงานความถนัดทางเครื่องเคลือบดินเผา และวิชาความถนัดทางมัณฑนศิลป์ 2. ประเภทโควตา 28 จังหวัด ประเภทโควตาทายาทบุตรผู้ประกอบการ โควตานักเรียน โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยศิลปากร 3. สอบรับตรงอิสระมี โดยใช้คะแนนวิชาเฉพาะ หรือยื่นแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การรับโดยการตรวจและให้คะแนนแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) โครงการรับผู้มีความสามารถทางด้านศิลปะการออกแบบ ประกาศรับจำนวน 30 คนมีผู้สมัคร 27 คน และมีผู้รายงานตัว 23 คน - การรับประเภทโควตา 28 จังหวัด ประเภทโควตาทายาทบุตรผู้ประกอบการ โควตานักเรียน โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ประกาศรับจำนวน 14 คนมีผู้สมัคร 2 คน และมีผู้รายงานตัว 1 คน - สอบรับตรงอิสระมี โดยใช้คะแนนวิชาเฉพาะ หรือยื่นแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ประกาศรับจำนวน 11 คนมีผู้สมัคร 11 คน และมีผู้รายงานตัว 6 คน - มีนักศึกษาผ่านการคัดเลือกทั้งหมดจำนวน 30 คน - ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการสอบสัมภาษณ์นักศึกษาใหม่ เพื่อตรวจสอบความพร้อมของสภาพร่างกายและจิตใจ รวมไปถึงพื้นฐานของครอบครัวเพื่อให้เข้าใจลักษณะของนักศึกษาเป็นรายบุคคลเชิงลึก เพื่อสนับสนุนและผลักดันให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงสร้างแรงจูงใจในการศึกษาเล่าเรียน แนะนำพื้นฐานการดำรงชีวิตตลอดระยะเวลา 4 ปี และเปิดโอกาสให้ผู้สอบสอบถาม <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงหลายช่องทาง ทั้งสื่อออนไลน์ สื่อสิ่งพิมพ์และการจัดกิจกรรมโครงการต่างๆ เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2563 ได้แก่โครงการหับแก้ววิชาการ, โครงการ young dec camp, ส่งข้อมูลประชาสัมพันธ์ไปฝ่ายแนะแนวของโรงเรียนต่างๆ เพื่อ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>จากการประชาสัมพันธ์ที่แพร่หลาย ทำให้ปีการศึกษา 2563 รับนักศึกษาใหม่ได้เต็มจำนวน 30 คน ตามเกณฑ์ที่ประกาศรับ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง - ประกาศการรับสมัคร - ประกาศผู้ผ่านการสอบคัดเลือก - รายงานผลการสอบ SU-Tcas รอบ 1, 2 - รายงานการประชุมครั้งที่ 2,3,4/2563 เรื่องการรับนักศึกษาปี 2563

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><u>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> หลักสูตร ฯ ได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาสำหรับนักศึกษาใหม่ โดยมีการประชุมนิเทศนักศึกษาใหม่ตามสาขาวิชา แนะนำหลักสูตรฯ ภายภาพของภาควิชาฯ เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยภาควิชาฯ มอบหมายให้ที่ปรึกษาวิชาการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ณ ภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> - นักศึกษาใหม่เข้าร่วมการประชุมนิเทศครบตามจำนวนที่รับเข้า - มีการเตรียมความพร้อมนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โดยการนำนักศึกษาเยี่ยมชมภาควิชาฯ นิทรรศการผลงานเครื่องเคลือบดินเผา แนะนำการเรียนการสอนและกระบวนการผลิตทางเครื่องเคลือบดินเผา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> - นักศึกษาใหม่ ได้รับความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์ด้านเครื่องเคลือบดินเผาเบื้องต้น ความรู้พื้นฐานในการสร้างสรรค์งานเครื่องเคลือบดินเผาและได้ทราบถึงการจัดการเรียนการสอนของภาควิชา ฯ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> - ผลที่ได้จากการประเมินทำให้นักศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ใหม่กับนักศึกษา</p>	<p>- ภาพถ่ายกิจกรรมฯ - รายชื่อนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมฯ</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	<p>- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีโดย</p> <p><u>กลไกการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</u></p> <p>- มีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการประจำทุกชั้นปี คอยควบคุมดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาจบการศึกษา</p> <p>- มีอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาที่คอยให้คำปรึกษาควบคุมและแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ โดยทุกกิจกรรมและทุกโครงการที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เช่น โครงการ</p>	<p>- แผนงานประจำปี 2563ของภาควิชาฯ - โครงการที่ได้รับ การอนุมัติ - ภาพถ่ายกิจกรรมฯ - รายงานการประชุมครั้งที่ 8,11, /2563</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>แสดงผลงานนักศึกษาภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผาประจำปี2563 (Ce Show Case) โครงการ 5 ส. โครงการทำบุญปีใหม่ภาควิชาฯ เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาศิลปินพินิจตามความเหมาะสมของโครงการที่ตนเสนอ - นักศึกษาได้รับการดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการอย่างต่อเนื่องตลอดหลักสูตร ที่สามารถขอคำปรึกษาได้ตลอดเวลา - นักศึกษาได้รับคำแนะนำและการควบคุมดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษา ในการจัดทำโครงการ - นักศึกษาได้รับการดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษาศิลปินพินิจ โดยนักศึกษา 1 คน มีอาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน - เปิดช่องทางให้นักศึกษาติดต่อผ่านทางออนไลน์กับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ เพื่อการดำเนินการแก้ไขปัญหาและให้คำปรึกษาที่รวดเร็ว <p><u>การประเมินกระบวนการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการมีข้อมูลและรับทราบถึงปัญหาและผลการศึกษาตลอดหลักสูตร - นักศึกษาสามารถดำเนินโครงการแสดงผลงานนักศึกษาภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผาประจำปี 2563(Ce Show Case) ได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการพัฒนานักศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -สามารถหาแนวทางในการแก้ปัญหาให้นักศึกษาได้ทันเวลา - นักศึกษาสามารถดำเนินโครงการให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ - นักศึกษาได้มีโอกาสและประสบการณ์ทำกิจกรรมร่วมกัน 	
	<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>ภาควิชาฯ มีการจัดโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาในการปฏิบัติผลงานสร้างสรรค์และความรู้ทางวิชาการระหว่างประเทศกับมหาวิทยาลัยที่มี MOU คือ มหาวิทยาลัย NamSeoul ซึ่งดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2557 - 2560 โดยมีการต่อสัญญา MOU เป็นครั้งที่ 2 ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นพันธมิตรด้านศิลปะและการออกแบบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัยที่มี MOU ในภาคการศึกษาที่ 2/2563 มีนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความประสงค์เข้าร่วมเป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยนัมโซล แต่เนื่องจากจากสถานการณ์ โรคระบาด Covid 19 ทำให้นักศึกษาไม่สามารถเดินทางไปได้ - เบื้องต้นได้ดำเนินการ MOU ในระดับการระหว่างวิทยาลัยนานาชาติ Jingdezhen Ceramic Institute กับคณะฯ และในระดับมหาวิทยาลัย อยู่ในระหว่างขั้นตอนดำเนินการผ่านมติสภาแล้ว -หลักสูตรฯ มีรายวิชาที่มีความเกี่ยวข้องกับการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีในการออกแบบการนำเสนองานและกระบวนการผลิต เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องตลอดหลักสูตร และสามารถนำไปประใช้ในอนาคตได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาในการปฏิบัติผลงานสร้างสรรค์และความรู้ทางวิชาการระหว่างประเทศกับมหาวิทยาลัยที่มี MOU ที่ได้รับอนุมัติ -รายงานการประชุมครั้งที่ 17/2563 เรื่องโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	- มหาวิทยาลัยได้ทำโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์ เพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาที่เข้าตั้งแต่ 2559 มา เสริมการเรียนรู้และพัฒนาของนักศึกษา	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	- อัตราการคงอยู่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1/2563 จำนวนรับเข้า 30 คน คงอยู่ 28 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 2/2563 จำนวนรับเข้า 20 คน คงอยู่ 17 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 3/2563 จำนวนรับเข้า 21 คน คงอยู่ 20 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 4/2563 จำนวนรับเข้า 23 คน คงอยู่ 23 คน	
	- การสำเร็จการศึกษา มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในปี 2563 จำนวน 22 คน	
	- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา - ระดับความพึงพอใจ 3 ปีย้อนหลัง เป็นดังนี้ ปี 2561 เท่ากับ 3.99 ปี 2562 เท่ากับ 3.64 ปี 2563 เท่ากับ 3.67	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	ระดับ 3	ระดับ 3	3
3.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3
3.3	ระดับ 3	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			9/3 = 3.00 คะแนน ระดับคุณภาพ ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3

จุดเด่น

1. นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ในระดับสถาบันและระดับนานาชาติ เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์นอกเหนือหลักสูตรการเรียนการสอน
2. นักศึกษาได้มีโอกาสเป็นนักศึกษาในโครงการแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ แต่เนื่องจากภาคปลายปีการศึกษา 2563 มีสถานการณ์โรคระบาด Covid - 19 ทำให้นักศึกษาไม่สามารถเดินทางไปได้
3. นักศึกษาได้มีโอกาสถ่ายทอดความรู้เฉพาะทางของตนผ่านงานสร้างสรรค์ทางกระบวนการเครื่องเคลือบดินเผาที่ได้เรียนมาแก่บุคคลภายนอก เพื่อประโยชน์ต่อสาธารณะชน

โอกาสในการพัฒนา

1. สนับสนุนให้นักศึกษาได้มีโอกาสเป็นนักศึกษาในโครงการแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยที่ทำ MOU เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์
2. ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมระดับนานาชาติเพื่อได้เรียนรู้ประสบการณ์การทำงานของศิลปินในระดับนานาชาติ
3. นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ในการทำงานนอกเหนือหลักสูตรร่วมกัน และปลูกจิตสำนึกในความรับผิดชอบและมีจิตสาธารณะในการทำงาน
4. ส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรม/โครงการที่เป็นส่วนหนึ่งในรายวิชาที่สามารถฟื้นฟูด้านทักษะอาชีพและด้านจิตใจผู้ได้รับความกระทบให้สังคมหลังสถานการณ์โรคระบาด Covid

หมวดที่ 4
อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p>	<p>การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร <u>กลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีสมบัติครบตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด - มีการรับอาจารย์ใหม่ 1 ท่าน ได้แก่ อ.ไกรสร ลีสีทวน ทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุ ในปี 2562 <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร เพิ่มจำนวน 1 คน คือ อ.ไกรสร ลีสีทวน <p><u>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประชุมและแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ใหม่ - มีการประเมินคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการตรวจสอบคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญจากคุณวุฒิ การศึกษา ผลงานวิชาการ และประสบการณ์ในการทำงาน - เปิดรับสมัครและตรวจสอบเกณฑ์คุณสมบัติ, ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ สอบสัมภาษณ์ ประกาศผล - ทำให้ได้อาจารย์ใหม่ตามคุณสมบัติที่กำหนด <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้อาจารย์ที่มีความสามารถตรงกับสาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา - ปีการศึกษา 2561 มีการรับอาจารย์ใหม่ มีวิธีที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบโดยหัวหน้าภาควิชาฯ วิธีที่ 2 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบโดยผ่านมติที่ประชุมภาควิชาฯ และวิธีที่ 2 ทำให้ได้อาจารย์ตรงตามคุณสมบัติที่ภาควิชาฯ กำหนด ดังนั้นในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ใช้วิธีที่ 2 ในการคัดเลือก 	<p>- ตารางที่ 1.1-2 -บันทึกชี้แจง ภาระงานสอนของผู้เชี่ยวชาญ -มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุงปี 2560</p> <p>-คำสั่งแต่งตั้ง อ.ไกรสร ลีสีทวน</p> <p>รายงานการประชุมครั้งที่ 11,15,21/2563 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน คัดเลือกบุคคลเพื่อ อาจารย์ประจำ ภาควิชาฯ</p>
	<p>การบริหารอาจารย์ <u>กลไกการบริหารอาจารย์</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประชุมมอบหมายภาระงานตามแผนปฏิบัติการภาควิชาฯ โดยมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและมอบหมายภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน - มีการจัดประชุมการจัดทำ มคอ.3 มคอ.5 และมีการรายงานผลการแก้ไขปัญหาและพัฒนา ปรับปรุงการสอนในแต่ละรายวิชา 	<p>- รายงานการประชุมครั้งที่ 6,7,8/2563 เรื่อง การจัดตารางสอน และแจ้งรายชื่อ อาจารย์พิเศษ เรื่องพิจารณา มคอ.3 (หลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประชุมมอบหมายภาระงานอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการสอนตามแผนปีของภาควิชาฯ - มีกระบวนการติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ได้รับมอบหมายโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน - การมอบหมายภาระงานนับเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลในการปฏิบัติงาน (kpi) <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ทุกท่านมีภาระงานประจำและได้ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย - ได้ มคอ.3 มคอ.5 ผลสรุปการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทุกรายวิชาของภาคการศึกษาต้น และภาคศึกษาปลายได้ผ่านการพิจารณาโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร - หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานและปฏิบัติราชการฯ ปีงบประมาณ 2563 <p><u>ด้านการเรียนการสอน</u> จำนวน 3 โครงการ</p> <p><u>ด้านพัฒนานักศึกษา</u> จำนวน 1 โครงการ</p> <p><u>ด้านการวิจัย/สร้างสรรค์</u> จำนวน 3 โครงการ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <p>การนำภาระงานมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลในการปฏิบัติงาน (KPIs) ทำให้สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>จากการนำภาระงานมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลในการปฏิบัติงาน (KPIs) ทำให้อาจารย์แต่ละท่านสามารถส่งงานที่ได้รับมอบหมายได้ตามกำหนด</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <p>ในการประเมินผลปฏิบัติงาน (KPIs) ร้อยละ 10 ของอาจารย์ในภาควิชาฯ ไม่ส่งงานตามที่กำหนด</p>	<p>60) ประจําภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563, เรื่องการกำหนดส่ง มคอ.3 ประจําภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผนปฏิบัติงานประจำปี 2563 - ตารางสอน ภาคการศึกษาต้น-ปลาย/2563 - คำสั่งแต่งตั้งกรรมการทวนสอบ ภาคการศึกษาต้น 2563 - แผนการดำเนินงานและปฏิบัติราชการฯ ปีงบประมาณ 2563
	<p>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้มีโอกาสนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้ทุนในการสนับสนุนพัฒนาจากส่วนต่าง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผศ.วรรณภา อธิธรรมมา ได้รับทุนสนับสนุนจำนวน 1 ทุน ทุนละ 100,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในการจัดทำตำราเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ - รศ.สยมพร กาษรสวรรณ ได้รับทุน สนับสนุนทุนการวิจัยแห่งชาติ(วช.) เรื่อง การพัฒนาชุมชนต้นแบบด้วยการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และยั่งยืนเพื่อยกระดับจังหวัดเพชรบุรีสู่เมืองสร้างสรรค์ 	<ul style="list-style-type: none"> -หนังสืออนุมัติทุนฯ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	- ผศ.ชานนท์ ไกรรส, ผศ.ชาติรี เมืองแก้ว ได้รับทุนโครงการการอนุรักษ์พัฒนาเมืองเก่าราชบุรีเมืองสร้างสรรค์และนำอยู่เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจฐานวัฒนธรรมและความเป็นอยู่ที่ยั่งยืน จากสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (บพท.)	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	(1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก $0 \times 100 / 6 = 0$	ตารางที่ 1.1-1
	(2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $5 \times 100 / 6 = 83.33$	ตารางที่ 1.1-1
	(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร $(1.00 + 14.80) \times 100 / 6 = 263.33$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6

4.2(1) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	6	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	100	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 0.00 เกณฑ์ประเมิน : 0 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 0.00 เกณฑ์ประเมิน : 0 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 12.00 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 12.00 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

4.2(2) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	3	ตารางที่ 1.1-1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	1	ตารางที่ 1.1-1
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	5	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	83.33	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 83.33 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 83.33 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 60.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

4.2(3) สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล	0.60			ตารางที่ 4.2.3

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
TCI กลุ่มที่ 2				
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน เพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5. ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	1	1.00	ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	6	2.40	ตารางที่ 4.2.6

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	4	2.40	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	10	10.00	ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด			6	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			1	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			20	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร			1.00	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			14.80	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของประจำ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			16.67	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			246.67	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			4.17	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			61.67	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 523.33 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 263.33 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 30.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 30.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร เพิ่มเติม 1 ท่าน ได้แก่ อาจารย์ไกรสร ลีสีทวน (บรรจุ วันที่ 9 มีนาคม 2563)	- คำสั่งแต่งตั้ง อาจารย์

โอกาสในการพัฒนา

- อาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ในระหว่างเตรียมความพร้อมขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
- อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมสัมมนาวิชาการและร่วมแสดงงานในระดับชาติและระดับนานาชาติ
- สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนอาจารย์ระหว่างมหาวิทยาลัยในต่างประเทศภายใต้มหาวิทยาลัยที่ทำ

MOU

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

มาตรฐานผลการเรียนรู้ 6 ด้านจากหลักสูตรสู่รายวิชาเฉพาะ

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม

- 1.1 ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย และมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
- 1.2 มีทัศนคติที่เปิดกว้าง ยอมรับฟังแนวคิดของผู้อื่น
- 1.3 มีจิตอาสา จิตสำนึกสาธารณะ

2. ด้านความรู้

- 2.1 รอบรู้ในศาสตร์ทางศิลปกรรม และศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง
- 2.2 มีความสามารถในการค้นคว้า แก้ปัญหาและพัฒนาทางด้านศิลปกรรมศาสตร์อย่างเป็น

ระบบ

- 2.3 มีความรู้ในทางศิลปะที่สัมพันธ์กับบริบททางสังคม ภูมิปัญญาและวัฒนธรรม
- 2.4 มีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานหรือธรรมเนียมปฏิบัติในการประกอบวิชาชีพด้านศิลปกรรม

ศาสตร์ในสาขาวิชาที่ศึกษา

3. ด้านทักษะทางปัญญา

- 3.1 สามารถค้นคว้า รวบรวม และประเมินข้อมูล จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายอย่างมี
วิจารณ์ญาณ
- 3.2 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเสนอแนวทางแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์
- 3.3 สามารถบูรณาการความรู้กับศาสตร์อื่นเพื่อสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการและวิชาชีพได้
- 3.4 มีความคิดสร้างสรรค์และมีปฏิภาณไหวพริบในการสร้างผลงาน

4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- 4.1 มีภาวะผู้นำ เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
- 4.2 มีความรับผิดชอบต่องานของตนเอง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4.3 สามารถแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ตรงไปตรงมา และเคารพในความคิดเห็นที่
แตกต่าง

5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- 5.1 สามารถสื่อสารด้วยการพูด ฟัง อ่าน เขียนในการสื่อสารโดยทั่วไป ตลอดจนจนใช้วิธีการสื่อสารทางศิลปกรรม และนำเสนองานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5.2 สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลเพื่อสร้างสรรค์ผลงาน หรือ
การ
นำเสนอผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- 5.3 มีความสามารถในการประยุกต์ใช้เชิงตัวเลขหรือเทคโนโลยีที่เหมาะสมสำหรับงานศิลปกรรม

6. ด้านทักษะพิสัย

- สามารถใช้ทักษะปฏิบัติทางศิลปกรรมศาสตร์ในการสร้างสรรค์ผลงานของตน

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ. 5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I P	N P	ลง ทะ เบีย น	สอบ ผ่าน
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป															
081 101 ภาษาไทย เพื่อการสื่อสาร	2/63	2	2	3	5	6	3	3	7					31	24
081 102 ภาษา อังกฤษ ในชีวิตประจำวัน	1/63	2	3	3	1	6	9	4	2					30	28
081 103 การ พัฒนาทักษะภาษา อังกฤษ	2/63	4	1	2	3	7	6	2	3					28	25
084 101 อาหารเพื่อสุขภาพ	1/63	-	1	1	10	4	1	-	1					18	17
360 111 ภูมิปัญญาไทยกับ การสร้างสรรค์	1/63	8	14	3	4	-	1	-	-					30	30
360 112 สุนทรีย ศาสตร์เบื้องต้น	1/63	3	8	4	-	1	-	-	1					18 W = 1	16

หมายเหตุ : ในปีการศึกษา 2563 ไม่ได้เปิดสอนรายวิชา 083 109 ภาค 1/63 การใช้ชีวิตอย่างสร้างสรรค์
แต่เปิดสอนรายวิชา 360 113 การออกแบบและการสร้างสรรค์ในศิลปะตะวันออก ภาค 1/63 และ 083 101
มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม ภาค 2/63 โดยไม่มีนักศึกษาของหลักสูตรนี้ลงทะเบียน

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ. 5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I P	N P	ลง ทะ เบีย น	สอบ ผ่าน
หมวดวิชาแกน															
360 101 การออกแบบ 1	1/63	5	4	7	7	3	1	2	2	-	-	-	-	31	29
360 102 การออกแบบ 2	2/63	5	-	6	7	4	-	6	-	-	-	-	-	28	28
360 103 วาดเส้น 1	1/63	5	4	11	5	4	1	-	-	-	-	-	-	30	30

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
360 104 วาดเส้น 2	2/63	2	1	3	2	6	2	2	F 1 I 9					28	18
360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1/63	4	1	7	12	4	-	-	2	-	-	-	-	30	30
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2/63	5	8	10	4	1	-	-	-	-	-	-	-	28	28
360 107 การเขียนแบบ เบื้องต้น	1/63	7	5	3	6	3	1	-	F 3 W 2	-	-	-	-	30	25
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2/63	15	5	3	4	-	-	1	-	-	-	-	-	28	28
360 112 สุนทรียศาสตร์ เบื้องต้น	1/63													30	30
วิชาบังคับ															
365 101 เครื่องเคลือบดินเผา เบื้องต้นและ กรรมวิธีการผลิต	2/63	4	7	6	5	4	1	-	I 1 W 1	-	-	-	-	29	27
365 102 การเขียนแบบ เทคนิค	1/63	5	4	7	2	-	-	-	-	-	-	-	-	18	18
365 103 การขึ้นรูปด้วยมือ	1/63	6	6	3	3	1	-	-	-	-	-	-	-	19	19
365 104 การขึ้นรูปด้วยแป้น หมุน 1	1/63	4	4	3	4	3	-	1	-	-	-	-	-	19	19
365 105 ประวัติศาสตร์ เครื่องเคลือบดินเผา	1/63													30	30
365 106 เคลือบในงานเครื่อง เคลือบดินเผา 1	2/63	1	1	2	7	2	3	-	W 1	-	-	-	-	17	16
365 107 เนื้อดิน	2/63	3	3	6	4	1	-	-	-	-	-	-	-	17	17
365 108 เทคนิคการตกแต่ง	2/63	-	-	-	-	-	-	-	I-21	-	-	-	-	21	21

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
365 109 การขึ้นรูปด้วยแป้น หมุน 2	2/63	2	1	5	3	3	1	-	I 2 W 1	-	-	-	-	17	14
365 110 การสร้างพิมพ์และ วิธีการขึ้นรูป	2/63	3	4	6	3	1	-	-	-	-	-	-	-	17	17
365 201 การออกแบบเครื่อง เคลือบดินเผา เบื้องต้น	1/63	5	5	6	4	-	-	-	W 1	-	-	-	-	21	20
365 202 เทคโนโลยีดิจิทัลใน งานเครื่องเคลือบดิน เผา	1/63	4	-	-	-	8	5	2	1	-	-	-	-	20	19
365 203 เคลือบ 2	1/63	5	5	5	4	1	-	-	W 1	-	-	-	-	20	19
365 204 เตาและการเผา	1/63	6	3	11	1	-	-	-	W 1	-	-	-	-	21	20
365 205 การสร้างสรรค์งาน เครื่องเคลือบดินเผา	1/63	9	4	5	2	-	-	-	W 1	-	-	-	-	21	20
365 206 ภาษาอังกฤษในงาน เครื่องเคลือบดินเผา	2/63	6	-	-	-	-	-	-	I 13	-	-	-	-	19	6
365 207 สุนทรียศาสตร์ เครื่องเคลือบดินเผา	2/63	9	3	6	-	-	-	-	2	-	-	-	-	20	18
365 208 วิธีวิจัยสำหรับงาน เครื่องเคลือบดินเผา	2/63	1	-	1	2	3	2	-	F 1 I 10	-	-	-	-	20	9
365 209 โครงการสร้างสรรค์ งานเครื่องเคลือบดิน เผา	2/63	3	4	6	2	4	-	-	1	-	-	-	-	20	19
365 210 -55 ศิลปนิพนธ์	1/63	-	-	1	-	-	-	-	I 1	-	-	-	-	2	1
365 213 ศิลปนิพนธ์	2/63	10	8	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	22	22

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
365 210 การฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ	2/63	-	-	-	-	-	-	-	-	20	-	-	-	20	20
365 211 ภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสารในงาน เครื่องเคลือบดินเผา	1/63	7	2	3	1	1	3	5	-	-	-	-	-	22	22
365 212 การเตรียมศิลป์ นิพนธ์	1/63	6	10	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	22	22
วิชาเลือก															
365 214 ประวัติศาสตร์เครื่อง เคลือบดินเผา	1/63	2	1	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8
365 215 ศิลปะเครื่องเคลือบ ดินเผาร่วมสมัย	2/63	4	1	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	9	9
365 216 นวัตกรรมการ ออกแบบเครื่อง เคลือบดินเผา	1/63	3	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
365 217 ออกแบบเครื่อง เคลือบดินเผา	2/63	1	-	1	-	-	-	-	I- 1	-	-	-	-	3	2
365 218 เครื่องเคลือบดินเผา หัตถศิลป์ร่วมสมัย	2/63	2	1	2	1	-	-	-	F 1 W 1	-	-	-	-	8	6
365 219 เครื่องเคลือบดินเผา หัตถศิลป์	1/63	2	1	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8
วิชาเลือกเสรี															
365 232 - 55 โครงการศึกษาส่วน บุคคล 2	1/63	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง/อ้างอิง
<p>สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)</p>	<p>- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>มีกลไกการจัดทำหลักสูตรฯ โดยในปีการศึกษา 2563 มีการเตรียมการดำเนินงานหลักสูตร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรปรับปรุง 2560 ปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัย ตามการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 - หลักสูตรได้มีการดำเนินการเตรียมความพร้อม ให้บุคลากรเข้าร่วมอบรม ด้านการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ (AUN – QA) - จัดทำหลักสูตรปรับปรุง หลักสูตรศิลปะและการออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา (หลักสูตรปรับปรุง 2565) <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตร 2560 ได้ดำเนินการใช้หลักสูตรมาเป็นเวลา 4 ปี โดยเปิดสอนรายวิชาที่ พัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นักศึกษาได้เรียนรู้และพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอผลงานและกระบวนการผลิตผลงาน - จัดให้มีกิจกรรมระดับนานาชาติและกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสบการณ์จริงในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ผ่านการเข้าร่วมอบรม ด้านการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ (AUN – QA) ได้ถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจต่อที่ประชุมภาควิชา ฯ รศ.กรรณา กองสุข, อ.ศิริมาภา จุลนวล, นางสาวปภาวรินทร์ นิลพันธ์ุ - หลักสูตรได้นำผลการประเมินการเรียนการสอนจากนักศึกษา จำนวน ร้อยละ 50 ของรายวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2563 มาใช้ปรับปรุงรายวิชาและเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรฯ <p><u>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาสามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการสรรคร์สรคร์ผลงานได้ และนักศึกษาสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้มากขึ้น - อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับทราบข้อมูลและทิศทางของการพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์ (AUN – QA) ที่นำผลการเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning Outcome) เป็นแนวทางออกแบบหลักสูตร - การประเมินการเรียนการสอนโดยอาจารย์ผู้สอนสามารถเก็บรายละเอียดข้อมูลเพื่อใช้ในการปรับปรุงรายวิชาได้ชัดเจนว่าการประเมินผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ทำให้ทราบถึงปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อผู้สอนได้นำไปปรับปรุง <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรปรับปรุงปี 2560 ได้เปิดใช้ในปีการศึกษา 2560- 2563 ในชั้นปีที่ 1 - 4 - มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ 	<ul style="list-style-type: none"> - มคอ.5 (ผลการวิพากษ์โดยนักศึกษา) - ข้อเสนอแนะจากนักศึกษาในรายวิชา ปีการศึกษา 2563 - รายงาน สรุปผลการทวนสอบ ภาคต้น ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตาราง/อ้างอิง
	<p>สาขาวิชานี้ๆ</p> <p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</u></p> <p>หลักสูตรปรับปรุง 2560 มีการกำหนดสัดส่วน รายวิชา ด้านทฤษฎี และปฏิบัติ อย่างชัดเจนตามผลการเรียนรู้ และปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้ เป็นไปตามบริบทสภาพการณ์จริงของสังคม และชุมชน รวมถึงความต้องการ ของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>มีรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสืบค้นข้อมูลและ นำเสนอผลงาน เช่น รายวิชา คอมพิวเตอร์สำหรับการออกแบบเครื่อง เคลือบดินเผา, วิจัยวิจัยสำหรับงานเครื่องเคลือบดินเผา, นวัตกรรม การ ออกแบบตลอดจนมีการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ต่างๆ ที่ใช้ในการออกแบบ และการผลิตจริง</p> <p>ประกอบกับการฝึกฝนนักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถก่อนการสำเร็จ การศึกษา ทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ เพื่อสร้างและพัฒนาบัณฑิตให้เหมาะสม กับผู้ประกอบการ องค์กร และหน่วยงานที่มีความเหมาะสม ตามสาขาอาชีพ เช่น รายวิชา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชามีการติดตาม มคอ.3 /4 มคอ. 5/6 ทุกรายวิชา - มีรายงานผลการดำเนินงานมคอ.7 โดยกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร - มีการตรวจสอบ มคอ.3 และแผนการสอนกับผลงานของนักศึกษาของ แต่ละรายวิชา มีการทวนสอบทุกรายวิชา โดยมีการนำผลงานจริง, ภาพถ่าย และวีดิทัศน์ โดยนำเสนอต่อที่ประชุมภาควิชาฯ และคณะกรรมการทวน สอบ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลังจากมีการเรียนการสอนหลักสูตรปรับปรุง 2560 เป็นเวลา 4 ปี ได้เห็นถึงผลประเมินจากนักศึกษา ข้อควรพัฒนาปรับปรุงสำหรับแนวทางการสอนในบางรายวิชา เพื่อให้ตอบโจทย์ผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต โดยเฉพาะรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี และเกี่ยวกับภาษาที่ใช้ในการ สื่อสาร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้ มคอ.3 ,4 และมคอ.5, 6 ครบทุกรายวิชา - ได้มีการประชุม และรายงานผลการเรียนการสอนเพื่อใช้เป็นข้อมูล ปรับปรุงการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา - มีผลสรุปแบบสอบถามนักศึกษาที่จบหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2563 <p><u>การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u></p> <p>ปีการศึกษา 2563 มีการแนะนำประเด็นต่างๆ การทวนสอบทำให้ได้เห็น ข้อควรปรับปรุงและข้อควรพัฒนา</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2563 ผลงานของนักศึกษาในรายวิชาศิลปนิพนธ์ สะท้อนให้เห็นถึงผลงานที่หลากหลาย มีการนำความรู้ที่ได้ในหลักสูตรมา ประยุกต์ใช้จากการสร้างผลงาน มีการนำเสนอผลงานที่ใช้สื่อเทคโนโลยี และ ภาษาในการนำเสนอผลงาน เช่นในรายวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> - 365 211 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในงานเครื่องเคลือบดินเผา - 365 206 ภาษาอังกฤษในงานเครื่องเคลือบดินเผา - 365 216 นวัตกรรมการออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา 	<p>- มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง 2560</p> <p>- มคอ.3 มคอ.4 ปีการศึกษา 2563</p> <p>มคอ.3 รายวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> - 365 211 - 365 206 - 365 216 - 365 202

	<p>ภาคปลาย</p> <ul style="list-style-type: none"> -รายวิชา 360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2 -รายวิชา 360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์ -รายวิชา 360 104 วาดเส้น 2 -รายวิชา 365 110 การสร้างพิมพ์และการขึ้นรูป -รายวิชา 365 107 เนื้อดิน -รายวิชา 365 109 การขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน 2 <p><u>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้อาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบรายวิชาที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับหลักสูตร ทำให้การเรียนการสอนในแต่ละรายวิชามีคุณภาพ <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิในการทวนสอบนำไปปรับปรุงการสอนใน มคอ.3 	<p>360 108 360 104 365 110 365 107 365 109</p> <p>- ตารางสอนภาค ต้น-ภาคปลาย 2563</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) <p><u>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <p>มีการมอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำมคอ.3 มคอ.4 และมีการนำเสนอ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ในที่ประชุมภาควิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการพิจารณา มคอ.3 ร่วมกันเพื่อหารือเพื่อสร้างความเข้าใจในการกำหนดแนวทาง และการบูรณาการให้มีความสัมพันธ์กันระหว่างรายวิชา และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน - มีการปฐมนิเทศของรายวิชา 365 208 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการหารือผลการดำเนินงานในที่ประชุมกรรมการหลักสูตร - มี มคอ.3 ที่ปรับปรุงตามแผน ก่อนเปิดภาคการศึกษา - มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ และเจ้าหน้าที่ของคณะวิชามอบรรยาย (ปฐมนิเทศ) ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่3 เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและระเบียบปฏิบัติต่างๆ ก่อนเข้าฝึกงาน <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบจากผลงานนักศึกษา โดยผู้สอนมีการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลงานนักศึกษา ก่อนและหลังการจัดทำ แผนการเรียนรู้ - แผนการกำหนดวันในการยื่นเรื่องในการขอฝึกงาน ในส่วนของภาควิชาได้ปรับให้เร็วขึ้นกว่าเดิมที่กำหนดโดยคณะวิชา เพื่อแก้ปัญหาหน่วยงานต่างๆ ที่มีจำนวนผู้ขอเข้าฝึกงานเต็มจำนวน(เนื่องด้วยสถานการณ์ Covid-19 ทำให้นักศึกษาไม่สามารถไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้) <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ทำให้หลักสูตรมีความเหมาะสมกับยุคสมัย - มีการนิเทศนักศึกษาฝึกงานโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบ - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุมครั้งที่ 6,7,8/2563 เรื่อง พิจารณามคอ.3 (หลักสูตร 60) ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 <p>ตารางการปฐมนิเทศน์การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษาชั้นปีที่ 3</p> <p>-มคอ.3 และมคอ.4</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><u>กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนครบทั้ง 6 ด้านตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้/จากแบบประเมินโดยนักศึกษา - มีการประเมินโดยอาจารย์ผู้สอนและรายงานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ของ สกอ. ทั้ง 6 ด้าน - มีการทวนสอบโดยคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ภายนอก และพิจารณาโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อทบทวนการประเมินในทุกรายวิชาและความผิดปกติ ปีการศึกษา 2563 <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษามีความรู้ ความสามารถตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร - มีการจัดสอบวัดผลทางวิชาการระหว่างภาคเรียน ปลายภาค และผลงานภาคปฏิบัติ ประเมินผลจากผลสำเร็จของโครงการและรายงาน โดยใช้ในการตัดสินใจคะแนนแบบอิงเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและ/ หรืออิงกลุ่มในชั้นเรียน - รายวิชาศิลปนิพนธ์ ประเมินโดยคณะกรรมการประจำภาควิชาโดยแบ่งการตรวจเป็น 4 ครั้ง ในแต่ละครั้งกำหนดค่าการให้คะแนนคือ 20% 25% 25% และ 30% รวม 100% โดยการอิงเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก โดยการประเมินจากคณะกรรมการศิลปนิพนธ์ จำนวน 10 ท่านและนำคะแนนทั้งหมด หาค่าเฉลี่ย <p><u>การประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมินการสอนอย่างเป็นระบบทำให้สามารถตรวจสอบได้ - การประเมินผลรายวิชาศิลปนิพนธ์ ที่แบ่งการตรวจออกเป็น 4 ครั้ง ช่วยให้นักศึกษาได้ทำงานตามขั้นตอน อย่างเป็นระบบในการสร้างสรรค์งานเครื่องเคลือบดินเผา <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา ทำให้ช่วยแก้ปัญหาที่พบในการทำงานได้ในแต่ละครั้ง และมีการติดตามผล - การวัดประเมินผลที่เลือกนำมาใช้หลายวิธี ขึ้นอยู่กับกลุ่มผู้เรียนที่อาจารย์ผู้สอนจะคำนึงถึง การนำมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาตนเองจากผลการประเมินในวิธีแบบต่างๆ - ข้อเสนอจากคณะกรรมการทวนสอบสัมฤทธิ์เพื่อปรับปรุง/พัฒนา วิธีการสอนและการประเมินผลในรายวิชา 	<ul style="list-style-type: none"> - มคอ.5 - มคอ.6 - รายงานสรุปผลการทวนสอบปีการศึกษา 2563 - คำสั่งแต่งตั้ง คณะ กรรมการ ตรวจสอบ ศิลปนิพนธ์ ปี 2563 - ระเบียบการตรวจศิลปนิพนธ์
	<ul style="list-style-type: none"> - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา <p><u>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการสอนของภาควิชาฯ - มีการประชุมหารือผลการสอนของทุกรายวิชาในภาคการศึกษาต้น และภาคการศึกษาปลาย เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยคณะกรรมการ ที่คณะฯ แต่งตั้ง และนำข้อสรุปจากการประชุมมาปรับปรุงการเรียนการสอน - มีการทวนสอบโดยคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ภายนอก และพิจารณาโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อทบทวนการประเมินผลการเรียนรู้ในทุกรายวิชาและความผิดปกติ ปีการศึกษา 2563 <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการกำกับติดตาม รายงานผลการดำเนินการรายวิชา มคอ.5,6 ดังต่อไปนี้ 	<ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ ทวนสอบของ ภาควิชาฯ - รายงานสรุปผลการทวนสอบปีการศึกษา 2563 - รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 4,12,23/2562 เรื่องการแต่งตั้ง

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	√		รายงานประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ฯ ปี 2562-63
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	√		เอกสาร มคอ.2
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	√		มคอ.3,4 ปีการศึกษา 2563
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	√		มคอ.5,6 ปีการศึกษา 2563
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	√		มคอ.7
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	√		รายงานสรุปการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ภาคต้น/ 2563
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	√		มคอ.7
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	√		รายงานสัมมนาภาควิชาฯ ประจำปี 2564
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	√		-หนังสือเชิญฯ -สูจิบัตร
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	√		-รายงานการประชุมฯ
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.67		ข้อมูลส่วนกลาง
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.39		สำรวจโดย น.ส.ภาวรินทร์ นิลพันธุ์
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		12		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		12		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		100		

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 2563

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงานรายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
วิชาแกน					
360 101 การออกแบบ 1	1	✓		-เพิ่มปริมาณ สาขา และสาขาที่เกี่ยวข้องของหนังสือให้มากยิ่งขึ้น (วิทยาเขตสนามจันทร์) เพื่อเป็นฐานความรู้ข้อมูล (ที่ทันสมัย) -ปรับวิธีสอนโดยใช้ตัวอย่างผลงานจริงมากขึ้น เพิ่มการใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่ค้นคว้ามาใช้ให้เป็นประโยชน์ -การเชิญอาจารย์พิเศษเพื่อให้ความรู้แง่มุมที่หลากหลายที่เป็นประโยชน์ต่อการออกแบบสร้างสรรค์ -ปรับหัวข้อให้เหมาะสมกับช่วงเวลา -จัดให้มีทัศนศึกษานอกสถานที่ พิพิธภัณฑสถานร่วมสมัย การชมนิทรรศการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	มคอ.5
360 102 การออกแบบ 2	2	✓		- ปรับปรุงเนื้อหาให้กระชับและเข้าใจง่ายขึ้น - รวบรวมหัวข้อแบบฝึกหัดให้เป็นระบบขึ้น - ปรับวิธีสอนโดยใช้ตัวอย่างผลงานจริงมากขึ้น เพิ่มการใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่ค้นคว้ามาใช้ให้เป็นประโยชน์ -ปรับหัวข้อให้เหมาะสมกับช่วงเวลา -จัดให้มีทัศนศึกษานอกสถานที่ พิพิธภัณฑสถานร่วมสมัย -การชมนิทรรศการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	มคอ.5
360 103 วาดเส้น 1	1	✓		-แจ้งกำหนดเวลาการเข้าชั้นเรียน มาหลัง15นาที่=มาสาย หลัง30นาที่=ขาดและไม่อนุญาตให้เข้าชั้นเรียนในครั้งนั้น มาสาย3ครั้ง =ขาด1ครั้ง ขาดได้ไม่เกิน3ครั้ง/ภาคเรียน -การขาดเรียนมีผลกับคะแนนท้ายเทอม -เน้นการปฏิบัติงานในชั้นเรียน - จัดสื่อการสอนที่แสดงขั้นตอน แต่ละหัวข้อให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่ายในชั้นเรียนทุกครั้ง เพื่อแก้ปัญหาได้ทันทีในขณะที่ปฏิบัติงาน -จัดสื่อการสอนที่แสดงให้เห็นถึงการมองเห็นแบบ วิธีการถ่ายทอดวิธีการแก้ปัญหา ที่พบบ่อยในการทำงานวาดเส้น - การทำผลงานด้วยตนเองนอกเวลาเป็นการช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองยิ่งขึ้นแต่ด้วย ทุกรายวิชามีงานมอบหมาย จึงทำให้เวลาของผู้เรียนไม่สามารถหาด้วยตนเองได้แล้วเสร็จ และสำหรับผู้ที่ทำงานช้า ผู้เรียนบางคนจึงให้อื่นหาให้ดังนั้นจะแก้ไขโดยใช้คะแนนการปฏิบัติงานในเวลาเรียนอย่างเดียว ส่วนนอกเวลาให้ผู้เรียนใช้เวลาที่มีฝึกฝนตนเอง	มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
				<p>โดยไม่ต้องส่งผลงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมการวาดภาพที่มีรูปแบบที่เป็นหลักพื้นฐานแสดงความเข้าใจเรื่องแสงเงาสัดส่วนเบื้องต้นที่ควรศึกษาและเพิ่มเติมรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อรองรับความสนใจส่วนบุคคลได้นำไปพัฒนาต่อไปในอนาคตได้ -แบบประเมินและข้อเสนอแนะของผู้เรียน วิจารณ์มาพิจารณา หาแนวทางการแก้ไขปัญหาร่วมกันกับผู้สอนในประเด็นต่างๆที่ผู้ประสานงานไม่สามารถแก้ไขได้เพื่อการพัฒนาการสอนต่อไป 	
360 104 วาดเส้น 2	2		✓	ไม่มี	
360 105 ศิลปะปฏิบัติ 1	1		✓	ไม่มี	
360 106 ศิลปะปฏิบัติ 2	2	✓		<ul style="list-style-type: none"> -กำหนดระเบียบที่ควรปฏิบัติในชั้นเรียนเพื่อความพร้อมเพียงกัน -จัดสื่อการสอนที่แสดงขั้นตอน แต่ละหัวข้อให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่ายในชั้นเรียนทุกครั้ง เพื่อแก้ปัญหาได้ทันทีในขณะปฏิบัติงาน -จัดสื่อการสอนที่แสดงให้เห็นถึงการมองเห็นแบบ วิธีการถ่ายทอดวิธีการแก้ปัญหา ที่พบข้อบกพร่องในการสร้าง งาน -กำหนดเวลาการส่งงานในแผนการสอน -ส่งเสริมการปั้นรูปทรงที่มีรูปแบบต่างๆ เป็นหลักพื้นฐานแสดงความเข้าใจ มิติ ปริมาตรของรูปทรงต่างๆ -อธิบายการปรับปรุงโดยย่อ เช่น ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนสำหรับภาคการศึกษา/ ปีการศึกษา นี้ การใช้อุปกรณ์การสอนแบบใหม่ เป็นต้น โดยคำนึงถึงการทำให้ผู้เรียนบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นสำคัญ 	มคอ.5
360 107 การเขียนแบบเบื้องต้น	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
360 108 ศิลปะไทยปริทัศน์	2	✓		<ul style="list-style-type: none"> -ปรับปรุงเนื้อหาให้กระชับและเข้าใจง่ายขึ้น -รวบรวมหัวข้อแบบฝึกหัดให้เป็นระบบขึ้น -ปรับวิธีสอนโดยใช้ตัวอย่างผลงานจริงมากขึ้น เพิ่มการใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่ค้นคว้ามาใช้ให้เป็นประโยชน์ -การเชิญอาจารย์พิเศษเพื่อให้ความรู้แง่มุมที่หลากหลายที่เป็นประโยชน์ต่อการออกแบบสร้างสรรค์ -ปรับหัวข้อให้เหมาะสมกับช่วงเวลา - จัดให้มีทัศนศึกษาออกสถานที่ พิพิธภัณฑ์ร่วมสมัย - การชมนิทรรศการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์การเรียนการสอนในรายวิชา 	มคอ.5
360 112 สุนทรียศาสตร์เบื้องต้น	1		✓	ไม่มี	
วิชาบังคับ					
365 101 เครื่องเคลือบดินเผาเบื้องต้นและกรรมวิธีการผลิต	2	✓		<ul style="list-style-type: none"> -การสอนออนไลน์ตลอดภาคการศึกษาทำให้การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนมีน้อย ควรจัดการสอนในห้องเรียนเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีสมาธิและความสนใจในเนื้อหาที่เรียนมากขึ้น -จัดทำสื่อการสอนแบบออนไลน์ที่น่าสนใจเข้าใจง่าย มอบหมายงานให้ค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากการ 	มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
				บรรยายในชั้นเรียน -อุปกรณ์ เครื่องจักรในการปฏิบัติงานของภาควิชาฯ ชำรุด ไม่พร้อมใช้งานหลายรายการ ควรเร่งซ่อม และจัดซื้อเพิ่ม -กระตุ้นให้นักศึกษาหาข้อมูลวิเคราะห์และเรียบเรียงรายละเอียดของหัวข้อที่สนใจให้มากขึ้น -กระตุ้นให้นักศึกษานำเสนอและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน	
365 102 การเขียนแบบเทคนิค	1	✓		ไม่มี	มคอ.5
365 103 การขึ้นรูปด้วยมือ	1	✓		-เน้นย้ำให้นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา และไม่ให้ส่งงานย้อนหลัง -พิจารณาพัฒนาการของนักศึกษาเป็นรายบุคคลและให้ทำซ้ำเป็นกรณีเพื่อให้นักศึกษามีความชำนาญ และให้คำแนะนำ -แนะนำให้นักศึกษาแก้ไข ปรับปรุงผลงานและความปราณีตในการขึ้นรูปให้มากขึ้น -พิจารณาการทำงานเป็นรายบุคคลและและการทำงานเป็นกลุ่มและให้คำแนะนำให้ภาพรวมของการทำงานสมบูรณ์ -พิจารณาพัฒนาการของนักศึกษาเป็นรายบุคคลและให้ทำซ้ำเป็นกรณีเพื่อให้นักศึกษามีความชำนาญ -พิจารณาพัฒนาการของนักศึกษาเป็นรายบุคคล	มคอ.5
365 104 การขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน 1	1	✓		-เน้นย้ำให้นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา และไม่ให้ส่งงานย้อนหลัง -พิจารณาพัฒนาการของนักศึกษาเป็นรายบุคคลและให้ทำซ้ำเป็นกรณีเพื่อให้นักศึกษามีความชำนาญ -ไม่อนุญาตให้นักศึกษาส่งงานย้อนหลัง นอกจากมีเหตุผลความจำเป็น พิจารณาตามดุลยพินิจของอาจารย์ผู้สอน	มคอ.5
365 105 ประวัติศาสตร์เครื่องเคลือบดินเผา	1		✓	ไม่มี	
365 106 เคลือบในงานเครื่องเคลือบดินเผา 1	2	✓		-พิจารณาพัฒนาการของนักศึกษาเป็นรายบุคคลและให้ทำซ้ำเป็นกรณีเพื่อให้นักศึกษามีความชำนาญ และให้คำแนะนำ -เน้นย้ำให้นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา และไม่ให้ส่งงานย้อนหลัง	มคอ.5
365 107 เนื้อดิน	2	✓		-จัดสื่อการสอนออนไลน์ที่น่าสนใจมากขึ้น -จัดสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศให้หน้าเรียน -จัดทำสื่อการสอนแบบออนไลน์ที่น่าสนใจเข้าใจง่าย มอบหมายงานให้ค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากการบรรยายในชั้นเรียน -กระตุ้นให้นักศึกษาหาข้อมูลวิเคราะห์และเรียบเรียงรายละเอียดของทดลองให้มากขึ้น -กระตุ้นให้นักศึกษา ส่งงานให้ตรงเวลาที่กำหนด -ให้นักศึกษาได้วิเคราะห์ผลการทดลอง การปฏิบัติงานให้ละเอียดมากขึ้นกว่าเดิม -จัดเวลาในการนำเสนอผลการทดลองการปฏิบัติงาน	มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
				ในห้องเรียนแบบออนไลน์ต่ออาจารย์และเพื่อนร่วมชั้นเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและประสบการณ์จากการทำงานของแต่ละบุคคล -ให้วิเคราะห์ผลงานที่ได้จากปฏิบัติงานโดยละเอียด และเพิ่มสื่อประกอบการนำเสนอผลงานที่หลากหลาย -กระตุ้นให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญ ให้ความสนใจเรื่อง การคำนวณหาสูตรส่วนผสมเกี่ยวกับเนื้อดินและวัตถุดิบอื่นๆ ในทางเครื่องเคลือบฯให้มาก -นักศึกษาควรให้ความสนใจเนื้อหาภาคทฤษฎีมากกว่าเดิม	
365 108 เทคนิคการตกแต่ง	2	✓		- พิจารณาพัฒนาการของนักศึกษาเป็นรายบุคคลและให้ทำซ้ำเป็นกรณีเพื่อให้ นักศึกษามีความชำนาญ และให้คำแนะนำ -เน้นย้ำให้นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา และไม่ให้ส่งงานย้อนหลัง	มคอ.5
365 109 การขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน 2	2	✓		- พิจารณาพัฒนาการของนักศึกษาเป็นรายบุคคลและให้ทำซ้ำเป็นกรณีเพื่อให้ นักศึกษามีความชำนาญ และให้คำแนะนำ -เน้นย้ำให้นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา และไม่ให้ส่งงานย้อนหลัง	มคอ.5
365 110 การสร้างพิมพ์และวิธีการขึ้นรูป	2	✓		-จัดสื่อการสอนออนไลน์ที่น่าสนใจมากขึ้น -จัดสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศให้น่าเรียน -มอบหมายงานให้ค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากการบรรยายในชั้นเรียน -กระตุ้นให้นักศึกษาหาข้อมูลวิเคราะห์และเรียบเรียงรายละเอียดของทดลองให้มากขึ้น -จัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะกับการทำงานนอกเวลา -ให้นักศึกษาได้วิเคราะห์ผลงานออกแบบ -จัดเวลาในการนำเสนอผลการทดลองการปฏิบัติงานในห้องเรียนแบบออนไลน์ต่ออาจารย์และเพื่อนร่วมชั้นเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและประสบการณ์จากการทำงานของแต่ละบุคคล	มคอ.5
365 201 การออกแบบเครื่องเคลือบดินเผาเบื้องต้น	2	✓		-จัดสื่อการสอนออนไลน์ที่น่าสนใจมากขึ้น -จัดสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศให้น่าเรียน -มอบหมายงานให้ค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากการบรรยายในชั้นเรียน -กระตุ้นให้นักศึกษาหาข้อมูลวิเคราะห์และเรียบเรียงรายละเอียดของทดลองให้มากขึ้น -จัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะกับการทำงานนอกเวลา -จัดเวลาในการนำเสนอผลการทดลองการปฏิบัติงานในห้องเรียนแบบออนไลน์ต่ออาจารย์และเพื่อนร่วมชั้นเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและประสบการณ์จากการทำงานของแต่ละบุคคล	มคอ.5
365 202	1	✓		-ให้ความเข้าใจว่าการเรียนรู้ในลักษณะนี้มีความสำคัญอย่างไรใน	มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
		มี	ไม่มี		
เทคโนโลยีดิจิทัลในงาน เครื่องเคลื่อนดินเผา				การใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยและสังคมภายนอก -ให้ตัวอย่างที่หลากหลายขึ้น -กระตุ้นให้นักศึกษามั่นใจใช้ระบบให้มากขึ้น -ย้ำความสำคัญของการส่งงาน เพื่อสะท้อนแนวทางการเรียนรู้ -มีการนำเสนอที่บ่อยขึ้น -ให้เวลาและเทคนิคการทำงานที่ละเอียดมากขึ้น -สอบถามเนื้อหาที่นักศึกษารู้แล้วและยังไม่รู้ ก่อนออกแบบ เนื้อหาการสอน	
365 203 เคลือบ 2	1	✓		- จัดสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียน เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศให้น่าเรียน -จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา -กระตุ้นให้นักศึกษา หาข้อมูลวิเคราะห์และเรียบเรียง รายละเอียดของโครงการให้มากขึ้น -ให้นักศึกษาได้วิเคราะห์ผลการทดลองส่วนบุคคล ให้ละเอียดมากขึ้นกว่าเดิม -ให้มีการนำเสนอผลการทดลองในห้องเรียน ต่ออาจารย์และเพื่อนร่วมชั้นเรียนสามารถแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น และประสบการณ์จากการทำงานของแต่ละบุคคล -นักศึกษาควรใช้เวลาในการสร้างสรรค์ผลงาน 3 มิติ เพื่อนำมาใช้ให้เหมาะสมกับเคลือบที่ทดลองในแต่ละบุคคล และนำความรู้ในรายวิชาเทคนิคตกแต่งโดยการ ใช้เคลือบตกแต่งบนผลงานสร้างสรรค์	มคอ.5
365 204 เตาและการเผา	1	✓		-เน้นย้ำให้นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา และไม่ให้ส่งงาน ย้อนหลัง -พิจารณาพัฒนาการของนักศึกษาเป็นรายบุคคลและให้ ทำซ้ำเป็นกรณีเพื่อให้นักศึกษามีความชำนาญ -ไม่อนุญาตให้นักศึกษาส่งงานย้อนหลัง นอกจากมีเหตุผล ความจำเป็น พิจารณาตามดุลยพินิจของอาจารย์ผู้สอน	มคอ.5
365 205 การสร้างสรรค์งาน เครื่องเคลื่อนดินเผา	1	✓		-เน้นย้ำให้นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลา และไม่ให้ส่งงาน ย้อนหลัง -ไม่อนุญาตให้นักศึกษาส่งงานย้อนหลัง นอกจากมีเหตุผล ความจำเป็น พิจารณาตามดุลยพินิจของอาจารย์ผู้สอน -พิจารณาพัฒนาการของนักศึกษาเป็นรายบุคคลและให้ ทำซ้ำเป็นกรณีเพื่อให้นักศึกษามีความชำนาญ	มคอ.5
365 206 ภาษาอังกฤษในงานเครื่อง เคลื่อนดินเผา	2	✓		-ให้ตัวอย่างที่หลากหลายขึ้น -ให้วิเคราะห์เนื้อหาและแจ้งความสำคัญของแต่ละส่วน -ย้ำความสำคัญของการส่งงาน เพื่อสะท้อนแนวทางการเรียนรู้ -มีการนำเสนอที่บ่อยขึ้น	มคอ.5
365 207 สุนทรียศาสตร์เครื่องเคลื่อนดิน เผา	2		✓	ไม่มี	
365 208 วิธีวิจัยสำหรับงานเครื่องเคลือบ ดินเผา	2	✓		-ต้องอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจในเรื่องลิขสิทธิ์ และมีสามัญ สำนึกในการเรียนด้านการออกแบบสร้างสรรค์ -ควบคุมเวลาในการปฏิบัติงานให้นักศึกษาอย่างเหมาะสม ตามสถานการณ์ปัจจุบัน -ต้องตั้งระเบียบในการเรียนการสอน หากอยู่ในภาวะปกติ	มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
				<p>Onsite</p> <ul style="list-style-type: none"> -ต้องแบ่งการสอนเกิดความรู้อย่างต่าง ๆ ตามประสบการณ์ของผู้สอนลงไปในช่วงการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ตามหัวข้อนั้น ๆ เช่น ประสบการณ์ทำงานวิจัยในโครงการ ๆ ต่าง ๆ ของผู้สอน -ต้องให้นักศึกษาทดลองเปลี่ยนหัวข้อวิจัยในหลากหลายรูปแบบและหลากหลายแง่มุมตามประเด็นของการออกแบบสร้างสรรค์ -ต้องปรับเพิ่มเรื่อง การบูรณาการผลงานสร้างสรรค์สู่การวิจัยที่เชื่อมโยงต่ออาชีพ -ต้องเพิ่มช่วงเวลาให้นักศึกษาสามารถ เสนอแนะข้อมูลซึ่งกันและกัน หลังจากที่มีความรู้ด้านระเบียบวิธีวิจัยบ้างแล้ว -ควรเสริมเรื่องระบบสถิติและการทดสอบเครื่องมือในการวิจัย เพื่อตั้งชุดคำถามเพื่อการสร้างสรรค์งานวิจัย -ต้องเสริมเรื่องความสวยงามและเข้าใจง่าย ของแผนผังระบบความคิดตามกระบวนการวิจัย 	
365 209 โครงการสร้างสรรค์งานเครื่องเคลือบดินเผา	2	✓		<ul style="list-style-type: none"> -การเข้าชั้นเรียนแบบออนไลน์ควรมีเปิดห้องตลอดเวลาเพื่อวัดความ สนใจของผู้เรียน -สื่อการสอนด้านเอกสารประกอบโครงการแต่ละบทจะทำให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่ายขึ้น -เพิ่มสื่อการสอนที่เป็นกรณีศึกษาประเด็นการวิเคราะห์ปัญหา -ฝึกให้ผู้เรียนมีการวิเคราะห์จะสามารถแก้ไขปัญหาในขณะการปฏิบัติงานได้ -วางแผนการติดตามกำหนดเวลาในการออนไลน์และระบุการเข้าชั้นเรียนออนไลน์เป็นการรายงานความก้าวหน้าและเป็นความรับผิดชอบต่องานของตนเองและการมีส่วนร่วมเรียนรู้กับผู้อื่นด้วย -จัดทำเอกสารประกอบการสอน/ตำรา 	มคอ.5
365 211 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในงานเครื่องเคลือบดินเผา	1	✓		<ul style="list-style-type: none"> -ให้ตัวอย่างที่หลากหลายขึ้น -ให้วิเคราะห์เนื้อหาและแจกแจงความสำคัญของแต่ละส่วน -ย้ำความสำคัญของการส่งงาน เพื่อสะท้อนแนวทางการเรียนรู้ -มีการนำเสนอที่บ่อยขึ้น 	มคอ.5
365 212 การเตรียมการศิลปนิพนธ์	2	✓		<ul style="list-style-type: none"> -นำความเห็นจากคณะกรรมการ และความเห็นจากนักศึกษามาสรุปเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา -แนะนำให้นักศึกษา ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อส่งเสริมโครงการออกแบบของตน -แนะนำให้นักศึกษา คิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบ -พิจารณาแนะนำโครงการบูรณาการความรู้ด้านเครื่องเคลือบดินเผากับศาสตร์อื่นๆ เป็นรายบุคคลเพื่อให้นักศึกษามีความชำนาญ -พิจารณาพัฒนาการของนักศึกษาเป็นรายบุคคลเป็นกรณีเพื่อให้นักศึกษามีความชำนาญ -พิจารณาแนะนำเป็นรายบุคคลเป็นกรณีเพื่อให้นักศึกษาสร้างสรรค์ตามวัตถุประสงค์ ร้อยละ 100 	มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
				-พิจารณาแนะนำเป็นรายบุคคลเป็นกรณีเพื่อให้นักศึกษาออกแบบสร้างสรรค์ผลงานให้สุนทรีย์ภาพและประโยชน์ใช้สอยที่ลงตัว ร้อยละ 100	
365 213 ศิลปนิพนธ์	2	✓		-พิจารณาพัฒนาการของนักศึกษาเป็นรายบุคคลและให้ทำซ้ำเป็นกรณีเพื่อให้นักศึกษามีความชำนาญ และให้คำแนะนำ	มคอ.5
365 210 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2	✓		ไม่มี	มคอ.5
วิชาบังคับเลือก					
365 214 ประติมากรรมเครื่องเคลือบดินเผา	1	✓		-ปรับปรุงสื่อการสอนให้ครอบคลุมถึงกระบวนการทางความคิดและการเลือกใช้เทคนิควิธีการที่เหมาะสมแก่การสร้างสรรค และต.ย.รูปแบบต่างๆ -ต.ย.ผลงานที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของการเลือกใช้เนื้อดินชนิดต่างๆและวัสดุต่างชนิดในการทำงาน -เพิ่มการติดตามผลในการพัฒนารูปทรง จากโดยใช้การวิเคราะห์โครงสร้างของรูปทรงปริมาตรและพื้นที่ว่างในผลงาน โดยให้นำเสนอประเด็นดังกล่าวในช่วงนำเสนอ งานควบคู่กันไป เพื่อเห็นปัญหาที่ชัดเจนยิ่งขึ้น	มคอ.5
365 215 ศิลปะเครื่องเคลือบดินเผาร่วมสมัย	2	✓		-จัดการอภิปรายกลุ่มย่อย หรือ อภิปรายรายบุคคลเพื่อ ทบทวนความเข้าใจกระบวนการผลิต เชิญวิทยากร -เชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสายวิชามาให้ความรู้ใหม่ๆ ด้านการออกแบบและสร้างสรรค์ผลงาน	มคอ.5
365 216 นวัตกรรมการออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา	1	✓		-จัดสื่อการสอนออนไลน์ที่น่าสนใจมากขึ้น -จัดสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศให้น่าเรียน -มอบหมายงานให้ค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากการบรรยายในชั้นเรียน -กระตุ้นให้นักศึกษาหาข้อมูลวิเคราะห์และเรียบเรียงรายละเอียดของทดลองให้มากขึ้น -จัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะกับการทำงานนอกเวลา -ให้นักศึกษาได้วิเคราะห์ผลงานออกแบบ -ควรจัดหาเครื่องจักรทดแทนส่วนที่ชำรุด	มคอ.5
365 217 ออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา	2	✓		-ต้องอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจในเรื่องลิขสิทธิ์ และมีสำมัญสำนึกในการเรียนด้านการออกแบบสร้างสรรค์ -ต้องตั้งระเบียบในการเรียนการสอน เช่น หากพื้นที่ เครื่องมือ เครื่องจักร ไม่อยู่ในความสะอาดเรียบร้อย จะงดการตรวจให้คะแนนในหัวข้อนั้น ๆ -ต้องแฝงการสอนเกร็ดความรู้ต่าง ๆ ตามประสบการณ์ของผู้สอนลงไปในช่วงการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ตามหัวข้อนั้น ๆ -ต้องให้นักศึกษาปฏิบัติงานในคาบมากกว่าที่ผ่านมา เพราะนักศึกษามักนำผลงาน ไปสร้างสรรค์ที่บ้านและ/หรือมักปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ (ประกอบด้วยภาวะ COVID-19) -ต้องปรับเพิ่มเรื่องการประมาณราคาในส่วนของ การประกอบอาชีพ และต้องเพิ่มแนวความคิดสร้างสรรค์ให้แก่	มคอ.5

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
				<p>นักศึกษาในการนำไปสู่หลักการตามระเบียบวิธีวิจัย</p> <p>-นักศึกษามักปฏิบัติงานนอกพื้นที่หรือนอกเวลาราชการ ดังนั้น จึงควรให้แสดงผลการคำนวณ วิธีการ ก่อนการขึ้นรูปผลงานจริง</p> <p>-ควรเสริมเรื่องแนวความคิดที่มีความซับซ้อนและเชิงลึกเพิ่มเติมให้แก่นักศึกษาเพื่อนำสู่ความเป็นเลิศทางเครื่องเคลือบดินเผา</p> <p>-อธิบายการปรับปรุงโดยย่อ เช่น ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษา การใช้อุปกรณ์การสอนแบบใหม่เป็นต้น โดยคำนึงถึงการทำให้ผู้เรียนบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นสำคัญ</p>	
365 218 เครื่องเคลือบดินเผาหัตถศิลป์ร่วมสมัย	2	✓		<p>-การนำเสนอผลงานในชั้นเรียนแบบออนไลน์ ผู้สอนให้คำแนะนำหรือวิจารณ์ผลงานของผู้เรียนไม่ครอบคลุม เพราะไม่สามารถเห็นรายละเอียดต่างๆของผลงานชัดเจนเท่าในห้องเรียน</p> <p>-ควรให้มีการค้นคว้าข้อมูลในการนำเสนอโครงการมากขึ้นกว่าเดิม</p> <p>-พัฒนาปรับบทบาทหน้าที่ของตนเองให้มากขึ้นระหว่างผู้สอนและผู้เรียนทั้งทางด้านสื่อสารหรือการรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่าง</p> <p>-ควรให้มีการใช้สื่อในการนำเสนอโครงการงานโดยนำความรู้จากรายวิชาที่เกี่ยวข้องที่ได้เรียนมาปรับใช้ในการนำเสนอ</p> <p>-ผู้เรียนควรมีการวางแผนการทำงานของตนเองให้ชัดเจนและปฏิบัติตามแผนเพื่อให้ได้ผลงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์</p>	มคอ.5
365 219 เครื่องเคลือบดินเผาหัตถศิลป์สร้างสรรค์	1	✓		<p>- แก้ปัญหาการขนย้ายผลงานเนื่องจากนักศึกษาบางส่วนปฏิบัติงานที่บ้าน การนำผลงานมาส่งจึงแตกหักชำรุด ทำให้การส่งงานของนักศึกษาไม่เสร็จตามหัวข้อที่มอบหมายพร้อมกันทั้งชั้นเรียน</p> <p>-ควรให้มีการค้นคว้าข้อมูลในการนำเสนอโครงการมากขึ้นกว่าเดิม</p> <p>-พัฒนาปรับบทบาทหน้าที่ของตนเองให้มากขึ้นระหว่างผู้สอนและผู้เรียนทั้งทางด้านสื่อสารหรือการรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่าง</p> <p>-ควรให้มีการใช้สื่อในการนำเสนอโครงการงานโดยนำความรู้จากรายวิชาที่เกี่ยวข้องที่ได้เรียนมาปรับใช้ในการนำเสนอ</p> <p>-ให้เวลาในการตกแต่งผลงานสำเร็จโดยใช้เทคนิคที่หลากหลายมากขึ้น</p>	มคอ.5
วิชาเลือกเสรี					
365 232 โครงการศึกษาส่วนบุคคล 2	1	✓		ไม่มี	มคอ.5

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

แผนการปรับปรุงในส่วนของอาจารย์ผู้สอน (หมวดวิชาเฉพาะ) พบว่า มีแผนการปรับปรุงระบุไว้จำนวน 31 รายวิชา ไม่มีแผนการปรับปรุงจำนวน 8 รายวิชา รวมรายวิชาตลอดปีการศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 39 รายวิชา

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	ความมีวินัย ความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวมการประเมินคุณธรรมจริยธรรม ควรสอดแทรกในทุกรายวิชาให้เห็นถึงความสำคัญและผลกระทบจากการทำผิดคุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยยกตัวอย่างกรณีศึกษา	ทำข้อตกลงในที่ประชุมภาคฯ เรื่องแนวทางและวิธีการประเมินผล ด้านคุณธรรมจริยธรรม ในแต่ละรายวิชา	มคอ.3 มคอ.5
ความรู้	ควรมีการทดสอบความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและการปฏิบัติ เพื่อเป็นการพัฒนาด้านความรู้	จัดให้มีข้อกำหนดในการวัดผลความรู้ นอกเหนือจากการส่งผลงานปฏิบัติทุกรายวิชา	มคอ.3 มคอ.5
ทักษะทางปัญญา	การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นขั้นตอน โดยให้อธิบายเหตุผลที่เชื่อมโยงกับการทำงานออกแบบให้มากขึ้น	เพิ่มสัดส่วนเกณฑ์การประเมินด้านการคิดวิเคราะห์และให้นักศึกษานำเสนอกระบวนการออกแบบนอกเหนือจากผลงานชิ้นสุดท้าย	มคอ.3 มคอ.5
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	มีกิจกรรมหรือการทำงานร่วมกันที่ให้นักศึกษาได้แสดงความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่มและกิจกรรมต่างๆ	มีการมอบหมายงานที่เน้นให้แสดงออกถึงความรับผิดชอบทั้งส่วนบุคคลและกลุ่ม	มคอ.3 มคอ.5
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	นักศึกษาบางส่วนใช้การสืบค้นข้อมูลจากสื่อสารสนเทศมากเกินไปทำให้ขาดความคิดสร้างสรรค์	มอบหมายให้นักศึกษาค้นหาข้อมูลเพื่อใช้ในการออกแบบจากแหล่งข้อมูลจริง	มคอ.3
ทักษะพิสัย	เน้นให้นักศึกษาออกแบบและสร้างสรรค์เพื่อแสดงถึงทักษะทางวิชาชีพ เพื่อแสดงออกถึงการนำผลการเรียนไปใช้อย่างมีคุณภาพ	ให้ความสำคัญโดยส่งเสริมผลงานในรายวิชาที่มีคุณภาพ ส่งแสดงในระดับสถาบันหรือทำการเผยแพร่ในรูปแบบนิทรรศการ	ภาพ กิจกรรม/ โครงการ

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่1..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ1.....คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	สายสนับสนุน		
1. แสดงผลงานที่ KSDT Exhibition Hall #3 Korea Design Center, Korea 18-20 มิ.ย.64 ผศ.ชานนท์ ไกรรส	1		1.ได้เข้าร่วมแสดงงาน KSDT Exhibition Hall #3 Korea Design Center, Korea โดยมีศิลปินจากนานาชาติมาร่วมแสดงงานด้วย และยังได้รับความรู้จากการนำเสนอผลงาน กระบวนการทำงาน แนวคิด ของศิลปินต่าง และยังได้เยี่ยมชมการทำงานของศิลปินเกาหลีและต่างชาติ ซึ่งเป็นประโยชน์ในการนำความรู้ไปเป็นแนวทางในการทำงาน	- หนังสือตอบรับการเข้าร่วมกิจกรรม - ภาพถ่ายกิจกรรม
2. โครงการปฏิบัติการ KMUTNB 7 th INTERNATIONALART AND DESIGN WORKSHOP 2021 12-14 พ.ค.64 รศ.สยมพร กาษรสุวรรณ ผศ.ชานนท์ ไกรรส	2		2.ร่วมแสดงผลงานและสร้างสรรค์ผลงานร่วมกับศิลปินและคณาจารย์ต่างสถาบันทางออนไลน์	- หนังสือเชิญ
3. โครงการพัฒนาอาจารย์สำหรับการออกแบบหลักสูตร Non – degree 9 ม.ค.64 อ.ศิริมา จุลนวล	1		3.การจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต SU4Life แพลตฟอร์มการศึกษาแบบใหม่ แพลตฟอร์มการศึกษาตลอดชีวิต Marketing trend ธุรกิจการศึกษา	- หนังสือเชิญ
4. นิทรรศการแสดงผลงาน Craft in the air 2564 คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หอศิลป์จามจุรี กรุงเทพมหานคร. 25 ม.ค. – 24 ก.พ. 64 รศ.สีบพงศ์ เผ่าไทย รศ.สยมพร กาษรสุวรรณ ผศ.ชานนท์ ไกรรส อ.ศิริมา จุลนวล	4		4.แสดงผลงาน Craft in the air 2564 คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร่วมกับคณาจารย์และศิลปินต่างชาติรูปแบบออนไลน์	- หนังสือเชิญ - สูจิบัตร
5. ผลงานชื่อ Territory of Time ได้รับรางวัล Honorable Mentions ที่งาน Art Exchange 2020: “Imagine” Artistic Dialects; Thinking into Doing competition. According to the Princess Sirivannavari Cultivated Arts Foundation, Chulalongkorn University, Thailand 30 ก.ย.- 31 ธ.ค.63	1		5.ร่วมแสดงผลงาน งาน Art Exchange 2020: “Imagine” Artistic Dialects; Thinking into Doing competition. According to the Princess Sirivannavari Cultivated Arts Foundation, Chulalongkorn University, Thailand แสดงนิทรรศการและการประกวด	- หนังสือเชิญ - หนังสือตอบรับการเข้าร่วมกิจกรรม

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	สายสนับสนุน		
ผศ.ชานนท์ ไกรรส			ผลงานศิลปะระดับนานาชาติผ่านช่องทางออนไลน์ นิทรรศการในครั้งนี้ทำหน้าที่เป็นเวทีจัดแสดงผลงานศิลปะที่ผ่านการประเมินผลงานโดยผู้เชี่ยวชาญ (Peer-reviewed) ของทั้งสถาบันการศึกษาทางด้านศิลปะ ผู้เชี่ยวชาญทางด้านศิลปะ ศิลปิน นักออกแบบ นิสิต นักศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีความสนใจในศาสตร์ทางด้านศิลปะ	
6. อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาการเรียนการสอนและประสบการณ์จากการสอนรายวิชา SU401 ความเป็นผู้ประกอบการที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม 15-16 พ.ย.63 อ.สิทธิโชค ชัยวรรณ	1		6.เป็นการอบรมสำหรับผู้สอนในรายวิชา SU401 เพื่อรับฟังการสรุปการเรียนการสอนในเทอมที่ผ่านมา โดยมีวิทยากรมาเพิ่มมุมมองของการเป็นผู้ประกอบการในปัจจุบันสามารถเข้าถึงลูกค้าด้วยวิธีการใด และช่องทางไหนบ้าง	- หนังสือเชิญ - ภาพถ่ายกิจกรรม
7. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ทิศทางและแผนหลักสูตรมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ตอบโจทย์ประเทศไทยยุคโลกพลิกผัน” 25 ก.ย.63 น.ส.ปภาวรินทร์ นิลพันธุ์		1	7.ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับทิศทางและแผนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยได้เพื่อเป็นประโยชน์ในอนาคตต่อไป	- หนังสือเชิญ
8. โครงการกิจกรรมยกระดับพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติเพื่อเป็นสถานที่จัดแสดงหัตถกรรมและศิลปะพื้นบ้านเชิงสร้างสรรค์ Co -Creation Design with Stakeholder 8 – 10 ส.ค.63 รศ.ดร.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล	1		8.เป็นการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อร่วมแลกเปลี่ยนความรู้ในการหาอัตลักษณ์ของชุมชนเพื่อยกระดับในการทำสื่อประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จัก และสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนด้วยทุนทางวัฒนธรรม	- ภาพถ่ายกิจกรรม - หนังสือเชิญ
9. โครงการร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ GOMED workshop On glass fabrication and characterizations 24-28 ส.ค.63 ผศ.ชานนท์ ไกรรส	1		9.ได้ความรู้เรื่องการทดสอบวัสดุแก้วทางฟิสิกส์ เช่น อันตรกิริยาของรังสี การพัฒนาแก้วกำบังรังสี การเกิดสีในแก้ว แก้วเปล่งแสงและการประยุกต์ใช้ การเตรียมแก้วจากซีเถ้าชีวมวล การคำนวณสารเพื่อใช้ในการเตรียมแก้ว และการอบรมเชิงปฏิบัติการ ด้วยเทคนิค XRF และ XRD การวัดสีระบบ CIE L*a*b	- หนังสือเชิญ
10. โครงการ Chiangmai Pit Firing Friendship 2563	2		10.ร่วมแสดงผลงานกับศิลปินเซรามิกส์ในประเทศและยังได้ร่วมปฏิบัติการ	- ภาพถ่ายกิจกรรม - หนังสือเชิญ

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	สายสนับสนุน		
31 ก.ค.- 9 ส.ค. 2563 รศ.ศุยมพร กาษรสุวรรณ ผศ.ชาติรี เมืองแก้ว			สร้างเตาโดยใช้ฟืนเป็นเชื้อเพลิง ร่วมกับวิทยากรจากในประเทศและได้เพิ่มพูนความรู้ในการทำเตามากขึ้น	
11. โครงการสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ระดับหลักสูตร AUN-QA version 4.0 [2020] แบบออนไลน์ระหว่างวันที่ 13 - 14 ม.ค.64 รศ.กรรณา กองสุข อ.ศิริมภา จุลนวล น.ส.ปภาวรินทร์ นิลพันธ์ุ	2	1	11.ได้เห็นโครงสร้าง version 3.0 ที่ถูกปรับปรุงให้เป็น version 4.0 ได้มีความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ของ version 4.0 เพื่อนำมาใช้กับหลักสูตรปรับปรุงของภาควิชาฯ	- Link เข้าร่วมประชุมระบบออนไลน์
12. เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “โครงการฝึกอบรมออนไลน์ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA รายใหม่ (New AUN-QA Assessor)” ระหว่างวันพุธที่ 17 – วันศุกร์ที่ 19 มี.ค.64 เวลา 08.30 – 16.30 น. ด้วยโปรแกรม Zoom รศ.กรรณา กองสุข	1		12.มีความรู้ เพื่อเตรียมความพร้อม และทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA รายใหม่ และการอบรมครั้งนี้ได้สร้างความเข้าใจเพื่อนำมาเป็นประโยชน์ของการบริหารหลักสูตรในภาควิชาต่อไป	- หนังสือเข้าร่วมโครงการและแจ้งรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าร่วม
13. การประชุมชี้แจงเตรียมความพร้อมรับประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 15 มี.ค.64 เวลา 9.30-12.00 น. (ด้วยโปรแกรม Zoom) รศ.ดร.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงคุกุล	1		13.เป็นการรับทราบแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ที่จะนำมาปรับใช้กับหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและพันธกิจของมหาวิทยาลัย	- Link เข้าร่วมประชุมระบบออนไลน์
14. การอบรม Outcome-Based Education: Backward Curriculum Design สำหรับผู้รับผิดชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 17-18 มิ.ย.64 จัดโดย ทปอ. Online อ.ศิริมภา จุลนวล (รศ.กรรณา กองสุข, น.ส.ปภาวรินทร์ นิลพันธ์ุ เข้าร่วมสังเกตการณ์)	1 (1)	(1)	14.ได้รับความเข้าใจในการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Backward Curriculum Design และการกำหนดโปรแกรม Learning Outcomes	- Link เข้าร่วมอบรมระบบออนไลน์
15. โครงการจัดทำระบบครอบครัวคุณภาพภายในสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ สินค้าเครื่องปั้นดินเผาบ้านมอญ จ.นครสวรรค์ 3 ธ.ค. 63 – 31 ส.ค.64	1		15.เป็นการลงพื้นที่ตำบลบ้านแก่ง อ.เมือง จ.นครสวรรค์ เพื่อทำความเข้าใจให้ผู้ประกอบการเครื่องปั้นดินเผาบ้านมอญ ว่าการใช้เครื่องหมาย สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ไทยเป็นการสร้างมาตรฐานให้กับอุตสาหกรรมเครื่องปั้นดินเผาบ้านมอญและทำการเชิญชวนผู้ประกอบการทำการขออนุญาตใช้เครื่องหมายสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ไทย จากกรมทรัพย์สิน	- เอกสารโครงการ

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	สายสนับสนุน		
			ทางปัญญา กระทบวงพาณิชย์	

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.3	ระดับ 3	ระดับ 4	4
5.4	9 จาก 10 ข้อ	12 จาก 12 ข้อ	5
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$16/4 = 4.00$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

- ภาควิชาฯ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกชั้นเรียนและกิจกรรมที่ร่วมกับรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมในทุกโครงการของภาควิชาฯ
- มีการเชิญอาจารย์พิเศษโดยพิจารณาจากคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านทั้งไทยและต่างประเทศ ร่วมสอนในหลายๆ รายวิชา เพื่อเน้นให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์ที่หลากหลาย
- เน้นให้นักศึกษาได้สัมผัสและเรียนรู้จากประสบการณ์จริง เช่น การเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการ ภายนอกที่มีเครื่องมือเครื่องจักรตามมาตรฐานระดับสากล
- ภาควิชาฯ มีโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ (เนื่องด้วยสถานการณ์ Covid-19 ทำให้นักศึกษาไม่สามารถเดินทางไปได้)

โอกาสในการพัฒนา

- จัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องและให้เป็นส่วนหนึ่งในรายวิชาให้มีความหลากหลายมากขึ้น ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เช่น จัดนักศึกษาเข้าร่วมงานวิจัย สร้างสรรค์ของอาจารย์, เข้าร่วมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ สร้างสรรค์ระดับนานาชาติที่ภาควิชาฯ มีส่วนร่วม
- ส่งเสริมให้จัดโครงการที่เป็นส่วนหนึ่งในรายวิชาที่มุ่งเน้นประโยชน์ต่อสาธารณะชน เพื่อฟื้นฟูด้านทักษะอาชีพและด้านจิตใจแก่สังคมหลังสถานการณ์โรคระบาด Covid 19

หมวดที่ 6
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของ อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><u>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชา ในการจัดสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมพิจารณาเรื่องการ จัดซื้อ/ซ่อมแซม เครื่องจักร/อุปกรณ์ เพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียนการสอน ตาม แผนปฏิบัติงานของภาควิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการมอบหมายให้ผู้สอนสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ขาด แคลนและชำรุดต่อที่ประชุมภาควิชา และพิจารณาร่วมกัน เนื่องจาก ผู้สอนสามารถระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการได้ - ให้นักศึกษาศึกษาสำรวจความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใน พื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อเสนอขอซ่อมแซม/ปรับปรุงต่อภาควิชา - ใ้งบประมาณแผ่นดินในการปรับปรุงพื้นที่ภาควิชา ทั้ง ภายนอก และภายใน <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการปรับปรุงพื้นที่สำนักงานของภาควิชา ให้เป็นพื้นที่ศูนย์การ เรียนรู้สำหรับนักศึกษา - มีการปรับปรุงห้องบรรยายและพื้นที่ปฏิบัติงาน สำหรับการเรียน การสอนของภาควิชา - มีการปรับปรุงห้องประชุมสำหรับคณาจารย์ - มีการปรับปรุงห้องนิทรรศการ - มีการปรับปรุงห้องน้ำสำหรับอาจารย์ - มีการซ่อมแซมเครื่องแป้นหมุนไฟฟ้า จำนวน 5 เครื่อง - มีการซ่อมแซมเตาเผาที่ชำรุด จำนวน 2 เตา - มีการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอนของ ภาควิชา ปีการศึกษา 2563 ภาควิชา จัดซื้อ Notebook สำหรับ คณาจารย์ จำนวน 2 เครื่อง ได้แก่ รศ.ดร.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล และ อาจารย์ศิริมภา จุลนวล จัดซื้อ Ipad จำนวน 1 เครื่อง ได้แก่ ผศ.ชานนท์ ไกรรส <p><u>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>มีพื้นที่ส่วนกลางสำหรับนักศึกษา คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ เพื่อใช้สำหรับทำกิจกรรมและการเรียนการสอน</p> <p>มีพื้นที่ปฏิบัติงานและการจัดการเรียนการสอน ที่เพียงพอและ สะดวกต่อการใช้งานของนักศึกษา</p> <p>มีครุภัณฑ์ที่เพียงพอและพร้อมต่อการใช้งานของนักศึกษา</p> <p>มีการแก้ไขข้อบกพร่องที่พบตามงบประมาณที่ภาควิชาฯ สามารถ จัดสรรได้ มีแผนการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก สิ่งสนับสนุน ในแต่ละปี การศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ จัดซื้อและตรวจ รับวัสดุและ ครุภัณฑ์ - รายงานการ ประชุมครั้งที่ 11/2562 เรื่อง การปรับปรุง อาคารภาควิชา เครื่องเคลือบดิน เผา,เรื่องการทำ โครงการ 5ส ของ ภาควิชาฯ -รายงานการ ประชุมครั้งที่ 18/2563 เรื่อง การทบทวน รายการครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์ที่จะ จัดซื้อตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง ทำให้มีเครื่องจักร/อุปกรณ์ และพื้นที่ปฏิบัติงานเพียงพอและพร้อมใช้งาน	
	<p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ครูภัณฑ์มีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>มีเครื่องมือ/เครื่องจักรและอุปกรณ์เฉพาะทางเพียงพอและเป็นประโยชน์สำหรับผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - เตาเผาผลงาน จำนวน 42 เตา ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ไฟฟ้า 34 เตา เตาแก๊ส 8 เตา - หม้ออบเคลือบ 34 ใบ <ul style="list-style-type: none"> 1 กิโลกรัม 4 ใบ 2 กิโลกรัม 10 ใบ 3 กิโลกรัม 6 ใบ 5 กิโลกรัม 14 ใบ - เครื่องนวดดิน 4 เครื่อง - เครื่อง CNC 1 เครื่อง - แป้นหมุน 30 เครื่อง - เครื่องจิกเกอร์ 23 เครื่อง - ตู้ฟ้นเคลือบ 3 ตู้ - โรงปฏิบัติงานสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 - เครื่องตัดเซรามิกและแก้ว 1 เครื่อง - เครื่องขัดเซรามิกและแก้วขนาด 24 นิ้ว 1 เครื่อง - หัวเป่าแก้วโบลิวซิลิเกต 1 ชุด (5 ตัว) - เครื่องขัดกระดาษทรายแบบสายพาน 1 เครื่อง - เครื่องสร้างต้นแบบและแม่พิมพ์ CNC 3 แกน 1 เครื่อง 	
	<p>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์มา รายงานผลใน มคอ.5 เพื่อทราบถึงปัญหาและข้อควรพัฒนา เพื่อปรับปรุงในภาคการศึกษาถัดไป</p>	<p>- แบบประเมินความพึงพอใจในรายวิชา (มคอ.5)</p>

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			4/ 1 = 4.00 คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 6

จุดเด่น

- มีเครื่องมือและครุภัณฑ์ที่เพียงพอต่อความต้องการที่ตอบสนองต่อผู้เรียน และการเรียนการสอนด้านเครื่องเคลือบดินเผาที่ครบตามกระบวนการทางอุตสาหกรรม

โอกาสในการพัฒนา

- ภาควิชาสามารถนำครุภัณฑ์ที่มีอยู่ เช่น เครื่องสร้างต้นแบบ 3 มิติ, เตาดเผา ฯลฯ มาให้บริการวิชาการ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนและบุคคลทั่วไป

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
1. ให้พัฒนาการเก็บข้อมูลบัณฑิต ให้ทันต่อปัจจุบัน ของการทำงานของบัณฑิต	หลักสูตร ฯ มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ สํารวจข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต ให้เป็นปัจจุบันและบันทึกไว้ในระบบของภาควิชาฯ เพื่อได้ข้อมูลใกล้เคียงกับความเป็นจริง เพื่อนำข้อมูลเป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร	การสำรวจข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตให้ทันกับปัจจุบัน นำมาซึ่งการได้ข้อมูลที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริง เพื่อแนวทางในการนำข้อมูลมาใช้ปรับปรุงหลักสูตรและการเตรียมความพร้อมการเปลี่ยนระบบประกันคุณภาพตามรูปแบบ AUN-QA
2. การรับเข้าของหลักสูตรมี ระบบและกลไกในการวางแผนกลุ่มการรับเข้าของนักศึกษา เช่น มีโควตาผู้ประกอบการ โควตาโรงเรียนสาธิตฯ อีกทั้งมีการอบรมในโครงการ Young Dec Camp ซึ่งทำให้สามารถคัดกรองผู้สมัครได้มากกว่า 50%	หลักสูตรฯ เห็นความสำคัญเรื่องแนวทางในการรับนักศึกษาใหม่ ที่เปิดโอกาสให้ผู้สนใจสมัครเข้ามาเพื่อรับการคัดเลือกของหลักสูตรฯ ทำให้มีผู้สมัครเข้าเรียนจำนวนมากขึ้น ทำให้หลักสูตรฯ มีโอกาสในการคัดกรองนักศึกษาที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมเข้ามาศึกษาในหลักสูตรฯ	มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบดำเนินการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง ทั้งการรับแบบโควตา และการรับแบบปกติ ประชาสัมพันธ์ภาควิชาฯ ในรูปแบบที่ทันสมัย เช่น Facebook ,Instagram หรือสื่อออนไลน์ในรูปแบบต่างๆ เป็นต้น
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เกิน 80% อีกทั้งยังมีความเชี่ยวชาญระดับสูง และมีผลงานสร้างสรรค์ ที่เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติเป็นจำนวนมาก	หลักสูตรได้ส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร และส่งเสริมการทำงานวิจัย และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งระดับชาติ และนานาชาติ	ปัจจุบันอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 ท่าน กำลังดำเนินการและวางแผนยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นในปี พ.ศ. 2565 และหลักสูตรฯ ได้ให้ทุนสนับสนุนการทำงานวิจัย และเผยแพร่ผลงานในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติและปัจจุบัน
4. ส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและขอตำแหน่งทางตำแหน่งทางวิชาการ	หลักสูตรฯ สนับสนุนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ปัจจุบันมีอาจารย์ประจำหลักสูตรสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 1 ท่าน อยู่ในระหว่างการศึกษาต่อ จำนวน 2 ท่าน และวางแผนศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2564 และ 2565 จำนวน 3 ท่าน
5. หลักสูตรมีครุภัณฑ์เครื่องมือเครื่องจักร และอุปกรณ์เฉพาะทางเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน อีกทั้งยังมีการจัดระบบ การยืมคืนอุปกรณ์แบบเข้าถึง	หลักสูตรฯ จัดสรรงบประมาณที่พร้อมในการ ซ่อมแซม หรือวางแผนจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้เพียงพอต่อการใช้งานทำให้เห็นถึงศักยภาพ	หลักสูตรฯ หลักสูตรฯ จัดสรรงบประมาณที่พร้อมในการ ซ่อมแซม หรือวางแผนจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และตรวจสอบ

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
ได้ง่าย	ด้านการเรียนการสอนของภาควิชาฯ	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีสภาพพร้อมใช้ตลอดเวลา
6. เพิ่มเติมทักษะในการสื่อสารและการใช้ภาษา โดยจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านภาษาให้นักศึกษา	หลักสูตรฯ ได้มองเห็นความสำคัญของกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะด้านภาษาของนักศึกษา ส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมโครงการกิจกรรมต่างๆ	หลักสูตรฯ สนับสนุนให้นักศึกษาร่วมโครงการ กิจกรรมในระดับนานาชาติ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา และสนับสนุนให้นักศึกษามีโอกาสไปแลกเปลี่ยนกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศที่ทำข้อตกลงความร่วมมือกัน (MOU)

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 26 พ.ย.63

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรของคณะมัณฑนศิลป์ควรปรับปรุงให้ทันสมัยกว่านี้ อาจเชิญผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายเรื่อง หลักการตลาด หรือแนะแนวเรื่องอาชีพ สายงาน เพื่อให้สามารถนำไปต่อยอดและใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน 	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรปรับปรุง 2560 มีการปรับปรุงรายวิชาทั้งในเรื่องการตลาดเป็นส่วนหนึ่ง ในรายวิชา การจัดการงานเครื่องเคลือบดินเผา การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการนำเสนอ และการสร้างสรรค์ และทักษะด้านภาษาอังกฤษในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในงานเครื่องเคลือบดินเผา มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักศึกษา เกี่ยวกับด้านการตลาด การเชิญศิษย์เก่ามาให้ประสบการณ์ด้านการสร้างอาชีพและการนำไปต่อยอด
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี) ไม่มี	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน ผู้สำรวจ (นส.ปภาวรินทร์ นิลพันธุ์) แจงวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือบัณฑิตส่งข้อมูลให้นายจ้าง/ ผู้บังคับบัญชา ชั้นต้น ฯลฯ ตอบแบบสำรวจ	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ผู้จ้างงานเห็นว่าความรู้ การฝึกปฏิบัติ ทักษะด้านที่บัณฑิตควรเน้นหรือเพิ่มเติมเป็นพิเศษ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> ความรู้และทักษะปฏิบัติพื้นฐานที่แน่นขึ้น และเน้นทฤษฎี-การตลาดที่เข้มข้น ให้ นศ.เข้าใจอย่างถ่องแท้ ด้านดีไซน์ที่ตอบโจทย์มากขึ้น และเรียนรู้วัสดุอื่นๆ ด้วย รวมถึงการจัดหน้ากระดาษและการใช้สีในงาน 	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรปรับปรุง 2560 หลากๆ วิชามุ่งเน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการทดลอง และการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการทำงานด้านเครื่องเคลือบดินเผา ทั้งวัตถุดิบที่ใช้ ดิน เคลือบ วิธีการขึ้นรูป จนถึงกระบวนการเผา เตาเผา เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกการแก้ปัญหาขั้นพื้นฐาน ในการนำไปต่อยอดสร้างอาชีพ มีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเชิญผู้ประกอบการ หรือรุ่นพี่ที่ประสบผลสำเร็จในสายอาชีพมาให้ความรู้และ

<p>3. ความรู้แขนงอื่นที่สนับสนุนอาชีพ เช่น ด้านการตลาด การจัดการ ภาษาอังกฤษ และการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์</p> <p>4. ด้านการพูด, การ present และการเจรจา</p> <p>ผู้จ้างงานเห็นว่าจรรยาบรรณหรือคุณลักษณะที่บัณฑิตควรมีในวิชาชีพ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการจัดการที่ดี วางแผนการทำงาน และมีเป้าหมายที่ชัดเจน ต้องรู้ว่าตัวเองต้องการอะไร และควรทำมันให้สำเร็จได้อย่างไร 2. การใฝ่รู้ใฝ่เรียน และหาความรู้ และศึกษาสิ่งรอบตัวอยู่ตลอดเวลา 3. ไม่สร้างผลงานโดยใช้การ Copy งานของผู้อื่นมาใช้ในงานของทางบริษัท <p>ความเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ของผู้จ้างงาน เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บัณฑิตเรียนรู้และสร้างผลงานได้อย่างรวดเร็วตามคุณลักษณะที่ทางบริษัทต้องการ แต่ยังคงความมั่นใจในการทำงาน และใช้ความคิดมากเกินไป 2. ควรทำให้นักศึกษาได้รู้ว่า สิ่งที่เรียนมานั้นสามารถเลี้ยงชีพได้ ต่อยอดให้มันคงได้อย่างไร มีข้อดี-คุณค่าอย่างไร นำไปใช้อย่างไรถึงจะเกิดประสิทธิผลสูงสุด 	<p>ประสบการณ์ เพื่อกระตุ้นให้เกิดความเชื่อมั่นในแนวทางที่มีต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษา เข้าร่วมโครงการต่างๆ ที่จัดขึ้นในระดับนานาชาติ โดยมีศิลปินหรือผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องเคลือบดินเผาจากต่างประเทศ และในหลักสูตรปรับปรุง 2560 มีรายวิชารายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในงานเครื่องเคลือบดินเผาและ ภาษาอังกฤษในงานเครื่องเคลือบดินเผา - มุ่งเน้นให้รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ เช่น รายวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลในงานเครื่องเคลือบดินเผา มุ่งเน้นให้นักศึกษาฝึกการจิตวาง การนำเสนอ Mood and Tone ทำความเข้าใจเรื่อง Trend เพื่อประโยชน์ต่อนักศึกษาในการนำเสนองานในชั้นปีที่สูงขึ้น หรือการต่อยอดในการประกอบอาชีพ - ในหลายๆ วิชา ในชั้นปีที่ 3 ซึ่งเป็นรายวิชาที่ให้นักศึกษาได้นำเสนอโครงการส่วนบุคคล เน้นให้นักศึกษาฝึก การนำเสนออย่างเข้มข้น เพื่อฝึกการสร้างความมั่นใจให้นักศึกษา - ในรายวิชา มีการประเมินผลเรื่องเวลาการเข้าชั้นเรียนตรงเวลา และไม่ขาดเรียนเกิดกำหนดข้อตกลง และให้นักศึกษาส่งงานได้ตรงเวลาอาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชา ควรเน้นย้ำนักศึกษา เรื่องการตรงเวลาในการเข้าเรียนและการส่งงาน เพื่อให้นักศึกษาได้วางแผนการทำงาน และส่งงานได้ตรงเวลา - เน้นย้ำให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการรวบรวมข้อมูลในนำเสนอทั้งในและนอกเวลาเรียน และฝึกการวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างเป็นระบบ - เน้นย้ำให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของของ ความซื่อสัตย์สุจริต ต่อตนเองในการออกแบบสร้างสรรค์ โทษทางกฎหมายในการคัดลอกผลงานออกแบบของผู้อื่น - ทางหลักสูตรเห็นถึงความสำคัญของการทำงานในองค์กรของนักศึกษา ซึ่งผู้ประกอบการควรช่วยหรือสนับสนุนการปรับการทำงานในลักษณะขององค์กรในที่ทำงาน เพิ่มเติมให้กับบัณฑิตใหม่ - ส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์จริง
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)</p>	

หมวดที่ 8
การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

<p>การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</p> <p>- ด้วยมาตรการการเข้ามาปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดข้อจำกัดในการทำศิลปนิพนธ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทำให้ต้องปรับลดขนาดหรือจำนวน หรือปรับเปลี่ยนตามความเห็นของคณะกรรมการฯ เพื่อให้ศิลปนิพนธ์ของนักศึกษาสำเร็จลุล่วง</p>
<p>การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</p> <p>- มหาวิทยาลัยต่างๆ ที่เปิดสอนในหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน มีจำนวนมากขึ้นจึงเป็นทางเลือกให้กับผู้ที่เข้ามาศึกษา ในขณะที่เดียวกันอัตราการเกิดน้อยลงส่งผลกระทบต่อจำนวนผู้ที่เข้ามาศึกษา</p> <p>- สถานการณ์โรคระบาด Covid -19 ในช่วงภาคการศึกษาปลาย / 2563 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการเรียนการสอนในส่วนปฏิบัติในบางรายวิชาได้ ทำให้การเรียนการสอนบางรายวิชาดำเนินการได้ไม่เต็มที่</p>

หมวดที่ 9

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. ประชุม/สัมมนาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาการจัดการเรียนการสอน - ติดตาม ทบทวนปัญหาที่พบในรายวิชา ต่างๆเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อการปรับปรุงรายวิชา - จัดเตรียมแผนการทำ AUN-QA เพื่อพร้อมใช้ในปีการศึกษา 2564 และเพื่อรองรับกรอบมาตรฐานการศึกษาแบบใหม่ ระดับอุดมศึกษา	มิถุนายน 2564	คณาจารย์ในภาควิชาฯและผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าร่วมการอบรมสัมมนาตามกรอบมาตรฐานการศึกษาแบบใหม่ระดับอุดมศึกษา (AUN-QA) - มีการประชุมภาควิชาฯ ครั้งที่ 9,10,11,18,20/2563และ1,2,5/2564 - มีการประชุมสัมมนาภาควิชาฯ วันที่ 9-10,16,30 มิถุนายน 2563 - มีหลักสูตรปรับปรุง 2565 อยู่ในระหว่างการศึกษาของคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2564 ครั้งที่ 2
2. ติดตามผลการจัดทำเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน ตำรา หนังสือ ผลงานสร้างสรรค์	กรกฎาคม 2564	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผศ.วรรณิา ฉิธรรมมา อยู่ระหว่างการจัดทำหนังสือสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการ รศ.กรธนา กองสุข อยู่ระหว่างการจัดทำตำราและรายงานผลความคืบหน้าครั้งที่ 1 เมื่อเดือนมีนาคม 2564
3. จัดเตรียมโครงการวิจัยและสร้างสรรค์และหรือโครงการบริการวิชาการ ที่สามารถนำองค์ความรู้มาประกอบใช้ในการเรียนการสอน และให้สอดคล้องกับช่วงเวลาที่ทำกรเรียนการสอน	จัดร่างโครงการและนำเสนอ สิงหาคม 2563 สิ้นสุดโครงการกันยายน 2564	คณาจารย์ในภาควิชาฯ	- โครงการแสดงงานนิทรรศการนักศึกษาภาควิชาฯ 2563 - โครงการปรับปรุงหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 - โครงการสัมมนาภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา ปี 2563
4. จัดให้มีการตรวจสอบและซ่อมแซมครุภัณฑ์ ให้มีความพร้อมในการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ ภาควิชาฯ ได้งบประมาณแผ่นดินในการปรับปรุง พื้นที่ภาควิชาฯ ทั้งภายในและภายนอก	มิถุนายน 2564	อาจารย์ประจำหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาฯ	- แล้วเสร็จพร้อมใช้งาน

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

หลักสูตร 2560 มีการปรับโครงสร้างหลักสูตรโดยเพิ่มวิชาเลือกเสรี ปรับจำนวนหน่วยกิต ในรายวิชาแกนรายวิชาเลือกเพื่อใช้ในหลักสูตรปรับปรุง 2565 (หลักสูตรได้ทำการปรับปรุงและอยู่ในระหว่าง การพิจารณา)

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การ เปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชา)

การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา ได้ดำเนินการเพียงในส่วนการนำเสนอต่อ กรรมการทวนสอบและเพิ่มหรือลดเนื้อหาได้ในส่วนแผนการสอนในรายวิชาที่พบปัญหา

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

คณะและภาควิชาฯ ได้มีการจัดหางบประมาณให้กับคณาจารย์เพื่อทำวิจัยและบริการ วิชาการ เพื่อนำองค์ความรู้มาประกอบการจัดทำเอกสารและตำรา สำหรับการเรียนการสอนในรายวิชาที่ เกี่ยวข้อง

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2564

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
1. ประชุม/สัมมนาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหา การจัดการเรียนการสอน - ติดตาม ทบทวนปัญหาที่พบในรายวิชา ต่างๆ เพื่อ นำมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อการปรับปรุงรายวิชา - จัดทำมคอ.3 ในรูปแบบ AUN-QA เพื่อพร้อมใช้ใน ปีการศึกษา 2565 และเพื่อรองรับกรอบมาตรฐาน การศึกษาแบบใหม่ ระดับอุดมศึกษา	มิถุนายน 2565	คณาจารย์ในภาควิชาฯและ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ติดตามผลการจัดทำเอกสารประกอบการสอน/ เอกสารคำสอน ตำรา หนังสือ ผลงานสร้างสรรค์	กรกฎาคม 2565	อาจารย์ประจำหลักสูตร
3. จัดเตรียมโครงการวิจัยและสร้างสรรค์และหรือ โครงการบริการวิชาการ ที่สามารถนำองค์ความรู้มา ประกอบใช้ในการเรียนการสอน และให้สอดคล้อง กับช่วงเวลาทำการเรียนการสอน	จัดร่างโครงการและนำส่ง สิงหาคม 2564 สิ้นสุดโครงการ กันยายน 2565	อาจารย์ประจำหลักสูตร
4. จัดให้มีการตรวจสอบและซ่อมแซมครุภัณฑ์ ให้มี ความพร้อมในการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ ภาควิชาฯ ได้งบประมาณแผ่นดินในการปรับปรุง พื้นที่ภาควิชาฯ ทั้งภายในและภายนอก	มิถุนายน 2565	อาจารย์ประจำหลักสูตร และเจ้าหน้าที่ประจำ ภาควิชาฯ

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2563 ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประธาน
(รองศาสตราจารย์สืบทองศ์ เผ่าไทย) หลักสูตร
วันที่ 1 ก.ค.64
 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(รองศาสตราจารย์ภรณา กองสุข)
วันที่ 1 ก.ค.64
 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(รองศาสตราจารย์สยมพร กาษรสวรรณ)
วันที่ 1 ก.ค.64
 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณณา อิศรธรรมา)
วันที่ 1 ก.ค.64
 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธাত্রี เมืองแก้ว)
วันที่ 1 ก.ค.64
 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ศิริมาภา จุลนวล)
วันที่ 1 ก.ค.64
- (รองศาสตราจารย์สยมพร กาษรสวรรณ)
หัวหน้าภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา
วันที่ 1 ก.ค.64
- (อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 1 ก.ค.64

ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
1	นายสืบพงศ์ เผ่าไทย	รองศาสตราจารย์	28 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา) ศ.ม. (เครื่องเคลือบดินเผา)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2533 2549	1, 3
2	นางกรรณา กองสุข	รองศาสตราจารย์	23 ปี	ศ.บ.(ประติมากรรมหลักสูตร 5 ปี) ศ.ม. (ประติมากรรม)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2535 2540	1, 3
3	นายสยมพร กาษรสุวรรณ	รองศาสตราจารย์	18 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา ศิลปะ) ศ.ม. (เครื่องเคลือบดินเผา)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2539 2546	1, 3
4	นางสาววรรณณา อิศรรมมา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	25 ปี	วท.บ. (เทคโนโลยีเซรามิค) ศ.ม. (เครื่องเคลือบดินเผา)	มรภ.พระนคร ม.ศิลปากร	2539 2543	1, 3
5	นายชาติร์ เมืองแก้ว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	10 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา ศิลปะ) M.F.A. (Sculpture)	ม.ศิลปากร Visva-Bharati, India	2548 2552	1, 3
6	นายประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล	รองศาสตราจารย์ ดร.	28 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา) ศ.ม. (ประวัติศาสตร์ศิลปะ)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2548 2535	2, 3
7	นายสิทธิโชค ชัยวรรณ	อาจารย์	15 ปี	B. of Engineering (Ceramic)	The U. of New South Wales, Australia	2542	3
8	นายชานนท์ ไกรรส	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	10 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา อุตสาหกรรม) ศ.ม. (เครื่องเคลือบดินเผา)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2545 2553	2, 3
9	นางสาวศิริมภา จุลนวล	อาจารย์	7 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา อุตสาหกรรม) ศ.ม. (ผลิตภัณฑ์)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2555 2557	1, 3
10	นายไกรสร ลีสีทวน	อาจารย์	4 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา ศิลปะ) M.F.A. (Ceramic)	ม.ศิลปากร Visva-Bharati, India		

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์ * (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) 1 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร 3 หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
1	นายประเสริฐ พิษยะสุนทร	รองศาสตราจารย์	(อาจารย์เกษียณอายุราชการ)	33 ปี	ศ.บ.(ประติมากรรม หลักสูตร 5 ปี) ศ.ม. (ประติมากรรม)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2527 2536
2	Mr.Lee Sung Woong		Seoul Clay Studio	12 ปี	M.F.A. (Ceramic)	Seoul Tech U., South Korea	2010
3	ดร.วันชัย แก้วไทรสุน	อาจารย์	บริษัท วินเดย์ทัวร์ จำกัด	39 ปี	ดุขฎฐิบัณฑิต (ไทยคดีศึกษา)	ม.บูรพา	2553
4	นายประทีป จันทรภริรมย์	-	92/5 ม.1 ต.พะเนียด อ.นครชัยศรี จ.นครปฐม 73120	34 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา)	ม.ศิลปากร	2532
5	นายพีระนัฐ โบกกรณ์	-	พิพิธภัณฑฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ	29 ปี	ศศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา)	ม.ศิลปากร	2553
6	ผศ.เวนิช สุวรรณโมลี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	(อาจารย์เกษียณอายุราชการ)	42 ปี	ศ.ม.(เครื่องเคลือบดินเผา)	ม.ศิลปากร	2545
7	ดร.เวชกร ตาลวันนา		วิทยาลัยในวัง	22 ปี	ป.โท (บริหารศิลปวัฒนธรรม)	ม.บูรพา	2555
8	นายธนดล ดับสันทียะ	-	-	-	ศ.ม. (ประติมากรรม) ศ.บ. (ประติมากรรม)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2554 2548
9	อ.กนกพร สู่เสรีดำรง	-	บ.ไวท์เพจ เดคคอรเชัน จำกัด	6 ปี	M.F.A.(Sculpture) ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา)	Visva-Bharati, India ม.ศิลปากร	2557 2555

หมายเหตุ : ไม่มีอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
ระหว่างปี พ.ศ. 2560 – 2564

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. รศ.สืบพงศ์ เผ่าไทย	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถิติในใจนิรันดร์ (2560) 2. Coffee cups and drippers (2560) 3. The development of glaze from eggshell 4. ปลาทุ 5. Ganesha 6. Rebirth 7. Apple 8. Scull flower pot 9. Dry season 10. การเรียงตัวเป็นวงกลมของเส้น 11.Circle of line 	<p>18-22 ก.ย.60 14-17 พ.ย.60 20 ต.ค.61 15-30 ก.ย.61 19 – 24 พ.ย.61 4-17 ก.พ.61 10-26 ก.พ.62 1-3 พ.ค.62 9 - 11 ต.ค.62 14-26 ก.ย.63 25 ม.ค.- 24 ก.พ.64</p>	
2. รศ.กรธนา กองสุข	<ol style="list-style-type: none"> 1. ช้าง - แก้ว (ต้นแบบแก้วกาแฟ) (2560) 2. ร.๙ (2560) 3. ความกลมกลืนในสิ่งที่แตกต่าง หมายเลข 3 ประติมากรรมตกแต่ง 4. Elephant 5. ผลจากพืช 6. เพื่อนเก่า 7. ตาข่ายดิน (Mesh Clay) 8. White Flower 9. Small bag with sense of touch 10. Covered 11. White small bag 12. กระเป๋าสีดำ 	<p>17-18 พ.ค.60 18-22 ก.ย.60 2559-ปัจจุบัน 4- 17 ก.พ.61 4- 17ก.พ.61 3-28 ส.ค.61 15 - 30 ก.ย.61 19 – 24 พ.ย.61 30 เม.ย.-4 พ.ค.62 9-11 ต.ค.62 16-22ก.พ.63 14-26 ก.ย.63</p>	
3. รศ.สยมพร กาษรสวรรณ	<ol style="list-style-type: none"> 1. อ่างล้างมือ (โคมไฟ) 	<p>17-18 พ.ค.60</p>	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	2. The Greatest Love of Thai people, River and Our King 3. Two Ladies 4. Ladies and flower No.1 5. Ladies and flower No.2 6. ลีลา (Seed) 7. ชุดลีลา (25 ชิ้น) 8. lady of the night 9. Golden seeds 10. Golden Seeds No.5 11. Beauty of movement, Memory of Olympos No.1 12. Life of Mountien 13. Golden Seeds No.1,2,3 14. Golden Seeds No.5 15. Golden Seeds No.1 16. ภูเขาแห่งความฝัน 17.ภูเขาแห่งความฝัน 18.Vase 19.My Cup 20.แรงบันดาลใจจากอยุธยา 21.my texture	18-22 ก.ย 60 14-17 พ.ย.60 6-16 ก.ย.60 31 ต.ค.-7 พ.ย.60 15-30 ก.ย.61 19-24 พ.ย.61 9 ต.ค.-18 พ.ย 61 4-17 ก.พ.61 10-23 ก.พ.62 6-15 ส.ค.62 4-30 ก.ย.62 7-12 ต.ค.62 22 พ.ย.-5 ธ.ค.62 1-15 ธ.ค.62 2 - 26 ธ.ค.62 14-26 ก.ย.63 25 ม.ค.- 24 ก.พ.64 25 ม.ค.- 24 ก.พ.64	
4. ผศ.วรรณณา จิธรรมมา	1. ชุมชนท่าเตาอั้งโล่ ตำบลลำเหย (ผลงานเครื่องเคลือบดินเผา) 2. Copper 3. Copper Bowl 4. พระบัวเข็ม 5. 2018 งาน ชาม สุโขทัย 6. Plate of Sukhothai	17-18 พ.ค.60 18-22 ก.ย.60 14-17 พ.ย.60 3-28 ส.ค.61 15-30 ก.ย.61 19-24 พ.ย.61	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	7. Wild geese 8. Copper 9. Wild Geese is Symbol of Love 10. Wild Geese is Symbol of Love 2 11. Before sunset 12. Mali's bowl 63 13. เครื่องเคลือบดินเผาเบื้องต้น (หนังสือ)	4-17 ก.พ.61 6-12 พ.ย.61 1-3 พ.ค.62 15-24 ก.ย.62 25-30 ก.ย.62 14-26 ก.ย.63 2563	
5. ผศ.ชาตรี เมืองแก้ว	1. โคมไฟตะกรับ 2. พอดี พอเพียง 3. Message from the Univese 4. Living in the Universe 5. Fruit Ash Glaze & Message from The Universe 6. สารจากจักรวาล ๒๕๕๘ 7. Family 8. Message from the Universe 9. ครอบครัวแมว 10. Message from the Universe 2018 11. Message from the Universe 12. Raku Cat 13. Message from the Universe 14. The Adventure of small Elephant 15. Fruit Ash Glaze on Bird Form 16. MA 17. Message from the Universe 18. Sleeping Bird 19. Cat Family	17-18 พ.ค.60 18-22 ก.ย.60 14-17 พ.ย.60 8-25 ก.ย.60 29 มิ.ย.-15 ก.ค.61 15-30 ก.ย.61 19 – 24 พ.ย.61 4-17 ก.พ. 61 1-20 ธ.ค. 61 21-28 ส.ค. 2561 26 ม.ค. - 3 ก.พ. 2562 10 -23 ก.พ. 2562 6 – 15 ส.ค. 2562 4 - 27 ต.ค. 2562 7 – 12 ต.ค. 2562 27 – 30 ต.ค. 2562 1-15 ธ.ค. 2562 2 - 26 ธ.ค. 2562 9-11 ธ.ค. 2562	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	20. ศาสตราจารย์ศิลป์ พีระศรี 21. Genecha 22. แร่งบันดาลใจจากอยุธยา	14-26 ก.ย.63 31 ก.ค.- 10 ส.ค. 63 2-12 ต.ค.63	
6. อ.ศิริมา จุลนวล	1 Nora 3 2. Pha-cha-na 3. Nora 4. ชุก 5. Nora vase 6. Nora bowl 7. เทริด 8. Nora No. 4”, “Nora No. 5 9. Nora 10. Nora 11. Thai 12. Live a life 13. Thai No.2 14. Thai No.2 15. Glass Work 16. ลาย-คราม 17.Pliw	9-29 มิ.ย.60 9-30 เม.ย.60 4-17 ก.พ. 61 15-30 ก.ย.61 6-12 พ.ย. 61 19-24 พ.ย.61 1-20 ธ.ค.61 5-28 ม.ค.61 18-20 ก.ค.61 10-23 ก.พ.62 1-3 พ.ค.62 4-27 ต.ค.62 25-30 ก.ย.62 9-11 ต.ค.62 29 ธ.ค.62-11 ม.ค.63 14-26 ก.ย.63 25 ม.ค.- 24 ก.พ.64	
7. รศ.ดร.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล	1. การจัดการท่องเที่ยวเมืองดาลัย (วารสารคณะศิลปกรรมศาสตร์ ม.บูรพา) 2. ผลงาน 27 ชิ้นใน Tokoha University Zoukei Exhibition 15th Anniversary Celebration, Shizuoka Japan 3. ตกแต่งลดทอนอย่างล้ำหน้า (ร่วมกับ นศ.) 4. รักพระเจ้าอยู่หัว (Love The King) 5. Universe 6. รื่นเริง สุวรรณภูมิ	1 ก.ย.-30 ธ.ค.60 19-24 ต.ค.60 17-18 พ.ค.60 18-22 ก.ย.60 14-17 พ.ย.60 15-30 ก.ย.61	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	7. Sign of Suwannabhumi	19-24 พ.ย.61	
8.อ.สิทธิโชค ชัยวรรณ	1. จัดระบบมาตรฐานสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ไทย เครื่องปั้นดินเผาเกาะเกร็ด 2. กระจกซีเมนต์ 3. กระจกซีเมนต์ผสม 4. Conceracrete 5. ท่อม่วง 6. Sound Tubes 7. เสียงลำโพงธรรมดา	11 พ.ย.59-12 มี.ย.60 17-18 พ.ค.60 2560 2560 15-30 ก.ย.61 1-3 พ.ค.62 14-26 ก.ย.63	
9. ผศ.ชานนท์ ไกรรส	1. The perceptive space 2. Baan 001 3. Baan 002 4. Baan 003 5. Prop 6. Baan 007 7. Baan 006 8. Float 9. Nestle 10. Land 05 11. Origin 01 / Origin 02 12. Spot of Time 01 13. Four Requisites 14. Baan 004 15. Territory of Sphere 16. Territory of Time 17. Between 18. ศิลป์ พีระศรี : คอร์ราโด เฟโรจี (SB : CF)	2560 4-17 ก.พ.61 28 มี.ค.61 19-29 มี.ค.61 26-31 พ.ค.61 8-14 ก.ค.61 22 ก.ค.-5 ส.ค.61 26-31 ส.ค.61 18-21 ต.ค.61 30 พ.ย.-6 ธ.ค.61 10-23 ก.พ.62 1-3 พ.ค.62 31 พ.ค.-5 มิ.ย.62 12-16 มิ.ย.62 27 พ.ย.-2 ธ.ค.62 9 ธ.ค.-11 ธ.ค. 62 1-15 ธ.ค.62 14-26 ก.ย.63	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	19. Territory of Time 20. Bend 21. The Five Aggregates	30 ก.ย. - 31 ธ.ค.63 25 ม.ค.- 24 ก.พ.64	

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. รศ.ประเสริฐ พิษยะสุนทร	- 2020 International Contemporary Ceramics and Wood Firing Symposium Sanamchandra Clay Work - Silpakorn Clay Work Phetchaburi 2019 International Raku Sculpture - Silpakorn Clay Work Phetchaburi 2018 International Raku Sculpture	2020 2019 2018	
2. ผศ.เวนิช สุวรรณโมลี	- 2020 International Contemporary Ceramics and Wood Firing Symposium Sanamchandra Clay Work - Silpakorn Clay Work Phetchaburi 2019 International Raku Sculpture - Silpakorn Clay Work Phetchaburi 2018 International Raku Sculpture	2020 2019 2018	
3. Mr.Lee Sung Woong	- 2020 International Contemporary Ceramics and Wood Firing Symposium Sanamchandra Clay Work - Silpakorn Clay Work Phetchaburi 2019 International Raku Sculpture - Silpakorn Clay Work Phetchaburi 2018 International Raku Sculpture	2020 2019 2018	
4. ดร.วันชัย แก้วไทรสุน			
5. ดร.เวชกร ตาลวันนา			
6. นายพีระนัฐ โบกกรณ์			
7. นายประทีป จันทราภิรมย์	- Silpakorn Clay Work Phetchaburi 2019 International Raku Sculpture - Silpakorn Clay Work Phetchaburi 2018 International Raku Sculpture	2019 2018	
8. นายธนดล ตัปลันเทียะ	- ประติมากรรมเพชรยอดมงกุฎครั้งที่ 5 - นิทรรศการน้อมรำลึกในหลวงรัชกาลที่ 9 หอศิลป์วัฒนธรรมกรุงเทพ	2559 2559	
9. อ.กนกพร สุเสรีดำรง			
8. ผศ.ศุภา ปาลเปรม	1. ขึ้นรูปด้วยแป้นหมุนและใช้เคลือบที่มีกรไล ()	2560	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	2. น้ำคือชีวิต (Water is life) 3. Flowers 4. Green Tea pot set 5. Copper Galze's Plate and Blue Crystalline Vase 6. Crystalline Vase 7. Bowl 8. Untitled 9. ชุดปั้นชา 10. Flower 11. Wood fired's Vases 12. Flower 13. Green vase	2560 2560 2560 14-17 พ.ย.60 31 ส.ค.-11 ก.ย.60 17-18 พ.ค.60 18-22 ก.ย.60 15-30 ก.ย.61 19-24 พ.ย.61 4-17 ก.พ. 61 6-12 พ.ย. 61	

**หมายเหตุ อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
				ฐานข้อมูล RIS
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2561(1 ม.ค.61-31 ธ.ค.61) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2561(1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	เครื่องเคลือบดินเผาเบืองตัน	ผศ.วรรณณา อธิธรรมมา	มหาวิทยาลัยศิลปากร 2563. 100 หน้า	ฐานข้อมูล RIS

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	การเรียงตัวเป็นวงกลมของเส้น	รศ.สีพงศ์ เผ่าไทย	นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563 ม.ศิลปากร วังท่าพระ 14-26 ก.ย.63	ฐานข้อมูล RIS
2	กระเป๋าสีดำ	รศ.ภรณา กองสุข		
3	ภูเขาแห่งความฝัน	รศ.สยมพร กาษรสุวรรณ		
4	Mali's bowl 63	ผศ.วรรณณา อิทธิธรรมา		
5	ศาสตราจารย์ศิลป์ พีระศรี	ผศ.ชาติรี เมืองแก้ว		
6	ลาย-คราม	อ.ศิริมา จุลนวล		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
1	My Cup	รศ.สยมพร กาษรสุวรรณ	โครงการ Chiangmai Pit Firing Friendship 2563 เมื่อวันที่ 31 ก.ค.- 10 ส.ค.63	'อิฐ' อยุธยา ครั้งที่ 1 อิฐเก่าเล่าตำนานกับศิลปะการปั้นดินเผา ร่วมสมัยการนำศิลปะดินเผา อดีต-ปัจจุบัน-ส่งต่ออนาคต เมื่อวันที่ 2-12 ต.ค.63 ณ ลีปะ "อยุธยา" พระนครศรีอยุธยา โดย 32 ศิลปินรุ่นใหม่ร่วมใจสร้างสรรค์และฟื้นฟู
2	Genecha รุ่น Imagine	ผศ.ชาติรี เมืองแก้ว		
3	แรงบันดาลใจจากอยุธยา	รศ.สยมพร กาษรสุวรรณ		
4	Genecha รุ่นเกี่ยวข้าว	ผศ.ชาติรี เมืองแก้ว		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1	Territory of Time	ผศ.ชานนท์ ไกรรส	Art Exchange 2020: "Imagine" Artistic Dialects; Thinking into Doing competition. According to the Princess Sirivannavari Cultivated Arts Foundation, Chulalongkorn University, Thailand	

2	“White small bag”	รศ.กรรณา กองสุข	2020 International Contemporary Ceramics and Wood
3	Grew	ผศ.ชานนท์ ไกรรส	Firing Symposium Sanamchandra Clay Work
4	ถาซีตัดตน	ผศ.วรรณณา อีธรรมมา	
5	คราม	อ.ศิริมาภา จุลนวล	
6	เรียงระบำสุวรรณภูมิ	รศ.ดร.ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงค์กุล	
7	นกและต้นไม้	ผศ.ชาติรี เมืองแก้ว	
8	Paradise of Mountain	รศ.สยมพร กาษรสุวรรณ	NAMI CERAMICS FESTIVAL 2020, KOREA ,24 Oct – 23
9	Hope	ผศ.ชาติรี เมืองแก้ว	Nov.2020
10	Thai Hermit Exercise	ผศ.วรรณณา อีธรรมมา	

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25	1,717 399	4.30	4.30
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	87.50	22 22	100.0.	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		9.30/2 =	4.65	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		9/3 =	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				10/ 3 = 3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12	0 6	0	0
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	36	5 6	83.33	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	30	15.80 6	263.33	5
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		10.33/3	= 3.44	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 4	4

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 จาก 10 ข้อ	12	100	5.00
		12		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		16/4 =	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 4	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		4/1 =	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		48.63/ 13 =	3.74	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (คำนวณด้วยโปรแกรม Excel)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	4.65	4.65	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3.44	-	-	3.44	ดี
5		4	4.00	4.00	-	4.00	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.33	4.00	4.65	3.74	ดี
ผลการประเมิน		-	ดี	ดี	ดีมาก		

ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2563	2564	2565	2566	2567
ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์ การประกัน คุณ ภาพ การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2559 โดยนำความ เชี่ยวชาญของหลักสูตรมาบูรณาการให้เหมาะสม ต่อปรัชญาและปณิธานของสถาบัน	←		→		
ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพโดยให้สอดคล้องต่อความ ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งอยู่บนพื้นฐานพัฒนา ประเทศ สังคม ชุมชน ที่ค้ำจุนกันไปทั้งระบบอย่าง ยั่งยืน	←			→	
สนับสนุนและพัฒนาคณาจารย์ ให้เพิ่มพูน คุณวุฒิ และตำแหน่งวิชาการ ให้เป็นตามกรอบมาตรฐาน ยุคศตวรรษที่ 21	←				→

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์ การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 โดยนำความเชี่ยวชาญของ หลักสูตรมาบูรณาการให้เหมาะสมต่อปรัชญาและปณิธานของสถาบัน	✓		
ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพโดยให้สอดคล้องต่อความ ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งอยู่บนพื้นฐานพัฒนาประเทศ สังคม ชุมชน ที่ค้ำจุนกันไปทั้งระบบอย่าง ยั่งยืน		✓	
สนับสนุนและพัฒนาคณาจารย์ ให้เพิ่มพูน คุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ ให้เป็นตามกรอบมาตรฐาน ยุคศตวรรษที่ 21			✓