

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต  
สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2563  
(13 กรกฎาคม 2563 ถึง 12 กรกฎาคม 2564)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน โดยมีรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียดครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน

1 ก.ค.64

หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

ภาควิชาออกแบบเครื่องแต่งกายคณะมัณฑนศิลป์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร

## คำนำ

การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2563 มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบตามที่มหาวิทยาลัยศิลปากรกำหนดเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา

การรายงานประเมินตนเองระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 ได้รายงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบ ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ดังนี้

1. หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
2. หมวดที่ 2 บัณฑิต
3. หมวดที่ 3 นักศึกษา
4. หมวดที่ 4 อาจารย์
5. หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
6. หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร
7. หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็นจากผู้ประเมิน
8. หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ
9. หมวดที่ 9 แผนดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

จากการจัดทำรายงานฯ ทำให้หลักสูตรฯ ทราบถึงจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง รวมทั้งข้อเสนอแนะในการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงหลักสูตรฯ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดผลผลิตตามที่ตั้งไว้ เกิดผลลัพธ์ทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน นำไปสู่การกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายและเป้าประสงค์ตามระบบคุณภาพและกลไกของคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล บุรณประพักษ์)  
ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปบัณฑิต  
สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
สารบัญ	4
สารบัญตาราง	5
บทสรุปผู้บริหาร	6
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	9
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	10
หมวดที่ 2 บัณฑิต	15
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	16
ตัวบ่งชี้ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	17
หมวดที่ 3 นักศึกษา	20
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	20
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	23
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	30
หมวดที่ 4 อาจารย์	32
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	32
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	36
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	40
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	44
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	46
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	51
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	56
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	62
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	66
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	66
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	72
สรุปการประเมินหลักสูตร	74
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	76
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	77
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	77
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	78
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2564	78
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	79

## สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ	80
1.1-2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ	81
1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2560 – 2564	83
1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ประเภทอื่นๆ	87
หมายเหตุ : ตารางที่ 1.1-3 ถึง 1.1-8, 1.1-10 และ 2.x-x รายงานเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มี ตาราง 3.x-x)	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	88
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	88
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	89
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	89
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	90
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	92
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	93
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	94
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	94
7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	95

## บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เริ่มเปิดครั้งแรกในปี พ.ศ. 2547 เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงไปของสังคม และวัฒนธรรม โดยในปี พ.ศ. 2549 รัฐบาลได้เร่งรัดให้สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนด้านอุตสาหกรรมแฟชั่นและอุตสาหกรรมสิ่งทอ มีเป้าหมายสำคัญเพื่อการสร้างคน สร้างธุรกิจ เกิดการพัฒนาประเทศ การสร้างรายได้ ส่งเสริมการจ้างงานและเศรษฐกิจประเทศและสิ่งสำคัญที่จะทำให้บรรลุ วัตถุประสงค์ของความร่วมมือ คือ การสร้างคนโดยเน้นการผลิตนักออกแบบ หรือผู้สำเร็จการศึกษาด้าน การออกแบบเครื่องแต่งกาย ที่มีความรู้ด้านแฟชั่น สามารถสร้างสรรค์ผลงานรองรับความก้าวหน้าของ วงการอุตสาหกรรมแฟชั่น ที่การเปลี่ยนแปลงรวดเร็วต่อเนื่อง ตลอดจนเผยแพร่การออกแบบเข้าสู่เวทีการ แข่งขันแฟชั่นระดับสากล ในปัจจุบันแนวโน้มการพัฒนาความก้าวหน้าในด้านศิลปะการออกแบบเครื่อง แต่งกายเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาที่มีความ เป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตด้านศิลปะการออกแบบ ได้ผลิตบัณฑิตด้านการออกแบบไปรับใช้สังคมเป็น จำนวนมาก จึงได้เปิดรับ นักศึกษาลักษณะโครงการพิเศษรุ่นแรกในระดับปริญญาตรี เมื่อปีการศึกษา 2551 และได้รับอนุมัติจัดตั้งภาค วิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย เมื่อปีการศึกษา 2553 เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ ด้านการเรียนการสอน สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี โดยได้ปรับปรุงแก้ไข หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ฉบับปี พ.ศ. 2555 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2555 และปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ฉบับปี พ.ศ. 2560 ได้รับทราบ/รับรองการเปิดสอนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2560

### การจัดการเรียนการสอน

ภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย จัดการเรียนการสอนเป็น 2 วิทยาเขต คือ  
กรุงเทพฯ : อาคารคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ (อยู่ระหว่างปรับปรุง)  
นครปฐม : วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ อาคารศิลป์พระศรี 3 มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ถนนราชมรรคาใน อ.เมือง จ.นครปฐม

### ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา : เป็นเลิศด้านความคิดสร้างสรรค์ และเป็นผู้นำด้านการเรียนการสอนวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ในระดับชาติ/นานาชาติ

ความสำคัญ : หลักสูตรการออกแบบเครื่องแต่งกาย เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการสร้างสรรค์งานทางด้านการออกแบบเครื่องแต่งกาย เป็นผู้รอบรู้มีทัศนคติอันดีงาม รู้จักคิด มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถพัฒนาตนเอง และมีคุณธรรม นำคุณประโยชน์สู่สังคม

วัตถุประสงค์ :

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญในการออกแบบเครื่องแต่งกาย และสามารถประยุกต์ใช้ศิลปะให้สอดคล้องกับเทคนิควิทยาการทางการออกแบบ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินธุรกิจทางการออกแบบเครื่องแต่งกาย มีความคิดสร้างสรรค์และเข้าใจในกระบวนการผลิตอุตสาหกรรมการออกแบบเครื่องแต่งกาย
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถคิดค้นนวัตกรรมเพื่อการออกแบบเครื่องแต่งกาย
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ

หลักการที่สำคัญของหลักสูตร คือ การเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติโดยผู้สอนที่เป็นผู้มีประสบการณ์ มีอาชีพโดยตรงและมีชื่อเสียงในสาขาวิชาแฟชั่น โดยสืบเนื่องจากที่สาขาวิชาการออกแบบแฟชั่นเป็นสาขาวิชาชีพที่มีการเปลี่ยนแปลงสูงตามกระแสเปลี่ยนแปลง และเคลื่อนไหวอย่างรวดเร็วของสินค้าในท้องตลาด จึงต้องการผู้สอนที่อยู่ในสายวิชาชีพในแวดวงแฟชั่นอย่างแท้จริง

นอกเหนือจากการเรียนรู้แฟชั่นในปัจจุบันแล้ว หลักสูตรยังส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ทั้งพื้นฐาน ประวัติศาสตร์การออกแบบเครื่องแต่งกายของประเทศไทยและต่างประเทศ รวมทั้งการให้การศึกษาพื้นฐาน งานสิ่งทอภูมิปัญญาชาวบ้าน โดยจัดให้มีการทัศนศึกษาแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องในท้องถิ่นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถานศึกษาในต่างประเทศเป็นประจำทุกปี

#### **การดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 ใน 4 พันธกิจหลัก ดังนี้**

**การเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิต** หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ เครื่องแต่งกายได้มีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มาตั้งแต่หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2547 และพัฒนา หลักสูตรเรื่อยมา หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยา วันที่ 11 เมษายน 2555 และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษา (TQF) (หลักฐาน มคอ.2 มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) จนกระทั่งปัจจุบันเป็น หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) โดยได้รับอนุมัติ ตามมติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยศิลปากรครั้งที่ 6/60 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2560 สาขาวิชาดำเนินการรับ นักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับนักศึกษาและสอดคล้องกับเป้าหมาย สาขาวิชา ผลิตบัณฑิต ได้ตามคุณลักษณะและตรงต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยมีการจัดการเรียนการสอนที่ ส่งเสริมการจัด กิจกรรมการพัฒนาการเรียนรู้ทั้งในและนอกหลักสูตร

**การวิจัยสร้างสรรค์** ตลอดการดำเนินการที่ผ่านมาภาควิชาฯ สนับสนุนให้อาจารย์เสนอ โครงการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนทั้งในระดับคณะ และในระดับหน่วยงานภายนอก เพื่อเพิ่มศักยภาพ และสมรรถนะในการทำวิจัย ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบัน เพื่อให้ ได้ ผลงานวิจัยและงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ สามารถ ตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชน

**การบริการวิชาการ** คณาจารย์ในภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ได้นำองค์ ความรู้ ทั้งจากการศึกษาวิจัยและองค์ความรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ประกอบวิชาชีพมาให้บริการวิชาการต่อสังคม ทั้ง

ในระดับสถาบันและนอกสถาบันได้รับเชิญเป็นวิทยากร เป็นที่ปรึกษา เป็นศิลปินรับเชิญ เป็นกรรมการ ตัดสินการประกวด เป็นผู้ทรงคุณวุฒิอ่านผลงานทางวิชาการ และร่วมกิจกรรมด้านการบริการวิชาการ

**การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** ภาควิชามีการดำเนินการส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ ทั้งในระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะ และวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนโดยตรงหรือโดยอ้อม เพื่อให้ผู้เรียนและบุคลากร ของสถาบันได้รับการปลูกฝังให้มีความรู้ ตระหนักถึงคุณค่า เกิดความซาบซึ้งและมีสุนทรียะต่อศิลปะ และวัฒนธรรมของชาติ



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2563 วันที่รายงาน 1 ก.ค.64

หมวดที่ 1  
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 104010

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. อ.เสรี เทียนเจลี	1. อ.เสรี เทียนเจลี	* สภาวิชาการครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 4
2. รองศาสตราจารย์ปณท ปลื้มชูศักดิ์	2. รศ.ปณท ปลื้มชูศักดิ์	
3. อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา	3. อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา	มิ.ย.63
4. อ.ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี*	4. รศ.ประภากร สุนทรณณิ*	** ปรับตำแหน่ง
5. อ.ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์	5. ผศ.ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์**	ทางวิชาการสูงขึ้น

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรข้างต้น

อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรข้างต้น และคณาจารย์ดังนี้

- |                        |                            |
|------------------------|----------------------------|
| 1. อ.ธนาคม สิทธิรัฐกร  | <u>บรรจุเมื่อ 1 ก.ค.63</u> |
| 2. อ.ฐากร ถาวรโชติวงศ์ | <u>บรรจุเมื่อ 1 ต.ค.63</u> |
| 3. อ.ทเนศ บุญประสาน    | <u>บรรจุเมื่อ 3 พ.ย.63</u> |

อาจารย์ผู้สอน (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

- |                              |                                 |
|------------------------------|---------------------------------|
| 1. อ.สราวุฒิ เงินพุ่ม        | 9. อ.พสุกิตต์ จันทร์แจ้         |
| 2. อ.วัชรตล อริยมะธกุล       | 10. อ.ประเสริฐ ตรีพันธุ์พิทักษ์ |
| 3. อ.อัญญาณ์ ลัคนทิน         | 11. อ.อารยะ อินทรา              |
| 4. อ.ศรันรัตน์ พรรจิระเจริญ  | 12. อ.ศิโรจน์ ไชยสาม            |
| 5. อ.ดร.วรัฐ ทรัพย์ศรีสัญชัย | 13. อ.กัมพล ลิขิตกาญจนกุล       |
| 6. อ.บัญญัติ ชูดวง           | 14. อ.ตรีมิตร ประสมหงษ์         |
| 7. อ.วชิรปภาณี มากดี         | 15. อ.รินทร์ภัส วรรณัฐไพศาล     |
| 8. อ.วสันต์ ผึ้งประเสริฐ     | 16. อ.จิราวรรณ แสงอากาศ         |

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2560 – 2564

สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะมัณฑนศิลป์ พระราชวังสนามจันทร์  
 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<p>ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะ เวลาจัดการศึกษาจำนวน 5 ราย โดยมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและได้รับการอนุมัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยศิลปากรในคราวประชุม 5/2563 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2563 ดังนี้</p> <p>จาก</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อ.เสรี เทียนเจลี่</li> <li>2. รศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์</li> <li>3. อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา</li> <li>4. อ.ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี*</li> <li>5. ผศ.ดร.อนุกุล บุรณประพักษ์**</li> </ol> <p>เป็น</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อ.เสรี เทียนเจลี่</li> <li>2. รศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์</li> <li>3. อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา</li> <li>4. รศ.ประภากร สุคนธมณี*</li> <li>5. ผศ.ดร.อนุกุล บุรณประพักษ์**</li> </ol>	<p>ตารางที่ 1.1-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ 1671/2563 ลงวันที่ 4 สิงหาคม 2563 เรื่อง แต่งตั้งให้พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p>
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้</p> <p>คุณวุฒิระดับปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (ผศ.ดร.อนุกุล บุรณประพักษ์)** และดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (รศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์ และ รศ.ประภากร สุคนธมณี) และอาจารย์</p>	<p>ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9 คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ 1671/2563 ลงวันที่ 4 สิงหาคม 2563 เรื่อง แต่งตั้งให้พนักงานมหาวิทยาลัยสาย</p>

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ทั้ง 5 ราย ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อ.เสรี เทียนเจ็ล ศ.ม. (ประติมากรรม) ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา)</li> <li>2. รศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์ ศ.ม. (จิตรกรรม) ศ.บ. (ศิลปะไทย)</li> <li>3. อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา ศ.ม. (ทฤษฎีศิลป์) ศ.บ. (จิตรกรรม)</li> <li>4. รศ.ประภากร สุนคนธมณี วุฒิการศึกษา : ศ.ม. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) เกียรตินิยมอันดับสอง</li> <li>5. ผศ.ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์ วุฒิการศึกษา : ศ.บ. การออกแบบนิเทศศิลป์ Diploma, advertising photography ปร.ด. ศิลปะการออกแบบ</li> </ol>	<p>วิชาการ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p>
<p>3. คุณสมบัตินี้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้</p> <p>คุณวุฒิ ระดับปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (ผศ.ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์)** และดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (รศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์ และ รศ.ประภากร สุนคนธมณี ) และ</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ทั้ง 5 ราย ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อ.เสรี เทียนเจ็ล</li> </ol>	<p>ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9 คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ 1671/2563 ลงวันที่ 4 สิงหาคม 2563 เรื่อง แต่งตั้งให้พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p>

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ศ.ม. (ประติมากรรม) ศ.บ. (ประยุกตศิลป์ศึกษา) 2. รศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์ ศ.ม. (จิตรกรรม) ศ.บ. (ศิลปะไทย) 3. อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา ศ.ม. (ทฤษฎีศิลป์) ศ.บ. (จิตรกรรม) 4. รศ.ประภากร สุคนธมณี วุฒิการศึกษา : ศ.ม. (ประยุกตศิลป์ศึกษา) ศ.บ. (ประยุกตศิลป์ศึกษา) เกียรติ นิยมอันดับสอง 5. ผศ.ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์ วุฒิการศึกษา : ศ.บ. การออกแบบนิเทศศิลป์ Diploma, advertising photography ปร.ด. ศิลปะการออกแบบ	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่า หรือมีตำแหน่ง ผศ.สาขาวิชาที่ตรง/ สัมพันธ์กับสาขาของรายวิชาที่สอน</li> <li>- อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ป.ตรี/ เทียบเท่า ซึ่งเป็นผู้สอนก่อนวันที่ 13 พ.ย. 58 (วันที่ประกาศใช้เกณฑ์ฯ) ให้สามารถทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนต่อไปได้</li> <li>- อาจารย์พิเศษต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำ ป.ตรี/ เทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานเกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี และต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา</li> </ul>	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-10
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกายได้ปรับปรุงหลักสูตร เมื่อปี พ.ศ. 2560 ครบกำหนดระยะเวลาปรับปรุงหลักสูตร ในปี พ.ศ. 2565 โดยในแต่ละปีได้จัดทำการประเมินการเรียนการสอน การทวนสอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มคอ.3</li> <li>- มคอ.5</li> <li>- รายงานทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา</li> <li>- แผนปฏิบัติการ</li> </ul>

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ผลสัมฤทธิ์เกินร้อยละ 25 ของรายวิชา และ มคอ.7 ทุกปีเพื่อนำผลที่ได้มาใช้ในการวางแผนในปีต่อไปและนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร ปี พ.ศ. 2564 ดังนี้</p> <p>1. เสริมสร้างและพัฒนาความสามารถและความคิดสร้างสรรค์ของบัณฑิต ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงกับเทคโนโลยี โดยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการศึกษาดูงาน การวิเคราะห์ แนวน้อม การลงมือปฏิบัติ และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ในเวทีการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติซึ่งมีทุนสนับสนุนให้กับนักศึกษาที่ผลงานได้ผ่านเข้ารอบการประกวดหน่วยงานของภายนอก</p> <p>2. การจัดเตรียมสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรในรอบ ปี พ.ศ. 2564 โดยได้นำผลการวิเคราะห์จากการประเมินผลในรายวิชา การวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะ การทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา การพูดคุยสัมภาษณ์แลกเปลี่ยนความคิดกับนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า บัณฑิต ผู้ปกครอง และผู้ประกอบการ เพื่อใช้หรือแนวทางการบริหารหลักสูตรฯ ของกรรมการบริหารหลักสูตร ที่มีประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม นำไปปฏิบัติ และ ทบทวน ตามแผนการปฏิบัติราชการตลอดระยะเวลาทุกเดือน</p>	ราชการประจำปี

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

## ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

### จุดเด่น

1. คณาจารย์พิเศษที่เชิญสอนล้วนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและมีชื่อเสียงในวิชาชีพเป็น ที่ประจักษ์ในวงการด้านการออกแบบ อาทิ ดีไซน์เนอร์แบรนด์ Greyhound, Theatre, WISHARAWISH, Jaspal และ ดีไซน์เนอร์อิสระที่มากความสามารถหลายท่าน เป็นผู้ดำเนินรายการ The Face Thailand เป็นบรรณาธิการและสไตล์ลิสต์นิตยสารทางแฟชั่นที่มีชื่อเสียง ได้แก่ Vogue, Harper's Bazaar, GQ เป็นต้น ฯลฯ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้จากผู้มีประสบการณ์ตรงและเป็นผู้ที่ประสบความสำเร็จ ในวิชาชีพ

2. การเชิญอาจารย์พิเศษที่เป็นดีไซเนอร์จากแบรนด์ต่างๆ รวมถึงเจ้าของธุรกิจแฟชั่นเป็นการสร้างโอกาส ให้คนในวงการออกแบบและสถานประกอบการได้เห็นและสัมผัสความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการพัฒนาผลงานของนักศึกษา เป็นการสร้างโอกาสในการเข้าสู่แหล่งงานในวงวิชาชีพแก่นักศึกษาโดยตรง รวมทั้งเป็นการเปิดโลกทัศน์แก่นักศึกษาในการแสวงหาแนวทางในวิชาชีพที่ตรงกับความต้องการของตนเองในอนาคต

3. การมีปฏิสัมพันธ์กับวงการออกแบบและธุรกิจอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องนี้เป็นการสร้างความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพของบุคลากรและภาคีวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกายกับหน่วยงานภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. มีการจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเดือนละครั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ หากมีภารกิจเร่งด่วน ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นต่างๆ พร้อมทั้งสามารถวางแผนการดำเนินงานหลักสูตรฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและนำไปใช้ในการปรับปรุงการจัด การเรียนการสอนให้มีประสิทธิผลยิ่งขึ้น

### โอกาสในการพัฒนา

1. เป็นการสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนของนักศึกษาปัจจุบัน จากการใช้การเรียนรู้โดยผู้ที่มีชื่อเสียง และ ประสบความสำเร็จในวิชาชีพ รวมทั้งเป็นการแรงจูงใจให้กับผู้ที่สนใจเข้าเรียน

2. เป็นการส่งเสริมให้เกิดการวิจัย พัฒนาต่อยอดความรู้ ที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน

3. เพิ่มโอกาสให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาได้ร่วมงานและประกอบวิชาชีพในองค์กรที่มีชื่อเสียง

4. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์พิเศษมีคุณวุฒิและประสบการณ์ที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขา ทำให้มีโอกาสพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตรงตามความต้องการของสังคม

## หมวดที่ 2 บัณฑิต

### ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2563 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2563 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		2561	2562	2563				
2558	(48)	37	2	1*	77.08	1	7	2.08
2559	(40)	-	36	-	90.00	1	3	2.50
2560	(51)	-	-	43*	84.31	2	6	3.92
2561	(40)	-	-	-		35	5	87.50
2562	(39)	-	-	-		36	3	92.31
2563	(42)	-	-	-		40	2	95.24

\* จำนวนที่รออนุมัติปริญญา

( ) ในจำนวนนี้ ไม่รายงานตัว/ ไม่ขึ้นทะเบียนตั้งแต่ปีแรกรวม 4, 3, 5, 1, 1, 1 คน ตามลำดับปี

### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในหลักสูตรโดยเฉลี่ยส่วนใหญ่ 85% สามารถเรียนรู้และสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด คือ 4 ปี โดยนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด นักศึกษาที่ลาออก และนักศึกษาที่ต้องเพิ่มระยะเวลาศึกษา (จบช้า) ของ 3 ปีการศึกษา ย้อนหลัง (ปี 2558 – 2560) สามารถแสดงได้ดังตารางข้างต้น จากการสอบถามถึงเหตุผลที่ นักศึกษาออกระหว่างการศึกษามีสาเหตุเนื่องจากนักศึกษามารายงานตัวแรกเข้าแต่ผ่านไป 1 ปีการศึกษา จะมีนักศึกษาลาออกไปจำนวน 1 – 2 คน เพื่อไปสอบในคณะสาขาวิชาอื่น เนื่องจากการค้นพบตนเองว่า ไม่เหมาะกับหลักสูตรที่เรียน อย่างไรก็ตามหลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีหน้าที่ ให้คำปรึกษากับนักศึกษาทุกคนทุกชั้นปี หากนักศึกษาต้องการคำปรึกษาเพิ่มเติมจากการปรึกษา กับอาจารย์ที่ปรึกษานอกจากนี้ นักศึกษาใหม่จะได้รับการแนะนำภาควิชาฯ โดยคณบดี หัวหน้าภาควิชาฯ บุคลากรภาควิชาฯ นักศึกษารุ่นพี่ และอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปี

### จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	63	62	61	60	59	รวม
2558	จำนวนจบในรุ่น	1	2	37	-	-	40
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	48	48	48	-	-	48
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	2.08	4.17	77.08	-	-	83.33

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	63	62	61	60	59	รวม
2559	จำนวนจบในรุ่น	-	36	-	-	-	36
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	40	-	-	-	40
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	90.00	-	-	-	90.00
2560	จำนวนจบในรุ่น	43	-	-	-	-	43
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	51	-	-	-	-	51
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	84.31	-	-	-	-	84.31
2561	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	40	-	-	-	-	40
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2562	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	39	-	-	-	-	39
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2563	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	42	-	-	-	-	42
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

#### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

1. การค้นพบตนเองว่าไม่เหมาะกับหลักสูตรที่เรียน
2. ฐานะทางการเงินโดยรายได้ครอบครัวไม่เพียงพอ
3. ผลการเรียนของรายวิชาต่างๆ มีผลการเรียนบางวิชาไม่ผ่านตามเกณฑ์ ทำให้ไม่สามารถลงทะเบียนเรียนในวิชาที่ต่อเนื่องได้ และไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา
4. ปัญหาทางด้านสุขภาพ

#### คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2562 ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน

##### คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน (1)	จำนวนข้อ ที่ตอบ (2)	จำนวนคน ที่ตอบ (3)	ค่าเฉลี่ย (4) = $\frac{(1)}{(2) \times (3)}$	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	1,761	21	21	3.99	โครงการ ติดตามผล บัณฑิตฯ ปี การศึกษา 2562
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	272	3	21	4.32	
	(2) ด้านความรู้	248	3	21	3.94	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	237	3	21	3.76	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	255	3	21	4.05	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	400	5	21	3.81	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด	349	4	21	4.15	



ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่า คะแนน (1)	จำนวนข้อ ที่ตอบ (2)	จำนวนคน ที่ตอบ (3)	ค่าเฉลี่ย (4) = $\frac{(1)}{(2) \times (3)}$	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			38		
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			21		
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			55.26		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.57 เกณฑ์ประเมิน : 4.57 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 3.99 เกณฑ์ประเมิน : 3.99 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.20 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.20 เกณฑ์ประเมิน : 4.20 คะแนน

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2562 (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับ  
ปริญญาตรี) วันที่สำรวจ 26 พ.ย.63

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตาราง ประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	38	100	ข้อมูลจาก แบบสอบถามของ ทางคณะฯ
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	37	97.37	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จ การศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	15	55.56	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	12	44.44	
- ตรงสาขาที่เรียน	23	85.19	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	4	14.81	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ ก่อนเข้าศึกษา	1	3.70	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	2	5.41	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	$\frac{(15+12)-1}{37-1-2-0}$	76.47	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 85.29 เกณฑ์ประเมิน : 4.27 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 76.47 เกณฑ์ประเมิน : 3.82 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 85.00 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 85.00 เกณฑ์ประเมิน : 4.25 คะแนน

## การวิเคราะห์ผลที่ได้

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย สํารวจภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 โดยใช้การสำรวจด้วยการให้บัณฑิตตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง ผ่านระบบการลงทะเบียนรับปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย จำนวน 38 คน พบว่า มีบัณฑิตตอบแบบสอบถาม 37 คน คิดเป็นร้อยละ 97.37 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด โดยบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีจำนวน 26 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจโดยไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา หรือมีกิจการเป็นของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้วที่ไม่ได้เปลี่ยนงานใหม่ ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท ซึ่งมีจำนวน 2 คน ดังนั้น ภาวการณ์มีงานทำและ/หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2562 คิดเป็นร้อยละ 76.47 ซึ่งเท่ากับ 3.82 คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบบรรยากาศของการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 (ร้อยละ 76.47) เทียบกับปีการศึกษา 2561 (ร้อยละ 85.29) มีแนวโน้มลดลง เทียบกับปีการศึกษา 2560 (ร้อยละ 33.33) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เนื่องจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 บัณฑิตได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 รวมทั้งบัณฑิตยังมีความต้องการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นไปทั้งในสาขาวิชาเดิม และที่ต่างสาขาออกไปเพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ให้กับตนเอง และเป็นผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระด้านออกแบบตั้งแต่ก่อนจบการศึกษา (ในระหว่างที่ศึกษาชั้นปีที่ 3)

## สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.20	ค่าเฉลี่ย 3.99	3.99
2.2	ร้อยละ 85	ร้อยละ 76.47	3.82
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$7.81 / 2 = 3.91$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดี

## ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

### จุดเด่น

1. มีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการและคำแนะนำแก่นักศึกษา
2. มีการเตรียมและฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษา พร้อมทั้งมีการจัดเพื่อศึกษาดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาชีพด้านต่างๆ เช่น ด้านการออกแบบเสื้อผ้า การถ่ายภาพ การจัดการตลาด บริหารจัดการธุรกิจเสื้อผ้า การออกแบบเพื่อส่งผลงานเข้าประกวด เป็นต้น
3. มีการเตรียมความพร้อมที่ให้นักศึกษาปฏิบัติงานจริงในการจัดนิทรรศการและกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องในหลักสูตร
4. เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาหรืออุปสรรค ตลอดจนความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ของสังคม มาปรับแผนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

### โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรสนับสนุนให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง จากการให้นักศึกษาได้บริหารจัดการโครงการต่างๆ ด้วยตนเอง โดยมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำทุกระยะและทุกกิจกรรม
2. หลักสูตรสนับสนุนงบประมาณในการจัดให้มีกิจกรรมและโครงการที่พัฒนาและส่งเสริมทักษะ อันจำเป็นต่อการศึกษาและนำไปใช้ในการประกอบวิชาชีพในอนาคต
3. ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์ในสถานที่และผู้ประกอบการในท้องถิ่น เพื่อเรียนรู้วิถีชุมชน และผลิตภัณฑ์ผ้าเพื่อนำมาเข้าสู่กระบวนการออกแบบและกลไกทางการตลาด
4. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกวิชาชีพอย่างหลากหลายตามที่นักศึกษามุ่งสนใจ ทำให้มีผลที่สะท้อนบางอย่างในความสนใจของแต่ละบุคคล เช่น นักศึกษาสนใจการทอผ้าจึงกลับไปนำจุดเด่นในผ้าจากชุมชน มาพัฒนา เป็นต้น

**หมวดที่ 3**  
**นักศึกษา**

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p><b>การรับนักศึกษา</b> (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p><b>- การรับนักศึกษา</b> หลักสูตรศิลปบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย เป็นหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนขึ้นมาได้ 12 ปี และมีบัณฑิตที่จบการศึกษาออกไปสร้างชื่อเสียงเป็นที่รู้จักในวงการศึกษาชีพที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการออกแบบเครื่องแต่งกาย ด้วยมีกระบวนการการคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณลักษณะทางความรู้ความสามารถโดดเด่นอย่างสอดคล้องกับนโยบายการรับนักศึกษาของต้นสังกัดภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกายซึ่งกำหนดแผนการรับนักศึกษาจำนวนไม่เกิน 50 คนต่อปีโดยมีการจัดสอบทุกรอบปี</p> <p><b>กลไกการรับนักศึกษา</b> ในปี 2564 ภาควิชาฯ ได้เปิดรับนักศึกษาตามนโยบายการรับนักศึกษาของต้นสังกัดมหาวิทยาลัยศิลปากรระดับปริญญาบัณฑิต (SU-TCAS) โดยแบ่งเป็น 3 รอบคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รอบ 1 ใช้ความสามารถพิเศษ ยื่นแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ช่วงที่ 2 แบ่งเป็น <ul style="list-style-type: none"> <li>-โครงการรับผู้มีความสามารถด้านศิลปะการออกแบบและสนใจเข้าศึกษาคณะมัณฑนศิลป์เปิดรับจำนวน 35 คน</li> <li>-โครงการความร่วมมือกับโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากรเปิดรับจำนวน 2 คน</li> </ul> </li> <li>1.2 ช่วงที่ 3 เปิดรับจำนวน 2 คน</li> </ol> </li> <li>2. รอบ 2 โครงการโควตา 28 จังหวัด ใช้คะแนนวิชาเฉพาะเปิดรับจำนวน 3 คน</li> </ol> <p>และมีกลไกดังนี้คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะแต่งตั้งกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา</li> <li>2. หลักสูตรฯเสนอชื่อคณะกรรมการออกและตรวจข้อสอบวิชาเฉพาะและความถนัดเฉพาะสาขาวิชาและอนุกรรมการสอบสัมภาษณ์</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b> ภาควิชาฯเสนอชื่อคณะกรรมการออกและตรวจข้อสอบวิชา</p>	<p>- ประกาศการ รับสมัคร TCAS</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>เฉพาะและความถนัดเฉพาะสาขาวิชาและกรรมการสอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการประจำคณะฯ แต่งตั้งอาจารย์ในภาควิชาเป็นคณะกรรมการออกและตรวจข้อสอบสอบสัมภาษณ์โดย</p> <p>วิชาเฉพาะวาดเส้นมัณฑนศิลป์ แต่งตั้งตัวแทนภาควิชาฯ โดยมีการเข้าร่วมในการออกและตรวจข้อสอบตลอดจนกระบวนการคัดเลือกและตรวจสนามสอบ</p> <p>วิชาออกแบบเครื่องแต่งกาย คณะกรรมการประชุมหารือกันกำหนดหัวข้อในการออกข้อสอบตลอดจนกระบวนการคัดเลือกและตรวจสนามสอบ รวมทั้งการสอบทักษะการออกแบบเครื่องแต่งกายและการสอบสัมภาษณ์</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>ในการสอบคัดเลือกนักศึกษาประจำปี 2564 ภาควิชาฯ ได้นักศึกษาจากการสอบคัดเลือกจำนวน 38 คน น้อยกว่าในปี 2563 จำนวน 2 คน แม้ว่าจำนวนรับน้อยกว่าจำนวน 42 คนที่ตั้งไว้ แต่ก็ยังอยู่ในจำนวนที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนคณาจารย์ ห้องเรียน และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ที่จัดเตรียมไว้สำหรับนักศึกษา เพื่อผลสัมฤทธิ์ทางคุณภาพของการเรียนการสอน โดยเฉพาะวิชาทางสาขาศิลปะซึ่งต้องใช้ระบบการสอนแบบเป็นรายบุคคลตามทักษะความสามารถและคุณสมบัติที่แตกต่างกันไปของนักศึกษาแต่ละคน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</u></p> <p>การสอบ SU-TCAS เป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ได้รับมาจากที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ซึ่งยังคงมองภาพรวมทางการศึกษาเป็นแบบแผนเดียวกันไปหมด ไม่ได้เข้าใจถึงบุคลิกเฉพาะของแต่ละสาขาวิชา ทำให้การสอบคัดเลือกในบางรอบอาจใช้วัดความรู้ด้านทักษะศิลปะของผู้สอบได้อย่างไม่เต็มที่ เช่น การสอบในรอบที่ 1 ซึ่งใช้การยื่นแฟ้มผลงาน ในปี 2564 นี้ ทางที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ก็ดูเหมือนยังไม่รับฟังความคิดเห็นจากคณะวิชาที่สอนในสายวิชาชีพปฏิบัติต่างๆ และยังคงใช้การยื่นแฟ้มผลงานเป็นเกณฑ์ในการวัด ทำให้ทางภาควิชาจึงต้องมีการจัดการทดลองทักษะฝีมืออันเป็นส่วนหนึ่งในการสัมภาษณ์ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตที่อาจมีในการยื่นแฟ้มผลงาน</p> <p>ภาควิชาฯ ยังคงเน้นย้ำคุณภาพ และชื่อเสียงในวงการวิชาชีพการ</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ออกแบบเครื่องแต่งกาย จำนวนและคุณภาพของนักศึกษาที่มาสอบและได้ผ่านการคัดเลือกจึงถือว่ายังอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีถึงปานกลาง</p>	
	<p><b>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b></p> <p>จากผลการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรที่ผ่านมาซึ่งมีนักศึกษาไม่สามารถสำเร็จตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรด้วยปัญหาส่วนตัว, วุฒิภาวะและปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร หลักสูตรจึงได้มีการจัดการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาดังนี้</p> <p><b>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรมีการจัดปฐมนิเทศศึกษาร่วมกับคณะ</li> <li>2. มีระบบที่ปรึกษาทางวิชาการโดยมีการตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการโดยพิจารณาจากภาระงานของอาจารย์แต่ละท่านเพื่อให้สามารถจัดการบริหารเวลาให้คำปรึกษาและดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เมื่อนักศึกษาผ่านเกณฑ์การคัดเลือกของคณะและยืนยันสิทธิ์การเป็นนักศึกษาเรียบร้อยแล้วจึงมีการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ร่วมกับทางคณะฯ</li> </ol> <p><b>ส่วนของทางคณะฯ</b></p> <p>โดยทางคณะฯแนะนำให้รู้จักองค์กร คณาจารย์ทุกภาควิชา การจัดการเรียนการสอน การลงทะเบียน การประเมินผลการเรียนการสอน ระเบียบของกิจการนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา ทู่นการศึกษา</p> <p><b>ส่วนของทางหลักสูตรฯ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการปฐมนิเทศโดยนักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำภาควิชาฯ เพื่อพบปะพูดคุยสร้างความคุ้นเคย แนะนำการเตรียมตัวและใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และข้อปฏิบัติต่างๆ ของภาควิชาฯ และให้นักศึกษารุ่นพี่มีส่วนร่วมในการเป็นพี่เลี้ยงดูแลให้การแนะนำเรื่องต่างๆ เพื่อสร้างความใกล้ชิดและคุ้นเคยให้กับนักศึกษาใหม่</li> <li>2. มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการในปีการศึกษา 2563 โดยผ่านการพิจารณาจากทางภาควิชาและคณะฯ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการทำหน้าที่แนะนำเนื้อหาในหลักสูตร</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาที่จัดการเรียนสอนของนักศึกษาใหม่ที่ต้องลงเรียน ระบบกฎเกณฑ์ต่างๆในการศึกษา</p> <p><b>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b></p> <p>จากผลการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมของนักศึกษาทำให้นักศึกษามีความเข้าใจในลักษณะการเรียนการสอนของหลักสูตรมากยิ่งขึ้นและสามารถปรับตัวให้ใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้นมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับรุ่นพี่และเพื่อนร่วมรุ่นมากยิ่งขึ้น</p> <p><b>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</b></p> <p>สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลของนักศึกษาเข้าให้เพื่อนำไปปรับกิจกรรมปฐมนิเทศให้ร่วมสมัยและการเตรียมความพร้อมเพื่อให้ครอบคลุมความต้องการของนักศึกษาในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในการเรียน</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p>	<p>-การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>หลักสูตรฯมีการควบคุมดูแลเพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับตัวได้เข้ากับสภาพแวดล้อมการเรียนนอกเหนือจากเรื่องทางวิชาการเท่านั้น หลักสูตรยังเล็งเห็นว่า ความเข้าใจอันดี ความไว้วางใจระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ จะทำให้นักศึกษาสามารถศึกษาเล่าเรียนในชั้นเรียนได้อย่างราบรื่นและสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยหลักสูตรได้มีการควบคุมดูแลดังนี้</p> <p><b>กลไกการควบคุมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการจำนวน 1 คนประจำทุกชั้นปีคอยให้การดูแลควบคุมและให้คำปรึกษาตลอดจนจบการศึกษาโดยจะมีการแจ้งแก่นักศึกษาในวันปฐมนิเทศ</li> </ol>	<p>- คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาทางวิชาการ - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจศิลปนิพนธ์</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>2. มีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาศิลปินพันธ์</p> <p>2.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการศิลปินพันธ์และคณะกรรมการตรวจและตัดสินศิลปินพันธ์</p> <p>2.2 จัดให้มีที่ปรึกษาศิลปินพันธ์โดยเป็นอาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญภายนอก</p> <p>3. มีการใช้ระบบโซเชียลมีเดียในการสื่อสารและติดต่อระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ นักศึกษาจึงสามารถเข้าถึงตัวคณาจารย์ในภาควิชาทุกท่านได้โดยตรงและง่าย</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>1. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการจำนวน 1 คน แก่นักศึกษาชั้นปี 1 ที่เข้ามาใหม่ในทุก ๆ ปี โดยจะแจ้งชื่อที่ปรึกษาในวันปฐมนิเทศนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะมีหน้าที่คอยดูแลและกำกับนักศึกษาทั้งในเรื่องทางวิชาการ การลงทะเบียน กฎระเบียบต่างๆ รวมทั้งการให้คำปรึกษาต่างๆ โดยจะดูแลนักศึกษาตลอดระยะเวลาการศึกษาตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จการศึกษา ทำให้นักศึกษาสามารถปรับตัวและใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยได้อย่างราบรื่นและสำเร็จการศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด</p> <p>2. ผลการดำเนินการดูแลและควบคุมศิลปินพันธ์เพื่อให้นักศึกษาสามารถทำโครงการศิลปินพันธ์ได้เสร็จลุล่วงเป็นไปด้วยดี โดยหลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการศิลปินพันธ์และคณะกรรมการตรวจและตัดสินศิลปินพันธ์เพื่อแนะนำปรึกษาและตรวจศิลปินพันธ์ โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญประสบการณ์ชั้นนำในสายอาชีพ และมีการจัดปฐมนิเทศรายวิชาศิลปินพันธ์แก่นักศึกษาที่ลงในรายวิชานี้ เพื่อเตรียมความพร้อมและแนะนำการเลือกหัวข้อ และเสนอหัวข้อในการทำงานตลอดจนดูแลจนเสร็จสิ้นทั้งหมดของขบวนการ</li> <li>- อาจารย์ที่ปรึกษาศิลปินพันธ์ เพื่อช่วยดูแลให้คำแนะนำและปรึกษาแก่นักศึกษา โดยนักศึกษาแต่ละคนจะมีที่ปรึกษา 2 คน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาภายใน ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน และอาจารย์ที่ปรึกษาภายนอก 1 คน ซึ่งมาจากคณะกรรมการศิลปินพันธ์ โดยกำหนดให้นักศึกษาต้องเข้าปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งภายนอกและภายในอย่างน้อยไม่ต่ำกว่าคนละ 2 ครั้ง ระหว่างการตรวจศิลปินพันธ์ทุกครั้งโดยมีใบบันทึกการเข้าปรึกษาเป็นลายลักษณ์อักษรและต้องแนบใบบันทึกการ</li> </ul>	



ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>เข้าปรีกษาก่อนเข้าตรวจศิลปนิพนธ์ทุกครั้ง มิเช่นนั้นจะไม่มีสิทธิ์เข้าตรวจ ผลการดำเนินงาน ทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นมากยิ่งขึ้นส่งผลให้ผลงานของนักศึกษามีความก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว</p> <p>3. การสื่อสารโดยใช้สื่อโซเชียลระหว่างกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาทุกชั้นปี นักศึกษาสามารถได้รับคำตอบ และแก้ปัญหาอย่างรวดเร็ว</p> <p><b><u>การประเมินกระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา</u></b></p> <p>1. จากการมีที่ปรึกษาทางวิชาการและอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาทำให้นักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมในการเรียนและสามารถศึกษาเล่าเรียนในชั้นเรียนได้ดีขึ้น</p> <p>2. การกำหนดให้นักศึกษาต้องเข้าปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งภายนอกและภายในอย่างน้อยไม่ต่ำกว่าคนละ 2 ครั้งระหว่างการตรวจศิลปนิพนธ์ทุกครั้งโดยมีใบบันทึกการเข้าปรึกษาเป็นลายลักษณ์อักษรและต้องแนบใบบันทึกการเข้าปรึกษาก่อนเข้าตรวจศิลปนิพนธ์ทุกครั้งมิเช่นนั้นจะไม่มีสิทธิ์เข้าตรวจนั้นทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเข้าปรึกษามากขึ้นส่งผลให้ผลงานของนักศึกษามีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว</p> <p>3. การใช้สื่อโซเชียลระหว่างกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาทุกชั้นปีทำให้แก้ปัญหาได้ทันท่วงที</p> <p><b><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</u></b></p> <p>จากการประเมินกระบวนการทำให้เข้าถึงนักศึกษาได้มากยิ่งขึ้นและมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพและทักษะรวมทั้งสภาพจิตใจของนักศึกษาให้มีความพร้อมในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยและติดตามผลในปีการศึกษาต่อไป</p>	
	<p><b>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</b></p> <p>จากการประเมินผลข้อมูลที่ผ่านมาของปีการศึกษา 2561 พบว่า การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งในและนอกหลักสูตร ช่วยส่งเสริมและพัฒนาให้มีการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น สร้างสรรค์ และท้าทาย มองเห็นปัญหาและสามารถเรียนรู้วิธีการแก้ไข ซึ่งเป็นการสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา รวมทั้งการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาส่งงานประกวดเพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพตนเองนั้น ทำให้หลักสูตรมีนักศึกษาที่ได้รับ</p>	<p>- facebook : part of su</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>รางวัลและเข้ารอบงานในการประกวดต่างๆ ทุกปี นอกจากนี้หลักสูตรยังมีโครงการพานักศึกษาไปต่างประเทศเพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามกลไกดังนี้</p> <p><b>กลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</b></p> <p>หลักสูตรฯ มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยมีการกำหนดแผนงานกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และแผนงานโครงการ/กิจกรรมที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>1. หลักสูตรฯ มีการประชุมหารือและจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีโดยมีการกำหนดแผนงานกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและแผนงานโครงการกิจกรรมที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศโดยสนับสนุนงบประมาณในการจัดโครงการและกิจกรรมต่างๆ รวมทั้งทุนอุดหนุนให้นักศึกษา ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมเสริมหลักสูตรทุนอุดหนุนศิลปนิพนธ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2563</li> <li>- ทุนอุดหนุนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลเพื่อคัดเลือกผลงานเข้าประกวด ปีการศึกษา 2563</li> <li>- ทุนอุดหนุนนักศึกษาที่มีความประพฤติดีแต่มีความขาดแคลน</li> </ul> <p>2. หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดแสดงผลงานแฟชั่นโชว์ผลงานนักศึกษา เนื่องในพิธีเปิดหอประชุมร่วม มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตวังท่าพระ ให้แก่คณะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และคณะผู้บริหารกระทรวงฯ</li> <li>- ทักษะศึกษาดูงานชุมชนสิ่งทอของไทยในภาคอีสาน ได้แก่ จังหวัด ขอนแก่น หนองบัวลำภู และอุดรธานี เพื่อศึกษาภูมิปัญญา ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่สามารถนำไปต่อยอดสู่การออกแบบเครื่องแต่งกายที่ร่วมสมัย ประกอบด้วย- โครงการบูรณาการการเรียนการสอนการศึกษานอกสถานที่เพื่อศึกษาดูงานด้านการเรียนการสอนด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อเป็นแรงบันดาลใจในการออกแบบ ณ จังหวัดเชียงใหม่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (ยกเลิกโครงการเนื่องจากการระบาดของไวรัสโควิด19)</li> </ul>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>- ส่งงานเครื่องแต่งกายที่มีส่วนร่วมกับการแสดง (performance) โดย คุณอารยา อินทรา คุณจงกล พลากุทธิ์ จากนิตยสาร Vogue Thailand และ คุณสรณ ตันตราภรณ์ จากนิตยสาร Vogue Thailand มาร่วมให้คำวิจารณ์และคำแนะนำแก่นักศึกษาแฟชั่นศิลปากร</p> <p>- เชิญวิทยากรพิเศษในการตรวจและให้คำแนะนำนักศึกษาในการส่งงานสรูปภายใต้หัวข้อเสื้อผ้าจากการสร้างลวดลายจากเทคนิค มัดย้อม , batik &amp; painting , motif &amp; pattern , marbling โดย คุณวิษระวิชญ์ อัครสันติสุข จากแบรนด์ Wisarawish และ คุณจิระโรจน์ พจนาวราพันธุ์ กรรมการผู้จัดการ SC GRAND</p> <p>- เชิญวิทยากรพิเศษในการตรวจและให้คำแนะนำผลงานนักศึกษา ภายใต้หัวข้อการสร้างสรรค์เครื่องแต่งกายจากเทคนิคการถัก ต่างๆ ทั้ง handknit , looming , macrame และ flatknitmachine โดยคุณ เอก ทองประเสริฐ จากแบรนด์ Ek Thongprasert</p> <p>3. โครงการ/กิจกรรมที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ</p> <p>- โดยปกติในทุกปี หลักสูตรจะมีโครงการความร่วมมือกับสถาบัน ITS Machina Lonati โดยได้นำผลงานของนักศึกษาของหลักสูตรฯ ร่วมแสดงในงาน Serata della Moda 2018 ที่ Brixia Forum เมืองเบรสเซีย ประเทศอิตาลี นักศึกษาได้มีการเรียนรู้กับสถาบันภายนอกในต่างประเทศเพื่อเพิ่มประสบการณ์และสร้างความพร้อมในการเรียนรู้และพัฒนาในเรื่องของภาษาในการสื่อสาร เพื่อเปิดโอกาสให้กับนักศึกษาได้อย่างทั่วถึงและมากยิ่งขึ้น หลักสูตรฯ จึงเป็นผู้สนับสนุนค่าใช้จ่ายหลักให้แก่ นักศึกษาโดยมีวิธีการคัดเลือกนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้วยวิธีคัดเลือกจากเกรดเฉลี่ยในรอบแรกและคัดเลือกรอบที่ 2 อีกครั้งจากการนำเสนอผลงาน (ยกเลิกเนื่องจากการระบาดของไวรัสโควิด19)</p> <p>- ร่วมประชุมแบบออนไลน์ “How to create a Fashion Styling Portfolio” งาน Fashion Styling Webinar ของสถาบันอีสตีโตมารังโกนี วิทยาเขตปารีส ประเทศฝรั่งเศส โดยวิทยากร 3 ท่าน คือ</p> <p>จอร์จี้ โคเซฟ(Georgi Kosev) - ผู้จัดการฝ่ายพัฒนาธุรกิจของสถาบันมารังโกนี</p> <p>จาโคโป คอสซี(Jacopo Cozzi) - อาจารย์หัวหน้าภาควิชา</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>Fashion Styling &amp; Creative Direction</p> <p>นาบีฮิลา คาริสมา คาเปลลา(Nabhila Kharisma Capella) - นักเรียนปีที่ 3 คณะ BA Fashion Styling &amp; Creative Direction</p> <p>4. โครงการ/กิจกรรมที่มีความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบเครื่องแต่งกายและสาขาที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การศึกษาดูงานภายในประเทศโดยความร่วมมือกับ ศิลปิน ดีไซน์เนอร์ ผู้ประกอบการต่างๆ ในการนำชมสถานที่ โรงงาน แกลลอรี่ และดีไซน์ช็อปต่างๆ</li> <li>- เสวนาการทำนิตยสารแฟชั่นและการศึกษาต่อต่างประเทศ โดย คุณคุณดวง โปษยานนท์ และ คุณวสันต์ พิงประเสริฐ</li> <li>- กิจกรรมบรรยายและเสวนาในหัวข้อการออกแบบที่ยั่งยืน และผลิตภัณฑ์จากเส้นใยรีไซเคิล โดย คุณจิรโรจน์ พจนาวราพันธ์ กรรมการผู้จัดการ SC GRAND หรือบริษัท แสงเจริญแกรนด์ จำกัด</li> <li>- กิจกรรมบรรยายและเสวนาในหัวข้อการต่อยอดผ้าไทยในงานแฟชั่นสู่ระดับสากล โดย คุณวิษระวิชญ์ อัครสันติสุข จากแบรนด์ Wisharawish และคุณสรณ ตันตราภรณ์ จากนิตยสาร Vogue Thailand</li> <li>- ชมชมสตูดิโอของศิลปิน Soichiro Shimizu เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการคิดที่ลึกซึ้งในการสร้างสรรค์ ผลงานของศิลปิน</li> <li>- เยี่ยมชม 333anywhere Gallery เพื่อเข้าชมงาน จิตรกรรมของศิลปินไทย</li> </ul> <p>5. การสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาส่งงานประกวดเพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพตนเอง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เข้าร่วมสืบคนสุดท้าย โครงการประกวดออกแบบเครื่องแต่งกาย “ผ้าไทยร่วมสมัยชายแดนใต้”(Contemporary Southern Batik) ภายใต้แนวคิด Batik City โดย สำนักงาน ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย กระทรวงวัฒนธรรม</li> <li>- ได้รับรางวัลชนะเลิศในการแข่งขัน การประกวดออกแบบ ระดับเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 4 (NYD) ประเภทการออกแบบ เครื่องแต่งกาย ภายใต้โจทย์การพัฒนาผ้าอ้อมดินสีมายา จาก จังหวัดยะลา ได้รับเงินรางวัลจำนวน 100,000 บาท พร้อมโล่รางวัล</li> </ul>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>- เข้าร่วมโครงการออกแบบลายพิมพ์ผ้ารีไซเคิล PIM Recycling Business ภายใต้หัวข้อ “Design Brief New Normal Street Fashion by Zsafe”</p> <p>ทั้งนี้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19 ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมการเดินทาง หรือการเชิญวิทยากร อย่างไรก็ตาม ทางหลักสูตรได้เล็งเห็นถึงปัญหาในจุดนี้ และได้ปรับปรุงรูปแบบการเรียนรู้ให้เข้ากับสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 19 จึงได้ติดต่อวิทยากรในต่างประเทศมาบรรยายให้แก่นักศึกษาผ่านระบบประชุมออนไลน์ เช่น โปรแกรม Zoom ซึ่งได้รับความสนใจจากนักศึกษาเป็นอย่างดี</p> <p><b><u>การประเมินผลกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u></b></p> <p>นักศึกษาได้มีการฝึกการจัดกิจกรรมแฟชันโชว์โดยมีอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ควบคุมคอยดูแลซึ่งจะทำให้ นักศึกษามีความชำนาญและสะสมประสบการณ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งการฝึกนี้จะส่งผลต่อยอดต่อนักศึกษาจัดแฟชันโชว์ในงานศิลปนิพนธ์</p> <p>โครงการความร่วมมือกับต่างประเทศทำให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์และโอกาสในการทำงานระดับสากล อีกทั้งยังกระตุ้นให้นักศึกษามีความใส่ใจในการเรียนและพัฒนาตนเองมากยิ่งขึ้น</p> <p><b><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</u></b></p> <p>หลักสูตรพยายามสรรหาทุนและโอกาสใหม่ๆ ให้แก่นักศึกษาในการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยความร่วมมือกับศิลปิน ดีไซน์เนอร์ ผู้ประกอบการ และการตกลงทำความร่วมมือกับสถาบันการออกแบบและแฟชันในต่างประเทศ เพื่อให้เป็นโอกาสที่กว้างไกลยิ่งขึ้นแก่นักศึกษา</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)



## ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

### จุดเด่น

1. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพการออกแบบ และมีการพัฒนากระบวนการ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรม
2. จัดให้มีทุนสนับสนุนการจัดกิจกรรมและทุนการศึกษาเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาไปสู่การเป็นนักออกแบบมืออาชีพ โดยมี ทุนอุดหนุนศิลปนิพนธ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 ทุนอุดหนุนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลเพื่อคัดเลือกผลงานเขาประกวด ปีการศึกษา 2563 ทุนอุดหนุนนักศึกษาที่มีความประพฤติดีแต่มีความขาดแคลน ปีการศึกษา 2563
3. การส่งเสริมให้นักศึกษาได้ดูงานและฝึกปฏิบัติงานในต่างประเทศ โดยหลักสูตรฯเป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย

### โอกาสในการพัฒนา

1. ผลักดันนักศึกษาให้มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ในระดับชาติและนานาชาติ โดยมีการสรรหาโครงการประกวดทั้งในและต่างประเทศมาแนะนำเสนอ นอกจากนี้ยังมีการจัดให้มีทุนสนับสนุนการจัดกิจกรรมและประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆ เช่น โครงการประกวด ให้นักศึกษาสามารถเข้าร่วมและสร้างสรรค์ผลงานให้สมบูรณ์แบบยิ่งขึ้น
2. มีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ มีผู้เชี่ยวชาญทางสาขาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนมาช่วยแนะนำความรู้และข้อมูลใหม่ๆในวงการการออกแบบเครื่องแต่งกาย
3. การเซ็นสัญญาทำความร่วมมือกับสถาบันต่างๆโดยเฉพาะสถาบันแฟชั่นในต่างประเทศเพื่อส่งเสริมโอกาสให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์การทำงานออกแบบเครื่องแต่งกายในระดับสากล

**หมวดที่ 4**  
**อาจารย์**

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p><b>การบริหารและพัฒนา อาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</b></p>	<p>- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรฯ มีการทบทวนตรวจสอบจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่เสมอ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรในปัจจุบันยังคงที่จำนวนเท่าเดิมจากปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมา ซึ่งได้มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากการลาออกของอาจารย์ประจำหลักสูตรไป จำนวน 1 ท่าน และมีการรับโอนย้ายมาประจำหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย จำนวน 1 ท่าน โดยได้ แต่งตั้งอาจารย์ที่รับโอนมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร ทำให้จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตลอดระยะเวลาอย่าง ต่อเนื่อง จำนวน 5 คน</p> <p><b>กลไกการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การลาออกของอาจารย์จำนวน 1 ท่าน เนื่องจากอาจารย์ที่ได้รับการจ้างต่อหลังจากเกษียณอายุแล้ว มีความประสงค์จะลาออก เพื่อเป็นการเกษียณอายุของตนเอง ที่ แท้จริง ภาควิชาฯ จึงได้ขอรับโอนย้ายอาจารย์ 1 ท่าน เพื่อให้ การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>- การรับโอนย้ายอาจารย์จำนวน 1 ท่าน หลักสูตรมีการรับโอนย้ายอาจารย์เข้ามา 1 ท่าน เนื่องจากมี คุณวุฒิ คุณสมบัติ ตำแหน่งทางวิชาการ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาใน หลักสูตร โดยอาจารย์ที่ย้ายเข้ามานั้นมีตำแหน่งทางวิชาการใน ระดับรองศาสตราจารย์ ซึ่งจะเป็นผลประโยชน์ต่อภาควิชาฯ ต่อไป อีกทั้งอยู่ในระหว่างการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับ ศาสตราจารย์อีกด้วย</li> </ul> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>เนื่องจากการลาออก และโอนย้ายเข้าของอาจารย์นั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบจึงประชุมเพื่อพิจารณาเปลี่ยนแปลงรายชื่อ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยทำหนังสือขอเปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้รับผิดชอบและเอกสารรายละเอียดการปรับปรุงแก้ไข</p>	



ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>หลักสูตร (สมอ.08) ส่งเรื่องเข้าคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาเพื่อส่งเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยหลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ที่โอนย้ายเข้ามา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแนะนำหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ประชุมเพื่อจัดการเรียนการสอนให้กับ อาจารย์ที่ย้ายเข้ามา</p> <p><b>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรรับอาจารย์โอนย้ายเข้ามา 1 ท่าน คือ รศ.ประภากร สุคนธมณี รวมทั้งเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากอาจารย์ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี เป็น รศ.ประภากร สุคนธมณี รวมมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด 5 คน</p> <p><b>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</b></p> <p>ผลจากกระบวนการ ทำให้หลักสูตรสามารถคงจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้เท่าเดิมทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์ของ สกอ. แต่เนื่องจากอาจารย์ประจำสาขาวิชาเป็นชุดเดียวกัน ทำให้หลักสูตรยังคงมีความเสี่ยงในเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสูงอยู่ หากขาดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปเพียง 1 ท่าน</p>	
	<p>- <b>ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2563 ภาควิชาได้บรรจุอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติตรงความต้องการของหลักสูตรในจำนวน 3 อัตรา ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ธนาคม สิทธิรัฐกร (1 กรกฎาคม 2563)</li> <li>2. อาจารย์ฐากร ถาวรโชติวงศ์ (1 ตุลาคม 2563)</li> <li>3. อาจารย์ทเนศ บุญประสาน (3 พฤศจิกายน 2563)</li> </ol> <p><b>กลไกการระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การหลักสูตรโดยจัดให้มีการจัดการประชุมทุกเดือน</li> <li>2. มอบหมายภาระงานสอนและงานอื่นๆ ให้สอดคล้องกับ ความถนัดและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรแต่ละท่าน โดยพิจารณาภาระงานสอน งานวิจัย สร้างสรรค์ งานบริการวิชาการ และงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นไปตาม</li> </ol>	<p>- รายงานการประชุม</p> <p>- ประกาศรับสมัครอาจารย์</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติ ราชการ (KPI)</p> <p>3. มีการเชิญอาจารย์พิเศษที่เป็นผู้เชี่ยวชาญและมีความรู้ เฉพาะทางเพื่อมาถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>หลักสูตรมีการจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกเดือน หรือมีวาระพิเศษเพื่อการปรึกษาหารือและดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรในด้านต่างๆ โดยมีการประชุมวางแผนการจัดการ เรียนการสอน และการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอนในรายวิชาที่ต้องการถ่ายทอดความรู้จากประสบการณ์ทำงานตรง และมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมาเป็นผู้ประสานงานหรือ สอนร่วมด้วยในทุกรายวิชา ก่อนเปิดภาคการศึกษา ซึ่งอาจารย์ ได้ปฏิบัติตามภาระงานสอนและภาระงานที่ได้รับมอบหมาย โดยมี การติดตามด้วยเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (KPI) ตามรอบของการประเมิน รอบที่ 1 : 1 ต.ค.- 31 มี.ค. และ รอบที่ 2 : 1 เม.ย.-30 ก.ย.</p> <p><b>การประเมินผลกระบวนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบ</b></p> <p><b>หลักสูตร</b></p> <p>หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนและการดำเนินงานของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการเชิญอาจารย์พิเศษที่มีประสบการณ์ตรงมาเป็นผู้สอนเพื่อถ่ายทอดประสบการณ์ตรงนั้น ทำให้ได้อัพเดทข้อมูลใหม่ในวิชาซีพเสมอ ทำให้มีความร่วมมือและเครือข่ายในวงการวิชาชีพ ซึ่งในปีการศึกษา 2563 ภาควิชาฯ ได้ย้ายกลับไปจัดการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตวังท่าพระ ในส่วนของชั้นปีที่ 3 และ 4 ซึ่งสะดวกต่อการเดินทาง ของอาจารย์พิเศษมากขึ้น</p> <p><b>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</b></p> <p>จัดประชุมหารือ วางแผนเตรียมรับมือในการบริหารและ ปรับภาระงานอาจารย์ เมื่อมีการเรียนการสอน 2 วิทยาเขต จึงได้มีการแบ่งภาระงานที่เหมาะสมให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบ</p>	
	<p>- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรมีแผนและระบบกลไกในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งจากทางมหาวิทยาลัย ทางคณะฯ และ ส่วนของภาควิชาเอง โดยหลักสูตรมีการประชุมจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ในส่วนของการบริหารและพัฒนาบุคลากร โดยได้มีการ</p>	<p>คำสั่ง มหาวิทยาลัย ศิลปากรที่ 1671/2563 ลงวันที่ 4 สิงหาคม</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>จัดโครงการเพื่อส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการพัฒนาบุคลากรในการพัฒนาวิชาการเพื่อเพิ่มคุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>2. โครงการศึกษาดูงาน ประจำปีการศึกษา 2563</li> <li>3. โครงการเสริมทักษะ พัฒนา และฝึกอบรมวิชาชีพบุคลากร</li> </ol> <p><b>กลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <p>หลักสูตรมีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการฝึกอบรม ผลักดันให้เพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด 19 ทำให้โครงการศึกษาดูงานได้ถูกยกเลิกไป และการอบรมถูกจำกัดอยู่ในระบบออนไลน์</p> <p>สำหรับอาจารย์ที่มีอายุงานที่ครบกำหนดต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการ ได้อยู่ในระหว่างจัดทำเอกสารเพื่อยื่นขอตำแหน่ง และสำหรับอาจารย์ที่รับบรรจุใหม่นั้น ได้เสนอให้เพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาเอก ซึ่งอยู่ในระหว่างการสมัครเพื่อเข้าศึกษาต่อ</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>หลักสูตรมีการพิจารณาและวางแผนให้การสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่องโดยมีระบุในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2563 โดยมี</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการส่งเสริมบุคลากรในการพัฒนาวิชาการ เพื่อเพิ่มคุณวุฒิ / ตำแหน่งทางวิชาการ</li> </ol> <p>ทั้งนี้ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทำตำแหน่งทางวิชาการ และได้รับอนุมัติตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 ท่าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ผศ.ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์ เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์</li> <li>2. โครงการเสริมทักษะ พัฒนา และฝึกอบรม วิชาชีพบุคลากร ซึ่งจากที่ผ่านมายังไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านไหนของบประมาณในการพัฒนาวิชาการ เพื่อเพิ่มคุณวุฒิ / ตำแหน่งทางวิชาการซึ่งสาขาวิชายังขาดแคลนอยู่</li> </ol> <p><b>การประเมินผลกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อยู่ในระหว่างการจัดทำเอกสารเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ 2 ท่าน ดังนี้</li> <li>1) อาจารย์เสรี เทียนเจ็ล</li> </ol>	<p>2563 เรื่อง แต่งตั้งให้พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>2) อาจารย์ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา อาจารย์ที่ได้รับบรรจุใหม่ อยู่ในระหว่างการสมัครเข้าศึกษา ระดับดุษฎีบัณฑิต 3 ท่าน ดังนี้</p> <p>1) อาจารย์ธนาคม สิทธิอิฐกร 2) อาจารย์ธรรมากร ถาวรโชติวงค์ 3) อาจารย์ทเนส บุญประสาน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</u> อาจารย์ประจำหลักสูตรได้กำหนดเสนอขอตำแหน่งทาง วิชาการ จำนวน 1 ท่าน และได้รับการแต่งตั้งตำแหน่งทาง วิชาการ 1 ท่าน ดังนี้</p> <p>1. ผศ.ดร.อนุกุล บุณประพุกษ์ ได้รับการแต่งตั้ง ตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ คำสั่ง มหาวิทยาลัยศิลปากรที่ 1671/2563 ลงวันที่ 4 สิงหาคม 2563 เรื่อง แต่งตั้งให้พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	(1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก $1 \times 100 / 5 = 20.00$	ตารางที่ 1.1-1
	(2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $3 \times 100 / 5 = 60.00$	ตารางที่ 1.1-1
	(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร $(3.00+9.20) \times 100 / 5 = 244.00$	ตารางที่ 4.2-1- ตารางที่ 4.2-6

#### 4.2(1) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-1

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	4	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	1	ตารางที่ 1.1-1
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	80.00	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 20.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 20.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20.00      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)

#### 4.2(2) สรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-1
รองศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 1.1-1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-1
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	2	ตารางที่ 1.1-1
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	3	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ( ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	60.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 20.00      เกณฑ์ประเมิน : 1.67 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 60.00      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 36.00      ผลการดำเนินงาน  ไม่บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 36.00      เกณฑ์ประเมิน : 3.00 คะแนน  
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)

#### 4.2(3) สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			ตารางที่ 4.2-1
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40			ตารางที่ 4.2.2

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5. ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	3	3.00	ตารางที่ 4.2.5
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	23	9.20	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00			ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด			5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			3	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			23	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร			3.00	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			9.20	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของประจำ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			60.00	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			184.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			15.00	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			46.00	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 180

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 244

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 20

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 20

(คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20)

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																																								
<b>ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)</b>	<p>- การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เดิม</th> <th>ใหม่</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อาจารย์เสรี เทียนเจลี</td> <td>1. อาจารย์เสรี เทียนเจลี</td> </tr> <tr> <td>2. รองศาสตราจารย์ ปนท ปลื้มชูศักดิ์</td> <td>2. รองศาสตราจารย์ ปนท ปลื้มชูศักดิ์</td> </tr> <tr> <td>3. อาจารย์ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา</td> <td>3. อาจารย์ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา</td> </tr> <tr> <td>4. อาจารย์ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี*</td> <td>4. รองศาสตราจารย์ ประภากร สุคนธมณี*</td> </tr> <tr> <td>5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุกุล บุรณประพุกษ์*</td> <td>5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุกุล บุรณประพุกษ์*</td> </tr> </tbody> </table> <p>หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการขออนุมัติและแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ประภากร สุคนธมณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผ่านสภาวิชาการ ซึ่งอยู่ระหว่างเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติการปรับปรุงแก้ไข โดยผ่านสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2563 เมื่อ 4 มิถุนายน 2563 โดยการปรับปรุงแก้ไขนี้เริ่มใช้ ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป</p>	เดิม	ใหม่	1. อาจารย์เสรี เทียนเจลี	1. อาจารย์เสรี เทียนเจลี	2. รองศาสตราจารย์ ปนท ปลื้มชูศักดิ์	2. รองศาสตราจารย์ ปนท ปลื้มชูศักดิ์	3. อาจารย์ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา	3. อาจารย์ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา	4. อาจารย์ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี*	4. รองศาสตราจารย์ ประภากร สุคนธมณี*	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุกุล บุรณประพุกษ์*	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุกุล บุรณประพุกษ์*	<p>ได้รับการอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 4 มิ.ย.2563</p>																												
เดิม	ใหม่																																									
1. อาจารย์เสรี เทียนเจลี	1. อาจารย์เสรี เทียนเจลี																																									
2. รองศาสตราจารย์ ปนท ปลื้มชูศักดิ์	2. รองศาสตราจารย์ ปนท ปลื้มชูศักดิ์																																									
3. อาจารย์ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา	3. อาจารย์ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา																																									
4. อาจารย์ปิยะวัฒน์ พัฒนภักดี*	4. รองศาสตราจารย์ ประภากร สุคนธมณี*																																									
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุกุล บุรณประพุกษ์*	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุกุล บุรณประพุกษ์*																																									
	<p>- ความพึงพอใจของอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>ผลสำรวจปี 2560 = 3.26          ผลสำรวจปี 2561 = 4.78          ผลสำรวจปี 2562 = 5.00          ผลสำรวจปี 2563 = 5.00</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ที่</th> <th rowspan="2">รายการประเมิน</th> <th colspan="5">ระดับความพึงพอใจ (%)</th> </tr> <tr> <th>5</th> <th>4</th> <th>3</th> <th>2</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้อย่างชัดเจนความชัดเจน</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>การจัดรายวิชาวิชาความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสารถของอาจารย์ผู้สอน</td> <td>100</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (%)					5	4	3	2	1	1	การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	100					2	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้อย่างชัดเจนความชัดเจน	100					3	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	100					4	การจัดรายวิชาวิชาความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสารถของอาจารย์ผู้สอน	100					<p>- แบบประเมินความพึงพอใจ</p>
ที่	รายการประเมิน			ระดับความพึงพอใจ (%)																																						
		5	4	3	2	1																																				
1	การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	100																																								
2	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้อย่างชัดเจนความชัดเจน	100																																								
3	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	100																																								
4	การจัดรายวิชาวิชาความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสารถของอาจารย์ผู้สอน	100																																								



ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน						หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	5	จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	100				
6	การประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	100					
7	อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	100					
8	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	100					
9	อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	100					
10	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	100					
การบริหารและพัฒนาอาจารย์		5.00					
ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (%)					
		5	4	3	2	1	
1	มีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	100					
2	การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	100					
3	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	100					
4	การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	100					
5	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	100					
6	การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่	100					

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน					หลักฐาน/ตารางอ้างอิง	
	มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม						
	กระบวนการบริหารหลักสูตร		5.00				
ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (%)					
		5	4	3	2	1	
1	มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	100					
2	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	100					
3	มีการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาขอ □ อาจารย์	100					
4	มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา	100					
5	มีการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	100					
6	มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	100					
7	มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	100					
กระบวนการเรียนการสอน		5.00					

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

#### สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 3	ระดับ 4	4
4.2			รวม 15.00/ 3 = 5.00
4.2 (1)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	5.00
4.2 (2)	ร้อยละ 36	ร้อยละ 60	5.00
4.2 (3)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 244	5.00
4.3	ระดับ 3	ระดับ 4	4
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			13.00/3 = 4.33 คะแนน ระดับคุณภาพ ดีมาก

## ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

### จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ด้วยเล็งเห็นความตั้งใจของอาจารย์ทุกคน ที่ทุ่มเท กำลังกาย กำลังใจผลักดันให้การจัดการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย คือ การสำเร็จการศึกษาอย่างมี คุณภาพ และได้จัดสรรทุนเพื่อการพัฒนาบุคลากรทุกปี
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการเสนอขอกำหนดตำแหน่งวิชาการมากขึ้น
3. บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะ ความรู้ ความสามารถต่างๆ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ใน การปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ

### โอกาสในการพัฒนา

1. มาตรการในการส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ประจำขอตำแหน่งทางวิชาการภายในกำหนดเวลา ได้แก่ การจัดสรรเวลาบางส่วน และการร่วมมือร่วมใจในการให้ความช่วยเหลือกัน
2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เพิ่มพูนความรู้ที่เกี่ยวกับหลักสูตร ทั้งระยะสั้น และสนับสนุนการทำวิจัยและตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมาย
3. มีการดำเนินงานตามแผนและการติดตามผลเป็นรายบุคคล ทั้งระยะสั้นและระยะยาว
4. มีการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการหลักสูตรและการจัดการศึกษาของอาจารย์ ประจำหลักสูตรเพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา
5. ทราบแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาต่อไป

## หมวดที่ 5

### ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

#### สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
360 101 Design I	1/63	2	16	20	2	1								41	41
360 103 Drawing I	1/63	-	2	8	8	13	6	4						41	41
360 105 Art Studio I	1/63	1	3	9	9	6	10	3						41	41
360 107 Basic Technical Drawing	1/63	-	3	13	11	7	5	2						41	41
360 102 Design II	2/63													41	-
360 104 Drawing II	2/63	2	3	11	10	11	2	1	1					41	40
360 106 Art Studio II	2/63													41	-
360 108 Survey of Thai Art	2/63													41	-

#### สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
367 101 Textile Design I	1/63	28	5	2		1								36	36
367 103 Fashion Design I	1/63	3	9	4	10	6	2	1	1					36	35
367 105 Pattern Making I	1/63	5	8	8	7	5	2	1						36	36
367 107 Construction Technical I	1/63	2	8	10	10	4	2	-	1					37	36
367 201 Fashion Design III	1/63	16	0	6	6	0	0	0						28	28
367 203 Creative Pattern Making	1/63	11	5	3	3	4	3	1	2				1	33	30
367 206 Fashion Design in Thai	1/63	19	9	6	-	-	-	-	1					35	35

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
Style																
367 208 English for Art and Design	1/63	14	3	11	10	4	3								45	45
367 210 Accessory Design for Fashion	1/63	8	11	9	2	3	1								34	34
367 211 Practical Training	1/63										5				5	5
367 212 Art Thesis Preparation	1/63	30	10	2	1	1										44
367 213 Fashion Styling	1/63	1	12	27	4	1									45	45
367 215 Knitwear	1/63	21	6	4	1	-	-	-	1				1		33	32
367 220 Fashion Photography	1/63	18	9	7	1	-	-	-	-						35	35
367 221 Costume Design in Fashion	1/63	25	8						1				1		35	33
367 102 Textile Design II	2/63	14	8	4	2	3	1	1	-						33	33
367 104 Fashion Design II	2/63	11	5	10	3	2	1	2	2						36	34
367 106 Pattern Making II	2/63	3	7	6	5	4	5	8							38	38
367 108 Construction Technical II	2/63	10	1	4	2	2	2	5							36	36
367 109 Fashion Design History	2/63	5	5	5	6	7	3	3	2						36	34
367 110 Computer for Fashion Design	2/63	8	3	5	4	5	3	5	3						36	33
367 111 Print for Fashion	2/63	32	2	1	-	2	1	-	-						38	38
367 202 Fashion Design IV	2/63	3	4	5	9	7	-	-	-						28	28
367 204 Material for Fashion Design	2/63	13	4	2	3	2	1	7	2						34	32

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
367 205 Surface Design	2/63	22	6	4	1	-	-	-	1					34	34
367 207 English for Costume Design I	2/63	6	8	9	5	1	3	2	-					34	34
367 209 Fashion Industry	2/63	10	5	10	3	2	1	1	1					33	32
367 210 Fashion Coordination and Presentation	2/63	14	5	15	-	-	-	-	-					34	34
367 214 Art Thesis	2/63	-	-	-	-	-	-	-	-					43	-

จากผลการศึกษา พบว่า ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 รายวิชาที่มีผลการศึกษาเป็น F เนื่องจากนักศึกษามีเวลาเข้าเรียนไม่ถึงร้อยละ 60 และไม่ส่งงานทำให้คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์การศึกษา และในรายวิชาที่มีผลการศึกษาเป็น W เนื่องจากนักศึกษามีป่วยเป็นภาวะซึมเศร้า จึงได้ขออนุญาตรายวิชา ส่วนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด 19 ทำให้การจัดการเรียนการสอนต้องเป็นในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งไม่สามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ได้ทุกวิชา และไม่สามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ได้ในทุกครั้ง เนื่องจากรายวิชาตามโครงสร้างของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่การฝึกปฏิบัติ ดังนั้น ทำให้การเรียนการสอนล่าช้าออกไป และในรายวิชาที่ต้องลงมือปฏิบัติจริง ทำให้มีค่าคะแนน X จำนวน 2 รายวิชา ได้แก่ 360 106 Art Studio II และ 360 108 Survey of Thai Art

#### คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) หรือ มคอ.2 ปรับปรุงเมื่อปี พ.ศ. 2560 โดยพัฒนาจากหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555 เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education; TQF:Hed) โดยมีระบบและกลไกในการพัฒนาหลักสูตร เป็นขั้นตอนตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง) ตามแนวทาง	มคอ.2

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ของฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร สรุปลงดังนี้</p> <p><b>กลไกการจัดทำหลักสูตร</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ที่ประกอบด้วยอาจารย์ประจำสาขาวิชา และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งทำหน้าที่ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรี สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย</li> <li>2. มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ที่มีผลต่อบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต</li> <li>3. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ จัดทำหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>หลักสูตรนี้ ได้มีการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาบางส่วนไปจากหลักสูตรเดิม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) โดยนำข้อคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการปรับปรุง และเนื้อหาโดยรวมยังคงสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี โดยได้เปิดสอนนักศึกษา ในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษาเรียนอยู่ในหลักสูตรนี้ จำนวน 3 รุ่น โครงสร้างหลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาในหมวดต่างๆ ในแต่ละชั้นปีอย่างเหมาะสม เริ่มจากจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาชีพ ตั้งแต่ปีแรก ควบคู่ไปกับการเรียนวิชาพื้นฐานต่างๆ และวิชาศึกษาทั่วไป แล้วค่อยเพิ่มสัดส่วนทางวิชาชีพให้มากขึ้นในปีถัดไป โดยแต่ละรายวิชา มีลำดับการเรียนก่อนหลังตามที่อธิบายไว้ในหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ที่จำเป็นตามลำดับชั้นจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพนิพนธ์ในชั้นปีสุดท้าย</p> <p><b>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</b></p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุม ทบทวน กระบวนการพัฒนาหลักสูตร</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><b><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</u></b></p> <p>แนวทางในการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชา กรอบแบบเครื่องแต่งกาย นอกจากการสำรวจความคิดเห็นของ ผู้ใช้บัณฑิตที่มีผลต่อบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ความ ต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตแล้ว ยังต้องดูความต้องการ ของตลาดในภาพรวมด้วย เช่น ปัจจุบันผู้ใช้บัณฑิตอาจเป็นตัว บัณฑิตที่มีแนวโน้มจะไปประกอบวิชาชีพอิสระมากขึ้น จึงต้องมี ทักษะที่จำเป็นมากขึ้น ได้แก่ ความสามารถในการสืบค้นข้อมูล ความรู้ เทคโนโลยีใหม่ๆ และทักษะที่จำเป็นสามารถนำมา ประยุกต์ใช้ในการทำงานในสาขาที่ไม่เคยมีประสบการณ์มาก่อน มี ความรอบรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมโลก และเข้าใจผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมในแง่มุมต่างๆ ซึ่ง การพัฒนาหลักสูตรต้องให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของ มหาวิทยาลัยศิลปากร และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังใน ทักษะ 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาศิลปกรรม ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ และด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้เพื่อผลิตที่มี คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐาน รวมทั้งสามารถใช ้องค์ความรู้ด้านการออกแบบเครื่องแต่งกายในวิชาชีพได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ซึ่งกระบวนการพัฒนาหลักสูตรต้องผ่านการนำเสนอ และให้ความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้ง นำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการใช้บัณฑิตที่จบ การศึกษาในหลักสูตรนี้มาใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังของหลักสูตรนี้ต่อไป</p>	
	<p>-การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ สาขาวิชา</p> <p>หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตรและสาระ รายวิชาในหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ตามกลไกการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p><b><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขาวิชา</u></b></p> <p>1. การสำรวจความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร</p>	



ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>2. มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญและมีคุณวุฒิตรงตามสาขา</p> <p>3. จัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และขออนุมัติงบประมาณในการจัดทำหลักสูตร</p> <p>4. มอบหมายภาระ รับผิดชอบหน้าที่ให้อาจารย์ประจำสูตรทราบ</p> <p>5. ติดตามความก้าวหน้าในที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>หลังจากที่หลักสูตรได้ปรับปรุงหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ฉบับปี พ.ศ. 2560 หลักสูตรได้เตรียมดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องเมื่อครบกำหนด 5 ปี โดยดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565) ดังนี้ การปรับปรุงหลักสูตรจะเน้นที่ความต้องการนักศึกษา ตลาดแรงงานและสังคม รวมถึงความก้าวหน้าในศาสตร์เป็นสำคัญ โดยระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยประกอบด้วย 4 องค์ประกอบดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านข้อมูล (Input) คือ รายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560 มคอ. 3, 4, 5, 6 แผนการสอนประจำวิชา</li> <li>2) ด้านกระบวนการ (Process) มีขั้นตอนการดำเนินงาน คือ <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 พิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</li> <li>2.2 พิจารณาวัตถุประสงค์ของรายวิชา</li> <li>2.3 ประเมินกระบวนการจัดการเรียนรู้ระหว่างการสอน</li> <li>2.4 ประเมินผลการจัดการเรียนรู้หลังสอน</li> <li>2.5 ตรวจสอบผลลัพธ์การเรียนรู้</li> <li>2.6 ทบทวนและปรับปรุงรายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอน</li> </ol> </li> <li>3) ด้านผลลัพธ์ (Output) คือ รายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน</li> <li>4) ด้านผลป้อนกลับ คือ ผลลัพธ์การเรียนรู้</li> </ol> <p>จากองค์ประกอบของระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ได้มีกลไกในการผลักดันให้เกิดการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ คือ รายวิชาที่มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) พิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตรซึ่งกำหนดไว้ว่า (1) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะด้านการออกแบบเครื่องแต่งกาย (2) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีเจตคติที่ดีและสามารถประยุกต์ความรู้เพื่อประกอบอาชีพด้านออกแบบเครื่องแต่งกาย</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>(3) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะทางปัญญา การคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาและสร้างสรรค์งานวิจัยทางการออกแบบเครื่องแต่งกาย</p> <p>(4) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ภาษา การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ (5) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มี คุณธรรม จริยธรรม ภาวะผู้นำ มนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และมีจิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>2) กำหนดแนวปฏิบัติให้อาจารย์ผู้สอนแจกแนวการสอนตาม กำหนด</p> <p>3) กำหนดให้ผู้สอนรายงาน มคอ.5 ที่สอดคล้องตามที่กำหนดไว้ ใน มคอ.3</p> <p><b>การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</b></p> <p>จากการดำเนินงานตามระบบข้างต้นอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกันประเมินผลกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาในการประชุมกรรมการบริหาร หลักสูตร ซึ่งผลการประเมินสรุปได้ว่า หลักสูตรฯ ควรนำข้อมูล จากผลประเมินการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ TQF ร่วมพิจารณาใน การปรับปรุงหลักสูตรด้วย รวมถึงการติดตามผลการใช้หลักสูตร จากบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร และรายวิชาด้วย นอกจากนี้ผู้อำนวยการประจำหลักสูตรควรร่วมกัน กำหนดแนวทางและทบทวนการดำเนินงานให้ในภาพรวมร่วมกัน เพื่อเป็นประโยชน์กับการนำไปพัฒนาหลักสูตรได้ รวมทั้งควรมี การปรับแผนการเรียนของนักศึกษาเพื่อให้เป็นให้ทันต่อ สถานการณ์ทางด้านเทคโนโลยีที่เข้ามามีบทบาทในสังคมไทย ปัจจุบัน</p> <p><b>การปรับปรุง/พัฒนาจากการประเมิน</b></p> <p>ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ เห็นได้ว่า การปรับปรุง หลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของหลักสูตร มีการปรับปรุง ที่เกิดขึ้น คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดจากผู้ใช้บัณฑิต และสถาน ประกอบการที่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนารายวิชา อาจารย์ประจำหลักสูตรยังได้ ร่วมกันสรุปผลการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนทั้งใน ภาพรวมและในแต่ละรายวิชาในหลักสูตรด้วย</li> <li>2. มีการติดตามผลการใช้หลักสูตรจากบัณฑิตและผู้ใช้ บัณฑิตในปีที่ผ่านมา โดยผู้ใช้บัณฑิตได้ประเมินบัณฑิตและ</li> </ol>	



ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>การศึกษา 2561 ที่ถูกนำไปใช้เป็นแนวทางจากการทบทวนและปรับปรุงจากปีการศึกษา 2560 มาปรับใช้ ซึ่งการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียน ในปีการศึกษา 2562 มีแนวทาง ดังนี้</p> <p><b>กลไกการกำหนดผู้สอน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาฯ มีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้ความชำนาญความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน โดยคำนึงถึงประสบการณ์ทำงาน และเกณฑ์ภาระงานของอาจารย์ประจำแต่ละท่าน</li> <li>2. กรณีที่มีการเชิญอาจารย์พิเศษสอนในรายวิชา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จะพิจารณาคูณสมบัติของอาจารย์พิเศษให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะมัณฑนศิลป์กำหนด (คุณสมบัติเบื้องต้น คือ คุณวุฒิระดับปริญญาโทในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และ/หรือคุณวุฒิระดับปริญญาตรีและมีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 6 ปี) และพิจารณาความเหมาะสมด้านประสบการณ์การทำงานประกอบประวัติการศึกษา และในรายวิชาที่เชิญอาจารย์พิเศษสอน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนประชุมพิจารณา กำหนดอาจารย์ผู้ทำหน้าที่ผู้ประสานงานรายวิชา โดยอาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาประสานกับอาจารย์พิเศษ ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา การจัดทำแผนการสอน เกณฑ์การประเมิน มคอ.3 ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาทำหน้าที่อำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน เป็นผู้ช่วยสอน ดูแลการสอบกลางภาคและปลายภาค รับคะแนนและข้อสอบจากอาจารย์พิเศษเพื่อคำนวณค่าคะแนนและตัดเกรดตามเกณฑ์ประเมินที่กำหนดไว้ใน มคอ.3</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 โดยนำข้อมูลจาก มคอ.5 รายงานทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา มาประกอบเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ในการพิจารณาเพื่อพัฒนาปรับปรุงรายละเอียดในรายวิชา</p> <p><b>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</b></p> <p>มีการประเมินผลอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในระบบโดยนักศึกษาที่ลงทะเบียนในแต่ละรายวิชา การสังเกตจากอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนและทบทวน</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>กระบวนการในการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2563 ต่อไป</p> <p><b>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</b></p> <p>อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานสอนตรงตามความรู้ความเชี่ยวชาญและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและมาตรฐานของหลักสูตร นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาฯ มีความเชี่ยวชาญเพิ่มขึ้นจากการกำหนดให้สอนในรายวิชาตามคุณวุฒิความสามารถ และประสบการณ์แล้ว ยังทำให้ได้เรียนรู้ศาสตร์อื่นเพิ่มขึ้นจากการกำหนดให้เป็นผู้ประสานและสอนร่วมกับอาจารย์พิเศษ ทำให้เกิด khow how ขึ้นในองค์กร สามารถให้คำแนะนำและถ่ายทอดให้กับนักศึกษา เกิดการบูรณาการความรู้หลายด้าน</p>	
	<p>-การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p>หลักสูตรมีการกำกับติดตาม และตรวจสอบมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ/หรือมคอ.4) ของอาจารย์ให้เนื้อหาครอบคลุม ครบถ้วน และทันสมัย กิจกรรมการเรียน การวัดและการประเมินผลมีความเหมาะสม ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยนำแนวทางจากรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ผลการประเมินผู้สอน รวมทั้งการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการเรียนการสอนจากนักศึกษา จากปีการศึกษา 2562 ซึ่งได้ปรับปรุงและพัฒนาเนื้อหา รายละเอียดกิจกรรม วิธีการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและสภาพการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา</p> <p><b>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</b></p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการตรวจสอบให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอนรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาแก่นักศึกษา ซึ่งอาจารย์ผู้สอนจัดส่งให้ภาควิชาฯ และภาควิชาฯ มีแนวปฏิบัติการเผยแพร่แผนการเรียนรู้ให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์เพื่อเป็นการลดเอกสาร รวมทั้งนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา รวมทั้งทำให้มีความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนกิจกรรมเหมาะสม และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และ/หรือ มคอ.6 ภายใน 30 วันนับแต่สิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>แต่ละรายวิชาอาจารย์ผู้สอนจะจัดทำแผนการสอน ซึ่งระบุวิธีการเรียนการสอน (มคอ.3) พร้อมทั้งอธิบายให้แก่ผู้เรียนก่อนเริ่มการเรียนการสอนของรายวิชา เพื่อให้ผู้เรียนรับทราบและเข้าใจตรงกัน และนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน ที่สามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้ตลอดเวลา</p> <p><b>การประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</b></p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมพิจารณากำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการจัดทำและติดตามประมวลการสอนรายวิชาในภาคการศึกษาถัดไป</p> <p><b>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</b></p> <p>มีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสียอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางกรู๊ปไลน์ภาควิชาฯ และมีแนวทางปฏิบัติในการจัดทำแผนการสอนในรายวิชาในภาคการศึกษาถัดไป</p>	
	<p>-การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>การจัดการศึกษาที่ยึดหลักว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ดังนั้นกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ</p> <p><b>กลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันบูรณาการกิจกรรมนักศึกษา กับงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุศิลปวัฒนธรรม</li> <li>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณากิจกรรมที่จัด</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ให้นักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. กำหนดให้วิชาประวัติศาสตร์ศิลปะ การออกแบบสิ่งทอ และการออกแบบเครื่องแต่งกาย บูรณาการกับศิลปวัฒนธรรม</li> <li>4. ทบทวนกิจกรรมที่จัดให้นักศึกษาในรูปแบบบูรณาการกับรายวิชา</li> <li>5. จัดการความรู้ สร้างแนวปฏิบัติที่ดี</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไก ซึ่งประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านข้อมูล (Input) คือ รายวิชา, อาจารย์ประจำหลักสูตร, แผนปฏิบัติการประจำปี</li> <li>2) ด้านกระบวนการ (Process) มีขั้นตอน การดำเนินงาน คือ <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 ได้กำหนดให้บางรายวิชา มีการจัดกิจกรรมเสริมจากชั่วโมงเรียนเพื่อให้นักศึกษาได้เข้าร่วมและเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญภายนอก</li> <li>2.2 การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีในบางรายวิชาของหลักสูตรฯ</li> <li>2.3 เพิ่มการพัฒนาการฝึกปฏิบัติการจากผลการดำเนินงานที่นักศึกษาออกฝึกปฏิบัติงานจริงโดยปรับปรุงจากผลการประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของหน่วยงาน โดยนำมาจากข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่นักศึกษาได้ไปฝึกงานในปีการศึกษาที่ผ่านมา</li> <li>2.4 เมื่อสิ้นปีการศึกษา 1/2563 หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาเกี่ยวกับการบูรณาการกับจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี มีความเหมาะสมหรือไม่</li> </ol> </li> <li>3) ด้านผลลัพธ์ (Output) คือ มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในหลักสูตร</li> <li>4) ด้านผลป้อนกลับ คือ ผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะ ด้านงานวิจัย และด้านบริการวิชาการ</li> </ol> <p><b><u>การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u></b></p> <p>จากระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มี</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในหลักสูตรมีการประเมิน กระบวนการในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ว่าในปี การศึกษา 2563 หลักสูตรฯ ควรปรับปรุงรายวิชาที่มีการบูรณาการ ด้านการบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับด้านบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม บูรณาการกับ รายวิชา ประวัติศาสตร์ศิลปะ และรายวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ลักษณะไทย ด้านบริการวิชาการ บูรณาการกับรายวิชาการออกแบบเครื่อง แต่งกาย และรายวิชาการออกแบบสิ่งทอ</p> <p><b>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</b></p> <p>การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้สอน จัดบรรยากาศและ สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนรู้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จาก สื่อและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุก เวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับชุมชน รวมทั้งจัดให้ มีการพัฒนาบุคลากรผู้ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนได้ พัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ในโอกาส แรกที่ทำให้ได้อันจะนำไปสู่การแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองอย่าง ต่อเนื่อง</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3                                      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3    เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3    ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4    เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	<p>-การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชามีการใช้เกณฑ์ที่แตกต่าง</p>	<p>มคอ.5</p> <p>มคอ.6</p> <p>มคอ.7</p> <p>การทวน</p>



ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>กันไป ดังมีรายละเอียดตามเอกสาร มคอ.3 แต่ละรายวิชา ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วิชาทางบรรยายและทฤษฎี มีการประเมินผู้เรียนโดยการให้คะแนนการบ้าน รายงาน ทำงานที่ได้รับมอบหมายในชั้นเรียน โครงการพิเศษ และการนำเสนอโครงการร่วมด้วย</li> <li>- วิชาฝึกปฏิบัติ มีการประเมินผู้เรียนโดยการปฏิบัติงาน การนำเสนอแผนการปฏิบัติงานจัดทำรายงาน การสอบปฏิบัติ และสอบปลายภาคทั้งแบบข้อเขียนและแบบปากเปล่า</li> <li>- วิชาฝึกวิชาชีพ (รายวิชาฝึกงาน) มีการประเมินผลผู้เรียนโดยการปฏิบัติงานในสถานที่ทำงานจริง ซึ่งมีเจ้าหน้าที่หรือหัวหน้าควบคุมงานเป็นผู้ประเมินนักศึกษาร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา โดยประเมินจากรายงานการฝึกศึกษาที่ทำส่งและการตรวจประเมินนักศึกษา ณ สถานที่ปฏิบัติงาน</li> <li>- วิชาโครงการ (การเตรียมศิลปนิพนธ์ และศิลปนิพนธ์) นักศึกษาจะทำโครงการภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการอย่างสม่ำเสมอและระบุไว้ในแผนการสอนของนักศึกษา และมีการประเมินผลจากการนำเสนอโครงร่างของโครงการ ทั้งแบบรายงานและนำเสนอต่อคณะกรรมการศิลปนิพนธ์ การนำเสนอรายงานความก้าวหน้าในการทำโครงการ และประเมินผลสำเร็จของโครงการ และการจัดทำรายงาน</li> </ul> <p><b><u>กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทุกรายวิชาอาจารย์ผู้สอนจะระบุเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินนักศึกษาไว้ในแผนการสอนของรายวิชา (มคอ.3) ซึ่งได้จัดทำแจกและชี้แจงต่อนักศึกษาเมื่อเริ่มเปิดภาคการศึกษา</li> <li>2. สิ่งที่มีมอบหมายให้นักศึกษาให้นักศึกษาทำเพื่อการประเมินผ่านการพิจารณาความเหมาะสมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ</li> <li>3. ภายหลังจากการสอบ อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาต้องแจ้งคะแนนสอบให้แก่นักศึกษทราบภายในเวลาที่กำหนด เพื่อให้นักศึกษาสามารถถอนรายวิชาได้ทันเวลา หรือปรับปรุงพัฒนาผลการเรียนให้ดีขึ้น</li> <li>4. ภายหลังจากการสอบปลายภาค ภาควิชาฯ มีการประชุมเพื่อ</li> </ol>	<p>สอบ ผลสัมฤทธิ์</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>พิจารณาและทบทวนผลการสอบของรายวิชาต่างๆ</p> <p>5. นักศึกษาที่ทราบเกรดสามารถอุทธรณ์ผลการเรียนต่ออาจารย์ผู้สอนได้โดยตรง โดยการขอคู่มือการให้คะแนนเพื่อตรวจสอบผลคะแนนในรายวิชานั้น และดำเนินการแก้ไขหากมีข้อผิดพลาด</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>มีการแจ้งเกณฑ์ วิธีการประเมิน สัดส่วนการให้คะแนนอย่างชัดเจน ไว้ในแผนการสอนของแต่ละรายวิชาซึ่งได้แจกและชี้แจงเมื่อเปิดภาคการศึกษาให้นักศึกษาทราบ</p> <p><b>การประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b></p> <p>นำวิธีการประเมินที่กำหนดไว้มาใช้ในการประเมิน</p> <p><b>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</b></p> <p>สามารถประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ โดยการให้คะแนนและตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์</p>	
	<p>-การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ : มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนด ใน มคอ.3 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา (9 รายวิชาจากทั้งหมด 19 รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563)</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ : ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาครบตามมาตรฐานผลการเรียนรู้</p> <p><b>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันกำหนดเกณฑ์แนวทางการทวนสอบผลสัมฤทธิ์</li> <li>2. ดำเนินการทวนสอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้</li> <li>3. รายงานผลการทวนสอบต่อหลักสูตรฯ</li> <li>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณาผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์</li> <li>5. สรุปแนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงรายวิชาและหลักสูตร</li> <li>6. จัดการความรู้ สร้างแนวปฏิบัติที่ดี</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรฯ ดำเนินการตามระบบและกลไกดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านข้อมูล (Input) คือ รายวิชาของแต่ละภาคการศึกษา ผลประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> <li>2) ด้านกระบวนการ (Process) มีขั้นตอนการดำเนินงาน คือ <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 กำหนดแนวทางการทวนสอบหรือการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> <li>2.2 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> <li>2.3 ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามที่ระบุไว้</li> <li>2.4 รายงานผลตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาต่อหลักสูตร</li> <li>2.5 กรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันพิจารณาตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่มีความผิดปกติ</li> <li>2.6 สรุปแนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงรายวิชา และหลักสูตร</li> </ol> </li> <li>3) ด้านผลลัพธ์ (Output) คือ การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างมีคุณภาพ</li> <li>4) ด้านผลป้อนกลับ คือ ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา</li> </ol> <p><b>การประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</b></p> <p>จากการดำเนินงานตามระบบ อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันพิจารณาการประเมินผลการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา สรุปได้ว่า กระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาควรปรับปรุงวิธีการประเมินให้เหมาะสมในแต่ละรายวิชาและผู้สอนทุกคนมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และควรมีการประเมินที่เน้นคุณภาพ เช่น การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การสัมภาษณ์ผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p><b>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</b></p> <p>มีแนวปฏิบัติในด้านการประเมินที่เน้นคุณภาพ เช่น การสังเกต พฤติกรรมการเรียน การสัมภาษณ์ผู้สอน ผู้เรียน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรทำให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น</p>	
	<p>-การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>หลักสูตรฯ มีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร ดำเนินการตามระบบและกลไก</p> <p><b>กลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนร่วมกันเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนใน มคอ.3 และ มคอ.4 พร้อมกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันปรับปรุง กำหนดเกณฑ์ และสัดส่วน วิธีการให้คะแนน ในการประเมินตามรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนนั้นๆ</li> <li>2. อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลตามเกณฑ์ที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4</li> <li>3. อาจารย์ผู้สอนส่งผลการประเมินให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบ หากพบว่าผลการประเมินในรายวิชาใด มีความผิดปกติให้แจ้งผู้สอนเพื่อชี้แจง อธิบาย และแก้ไขตามความเหมาะสม</li> <li>4. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 หรือ 6 ภายใน 30 วันนับแต่สิ้นภาคการศึกษา และนำเสนอให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบ</li> <li>5. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำ มคอ.7 และจัดทำให้แล้วเสร็จภายใน 60 นับแต่วันสิ้นภาคการศึกษา รวบรวมข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินการ</b></p> <p>การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านข้อมูล (Input) คือ มคอ.3 มคอ.5 มคอ.7</li> <li>2) ด้านกระบวนการ (Process) มีขั้นตอนการดำเนินงาน คือ <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนร่วมกัน</li> </ol> </li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนใน มคอ.3 และ มคอ.4 พร้อมกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันปรับปรุงกำหนดเกณฑ์และสัดส่วน วิธีการให้คะแนน ในการประเมินตามรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนนั้นๆ</p> <p>2.2 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลตามเกณฑ์ที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4</p> <p>2.3 อาจารย์ผู้สอนส่งผลการประเมินให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบ หากพบว่าผลการประเมินในรายวิชาใด มีความผิดปกติให้แจ้งผู้สอนเพื่อชี้แจง อธิบายและแก้ไขตามความเหมาะสม</p> <p>2.4 อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 หรือ 6 ภายใน 30 วันนับแต่สิ้นภาคการศึกษา และนำเสนอให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบ</p> <p>2.5 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำ มคอ.7 และจัดทำให้แล้วเสร็จภายใน 60 นับแต่วันสิ้นภาคการศึกษา รวบรวมข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะ</p> <p>3) ด้านผลลัพธ์ (Output) คือ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรที่มีคุณภาพ</p> <p>4) ด้านผลป้อนกลับ คือ ผลประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</p> <p><b><u>การประเมินกระบวนการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</u></b></p> <p>การประเมินผลการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเกี่ยวกับ มคอ.7 เพื่อเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพ</p> <p><b><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการฯ</u></b></p> <p>จากระบบการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5, 6 และ 7) ได้มีกลไกในการผลักดันให้เกิดการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม คือมีการจัดทำและส่ง มคอ.5 ครบถ้วนตามระยะเวลาที่กำหนด</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3                      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 3                      เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 2                                  ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 4                                  เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

**ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)**

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		รายงานการประชุม
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		รายงานทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.59		ข้อมูลส่วนกลาง
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.99		สำรวจโดย น.ส. ณิชชา แสงสุวรรณภัทร
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12		สุวรรณภัทร
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	12		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 12 จาก 12 ข้อ      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 12 จาก 12 ข้อ      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 เป้าหมายของปีนี้ : 12 จาก 12 ข้อ      ผลการดำเนินงาน  บรรลุเป้าหมาย  
 เป้าหมายปีต่อไป : 12 จาก 12 ข้อ      เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน  
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

#### การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -			

#### การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -						

#### รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 2563

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้สอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -					

#### รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 2563

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ไม่มี -					

#### คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
- ไม่มี -						

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม -

#### ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไข ปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	- ไม่มี -	-	มคอ.5
ความรู้	- ไม่มี -	-	มคอ.5
ทักษะทางปัญญา	- ไม่มี -	-	มคอ.5
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	- ไม่มี -	-	มคอ.5
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- ไม่มี -	-	มคอ.5

#### การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 3 คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ - คน

#### กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน		
1. การวิเคราะห์ GAP Analysis เพื่อการพัฒนา หลักสูตร สำหรับ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร/ อ.ประจำหลักสูตร ที่จะเข้ารับการประเมินตาม เกณฑ์ AUN-QA ในปี การศึกษา 2563-2564 เมื่อ วันที่ 13-14 ม.ค.64 จัดโดย มศก. Online	2		การฝึกอบรมเป็นในรูปแบบของการทำ เวิร์คช็อปเป็นกลุ่ม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อ การปรับปรุงหลักสูตรที่จัดทำอยู่ใน ขณะนั้น อย่างไรก็ตาม เวลาที่จัดอบรม ได้มีความซ้ำซ้อนกับภาระงานอื่นใน ภาควิชา จึงไม่สามารถเข้าอบรมได้เต็มที่ รวมถึงการทำงานในกลุ่มที่ต้องศึกษา เรียนรู้ไปพร้อมกันเป็นไปได้ซ้ำ หากมี ผู้เชี่ยวชาญคอยแนะนำแต่ละกลุ่มจะ เป็นไปได้ย่อมมีประสิทธิภาพมากขึ้น	ผศ.ดร.อนุกุล อ.ศุภโชค
2. แนวทางการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตาม New AUN-QA Criteria 4.0 [2020] เมื่อวันที่ 22 ก.พ.64 จัดโดย มศก. Online	1		การฝึกอบรมเป็นการอบรมเพื่อให้เข้าใจ ในการประเมินระบบ AUN-QA ซึ่งทำให้ เข้าใจการประเมินมากขึ้นในฐานะของผู้ ประเมิน	รศ.ประภากร



สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 2	ระดับ 3	3
5.2	ระดับ 3	ระดับ 3	3
5.3	ระดับ 2	ระดับ 3	3
5.4	12 จาก 12 ข้อ	12 จาก 12 ข้อ	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$11/4 = 3.50$ คะแนน ระดับคุณภาพ ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. รูปแบบการสอนส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาในการแสวงหาองค์ความรู้และสร้างนวัตกรรมในวิชาชีพ และผลักดันด้านความคิดสร้างสรรค์
2. หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนและมีการรายงานผลการประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนที่นำไปสู่การปฏิบัติและปรับปรุงอย่างเหมาะสม

โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องสัมพันธ์กันตลอดกระบวนการ

**หมวดที่ 6**  
**การบริหารหลักสูตร**

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><b><u>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชา ในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u></b></p> <p>ระบบการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) ในการจัดหาเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมจัดทำแผนงบประมาณ(แผนปฏิบัติราชการประจำปี) จากการทบทวนแผนปฏิบัติราชการปีก่อนหน้าเพื่อจัดหาล้างสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ เพื่อทดแทนและเพิ่มเติมให้เพียงพอกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรและมีการจัดตั้งงบประมาณเพื่อซ่อมแซมครุภัณฑ์เดิม โดยการวิเคราะห์โครงการต่างๆ ระยะเวลา งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ ซึ่งในแต่ละปีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเสนอโครงการที่มีส่วนในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และแผนการจัดหาอุปกรณ์และครุภัณฑ์ทางการศึกษาที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษา ซึ่งมาจากการประเมินของนักศึกษา การสังเกตของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มคอ.5 และรายงานการทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา นำมาพร้อมกันพิจารณาตามความต้องการ จำเป็นและเหมาะสม ภายใต้ข้อจำกัดด้านสถานที่ งบประมาณ จากนั้นเสนอแผนปฏิบัติราชการให้ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ อนุมัติ แล้วจึงดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ</p> <p><b><u>ผลการดำเนินงาน</u></b></p> <p>ในปีการศึกษา 2563 ภาควิชาฯ มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม จากเดิมในปีการศึกษา 2562 ที่ห้องปฏิบัติการตัดเย็บจัดซื้อ จักรอุตสาหกรรม จำนวน 12 คัน เพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ครุภัณฑ์หุ่นไฟเบอร์กลาสโซว์ชุด จำนวน 5 ตัว</li> <li>2. ห้องปฏิบัติการภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ชั้น 4 มีการจัดซื้อที่ทอผ้าขนาดใหญ่เพิ่มเติมจำนวน 3 หลัง</li> <li>3. ห้องปฏิบัติการภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ชั้น 4 มีการจัดซื้ออุปกรณ์ถักถूम จำนวน 40 ตัว</li> <li>4. ห้องปฏิบัติการภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ชั้น 5 มี</li> </ol>	<p>แผนปฏิบัติราชการ ภาควิชาฯ มคอ.3 มคอ.5</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>การจัดซื้อเตารีดไอน้ำตั้งโต๊ะ จำนวน 1 ตัว</p> <p>5. ห้องปฏิบัติการภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ชั้น 5 มีการจัดซื้อโต๊ะเตารีดไอน้ำตั้งพื้น จำนวน 1 หลัง</p> <p>6. ห้องปฏิบัติการชั้น 6 มีครุภัณฑ์เครื่องฉีดน้ำแรงดันสูง 1 เครื่อง ครุภัณฑ์ปั๊มลม 1 เครื่อง</p> <p>และมีการดูแลสภาพอุปกรณ์ เครื่องมือ ครุภัณฑ์เดิมให้สามารถใช้งานได้เป็นอย่างดี</p> <p>นอกจากนี้ มีวัสดุอุปกรณ์ในรายวิชาแกนของคณะ เพิ่มเติมรวมทั้งในรายวิชาภาคเสริม 1,2 สตูดิโอ 1,2 ได้มีการปรับปรุงห้องบ้น โดยปรับสภาพแสดงภายในห้องเพิ่มหุ่นต้นแบบให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา เพิ่มไปแสงสว่างในการทำงานซึ่งจะทำให้สภาพแสงภายในห้องสามารถปฏิบัติงานได้อย่างดี</p> <p>โดยการจัดหาสิ่งสนับสนุนต่างๆ เหล่านี้ เกิดจากความต้องการของอาจารย์ผู้สอน ข้อเสนอแนะของผู้เรียน การสังเกตการณ์จัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ถูกวิเคราะห์ รวบรวมปัญหาจากการจัดการเรียนการสอน และเป็นข้อเสนอแนะเมื่อปีการศึกษา 2562 ภาควิชาฯ ได้จัดทำแผนเสนอคณะกรรมการประจำคณะและได้รับอนุมัติ เมื่อปีการศึกษา 2563</p> <p><b><u>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u></b></p> <p>จากการประเมินกระบวนการในระบบการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2563 ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ให้เพิ่มกระบวนการแนะนำและติดตามการใช้งานห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์ทางการศึกษา โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทำหน้าที่</p> <p><b><u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง</u></b></p> <p>จากผลการประเมินกระบวนการ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการโดยเพิ่มขั้นตอนการแนะนำและติดตามการใช้งานห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์ทางการศึกษา</p>	
	<p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>มีสิ่งสนับสนุนอย่างเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อประโยชน์ต่อผู้เรียน</p> <p><b><u>กลไกการจัดการข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></b></p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>การดำเนินงานโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ดำเนินการตามระบบการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านข้อมูล (Input) คือ ห้องปฏิบัติการตัดเย็บ และห้องปฏิบัติการสกรีน</li> <li>2) ด้านกระบวนการ (Process) มีขั้นตอนการดำเนินงาน คือ <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและบุคลากร เพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยการสำรวจความต้องการ และสำรวจความพร้อมใช้ของสิ่งอำนวยความสะดวกพบว่าไม่สามารถใช้งานได้ จะแจ้งให้คณะทราบแล้วดำเนินการของบประมาณในการซ่อมหรือเปลี่ยนครุภัณฑ์ดังกล่าว เพื่อให้มีสภาพพร้อมใช้งาน</li> <li>2.2 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรและบุคลากรทำหน้าที่ดูแลห้องปฏิบัติการและให้บริการแก่อาจารย์และนักศึกษา</li> <li>2.3 การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลรักษาหรือซ่อมแซมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานด้านการแจ้งซ่อมแซมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทันทีนับตั้งแต่วันที่สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เกิดความเสียหาย พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานของคณะ</li> <li>2.4 กำหนดระบบการจัดการ ยืม คืน สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเกิดผลที่ชัดเจน ดังนี้ วัสดุอุปกรณ์และห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่างๆ มีสถานะและการใช้งานที่ชัดเจนทุกครั้ง จึงทำให้ผู้สอนและผู้เรียนทุกคนสามารถกำหนดการใช้งานได้ดียิ่งขึ้น</li> <li>2.5 คณะกรรมการมีการนำผลจากการประเมินมาประชุมและดำเนินการจัดซื้อและปรับปรุงห้องปฏิบัติการ ให้มีความพร้อมในการใช้งาน</li> <li>2.6 หลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในทุกภาคเรียนได้มีการประเมินความพึงพอใจ และรับข้อเสนอจากนักศึกษาโดยมีแบบสอบถามความคิดเห็นด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์</li> <li>2.7 นำผลประเมินที่ได้มาหาแนวทางปรับปรุง โดยนำเข้าที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อขออนุมัติจัดซื้อครุภัณฑ์และวัสดุ และนำเสนอต่อผู้รับผิดชอบในระดับที่สูงขึ้น</li> </ol> </li> <li>3) ด้านผลลัพธ์ (Output) คือ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>4) ด้านผลป้อนกลับ คือ ผลการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>มีอาจารย์ประจำหลักสูตรและบุคลากรทำหน้าที่ดูแลห้องปฏิบัติการและให้บริการแก่อาจารย์และนักศึกษา โดยมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องปฏิบัติการวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ชั้น 5 สำหรับการเรียนการสอนรายวิชาการสร้างแพทเทิร์นและตัดเย็บ</li> <li>- ห้องปฏิบัติการภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ชั้น 6 สำหรับการเรียนการสอนรายวิชา Print for Fashion, Knitwear และ Textile</li> <li>- ครุภัณฑ์หุ่นสำหรับเดรส จำนวน 50 ตัว</li> <li>- ครุภัณฑ์หุ่นโชว์ชุด จำนวน 100 ตัว</li> <li>- ครุภัณฑ์จักรกระเป่าหิ้ว จำนวน 53 ตัว</li> <li>- ครุภัณฑ์จักรอุตสาหกรรม จำนวน 44 ตัว</li> <li>- เครื่องถักนิตตั้ง จำนวน 6 ตัว</li> <li>- กี้ออผ้าขนาดเล็ก จำนวน 10 ตัว</li> <li>- คอมพิวเตอร์</li> <li>- เครื่องฉายโปรเจคเตอร์, จอฉายภาพ 3 มิติ</li> <li>- เครื่องเสียง</li> <li>- เครื่องปรับอากาศ</li> <li>- มีระบบเครือข่ายอย่างทั่วถึงทั้งแบบมีสายและ ไร้สาย</li> <li>- มีวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์และนักศึกษา</li> </ul> <p><b>การประเมินกระบวนการจัดการข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <p>คณะกรรมการมีการนำผลจากการประเมินมาประชุมและดำเนินการจัดซื้อและปรับปรุงห้องปฏิบัติการ ให้มีความพร้อมในการใช้งาน โดยคำนึงถึงความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ประจำรายวิชา เพื่อให้อุปกรณ์มีความพร้อมใช้งานและทันสมัย</p> <p><b>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</b></p> <p>ระบบการจัดการ ยืม คืน สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเกิดผลที่ชัดเจน ดังนี้ วัสดุ อุปกรณ์และห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่างๆ มีสถานะและการใช้งานที่ชัดเจนทุกครั้ง ทำให้ผู้สอนและผู้เรียนทุกคนสามารถกำหนดการใช้งานได้ดี</p>	



## ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

### จุดเด่น

1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่พร้อมใช้งานและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
2. หลักสูตรมีระบบการดำเนินงานและติดตาม โดยกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน

### โอกาสในการพัฒนา

1. พัฒนาระบบการดูแลรักษาและการให้บริการด้านสิ่งสนับสนุนแก่นักศึกษาและบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม

## หมวดที่ 7

### ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมินปีที่ผ่านมา	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
1. ควรนำความเชี่ยวชาญมาบูรณาการให้เกิดภาพลักษณ์ที่โดดเด่นของหลักสูตร เพื่อวางกรอบของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิตให้ชัดเจน แล้วปรับเนื้อหารายวิชาให้สอดคล้อง และเป็นที่ต้องการของกลุ่มนักออกแบบแฟชั่นเชิงพาณิชย์	หลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการระหว่างรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักศึกษา ไม่ว่าจะเป็ระยะเวลาของการทำงานที่ไม่ซ้ำซ้อน การได้ผลงานที่มีคุณภาพมากขึ้น รวมถึงการประหยัดงบประมาณในการสร้างสรรค์ผลงานอีกด้วย	การประชุมอาจารย์ในหลักสูตรมอบหมายงานในรายวิชาให้มีการสื่อสาร วางแผนการสอนร่วมกัน เพื่อบูรณาการการเรียนการสอนให้สอดคล้องกัน
2. ควรสร้างกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์จากสถานการณ์จริง เพื่อทำให้นักศ.เกิดทักษะการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้จากประสบการณ์ตรง และจัดสรรทุนสนับสนุน	การนำนักศึกษาออกนอกสถานที่ การดูงานนิทรรศการและพูดคุยกับศิลปิน แต่เนื่องด้วยสถานการณ์ของโควิด 19 การออกนอกสถานที่จึงถูกจำกัดลง กิจกรรมบางอย่างจึงถูกยกเลิก และไม่ได้จัดตามแผนที่กำหนดไว้	ภาควิชาเตรียมพร้อมที่จะจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้จากประสบการณ์ตรงด้วยหวังว่าสถานการณ์ที่ดีขึ้น จะดำเนินการได้โดยทันที
3. ผลักดันและสนับสนุนการสร้างผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้มีปริมาณเพิ่มขึ้นในระยะเวลาที่รวดเร็ว เพื่อให้อาจารย์สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการ	หลักสูตรฯ จัดโครงการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และกระตุ้นให้อาจารย์เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ หรือเพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษา	อาจารย์ที่มีอายุงานครบสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการ ได้มีการจัดเตรียมเอกสารเพื่อเสนอขอตำแหน่ง ส่วนอาจารย์ที่ได้รับบรรจุใหม่ได้มีการสมัครศึกษาต่อในระดับดุษฎีบัณฑิต ในสาขาที่เกี่ยวข้องโดยตรง เพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรใหม่
4. ส่งเสริมให้อาจารย์ถอดองค์ความรู้จากงานสร้างสรรค์อย่างมีกระบวนการวิเคราะห์วิจัย ตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	การจัดงานนิทรรศการผลงานร่วมกับสถาบันต่างชาติ โดยกำหนดหัวข้อในการสร้างสรรค์ผลงาน และจัดเผยแพร่ผลงานในรูปแบบของนิทรรศการในกรุงเทพฯ และแฟชั่นโชว์ในไทเป	เปิดโอกาส และช่องทางการเผยแพร่ผลงานในระดับคณาจารย์กับสถาบันภายนอกทั้งในและต่างประเทศ
5. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนเครื่องมือในการออกแบบออนไลน์อย่างต่อเนื่อง	มีการจัดสรรให้คณาจารย์มีเครื่องมือสื่อสาร สำหรับการจัดการเรียนการสอนที่พร้อมและ	จัดสรรงบประมาณครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์เสริมต่างๆ ที่สนับสนุนการเรียนการ



ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมินปีที่ผ่านมา	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
	ทันสมัย	สอนทั้งในระบบออนไลน์ และออนไลน์
6. จัดผู้ช่วยสอน/ ผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพ ด้านการพัฒนาผลงานสร้างสรรค์ 3 มิติ เพื่อเพิ่มทักษะการใช้เครื่องมือให้แก่ นศ.	ภาควิชาได้เพิ่มเนื้อหาของการเรียนรู้งานสร้างสรรค์ 3 มิติ แต่ด้วยสถานการณ์โควิด 19 การเรียนการสอนในส่วนงานปฏิบัติได้ถูกจำกัดลง	เพิ่มรายวิชางานสร้างสรรค์ 3 มิติ ในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่

## สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีสำรวจ) วันที่สำรวจ 26 พ.ย.63

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. บัณฑิตระบุว่า รายวิชาที่สอนอยู่ มีเยอะมาก แต่เวลาที่จะเรียนรู้จริงๆ นั้นน้อยมาก ทำให้ นศ.มีความรู้สึกท้อ ทำได้ไม่เต็มที่ในทุกวิชา	1. การวางแผนการสอนร่วมกันของแต่ละภาควิชา เพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกัน เพื่อจัดสรรเวลาในการทำงานได้มีประสิทธิภาพขึ้น และช่วยลดงบประมาณในการสร้างสรรค์ผลงาน
2. ควรแบ่งสัดส่วนรายวิชาในแต่ละหมวดให้ดีกว่านี้ และน่าจะให้มีการเลือกเรียนวิชาที่ นศ. สนใจได้ในบางหมวด	2. การวางแผนรายวิชาในแต่ละภาควิชา ขึ้นอยู่กับลำดับความรู้ก่อนหลัง บางวิชาเป็นวิชาที่ต้องเรียนต่อเนื่อง สำหรับบางวิชาเลือกนั้น ไม่สามารถเปิดเรียนได้ เนื่องจากจำนวนนักศึกษาไม่เพียงพอที่จะเปิดสอนได้ ความต้องการของนักศึกษามีหลากหลาย ภาควิชาต้องคำนึงถึงความสนใจที่เป็นส่วนใหญ่ก่อน
3. ควรมียุทธศาสตร์เสริมทักษะการพูด การฟัง และภาษาในการทำธุรกิจด้วย	3 การเสริมทักษะการพูด ถูกจัดให้อยู่ในทุกวิชา ในการนำเสนอผลงาน
4. ควรบังคับเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อเพิ่มเติมทักษะการสื่อสาร สนทนาได้ตอบ	4 ภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับอยู่แล้ว และได้มีการเชิญวิทยากรต่างชาติมาบรรยาย เพื่อฝึกการฟัง และถามตอบคำถาม
5. ควรสนับสนุนให้ นศ.แสดงออกตามศักยภาพที่มีอย่างมั่นใจ	5 การเรียนการสอนเน้นให้นักศึกษาแสดงความเป็นตัวตนของตนเอง ประกอบกับ ความรู้ความเข้าใจในการทำเสื้อผ้า และการคิดวิเคราะห์ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาคอยแนะนำตลอดภาคการศึกษา
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี) ควรมีการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนในรายละเอียดของแต่ละวิชาเพื่อให้เข้ากับยุคสมัยที่เปลี่ยนไปตลอดเวลา โดยยึดโครงสร้าง และวัตถุประสงค์หลักที่สำคัญของแต่ละวิชา	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

<p>กระบวนการประเมิน</p> <p>ผู้สำรวจ (นส.ณัชชา แสงสุวรรณภัทร) แจงวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือบัณฑิตส่งข้อมูลให้นายจำง/ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ฯลฯ ตอบแบบสำรวจ</p>	
<p><b>ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน</b></p>	<p><b>ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน</b></p>
<p>ผู้จ้างงานเห็นว่าความรู้ การฝึกปฏิบัติ ทักษะด้านที่บัณฑิตควรเน้นหรือเพิ่มเติมเป็นพิเศษ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทักษะการใช้ภาษาไทย เช่น การสะกดคำ การสื่อสารที่ชัดเจน นอกจากนี้ ด้านภาษาที่ 2-3 เพื่อประโยชน์ในการประสานงานกับชาวต่างชาติ ภาษาอังกฤษสำคัญมาก ควรพัฒนาให้เชี่ยวชาญ</li> <li>2. ควรพัฒนาเทคนิค ต่อยอดความคิดสร้างสรรค์ เพิ่มความละเอียดในชิ้นงานมากขึ้น ฝึกลงมือทำจริง อาจเพิ่มเรื่องออกแบบเชิงพาณิชย์มากขึ้น</li> <li>3. สำหรับบัณฑิตที่ทำงานไม่ตรงสาย อาจฝึก Skill sets อื่นเพิ่มเติม เช่น การทำภาพเคลื่อนไหว Animate 3D, Mock up ผลิตภัณฑ์, การใช้ MS office เพื่อจะทำงานได้หลากหลายมากขึ้น</li> <li>4. บัณฑิตควรรับฟังข้อมูลขององค์กรอย่างมีการคิดวิเคราะห์ และนำไปใช้ให้เหมาะกับงาน เพิ่มเติมแนวทางสร้างสรรค์ใหม่ๆ ให้องค์กร</li> <li>5. บัณฑิตโดยรวมมีประสิทธิภาพในการทำงาน สามารถออกแบบได้สอดคล้องกับสิ่งที่มอบหมาย มีความรู้พื้นฐานต่างๆ ดี ชอบเรียนรู้สิ่งใหม่ และปรับตัวได้ง่าย เชื่อมั่นในสิ่งที่ตัวเองทำ มีความตั้งใจสามารถพัฒนาได้ ถ้าฝึกฝนมากขึ้น</li> <li>6. บัณฑิตควรพัฒนาตนเองให้ทันยุคสมัย พร้อมเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ และมีความรอบคอบ ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ ไม่ก่อปงานคนอื่น</li> <li>7. ควรเพิ่มเติมความรู้ด้าน Marketing ที่มีพื้นฐานน้อยและไม่แน่นพอ การจัดลำดับการทำงาน การวิเคราะห์ภาพรวมเพื่อแก้ปัญหา</li> </ol>	<p>เนื่องจากนักศึกษาในภาควิชา มีความรู้ความสามารถในการออกแบบเครื่องแต่งกายในเชิงปฏิบัติมาก อาจทำให้ขาดการฝึกฝนและให้ความสำคัญกับตนเองในเรื่องการนำเสนองาน วิธีการที่อาจสามารถช่วยพัฒนาทักษะด้านนี้ของนักศึกษาได้ คือการให้นักศึกษาฝึกพูดนำเสนอของตนเองในหลายๆ ครั้ง ถึงแม้จะเป็นการส่งการบ้านเล็กๆ น้อยๆ ในรายสัปดาห์</p>
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)</p> <p>.....</p>	

## หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

### การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ กลับมาจัดการเรียนการสอนที่วิทยาเขตวังท่าพระ เป็นหลัก มีการปรับปรุงสถานที่ในการเรียนการสอนให้กว้างขวางและเหมาะสมกับธรรมชาติและเอกลักษณ์ของหลักสูตรยิ่งขึ้น เช่นมีห้องสำหรับการตรวจศิลปนิพนธ์ที่มีพื้นที่กว้างขวาง มีแสงสว่างเพียงพอ มีอุปกรณ์การนำเสนอ งานที่ทันสมัย นับว่าเป็นสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่การเรียนในสายการออกแบบเครื่องแต่งกายและแฟชั่น ขณะเดียวกันในส่วนของจัดการเรียนการสอนที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ก็มีการปรับปรุงห้องบรรยาย และต่อเติมห้องปฏิบัติงานต่างๆ พร้อมกับการสั่งซื้ออุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับการเรียน เช่น จักรเย็บผ้า และกึ่งทอผ้า เข้ามาเพื่อให้สอดคล้องต่อเนื้อหาของห้องปฏิบัติงานที่มากขึ้น และเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา

### การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

เนื่องด้วยผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด 19 ที่ค่อนข้างรุนแรงและกินระยะเวลาที่ค่อนข้างยาวนาน ทำให้การเรียนการสอนในหลายวิชาไม่สามารถดำเนินไปได้ตามปกติ ทางหลักสูตรฯ เล็งเห็นถึงความสำคัญที่จะต้องแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงได้พยายามจัดการเรียนการสอนในแบบออนไลน์ในวิชาบรรยายต่างๆ อย่างไรก็ตาม ในวิชาปฏิบัติที่ใช้ห้องปฏิบัติการซึ่งจำเป็นต้องฝึกฝนทักษะโดยมีอาจารย์ผู้สอนควบคุมอย่างใกล้ชิด การเรียนการสอนแบบออนไลน์ไม่อาจทำได้อย่างครอบคลุมเนื้อหาหลักสูตรฯ จึงได้วางแผนจัดการเรียนการสอนขดเขยนออกเวลาเป็นพิเศษหลังจากสถานการณ์กระระบาดของนี้คลี่คลายลงเพื่อประโยชน์ของนักศึกษา

ในส่วนของงานฝึกงาน หลักสูตรฯ ได้ร่วมกับผู้ประกอบการโดยมีข้อตกลงให้นักศึกษาสามารถขอปรับเปลี่ยนกิจกรรมฝึกงานและระยะเวลาที่เหมาะสม ปลอดภัย และยังคงได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดในหลักสูตรฯ เช่น การมอบหมายผ่านระบบ Internet : Work from Home โดยผ่านความเห็นชอบจากผู้ปกครอง อาจารย์ที่ปรึกษา และสถานประกอบการ รวมไปถึงกรณีขอเลื่อนการฝึกงานออกไปได้ หากสถานการณ์ไม่ดีขึ้น โดยแจ้งให้ฝ่ายกิจการศึกษาให้ช่วยประสานงาน

ในส่วนของงานตรวจประเมินศิลปนิพนธ์ที่จำเป็นต้องมีการตรวจในสถานที่จริง หลักสูตรฯ ได้เตรียมมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของไวรัส ด้วยการลดจำนวนการตรวจศิลปนิพนธ์ต่อหนึ่งวัน และกระจายออกเป็นหลายวัน เพื่อให้ไม่เกิดความหนาแน่นของจำนวนคนต่อพื้นที่ นอกจากนี้ยังได้เตรียมการฉีดพ่นน้ำยาเพื่อฆ่าเชื้อไวรัส การมีหน้ากากป้องกันใบหน้า สำหรับนักศึกษา นางแบบ นายแบบ กรรมการ ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องในขั้นตอนการตรวจศิลปนิพนธ์ด้วย

**หมวดที่ 9**  
**แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร**

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
<b>แผนการดำเนินงานด้านการเรียนการสอน</b>			
1. โครงการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 มคอ.5 มคอ.7 / ทวนสอบภาคต้น ภาคปลาย	มี.ย.64	อ.เสรี เทียนเจลี	แล้วเสร็จตามแผน
2. โครงการจัดหาเครื่องอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนเพื่อการเรียนรู้ และการเรียนการสอน	มี.ย.64	หัวหน้าภาควิชาฯ	แล้วเสร็จตามแผน
3. โครงการทุนสนับสนุนวัสดุและครุภัณฑ์การศึกษา ปีการศึกษา 2563	มี.ค.64	หัวหน้าภาควิชาฯ	แล้วเสร็จตามแผน
<b>โครงการ/ กิจกรรมที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ</b>			
1. โครงการความร่วมมือทางวิชาการ ภาควิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย กับ มหาวิทยาลัย Accademia Santa Giu, Brescia ประเทศอิตาลี ประจำปี 2563	ส.ค.63	ผศ.ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์ อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา	ดำเนินการ 50%
<b>แผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</b>			
<b>1. กิจกรรมเสริมทักษะนักศึกษา</b>			
1. โครงการแสดงผลงานศิลปะนิพนธ์ ประจำปีการศึกษา 2563	มี.ย.64	คณาจารย์ภาควิชาฯ นักศึกษาชั้นปีที่ 4	ดำเนินการ 50%
2. โครงการเปิดบ้านเครื่องแต่งกาย ประจำปี 2563	ธ.ค.63	คณาจารย์ภาควิชาฯ	ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจาก ติด สถานการณ์การแพร่ ระบาดของโควิด-19
3. กิจกรรมเสริมทุนอุดหนุนศิลปะนิพนธ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2563	พ.ค. 64	หัวหน้าภาควิชาฯ	แล้วเสร็จตามแผน
4. กิจกรรมทุนอุดหนุนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลเพื่อคัดเลือกผลงานเข้าประกวด ปีการศึกษา 2563	ก.ย.63	หัวหน้าภาควิชาฯ	แล้วเสร็จตามแผน
5. โครงการศึกษาดูงานด้านการเรียนการสอน	ธ.ค. 63	คณาจารย์ภาควิชาฯ	แล้วเสร็จตามแผน
<b>แผนวิจัย/บริการวิชาการแก่สังคม</b>			

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
1. โครงการความร่วมมือกับคณะและมหาวิทยาลัยศิลปากรในการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามนโยบายของรัฐ	ธ.ค.63	อ.เสรี เทียนเจ็ล	ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจาก ติด สถานการณ์การแพร่ ระบาดของโควิด-19
<b>แผนงานบริหารจัดการ</b>			
1. โครงการเสริมทักษะ พัฒนา และ ฝึกอบรมวิชาชีพบุคลากร	ก.ย.64	หัวหน้าภาควิชาฯ	แล้วเสร็จตามแผน

### ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการทบทวนการประเมินและทวนสอบผลสัมฤทธิ์เพื่อใช้ในการปรับหลักสูตรตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ...อยู่ระหว่างการดำเนินงาน...
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ) ...อยู่ระหว่างการดำเนินงาน...
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ ...อยู่ระหว่างการดำเนินงาน...

### แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2564

แผนปฏิบัติการสำหรับปีการศึกษา 2564 ถูกยกเลิกและถูกเลื่อนไปโดยไม่มีกำหนด เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด 1-9

## แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2563 ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

1. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประธาน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล บูรณประพกษ์) หลักสูตร  
วันที่ 1 ก.ค.64
  2. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(รองศาสตราจารย์ประภากร สุคนธมณี)  
วันที่ 1 ก.ค.64
  3. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(อาจารย์เสรี เทียนเจลี)  
วันที่ 1 ก.ค.64
  4. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(อาจารย์ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา)  
วันที่ 1 ก.ค.64
  5. .... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
(รองศาสตราจารย์ปนท ปลื้มชูศักดิ์)  
วันที่ 1 ก.ค.64
- .....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล บูรณประพกษ์) (อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)  
หัวหน้าภาควิชาออกแบบเครื่องแต่งกาย คณะบดีคณะมัณฑนศิลป์  
วันที่ 1 ก.ค.64 วันที่ 1 ก.ค.64

ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
1	นายเสรี เทียนเจลี		4 ปี	ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา (ประติมากรรม)) ศ.ม. (ประติมากรรม)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2548 2554	1, 3
2	นายปนต์ ปลื้มชูศักดิ์	รอง ศาสตราจารย์	มศก. 8 ปี ม.บูรพา 5 ปี	ศ.บ. (ศิลป์ไทย) ศ.ม. (จิตรกรรม/ เขียนภาพ)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2544 2548	1, 3
3	นายศุภโชค ชุ่มสาย ณ อยุธยา		11 ปี	ศ.บ. (จิตรกรรม) ศ.ม. (ทฤษฎีศิลป์)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2543 2559	1, 3
4	น.ส.ประภากร สุคนธมณี	รอง ศาสตราจารย์	16 ปี	ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) ศ.ม. (ประยุกต์ศิลปศึกษา)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2546 2548	1, 3
5	ดร.อนุกุล บุรณประพกษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	5 ปี	ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์) Dip. (Advertising Photography)  ปร.ด. (ศิลปะการออกแบบ)	ม.ศิลปากร Brooks Inst. of Photography, USA. ม.ศิลปากร	2535 2540 2559	1, 3
6	นายธนาคม สิทธิรัฐกร		1 ปี	ศ.บ. (ออกแบบเครื่องแต่งกาย) M.A. (Fashion Design and Technology Womenswear)	ม.ศิลปากร London College of Fashion, University of Arts London	2560 2563	3
7	นายฐากร ถาวรโชติวงศ์		10 เดือน	สถ.บ. (ศิลปะอุตสาหกรรม) ศ.ม. (ศิลปะการออกแบบ)	สทจ.ลาดกระบัง ม.ศิลปากร	2558 2562	3
8	นายทเนศ บุญประสาน		มศก. 9 เดือน ม.กรุงเทพ 23 ปี	ศ.ม. (ออกแบบเครื่องประดับ) ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2563 2539	3



หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์ \* (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1 หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2 หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร

3 หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
1	อ.สรารุณี เงินพุ่ม		- ศิลปินอิสระ	19 ปี	ศ.ม. (จิตรกรรม) ศ.บ. (จิตรกรรม)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2549 2543
2	อ.วัชรดล อริยมฤกุล		- เจ้าของร้านเสื้อแบรนด์ วัชรดล - อ.พิเศษ - นักออกแบบเสื้อผ้า	21 ปี	ศ.บ. (ออกแบบเครื่องแต่งกาย (หลักสูตรต่อเนื่อง))	ม.ศิลปากร	2551
3	อ.อัมชญาณ์ ลีคนทิน		- นักออกแบบและตัดเย็บเสื้อผ้า - อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - ที่ปรึกษาด้านการแพทเทิร์นและการตัดเย็บหน่วยงานราชการและเอกชน	27 ปี	ศ.บ. (สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม)	มทร.ธัญบุรี	2537
4	อ.ศรันรัตน์ พรรจิรเจริญ		- Designer	13 ปี	ศ.บ. (ออกแบบเครื่องประดับ)	ม.ศิลปากร	2551
5	อ.ดร.วรุฒ ทรัพย์ศรีสัญชัย		- อ.ประจำมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร - Stylist, Warot Studio New York - Freelance Designer, Heike Jarick New York	16 ปี	ศป.ด. (ศิลปะและการแสดง)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2559
6	อ.บัญญัติ ชูดวง		- นักออกแบบอิสระ - บรรณาธิการนิตยสารเปรี้ยว - อ.พิเศษ ม.เกษมบัณฑิต	36 ปี	ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2531

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่ สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ
7	อ.วชิรปानी มากดี		-บรรณาธิการ เว็บไซต์ read-alive.co -creative director นิตยสาร ELLE -อาจารย์พิเศษ	21 ปี	สธ.บ.(ศิลปประยุกต์ศึกษา)	สทจ.ลาดกระ บัง	2540
8	อ.วสันต์ ผึ้งประเสริฐ		- ช่างภาพอิสระ VGOUE THAILAND - อ.พิเศษ	19 ปี	ปริญญาตรี (วิชาการถ่ายภาพ และ ภาพยนตร์)	ม.เทคนิค กรุงเทพ	2528
9	อ.พสุกิตต์ จันทร์แจ่ม		- นักวาดภาพ - วิทยากรบรรยายพิเศษ - นักออกแบบกราฟฟิก	10 ปี	ศ.ม.(ออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร	2555
10	อ.ประเสริฐ ตรีพันธุ์พิทักษ์		นักออกแบบอิสระ	20 ปี	ศ.บ.(จิตรกรรม)	ม.ศิลปากร	2543
11	อ.อารยะ อินทรา		- อ.พิเศษ มศว. - Designer : Theatre - Fashion stylist - Reality showhost	28 ปี	ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) DIPLOME (COURS DE STYLSME)	STUDIO BERÇOT	1992- 1994
12	อ.ศิโรจน์ ไชยสาม		-นักออกแบบอิสระ	24 ปี	ปริญญาตรี (บริหารธุรกิจ สาขา การตลาด)	ม.รังสิต	2538
13	อ.กัมพล ลิขิตกาญจนกุล		- บรรณาธิการแฟชั่น นิตยสารจิว - สไตลิสต์ - อาจารย์พิเศษ - ดีไซน์เนอร์	20 ปี	ศ.บ.(นิเทศศิลป์)	สทจ.ลาดกระ บัง	2543
14	อ.ตรีมิตร ประสมหงษ์		- โค้ชมิสยูนิเวิร์สไทยแลนด์ - วิทยากร - ที่ปรึกษาด้านบุคลิกองค์กรต่างๆ	26 ปี	นศ.ม.(การสื่อสาร)  ร.บ.(ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ)	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ม.ธรรมศาสตร์	2545  2537

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
15	อ.รินทร์ลภัส วรณัฐไพศาล		-Footwear Designer Jaspal Company Limited -Watch Designer Jaspal Company Limited -Brand manager & Footwear Designer International Company Limited	15 ปี	สศ.บ.(ออกแบบอุตสาหกรรม)	สทจ.ลาดกระบัง	2546
16	อ.จิราวรรณ แสงอากาศ		Bag Designer Brand LYN Jaspal CO.LTD -Accessory Designer Brand CPS, CC-OO -Senior Accessory Merchandiser Brand LYN, CPS -Accessory Designer	12 ปี	สศ.บ.(ออกแบบอุตสาหกรรม)	สทจ.ลาดกระบัง	2544

หมายเหตุ : ไม่มีอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2560 - 2564

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์/เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
1. อ.เสรี เทียนเจลี	<p><u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> : ผู้ร่วมโครงการวิจัย</p> <p>1. โครงการไปรษณีย์เพิ่มสุข ภายใต้โครงการไปรษณีย์ไทย...เพื่อแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง</p> <p>2. โครงการวิจัยสร้างสรรค์ เรื่อง "สรรค์สร้างจากสิ่งเหลือใช้ นวัตกรรมแห่งการประดับกาย"</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. คัดลอกงานจิตรกรรมฝาผนังพระที่นั่งพุทไธศวรรย์ ในนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลปะและการออกแบบฯ ม.ศิลปากร 14 - 26 ก.ย.63</p> <p>2. Disorder, Functional. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 Oct.2019</p> <p>3. The Face. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam</p>	2561 2560 2563 2562 2561	1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ ของ อาจารย์
	4. Cloud Remember. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์	2560	
2. รศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์	<p>1. ผลงานสร้างสรรค์ 18 ชิ้น ในนิทรรศการ Light Shadow Past Memory. หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร 10-18 มิ.ย.63</p> <p>2. ภาพเงาดำที่คุ้นเคย หมายเลข 1 ในนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบฯ ม.ศิลปากร 14 - 26 ก.ย.63</p> <p>3. Flower of Life. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn U., Chohyung Gallery, Kookmin U. South Korea. 1 - 3 May 2019</p> <p>4. Life in a flower. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 Oct.2019</p> <p>5. Flower of Life No.2. International Art Exhibition &amp; Academic Collaboration. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์. 27 - 30 Oct.2019</p> <p>6. ท่าม่วงซิคๆ คูลๆ. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561</p> <p>7. Life Cycle. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam</p> <p>8. ฉลากสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>9. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>10. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกรทะเล : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>11. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรต : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p>	2563 2563  2562  2562 2562 2561 2561 2560  2560  2560  2560 2560	1, 3
3. อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา	<p><u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> : ผู้ร่วมโครงการวิจัย</p> <p>1. โครงการไปรษณีย์เพิ่มสุข ภายใต้โครงการไปรษณีย์ไทย...เพื่อแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. การออกแบบต้นแบบภาพ "ภูมิคุ้มกัน" สำหรับติดตั้งในนิทรรศการถาวรเรื่อง "พระพุทธเจ้าตรัสรู้อะไร" ในนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบฯ ม.ศิลปากร 14 - 26 ก.ย.63</p> <p>2. The Skull of Emptiness. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn U., Chohyung</p>	2561  2563 2562	1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>Gallery, Kookmin U. South Korea. 1 - 3 May 2019.</p> <p>3. Mother of God. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 Oct.2019.</p> <p>4. Skull of Enlightenment. International Art Exhibition &amp; Academic Collaboration. หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์. 27 - 30 Oct.2019.</p> <p>5. Thailand Guidebook 2014. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam</p> <p>6. เล่งซัวอี้. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561</p> <p>7. Wonhyo Sunim. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์.</p> <p><u>ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ</u></p> <p>1. (2560) เพลงรักทะเลลามาะ กรุงเทพฯ : ปลากระโดด แปลจาก ศตส'รฐุณส'ฐุ'สัณิ'สญุ'สสุ'ศุภ'โขค ชุมสาย ณ อยุธยา</p>	<p>2562</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2560</p> <p>2560</p>	
4. รศ.ประภากร สุคนธมณี	<p>1. หนังสือ/ ตำรา โครงการสร้างสรรค์ศิลปกรรมสิ่งทอร่วมสมัย, ลวดลายบนผ้าจีน, สีสันจากในสวน</p> <p>2. ไม่...ไหน ในนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลปะและการออกแบบฯ ม.ศิลปากร 14 - 26 ก.ย.63</p> <p>3. Bunga Raya. International Art Exhibition &amp; Academic Collaboration. หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ 27 - 30 Oct.2019</p> <p>4. Blossom. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 Oct.2019</p> <p>5. ผลงาน 10 ชิ้น. ในนิทรรศการแสดงผลงานศิลปะสิ่งทอร่วมสมัย "ศิลปกรรมเส้นใย". หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์ พระราชวังสนามจันทร์ 18 - 31 ก.ค.62</p> <p>6. Time Change. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019</p> <p>7. Try to be.... 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov.2018</p> <p>8. เถาไม้เลื้อย. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561</p> <p>9. สีสันจากพันธุ์พฤษชา (Color of Flora). วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 37 ฉบับที่ 3. ก.ย.-ธ.ค.60. หน้า 183 - 202</p> <p>10. ดอกไม้ในวิมาน. โครงการศิลปะเพื่อเทิดพระเกียรติในหลวงรัชกาลที่ 9. โรงอาคาร 100 ปีสมเด็จพระศรีนครินทร์ โรงพยาบาลศิริราช. 22 - 26 ต.ค.60</p> <p>11. พระผู้เสด็จสู่สวรรคาลัย. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560</p> <p>12. ส่วนที่ขาด. การแสดงนิทรรศการ โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>2563</p> <p>2563</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p>	<p>1, 3</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์/เผยแพร์	หน้าที่ของอาจารย์
	เฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา ม.ศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จ.นครปฐม 17-18 พ.ค.60		
5. ผศ.ดร.อนุกุล บูรณประพุกษ์	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. Muse ในนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลปะและการออกแบบฯ ม.ศิลปากร 14 - 26 ก.ย.63 2. Milano Nella Mia Mente. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn U., Chohyung Gallery, Kookmin U. South Korea. 1 - 3 May 2019. 3. Glass. International Art Exhibition & Academic Collaboration. หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์. 27 - 30 Oct.2019. 4. Amaryllis. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam 5. Seed pods. Pacific Rim International Exhibitions. หอศิลป์บรมราชกุมารี คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์	2563 2562 2562 2561 2560	1, 3
6. อ.ธนาคม สิทธิรัฐกร	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1.The 4th Angles. Conscious Creation หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์. 8-11 ก.ย. 2563 2.The Phantasm. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563 3.The 4th Angles. Design that Matters. Taipei, Taiwan. 13 – 29 Nov 2020		3
7. อ.ฐากร ถาวรโชติวงศ์	1. บายศรีสู่ขวัญ (land of happiness) Design Week 2019 อาคารไปรษณีย์กลางบางรัก. 2. Invisible endurance. Bangkok Design Week 2020 อาคารไปรษณีย์กลางบางรัก. 3. Anonymous. “Conscious Creation” นิทรรศการแสดงผลงานร่วมกับ Shih Chien Uni-versity, College of Fashion Design (Thiwan). วันที่ 8 กันยายน พ.ศ.2563 – 11 กันยายน พ.ศ.2563 3. The voyage. โครงการการสร้างมูลค่าเพิ่มอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 2 ประจำปีงบประมาณ 2564.		3
8. อ.ทเนศ บุญประสาน			3

**\*หมายเหตุ**

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
2. อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. อ.สรารวุฒิ เงินพุ่ม	<u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u> 1..... <u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ</u> 1.....		
2. อ.วัชรดล อริยมะธกุล			
3. อ.อณชญาณ์ ลัคณาทิน			
4. อ.ศรันรัตน์ พรจรจิรเจริญ			
5. อ.ดร.วราฐ ทรัพย์ศรีสัญชัย			
6. อ.บัญชา ชูดวง			
7. อ.วชิรปภาณี มากดี			
8. อ.วสันต์ ผิงประเสริฐ			
9. อ.พสุกิตต์ จันท์แจ่ม			
10. อ.ประเสริฐ ตรีพันธุ์พิทักษ์			
11. อ.อารยะ อินทรา			
12. อ.ศิโรจน์ ไชยสาม			
13. อ.กัมพล ลิขิตกาญจนกุล			
14. อ.ตรีมิตร ประสมหงษ์			
15. อ.รินทร์ภัส วรณัฐไพศาล			
16. อ.จิราวรรณ แสงอากาศ			

\*\*หมายเหตุ

อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการปี พ.ศ. 2563(1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรปี พ.ศ. 2563(1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ใต้นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2563(1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ใต้นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2563(1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ใต้นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			

ตารางที่ 4.2-5บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2563(1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63)(ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
	บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อ	หลักฐาน

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
	ทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)		รับรองการจดทะเบียน	/ ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	โครงการสร้างสรรค์ศิลปกรรมสิ่งทอร่วมสมัย	รศ.ประภากร สุนคนธมณี	มหาวิทยาลัยศิลปากร. 2563. 100 หน้า	
2	ลวดลายบนผ้าจีน		มหาวิทยาลัยศิลปากร. 2563. 100 หน้า	

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
3	สืบจากในสวน		มหาวิทยาลัยศิลปากร. 2563. 100 หน้า	

ตารางที่ 4.2-6งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2563(1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน / ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1-18	ผลงานสร้างสรรค์ 18 ชิ้น	รศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์	นิทรรศการ Light Shadow Past Memory. หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร 10-18 มิ.ย.63	ฐานข้อมูล RIS
19	คัดลอกงานจิตรกรรมฝาผนังพระที่นั่งพุทไธสวรรย์	อ.เสรี เทียนเจลี	นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. 14 - 26 ก.ย.63	ฐานข้อมูล RIS
20	ภาพเงาตาที่คุ้นเคย หมายเลข 1	รศ.ปนท ปลื้มชูศักดิ์		
21	การออกแบบต้นแบบภาพ "ภูมิทั้งหก" สำหรับติดตั้งในนิทรรศการถาวรเรื่อง "พระพุทธเจ้าตรัสรู้อะไร"	อ.ศุภโชค ชุมสาย ณ อยุธยา		
22	ไม่...ไหว	รศ.ประภากร สุคนธมณี		
23	Muse	ผศ.ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ(ค่าน้ำหนัก 0.60)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ(ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ(ค่าน้ำหนัก 1.00)				

## ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

### สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>	ผ่าน			ได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.20	1,761 441	3.99	3.99
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	85.00	26 34	76.47	3.82
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>		7.81/2 =	3.91	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 2	2
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>		8/3 =	2.67	ปานกลาง
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 2		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			15.00/ 3 =	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20.00	1 5	20.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	36.00	3 5	60.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	20.00	12.20 5	244	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>		13.00/3	= 4.33	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 2		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 2		ระดับ 3	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12 ข้อ	12 12	100	5.00
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>		14/4 =	3.50	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 2		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		3/1 =	3	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		/13	=	ดี

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	3.91	3.91	ดี
3		3	2.67	-	-	2.67	ปานกลาง
4		3	4.33	-	-	4.33	ดีมาก
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.43	3.50	3.91	3.52	ดี
ผลการประเมิน		-	ดี	ดี	ดี		

#### ทิศทางการพัฒนา

- 1) เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2563	2564	2565	2566	2567
<b>แผนการดำเนินงานด้านการเรียนการสอน</b>					
1.แผนการเปิดรับและสรรหาอาจารย์ให้เป็นไปตามสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาต่อปีการศึกษา	/				
2.โครงการ/กิจกรรมจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนเพื่อการเรียนรู้ และการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ	/	/	/	/	/
<b>แผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</b>					

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2563	2564	2565	2566	2567
1. เน้นการเรียนการสอนที่บูรณาการให้นักศึกษาสามารถส่งงานประกวดเพื่อรับรางวัล โดยระบุในแผนการสอนในรายวิชา	/	/	/	/	/
<b>แผนพัฒนาคณาจารย์</b>					
1. สนับสนุนคณาจารย์ให้ทำวิจัยและขอตำแหน่งทางวิชาการ	/	/	/	/	
2. สนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อ		/	/	/	

### 3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
1. แผนการเปิดรับและสรรหาอาจารย์ให้เป็นที่ตามสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาต่อปีการศึกษา	ได้ดำเนินการบรรจุอาจารย์เพิ่ม 3 อัตรา ตามแผนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว	-	-