

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์
คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
(13 กรกฎาคม 2563 ถึง 12 กรกฎาคม 2564)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
1 ก.ค.64

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	2
บทสรุปผู้บริหาร	3
หมวดที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	5
หมวดที่ 2 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558	6
หมวดที่ 3 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	25
หมวดที่ 4 ส่วนสรุป	70
มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	75

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้จัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการในปี พุทธศักราช 2517 – 2544 คณะมัณฑนศิลป์ ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างหลักสูตร เป็นการจัดการศึกษา เฉพาะระดับปริญญาตรี ไม่มีระดับอนุปริญญา พร้อมทั้งขยายสาขาวิชาเพิ่มขึ้น ปัจจุบันคณะมัณฑนศิลป์ เปิดสอนเพื่อผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี 7 สาขาวิชา คือ สาขาการออกแบบภายใน สาขาการออกแบบนิเทศศิลป์ สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ สาขาประยุกต์ศิลปศึกษา สาขาเครื่องเคลือบดินเผา สาขาการออกแบบเครื่องประดับ และสาขาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ปัจจุบันภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์มีนักศึกษารวมประมาณ 181 คน ประกอบด้วยระดับปริญญาตรี จำนวน 148 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 33 คน มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 14 คน และสายสนับสนุน จำนวน 4 คน มีอาคารสถานที่ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์เพียงพอต่อนักศึกษา และภาควิชาฯ ได้เปิดสอนรวม 2 หลักสูตร คือหลักสูตรศิลปบัณฑิต และหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต

ภาควิชาฯ มีความมุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่สามารถประยุกต์นำศาสตร์แขนงต่างๆ อาทิ ศิลปะ เทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม วัสดุ กรรมวิธีการผลิตธุรกิจและการตลาด มาใช้ในงานออกแบบผลิตภัณฑ์ และผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้สร้างสรรค์ เชี่ยวชาญการค้นคว้า และนักวิชาการทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่มีความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และสำนึกต่อสังคม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558)

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร/ประธานหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ)
วันที่ 1 ก.ค.64
 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐวี อารยภานนท์)
วันที่ 1 ก.ค.64
 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ)
วันที่ 1 ก.ค.64
 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ ดร.ตรีชฎา โชติรัตนานันท์)
วันที่ 1 ก.ค.64
 5. อาจารย์ประจำหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์)
วันที่ 1 ก.ค.64
 6. อาจารย์ประจำหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย)
วันที่ 1 ก.ค.64
 7. อาจารย์ประจำหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา นาควัชระ)
วันที่ 1 ก.ค.64
-
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิติ คุปตะวาทีน)
หัวหน้าภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์
วันที่ 1 ก.ค.64
-
(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 1 ก.ค.64

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2563 วันที่รายงาน 1 ก.ค.64

หมวดที่ 1
ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25520081106352

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านมติสภา มหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์	1. ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์	สภา มศก.ครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 12 มิ.ย.62
2. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	2. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	
3. อ.ดร.ตรีชฎา โชติรัตนานันท์	3. อ.ดร.ตรีชฎา โชติรัตนานันท์	

หมายเหตุ : ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์ ได้ลาออกจากมหาวิทยาลัยฯ เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2564 ที่ผ่านมา
ทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการ ส่ง สมอ.08 เปลี่ยนรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็น อ.ดร.อาริยา อัฐวุฒิกุล แทน เอกสารอยู่
ระหว่างการดำเนินงานของทางมหาวิทยาลัยฯ

อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 คน (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

1. ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ
2. ผศ.ดร.จิรวัดมน วงศ์พันธุ์เศรษฐ์
3. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย
4. ผศ.อินทิรา นาควัชระ

อาจารย์ประจำประเภทอื่นๆ ที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ จำนวน 4 คน (รายละเอียด
ตารางที่ 1.1-1)

1. อ.ชาคร ผาสวรรณ
2. ผศ.อินทรธนู พาร์มขาว
3. ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน
4. อ.ศรีนาฏ ไพโรหกุล

อาจารย์พิเศษ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) ไม่มี

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภท
ต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ.2560 – 2564

สถานที่จัดการเรียนการสอน วิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพฯ และวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

หมวดที่ 2

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ.2558)

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - จำนวนอย่างน้อย 3 คน - ทำหน้าที่ที่ปรึกษา/ อาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์/ ผู้สอนด้วย	ตารางที่ 1.1-1
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ป. โท/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง รศ. - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการ การศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น ผลงานวิจัย	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
1. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - คุณวุฒิขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่า - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการ การศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น ผลงานวิจัย	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - เป็นอาจารย์ประจำ/ พิเศษ - คุณวุฒิขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่าใน สาขาวิชาที่ตรง/ สัมพันธ์กับสาขาของ รายวิชาที่สอน - อาจารย์พิเศษ มีประสบการณ์การสอน ทั้งนี้ต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบ รายวิชา - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการ การศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1- 10

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	<p>เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร - คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง รศ. - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<p>ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9</p>
4. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ถ้ามี)	<p>เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ประจำ คุณวุฒิและผลงานวิชาการเช่นเดียวกับที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก - เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า และมีผลงานวิชาการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ ตรง/ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างน้อย 10 เรื่อง 	<p>ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-4 ตารางที่ 1.1-5 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-10</p>
5. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<p>เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณวุฒิและผลงานวิชาการเช่นเดียวกับผู้รับผิดชอบหลักสูตร - เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า และมีผลงานวิชาการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ ตรง/ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างน้อย 10 เรื่อง 	<p>ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-6 ตารางที่ 1.1-7 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-10</p>
6. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	<p>เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผน ก1 และ ก2 : ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/ นานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศ กกอ. - แผน ก2 : หรือนำเสนอฉบับสมบูรณ์ต่อที่ประชุมวิชาการที่มีการตีพิมพ์รายงานสืบเนื่องจากการประชุมฯ (Proceedings) 	<p>ตารางที่ 1.1-8</p>

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	- แผน ข : เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะ หนึ่งที่สืบค้นได้	
7. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<p>เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ.บัณฑิตศึกษาได้ไม่เกิน 5 คน/ เทอม - คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง ผศ.หรือคุณวุฒิ ป.โท/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง รศ. <p>และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ.บัณฑิตศึกษาได้ไม่เกิน 10 คน/ เทอม</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง ศ. และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ.บัณฑิตศึกษาได้ไม่เกิน 15 คน/ เทอม - เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระของ นศ.ป.โทได้ไม่เกิน 15 คน - ถ้าอาจารย์เป็นทั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ให้เทียบ นศ.ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน = นศ.ค้นคว้าอิสระ 3 คน 	ตารางที่ 1.1-3
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	สกอ.รับทราบหลักสูตรฉบับปรับปรุงเมื่อ วันที่ 3 ส.ค.62	http://202.44.139.46/checo/default.aspx หน้า 11

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
1	ดร. ลุ้ย กานต์สมเกียรติ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	(31 ปี)	อ.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม) วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม) ปร.ด. (วัฒนธรรมศาสตร์)	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง จุฬาลงกรณ์ ม. ม.มหาสารคาม	2525 2533 2555	1, 3
2	ดร.ปฐวี อารยภานนท์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	(16 ปี)	สธ.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม) คอ.บ. (เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) D.F.A. (Doctor of Fine and Applied Arts)	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง จุฬาลงกรณ์ ม.	2537 2548 2554	1, 3
3	ดร.รัฐไท พรเจริญ	รอง ศาสตราจารย์	(22 ปี)	วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) กศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา) ศิลปประยุกต์ชุมชนบัณฑิต (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	มรภ.สวนดุสิต ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ม.อุบลราชธานี	2535 2542 2549	1, 3
4	นายภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	(20 ปี)	สธ.บ. (Industrial Design) M.A. (Industrial Design Studios)	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง U. of Central England in Birmingham, UK.	2539 2544	2, 3
5	น.ส.อินทิรา นาควัชระ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	(18 ปี)	สธ.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	2541 2546	2, 3
6	ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	(28 ปี)	ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์) Master Degree (Science in Building) Ph.D. (Design Art & Design)	ม.ศิลปากร Rhode Island School of Design U.of Tasmania, Australia	2532 2535 2543	3
7	นายชาคร ผาสวรรณ		(27 ปี)	ศ.บ. (จิตรกรรม) M.I.D. (Industrial Design) วท.ม. (เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม)	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA. ม.มหิดล	2534 2537 2553	3
8	นายอินทรธนู ฟาร์มขาว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	(14 ปี)	ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์) Master of Fine Art and Design (Furniture Design)	ม.ศิลปากร U. of Tasmania, Australia	2547 2550	3

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
9	น.ส.ตรีชฎา โชติรัตน์ นาภินันท์		(10 ปี)	นศ.บ. (การโฆษณาและประชาสัมพันธ์) B.A. (Arts, Design and Environment) M.Res. (Design) Ph.D. (Design)	จุฬาลงกรณ์ ม. U. of Art London Central Saint Martins Goldsmiths College , U. of London, UK. Goldsmiths College , U. of London, UK.	2546 2550 2551 2561	3
10	นายปิติ คุปตะวาทีน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	(10 ปี)	ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์) Master of Arts (Industrial Design)	ม.ศิลปากร Savannah College of Art and Design, USA.	2539 2547	3
11	น.ส.ศรีนาฎ ไพโรหกุล		(10 ปี)	ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์) M.A. (Textile Design and Innovation)	ม.ศิลปากร Nottingham Trent U., UK.	2552 2554	3
12	น.ส.นัชชา สวัสดิชัย		(3 ปี)	ศ.บ. (การออกแบบผลิตภัณฑ์) M.A. (Product and Furniture Design)	ม.ศิลปากร Kingston University, UK	2559 2018	3
13	น.ส.อาริยา อัฐภูมิกุล		(6 เดือน)	ศป.บ. (ออกแบบบรรจุภัณฑ์) สธ.ม. (ศิลปอุตสาหกรรม) สธ.ด. (สหวิทยาการการวิจัยเพื่อการออกแบบ)	ม.นเรศวร ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	2551 2554 2561	3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์

- | | |
|---|---|
| (1) หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | (4) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ |
| (2) หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร | (5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |
| (3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน | (6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ |

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่น ๆ ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
1	ดร.สาธิต เหล่าวัฒน์พงษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	อาจารย์ประจำสาขาวิชาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ ม.เทคโนโลยีราชมงคลพระ นคร	สาขาวิชาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์และการ ออกแบบ	ป.ร.ด (การออกแบบ)	ม.อุบลราชธานี	2555	
2	ดร.อภิศักดิ์ สิ้นสุภัก	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	อาจารย์ประจำภาควิชาครุศาสตร์ สถาปัตยกรรมและการออกแบบ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	สถาปัตยกรรมและการ ออกแบบ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	BA. (Design) M.I.D. (Industrial Design) Ph.D. (Art Education)	California State University, Northridge (CSUN), USA Rhode Island School of Design (RISD), USA Pennsylvania State University (PSU), USA	1995 1999 2006	

หมายเหตุ :

การทำหน้าที่ของอาจารย์

(3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

(5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำ วิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัสนักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1	ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์		✓	1. นายกชกร โสทะกะพันธ์	59155301	ภาชนะบนโต๊ะอาหารจากหนังสัตว์ด้วยภูมิปัญญาเทคนิคการชุบ ผ้า	02/02/2561
			✓	2. น.ส.ศศิณัฐ์ กิจศุภไพศาล	59155310	การศึกษาเอกลักษณ์ตลาดสามชุก เพื่อการออกแบบของที่ระลึก ประจำชุมชน	02/02/2561
			✓	3. น.ส.สุพรรณิ ทองพูน	60155309	การศึกษาและพัฒนาออกแบบผลิตภัณฑ์ของตกแต่งบ้านจากภูมิ ปัญญาการมัดข้าวต้มมัด	15/01/2562
		✓		4. น.ส.สุชาดา มูลเมือง	59155313	การสร้างความปลอดภัยจากภูมิปัญญาน้ำอบน้ำปรุงโบราณกับ ผลิตภัณฑ์สำหรับเด็กในยุคสมัยใหม่	16/02/2561
		✓		5. น.ส.ลดาวัลย์ บุญกุล	60155307	โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์ของตกแต่งบ้านจากเทคนิคการทำ รังอบของกลุ่มชุมชนงอบไทยโบราณ จ.อยุธยา	22/08/2561
2	รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	-	-	-	-	(นักศึกษาในความรับผิดชอบ สำเร็จการศึกษาก่อนปีฯ 2563)	
3	ผศ.ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์		✓	1. น.ส.ศุภาวีร์ ทองคำ	59155311	โครงการออกแบบชุดประกับสวนด้วยแรงบันดาลใจจากภูมิ ปัญญาการต่อเรือพื้นบ้าน	02/02/2561
4	อ.ดร.ตรีชฎา โชติรัตนานันท์	✓		1. น.ส.รัตนา บุตะมะ	61155301	โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์จากวัสดุธรรมชาติผสมผสานวัสดุ สังเคราะห์โดยใช้เทคนิคจักสานและวัสดุท้องถิ่น ต.พรมสวรรค์ อ.โพธารอง จ.ร้อยเอ็ด	26/07/2562
		✓		2. น.ส.กรกมล แซ่แต้	61155302	การออกแบบผลิตภัณฑ์ประดับตกแต่งภายในด้วยเศษผ้าจาก โรงงานผลิตเสื้อผ้า	26/07/2562
5	ผศ.ดร.ลัญจกานต์ สมเกียรติ	✓		1. น.ส.ศิริลักษณ์ ดอนอ่อนบัว	59155303	การออกแบบของตกแต่งในที่พักอาศัย จากวัสดุรีไซเคิล	27/02/2561

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ) ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ / ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1.	(ไม่มี)			1.			
				...			

ตารางที่ 1.1-5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1	(ไม่มี)			1.			
				...			

ตารางที่ 1.1-6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร) ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1	(ไม่มี)			1.			
				...			

ตารางที่ 1.1-7 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ			
1	อาจารย์ ดร. สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	✓		น.ส.สุชาดา มูลเมือง	การสร้างความหอมจากภูมิปัญญาน้ำอบน้ำปรุง โบราณกับผลิตภัณฑ์สำหรับเด็กในยุค สมัยใหม่	
			✓	น.ส.ศศิณัฐ์ กิจศุกุไพศาล	การศึกษาเอกลักษณ์ตลาดสามชุก เพื่อการ ออกแบบของที่ระลึกประจำชุมชน	
			✓	น.ส.ศุภาวีร์ ทองคำ	โครงการออกแบบชุดประกับสวนด้วยแรง บันดาลใจจากภูมิปัญญาการต่อเรือพื้นบ้าน	
			✓	นายกชกร โสทะกะพันธ์	ภาชนะบนโต๊ะอาหารจากหนังสัตว์ด้วยภูมิ ปัญญาเทคนิคการชุนผ้า	
		✓		น.ส.ศิริลักษณ์ ดอนอ่อนบัว	การออกแบบของตกแต่งในที่พักอาศัย จากวัสดุ รีไซเคิล	
		✓		น.ส.ลดาวัลย์ บุญกุศล	โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์ของตกแต่งบ้านจาก เทคนิคการทำรังอบของกลุ่มชุมชนออบไทยใบ ลาน จ.อยุธยา	
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิศักดิ์ สีนธุ์ภาค	✓		น.ส.รัตนา บุตุมะ	โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์จากวัสดุธรรมชาติ ผสมผสานวัสดุสังเคราะห์โดยใช้เทคนิคจักสาน และวัสดุท้องถิ่น ต.พรมสวรรค์ อ.โพนทอง จ. ร้อยเอ็ด	

ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ /การค้นคว้าอิสระ	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (proceedings) หรือรายงานหรือส่วนหนึ่งของการ การค้นคว้าอิสระที่ได้เผยแพร่ในลักษณะใด ลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ (ปีที่/ฉบับที่ วัน-เดือน- ปี ที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า)	การจดทะเบียน สิทธิบัตร/ อนุ สิทธิบัตร
1	น.ส.สุชาดา มูลเมือง	การสร้างความหอมจากภูมิปัญญาน้ำอบน้ำปรุงโบราณกับผลิตภัณฑ์สำหรับเด็กในยุคสมัยใหม่	สูจิบัตร	-
2	น.ส.ศศิณัฐ์ กิจสุภไพศาล	การศึกษาเอกลักษณ์ตลาดสามชุก เพื่อการออกแบบของที่ระลึกประจำชุมชน	ค้นคว้าอิสระ /ไม่ได้ตีพิมพ์	-
3	น.ส.ศุภาวีร์ ทองคำ	โครงการออกแบบชุดประกับสวนด้วยแรงบันดาลใจจากภูมิปัญญาการต่อเรือพื้นบ้าน	ค้นคว้าอิสระ /ไม่ได้ตีพิมพ์	-
4	นายกชกร โสทะกะพันธ์	ภาชนะบนโต๊ะอาหารจากหนังสือด้วยภูมิปัญญาเทคนิคการชุบผ้า	ค้นคว้าอิสระ /ไม่ได้ตีพิมพ์	-
5	น.ส.ศิริลักษณ์ ดอนอ่อนบัว	การออกแบบของตกแต่งในที่พักอาศัย จากวัสดุรีไซเคิล	ค้นคว้าอิสระ /ไม่ได้ตีพิมพ์	-
6	น.ส.ลดาวัลย์ บุญกุศล	โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์ของตกแต่งบ้านจากเทคนิคการทำรังอบของกลุ่มชุมชน งอบไทยโบราณ จ.อยุธยา	วารสารวิชาการอุตสาหกรรม มศว. ฉบับเดือนกรกฎาคม 2564	-
7	น.ส.รัตนา บุตะมะ	โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์จากวัสดุธรรมชาติผสมผสานวัสดุสังเคราะห์โดยใช้เทคนิค จักสานและวัสดุท้องถิ่น ต.พรมสวรรค์ อ.โพธารอง จ.ร้อยเอ็ด	วารสารศิลปกรรมศาสตร์ ม.ขอนแก่น ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม - เดือนธันวาคม 2564	-

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2560 - 2564

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ.2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์	<p><u>ผลงานวิจัย</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมเชิงสร้างสรรค์ 2. การออกแบบบรรจุภัณฑ์สำหรับน้ำดื่มที่เอื้ออำนวยความสะดวกในการเปิดบริโภคของผู้สูงวัย <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แสดงผลงาน 4 เรื่องใน โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 2. แสดงผลงานใน นิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 – 2019 3. แสดงผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2561-2563 4. “หิมพานต์ คอลเลคชั่น” เทศกาลงานออกแบบกรุงเทพฯ Bangkok Design Week 2020. อาคารไปรษณีย์กลางบางรัก และหอศิลปะ และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ. 4 ธ.ค.62-12 ก.พ.63 	2560 2561 2560 2560-62 2561-63 2563	1, 3, 4
2. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	<p><u>บทความวิจัย</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประยุกต์ใช้ทฤษฎีมุมมองทัศนียภาพเพื่อการออกแบบทางผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน. การประชุมวิชาการระดับชาติ ศิลปกรรมวิจัย ครั้งที่ 4 อุตสาหกรรมศิลปกรรมจากรากสู่โลก. รร.อวธานี ขอนแก่น ไฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์. 13-14 ก.ค.61 <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แสดงผลงาน 4 เรื่องใน โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 2. แสดงผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2560-2563 	2561 2560 2560-63	1, 3, 4
3. อ.ดร.ตรีชฎา โชติรัตน์ นาภินันท์	<p><u>บทความวิจัย</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gamifying Sustainable Design to Enhance Environmental Consciousness of Industrial Design Students. 11th International Symposium on Environmentally Conscious Design and Inverse Manufacturing (EcoDesign 2019). Yokohama Japan. 1-30 Nov.2019 2. A study of plastic waste reduction related to design amenity product for the in-flight services in Thailand. 11th Built Environment Research Associates Conference BERAC2020. Thammasat U. 1-30 Jun.2020 <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แสดงผลงาน 4 เรื่องใน โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 	2562 2563 2560 2563	1, 3, 4

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ.2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>2. ต้นแบบยาสีฟันเม็ดสูตรอ่อนโยนสำหรับเด็ก. Cheww.co for the planet and for all. เทศกาลงานออกแบบกรุงเทพฯ Bangkok Design Week 2020. อาคารไปรษณีย์กลางบางรัก และหอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ. 4 ธ.ค.62-12 ก.พ.63</p> <p>3. เครื่องตัดยาสีฟันเม็ดที่ประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้ภายในบ้าน เทศกาลงานออกแบบกรุงเทพฯ Bangkok Design Week 2020. อาคารไปรษณีย์กลางบางรัก และหอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ. 4 ธ.ค.62-12 ก.พ.63</p> <p><u>ผลงานวิชาการอื่นๆ</u></p> <p>1. First practical step to achieve education for sustainable development in the context of Thailand's design education: Exploring a transformative pedagogical approach. In M. Chatoney (Ed.) Plurality and complementary of approaches in design and technology education (PATT29) conference proceedings. pp. 88-97. Marseille: Presses Universitaires de Provence. ISBN 978-2-85399-994-6</p> <p>2. หลักสูตรด้านการออกแบบสามารถสร้างผู้เรียนให้เป็นนักออกแบบเพื่อความยั่งยืนได้อย่างไร? EDUCA 2018 มหกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู 19 ต.ค.61</p>	2563	
4. ผศ.ดร.ล้อย กานต์ สมเกียรติ	<p><u>ผลงานวิจัย</u></p> <p>1. โครงสร้างตั้ง: รูปแบบชุมชนเพื่อการพักผ่อนในที่พักอาศัย</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. แสดงผลงาน 5 เรื่องใน โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2</p> <p>2. แสดงผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2560-2563</p>	2560 2560 2560-63	2, 3
5. ผศ.ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์ เศรษฐ์	<p><u>ผลงานวิจัย</u></p> <p>1. โครงการพัฒนาออกแบบและจัดทำรูปแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีคุณภาพ กลุ่มประเภทของใช้ ของตกแต่ง ตามโครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี จ.ขอนแก่น</p> <p>2. โครงการพัฒนาออกแบบและจัดทำรูปแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีคุณภาพ กลุ่มผ้าและเครื่องแต่งกาย ตามโครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี จ.ขอนแก่น</p> <p>3. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์โดยใช้ทุนทางวัฒนธรรมจากไปไม้สีทอง (โครงการที่ปรึกษาของกรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย)</p> <p><u>บทความวิจัย</u></p> <p>1. Application of Virtual Reality Combined with Eye Tracking Technology for Design Flows. 2020 International Conference on Big Data and Informatization Education, ICBDIE 2020. Zhangjiajie China. 24-26 Apr.2020</p>	2561 2561 2561 2563 2563	2, 3, 4

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ.2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	2. Application of virtual reality combined with eye tracking technology for design and its assessment by fuzzy evaluation method. AHFE Virtual Conference on Usability and User Experience, the Virtual Conference on Human Factors and Assistive Technology, the Virtual Conference on Human Factors and Wearable Technologies, and the Virtual Conference on Virtual Environments and Game Design, USA. 16-20 Jul.2020 3. Study on the elements of “Xi Lan Ka Pu” pattern design taking the color application characteristics as an example. 13th Textile Bioengineering and Informatics Symposium, TBIS 2020. 7-10 Jul.2020	2563	
	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. แสดงผลงาน 4 เรื่องใน โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 2. ผ้าเมืองแคน แดนแก่นคูณ [ประเภทผลงานออกแบบ] โรงแรมพุ่มน ราชอาอคิด จ.ขอนแก่น 3. แก่นคูณแคน แดนของดี [ประเภทผลงานออกแบบ] โรงแรมพุ่มน ราชอาอคิด จ.ขอนแก่น <u>ผลงานวิชาการอื่นๆ</u> 1. The Fundamental Research Methodology for the Doctor of Philosophy Program in Design Arts, Fac. of Decorative Arts, Silpakorn U.: Instruction Methods through Program Case Studies” Verridian E- Journal Silpakorn U. Thai Edition Humanities, Social Sciences and arts 10,2 May – Aug.2017	2560 2561 2561 2560	
6. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	<u>บทความวิจัย</u> 1. สัตว์บูชา : รากเหง้าทางจิตวิญญาณดั้งเดิมเรื่องการเคารพธรรมชาติของบรรพชนแห่งอารยธรรม ลุ่มน้ำโขง สู่ออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อชุมชนบ้านเชียง. การประชุมวิชาการระดับชาติ ศิลปกรรมวิจัย ครั้งที่ 4 อัครลักษณ์ศิลปกรรมจากรากสู่โลก. รร.อวธานี ขอนแก่น โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์. 13-14 ก.ค.61 <u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. แสดงผลงาน 4 เรื่องใน โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 2. แสดงผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2561-2563 3. แสดงผลงานใน นิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2018 – 2019	2561 2560 2561-63 2561-62	2, 3
7. ผศ.อินทิรา นาควิษระ	<u>ผลงานวิจัย</u> 1. โครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมเชิงสร้างสรรค์ 2. โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560	2560 2560	2, 3

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ.2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	3. การศึกษาวิจัยผลิตภัณฑ์ที่ผู้สูงอายุทำขึ้นเองสำหรับอำนวยความสะดวกในการใช้ชีวิตประจำวัน เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการออกแบบผลิตภัณฑ์ของผู้สูงอายุในประเทศไทย	2561	
	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. แสดงผลงาน 4 เรื่องใน โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 2. แสดงผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2561-2562 3. แสดงผลงานใน นิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 – 2018	2560 2561-62 2560-61	
8. อ.ชาคร ผาสวรรณ	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. แสดงผลงาน 4 เรื่องใน โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 2. แสดงผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2561-2562	2560 2561-62	3
9. ผศ.อินทรธนู พาร์มขาว	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. แสดงผลงาน 4 เรื่องใน โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 2. แสดงผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2561-2562 3. แสดงผลงานใน นิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 – 2018 <u>ผลงานวิชาการอื่นๆ</u> 1. รางวัล Finalist Emerging Designer Awards 2017 สาขา Furniture Design. สำนักส่งเสริมนวัตกรรมและสร้างมูลค่าเพิ่มเพื่อการค้า และสมาคมวิชาชีพ 2. รางวัล Emerging Designer Awards 2019 สาขา Product Design. สำนักส่งเสริมนวัตกรรมและสร้างมูลค่าเพิ่มเพื่อการค้า และสมาคมวิชาชีพ	2560 2561-62 2560-61 2560 2562	3
10. ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. แสดงผลงาน 5 เรื่องใน โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 2. แสดงผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2560-2563 3. แสดงผลงานใน นิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 – 2019 <u>ผลงานวิชาการอื่นๆ</u> 1. รางวัล Finalist Emerging Designer Awards 2017 สาขา Furniture Design. สำนักส่งเสริมนวัตกรรมและสร้างมูลค่าเพิ่มเพื่อการค้า และสมาคมวิชาชีพ	2560 2560-63 2560-62 2560	3
11. อ.ศรีนาฏ ไพโรกุล	<u>ผลงานวิจัย</u>	2561	3

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ.2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	1. โครงการศึกษา ออกแบบ และพัฒนาพื้นผิววัสดุสำหรับผลิตภัณฑ์หัตถอุตสาหกรรมประเภทของตกแต่งบ้าน กรณีศึกษา : การสร้างสรรค์วัสดุจากการใช้เครื่องถักผ้าชนิดเครื่องถักแบน		
	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. แสดงผลงาน 4 เรื่องใน โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 2. แสดงผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2561-2563 3. แสดงผลงานใน นิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 – 2018 <u>ผลงานวิชาการอื่นๆ</u> 1. รางวัลชมเชย ข้อเสนอโครงการนวัตกรรมสายอุดมศึกษา. สาขาสร้างสรรค์วัฒนธรรม การศึกษาและสังคม ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	2560 2561-63 2560-61 2560	
12. อ.อาสา วุฒิศะโร	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. แสดงผลงาน นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีการศึกษา 2563 เนื่องในวันศิลป์ พีระศรี ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพฯ 2. นิทรรศการ Bangkok Design Week 2020 : ตามมี ตามเกิด (As Is). ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพฯ 3. แสดงผลงาน นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 ส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนินไทย 4. The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts Silpakorn University Thailand. Cho Hyung Gallery Kookmin University South Korea	2563 2563 2561 2019	
13. อ. นัชชา สวัสดิชัย	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. แสดงผลงาน นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีการศึกษา 2563 เนื่องในวันศิลป์ พีระศรี ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพฯ 2. นิทรรศการ Bangkok Design Week 2020 : ตามมี ตามเกิด (As Is). ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ กรุงเทพฯ 3. Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia 4. The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts Silpakorn University Thailand. Cho Hyung Gallery Kookmin University South Korea	2563 2563 2019 2019	
14. อ.ดร.อาริยา อัฐวุฒิกุล	<u>บทความวิจัย</u>		

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ.2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	1. Factors in Ergonomic Design of 6-to-18 month Baby Carriers for Elderly People. <i>Pertanika Journal of Science and Technology</i> 2020: 29(2) Apr. 2021. 1097-1108. (SJR; Q3 = 0.3) 2. Factors Affecting Thermal Comfort Level in Buildings: A Comparative Study of Two Buildings in Thailand <i>Architecture Media Politics Society. Alternatives to the Present. A Conference on Architecture, Urbanism, Sociology, Development & Planning, Architecture Media Politics Society (Amps), 1-2 November 2018, Cleveland, Ohio, USA.</i> 3. The Effect of Form Factors of Shock Absorption Mat's Subunits on Attenuation of Force from Elderly's Fall <i>Open Construction and Building Technology Journal</i> 2018:12, 30 August 2018. 350-361. (SJR; Q3 = 0.3)	2021 2021 2018	

***หมายเหตุ**

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
2. อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิศักดิ์ สินธุ์ศักดิ์	<p><u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u></p> <p>1. The influence of signs–symbols which impact local Christian art design in Thailand. Saenghiruna Khonteeneung, Sindhuphak Apisak, and Kiddee Krisasna. Palarch’s Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology: 2021 Vol.18, No. 4.</p> <p>2. Digital Sketching Applications for Design of Multicultural Toys Based on Himavanta Creatures from Thai, Laos, and Myanmar Fine Arts. Sittisak Rattanapapawan, Apisak Sindhuphak, Krissana Kiddee, Sompol Dumrongsatien. International Journal of Interactive Mobile Technologies: 2020 Vol. 14 Issue 9, p196-214.</p> <p>3. Universal Design Situated Tools: Conveying Traditional and Cultural Meanings through Ergonomic Technology for Interactive Design Space. Apisak Sindhuphak. IAUD Design Conference. 2019 Retrieved from https://www.ud2019.net/session/en_poster.html.</p> <p>4. The Study Patterns and Problem Water Management for Agriculture of Durian Production in Chanthaburi, Thailand. Kemchart Cheychom, Apisak Sindhuphak, Thanin Ratanaolarn. Mediterranean Journal of Social Science: 2019 Vol 10, No.4.</p> <p>5. A study and development for an elderly’s mobility aid device. Tanet Chotigannayut, Apisak Sindhuphak NRCT Research Funding. 2018 Retrieved from http://www.thai-explore.net/author/getBibidByAuthor/7372.</p> <p>6. The agricultural water management system for durian production in chanthaburi province. Kemchart CHEYCHOM, Apisak SINDHUPHAK, and Thanin RATANAOLARN. DRLE international Conference, KMITL. 2018 Conditions and problems of drought impact to water management in durian garden, chanthaburi province Kemchart CHEYCHOM, Apisak SINDHUPHAK, and Thanin RATANAOLARN. DRLE international Conference, KMITL (International Conference on Developing Real-Life Learning Experiences) 2018 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง</p>	<p>2021</p> <p>2020</p> <p>2019</p> <p>2019</p> <p>2018</p> <p>2018</p> <p>2019</p>	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	7. Study and design of Hmong cultural identity for tourism network in Ladkrabang district. Privade Nattaporn, Sindhuphak Apisak, Piromkai, Thanate. Burapha University; E-Journal of Education Studies 2019 Vol. 1 No. 2.		
	<u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ</u> 1. M-learning for the Art of Drawing: Informal Learning for a Digital Age Yukitirat, Channchida, Sindhuphak, Apisak, Kiddee Krissana. International Journal of Interactive mobile technologies: iJIM 2018 Vol. 12 , No.5.	2018	

****หมายเหตุ**

1. หลักสูตรระดับปริญญาโท

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง
- อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
(SAR AUN-QA)

หมวดที่ 3

การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

การประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 3.0 เป็นการประเมินผลการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ประกอบด้วยเกณฑ์การประเมิน จำนวน 11 เกณฑ์ ต่อไปนี้

AUN. 1 Expected Learning Outcomes (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)

1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university (การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย)

การดำเนินงาน

วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยศิลปากร คือ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์ พันธกิจมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้แก่

- 1) พัฒนาและถ่ายทอดความรู้ เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และเป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของประเทศ
- 2) ค้นคว้าวิจัยและสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการและวิชาชีพและนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการสร้างองค์ความรู้และพัฒนาประเทศ
- 3) นำองค์ความรู้ทั้งศาสตร์และศิลป์ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่สังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต
- 4) เป็นศูนย์กลางองค์ความรู้และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติทุกระดับ ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติและนานาชาติ

วิสัยทัศน์คณะมัณฑนศิลป์ เป็นผู้นำด้านการออกแบบของประเทศ ที่มีมาตรฐานการศึกษาในระดับสากล พันธกิจคณะมัณฑนศิลป์ ได้แก่

- 1) พัฒนางค์ความรู้ด้านการออกแบบที่มีมาตรฐานระดับสากล
- 2) ให้การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ที่ก่อประโยชน์ต่อผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกมิติ
- 3) ผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม
- 4) ให้บริการวิชาการที่มีการอนุรักษ์ สืบสาน บูรณาการ มรดกภูมิปัญญาและศิลปวัฒนธรรมไทยใน กระบวนการออกแบบ สามารถสร้างความเข้มแข็ง พัฒนาคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืน เสริมสร้างคุณค่า และมูลค่าให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ

คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ ได้ดำเนินประเมินผลหลักสูตร ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน ผู้แทนบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิตและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทำการวิเคราะห์และประเมินผลในภาพรวม การติดตามข้อมูลนายจ้าง/ผู้บังคับบัญชาโดยสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้วยแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ และตอบสนองวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัยและคณะฯ เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรในการกำหนดการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ชัดเจนโดยพิจารณาให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญที่ปรากฏใน มคอ.2 คือ ประสิทธิภาพ ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ปรัชญา

สร้างบุคลากรทางการออกแบบผลิตภัณฑ์สู่การพัฒนาประเทศ เน้นการสร้างแนวคิดทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ สู่การบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างมีคุณภาพและสร้างสรรค์

2. ความสำคัญ

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ เป็นหลักสูตรที่บูรณาการความรู้ด้านการออกแบบสร้างสรรค์ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่จะนำความรู้ความสามารถมาใช้ในการเพิ่มมูลค่าของผลผลิตทางภาคเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และการบริการ เสริมสร้างโอกาสการแข่งขันในตลาดโลก เพิ่มความเข้มแข็งทางศิลปวัฒนธรรมแก่สังคมไทย ในการเป็นสมาชิกประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ที่ส่งผลกระทบต่อประเทศไทยในทุกมิติ ทั้งเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

3. วัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

- 1) เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีความ รับผิดชอบต่อสังคม มีความรู้ความสามารถที่ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงทางสังคม วัฒนธรรม และเทคโนโลยี
- 2) เพื่อสร้างบัณฑิตที่สามารถเชื่อมโยงการออกแบบผลิตภัณฑ์ เข้ากับกระบวนการทางธุรกิจ นำไปสู่บทบาทใหม่ในการทำงาน หรือสร้างกิจการของตนเองได้
- 3) เพื่อสร้างบัณฑิตที่สามารถทำวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การผลิตผลงานวิจัย ด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ
- 4) เพื่อสร้างบัณฑิตที่สามารถบูรณาการความรู้ในการสร้างสรรค์ผลงาน ด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ อย่างมีเอกลักษณ์ในแบบเฉพาะตน รวมทั้งยังสามารถสร้างสรรค์ผลงานในแบบนวัตกรรมใหม่ได้

การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะฯ

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ มุ่งเน้นการค้นคว้า ศึกษาวิจัย และสร้างสรรค์ผลงานการออกแบบ การพัฒนาระบบบริหารจัดการและระบบสารสนเทศ อย่างมีประสิทธิภาพ และถ่ายทอดความรู้ เพื่อส่งเสริมบุคคลให้มีความรู้ในวิชาชีพด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ขั้นสูง มีทักษะปัญญา และความรับผิดชอบต่อสังคม สืบสาน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนที่สามารถแข่งขันได้ในระดับชาติและนานาชาติ สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีปรัชญาในการบูรณาการศาสตร์และศิลป์ เพื่อสร้างสรรค์ประเทศชาติให้ยั่งยืน มีการพัฒนาต้นแบบจากการวิจัยสร้างสรรค์เพื่อนำไปสู่การประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง เพื่อเป็นระบบกลไกสนับสนุนการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

- 1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป)

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ได้กำหนดผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ไว้ดังนี้

ตาราง AUN.1.2-1 ผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ที่ครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์ และผลการเรียนรู้ทั่วไป

หมวด	ลำดับ PLO	คำอธิบาย	ประเภทของ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
รู้เท่าทันโลก	PLO1	สามารถค้นหาและสร้างแนวทางการออกแบบสร้างสรรค์เฉพาะตนผ่านการปฏิบัติงานเชิงทดลอง โดยประยุกต์ใช้ความรู้ประสบการณ์ และรสนิยม ความงามส่วนบุคคล	ผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์
	PLO2	สามารถบูรณาการแนวคิดและทฤษฎีจากศาสตร์ต่างๆ เข้ากับการออกแบบผลิตภัณฑ์ เพื่อตอบสนองต่อกระแสโลก ปัจจุบัน ในมิติทางสังคม วัฒนธรรม เทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม	ผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์
	PLO3	สามารถค้นคว้าและวิจัย เพื่อเข้าใจ พฤติกรรมและทัศนคติของผู้ใช้งานผลิตภัณฑ์ รวมถึง บริบทในการใช้งานผลิตภัณฑ์ อย่างถ่องแท้ จนนำไปสู่การพัฒนา งานออกแบบอย่าง เป็นระบบ	ผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์
สร้างสรรค์ธุรกิจ	PLO4	สามารถนำความรู้เชิงธุรกิจมาประยุกต์ใช้กับการทำงานออกแบบผลิตภัณฑ์ เพื่อนำไปสู่การเป็นผู้บริหารจัดการโครงการออกแบบหรือเจ้าของกิจการ	ผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์
	PLO5	สามารถบูรณาการองค์ความรู้ด้านธุรกิจ เข้ากับการออกแบบผลิตภัณฑ์ ด้วยวิธีของความซื่อตรง ไม่เอารอดเอาเปรียบสังคม	ผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์
	PLO6	สามารถสื่อสาร ถ่ายทอด ความคิด และผลงานออกแบบในระดับสากล จากการประยุกต์ใช้หลักการนำเสนอผลงานได้อย่างมีระบบ อย่างเป็นมืออาชีพ	ผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์
ค้นคว้าวิจัย	PLO7	สามารถรวบรวมผลงานวิจัยต่างๆ มาประยุกต์ใช้ในการสร้างสรรค์ ผลงานได้อย่างมีระบบแบบแผน ในเชิงวิชาการ	ผลการเรียนรู้ทั่วไป
	PLO8	สามารถประยุกต์เทคนิคการวิจัย มาใช้เป็นเครื่องมือในการขยายองค์ความรู้ด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ ก่อให้เกิดผลงานสร้างสรรค์ที่มีความเป็นต้นแบบ	ผลการเรียนรู้ทั่วไป
	PLO9	สามารถคิดวิสัย วิเคราะห์ วิพากษ์ผลงานออกแบบผลิตภัณฑ์ ตลอดจนปัจจัยที่เกี่ยวข้องในด้านการวิจัยผู้บริโภค ด้วยดุลพินิจที่มีตรรกะและวิจารณ์ญาณ	ผลการเรียนรู้ทั่วไป
รังสรรค์ตัวตน	PLO10	สามารถค้นหาวิถีคิด สร้างแนวทาง ไปจนถึงการออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ ในรูปแบบเฉพาะตน ผ่านกระบวนการวิจัยเชิงทดลองที่เป็นระบบแบบแผน	ผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์
	PLO11	สามารถบูรณาการแนวคิด และทฤษฎีจากศาสตร์ด้านต่างๆ มาใช้ในการออกแบบ รวมทั้งการถ่ายทอดความคิดได้อย่างเป็นระบบแบบแผน นำไปสู่การพัฒนาความรู้ใหม่ๆ ในด้านนวัตกรรม	ผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์
	PLO12	สามารถออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ ที่สะท้อนความงาม และรสนิยมส่วนบุคคล จากความรู้ความเข้าใจที่ถ่องแท้ในศาสตร์ด้านการออกแบบ ภายใต้ความ รับผิดชอบต่อกฎระเบียบต่างๆ ทางสังคม	ผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์

1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of stakeholders (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสำคัญทั้งหมด 6 กลุ่ม เรียงตามความสำคัญและอิทธิพลที่มีต่อทิศทางของหลักสูตร ได้แก่ ปรัชญาการศึกษาคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, คณาจารย์ในภาควิชา, ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ (ผู้ใช้บัณฑิต) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และนักศึกษาปัจจุบัน โดยทำการสำรวจความต้องการจำเป็นของผู้

มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านกระบวนการที่หลากหลาย เช่น การศึกษาจากแหล่งข้อมูลออนไลน์ การประชุมภาคีวิชาการ การใช้แบบสอบถาม การสนทนากลุ่ม ทั้งแบบออนไลน์และแบบเข้าประชุม เป็นต้น ทั้งนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 6 กลุ่ม จึงเป็นผู้กำหนดผลการเรียนรู้ที่ต้องการ ตั้งแต่รับรู้รายละเอียดของหลักสูตร รับทราบปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร ให้ข้อมูลสะท้อนกลับ รวมถึงความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อหลักสูตร เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นกระบวนการสำคัญสำหรับการพัฒนาหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิตสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง 2562)

ตาราง AUN.1.3-1 ความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders' needs/ Input)

ลำดับที่	Stakeholders/ Input	รายละเอียดความต้องการจำเป็น (Stakeholders' needs/ Requirements)	วิธีการได้มาซึ่งข้อมูล*
1	ปรัชญาการศึกษาของคณะมัณฑนศิลป์	<p>1) ปณิธานคณะมัณฑนศิลป์ คือสร้างบัณฑิตให้มีคุณธรรมและภูมิปัญญา ด้วยความคิดสร้างสรรค์ ในศิลปวิทยาการ เพื่อร่วมพัฒนาสังคมไทยให้ยั่งยืน โดยมุ่งเน้นการผลิตนักร้องแบบที่มีความรู้ ความชำนาญในวิชาชีพ และความรับผิดชอบต่อสังคมที่ดี</p> <p>2) อัตลักษณ์บัณฑิตคณะมัณฑนศิลป์ คือเป็นผู้นำความคิดสร้างสรรค์ และทักษะศิลปะระดับสูง</p> <p>3) วิสัยทัศน์คณะมัณฑนศิลป์ คือเป็นผู้นำด้านการเรียนรู้และสร้างสรรค์ ศิลปะและการออกแบบระดับนานาชาติ</p> <p>4) พันธกิจคณะมัณฑนศิลป์ คือ</p> <p>4.1) ผลิตบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพชั้นสูงสาขา มัณฑนศิลป์ ให้เป็นผู้เพียบพร้อมด้าน ความคิด สติปัญญา และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ในระดับประเทศและระดับนานาชาติ</p> <p>4.2) ส่งเสริมการค้นคว้า วิจัยและสร้างสรรค์ผลงาน เพื่อพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง</p> <p>4.3) ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามศักยภาพที่มีอยู่ เพื่อรองรับการขยายตัวทางเทคนิควิทยาการ การสร้างสรรค์ และการพัฒนาวิถีชีวิตที่เหมาะสมในสังคม</p> <p>4.4) ทำนุบำรุงและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของศิลปวัฒนธรรมไทย และการประยุกต์ศิลปะ อันเป็นเอกลักษณ์ของชาติ ให้ประสานกลมกลืนกับคุณค่าใช้สอยของการออกแบบสมัยใหม่</p>	เว็บไซต์คณะมัณฑนศิลป์
2	คณาจารย์ในภาควิชาฯ	<p>1) มหามบัณฑิตในสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ต้องมีความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณค่าและมีเอกลักษณ์ ผ่านรสนิยมส่วนบุคคลและความเข้าใจในตัวตน</p> <p>2) หลักสูตรควรมีการสร้างร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ขนานไปกับการใช้ศักยภาพและความเชี่ยวชาญของบุคลากรอย่างเต็มที่ เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>3) หลักสูตรควรมุ่งเน้นการสร้างมหามบัณฑิตที่ใช้กระบวนการวิจัยเพื่อการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านการเรียนรู้ใน 2 รูปแบบ คือการวิจัยประสบการณ์ผู้ใช้สำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์ (กระบวนการวิจัยในลักษณะที่เอื้อต่อวิชาชีพ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานออกแบบ) และระเบียบวิธีการวิจัยเชิงวิชาการสำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์ (กระบวนการวิจัยในลักษณะที่เอื้อต่อการทำงานวิชาการ เช่น เพื่อการค้นคว้าอิสระ หรือการทำวิทยานิพนธ์ เป็นต้น)</p>	การประชุมภาคีวิชาการ ๓ การสนทนากลุ่ม

ลำดับที่	Stakeholders/ Input	รายละเอียดความต้องการจำเป็น (Stakeholders' needs/ Requirements)	วิธีการได้มาซึ่งข้อมูล*
3	ศิษย์เก่า	1) นักศึกษาควรได้รับโอกาสในการเรียนรู้เชิงบูรณาการ ผ่านการเรียนรู้ที่เปิดกว้าง มีการตอบโต้แลกเปลี่ยนร่วมกันระหว่างกลุ่มนักศึกษาและคณาจารย์ 2) นักศึกษาควรได้รับโอกาสในการเรียนรู้องค์ความรู้ที่เป็นสากลและมีความทันสมัย 3) นักศึกษาที่มีเป้าหมายในการจบการศึกษาไปเป็นอาจารย์ด้านการออกแบบในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ควรได้รับโอกาสในการฝึกฝนทักษะด้านการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เชิงวิชาการ 4) จุดเด่นของหลักสูตรที่ควรคงไว้ คือการที่หลักสูตรมีนักศึกษาที่มีภูมิหลังหลากหลาย ทำให้นักศึกษาได้ประโยชน์จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	การสนทนากลุ่มออนไลน์
4	ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการ	1) นักศึกษาควรได้รับการพัฒนามุมมองและทักษะด้านธุรกิจ รวมถึงได้รับการเตรียมความพร้อมในการเป็นผู้ประกอบการ 2) นักศึกษาควรได้รับการพัฒนาทักษะการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษสำหรับการศึกษาค้นคว้าด้านศิลปะและการออกแบบ รวมถึงเพื่อใช้ในเชิงวิชาชีพ 3) หลักสูตรควรเน้นย้ำแนวทางและแบบแผนการเป็นนักออกแบบผลิตภัณฑ์ เนื่องจากในช่วงหลายปีที่ผ่านมา ผลิตภัณฑ์ของหลักสูตรค่อนข้างไปทางหัตถอุตสาหกรรม และใกล้เคียงกับผลงานประยุกต์ศิลป์ ทำให้ไม่เห็นตัวตนของการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ชัดเจนเช่นในอดีต	การสนทนากลุ่ม
5	ผู้ทรงคุณวุฒิ	1) หลักสูตรต้องมีรายวิชาที่แสดงออกถึงปรัชญาและรากฐานของสถาบัน เป็นจุดเด่นที่ต่างจากหลักสูตรคู่แข่งอื่นๆ 2) หลักสูตรต้องมีรายวิชาที่มีกระบวนการเรียนรู้แบบสัมมนา ซึ่งเอื้อให้เกิดการถกเถียงแลกเปลี่ยน มุมมองต่างๆระหว่างนักศึกษา	การสนทนากลุ่ม
6	ศิษย์ปัจจุบัน	นักศึกษาได้ประโยชน์จากการเรียนรู้ผ่านการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้เรียนที่มีภูมิหลังหลากหลาย แต่หลักสูตรควรจัดรายวิชาสำหรับการปรับพื้นฐานเฉพาะด้านให้นักศึกษาควบคู่กันไปด้วย	การสนทนากลุ่ม

* เช่น จากแบบสอบถาม สัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม ระเบียบ ประกาศฯ เป็นต้น

ตาราง AUN.1.3-2 ความสอดคล้องระหว่างความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders' needs/ requirements) กับผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)

ลำดับที่	รายละเอียดความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders' needs/ requirements)	แหล่ง / กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Source/ type of stakeholders)	ผลการเรียนรู้ที่ถูกพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็น (Corresponding PLOs)	วิธีการได้มาซึ่งข้อมูล
1	ปณิธานคณะมัณฑนศิลป์ คือสร้างบัณฑิตให้มีคุณธรรมและภูมิปัญญา ด้วยความคิดสร้างสรรค์ ในศิลปวิทยาการ เพื่อร่วมพัฒนาสังคมไทยให้ยั่งยืน โดยมุ่งเน้นการผลิตนักออกแบบที่มีความรู้ ความชำนาญในวิชาชีพ และยอมรับผิดชอบต่อสังคมที่ดี	ปรัชญาการศึกษาของคณะมัณฑนศิลป์	PLO1, PLO2	เว็บไซต์คณะมัณฑนศิลป์

ลำดับ ที่	รายละเอียดความต้องการจำเป็นของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders' needs/ requirements)	แหล่ง / กลุ่มผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย (Source/ type of stakeholders)	ผลการเรียนรู้ที่ถูก พัฒนาให้สอดคล้อง กับความต้องการ จำเป็น (Corresponding PLOs)	วิธีการได้มา ซึ่งข้อมูล
2	อัตลักษณ์บัณฑิตคณะมัณฑนศิลป์ คือเป็นผู้นำความคิด สร้างสรรค์ และทักษะศิลปะระดับสูง	ปรัชญาการศึกษาของ คณะฯ	PLO1	เว็บไซต์คณะฯ
3	วิสัยทัศน์คณะมัณฑนศิลป์ คือเป็นผู้นำด้านการเรียนรู้และ สร้างสรรค์ศิลปะและการออกแบบระดับนานาชาติ	ปรัชญาการศึกษาของ คณะฯ	PLO1	เว็บไซต์คณะฯ
4	พันธกิจคณะมัณฑนศิลป์ คือ 1) ผลิตบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพชั้นสูง สาขามัณฑนศิลป์ ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญพร้อมด้าน ความคิด สติปัญญา และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ใน ระดับประเทศและระดับนานาชาติ 2) ส่งเสริมการค้นคว้า วิจัยและสร้างสรรค์ผลงาน เพื่อ พัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง 3) ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามศักยภาพที่มีอยู่ เพื่อ รองรับการขยายตัวทางเทคนิควิทยาการ การสร้างสรรค์ และการพัฒนาวิถีชีวิตที่เหมาะสมในสังคม 4) ทำนุบำรุงและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องของศิลปวัฒนธรรมไทย และการประยุกต์ศิลปะ อัน เป็นเอกลักษณ์ของชาติ ให้ประสานกลมกลืนกับคุณค่าใช้ สอยของการออกแบบสมัยใหม่	ปรัชญาการศึกษาของ คณะฯ	PLO1, PLO2, PLO3, PLO4, PLO7, PLO8, PLO9	เว็บไซต์คณะฯ
5	มหาวิทยาลัยในสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ต้องมี ความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณค่าและมี เอกลักษณ์ ผ่านรสนิยมส่วนบุคคลและความเข้าใจในตัวตน	คณาจารย์ในภาควิชา	PLO10, PLO12	การประชุม ภาควิชา
6	หลักสูตรควรมีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ขนานไปกับการใช้ศักยภาพและความเชี่ยวชาญของ บุคลากรอย่างเต็มที่ เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพ	คณาจารย์ในภาควิชา	PLO5, PLO6	การประชุม ภาควิชา
7	หลักสูตร ควรมุ่งเน้น การสร้างมหาวิทยาลัยที่ใช้ กระบวนการวิจัยเพื่อการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านการเรียนรู้ใน 2 รูปแบบ คือการ วิจัยประสบการณ์ผู้ใช้สำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์ (กระบวนการวิจัยในลักษณะที่เอื้อต่อวิชาชีพ เป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการทำงานออกแบบ) และระเบียบวิธีการวิจัย เชิงวิชาการ สำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์ (กระบวนการวิจัยในลักษณะที่เอื้อต่อการทำงานวิชาการ เช่น เพื่อการค้นคว้าอิสระ หรือการทำวิทยานิพนธ์ เป็นต้น)	คณาจารย์ในภาควิชา	PLO7, PLO8, PLO9	การประชุม ภาควิชา
8	นักศึกษาควรได้รับโอกาสในการเรียนรู้เชิงบูรณาการ ผ่าน การเรียนรู้ที่เปิดกว้าง มีการตอบโต้แลกเปลี่ยนร่วมกัน ระหว่างกลุ่มนักศึกษาและคณาจารย์	ศิษย์เก่า	PLO5	แบบสอบถาม, สนทนากลุ่ม ออนไลน์

ลำดับ ที่	รายละเอียดความต้องการจำเป็นของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders' needs/ requirements)	แหล่ง / กลุ่มผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย (Source/ type of stakeholders)	ผลการเรียนรู้ที่ถูก พัฒนาให้สอดคล้อง กับความต้องการ จำเป็น (Corresponding PLOs)	วิธีการได้มา ซึ่งข้อมูล
9	นักศึกษาควรได้รับโอกาสในการเรียนรู้องค์ความรู้ที่เป็น สากลและมีความทันสมัย	ศิษย์เก่า	PLO1, PLO3, PLO6	แบบสอบถาม, สนทนากลุ่ม ออนไลน์
10	นักศึกษาที่มีเป้าหมายในการจบการศึกษาไปเป็นอาจารย์ ด้านการออกแบบในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ควร ได้รับโอกาสในการฝึกฝนทักษะด้านการวิจัยและพัฒนา องค์ความรู้เชิงวิชาการ	ศิษย์เก่า	PLO7, PLO8, PLO9	แบบสอบถาม, สนทนากลุ่ม ออนไลน์
11	จุดเด่นของหลักสูตรที่ควรคงไว้ คือการที่หลักสูตรมี นักศึกษาที่มีภูมิหลังหลากหลาย ทำให้นักศึกษาได้ประโยชน์ จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	ศิษย์เก่า	PLO5	แบบสอบถาม, สนทนากลุ่ม ออนไลน์
12	นักศึกษาควรได้รับการพัฒนามุมมองและทักษะด้านธุรกิจ รวมถึงได้รับการเตรียมความพร้อมในการเป็น ผู้ประกอบการ	ผู้ประกอบการ (ผู้ใช้ บัณฑิต)	PLO5	การสนทนา กลุ่ม
13	นักศึกษาควรได้รับการพัฒนาทักษะการสื่อสารเป็น ภาษาอังกฤษ สำหรับการศึกษาค้นคว้าด้านศิลปะและการ ออกแบบ รวมถึงเพื่อใช้ในเชิงวิชาชีพ	ผู้ประกอบการ (ผู้ใช้ บัณฑิต)	PLO3, PLO6	การสนทนา กลุ่ม
14	หลักสูตรควรเน้นย้ำแนวทางและแบบแผนการเป็นนัก ออกแบบผลิตภัณฑ์ เนื่องจากในช่วงหลายปีที่ผ่านมา ผลลัพธ์ของหลักสูตรค่อนข้างไปทางหัตถอุตสาหกรรม และ ใกล้เคียงกับผลงานประยุกต์ศิลป์ ทำให้ไม่เห็นตัวตนของ การออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ชัดเจนเช่นในอดีต	ผู้ประกอบการ (ผู้ใช้ บัณฑิต)	PLO9, PLO12	การสนทนา กลุ่ม
15	หลักสูตรต้องมีรายวิชาที่แสดงออกถึงปรัชญาและรากฐาน ของสถาบัน เป็นจุดเด่นที่ต่างจากหลักสูตรคู่แข่งอื่นๆ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	PLO10, PLO11, PLO12	การสนทนา กลุ่ม
16	หลักสูตรต้องมีรายวิชาที่มีกระบวนการเรียนรู้แบบสัมมนา ซึ่งเอื้อให้เกิดการถกเถียงแลกเปลี่ยน มุมมองต่างๆ ระหว่าง นักศึกษา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	PLO9	การสนทนา กลุ่ม
17	นักศึกษาได้ประโยชน์จากการเรียนรู้ผ่านการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นกับผู้เรียนที่มีภูมิหลังหลากหลาย แต่หลักสูตร ควรจัดรายวิชาสำหรับการปรับพื้นฐานเฉพาะด้านให้ นักศึกษาควบคู่กันไปด้วย	นักศึกษาปัจจุบัน	PLO8, PLO9	การสนทนา กลุ่ม

นอกจากนี้ ทางหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ยังได้ใช้แนวคิด Bloom's Taxonomy ในการกำหนดผลการเรียนรู้ เพื่อแสดงระดับความสามารถของนักศึกษาในด้านต่างๆ

ตาราง AUN.1.3-3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ที่เชื่อมโยงกับระดับการเรียนรู้ใน Bloom's Taxonomy

ลำดับที่	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	Cognitive Domain (Knowledge) (Bloom's Taxonomy (Revised))						Psychomotor Domain (Skills)	Affective Domain (Attitude)
		R	U	Ap	An	E	C	S	At
PLO1	สามารถค้นหาและสร้างแนวทางการออกแบบสร้างสรรค์เฉพาะตน ผ่านการปฏิบัติงานเชิงทดลอง โดยประยุกต์ใช้ความรู้ ประสบการณ์ และรสนิยม ความงามส่วนบุคคล			✓	✓				✓
PLO2	สามารถบูรณาการแนวคิดและทฤษฎีจากศาสตร์ต่างๆ เข้ากับการออกแบบผลิตภัณฑ์ เพื่อตอบสนองต่อกระแสโลก ปัจจุบัน ในมิติทางสังคม วัฒนธรรม เทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม			✓	✓				✓
PLO3	สามารถค้นคว้าและวิจัย เพื่อเข้าใจ พฤติกรรม และทัศนคติของผู้ใช้งานผลิตภัณฑ์ รวมถึงบริบทในการใช้งานผลิตภัณฑ์ อย่างถ่องแท้ จนนำไปสู่การพัฒนา งานออกแบบอย่าง เป็นระบบ			✓	✓				✓
PLO4	สามารถนำความรู้เชิงธุรกิจมาประยุกต์ใช้กับการทำงานออกแบบผลิตภัณฑ์ เพื่อนำไปสู่การเป็นผู้บริหารจัดการโครงการออกแบบหรือเจ้าของกิจการ			✓	✓				✓
PLO5	สามารถบูรณาการองค์ความรู้ด้านธุรกิจ เข้ากับการออกแบบผลิตภัณฑ์ด้วยวิธีความเชื่อตรงไม่เอาर्डเอาเปรียบสังคม			✓	✓				✓
PLO6	สามารถสื่อสาร ถ่ายทอดความคิดและผลงานออกแบบในระดับสากลจากการประยุกต์ใช้หลักการในการนำเสนอผลงานได้อย่างมีระบบ และเป็นมืออาชีพ			✓	✓				✓
PLO7	สามารถรวบรวมผลงานวิจัยต่างๆ มาประยุกต์ใช้ในการสร้างสรรค์ผลงานได้อย่างมีระบบแผนในเชิงวิชาการ			✓	✓				✓
PLO8	สามารถประยุกต์เทคนิคการวิจัยมาใช้เป็นเครื่องมือในการขยายองค์ความรู้ด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ก่อให้เกิดผลงานสร้างสรรค์ที่มีความเป็นต้นแบบ			✓	✓				✓
PLO9	สามารถคิดวินิจฉัย วิเคราะห์ วิพากษ์ ผลงานออกแบบผลิตภัณฑ์ ตลอดจนปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ในด้านการวิจัยผู้บริโภค ด้วยดุลยพินิจที่มีตรรกะและวิจารณ์ญาณ			✓	✓				✓
PLO10	สามารถค้นหาวิธีคิดสร้างแนวทางไปจนถึงการออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ ไปรูปแบบเฉพาะตน ผ่านกระบวนการวิจัยเชิงทดลองที่เป็นระบบแบบแผน					✓	✓	✓	

ลำดับที่	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	Cognitive Domain (Knowledge) (Bloom's Taxonomy (Revised))						Psychomotor Domain (Skills)	Affective Domain (Attitude)
		R	U	Ap	An	E	C	S	At
PLO11	สามารถบูรณาการแนวคิด และทฤษฎีจากศาสตร์ด้านต่างๆ มาใช้ในการออกแบบ รวมทั้งการถ่ายทอดความคิดอย่างเป็นระบบแบบแผนนำไปสู่การพัฒนาความรู้ใหม่ๆ ในด้านนวัตกรรม					✓	✓	✓	
PLO12	สามารถออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ที่สะท้อนความงาม และรสนิยมส่วนบุคคล อันมาจากความถ่องแท้ในศาสตร์ด้านการออกแบบ ภายใต้ความรับผิดชอบต่อกฎระเบียบต่างๆ ทางสังคม					✓	✓	✓	

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

เมื่อหลักสูตรมีความพร้อมและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านเห็นสมควรเปิดการสอน จะจัดการประชุมหลักสูตร เพื่อสื่อสารแนวคิดการจัดทำหรือปรับปรุงหลักสูตร โดยนำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาเป็นหัวใจในการวางแผนหลักสูตรและทบทวนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 จากนั้นคณะผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการประชุมหลักสูตรในการประชุมภาควิชา เพื่อรับทราบโดยทั่วกัน

ข้อปฏิบัติที่ดี

1. อาจารย์มีช่องทางทำงานวิจัยได้หลายช่องทาง
2. ผลงานวิจัยของบัณฑิตสามารถนำไปใช้ในเชิงธุรกิจจริง

รายการเอกสารหลักฐาน

1. มคอ.2 หลักสูตรเดิม และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562
2. รายงานประชุมการปรับปรุงหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)
3. ไฟล์เอกสารนำเสนอการนำกระบวนการวิจัยหลักสูตรและหลักการพัฒนาหลักสูตรแบบมีส่วนร่วมมาปรับใช้กับหลักสูตรบัณฑิตศึกษาของภาควิชาฯ (นำเสนอเมื่อ 17 ตุลาคม 2560)
4. เอกสารประกอบการประชุมภาควิชาฯ เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2561 ระดมสมองเพื่อพัฒนา PLO เบื้องต้น 4 ตัว และแตกออกเป็นรายวิชาต่างๆ (ก่อนที่ PLO จะถูกปรับเป็น 12 ตัวในภายหลัง)

AUN. 2 Programme Specification (รายละเอียดหลักสูตร)

2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date (รายละเอียดหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย)

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามแผนพัฒนาหลักสูตร และมีการประเมินพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี มีการให้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งมีรายละเอียดหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ

ผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) เป็นไฟล์ มคอ.2 ให้ผู้สนใจสามารถดาวน์โหลดไปศึกษาได้ และเพจ Master in Product Design Silpakorn ใน Facebook ทั้งนี้ หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรแล้วเสร็จ และเริ่มเปิดรับนักศึกษาเมื่อภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ซึ่ง มคอ.2 หลักสูตรครบถ้วนทุกด้าน โดยผ่านข้อเสนอแนะความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ลักษณะข้อมูลทั่วไป เช่น ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญาและสาขา จำนวนหน่วยกิต อาชีพที่สามารถประกอบได้ หลังสำเร็จการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร ประกอบด้วย ปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร แผนพัฒนาปรับปรุงของหลักสูตร

3. ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการโครงสร้างหลักสูตร เช่น คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา แผนการรับนักศึกษา แผนการศึกษา รายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร

4. ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล เช่น การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของ นักศึกษา การพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน และแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้จากหลักสูตรสู่ รายวิชา

5. หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา เช่น กฎระเบียบหรือหลักเกณฑ์ การให้ระดับคะแนน การประเมินผล นักศึกษา กระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษ เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ทั้งนี้ หลักสูตร มีการกำหนดให้รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ได้รับการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน และกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด

6. การพัฒนาอาจารย์ เช่น การเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่ การพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่ อาจารย์

7. การประกันคุณภาพหลักสูตร เช่น การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผลผู้เรียน สิ่งสนับสนุนในการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ผล การดำเนินงาน เป็นต้น

8. การประเมินและปรับปรุงดำเนินการของหลักสูตร เช่น การประเมินประสิทธิผลของการสอน การประเมิน หลักสูตรในภาพรวม การประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดหลักสูตร และการทบทวนผล การประเมิน วางแผนปรับปรุง เป็นต้น ทั้งนี้ข้อมูลหลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางผ่านพบ วัสดุแนะนำคณะ/หลักสูตร เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย จะอยู่ในรูปแบบคู่มือบัณฑิตศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการควบคุม กำกับดูแล ติดตามหลักสูตร โดยกำหนดการ ประชุมทุก 1 เดือน เพื่อพัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการของหลักสูตร โดยช่วงเวลา ที่ผ่านมาก็มีการประชุมเพื่อดำเนินการเปิดรับนักศึกษา

9. ประชาสัมพันธ์ผ่านเพจ Master in Product Design Silpakorn ใน Facebook

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) เน้นการสร้างมหาบัณฑิต ที่มีศักยภาพทางด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ มีความเข้าใจสถานการณ์ทางสังคมและวัฒนธรรม ก้าวทันความ เปลี่ยนแปลงของโลก และการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เป็นการบูรณาการองค์ความรู้ในด้านศิลปวัฒนธรรม การออกแบบ เทคโนโลยี การจัดการ การผลิต การตลาด และองค์ความรู้อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ที่ สามารถสร้างคุณค่า และเพิ่มมูลค่าของสินค้าและบริการ ที่มีความโดดเด่น แข่งขันในตลาดโลกได้ นอกจากนี้ยังให้ ความสำคัญกับการมุ่งพัฒนาทักษะ ให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต ต่อยอดไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ ทางด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อมวลชน เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีกว่า รวมไปถึงการพัฒนาทางด้านสังคมและวัฒนธรรม ให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงไปตามกระแสโลกได้ มีการปรับแก้ไขหลักสูตรให้สอดคล้องเท่าทันกับสถานการณ์ตามที่ กล่าวมาแล้ว ดังในรายละเอียด มคอ.2 ของหลักสูตรปรับปรุง 2562

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) ได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังซึ่งครอบคลุมทั้งด้านความรู้และทักษะทั่วไป และด้านความรู้และทักษะเฉพาะ โดยพัฒนาอย่างครอบคลุมมา จากความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 6 กลุ่ม (ตามที่ระบุไว้แล้วใน 1.3) ทั้งนี้ PLO1-3 ถูกพัฒนามาจาก

ความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในแง่การรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลก ส่งผลโดยตรงต่อความทันสมัยของเนื้อหาหลักสูตร (ดังปรากฏในตาราง 1)

2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date (รายละเอียดรายวิชามีความครอบคลุมและทันสมัย)

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) ได้บรรจุคำอธิบายรายวิชา โดยละเอียด ไว้ในเล่ม มคอ2 โดยคณาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชา จะนำคำอธิบายรายวิชาและ curriculum mapping ไปออกแบบแผนการสอน และจัดทำเอกสาร มคอ3 โดยระบุ CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs ทั้งนี้ แต่ละรายวิชาของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) มีความครอบคลุมและสอดคล้องกับการเรียนรู้ที่คาดหวัง ดังปรากฏในตาราง AUN.2.2-1

ตาราง AUN.2.2-1 การกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) จำแนกตามรายวิชา กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)

รหัสวิชา/ชื่อวิชา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program-Level Learning Outcomes											
	Outcomes											
	PLO 1	PLO 2	PLO 3	PLO 4	PLO 5	PLO 6	PLO 7	PLO 8	PLO 9	PLO 10	PLO 11	PLO 12
363 511 การออกแบบเชิงทดลอง ด้านพื้นที่และวัสดุ							●			●		
363 512 ศิลปะการสร้างสรรค์ ผู้ประกอบการธุรกิจการออกแบบ		●			●							
363 513 ทักษะการสื่อสารภาพแนวคิดในการออกแบบผลิตภัณฑ์									●		●	
363 514 การสร้างแนวคิดการออกแบบ				●								●
363 515 ประสบการณ์วิชาชีพกับการออกแบบผลิตภัณฑ์	●					●						
363 516 การวิจัยประสบการณ์ผู้ใช้สำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์								●			●	
363 521 ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงวิชาการสำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์							●		●			
363 522 การออกแบบและวัฒนธรรม		●						●				
363 523 ความซาบซึ้งกับการออกแบบ					●							●
363 524 การออกแบบภายใต้ความความร่วมมือ			●	●								
363 525 ภาษาอังกฤษสำหรับนักออกแบบ	●					●						
363 532 การค้นคว้าอิสระ			●							●		
363 531 วิทยานิพนธ์			●							●		

หมายเหตุ ระบุสัญลักษณ์ “●” หมายถึง มีการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลว่าผู้เรียนบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด

2.3 The programme and course specification are communicated and made available to the Stakeholders (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตรและข้อกำหนดรายวิชาการดำเนินงาน)

นอกจากรายละเอียดของหลักสูตรที่มีความเชื่อมโยงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ซึ่งกำหนดมาจากความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแล้ว ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาทางหลักสูตรมีการสื่อสารข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางสถาบัน ได้แก่

1. รายละเอียดหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ปรากฏในตารางแสดงหลักสูตรระดับปริญญาโท คณะมัณฑนศิลป์

<http://www.graduate.su.ac.th/index.php/14-sample-data-articles/381-2021-05-12-06-13-54> เป็นไฟล์

มคอ.2 http://www.graduate.su.ac.th/images/course/2564/PS_20.pdf

และ สมอ.08 http://www.graduate.su.ac.th/images/course/2564/s_20.pdf

นอกจากนี้ ทางภาควิชาฯ กำลังดำเนินการจัดทำโครงการจัดทำช่องทางสื่อสารออนไลน์ เว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูลของภาควิชา ซึ่งรวมถึงหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์

จุดแข็ง

1. มีการตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลรายวิชาและที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเรียบร้อยแล้วระหว่างการจัดทำหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562

2. เป็นหลักสูตรปริญญาศิลปมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรเดียวในประเทศไทย

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรได้เริ่มเปิดรับนักศึกษาครั้งแรก ภาคปลาย ในปีการศึกษา 2563 ควรเก็บข้อมูลในการดำเนินการเพื่อปรับแก้ไขต่อไป

2. ควรมีการสำรวจความคิดเห็นด้านการปรับปรุงหลักสูตร จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง

3. การวางแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

4. ควรประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาในสาขาที่ทางหลักสูตรสามารถรับเข้าศึกษาต่อให้ครอบคลุมมากขึ้น

5. ประสานงานกับคณะมัณฑนศิลป์และบัณฑิตวิทยาลัย ให้เผยแพร่ มคอ 2 ลงในเว็บไซต์

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. เมื่อหลักสูตรมีความพร้อม จะเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรในวงกว้าง ผ่านขั้นตอนและช่องทางของมหาวิทยาลัยฯ รวมถึงการประชาสัมพันธ์ผ่านทางโซเชียลมีเดีย

2. ปรับช่องทางการนำเสนอผลงานให้มีความหลากหลายมากขึ้น

ข้อปฏิบัติที่ดี

1. อาจารย์มีผลงานวิจัย และผลงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง

2. PLO ในแต่ละข้อมีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม

รายการเอกสารหลักฐาน

1. มคอ. 2 หลักสูตรเดิมและหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562
2. รายงานประชุมการปรับปรุงหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)
3. สื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ เช่น เพจ Master in Product Design Silpakorn ใน Facebook
4. เอกสารโครงการจัดทำช่องทางสื่อสารออนไลน์ เว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูลของภาควิชาฯ
5. ตารางแสดงหลักสูตรระดับปริญญาโท คณะมัณฑนศิลป์ ในเว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย มีไฟล์แนบเป็นรายละเอียดหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)

AUN. 3 Programme Structure and Content (โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร)

3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning Outcomes (การออกแบบหลักสูตรมีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)

การดำเนินงาน

การออกแบบหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) มีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง มีความทันสมัย มีการจัดเรียงรายวิชาอย่างเป็นระบบ นำไปสู่ลำดับของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ตามแนวคิดของ Bloom's Taxonomy ดังปรากฏในตาราง AUN.3.1-1 และ 3.1-2

ตาราง AUN.3.1-1 ตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program Learning Outcomes จำแนกตามรายวิชาบังคับ (ตามลำดับชั้นปี) แผนการศึกษา ก

ชั้นปี/รหัสวิชา/ชื่อวิชา*	จำนวน หน่วยกิต	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program-Level Learning Outcomes											
		PLO 1	PLO 2	PLO 3	PLO 4	PLO 5	PLO 6	PLO 7	PLO 8	PLO 9	PLO 10	PLO 11	PLO 12
ชั้นปีที่ 1													
363 511 การออกแบบเชิงทดลอง ด้านพื้นที่และวัสดุ	4							Ap			E , C		
363 512 ธุรกิจการออกแบบและการเป็นผู้ประกอบการ	4		U			Ap							
363 513 ทักษะการสื่อสารภาพแนวคิดในการออกแบบผลิตภัณฑ์	3									Ap		E	
363 514 การสร้างแนวคิดการออกแบบ	4				An								E , C
363 515 ประสบการณ์วิชาชีพกับการออกแบบผลิตภัณฑ์	4	R					Ap, An						
363 516 ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงวิชาการสำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์	3			An					An				
ชั้นปีที่ 2													
363 531 วิทยานิพนธ์	12			R , U							E , C		

ตาราง AUN.3.1-2 ตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program Learning Outcomes จำแนกตามรายวิชาบังคับ (ตามลำดับชั้นปี) แผนการศึกษา ข

ชั้นปี/รหัสวิชา/ชื่อวิชา*	จำนวน หน่วย กิต	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program-Level Learning Outcomes											
		PLO 1	PLO 2	PLO 3	PLO 4	PLO 5	PLO 6	PLO 7	PLO 8	PLO 9	PLO 10	PLO 11	PLO 12
ชั้นปีที่ 1													
363 511 การออกแบบเชิงทดลอง ด้านพื้นที่และวัสดุ	4							Ap			E , C		
363 512 ธุรกิจการออกแบบและการเป็นผู้ประกอบการ	4		U			Ap							
363 513 ทักษะการสื่อสารภาพแนวคิดในการออกแบบผลิตภัณฑ์	3									Ap		E	
363 514 การสร้างแนวคิดการออกแบบ	4				An								E , C
363 515 ประสบการณ์วิชาชีพกับการออกแบบผลิตภัณฑ์	4	R					Ap, An						
363 516 ระเบียบวิธีกรวิจัยเชิงวิชาการสำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์	3			An					An				
ชั้นปีที่ 2													
363 532 การค้นคว้าอิสระ	6			R , U							E , C		

หมายเหตุ * หมายถึง ระบุรายวิชาเรียงตามชั้นปี ตามระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของ Bloom's Taxonomy โดยระบุสัญลักษณ์ดังนี้ ในตารางช่อง PLOs Remembering แทนด้วยสัญลักษณ์ "R" Understanding แทนด้วยสัญลักษณ์ "U" Applying แทนด้วยสัญลักษณ์ "Ap" Analyzing แทนด้วยสัญลักษณ์ "An" Evaluating แทนด้วยสัญลักษณ์ "E" Creating แทนด้วยสัญลักษณ์ "C" สำหรับ Psychomotor Domain (Skills) แทนด้วยสัญลักษณ์ "S" Affective Domain (Attitude) แทนด้วยสัญลักษณ์ "At"

3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear (แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน)

การดำเนินงาน

รายวิชาทุกรายวิชาสามารถตอบสนอง PLO ได้ครบถ้วนและชัดเจน ดังปรากฏในตาราง AUN 3-1 และ AUN 3-2 พร้อมดำเนินการในภาคการศึกษาต้น 2563

3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date (หลักสูตรมีโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียบเรียง ลำดับความเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย)

การดำเนินงาน

มีการจัดเรียงลำดับการเรียนรู้ จากขั้นพื้นฐานไปจนถึงขั้นสูงตามเหตุผล ดังปรากฏในตาราง AUN 3-1 และ AUN 3-2 พร้อมดำเนินการในภาคการศึกษาต้น 2563

จุดแข็ง

1. หลักสูตรได้ปรับแก้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง การกระจายผลการเรียนรู้ ลำดับโครงสร้างเนื้อหา และรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 ให้สอดคล้องกับ มคอ.1 ตามคำวิพากษ์จากคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรก่อนดำเนินการปรับแก้เพื่อเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

2. เป็นศาสตร์ที่ใช้ความรู้ที่หลากหลายทั้งในด้านการบริหาร การตลาด วัสดุ ทำให้สามารถรับนักศึกษาที่จบได้ในหลายสาขาวิชา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนานักศึกษาต่างสาขาเข้ามาเรียนให้มีพื้นฐานที่จบการศึกษามาตรง

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. การปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับการรับนักศึกษาที่จบมาจากหลากหลายสาขา
2. การสร้างความเข้าใจกับสถานการณ์ สิ่งแวดล้อมเพื่อความเข้าใจในการรับนักศึกษา

ข้อปฏิบัติที่ดี

1. สร้างโอกาสให้นักศึกษาสามารถปรับเปลี่ยนแผนการศึกษาได้

รายการเอกสารหลักฐาน

1. Curriculum Mapping ใน มคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง
2. รายงานผลการทำงานศิษย์เก่า
3. ผลการศึกษابัณฑิต แผน ข.

AUN. 4 Teaching and Learning Approach (วิธีการเรียนการสอน)

4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholder (ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจนและสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

การดำเนินงาน

ปรัชญาของหลักสูตรที่ระบุไว้ใน มคอ.2 คือสร้างบุคลากรทางการออกแบบผลิตภัณฑ์สู่การพัฒนาประเทศ เน้นการสร้างแนวคิดทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ สู่การบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างมีคุณภาพและสร้างสรรค์ มีความชัดเจนและเชื่อมโยงสัมพันธ์กับ วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา มีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ ในช่วงประชุมเชิงปฏิบัติการในการปรับปรุงหลักสูตร และต่อจากนี้ไป จะสื่อสารให้มากยิ่งขึ้นด้วยการทำประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านสื่อออนไลน์ ตามช่องทางที่ระบุไว้ในข้อ 2.3

4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes (กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)

การดำเนินงาน

ทางหลักสูตรได้จัดเตรียมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ PLOS และปรัชญาของหลักสูตรการเรียนการสอน พร้อมดำเนินการในภาคการศึกษาต้น 2563 ซึ่งการเรียนการสอนทั้งแบบ online สำหรับรายวิชาบรรยาย และ face to face สำหรับรายวิชาปฏิบัติ

4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning (กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต)

การดำเนินงาน

มีรายวิชา 363 514 การสร้างแนวคิดในการออกแบบ และรายวิชา 363 524 การออกแบบภายใต้ความร่วมมือ มีวิธีการสอนและกิจกรรมช่วงส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

จุดแข็ง

1. มีการพูดคุยถึงปรัชญาการศึกษาและลักษณะบัณฑิตที่มุ่งหวังระหว่างประชุมภาควิชา เพื่อจัดทำหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562
2. สร้างโอกาสให้นักศึกษาและอาจารย์เชื่อมโยงความสัมพันธ์กับผู้ประกอบการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลังจากเปิดทำการเรียนการสอนแล้วควรประเมินผล เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. จัดให้มีการประเมินผลการสอน เพื่อปรับปรุงวิธีการสอน

ข้อปฏิบัติที่ดี

1. มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบเชิงธุรกิจ พร้อมกิจกรรมการศึกษาดูงานในสถานที่จริง
2. ส่งเสริมให้ผลงานนักศึกษาสามารถนำไปใช้ประกอบธุรกิจได้จริง

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตร มคอ.2
2. มคอ.3 และ 5 ของหลักสูตรเดิม
3. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยศิลปากร ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 – 2564 ส่วนที่ 3 หน้า 19-20

AUN. 5 Student Assessment (การประเมินผลผู้เรียน)

มีการระบุใน มคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 อย่างชัดเจน เกี่ยวกับกฎระเบียบ การประเมินผล มาตรฐานผลการเรียนรู้ เกณฑ์สำเร็จการศึกษา และได้ดำเนินการเนื่องจากเริ่มประกาศเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2/2563

5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcome (การประเมินผลผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้)

การดำเนินงาน

เพื่อให้ผลการเรียนรู้คาดหวังของนักศึกษาประสบผลสำเร็จ ทางหลักสูตรฯได้ดำเนินการประเมินผู้เรียน ตั้งแต่การรับเข้า การติดตามความก้าวหน้าระหว่างศึกษาและเมื่อสำเร็จการศึกษา เนื่องจากการรับเข้าศึกษาต่อของ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ มีการรับนักศึกษา ทั้ง แผน ก. แบบ ก1 และแผน ข. มีการ กำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาต่ออย่างชัดเจนในมคอ.2 การรับนักศึกษาสามารถรับได้ทั้งต้นปีการศึกษาและกลางปี ศึกษา นักศึกษาแผน ก.จะมีการสอบข้อเขียนเพื่อประเมินความรู้ความเข้าใจเฉพาะด้านการออกแบบและการสัมภาษณ์ ส่วนแผนข.จะเป็นการสอบสัมภาษณ์เพียงอย่างเดียวเพื่อให้ทราบภูมิหลังและประสบการณ์ในการทำงาน และความ คาดหวังในการเข้าศึกษาต่อ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและกำหนดแนวทางในการสอนในแต่ละรายวิชา เช่นนักศึกษาคาดหวังว่าสำเร็จการศึกษาแล้วจะนำไปใช้ในการประกอบธุรกิจ หรือคาดหวังให้มีความรู้ ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่เรียนมากขึ้น ขณะเดียวกันนักศึกษาที่สอบเข้ามาศึกษาต่อที่เลือกแผน ข. แต่พอเรียนจบ course work แล้วสามารถยื่นคำร้องเปลี่ยนเป็นแผน ก. ได้ เพื่อให้สอดคล้องสิ่งที่นักศึกษาต้องการ

ตาราง AUN.5.1-1 การรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2563

แผนการศึกษา	ต้นปีการศึกษา	กลางปีศึกษา	รวม
แผน ก.	1	-	1
แผน ข.	3	1	4

5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students (การประเมินผลผู้เรียน ประกอบด้วยช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมินและเกรด ที่มีความชัดเจนและแจ้งผู้เรียนทราบ)

การดำเนินงาน

มคอ.3 ทุรายวิชาในการสอนมีการกำหนดวัตถุประสงค์รายวิชา คำอธิบายรายวิชา แผนการพัฒนาผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาซึ่งมี 5 ด้านตามที่กำหนดไว้ใน curriculum mapping ของหลักสูตร แผนการสอน (กิจกรรมและสื่อการสอน) ในแต่ละสัปดาห์ ช่วงเวลาของการสอบกลางภาคและปลายภาคและช่วงเวลาการนำเสนอผลงานที่ได้รับมอบหมาย (timeline) แผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กระจายค่าน้ำหนักตามกิจกรรมที่กำหนด เช่น การเข้าเรียน การทดสอบ การสอบกลางภาค การสอบปลายภาค การส่งผลงานและการนำเสนอผลงาน สุดท้ายคือ ตำราและเอกสารและแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ซึ่งสิ่งต่างๆเหล่านี้จะประกาศแจ้งให้นักศึกษาทราบในชั่วโมงแรกหรือวันแรกที่มีการเรียนการสอน เพื่อสื่อสารให้เกิดความเข้าใจตรงกันทั้งผู้เรียนและผู้สอน

5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment (วิธีการต่างๆเช่น เกณฑ์การประเมิน และแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือ และเป็นธรรมกับการประเมินผู้เรียน)

การดำเนินงาน

การวัดผลประเมินผลผู้เรียน มีเกณฑ์จากผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละรายวิชา(CLOs) ประเมินผลการปฏิบัติงาน มีการอ้างอิงทางวิชาการอย่างถูกต้อง และสังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียน ในด้านการเคารพสิทธิและการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ประเมินจากการตอบปัญหาในชั้นเรียน และการทดสอบ ประเมินจากผลงานสร้างสรรค์ เพื่อให้เกิดความมั่นใจถึงการประเมินผลมีความเที่ยงตรง และน่าเชื่อถือจะดำเนินการประเมินผลโดยในลักษณะเป็นคณะกรรมการผู้สอนในแต่ละรายวิชา และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และมีการแจ้งให้นักศึกษาทราบถึงวิธีการประเมินผลในคาบแรกของการสอน เพื่อชี้แจงและหาข้อสรุปในการประเมินผล และหลังจากประเมินผลและตัดเกรดแล้ว จะมีคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิพากษ์การตัดเกรดของอาจารย์ผู้สอนอีกครั้ง และให้สอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยในการประเมินผลการศึกษา เช่น

ผลการศึกษา	สัญลักษณ์	ค่าระดับคะแนน
ดีเยี่ยม	A	4.00
ดีมาก	B+	3.50
ดี	B	3.00
เกือบดี	C+	2.50
พอใช้	C	2.00
อ่อน	D+	3.50
อ่อนมาก	D	1.00
ตก	F	0

5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning (การให้ผลย้อนกลับในการประเมินผู้เรียน มีความทันเวลาและช่วยพัฒนาการเรียนผู้เรียน)

การดำเนินงาน

ขณะศึกษานักศึกษาจะทราบผลการเรียนจากผู้สอนในแต่ละรายวิชาเพื่อปรับปรุงการเรียนเพื่อให้ผลการเรียนดีขึ้น อาจารย์ผู้สอนให้คำแนะนำในการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยกำหนดส่งเกรด อาจารย์ผู้สอนจะดำเนินการส่งเกรดได้ทั้งระบบออนไลน์และการส่งแบบปกติ ส่วนช่วงเวลาขั้นตอน การเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ การสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ การส่งเอกสารหลักฐานเพื่อสำเร็จการศึกษา นักศึกษาสามารถได้รับข้อมูลจากการประชุมพิเศษ การปรึกษา

อาจารย์ และดูจากปฏิทินการศึกษาระดับบัณฑิตของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อใช้ในการวางแผน การปรับปรุงการเรียนเพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

5.5 Students have ready access to appeal procedure (ผู้เรียนเข้าถึงขบวนการร้องทุกข์ได้อย่างเหมาะสม)

การดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยกำหนดระยะเวลาการเพิ่มการถอน หลังจากนักศึกษาได้ศึกษาไปแล้ว หากนักศึกษาเห็นว่าผลการศึกษาอาจเป็นที่ไม่พอใจ สามารถปรึกษาและดูข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยและดูผลการศึกษา เพื่อใช้ตัดสินใจในการวางแผนการศึกษาในแต่ละรายวิชา หลักสูตรมีการมีการประชาสัมพันธ์และกำกับให้นักศึกษาเข้าประเมินการสอน อาจารย์และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ นอกจากนี้ในวันปฐมนิเทศได้ชี้แจงให้นักศึกษาทราบจากอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับกฎระเบียบต่างๆ รวมทั้งการอุทธรณ์หรือการยื่นข้อร้องเรียนต่างๆ ของนักศึกษา สามารถขอการให้คะแนนจากอาจารย์ผู้สอนได้ คณะฯ มีขบวนการรับเรื่องร้องเรียนการทบทวนเกรด การทวนสอบ จากนักศึกษาหากนักศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา หรือปัญหาในการทำโครงการวิจัย นักศึกษาสามารถปรึกษาปัญหาที่ปรึกษาที่ปรึกษา และอาจารย์ในหลักสูตรได้ทุกท่าน หากเรื่องนอกเหนืออำนาจหลักสูตรหลักสูตรจะส่งเรื่องไปยังคณะฯ ในปีการศึกษานี้มีนักศึกษาติดโควิด ไม่สามารถเข้าศึกษาต่อได้นักศึกษาจะดำเนินการอย่างไร ทางกรรมการบัณฑิตคณะฯ ให้แนวทางการดำเนินของนักศึกษาสองแนวทางคือ การถอนในกรณีพิเศษ หรือการรอให้หายแล้วจึงเข้าเรียนตามปกติ การประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาในเรื่องการร้องทุกข์ เรื่องการได้รับบัตรนักศึกษาซ้ำ การได้รับอิมเมจของมหาวิทยาลัยซ้ำเพราะจะมีผลต่อการใช้ห้องสมุด การเข้าถึงสารสนเทศต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ในการศึกษาเล่าเรียน การแก้ปัญหาของหลักสูตรจึงส่งให้คณะฯ ช่วยดำเนินการแก้ปัญหาให้ขณะเดียวกันบัณฑิตมหาวิทยาลัยก็กำหนดช่วงเวลาการทำบัตรของมหาวิทยาลัย

จุดแข็ง

1. มีรูปแบบการประเมินผลการเรียนที่หลากหลาย ระบุชัดเจนใน มคอ.3 คณะอาจารย์สื่อสารแผนการสอนให้กับนักศึกษาในช่วงต้นของภาคการศึกษา
2. หลักสูตรมีการจัดทำกรทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ซึ่งมีการชี้แจงวิธีและรูปแบบการประเมินผลผู้เรียนของแต่ละรายวิชา
3. ในรายวิชาปฏิบัตินักศึกษาได้รับคำวิจารณ์จากอาจารย์ทันทีหลังจากนำเสนอผลงาน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการวิจารณ์งานต่อเนื่องผ่านการทำโครงงานออกแบบ ส่วนในรายวิชาที่เน้นการสัมมนา นักศึกษารับคำวิจารณ์จากอาจารย์และเพื่อนร่วมชั้นได้ทันทีระหว่างกิจกรรมในชั้นเรียน ทั้งนี้ เพื่อให้นักศึกษานำข้อมูลป้อนกลับไปปรับปรุงการเรียนของตนเองได้อย่างเหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 เริ่มมีการเรียนการสอนปีการศึกษา 2563 นักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดในหลักสูตรกำลังอยู่ในการดำเนินงานหลักสูตรเดิม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557) และอยู่ในช่วงการทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ ซึ่งไม่มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ที่ผ่านมาจากคณาจารย์จึงประเมินผลอิงตามวัตถุประสงค์รายวิชา เมื่อหลักสูตรมีความพร้อมและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านเห็นสมควรเปิดการสอน จะจัดการประชุมหลักสูตร เพื่อสื่อสารและหารือ เขียนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (Course learning Outcomes) โดยเชื่อมโยงพื้นฐานความเข้าใจในการเขียน มคอ 3 ของคณาจารย์ และจัดทำรูปแบบการประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ตามที่กำหนดในระบบ AUN-QA

2. ที่ผ่านมายังไม่เคยมีการนิเทศนักศึกษาอุทธรณ์ผลการประเมิน และในหลักสูตรไม่เคยมีการพูดคุยถึงกระบวนการอุทธรณ์ผลการศึกษานานาชาติ

ข้อปฏิบัติที่ดี

1. มีการทวนสอนทุกรายวิชาหลักจากที่นักศึกษาสอบและส่งงานเรียบร้อยแล้ว เพื่อ feedback ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ได้ตามข้อกำหนดใน CLOs และสร้างความเข้าใจในองค์ความรู้ในแต่ละรายวิชา

รายการเอกสารหลักฐาน

1. มคอ. 2 มคอ.3 และมคอ.5
2. เอกสารรายงานการประชุมหลักสูตร
3. ช่องทางการร้องเรียนของบัณฑิตศึกษา

AUN. 6 Academic Staff Quality (คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ)

6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfill the needs for education, research and service (มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคลสายวิชาการ(เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การปรับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริหารวิชาการ)

การดำเนินงาน

กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาต้องมีคุณสมบัติตามรายละเอียดผลการดำเนินงานตาม มคอ.2 หน้า 7-10

6.2 Staff-to-student ratio and workload are measure and monitored to improved the quality of education, research and service (มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียนและภาระของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ)

การดำเนินงาน

1. ประชุมเพื่อมอบหมายพิจารณาวิชาสอน การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และวิจัยหรือการสร้างสรรค์งาน
2. กำหนดให้อาจารย์รายงานผลการสอน สรุปรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และการสร้างสรรค์ผลงาน ประจำภาคการศึกษาและปีการศึกษา

ตาราง AUN.6.2-1 จำนวนอาจารย์ (FTE อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป)

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้สอน	FTE
2563		
2562		

ตาราง AUN.6.2-2 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ เพศ และวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ (FTE อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในหมวดวิชาเฉพาะ)

ประเภท	ปีการศึกษา	หญิง	ชาย	รวม		อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
				จำนวน	FTE	จำนวน	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	2563						
	2562						
รองศาสตราจารย์	2563	-	1	1	0.45	1	100.00
	2562	-	1	1	0.21	1	100.00
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2563	1	6	7	4.55	3	42.86
	2562	-	5	5	1.07	3	60.00
อาจารย์	2563	2	2	4	2.14	1	25.00
	2562	1	-	1	0.21	1	100.00
อาจารย์พิเศษ	2563			1	0.45	0	0.00
	2562						
รวม	2563	3	9	13	7.59	5	38.46
	2562	1	6	7	1.50	5	71.43

หมายเหตุ : กรณีอาจารย์พิเศษฐานข้อมูลไม่สามารถระบุเพศได้

ตาราง AUN.6.2-3 อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา

ปีการศึกษา	FTE ของอาจารย์		FTE ของนักศึกษา		อัตราส่วน FTE อาจารย์ต่อนักศึกษา	
	วิชาเฉพาะ	วิชาศึกษาทั่วไป	วิชาเฉพาะ	วิชาศึกษาทั่วไป	วิชาเฉพาะ	วิชาศึกษาทั่วไป
2563	7.59		4.67		1.63	
2562	1.50		1.50		1.00	

หมายเหตุ : FTE อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปและหมวดวิชาเฉพาะ โดยหลักสูตรฯ นำข้อมูลมาจากการอัปเดตของกองประกันคุณภาพฯ ที่ <https://bit.ly/3qwGllK>

6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated (กำหนดเกณฑ์สรรหาและคัดเลือกรวมถึงจริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานและเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน)

การดำเนินงาน

ประชุมเพื่อหาคุณสมบัติอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อขอตำแหน่งจากมหาวิทยาลัยพร้อมกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครเพื่อดำเนินการการเสาะหาคัดเลือก เมื่อมีการบรรจุแต่งตั้งแล้วจัดให้มีการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจ้างงาน ความก้าวหน้าในสายงาน

1. มีการปฐมนิเทศและให้คำแนะนำการเป็นครูแก่อาจารย์ใหม่ให้มีความรู้ความเข้าใจนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ

2. จัดให้มีกระบวนการอบรมทักษะการสอนก่อนมอบหมายภาระงานสอน
3. ให้อาจารย์ใหม่เข้าร่วมสังเกตการณ์การเรียนการสอน และจัดทำรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการสอนในรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย อย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา

6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated (มีการประชุมและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ)

การดำเนินงาน

กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์อัตราใหม่ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้

1. สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกด้านออกแบบผลิตภัณฑ์หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง
2. สอบผ่านความรู้ด้านภาษาตามข้อกำหนดมหาวิทยาลัย
3. อุทิศตนและมีความสุขกับการเรียนการสอน

6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfill them (มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น)

การดำเนินงาน

1. ส่งเสริมให้อาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมบริการวิชาการของคณะฯ เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง โดยจัดสรรงบประมาณสนับสนุน
3. สนับสนุนด้านการศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงานทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่างๆ การประชุมทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ หรือการลาเพิ่มพูนประสบการณ์
4. มีการกระตุ้นให้อาจารย์ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
5. ส่งเสริมการเขียนบทความทางวิชาการ ตำรา หนังสือ หรือเอกสารวิชาการอื่นๆ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และพัฒนาการเรียนการสอนให้มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ

6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivated and support education, research and service (การบริหารผลการปฏิบัติงานเช่นการให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติเพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยและการบริหารเชิงวิชาการ)

การดำเนินงาน

กำหนดแผนเพื่อดำเนินการขอทุนให้กับคณาจารย์เพื่อขอทุนหลักสูตรในด้านการดำเนินการด้านวิชาการและการสร้างผลงานทั้งส่วนของคณะและมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement (มีการสร้างกำกับและการเทียบเคียงเพื่อพัฒนาเกี่ยวกับประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ)

การดำเนินงาน

จัดให้มีกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการประกอบด้วย

1. โครงการนิทรรศการ Bangkok Week 2021
2. โครงการ Design for Life เดือน มค. 2562 – มีย. 2562
3. โครงการย้อมผ้าธรรมชาติ ณ จังหวัดสิงบุรี วันที่ 16 มีนาคม 2564
4. โครงการแลกเปลี่ยนทางวิชาการการเรียนรู้การออกแบบกับสถาบันอุดมศึกษาสิงคโปร์ ปีการศึกษา 2562

ตาราง AUN.6.7-1 จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ระดับการเผยแพร่			รวม	จำนวนผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ ที่เผยแพร่ต่ออาจารย์
	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ			
		ISI/SCOPUS	อื่น ๆ		
2563	-	3	1	4	0.80
2562	-	12	-	12	2.40
2561	2	4	-	6	0.55
2560	4	-	-	4	0.29
2559	2	-	-	2	0.15

หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลจำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาเฉพาะ และอาจนับรวมผลงานของอาจารย์พิเศษได้ แต่ทั้งนี้ต้องนับเหมือนกันทุกปี

ตาราง AUN.6.7-2 จำนวนผลงานทางวิชาการอื่นๆ ที่แสดงถึงความเข้มแข็งของหลักสูตร

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ภายในสถาบัน	ตำรา / หนังสือ / งานแปล และ ผลงานวิชาการอื่นๆ	การนำไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ เชิง สาธารณะ / เชิงนโยบาย / เชิง พาณิชย์ / คุณค่าทางจิตใจ (งาน ศิลปะ) / เชิงวิชาการ / ชุมชนพื้นที่	การจดทรัพย์สิน ทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุ สิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์)
2563	10	1	-	-
2562	3	6	-	-
2561	7	17	-	-
2560	11	22	-	-
2559	10	17	-	-

หมายเหตุ : ข้อมูลจำนวนผลงานทางวิชาการอื่นๆ ของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาเฉพาะ และอาจนับรวมผลงานของอาจารย์พิเศษได้ แต่ทั้งนี้ต้องนับเหมือนกันทุกปี โดยข้อมูลต้องไม่ซ้ำกับตาราง AUN.6-7-1

จุดแข็ง

อาจารย์ในหลักสูตรมีความรับผิดชอบต่อนักศึกษาที่ตามที่ได้รับมอบหมาย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ที่ผ่านมามีการจัดทำแผนสถิติและตรวจสอบอัตราส่วนระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ระบุในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร เพียงแต่จำนวนผู้สมัครและผู้ผ่านการคัดเลือกไม่ตรงตามแผนการรับ ควรพิจารณาเกณฑ์รับสมัครและการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุก
2. ควรเพิ่มการมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การรับและคัดเลือกอาจารย์ของหลักสูตร
3. ดำเนินจัดทำแผนงานด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. หลักสูตรไม่มีการจัดทำแผนอัตรากำลังและแผนพัฒนาตนเองของคณาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม จึงเห็นควรจัดทำแผนอัตรากำลังและแผนพัฒนาตนเองของคณาจารย์ให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์ ระเบียบ สกอ. และเกณฑ์ AUN-QA, อาจารย์ควรได้รับการสนับสนุนให้ขอผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น, ควรนำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมในการบริหารและพัฒนาอาจารย์

2. มีปัญหาจำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงเห็นควรจัดกิจกรรมเพื่อให้อาจารย์มีผลงานวิจัยมากขึ้นตามสัดส่วนที่เหมาะสม เพื่อให้มีผลงานวิจัยมากขึ้นตามสัดส่วนที่เหมาะสม และประชุมหลักสูตรเพื่อพิจารณาจัดทำฐานข้อมูลผลงานวิจัยร่วมกัน

3. ควรสำรวจความต้องการพัฒนาตนเอง แรงจูงใจในการทำงานของคณาจารย์ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ที่สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์อย่างแท้จริง

ข้อปฏิบัติที่ดี

อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานวิชาการทุกคน

รายการเอกสารหลักฐาน

1. แผนปฏิบัติงานภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์
2. มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง 2562

AUN. 7 Support Staff Quality (คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน)

7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service (มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการที่จำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศและด้านการจัดการบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ)

การดำเนินงาน

1. มีการกำหนดภาระงานให้กับสายสนับสนุนในส่วนของงานบัณฑิตศึกษาใหม่
2. คณะฯ ได้จัดให้มีห้องสำหรับบัณฑิตศึกษาเพื่อเป็นห้องปฏิบัติงานบัณฑิตในการศึกษาค้นคว้า
3. อบรม AUN-QA ตามที่มหาวิทยาลัยฯ จัดอบรม

ตาราง AUN.7.1-1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามสายงานและวุฒิการศึกษา ปีการศึกษา 2559-2563

สายงาน	แหล่งข้อมูล	วุฒิการศึกษาสูงสุดจำแนกตามปีการศึกษา 2558-2563																							
		ต่ำกว่าปริญญาตรี						ปริญญาตรี						ปริญญาโท						ปริญญาเอก					
		58	59	60	61	62	63	58	59	60	61	62	63	58	59	60	61	62	63	58	59	60	61	62	63
บุคลากร ห้องสมุด	คณะ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-
	สำนักหอสมุดกลาง	32	31	31	28	27	25	51	50	46	45	43	41	13	12	12	18	17	16						1
บุคลากร ห้องปฏิบัติการ	คณะ	6	6	6	6	6	6	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-
บุคลากร สารสนเทศ	คณะ	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	สำนักดิจิทัล เทคโนโลยี	1	1	1	1	1	2	33	32	31	31	31	29	14	14	14	14	13	13	2	2	2	2	3	4
บุคลากรสาย บริหารจัดการ	คณะ	-	-	-	-	-	-	9	9	9	9	9	9	8	8	8	8	8	8	-	-	-	-	-	-
	สำนักงาน อธิการบดี		23	23	23	22	21		25	25	25	27	28		63	66	63	66	65		0	0	0	1	1
	สำนักดิจิทัล เทคโนโลยี	4	4	4	4	4	4	9	9	9	9	9	8	2	2	2	2	2	2						
บุคลากรสาย บริการ นักศึกษา	คณะ	1	1	1	1	1	1	10	10	10	10	10	10	6	6	6	6	6	6	-	-	-	-	-	-
	กองกิจการ นักศึกษาและกอง บริหารงานวิชาการ		43	41	38	34	32		66	64	68	57	56		13	13	13	12	13		0	0	0	0	0
บุคลากรอื่นๆ	คณะ	10	10	10	10	10	10	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	มหาวิทยาลัย																								
รวม	คณะ	20	20	20	20	20	20	21	21	21	21	21	21	16	16	16	16	16	16	-	-	-	-	-	-
	มหาวิทยาลัย	37	314	308	301	286	278	93	416	406	406	413	422	29	104	107	110	110	109	2	2	2	2	4	6

7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determine and communicated (กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน)

การดำเนินงาน

ปัจจุบันหลักสูตรมีเจ้าหน้าที่ภาควิชาฯ ช่วยดำเนินการในงานธุรการด้านต่างๆ (ยังไม่มีเจ้าหน้าที่หลักสูตร) แต่ถ้าจะบรรจุเจ้าหน้าที่หลักสูตร ภาควิชา (หลักสูตร) และคณะฯ ร่วมกันวิเคราะห์ความต้องการอัตรากำลังและกำหนดภาระงาน เพื่อบรรจุเข้าปฏิบัติงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนบัณฑิต ตามโครงสร้างการบริหารซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะ รวมการพัฒนาการเลื่อนตำแหน่ง การเกษียณ การเลิกจ้าง ผลประโยชน์และความรับผิดชอบตามตำแหน่ง โดยคณะฯ ได้จัดลำดับความสำคัญในการบรรจุตามความจำเป็นเร่งด่วนความสำคัญ เมื่อภาควิชา (หลักสูตร) ได้รับอัตราตำแหน่งแล้ว ก็จะดำเนินการให้มีการตีตประกาศ ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ ซึ่งจะมีการกำหนดเกณฑ์การรับสมัครประกอบด้วย ด้านคุณวุฒิ ประสบการณ์ และเกณฑ์การตัดสิน

7.3 Competences of support staff are identified and evaluated (มีการระบุและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน)

การดำเนินงาน

เนื่องจากหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิตยังไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนประจำหลักสูตร การดำเนินงานได้บุคลากรสายสนับสนุนจากภาควิชาฯ มาดำเนินการ แต่ระบบการประเมินผลก็เป็นไปตามการประเมินผล KPI และ Competency ของมหาวิทยาลัยฯ อยู่แล้ว

7.4 Training and development needs of support are identified and activity are implemented to fulfil them (มีการระบุและจัดกิจกรรมการฝึกอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากรสายสนับสนุน)

การดำเนินงาน

การฝึกอบรมและพัฒนา มีการดำเนินการให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการอบรมพัฒนาตามความประสงค์ ขณะเดียวกันก็ให้ข้อมูลว่ามีการจัดฝึกอบรมพัฒนาเรื่องอะไร ที่ไหน เพื่อให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนสนใจและเข้าร่วมฝึกอบรมพัฒนา

7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service (มีการบริหารผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการให้รางวัลและการให้การยอมรับ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และให้บริการที่เกี่ยวข้อง)

การดำเนินงาน

มีกลไกของภาควิชา คณะฯ มหาวิทยาลัยยกย่องชมเชยบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานดีเด่น โดยอาจมีการให้ค่าตอบแทนเพิ่มและการให้โล่เกียรติคุณ รวมทั้งการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ชื่อเสียงผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย และคณะฯ ส่วนการประเมินผลประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

จุดแข็ง

มีระบบการดำเนินงานด้านบุคลากรสายสนับสนุนทั้งการกำหนดอัตรากองเสาะหา การคัดเลือก การอบรมและพัฒนา การประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรไม่ทราบจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความพอเพียงต่อความต้องการของหลักสูตรหรือไม่ เพราะไม่มีการตรวจสอบและทบทวนอัตรากำลังในระดับหลักสูตร เห็นควรจัดทำรายชื่อและรายละเอียดในการติดต่อบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดที่ให้บริการและรับผิดชอบนักศึกษาของหลักสูตรโดยตรง

2. หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตรเอง ใช้บุคลากรสายสนับสนุนร่วมกันกับภาควิชาและคณะ ในอนาคตควรพิจารณาการมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การรับและคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนของภาควิชา กรณีบุคลากรทำงานให้หลักสูตร

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

ดำเนินการกำหนดภาระงานและบรรจุบุคลากรสายสนับสนุนประจำหลักสูตร

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เอกสารการเข้าฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
2. เอกสารการมอบหมายภาระงานกับบุคลากรสายสนับสนุน
3. การประชาสัมพันธ์บุคลากรสายสนับสนุนดีเด่นของคณะและมหาวิทยาลัย

AUN. 8 Student Quality and Support (คุณภาพผู้เรียนและการให้การสนับสนุน)

8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, publish, and up-to-date (มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน)

การดำเนินงาน

มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์ในการรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจนที่ปรากฏใน มคอ.2 ของหลักสูตร

1. ส่วนการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กฎเกณฑ์การรับนักศึกษา หลักสูตรเพิ่มเติมที่จะรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 จึงแจ้งให้กับทางบัณฑิตเพื่อให้ดำเนินการ ซึ่งบัณฑิตได้ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ในการรับสมัครรอบแรก และรอบสอง มีการรับสมัครและสอบเข้ามาเรียนทั้งสองรอบ

2. ส่วนการวางแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ทางหลักสูตรจะเริ่มประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในภาคการศึกษา 1/2563 โดยประชาสัมพันธ์ทาง websit ภาควิชา (รายงานประชุมหลักสูตรเดือน กพ.63)

ตาราง AUN.8.1-1 ข้อมูลการรับเข้านักศึกษาในหลักสูตร

ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนที่ประกาศรับ	จำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา	จำนวนที่ลงทะเบียน
1/2563	4	35	5	5
2/2563	1	15	-	-
1/2562	8	8	-	-
2/2562	-	-	-	-
1/2561	3	3	3	3

ภาค การศึกษา/ ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนที่ประกาศรับ	จำนวนผู้มีสิทธิ เข้าศึกษา	จำนวน ที่ลงทะเบียน
2/2561	-	-	-	-
1/2560	12	12	12	11
2/2560	-	-	-	-
1/2559	14	14	14	14
2/2559	-	-	-	-

ตาราง AUN.8.1-2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา (หลักสูตรปริญญาโท)

ปีการศึกษา	นักศึกษา					
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	รวม
2563	4	-	2	1	5	12
2562	-	3	5	9	-	17
2561	3	7	9	1	-	20
2560	7	11	4	11	-	33
2559	11	10	16	-	-	37

8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated (มีการกำหนดและประเมินวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน)

การดำเนินงาน

1. บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินเปิดรับสมัครตามคุณสมบัติที่ระบุในหลักสูตรและเพิ่มเติมจากกรรมการประจำหลักสูตร
2. การรับสมัคร
 - 1) แผน ก. จะกำหนดให้มีการสัมภาษณ์และสอบข้อเขียนวิชาเฉพาะ พร้อมแนบโครงการวิจัยด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์
 - 2) แผน ข. จะกำหนดการสอบสัมภาษณ์พร้อมแนบแฟ้มสะสมผลงาน (portfolio)

8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and Workload (มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ)

การดำเนินงาน

1. บัณฑิตวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา ทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการเรียนได้เป็นอย่างดี ทั้งคำร้อง การอนุมัติคำร้องต่างๆ การแจ้งเตือนนักศึกษาจะพ้นสภาพทำได้ทุกเวลาที่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต
2. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่คอยติดตามผลการเรียนนักศึกษา และภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอและพอเพียง
3. การประชุมคณะกรรมการหลักสูตร และกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อกำหนดแนวทางการติดตามผลการศึกษา ทั้งความก้าวหน้าและปัญหาในการเรียน และการทำวิทยานิพนธ์

8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support are available to improve learning and employability (มีการให้คำแนะนำด้านการศึกษา กิจกรรมในหลักสูตร การจัดการแข่งขัน การสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆแก่ผู้เรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการได้งานทำ)

การดำเนินงาน

มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร(การศึกษาดูงาน) กิจกรรมการประกวดแข่งขัน การจัดสิทธิบัตร การเผยแพร่ผลงานทั้งส่วนบทความและการแสดงผลงาน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการได้งานทำ

8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being (สภาพแวดล้อม ทั้งทางกายภาพ สังคมและจิตใจ ส่งเสริมการเรียนการสอนและการทำวิจัย รวมทั้งสนับสนุนความเป็นอยู่ที่ดี)

การดำเนินงาน

มหาวิทยาลัย คณะฯ ภาควิชาและหลักสูตร มีส่วนรับผิดชอบในสภาพแวดล้อมต่างๆ ทั้งทางกายภาพ สังคมและจิตใจ โดยหลักสูตรเสนอให้คณะจัดพื้นที่การเรียนการสอน พื้นที่ทำงาน และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับบัณฑิตให้เพียงพอ ที่ผ่านมามีหลักสูตรกำหนดพื้นที่ในส่วนบัณฑิตศึกษาให้อยู่ในมหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ นอกจากนี้มีความจำเป็นจริงๆ ในปีการศึกษา 2563 คณะได้จัดให้มีห้องปฏิบัติงานนักศึกษา

จุดแข็ง

1. คณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตรฯ มีการประชุมวางแผนกำหนดจำนวนและเกณฑ์รับนักศึกษา ระบุไว้ในประกาศ เรื่องการรับสมัครจากบัณฑิตวิทยาลัยประกาศผลการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในบัณฑิตวิทยาลัย และเอกสารมคอ.2 อีกทั้งทางหลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย

2. ที่ผ่านมามีการพิจารณาเป็นรายบุคคล กรณีการต่อยอดผลงานในรูปแบบงานประกวดหรือการทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลายปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรใช้ห้องเรียนชั่วคราวในอาคารศูนย์รวมฯ และเข้าพื้นที่จัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวมถึงมีการนัดหมายปรึกษางานวิจัยนอกสถานที่ จากเสียงสะท้อนของนักศึกษาปัจจุบัน ซึ่งเป็นนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557 นักศึกษาประสบปัญหาขาดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนการสอนด้านศิลปะและการออกแบบ ในปีการศึกษา 2563 ภาควิชาได้กลับมาทำการศึกษาเขตวังท่าพระ สภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอนไม่น่าเป็นปัญหาหากเปิดหลักสูตรอีกครั้ง แต่ก็มีปัญหาเรื่อง covid-19 ทางหลักสูตรจึงจัดให้มีการเรียนการสอนทั้ง on-line และ off-line ปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ และคาดว่าในปีการศึกษา 2564 คงต้องดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบ on-line , off-line เหมือนปีการศึกษา 2563

2. พื้นที่ในการทำงานบัณฑิตศึกษา ทางหลักสูตรภาควิชาฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงห้องทำงานบัณฑิตที่อยู่ติดกับภาควิชาฯ

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. ที่ผ่านมามีหลักสูตรมีเกณฑ์ในการคัดเลือกเน้นผู้ที่เรียนจบด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์เป็นหลัก มีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก แต่ผู้สมัครส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตจากสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลต่อความพร้อมของผู้เรียนในแง่ทักษะและความรู้พื้นฐานด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ จึงเห็นควรพิจารณาเป้าหมาย รูปแบบการคัดเลือก และเกณฑ์ในการรับนักศึกษา ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ โดยหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 ได้ปรับแนวทาง

การศึกษาให้มีกิจกรรมการมากยิ่งขึ้น คงไว้ซึ่งรายวิชาปรับพื้นฐานทางการออกแบบ เพื่อเอื้อให้ผู้สมัครที่เรียนต่างสาขา ที่มีความรู้ทางการบริหารจัดการ การตลาด และทางเศรษฐศาสตร์ นำความรู้เข้ามาบูรณาการกับการออกแบบผลิตภัณฑ์

2. เนื่องจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาเพียงชั้นปีที่1 นักศึกษาในหลักสูตรเดิมอยู่ในการดำเนินงานหลักสูตรเดิมและอยู่ในช่วงการทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ นักศึกษาทุกคนอยู่ในการดูแลของที่ปรึกษา ทุกภาคการศึกษามีการประเมินผลการศึกษาด้วยเกรด IP และ NP อย่างไรก็ตาม นักศึกษาส่วนใหญ่ทำงานวิจัยไม่ได้ตามเป้าหมาย หรือใช้เวลามากเกินเกณฑ์กำหนด และนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นคนทำงานซึ่งทำให้สำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร นอกจากนี้ยังมีนักศึกษาติดค้างค่าลงทะเบียนในการขอขึ้นสอบจบ จึงเห็นควรดำเนินการให้นักศึกษาปัจจุบัน ซึ่งอยู่ในหลักสูตรเดิม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557) สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่เหมาะสม

ข้อปฏิบัติที่ดี

1. สามารถดำเนินการให้นักศึกษาหลักสูตรเดิมที่เรียนครบ 5 ปีจบการศึกษาได้ทุกคน
2. เพิ่มพื้นที่ในการทำงานของนักศึกษา จากเดิมที่มีอยู่

รายการเอกสารหลักฐาน

1. คุณสมบัติผู้สมัครใน มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2562
2. การรับสมัครนักศึกษาศิลปมาบัณฑิตสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ เว็บไซต์บัณฑิตมหาวิทยาลัย
3. รายงานการประชุมบัณฑิตศึกษาคณะฯ และภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์

AUN. 9 Facilities and Infrastructure (สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน)

9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research (อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)

การดำเนินงาน

ห้องเรียนส่วนกลางทางคณะฯ ได้จัดให้เป็นห้องเรียนอัจฉริยะ (smart class room) ห้องปฏิบัติงานของบัณฑิตศึกษา มีความทันสมัยและเพียงพอสำหรับหลักสูตร ส่วนภาควิชาฯ มีห้องปฏิบัติการของภาควิชาฯ มีการจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ตามความต้องการของผู้สอนและผู้เรียน ให้พอเพียงและทันสมัยทุกปีการศึกษา

9.2 The library and its resources are adequate and update to support education and research (มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย)

การดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ที่เป็นของมหาวิทยาลัยทุกวิทยาเขตและของคณะฯ โดยมีระบบฐานข้อมูลเข้าถึงงานวิจัย บทความวิชาการและหนังสือทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ที่เป็นปัจจุบันและทันสมัยตลอด นอกจากนี้ ทั้งมหาวิทยาลัยและคณะฯ ยังมีห้องจัดแสดงงาน ห้องจัดแสดงผลงานวิจัย เพื่อการบริการทั้งคณาจารย์และนักศึกษา ซึ่งเป็นส่วนสนับสนุนการเรียนการสอนและการทำวิจัยอีกด้วย

9.3 The laboratories and equipment are adequate and update to support education and Research (มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย)

การดำเนินงาน

ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือในสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์มีเพียงพอต่อความต้องการกับนักศึกษา และเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้เป็นส่วนกลางสามารถดำเนินการได้ทุกๆปีการศึกษา ส่วนห้องปฏิบัติการและเครื่องมือส่วนที่ไม่ มีประจำสาขา ทางหลักสูตรสามารถดำเนินการให้นักศึกษาได้ตามความประสงค์ของนักศึกษา โดยขอความร่วมมือ กับภาคต่างๆในมหาวิทยาลัยหรือนอกมหาวิทยาลัย

9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and update to support education and research (มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ อิเล็กทรอนิกส์อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย)

การดำเนินงาน

คณะจัดให้มีห้อง IT ส่วนกลางที่พระราชวังสนามจันทร์และวังท่าพระทั้งสองแห่ง นักศึกษาสามารถเข้าใช้ได้ โดยทำเรื่องขอเข้าใช้ ในปีการศึกษา 2562 คณะได้ดำเนินการห้องปฏิบัติที่มีอุปกรณ์ IT เพิ่มที่วังท่าพระอีก 1 ห้องให้ ใช้เฉพาะบัณฑิตศึกษา แต่ส่วนใหญ่นักศึกษาจะมีอุปกรณ์ IT ที่ใช้ส่วนตัวอยู่แล้ว ในกรณีที่ไม่มีเพียงพอทั้งหลักสูตรและ ส่วนบุคคล (อาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง) สามารถดำเนินการจัดหาได้ สิ่งอำนวยความสะดวกด้าน IT คณะมี เพียงพอแต่ไม่เข้าใจขั้นตอนการใช้งาน และเวลาจะใช้ไม่มีความชัดเจนทั้งผู้เรียนและผู้สอน

9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented (มีการระบุและใช้มาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ)

การดำเนินงาน

ด้านสุขภาพ

- จัดให้มีห้องปฐมพยาบาลเมื่อนักศึกษาเจ็บป่วย สามารถเข้าปฐมพยาบาลเบื้องต้น
- นักศึกษาต้องทำประกันอุบัติเหตุในวงเงินประกัน 30,000 บาท
- จัดให้มีโครงการจัดทำโต๊ะปิงปอง เพื่อนักศึกษามีเวลาว่างเล่นผ่อนคลายออกกำลัง

ด้านความปลอดภัย

- กำหนดให้มีเวลาเข้าออกการใช้อาคาร โรงปฏิบัติการ และติดตั้งอุปกรณ์หนีภัยและป้องกันอุบัติเหตุ
- จัดให้มีห้องอุปกรณ์ เครื่องมือที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
- จัดให้มีห้องอ่านหนังสือ ประชุมเป็นกลุ่มที่สนองความต้องการนักศึกษา
- มีขบวนการแนะนำ การป้องกันอุบัติเหตุและการใช้อุปกรณ์ เครื่องจักรอย่างปลอดภัย
- นักศึกษามีความต้องการสามารถสามารถขอห้องทำงานส่วนตัว หรือห้องปฏิบัตินอกเวลาได้

จุดแข็ง

หลักสูตรสามารถจัดหาห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์ที่ทันสมัย สามารถตอบสนองความต้องการนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

นักศึกษาประสบปัญหาดังต่อไปนี้

- ห้องเรียนชั่วคราว ไม่มีความเหมาะสมในการรองรับการเรียนการสอน
- ทางหลักสูตรฯ ไม่มีการจัดสรรพื้นที่ทำงานให้นักศึกษาปริญญาโทใช้
- ความไม่สะดวกในการเดินทางไปยังโรงปฏิบัติงานภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ เพื่อใช้ปฏิบัติงานต้นแบบ
- ขาดแคลนเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนกลาง
- ไม่ได้รับการอบรมการใช้โปรแกรม i-Thesis

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. ภาควิชากลับมาทำการที่วิทยาเขตวังท่าพระ หลักสูตรสามารถจัดสรรให้นักศึกษาปริญญาโทปฏิบัติงานโดยใช้พื้นที่ห้องภาควิชา
2. ควรมีการสรุปมติที่ประชุมภาควิชาฯ ในเรื่องที่ต้องประสานงานระหว่างกัน เข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้เกิดการทำงานที่สอดคล้องและต่อเนื่อง
3. พิจารณาทางเลือกอื่นๆ เพื่อชดเชยปัญหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เช่น การใช้เครื่องพิมพ์สามมิติของภาควิชาทดแทนการใช้โรงปฏิบัติงาน การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภายนอก เป็นต้น
4. จัดทำระบบการสำรวจและทบทวนความ ต้องการของผู้ใช้อย่างต่อเนื่อง

ข้อปฏิบัติที่ดี

1. หลักสูตรมีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยในด้านการขอใช้โรงปฏิบัติงาน
2. มีแหล่งสถานพยาบาลใกล้ๆ สถานศึกษา

รายการเอกสารหลักฐาน

1. โรงปฏิบัติงานและครุภัณฑ์ภาควิชาฯ
2. แผนปฏิบัติงาน และโครงการภาควิชาฯ
3. แผนผังมหาวิทยาลัยและคณะฯ

หมายเหตุ : สารสนเทศที่รายงานในหมวดที่ 9 เก็บข้อมูลมาจากนักศึกษาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557

AUN. 10 Quality Enhancement (การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา)

10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development (ความต้องการและผลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ถูกนำมาใช้ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร)

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ เริ่มจัดการเรียนการสอนครั้งแรกเมื่อปีการศึกษา 2552 และได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่สกอ.กำหนดทุก 5 ปี ได้ปรับปรุงหลักสูตรครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ.2556 และได้ปรับปรุงครั้งที่ 2 คือหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 ในการปรับปรุงหลักสูตรได้ออกแบบจากการสำรวจความต้องการของกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง และเป็นไปตาม ELO ของหลักสูตรอีกทั้งสอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัย การปรับปรุงหลักสูตรได้ดำเนินการกับกลุ่มผู้เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. คณาจารย์ มีการจัดสัมมนาระดมความคิดเห็นของคณาจารย์ในการปรับปรุงหลักสูตร ศิลปมหาบัณฑิตสาขา ออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) และมีการประชุมทุกเดือนโดยมีวาระการประชุมต่างๆ ซึ่งรวมถึง การพัฒนา ทบทวน ปรับปรุงการเรียนการสอนและการปรับปรุงหลักสูตร

2. นักศึกษา เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา นักศึกษาจะประเมินการสอนของคณาจารย์ ผ่านระบบการประเมินการสอนของมหาวิทยาลัยฯ ในเว็บไซต์ และให้ความเห็นต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เพิ่มเติม อาจารย์สามารถนำความเห็นหรือข้อเสนอแนะจากนักศึกษามาใช้ในการปรับปรุง ทบทวนปรับปรุงรายวิชา และหลักสูตร วิธีการเรียนการสอนและการประเมินผล

3. ศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้ใช้บัณฑิต ได้ให้ความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต วิธีการเรียน การสอน และเนื้อหาหลักสูตร ในการจัดทำหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิตสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อทรัพยากรทางกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวก การให้บริการ ด้านคำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตให้แก่นักศึกษา การให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพที่เป็นข้อมูลส่วนกลางระดับมหาวิทยาลัย (รวบรวม โดยกองกิจการนักศึกษา) กองประกันคุณภาพการศึกษาจะส่งข้อมูลดังกล่าว ให้หลักสูตรนำไปใช้ในการรายงานตนเอง ระดับหลักสูตร โดยจะแจ้งให้ทราบล่วงหน้าก่อนการประเมินระดับหลักสูตร

10.2 The curriculum design and development process is established and subject to evaluation and enhancement (มีการประเมินกระบวนการการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร และมีการพัฒนาคุณภาพ เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหลักสูตรเป็นระยะ)

การดำเนินงาน

ในแต่ละรายวิชาเมื่อเริ่มทำการเรียนการสอนอาจารย์ผู้สอนจะจัดทำ มคอ.3 เปรียบเสมือนการจัดทำแผนการเรียนการสอน และเมื่อดำเนินการเรียนการสอนจนครบเทอมการศึกษาแล้ว อาจารย์ก็จะจัดทำ มคอ.5 โดยใช้ข้อมูล จากการประเมินผลและข้อเสนอแนะนักศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการทบทวนผลการสอน ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

10.3 The teaching and learning process and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment (มีการประเมินกระบวนการสอนและการ เรียนรู้ และการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สัมพันธ์กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)

การดำเนินงาน

หลักสูตรฯมีการประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้ง 12 PLOS ของหลักสูตรจากนักศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม และนำมาวิเคราะห์ สรุปเป็นระดับความพึงพอใจและเข้ากรรมการ เพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการสอนและการ เรียนรู้ ในแต่ละรายวิชา

ตาราง AUN.10.3-1 ผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ได้รับ

ปีการศึกษา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					รวม
	PLO1...	PLO2...	PLO3...	PLO4...	PLO...	
2558 - 2562	-	-	- ไม่มี -	-	-	-

10.4 Research output is used to enhance teaching and learning (มีการนำผลงานวิจัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอนและการเรียนรู้

การดำเนินงาน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ สนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนนำผลการวิจัยของตนและอาจารย์ใน หลักสูตร มาประกอบการสอน เช่น โครงการวิจัยผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์สำหรับโควิด-19 มาใช้เป็นตัวช่วยในรายวิชา ประสบการณ์วิชาชีพกับการออกแบบผลิตภัณฑ์ โครงการวิจัยเรื่อง “สัตว์บุชชา”: ความเชื่อเรื่องการเคารพธรรมชาติ แห่งอารยธรรมลุ่มแม่น้ำโขง(บริเวณไทย-ลาว)สู่การออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อชุมชนบ้านเชียง มาใช้เป็นตัวช่วยใน รายวิชาการออกแบบและวัฒนธรรม จากที่ อ.ดร.ตรีชฎา โชติรัตนากินันท์ ทำวิจัยการเรียนการสอนเรื่อง Gamifying Sustainable Design to Enhance Environmental Consciousness of Industrial Design Students ได้นำเอา หลักการ Gamification มาประยุกต์ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนของวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักออกแบบ (English for Designers) และวิชาธุรกิจการออกแบบและการเป็นผู้ประกอบการ (The Art of Design Business and Entrepreneurship) เกิดเป็นรูปแบบกิจกรรมในชั้นเรียนที่ผสมผสานการใช้ platform และสื่อรูปแบบต่างๆ ทั้ง Kahoot!, Miro, Behance, LinkedIn และ YouTube เพื่อกระตุ้น active learning ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ ผู้เรียนแม้เป็นการเรียนออนไลน์ นอกจากนี้ ยังมีการนำผลงานวิจัยด้านการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ยาสีฟัน ชนิดเม็ดตามหลักการ Eco Design มาเป็นกรณีศึกษาในรายวิชาสัมมนาการออกแบบ (Design Seminar) ด้วย

10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluated and enhancement (มีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อาคาร (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ IT และการให้บริการผู้เรียน) และมีการพัฒนาคุณภาพเป็นระยะ)

การดำเนินงาน

ในส่วนของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ได้แก่ห้องปฏิบัติการห้องที่ใช้ศึกษาค้นคว้า ได้รับคำร้องเรียนจาก นศ.ขณะเรียนและจากแบบสำรวจ คณะจึงจัดห้องบัณฑิตศึกษาดังกล่าวไว้ที่ชั้น 5 และให้เปิดนศ.เข้าไปใช้เริ่มปี การศึกษา 1/2563 แต่ด้วยสถานการณ์โควิด จึงมีนศ.เข้าไปใช้น้อย ขณะเดียวกันปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2/2563) ทาง หลักสูตรฯภาควิชาฯ ได้ดำเนินการจัดทำห้องปฏิบัติการ และเป็นห้องสำหรับนักศึกษาศึกษาค้นคว้าเพิ่มอีก 1 ห้องอยู่ ติดกับภาควิชาฯ (กำลังดำเนินงานยังไม่แล้วเสร็จ)

ตาราง AUN.10.5-1 ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการด้านต่าง ๆ

ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา				
	2559	2560	2561	2562	2563
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการใช้บริการห้องสมุด	4.16	4.10	4.05	4.11	4.08
ด้านบริการ	4.28			4.24	4.25
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.05	4.06	4.00	4.15	4.03
ด้านทรัพยากรสารสนเทศ				4.09	3.93
ด้านประชาสัมพันธ์				3.96	4.11
ผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการบริการตามภารกิจของกองกิจการนักศึกษา (เฉพาะคณะพื้นที่วิทยาเขตพระราชมังคลาภิเษก)		3.51	4.07	3.24	4.45 (ประเมินหน้างาน รอบ 9 เดือน)
การบริการด้านทุน กยศ. ทุน กรอ.		3.54	4.08	3.25	3.30
การบริการด้านทุนการศึกษา		3.53	4.09	3.31	3.15

ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา				
	2559	2560	2561	2562	2563
การบริการด้านแนะแนวเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ		3.47	4.03	3.28	2.76
การบริการด้านคำปรึกษาและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา				3.12	2.69
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก	3.56	3.69	3.83	3.74	3.54
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม	3.55	3.67	3.88	3.88	3.63
ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม	3.56	3.73	3.86	3.75	3.61
การรักษาความปลอดภัยในภาพรวม	3.58	3.68	3.80	3.52	3.59
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม	3.55	3.68	3.79	3.79	3.38
ด้านสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	3.60	3.69	3.87	3.84	3.36
ผลประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักดิจิทัลเทคโนโลยี					70.20
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ต					65.20
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ SUMail				76.60	
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ WiFi มหาวิทยาลัย					70.60
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ e-Learning				76.60	
ร้อยละความพึงพอใจของผู้มารับบริการ ICTService				76.90	68.00
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์				79.00	69.40
ร้อยละความพึงพอใจของผู้มารับบริการพิมพ์เอกสาร				70.40	

10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluated and enhancement (กลไกการรับผลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นไปอย่างมีระบบ และได้รับการประเมินและพัฒนาคุณภาพเป็นระยะ)

การดำเนินงาน

มีการประเมินผลการสอนสำหรับวิชาต่างๆ ทุกภาคการศึกษา นอกจากนั้นอาจารย์ผู้สอนยังรับคำร้องโดยตรงจากผู้เรียนขณะทำการสอน เพื่อนำมาเข้าที่ประชุมหลักสูตรเพื่อดำเนินการแก้ไข หลักสูตรยังมีระบบข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรดังต่อไปนี้

- ระบบข้อมูลป้อนกลับจากผู้เรียนจากการสอบถามและสัมภาษณ์
- ระบบข้อมูลป้อนกลับจากอาจารย์และบุคลากรจาก มคอ. แบบสอบถามและการสัมภาษณ์
- ระบบข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่าจากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์
- ระบบข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิตจากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์

จุดแข็ง

1. ในหลักสูตรเดิม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557) มีการทบทวนกระบวนการประเมินและทบทวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ผ่านการทวนสอบ โดยการประชุมหลักสูตร ขอความร่วมมือให้อาจารย์จัดเตรียมระบบพัฒนาการจัดการเรียนการสอนจากข้อมูลป้อนกลับของนักศึกษา

2. ในหลักสูตรเดิม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557) ผลงานวิจัยของอาจารย์ได้ถูกนำมาใช้สอนในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยสำหรับนักออกแบบ โดยการประชุมหลักสูตร ขอความร่วมมือให้อาจารย์นำผลงานวิจัยมาประยุกต์ใช้สอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ

3. คณะมีระบบตรวจสอบความต้องการของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และกลไกในการพัฒนาหลักสูตรโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ และนายจ้าง อย่างสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรและ การพิจารณาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปรับปรุง หลักสูตร แต่จัดทำในช่วงเวลากระชั้นและจำกัด สร้างระบบสำรวจความต้องการและข้อมูล ป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างสม่ำเสมอ

2. เริ่มมีการนำแนวคิด Backward Curriculum Design มาใช้ในการจัดทำหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 แต่ภายในภาควิชายังขาดความเข้าใจที่ตรงกันในเรื่องการออกแบบหลักสูตรโดยใช้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นหัวใจหลัก เห็นควรมีการประชุมหลักสูตร สร้างความเข้าใจเรื่อง Backward Curriculum Design ให้ตรงกัน เพื่อเป็นพื้นฐานในการทำงานปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

3. หากพบประเด็นความต้องการของนักศึกษาที่ยังไม่สามารถจัดการหรือแก้ไขได้ หลักสูตรควรมีการสรุปมติที่ประชุมภาควิชา ในเรื่องที่ต้องประสานงานระหว่างกัน เข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้เกิดการทำงานที่สอดคล้องและต่อเนื่อง

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. สร้างระบบตรวจสอบความต้องการของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ อาจเป็นในรูปแบบ การวิจัยหลักสูตร
2. การดำเนินหลักสูตรเป็นไปตามมติของที่ประชุม

ข้อปฏิบัติที่ดี

การปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามแบบแผนของมหาวิทยาลัย และได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์ใน ภาควิชาฯ ทุกท่านทั้งในการปรับปรุงหลักสูตรและการสอน

รายการเอกสารหลักฐาน

1. มคอ.2 - มคอ.7 และคำสั่งติดตาม
2. รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. รายงานการประชุมการปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง 2562)

AUN. 11 Output (ผลผลิต)

11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored, and benchmarked for Improvement (มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการตก ออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ)

การดำเนินงาน

วิเคราะห์คุณภาพของบัณฑิตถึงการคงอยู่ของนักศึกษาและการออกการค้นของนักศึกษา ถ้าสามารถ วิเคราะห์ถึงสาเหตุของการออกกลางคันได้ชัดเจนยิ่งขึ้น มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือลดลง (ทำการเปรียบเทียบกับตนเอง) และสามารถเปรียบเทียบกับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกับคณะเดียวกันหรือหลักสูตรมหาวิทยาลัยอื่นที่คล้ายกัน ถ้าสามารถ

วิเคราะห์ได้ชัดเจนขึ้น แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีการกำกับดูแลติดตาม ผลักดันให้ลดจำนวนนักศึกษาลาออกกลางคันอย่างไร หลักสูตรมีการกำกับดูแลติดตาม ผลักดันให้มีจำนวนที่ลดลงอย่างไร ทำโดยใคร เช่นมีการบันทึกข้อมูลนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการหลักสูตร เรียกนักศึกษาที่มีแนวโน้มลาออกมาพบ ให้คำแนะนำรวมทั้งกรณีที่นักศึกษาที่ใช้เวลาเกินกว่าระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด หลักสูตรมีวิธีการช่วยเหลือ แนะนำอย่างไรทั้งเรื่องการลงทะเบียนและการเพิ่มถอนบางรายวิชา การติดตามผลคะแนนสอบในรายวิชา รวมทั้งปัญหาส่วนตัวของนักศึกษาที่มีผลกระทบต่อการศึกษา ฯลฯ มีใครเป็นผู้ทำหน้าที่บ้าง

กรณีตัวอย่างหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) ซึ่งริเริ่มครั้งแรกปีการศึกษา 1,2 \ 2563 เป็นปีแรกมีนักศึกษาออกกลางคัน ตามตาราง AUN-11.1-1 ทางหลักสูตรได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบนักศึกษาตลอดเวลาจากอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา เพราะทราบว่านักศึกษาผู้นี้ไม่ได้ลงทะเบียน และเข้าประชุมในกรรมการบัณฑิตหลักสูตร จึงทราบว่าสาเหตุเกิดจากการที่นักศึกษามีครอบครัวและภรรยาตั้งท้องและคลอดบุตร ทำให้นักศึกษามีภาระมากขึ้น นักศึกษาจึงตัดสินใจไม่มาเรียนต่อในเทอม 2\2563 ซึ่งเป็นการออกกลางคัน จากการออกกลางคันของนักศึกษาปีการศึกษา 2563 ถือเป็นปัจจัยภายนอกที่หลักสูตรไม่สามารถควบคุมได้

สรุป หลักสูตรตั้งเป้าหมายให้มีนักศึกษาออกกลางคันมีค่าเป็น 0 คือเป้าหมายการคงอยู่ 100 % แต่ผลการคงอยู่นักศึกษา ปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 80% เป้าหมายปีการศึกษา 2563 การคงอยู่ 100 % ผลการดำเนินงานการคงอยู่ 80 % ส่วนนักศึกษาที่พ้นสภาพในหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2559 ปรากฏตามตาราง AUN-11.1-1

ตาราง AUN.11.1-1 การสำเร็จการศึกษา และการพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาในหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา

ภาค การศึกษา/ ปี การศึกษา	จำนวนรับเข้าปี 1	จำนวนนักศึกษาที่จบภายในระยะเวลา (ปี)																จำนวนนักศึกษาที่พ้นสภาพจากการ เป็นนักศึกษาในชั้นปีที่							
		1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	1	2	3	4	5	6	7	8	>8
1/2563	4	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2/2563	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1/2562	8	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2/2562	-	-	-	-	-	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1/2561	3	-	-	-	1	-	2	-	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2/2561	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	-	-	-
1/2560	12	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-
2/2560	-	-	-	1	-	1	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1/2559	14	-	-	-	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	1	-	-	-
2/2559	-	-	-	1	2	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

11.2 The average time to graduate is established, monitored, and benchmarked for improvement (มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระยะเวลาในการศึกษาเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ)

การดำเนินงาน

หลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายสำเร็จการศึกษานักศึกษาเฉลี่ย 3 ปี ดำเนินการนำข้อมูลจากตาราง AUN 11.1-1 มาวิเคราะห์ เปรียบเทียบระหว่างภาคการศึกษาได้ผลสรุปดังนี้

ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย % การจบ(หน่วยปี)
2561	3
2560	3.1
2559	3.90
เฉลี่ย 3 ปีการศึกษา	$10.00 / 3 = 3.33$

จากตัวเลขค่าเฉลี่ย 3 ปี กับเป้าหมาย ต่างจากเป้าหมาย 0.33 ปี เพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเป้าหมาย ปรับแก้โดยเมื่อนักศึกษาเรียนนอกระดเวิคมต จะดำเนินการเร่งรัดให้นักศึกษาสอบหัวข้อทันที เพื่อจะได้จบภายในเป้าหมายตามหลักสูตร

11.3 Employability of graduates is established, monitored, and benchmarked for improvement (มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ)

การดำเนินงาน

หลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลการได้งานทำของนักศึกษาตั้งในตาราง ตาราง AUN.11.3-1 จะเห็นว่าการได้งานทำของนักศึกษาจะประกอบด้วยนักศึกษามีงานทำอยู่แล้วก่อนเข้าเรียน 50 % และอีก 50% จะเป็นนักศึกษาที่ทำงานอิสระที่เกี่ยวข้องกับวิชาความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาในหลักสูตร เช่นนักศึกษาบางคนที่ทำวิทยานิพนธ์ ก็จะสามารถรู้ที่ได้รับไปต่อยอดนำไปพัฒนาเป็นอาชีพอิสระต่อไป ส่วนอีกกลุ่มจะพัฒนาความรู้หรือพัฒนาอาชีพที่ทำอยู่ให้ดีขึ้น ซึ่งเป้าหมายในการเข้าศึกษาทางหลักสูตรจะสัมภาษณ์นักศึกษาเข้าใหม่ถึงวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายในการเข้ามาศึกษา ส่วนมากอย่างมาเรียนเพื่อพัฒนาด้านความรู้ความสามารถในอาชีพด้านออกแบบผลิตภัณฑ์ และอย่างเป็นทางการของธุรกิจ ซึ่งตอบโจทย์ของการเข้าศึกษา

ตาราง AUN.11.3-1 ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	รุ่นจบปีการศึกษา 2559		รุ่นจบปีการศึกษา 2560		รุ่นจบปีการศึกษา 2561		รุ่นจบปีการศึกษา 2562		รุ่นจบปีการศึกษา 2562	
	วันที่สำรวจ 28 พ.ย.60		วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.61		วันที่สำรวจ 25 พ.ย.62		วันที่สำรวจ 26 พ.ย.63		วันที่สำรวจ 26 พ.ย.64	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บัณฑิตทั้งหมด	12	100	11	100	8	100	5	100	6	100
บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	3	25	5	45.45	6	75	4	80	6	100
บัณฑิตที่ไดงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	3	100	5	100	5	83.35	3	75	-	-

ข้อมูลพื้นฐาน	รุ่นจบปีการศึกษา 2559 วันที่สำรวจ 28 พ.ย.60		รุ่นจบปีการศึกษา 2560 วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.61		รุ่นจบปีการศึกษา 2561 วันที่สำรวจ 25 พ.ย.62		รุ่นจบปีการศึกษา 2562 วันที่สำรวจ 26 พ.ย.63		รุ่นจบปีการศึกษา 2562 วันที่สำรวจ 26 พ.ย.64	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)										
บัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	-	-	-	-	-	1	25	-	-
ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	3	50
บัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บัณฑิตที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3	100	5	100	6	100	4	100	3	50

11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored, and benchmarked for improvement (มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียนเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ)

การดำเนินงาน

หลักสูตรได้ดำเนินงานเก็บข้อมูลผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในปี พ.ศ. 2563 จะเห็นว่ามีการเผยแพร่ระดับชาติคิดเป็น 100% แต่เป้าหมายในการเผยแพร่ส่วนใหญ่จะเผยแพร่ส่วนที่เป็นผลงานนักศึกษาขณะเรียน โดยในปีนี้ทางหลักสูตรได้กำหนดให้เผยแพร่ผลงานขณะเรียนจำนวน 3 ผลงานในระดับนานาชาติ แต่ด้วยติดปัญหาโควิดทำให้ยังไม่สามารถดำเนินการได้ ส่วนการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์มีจำนวน 2 ผลงานในตอนแรกจะนำเข้าเสนอเพื่อการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ แต่ปัญหาการตรวจผลงานไม่ผ่านจึงนำมาเผยแพร่ในระดับชาติ

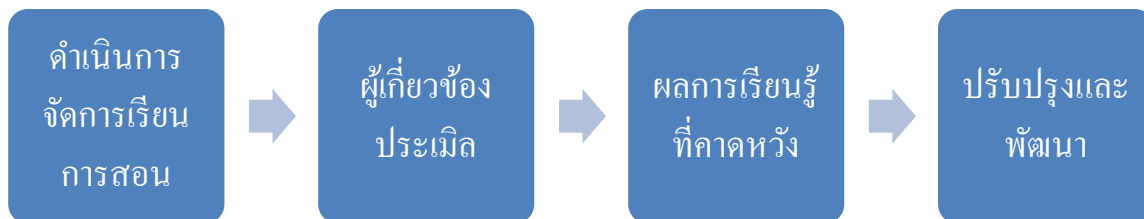
ตาราง AUN.11.4-1 จำนวนผลงานวิชาการ/ ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ระดับการเผยแพร่				รวม
	ภายใน สถาบัน	ระดับชาติ	ระดับ นานาชาติ		
			ISI/ SCOPUS	อื่น ๆ	
2563	-	2	-	-	2
2562	7	-	-	-	7
2561	15	-	-	-	15
2560	1	2	2	2	7
2559	12	-	-	-	12

หมายเหตุ : นิยามผลงานวิชาการ/ ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 หน้า 60 – 65

11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored, and benchmarked for improvement (มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ การเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อปรับปรุงคุณภาพ)

การดำเนินงาน



Flow chart แสดงกระบวนการติดตามความพึงพอใจผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจากผู้เกี่ยวข้อง

หลักสูตรได้ติดตามและสอบถามความพึงพอใจผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจากผู้เกี่ยวข้อง แต่เนื่องหลักสูตรเพิ่งเปิดดำเนินการรับนักศึกษาเป็นรุ่นแรกคือรุ่นปีการศึกษา 2563 ฉะนั้น การติดตามความพึงพอใจผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง จะสอบถามจากนักศึกษาเรียนปัจจุบัน อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีประสบการณ์การทำงานใช้บัณฑิตผลดังแสดงในตาราง AUN.11.5-1 ผลการประเมินนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต, ตาราง AUN.11.5-2 ผลการประเมินนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ประเมินโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (หลักสูตรปริญญาโท), ตาราง AUN.11.5-3 ผลการประเมินนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ประเมินโดยนักศึกษา (หลักสูตรปริญญาโท)

ข้อปฏิบัติที่ดี

1. บัณฑิตที่จบหลักสูตรที่ไม่ได้จบตรงจากสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ สามารถทำงานวิจัยด้านออกแบบผลิตภัณฑ์ ได้อย่างมีคุณภาพเทียบเคียงกับบัณฑิตที่จบมาโดยตรง และสามารถไปประกอบอาชีพได้ตรงกับที่ได้ศึกษา

ตาราง AUN.11.5-1 ผลการประเมินนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต

ปี การศึกษา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)														
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม					(2) ด้านความรู้									
	Plo1	Plo2	Plo5	Plo9	Plo12	Plo1	Plo2	Plo3	Plo5	Plo7	Plo8	Plo9	Plo10	Plo11	Plo12
ปีที่ 1	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
ปีที่ 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ปี การศึกษา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ต่อ)																	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา										(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล							
	Plo1	Plo2	Plo3	Plo4	Plo5	Plo7	Plo8	Plo9	Plo10	Plo11	Plo12	Plo2	Plo3	Plo5	Plo6	Plo7	Plo9	Plo12
ปีที่ 1	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.25	4.25	4.5	4.25	4.5	4.75	4.5	4.75
ปีที่ 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ปี การศึกษา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ต่อ)																	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ										(6) ทักษะพิสัย							
	Plo1	Plo3	Plo4	Plo6	Plo7	Plo8	Plo9	Plo10	Plo11	Plo12	Plo3	Plo7	Plo8	Plo9	Plo10	Plo11	Plo12	
ปีที่ 1	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	
ปีที่ 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

ตาราง AUN.11.5-2 ผลการประเมินนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ประเมินโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (หลักสูตรปริญญาโท)

ปี การศึกษา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)														
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม					(2) ด้านความรู้									
	Plo1	Plo2	Plo5	Plo9	Plo12	Plo1	Plo2	Plo3	Plo5	Plo7	Plo8	Plo9	Plo10	Plo11	Plo12
ปีที่ 1	4.5	4.3	4.3	4.4	4.3	4.7	4.3	4.3	4.3	4.1	4.2	4.3	4.1	4.1	4.3
ปีที่ 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ปี การศึกษา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ต่อ)																	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา											(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล						
	Plo1	Plo2	Plo3	Plo4	Plo5	Plo7	Plo8	Plo9	Plo10	Plo11	Plo12	Plo2	Plo3	Plo5	Plo6	Plo7	Plo9	Plo12
ปีที่ 1	4.2	4.3	4.0	4.1	4.1	4.1	4.3	4.3	4.2	4.2	4.1	4.3	4.2	4.2	4.1	4.2	4.4	4.4
ปีที่ 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ปี การศึกษา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ต่อ)																	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ											(6) ทักษะพลี						
	Plo1	Plo3	Plo4	Plo6	Plo7	Plo8	Plo9	Plo10	Plo11	Plo12	Plo3	Plo7	Plo8	Plo9	Plo10	Plo11	Plo12	
ปีที่ 1	4.2	4.2	4.1	4.1	4.2	4.2	4.2	4.2	4.4	4.2	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	
ปีที่ 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

ตาราง AUN.11.5-3 ผลการประเมินนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ประเมินโดยนักศึกษา (หลักสูตรปริญญาโท)

ปี การศึกษา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)														
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม					(2) ด้านความรู้									
	Plo1	Plo2	Plo5	Plo9	Plo12	Plo1	Plo2	Plo3	Plo5	Plo7	Plo8	Plo9	Plo10	Plo11	Plo12
ปีที่ 1	4.75	5.00	4.25	4.50	4.00	5.00	4.75	4.75	4.50	4.50	4.50	4.00	4.75	4.50	4.50
ปีที่ 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ปี การศึกษา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ต่อ)																	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา											(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล						
	Plo1	Plo2	Plo3	Plo4	Plo5	Plo7	Plo8	Plo9	Plo10	Plo11	Plo12	Plo2	Plo3	Plo5	Plo6	Plo7	Plo9	Plo12
ปีที่ 1	5.00	4.75	4.25	4.00	4.25	4.75	4.50	4.25	4.50	4.50	4.25	4.25	4.50	4.25	4.50	4.75	4.50	4.75
ปีที่ 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ปี การศึกษา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ต่อ)																	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ											(6) ทักษะพิสัย						
	Plo1	Plo3	Plo4	Plo6	Plo7	Plo8	Plo9	Plo10	Plo11	Plo12	Plo3	Plo7	Plo8	Plo9	Plo10	Plo11	Plo12	
ปีที่ 1	5	5	5	4.25	4.50	4.75	4.25	4.75	5.00	4.50	4.25	4.25	4.50	4.00	4.50	4.00	4.25	
ปีที่ 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

หมวดที่ 4 ส่วนสรุป

การประเมินคุณภาพหลักสูตรองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เป็นการประเมินผลการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร มีเกณฑ์การประเมิน จำนวน 11 เกณฑ์ แต่ละเกณฑ์มีระดับการประเมิน 7 ระดับ ตามรายละเอียดต่อไปนี้

คะแนน	คำอธิบาย
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	In adequate but Minor Improvement will Make it Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fulfil implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of the QA practice shows very good results and positive improvement tread.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN. 1: Expected Learning Outcomes		
AUN.1.1: The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university	4	4
AUN.1.2: The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes	4	
AUN.1.3: The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders	4	
AUN. 2: รายละเอียดของหลักสูตร (Programme Specification)		
AUN.2.1: The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date	4	4
AUN.2.2: The information in the course specification is comprehensive and up-to-date	4	
AUN.2.3: The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders	3	
AUN. 3: โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)		
AUN.3.1: The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes	4	4
AUN.3.2: The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear	4	
AUN.3.3: The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date	3	
AUN. 4: วิธีการเรียนและการสอน (Teaching and Learning Approach)		
AUN.4.1: The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders	4	4
AUN.4.2: Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes	3	
AUN.4.3: Teaching and learning activities enhance life-long learning	4	
AUN. 5: การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)		
AUN.5.1: The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes	1	1
AUN.5.2: The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students	1	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.5.3: Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment	1	
AUN.5.4: Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning	1	
AUN.5.5: Students have ready access to appeal procedure	1	
AUN. 6: คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)		
AUN.6.1: Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service	4	4
AUN.6.2: Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service	4	
AUN.6.3: Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated	4	
AUN.6.4: Competences of academic staff are identified and evaluated	4	
AUN.6.5: Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them	4	
AUN.6.6: Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service	3	
AUN.6.7: The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement	4	
AUN. 7: คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)		
AUN.7.1: Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service	4	4
AUN.7.2: Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated	4	
AUN.7.3: Competences of support staff are identified and evaluated	4	
AUN.7.4: Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them	4	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.7.5: Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service	4	
AUN. 8: คุณภาพผู้เรียนและการสนับสนุน (Student Quality and Support)		
AUN.8.1: The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date	3	4
AUN.8.2: The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated	4	
AUN.8.3: There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload	4	
AUN.8.4: Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability	4	
AUN.8.5: The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being	4	
AUN. 9: สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)		
AUN.9.1: The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research	4	4
AUN.9.2: The library and its resources are adequate and updated to support education and research	4	
AUN.9.3: The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research	4	
AUN.9.4: The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research	4	
AUN.9.5: The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented	4	
AUN. 10: การพัฒนาคุณภาพ (Quality Enhancement)		
AUN.10.1: Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development	4	3
AUN.10.2: The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement	4	
AUN.10.3: The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment	1	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.10.4: Research output is used to enhance teaching and learning	1	
AUN.10.5: Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement	1	
AUN.10.6: The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement	4	
AUN. 11: ผลผลิต (Output)		
AUN.11.1: The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement	1	1
AUN.11.2: The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement	1	
AUN.11.3: Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement	1	
AUN.11.4: The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement	1	
AUN.11.5: The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement	1	

ส่วนที่ 2

มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Programme Report)

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

การรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Program Report) หมายถึง การรายงานผลประจำปีโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เกี่ยวกับผลการบริหารหลักสูตร คุณภาพของหลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรตลอดจนแนวทางวางแผนและพัฒนาเพื่อให้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

ประกอบด้วย 4 หมวด ดังนี้ (ไม่คิดคะแนนแต่ละข้อ)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงสถิติ

หมวดที่ 3 คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

หมวดที่ 4 แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) ประจำปีการศึกษา 2563

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- ชื่อหลักสูตร : ศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์
- ระดับคุณวุฒิ : ปริญญาโท
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 - ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์
 - รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ
 - อ.ดร.ตรีชฎา โชติรัตนานันท์
- วันที่รายงาน : 1 ก.ค.64
- ปีการศึกษาที่รายงาน : 2563
- สถานที่ตั้ง : วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงสถิติ

- จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าในปีการศึกษาที่รายงาน
- จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน
 - จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร
 - จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร
 - จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร
 - จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาเอกต่างๆ (ระบุ)
 - แสดงในตารางข้อมูลนักศึกษา -

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2563 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2563 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		2561	2562	2563				
2559	14	1	1	2*	7.14	5	4	35.71
2560	(12)	-	4	*	0.00	3	5	25.00
2561	3	-	-	*	-	3	-	100
2562	(8)	-	-	-	-	-	8	0.00
2563	5	-	-	-	-	5	-	100

* จำนวนที่รออนุมัติปริญญา

() ในจำนวนนี้ ไม่รายงานตัว/ ไม่ขึ้นทะเบียนตั้งแต่ปีแรกรวม 1, 8 คน ตามลำดับปี

3. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา (แสดงในตารางจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา)

3.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

คำนวณจากจำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาตาม 2.2 และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในหลักสูตรของรุ่น ไม่มีข้อสังเกตเกี่ยวกับปัจจัยหลัก หรือสาเหตุที่มีผลกระทบอย่างเด่นชัดต่อความสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

3.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

คำนวณจากจำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามรายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification) และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในหลักสูตรของรุ่น

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	63	62	61	60	59	รวม
2559	จำนวนจบในรุ่น	2	1	1	1	-	5
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	14	14	14	14	-	14
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	14.29	7.14	7.14	7.14	-	35.71
2560	จำนวนจบในรุ่น	*	3	-	-	-	3
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	12	-	-	-	12
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	25.00	-	-	-	25.00
2561	จำนวนจบในรุ่น	*	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	3
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2562	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	8
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	63	62	61	60	59	รวม
2563	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	5
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

4. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

- แสดงในตารางจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา -

5. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2	100.00 %
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3	0.00 %
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ขึ้นไปที่ตกค้าง	39.29 %

6. ภาวะการได้งานทำของบัณฑิตภายในระยะ 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา

วันที่สำรวจ 26 พ.ย.63

จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง 5 ฉบับ จำนวนแบบสอบถามที่ตอบกลับ 4 ฉบับ

ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 80

การกระจายภาวะการได้งานทำเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

การได้งาน ทำ	ได้งานทำแล้ว		ไม่ประสงค์จะทำงาน		ยังไม่ได้งานทำ
	ตรงสาขาที่ เรียน	ไม่ตรงสาขาที่ เรียน	ศึกษาต่อ	สาเหตุอื่น	
จำนวน	3	1	-	-	-
ร้อยละ	75.00	25.00	-	-	-

หมวดที่ 3 คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

1. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาที่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง - ไม่มี -
2. ปัจจัยสำคัญที่ทำให้คุณภาพการจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง - ไม่มี -

หมวดที่ 4 แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

แสดงแนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง โดยอาจพิจารณาร่วมกับ มคอ.

5. ที่มีภาวะวิเคราะห์ผลการประเมินรายวิชา การวางแผนและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนาวิชา

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF ข้อ 12)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		รายงานการประชุม
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		เอกสาร มคอ.2
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		เอกสาร มคอ.3
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		เอกสาร มคอ.5
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		เอกสาร มคอ.7
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		รายงานการทวนสอบ
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		เอกสาร มคอ.7
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		รายงานการประชุม
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		สาขาวิชาฯ
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.84		ส่วนกลาง
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.51		สำรวจโดยคุณ อิญทิรา
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		12		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100		

ภาคผนวก

การบริหารการจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารการจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

1) หลักสูตรระดับปริญญาโทและเอก

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่น้อยกว่า 3 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ ยกเว้น พหุวิทยาการหรือสหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถเข้าได้ไม่เกิน 2 คน และ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น 	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง 	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง 	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	- ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	
	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม • อาจารย์ประจำหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโท 	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 5 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก • อาจารย์ประจำหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
	<ul style="list-style-type: none"> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> แผน ก 1 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. 	<ul style="list-style-type: none"> แบบ 1 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. อย่างน้อย 2 เรื่อง
	<ul style="list-style-type: none"> แผน ก 2 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) 	<ul style="list-style-type: none"> แบบ 2 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.
	<ul style="list-style-type: none"> แผน ข - รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ 	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> วิทยานิพนธ์ - อาจารย์คณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ - อาจารย์คณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน 	

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	<ul style="list-style-type: none"> - หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน - หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน 	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	
รวม	เกณฑ์ 10 ข้อ	เกณฑ์ 10 ข้อ

หมายเหตุ เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่า หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สป.อว. (สกอ. เดิม) ประทับตรารับทราบ
2. หนังสือนำที่ สป.อว. (สกอ. เดิม) แจงรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สป.อว. (สกอ. เดิม) หรือหนังสือส่งคืนจาก สสป.อว. (สกอ. เดิม) และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร