

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ
คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
(13 กรกฎาคม 2563 ถึง 12 กรกฎาคม 2564)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
1 กรกฎาคม 2564

สารบัญ

หน้า

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร

หมวดที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

หมวดที่ 2 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

หมวดที่ 3 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

หมวดที่ 4 ส่วนสรุป

มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานชุดนี้เป็นรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) ประจำปีการศึกษา 2563 ซึ่งดำเนินการในช่วงระหว่างวันที่ 13 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2563- วันที่ 12 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2564 มีวัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเองตามระดับคะแนนที่ได้ เพื่อสะท้อนถึงระดับคุณภาพของการดำเนินการตามเกณฑ์ หรือสถานการณ์ดำเนินการในหลักสูตรว่าได้ดำเนินการถึงระดับใด และมีโอกาสในการพัฒนา/ปรับปรุงในเรื่องใดบ้าง โดยจัดลำดับความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพในประเด็นที่เป็นความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อระดับคุณภาพการศึกษาที่ดีขึ้นในปีการศึกษาถัดไป

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

- | | |
|---|---|
| 1.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช)
วันที่ 1 ก.ค.64 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประธาน
หลักสูตร |
| 2.
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์)
วันที่ 1 ก.ค.64 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 3.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินิตา คงประดิษฐ์)
วันที่ 1 ก.ค.64 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 4.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม)
วันที่ 1 ก.ค.64 | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 5.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภา สุนต์ตา)
วันที่ 1 ก.ค.64 | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 6.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์)
วันที่ 1 ก.ค.64 | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
|
(อาจารย์ภูษิต รัตนภาพ)
หัวหน้าภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ
วันที่ 1 ก.ค.64 |
(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 1 ก.ค.64 |

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559)
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2563 วันที่รายงาน 1 ก.ค.64

หมวดที่ 1
ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25530081100255

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช	1. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช	สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 12 มิ.ย.62
2. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	2. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	
3. ผศ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	3. ผศ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์	

อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 คน (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรข้างต้น และคณาจารย์ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม | 3. ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์ |
| 2. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา | |

อาจารย์ประจำประเภทอื่นๆ ที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ จำนวน 11 คน (รายละเอียด
ตารางที่ 1.1-1) ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรข้างต้น
และคณาจารย์ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| 1. ผศ.ทัศน์ฐรสขง ศรีกุลกรณ | 4. ผศ.ศิตาลัย ฆโนทัย |
| 2. อ.อรอุมา วิชัยกุล | 5. ผศ.ชาติชาย คันธิก |
| 3. อ.ไพลิน ศิริพานิช | |

อาจารย์พิเศษ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) จำนวน 2 คน (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิญาญา บุญประกอบ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพิศ พุสกุล

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของ
หลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2560 – 2564

สถานที่จัดการเรียนการสอน วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

หมวดที่ 2

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้ง 3 คน และทำหน้าที่อาจารย์ที่ ปรึกษา, อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ และผู้สอน	ตารางที่ 1.1-1
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิ ป.เอก และมีตำแหน่ง รศ. - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่ง ของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ เป็น ผลงานวิจัย	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	- ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิ ป.เอก - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่ง ของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการเป็น ผลงานวิจัย	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	<u>อาจารย์ประจำ</u> - ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิขั้นต่ำ ป.โท เทียบเท่าใน สาขาวิชาที่ตรง และสัมพันธ์กับ สาขาของรายวิชาที่สอน <u>อาจารย์พิเศษ</u>	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-10

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<ul style="list-style-type: none"> - ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิ - มีประสบการณ์การสอน และมี ชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 โดยมีอาจารย์ประจำเป็น ผู้รับผิดชอบรายวิชา - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วน หนึ่งของการศึกษาเพื่อรับ ปริญญา และเผยแพร่ตาม หลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่ง วิชาการ อย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง 	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	<ul style="list-style-type: none"> - ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิ ป.เอก, เทียบเท่า หรือชั้น ต่ำ ป.โท, เทียบเท่า หรือมี ตำแหน่ง รศ. - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่ง ของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น ผลงานวิจัย 	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-4 ตารางที่ 1.1-5 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-10
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<p><u>อาจารย์ประจำหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง อาจารย์ประจำหลักสูตร คุณวุฒิ และผลงานวิชาการเช่นเดียวกับ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <p><u>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คุณวุฒิ ป.เอก, เทียบเท่า และมี 	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-6 ตารางที่ 1.1-7 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-10

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ผลงานวิชาการเผยแพร่ในวารสาร ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ ตรง และสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ อย่างน้อย 10 เรื่อง	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผู้สำเร็จการศึกษามีตีพิมพ์ใน วารสารระดับชาติ/ นานาชาติ ที่มี คุณภาพตามประกาศ กกอ. - นำเสนอฉบับสมบูรณ์ต่อที่ ประชุมวิชาการที่มีการตีพิมพ์ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมฯ (Proceedings)	ตารางที่ 1.1-8
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	- คุณวุฒิ ป.เอก, เทียบเท่า และมี ผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ. บัณฑิตศึกษาไม่เกิน 5 คนต่อ เทอม - คุณวุฒิ ป.เอก, เทียบเท่า ที่มี ตำแหน่ง ผศ.หรือคุณวุฒิ ป.โท ,เทียบเท่า หรือมีตำแหน่ง รศ. และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ. บัณฑิตศึกษาไม่เกิน 10 คนต่อ เทอม	ตารางที่ 1.1-3
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณา หลักสูตรปรับปรุง ฉบับปี พ.ศ. 2564 จากมหาวิทยาลัย แต่ได้ ผ่านที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2564	

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

รายการเอกสารหลักฐาน

1. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์
2. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Facebook : Jewelry Design, Silpakorn University

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ประสบการณ์ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ	
1	ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	12 ปี	วท.บ. (วัสดุศาสตร์เทคโนโลยีอัญมณี) วท.ม. (วัสดุศาสตร์) Ph.D. (Materials Sciences)	ม.บูรพา ม.เชียงใหม่ Inter.Program ม.เชียงใหม่	2544 2548 2552	1, 3, 4
2	ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	รองศาสตราจารย์	20 ปี	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ)) Master of Arts (Jewellery) Ph.D. (Jewellery)	ม.ศิลปากร Royal College of Art, UK. U. of Central England in Birmingham, UK.	2539 2542 2546	1, 3, 4
3	ดร.วินิตา คงประดิษฐ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	10 ปี	B.of Applied Arts (Visual Arts) B.of Applied Arts (Jewelry) M.F.A. (Sculpture 3D Studies) Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism)	Phillips U., USA. The U. of New South Wales The U. of New South Wales ม.ศิลปากร	2536 2539 2541 2560	1, 3, 4
4	ดร.เพ็ญสิริ ขาดินิยม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	17 ปี	ศ.บ.(หลักสูตร 5 ปี เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ)) Master of Arts (Design) Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism)	ม.ศิลปากร The London Inst., UK. ม.ศิลปากร	2539 2542 2556	2, 3
5	ดร.วรรณวิภา สุนด์ตา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	11 ปี	สถ.บ. (สถาปัตยกรรมศาสตร์) M.Arch (Architecture) ศศ.ม. (ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย) ปร.ด. (ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย)	ม.ศิลปากร U. of Colorado ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2538 2540 2547 2553	2, 3

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ	
6	ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	14 ปี	ศป.ด. (ศิลปกรรม) ศป.ม. (นฤมิตศิลป์) ศษ.บ. (ออกแบบศิลปประยุกต์)	จุฬาลงกรณ์ ม. จุฬาลงกรณ์ ม. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2555 2548 2539	2, 3
7	นางทัศนัฐรสขง ศรีกุลกรณ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	12 ปี	ศ.บ. (การออกแบบผลิตภัณฑ์) M.A. (Jewelry / Metal Smithing)	ม.ศิลปากร Texas Women's U., USA.	2534 2539	2, 3
8	นางสาวอรอุมา วิชัยกุล		6 ปี	ศ.ม. (การออกแบบเครื่องประดับ) ศ.บ. (การออกแบบเครื่องประดับ)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2559 2551	2, 3
9	นางสาวไพลิน ศิริพานิช		5 ปี	ศ.บ. (การออกแบบเครื่องประดับ) M.F.A. (Accessories Design)	ม.ศิลปากร Prifysgol Cymru, U.of Wales, Italy	2555 2556	2, 3
10	น.ส.ศิดาลัย ฆโนทัย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	14 ปี	ศ.บ. (การออกแบบเครื่องประดับ) ศก.ม. (นฤมิตศิลป์)	ม.ศิลปากร จุฬาลงกรณ์ ม.	2544 2548	2, 3
11	นายชาติชาย คันธิก	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	14 ปี	วท.บ. (ช่างทองหลวง) ค.ม. (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	สถาบันกาญจนาภิเษก มรภ.นครปฐม	2545 2557	2, 3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์

- | | |
|---|---|
| (1) หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | (4) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ |
| (2) หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร | (5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |
| (3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน | (6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ |

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่น ๆ ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ (ระบุตามหมายเหตุ)
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
1	ดร. อภิญญา บุญประกอบ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	การออกแบบเครื่องประดับ	Ph.D. (Goldsmithing, Silversmithing, Metalwork & Jewellery)	Royal College of Arts, UK	1999	
2	ดร. สมพิศ พุสกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและเครื่องประดับ	Ph.D. (Goldsmithing, Silversmithing, Metalwork & Jewellery)	Royal College of Arts, UK	2002	

หมายเหตุ :

การทำหน้าที่ของอาจารย์

(3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

(5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1	ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศวานิช	✓		1. นางสาวมณิธมา พลายบางมด	60157310	เครื่องประดับแสดงเสียงสะท้อนของผู้ที่ถูกเรียกว่า ผู้สูบบุหรี่มือสอง	23/07/2563
		✓		2. นางสาวกมลวรรณ ชูแก้ว	620420016	เครื่องประดับที่แสดงถึงคุณค่าของแผ่นกระยอ	08/02/2564
		✓		3. นายกฤดิพัฒน์ ใจชื่อ	620420017	โครงการออกแบบเครื่องประดับที่ได้รับแรงบันดาลใจจากสถาปัตยกรรมยุคอักษิณผสมผสานการใช้ทองแดงฆ่าเชื้อโรคสูงานเครื่องประดับที่สามารถฆ่าเชื้อโรคได้	08/02/2564
		✓		4. นางสาวนาทิพย์ สุขพ้อคำ	59157301	โครงการออกแบบเครื่องประดับที่แสดงออกถึงวัฒนธรรมแห่งดอกไม้	30/04/2562
		✓		5. นายอภิรักษ์ ผลเพียน	59157310	การศึกษาเทคนิคการเป็ยกนากบนโลหะสำหรับงานเครื่องประดับ	09/04/2562
		✓		6. นางสาวธชชร์ อธิธิกำจร	60157308	โครงการออกแบบเครื่องประดับจากวัสดุทอดทิ้งที่สะท้อนถึงความขยายตัวของสังคมเมือง	28/03/2562
2	รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	✓		1. นางสาวชุตีร์ศมี ศรีสุข	59157302	โครงการออกแบบเครื่องประดับเพื่อสะท้อนถึงความงามอันแสนเศร้าของวิถีชาวนาไทยสื่อสารผ่านกระป๋อง	04/03/2562
		✓		2. นางสาวพนัญญา ไตรบุตร	59157303	โครงการออกแบบเครื่องประดับที่ช่วยเสริมสร้างความมั่นใจให้กับกลุ่มคนที่มีความผิดปกติทางใบหน้า	01/03/2562
		✓		3. นางสาวจรรุชา กฤตยาเดโช	60157301	โครงการออกแบบเครื่องประดับจากคติการเตือนใจในการดำเนินชีวิต ผ่านพระบรมราโชวาทพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช	29/03/2562
		✓		4. นางสาววิริน เขาวนะ	60157303	โครงการออกแบบเครื่องประดับที่สะท้อนถึงสภาวะของความไม่จีรัง	26/03/2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัสนักศึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
3	ผศ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์	✓		1. นางสาวช่อฟ้า หงษ์สิทธิชัยกุล	620420019	โครงการร้อยเรื่องเครื่องสำหรับบำบัดยาฆ่าหญ้าเกษตร สลาย สัมพันธ์ไทยจีน-มลายู สู่อุปกรณ์ระดับร่วมสมัย	08/02/2564
		✓		2. นางสาวอัจฉริยา พิณจสารภิมย์	60157313	การออกแบบเครื่องประดับเพื่อแสดงแนวคิดเรื่องความ งามของความไม่สมบูรณ์แบบ	
		✓		3. นายจิระวัฒน์ สุรศรีสรรค์	60157304	เครื่องประดับสะท้อนความงามของวิถีชีวิต ปากคลองตลาดในอดีต	28/03/2562
		✓		4. นางสาวพิชญา ตีปลั่งกา	61157302	การสร้างเครื่องประดับร่วมกับการใช้เทคนิคจากเส้นด้าย เพื่อการบำบัดโรคซึมเศร้าส่วนบุคคล	16/06/2563
4	ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	✓		1. นางสาวมนัสนันท์ วงเจริญไพศาล	61157303	เครื่องประดับเพิ่มความงามจากแคคตัสตามเกณฑ์นิยม สะสมแคคตัส	23/07/2563
		✓		2. นางสาวบุษกร แฉ่นสุวรรณ	620420020	โครงการออกแบบเครื่องประดับจากร่องรอย เครื่องประดับโบราณเมืองอุทอง	08/02/2564
		✓		3. นางสาวพร จีระกุล	59157304	เครื่องประดับที่ช่วยส่งเสริมสัมพันธ์ภาพระหว่างคนกับ แมวเพื่อการผ่อนคลาย	01/05/2562
		✓		4. นางสาวสุภาภรณ์ แก้วรัตน์	59157309	โครงการออกแบบเครื่องประดับที่สะท้อนโครงสร้างของ สัมพันธ์ภาพตามวิถีชีวิต	12/07/2562
5	ผศ.ดร.วรรณวิภา สุนต์ตา	✓		1. นางสาวมารยาท เปรมมาประยูรวงศา	60157311	เครื่องประดับกับความสัมพันธ์ของเบเกอร์รี่สู่คุณค่าทาง จิตใจ	01/10/2563
		✓		2. นางสาวดวงกมล วงษ์สมศรี	60157306	การออกแบบชุดเครื่องประดับจากภูมิปัญญาผ้าข่อยมายง กล้วยและลูกปัดกะลามะพร้าว	26/03/2562
6	ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	-	-	-	-	(นักศึกษาในความรับผิดชอบ สำเร็จการศึกษาก่อนปี 2563)	

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ) ปีการศึกษา 2563

- ไม่มี -

ตารางที่ 1.1-5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2563

- ไม่มี -

ตารางที่ 1.1-6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร) ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ คั่นคว้ออิสระ	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การคั่นคว้ออิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ คั่นคว้อ อิสระ			
1	(อยู่ระหว่างดำเนินงาน)			1. ...		
...				1. ...		

ตารางที่ 1.1-7 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ คั่นคว้ออิสระ	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การคั่นคว้ออิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ คั่นคว้อ อิสระ			
1	(อยู่ระหว่างดำเนินงาน)			1. ...		
...				1. ...		

ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ / การค้นคว้าอิสระ	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (proceedings) หรือรายงานหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระที่ได้เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ (ปีที่/ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า)	การจดทะเบียนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
1	นางสาวดวงกมล ตองตาสี	โครงการออกแบบเครื่องประดับฟังกซ์ชั้นการแต่งหน้าแรงบันดาลใจจากยุคบารอก	(ไม่พบข้อมูลสำหรับรายงานในระบบ MIS)	
2	นางสาวสุรัชต์ บวรพงศ์บัณฑิต	เครื่องประดับเพื่อการรณรงค์ทางสังคม : กรณีศึกษาการออกแบบและผลิตเครื่องประดับสำหรับรณรงค์ยุติความรุนแรงต่อผู้หญิง		
3	นางสาวเสริมพร ดวงจินดา	โครงการออกแบบเครื่องประดับเพื่อใช้ขอความช่วยเหลือสำหรับผู้หญิง ที่ได้แรงบันดาลใจมาจากวัฒนธรรมชนเผ่าแอซเทค		
4	นายกรกช สัมฤทธิ์	เครื่องประดับจากการหล่อวัสดุสด: การสร้างองค์ความรู้ด้านการหล่อต้นแบบเครื่องประดับจากวัสดุธรรมชาติ		
5	นางสาวรชต พรหมคุปต์	เครื่องประดับส่งเสริมการท่องเที่ยวภาคอีสาน จังหวัดอุบลราชธานี		
6	นายทเนศ บุญประสาน	เครื่องประดับจากแนวคิดนอร์มคอร์		

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่าง ๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2560 – 2564

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช	<p>1. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และปั๊มเพาะ ผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p> <p>2. บทความวิจัย โครงการออกแบบเครื่องประดับเพื่อลอบประโลมจิตใจ. Veridian E-Journal, Silpakorn U. ฉบับภาษาไทย สาขา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 (ม.ค.-เม.ย.61). หน้า 3885-3902</p> <p>3. แสดงผลงานใน โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2</p> <p>4. แสดงผลงานใน นิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2019</p> <p>5. แสดงผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2560-2563</p> <p>6. แสดงผลงานใน นิทรรศการ 2019 International Art and Design Exhibition. Ewha Womans U. South Korea. 26 Nov.-1 Dec.2019</p>	<p>2561</p> <p>2561</p> <p>2560</p> <p>2560-62</p> <p>2560-63</p> <p>2562</p>	<p>1, 3</p>
2. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	<p>1. โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และ สุพรรณบุรี) ประจำปี 2560</p> <p>2. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และปั๊มเพาะ ผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p> <p>3. โครงการวิจัยสร้างสรรค์ เครื่องประดับ ๓ สถิตินดวงใจ และบทความวิจัยใน Veridian E-Journal Silpakorn U., Humanities, Social Sciences, and Arts ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (ม.ค.-ก.พ.62). หน้า 1043-1054</p> <p>4. เครื่องประดับจากผืนไหม โลงไม้ และพิธีกรรมแห่งความตายจากอดีตสู่ความร่วมสมัย</p> <p>5. บทความวิจัย ผี พรหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้ (Spirit, Brahmanism, Buddhism: Cultural Adornment). วารสาร ม.ศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 37 ฉบับที่ 3 (ก.ย.-ธ.ค.60). หน้า 129-142</p> <p>6. บทความวิจัย การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องประดับจากเส้นใยกล้วย. การประชุมวิชาการศิลปากรวิจัย ครั้งที่ 11 นวัตกรรมและการสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน 13-14 มิ.ย.62</p> <p>7. บทความวิชาการ Sustainable Thai Jewellery. 2019 International Art and Design Symposium. Ewha Womans U. South Korea. 26 Nov.-1 Dec.2019. pages 100-102</p> <p>8. แสดงผลงานใน โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2</p>	<p>2560</p> <p>2561</p> <p>2560-62</p> <p>2563</p> <p>2560</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2560</p>	<p>1, 3</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>9. แสดงผลงานใน นิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2019</p> <p>10. แสดงผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2560-2563</p> <p>11. แสดงผลงานใน นิทรรศการ 2019 International Art and Design Exhibition. Ewha Womans U. South Korea. 26 Nov.-1 Dec.2019</p> <p>12. แสดงผลงานใน นิทรรศการผลงานออกแบบเครื่องประดับในชุด A(N)ATTA. 9 มิ.ย.-4 ก.ค.63</p> <p>13. ตำรา การจัดการความรู้เครื่องประดับไทยร่วมสมัย 100 หน้า</p>	<p>2560-62</p> <p>2560-63</p> <p>2562</p> <p>2563</p> <p>2563</p>	
3. ผศ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์	<p>1. โครงการวิจัยสร้างสรรค์ เครื่องประดับ ธ สถิตในดวงใจ และบทความวิจัยใน Veridian E-Journal Silpakorn U., Humanities, Social Sciences, and Arts ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (ม.ค.-ก.พ.62). หน้า 1043-1054</p> <p>2. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p> <p>3. โครงการวิจัย เครื่องประดับจากการศึกษาอัตลักษณ์งานหัตถศิลป์เครื่องลงยาสี ของชุมชนวังทองกลาง จ.กรุงเทพมหานคร</p> <p>4. บทความวิจัย ผี พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้ (Spirit, Brahmanism, Buddhism: Cultural Adornment). วารสาร ม.ศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 37 ฉบับที่ 3 (ก.ย.-ธ.ค.60). หน้า 129-142</p> <p>5. บทความวิจัย Tourism to a realm of memory: the case of a Thai Royal Craft. Journal of Tourism and Cultural Change Volume 17 Issue/No. 6 (November 2019). pages 710-724</p> <p>6. บทความวิชาการ การอนุรักษ์เครื่องลงยาสีราชวดี ชุมชนวังทองกลาง กรุงเทพมหานคร ในฐานะมรดกช่างฝีมือชั้นสูงของไทย. รายงานผลการวิจัยเบื้องต้น เจียรไนเพชร สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 (กรกฎาคม 2562). หน้า 27-42</p> <p>7. แสดงผลงานใน โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2</p> <p>8. แสดงผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2560-2563</p> <p>9. แสดงผลงานใน นิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 – 2019</p>	<p>2560-62</p> <p>2561</p> <p>2562</p> <p>2560</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2560</p> <p>2560-63</p> <p>2560-62</p>	<p>1, 3</p>
4. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	<p>1. โครงการ Eco Glass Hub</p> <p>2. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561</p> <p>3. บทความวิจัย ผี พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้ (Spirit, Brahmanism, Buddhism: Cultural Adornment). วารสาร ม.ศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 37 ฉบับที่ 3 (ก.ย.-ธ.ค.60). หน้า 129-142</p>	<p>2560</p> <p>2561</p> <p>2560</p>	<p>2, 3</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	4. แสดงผลงานใน โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 5. แสดงผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2560-2563 6. แสดงผลงานใน นิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 – 2019	2560 2560-63 2560-62	
5. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต้า	1. โครงการวิจัยสร้างสรรค์ เครื่องประดับ ๘ สถิตินดวงใจ และบทความวิจัยใน Veridian E-Journal Silpakorn U., Humanities, Social Sciences, and Arts ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (ม.ค.-ก.พ.62). หน้า 1043-1054 2. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : คำใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 3. บทความวิจัย ฝึ พราหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้ (Spirit, Brahmanism, Buddhism: Cultural Adornment). วารสาร ม.ศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 37 ฉบับที่ 3 (ก.ย.-ธ.ค.60). หน้า 129-142 4. บทความวิชาการ เรื่องราวและการแสดงออก. Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 (ม.ค.-เม.ย.61). หน้า 1-15 5. บทความวิชาการและแสดงผลงาน Thai Jewellery : The picture book inspired by treasures of Wat Ratchaburana, Ayutthaya. 2019 International Art and Design Symposium. Ewha Womans U. South Korea. 26 Nov.- 1 Dec.2019. pages 184-187 6. บทความวิชาการ เครื่องรางในวัฒนธรรมไทยร่วมสมัย. พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติและมรดกวัฒนธรรม ครั้งที่ 1. พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติ ม.ธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต. 21 ก.พ.63. หน้า 61-70 7. แสดงผลงานใน โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 8. แสดงผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2560-2563 9. แสดงผลงานใน นิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2019	2560-62 2561 2560 2561 2562 2563 2560 2560-63 2560-62	2, 3
6. ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	1. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย (ระยะที่ 1) 2. โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560 3. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : คำใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 4. แสดงผลงานใน โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 5. แสดงผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2560-2563	2560 2560 2561 2560 2560-63	2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	6. แสดงผลงานใน นิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 – 2018 7. แสดงผลงานใน นิทรรศการ 2019 International Art and Design Exhibition. Ewha Womans U. South Korea. 26 Nov.-1 Dec.2019 8. สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์เสื้อ. คำขอเลขที่ 1702003472 9. การออกแบบปกวารสาร มศก. Humanities Art & Social Sciences Studies และ Science Engineering & Health Studies. 2561 10. ออกแบบจัดทำรูปเล่มศิลปกรรมหนังสือ “พระเมรุมาศสมัยรัตนโกสินทร์” รางวัลดีเด่น 2562 กลุ่มหนังสือสวยงามทั่วไป โดย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อวันที่ 29 มี.ค.62 ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์	2560-62 2562 2560 2561 2562	
7. ผศ.ทัศนัฐรสขง ศรีกุลกรณั	1. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย (ระยะที่ 1) 2. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : คำใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 3. โครงการวิจัยสร้างสรรค์ เครื่องประดับ ธ สถิตในดวงใจ และบทความวิจัยใน Veridian E-Journal Silpakorn U., Humanities, Social Sciences, and Arts ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (ม.ค.-ก.พ.62). หน้า 1043-1054 4. บทความวิจัย ผี พรหมณ์ พุทธ: วัฒนธรรมประดับได้ (Spirit, Brahmanism, Buddhism: Cultural Adornment). วารสาร ม.ศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 37 ฉบับที่ 3 (ก.ย.-ธ.ค.60). หน้า 129-142 5. แสดงผลงานใน โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 6. แสดงผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2561-2563 7. แสดงผลงานใน นิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2018 – 2019 8. แสดงผลงานใน นิทรรศการ 2019 International Art and Design Exhibition. Ewha Womans U. South Korea. 26 Nov.- 1 Dec.2019	2560 2561 2560-62 2560 2561-63 2561-62 2562	3
8. อ.อรอุมา วิชัยกุล	1. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : คำใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 2. โครงการเครื่องประดับร่วมสมัยที่ได้รับแรงบันดาลใจจากองค์ประกอบของงานศิลปะไทย 3. บทความวิจัย เครื่องประดับร่วมสมัยกับหลักการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืนในพื้นที่เขาชะงุ้ม. การประชุมวิชาการศิลปการวิจัย ครั้งที่ 11 นวัตกรรมและการสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน 13-14 มี.ย.62 4. แสดงผลงานใน โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 5. แสดงผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2560-2563	2561 2561 2562 2560 2560-63	3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	6. แสดงผลงานใน นิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2017 - 2019 7. แสดงผลงานใน นิทรรศการ 2019 International Art and Design Exhibition. Ewha Womans U. South Korea. 26 Nov.-1 Dec.2019 8. รางวัล Finalist Emerging Designer Awards 2017, 2019 สาขา Jewelry Design. สำนักส่งเสริมวัฒนธรรมและสร้างมูลค่าเพิ่มเพื่อการค้า และสมาคมวิชาชีพ 9. อนุสิทธิบัตร กรรมวิธีการผลิตวัสดุสำหรับผลิตภัณฑ์เครื่องประดับจากวัสดุเหลือใช้. คำขอเลขที่ 1903002215	2560-62 2562 2560,62 2562	
9. อ.ไพลิน ศิริพานิช	1. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และปมเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 2. โครงการวิจัย เรื่อง เครื่องประดับตกแต่งในรูปแบบของที่ระลึกสำหรับพิพิธภัณฑ์บ้านป่าทุ้มป่าไ้ 3. บทความวิจัย A series of accessories for "Bann Pa Toom - Pa Tai" Museum, Sakon Nakorn Province. 2019 International Art and Design Symposium. Ewha Womans U. South Korea. 26 Nov.- 1 Dec.2019. pages 96-98 4. แสดงผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2561-2563 5. แสดงผลงานใน นิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2018 - 2019 6. แสดงผลงานใน นิทรรศการ 2019 International Art and Design Exhibition. Ewha Womans U. South Korea. 26 Nov.-1 Dec.2019 7. รางวัลชนะเลิศ 2562. โครงการผ้าขาวม้าท้องถิ่นหัตถศิลป์ไทย ประจำปี 2562. กรมการพัฒนาชุมชน 8. รางวัล Emerging Designer Awards 2019 สาขา Jewelry Design. สำนักส่งเสริมวัฒนธรรมและสร้างมูลค่าเพิ่มเพื่อการค้า และสมาคมวิชาชีพ	2561 2562 2562 2561-63 2561-62 2562 2562 2562	3
10. ผศ.ศิดาลัย ฆโนทัย	1. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และปมเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 2. แสดงผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2561-2563 3. แสดงผลงานใน นิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2018 – 2019 4. แสดงผลงานใน นิทรรศการ 2019 International Art and Design Exhibition. Ewha Womans U. South Korea. 26 Nov.- 1 Dec.2019 5. การเขียนแบบเครื่องประดับเบื้องต้น. มหาวิทยาลัยศิลปากร. 2563. 100 หน้า 6. สื่อประกอบการสอนเขียนแบบเครื่องประดับ. มหาวิทยาลัยศิลปากร. 2563. 100 หน้า	2561 2561-63 2561-62 2562 2563 2563	3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2559 – 2563*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
11. อ.ชาติชาย คันธิก	1. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และโปสเตอร์ ผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 2. แสดงผลงานใน โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 3. แสดงผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี พ.ศ.2561-2563 4. แสดงผลงานใน นิทรรศการ Pacific Rim International Exhibitions ปี 2018 – 2019	2561 2560 2561-63 2561-62	3

***หมายเหตุ**

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
2. อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่น ๆ

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อภิญา บุญประกอบ	ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ 1. อภิญา บุญประกอบ. (2560). Chain Reaction [เครื่องประดับ]. พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร. ไม่ปรากฏเลขหน้า	2560	
	ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ 1. Boonprakob, A. (2019). MAD about Jewelry [Jewelry]. Museum of Arts and Design, New York, USA. April 9-13, 2019. ไม่ปรากฏเลขหน้า	2562	
	2. Boonprakob, A. (2019). MAD about Jewelry [Jewelry]. Schmuck 2019, Munich, Germany. March 13-17, 2019. ไม่ปรากฏเลขหน้า	2562	
	3. Boonprakob, A. (2018). Eternally Yours 2 [Jewelry]. Schmuck 2018, Munich, Germany. March 8-11, 2018. ไม่ปรากฏเลขหน้า	2561	
	4. Boonprakob, A. (2017). Chain Reaction [Jewelry]. Schmuck 2017, Munich, Germany. March 8-14, 2017. ไม่ปรากฏเลขหน้า	2560	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพิศ พุสกุล	ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ 1. สมพิศ พุสกุล. (2561). “การบูรณาการด้านการออกแบบเชิงกลยุทธ์ กรณีศึกษาธุรกิจของเอส แอนด์พี (Integration on Strategic Design: A Case Study of S&P Brand Business)” วารสารวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีที่ 20, ฉบับที่ 26: 245-264. (TCI กลุ่มที่ 2)	2561	
	2. สมพิศ พุสกุล และอนิวัตร สุยะตา. (2562). “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้ารับบริการของผู้ป่วยในหน่วยงานกายอุปกรณ์เสริมและเทียม สถาบันราชประชาสมาสัย (Factors that Affect the Patient Service in the Orthosis and Prosthesis Units at the Raj Pracha Samasai Institute)” ใน Proceedings รวมบทความวิจัยและสร้างสรรค์, 153-165. การนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 10 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 26 เมษายน 2562.	2562	
	3. สมพิศ พุสกุล และกนกพร โตทองสุข. (2562). “ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการออกแบบระบบผลิตภัณฑ์ผลงานบริการการจัดการตัวอย่างวัสดุสำหรับบริษัทออกแบบตกแต่งภายใน” ใน Proceedings รวมบทความวิจัยและสร้างสรรค์, 87-98. การนำเสนอในการประชุมวิชาการ	2562	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	ทางการศึกษาระดับชาติ การพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ในชีวิตจริง ครั้งที่ 9 คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 30-31 พฤษภาคม 2562.		

****หมายเหตุ 1. หลักสูตรระดับปริญญาโท**

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง
- อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
(SAR AUN-QA)

หมวดที่ 3

การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

การประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 3.0 เป็นการประเมินผลการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ประกอบด้วยเกณฑ์การประเมิน จำนวน 11 เกณฑ์ ต่อไปนี้

AUN. 1 Expected Learning Outcomes (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)

1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university (การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย)

การดำเนินงาน

ผลิตบุคลากรทางด้านศิลปะและการออกแบบเครื่องประดับที่มีศักยภาพสูงสุดสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างความโดดเด่นเป็นเลิศ เฉพาะทางและความมีชื่อเสียงด้านวิชาการ: ACADEMIC REPUTATION และยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับ การบูรณาการผลิตผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับท้องถิ่นหรืออุตสาหกรรมและตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของประเทศ เกิดคุณค่าทางเศรษฐกิจ เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศเพื่อแก้ปัญหาของชุมชนสังคม: RESEARCH AND CREATIVITY

1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generi (i.e. transferable) learning outcomes (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไป)

การดำเนินงาน

การจัดการเรียนสอนของหลักสูตรสอดคล้องกับเป้าหมายแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ.2562-2566 และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 นโยบาย Thailand 4.0 ของรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 และตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) รวมทั้งแผนการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 จึงนับเป็นความจำเป็นของหลักสูตรที่จำเป็นต้องอาศัยการจัดการตามแผนและดำเนินการอย่างเป็นระบบภายใต้วัฒนธรรม “สืบสาน สร้างสรรค์ ศิลปากร เป็นเลิศ” และเป็นส่วนสำคัญที่ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยศิลปากรไปสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์ A Leading Creative University” อันเป็นเป้าหมายสูงสุดตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

ตาราง AUN.1.2-1 แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์การออกแบบและผลการเรียนรู้ทั่วไป

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	กลยุทธ์การสอน	กลยุทธ์สำหรับวิธีการวัดและประเมินผล
PLO 1 สามารถบูรณาการความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ และ ประสพการณ์การวิจัย ด้าน การ ออก แบบ เครื่องประดับชั้นสูง ให้ เกิดประโยชน์ต่อตนเอง และส่วนรวม สอดคล้อง กับ สถานการณ์ ของ ประเทศและต่างประเทศ	<ol style="list-style-type: none"> ฝึกฝนการค้นคว้าข้อมูลที่เป็นระบบ และการอ้างอิงหลักฐานตาม มาตรฐานการวิจัยเพื่อเสริมสร้าง วิธีการสังเคราะห์ผลลัพธ์เพื่อ พัฒนาการผลิตองค์ความรู้ใหม่ ฝึกฝนการสัมมนาและวิเคราะห์ ข่าวสาร สถานการณ์ หรือกระแส แนวโน้มด้านต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้าง ความมั่นคงทางวิชาการและทันต่อยุค สมัย 	<ol style="list-style-type: none"> ประเมินระเบียบวิธีการวิจัยและการ วิเคราะห์สาระสำคัญของความรู้และ แนวทางการสร้างสรรค์เพื่อมุ่งสู่ เป้าหมายตามกรอบการวิจัย ประเมินแนวทางการแก้ปัญหา ที่ เป็นไปตามสมมุติฐานและสามารถ อภิปรายผลลัพธ์
PLO 2 แสดง ออก ถึง การ มี ทักษะที่ เปิด กว้าง ยอมรับการฝึกฝนทักษะ การแก้ปัญหาหรือเทคนิค ทางวิชาชีพและเผชิญหน้า ต่อ ภาวะ แส ก การ ปรับ เปลี่ยนที่รวดเร็ว	<ol style="list-style-type: none"> สร้างทัศนคติเชิงบวกต่อการพัฒนา ขีดความสามารถด้านทักษะฝีมือ เพื่อให้เกิดจิตสำนึกเรื่องการพึ่งพา ตนเองอันเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืน ฝึกฝนให้เกิดความรอบรู้เท่าทันโลก และพัฒนาศักยภาพการแก้ปัญหา ด้วยศาสตร์ของการออกแบบ 	<ol style="list-style-type: none"> ประเมินผลสมรรถนะการพัฒนา ทักษะฝีมือด้วยความมานะอดุสาหะ บนพื้นฐานของความสมดุลพอดี ประเมินผลการแก้ปัญหาด้านวิชาชีพ บนพื้นฐานของความตระหนักต่อ สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของ โลกและอนาคตด้วยกระบวนการคิด หรือรู้จักประมาณความสัมพันธ์ของ การออกแบบอย่างมีเหตุผล
PLO 3 พัฒนาดตนเองเพื่อภาวะ ความเป็นผู้นำอันตั้งมั่นอยู่ บนพื้นฐานของความ รับผิดชอบต่อองค์กร สังคม และ ต้น ทุน ทรัพยากร	<ol style="list-style-type: none"> ฝึกฝนความรับผิดชอบต่อสังคมและ ทรัพยากรธรรมชาติ มุ่งเน้นการปลูกฝังวิถีคิดและวิธีการ ออกแบบเพื่อขับเคลื่อนภาคการผลิต สินค้าให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปใน ทิศทางของการอนุรักษ์ 	<ol style="list-style-type: none"> ประเมินผลลัพธ์ของกระบวนการ ผลิตเพื่อแสดงผลการใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ประเมินผลของภาวะการเป็นผู้นำ จากความสามารถในการกำหนด วิสัยทัศน์และทิศทางการพัฒนา ผลงานการออกแบบ
PLO 4 พัฒนาคุณค่าของความรู้ และทักษะความสามารถ อย่างถูกต้องเหมาะสม มี ศีลธรรมและจริยธรรม มุ่ง สู่ความเป็นมืออาชีพ	<ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมบทบาทของปรัชญา สุนทรียศาสตร์ที่เป็นศาสตร์กลม เกลาจิตใจของนักออกแบบให้เป็นผู้มี ค่านิยมและจริยธรรมที่ดี กระตุ้นให้เกิดการสร้างสมมุติฐาน ความรู้ด้านการออกแบบสร้างสรรค์ที่ สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของ มนุษย์ 	<ol style="list-style-type: none"> ประเมินผลประสิทธิภาพของผลงาน วิชาการด้านการวิจัยและการ ออกแบบสร้างสรรค์เครื่องประดับ ด้วยปรัชญาสุนทรียศาสตร์ ประเมินประสิทธิผลของการ ออกแบบด้วยการเปลี่ยนแปลง กระบวนทัศน์การผลิตหรือการ บริโภค รวมถึงการประสานเชื่อมโยง องค์ประกอบต่าง ๆ
PLO 5 สืบค้น วิเคราะห์และ สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อ	<ol style="list-style-type: none"> มุ่งเน้นความสำคัญของกลไกการใช้ สื่อและเทคโนโลยีเพื่อดำเนินงานการ 	<ol style="list-style-type: none"> ประเมินผลการเรียนรู้และการ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับระบบการ เข้าถึงข้อมูลความรู้ที่ไร้ขีดจำกัด

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	กลยุทธ์การสอน	กลยุทธ์สำหรับวิธีการวัดและประเมินผล
การศึกษาและวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ	บริหารจัดการข้อมูลความรู้อย่างเป็นระบบ 2) สัมมนาเพื่อแสดงความรู้และความคิดเห็นร่วมกันถึงแนวโน้มและความรู้ด้านเทคโนโลยีใหม่แห่งอนาคตอันมีผลต่อการออกแบบ	2) ประเมินผลการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการส่งเสริมสาระสำคัญหรือคุณค่าของผลงานการออกแบบ
PLO 6 สามารถนำเสนอแนวคิดเนื้อหา กระชับ ชัดไว และได้ใจความสมบูรณ์ เพื่อบูรณาการศักยภาพในการนำเสนอและถ่ายทอดวิธีการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่	1) ฝึกฝนวิธีการนำเสนอผลิตผล งานวิจัยหรืองานออกแบบสร้างสรรค์เครื่องประดับด้วยวิธีการสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อสร้างคุณลักษณะพิเศษแก่ผลงาน 2) ฝึกฝนวิธีการบูรณาการผลิตผลงานวิจัยหรืองานออกแบบสร้างสรรค์เครื่องประดับเพื่อเชื่อมโยงกับท้องถิ่นหรืออุตสาหกรรม	1) ประเมินผลการนำเสนอผลิตผลงานวิจัยหรืองานออกแบบสร้างสรรค์ด้วยการใช้แนวคิดแบบองค์รวมและมุ่งเน้นการสร้างแนวทางเฉพาะบุคคล 2) ประเมินวิธีการบูรณาการผลิตผลงานวิจัยหรืองานออกแบบสร้างสรรค์เครื่องประดับด้วยการประสานร่วมกับท้องถิ่นหรืออุตสาหกรรมเพื่อสร้างผลประโยชน์ร่วมกัน
PLO 7 เพิ่มพูนความสามารถในการวิเคราะห์ ข้อมูลภาคทฤษฎีและปฏิบัติด้วยกระบวนการวิจัยความรู้ที่เป็นระบบ สามารถคิด วิจัย วิเคราะห์ วิพากษ์ และวิจารณ์อย่างผู้รู้ เพื่อการสังเคราะห์นวัตกรรมเครื่องประดับและประเมินผลลัพธ์ให้เป็นไปตามสมมุติฐาน	1) ฝึกฝนแนวทางหรือวิธีการเสริมสร้างมรดกด้านต่าง ๆ เช่น มรดกวัฒนธรรมหรือสิ่งแวดล้อมของประเทศที่มีอยู่จำกัดให้เข้มแข็ง 2) ผลักดันวิธีการออกแบบสร้างสรรค์ให้ไปสู่ระดับของการสังเคราะห์นวัตกรรมเครื่องประดับเพื่อให้มีกำลังเพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาประเทศตามนโยบาย Thailand 4.0	1) ประเมินทักษะการจัดระบบความสัมพันธ์ของความรู้จากส่วนต่าง ๆ เช่น วัฒนธรรม ธรรมชาติ เป็นต้น เพื่อนำสาระสำคัญมาประสาน กลมกลืน และเกื้อกูล 2) ประเมินศักยภาพการนำความรู้และความคิดสร้างสรรค์ เพื่อสังเคราะห์นวัตกรรมที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ
PLO 8 สามารถนำเสนอผลงานออกแบบเครื่องประดับไทยสู่วงการการออกแบบโลกด้วยเอกลักษณ์ทางภูมิปัญญา ความรู้ทางวัฒนธรรม และทักษะฝีมือประณีตศิลป์เพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	ผลักดันวิธีการสร้างความโดดเด่นให้เป็นเลิศด้วยการฟื้นฟูพื้นฐานความมั่นคงด้านภูมิปัญญา ความรู้ทางวัฒนธรรมสร้างสรรค์ และทักษะประณีตศิลป์อันเป็นเอกลักษณ์ของชาติ	ประเมินผลการสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ด้านการออกแบบหรือการนำเสนอด้วยเอกลักษณ์ทางภูมิปัญญาความรู้ทางวัฒนธรรม และทักษะฝีมือประณีตศิลป์เพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of stakeholders

(ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

การดำเนินงาน

ความคาดหวังในการพัฒนาศักยภาพเชิงลึกของนักออกแบบและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มุ่งเน้นศาสตร์บูรณาการมรดกทางวัฒนธรรมเพื่อสร้างเอกลักษณ์ของวิชาชีพให้มีความสอดคล้องกับเศรษฐกิจท่ามกลางแนวโน้มโลกที่มีการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว เฉพาะอย่างยิ่ง ตัวอย่างจากประเทศต่าง ๆ ที่กำลังเร่งพัฒนานวัตกรรมที่พร้อมนำมาใช้ในการเพิ่มมูลค่าผลผลิตและเพิ่มศักยภาพการผลิตโดยเฉพาะกับอาวุธสำคัญที่ใช้ในการต่อสู้ในสนามแข่งขันของโลก ตลอดจนการนำความรู้ด้านการสร้างสรรค์และทักษะฝีมือมาใช้ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน

ตาราง AUN.1.3-1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) อันส่งผลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)							
	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	PLO7	PLO8
1. ผลิตมหาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถบูรณาการความคิด ความรู้ การสร้างสรรค์ด้านการออกแบบเครื่องประดับชั้นสูง สามารถค้นคว้าและวิจัยด้วยเทคโนโลยีหรือทฤษฎีใหม่ๆ รวมทั้งออกแบบเครื่องประดับ โดยคำนึงถึงสถานการณ์และแนวโน้มสิ่งแวดล้อมโลก	✓	✓	✓		✓	✓	✓	
2. เพื่อพัฒนาความรู้และเพิ่มความสามารถการผลิตงานนวัตกรรมเครื่องประดับโดยมุ่งเน้นการสร้างเอกลักษณ์ของผลงานเฉพาะบุคคลที่มาจากรากเหง้าทางภูมิปัญญาและทักษะฝีมือประณีตศิลป์อันเป็นพื้นฐานสำคัญของชาติ	✓		✓	✓			✓	✓
3. สามารถผลิตผู้ที่มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพด้านการออกแบบเครื่องประดับ	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓

จุดแข็ง

1. ผลการเรียนรู้ด้วยศาสตร์การออกแบบสามารถส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้คนสังคมให้เกิดการขับเคลื่อนด้วยการวิจัยเชิงประยุกต์ ตลอดจนการนำความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมเพื่อทำให้เกิดสิ่งใหม่ที่มีมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ทั้งในเรื่องกระบวนการพัฒนาสินค้า รูปแบบผลิตภัณฑ์ และการผลิต หรือบริการใหม่ ๆ รวมถึง การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีรูปแบบการดำเนินธุรกิจที่ปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตของผู้คนในสังคม

2. หลักสูตรมีความมุ่งมั่นปลูกฝังให้ผู้เรียนรู้อยู่บนพื้นฐานของความรับผิดชอบต่อสังคมและทรัพยากรธรรมชาติ มีความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนภาคการผลิตสินค้าและบริการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางของการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

จุดที่ควรพัฒนา

การบูรณาการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อขยายผลศักยภาพของผลิตภัณฑ์ พัฒนาความสามารถในการเชื่อมโยงกับท้องถิ่นหรืออุตสาหกรรมและตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของประเทศ ผลักดันให้ผลงานออกแบบเกิดคุณค่าทางเศรษฐกิจ และเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศเพื่อแก้ปัญหาของชุมชนสังคมไทย

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. จัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเรียนรู้นอกห้องเรียนและเสริมสร้างความตระหนักถึงการเรียนรู้เชิงบูรณาการจากนักศึกษาต่างสาขา เพื่อบรรลุเป้าหมายในการสร้างประสิทธิผลขององค์ความรู้ด้านการออกแบบเครื่องประดับในลักษณะใหม่ ๆ
2. ความสามารถในการค้นคว้า วิจัย และถ่ายทอดเทคโนโลยี ไม่ว่าจะในรูปแบบตำรา บทความวิชาการ และเทคโนโลยีทางการสื่อสารใหม่ ๆ แก่สาธารณะ

ข้อปฏิบัติที่ดี

1. สามารถออกแบบกิจกรรมที่บูรณาการความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ และประสบการณ์การวิจัยด้านการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูง ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม สอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศและต่างประเทศ
2. สามารถออกแบบกิจกรรมที่นำความรู้ด้านการออกแบบมาสนับสนุนต้นทุนทางวัฒนธรรมและเพิ่มมูลค่าหรือผลิตสินค้าที่มาจากทรัพยากรในท้องถิ่นเพื่อสร้างรายได้และพัฒนารูปแบบสินค้าของวิสาหกิจชุมชนขนาดเล็ก

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Facebook : Jewelry Design, Silpakorn University

2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Facebook : MFA Jewelry Design, Silpakorn

3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์
4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

AUN. 2 Programme Specification (รายละเอียดหลักสูตร)

2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date (รายละเอียดหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย)

การดำเนินงาน

ปัจจุบันการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการออกแบบอัญมณีและเครื่องประดับในประเทศไทยมีเพียงแห่งเดียว คือ หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร (ซึ่ง

ได้เปิดดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะเวลา 10 ปี นับตั้งแต่ พ.ศ. 2554) และมีจุดเด่นด้านบุคลากร เนื่องจากคณาจารย์ของหลักสูตรฯ จบการศึกษาระดับมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตด้านอัญมณีและเครื่องประดับ รวมทั้งศิลปะและการออกแบบโดยตรงจากหลากหลายประเทศ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย และจากสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศ อาทิ ทัศนศิลป์ ประติมากรรม วัสดุศาสตร์ และประวัติศาสตร์ศิลปะ ทำให้หลักสูตรฯ สามารถรองรับนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบจากสถาบันอื่น ๆ และตระหนักถึงการเรียนรู้เชิงบูรณาการจากนักศึกษาต่างสาขา สามารถสร้างประสิทธิผลขององค์ความรู้ด้านการออกแบบเครื่องประดับในลักษณะใหม่ ๆ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับจึงมีแผนปรับปรุงหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ให้มีความทันสมัย พัฒนาตามองค์ความรู้ด้านต่าง ๆ หรือเทคโนโลยีที่มีความก้าวหน้า โดยหลักสูตรฯ มุ่งผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองตามความต้องการของสังคม เป็นนักออกแบบระดับสูงที่มีบทบาทต่อการขับเคลื่อนระบบอุตสาหกรรมการผลิตเครื่องประดับ สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นผู้ตั้งมั่นอยู่บนพื้นฐานของความรับผิดชอบต่อสังคมและทรัพยากรธรรมชาติที่มีความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อขับเคลื่อนภาคการผลิตสินค้าและบริการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางของการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date (รายละเอียดรายวิชามีความครอบคลุมและทันสมัย)

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ฉบับปรับปรุง 2564 สร้างความสอดคล้องกับวิฤตการณ์โลกตามที่ประชุมสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ ซึ่งมีตัวแทนจากประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก รวมทั้งสิ้น 193 ประเทศ เพื่อการรับรองรายงาน หัวข้อ “การเปลี่ยนแปลงโลกของเรา: ค.ศ. 2030 กำหนดการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development)” เนื้อหาของเอกสารแสดงข้อกำหนดเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals - SDGs) ไว้ 17 เป้าหมายใหญ่ นับตั้งแต่ประเด็น ความยากจน (SDG1) ความหิวโหย (SDG2) สุขภาวะ (SDG3) การศึกษา (SDG4) ความเท่าเทียมทางเพศ (SDG5) น้ำสะอาด (SDG6) พลังงานหมุนเวียน (SDG7) การงานและเศรษฐกิจที่เหมาะสม (SDG8) นวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐาน (SDG9) การลดความเหลื่อมล้ำ (SDG10) ไปจนถึงเมืองและชุมชนที่ยั่งยืน (SDG11) การบริโภคและการผลิตอย่างรับผิดชอบ (SDG12) การแก้ปัญหาด้านสภาพภูมิอากาศ (SDG13) การอนุรักษ์ป่าไม้ (SDG14) การคุ้มครองท้องทะเล (SDG15) สันติภาพ (SDG16) และ ความร่วมมือเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย (SDG17) โดยแต่ละเป้าหมายหลักนั้นจะมีเป้าหมายที่เกี่ยวข้องอันเป็นเป้าหมายรองอีกจำนวนทั้งหมด 169 หัวข้อ ดังนั้น เนื้อหาของรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรปรับปรุงจึงมุ่งเน้นให้สาระสำคัญแสดงความเชื่อมโยงกับข้อกำหนดเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนดังกล่าว เฉพาะอย่างยิ่ง รายวิชา วิจัย สร้างสรรค์ นวัตกรรม และสุนทรียศาสตร์ สร้างความเกี่ยวเนื่องกับสาระด้านนวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐาน, รายวิชาการขับเคลื่อนเป้าหมายการออกแบบและพัฒนาที่ยั่งยืน สร้างความเกี่ยวเนื่องกับสาระด้านสุขภาวะ การศึกษาน้ำสะอาด พลังงานหมุนเวียน การแก้ปัญหาด้านสภาพภูมิอากาศ หรือการบริโภคและการผลิตอย่างรับผิดชอบ รายวิชาเครื่องประดับเพื่อส่งเสริมการสร้างความสำเร็จของเศรษฐกิจกระแสใหม่สร้างความเกี่ยวเนื่องกับการงานและเศรษฐกิจที่เหมาะสม เป็นต้น

ตาราง AUN.2.2-1 แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) จำแนกตามรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program Learning Outcomes แสดงรายละเอียดรายวิชาที่มีความครอบคลุมและทันสมัย

รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program-Level Learning Outcomes							
	PLO 1	PLO 2	PLO 3	PLO 4	PLO 5	PLO 6	PLO 7	PLO 8
366 531 ทักษะการทำเครื่องประดับ		●		●				
366 532 ทักษะการออกแบบเครื่องประดับ					●		●	
366 541 วิจัย สร้างสรรค์ นวัตกรรม และสุนทรียศาสตร์	●			●		●	●	●
366 542 การขับเคลื่อนเป้าหมายการออกแบบและพัฒนาที่ยั่งยืน		●	●					●
366 543 เครื่องประดับเพื่อส่งเสริมการสร้าง ความเข้มแข็งของ เศรษฐกิจ กระแสใหม่	●		●	●	●			●
366 544 ปัญญาประดิษฐ์	●		●				●	●
366 551 วิทยาการรับรู้เพื่อการออกแบบ	●	●			●			
366 552 เครื่องประดับเขียว			●			●		
366 553 ดิสรัปทีฟเทคโนโลยีในงานออกแบบ	●	●		●				
366 554 การพัฒนาผู้ประกอบการเครื่องประดับสู่ผู้ประกอบการทางเทคโนโลยี			●	●				
366 561 วิทยานิพนธ์	●	●	●	●	●	●	●	●

2.3 The programme and course specification are communicated and made available to the stakeholders (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตรและข้อกำหนดรายวิชาการดำเนินงาน

การเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตรและข้อกำหนดรายวิชาได้จากช่องทาง 3 ส่วน ได้แก่

2.3.1 ส่วนการประชาสัมพันธ์ระดับมหาวิทยาลัยศิลปากร กองงานบัณฑิตวิทยาลัย

2.3.2 ส่วนการประชาสัมพันธ์ระดับคณะ คณะมัณฑนศิลป์

2.3.3 ส่วนการประชาสัมพันธ์ระดับภาควิชา ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ

2.3.4 ส่วนการประชาสัมพันธ์ระดับบุคคล คณาจารย์ นักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต

จุดแข็ง

1. สามารถออกแบบรายวิชาที่บูรณาการความคิด ความรู้ การสร้างสรรค์ด้านการออกแบบเครื่องประดับชั้นสูง สามารถค้นคว้าและวิจัยด้วยเทคโนโลยีหรือทฤษฎีใหม่ ๆ รวมทั้งออกแบบเครื่องประดับ โดยคำนึงถึงสถานการณ์และแนวโน้มสิ่งแวดล้อมโลก
2. สามารถออกแบบรายวิชาที่พัฒนาความรู้และเพิ่มความสามารถด้านการผลิตงานนวัตกรรมเครื่องประดับ โดยมุ่งเน้นการสร้างเอกลักษณ์ของผลงานเฉพาะบุคคลที่มาจากรากเหง้าทางภูมิปัญญาและทักษะฝีมือประณีตศิลป์อันเป็นพื้นฐานสำคัญของชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำเสนอผลงานออกแบบเครื่องประดับไทยสู่วงการออกแบบโลก และแสดงออกถึงการมีทัศนคติที่สะท้อน การแก้ปัญหาหรือเทคนิคทางวิชาชีพและเผชิญหน้าต่อกระแสการปรับเปลี่ยนที่รวดเร็ว
2. ความสามารถด้านการสังเคราะห์ข้อมูล ในระดับนวัตกรรม เทคโนโลยี และดิจิทัล

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

ออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมและเพิ่มพูนความสามารถของนักศึกษาในการวิเคราะห์ข้อมูลภาคทฤษฎีและปฏิบัติด้วยกระบวนการวิจัยความรู้ที่เป็นระบบ การคิดวินิจฉัย วิเคราะห์ วิพากษ์ และวิจารณ์อย่างผู้รู้ เพื่อการสังเคราะห์นวัตกรรมเครื่องประดับและประเมินผลลัพธ์ให้เป็นไปตามสมมุติฐาน

ข้อปฏิบัติที่ดี

หลักสูตรมีความเชี่ยวชาญด้านบุคลากรและสร้างสรรค์วิธีการพัฒนาความรู้และเพิ่มความสามารถการผลิตงานนวัตกรรมเครื่องประดับ โดยมุ่งเน้นการสร้างเอกลักษณ์ของผลงานเฉพาะบุคคลที่มาจากรากเหง้าทางภูมิปัญญาและทักษะฝีมือประณีตศิลป์อันเป็นพื้นฐานสำคัญของชาติ

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Facebook : Jewelry Design, Silpakorn University

2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Facebook : MFA Jewelry Design, Silpakorn

3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์
4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes (การออกแบบหลักสูตรมีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)

การดำเนินงาน

การออกแบบสาขาวิชาซึ่งการออกแบบมีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างเศรษฐกิจฐานความรู้และเทคโนโลยี ตลอดจน เป็นหัวใจสำคัญของการประกอบธุรกิจทุกแขนง เนื่องจากการออกแบบคือการสร้างเอกลักษณ์ความแตกต่างให้กับผลิตภัณฑ์ ซึ่งผู้ประกอบการจะสามารถรับรู้ถึงเนื้อหาสาระได้จากการสัมผัสใช้สอย ดังนั้น ผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรคาดหวัง มีใช้คาดหวังแต่การได้ประโยชน์ด้านความรู้ในระดับของตัวบุคคลเท่านั้น หากมุ่งหวังการพัฒนาในระดับสังคมและประเทศชาติด้วย กล่าวคือการผลิตองค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านการออกแบบใหม่ ๆ จักสร้างรายได้ให้แก่ผู้คนในชุมชน สามารถเลี้ยงตนเองจากต้นทุนทางวัฒนธรรม และเพิ่มมูลค่าหรือผลิตสินค้าที่มาจากทรัพยากรในท้องถิ่นของตนเอง รวมทั้งการสร้างสรรคผลงานการออกแบบที่มีประโยชน์ใช้สอยที่ดี ประสานความกลมกลืนระหว่างมนุษย์และธรรมชาติ โดยแสดงออกถึงการผลิตที่เกื้อกูลกับธรรมชาติ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear (แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน)

การดำเนินงาน

นอกเหนือจากรายวิชาในหลักสูตรที่ออกแบบมาเพื่อสนับสนุนนโยบาย (SDGs) ตามที่ประชุมสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ ซึ่งมีตัวแทนจากประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก หลักสูตรยังออกแบบรายวิชาอื่น ๆ เพื่อเสริมสร้างการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาประเทศตามนโยบาย Thailand 4.0 ที่มีเป้าหมายด้านการยกระดับคุณภาพมนุษย์ อาทิ รายวิชา วิทยาการรับรู้เพื่อการออกแบบ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการศึกษาความก้าวหน้าวิทยาการรับรู้ทางทฤษฎี ความสำคัญของการรับรู้ การทำงานระหว่างสมองและจิตใจ ความคิด อารมณ์ พฤติกรรมของมนุษย์ รวมถึงการรับรู้ใหม่ ๆ รวมถึงการพัฒนาผู้ประกอบการระดับสูงสุดผู้ประกอบการทางเทคโนโลยี

3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date (หลักสูตรมีโครงสร้างเนื้อหาที่มีการเรียบเรียง ลำดับความเหมาะสม บูรณาการและทันสมัย)

การดำเนินงาน

การวางแผนหลักสูตรสาขาการออกแบบเครื่องประดับมุ่งเน้นการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ยุทธศาสตร์ที่สำคัญต่อการพัฒนาประเทศอันมีผลต่อสังคมและวัฒนธรรม ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน และยุทธศาสตร์ที่ 8 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม ยุทธศาสตร์ดังกล่าวมีความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความสำเร็จที่จะทำให้ภาคประชาสังคมเข้มแข็งด้วยกลไกการดำเนินการบริหารจัดการความรู้และทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่มีจำกัดอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือระดับพื้นที่ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เข้มแข็งด้วยธรรมชาติของสาขาวิชา ทั้งนี้ โครงสร้างหลักสูตรยังสร้างความสอดคล้องต่อนโยบายสู่แผนอุดมศึกษา 15 ปี ฉบับที่ 3 กรอบที่ 4 Reorganization of Higher Education System รวมทั้งแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 ด้านพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัด และประเมินผล รวมถึงทิศทางการศึกษาไทยในฐานะบทบาทอันสร้างสรรค์ของประเทศไทย การศึกษาของหลักสูตรฯ จึงมุ่งเน้นการสร้างนักวิชาการและนักออกแบบ

เครื่องประดับ ซึ่งต้องทำการศึกษาปัจจัยทางสังคมตั้งแต่ระดับมหภาคเพื่อตอบสนองต่อการผลิตและการบริโภคในหน่วยย่อยของสังคม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1) วิชาบังคับ จำนวน 20 หน่วยกิต

366 541	วิจัย สร้างสรรค์ นวัตกรรม และสุนทรียศาสตร์ (Research Creativity Innovation and Aesthetics)	6(5-3-10)
366 542	การขับเคลื่อนเป้าหมายการออกแบบและพัฒนาที่ยั่งยืน (Driving Design for Sustainable Development)	6(5-3-10)
366 543	เครื่องประดับเพื่อส่งเสริมการสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจกระแสใหม่ (Jewelry for Strengthening New Economic Trend)	6(5-3-10)
366 544	ปัญญาปริทัศน์ (Exploratory Wisdom)	2(ไม่น้อยกว่า 90 ชั่วโมง)

2) วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต

366 551	วิทยาการรับรู้เพื่อการออกแบบ (Cognitive Science for Design)	4(3-3-6)
366 552	เครื่องประดับเขียว (Green Jewelry)	4(3-3-6)
366 553	ดิสรัปทีฟเทคโนโลยีในงานออกแบบ (Disruptive Technology in Design)	4(3-3-6)
366 554	การพัฒนาผู้ประกอบการเครื่องประดับสู่ผู้ประกอบการทางเทคโนโลยี (Developing Jewelry Makers as Technopreneur)	4(3-3-6)

3) วิทยานิพนธ์ (มีค่าเทียบเท่า) 12 หน่วยกิต

366 561	วิทยานิพนธ์ (Thesis)	มีค่าเทียบเท่า 12 หน่วยกิต
---------	-------------------------	----------------------------

จุดแข็ง

โครงสร้างหลักสูตรและคุณภาพการสอนที่สอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัยศิลปากรผลักดันมหาบัณฑิตให้เป็นผู้ที่เข้าใจสถานการณ์ทางสังคมและวัฒนธรรม และสามารถสร้างสรรค์หนทางการพัฒนาสังคมและวัฒนธรรมไทยไปในทิศทางของแผนยุทธศาสตร์ข้างต้นได้

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินคุณภาพหลักสูตรจากผู้ใช้หลักสูตรในสภาวะการณ์เศรษฐกิจท่ามกลางแนวโน้มโลกที่มีการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็วอาจแสดงประสิทธิผลไม่ค่อยดีนัก เนื่องจากสภาวะการณ์ดังกล่าวส่งผลให้ศาสตร์ด้านการออกแบบแสดงศักยภาพได้ค่อนข้างลำบาก เฉพาะอย่างยิ่ง งบประมาณจากภาคเอกชนที่จะนำความรู้ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปใช้เพิ่มมูลค่าผลผลิตและเพิ่มศักยภาพการผลิตไม่เพียงพอและไม่พร้อมต่อการเสี่ยงให้มีการลงทุนและพิสูจน์ผลลัพธ์การออกแบบได้ยาก

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

หลักสูตรพยายามจัดสรรโอกาสทางวิชาการกับหน่วยงานหรือสถาบันอื่น ๆ เพื่อเชื่อมโยงกับท้องถิ่นหรืออุตสาหกรรมและตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของประเทศ โดยคาดหวังให้ผลความรู้ของการออกแบบเกิดคุณค่าทางเศรษฐกิจ หรือเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศเพื่อแก้ปัญหาของชุมชนสังคม

ข้อปฏิบัติที่ดี

การสร้างความสัมพันธ์และบันทึกความร่วมมือด้านวิชาการกับสถาบันหรือองค์กรระดับประเทศ เช่น ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (TCDC) และสถาบัน DBC Jewellery and Art Expo, Beijing, China เพื่อผลักดันให้ผลงานวิจัยสร้างสรรค์ของนักศึกษาให้เกิดเป็นประจักษ์

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Facebook : Jewelry Design, Silpakorn University

2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Facebook : MFA Jewelry Design, Silpakorn

3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์

4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

AUN. 4 Teaching and Learning Approach (วิธีการเรียนการสอน)

4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders

(ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจนและสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

การดำเนินงาน

ปรัชญาของหลักสูตร คือ ผลิทมหาบัณฑิตในสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับที่มีความสามารถในการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูง เพื่อตอบสนองความต้องการในวิชาชีพเครื่องประดับ เป็นผู้มีความรู้ มีความรับผิดชอบ ต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อม วัสดุท้องถิ่นและสังคม มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และสนับสนุนให้มหาบัณฑิตสามารถผลิตผลงานวิจัย ตำรา ข้อมูลทางวิชาการ ผลงานศิลปะการออกแบบเครื่องประดับ และงานสร้างสรรค์ด้านนวัตกรรมทางเครื่องประดับ

4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes (กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)

การดำเนินงาน

กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและผลิตบุคลากรทางด้านศิลปะและการออกแบบเครื่องประดับที่มีศักยภาพสูงสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างความโดดเด่นเป็นเลิศ เฉพาะทางและความมีชื่อเสียงด้านวิชาการ: ACADEMIC REPUTATION

และยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับ การบูรณาการผลิตผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับท้องถิ่นหรืออุตสาหกรรมและตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของประเทศ เกิดคุณค่าทาง เศรษฐกิจ เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศเพื่อแก้ปัญหาของชุมชนสังคม: RESEARCH AND CREATIVITY

4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning (กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริม การเรียนรู้ตลอดชีวิต)

การดำเนินงาน

ออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ตั้งอยู่บนทางสายกลาง คำนึงถึงความพอประมาณ สมเหตุสมผล ระบบภูมิคุ้มกัน คุณธรรม การวางแผน บูรณาการกับทุนทางวัฒนธรรม สร้างสรรค์งานเครื่องประดับที่ สอดคล้องกับกระแสหลักของการออกแบบในโลกปัจจุบัน ที่เน้นย้ำถึงความยั่งยืนด้านทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นความมั่นคงในการพัฒนาทุนทางวัฒนธรรมด้านภูมิปัญญาสร้างสรรค์ เนื่องจากภูมิปัญญาทั้งหลาย ถือเป็นมรดกทางวัฒนธรรม ธรรมชาติ และสามารถนำมาเป็นปรัชญาการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้

จุดแข็ง

1. หลักสูตรออกแบบรายวิชาที่ส่งเสริมการศึกษา สํารวจ เก็บข้อมูล ประมวลผล สรุปวิเคราะห์ผลการศึกษาวัฒนธรรม ความเชื่อ วิถีชีวิต การเรียนรู้ ทักษะคิด รูปแบบการบริโภค การมีปฏิสัมพันธ์ อิทธิพลจากกระแสโลกาภิวัตน์ของแต่ละ ชนชาติ เพื่อสร้างแนวทางการจัดการองค์ความรู้ที่เป็นทุนวัฒนธรรมอันมีอยู่แต่ดั้งเดิมของประเทศ โดยนำมา ประยุกต์ใช้และพัฒนาให้เกิดประโยชน์สำหรับสังคมร่วมสมัย
2. หลักสูตรออกแบบรายวิชาที่สนับสนุนการศึกษาแนวโน้มนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านบวก และลบต่อทรัพยากรและเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการใช้ชีวิตวิถีปกติใหม่ (New Normal) เปลี่ยนแปลงการดำรงชีวิตของมนุษย์แบบก้าวกระโดด

จุดที่ควรพัฒนา

1. การออกแบบกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ ค้นหาวิธีสร้างประสิทธิภาพในการศึกษาและเก็บข้อมูลจากสถานที่จริง และเก็บข้อมูลผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เนื่องจากวิธีการเข้าถึงแหล่งข้อมูลรูปแบบใหม่ที่ตั้งเป็นแหล่งข้อมูลที่ไร้ ขีดจำกัด หากต้องมีวิธีการพิสูจน์ผลอันตั้งอยู่บนฐานความถูกต้อง เชื่อถือได้ และแม่นยำ
2. การออกแบบกระบวนการประเมินผลการวิเคราะห์เหตุปัจจัยต่าง ๆ ของสภาวะการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงที่ส่งผล กระทบต่อการออกแบบเพื่อเตรียมเนื้อหาการเรียนการสอนไว้รองรับแนวทางการออกแบบเครื่องประดับในอนาคตที่ เหมาะสมกับอุบัติการณ์

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. ปรีกษาหารือและมอบหมายให้คณาจารย์จัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อมุ่งเป้าสู่ผลสำเร็จของรายวิชาที่ตนเอง รับผิดชอบ
2. ขยายผลสำเร็จของการจัดการความรู้ดังกล่าว (ข้อ1) และออกแบบกิจกรรมหรือประชาสัมพันธ์เพื่อสื่อสารให้สังคม ภายนอกรับทราบแนวทางการจัดการเรียนการสอนและประโยชน์ของความรู้ที่มีผลต่อวงการการออกแบบ เครื่องประดับ

ข้อปฏิบัติที่ดี

1. มีนโยบายส่งเสริมให้คณาจารย์พัฒนาทักษะการสอนโดยเข้าร่วมกับกิจกรรมพัฒนาด้านต่าง ๆ ตลอดจนงานบริการวิชาการแก่องค์กรภายนอกเพื่อนำความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ถ่ายทอดเป็นประโยชน์แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อไป
2. มีนโยบายส่งเสริมให้คณาจารย์ทำตำแหน่งวิชาการ พร้อมทั้งสนับสนุนให้ผลิตผลงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศเพื่อนำความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ถ่ายทอดเป็นประโยชน์แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อไป

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Facebook : Jewelry Design, Silpakorn University

2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Facebook : MFA Jewelry Design, Silpakorn

3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์
4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

AUN. 5 Student Assessment (การประเมินผลผู้เรียน)

5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcome (การประเมินผลผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้)

การดำเนินงาน

5.1.1 หลักสูตรมีการประเมินผลผู้เรียนเพื่อสังเกตความพร้อมในการเรียนรู้นับตั้งแต่การสมัครเข้าศึกษา โดยหลักสูตรมีการออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษา คือ การนำเสนอแฟ้มผลงานส่วนบุคคล ซึ่งผลงานในแฟ้มส่วนบุคคลสามารถแสดงออกถึงความรู้และพัฒนาการด้านการออกแบบสร้างสรรค์ของนักศึกษา นอกจากนี้ ยังมี การซักถามถึงการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาต้องการสร้างสรรค์ พัฒนา หรือขยายผลจากรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรจักชี้แจงถึงสาระสำคัญของโครงสร้างหลักสูตร ที่มุ่งเน้นการบูรณาการองค์ความรู้ในสามแกน ได้แก่ แกนองค์ความรู้ด้านปรัชญาสุนทรียศาสตร์ แกนปฏิบัติ และแกนปริทรรศน์ ทั้งนี้ เพื่อหลักสูตรจักได้มีความมั่นใจว่านักศึกษามีความรู้ความเข้าใจพื้นฐานและมีมาตรฐานเพียงพอในการสร้างความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ในอนาคต

5.1.2 หลักสูตรฉบับปรับปรุงกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โดยแจกแจงกรอบการเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้คณาจารย์ใช้เป็นมาตรฐานในการกำหนดวิธีการประเมินผล ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง AUN.5.1-1 แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)

ลำดับที่	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	Cognitive Domain (Knowledge) (Bloom's Taxonomy (Revised))						Psychomotor Domain (Skills)	Affective Domain (Attitude)
		R	U	Ap	An	E	C	S	At
PLO 1	สามารถบูรณาการความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ และประสบการณ์การวิจัยด้านการออกแบบเครื่องประดับชั้นสูงให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม สอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศและต่างประเทศ			✓	✓				
PLO 2	แสดงออกถึงการมีทัศนคติที่เปิดกว้าง ยอมรับการฝึกฝนทักษะการแก้ปัญหาหรือเทคนิคทางวิชาชีพและเผชิญหน้าต่อกระแสการปรับเปลี่ยนที่รวดเร็ว								✓
PLO 3	พัฒนาตนเองเพื่อภาวะความเป็นผู้นำ อันตั้งมั่นอยู่บนพื้นฐานของความรู้ รับผิดชอบต่อองค์กร สังคม และต้นทุนทรัพยากร			✓	✓				✓
PLO 4	พัฒนาคุณค่าของความรู้และทักษะความสามารถอย่างถูกต้องเหมาะสม มีศีลธรรมและจริยธรรม มุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพ			✓					✓
PLO 5	สืบค้น วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อการศึกษาและวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ					✓		✓	
PLO 6	สามารถนำเสนอแนวคิด เนื้อหา กระชับ ชัดไว และได้ใจความสมบูรณ์ เพื่อบูรณาการศักยภาพในการนำเสนอและถ่ายทอดวิธีการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่					✓			
PLO 7	เพิ่มพูนความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลภาคทฤษฎีและปฏิบัติด้วยกระบวนการวิจัยความรู้ที่เป็นระบบ สามารถคิดวิจิจฉัย วิเคราะห์ วิพากษ์ และวิจารณ์อย่างผู้รู้ เพื่อการสังเคราะห์นวัตกรรมเครื่องประดับและประเมินผลลัพธ์ให้เป็นไปตามสมมุติฐาน					✓			
PLO 8	สามารถนำเสนอผลงานออกแบบเครื่องประดับไทยสู่วงการการออกแบบโลกด้วยเอกลักษณ์ทางภูมิ					✓	✓		✓

ลำดับที่	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	Cognitive Domain (Knowledge) (Bloom's Taxonomy (Revised))						Psychomotor Domain (Skills)	Affective Domain (Attitude)
		R	U	Ap	An	E	C	S	At
	ปัญญา ความรู้ทางวัฒนธรรม และทักษะฝีมือประณีตศิลป์เพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ								

5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students (การประเมินผลผู้เรียน ประกอบด้วยช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมินและเกรด พึ่งมีความชัดเจนและแจ้งผู้เรียนทราบ) การดำเนินงาน

5.2.1 ก่อนเปิดภาคการศึกษา หลักสูตรได้ปรับปรุงกระบวนการประเมินผลผู้เรียนก่อนเข้ารับการศึกษาด้วยการเพิ่มความเข้มข้นเรื่องเนื้อหาของการสอบสัมภาษณ์มากยิ่งขึ้น โดยชี้แจงให้นักศึกษารับรู้ถึงเป้าหมายเชิงคุณภาพในการผลิตบัณฑิตของหลักสูตรและดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตเพื่อให้ผู้สมัครตระหนักถึงทิศทางที่ชัดเจนของหลักสูตรและสะท้อนนัยยะของการประเมินผล มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

5.2.1.1 นักศึกษาจากสาขาอื่นที่ไม่ใช่สายวิชาการออกแบบเครื่องประดับจักต้องมีความสามารถในการประเมินความรู้ของตนเองในปัจจุบัน พร้อมวิเคราะห์เหตุผลในการขยายองค์ความรู้ดั้งเดิมด้วยศาสตร์ของการออกแบบเครื่องประดับ และแสดงความสำคัญของการผสมผสานศาสตร์เพื่อบ่มเพาะองค์ความรู้ตัวใหม่ในระดับศิลปมหาบัณฑิต

5.2.1.2 นักศึกษาจากสาขาวิชาอื่นที่ไม่ใช่สายวิชาการออกแบบเครื่องประดับขาดพื้นฐาน ซึ่งโดยปกติหลักสูตรมีการแก้ปัญหาด้วยการให้นักศึกษาลงทะเบียนรายวิชาเพื่อปรับพื้นฐาน แต่อาจไม่เพียงพอหลักสูตรจึงเพิ่มเติมแผนการตรวจวัดผลจากการเรียนการสอนรายวิชาปรับพื้นฐาน ด้วยการแบ่งจำนวนการวัดผลออกเป็น 4 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการที่ 1 การสร้างกรอบความคิดและการค้นหาข้อมูลด้วยวิธีวิจัย กระบวนการที่ 2 การวิเคราะห์และทดลองข้อมูล กระบวนการที่ 3 การสังเคราะห์ข้อมูลด้วยการแสดงกระบวนการออกแบบและผลิต กระบวนการที่ 4 การนำเสนอผลงานและสรุปองค์ความรู้

5.2.1.3 นักศึกษาจากสาขาวิชาอื่นที่ไม่ใช่สายวิชาการออกแบบเครื่องประดับผู้ขาดพื้นฐาน สามารถเข้าร่วมชั้นเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ตามตารางสอนระดับศิลปบัณฑิตได้ทุกรายวิชาเป็นการภายใน โดยไม่ต้องลงทะเบียนเรียน ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และส่งเสริมการปรับตัวกับธรรมชาติของสาขาวิชาได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

5.2.1.4 คณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงมีข้อสรุปเกี่ยวกับแนวทางการเพิ่มความเข้มข้นในการเข้าศึกษาต่อ ด้วยการเพิ่มเนื้อหาสาระในการสัมภาษณ์นักศึกษา มุ่งเน้นเรื่อง “หัวข้อวิทยานิพนธ์” เพื่อให้นักศึกษาได้พิจารณาถึงการลงทะเบียนเรียนวิชาเลือก ที่สอดคล้องกับแนวทางของหัวข้อวิทยานิพนธ์ สามารถส่งเสริมความรู้และทักษะให้เหมาะสมกับโครงการงาน

5.2.1.5 การคำนึงถึงแนวทางการแก้ปัญหาให้สอดคล้องกับสถานการณ์หรือวิกฤตของโลกที่สร้างผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน เฉพาะอย่างยิ่ง ช่องทางการให้ความรู้อย่างทั่วถึงแก่ผู้สมัครและนักศึกษา

5.2.2 เมื่อเปิดภาคการศึกษา หลักสูตรจัดทำปฏิทิน ระเบียบ วิธี และเกณฑ์การประเมินผลเพื่อแจ้งผู้เรียน ในช่วงเริ่มภาคการศึกษาและเป็นข้อตกลงให้รับรู้ร่วมกัน และประกาศถึงรายวิชาที่นักศึกษาจากสาขาอื่นที่ไม่ใช่สาย วิชาการออกแบบเครื่องประดับจกต้องเรียนเพื่อปรับพื้นฐาน

วิชาปรับพื้นฐาน (ไม่นับหน่วยกิต) จำนวน 9 หน่วยกิต

สำหรับนักศึกษาที่ขาดพื้นฐานในแนวคิดด้านการออกแบบ และ/หรือ การทำเครื่องประดับ ต้องลงทะเบียน รายวิชา ดังต่อไปนี้ โดยไม่นับหน่วยกิตรวมเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรและจะต้องผ่านการวัดผลการศึกษาเป็น S

366 531	ทักษะการทำเครื่องประดับ (Essential Jewelry Making)	3(2-2-5)
366 532	ทักษะการออกแบบเครื่องประดับ (Essential Jewelry Design)	6(2-8-8)

5.2.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการกระบวนกรเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เริ่มตั้งแต่ นักศึกษา ต้องเข้าร่วมกิจกรรมก่อนเปิดภาคการศึกษา การลงทะเบียนเรียนในรายวิชาต่างๆ ตามที่คณะกรรมการประจำ หลักสูตรมีดุลยพินิจ ทั้งนี้ คณะกรรมการ ฯ พิจารณากำหนดรายวิชาเป็นรายบุคคล โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความ ถนัด ทักษะ และความสามารถด้านศิลปะ

5.2.3.1 นักศึกษาจะต้องเข้าศึกษาในรายวิชานั้นมาแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาศึกษา ทั้งหมดในภาคการศึกษานั้น หรือมีผลการทดสอบระหว่างภาคการศึกษาหรือมีผลงานที่ได้รับมอบหมายเป็นที่ พอใจของอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ได้รับการตรวจวัดผลและประเมินผลการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ศิลปากรว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และตามเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 รายวิชาที่มีลักษณะเป็นโครงการวิจัยสร้างสรรค์ อาทิ 366 531 ทักษะการทำเครื่องประดับ

5.2.3.2 กระบวนการสำคัญของการประเมินความพร้อมของนักศึกษา คือ วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วน การประเมิน และเกรด ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนการนำเสนอกระบวนกรทำโครงการวิจัยสร้างสรรค์ ที่ ออกแบบไว้ทั้งหมดจำนวน 5 ครั้ง โดยมีเนื้อหาในการนำเสนอ ดังนี้

การนำเสนอที่ 1 การนำเสนอหัวข้อ

การนำเสนอที่ 2 ทฤษฎี แนวความคิด และการค้นหาข้อมูลด้วยวิธีวิจัย

การนำเสนอที่ 3 การตีความ การวิเคราะห์ข้อมูล การทดลองเชิงปฏิบัติ และการวางแผนการผลิต

การนำเสนอที่ 4 การสังเคราะห์ข้อมูลด้วยการแสดงกระบวนกรสร้างสรรค์ การร่างแบบ การ ออกแบบและการผลิต

การนำเสนอที่ 5 การนำเสนอผลงานที่ผลิตสำเร็จสมบูรณ์ และสรุปองค์ความรู้ของโครงการวิจัย สร้างสรรค์

5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment (วิธีการต่างๆเช่น เกณฑ์การประเมิน และแผนการให้ คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือ และเป็นธรรมกับการประเมินผู้เรียน)

การดำเนินงาน

5.3.1 การประเมินผลเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ โดยมีพื้นฐานประสบการณ์ผู้สอนเป็นกลไกร่วมกับข้อตกลง ในรายวิชาเพื่อวัดผลอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้มีการสื่อสารต่อผู้เรียนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการเรียนรู้ เฉพาะอย่างยิ่ง หลักสูตรจะมุ่งเน้นการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา โดยคณะกรรมการ

ประจำหลักสูตรมีมติเห็นเป็นเอกฉันท์ให้จัดโครงการระดมสมองโดยการสนทนาแบบกลุ่ม (Focus Group) เพื่อสร้างกลไกในการเตรียมความพร้อมในการทำวิทยานิพนธ์และพัฒนาความรู้ไปสู่กระบวนการทำงานสร้างสรรค์ที่เป็นระบบ เพื่อนักศึกษาสามารถประสพผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์ประเมิน

5.3.2 หลักสูตรฯ มีกลไกการควบคุมการระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษารายบุคคล ดังนี้

5.3.2.1 คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เพื่ออธิบายเงื่อนไขแก่ผู้มีสิทธิ์ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ รวมถึง การเตรียมความพร้อมการนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ และให้คำปรึกษาถึงวิธีการนำเสนอหัวข้อ การวางแผนการทำงาน กระบวนการวัดผล ประเมินผลการศึกษา วิธีคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา

5.3.2.2 คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมหารือและมีมติให้มีการปรับปรุงแผนดำเนินงานควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2558 เนื่องจากกระบวนการควบคุมดูแลในรูปแบบของปีที่ผ่านมา มา ขาดแรงกระตุ้น ทำให้มีนักศึกษาจำนวนมากที่นำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่ตรงตามกำหนดภาคการศึกษา ส่งผลให้สำเร็จการศึกษาล่าช้า ซึ่งมติที่ประชุมเห็นพ้องว่า การปรับปรุงกลไกการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา

5.3.2.3 บัณฑิตวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวนอย่างน้อย โครงการละ 1 ท่าน พร้อมกับแต่งตั้งกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ จำนวน 5 คนต่อโครงการ

5.3.2.4 การประเมินผลการดำเนินงานการควบคุมระบบการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ขึ้นอยู่กับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กำหนดระเบียบหรือข้อตกลงการวัดผลความก้าวหน้าในแต่ละกระบวนการของการทำวิทยานิพนธ์กับนักศึกษาในความดูแลตนเองตามความเหมาะสม เพื่อใช้ในการวัดผลโดยไม่ขัดกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กำหนดเครื่องมือที่ใช้วัดผลนักศึกษาในความดูแลของตนเอง ระหว่างภาคการศึกษาหรือตามระยะเวลาที่ตกลงกัน ด้วยวิธีการทดสอบต่างๆ เช่น การทบทวนวรรณกรรม การนำเสนอข้อมูล การเขียนรายงาน การมอบหมายงานให้ทำหรือวิธีอื่นๆ โดยมีความสอดคล้องกับระเบียบและวิธีวิจัย ตามกระบวนการทำงานเชิงวิจัยหรือสร้างสรรค์

5.2.3.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นผู้วัดผลและประเมินผลความก้าวหน้าของนักศึกษาในความดูแลของตนเองแต่เพียงผู้เดียว โดยการประเมินผลวิทยานิพนธ์ ใช้สัญลักษณ์ IP (in progress) หรือ NP (no progress) สำหรับวิทยานิพนธ์ ซึ่งอยู่ในระหว่างการเรียบเรียงโดยนักศึกษาได้ลงทะเบียนแล้ว ส่วนการประเมินผลวิทยานิพนธ์ ซึ่งเรียบเรียงเสร็จเรียบร้อยแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาจะเป็นผู้รายงานการวัดผลของนักศึกษาในความดูแลแก่คณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อประชุมหารือถึงปัญหาความไม่ก้าวหน้าของนักศึกษาบางคน พร้อมตรวจสอบว่านักศึกษาได้ศึกษารายวิชาครบถ้วนทั้งหลักสูตร เพื่อพิจารณาถึงความพร้อมในการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งคณะกรรมการฯ จัดแต่งตั้งคณะกรรมการสอบตามความเหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ต่อไป โดยหลักสูตรกำหนดให้มีจำนวนกรรมการผู้สอบวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 3-5 ท่าน และกำหนดเกณฑ์การประเมินผลออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก (Excellent) ดี (Good) ผ่าน (Passed) ตก (Failed)

5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning (การให้ผลย้อนกลับในการประเมินผู้เรียน มีความทันเวลาและช่วยพัฒนาการเรียนผู้เรียน)

การดำเนินงาน

ผู้เรียนมีความเข้าใจในโครงสร้างหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ เกณฑ์การประเมิน จากการสื่อสารภายใน ชั้นเรียน และมีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์เฉพาะกลุ่มอย่างทั่วถึง มีการดำเนินงาน และแก้ปัญหาในระบบตามช่วงเวลาที่เหมาะสม

5.5 Students have ready access to appeal procedure (ผู้เรียนเข้าถึงขบวนการร้องทุกข์ได้อย่างเหมาะสม)

การดำเนินงาน

คณะมีมติสนับสนุนศิลปเตรียมกลไกและช่องทางการดำเนินการผ่านงานบริการวิชาการระดับคณะเพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงขบวนการร้องทุกข์ได้อย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับช่องทางการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตศึกษาระดับมหาวิทยาลัย

จุดแข็ง

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีกลไกพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เริ่มจากคณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมหารือก่อนเปิดภาคการศึกษาต้น ประจำปี 2563 เพื่อให้คณาจารย์ได้วางโครงสร้างของตารางสอนร่วมกัน เข้าใจในภาพรวมของรายวิชาต่างๆ ที่ตอบสนองร่วมกัน ตลอดจนชี้แจงหน้าที่ของคณาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่างๆ ทั้งสองภาคการศึกษาให้เกิดเข้าใจตรงกันถึงประเด็นเรื่องการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์จากการใช้กระบวนการแอคทีฟ เลิร์นนิ่งให้เกิดเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งสาระสำคัญดังกล่าวมีผลต่อการประเมินผลของผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

การออกแบบกลยุทธ์การดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนของปีการศึกษา 2564 ที่สามารถผลักดันสาระสำคัญและเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การพัฒนาทักษะกลุ่มที่ 1 คือการเรียนรู้และนวัตกรรมสร้างสรรค์ หรือการพัฒนาทักษะกลุ่มที่ 3 คือ เข้าใจผลสัมฤทธิ์ของความคิดริเริ่มและตระหนักถึงพลังของการเรียนรู้ด้วยตนเอง

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. การนำนักวิชาการด้านการออกแบบชื่อดังผู้มีผลงานเชิงประจักษ์มาบรรยาย มีจุดประสงค์ให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ด้านความรู้และศึกษาวิธีการเรียนการสอนโดยอาศัยการใช้ข้อมูลจากสถานการณ์ปฏิบัติจริง ส่งผลกระทบต่อกระบวนการวิจัย การตั้งประเด็นซักถาม การสร้างสรรค์และผลิตผลงานระดับนานาชาติ เพื่อพยายามเชื่อมโยงไปสู่สาระการเรียนรู้รายวิชา
2. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะปฏิสัมพันธ์ทางสังคมผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการบูรณาการการศึกษานอกห้องเรียน

ข้อปฏิบัติที่ดี

คณาจารย์หลักสูตรมีทัศนคติในการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ มีเป้าหมายในการพัฒนานักออกแบบและนักวิชาการด้านมิติแห่งการสร้างสรรค์เครื่องประดับอย่างผู้มีจิตสำนึก มีจุดประสงค์ในการออกแบบเพื่อรักษาความหลากหลายทางชีวภาพ ทรัพยากรธรรมชาติ และยกระดับคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยให้ความสำคัญกับการผลิตองค์ความรู้เพื่อฟื้นฟูพื้นฐานความมั่นคงด้านภูมิปัญญาสร้างสรรค์ทุนทางวัฒนธรรม รวมถึงวิถีชีวิตชุมชนเพื่อเป็นปัจจัยสำคัญต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Facebook : Jewelry Design, Silpakorn University

2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Facebook : MFA Jewelry Design, Silpakorn

3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์

4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

AUN. 6 Academic Staff Quality (คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ)

6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfill the needs for education, research and service

(มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนความก้าวหน้าทางสายงาน ยกย่องชมเชย การปรับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็น ด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริหารวิชาการ)

การดำเนินงาน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการประชุม ทบทวน เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนทุกภาค การศึกษา โดยแบ่งภาระงานอย่างเหมาะสม และตรงกับความรู้ความสามารถของคณาจารย์ มีการจัดทำแผนดำเนินงานที่มีเป้าหมายในการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรและศักยภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ได้มีการหารือในด้านอัตรากำลังที่จะเสริมและทดแทนในอนาคต โดยคาดหวังที่จะบรรจุตำแหน่งอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยตรงเพื่อรองรับสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงของอัตรากำลังปัจจุบัน

ตาราง AUN.6.1-1 แสดงจำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	0
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	3

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	-
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	-
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	100.00

ตาราง AUN.6.1-2 แสดงคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานตำแหน่งวิชาการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
ศาสตราจารย์	คน	-
รองศาสตราจารย์	คน	1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	0
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	คน	3
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	100

6.2 Staff-to-student ratio and workload are measure and monitored to improved the quality of education, research and service (มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียนและภาระของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ) การดำเนินงาน

ตาราง AUN.6.2-1 การวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียนและภาระของผู้สอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระของผู้สอน	(1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอกและสามารถควบคุมวิทยานิพนธ์ $3 \times 100 / 3 = 100.00$
	(2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการและสามารถควบคุมวิทยานิพนธ์ $2 \times 100 / 3 = 100.00$
	(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร $(1.60 + 9.00) \times 100 / 3 = 353.33$

ตาราง AUN.6.2-2 จำนวนอาจารย์ (FTE อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป)

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้สอน	FTE
2563		
2562		

ตาราง AUN.6.2-3 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ เพศ และวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ (FTE อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในหมวดวิชาเฉพาะ)

ประเภท	ปีการศึกษา	หญิง	ชาย	รวม		อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
				จำนวน	FTE	จำนวน	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	2563						
	2562						
รองศาสตราจารย์	2563	1	-	1	0.95	1	100.00
	2562	1	-	1	1.95	1	100.00
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2563	7	-	7	4.31	5	71.43
	2562	7	1	8	7.04	6	75.00
อาจารย์	2563	2	3	5	1.81	0	0.00
	2562	2	2	4	2.25	0	0.00
อาจารย์พิเศษ	2563			1	0.04	0	0.00
	2562			3	3.32	0	0.00
รวม	2563	10	3	14	7.11	6	42.86
	2562	10	3	16	14.55	7	43.75

หมายเหตุ : กรณีอาจารย์พิเศษฐานข้อมูลไม่สามารถระบุเพศได้

ตาราง AUN.6.2-4 อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา

ปีการศึกษา	FTE ของอาจารย์		FTE ของนักศึกษา		อัตราส่วน FTE อาจารย์ต่อนักศึกษา	
	วิชาเฉพาะ	วิชาศึกษาทั่วไป	วิชาเฉพาะ	วิชาศึกษาทั่วไป	วิชาเฉพาะ	วิชาศึกษาทั่วไป
2563	7.11		5.79		1.23	
2562	14.55		5.96		2.44	

หมายเหตุ : FTE อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปและหมวดวิชาเฉพาะ

6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated (กำหนดเกณฑ์สรรหาและคัดเลือกรวมถึงจริยธรรมวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานและเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน
การดำเนินงาน

6.3.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมหารือเพื่อกำหนดเกณฑ์สรรหาและคัดเลือกรวมถึงจริยธรรมวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน และการจ้างงานคณาจารย์ในอนาคต

6.3.2 ส่วนเกณฑ์เพื่อสร้างความก้าวหน้าทางสายงานและเผยแพร่ของคณาจารย์ประจำหลักสูตรนั้น หลักสูตรมีการดำเนินการแจ้ง ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย

ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2561 นอกจากนี้ยังมีการให้การสนับสนุนโดยกำหนดลำดับวิธีการ ดังต่อไปนี้

6.3.2.1 ออกแบบกระบวนการติดตามและดูแลอาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้สอน ให้ดำเนินการทำตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่เข้มข้นเพื่อการไปสู่เป้าหมายที่สูงขึ้น

6.3.2 พัฒนาระบบและวิธีการสรรหาบประมาณเพื่อการทำผลงานวิจัย สร้างสรรค์ และผลงานวิชาการในลักษณะอื่นๆ แก้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้สอน โดยมีการมอบหมายอาจารย์จำนวน 1 ท่าน เป็นผู้ติดตามข่าวสารการประกาศเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

6.3.3 ดำเนินการขยายผล เรื่อง การดำเนินงานติดต่อประสานงานสร้างความก้าวหน้า เรื่อง สร้างความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศอื่นๆ ทั้งในส่วนของเอเชียและยุโรป เพื่อพัฒนาเป็นช่องทางสร้างความก้าวหน้าด้านต่าง ๆ แก่คณาจารย์ต่อไป

6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated (มีการประชุมและประเมินผล สมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ)

การดำเนินงาน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมหรือเป็นประจำทุกเดือน โดยในส่วนของการประชุมเพื่อแสดงผลการ ประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการจะจัดให้เป็นวาระพิเศษในช่วงเวลาเดือนสุดท้ายของภาคการศึกษาต้นและปลาย ซึ่งปีการศึกษา 2563 มีผลการประเมินดังนี้

6.4.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา มีหน้าที่รับผิดชอบตาม พันธกิจของการอุดมศึกษา สอน ค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชา และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา คิดเป็นอัตราร้อยละ 100

6.4.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัย สร้างสรรค์ และผลทางวิชาการใน ลักษณะอื่นๆ รวมทั้ง สามารถเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ คิดเป็นอัตราร้อยละ 100

6.4.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบ จำนวน 1 ท่าน และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ท่าน รวมเป็น 2 ท่าน ได้รับตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น ระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ของคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 อย่างครบถ้วน สมบูรณ์ คิดเป็นอัตราร้อยละ 100

6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfill them (มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและจัด กิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น)

การดำเนินงาน

6.5.1 คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีกลไกการบริหารอาจารย์อย่างเป็นระบบ มีเป้าหมายในการพัฒนา บุคลากรสายวิชาการ โดยเริ่มต้นจาก

6.5.1.1 มีการจัดประชุมเพื่อมอบหมายภาระงานสอนให้สอดคล้องกับคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญ ของอาจารย์แต่ละท่าน เพื่อรองรับการบริหารจัดการหลักสูตรให้ได้คุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและตามจุดเน้นของแต่ละรายวิชา มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาผู้สอนให้มีความรู้ ความสามารถระดับสูงแสดงถึงความก้าวหน้าในวิชาชีพในความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล

6.5.1.2 มีการจัดประชุมเพื่อรายงานผลและกำหนดเป้าหมายการเพิ่มคุณวุฒิหรือทำตำแหน่งวิชาการในระดับที่สูงขึ้นไปของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน นับเป็นวิธีการกระตุ้นคณาจารย์ประจำหลักสูตร และระดมสมองเพื่อหาทางสนับสนุน ช่วยเหลือ และแก้ปัญหาเพื่อหาทางออกร่วมกัน เนื่องจากหลักสูตรมีปัญหามาเรื่องความก้าวหน้าของคณาจารย์ถือเป็นความก้าวหน้าของหลักสูตร

6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivated and support education, research and service (การบริหารผลการปฏิบัติงานเช่นการให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติเพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยและการบริหารเชิงวิชาการ)

การดำเนินงาน

หลักสูตรสนับสนุน และผลักดันให้อาจารย์เสนอผลงานเพื่อรับทุน และรางวัลจากคณะฯ และมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านการวิจัย การสร้างสรรค์ สิทธิบัตร กอปรกับประธานหลักสูตร ฯ ได้รายงานความก้าวหน้าของอาจารย์ประจำหลักสูตรในรูปแบบการแสดงผลสัมฤทธิ์ของงานในระดับรายบุคคลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ประจำคณะมัณฑนศิลป์ เป็นประจำทุกเดือน และสรุปเป็นผลรวมอีกครั้ง ในการประชุม ฯ ครั้งสุดท้ายประจำแต่ละภาคการศึกษา โดยผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

คณาจารย์ประจำหลักสูตรแสดงความก้าวหน้าเป็นที่ประจักษ์ต่อสังคมอย่างเห็นได้ชัด คือ ร้อยละ 100 ซึ่งส่วนสำคัญในการแสดงศักยภาพนั้น มีเหตุผลที่จะมุ่งเน้นให้สาธารณะชนรับรู้ถึงการจัดการกระบวนการเรียนรู้ และการเปลี่ยนบทบาทอาจารย์จากผู้บรรยายมาเป็นผู้จัดการความรู้ (Knowledge Management (KM)) รวมทั้ง เผยแพร่แสดงผลงานวิชาการลักษณะอื่น ระดับนานาชาติ (The International Symposium 2020, The Korea Association of Art and Design) ตลอดจน การจัดแสดงผลงานนิทรรศการระดับชาติ

6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement (มีการสร้างกำกับและการเทียบเคียงเพื่อพัฒนาเกี่ยวกับประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ)

การดำเนินงาน

คณะกรรมการประจำหลักสูตรวางแผนกลไกการสร้างกำกับและการเทียบเคียงเพื่อพัฒนาเกี่ยวกับประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการเพื่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้วยการจัดลำดับความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

6.7.1 คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อจัดการวางแผนการมอบหมายภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน เพื่อสร้างความสอดคล้องกับแนวทางการสร้างสรรค์ผลงานวิชาการลักษณะอื่นๆ เช่น การผลิตตำรา หนังสือ ฯลฯ พร้อมทั้งมีวางแผนระบบการติดตามดูแลอาจารย์แต่ละท่าน ซึ่งกลไกการดำเนินงานติดตามดูแลอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ประจำหลักสูตร และผู้สอนดังกล่าว ส่งผลให้ให้ดำเนินการทำตำแหน่งวิชาการในระดับที่สูงขึ้นประสบความสำเร็จระดับหนึ่ง ทำให้มีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับการเพิ่มคุณวุฒิและได้รับตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น ร้อยละ 40

6.7.2 มีการจัดประชุมเพื่อระดมสมองหาหรือถึงวิธีการพัฒนาผลการดำเนินงาน ภาระหน้าที่การสอน ผลงานวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ โดยจัดหาช่องทางและแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์การของบประมาณอุดหนุนการ

ทำวิจัย สร้างสรรค์ หรือผลงานวิชาการลักษณะอื่นๆ จากแหล่งทุนต่างๆ หรือส่งเสริมการเสนอของบประมาณการทำวิจัย การผลิตผลงานวิชาการในลักษณะอื่นๆ อาทิ ผลงานสร้างสรรค์ ตำรา หรือหนังสือ ฯลฯ หรือสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนลาราชการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการในลักษณะต่างๆ ทั้งภายในประเทศและนอกประเทศ

ตาราง AUN.6.7-1 จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ระดับการเผยแพร่			รวม	จำนวนผลงานวิจัย/ งาน สร้างสรรค์ ที่เผยแพร่ต่ออาจารย์
	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ			
		ISI/ SCOPUS	อื่น ๆ		
2563	1	-	-	1	0.09
2562	7	1	42	50	4.55
2561	-	-	13	13	1.18
2560	2	-	-	2	0.18
2559	-	1	-	1	0.09

หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลจำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาเฉพาะ และอาจนับรวมผลงานของอาจารย์พิเศษได้ แต่ทั้งนี้ต้องนับเหมือนกันทุกปี

ตาราง AUN.6.7-2 จำนวนผลงานทางวิชาการอื่นๆ ที่แสดงถึงความเข้มแข็งของหลักสูตร

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ตำรา / หนังสือ / งานแปล และ ผลงานวิชาการอื่นๆ	ผลงานทางวิชาการ/ งานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบัน	การจดทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์)
2563	3	14	-
2562	6	-	1
2561	1	12	-
2560	1	16	1
2559	2	16	-

หมายเหตุ : ข้อมูลจำนวนผลงานทางวิชาการอื่นๆ ของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาเฉพาะ และอาจนับรวมผลงานของอาจารย์พิเศษได้ แต่ทั้งนี้ต้องนับเหมือนกันทุกปี โดยข้อมูลต้องไม่ซ้ำกับตาราง AUN.6-7-1

จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตรและผู้สอนปฏิบัติงานตามภาระงานสอนที่ได้รับมอบหมาย มีทัศนคติที่ดีต่อการพัฒนาวิชาการและวิชาชีพ เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถระดับสูง มีชื่อเสียง และเป็นผู้ได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอก เฉพาะอย่างยิ่ง วงการอัญมณีและเครื่องประดับระดับชาติและนานาชาติ แสดงออกถึงความเชี่ยวชาญในวิชาชีพการออกแบบเครื่องประดับ
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตรและผู้สอนให้ความร่วมมืออย่างดีเยี่ยมและมีความสามัคคีในการรายงานผลการดำเนินงาน ภาระการสอน งานวิจัยสร้างสรรค์ งานบริการวิชาการ หรืองานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คุณสมบัติดังกล่าวส่งผลให้การดำเนินงานด้านวิชาการในลักษณะอื่นๆ ของหลักสูตรมีความหลากหลาย แสดงความคิดเห็นที่ทันสมัย เสริมสร้างศักยภาพการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

จุดที่ควรพัฒนา

ความสามารถในการขยายฐานความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศอื่น ๆ ยังขาดประสิทธิผลเชิงประจักษ์ ความร่วมมือในลักษณะดังกล่าวเป็นสิ่งสำคัญยิ่งเนื่องจากสถาบันต่างประเทศมีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการการพัฒนาการศึกษาด้านการออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัย มีส่วนผลักดันให้การเผยแพร่ผลงานวิชาการลักษณะอื่น ๆ ระดับนานาชาติ อาทิ การทำงานสร้างสรรค์และวิจัย การแลกเปลี่ยนคณาจารย์ การจัดนิทรรศการร่วมกัน ฯลฯ สามารถส่งเสริมความก้าวหน้าในอาจารย์ทุกคนในหลักสูตรได้ดีมากยิ่งขึ้น

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

คณะกรรมการประจำหลักสูตรควรปรึกษาหารือถึงกลยุทธ์การบริหารที่สามารถเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร ก่อให้เกิดเป็นศักยภาพในการส่งเสริมหลักสูตรฉบับปรับปรุงและการเรียนการสอนสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ

ข้อปฏิบัติที่ดี

การผลักดันผลการดำเนินงานด้านการเผยแพร่ผลงานวิชาการมีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา และสามารถข้อปฏิบัติที่ดีดังกล่าวเป็นตัวอย่งนำเสนอแนวทางการแก้ปัญหาในอนาคตต่อที่ประชุมสัมมนาวิชาการ คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ. 2563 เพื่อดำเนินการหรือถึงหนทางการพัฒนาและปรับปรุงระบบการติดตามข่าวสารการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการของบประมาณอุดหนุนการทำวิจัย สร้างสรรค์ หรือผลงานวิชาการลักษณะอื่นๆ จากแหล่งทุนคณะ หรือแหล่งทุนต่างๆ รวมถึง ช่องทางในการนำผลงานไปเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ในระดับชาติและนานาชาติ ทั้งนี้ ในการดำเนินการเสนอข้อปฏิบัติดังกล่าวถือเป็นการส่งเสริมและเป็นตัวอย่งในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเพื่อความก้าวหน้าแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีกด้วย

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Facebook : Jewelry Design, Silpakorn University

2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Facebook : MFA Jewelry Design, Silpakorn

3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์

4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service (มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการที่จำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศและด้านการจัดการบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ)

การดำเนินงาน

คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือถึงการจัดทำมุมการเรียนรู้และให้บริการทางด้านวิชาการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ณ โรงปฏิบัติการชั้นรูปเครื่องประดับ อาคารมัณฑนะ 5 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่ออำนวยความสะดวกและเสริมสร้างทักษะความรู้ด้านการออกแบบและขึ้นรูปเครื่องประดับแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอย่างสะดวกสบาย รวดเร็วทันต่อสถานการณ์การเรียนรู้ และเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ครบวงจร ด้วยคณะกรรมการประจำหลักสูตรตระหนักถึงศักยภาพของสาขาวิชาชีพการออกแบบมีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างเศรษฐกิจฐานความรู้และเทคโนโลยี ดังนั้น การวางแผนเพื่อจัดสรรมุมการเรียนรู้และให้บริการทางด้านวิชาการแบบเบ็ดเสร็จจึงถือเป็นหัวใจสำคัญของการจำลองการผลิตองค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านการออกแบบใหม่ ๆ เพื่อผลักดันให้วิชาชีพการออกแบบเครื่องประดับจักสร้างรายได้ให้แก่ผู้คนในชุมชน สามารถเลี้ยงตนเองจากต้นทุนทางวัฒนธรรม และเพิ่มมูลค่าหรือผลิตสินค้าที่มาจากทรัพยากรในท้องถิ่นของตนเอง

ตาราง AUN.7.1-1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามสายงานและวุฒิการศึกษา ปีการศึกษา 2559-2563

สายงาน	แหล่งข้อมูล	วุฒิการศึกษาสูงสุดจำแนกตามปีการศึกษา 2558-2563																							
		ต่ำกว่าปริญญาตรี						ปริญญาตรี						ปริญญาโท						ปริญญาเอก					
		58	59	60	61	62	63	58	59	60	61	62	63	58	59	60	61	62	63	58	59	60	61	62	63
บุคลากร ห้องสมุด	คณะ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-
	สำนัก หอสมุดกลาง	32	31	31	28	27	25	51	50	46	45	43	41	13	12	12	18	17	16						1
บุคลากร ห้องปฏิบัติการ	คณะ	6	6	6	6	6	6	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-
บุคลากร สารสนเทศ	คณะ	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	สำนักดิจิทัล เทคโนโลยี	1	1	1	1	1	2	33	32	31	31	31	29	14	14	14	14	13	13	2	2	2	2	3	4
บุคลากรสาย บริหาร จัดการ	คณะ	-	-	-	-	-	-	9	9	9	9	9	9	8	8	8	8	8	8	-	-	-	-	-	-
	สำนักงาน อธิการบดี																								
	สำนักดิจิทัล เทคโนโลยี	4	4	4	4	4	4	9	9	9	9	9	8	2	2	2	2	2	2						
บุคลากรสาย บริการ นักศึกษา	คณะ	1	1	1	1	1	1	10	10	10	10	10	10	6	6	6	6	6	6	-	-	-	-	-	-
	กองกิจการ นักศึกษา และกอง บริหารงาน วิชาการ		43	41	38	34	32		66	64	68	57	56		13	13	13	12	13		0	0	0	0	0
บุคลากรอื่นๆ	คณะ	10	10	10	10	10	10	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	มหาวิทยาลัย																								
รวม	คณะ	20	20	20	20	20	20	21	21	21	21	21	21	16	16	16	16	16	16	-	-	-	-	-	-
	มหาวิทยาลัย	37	314	308	301	286	278	93	416	406	406	413	422	29	104	107	110	110	109	2	2	2	2	4	6

7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determine and communicated (กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน)

การดำเนินงาน

คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือถึงวิธีการสรรหาเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและ ออกแบบข้อสอบเพื่อชี้วัดความรู้ความสามารถด้านการออกแบบหรือผลิตเครื่องประดับเบื้องต้น โดยมุ่งเน้นผลการ คัดเลือกบุคคลที่เคยเป็นผู้มีประสบการณ์ในสาขาวิชาชีพ ด้วยมีความมุ่งหวังให้สมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนผู้ ได้รับการคัดเลือก เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนนโยบายและทิศทางการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเข้าใจ และเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับปรัชญาการผลิตบัณฑิต

ผลสำเร็จของการกำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ทำให้หลักสูตรสามารถจ้าง งานนางสาวปวีณา บุศดา เป็นเจ้าหน้าที่บริหารงานหลักสูตรผู้มีความรู้พื้นฐานด้านการผลิตเครื่องประดับ เนื่องจากมี ประสบการณ์การทำงานที่บริษัท หงส์เขียวจิวเวอรี่ จำกัด ทำให้เอื้อประโยชน์ต่อการดูแลนักศึกษาและการจัดการ เครื่องมือเครื่องใช้ในส่วนของโรงปฏิบัติการขึ้นรูปเครื่องประดับนอกเหนือจากงานเอกสารของหลักสูตรอีกด้วย

7.3 Competences of support staff are identified and evaluated (มีการระบุและประเมินสมรรถนะ ของบุคลากรสายสนับสนุน)

การดำเนินงาน

คณะมนตรีคิลป์มีการกำหนดเกณฑ์การพิจารณา การระบุ และประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ระดับสังกัด และพิจารณาประเมินร่วมโดยอาศัยความคิดเห็นจากคณาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นสำคัญ

7.4 Training and development needs of support are identified and activity are implemented to fulfil them (มีการระบุและจัดกิจกรรมการฝึกอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการของบุคคลากร สายสนับสนุน)

การดำเนินงาน

คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือถึงแผนการฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาบุคลิกภาพ ของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร รวมทั้งการจัดสัมมนาทางวิชาการร่วมกันเพื่อสร้าง ความเข้าใจที่ลึกซึ้งต่อบุคลากรสายสนับสนุน

7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service (มีการบริหารผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการให้รางวัลและ การให้การยอมรับ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และให้บริการที่เกี่ยวข้อง)

การดำเนินงาน

หลักสูตรสนับสนุนและผลักดันให้บุคลากรเสนอผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการลักษณะอื่น ๆ ที่สนับสนุนการ จัดการเรียนการสอนของคณาจารย์เพื่อรับทุนสนับสนุน หรือรับรางวัลทั้งในด้านการปฏิบัติงานในระดับคณะฯและ มหาวิทยาลัย

จุดแข็ง

หลักสูตรมีการอธิบายเพื่อสร้างความรับรู้และเข้าใจร่วมกันถึงนโยบายการบริหารจัดการหลักสูตร และแนวทางการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนการสร้างความสำเร็จสอดคล้องกับหลักสูตรฉบับปรับปรุง 2564 โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้แจ้งถึงนโยบายการประเมินผลการเรียนรู้ที่มีได้มุ่งเป้าไปที่วัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมาย และเหตุผลในการได้รับความรู้เพียงอย่างเดียว หากหลักสูตรต้องการสร้างเสริมกระบวนการเรียนรู้ด้านจิตพิสัย (Affective Domain) ด้านพุทธิพิสัย (Cognitive domain) และด้านทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) อีกด้วย เครื่องมือดังกล่าว เพื่อให้นักศึกษาเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสาธารณะ รักษ์วัฒนธรรมของชนชาติ และเป็นผู้มีสติปัญญา รับผิดชอบสังคม และยกระดับวงการอัญมณีและเครื่องประดับไทยต่อไป การอธิบายดังกล่าวทำให้บุคลากรสายสนับสนุนมีความเข้าใจในธรรมชาติและพฤติกรรมของนักศึกษามากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีส่วนร่วมเป็นผู้รักษากฎระเบียบที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ให้นักศึกษาปฏิบัติร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรออกแบบกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพและทักษะของบุคลากรสายสนับสนุน ให้มีลักษณะเป็นโค้ช (Coach) หรือผู้มีจิตสาธารณะ และมีทัศนคติที่ดีต่อการอำนวยความสะดวก (Facilitator) เฉพาะอย่างยิ่ง ฝึกฝนให้ตนเองเข้าใจการเรียนรู้แบบ PBL (Problem-Based Learning) ของนักศึกษา เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตร

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. ประเมินผลการทำงานภาคปฏิบัติจากการทดสอบความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สถานการณ์และเงื่อนไขที่สอดคล้องกับสภาพจริงมากที่สุด อาทิ ความกระตือรือร้นในการเรียนรู้เพื่อนำความรู้มาปฏิบัติการณ์สนับสนุนงานวิชาการต่อสถานการณ์การปรับปรุงหลักสูตร หรือการประกันคุณภาพหลักสูตรในรูปแบบใหม่ AUN QA
2. ประเมินผลการทำงานเชิงกระบวนการจากการสังเกตวิธีการที่ของบุคลากรสายสนับสนุนใช้ดำเนินการเพื่อให้ได้ผลผลิต หรือกระบวนการค้นหาข้อมูล

ข้อปฏิบัติที่ดี

บุคลากรสายสนับสนุนสามารถแสดงประสิทธิผลด้านการผลิตได้เป็นอย่างดี โดยหลักสูตรได้พิจารณาจากคุณภาพของผลงานด้านเอกสาร การดูแลนักศึกษา และจิตสาธารณะ

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
3. แผนมการดำเนินงานหลักสูตร คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, publish, and up-to-date (มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน)

การดำเนินงาน

หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับนักศึกษา เริ่มต้นจากการประชาสัมพันธ์โดยมีสาระสำคัญของการประชาสัมพันธ์เชิงคุณภาพ ประกอบด้วยกลไกการประชาสัมพันธ์ ดังต่อไปนี้

8.1 กลไกการประชาสัมพันธ์ภายใน หลักสูตรให้การสนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ผู้ที่กำลังสำเร็จการศึกษาในระดับศิลปบัณฑิตของภาควิชา ฯ และมีผลการเรียนดีเยี่ยม การสนับสนุนทุนการศึกษาดังกล่าว ไม่เพียงแต่เป็นการสร้างโอกาสแก่นักศึกษาผู้มีผลการเรียนดีและอยากศึกษาต่อเท่านั้น แต่เป็นการสร้างแนวทางปฏิบัติ หรือตัวอย่างของนักศึกษาดีเด่นแก่นักศึกษาต่างสถาบันด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในลักษณะของการก้าวหน้าไปด้วยกันทั้งชั้นปี แต่ความแตกต่าง คือ สถานการณ์โรคระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาในช่วงต้นปี อันเป็นช่วงเวลาตรงกับการรับสมัคร ทำให้การติดต่อสื่อสาร รวมถึงการสอบสัมภาษณ์เป็นไปในลักษณะของการสื่อสารผ่านช่องทางออนไลน์ ซึ่งอาจสร้างอุปสรรคในการรับสมัครและประเมินแฟ้มผลงานบางประการ

8.2 กลไกการประชาสัมพันธ์ภายนอก หลักสูตรจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นการสร้างความเข้าใจเรื่องเครื่องประดับร่วมสมัยแก่สังคมในลักษณะต่าง ๆ แก่สังคมภายนอกและสาธารณชน อาทิ การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์ ผลงานวิจัย หรือธุรกิจเครื่องประดับ ฯลฯ อย่างสม่ำเสมอ หลักสูตรใช้วิธีการประชาสัมพันธ์ผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการประชาสัมพันธ์ผ่านการติดต่อประสานงานกิจกรรมและการดำเนินงานของหลักสูตรกับองค์กรของรัฐและเอกชน เช่น กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์, ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (TCDC), ห้างสรรพสินค้า เป็นต้น รวมถึง การประชาสัมพันธ์แก่สถาบันหรือมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่มีคณะหรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบ

ตาราง AUN.8.1-1 ข้อมูลการรับเข้านักศึกษาในหลักสูตร

ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนที่ประกาศรับ	จำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา	จำนวนที่ลงทะเบียน
1/2563	6	15	5	4
2/2563	-	-	-	-
1/2562			6	5
2/2562	-	-	-	-
1/2561			4	4
2/2561	-	-	-	-
1/2560			14	13
2/2560	-	-	-	-
1/2559			10	8
2/2559	-	-	-	-

ตาราง AUN.8.1-2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา (หลักสูตรปริญญาโท)

ปีการศึกษา	นักศึกษา					
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	รวม
2563	4	5	3	4	6	22
2562	5	3	10	8	6	32
2561	3	10	7	8	2	30
2560	11	8	10	8	2	39
2559	8	10	9	2	8	37

8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated

(มีการกำหนดและประเมินวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน)

การดำเนินงาน

หลักสูตรมีการกำหนดและประเมินวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน เริ่มจากการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาคุณสมบัติให้มีความเหมาะสมกับหลักสูตร ดังเงื่อนไขต่อไปนี้

8.2.1 การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทุกสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับด้านอัญมณีและเครื่องประดับ หรือมีประสบการณ์ในงานด้านอัญมณีและเครื่องประดับอย่างน้อย 2 ปี โดยดุลยพินิจของคณะกรรมการประจำหลักสูตร

8.2.2 บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาคุณสมบัติพื้นฐานจากหลักฐานของผู้สมัครอย่างครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 ข้อ 7 และเทียบเคียงคะแนนสอบวิชาภาษาอังกฤษจากสถาบันที่มีระดับมาตรฐานสากล

8.2.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดสอบสัมภาษณ์เพื่อพิจารณาคุณสมบัติเชิงลึกและพิจารณาแฟ้มผลงานส่วนบุคคลอันเป็นไปตามรอบการรับสมัคร

8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and

Workload (มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเพียงพอ)

การดำเนินงาน

8.3.1 หลักสูตรมีระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน นับตั้งแต่การคัดเลือกนักศึกษา คือ การนำเสนอแฟ้มผลงานส่วนบุคคล ซึ่งผลงานในแฟ้มส่วนบุคคลสามารถแสดงออกถึงความรู้และพัฒนาการด้านการออกแบบสร้างสรรค์ของนักศึกษา นอกจากนี้ ยังมีการซักถามถึงการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาต้องการสร้างสรรค์ พัฒนา หรือขยายผลจากรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรจักชี้แจงถึงสาระสำคัญของโครงสร้างหลักสูตร ที่มุ่งเน้นการบูรณาการองค์ความรู้ในสามแกน ได้แก่ แกนองค์ความรู้ด้านปรัชญาสุนทรียศาสตร์ แกนปฏิบัติ และแกนปริทรรศน์ ทั้งนี้ เพื่อให้ให้นักศึกษาเข้าใจถึงการมีความรู้ครบทุกด้านสามารถออกแบบสร้างสรรค์ และผลิตผลงานเครื่องประดับได้ด้วยตนเอง

8.3.2 หลักสูตรมีระบบการติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เป็นนักศึกษาจากสาขาอื่นที่ไม่ใช่สายวิชาการ ออกแบบเครื่องประดับ ด้วยความมุ่งหวังให้นักศึกษากลุ่มดังกล่าว มีความสามารถในการประเมินความรู้ของตนเองในปัจจุบัน พร้อมวิเคราะห์เหตุผลในการขยายองค์ความรู้ดั้งเดิมด้วยศาสตร์ของการออกแบบเครื่องประดับ และแสดง

ความสำคัญของการผสมผสานศาสตร์เพื่อมุ่งเป้าองค์ความรู้ตัวใหม่ในระดับศิลปมหาบัณฑิต โดยหลักสูตรมีระบบการแก้ปัญหา ดังนี้

8.3.2.1 ให้นักศึกษาลงทะเบียนรายวิชาเพื่อปรับพื้นฐาน

8.3.2.2 หลักสูตรจึงเพิ่มเติมแผนการตรวจวัดผลจากการเรียนการสอนรายวิชาปรับพื้นฐาน ด้วยการแบ่งจำนวนการวัดผลออกเป็น 4 วิธีการ ได้แก่

วิธีการที่ 1 การสร้างกรอบความคิดและการค้นหาข้อมูลด้วยวิธีวิจัย

วิธีการที่ 2 การวิเคราะห์และทดลองข้อมูล

วิธีการที่ 3 การสังเคราะห์ข้อมูลด้วยการแสดงกระบวนการออกแบบและผลิต

วิธีการที่ 4 การนำเสนอผลงานและสรุปองค์ความรู้

8.3.3 หลักสูตรมีระบบการติดตามภาระการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งรายวิชาต่าง ๆ จะมีเกณฑ์การติดตามผลในทิศทางเดียวกัน ประกอบด้วยกระบวนการ 5 ลำดับ ต่อไปนี้

8.3.3.1 กระบวนการที่ 1 การนำเสนอหัวข้อ

8.3.3.2 กระบวนการที่ 2 ทฤษฎี แนวความคิด และการค้นหาข้อมูลด้วยวิธีวิจัย

8.3.3.3 กระบวนการที่ 3 การตีความ การวิเคราะห์ข้อมูล การทดลองเชิงปฏิบัติ และการวางแผนการผลิต

8.3.3.4 กระบวนการที่ 4 การสังเคราะห์ข้อมูลด้วยการแสดงกระบวนการสร้างสรรค์ การร่างแบบ การออกแบบและการผลิต

8.3.3.5 กระบวนการที่ 5 การนำเสนอผลงานที่ผลิตสำเร็จสมบูรณ์ และสรุปองค์ความรู้ของโครงการวิจัยสร้างสรรค์

8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support are available to improve learning and employability (มีการให้คำแนะนำด้านการศึกษา กิจกรรมในหลักสูตร การจัดการแข่งขัน การสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆแก่ผู้เรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการได้งานทำ)
การดำเนินงาน

เนื่องจากหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ เพิ่งได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา จึงยังไม่มี การเริ่มต้นใช้ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งกำลังจะเปิดภาคการศึกษาต้น ในวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 นี้ แม้จะยังไม่มี การแนะนำด้านการศึกษาที่เป็นรูปธรรม แต่หลักสูตรได้จัดทำแผนการศึกษา และกรอบการจัดกิจกรรม เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้แก่ผู้เรียนและเสริมสร้างความแข็งแกร่งของหลักสูตรฉบับปรับปรุง จึงมีมติร่วมกันในการกำหนดเนื้อหาของการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักศึกษาตามหลักความคิดของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งเป้าให้นักศึกษานำทักษะการเรียนรู้จากกระบวนการแอกทีฟ เลิร์นนิ่ง (Active Learning) มาประยุกต์ใช้กับการออกแบบสร้างสรรค์ผลงานและแสดงให้เห็นเป็นที่ประจักษ์ว่า การเรียนรู้จากสถานที่จริงนั้นมีความสำคัญและขยายผลการรับรู้ต่อมิติทางสุนทรียะมากกว่าการศึกษาผ่านภาพในหนังสือ

นอกจากนี้ ยังได้กำหนดแผนดำเนินการเปิดรายวิชาเลือกที่สอดคล้องกับสถานการณ์และความเจริญก้าวหน้าของสังคมโลกยุคปัจจุบันเพิ่มเติม ซึ่งการศึกษาเนื้อหาที่ไม่ใช่รายวิชาการออกแบบเครื่องประดับโดยตรง แต่เป็นรายวิชาเทคโนโลยีการสร้างสรรค์ มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาแนวโน้มและความรู้ด้านเทคโนโลยีใหม่แห่งอนาคตอันมีผลต่อการออกแบบ อาทิ เทคโนโลยีชีวภาพ นาโนเทคโนโลยี เทคโนโลยีวัสดุศาสตร์ พลังงาน และสิ่งแวดล้อม หรือเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสารและดิจิทัล ผลลัพธ์ของโปรแกรมอัจฉริยะต่าง ๆ ที่สามารถพลิกโฉม

การดำรงชีวิตของมนุษย์แบบก้าวกระโดด และนำมาประยุกต์ใช้กับการออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัยแห่งอนาคต ในการดำเนินการปี 2563 หลักสูตรเก่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทดลองแนวทางตามแผนการดังกล่าวเพื่อเป็นการศึกษานำร่องและสังเกตปัญหา พบว่า การนำเนื้อหาความรู้ด้านเทคโนโลยีใหม่แห่งอนาคตมีผลต่อการออกแบบเครื่องประดับในทิศทางใดบ้าง โดยการเชิญ .ภณสุทธิ สุทธิประการ อาจารย์ประจำคณะดิจิทัลมีเดีย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มาบรรยายให้นักศึกษาตระหนักถึงศักยภาพของเทคโนโลยีดิจิทัลของโลกอนาคต จักสามารถขับเคลื่อนคุณภาพชีวิตของมนุษย์ได้อย่างไร ซึ่งการนำนักวิชาการด้านการออกแบบชื่อดังผู้มีผลงานเชิงประจักษ์มาบรรยาย มีจุดประสงค์ให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ด้านความรู้และศึกษาวิธีการเรียนการสอน โดยอาศัยการใช้ข้อมูลจากสถานการณ์ปฏิบัติจริง สังเกตกระบวนการวิจัย การตั้งประเด็นคำถาม การสร้างสรรค์และผลิตผลงานระดับนานาชาติเพื่อพยายามเชื่อมโยงไปสู่สาระการเรียนรู้รายวิชา เฉพาะอย่างยิ่ง การบูรณาการศาสตร์ต่างสาขา ทำให้งานเครื่องประดับร่วมสมัยในอนาคตมีรูปแบบที่แตกต่างอย่างนอกกรอบโดยสิ้นเชิง

8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being (สภาพแวดล้อม ทั้งทางกายภาพ สังคมและจิตใจ ส่งเสริมการเรียนการสอนและการทำวิจัย รวมทั้งสนับสนุนความเป็นอยู่ที่ดี)

การดำเนินงาน

หลักสูตรดำเนินงานตามปรัชญาและวัตถุประสงค์อย่างเคร่งครัด มุ่งเน้นการใช้กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่เหมาะสมกับรูปแบบต่างๆ ของการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อาทิ เนื้อหาสาระของรายวิชา และกิจกรรมนอกเวลาเรียน เป็นต้น เพื่อให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนสะท้อนปณิธานของหลักสูตรการบูรณาการองค์ความรู้ที่ครอบคลุม สอดคล้อง และเป็นระบบของสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ตลอดจนความเข้าใจในทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง

การให้ความสำคัญและติดตามดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนและจำลองสังคมที่มีสุนทรียภาพทางปัญญา ได้แก่ โรงปฏิบัติการขึ้นรูปเครื่องประดับให้มีสภาพแวดล้อมสะอาด ได้มาตรฐานความปลอดภัย และกำหนดแผนขยายผลเรื่องมุมการเรียนรู้ภายในอาคารเป็นส่วนเสริมสร้างความเข้มแข็งของการเรียนการสอน และส่งเสริมความก้าวหน้าด้านพัฒนาการในศาสตร์การออกแบบให้ทันสมัยอยู่เสมอ เนื่องจากหลักสูตรฉบับปรับปรุงจัดทำบนพื้นฐานของกรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) ซึ่งเป็นแผนหลักของการพัฒนาประเทศ และมุ่งเน้นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) แผนการดำเนินการของหลักสูตรสร้างความสอดคล้องกับเนื้อหาของหลักสูตรฉบับปรับปรุง สะท้อนถึงวิสัยทัศน์ของหลักสูตรและการผลักดันคุณค่าของการจัดการเรียนการสอนในมิติสุนทรียะสามารถพัฒนาประเทศและการยกระดับความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์ด้วยพลังทางปัญญาและการออกแบบ

จุดแข็ง

1. ผลจากการปลูกฝังนักศึกษาตามปณิธานของหลักสูตร แสดงให้เห็นว่านักศึกษาเข้าใจเป้าหมายของการบูรณาการองค์ความรู้ที่ครอบคลุม สอดคล้อง และเป็นระบบของสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ตลอดจนความเข้าใจในทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง
2. ผลจากการปลูกฝังนักศึกษาตามปณิธานของหลักสูตร แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีทัศนคติที่ดีในการตรวจสอบปัญหาที่ซับซ้อนและพัฒนาแนวทางในการแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์จากความเข้าใจที่ลึกซึ้งของตนเอง โดยอาศัยทักษะการเรียนรู้จากตัวอย่างรายวิชาต่าง ๆ และการแสดงออกด้วยการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์หรือวิจัยแก่สาธารณชน

จุดที่ควรพัฒนา

การออกแบบแนวทางการปลูกฝังทัศนคติเชิงลึกแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ศึกษามีจิตสำนึกเพื่อช่วยเหลือผู้อื่นและส่วนรวม ซึ่งเป็นสิ่งที่สังคมไทยต้องการอย่างยิ่ง การแก้ปัญหาจากเพียงส่วนหนึ่งส่วนใดของสังคมนั้นยากที่จะประสบความสำเร็จในระยะยาวได้ เพราะฉะนั้น ในฐานะนักออกแบบที่ดี ควรมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ต้องให้ความร่วมมือและรับผิดชอบต่อนโยบายหรือผลลัพธ์ของผลงานการออกแบบ ตลอดจนเสริมสร้างให้วัตถุหรือเครื่องประดับมีหน้าที่สร้างกำลังใจ ฟันฟู หรือเยียวยาจิตใจของผู้สวมใส่ เพื่อสร้างคุณภาพของมนุษย์ด้านจิตใจ

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

สาระสำคัญของโครงสร้างหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง ปี 2564 แบ่งออกเป็น 3 แกน ได้แก่ แกนองค์ความรู้ด้านปรัชญาสุนทรียศาสตร์ แกนปฏิบัติ และแกนปริทรรศน์ ซึ่งมุ่งเน้นการบูรณาการองค์ความรู้กับทักษะทั้งหลายเข้าด้วยกัน และส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้เชิงปฏิบัติของนักศึกษา รวมถึง ความสามารถในการนำผลสำเร็จจากการปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาขยายผล โดยตั้งเป้าหมายไว้ในเวลา ภายใน 5 ปี (พ.ศ. 2564 - 2569) การสร้างความต่อเนื่องให้เห็นเป็นรูปธรรม ในปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการหลักสูตรจึงจัดการประชุมเพื่อเน้นย้ำสาระสำคัญร่วมกัน เรื่อง การจัดกลยุทธ์การเรียนการสอนออกตามกระบวนการเรียนรู้ 5 ลำดับของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่างๆของหลักสูตร อันประกอบด้วย

- 1) การสร้างประเด็นคำถามและคาดเดาคำตอบ
- 2) การสืบค้นและรวบรวมความรู้
- 3) การสร้างกระบวนการ และขั้นตอนลงมือปฏิบัติ
- 4) การสรุปผล การเรียนรู้ และนำเสนอ
- 5) การเผยแพร่และใช้ประโยชน์ในสังคม

ข้อปฏิบัติที่ดี

หลักสูตรฉบับปรับปรุง ปี 2559 ซึ่งถือเป็นหลักสูตรเก่าได้มีการกำหนดแผนการดำเนินงานในช่วงปีการศึกษา 2562 - 2563 ด้วยการออกแบบกิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ เพื่อทดลองนำร่องการปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ก่อนจะปฏิบัติอย่างจริงจังในหลักสูตรฉบับปรับปรุง ปี 2564 พิสูจน์ได้ว่าแนวทางการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพความรู้อย่างมีสติปัญญาด้วยกระบวนการวิจัย และศึกษาเฉพาะทางอย่างลึกซึ้ง (Project Based Learning) สามารถพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในทักษะต่าง ๆ ได้ดี อาทิ ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม, ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี หรือทักษะด้านชีวิตและอาชีพ เป็นต้น

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Facebook : Jewelry Design, Silpakorn University

2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Facebook : MFA Jewelry Design, Silpakorn

3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์
4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research (อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)

การดำเนินงาน

การดำเนินงานของสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้ระบบส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่

9.1 การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร มีจุดมุ่งหมายให้อาจารย์ทุกคนแสดงความคิดเห็น เพื่อมีส่วนร่วมเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยแบ่งเนื้อหาการประชุมออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่

9.1.1 การเพิ่มศักยภาพและการดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ดั้งเดิม อาทิ เครื่องมือเครื่องใช้ และเครื่องจักรที่อยู่ในโรงปฏิบัติการขึ้นรูปเครื่องประดับ

9.1.2 การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อประโยชน์แก่การศึกษาปัจจุบัน ในด้านต่างๆ เช่น ด้านวิชาการ อาทิ การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ การจัดหาหนังสือ ตำรา การจัดการสัมมนา ฯลฯ และด้านการปฏิบัติ อาทิ เครื่องมือเครื่องใช้ และเครื่องจักรที่สามารถผลิตผลงานลักษณะใหม่ สอดคล้องกับกระแสการผลิตงานร่วมสมัย

9.2 คณาจารย์มีเป้าหมายเดียวกันและมีความเข้าใจในวิธีการเข้าถึงแหล่งผลิตเครื่องมือ เครื่องใช้ เครื่องจักร หรืออุปกรณ์เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการจัดการเรียนการสอนที่มีราคาสมเหตุผล และงบประมาณสนับสนุนทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้จากแหล่งต่างๆ ซึ่งกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เริ่มต้นจาก

9.2.1 การเตรียมการณ แบ่งหน้าที่ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อขยายผลการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

9.2.2 การมอบหมายงานให้หัวหน้าโรงปฏิบัติการ ตรวจสอบและบันทึกข้อมูลเครื่องมือเครื่องใช้หรือเครื่องจักรที่มีความจำเป็นต้องใช้ หรือซ่อมแซม เพื่อปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หรือนำเสนอข้อมูลความจำเป็นในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ลักษณะใหม่ๆ

9.3 คณาจารย์มีแผนการปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์โลกเพื่อเรียนรู้ เรื่อง “การพัฒนาการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ โดยมีจุดประสงค์ในการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ของการพัฒนาการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ (E-learning) ดังต่อไปนี้

9.3.1 คณาจารย์มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

9.3.2 คณาจารย์มีความสามารถสร้างรายวิชาผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้

9.3.3 ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะกระบวนการการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองสามารถใช้เป็นสื่อกลางในการจัดการเรียนการสอนระหว่างผู้สอนและผู้เรียน

9.2 The library and its resources are adequate and update to support education and research (มีห้องสมุดและทรัพยากรที่เพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย)

การดำเนินงาน

9.2.1 คณะมัณฑนศิลป์ดำเนินการปรับปรุงอาคารเพื่อใช้เป็นห้องเรียนอัจฉริยะ โดยมีสื่อเทคโนโลยี และอุปกรณ์สื่อสารที่ทันสมัยทุกห้อง

9.2.2 คณะมัณฑนศิลป์ปรับปรุงพื้นที่การเรียนรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะ ฯ (Learning Space Initiation)

9.2.3 มหาวิทยาลัยศิลปากรปรับปรุงการให้บริการห้องสมุดที่สามารถสืบค้นข้อมูลได้ทั้งในระบบออนไลน์ และออฟไลน์ โดยผู้เรียนสามารถใช้รหัสการเข้าถึงข้อมูลเป็นรายบุคคล

9.3 The laboratories and equipment are adequate and update to support education and Research (มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย)

การดำเนินงาน

คณะมัณฑนศิลป์เตรียมพื้นที่สำหรับการสร้างสรรค์ผลงาน ทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ โดยแบ่งเป็นห้องปฏิบัติการวิชาการ และห้องปฏิบัติการต้นแบบ ในทั้งสองวิทยาเขต ได้แก่ วังท่าพระ และวิทยาเขตสนามจันทร์ ซึ่งผู้เรียนสามารถเข้าไปปฏิบัติงานได้ตามระเบียบและเกณฑ์การใช้งานในช่วงเวลาที่กำหนด

9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and update to support education and research (มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ อิเล็กทรอนิกส์อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย)

การดำเนินงาน

คณะมัณฑนศิลป์ดำเนินการจัดเตรียมห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (IT) เป็นห้องส่วนกลางเพื่อให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากทุกหลักสูตรสามารถเข้าใช้งานได้

9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented (มีการระบุและใช้มาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ)

การดำเนินงาน

คณะมัณฑนศิลป์กำหนดให้มีคณะกรรมการกายภาพ เป็นกลุ่มผู้ทำงานที่คอยดูแลมาตรฐานสิ่งแวดล้อม ภายในคณะฯ ให้เหมาะสม ปลอดภัย สร้างสรรค์พื้นที่และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ตรงความต้องการ และมีมาตรการการดูแลป้องกันอย่างเตรียมพร้อมเต็มที่ต่อสถานการณ์โรคระบาดเป็นอย่างดี

จุดแข็ง

นอกเหนือจากการสนับสนุนในส่วนของคณะมัณฑนศิลป์ หลักสูตรยังเตรียมพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน E-learning แบบออนไลน์เพื่อสร้างการสอดคล้องกับสถานการณ์โรคระบาด โดยคำนึงถึงปัจจัย 2 ประการ ได้แก่

1. การออกแบบและจัดทำบทเรียนในรูปแบบอีเลิร์นนิ่ง (E-learning) ถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด เรียกได้ว่าเป็น "หัวใจ" ของการเรียนการสอน เพราะบทเรียนที่มีคุณภาพสูงจะสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ได้ดีเทียบเท่ากับการเรียนรู้ในชั้นเรียน

2. การออกแบบบทเรียนและจัดทำบทเรียนในรูปแบบคอร์สแวร์ (Courseware) หมายถึง การบรรจุบทเรียนจากการเรียนการสอนในชั้นเรียนลงในระบบ หลังจากที่จัดทำบทเรียนเสร็จเรียบร้อยแล้ว (Upload file)

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรเสนอแนะให้บัณฑิตวิทยาลัยประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในส่วนของมหาวิทยาลัยให้มีความละเอียด โดยสะท้อนภาพรวมของการให้บริการหรือสิ่งสนับสนุนการศึกษา เพื่อที่หลักสูตรจักสามารถพิจารณาส่วนที่ขาดหรือสร้างเสริมส่วนที่จำเป็นต่อไป
2. การจัดหาทุนสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง เพื่อสร้างเสริมกำลังในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความทันสมัยและวิชาชีพในปัจจุบัน

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

การวางแผนทางการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์วิกฤตโควิด-19 หรือวิกฤตการณ์ฉุกเฉินอื่น ๆ ในระดับอุดมศึกษา รวมทั้งการเตรียมความพร้อมทักษะที่สำคัญในช่วงปิดเทอมให้แก่คณาจารย์และนักเรียน คือ ภาษาอังกฤษ และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ข้อปฏิบัติที่ดี

อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการเขียนโครงการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อรับขอทุนสนับสนุนจากองค์กรทั้งรัฐบาลและเอกชน มีจุดประสงค์ในการนำงบประมาณมาขยายผลทางด้านศักยภาพของหลักสูตรในการจัดการและบริหารงานทั้งระบบ

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Facebook : Jewelry Design, Silpakorn University

2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Facebook : MFA Jewelry Design, Silpakorn

3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์
4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

AUN. 10 Quality Enhancement (การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา)

10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development (ความต้องการและผลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ถูกนำมาใช้ในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร)

การดำเนินงาน

การเจริญเติบโตของสังคมโลกที่รวดเร็วและมนุษย์ใช้ทรัพยากรแบบไร้การควบคุม กอปรกับจำนวนประชากรโลกที่เพิ่มขึ้นแบบทวีคูณส่งผลให้เกิดอัตราการใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่เพิ่มขึ้นแบบก้าวกระโดด เป็นเหตุที่สร้างปัญหาสำคัญของการพัฒนาเศรษฐกิจตามมา กล่าวคือ ระบบการผลิตแบบเส้นตรงที่พึ่งพาทรัพยากรธรรมชาติโดยตรงที่ใช้

แล้วหมดไป อาทิ เชื้อเพลิงประเภทถ่านหิน น้ำมัน และสินแร่ รวมทั้งที่ดินซึ่งล้วนเป็นปัจจัยจำกัด ดังนั้น ความต้องการใช้ทรัพยากรแบบไร้ขอบเขตของมนุษย์สวนทางกับความจริงที่ว่าทรัพยากรของโลกมีจำกัด

สภาวการณ์ดังกล่าวส่งผลต่อวิชาชีพการออกแบบเครื่องประดับโดยตรง แม้เราจะมีความรู้ด้านเทคโนโลยีที่ก้าวล้ำหน้าเพียงใด แต่สุดท้ายความมั่นคงทางแหล่งทรัพยากร (อัญมณี รัตนชาติ และหินสี) สภาพภูมิอากาศที่ปลอดภัย และความอยู่รอดในระยะยาวของมนุษย์ ล้วนแต่ต้องพึ่งพาความสมดุลของระบบนิเวศ หากเราไม่สามารถฟื้นฟูหรือรักษาธรรมชาติ รวมถึงการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างจริงจัง มนุษยชาติต้องประสบกับวิกฤตในรูปแบบต่าง ๆ อันสามารถทำลายระบบสังคม เศรษฐกิจ และวิถีชีวิตในไม่ช้า

ในขณะเดียวกัน สาขาวิชาชีพการออกแบบมีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างเศรษฐกิจฐานความรู้และเทคโนโลยี ตลอดจน เป็นหัวใจสำคัญของการประกอบธุรกิจทุกแขนง เนื่องจากการออกแบบคือการสร้างเอกลักษณ์ความแตกต่างให้กับผลิตภัณฑ์ ซึ่งผู้บริโภคจะสามารถรับรู้ถึงเนื้อหาสาระได้จากการสัมผัสใช้สอย ดังนั้น การผลิตองค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านการออกแบบใหม่ ๆ จึงสร้างรายได้ให้แก่ผู้คนในชุมชน สามารถเลี้ยงตนเองจากต้นทุนทางวัฒนธรรม และเพิ่มมูลค่าหรือผลิตสินค้าที่มาจากทรัพยากรในท้องถิ่นของตนเอง รวมทั้งการสร้างสรรคผลงานการออกแบบที่มีประโยชน์ใช้สอยที่ดี ประสานความกลมกลืนระหว่างมนุษย์และธรรมชาติ โดยแสดงออกถึงการผลิตที่เกื้อกูลกับธรรมชาติ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

10.2 The curriculum design and development process is established and subject to evaluation and enhancement (มีการประเมินกระบวนการการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร และมีการพัฒนาคุณภาพเพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหลักสูตรเป็นระยะ)

การดำเนินงาน

10.2.1 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรที่ดี นอกเหนือจากคุณภาพการสอนแล้ว คณาจารย์มีความตระหนักถึงการถ่ายทอดองค์ความรู้จากโครงการวิจัยสร้างสรรค์ที่ประสบผลสำเร็จ เพื่อแสดงออกถึงพัฒนาการความรู้เชิงเหตุผลระหว่างกระบวนการสร้างสรรค์ การวิเคราะห์ ผลของประสบการณ์ และวิธีการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน

10.2.2 การเตรียมความพร้อมด้านคณาจารย์ ผู้มีความเชี่ยวชาญด้านการเผยแพร่องค์ความรู้ระดับต้น คือความรู้เชิงทฤษฎีและเชิงบริบทของโครงการบูรณาการ ฯ และโครงการอัตลักษณ์ ฯ ถือเป็น การแสดงออกถึงพัฒนาการความรู้ในระดับที่สูงขึ้นไปอันเป็นระดับความรู้ที่สามารถอธิบายถึงเหตุผลและคุณค่า

10.2.3 กระบวนการการออกแบบหลักสูตรมุ่งเน้นเนื้อหาสาระของหลักสูตร ฯ โดยให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นการกำหนดแนวทางยุทธศาสตร์ในการจัดการเรียนรู้ รูปแบบของรายวิชาส่วนใหญ่ของหลักสูตร ฯ จึงบรรจุแนวปฏิบัติในการเสริมสร้างประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นที่องค์ความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญ และสมรรถนะที่เกิดกับตัวนักศึกษา เพื่อใช้ในการดำรงชีวิตในวงการการออกแบบซึ่งมีความเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอในปัจจุบัน

10.2.4 การคำนึงถึงประสิทธิภาพของการปรับปรุงหลักสูตรคือสิ่งที่จำเป็น การสร้างสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติด้านการพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านการออกแบบในเชิงลึกและมุ่งเน้นศาสตร์บูรณาการ เป็นเสมือนทางออกในการพัฒนาสภาวการณ์ด้านบุคลากรในฐานะนักศึกษา การควบคุมคุณภาพอนาคตของเยาวชนหรือบัณฑิต และเศรษฐกิจท่ามกลางแนวโน้มโลกที่มีการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว และประเทศต่าง ๆ กำลังเร่งพัฒนานวัตกรรมที่พร้อมนำมาใช้ในการเพิ่มมูลค่าผลผลิต เพิ่มศักยภาพการผลิต และเพิ่มประสิทธิผลของการศึกษาด้านการออกแบบเพื่อประโยชน์ต่อสังคมดุจเดียวกับอาวุธสำคัญที่ใช้ในการต่อสู้ในสนามแข่งขันของโลก ตลอดจนการนำความรู้และทักษะฝีมือมาใช้ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน

10.3 The teaching and learning process and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment (มีการประเมินกระบวนการสอนและการเรียนรู้ และการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สัมพันธ์กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)

การดำเนินงาน

10.3.1 หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการสอนและการเรียนรู้หลังจากการพิจารณาผลลัพธ์ของการใช้กลยุทธ์ด้านการส่งเสริมข้อมูลในด้านต่าง ๆ เพื่อเติมเต็มสร้างความสมบูรณ์ สังเกตได้ว่าคุณภาพหลักสูตรมีมากยิ่งขึ้น มีความพร้อมต่อการตัดสินใจผลการประเมิน และได้รับผลการประเมินในระดับที่สูงขึ้น อาทิ นำเสนอวิธีการจัดการความรู้ในลักษณะใหม่ คือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ หรือจัดรูปแบบการแบ่งปันความรู้เพื่อให้เกิดความรู้ร่วมกัน อันนำไปสู่การสร้างความรู้ใหม่ที่มุ่งเน้นการขยายผลคุณภาพของหลักสูตร ที่มีความโดดเด่นด้านศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบสู่ความเป็นนานาชาติ

10.3.2 ผู้เรียนสามารถแสดงศักยภาพในการเผยแพร่ผลสัมฤทธิ์ขององค์ความรู้ในรูปแบบวิทยานิพนธ์ที่มีลักษณะเป็นการแบ่งปันความรู้เชิงประจักษ์ในระดับนานาชาติสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการส่งเสริมและกระตุ้นให้นักศึกษารู้จักวิเคราะห์ เรียนรู้ตามทฤษฎีสร้างสรรค์นิยม (Constructivism) และแก้ปัญหาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based learning) กระบวนการเหล่านี้ล้วนผลักดันให้นักศึกษาสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่อันเป็นจุดประสงค์ของการศึกษาระดับมหาบัณฑิต

10.3.3 ผลการเรียนรู้ของหลักสูตรมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยศาสตร์การออกแบบอันสามารถส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้คนสังคมให้เกิดการขับเคลื่อนด้วยการวิจัยองค์ความรู้ ตลอดจนการนำความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมเพื่อทำให้เกิดสิ่งใหม่ที่มีมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ทั้งในเรื่องกระบวนการพัฒนาสินค้า รูปแบบผลิตภัณฑ์ และการผลิต หรือบริการใหม่ ๆ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี รูปแบบการดำเนินธุรกิจที่ปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตของผู้คนในสังคม ทั้งหมดคือความสัมพันธ์ที่สะท้อนออกมาจากวัตถุประสงค์ของการออกแบบการศึกษาเชิงประจักษ์

10.4 Research output is used to enhance teaching and learning (มีการนำผลงานวิจัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอนและการเรียนรู้)

การดำเนินงาน

หลักสูตรมีการบูรณาการร่วมกับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ โดยมีการนำผลงานวิจัยของนักศึกษารุ่นพี่มาบรรยาย ในลักษณะต้นแบบการวิจัยสร้างสรรค์ และนำเสนอประสบการณ์ส่วนบุคคลอันเป็นประสบการณ์เฉพาะทาง ส่งผลให้นักศึกษามีบทบาทในการแสวงหาความรู้และเรียนรู้ อย่างมีปฏิสัมพันธ์ จนเกิดความเข้าใจนำไปประยุกต์ใช้กับความรู้ในสาขาการออกแบบเครื่องประดับ เนื่องจากปรัชญาของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิตสนับสนุนให้มหาบัณฑิตสามารถผลิตผลงานวิจัย ตำรา ข้อมูลทางวิชาการ ผลงานศิลปะการออกแบบเครื่องประดับ และงานสร้างสรรค์ด้านนวัตกรรมทางเครื่องประดับ ซึ่งคุณลักษณะของนักศึกษาดุษฎีบัณฑิตย่อมมีพื้นฐานของกระบวนการวิจัยที่มีมาตรฐานในระดับสูง ตัวอย่างในปีการศึกษา 2563 คือ การนำนักศึกษาปริญญาเอก จำนวน 4 ท่าน ได้แก่ นายภนสุทธิ์ สุทธิประการ อาจารย์และผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัล อาร์ต, นายขจรศักดิ์ นาคปาน อาจารย์และผู้เชี่ยวชาญด้านนวัตกรรมและสิ่งทอ, นายเอก ทองประเสริฐ อาจารย์และผู้เชี่ยวชาญด้านแฟชั่นพาณิชย์ และนางสาวจิรพรรณ วงศ์ทองสงวน อาจารย์และผู้เชี่ยวชาญด้านแฟชั่นยั่งยืน

10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluated and enhancement (มีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ IT และการให้บริการผู้เรียน) และมีการพัฒนาคุณภาพเป็นระยะ)

การดำเนินงาน

หลักสูตรประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในส่วนที่นอกเหนือจากส่วนของมหาวิทยาลัยและคณะมัณฑนศิลป์จัดเตรียม ได้แก่ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ IT และการให้บริการผู้เรียน เป็นต้น ในปีการศึกษา 2563 ภาควิชาส่วนประสมปัญหาวิกฤตโรคระบาด ทำให้คณาจารย์วางแผนการปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์โลกเพื่อเรียนรู้ เรื่อง “การพัฒนาการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์” โดยมีจุดประสงค์ในการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ของการพัฒนาการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ (E-learning) และให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะกระบวนการการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองสามารถใช้เป็นสื่อกลางในการจัดการเรียนการสอนระหว่างผู้สอนและผู้เรียน นอกจากนี้ การพัฒนาส่วนบุคคล หลักสูตรจ้างผู้เชี่ยวชาญด้านสารสนเทศและดิจิทัลมาอบรมความรู้พื้นฐานเพื่อให้คณาจารย์มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และสามารถสร้างหรือบรรยายรายวิชาผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้

ตาราง AUN.10.5-1 ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการด้านต่าง ๆ

ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา				
	2559	2560	2561	2562	2563
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการใช้บริการห้องสมุด	4.16	4.10	4.05	4.11	4.08
ด้านบริการ	4.28			4.24	4.25
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.05	4.06	4.00	4.15	4.03
ด้านทรัพยากรสารสนเทศ				4.09	3.93
ด้านประชาสัมพันธ์				3.96	4.11
ผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการบริการตามภารกิจของกองกิจการนักศึกษา (เฉพาะคณะพื้นที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์)		3.51	4.07	3.24	4.45 (ประเมินหน้างาน รอบ 9 เดือน)
การบริการด้านทุน กยศ. ทุน กรอ.		3.54	4.08	3.25	3.30
การบริการด้านทุนการศึกษา		3.53	4.09	3.31	3.15
การบริการด้านแนะแนวเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ		3.47	4.03	3.28	2.76
การบริการด้านคำปรึกษาและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา				3.12	2.69
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก	3.56	3.69	3.83	3.74	3.54
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม	3.55	3.67	3.88	3.88	3.63
ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม	3.56	3.73	3.86	3.75	3.61
การรักษาความปลอดภัยในภาพรวม	3.58	3.68	3.80	3.52	3.59
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม	3.55	3.68	3.79	3.79	3.38
ด้านสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	3.60	3.69	3.87	3.84	3.36
ผลประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักดิจิทัลเทคโนโลยี					70.20
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ต					65.20
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ SUMail				76.60	
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ WiFi มหาวิทยาลัย					
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ e-Learning				76.60	70.60

ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา				
	2559	2560	2561	2562	2563
ร้อยละความพึงพอใจของผู้มารับบริการ ICTService				76.90	68.00
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์				79.00	69.40
ร้อยละความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการพิมพ์เอกสาร				70.40	

10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluated and enhancement (กลไกการรับผลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นไปอย่างมีระบบ และได้รับการประเมินและพัฒนาคุณภาพเป็นระยะ)

การดำเนินงาน

สำหรับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง ปี 2559

10.6.1 คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีเป้าหมายเดียวกันในการสร้างกลไกเพื่อสร้างความเข้าใจในระบบการพัฒนาการเตรียมความพร้อมและดำเนินการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และจัดหา หรือแก้ปัญหาเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ทันทีกภายในปีการศึกษานั้น โดยจัดเตรียมวาระการประชุมเพื่อพัฒนากลไกการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ก่อนเปิดภาคการศึกษา ล่วงหน้าเป็นระยะเวลาไม่ต่ำกว่า 3 เดือน

10.6.2 หลักสูตรพยายามเสริมสร้างศักยภาพของกลไก ทั้งในด้านวิชาการและงบประมาณเพื่อใช้บริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างราบรื่นด้วยการเขียนโครงการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีเนื้อหาที่เอื้อให้เกิดประโยชน์เพื่อเชื่อมโยงกับสาระสำคัญของรายวิชา โดยให้นักศึกษาได้รับผลสำเร็จจากทรัพยากรหรือสิ่งเรียนรู้ที่ได้จากโครงการดังกล่าว และประยุกต์ใช้ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อผลงานของตนเอง ดังเช่น โครงการบูรณาการเรียนรู้นอกห้องเรียน ประจำปี พ.ศ. 2563

10.6.3 หลักสูตรตระหนักถึงคุณประโยชน์ของการเรียนการสอนออนไลน์ (Online learning) ซึ่งจัดเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาในอีกรูปแบบหนึ่ง จึงพัฒนาคุณภาพและเปลี่ยนแปลงวิธีเรียนในรูปแบบเดิม ๆ ให้เป็นการเรียนใหม่ ที่ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยทำการสอน จะเป็นเรียนผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยอยู่ในรูปแบบของคอมพิวเตอร์เป็นการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่บวกเข้ากับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สร้างการศึกษาที่มีปฏิสัมพันธ์คุณภาพสูง โดยไม่จำเป็นต้องเดินทาง เกิดความสะดวกและเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว ทุกสถานที่ ทุกเวลา เป็นการสร้างการศึกษาตลอดชีวิตให้กับผู้เรียน

สำหรับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง ปี 2564

เริ่มใช้เดือนกรกฎาคม 2564 โดยสังเกตจากแผนนำร่องปีการศึกษา 2563

จุดแข็ง

คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีสัมพันธ์ภาพที่แน่นแฟ้นอันดีกับเครือข่ายจากพันธมิตรของวงการการออกแบบเครื่องประดับ มิว่าจะเป็นส่วนเอกชน หรือส่วนของผู้ประกอบการรายย่อย ฯลฯ จึงสามารถติดต่อประสานงานเพื่อขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือ มักได้รับการสนับสนุนและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ อาทิ เครื่องจักร เครื่องมือ และเครื่องใช้สำหรับใช้สอยในโรงปฏิบัติการขึ้นรูปเครื่องประดับ ตลอดจนเครื่องมือสื่อสารออนไลน์ ตำรา หรือหนังสือ

จุดที่ควรพัฒนา

การวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับปี พ.ศ. 2564 ให้สอดคล้องกับเป้าหมายแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ.2562-2566 และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี

พ.ศ. 2561–2580 แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560–2564 นโยบาย Thailand 4.0 ของรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560– 2579 และตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) รวมทั้งแผนการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 จึงนับเป็นความจำเป็นของหลักสูตรที่จำเป็นต้องอาศัยการจัดการตามแผนและดำเนินการอย่างเป็นระบบภายใต้วัฒนธรรม “สืบสาน สร้างสรรค์ ศิลปากรเป็นเลิศ” และเป็นส่วนสำคัญที่ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยศิลปากรไปสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์ A Leading Creative University” อันเป็นเป้าหมายสูงสุดตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

กลยุทธ์ที่ผลักดันสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่การพัฒนาการวิจัยและการสร้างสรรค์ให้บรรลุเป้าหมายการก้าวสู่การเป็นหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ โดยออกแบบกลไกการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ (ระดับนักศึกษา) โดยกลไกจะเริ่มต้นตั้งแต่การฝึกฝนนักศึกษาผ่านรายวิชาต่าง ๆ หรือการมอบหมายงานเรียนให้มีลักษณะของการประมวลความรู้ วิจัยข้อมูล และเรียบเรียงการเขียนเชิงวิชาการ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยเชิงสร้างสรรค์ในช่องทางต่างๆ ก่อนลงทะเลเบียนรายวิชา วิทยานิพนธ์

ข้อปฏิบัติที่ดี

กลยุทธ์ที่ผลักดันสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่ออำนวยความสะดวกด้านการสร้างสรรค์องค์ความรู้และผลงานเครื่องประดับไทยให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนามาตรฐานศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบให้เป็นที่ยอมรับสู่นานาชาติ โดยกลไกการพัฒนาสร้างสรรค์ผลงานนั้น จักมุ่งเน้นให้นักศึกษาศึกษาและแสดงออกถึงเอกลักษณ์งานหัตถศิลป์ไทยสู่ผลงานศิลปะเครื่องประดับไทยร่วมสมัย

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Facebook : Jewelry Design, Silpakorn University

2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Facebook : MFA Jewelry Design, Silpakorn

3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์

4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

AUN. 11 Output (ผลผลิต)

11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored, and benchmarked for Improvement (มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการตกออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ)

การดำเนินงาน

มีการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์สำหรับการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจเป็นความเสี่ยงต่อการคงอยู่ของผู้เรียน

ตาราง AUN.11.1-1 การสำเร็จการศึกษา และการฟื้นฟูสภาพจากการเป็นนักศึกษาในหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา

ภาค การศึกษา/ ปี การศึกษา	จำนวน รับเข้า ปี 1	จำนวนนักศึกษาที่จบภายในระยะเวลา (ปี)															จำนวนนักศึกษาที่ฟื้นฟูสภาพจาก การเป็นนักศึกษาในชั้นปีที่								
		1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	1	2	3	4	5	6	7	8	>8
1/2563	5							2																	
2/2563	-																								
1/2562	6																								
2/2562	-					1			5												1				
1/2561	4							3								1				1					
2/2561	-							3	3										1						
1/2560	14															2				1					
2/2560	-							1	1																
1/2559	10								1											1	1				
2/2559	-					1			1												1	1			

11.2 The average time to graduate is established, monitored, and benchmarked for improvement (มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระยะเวลาในการศึกษาเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ)

การดำเนินงาน

หลักสูตรมีการกำหนดแผนและพัฒนาหลักสูตรเนื้อหาเพื่อปรับปรุงคุณภาพการผลิตบุคลากรทางด้านศิลปะ และการออกแบบเครื่องประดับที่มีศักยภาพสูงเทียบเคียงมาตรฐานของยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างความโดดเด่นเป็นเลิศ เฉพาะทางและมีความมีชื่อเสียงด้านวิชาการ : ACADEMIC REPUTATION และยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับ การบูรณาการการผลิต งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับท้องถิ่นหรืออุตสาหกรรมและตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของประเทศ เกิดคุณค่าทางเศรษฐกิจ เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศเพื่อแก้ปัญหาของชุมชนสังคม : RESEARCH AND CREATIVITY

11.3 Employability of graduates is established, monitored, and benchmarked for improvement (มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ)

การดำเนินงาน

สำหรับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง ปี 2564 เริ่มใช้เดือนกรกฎาคม 2564

ตาราง AUN.11.3-1 ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	รุ่นจบปีการศึกษา 2558 วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.59		รุ่นจบปีการศึกษา 2559 วันที่สำรวจ 28 พ.ย.60		รุ่นจบปีการศึกษา 2560 วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.61		รุ่นจบปีการศึกษา 2561 วันที่สำรวจ 25 พ.ย.62		รุ่นจบปีการศึกษา 2562 วันที่สำรวจ 26 พ.ย.63	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	บัณฑิตทั้งหมด	1	100	8	100	2	100	9	100	6
บัณฑิตที่ตอบแบบ สำรวจ	1	100	2	25	2	100	8	88.89	6	100
บัณฑิตที่ได้งานทำ หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบ อาชีพอิสระ)	1	100	2	100	2	100	8	100	4	66.67
บัณฑิตที่ประกอบ อาชีพอิสระ	-	-	-	-	-	-	-	-	2	33.33
ผู้สำเร็จการศึกษาที่มี งานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	1	100	2	100	2	100	8	100	6	100

11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored, and benchmarked for improvement (มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ประเภทและ ปริมาณงานวิจัยของผู้เรียนเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ)

การดำเนินงาน

11.4.1 หลักสูตรมีการกำหนดแผนการส่งเสริมให้ผลงานของนักศึกษาได้รับการเผยแพร่ผลงานวิจัยในเวที ระดับชาติ/ นานาชาติ โดยเพิ่มบูรณาการกับศาสตร์อื่น ๆ

11.4.2 หลักสูตรมีการกำหนดแผนการทบทวนการรับนักศึกษาให้มีจำนวนเป็นไปตามแผนฯ ที่ระบุใน มคอ.2

11.4.3 หลักสูตรมีการกำหนดแผนวางกลยุทธ์ติดตามนักศึกษาให้เร่งรัดทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จตามแผน

11.4.4 หลักสูตรมีการกำหนดแผนความคืบหน้าการสร้างความร่วมมือทางวิชาการร่วมกับสถาบันชั้นนำ ทางด้านศิลปะและการวิจัยระดับโลกโดยจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนกับสถาบันเหล่านั้นอย่างต่อเนื่อง

11.4.5 หลักสูตรมีการกำหนดแผนส่งเสริมให้นักศึกษานำเสนอผลงานสร้างสรรค์หรือผลงานวิจัยโดยเข้าร่วม ประชุมทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างประสบการณ์ด้านการวิจัย

11.4.6 หลักสูตรมีการกำหนดแผนส่งเสริมการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์ และ ผู้เชี่ยวชาญในแวดวงวิชาการ/ วิชาชีพการวิจัยสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาเพิ่มขึ้น

ตาราง AUN.11.4-1 จำนวนผลงานวิชาการ/ ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ระดับการเผยแพร่			รวม
	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ		
		ISI/ SCOPUS	อื่น ๆ	
2563	(ไม่พบข้อมูลสำหรับรายงานในระบบ MIS)			
2562	2	-	2	4
2561	4	-	2	6
2560	-	-	-	-
2559	-	-	3	3

หมายเหตุ : นิยามผลงานวิชาการ/ ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ ในคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 หน้า 60 – 65

11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored, and benchmarked for improvement (มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ การเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย เพื่อปรับปรุงคุณภาพ)

การดำเนินงาน

สำหรับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง ปี 2564 เริ่มใช้เดือนกรกฎาคม 2564

ตาราง AUN.11.5-1 ผลการประเมินนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต

ปีการศึกษา 2563	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...
2563																					
...																					
2559																					

ตาราง AUN.11.5-2 ผลการประเมินนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ประเมินโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (หลักสูตรปริญญาโท)

ปีการศึกษา 2563	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...
ปี 1																					
...																					
ปี 5																					

ตาราง AUN.11.5-3 ผลการประเมินนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ประเมินโดยนักศึกษา (หลักสูตรปริญญาโท)

ปีการศึกษา 2563	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...
ปี 1																					
...																					
ปี 5																					

(อยู่ระหว่างดำเนินงาน)

จุดแข็ง

สำหรับในปีการศึกษา 2564 หลักสูตร ฯ ได้รับข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากโครงการการวางแผนนโยบายด้านวิชาการเพื่อสร้างความสอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาระบบใหม่ (AUN QA) การจัดงานครั้งนี้มีสาระสำคัญอยู่ที่การสนทนาแบบกลุ่มใหญ่ (Focus Group) ใช้วิธีการพบปะ พูดคุย รวมถึง สนทนากับคณาจารย์ต่างสถาบัน ผู้ประกอบการ บรรดาศิษย์เก่าและปัจจุบัน เมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ. 2563

จุดที่ควรพัฒนา

แม้การประเมินการจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่มีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา เท่านั้น แต่ยังเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลหลายกลุ่ม ทั้งอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ผู้บริหารคณะฯ หรืออาจรวมถึงเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริการการศึกษา และฝ่ายอาคารสถานที่ อีกด้วย ดังนั้น บางครั้งการกำกับการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ประเมินเฉพาะปัจจัยที่เกี่ยวกับหลักสูตร อาจได้ข้อมูลที่ไม่แม่นยำนัก อาทิ สถานการณ์โรคไวรัสโคโรนาระบาดร้ายแรง (COVID 19) ระหว่างเดือนมีนาคม - พฤษภาคม ปี 2563 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากรมีความจำเป็นต้องปิดการเรียนการสอนตามมาตรการ Social Distancing ของรัฐบาล ทำให้หลักสูตรไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ จึงอนุมัติให้คณาจารย์จัดการเรียนการสอนด้วยวิธีออนไลน์เพื่อหลีกเลี่ยงการติดต่อสื่อสาร ด้วยเหตุสุดวิสัยดังกล่าว ส่งผลกระทบต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็นทักษะการสอนออนไลน์อันเป็นทักษะใหม่ที่ต้องการความชำนาญอย่างเร่งด่วน เกิดอุปสรรคในช่วงแรก ส่งผลต่อการเรียนรู้ ความสามารถในการเรียนจำกัด จึงทำให้รายวิชาบางวิชาที่ควรมีการจัดการเรียนการสอนต่อเนื่องกัน เพราะมีเนื้อหาสัมพันธ์กัน จัดการได้อย่างยากลำบากและยังไม่เกิดความเชี่ยวชาญเพียงพอ

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2563 คือ การกำหนดแผนการปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินภาคปฏิบัติ การจำแนกและระบุกระบวนการปฏิบัติ (identification test) เป็นการระบุสมมุติฐาน วิธีวิจัย ผลการทดลอง ขั้นตอนการทำงาน หรือจำแนกสิ่งที่ไม่เหมือนกัน โดยมุ่งเน้นการรายงานผลด้วยตนเอง ไม่ว่าจะเป็น การนำเสนอด้วยวาจา การเขียนรายงานวิจัย การซักถาม การรับฟังคำวิจารณ์จากผู้สอน หรือเรียกอีกอย่างว่า การเรียนรู้แบบ 3R คือ Reading (อ่านออก), (W) Riting (เขียนได้), และ (A) Rithematics (ตอบโจทย์เป็น) ทั้งนี้ เพื่อสะท้อนถึงการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งความรู้ ความเข้าใจ วิธีคิด วิธีทำ ความพอใจในผลงาน ความต้องการพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น ซึ่งการพัฒนากรอบแนวคิดเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตร ฯ พยายามออกแบบรายวิชาส่วนใหญ่ ให้มีคุณลักษณะที่เกิดจากผสมผสานองค์ความรู้ แสดงทักษะเฉพาะด้าน ความชำนาญการ และความรู้เท่าทันด้านต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อความสำเร็จของนักศึกษา ทั้งด้านการทำงานและการดำเนินชีวิต

ข้อปฏิบัติที่ดี

หลักสูตรมรการพัฒนแบบทดสอบการประเมินผลการเรียนรู้จากความสามารถจริง (Authentic Test) โดยทดสอบด้วยวิธีแบบปลายเปิดไปพร้อมกัน ดังตัวอย่างของ รายวิชา 366 515 โครงการส่วนบุคคล ซึ่งเป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุงปี 2559 เพื่อเป็นการนำร่องสู่หลักสูตรฉบับปรับปรุงปี 2564 โดยมุ่งเน้นให้นักศึกษาตอบสนองข้อคำถามในลักษณะการนำความรู้ไปใช้หรือสร้างความรู้ใหม่ จากความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์เดิม จากสถานการณ์

จำลองที่คล้ายคลึงหรือเรียนจากสภาพจริง ซึ่งก่อให้เกิดทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) รวมทั้งทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (Creativity and Innovation)

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Facebook : Jewelry Design, Silpakorn University

2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Facebook : MFA Jewelry Design, Silpakorn

3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์

4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

หมวดที่ 4

ส่วนสรุป

การประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เป็นการประเมินผลการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร มีเกณฑ์การประเมิน จำนวน 11 เกณฑ์ แต่ละเกณฑ์มีระดับการประเมิน 7 ระดับ ตามรายละเอียดต่อไปนี้

คะแนน	คำอธิบาย
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	In adequate but Minor Improvement will Make it Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fulfil implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of the QA practice shows very good results and positive improvement tread.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN. 1: Expected Learning Outcomes		
AUN.1.1: The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university	3	3
AUN.1.2: The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes	3	
AUN.1.3: The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders	3	
AUN. 2: รายละเอียดของหลักสูตร (Programme Specification)		
AUN.2.1: The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date	3	3
AUN.2.2: The information in the course specification is comprehensive and up-to-date	3	
AUN.2.3: The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders	3	
AUN. 3: โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)		
AUN.3.1: The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes	3	3
AUN.3.2: The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear	3	
AUN.3.3: The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date	3	
AUN. 4: วิธีการเรียนและการสอน (Teaching and Learning Approach)		
AUN.4.1: The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders	3	3
AUN.4.2: Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes	3	
AUN.4.3: Teaching and learning activities enhance life-long learning	3	
AUN. 5: การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)		
AUN.5.1: The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes	3	3

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.5.2: The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students	3	
AUN.5.3: Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment	3	
AUN.5.4: Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning	3	
AUN.5.5: Students have ready access to appeal procedure	3	
AUN. 6: คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)		
AUN.6.1: Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service	3	3
AUN.6.2: Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service	3	
AUN.6.3: Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated	3	
AUN.6.4: Competences of academic staff are identified and evaluated	3	
AUN.6.5: Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them	3	
AUN.6.6: Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service	3	
AUN.6.7: The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement	3	
AUN. 7: คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)		
AUN.7.1: Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service	3	3
AUN.7.2: Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated	3	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.7.3: Competences of support staff are identified and evaluated		
AUN.7.4: Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them	3	
AUN.7.5: Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service	3	
AUN. 8: คุณภาพผู้เรียนและการสนับสนุน (Student Quality and Support)		
AUN.8.1: The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date	3	3
AUN.8.2: The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated	3	
AUN.8.3: There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload	3	
AUN.8.4: Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability	3	
AUN.8.5: The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being	3	
AUN. 9: สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)		
AUN.9.1: The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research	3	3
AUN.9.2: The library and its resources are adequate and updated to support education and research	3	
AUN.9.3: The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research	3	
AUN.9.4: The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research	3	
AUN.9.5: The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented	3	
AUN. 10: การพัฒนาคุณภาพ (Quality Enhancement)		
AUN.10.1: Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development	3	3

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.10.2: The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement	3	
AUN.10.3: The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment	3	
AUN.10.4: Research output is used to enhance teaching and learning	3	
AUN.10.5: Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement	3	
AUN.10.6: The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement	3	
AUN. 11: ผลผลิต (Output)		
AUN.11.1: The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement	3	3
AUN.11.2: The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement	3	
AUN.11.3: Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement	3	
AUN.11.4: The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement	3	
AUN.11.5: The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement	3	

ส่วนที่ 2

มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Programme Report)

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

การรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Program Report) หมายถึง การรายงานผลประจำปีโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เกี่ยวกับผลการบริหารหลักสูตร คุณภาพของหลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรตลอดจนแนวทางวางแผนและพัฒนาเพื่อให้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

ประกอบด้วย 4 หมวด ดังนี้ (ไม่คิดคะแนนแต่ละข้อ)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงสถิติ

หมวดที่ 3 คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

หมวดที่ 4 แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) ประจำปีการศึกษา 2563

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. หลักสูตร : ศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ
2. ระดับคุณวุฒิ : ปริญญาโท
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 - 3.1 ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช
 - 3.2 รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์
 - 3.3 ผศ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์
4. วันที่รายงาน : 1 ก.ค.64
5. ปีการศึกษาที่รายงาน : 2563
6. สถานที่ตั้ง : วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงสถิติ

1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าในปีการศึกษาที่รายงาน
2. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน
 - 2.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร
 - 2.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร
 - 2.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร
 - 2.4 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาเอกต่างๆ (ระบุ)
 - แสดงในตารางข้อมูลนักศึกษา -

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2563 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2563 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		2561	2562	2563				
2559	(10)	-	-	2	0.00	6	2	60.00
2560	(14)	-	1	*	7.14	9	4	64.29
2561	4	-	-	*	-	2	2	50.00
2562	(6)	-	-	-		5	1	83.33
2563	(5)	-	-	-		4	1	80.00

* จำนวนที่รออนุมัติปริญญา (ถ้ามี)

() ในจำนวนนี้ ไม่รายงานตัว/ ไม่ขึ้นทะเบียนตั้งแต่ปีแรกรวม 2, 1, 1, 1 คน ตามลำดับปี

3. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

3.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

3.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

- แสดงในตารางจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา -

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	63	62	61	60	59	รวม
2559	จำนวนจบในรุ่น	2	-	-	-	-	2
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	10	-	-	-	-	10
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	20.00	-	-	-	-	20.00
2560	จำนวนจบในรุ่น	*	1	-	-	-	1
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	14	-	-	-	14
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	7.14	-	-	-	7.14
2561	จำนวนจบในรุ่น	*	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	4
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2562	จำนวนจบในรุ่น	*	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	6
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	63	62	61	60	59	รวม
2563	จำนวนจบในรุ่น	*	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	5
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

4. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

- แสดงในตารางจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา -

5. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2	80.00 %
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3	83.33 %
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ขึ้นไปที่ตกค้าง	60.71 %

6. ภาวะการได้งานทำของบัณฑิตภายในระยะ 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา

วันที่สำรวจ 26 พ.ย.63

จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง 6 ฉบับ จำนวนแบบสอบถามที่ตอบกลับ 6 ฉบับ

ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 100

การกระจายภาวะการได้งานทำเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

การได้งาน ทำ	ได้งานทำแล้ว		ไม่ประสงค์จะทำงาน		ยังไม่ได้งานทำ
	ตรงสาขาที่ เรียน	ไม่ตรงสาขาที่ เรียน	ศึกษาต่อ	สาเหตุอื่น	
จำนวน	4	2	-	-	-
ร้อยละ	66.67	33.33	-	-	-

หมวดที่ 3 คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

1. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาที่บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง
2. ปัจจัยสำคัญที่ทำให้คุณภาพการจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง

หมวดที่ 4 แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF ข้อ 12)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		
7)	มีการพัฒนา/ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.34		ส่วนกลาง
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.51		สำรวจโดยคุณกัณฑ์นิษฐ์
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		12		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100		

ภาคผนวก

การบริหารการจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารการจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

1) หลักสูตรระดับปริญญาโทและเอก

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่น้อยกว่า 3 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ ยกเว้น พหุวิทยาการหรือสหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถเข้าได้ไม่เกิน 2 คน และ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น 	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง • อาจารย์พิเศษ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง • อาจารย์พิเศษ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม • อาจารย์ประจำหลักสูตร - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 5 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก • อาจารย์ประจำหลักสูตร - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของ สภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> • แผน ก 1 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. 	<ul style="list-style-type: none"> • แบบ 1 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. อย่างน้อย 2 เรื่อง
	<ul style="list-style-type: none"> • แผน ก 2 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) 	<ul style="list-style-type: none"> • แบบ 2 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.
	<ul style="list-style-type: none"> • แผน ข - รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ 	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> • วิทยานิพนธ์ - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน • การค้นคว้าอิสระ - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน - หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน - หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาค้นคว้าอิสระ 3 คน 	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	
รวม	เกณฑ์ 10 ข้อ	เกณฑ์ 10 ข้อ

หมายเหตุ เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558