



# รายงานการตรวจประเมิน

(Feedback Report)

คณะมัณฑนศิลป์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2563

รับการประเมินด้วยรูปแบบออนไลน์  
วันอาทิตย์ที่ 1 สิงหาคม 2564 (consensus review)  
วันจันทร์ที่ 2 สิงหาคม 2564 (site visit)

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX  
มหาวิทยาลัยศิลปากร

## สารบัญ

	หน้า
1. วัตถุประสงค์ แนวทาง และคณะกรรมการตรวจประเมิน.....	1
2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme).....	2
3. รายละเอียดผลการตรวจประเมินแยกรายหมวดและหัวข้อ.....	3
4. ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factors).....	17

## 1. วัตถุประสงค์ แนวทาง และคณะกรรมการตรวจประเมิน

### วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินระดับการพัฒนาและศักยภาพของคณะ/ ส่วนงาน ที่นำเกณฑ์ EdPEx มาใช้เพื่อการพัฒนาตนเองสู่ความเป็นเลิศ และเพื่อให้คณะ/ ส่วนงานได้รับข้อมูลป้อนกลับ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของคณะ/ ส่วนงานในภาพรวม

### แนวทางที่ใช้ในการตรวจประเมิน

การตรวจประเมินในครั้งนี้เป็นการตรวจประเมินโดยใช้เกณฑ์ Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx ซึ่งเป็นเครื่องมือในการบริหารองค์การเพื่อให้พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างก้าวกระโดด

คณะฯ ผู้ประเมินได้พิจารณาประเมินรายงานของคณะ/ ส่วนงานตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx) โดยจัดทำรายงานส่วนบุคคล (independent review workbook) หลังจากนั้นจะมาประชุมเพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน เพื่อการยืนยันข้อมูลจากรายงาน และคณะฯ ผู้ประเมินร่วมพิจารณาตัดสินผลการประเมิน ตลอดจนจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพองค์กรเสนอต่อคณะ/ ส่วนงานต่อไป

### รายนามคณะกรรมการประเมิน

- |  |               |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ        | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ปัญญาพล เหล่าพูนพัฒน์          | กรรมการ       |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพร กาญจนภูมิ | กรรมการ       |
| 4. นางสาวอัญชญา คล่องไวยชน               | เลขานุการ     |

## 2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

### ก. Process Strength

- ผู้นำระดับสูงแสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการสร้างประโยชน์ให้สังคม โดยกำหนดเป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์ และสร้างแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำองค์ความรู้ด้านศิลปะและการออกแบบไปช่วยเสริมสร้างความสมบูรณ์ทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม สนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้แก่จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นชุมชนที่สำคัญ โดยมีความร่วมมือกับองค์กรภายนอกหลายแห่งเพื่อร่วมกันสนับสนุนชุมชน

### ข. Process OFI

- ไม่พบว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในเกือบทุกกระบวนการที่สำคัญ การแสดงให้เห็นถึงแนวทางที่มีรายละเอียดขั้นตอนที่ชัดเจน สามารถดำเนินการซ้ำได้ อาจช่วยให้คณะฯ สามารถดำเนินงานให้บรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ได้
- คณะฯ ยังไม่ได้นำกระบวนการที่สำคัญต่างๆ ไปปฏิบัติอย่างทั่วถึง เช่น การดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับตามที่ระบุไว้ การเชื่อมโยงหลักการของ Balanced Scorecard กับแผนกลยุทธ์รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสม การรับฟังเสียงของลูกค้าที่ครอบคลุมลูกค้าในอนาคตทุกกลุ่ม การจัดการเครือข่ายอุปทานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามพันธกิจของคณะฯ ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อระบบงานของคณะฯ
- ไม่พบว่าคณะฯ มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเกือบทั้งหมดโดยใช้เครื่องมือ PDCA ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร การมีแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญต่างๆ อาจช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ระดับองค์กรและความคล่องตัว เพื่อเพิ่มคุณค่าแก่ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
- แนวทางของบางกระบวนการที่สำคัญไม่สอดคล้องกับความต้องการของคณะฯ ตามที่ระบุในโครงสร้างองค์กรและเกณฑ์หมวดอื่นๆ เช่น การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ที่อาจยังไม่สะท้อนถึงความสำเร็จของวิสัยทัศน์ การประเมินความผูกพันของบุคลากรตามปัจจัยที่ส่งเสริมให้บุคลากรมีความมุ่งมั่นต่อการปฏิบัติงาน การให้ความสำคัญกับความสอดคล้องของกระบวนการต่างๆ จะช่วยส่งเสริมแนวคิดมุมมองเชิงระบบ ส่งผลให้การบริหารจัดการทุกภาคส่วนของคณะฯ มีลักษณะเป็นองค์รวม เกิดผลการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง

### ค. Result Strength

- ผลลัพธ์หลายเรื่องมีแนวโน้มที่ดีแสดงถึงการมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่ส่งมอบคุณค่าให้แก่ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ได้แก่ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงกว่าเกณฑ์ จำนวนผลงานจากการบริการวิชาการที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อรับใช้สังคมและชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา จำนวนสิทธิบัตรจากผลงานของนักศึกษา ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ บทความวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสาร/ ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ จำนวนสิทธิบัตรจากผลงานของอาจารย์ ความพึงพอใจต่อการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพสถานที่ทำงาน การไม่พบข้อร้องเรียน

ในด้านการกำกับดูแลและด้านจริยธรรมที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 เงินรายได้จากการบริการวิชาการ เงินบริจาคจากศิษย์เก่าและบุคคลภายนอก จำนวนนักศึกษาต่างชาติ ในหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ

#### ง. Result OFI

- ไม่พบผลลัพธ์ที่สำคัญหลายเรื่องส่งผลต่อการบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ เช่น ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนตามแนวทาง OBE ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ กระบวนการทำงานที่สำคัญ และกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ ตามที่รายงานไว้ในหมวด 6.1 ความพึงพอใจและความผูกพันของลูกค้ำด้านวิจัย ประสิทธิภาพการจัดการข้อร้องเรียน ประสิทธิภาพของระบบการเรียนรู้และการพัฒนาที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร การจัดการความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของบุคลากรสายสนับสนุนและผู้นำ ประสิทธิภาพของการสื่อสารที่สะท้อนความเข้าใจบุคลากรในการนำวิสัยทัศน์และค่านิยมไปปฏิบัติ ประสิทธิภาพของการสร้างสถานะแวดล้อมเพื่อความสำเร็จในการบรรลุพันธกิจ ผลลัพธ์ด้านกฎระเบียบและข้อบังคับตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร รวมถึงผลลัพธ์ที่สะท้อนถึง impact ด้านความผูกพันต่อสังคมและประสิทธิผลของการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ สภาพคล่องทางการเงิน เงินทุนสำรองสะสมทุนการศึกษา รวมถึงการบรรลุแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ
- คณะฯ ไม่ได้แสดงค่าเป้าหมาย รวมถึงข้อมูลเชิงเปรียบเทียบของผลลัพธ์ที่สำคัญในทุกด้าน การแสดงผลพร้อมสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบจะนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการของคณะฯ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

### 3. รายละเอียดผลการตรวจประเมินแยกหมวดหมู่และหัวข้อ

#### หมวดที่ 1 การนำองค์กร

##### 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง ระดับการประเมิน (band) = 2

#### STRENGTHS

- ก(1) ผู้นำระดับสูงมีแนวทางในการกำหนด/ ทบทวนวิสัยทัศน์และค่านิยม โดยทบทวนและปรับปรุงจากแผนพัฒนาคณะมัณฑนศิลป์ฉบับเดิม และพิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงของสถานะแวดล้อมภายนอกทั้งนโยบายของชาติและนโยบายกระทรวง อว. โดยปรับปรุงวิสัยทัศน์ให้มีความรัดกุมและสามารถสะท้อนถึงการพัฒนาของคณะฯ ได้ชัดเจนมากขึ้น และปรับวิธีการสื่อสารผ่านการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อแผนพัฒนาคณะฯ ร่วมกับคณาจารย์แต่ละภาควิชาและบุคลากรสำนักงานคณบดี การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายในการเป็นคณะวิชาชั้นนำด้านการออกแบบของประเทศที่มีมาตรฐานการศึกษาในระดับสากล

## OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก(2) คณะฯ ไม่ได้แสดงแนวทางที่เป็นระบบที่ผู้นำระดับสูงใช้ในการส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม เช่น การสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อให้บุคลากรเกิดการปฏิบัติโดยพบเพียงการปฏิบัติตนตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย การสร้างสภาวะแวดล้อมในคณะฯ เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติตาม รวมถึงการกำหนดตัววัดความสำเร็จที่ชัดเจน อาจช่วยส่งเสริมการบรรลุผลตามพันธกิจของคณะฯ
- ข ไม่ชัดเจนว่าผู้นำระดับสูงมีแนวทางที่เป็นระบบในการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือที่สำคัญ และลูกค้าทุกกลุ่ม พบเพียงการแบ่งลักษณะของการสื่อสารออกเป็น 3 รูปแบบ การดำเนินการที่เป็นระบบ เช่น การกำหนดแผนในการสื่อสารและสร้างความผูกพันที่ชัดเจน ครอบคลุมลูกค้าทุกกลุ่ม รวมถึงคู่ความร่วมมือที่สำคัญ ตลอดจนการเก็บข้อมูลจากการสื่อสารแต่ละช่องทาง เพื่อวิเคราะห์และทบทวนวิธีการสื่อสารและสร้างความผูกพัน อาจช่วยให้ผู้รับสารทุกฝ่ายเกิดความผูกพันและพร้อมทุ่มเทให้กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายความสำเร็จของคณะฯ
- ค(1) ไม่ชัดเจนว่าผู้นำระดับสูงมีแนวทางที่เป็นระบบในการสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อทำให้คณะฯ ประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต เช่น การสร้างวัฒนธรรมที่ส่งเสริมความผูกพันของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และบุคลากร การสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อให้เกิดความคล่องตัว การเสริมสร้างให้เกิดวัฒนธรรมองค์กร และการทำให้เกิดการเรียนรู้ระดับองค์กรและระดับบุคคล การมุ่งสู่นวัตกรรม การดำเนินการที่เป็นระบบ อาจช่วยให้คณะฯ พร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน
- ค(2) ไม่ชัดเจนว่าผู้นำระดับสูงมีแนวทางที่เป็นระบบในการทำให้เกิดการปฏิบัติอย่างจริงจัง เพื่อให้บรรลุพันธกิจของคณะฯ เช่น ไม่พบการกำหนดเรื่องที่ต้องทำ ไม่พบกลไกการกำกับ ติดตามที่จะช่วยให้เกิดการปรับปรุงผลการดำเนินการ การดำเนินการที่เป็นระบบ ตลอดจนการสร้างคุณค่าและทำให้เกิดความสมดุลของคุณค่าระหว่างลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาจช่วยให้คณะฯ สามารถดำเนินการตามพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม ระดับการประเมิน (band) = 2

### STRENGTHS

- ข(2) คณะฯ มีแนวทางในการส่งเสริมและสร้างความมั่นใจว่าปฏิสัมพันธ์ทุกด้านขององค์กรเป็นไปอย่างมีจริยธรรม เช่น การเวียนคู่มือจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรให้รับทราบและถือปฏิบัติ การกำหนดให้หัวหน้าภาควิชากำกับดูแลด้านจริยธรรมของบุคลากรสายวิชาการและเลขานุการคณะฯ กำหนดดูแลในส่วนบุคลากรสายสนับสนุน รวมถึงสอดแทรกเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติที่ไม่ขัดต่อหลักคุณธรรมและจริยธรรมในทุกหลักสูตรให้แก่นักศึกษา การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และทำให้มั่นใจว่ามีการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมทั่วทั้งคณะฯ
- ค(1) คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการคำนึงถึงความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคม โดยกำหนดเป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์ที่ 2 ของคณะฯ และสร้างแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นการนำ

- ค(2) องค์ความรู้ด้านศิลปะและการออกแบบไปช่วยเสริมสร้างความสมบูรณ์ทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม การมีแนวทางดังกล่าว สอดคล้องกับค่านิยมมัณฑนศิลป์เพื่อสังคม คณะฯ มีแนวทางในการสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนที่สำคัญ คือ จังหวัด นครปฐม เช่น การออกแบบอัตลักษณ์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว พัฒนาเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของชุมชน จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะและการออกแบบภาคฤดูร้อนให้แก่เยาวชนของจังหวัดนครปฐม ภายใต้ความร่วมมือกับเทศบาลนคร นครปฐม นอกจากนี้คณะฯ ยังมีข้อตกลงความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเพื่อร่วมกัน สนับสนุนชุมชน ได้แก่ บริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด และ อพท. การดำเนินการดังกล่าว สอดคล้องกับพันธกิจในการให้บริการวิชาการที่มีการอนุรักษ์ สืบสาน บูรณาการ มรดกภูมิ ปัญญาและศิลปวัฒนธรรมไทยในกระบวนการออกแบบ สามารถสร้างความเข้มแข็ง พัฒนาคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืน เสริมสร้างคุณค่าและมูลค่าให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ

#### OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก(1) ไม่พบแนวทางที่ทำให้มั่นใจว่าระบบการกำกับดูแลช่วยให้การบริหารงานมีความรับผิดชอบ อย่างครอบคลุมและรอบด้าน ทั้งในด้านการกระทำของผู้ในระดับสูง ความรับผิดชอบต่อกล ยุทธ์ การเงิน และความโปร่งใส พบเพียงการนำตัวชี้วัดตามคำรับรองมากำหนดเป็นแนวทาง ในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของบุคลากร ระบบการกำกับดูแลองค์กรที่มีประสิทธิผลอาจ ช่วยสนับสนุนความสำเร็จในการบริหารงานให้บรรลุตามพันธกิจและวิสัยทัศน์
- ก(2) ไม่ชัดเจนถึงวิธีการที่เป็นระบบในการประเมินผลการดำเนินการของผู้ในระดับสูง เช่น ใช้ เกณฑ์อะไรในการประเมินผล และไม่พบแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการประจำคณะฯ การดำเนินการที่เป็นระบบ อาจช่วยเสริมสร้างขีดความสามารถ ของผู้นำให้พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน
- ข(1) ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงความกังวลของชุมชน และการ ตอบสนองในกรณีที่มีเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อสังคม ทั้งการบริการในด้านต่างๆ รวมถึงการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับตามที่ระบุไว้ในตารางที่ P.1-6 การดำเนินการคาดการณ์ที่เป็นระบบ เช่น การค้นหาความเสี่ยงของแต่ละกระบวนการ ที่อาจส่งผลกระทบต่อสังคม เพื่อวางแผนและถ่ายทอดสู่การปฏิบัติไปยังบุคลากรทุก ระดับ รวมทั้งติดตามและประเมินประสิทธิผลในการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ อาจช่วยสร้าง ความเชื่อมั่นในการดำเนินการและตอบสนองความต้องการของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

#### หมวดที่ 2 กลยุทธ์

##### 2.1 การจัดทำกลยุทธ์ ระดับการประเมิน (band) = 2

##### STRENGTHS

- ก(1) คณะฯ มีแนวทางในการวางแผนกลยุทธ์ 5 ขั้นตอน โดยใช้หลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุก ภาคส่วน ประกอบด้วย คณะบดี ทีมผู้บริหารคณะ หัวหน้าภาควิชา ผู้จัดการศูนย์ และประธาน หลักสูตร มีวิธีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ ทั้งจากภายในและภายนอก ดังตารางที่ 3 การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยสนับสนุนให้คณะฯ บรรลุตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด

## OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก(2) คณะฯ ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงกระบวนการจัดทำกลยุทธ์ที่สามารถกระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรม เช่น ไม่พบวิธีการกำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่เกิดจากการคิดนอกกรอบ การระดมสมองหรือการวิจัย อันอาจส่งผลต่อขีดความสามารถของคณะฯ ในการค้นหาโอกาสและสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน
- ก(3) ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับวิธีการที่เป็นระบบในการวิเคราะห์ข้อมูลและพัฒนาสารสนเทศที่สำคัญเพื่อใช้ในการจัดทำกลยุทธ์ ดังที่แสดงในตารางที่ 3 รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลคู่แข่งจากแหล่งต่างๆ ตามที่คณะฯ ระบุไว้ใน 2.1ก(3) และไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการอย่างไรในการเชื่อมโยงการใช้ข้อมูลสภาพแวดล้อมดังกล่าวในกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ เพื่อให้สามารถสร้างกลยุทธ์ที่ก้าวข้ามความท้าทาย ใช้ประโยชน์จากความสามารถเปรียบเชิงกลยุทธ์และสมรรถนะหลักของคณะฯ เพื่อสนับสนุนให้บรรลุวิสัยทัศน์
- ก(4) ไม่พบข้อมูลวิธีการตัดสินใจเกี่ยวกับระบบงาน ได้แก่ กระบวนการสำคัญใดจะดำเนินการโดยบุคลากรของคณะฯ และกระบวนการใดจะดำเนินการจากภายนอกโดยผู้ส่งมอบคู่ความร่วมมือ ซึ่งเป็นการตัดสินใจที่มีผลต่อความสามารถในการใช้ประโยชน์จากสมรรถนะองค์กรในปัจจุบันและในอนาคต
- ข(1,2) ไม่พบวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของคณะฯ ที่ระบุไว้ว่ากำหนดโดยยึดหลักการของ Balanced Scorecard ที่ประกอบด้วย 4 มุมมอง ได้แก่ ด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านกระบวนการภายใน ด้านการพัฒนาองค์กร และด้านการเงิน พบเพียงการกำหนดยุทธศาสตร์ 5 ด้านตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อการประเมินความสำเร็จของวิสัยทัศน์

## 2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ระดับการประเมิน (band) = 2

### STRENGTHS

-

### OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก(1) คณะฯ ไม่ได้แสดงข้อมูลแผนปฏิบัติการที่สำคัญทั้งระยะสั้นและระยะยาว
- ก(3,4) ไม่ชัดเจนว่าการจัดสรรทรัพยากรและแผนด้านบุคลากรสนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการอย่างไร การวางแผนด้านทรัพยากรและบุคลากรอย่างเป็นระบบ อาจช่วยสนับสนุนการบรรลุความสำเร็จของแผนตามเป้าหมายที่วางไว้

## หมวดที่ 3 ลูกค้ำ

### 3.1 ความคาดหวังของลูกค้ำ ระดับการประเมิน (band) = 2

#### STRENGTHS

- ก(1) คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการรับฟังเสียงของผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่นที่มีอยู่ในปัจจุบัน รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในช่องทางต่างๆ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย และวิธีการรับฟังแยกตามกลุ่ม มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการรับฟัง และมอบหมายกลุ่มภารกิจงานแผนและส่งเสริมวิชาการเป็นผู้รวบรวมข้อมูล สรุป และวิเคราะห์เพื่อนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ มีการ



พิจารณาปรับปรุงกระบวนการต่างๆ การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยให้คณะฯ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และลูกค้าทุกกลุ่ม นำมาใช้ในการพัฒนา และปรับปรุง หลักสูตรและบริการต่างๆ

#### OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก(2) คณะฯ ไม่ได้แสดงแนวทางที่เป็นระบบในการรับฟังลูกค้าในอนาคตครบทุกกลุ่ม เช่น ไม่พบข้อมูลเกี่ยวกับลูกค้าในอนาคตด้านการวิจัย และด้านบริการวิชาการ รวมถึงลูกค้าของคู่แข่ง การมีแนวทางที่เป็นระบบ อาจช่วยให้คณะฯ ได้สารสนเทศที่สามารถนำไปปรับปรุงหลักสูตรและบริการฯ เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน
- ข(1) คณะฯ ไม่ได้แสดงแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดกลุ่มผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และส่วนตลาดในปัจจุบัน รวมถึงการคาดการณ์เกี่ยวกับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น รวมถึงส่วนตลาดในอนาคต ซึ่งอาจช่วยสร้างโอกาสในการขยายความสัมพันธ์กับลูกค้าและส่วนตลาดใหม่และตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์ด้านสถาบันที่เปิดสอนทางด้านการออกแบบมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น มีหลักสูตรที่หลากหลาย ทำให้มีการแข่งขันสูงขึ้น
- ข(2) ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการค้นหาความจำเป็นและความต้องการด้านหลักสูตรและบริการจากผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น โดยคณะฯ ไม่ได้ให้รายละเอียดของการดำเนินการดังกล่าว เช่น วิธีการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้าเพื่อให้ได้สารสนเทศที่นำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและบริการอื่นๆ การดำเนินการที่เป็นระบบ อาจช่วยให้คณะฯ มั่นใจถึงการตอบสนองต่อความต้องการและทำให้เห็นอนาคตหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นรวมถึงสามารถดึงดูดผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มใหม่

### 3.2 ความผูกพันของลูกค้า ระดับการประเมิน (band) = 2

#### STRENGTHS

- ก(1) คณะฯ มีวิธีการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นด้วยรูปแบบที่หลากหลายตามกลุ่มผู้เรียนในปัจจุบันและอนาคต กลุ่มแหล่งทุนวิจัย กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยให้คณะฯ สามารถยกระดับความพึงพอใจและรักษาลูกค้าไว้ได้

#### OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก(2) คณะฯ ไม่ได้แสดงข้อมูลรายละเอียดของการช่วยให้ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นสามารถสืบค้นสารสนเทศและรับการสนับสนุนจากคณะฯ การแสดงรายละเอียดข้อมูลการสนับสนุนที่สำคัญแก่ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มต่างๆ รวมทั้งแสดงกลไกหลักในการสื่อสาร อาจช่วยส่งเสริมความผูกพันกับผู้เรียนและลูกค้าทุกกลุ่ม
- ก(3) ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการข้อร้องเรียนของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นของคณะฯ เช่น ไม่ชัดเจนว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการข้อร้องเรียนแต่ละช่องทาง โดยเฉพาะช่องทางโทรศัพท์และสื่อสังคมออนไลน์ ซึ่งระบุว่ามีการตรวจสอบข้อร้องเรียนทุกวัน รวมถึงไม่พบการกำหนดระยะเวลาการตอบสนองข้อร้องเรียนที่ชัดเจน การดำเนินการที่เป็นระบบ อาจช่วยสร้างเสริมความพึงพอใจและความผูกพันต่อคณะฯ

- ข(1) ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอย่างเป็นระบบ มีกรอบเวลาที่ชัดเจนและครอบคลุมลูกค้ำทุกกลุ่ม จะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์กับคณะฯ ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ตอบสนองความต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อรักษากลุ่มลูกค้ำให้ยังคงใช้บริการของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง
- ข(2) คณะฯ ไม่ได้แสดงการรวบรวมสารสนเทศเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นเปรียบเทียบกับองค์กรอื่น เพื่อนำสารสนเทศดังกล่าวมาปรับปรุงการจัดหลักสูตรและบริการ รวมถึงสิ่งสนับสนุนและการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น การดำเนินการที่เป็นระบบ อาจช่วยส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของคณะฯ
- ค ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศที่ได้จากเสียงของลูกค้ำและตลาด ทั้งจากผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น และตลาด เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการปฏิบัติการอย่างไร เนื่องจากคณะฯ ไม่ได้แสดงรายละเอียดของวิธีการใช้ข้อมูล การดำเนินการที่เป็นระบบ อาจช่วยให้คณะฯ สามารถปรับปรุงการปฏิบัติการในทุกภาคส่วนเพื่อสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นลูกค้ำให้มากขึ้น

#### หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

##### 4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบัน ระดับการประเมิน (band) = 2

###### STRENGTHS

- ก(2) คณะฯ มีแนวทางในการเลือกและใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ โดยกำหนดคู่เทียบจากคณะวิชาที่อยู่ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ที่เปิดสอนในสาขาวิชาด้านศิลปะและการออกแบบ และมีจำนวนหลักสูตรใกล้เคียงกับที่คณะฯ เปิดสอน และกำหนดประเด็นเปรียบเทียบตามจุดเด่นของคณะฯ การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยให้คณะฯ มั่นใจได้ว่าจะสามารถปรับปรุงและพัฒนาไปสู่เป้าหมาย และสามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขันในด้านปัจจัยทำเลที่ตั้ง
- ข คณะฯ มีแนวทางในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินงาน โดยทีมผู้บริหารที่รับผิดชอบแต่ละแผนปฏิบัติการ จะกำกับติดตามผลการดำเนินงานทั้งระหว่าง และสิ้นสุดการดำเนินงาน โดยวิเคราะห์และเปรียบเทียบกับเป้าหมาย จากนั้นกลุ่มภารกิจแผนและส่งเสริมทางวิชาการจะรวบรวมข้อมูลรายงานต่อคณบดี และกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาต่อไป การวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการดังกล่าวจะช่วยสนับสนุนการบรรลุเป้าหมาย

###### OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก(1) คณะฯ ไม่ได้แสดงวิธีการกำกับติดตามข้อมูลและสารสนเทศของการปฏิบัติงานประจำวัน และการดำเนินการโดยรวม และไม่พบการแสดงผลการดำเนินการโดยรวม และตัววัดทางการเงินที่สำคัญ หากคณะฯ สร้างแนวทางที่เป็นระบบซึ่งรวมถึงการเลือกตัววัดที่มีความหมาย ครอบคลุมทุกประเด็นสำคัญ อาจช่วยสร้างความมั่นใจได้ว่าจะสามารถปรับปรุงและพัฒนาองค์กรสู่เป้าหมายและทิศทางที่กำหนด

- ค(1,2) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบอย่างไรในการใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญ ในการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต รวมถึงการนำผลการทบทวนผลการดำเนินงานไปใช้ในการจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงและนำไปเป็นโอกาสในการสร้างนวัตกรรม เช่น ไม่พบแนวทางในการพิจารณาว่าเรื่องใดมีความสำคัญ หรือเรื่องใดเป็นโอกาสในการสร้างนวัตกรรม การดำเนินการดังกล่าวที่เป็นระบบ อาจช่วยให้คณะฯ สามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

#### 4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้ ระดับการประเมิน (band) = 2

##### STRENGTHS

- ข(2) คณะฯ มีวิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ โดยคณะบดีจะจัดลำดับความสำคัญของตัวชี้วัดที่มุ่งเน้นผลสำเร็จที่ตอบสนองต่อพันธกิจ วิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผน มีการติดตามผลสำเร็จของการดำเนินงานแต่ละด้านเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย และนำผลการดำเนินงานที่โดดเด่นจากตัวชี้วัดเหล่านั้นเข้าสู่กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินการตามพันธกิจ

##### OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก(1) คณะฯ ไม่ได้แสดงแนวทางที่เป็นระบบในการทวนสอบและทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศทั้งในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์และในรูปแบบอื่นๆ มีความแม่นยำ ถูกต้อง เช่น ไม่พบการกำหนดผู้รับผิดชอบในการทวนสอบข้อมูลในด้านต่างๆ รวมถึงรอบเวลาในการทวนสอบ หากมีการพัฒนากระบวนการดังกล่าวอย่างเป็นระบบ อาจช่วยสนับสนุนให้ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลจริงในการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ก(2) ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ทำให้มั่นใจว่าระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สำคัญ มีความพร้อมใช้ในรูปแบบที่ใช้งานง่ายและทันการสำหรับบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม เช่น ผู้เรียน ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และคู่ความร่วมมือ การมีแนวทางที่เป็นระบบ เช่น การค้นหาความต้องการ การออกแบบและการประเมินผลการใช้งาน จะช่วยให้คณะฯ สามารถพัฒนาระบบสารสนเทศให้ตอบสนองความต้องการผู้ใช้
- ข(1) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการอย่างไรในการกำหนดองค์ความรู้ที่สำคัญ การมีแนวทางที่เป็นระบบ และคำนึงถึงความสอดคล้องกับการบรรลุแผนกลยุทธ์ อาจช่วยเพิ่มคุณค่าในการส่งมอบหลักสูตรให้แก่ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
- ข(3) ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการใช้ความรู้และทรัพยากรเพื่อให้การเรียนรู้ฝังลึกเข้าไปในวิถีการทำงานที่นอกเหนือจากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสร้างกระบวนการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิผลซึ่งครอบคลุมการกำหนดมาตรการในการนำองค์ความรู้ดังกล่าวไปใช้ในการปฏิบัติงานประจำวัน อาจช่วยให้คณะฯ ได้รับประโยชน์จากสินทรัพย์ทางความรู้ และนำไปสู่การเรียนรู้ระดับองค์กร

## หมวดที่ 5

### 5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร ระดับการประเมิน (band) = 2

#### STRENGTHS

- ข(1-2) คณะฯ ดำเนินการสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานให้สอดคล้องกับความต้องการการปรับปรุงจากทุกภาคส่วนทั้งทางด้านโครงสร้างอาคารและรูปลักษณ์ภายนอกที่สวยงาม จัดให้มีสิ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร มีระบบ WIFI ครอบคลุมทั้งอาคาร นอกจากนั้นยังจัดให้มีสิทธิประโยชน์ สวัสดิการให้แก่บุคลากรโดยสนับสนุนงบประมาณเพื่อสมทบสวัสดิการของบุคลากรตามระเบียบของมหาวิทยาลัย นอกจากนั้น ยังได้สนับสนุนทุนการศึกษาต่อ ทุนวิจัย และสร้างสรรค์ผลงาน ทุนสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ งบประมาณในการพัฒนาบุคลากร การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยสนับสนุนสภาพแวดล้อมที่เกื้อหนุนบุคลากรของคณะฯ

#### OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก(1) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างไรในการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตราการจ้างของบุคลากรให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ พบเพียงการกำหนดขีดความสามารถของบุคลากร 3 ด้านดังตาราง 5.1-1 การดำเนินการที่เป็นระบบ อาจช่วยให้คณะฯ มีบุคลากรที่มีความพร้อมขับเคลื่อนพันธกิจและตอบสนองวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์
- ก(3) ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการเตรียมพร้อมต่อการปรับเปลี่ยนด้านอัตราการจ้างและขีดความสามารถ เช่น การเตรียมสมรรถนะบุคลากรสำหรับอนาคต การปรับปรุงแบบวิธีการทำงาน การโยกย้ายสับเปลี่ยนหน้าที่ หรือการเตรียมพร้อมและบริหารช่วงที่มีการเพิ่มหรือบุคลากร เพื่อให้มั่นใจว่าคณะฯ สามารถดำเนินการเพื่อบรรลุพันธกิจได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ
- ก(4) คณะฯ ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงแนวทางที่เป็นระบบในการจัดระบบและบริหารบุคลากรเพื่อให้งานบรรลุผล เช่น การใช้ประโยชน์จากสมรรถนะหลักของคณะฯ อย่างเต็มที่ การส่งเสริมสนับสนุนการมุ่งเน้นผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น ตลอดจนการสนับสนุนให้มีผลการดำเนินการที่เหนือความคาดหมาย การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอย่างเป็นระบบ จะทำให้มีบุคลากรที่มีความพร้อมที่จะขับเคลื่อนพันธกิจและตอบสนองกลยุทธ์ของคณะฯ

### 5.2 ความผูกพันของบุคลากร ระดับการประเมิน (band) = 2

#### STRENGTHS

- ค(1) คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อสนับสนุนให้เกิดผลการดำเนินการที่ดี เช่น กำหนดเกณฑ์การประเมินผลงาน และการให้รางวัลที่ชัดเจน จัดทำประกาศที่ชัดเจนถึงหลักการและเหตุผลของการให้รางวัลและสื่อสารให้บุคลากรทุกคนได้รับทราบในหลายช่องทาง การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้บุคลากรมีแรงจูงใจในการสร้างผลงาน/นวัตกรรม และเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรต่อคณะฯ

## OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก(1-2) ถึงแม้ว่าคณะฯ มีวิธีการขับเคลื่อนความผูกพันของบุคลากรผ่านการจัดประชุมและสัมมนา มีการมอบหมายหน้าที่และชี้วัดชัดเจน จึงทำให้ได้ผลความพึงพอใจในระดับดี แต่ยังไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน และการประเมินความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรแต่ละกลุ่ม ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยคณะฯ ระบุเพียงการใช้แบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ แต่ไม่ได้ให้รายละเอียดวิธีการเพื่อให้ได้มาถึงปัจจัยความผูกพัน กระบวนการกำหนดปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันที่มีขั้นตอนชัดเจน อาจช่วยให้คณะฯ มั่นใจว่าจะได้ปัจจัยการขับเคลื่อนความผูกพันที่แท้จริงเพื่อใช้ในการตัดสินใจวางแผนส่งเสริมความผูกพันให้สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของบุคลากร
- ข คณะฯ ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงแนวทางในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้าง มีผลการดำเนินงานที่ดี และบุคลากรมีความผูกพัน ซึ่งสำคัญต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรให้มีผลการดำเนินการที่ดี
- ค(3) ไม่ชัดเจนถึงวิธีการที่เป็นระบบในการประเมินประสิทธิผลของการเรียนรู้และการพัฒนา เช่น ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการประเมินผลการเข้าร่วมการเรียนรู้ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยอย่างไร รวมถึงไม่พบการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์ของการเรียนรู้กับผลการประเมินความผูกพันของบุคลากร การดำเนินการที่เป็นระบบ อาจช่วยให้คณะฯ สามารถพัฒนาบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปสู่ความผูกพันของบุคลากร
- ค(4) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพการงานของบุคลากรและผู้นำในอนาคต เช่น ไม่ชัดเจนถึงวิธีการสนับสนุนการพัฒนาหน้าที่การงานของสายวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและสายปฏิบัติการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น รวมถึงวิธีการที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งผู้นำในอนาคต การมีแนวทางที่ชัดเจนดังกล่าว อาจช่วยให้คณะฯ ก้าวข้ามความท้าทายเชิงกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ และการพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุน

## หมวดที่ 6 การปฏิบัติการ

### 6.1 กระบวนการทำงาน ระดับการประเมิน (band) = 2

#### STRENGTHS

- ก(1) คณะฯ มีแนวทางในการจัดทำข้อกำหนดของการจัดการศึกษา วิจัย บริการวิชาการ โดยผู้รับผิดชอบแต่ละด้านรวบรวมข้อมูลนำเข้า ได้แก่ วิสัยทัศน์ ค่านิยม และสมรรถนะหลักขององค์กร ชีตความสามารถของบุคลากร ข้อมูลความต้องการและความคาดหวัง ข้อมูลเสียงของผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น คู่ความร่วมมือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยส่งเสริมให้คณะฯ สามารถส่งมอบหลักสูตรและบริการที่มีคุณค่าตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่สำคัญ ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น
- ก(3) คณะฯ เริ่มแสดงให้เห็นถึงแนวคิดในการออกแบบการจัดการศึกษา วิจัย บริการวิชาการ เช่น ในด้านการจัดการศึกษา ใช้เกณฑ์ AUN-QA และ OBE เป็นเครื่องมือในการออกแบบหลักสูตร ด้านการวิจัย ใช้แนวคิดในการผลิตผลงานวิจัยสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปใช้ให้เกิด

ประโยชน์ต่อชุมชน ด้านการบริการวิชาการ มุ่งเน้นเรื่องความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนเป็นหลัก การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยทำให้คณะฯ มั่นใจได้ว่าสามารถตอบสนองความต้องการและสร้างคุณค่าให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีคุณภาพ

#### OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก(2) คณะไม่ได้แสดงข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามที่ระบุไว้ ซึ่งอาจส่งผลให้ไม่สามารถติดตามความสำเร็จของการดำเนินการของกระบวนการทำงานที่สำคัญได้
- ข(1) ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการนำกระบวนการสู่การปฏิบัติเพื่อให้มั่นใจได้ว่าการปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการทำงานเป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ เช่น ไม่พบข้อกำหนดที่สำคัญและไม่พบการกำหนดตัววัดภายในกระบวนการ (Leading Indicator) เพื่อควบคุมและปรับปรุงกระบวนการทำงาน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพของหลักสูตรและบริการที่ส่งมอบให้แก่ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
- ข(2) คณะฯ ไม่ได้แสดงวิธีการกำหนดกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ รวมทั้งไม่พบข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ
- ข(3) คณะฯ ไม่ได้แสดงวิธีการที่เป็นระบบในการปรับปรุงการจัดการศึกษา วิจัย บริการวิชาการ รวมถึงการปรับปรุงกระบวนการทำงาน เช่น ไม่ชัดเจนว่าเมื่อไรจึงจะมีการปรับปรุงกระบวนการ มีวิธีการและเป้าหมายในการปรับปรุงอย่างไร การมีแนวทางที่เป็นระบบ อาจช่วยส่งเสริมระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- ค คณะฯ ไม่ได้แสดงแนวทางการจัดการเครือข่ายอุทยานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามพันธกิจของคณะฯ ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อระบบงานของคณะฯ การมีแนวทางดังกล่าวอาจช่วยควบคุมประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ เอื้อต่อการเสริมสมรรถนะหลักของคณะฯ ให้การดำเนินการตามพันธกิจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- ง คณะฯ ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงระบบในการจัดการนวัตกรรมที่เป็นรูปธรรม เช่น ไม่ชัดเจนถึงความสัมพันธ์ระหว่างการนำโอกาสเชิงกลยุทธ์ มาพิจารณานวัตกรรม ความชัดเจนของการจัดการนวัตกรรมอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมศักยภาพของคณะฯ ในการรองรับการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

#### 6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ ระดับการประเมิน (band) = 2

##### STRENGTHS

- ค(1) คณะฯ มีแนวทางการจัดการความปลอดภัย โดยคณะฯ มีเป้าหมายกลุ่มภารกิจบริหารและธุรการเป็นผู้รับผิดชอบควบคุมด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกอาคารให้มีความปลอดภัยต่อชีวิตของบุคลากร นักศึกษา และผู้มาติดต่อ โดยมีการวางแผนทางป้องกันเหตุที่อาจเกิดขึ้น ได้แก่ การจัดหาอุปกรณ์ดับเพลิงอย่างพอเพียงและพร้อมใช้งานตลอดเวลา การติดตั้งสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน การตรวจเช็คอุปกรณ์ไฟฟ้าอย่างสม่ำเสมอและมีระบบไฟฟ้าฉุกเฉิน มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และบริเวณรอบอาคาร มีการว่าจ้างหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญ

เฉพาะในการสนับสนุนภารกิจที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในอาคารสถานที่ การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยสนับสนุนการสร้างความปลอดภัยของบุคลากร

- ค(2) คณะฯ เริ่มมีวิธีการที่ทำให้เกิดความมั่นใจว่ามีการเตรียมพร้อมต่อภัยพิบัติหรือภาวะฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้น โดยมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีการกำหนดมาตรการเตรียมความพร้อมต่อภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉิน โดยวางแผนทางการเผชิญเหตุ การระงับเหตุ การฟื้นฟูและการทำให้กลับสู่สภาพเดิม การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยให้คณะฯ สามารถปฏิบัติงานตามพันธกิจได้อย่างต่อเนื่อง

#### OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ก ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ดำเนินการอย่างเป็นระบบในการจัดการต้นทุน เพื่อให้กระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล เช่น ไม่พบการวิเคราะห์ต้นทุนโดยรวมของระบบปฏิบัติการทั้งหมดเพื่อใช้ในการควบคุม ไม่พบตัวชี้วัดที่ใช้ในการควบคุมกระบวนการสนับสนุนที่สะท้อนถึงคุณภาพ เวลาและการควบคุมจำนวนหรือความสูญเสีย เพื่อติดตามประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ รวมถึงการป้องกันความผิดพลาดซ้ำ การดำเนินการที่เป็นระบบ อาจช่วยปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- ข ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการอย่างไรที่จะทำให้เกิดความมั่นใจว่าข้อมูลสารสนเทศที่อ่อนไหวเกี่ยวกับบุคลากร ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น หรือข้อมูลที่เป็นสิทธิพิเศษและสินทรัพย์ที่สำคัญ มีความปลอดภัยและมีการป้องกันภัยบนโลกไซเบอร์ พบเพียงการกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลตามความสำคัญและความจำเป็นของแต่ละภารกิจของบุคลากร และกระจายการเก็บข้อมูลไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ของทีมผู้บริหารคณะ ภาควิชา หลักสูตรและกลุ่มภารกิจ การดำเนินการที่เป็นระบบ อาจทำให้มั่นใจได้ว่าคณะฯ มีวิธีการที่มีประสิทธิภาพในการปกป้องทรัพย์สินข้อมูลสำคัญขององค์กรและสามารถลดความเสี่ยงจากผลกระทบที่เกิดขึ้นซึ่งสำคัญต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง

#### หมวดที่ 7 ผลลัพธ์

##### 7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ ระดับการประเมิน (band) = 2

#### STRENGTHS

- ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการที่มุ่งเน้นผู้เรียน หลายเรื่องมีแนวโน้มที่ดี ได้แก่ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (7.1ก-4) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงกว่าเกณฑ์ (7.1ก-5) จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการ (7.1ก-6) ผู้รับบริการทางวิชาการ นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (7.1ก-7) จำนวนผลงานจากการบริการวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์ เพื่อรับใช้สังคมและชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม (7.1ก-8) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ (7.1ก-10)
- ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ ทุกเรื่องที่รายงาน มีแนวโน้มที่ดี เช่น เช่น อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (7.1ข-1) อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา (7.1ข-2) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่จบการศึกษาตาม

หลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด ระดับปริญญาตรี (7.1ข-3) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA (7.1ข-4) จำนวนสิทธิบัตรจากผลงานของนักศึกษา (7.1ข-5)

- ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน บางเรื่องมีแนวโน้มที่ดี ได้แก่ จำนวนนักศึกษาที่ฝึกงานแล้วได้งานในสถานประกอบการ ทันที (7.1ค-1) จำนวนชุมชนและสังคมที่ได้รับการพัฒนาจากงานบริการวิชาการของคณะฯ (7.1ค-4)

#### OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ หลายเรื่องมีแนวโน้มลดลงหรือไม่สม่ำเสมอ ได้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำ ตรงสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา (7.1ก-1) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่ ในระดับนานาชาติ (7.1ก-2) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่ ในระดับนานาชาติ (7.1ก-3) ผลงานสร้างสรรค์ ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ทางสุนทรียะ (7.1ก-9) จำนวนรางวัลระดับชาติและนานาชาติที่สะท้อนถึงการอนุรักษ์และการส่งเสริมเอกลักษณ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย ที่นักศึกษา ศิษย์เก่า และบุคลากรของคณะฯ ได้รับ (7.1ก-11) ข้อตกลง/ ความร่วมมือทางวิชาการ MOU กับสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการจัดอันดับใน QS World University Ranking (7.1ค-5)
- คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์สำคัญหลายเรื่อง ได้แก่ ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนตามแนวทาง OBE ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการทำงานที่สำคัญ และกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ ตามที่รายงานไว้ในหมวด 6.1 ด้านการรักษาความปลอดภัยบนโลกไซเบอร์ ด้านประสิทธิผลในระบบความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมรับมือกับภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉิน การติดตามตัวชี้วัดที่สำคัญเหล่านี้ จะช่วยให้คณะฯ เห็นโอกาสในการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงาน
- คณะฯ ไม่ได้แสดงข้อมูลเชิงเปรียบเทียบของผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า รวมถึงด้านประสิทธิผลของกระบวนการ อันอาจเป็นอุปสรรคต่อการปรับปรุงการดำเนินการของคณะฯ เพื่อรองรับความสามารถในการแข่งขัน

#### 7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า ระดับการประเมิน (band) = 2

##### STRENGTHS

- ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นทุกเรื่องที่ยังมีแนวโน้มที่ดี ได้แก่ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน (7.2-1) ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษา (7.2-2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการทางวิชาการ ต่อประโยชน์จากบริการ (7.2-3) ความพึงพอใจของผู้รับบริการทางวิชาการ ต่อกระบวนการให้บริการ (7.2-4) อัตราการออกกลางคันของนักศึกษา ในหลักสูตรปริญญาตรี (7.2-5) อัตราการออกกลางคันของนักศึกษา ในหลักสูตรบัณฑิตศึกษา (7.2-6) ร้อยละของแหล่งทุนภายนอกของโครงการบริการทางวิชาการรายเดิม ต่อแหล่งทุนทั้งหมด (7.2-7)



## OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น ยังไม่ครอบคลุมประเด็นที่จะตอบสนองต่อความต้องการและคาดหวังตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร การรายงานผลลัพธ์ที่ครอบคลุมประเด็นดังกล่าวจะช่วยสร้างความสัมพันธ์และความผูกพันแก่ผู้เรียนและลูกค้ำ
- คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจต่อหลักสูตรและบริการเปรียบเทียบกับคู่แข่ง ข้อมูลเปรียบเทียบจะช่วยให้คณะฯ สามารถประเมินระดับของการแข่งขัน และค้นหาแนวทางปรับปรุงเพื่อตอบสนองความต้องการและทำให้เหนือคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ำทุกกลุ่ม
- คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายเรื่อง ได้แก่ ความพึงพอใจของลูกค้ำด้านวิจัย ความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ำทุกกลุ่ม ความผูกพันของลูกค้ำด้านวิจัย รวมถึงประสิทธิผลการจัดการข้อร้องเรียน ซึ่งสำคัญต่อการปรับปรุงการดำเนินการและป้องกันความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ำในอนาคต

### 7.3 ผลลัพธ์ด้าน ระดับการประเมิน (band) = 2

#### STRENGTHS

- ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรหลายเรื่องมีแนวโน้มที่ดี ได้แก่ นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (7.3-4) บทความวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสาร/ ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ (7.3-6) จำนวนสิทธิบัตรจากผลงานของอาจารย์ (7.3-8) ความพึงพอใจต่อการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพสถานที่ทำงาน (7.3-10) ความพึงพอใจต่อการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ (7.3-11) ความพึงพอใจต่อการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ (7.3-12) ความพึงพอใจต่อปัจจัยที่ส่งเสริมให้บุคลากรผูกพันกับองค์กร (7.3-13) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้ดำรงตำแหน่งวิชาการ (7.3-17) จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมการอบรมเกณฑ์ AUN-QA (7.3-19)

#### OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรหลายเรื่องมีแนวโน้มไม่สม่ำเสมอ ได้แก่ จำนวนเรื่องที่อาจารย์ได้รับเชิญไปเป็นวิทยากร หรือกรรมการตัดสินด้านวิชาการ/ วิชาชีพ (7.3-3) จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจัดแสดงในต่างประเทศ (7.3-5) บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ (7.3-7) อาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (7.3-9) อาจารย์ที่บรรจุไม่เกิน 2 ปีและได้รับการพัฒนาด้านเทคนิคการสอน และการวัดผล (7.3-16) บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา (7.3-18)
- คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรที่สำคัญในหลายด้าน เช่น ความเหมาะสมของอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุน อัตราการคงอยู่ของบุคลากรใหม่ รวมถึงประสิทธิผลของระบบการเรียนรู้และการพัฒนาที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร และด้านการจัดการความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของบุคลากรสายสนับสนุน และผู้นำ การคำนึงถึงผลลัพธ์ดังกล่าว จะช่วยให้คณะฯ เห็นแนวทางในการพัฒนาเพื่อสร้างความผูกพันของบุคลากร ซึ่งจะส่งผลต่อการดำเนินงานให้บรรลุผลตามพันธกิจ

#### 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร ระดับการประเมิน (band) = 2

##### STRENGTHS

- ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร หลายเรื่องมีแนวโน้มที่ดี ได้แก่ ร้อยละของประเด็นการแก้ไขการดำเนินงาน ต่อประเด็นข้อเสนอแนะ ของหน่วยงานที่ตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านการเงินของคณะฯ (7.4-3) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (7.4-5) และไม่พบข้อร้องเรียนในด้านการกำกับดูแลและด้านจริยธรรมที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 (7.4-6 ถึง 7.4-11)

##### OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน ได้แก่ ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของการสื่อสารที่สะท้อนความเข้าใจบุคลากรในการนำวิสัยทัศน์และค่านิยมไปปฏิบัติ ผลลัพธ์การสร้างความรู้ความผูกพันโดยผู้นำระดับสูง ประสิทธิภาพของการสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อความสำเร็จในการบรรลุพันธกิจ ผลลัพธ์ด้านกฎระเบียบและข้อบังคับตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร รวมถึงผลลัพธ์ที่สะท้อนถึง impact ด้านความพึงพอใจต่อสังคมและประสิทธิผลของการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ ผลลัพธ์ที่ครบถ้วนอาจช่วยให้คณะฯ มีข้อมูลการดำเนินการด้านต่างๆ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงระบบการนำองค์กร
- ผลลัพธ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ได้แก่ โครงการบริการวิชาการที่คณะฯ ดำเนินการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม/ ให้องค์ความรู้ด้านผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมแก่ผู้นำและผู้ประกอบการอุตสาหกรรมจากทุกแหล่งงบประมาณ มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง การติดตามผลลัพธ์ ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดังกล่าว อาจส่งผลให้บรรลุค่านิยมของคณะฯ ที่ตั้งไว้ได้ชัดเจนขึ้น

#### 7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ ระดับการประเมิน (band) = 2

##### STRENGTHS

- ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงินและการตลาด หลายเรื่องมีแนวโน้มที่ดี ได้แก่ ต้นทุนต่อหน่วยต่อหลักสูตรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ระดับปริญญาตรี (7.5-1) งบประมาณเงินรายได้ที่จัดสรรให้กองทุนวิจัยและสร้างสรรค์ (7.5-4) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์/ ต่อคน/ ต่อปี (7.5-5) เงินรายได้จากการบริการวิชาการ เงินบริจาคจากศิษย์เก่าและบุคคลภายนอก (7.5-7) สัดส่วนการรับผู้เข้าศึกษาต่อจำนวนผู้สมัคร ระดับปริญญาตรี (7.5-10) จำนวนนักศึกษาต่างชาติ ในหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ (7.5-12)

##### OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงินและการตลาด บางเรื่องมีแนวโน้มไม่สม่ำเสมอ ได้แก่ ต้นทุนต่อหน่วยต่อหลักสูตรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ระดับปริญญาโท (7.5-2) ต้นทุนต่อหน่วยต่อหลักสูตรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (7.5-3) ระดับปริญญาเอก เงินรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา (7.5-6)  
คณะฯ ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญบางเรื่อง ได้แก่ สภาพคล่องทางการเงิน เงินทุนสำรองสะสม ต้นทุนการดำเนินการเมื่อเทียบกับงบประมาณ งบประมาณรายปีที่เพิ่มหรือลดลง ทุนการศึกษา

รวมถึงการบรรลุแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ การแสดงผลลัพธ์ดังกล่าวมีความสำคัญต่อการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินการของคณะฯ รวมถึงอาจสร้างโอกาสและแรงจูงใจที่จะพัฒนาการดำเนินการเพื่อให้ได้ลูกค้าและตลาดใหม่

#### 4. ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factors)

หัวข้อ	ข้อมูล
1. หลักสูตรและบริการทางการศึกษาอื่น ๆ ที่สำคัญตามพันธกิจ	<p><u>ด้านการจัดการเรียนการสอน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรปริญญาตรี 7 หลักสูตร ปริญญาโท 3 หลักสูตร และปริญญาเอก 3 หลักสูตร</li> </ul> <p><u>ด้านการวิจัย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ (กลไกการส่งมอบ : รายงานวิจัย การจัดนิทรรศการ การประชุมวิชาการ การตีพิมพ์เผยแพร่ การจดสิทธิบัตร และนำเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติ)</li> </ul> <p><u>ด้านบริการวิชาการและการทำงานบูรณาการวัฒนธรรม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การบริการวิชาการแบบคิดค่าใช้จ่า และแบบให้เปล่า (กลไกการส่งมอบ : การให้คำปรึกษา การศึกษาวิจัย การฝึกอบรม การประชุมวิชาการ การสัมมนา การจัดนิทรรศการ การจัดประกวด)</li> </ul>
2. วิสัยทัศน์/ พันธกิจ/ ค่านิยมและวัฒนธรรม	วิสัยทัศน์ : คณะวิชาชั้นนำด้านการออกแบบของประเทศ ที่มีมาตรฐานการศึกษาในระดับสากล
	ค่านิยม : มั่นชนศิลป์เพื่อสังคม วัฒนธรรม : ภูมิใจในสถาบัน สร้างสรรค์ผลงานเพื่อสังคม
	<p>พันธกิจ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. พัฒนาการความรู้ด้านการออกแบบที่มีมาตรฐานระดับสากล</li> <li>2. ให้การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ที่ก่อประโยชน์ต่อผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกมิติ</li> <li>3. ผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม</li> <li>4. ให้บริการวิชาการที่มีการอนุรักษ์ สืบสาน บูรณาการ มรดกภูมิปัญญาและศิลปวัฒนธรรมไทยในกระบวนการออกแบบ สามารถสร้างความเข้มแข็ง พัฒนาคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืน เสริมสร้างคุณค่าและมูลค่าให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ</li> </ol>
3. สมรรถนะหลัก	- คณะฯ ไม่ได้ระบุ -
4. บุคลากร	<p>มีบุคลากรทั้งสิ้น 158 คน สายบริหารวิชาการ 1 คน สายวิชาการ 101 คน สายสนับสนุน 57 คน</p> <p>สายวิชาการ: ศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ อาจารย์ = 1/ 14/ 34/ 44 (คน)</p> <p>สายสนับสนุนวิชาการ: เชี่ยวชาญ/ ชำนาญการพิเศษ/ ชำนาญการ/ ปฏิบัติการ = 0/ 6/ 1/ 50 (คน)</p> <p><b>ปัจจัยส่งเสริมให้บุคลากรมีความมุ่งมั่นต่อการปฏิบัติงานตามหน้าที่</b></p> <p>ปัจจัยหลัก (สายวิชาการ และสายสนับสนุน)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความภาคภูมิใจที่มีต่อชื่อเสียงขององค์กร</li> <li>- ความต้องการในการพัฒนาองค์กรให้เจริญก้าวหน้า</li> <li>- ความมั่นคงในอาชีพและหน้าที่การงาน</li> <li>- การได้รับโอกาสเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ</li> <li>- สภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน</li> <li>- สวัสดิการและสิทธิประโยชน์</li> </ul>

หัวข้อ	ข้อมูล
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบการประเมินผลการทำงานที่มีประสิทธิภาพ</li> <li>- การได้รับคำชมเชย รางวัล และการเห็นความสำคัญจากผู้บริหาร</li> <li>- ปัจจัยรอง (สายวิชาการ และสายสนับสนุน)</li> <li>- ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเหนือจากภาระงานหลัก</li> </ul>
5. สิ้นทรัพย์	<p>อาคารคณะวังท่าพระ (ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการเขียนแบบ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ และครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน)</p> <p>อาคารคณะพระราชวังสนามจันทร์ (ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการเขียนแบบ ห้องปฏิบัติการศิลปะปฏิบัติ 2 มิติ และ 3 มิติ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการถ่ายภาพ ล้าง-อัดขยายภาพ อาคารปฏิบัติงานไม้และโลหะ อาคารปฏิบัติงานเครื่องเคลือบดินเผา อาคารปฏิบัติงานสิ่งทอ ภาพพิมพ์ ประติมากรรม อาคารปฏิบัติงานเครื่องประดับ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน)</p>
6. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	<p><u>ด้านการผลิตบัณฑิต</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558</li> <li>- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต และมหาบัณฑิต</li> </ul> <p><u>ด้านการวิจัย/สร้างสรรค์</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระเบียบ/ข้อบังคับว่าด้วยกองทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร และจรรยาบรรณการวิจัยในมนุษย์</li> </ul> <p><u>ด้านการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการบริการวิชาการแก่สังคม พ.ศ. 2560</li> <li>- ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง หลักเกณฑ์ อัตราจ่าย เงื่อนไขวิธีการในการจัดการนำส่ง การเบิกจ่ายค่าบริการ และการเปลี่ยนแปลงโครงการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม</li> </ul> <p><u>ด้านการบริหาร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา</li> <li>- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2559</li> <li>- กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเงินและงบประมาณของกระทรวง</li> </ul> <p>การคลัง/กรมบัญชีกลาง/ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. 2561</li> </ul>
7. โครงสร้างองค์กร	<p>แบ่งหน่วยงานภายในออกเป็น 3 ส่วนงาน คือสำนักงานคณบดี ภาควิชา 7 ภาควิชา และศูนย์วิสาทกิจคณะมัณฑนศิลป์ โดยมีคณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการประจำคณะฯ อันประกอบด้วย คณบดี รองคณบดีหัวหน้าภาควิชา ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนสายสนับสนุนและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2559</p>
8. ผู้เรียน ลูกค้า ความต้องการ และความคาดหวัง	<p><b>ผู้เรียน (ความต้องการ/ความคาดหวัง)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาระดับปริญญาตรี (1. ได้รับความรู้และพัฒนาทักษะด้านการออกแบบเพื่อนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ 2. สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร 3. ได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4. ทุนการศึกษา และ 5. ความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศ)</li> <li>- นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (1. ได้รับความรู้และทักษะด้านการออกแบบขั้นสูง 2. ได้พัฒนาองค์ความรู้ด้านการออกแบบด้วยกระบวนการการวิจัย/สร้างสรรค์ 3. สำเร็จ</li> </ul>

หัวข้อ	ข้อมูล
	<p>การศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร 4. สร้างโอกาสในการประกอบอาชีพ 5. สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย/สร้างสรรค์ 6. การเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการ และ 7. ความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศ)</p> <p><b>ลูกค้ากลุ่มอื่น (ความต้องการ/ความคาดหวัง)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้เรียนในอนาคต (ได้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรที่ถูกต้อง ทุนการศึกษา และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเข้าศึกษา)</li> <li>- ผู้ให้ทุนภายนอก (1. ผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของเจ้าของทุน 2. สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม)</li> <li>- บุคคลทั่วไปและหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน (1. ได้รับความรู้และพัฒนาทักษะทางด้านการออกแบบที่ถูกต้องตามหลักวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการ 2. ได้รับแนวทางวิธีคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการ หรือสามารถนำไปสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์)</li> </ul>
<p>9. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความต้องการ/ความคาดหวัง</p>	<p><b>ผู้ปกครอง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน ค่าใช้จ่าย สิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งเสริม</li> </ul> <p>ประสิทธิภาพในการศึกษา ความปลอดภัย โอกาสในการประกอบอาชีพ</p> <p><b>ศิษย์เก่า</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาพลักษณ์ที่ดีของคณะฯ ได้รับข้อมูลข่าวสารของคณะฯ อย่างสม่ำเสมอ และการได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติจากคณะฯ</li> </ul> <p><b>ผู้ใช้บัณฑิต</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานจากบัณฑิต ที่มีความรอบรู้ เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ ที่สามารถนำมาใช้ในการทำงานได้ทันที และสามารถสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ได้</li> </ul>
<p>10. ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่ได้ระบุผู้ส่งมอบ ระบุเฉพาะคู่ความร่วมมือ</li> </ul> <p><b>ด้านการผลิตบัณฑิต (บทบาทในระบบงาน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โรงเรียนมัธยมศึกษา แหล่งฝึกงานวิชาชีพ องค์กร สถาบันที่ต้องการผู้มีทักษะและประสบการณ์ด้านการออกแบบขั้นสูง (กระบวนการรับนักศึกษา การสร้างประสบการณ์วิชาชีพการออกแบบในมุมมองใหม่ๆ แก่นักศึกษา โจทย์วิจัย และทุนสนับสนุนการศึกษา)</li> </ul> <p><b>ด้านการวิจัย/สร้างสรรค์ (บทบาทในระบบงาน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัย หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ผู้ประกอบการ/ชุมชนที่มีความต้องการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ (การให้ทุนวิจัย การให้ความไว้วางใจเลือกใช้ผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ของคณะฯ เพื่อให้ได้รับแนวทางการพัฒนาและเพิ่มผลการประกอบการ)</li> </ul> <p><b>ด้านการบริการวิชาการ (บทบาทในระบบงาน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักเรียน นักศึกษา และผู้สนใจด้านศิลปะและการออกแบบ หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่จ้างให้เป็นที่ปรึกษา (เปิดโอกาสให้อาจารย์ใช้ทักษะความรู้ ความเชี่ยวชาญ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม เป็นแหล่งเรียนรู้ให้นักศึกษาที่ปฏิบัติงานร่วมกับอาจารย์ ใช้ทักษะความรู้แก้ปัญหาในสถานการณ์จริง)</li> </ul>

หัวข้อ	ข้อมูล
11. ลำดับในการแข่งขัน	เป็นคณะวิชาที่เปิดสอนหลักสูตรเฉพาะด้านการออกแบบเพียงอย่างเดียว แตกต่างจากทุกมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนอื่น ๆ ที่เปิดสอนเพียงบางสาขาของการออกแบบรวมกับสาขาวิชาทางด้านทัศนศิลป์หรือนาฏศิลป์ หรือดนตรี
12. การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน	- ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง
13. แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ	- ข้อมูลจากระบบ CHE QA - ฐานข้อมูลด้านการเผยแพร่งานวิจัย และบทความวิชาการที่น่าเชื่อถือ รายงานประจำปีหรือรายงานการประเมินตนเอง
14. ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์	<p><u>ความท้าทายเชิงกลยุทธ์</u></p> <p>SC1 สถาบันที่เปิดสอนทางด้านการออกแบบมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น มีหลักสูตรที่หลากหลาย ทำให้มีการแข่งขันสูงขึ้น</p> <p>SC2 การเปลี่ยนแปลงด้านประชากรวัยเรียนมีแนวโน้มลดลง</p> <p>SC3 การเพิ่มผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่มีการเผยแพร่ผลงานทั้งในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>SC4 การจัดตั้งศูนย์ Decorative Arts Enterprise เพื่อให้บริการวิชาการด้านการออกแบบที่ครบวงจร</p> <p>SC5 ระบบการปฏิบัติงานที่มีมาตรฐานระดับสากล</p> <p>SC6 การพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์</p> <p>SC7 การพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้า (Career Path) ของบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p><u>ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์</u></p> <p>SA1 แบรินด์คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ยังคงครองใจผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholder) ในฐานะคณะวิชาที่เปิดสอนหลักสูตรด้านการออกแบบเป็นแห่งแรกของประเทศ</p> <p>SA2 ศิษย์เก่ามีชื่อเสียงและผลงานด้านการออกแบบเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>SA3 การผลักดันให้คณาจารย์ทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ด้วยการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนสนับสนุนการวิจัยและสร้างสรรค์ของคณะฯ และงบภารกิจเชิงนโยบายจากเงินรายได้</p> <p>SA4 คณะฯ มีผลงานออกแบบที่หลากหลายที่สามารถผลิตในเชิงพาณิชย์ได้ นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานของรัฐและเอกชนที่ต้องการว่าจ้างให้คณะฯ เป็นที่ปรึกษาด้านการออกแบบ</p> <p>SA5 องค์กรมีการพัฒนาระบบการบริหารงานเชิงกลยุทธ์ที่ชัดเจน</p> <p>SA6 ศักยภาพของคณาจารย์มีความพร้อมที่จะเพิ่มพูนความรู้ในระดับปริญญาเอก และมีผลงานทางวิชาการที่สามารถขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นได้</p> <p>SA7 บุคลากรสายสนับสนุนมีความรู้เฉพาะบุคคลในแต่ละด้านที่รับผิดชอบที่ชัดเจน</p> <p>SA8 บุคลากรส่วนใหญ่มีอายุเฉลี่ยอยู่ในวัยทำงาน</p>
15. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน	คณะดำเนินการโดยอาศัยวงจรคุณภาพ PDCA ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจด้านต่างๆ ของส่วนงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานของ AUN-QA และ EdPEX

ตาราง 1 แนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 1-6 (Item Band)

คะแนน	คำอธิบาย
0% หรือ 5% (Band 1)	A: ไม่มีแนวทางอย่างเป็นระบบให้เห็น มีสารสนเทศเพียงผิวเผิน D: ไม่มีการนำแนวทางที่เป็นระบบไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ หรือมีเพียงเล็กน้อย L: ไม่แสดงให้เห็นว่ามีแนวคิดในการปรับปรุง มีการปรับปรุงเมื่อเกิดปัญหา I: ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงานดำเนินการอย่างเอกเทศ
10%, 15%, 20% หรือ 25% (Band 2)	A: แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ D: การนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเพียงอยู่ในขั้นเริ่มต้นในเกือบทุกส่วนหรือหน่วยงานซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อนั้น L: แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากการตั้งรับปัญหาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงแบบพื้น ๆ I: มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา
30%, 35%, 40% หรือ 45% (Band 3)	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ ถึงแม้ว่าบางส่วนหรือบางหน่วยงานเพียงอยู่ในขั้นเริ่มต้น L: แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ I: แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องกับความต้องการพื้นฐานของสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ
50%, 55%, 60% หรือ 65% (Band 4)	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดี ถึงแม้การปฏิบัติอาจแตกต่างกันในบางส่วนหรือบางหน่วยงาน L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับองค์การ ซึ่งรวมถึงการสร้างนวัตกรรมเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการที่สำคัญ I: แนวทางมีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมของสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ
70%, 75%, 80% หรือ 85% (Band 5)	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดีโดยไม่มี ความแตกต่างของการปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญ L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับองค์การ ซึ่งรวมถึงการสร้างนวัตกรรม เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ มีหลักฐานชัดเจนของการพัฒนาอันเป็นผลเนื่องมาจากการวิเคราะห์และการเรียนรู้ระดับองค์การ I: แนวทางมีบูรณาการกับความต้องการของสถาบัน ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ
90%, 95% หรือ 100% (Band 6)	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้ออย่างสมบูรณ์ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างสมบูรณ์โดยไม่มีจุดอ่อนหรือความแตกต่างที่สำคัญระหว่างส่วนหรือหน่วยงาน L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริงและมีการเรียนรู้ในระดับองค์การผ่านการสร้างนวัตกรรม เป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ทั่วทั้งองค์การในการจัดการ มีหลักฐานชัดเจนของการพัฒนาและนวัตกรรมทั่วทั้งองค์การ อันเป็นผลเนื่องมาจากการวิเคราะห์และแบ่งปัน I: แนวทางมีบูรณาการอย่างสมบูรณ์กับความต้องการของสถาบันทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ

ตาราง 2 แนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 7 (Item Band)

คะแนน	คำอธิบาย
0% หรือ 5% (Band 1)	<p><b>Le:</b> ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน และ/ หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดีในเรื่องที่รายงานไว้</p> <p><b>T:</b> ไม่มีการรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้ม หรือมีข้อมูลที่แสดงแนวโน้มในทางลบ</p> <p><b>C:</b> ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ</p> <p><b>I:</b> ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน</p>
10%, 15%, 20% หรือ 25% (Band 2)	<p><b>Le:</b> มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันเพียงบางเรื่องที่สำคัญต่อสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ และเริ่มมีระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่อง</p> <p><b>T:</b> มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง บางเรื่องแสดงแนวโน้มในทางลบ</p> <p><b>C:</b> แทบไม่มี หรือไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ</p> <p><b>I:</b> มีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน</p>
30%, 35%, 40% หรือ 45% (Band 3)	<p><b>Le:</b> มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่องที่สำคัญต่อสถาบันตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ</p> <p><b>T:</b> มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลส่วนใหญ่ที่แสดงนั้นมีแนวโน้มที่ดี</p> <p><b>C:</b> เริ่มมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ</p> <p><b>I:</b> มีการรายงานผลลัพธ์ในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน</p>
50%, 55%, 60% หรือ 65% (Band 4)	<p><b>Le:</b> มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในเกือบทุกเรื่องที่มีความสำคัญต่อสถาบันตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ</p> <p><b>T:</b> แสดงถึงแนวโน้มที่ดีอย่างชัดเจนในเรื่องต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน</p> <p><b>C:</b> ผลการดำเนินการในปัจจุบันในบางเรื่องดี เมื่อเทียบกับตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง</p> <p><b>I:</b> มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการ</p>
70%, 75%, 80% หรือ 85% (Band 5)	<p><b>Le:</b> มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีถึงดีเลิศในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วนใหญ่</p> <p><b>T:</b> สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถาบัน</p> <p><b>C:</b> มีการเปรียบเทียบแนวโน้มและระดับผลการดำเนินการในปัจจุบันเป็นจำนวนมากหรือส่วนมากกับตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง รวมทั้งแสดงถึงความเป็นผู้นำในเรื่องต่าง ๆ และมีผลการดำเนินการที่ดีมาก</p> <p><b>I:</b> มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการ</p>
90%, 95% หรือ 100% (Band 6)	<p><b>Le:</b> มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีเลิศในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วนใหญ่</p> <p><b>T:</b> สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีไว้ได้อย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถาบัน</p> <p><b>C:</b> แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษาและเป็นระดับเทียบเคียงให้สถาบันอื่นในหลายเรื่อง</p> <p><b>I:</b> มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญทั้งหมด ที่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการ</p>



ตาราง 3 คำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของกระบวนการ (Overall Band)

<i>Band Score</i>	<i>Band Number</i>	<i>Process Descriptors</i>
0-150 <b>Early Development</b>	1	สถาบันแสดงให้เห็นว่ามีการพัฒนาและการดำเนินการตามแนวทางของข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX ในระดับเริ่มต้น โดยยังมีอุปสรรคในการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่ปฏิบัติและยังไม่มีความก้าวหน้า การพยายามปรับปรุงกระบวนการต่างๆ เป็นเพียงการแก้ไขปัญหา และการปรับปรุงแบบพื้น ๆ ในระดับเริ่มต้น
151-200 <b>Early Result</b>	2	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEX แต่ยังมีบางเรื่อง (บางกระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่เริ่มมีการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ สถาบันได้พัฒนาแนวทางการปรับปรุงเป็นเชิงรุก
201- 260 <b>Early Improvement</b>	3	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานส่วนใหญ่ของเกณฑ์ EdPEX แม้ว่ายังมีบางเรื่อง(กระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่ยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการนำแนวทางไปปฏิบัติ เริ่มมีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการสำคัญ ๆ อย่างเป็นระบบ
261-320 <b>Good Performance</b>	4	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEX แม้ว่าการนำแนวทางไปปฏิบัติอาจมีแตกต่างในบางพื้นที่หรือบางหน่วยงาน กระบวนการหลักมีการปรับปรุงจากการประเมินโดยใช้ข้อมูลจริง และแนวทางต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมขององค์กร
321-370 <b>Emerging Industry Leader</b>	5	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพและการนำไปถ่ายทอดที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEX เป็นอย่างดี สถาบันได้แสดงให้เห็นว่ามีประเมินและปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง มีการเรียนรู้ขององค์กร ตลอดจนการสร้างนวัตกรรม และส่งผลต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการสำคัญ ๆ
371-430 <b>Industry Leader</b>	6	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ EdPEX เป็นอย่างดี แนวทางเหล่านี้มีการใช้ตัววัดที่สำคัญ มีการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติ และมีหลักฐานของนวัตกรรมในเกือบทุกเรื่อง การเรียนรู้ขององค์กร รวมทั้งการสร้างนวัตกรรมและการแบ่งปัน BP เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ แนวทางมีการบูรณาการอย่างชัดเจนกับความต้องการทั้งในปัจจุบันและอนาคตของสถาบัน
431-480 <b>Benchmark Leader</b>	7	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ EdPEX เป็นอย่างดี สถาบันแสดงให้เห็นว่านวัตกรรม ความเป็นเลิศในการถ่ายทอด และมีตัววัดที่ดีมากในเกือบทุกเรื่อง มีการบูรณาการที่ดีถึงดีเลิศอย่างชัดเจน การวิเคราะห์ห้องปฏิบัติการการเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP เป็นกลยุทธ์สำคัญในการจัดการ
481-550 <b>World Leader</b>	8	สถาบันแสดงให้เห็นถึงแนวทางที่โดดเด่นมุ่งเน้นนวัตกรรม มีการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างถ้วนทั่ว แสดงถึงการใช้ตัววัดอย่างต่อเนื่องและเป็นเยี่ยม มีการบูรณาการของแนวทางกับความต้องการของสถาบันอย่างดียเยี่ยม มีการวิเคราะห์ห้องปฏิบัติการการเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP ทั่วทั้งองค์กร

ตาราง 4 คำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของผลลัพธ์ (Overall Band)

<i>Band Score</i>	<i>Band Number</i>	<i>Result Descriptors</i>
0-125 <b>Early Development</b>	1	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานเพียงบางตัวที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx แต่ส่วนใหญ่ยังขาดการแสดงผลแนวโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ
126-170 <b>Early Result</b>	2	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานในหลายเรื่อง (หลายกระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กรและข้อกำหนดของเกณฑ์ EdPEx ซึ่งผลการดำเนินการบางเรื่องอยู่ในระดับที่ดี เริ่มมีการใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและรายงานแนวโน้มของข้อมูล
171-210 <b>Early Improvement</b>	3	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญในหลายเรื่อง (กระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx และพันธกิจของสถาบัน มีการแสดงผลเชิงเปรียบเทียบและแนวโน้มในผลลัพธ์ที่สำคัญบางเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้น
211-255 <b>Good Performance</b>	4	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียง ไม่มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ไม่ดีในตัววัดที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักขององค์กร
256-300 <b>Emerging Industry Leader</b>	5	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียงและ/หรือค่า Benchmarks มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ดีในตัววัดส่วนใหญ่ที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักของสถาบัน
301-345 <b>Industry Leader</b>	6	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่ดีในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน สถาบันมีผลลัพธ์บางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม
346-390 <b>Benchmark Leader</b>	7	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและมีบางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
391-450 <b>World Leader</b>	8	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการอย่างครบถ้วนรวมทั้งมีการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและแสดงความเป็นผู้นำในระดับชาติและระดับโลก ผลลัพธ์มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญทุกตัวตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน